

# ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб. Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, дому № 18-й.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОЕННОМУ ДУХОВЕНСТВУ КЪ РУКОВОДСТВУ ПРЕПРОВОЖДЕННАЯ ИЗЪ  
ГЛАВНАГО ШТАБА

### ПРОГРАММА

собесѣдованій съ нижними чинами о вѣрѣ и жизни христіанской.

1-я бесѣда. Предложивъ краткое ученіе вѣры о Богѣ, Троичности лицъ Божества, о Божіей Матери, Ангелѣ Хранителѣ и Святыхъ Угодникахъ Божіихъ, объяснить, кто и почему называется христіаниномъ Православнымъ, воиномъ христіолоубивымъ.

2-я бесѣда. О молитвѣ, потребность въ ней, въ чемъ состоитъ она, о времени и мѣстѣ молитвы, о крестномъ знаменіи, поклонахъ, коленнопрклоненіи, объ иконахъ и значеніи ихъ для насъ, о восковыхъ свѣчахъ, лампадахъ и деревянномъ маслѣ, возжигаемомъ въ лампадахъ.

3-я бесѣда. Приступивъ къ объясненію начальныхъ молитвъ въ порядкѣ чтенія и пѣнія ихъ нижними чинами, объяснить молитвы: Во имя Отца, Слава Тебѣ Боже нашъ, Царю Небесный, Слава Отцу и Сыну и Святому Духу, Пресвятая Троице, Богородице Дѣво, Отче нашъ, Спаси Господи люди Твоя и молитву предъ сраженіемъ.

4-я бесѣда. Изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта: 1) о сотвореніи міра и человѣка, 2) о грѣхопаденіи первыхъ людей, изгнаніи ихъ изъ рая и обѣтованіи о Спасителѣ и 3) всемірный потопъ.

5-я бесѣда. Авраамъ. Разказавъ о призваніи Авраама, обратить особенное вниманіе нижнихъ чиновъ на защиту Лота, освобожденіе Лота изъ плѣна, встрѣчу съ Мельхиседекомъ и благородный отказъ отъ добычи. Явленіе Аврааму Бога въ видѣ трехъ странниковъ. Жертвоприношеніе Исаака. Казнь Содомы и Гомморы.

6-я бесѣда. Объ Іаковѣ, Іосифѣ. Переселеніе Іакова въ Египетъ. Жизнь евреевъ въ Египтѣ. Моисей, исходъ евреевъ изъ Египта и переходъ чрезъ Черное море.

7-я бесѣда. Синайское законодательство. Главныя заповѣди Закона Божія. Устройство скинии. Первосвященникъ, священники и левиты. При объясненіи заповѣдей обратить особенное вниманіе на случаи нарушенія ихъ нижними чинами, указать на худыя привычки и пристрастія ихъ: божбу и нарушеніе клятвы, плохое препровожденіе воскресныхъ и праздничныхъ дней, нарушеніе постовъ, злобу и мстительность, грубую брань, пьянство, распутство, воровство, клевету, зависть и т. п.. Вообще, въ простой душевной бесѣдѣ представить нижнимъ чинамъ темныя стороны въ жизни воина, называемаго христіюлюбивымъ, а живущаго нерѣдко не по христіански, прося имѣющихъ означенные недуги душевные позаботиться освободиться отъ нихъ.

8-я бесѣда. Помощь Божія евреямъ при Моисеѣ и Іисусѣ Навинѣ. О царяхъ Давидѣ и Соломонѣ и пророкахъ: Іліи, Елисеѣ, Исаи и Даніилѣ.

9-я бесѣда. Многострадальный Іовъ, какъ образецъ перенесенія испытаній, отъ Бога намъ посылаемымъ, и прообразъ Господа Спасителя.—Мученики за вѣру и отечество (Маккавеи).

10-я бесѣда. О земной жизни Пресвятой Богородицы: 1) Рождество Богородицы, 2) Введеніе во храмъ Богородицы, 3) Благовѣщеніе, 4) Божія Матерь у креста Спасителя, 5) Успеніе Божіей Матери, 6) Покровъ



Пресвятой Богородицы, 7) Чудотворныя иконы: Казанская, Знаменія, Владимірская и другія, болѣе чтимыя какъ въ полку, такъ и въ данной мѣстности.

11-я бесѣда. 1) Рождество Христово, 2) Срѣтеніе Господне, 3) Предтеча Господень Іоаннъ, 4) Крещеніе Господне, 5) Усѣкновение главы Іоанна Предтечи и поминовение воиновъ, 6) Чудеса Христа: укрощеніе бури, хожденіе по водамъ и воскрешеніе Лазаря, 7) Ученіе изъ нагорной проповѣди Христа: ученіе о блаженствахъ, особенно о 3, 6 и 7 заповѣдахъ, о молитвѣ, постѣ и милостынѣ, о неосужденіи ближняго и любви ко врагамъ, 8) Притчи Христа Спасителя: понятіе о нихъ, притча о мытарѣ и фарисеѣ и о блудномъ сынѣ.

12-я бесѣда. Преображеніе Господне. Послѣдніе дни земной жизни Христа Спасителя: 1) Входъ Господень во Іерусалимъ, 2) Предательство Іуды, 3) Тайная вечеря и 4) Страданіе, смерть и погребеніе Христа Спасителя.

13-я бесѣда. Воскресеніе Христово, понятіе о Пасхѣ, красномъ яйцѣ, артосѣ, Вознесеніе Господне, Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ, Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня.

14-я бесѣда. Крещеніе Руси.

15, 16, 17-я бесѣды. Объясненія Символа Вѣры.

18, 19-я бесѣды. Объясненіе св. Таинствъ, особенно Покаянія и Причащенія.

20-я бесѣда. Понятіе о христіанскомъ храмѣ и Богослуженіи Православной Церкви: вечернемъ, утреннемъ и Литургіи. Особенно вниманіе должно быть обращено на объясненіе важнѣйшихъ священнодѣйствій Литургіи, а именно: малаго входа, чтеній апостола и Евангелія, великаго входа, времени освященія Святыхъ Даровъ.

21-я бесѣда. О Богослуженіи Святой Четырдесятницы, о говѣніи, исповѣди и причащенія Святыхъ Даровъ.

22-я бесѣда. Какъ жить благочестиво: о посѣщеніи храма Божія, о богоугодномъ препровожденіи воскресныхъ дней и дней поста и покаянія; объ удаленіи воиновъ отъ худого товарищества, пьянства, грубости и сввернословія, воровства и распутства.

Примѣры изъ жизни святыхъ воиновъ и изображенія ихъ жизни и страданій. Воинъ-защитникъ Святой вѣры Православной; воинъ, вѣрный слуга Царя, исполнитель его повелѣній, готовый положить за него жизнь свою;

воинъ-стражъ земли Русской, защитникъ дорогой родины; награда воинамъ за исполненіе святаго долга службы. Объясненіе должно быть подтверждаемо примѣрами изъ священной исторіи, отечественной исторіи, въ особенности военной, и изъ современнаго военнаго быта.

Бесѣды преподаются живою рѣчью безъ книги.

Для лучшаго усвоенія бесѣдъ полезно въ концѣ оныхъ раздавать брошюры и листы соотвѣтствующаго содержанія. Нѣкоторыя изъ такихъ бесѣдъ изданы отдѣльно при редакціи Вѣстника Военнаго Духовенства. Можно найти соотвѣтствующаго содержанія «Троицкіе листы» (см. каталогъ «Троицкихъ листовъ») и др..

Преподаваніе Закона Божія должно быть не однимъ средствомъ сообщенія учащимся необходимыхъ *знаній* изъ области религіи, но вмѣстѣ съ этимъ непрерывно—и средствомъ возбужденія въ нихъ чувствованій и стремленій, соотвѣтствующихъ духу и ученію религіи, т. е. оно должно обращаться не къ одному только уму ихъ, но совмѣстно и къ сердцу и волѣ. И это обращеніе къ сердцу и волѣ учащихся должно составлять такой-же существенный моментъ въ преподаваніи, какъ самое раскрытіе религіозныхъ истинъ, должно самымъ внутреннимъ, не разрывнымъ образомъ соединяться съ послѣднимъ.

### КРАТКІЙ СПИСОКЪ

СВѢТОВЫХЪ КАРТИНЪ КЪ БЕСѢДАМЪ СЪ НИЖНИМИ ЧИНАМИ О ВѢРѢ И ЖИЗНИ ХРИСТІАНСКОЙ.

1-я бесѣда. 1) Господь Творецъ міра, 2) Крещеніе Господне, 3) Божія Матерь, 4) Ангель Хранитель у дверей рая, 5) Святитель Николай или иной угодникъ, чтимый въ полку, баталіонѣ, ротѣ или эскадронѣ.

2-я бесѣда. 1) Господь Вседержитель, 2) Святая Троица, 3) Рождество Христово, 4) Моленіе о чашѣ и 5) Явленіе Божіей Матери Преподобному Сергію, какъ примѣръ особой силы молитвы.

3-я бесѣда. 1) Нагорная проповѣдь, дарованіе молитвы Господней, 2) Вождь земли русской, Царь православный, 3) Икона Знаменія Божіей Матери, 4) Икона Смоленской Божіей Матери и т. п..

4-я бесѣда. 1) Грѣхопаденіе прародителей, 2) Изгнаніе Адама и Евы



изъ рая, 3) Каинъ убиваетъ Авеля, 4) Построеніе Ноева ковчега, 5) Всемирный потопъ, 6) Жертвоприношеніе Ноя.

5-я бесѣда. 1) Разлука Авраама и Лота, 2) Явленіе Аврааму Бога въ видѣ трехъ странниковъ, 3) Авраамъ и Исаакъ на пути къ жертвоприношенію, 4) Жертвоприношеніе Исаака, — примѣръ глубокой вѣры въ Бога и 5) Гибель Содомы и Гомморы.

6-я бесѣда. 1) Исаакъ благословляетъ Иакова, 2) Встрѣча Исава съ Иаковомъ, 3) Иосифъ рассказываетъ сны братьямъ, 4) Братья продаютъ Иосифа въ рабство, 5) Иаковъ узнаетъ одежду Иосифа, 6) Иосифъ объясняетъ сны виночерпцю и хлѣбодару, 7) Иосифъ предъ Фараономъ, 8) Иосифъ открывается братьямъ, 9) Переселеніе Иакова во Египетъ, 10) Моисей взятый изъ воды, 11) Явленіе Бога Моисею въ несгораемой купинѣ и 12) Моисей предъ Фараономъ.

7-я бесѣда. 1) Переходъ чрезъ Черное море, 2) Моисей извлекаетъ воду изъ скалы, 3) Евреи получаютъ манну и воду въ пустыни, 4) Евреи у Синайской горы, 5) Моисей приноситъ скрижали заветъ и 6) Видъ скинии Заветъ. Картины о губительныхъ послѣдствіяхъ пьянства, болѣе подходящія къ условіямъ военнаго быта (см. Вѣстникъ Военнаго Духовенства 1900 г.).

8-я бесѣда. 1) Взятіе города Иерихона, 2) Побѣда Давида надъ Голиаѳомъ, 3) Помазаніе Давида на царство, 4) Смерть Авессалома, 5) Покаянный псаломъ Давида, 6) Судъ Соломона, 7) Илія воскрешаетъ сына вдовы Сарептской, 8) Жертвоприношеніе Иліи, 9) Взятіе Иліи на небо, 10) Пророкъ Даніиль во рву львиномъ.

9-я бесѣда. 1) Іовъ узнаетъ о своемъ несчастіи, 2) Жена Іова уговариваетъ его просить смерти, 3) Іовъ въ своемъ несчастіи благословляетъ Бога и 4) Богъ даетъ Іову прежнее счастье.

10-я бесѣда. 1) Рождество Богородицы, 2) Введеніе Дѣвы Маріи во храмъ, 3) Благовѣщеніе Божіей Матери, 4) Рождество Христово, 5) Божія Матерь у Креста Спасителя, 6) Успеніе Божіей Матери, 7) Покровъ Пресвятой Богородицы и 8) Чудотворныя на Руси иконы Богородицы: Знаменская, Владимірская и другія болѣе чтимыя въ полку, такъ и въ данной мѣстности.

11-я бесѣда. 1) Рождество Христово, 2) Срѣтеніе Господне, 3) Крещеніе или Богоявленіе, 4) Укрошеніе бури, 5) Хожденіе по водамъ, 6)

Утопающій апостоль Петръ, 7) Воскрешеніе Лазаря, 8) Нагорная проповѣдь Спасителя. 9) Мытарь и Фарисей и 10) Возвращеніе блуднаго сына.

12-я бесѣда. 1) Преображеніе Господне, 2) Входъ Господень во Иерусалимъ, 3) Тайная вечеря, 4) Молитва Спасителя въ саду Гѣсиманскомъ, 5) Лобзаніе Иуды, 6) Се чловѣкъ, 7) Несеніе креста, 8) Распятіе, 9) Снятіе со креста, 10) Погребеніе и 11) Пещера гроба Господня въ настоящее время.

13—17-я бесѣды. 1) Воскрешеніе Господне, 2) Вознесеніе, 3) Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ, 4) Воздвиженіе креста Господня, 5) Изображеніе страшнаго суда и др..

18—20-я бесѣды. 1) Наружный видъ храма, 2) Иконостасъ, 3) Алтарь и его принадлежности: престоль и жертвенникъ, 4) Антиминсъ, 5) Сосуды, 6) Священникъ, діаконъ и псаломщикъ въ облаченіи: а) при маломъ выходѣ и б) при великомъ выходѣ и 7) Послѣднее явленіе священника съ потиромъ.

21-я бесѣда. 1) Святой великомученикъ Георгій, 2) Святой Іоаннъ воишь, 3) Святой князь Владиміръ Равноапостольный, 4) Святой князь Александръ Невскій, 5) Сергій Радснужскій и другіе страсотерпцы воины, стражи земли Русской.

22-я бесѣда. 1) Императоръ Петръ великій, 2) Императоръ Александръ II—Царь Мученикъ, 3) Обшая воинская повинность, 4) Императоръ Александръ III, 5) Жизнь за Царя—смерть Сусанина, 6) Монахи—воины Пересвѣтъ и Ослябя, 7) Борьба Пересвѣта съ татаринормъ, 8) Защита Троице-Сергіевской лавры, 9) Мининъ и Пожарскій, 10) Возваніе Минина, 11) Освобожденіе Москвы отъ поляковъ, 12) Царственный гость у постели раненаго, 13) Императоръ Александръ II награждаетъ героевъ Георгіевскими крестами.

Къ этой бесѣдѣ имѣется въ продажѣ множество картинъ; здѣсь указаны только нѣкоторыя картины.

За Начальника Отдѣленія Полковникъ *Подгурскій*.

И. д. Столоначальника Капитанъ *Сенсовъ*.



Отъ Совѣта Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

За майскую треть 1901 года.

П Р И Х О Д Ъ.

1) Членскіе взносы:

Отъ свящ. Арсенія Успенскаго—5 руб., свящ. Николая Пивоварова—5 руб., прот. Виктора Тимошенко—5 руб., свящ. Петра Дагаева—5 руб., псал. Влад. Дружинина—5 руб., свящ. Евѣимія Алфеева—5 руб., діак. Іоанна Смирнова—5 руб., прот. Павла Романскаго—5 руб., свящ. Влад. Волочкова—5 руб., свящ. Вас. Борисоглѣбскаго—5 руб., свящ. Александра Модестова—5 руб., свящ. Іоанна Орлова (Псковъ)—5 руб., прот. Іоанна Смоленскаго—10 руб., прот. Михаила Георгіевскаго—5 руб., свящ. Александра Соколова—5 руб., свящ. Іоанна Успенскаго—5 руб., діак. Евгенія Кедринскаго—5 руб., діак. Василия Братолюбова—5 руб., діак. Сильвестра Бернадскаго—5 руб., псал. Александра Погодина—5 руб.,—  
105 рублей.

2) Отъ церквей:

Отъ Троицкой Колпинской—100 руб., Ильинской Охтенской—50 руб., Сергіевской 23-й артиллерійской бригады—12 руб., 57-й пѣх. рез. бригады—5 руб., 59 го пѣх. Люблинскаго полка—25 руб., 115-го пѣх. Вяземскаго полка—10 руб.,—202 рубля.

3) Единовременныя пожертвованія:

Отъ неизвѣстнаго—5 руб., изъ сиротскихъ суммъ—Медвѣдковой—25 руб. и студенту Луговскому—25 руб.,—55 рублей.

5) По домово́й книгѣ Покровскаго приюта—873 руб. 50 коп.

Итого . . 1235 руб. 50 коп.

А всего съ января. . 4082 » 23 »

Р А С Х О Д Ъ.

По управленію: личный составъ . . . . . 444 р. — к.

почтовый . . . . . 2 » 46 »

Пособія: на воспитаніе дѣтей. . . . . 455 » — »

постоянныя . . . . . 529 » — »

единовременныя . . . . . 20 » — »

*По капиталу:* выслано въ Совѣтъ Одесскаго Отдѣленія членскихъ взносов и отчислений изъ церковныхъ суммъ (по особому списку)—160 руб. и передано въ Покровскій пріютъ пожертвованіе прот. Борисоглѣбскаго—15 рублей.

*По Покровскому пріюту*—721 руб. 2 коп.

*Итого . . . 2346 руб. 48 коп.*

*А всего съ января. . . 4101 » 96 »*

Къ 1-му сентября 1901 года остатокъ:

°/°/о бумагами . . . . . 13,500 р. — к.

По главной кассовой книгѣ . . . . . 176 » 75 »

По кассовой книгѣ Покровскаго пріюта . . . . . 422 » 12 »

*Итого . . . 14,098 р. 87 к.*

Членъ Главнаго Совѣта Общества, казначей, протоіерей Ал. *Ставровскій.*

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### БЕСѢДА

на день памяти Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, 23-го ноября.

*Яко благочестиваго корене пречестная отрасль  
быль еси, блаженне Александре!*

Шесть вѣковъ тому назадъ, въ этотъ самый день [русскій народъ въ городѣ Владимірѣ встрѣчалъ тѣло своего любимѣйшаго князя, Св. Александра Невскаго, почившаго на возвратномъ пути изъ далекой орды. «И бысть, замѣчаетъ лѣтописецъ, плачь велий и туга велика». И не удивительно: съ почившимъ княземъ русскіе люди погребали всѣ свои лучшія надежды, какія только могли имѣть въ то тяжелое время. Они вѣрили, что только онъ одинъ могъ достойнымъ образомъ отстоять и управить русскую землю. «Зайде солнце земли русскія, вопіяли встрѣчавшіе гробъ умершаго



князя, уже погибаетъ! Аще бы лѣтъ, прибавлялъ каждый, и въ гробъ бы мнѣ съ нимъ».

Много поучительнаго для себя могли найти въ жизни почившаго князя его современники, не мало нравственныхъ уроковъ она представляетъ и намъ, отдаленнымъ его потомкамъ.

Трудное было для русской земли то время, когда княжилъ блаженный Александръ. Высокаго самоотверженія, неустанной энергіи и большой мудрости требовало оно отъ всякаго честнаго гражданскаго дѣятеля, а особенно отъ князя. Съ сѣверо-запада предстояла Россіи постоянная опасность вторженія шведовъ, нѣмцевъ, литвы, покушавшихся не однократно не только на цѣлость ея политическаго существованія, но и на чистоту ея православной вѣры; съ юго-востока грозило нашему отечеству нашествіе страшныхъ татарскихъ полчищъ, разрушавшихъ все, что только попадало имъ на встрѣчу; внутри Россіи, на каждомъ шагу бросались въ глаза слѣды ужаснаго непріятельскаго разгрома и опаснаго народнаго шатанія. Послѣ Батыева похода многіе города русскіе представляли груды развалинъ, по которымъ свободно бродили дикіе звѣри. Жители, нѣкогда ихъ наполнявшіе, «ини бѣжаша въ дальнія страны, иные же кряхуся въ пещерахъ земныхъ» и лѣсахъ. Чувство законности ослабѣло. Явилось господство произвола и разныхъ низкихъ страстей. Великому князю нужно было и отражать враговъ, и устанавливать безобидныя отношенія покоренной Россіи къ покорителямъ ея монголамъ, и въ то же время врачевать внутреннія язвы. И на всѣ эти нужды съ одинаковою готовностію отзывался Св. Александръ. Въ продолженіе своего 27-лѣтняго княженія онъ совершилъ до 9-ти славныхъ походовъ противъ шведовъ и ихъ союзниковъ; 5-ть или шесть разъ предпринималъ отдаленныя и трудныя путешествія въ орду и Великую Татарію. Невская битва и «ледовое побоище» нагнали великій страхъ на шведовъ и нѣмцевъ, а удачныя вторженія Александра въ предѣлы враговъ заставили ихъ позаботиться о собственной безопасности и надолго отказаться отъ всякихъ враждебныхъ покушеній на его земли. Не менѣе полезны были для Россіи и частыя поѣздки князя въ Орду. Благодаря имъ внутреннія дѣла находились всецѣло въ вѣдѣніи князя и онъ сумѣлъ съ ними справиться.

«Разрушенныя церкви воздвигнулъ, говоритъ лѣтопись, и разбѣгшаяся люди собра въ дома своя, и грады исполнивъ, тако люди утѣши». Храбрость и благоразуміе Великаго Князя сохранили Россію отъ раздробленія и

сберегли въ возможной чистотѣ и неприкосновенности русскую народность и православіе. Заслуга Св. Александра громадна и незабываема!

Не много свободнаго времени оставляли Благовѣрному Князю Александру всѣ его заботы о благѣ русской земли. Жизнь его была непрерывнымъ трудомъ. Онъ не боялся подвига, не бѣгалъ отъ дѣла, не прятался за другихъ. Вездѣ онъ былъ впереди, на все налагалъ печать собственной мудрости, энергіи и неустрашимости.

Что же возбуждало въ Благовѣрномъ Князѣ такую неутомимую дѣятельность? Лѣтопись объясняетъ эту постоянную готовность Великаго Князя къ труду тѣмъ, что онъ «милостивъ бѣ паче мѣры».

Дѣйствительно любовь Св. Александра къ русскому народу не знала границъ. Для его блага онъ готовъ былъ жертвовать своими семейными радостями, своими личными чувствами, даже своею жизнію. Какъ доброжелатель всѣмъ и каждому, онъ не спрашивалъ себя, выгодно ему, или нѣтъ то или другое предпріятіе, есть, или нѣтъ у него время для совершенія его и достойны ли тѣ, кто вызываетъ его на предпріятіе. Для Св. Князя достаточно было знать, что въ немъ нуждаются, довольно было слышать призывъ, и онъ оставлялъ все и съ полною готовностію шелъ на помощь. Дни, которые каждый изъ подданныхъ Александра могъ считать своими днями, время, которое всякій изъ нихъ въ правѣ былъ провести въ кругу родныхъ и въ семейныхъ удовольствіяхъ; этого времени одинъ только князь не считаетъ принадлежащимъ ему. Онъ проводитъ его подъ открытымъ небомъ, въ тяжкихъ трудахъ построенія крѣпости. И такая то неуспяная заботливость Св. Александра о своемъ народѣ далеко не всегда оцѣнивалась по достоинству его подданными. Въмѣсто благодарности они платили ему иногда незаслуженными оскорбленіями. Такъ, спустя нѣсколько дней послѣ знаменитой Невской побѣды, освободившей Новгородъ отъ величайшей опасности, новгородцы прогнали отъ себя своего спасителя. Казалось, послѣ такого поступка не помощи, а справедливаго наказанія могли ожидать они отъ оскорбленнаго князя. Но не таковъ былъ воспоминаемый нынѣ угодникъ Божій. Нѣмцы, прослышавъ о выѣздѣ изъ Новгорода Св. Александра, врываются въ предѣлы новгородскіе. Новгородцы пытаются защищаться, но терпятъ пораженія. Въ страхъ зовутъ они къ себѣ изгнаннаго ими же князя. И что же? Онъ даже словомъ не напомнилъ имъ о нанесенномъ ему оскорбленіи. Пришелъ и спасъ неблагодарный городъ. — Трудно подавить въ себѣ оскорбленное самолюбіе, но едва ли не труднѣе



еще для всякаго общественнаго дѣятеля рѣшиться обречь себя на явную опасность потерять народное къ себѣ расположеніе. А Св. Александръ не остановился и передъ этою жертвою. Когда Новгородцы отказались платить назначенную ханомъ дань, Благовѣрный Князь, понимая весь вредъ, какой можетъ причинить и Россіи и Новгороду упрямство ихъ, не побоялся дѣйствовать противъ возмущившихся. Самоотверженная дѣятельность Александра, его любовь къ русскому народу шла еще далѣе. Она простиралась до крайняго предѣла, указаннаго ей Христомъ Спасителемъ, до готовности положить душу свою за други. Эта готовность ясно обнаружилась уже при первомъ путешествіи его въ орду по призыву хана. Страшенъ былъ невѣдомый и далекій путь, еще страшнѣе былъ самъ призывавшій. Нужно замѣтить, что призывъ этотъ послѣдовалъ вскорѣ за смертію Св. Михаила Черниговскаго, мученически скончавшагося въ Ордѣ, что онъ полученъ былъ тотчасъ же послѣ погребенія отца Св. Александра, князя Ярослава Всеволодовича, умершаго на пути изъ орды, и умершаго, какъ говорила молва народная, отъ яда татарскаго. Не могъ ждать отъ предпринимаемаго путешествія ничего добраго для себя и блаженный Александръ. Предъ своимъ отправленіемъ онъ исповѣдался и приобщился Св. Тайнъ.

Откуда научился Св. Александръ любить людей такою чистою и возвышенною любовію? Научила его этой любви и поддерживала ее въ немъ святая вѣра наша. Нравственный обликъ Благовѣрнаго Князя былъ бы не полонъ, если бы мы не указали на его глубокую религіозность. Вѣру православную онъ считалъ самымъ дорогимъ сокровищемъ; въ ней онъ видѣлъ высшее благо своего народа.

Жертвуя охотно для счастья народнаго своимъ покоемъ и семейными радостями, Св. Александръ былъ неуступчивъ въ тѣхъ случаяхъ, когда предлагали ему поступиться его религіозными убѣжденіями. Такъ, онъ съ негодованіемъ отвергъ предлагаемую ему, подъ условіемъ принятія католичества, сильную помощь римскаго папы, папы, котораго трепетали всѣ тогдашніе европейскіе вѣнценосцы и по слову котораго вся западная Европа могла бы подняться на освобожденіе Россіи отъ ига Монгольскаго. По той же глубокой привязанности къ вѣрѣ православной Св. Александръ рѣшительно отказался исполнить въ ордѣ, при приѣмѣ ханомъ, нѣкоторыя языческіе обряды, обязательные для всякаго, желающаго представиться хану, хотя за такое упрямство угрожала ему смерть. «Азь христіанинъ есмь», въ оправданіе своего отказа говорилъ Св. Князь. Какимъ страшнымъ укоромъ на

шей нравственной слабости должны служить эта твердость убѣждений, эта благородная прямота Благовѣрнаго Александра. Много ли между нами найдется такихъ, которые ради выгодъ, изъ за похвалы старшихъ, въ угоду товарищамъ, роднымъ и толпѣ не измѣняли и не измѣняютъ закону и совѣсти? У Св. Князя слово и мысль не расходились съ дѣломъ. Глубоко вѣрующій въ душѣ, онъ въ жизни отличался искреннымъ благочестіемъ. Въ каждомъ его поступкѣ проглядываетъ твердая вѣра въ промыслъ Божій, сохраняющій жизнь и устроющій судьбу человѣка. Отправляется ли Св. Александръ въ походъ, предпринимаетъ ли путешествіе въ орду, — онъ прежде всего идетъ въ храмъ Божій для благословенія святительскаго и напутствія Св. Тайнами; начинается ли онъ битву, — непременно каждый разъ предваряетъ ее теплою молитвою и, «уповая на Св. Троицу», вступаетъ въ бой.

Въ обществѣ нерѣдко говорятъ, «религія толкуетъ о небѣ и о томъ, что нужно для неба, а гражданская жизнь вращается въ кругу земныхъ отношеній». Но устройство гражданской жизни тогда только и можетъ быть правильно, когда оно созидается по указанію небесному.

Что такое въ своей сущности гражданская жизнь общества, какія задачи преслѣдуются устроителями ея? Всѣ задачи эти сводятся къ одному, къ тому, чтобы распространить въ обществѣ истину и правду, утвердить господство добра надъ зломъ и этимъ путемъ доставить человѣку возможное счастье. Какъ идетъ это осуществленіе? Оно идетъ сообразно съ тѣми понятіями, какія имѣютъ объ истинѣ, добрѣ и блаженствѣ устроители гражданской жизни. Чѣмъ чище, выше и правильнѣе эти понятія, тѣмъ чище, выше и правильнѣе и самый строй гражданскихъ отношеній. И чѣмъ сильнѣе въ душѣ будутъ влеченія къ истинному, доброму и прекрасному, тѣмъ полезнѣе будетъ и его дѣятельность. Было время, когда стремленія человѣка къ правдѣ, добру и счастію отличались особою ясностію и силою и находили себѣ полное осуществленіе. Но время это миновало. Грѣхъ прородительскій, повредившій природу человѣка, коснулся и указанныхъ стремленій.

Гражданская дѣятельность Св. Александра потому то и была почтенна, что это была дѣятельность человѣка глубоко религіознаго, въ душѣ котораго существовало живое влеченіе ко всему истинному, доброму и прекрасному, влеченіе не смутное, а соединенное съ яснымъ представленіемъ истины, добра и красоты. Его богопросвѣщенный умъ отчетливо видѣлъ, въ



чемъ заключается дѣйствительное благо русскаго народа, его согрѣтое духомъ Христовымъ сердце пылало горячею любовію ко всѣмъ подданнымъ, какъ дорогимъ братьямъ, для счастья которыхъ его, подъявшая на себя иго Христовыхъ заповѣдей, воля готова была на всякія законныя пожертвованія. Св. вѣра и вызвала Благовѣрнаго Князя на его многоплодную для Россіи дѣятельность, и направляла ее, и дала силы довести ее до конца.

Какъ зародилась и подъ какими вліяніями развилась въ Благовѣрномъ Александрѣ его замѣчательная религіозность? Прекрасно объясняетъ это св. Церковь въ однои изъ своихъ пѣснопѣній, посвященныхъ прославленію Св. Князя. Она говоритъ: Блаженный Александръ «былъ пречестная отрасль благочестиваго корене». Добрыя семейныя вліянія—вотъ источникъ религіозности князя. Просматривая родословную Св. Александра, мы находимъ въ числѣ его родичей много лицъ, отличавшихся высокимъ нравственнымъ совершенствомъ. Дѣдъ Благовѣрнаго Князя, Всеволодъ Георгіевичъ «имѣяше присно страхъ Божій въ сердцѣ своемъ, бабка его, княгиня Марія была преизлиха добрая» и провела жизнь свою «издѣтска въ страхъ Божиі, любя правду»; отецъ Св. Александра, Ярославъ Всеволодовичъ «милостивъ былъ ко всякому, требующимъ невозбранно даяше»; мать его, Феодосію, лѣтописи прямо называютъ святою; два родныхъ дяди, родной и двоюродный братья его причтены Церковію къ лику Угодниковъ Божіихъ. Происходя отъ такого святого рода, окруженный такимъ благочестивымъ родствомъ, Александръ, естественно, долженъ былъ наследовать добродѣтели своего рода. «Не можетъ древо добро» само по себѣ, безъ постороннихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, «плодовъ злыхъ творити»; отъ благочестиваго корене скорѣе всего ожидать пречестной отрасли. И «Св. Александру, по замѣчанію его житія, потщано бѣ отъ отеческихъ ни въ чесомъ же отстаті, но вся исполнити преподобнѣ и праведнѣ».—Вліяніе семьи, главнымъ образомъ, родителей на образованіе характера дѣтей не оспоримо и рѣшительно. Не будемъ говорить о наследственности, по которой не произвольно, путемъ только рожденія, передаются часто потомкѣмъ даже случайныя особенности предковъ,—мы обратимъ вниманіе на свободное, нравственное вліяніе родителей на дѣтей. Дѣти рождаются съ задатками добра и зла. Но пока эти задатки находятся въ скрытомъ состояніи, до тѣхъ поръ дѣтей нельзя назвать ни хорошими положительно, ни худыми. Определенную нравственную фізіономію ребенокъ получить только тогда, когда задатки, въ немъ таяшіеся, разовьются въ наклонности. А это развитіе совершается

путемъ воспитанія. И отъ того, какія наклонности, добрыя или худыя, разовьется въ ребенкѣ воспитаніе, будетъ зависть, выйдетъ ли изъ него честный или порочный человѣкъ. Въ чьихъ же рукахъ находится воспитаніе ребенка? Главнымъ образомъ въ рукахъ родителей его. Благодаря своей близости къ ребенку, благодаря своему авторитету, они владѣютъ чрезвычайно сильными средствами повліять на дитя въ томъ или другомъ направленіи, не насилуя воли ребенка, не навязывая ему ничего такого, чего бы онъ не хотѣлъ принять. Подобный способъ воздѣйствія только и можно признать правильнымъ и вѣрнымъ. Въ чемъ же заключаются средства родителей къ такому могучему вліанію на дѣтей. Главное—въ собственномъ примѣрѣ. Развитие ребенка идетъ путемъ подражанія, сначала бессознательнаго, а потомъ и осмысленнаго. Вся первоначальная его дѣятельность представляется только отраженіемъ дѣятельности взрослыхъ. Не умѣя отличить добра отъ зла, будучи не въ состояніи дать себѣ отчетъ въ своихъ и чужихъ дѣйствіяхъ, дитя считаетъ окружающихъ его взрослыхъ лицъ, особенно родителей, людьми совершенными, примѣру которыхъ должно слѣдовать безъ всякихъ разсужденій. И вотъ оно начинаетъ всматриваться въ жизнь родителей, наблюдаетъ за каждымъ ихъ поступкомъ, слѣдитъ за каждымъ ихъ шагомъ, дѣлается незамѣтнымъ, но не подкупнымъ надзирателемъ за всѣмъ поведеніемъ родителей. И все, что оно тутъ высмотритъ, все это старается усвоить себѣ, пытается воспроизвести въ своей дѣятельности: хочетъ во всемъ походить на большихъ. По жизни родителей, ребенокъ изучаетъ жизнь и ея отношенія вообще, по поведенію родителей заключаетъ о нравственности и ея требованіяхъ; по нимъ онъ провѣряетъ себя. Хорошо, если жизнь-то родительская заключаетъ въ себѣ только одно достойное подражанія. А что, если картина этой жизни полна разныхъ искаженій правды и добра?! Какое превратное представленіе о жизни вообще и нравственности усвоитъ себѣ ребенокъ, изучая жизнь и нравственность по этой картинѣ. Жестоко ошибаются тѣ родители, которые, сами дозволяя себѣ разныя отступленія отъ правилъ христіанскаго благоповеденія, думаютъ направить ребенка къ добру одними назиданіями и мудрыми наставленіями. Такія назиданія и наставленія для ребенка не понятны. Да притомъ дитя усваиваетъ съ любовью только тѣ впечатлѣнія, которыя оно само избираетъ и охотно подчиняется дѣйствію только тѣхъ фактовъ, которые совершаются безъ малѣйшей мысли о назиданіи. Всякая мѣра, принятая съ исключительною педагогическою цѣлію наученія или ис-



правленія претить ребенку. Душа его закрыта для дѣйствія на нее такой мѣры. А если она и отброет себѣ насильственно доступъ въ дѣтскую душу, то, при существующемъ нравственномъ разладѣ между жизнью назидающаго и назиданіемъ, внесетъ туда раздвоенность, фальшь, духъ лицемерія. Не менѣе ошибаются и тѣ родители, которые думаютъ, что испорченнаго дома ребенка исправить школа и жизнь. Въ ребенкѣ очень рано начинается складываться то направленіе, которое потомъ является главною чертою его характера. Еще до поступленія въ школу у него уже составляются извѣстные опредѣленные взгляды, вырабатывается извѣстная нравственная мѣрка. Эти взгляды и эта мѣрка потомъ прилагаются имъ ко всему, что встрѣчаетъ онъ въ школѣ и въ жизни. Все соотвѣтствующее—принимается имъ, не подходящее—отвергается. Нравственные перерожденія бываютъ, но рѣдко, при исключительныхъ обстоятельствахъ и совершаются съ душевными болями. Обыкновенно, впечатлѣнія дѣтства—самыя прочныя. Отъ родителей зависитъ, чтобы онѣ были добрыя. И онѣ, несомнѣнно будутъ добрыя, если родители воспитаніе своихъ дѣтей начнутъ съ воспитанія самихъ себя.

Вотъ тѣ нравственные уроки, какіе представляетъ намъ жизнь Св. Благовѣрнаго Князя Александра. Желаящій можетъ извлечь изъ нея не мало и другихъ для себя поученій. Жизнь угодниковъ Божіихъ—такой много содержательный источникъ, изъ котораго каждый, по мѣрѣ нужды, можетъ почерпать не только все потребное для жизни вѣчной, но и многое для руководства въ жизни временной. И, что особенно важно, наставленія, почерпаемая изъ этого источника, получаютъ не въ формѣ отвлеченныхъ правилъ, которыя, по древнему изрѣченію, только учатъ, а въ видѣ живыхъ примѣровъ, которые увлекаютъ. Добродѣтель, воплощаемая въ дѣлахъ того или другаго святаго, перестаетъ пугать насъ своего величавою суровостію, и приобретаетъ всю прелесть высокаго подвига, могучимъ образомъ дѣйствующаго на нашу волю, умъ и сердце.—Если высоконазидательна жизнь каждаго угодника Божія, то жизнь отечественныхъ подвижниковъ по преимуществу. Русскіе святые—это люди близкіе намъ по душѣ и по тѣлу, они плоть отъ плоти нашей, лучшіе представители разныхъ сторонъ русскаго духа, просвѣтленнаго свѣтомъ Христова евангелія, жившіе и дѣйствовавшіе въ условіяхъ, родственныхъ намъ. Они—наши герои, наша гордость, то *слава свято*, ради котораго стояла и стоитъ русская земля и православная наша вѣра. Своими трудами великими во всѣхъ областяхъ

дѣятельности, своими мудрыми совѣтами и благословіемъ, добрымъ вліаніемъ своего примѣра, своими неусыпными теплыми молитвами они весьма много содѣйствовали счастію дорогого отечества и Церкви. Да будетъ же святая и благоплодная жизнь ихъ—имъ въ славу и честь, а намъ въ постоянное и съ любовью принимаемое руководство! Аминь.

Настоятель Преображенскаго всей гвардіи собора Протоіерей Вл. **Краснопольскій**.

### Законоположеніе 1901 года о новыхъ пенсіонныхъ окладахъ военному духовенству.

(Историческій очеркъ).

Въ № 10 Вѣстника Духовенства за текущій годъ напечатанъ приказъ по военному вѣдомству отъ 18-го марта 1901 за № 100, въ которомъ объявлено Высочайше утвержденное 26-го февраля сего-же года положеніе Государственнаго Совѣта о новыхъ пенсіонныхъ окладахъ военному духовенству.

Настоящее законоположеніе стоитъ въ непосредственной связи съ другимъ, объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 26-го февраля 1888 года за № 45,—законоположеніемъ о возвышеніи служебныхъ правъ и окладовъ содержанія военному духовенству, и представляетъ собою окончаніе предшествовавшаго законоположенія.

Военный Совѣтъ, при рѣшеніи вопроса о возвышеніи служебныхъ правъ и окладовъ содержанія военному духовенству, журналомъ отъ 9-го іюля 1887 года за № 5341-мъ <sup>1)</sup> постановилъ: утвердить новое положеніе о военномъ духовенствѣ, выдѣливъ изъ него вопросъ о пенсіяхъ военному духовенству, равно и о зачетѣ въ лѣта службы времени, проведеннаго въ званіи псаломщика и о всѣхъ другихъ частныхъ вопросахъ, относящихся къ пенсіи военнаго духовенства, и предоставивъ Главному Штабу по всѣмъ

<sup>1)</sup> Журналъ этотъ былъ препровожденъ Главному Священнику арміи и флотовъ П. Е. Покровскому на его заключеніе Главнымъ Штабомъ военнаго Министерства, при отношеніи отъ 12 ноября 1887 года за № 57587.



симъ вопросамъ войти въ Военный Совѣтъ особымъ докладомъ, при чемъ имѣть въ виду слѣдующія главные соображенія: «На основаніи дѣйствующаго пенсіоннаго устава, священнослужители, безпорочно прослужившіе въ военномъ вѣдомствѣ 20 и болѣе до 30 лѣтъ получаютъ  $\frac{1}{3}$  оклада жалованья, 30 и болѣе до 35 лѣтъ  $\frac{2}{3}$ , и 35 лѣтъ и болѣе—полный окладъ жалованья. Въ этомъ отношеніи они пользуются *значительными преимуществами* предъ офицерскими чинами, получающими пенсію *не изъ оклада жалованья, но по особой пенсіонной таблицѣ*, оклады которой *значительно ниже окладовъ жалованья* и не за *три срока* службы, а только *за два*, а именно: за 25 лѣтъ и болѣе до 35 лѣтъ  $\frac{1}{2}$  оклада, и за 35 лѣтъ и болѣе изъ полнаго оклада. Преимущества эти, по мнѣнію Военнаго Совѣта, оправдывались и уравнивались до сего времени незначительными окладами содержанія военнаго духовенства, а равно и тѣмъ обстоятельствомъ, что срокъ службы на пенсію для священниковъ начинался со дня посвященія ихъ въ санъ священнослужителя, при чемъ *служба въ званіи причетника не причислялась къ числу лѣтъ на пенсію*. Въ настоящее же время, въ виду признаваемой необходимости возвысить права военнаго духовенства и сравнить его по окладамъ содержанія съ соответствующими офицерскими чинами, а также при назначеніи пенсіи засчитывать священнослужителямъ и время проведенное ими въ званіи причетника въ военномъ вѣдомствѣ, означенныя преимущества, оставленныя въ своей силѣ, поставили-бы это духовенство *въ привилегированное положеніе* относительно офицеровъ, чего *военное вѣдомство ни въ какомъ случаѣ допустить не можетъ*. По этому надлежало-бы, одновременно съ настоящими предположеніями о возвышеніи правъ и увеличенія содержанія военнаго духовенства, представить и соображенія относительно соответствующихъ измѣненій пенсіоннаго устава по отношенію къ этому духовенству *въ смыслъ сравненія его по правамъ на пенсію съ офицерскими чинами*. Но, въ виду настоятельной и неотложной необходимости улучшить матеріальный бытъ военнаго духовенства и устранить препятствіе къ скорѣйшему разрѣшенію этого дѣла, Военный Совѣтъ призналъ необходимымъ:

1) нынѣ-же утвердить настоящія предположенія о возвышеніи служебныхъ правъ и окладовъ содержанія военному духовенству;

2) впредь до измѣненія статей пенсіоннаго устава, касающихся военнаго духовенства, пенсію этому духовенству производить на прежнихъ основа-

ніяхъ и разчитывать изъ прежнихъ, существовавшихъ до 1887 года окладовъ содержанія;

и 3) поручить Главному Штабу представить, *въ возможно скорѣйшемъ времени*, общія соображенія объ измѣненіи узаконеній о пенсіяхъ военнаго духовенства, *въ смыслъ сравненія его по пенсіоннымъ окладамъ и срокамъ выслуги на пенсію съ соответствующими военными чинами*, присоединивъ къ этимъ общимъ соображеніямъ *вопросы о пенсіи штатнымъ псаломщикамъ и зачетъ священнослужителямъ въ выслугу лѣтъ времени проведеннаго въ званіи псаломщика*, а также *другіе частныя вопросы*, которые бы могли встрѣтиться при разсмотрѣніи общаго вопроса о пенсіи военному духовенству, дабы затѣмъ не вносить по каждому изъ сихъ вопросовъ отдѣльныхъ представленій въ Государственный Совѣтъ».

Эти предварительныя соображенія и указанія Военнаго Совѣта и должны были послужить для Главнаго Штаба военнаго министерства исходною точкою и руководственнымъ началомъ въ рѣшеніи вопроса о будущихъ пенсіонныхъ окладахъ военному духовенству.

Нельзя не замѣтить, что если бы эти предположенія осуществились на самомъ дѣлѣ, то пенсіонный вопросъ для военнаго духовенства разрѣшился бы въ самомъ не желательномъ для него видѣ. Во первыхъ, военное духовенство однажды на всегда перестало-бы пользоваться издавна дарованнымъ правомъ получать пенсію за три срока: за 20 лѣтъ, за 30 и за 35 лѣтъ своей службы въ военномъ вѣдомствѣ (Св. В. Пост. Кн. VIII ст. 307—326 изд. 1869 г.), а это было-бы большое для него лишеніе. Имѣть право получить первую пенсію за 20 лѣтъ, вторую за 30 лѣтъ и наконецъ третью полную пенсію за 35 лѣтъ несравненно выгоднѣе, чѣмъ получить пенсію только за два срока первую за 25 лѣтъ и вторую за 35 лѣтъ. Во вторыхъ, утратить исконное право (тотъ-же Св. Воен. Пост.) получать пенсію по окладамъ жалованья, которые значительно выше пенсіонныхъ офицерскихъ окладовъ, тоже было-бы для военнаго духовенства большимъ лишеніемъ, что явствуетъ изъ помѣщаемой ниже сравнительной таблицы окладовъ жалованья и пенсіонныхъ окладовъ, установленныхъ для офицерскихъ чиновъ 6 ноября 1852 г. (Св. В. П. часть II кн. II ст. 843 изд. 1859 г. и кн. VIII ст. 203 изд. 1889 года).



Званія лицъ военнаго духовенства.	Соотвѣтствующіе офицерскіе чины.	Оклады жалованья офицерскихъ чиновъ и военнаго духовенства.	Оклады пенсій по офицерской табели.
		Рубли.	Рубли.
Протопресвитеръ военнаго духовенства . .	Генер.-Лейтенантъ	3000	1145
Настоятель собора и протоіерей благочинный . . . . .	Полковникъ.	687	575
Нештатный протоіерей и священникъ благочинный . . . . .	Подполковникъ.	531	430
Священникъ . . . . .	Капитанъ.	366	345
Діавонъ штатный и нештатный . . . . .	Поручикъ.	312	290
Псаломщикъ . . . . .	Подпоручикъ.	240	96

Изъ этой сравнительной таблицы ясно видно, насколько пенсіонные офицерскіе оклады менѣе окладовъ жалованья. Такимъ образомъ если-бы осуществились первоначальныя предположенія о назначеніи лицамъ военнаго духовенства пенсіонныхъ окладовъ не по окладамъ получаемого ими жалованья, а по особой пенсіонной табели, установленной для офицерскихъ чиновъ, то военное духовенство стало-бы получать пенсію значительно меньшую той, которая установлена для него въ настоящее время приказомъ отъ 18-го марта 1901 г. № 100. Особенно эта разница была-бы чувствительна для Протопресвитера военнаго и морского духовенства, для Настоятелей Соборовъ, Протоіереевъ благочинныхъ, Нештатныхъ Протоіереевъ, Священниковъ благочинныхъ и Псаломщиковъ.

Постараемся представить весь ходъ этого труднаго дѣла, какъ оно велось, ни въ чемъ не отступая отъ истины и ничего не прибавляя.

Проектомъ 1887 года о возвышеніи служебныхъ правъ и окладовъ содержанія военному духовенству *имѣлось въ виду вполне сравнять оное духовенство во всѣхъ правахъ и преимуществахъ съ офицерскими чинами*, въ томъ числѣ увеличить его оклады содержанія и даровать псаломщикамъ право на полученіе пенсіи, чего они до сего времени не имѣли. Такимъ образомъ, если проектомъ 1887 г. предполагалось вполне уравнять военное духовенство съ офицерскими чинами во всѣхъ правахъ и преимуществахъ, то отсюда само собою вытекало положеніе, что и *въ вопросѣ о*

*пенсіяхъ духовенство нужно уравнивать съ офицерами* т. е. дать пенсіи не по окладамъ жалованья, а по особой пенсіонной офицерской табели, и не за три срока, а только за два; такъ какъ въ противномъ случаѣ военное духовенство было-бы поставлено въ *привилегированное положеніе*, сравнительно съ офицерскими чинами. Изъ дальнѣйшаго хода дѣла стало мало по малу выясняться, что военное духовенство дарованными ему въ 1887 г. служебными правами *не вполне уравнено съ офицерскими чинами* и когда это было доказано фактами и цифрами, тогда Военный Совѣтъ разрѣшилъ Главному Штабу Военнаго Министерства составить докладъ о пенсіяхъ военному духовенству уже въ другомъ духѣ, въ томъ самомъ въ какомъ онъ опубликованъ нынѣ въ приказѣ отъ 18-го марта 1901 года за № 100.

Трудъ выясненія этого вопроса бывшимъ Главнымъ священникомъ П. Евд. Покровскимъ возложенъ былъ на протоіерея церкви Клиническаго госпиталя А. Ставровскаго (нынѣ настоятеля Адмиралтейскаго собора). Когда положеніе Военнаго Совѣта о возвышеніи служебныхъ правъ и окладовъ содержанія 24 іюля 1887 года было Высочайше утверждено, то Главный Штабъ военнаго министерства, при отношеніи отъ 12 ноября того-же 1887 г. за № 57587, препроводилъ Главному Священнику Арміи и Флотовъ Петру Евдокимовичу Покровскому на его заключеніе журналъ Военнаго Совѣта отъ 9-го іюля того-же года о первоначальныхъ предположеніяхъ касательно рѣшенія вопроса о пенсіяхъ военному духовенству. Этотъ журналъ Военнаго Совѣта Главный Священникъ и прислалъ Протоіерею А. Ставровскому при ордерѣ отъ 24-го ноября 1887 г. за № 6627 слѣдующаго содержанія: Главный Штабъ, при отношеніи отъ 12 сего ноября за № 57587, препроводилъ на мое заключеніе вопросъ о пенсіяхъ военному духовенству. Имѣя въ виду, что означенной вопросъ Вамъ болѣе извѣстенъ, поручаю Вамъ разработать его и представить мнѣ проектъ отвѣта отъ моего имени Главному Штабу. При семъ прилагается присланныя при отношеніи Главнаго Штаба приложенія, которыя, по минованіи надобности, возвратить мнѣ. Ноября 24 дня 1887 г. Подписи: Главнаго Священника и правителя Канцеляріи.

Для правильной постановки и удовлетворительнаго рѣшенія этого вопроса, требовалось всестороннее изученіе устава о пенсіяхъ военнаго духовенства и вообще военно-служащихъ лицъ; затѣмъ нужно было пересмотрѣть какія именно статьи закона, дѣйствующія нынѣ для военно-служащихъ, не распространяются на военное духовенство, съ тѣмъ-чтобы и ихъ распростра-



нить на него; и наконецъ необходимо было собрать статистическія данныя о числѣ умершихъ и вышедшихъ въ отставку священно—церковно—служителей военнаго вѣдомства за послѣднее десятилѣтіе, съ приложеніемъ свѣдѣній о размѣрѣ суммы, выданной означеннымъ лицамъ за это время въ пенсію по прежнимъ окладамъ, и о размѣрѣ прибавки, какая ежегодно потребуется отъ казны при увеличеніи окладовъ пенсій.

Собравъ указанныя свѣдѣнія, пр. А. Ставровскій пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Установленные въ 1887/8 году, въ видахъ однообразія, вмѣсто прежнихъ разнородныхъ окладовъ, одинаковые для всего военнаго духовенства новые оклады содержанія, хотя нѣсколько и превышаютъ размѣры прежнихъ окладовъ, но не для всѣхъ духовныхъ лицъ. Нѣкоторымъ изъ нихъ оклады жалованья и столовыхъ были въ 1887 году значительно уменьшены противъ окладовъ существовавшихъ до этого времени: такъ священникамъ дисциплинарныхъ баталіоновъ, вмѣсто 600 р. жалованья и 600 р. столовыхъ, назначено 366 р. жалованья и 366 р. столовыхъ т. е. на 468 рублей въ общей сложности менѣе, чѣмъ прежде. Протоіереевъ тѣхъ-же баталіоновъ вмѣсто 600 р. жалованья и 600 р. столовыхъ, назначено 531 р. жалованья и 420 р. столовыхъ, т. е. на 249 руб. менѣе прежняго. Подобное же уменьшеніе окладовъ жалованья и столовыхъ было принято и для всѣхъ военныхъ священниковъ и протоіереевъ, служавшихъ при тюрьмахъ, а также въ районѣ Варшавскаго военнаго округа. Хотя состоявшимъ на службѣ въ 1887/8 году, во время преобразованія штатовъ, и предоставлено было право лично сохранить прежніе высшіе оклады, но для вновь поступившихъ послѣ 1887/8 года на службу въ дисциплинарные баталіоны, тюрьмы и въ Варшавскій округъ—это право не было предоставлено (Приказъ по воен. вѣд. 1888 г. № 45 п. 6). Затѣмъ, если для остальнаго военнаго духовенства, оклады содержанія въ 1887 году вообще были увеличены, то необходимо принять къ свѣдѣнію, что въ тоже самое время они лишились вознагражденія за требоисправленія по полку (Циркулярное предположеніе Главнаго Штаба командующимъ войсками отъ 20 декабря 1888 г. за № 61919), каковая потеря для нѣкоторыхъ лицъ почти равнялась прибавкѣ».

2) «Положеніе о военномъ духовенствѣ 1887 года имѣло въ виду приравнять права онаго духовенства къ правамъ офицерскихъ чиновъ, но пол-

*наго приравненія духовныхъ лицъ къ офицерскимъ чинамъ не было приведено ни по содержанию, ни по другимъ служебнымъ правамъ и преимуществамъ.*

Такъ, многимъ лицамъ военнаго духовенства содержаніе назначено меньшее, чѣмъ офицерскимъ чинамъ, къ коимъ они по рангу приравнены, напр. нештатнымъ протоіерямъ и священникамъ благочиннымъ, приравненнымъ, по положенію 1887 г., къ чину подполковника, назначено было столовыхъ денегъ, вмѣсто 546 руб., лишь только 420 р. т. е. на 126 р. менѣе, чѣмъ подполковнику. Всѣмъ священникамъ, приравненнымъ по положенію 1887 г. къ чину капитана ротнаго командира, не предоставлено право на полученіе добавочнаго содержанія въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, тогда какъ всѣ ротные командиры таковымъ правомъ пользуются. Далѣе, офицерамъ, имѣющимъ въ полку какія либо особыя занятія, напр., завѣдующимъ учебною командою, оружіемъ, лазаретомъ, а также казначею, адъютанту, полагается особое вознагражденіе; а полковому священнику, обязательно занимающемуся въ полковой учебной командѣ и завѣдывающему церковнымъ хозяйствомъ, никакого особаго вознагражденія не положено. Діаконамъ нештатнымъ, приравненнымъ къ чину поручика, порціонныя деньги въ размѣрѣ 183 рублей также не назначены, между тѣмъ всѣ поручики таковыя деньги получаютъ. Точно такъ-же положеніемъ 1887 г. не устанавливается полного приравненія духовныхъ лицъ къ офицерскимъ чинамъ и въ отношеніи другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ. Такъ напримѣръ офицерамъ при выходѣ въ отставку, по выслугѣ узаконеннаго числа лѣтъ государственной службы и пяти лѣтъ въ послѣднемъ чинѣ, предоставлено право на производство въ слѣдующій чинъ и на увеличеніе пенсіи изъ государственнаго казначейства по высшему окладу (Циркуляръ Главн. Штаба отъ 3-го августа 1886 г. за № 5137), каковаго права не было предоставлено военному духовенству, и новый проектъ о пенсіяхъ этого преимущества ему не даетъ.

*(Продолженіе впереди).*



## Н Е К Р О Л О Г Ъ.

## Протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Каменицкій.

28-го сентября текущаго года, въ 12 ч. дня, послѣ продолжительной болѣзни, скончался настоятель Казанской военно-гремлевской церкви и благочинный Казанскихъ военно-мѣстныхъ церквей, протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Каменицкій, на 71-мъ году отъ рожденія.

Почившій протоіерей—сынъ діакона, родился въ 1830 году, 12 ноября, въ селѣ Борисовкѣ, Курской губерніи, Грайворонскаго уѣзда. По окончаніи курса въ Курской духовной семинаріи, съ званіемъ студента, 9-го мая 1854 года, онъ былъ рукоположенъ во священника въ одно изъ селъ родного же уѣзда. Скоро, однако жъ, изъ епархіальнаго вѣдомства, онъ перешелъ въ ряды военнаго духовенства, гдѣ съ рѣдкимъ усердіемъ, неутомимую ревностью въ службѣ и плодотворностью ея прослужилъ сорокъ два съ половиною года.

Въ продолженіе своей службы въ военномъ вѣдомствѣ, онъ всецѣло посвятилъ себя на служеніе и пользу христіанскому русскому воинству, всегда стоя на высотѣ своего призванія, твердо держа знамя Православной Церкви, заботливо относясь къ дѣлу нравственнаго совершенствованія своихъ пасомыхъ.

О. протоіерею пришлось испытать за время своей долготѣйшей службы и тягости военныхъ походовъ, участвовать въ сраженіяхъ и проявлять во время ихъ свою разностороннюю пастырскую дѣятельность. Такъ, во время польскаго возстанія, возникшаго въ 1863 году, онъ находился въ составѣ войскъ Виленскаго военнаго округа въ губерніяхъ: Минской и Гродненской; участвовалъ въ походахъ и дѣлахъ противъ турокъ; несъ нелегкія пастырскіе труды въ бывшей дѣйствующей арміи, со времени заключенія мира съ Турціей и до возвращенія войскъ въ предѣлы Россійской Имперіи. Духовное и военное начальство цѣнило труды его. Оценка дѣятельности протоіерея выразилась въ томъ послѣдовательномъ рядѣ наградъ, какія онъ получилъ. Уже на вторсіи годъ своей службы въ военномъ вѣдомствѣ онъ награжденъ былъ набедренникомъ, а затѣмъ, восходя постепенно по лѣстницѣ вишнихъ отличій и служебнаго положенія, онъ въ 1870 году назначается дивизионнымъ благочиннымъ и въ 1877 году возводится въ санъ протоіерея.

За военныя отличія и дальнѣйшую свою пастырскую дѣятельность онъ получилъ ордена: св. Анны 3-й степени съ мечами, св. Анны 2-й сте-

пени, св. Владимира 4-й и 3-й степени и палицу. Чины полковъ, въ коихъ служилъ о. протоіерей, состоя благочиннымъ 2-й пѣхотной дивизіи, и прихожане Казанской военно-кремлевской церкви, искренно уважая его, выразили это уваженіе тѣмъ, что, съ разрѣшенія подлежащаго начальства, поднесли ему драгоценные наперсные кресты (первые — въ 1879 году, вторые — въ 1899 году), а служащіе въ Казанскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ, гдѣ протоіерей состоялъ законоучителемъ съ 1882 года по 1899 годъ, — почтили его поднесеніемъ серебро-позлащенной иконы Казанской Божіей Матери.

Одно это перечисленіе полученныхъ протоіереемъ наградъ, доброхотныхъ подношеній можетъ свидѣтельствовать, что почившій протоіерей былъ достойнѣйшій священнослужитель и человѣкъ.

Помимо выдающихся качествъ, проявленныхъ имъ при выполненіи служебныхъ обязанностей, онъ отличался прямою своего характера, всегда былъ вѣренъ своему слову, безпристрастенъ въ отзывѣхъ о другихъ. При всемъ этомъ протоіерей имѣлъ кроткій, незлобивый характеръ; къ подчиненнымъ ему священно- и церковнослужителямъ и членамъ причта своей церкви относился ласково, кротко, милостиво. Члены причта Казанской кремлевской военной церкви видѣли въ немъ любящаго отца и оплакиваютъ его непритворными слезами. Почившій отличался сострадательнымъ характеромъ: онъ воспиталъ, какъ родного сына, одного болгарина, найденнаго малюткою во время турецкой кампаніи въ одной болгарской деревнѣ.

Въ теченіе сорока лѣтъ онъ помогалъ изъ своихъ средствъ какъ родственникамъ своимъ, такъ и стороннимъ лицамъ; старался всею дѣлать добро, ко всему относился съ полнымъ вниманіемъ и участіемъ. Былъ простъ и искрененъ а — главное — снисходителенъ къ немощамъ ближняго. Благодаря этимъ качествамъ всегда и со всею жилъ въ мирѣ. Богослуженіе совершалъ съ необыкновеннымъ благоговѣніемъ, и поученія его сильно дѣйствовали на молящихся.

Чинъ погребенія почившаго, по предложенію высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго, совершилъ въ военно-кремлевской церкви, 30 сентября, послѣ заупокойной литургіи, — преосвященный Іоаннъ, епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи архимандрита, двухъ іеромонаховъ, пятнадцати священниковъ и пяти діаконовъ. На отпѣваніи присутствовали: начальникъ артиллеріи, генералъ Орель, начальникъ мѣстной бригады, ге-



нераль-маіоръ Вукотичъ, командиры и офицеры резервныхъ баталіоновъ, начальникъ юнкерскаго училища, полковникъ Аргентовъ и многіе знакомые и почитатели почившаго. Въ концѣ отпѣванія священникъ юнкерскаго училища, кандидатъ богословія, о.о. В. Грифцовъ сказалъ глубокопрочувствованную рѣчь, со слезами на глазахъ. Въ ней онъ въ краткихъ, но многовыразительныхъ и теплыхъ словахъ очертилъ личность и дѣятельность почившаго протоіерея.

Чинъ отпѣванія окончился въ четвертомъ часу дня, послѣ чего гробъ съ останками почившаго былъ вынесенъ священниками изъ церкви и, послѣ отслуженной архіереемъ литіи возлѣ церкви, — печальная процессія двинулась къ военному кладбищу, гдѣ и преданъ землѣ возлѣ кладбищенской церкви — у алтаря ея — прахъ почившаго протоіерея.

Миръ праху твоему, вѣрный служитель Господень! Да упокоитъ Господь Богъ душу твою въ обителяхъ праведныхъ!

### Р Ѣ Ч Ъ

при погребеніи настоятеля Казанской военно-кремлевской церкви, протоіерея Іоанна Каменickaго.

Миръ праху твоему, достойнѣйшій служитель Церкви Христовой!

Тяжело мнѣ, бесѣдовавшему съ тобою въ послѣдніе дни твоей земной жизни, говорить здѣсь, при твоёмъ гробѣ. Но мнѣ было бы еще тяжелѣе, если бы теперь я ничего не сказалъ при послѣднемъ прощаніи съ тобою. Давно ли ты съ отеческою любовію принималъ меня въ число братій, подвѣдомыхъ твоему руководству и поучалъ меня, какъ нужно жить и служить? А теперь ты молчишь и лежишь безгласный и бездыханный.

Наслужился, натрудился и навѣки почилъ, не успѣвъ отдохнуть! О, мой дорогой начальникъ и другъ! Неужели ни одна слеза плачущей любви не упадетъ на твой холодный трупъ? Неужели изъ груди окружающихъ тебя не вырвется ни одного вздоха сожалѣнія? Неужели ни одно сердце не забьется тоскою, не омрачится печалью, прощаясь съ тобою? Живя въ мірѣ, ты былъ какъ бы не отъ міра сего, и живя среди людей, ты жилъ какъ бы на чужбинѣ, и чувствовалъ себя какъ бы изгнанникомъ. Вокругъ тебя ключемъ была жизнь, ты же, весь отдавшись своимъ обязанностямъ и долгу службы, безропотно и терпѣливо несъ печальный крестъ

своего печальнаго одиночества. Съ скорбію въ душѣ, съ горечью и болью въ сердцѣ ты видѣлъ, какъ люди легкомысленно выбрасывали за бортъ все, чѣмъ собственно долженъ жить человѣкъ: любовь, истину, справедливость. Но ты, какъ колоссъ, твердо и непоколебимо, стоялъ на стражѣ христіанской истины, оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своимъ христіанскимъ убѣжденіямъ, и не поддаваясь мірскимъ соблазнамъ и увлеченіямъ. Ты зналъ, въ чемъ цѣль жизни и назначеніе человѣка, и умѣлъ жить сообразно съ этимъ знаніямъ. Ты зналъ, что жизнь человѣку дана не для наслажденій, а для того, чтобы творить волю Божию, исполнять свой долгъ. И съ какимъ усердіемъ ты творилъ волю Создавшаго тебя!

Всѣмъ, знавшимъ почившаго, извѣстна его глубокая и искренняя религіозность, имѣвшая въ основаніи своемъ живую христіанскую вѣру и горячую любовь къ Церкви Христовой. Съ охотою слѣшилъ онъ всегда на дѣло служенія, съ одушевленіемъ правилъ службу Божию, поучая молящихся кроткими задушевыми словами, исходившими изъ любящаго сердца и отличавшимися свойственною ему рѣдкою разсудительностію. Равнымъ образомъ, всѣмъ сослуживцамъ почившаго извѣстна также его доброта, съ какою онъ относился къ своимъ подчиненнымъ, его снисходительный и великодушный взглядъ на ихъ слабости и проступки, и умѣнье сочетать правду и милость въ отношеніи къ нимъ. Такое отношеніе почившаго къ подчиненнымъ происходило, безъ сомнѣнія, отъ христіанскаго сознанія имъ своихъ собственныхъ немощей и отъ основательнаго знанія вообще природы человѣческой. Въ отношеніи къ своимъ духовнымъ чадамъ почившій былъ мудрымъ и добрымъ пастыремъ. Онъ умѣлъ всегда наставить того, кто искалъ его вразумленія и совѣта, умѣлъ смягчить скорбь въ разбитомъ и удрученномъ сердцѣ, разсѣять недоумѣнія и колебанія въ сомнѣвающемся, заставить cadaго думать о душѣ и помнить о небѣ. И каждый изъ его духовныхъ дѣтей, поучаясь его словомъ, поучался въ то же время его жизнію и примѣромъ.

Наконецъ, какъ законоучитель Юнкерскаго училища, въ которомъ я являюсь его недостойнымъ преемникомъ, онъ въ теченіе 16 лѣтъ былъ неутомимымъ сѣятелемъ добра и правды въ юныхъ сердцахъ питомцевъ училища; возбуждалъ въ нихъ горячую вѣру въ Бога и любовь къ Престолу и Отечеству; исполненный самъ страха Божія, онъ вселялъ и въ нихъ этотъ спасительный страхъ.

Трудно въ краткомъ словѣ изобразить свѣтлыя и поучительныя стороны



ума и сердца, доброй земной жизни и трудовъ почившаго о. протоіерея. Простодушіе и незлобіе, правдивость въ словѣ и дѣлѣ, простота и скромность въ образѣ жизни, участливость, привѣтливость и обходительность въ обращеніи со всѣми—вотъ отличительныя черты его личности и характера. Надъ всѣми же этими качествами золотымъ вѣнцомъ свѣтилось его христіанское упованіе на Господа Бога, которымъ онъ и руководился во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни. Поистинѣ, это былъ рѣдкій труженникъ и рѣдкій человѣкъ.

Да сотворить же Господь ему по вѣрѣ его! Да призритъ милостиво на трудъ его жизни, на то добро, которое онъ посѣялъ!

Миръ праху твоему великій духомъ старецъ, честный труженникъ и благороднѣйшій человѣкъ!

Прости насъ и молись за насъ!

Казанскаго пѣхотнаго Юнкерскаго училища священникъ **Василій Григоровъ**.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

### „СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ

«ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ»

и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редація съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библіотеки», имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступныя для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала «Странникъ» издается «Общедоступная Богословская Библіотека» въ качествѣ *безплатнаго* приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и *полное толкованіе на всю Библию* примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды *лучшихъ богословскихъ писателей*—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по *два тома* лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую бібліотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выхода «Общедоступной Богословской Библіотеки» подписчиками получены слѣдующія цѣнныя изданія:

а) «Православное собесѣдовательное богословіе» прот. І. В. Толмачева,—капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться чѣмъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во вѣренней его попеченію паствѣ;

б) «Исторія христіанской церкви въ XIX вѣкѣ», въ двухъ томахъ (Православ. востокъ и инослав. западъ) съ *иллюстраціями*, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) «Православная богословская энциклопедія» или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго человѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ *иллюстраціями* и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы «Право-



славной Богословской энциклопедіи» (на буквы Б, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлят послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редація приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: «Христіанство, наука и невѣріе», имѣющихъ свою цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака «Сущность Христіанства».

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» и одного выпуска богословско-апологетическихъ трактатовъ *восемь* (8) рублей съ пересылкой и доставкой, б) за *границей* 11 рублей съ пересылкой.

*Примѣч.* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Общед. Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желаящіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе *восемь* выпусковъ «Библіотеки» (четыре тома «Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія», два тома «Исторіи Христіанской Церкви» и два тома «Прав. Богословской Энциклопедіи»), при *выпискѣ всѣхъ* прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при *выпискѣ на выборъ*—по 1 р. 50 к..

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 к. за экз. безъ пересыл. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАННИКЪ» С. Петербургъ, Невскій проспектъ, д. № 182.

Городскіе СПБ. подписчики благоволятъ обращаться въ *контору* редакціи—*Тельжная улица д. № 5.*

За редактора издатель проф. *А. П. Лопухинъ.*

2.

## СОКРАЩЕННАЯ ГРАММАТИКА ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКАГО ЯЗЫКА

НОВАГО ПЕРІОДА,

составленная *М. ГРИГОРЕВСКИМЪ.*

Одобрена Особымъ Отдѣломъ Учен. Комит. Министерства Народнаго Просвѣщенія, какъ учебное руководство для городскихъ и уѣздныхъ училищъ,

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, какъ учебное руководство для женскихъ епархіальныхъ училищъ

и Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, какъ учебное пособіе для церковно-приходскихъ школъ.—Книжка эта состоитъ изъ собственно—грамматики, содержащей особенности церк.-славянскаго языка сравнительно съ русскимъ (30 страницъ), и приложенія къ ней «Избранныя чтенія изъ св. Евангелій» съ краткимъ словаремъ (46 страницъ). Статьи для чтенія напечатаны крупнымъ шрифтомъ, и въ нихъ предлагается достаточно матеріала какъ для навыка читать по славянски, такъ и для пракческаго ознакомленія съ особенностями языка. Изучивъ значительную долю сихъ «статей», учащіеся достаточно подготовятся къ чтенію богослужебныхъ книгъ.

Обученіе церковно-славянскому языку обязательно ведется теперь въ народныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и земскихъ, а потому и для сихъ школъ далеко не излишня учебная книга, по которой ученики старшихъ отдѣленій школы могутъ освоиться съ важнѣйшими особенностями церковнаго языка и упражняться въ чтеніи нетрудныхъ для пониманія и полныхъ назиданія отрывковъ евангельскихъ.

РЕЦЕНЗИИ О СЕЙ КНИГѢ ВЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ:

*Русскій Народный Учитель за 1898 г. № 10:* «Книга даетъ краткія свѣдѣнія по грамматикѣ церковно славянскаго языка, расположенныя



параллельно элементарному курсу русской грамматики. Всѣ свѣдѣнія изложены въ очень легкой и доступной формѣ, содержатъ въ себѣ все необходимое, и для учениковъ городскихъ и уѣздныхъ школъ вполне пригодны».

*Церковный Вѣстникъ 1898 г.* стр. 1388 — 1390: «Авторъ значительно сократилъ и упростилъ грамматику церковно-славянскаго языка, безъ ущерба для успѣховъ дѣла, напротивъ, съ полною выгодною для него (что далѣе разъясняется разборомъ самой книги). Къ достоинству относится также и дешевизна книги, и хорошая печать».

*Богословскій Вѣстникъ 1899 г. Октябрь:* «Среди существующихъ грамматикъ церковно-славянскаго языка новаго періода *Классовскаго, Козьмина, Соколова, Крылова, Ильминскаго* рѣшительное преимущество принадлежитъ грамматикѣ Григоревскаго. Она достаточно научна, не противорѣчитъ основнымъ требованіямъ славянскаго фонетики, и принесетъ учащимся дѣйствительную пользу, облегчая имъ задачу разумнаго усвоенія крупнѣйшихъ особенностей церковно-славянскаго грамоты. Книга чужда всякихъ излишествъ и балласта, вниманіе учащагося не отвлекается въ сторону и сосредоточивается на главномъ. Слогъ книги сжатъ, но ясенъ и доступенъ. Книга рекомендуется и для тѣхъ учебныхъ заведеній, гдѣ церк.-славянскій языкъ изучается только на урокахъ Закона Божія, и можетъ быть полезна также для цѣлей самообразованія, какъ заключающая въ себѣ сводъ главнѣйшихъ свѣдѣній по церковно-славянскому языку».

«Нельзя не пожелать грамматикѣ Григоревскаго широкаго распространенія, какъ книгѣ дѣльной и полезной, педагогически доступной, какому распространенію, безъ сомнѣнія, будетъ содѣйствовать и общедоступная цѣна ея — 25 коп.».

Складъ книги: С.-Петербургъ, Литейный пр., домъ № 34, кв. 21 — у автора и въ книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Литейный просп., домъ № 46. — Здѣсь же складъ книги:

*Ирмосы воскресны 8-ми гласовъ*, двенадцатыхъ праздниковъ, а также великаго четвертка и великой субботы. Славянскій текстъ съ русскимъ переводомъ М. Григоревскаго. Святѣйшимъ Синодомъ допущены къ употребленію въ школахъ церковно-приходскихъ и въ школахъ грамоты. Цѣна 20 к..

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ (13-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

## „ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА“

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТЫЙШИМЪ СИНОДОМЪ ПРОГРАММЪ.

О выходѣ этого изданія объявлено въ циркулярѣ Главнаго Штаба 10 декабря 1891 года за № 224, 1892 г. № 254, 1893 г. № 287 и 1894 г. № 254.

Цѣна годового изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ, *три рубля*, съ доставкою и пересылкою. Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи О. Протопресвитера Военнаго и Морского Духовенства (С.-Петербургъ, Воскресенскій просп., № 18).

*Содержаніе.* Программа собесѣдованій съ нижн. чинами и краткій списокъ свѣт. картинъ къ нимъ.—Отъ Совѣта Об-ва попеченія о бѣдн. воен. дух-ва. Бесѣда въ день памяти св. благов. князя Александра Невскаго.—Законоположеніе 1901 г. о новыхъ пенсіон. оклад. воен. дух-ву.—† Прот. І. І. Каменицкій и рѣчь, сказанная при погребеніи его.—Объявленія.

Редакторъ, Свящ. *Іоаннъ Таранецъ.*

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Пензурнаго Комитета печатать дозволяется.  
С.-Петербургъ, Ноября 2 дня 1901 года.

Цензоръ Иеромонахъ *Фларетъ.*