

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать девятый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Юля 15.

№ 14.

1893 года.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Пожертвованія. Благочинный г. Вологды Александръ Лоциловъ донесъ о пожертвованіяхъ въ градскую Фрязиновскую ц. отъ Вологодскаго купца *Виктора Грачева* 1000 руб., отъ купцовъ *Владимира* и *Димитрія Нечаевыхъ*, отъ купеческой жены *Екатерины Нечаевой* 100 р. и отъ священника *Александра Лоцилова* 50 р. О сихъ пожертвованіяхъ постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ донесеніемъ Св. Синоду и съ выдачею купцу Грачеву грамоты.

Назначеніе пенсій. Указомъ Св. Синода отъ 24 мая за № 2291, за службу по духовному вѣдомству, назначены пенсіи: священнической вдовѣ Вологодской градской Богородской кладбищенской ц. *Варваръ Алексиной* 65 руб. въ годъ съ 6 марта 1893 г., и священнической вдовѣ Николаевской Корбанской ц. *Александръ Скворцовой* 65 р. въ годъ съ 30 декабря 1892 г.

Награжденіе похвальными листами. По опредѣленію Велико-Устюжскаго духовнаго правленія, за усердную службу, 19 іюня награждены похвальными листами церковные старосты: Устюжской градской ц. купецъ *Павелъ Ноготковъ*, Вознесенской ц. купецъ *Зосима Костровъ* и кладбищенской Стефановской ц. мѣщанинъ *Симонъ Навихъ*; первому выдано свидѣтельство за подписомъ Его Преосвященства, а прочимъ за подписомъ консисторіи. Староста Вассіановской Христорожественской ц. Кадник. у. крестьянинъ *Андрей Словицовъ* награжденъ похвальнымъ отъ консисторіи листомъ.

Определение на должности, перемещение и увольнение.

И. д. псаломщика Вологодской градской Николаевской Золотокрестенской ц. *Авенуръ Патоковъ* 15 іюня утверждень псаломщикомъ. Псаломщикъ Троицкой Уфтюжской ц. Кадник. у. *Автономъ Либровскій*, по прошенію, за старостію, 15 іюня уволенъ за штатъ, а на мѣсто его переведень сынъ его псаломщикъ Зыковской ц. *Алексій Либровскій*. Монахъ Тотемскаго Спасосуморина мон. *Евѣимій* 13 іюня произведень въ іеродіакона. Священникъ Предтеченской Косяковской ц. Гряз. у. *Николай Ильинскій*, по прошенію, 17 іюня уволенъ за штатъ. И. д. псаломщика Корневской Одигитріевской ц. Вол. у. *Николай Миролобовъ* 22 іюня утверждень псаломщикомъ. И. д. псаломщика Устьпеченгской Покровской ц. Тот. у. *Михаилъ Поповъ* 19 іюня утверждень псаломщикомъ.

Померли: заштатный протоіерей Явенской Покровской ц. Кадн. у. *Александръ Шайтановъ*—19 мая; іаконъ Димитріевской Наремской ц. Кадн. у. *Евѣлампій Тодорскій*—30 мая; священникъ Жиховской Николаевской ц. Вельск. у. *Вячеславъ Черняевъ*—4 іюня.

II.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1890—91 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

8) *По Сольвычегодскому уѣзду.* Отчетъ Сольвычегодскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школь въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ составлень вообще правильно и согласно съ изданною на сей предметъ программю. Въ отчетѣ не показано только, въ противность циркулярному указу Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта отъ 14 авг. 1890 г. за № 495 п. II, какъ велико въ школьныхъ бібліотекахъ количество книгъ: учебныхъ, книгъ для учителей и книгъ для вѣѣкласнаго чтенія учащихся, а также допущены кое-какія противорѣчія какъ съ самимъ собою, такъ и съ приложенными вѣѣдомостями. Такъ: пѣѣвческихъ хоровъ, болѣе или менѣе правильно организованныхъ, показано 6, но въ то же время перечислено 7 школь, при которыхъ такіе хоры имѣются; число дѣѣтей школьнаго возраста, остающихся вѣѣ школы приб-

лизительно простирается, по словамъ отчета, до 12000, а по вѣдомости № 1 — до 12200; при перечисленіи пособій, поступившихъ въ отчетномъ году на содержаніе школъ, въ отчетѣ, между прочимъ, сказано, что отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта были высланы нѣкоторыя учебныя пособія — книги, но на какую сумму, неизвѣстно, такъ какъ препроводительныхъ бумагъ, съ указаніемъ цѣнности препровождаемаго не было, при чемъ другихъ какихъ либо пособій отъ Совѣта не показано, между тѣмъ какъ въ вѣдомости № 3 въ графѣ пособій отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта значится 116 р. 27 к. Состояніе школьнаго дѣла въ уѣздѣ въ отчетномъ году, на основаніи данныхъ, заключающихся въ отчетѣ, представляется вообще удовлетворительнымъ, а сравненіе этихъ данныхъ съ таковыми же за минувшій годъ показываетъ, что это дѣло замѣтно развивается и улучшается если не въ качественномъ, то, по крайней мѣрѣ, въ количественномъ отношеніи. Въ срединѣ отчетнаго года 22 земскихъ училища обращены въ церковно-приходскія школы, такъ что къ концу этого года въ уѣздѣ состояло 50 церковно-приходскихъ школъ и сверхъ того 5 школъ грамоты. Только въ 4 сельскихъ приходахъ (изъ 55) не имѣется вовсе никакихъ школъ. Обстоятельствами, препятствовавшими доселѣ открытію въ сихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ, были: съ одной стороны, недостаточность средствъ у Отдѣленія, а съ другой — бѣдность и сравнительная малочисленность прихожанъ въ сихъ приходахъ. Однако Отдѣленіе прилагаетъ должное стараніе и питаетъ надежду въ недалекомъ будущемъ имѣть школы и въ этихъ приходахъ, чему положенъ уже и починъ. Законоучители къ дѣлу преподаванія, за немногими исключеніями, способны и, хотя не въ одинаковой степени, усердны, нѣкоторые же изъ нихъ относились къ своему дѣлу съ такою любовію и ревностію, что за свои труды вполне заслуживаютъ вниманія и поощренія начальства. Какъ проявившихъ особенно похвальную ревность къ дѣлу религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія юношества Отдѣленіе отмѣчаетъ слѣдующихъ 8 законоучителей: Косминской школы священ. М. Попова, Нагорской — священ. Х. Пулькина, Нижне-Уфтюжской — священ. Е. Кикина, Чащевицкой — священ. П. Ржаницына, Пырской — священ. П. Сумарокова, Прилуцкой — священ. І. Вахрамѣева, Цивозерской — священ. В. Шутова и Волчьеручьевской — священ. М. Попова. Почти всѣ учителя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты относились къ своему дѣлу также усердно, хотя и не всѣ, вслѣдствіе не подготовленности и малоопытности нѣкоторыхъ изъ нихъ, вели это дѣло одинаково успѣшно. Наблюдатели же

за школами всё исполняли свои обязанности съ похвальнымъ и заслуживающимъ со стороны начальства усердіемъ. Учебниками и учебными пособіями всё школы, открытыя ранѣе 18⁹⁰/91 учебнаго года, снабжены настолько, что ни въ одной изъ этихъ школъ ощутительной нужды въ оныхъ не было, равно какъ и письменными принадлежностями всё вообще школы снабжались въ достаточномъ количествѣ. Благодаря всему этому, какъ обученіе, такъ и воспитаніе почти во всѣхъ школахъ находилось въ удовлетворительномъ состояніи. При обученіи главное вниманіе во всѣхъ школахъ обращено было на преподаваніе Закона Божія, вслѣдствіе чего усѣхи учащихся по Закону Божию были вполне удовлетворительны и стояли выше усѣховъ по остальнымъ предметамъ. Воспитаніе во всѣхъ школахъ велось въ строгомъ религіозно-нравственномъ направленіи, соотвѣтственно тому духу и характеру, который выраженъ въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, и согласно особымъ указаніямъ со стороны высшаго начальства. Однако школьное дѣло въ уѣздѣ въ отчетномъ году не чуждо было и нѣкоторыхъ недостатковъ и нуждъ, изъ коихъ главнѣйшими были слѣдующіе. Нѣкоторые изъ законоучителей съ крайнимъ невниманіемъ и небрежностію относились къ своему дѣлу, а именно: законоучитель Вершинской Ильинской школы священ. Пономаревъ, законоучитель Евской школы священ. Копосовъ, законоучитель Вилегодской Спасской школы священ. Либровскій и законоучитель Бѣлослудской школы діаконъ Кичановъ. Изъ учителей значительный процентъ (30⁰/0) былъ съ довольно низкимъ образовательнымъ цензомъ. Библіотеки вновь открытыхъ 22 школъ, образовавшихся на мѣстѣ земскихъ училищъ, имѣли, правда, довольно значительное количество учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, но большая часть ихъ, какъ не рекомендованныхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, подлежитъ изытію изъ библіотекъ. Книгъ же изданныхъ и рекомендованныхъ Свят. Синодомъ въ библіотекахъ этихъ школъ почти нѣтъ. Особенная нужда во вновь открытыхъ школахъ ощущается въ учебникахъ и книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія. Далѣе, ни въ одной школѣ уѣзда нѣтъ библіотеки съ книгами противораскольническаго содержанія. Наконецъ, что касается школьныхъ помѣщеній, то изъ нихъ болѣе или менѣе удобныхъ было только 23, а неудобныхъ 27.

Для удовлетворенія вышеозначенныхъ нуждъ, а равно для устраненія существующихъ недостатковъ школьнаго дѣла и вообще для развитія дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ

Отдѣленіе проектируетъ слѣдующія мѣры: 1) учредить во всѣхъ приходяхъ уѣзда школьныя приходскія попечительства, которыя заботились бы изысканіемъ средствъ къ матеріальному обезпеченію, каждое, своей школы. Это доставило бы Отдѣленію экономію имѣющихся въ его распоряженіи средствъ и чрезъ это, между прочимъ, дало бы ему скорѣйшую возможность открыть церковно-приходскія школы въ тѣхъ четырехъ приходяхъ, которые доселѣ не имѣютъ никакихъ школъ и учредить въ населенныхъ деревняхъ, отстоящихъ отъ приходскихъ церквей за 20—40 верстъ, школы грамоты; 2) организовать при образцовой школѣ уѣзда ежегодныя съ 20 августа по 20 сентября учительскія сѣзды, гдѣ бы малоопытные изъ преподавателей могли поучиться, какъ должно вести школьное дѣло, отъ болѣе опытныхъ своихъ товарищей; 3) преобразовать образцовую и Верхнетоемскую одноклассныя школы въ двухклассныя, между прочимъ съ тою цѣлю, чтобы прикомандировывать къ нимъ на годъ, для практики, по нѣскольку человѣкъ изъ болѣе способныхъ учениковъ, кончившихъ курсъ въ школахъ и желающихъ посвятить себя учительству и чрезъ то готовить изъ нихъ учителей для школъ грамоты, и 4) предоставить Отдѣленію право налагать извѣстную денежную пеню на тѣхъ священниковъ и штатныхъ діаконовъ, которые не несутъ личнаго труда по школамъ или манкируютъ школьнымъ дѣломъ, съ цѣлю понудить лѣнливыхъ или неисправныхъ священнослужителей къ болѣе правильному отношенію къ школѣ. Признавая съ своей стороны проектируемыя Отдѣленіемъ мѣры въ развитіи дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ цѣлесообразными, Епархіальный Училищный Совѣтъ полагалъ бы предложить Отдѣленію по п. 4 проектируемыхъ мѣръ отнести непосредственно отъ себя къ Преосвященнѣйшему Петру, епископу Великоустюжскому.

9) *По Яренскому уѣзду.* Отчетъ Яренскаго Отдѣленія и въ настоящемъ году представляетъ не всѣ требуемыя Синодальной программой свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда; нѣкоторыя свѣдѣнія изложены въ немъ неясно и неопредѣленно, съ значительными отступленіями отъ рубрикъ, намѣченныхъ въ Синодальной программѣ, и даже въ нѣкоторомъ противорѣчій съ прилагаемыми къ отчету вѣдомостями. Такъ: 1) въ 1 п. I отдѣла отчета значится всего населенія въ уѣздѣ 43,262, но не сказано при этомъ, православно ли здѣсь только разумѣется населеніе, или же все вообще. Въ вѣдомости № 1, кромѣ указанной цифры населенія, значится особо 87 иновѣрцевъ, между тѣмъ въ 1 п. II отдѣла сказано, что иновѣрцевъ въ уѣздѣ вовсе нѣтъ. Въ по-

казаніяхъ отчета получается противорѣчіе; 2) въ 4 п. I отд. отчета, кромѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, показано еще 5 домашнихъ неофициальныхъ (по вѣдомости № 1 „школокъ“), но въ отчетѣ не разъяснено, какаго типа эти школы и даже какаго онѣ вѣдомства. Замѣчаемое въ отчетѣ приравненіе этихъ „школокъ“ къ школамъ грамоты не имѣетъ за себя никакихъ основаній, такъ какъ въ отчетѣ онѣ прямо именуется школами неофициальными и слѣдовательно открытаго права на существованіе у нихъ, какъ у школъ грамоты, нѣтъ; 3) по 6 п. I отд. программы число учащихся не показано въ надлежащей раздѣльности: во всѣхъ школахъ, а не отдѣльно, какъ этого требуетъ Синодальная программа, въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты учащихся показано 1094 мальчика и 140 дѣвочки; въ вѣдомости № 1 цифра эта разлагается на 922 мальчика и 125 дѣвочекъ, обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ и на 172 мальчика и 15 дѣвочекъ, обучающихся въ школахъ грамоты; число же учащихся въ школахъ другихъ вѣдомствъ вовсе не указано, а лишь включено въ общую цифру всѣхъ учащихся въ школахъ разныхъ вѣдомствъ въ числѣ 1455 чел., безъ обозначенія при этомъ особа числа обучающихся здѣсь мальчиковъ и дѣвочекъ; 4) по 8 п. I отдѣл. представляется неяснымъ, указаны ли отчетомъ дѣти остающіяся вовсе безъ образованія, только школьнаго возраста или всѣ вообще; по вѣдомости № 1 разумѣются только дѣти школьнаго возраста, по ихъ тамъ значится 1183 м. п. и 2563 жен. п., по отчету же — до 1189 муж. п. и 2563 жен. п. Въ документахъ опять допущены неясность и нѣкоторое противорѣчіе; 5) по 1 п. II отд. программы число раскольниковъ показано очень неопредѣленно: съ одной стороны существованіе ихъ признается только лишь въ Удорскомъ отдаленномъ краѣ, въ количествѣ 190 чел.; съ другой — отчетъ замѣчаетъ, что въ одномъ Важгортскомъ приходѣ ихъ до $\frac{2}{3}$ всего населенія. Такая неопредѣленность не должна быть допускаема въ официальныхъ сообщеніяхъ; 6) по 3 п. III отд. программы объ образовательномъ цензѣ и продолжительности службы учителей не сказано ни слова; всѣ эти свѣдѣнія помѣщены въ особой, приложенной къ отчету вѣдомости; но они по требованію Синодальной программы, должны входить въ самый отчетъ; 7) 4 п. III отд. Синодальной программы въ первой своей половинѣ оставленъ безъ отвѣта. Здѣсь требовалось перечислить всѣ тѣ приходы, въ которыхъ состояли учителями священники, потомъ — приходы, гдѣ состояли учителями діаконы, далѣе — гдѣ псаломщики, и наконецъ отмѣтить,

если бы то оказалось въ какихъ либо приходсахъ, гдѣ совместно состояли учителями различные члены причта. Но такого перечисленія отчетъ не представляетъ. На второй вопросъ сего отдѣла Синодальной программы требовалось дать свѣдѣніе, кто исполняетъ приходскія обязанности церковно-служителей во время занятій ихъ въ школахъ, т. е. на примѣръ, могло случиться, что въ приходѣ двухкомплектномъ, священника, занимающагося въ школахъ, замѣняетъ въ обязанностяхъ по приходу другой священникъ, свободный отъ сихъ занятій, въ причтѣ трехчленномъ—діакона, занимающагося въ школахъ, по приходу замѣняетъ псаломщикъ и на оборотъ. Наконецъ, могло случиться, что священника или діакона, занимающагося въ школахъ, по приходу замѣнить было некому; тогда въ отчетѣ и должно быть сказано, что такого то священника (или діакона) при занятіяхъ въ исполненіи приходскихъ обязанностей замѣнять было некому и что потому занятія въ школахъ, когда онъ отлучался въ приходъ, или прерывались вовсе, или учителя замѣняла въ школахъ жена его, имѣющая право на обученіе дѣтей, или дѣти оставались подъ присмотромъ учениковъ старшаго отдѣленія, занимаясь данною учительскою работою; отчетъ же указываетъ только, кто замѣнялъ учителей въ школахъ при отлучкахъ къ исполненію приходскихъ обязанностей; 8) 3 п. V отд. программы спрашиваетъ, сколько школьныхъ домовъ *построено* новыхъ въ отчетномъ году; отчетъ же отвѣчаетъ о томъ, сколько *застроено* (т. е. по общепринятой терминологіи начато постройкою) таковыхъ домовъ. При томъ, сихъ домовъ въ отчетѣ значится два, по вѣдомости № 2—одинъ (1). Опять противорѣчіе; 9) 3 п. VI отд. Синодальной программы о землѣ при школахъ подъ садъ или огородъ оставленъ безъ отвѣта. По вѣдомости № 2 значится, что таковыя земельныя участки имѣются при Тошенской, Жешартской и Сереговской школахъ. Не слѣдовало ли упомянуть о томъ и въ отчетѣ?; 10) 1 и 2 пп. VII отд. Въ отчетности денежныхъ суммъ опять, какъ и въ предыдущемъ году, замѣчается путаница и показанія вѣдомости № 3 не вездѣ согласуются съ показаніями самого отчета: а) по вѣдомости значится поступившими въ отчетномъ году на приходъ 40 р. пособія отъ Свят. Синода. Въ отчетѣ сего поступленія не видно; б) пособія отъ церквей по вѣдомости значится 43 руб. 24 коп., въ отчетѣ эта цифра представляется поступившею въ 1891 г. до 1 августа; сколько отъ церквей поступило въ послѣдніе 4 мѣсяца 1890 года, или—что тоже—въ началѣ 18⁹⁰/₉₁ уч. года, въ отчетѣ не показано; что же касается 57 р. 43 к., значащихся въ отчетѣ поступившими въ 1890 году,

то о нихъ неизвѣстно, въ какое время сего года они поступили—въ началѣ его, или въ послѣдніе 4 мѣсяца: въ первомъ случаѣ они не должны подлежать отчету 18⁹⁰/₉₁ уч. года, во второмъ же необходимо къ нему относятся. Запутанность счета естественно происходитъ вслѣдствіе того, что вѣдомость, какъ замѣтно, составлена примѣнительно къ учебному году, а отчетомъ имѣется въ виду годъ гражданскій; в) отъ земства пособія считается 7600 руб., но цифра эта назначена земствомъ, какъ говорится и въ самомъ отчетѣ, на 1891 г. (съ января мѣсяца по январь 1892 г.). Между тѣмъ, въ отчетѣ, по смыслу Синодальной программы, долженъ браться въ разсужденіе годъ учебный, а не гражданскій; г) 145 руб. 18 к. въ вѣдомости значатся на приходѣ отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ, но цифра эта имѣетъ только еще поступить, по заявленію отчета, къ началу 1892 года. Страннымъ представляется считать на приходѣ суммы еще не полученные; д) эти же деньги, а равно и 5600 р. отъ земства считаются по вѣдомости въ остаткѣ къ началу слѣдующаго учебнаго года; но суммы эти, какъ видно опять изъ отчета, на школы не поступили, а только предполагаются къ поступленію. Странно опять считать остаткомъ то, что еще не получено. Въ устраненіе подобной путаницы счета на будущее время необходимо разъяснить Отдѣленію, что въ вѣдомости и въ отчетѣ должны распредѣляться по указаннымъ Синодальною программю статьямъ только суммы, записанныя въ приходо-расходную книгу и *полученныя въ наличности*, причемъ расчетъ долженъ вестись примѣнительно къ учебному году (отъ сентября по августъ мѣсяцъ слѣдующаго года включительно), какъ это требуется Синодальною программю (вѣдомость № 3, послѣдняя графа); 11) по 1 п. VIII отд. программы—объ успѣхахъ обученія и воспитанія сказано не въ мѣру кратко и обще, такъ что на основаніи замѣчаній отчета нельзя составить яснаго и опредѣленнаго понятія о ходѣ учебныхъ занятій въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда. О программѣ учебныхъ предметовъ сказано, что она проходится лишь въ три года, между тѣмъ по Синодальнымъ распоряженіямъ курсъ для прохожденія программы въ церковно-приходскихъ школахъ назначается двухгодичный. По какому распоряженію въ школахъ Яренскаго уѣзда прибавляется для прохожденія положеннаго курса лишній годъ, отчетъ не объясняетъ; 12) въ 5 п. VIII отд. не сказано, сколько кончило курсъ въ школахъ безъ льготы. Въ объясненіи, почему въ отчетномъ году кончившихъ курсъ оказалось болѣе на 69 человекъ по сравненію съ предъидущимъ годомъ, не указано, разумѣются ли

здѣсь только кончившіе со льготою, или всѣ вообще; 13) по 2 п. VIII отд. о школахъ замѣчательныхъ въ воспитательномъ отношеніи ничего не сказано, школы эти лишь перечислены въ отчетѣ, и то въ значительномъ безпорядкѣ; 14) по 2 п. IX отд. программы, имѣются ли книги для внѣкласснаго чтенія при школахъ, не сказано ни слова; 15) по 4 п. X отд. не сказано о лицахъ, занимающихся обученіемъ въ школахъ грамоты. Свѣдѣнія эти представлены въ особой вѣдомости при отчетѣ, но они, по требованію Синодальной программы, должны быть включены въ самый отчетъ; 16) по 5 п. X отд. нѣтъ ни слова о помѣщеніяхъ школъ грамоты. Въ заключеніи отчета, вмѣсто требуемыхъ Синодальною програмою свѣдѣній объ успѣхахъ обученія въ школахъ грамоты, о церковномъ въ нихъ чтеніи и пѣніи, даются довольно подробныя свѣдѣнія о 5 неофициальныхъ школахъ грамоты. Свѣдѣнія таковыя вовсе не требуются Синодальною программой и поставлены въ отчетѣ совершенно произвольно, по видимому вслѣдствіе того, что школы эти безъ всякаго права и основанія составителями отчета отождествляются съ школами грамоты официальными, имѣющими на свое существованіе законное разрѣшеніе.

(Продолженіе впереди.)

III.

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ПОНЬСКИХЪ ИСПЫТАНІЙ ВЪ 1892²/₃ УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

VI классъ 1 отдѣленіе.

По окончаніи полнаго курса ученія увольняются изъ семинаріи.

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Николай Поновъ (Ильинскій), Александръ Соколовъ, Михаилъ Карауловъ, Павелъ Тюрнинъ, 5) Θεодосій Шергинъ, Анатолій Прозоровъ, Николай Кратировъ, Александръ Капустинъ, Василій Малевинскій, 10) Димитрій Рождественскій, Иванъ Суворовъ, Николай Тюрнинъ, Иванъ Орнатскій, Николай Баженовъ (Братсковскій), 15) Василій Алешинцевъ, Николай Преображенскій.

б) во второмъ разрядѣ:

Константинъ Ильинскій, Николай Мироновъ, Николай Бронниковъ, 20) Михаилъ Нифонтовъ, Иванъ Поповъ (Сере-

говскій), Александръ Соболевъ, Николай Соколовъ (Варженскій), Александръ Преображенскій, 25) Алексѣй Поповъ, Александръ Протопоповъ, Димитрій Обуховъ (Ермолинъ), Павелъ Амосовъ, Николай Вихоревъ, 30) Александръ Озерковъ, Владиміръ Образцовъ, Николай Богородскій, Михаилъ Ермолинъ, Василій Уфтужскій, Иванъ Рукинъ, Александръ Образцовъ, Василій Авессаломовъ, 38) Аркадій Преображенскій.

VI классъ 2 отдѣленіе.

По окончаніи полного курса ученія увольняются изъ семинаріи.

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Иванъ Заваринъ, Владиміръ Слѣдниковъ, Василій Ильинскій, Павелъ Лобановъ, 5) Модестъ Вишерскій, Алексѣй Богословскій, Николай Любомировъ, Аполлосъ Ржаницынъ, Николай Баженовъ (Заозерскій), 10) Николай Массальскій, Александръ Розановъ, Николай Карауловъ, Владиміръ Коржавинъ, Платонъ Рукинъ, 15) Александръ Еремьевскій.

б) во второмъ разрядѣ:

Иванъ Поповъ (Погорѣловскій), Всеволодъ Синявинъ, Павелъ Андроновъ, Сергѣй Богдановъ, 20) Петръ Вотчинскій, Василій Клеопатровъ, Евгенийъ Головковъ, Владиміръ Лебедевъ, Николай Соколовъ (Чернецкій), 25) Константинъ Голубевъ, Иванъ Воскресенскій, Ириней Рукинъ, Николай Голубевъ, Алексѣй Копосовъ, 30) Александръ Ильинскій, Иванъ Неволинъ, Викторъ Усовъ, Иванъ Преображенскій, Константинъ Сергѣевскій, 35) Владиміръ Азлецкій, Николай Черняевъ, Василій Соколовъ, Викторъ Ермолинъ, Василій Петровъ, 40) Веніаминъ Бѣляевъ, 41) Евграфъ Поповъ.

V классъ 1 отдѣленіе.

I. переводятся въ VI классъ.

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Павелъ Левитскій, Иванъ Бачалдинъ, Николай Слѣдниковъ, Николай Лыткинъ, 5) Николай Поповъ-Чакульскій, Николай Поповъ-Шежамскій, Николай Голубцовъ, Иванъ Кудрявцевъ, Павелъ Подобѣдовъ, 10) Александръ Кириковъ, Алексѣй Ростиславинъ, Александръ Писаревъ, Николай Поповъ Летскій, Агаѳангель Вересовъ.

б) во второмъ разрядѣ:

15) Василій Быстровъ, Филаретъ Богословскій, Иванъ Ламанскій, Андрей Шаховъ, Тихонъ Спасскій, 29) Магнъ Вересовъ, Василій Заваринъ, Василій Никифоровскій, Нико-

лай Лебедевъ, Николай Неклюдовъ, 25) Евгений Одинцовъ, Иванъ Поповъ, Василий Жаворонковъ, Владимиръ Быстровъ, Иванъ Бѣляевъ.

II. *перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ.*

30) Анатолий Сергіевскій—по церковной исторіи, исторіи раскола и письменнымъ упражненіямъ, Павелъ Преображенскій—по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ, Димитрій Бѣляевъ—держитъ экзамены по всѣмъ предметамъ.

V классъ 2 отдѣленіе.

I. *переводятся въ VI классъ.*

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Николай Кратировъ, Петръ Сабуровъ, Ѳеодоръ Клепиковъ, Ѳеодоръ Казанскій, 5) Александръ Москвинъ, Протогенъ Чапурскій, Аркадій Грандилевскій, Михаилъ Волокитинъ, Константинъ Поповъ, 10) Константинъ Еремьевскій, Александръ Покровскій, Михаилъ Панебратцевъ, Михаилъ Образцовъ, Павелъ Чевскій, 15) Ѳеодосій Сумароковъ, Владимиръ Румянцевъ, Павелъ Лебедевъ, Василий Спасскій, Митрофанъ Архангельскій, 20) Иванъ Быстровъ, Николай Соловьевъ, Павелъ Малиновскій.

б) во второмъ разрядѣ:

Димитрій Куклинъ, Иларій Шадринъ, 25) Константинъ Пономаревъ, Иванъ Смѣлковъ, Клавдій Карауловъ, Алексѣй Макарынъ, Михаилъ Поддьяковъ, 30) Анатолий Поповъ, Ливерій Поповъ, Владимиръ Поповъ, Викторъ Ѳаддѣевъ, Василий Поповъ, 35) Владимиръ Сибирцевъ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

I. *переводятся въ V классъ.*

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Сергѣй Подстаницкій, Арсеній Рукинъ, Сергѣй Нуромскій, Александръ Углецкій, 5) Алфей Кратировъ, Димитрій Клепиковъ.

б) во второмъ разрядѣ:

Валентинъ Арановичъ, Анатолий Щербаковъ, Григорій Самосудовъ, 10) Алексѣй Поповъ, Константинъ Поповъ, Василий Крупновъ, Стефанъ Куратовъ, Ириней Архангельскій, 15) Анатолий Толстиковъ, Анатолий Кедровскій, Василий Тропинъ, Николай Чапурскій, Ликаріонъ Кубенскій, 20) Александръ Прокошевъ, Константинъ Певговъ, Василий Островскій, Владимиръ Прозоровъ, Андроніеъ Соколовъ, 25) Платонъ

Латкинъ, Василій Захаровъ, Александръ Молявинъ, Иванъ Сабуровъ, Павелъ Азлецкій, 30) Иванъ Быстровъ-Яренскій, Николай Шушинъ, Николай Левитскій, Николай Березинъ, Павелъ Дьяковъ, 35) Андрей Грандилевскій, Василій Лебедевъ, Алексѣй Преображенскій, Павелъ Чернавскій.

II. переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Николай Алешинцевъ—по философіи и письменнымъ упражненіямъ, 40) Вячеславъ Голубцовъ—по латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ, 41) Александръ Смирновъ—по письменнымъ упражненіямъ.

IV классъ 2 отдѣленіе.

I. переводятся съ V классъ:

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Алфѣй Поповъ, Авениръ Дьяковъ, Петръ Пѣшковъ, Александръ Орнатскій, 5) Аполлоній Воскресенскій, Алексѣй Рубиновъ, Николай Смѣлковъ, Геннадій Сибирцевъ.

б) во второмъ разрядѣ:

Леонидъ Авенировъ, 10) Адріанъ Поддьяковъ, Анатолій Кратировъ, Аполливарій Шайтановъ, Алексѣй Вохомскій, Василій Флоренскій, 15) Алексѣй Исполиповъ, Александръ Патрушевъ, Николай Поповъ-Савватіевскій, Александръ Билевъ, 20) Александръ Ждановъ, Константинъ Малиновскій, Павелъ Глубоковскій, Михаилъ Клочковъ, Михаилъ Комьянскій, 25) Сергѣй Перцевъ, Аркадій Шарабановъ, Николай Марковъ, Александръ Прозоровскій, Павелъ Поповъ, 30) Платонъ Васильяновскій, Александръ Яхлаковъ, Павелъ Бѣляевъ, Θεодосій Малевинскій, Сергѣй Чевскій, 35) Александръ Мезенцевъ.

III. переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Василій Голубевъ—по литургикѣ и философіи, 37) Александръ Кирилловъ—по физикѣ.

III классъ 1 отдѣленіе.

I. переводятся съ IV классъ:

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Димитрій Кратировъ, Анатолій Сысоевъ, Иванъ Красовъ, Игафраксъ Ржаницынъ, 5) Николай Чистяковъ-Халезскій, Александръ Боголѣповъ.

б) во второмъ разрядѣ:

Владиміръ Шинулинъ, Симопъ Нечаевъ, Василій Вишерскій, 10) Николай Гладковъ, Павелъ Поповъ, Павелъ Богословскій, Димитрій Бѣловъ, Павелъ Вахрамѣевъ, 15) Алексѣй Покровскій, Иванъ Ивановскій, Николай Кирилловъ, Викторинъ Янусовъ, Александръ Баженовъ, 20) Валентинъ Ильинскій, Василій Кулаковъ, Димитрій Черняевъ, Анатолій Поповъ, Веніаминъ Колосовъ, 25) Александръ Любоміровъ, Михаилъ Мальцевъ, Николай Якубовъ, Николай Либровскій, Геннадій Поповъ, 30) Философъ Чистотинъ, Анатолій Оаддѣевъ, Димитрій Либровскій, Всеволодъ Пахолковъ, Аѳинодоръ Турундаевскій.

II. переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:

35) Николай Туровъ, Николай Чистяковъ-Муроносицкій и Владиміръ Соболевъ—по письменнымъ упражненіямъ, Аркадій Кирилловъ—по математикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Александръ Поповъ—по церковной исторіи и письменнымъ упражненіямъ, 40) Николай Воскресенскій—по гражданской исторіи, Константинъ Кулаковъ—по церковной исторіи и исторіи литературы, Александръ Яхлаковъ—по логикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Константинъ Пухидскій—по гражданской исторіи, математикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Сергѣй Шинулинъ—по церковной и гражданской исторіи, исторіи литературы и письменнымъ упражненіямъ, 45) Мардарій Малининъ—держитъ экзамены по всѣмъ предметамъ.

III классъ 2 отдѣленіе.

I. переводятся въ IV классъ:

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Иванъ Поповъ, Алексѣй Дьяковъ, Виссаріонъ Ивановскій.

б) во второмъ разрядѣ:

Петръ Мудровъ, 5) Петръ Одинцовъ, Александръ Барышевъ, Иванъ Сабуровъ, Александръ Поповъ-Чакульскій, Сергѣй Рохлецовъ, 10) Александръ Суворовъ, Геннадій Флягинъ, Алексѣй Озерковъ, Василій Кичановъ, Валентинъ Колмаковъ, 15) Иванъ Прядильщиковъ, Александръ Студентовъ, Александръ Соколовъ, Сергѣй Страховичъ, Николай Вохомскій, 20) Николай Говердовскій, Николай Пинаевскій, Михаилъ Бобровъ, Евгенийъ Заостровскій, Павелъ Рукинъ, Оалассій Алфавитскій, Николай Ржаницынъ.

II. переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Михаилъ Розановъ—по священному писанію и греческому языку, Алексѣй Добронравинъ—по греческому языку, Аи-

фаль Бѣляевъ—по исторіи литературы, 30) Клавдій Іонинъ—по св. писанію, Михайль Ретровскій—по математикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Евгеній Лумбовскій—по исторіи литературы и латинскому языку, Николай Сумароковъ—по св. писанію, логикѣ и математикѣ, Михайль Бѣлоруссовъ—по математикѣ и письменнымъ упражненіямъ, 35) Василій Лобановъ—по священному писанію и письменнымъ упражненіямъ, Николай Сергіевскій—по письменнымъ упражненіямъ, Павелъ Головковъ—по церковной исторіи и церковному пѣнію, Николай Ростиславинъ—по церковной исторіи и гражданской исторіи, Павелъ Соколовъ—по латинскому языку, 40) Пантелеимонъ Нифонтовъ—по греческому языку, математикѣ и логикѣ.

III. *уволяется изъ семинаріи согласно прошенію:*

41) Александръ Спасоломскій.

II классъ 1 отдѣленіе.

I. *переводятся въ III классъ:*

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Михайль Пшеницынъ, Сергѣй Баженовъ, Николай Поповъ-Викторовскій, Алексѣй Поповъ, 5) Θεодосій Андроновъ, Александръ Агнцевъ, Димитрій Кузьбожевъ, Василій Поповъ-Красавинскій.

б) во второмъ разрядѣ:

Сергѣй Фіолетовъ, 10) Иванъ Богородскій, Андрей Баданинъ, Константинъ Кузминъ, Василій Вахрамѣевъ, Николай Старостинъ, 15) Сергѣй Сумароковъ, Григорій Латкинъ, Александръ Преображенскій, Константинъ Цивилевъ, Вячеславъ Панцыревъ, 20) Павелъ Латкинъ, Павелъ Оминъ, Николай Верхушкинъ, Александръ Миролубовъ, Константинъ Казанскій, 25) Петръ Лебедевъ, Александръ Сиземскій, Анатолій Турундаевскій, Николай Одинцовъ, Александръ Летуновъ, 30) Василій Полетаевъ.

II. *перезаменяются послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Аристархъ Билевъ—по св. писанію и латинскому языку, Алексѣй Казанскій—по письменнымъ упражненіямъ, Петръ Казанскій—по св. писанію и письменнымъ упражненіямъ, Александръ Поповъ-Чадромскій—по св. писанію и гражданской исторіи, 35) Александръ Соболевъ и Петръ Либровскій—по св. писанію и математикѣ, Владиміръ Поповъ—по греческому языку, Константинъ Преображенскій и Θεодосій За-

островскій—по греческому языку и письменнымъ упражненіямъ, 40) Димитрій Ивановскій—по св. писанію, гражданской исторіи и греческому языку, Аполлинарій Кедровскій—по греческому языку, математикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Иринея Кудрявцевъ—по греческому языку и математикѣ, Павелъ Тюрнинъ—по гражданской исторіи и письменнымъ упражненіямъ.

III. *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Иринея Потеминскій, 45) Николай Ярославцевъ, Николай Кириковъ, Стефанъ Сумароковъ—по малоуспѣшности.

IV. *увольняется изъ семинаріи согласно прошенію:*

48) Александръ Бѣляевъ.

II классъ 2 отдѣленіе.

I. *переводятся въ III классъ:*

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Димитрій Бѣлянкинъ, Павелъ Поповъ, Александръ Коржавинъ, Леонидъ Мезенцовъ, 5) Александръ Каменскій.

б) во второмъ разрядѣ:

Александръ Малиновскій, Матѳей Голубковъ, Михаилъ Швецовъ, Николай Дементьевъ, 10) Михаилъ Печенгскій, Василій Поповъ-Вохомскій, Петръ Степановъ, Николай Царевскій, Иларій Пустынскій, 15) Александръ Поповъ-Косминскій, Анатолій Певговъ, Александръ Нечаевъ, Александръ Миролюбовъ, Рафаиль Ржаницынъ, 20) Владиміръ Камарашевъ, Аифаль Суровцовъ, Николай Быковъ, Михаилъ Агентовъ, Николай Образцовъ, 25) Александръ Поповъ-Шонгскій, Николай Поповъ-Косминскій, Василій Роднинъ, Стефанъ Поповъ, Миронъ Зимиревъ, 30) Павелъ Левитскій, Александръ Тюрнинъ, Николай Чистяковъ-Лальскій, Николай Суровцовъ, Акиндинъ Соболевъ, 35) Владиміръ Ермолинъ, Николай Шергинъ, Александръ Измайловъ, Александръ Любомировъ, Евгенийъ Ивановскій, 40) Евграфъ Черняевъ, Николай Поповъ-Халезскій, Павелъ Кириковъ.

II. *перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Николай Скворцовъ, Стефанъ Шамаховъ, 45) Николай Андроновъ—по математикѣ, Анатолій Соколовъ—по библейской исторіи и греческому языку, Николай Добряковъ—по библейской исторіи, латинскому языку и гражданской исторіи, Иванъ Земляницынъ—по гражданской исторіи, Василій Ель-

цовъ—по библейской исторіи и письменнымъ упражненіямъ, 50) Иванъ Шадринъ—по гражданской исторіи, математикѣ и латинскому языку, Константинъ Наумовъ—по св. писанію, математикѣ, латинскому языку, и письменнымъ упражненіямъ, Николай Якубовъ—по св. писанію, математикѣ, греческому и латинскому языкамъ.

III. *оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

53) Викторъ Кирилловъ—по болѣзни.

I классъ 1 отдѣленіе.

I. *переводятся во II классъ:*

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Яковъ Кузнецовъ, Александръ Шадринъ, Викторъ Комаровъ, Алексѣй Ржаницынъ, 5) Симонъ Остроумовъ, Николай Коносовъ.

б) во второмъ разрядѣ:

Николай Покровскій, Константинъ Лебедевъ, Фавстъ Прозоровскій, 10) Леонидъ Слѣдниковъ, Николай Цивилевъ, Владиміръ Прозоровъ, Василій Соколовъ, Константинъ Вѣнецкій, 15) Николай Соколовъ, Алексѣй Ушаковъ, Владиміръ Синявинъ, Павелъ Крупновъ, Анатолій Ильинскій, 20) Константинъ Семеновъ, Николай Гущинъ, Александръ Лебедевъ, Михаилъ Ростиславинъ, Александръ Слоевъ.

II. *перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

25) Иванъ Манаковъ—по св. писанію и математикѣ, Варѣоломей Поповъ—по св. писанію, Анатолій Глубоковскій—по гражданской исторіи и математикѣ, Алексѣй Голубевъ—по математикѣ и греческому языку, Леонидъ Воскресенскій—по греческому языку, 30) Василій Левитскій—по греческому и латинскому языкамъ и математикѣ, Александръ Ганичевъ—держитъ экзамены по всѣмъ предметамъ.

III. *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Владиміръ Скворцовъ, Сергѣй Вахрамѣевъ, Иванъ Кратировъ, 35) Василій Черняевъ, Павелъ Шадринъ—по малоуспѣш.

IV. *увольняется изъ семинаріи*

37) Ѳеодоръ Лобановъ—по малоуспѣшности.

I классъ 2 отдѣленіе.

I. *переводятся во II классъ:*

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Сергѣй Колмаковъ, Николай Макарьинъ, Герасимъ Озерковъ, Василій Вячеславовъ, 5) Рафаиль Амосовъ, Михаилъ Вахрамѣевъ.

б) во второмъ разрядѣ:

Евграфъ Витманъ, Θεодосій Дементьевъ, Сергѣй Курсинъ, 10) Евгенийъ Обнорскій, Владиміръ Іонинъ, Владиміръ Тюринъ, Александръ Образцовъ, Николай Скворцовъ, 15) Василий Шергинъ, Флавій Дружининъ, Александръ Богословскій, Николай Пулькинь, Стефанъ Боголѣповъ, 20) Александръ Ивановскій, Димитрій Комаровъ, Николай Образцовъ, Василий Спасоломскій, Павелъ Трубачевъ, 25) Григорій Баженовъ, Петръ Ооминъ.

II. *перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Алексѣй Степановъ, Александръ Свѣтлосановъ—по гражданской исторіи, Николай Бѣляевъ, 30) Александръ Поповъ-Нокшинскій, Михаилъ Соколовъ—по греческому языку, Василий Пулькинь—по письменнымъ упражненіямъ, Николай Смирновъ, Алексѣй Авенировъ, 35) Иванъ Поповъ, Николай Поповъ-Орловскій—по математикѣ, Николай Баклановскій—по гражданской исторіи и письменнымъ упражненіямъ, Иванъ Кубенскій—по гражданской исторіи, математикѣ и письменнымъ упражненіямъ, Николай Поповъ-Спасоградскій, 40) Александръ Суровцовъ—по математикѣ и греческому языку.

III. *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Ливерій Преображенскій—по малоуспѣшности, Николай Студентовъ—согласно прошенію.

IV. *увольняется изъ семинаріи*

43) Николай Гусевъ—по малоуспѣшности.

I классъ 3 отдѣленіе.

I. *переводятся во II классъ:*

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Михаилъ Рождественскій, Михаилъ Успаскій, Василий Поповъ-Вотчинскій.

б) во второмъ разрядѣ:

Викторъ Богородскій, 5) Иванъ Покровскій, Θεодосій Колосовъ, Яковъ Спасскій, Ливерій Поповъ, Иванъ Меньшиковъ, 10) Алексѣй Мысовъ, Θεодосій Колмаковъ, Ерминингельдъ Россовъ, Викторъ Правдинъ, Василий Меньшиковъ, 15) Иванъ Суровцовъ.

II. *перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:*

Николай Арановичъ—по математикѣ, Александръ Пинаевскій—по математикѣ и греческому языку, Викторъ Чуркинъ—

по словесности и математикѣ, Василій Шайтановъ—по гражданской исторіи, греческому языку и письменнымъ упражненіямъ, 20) Константинъ Малевинскій—по словесности, гражданской исторіи и греческому языку, Михаилъ Тюрнинъ—по словесности и гражданской исторіи, Θεодоръ Голубевъ—по св. писанію, словесности и письменнымъ упражненіямъ, Евграфъ Сибирцевъ—по гражданской исторіи, словесности и математикѣ, Павелъ Вихоревъ—по гражданской исторіи, математикѣ и греческому языку, 25) Викторъ Усовъ—по письменнымъ упражненіямъ и всѣмъ прочимъ предметамъ.

III. *оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Веніаминъ Поповъ, Димитрій Печенгскій, Василій Смирновъ—по малоуспѣшности, Александръ Кочеринъ—по прошенію, 30) Владиміръ Розановъ—по болѣзни.

IV. *увольняются изъ семинаріи по прошенію:*

Θеодосій Заваринъ, 32) Александръ Сабуровъ.

На подлинномъ спискѣ резолюція Его Преосвященства: „2 іюля 1893 г. Утверждается.“

СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ УСТЮЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ІЮНѢ МѢСЯЦѢ 189²/₃ УЧЕБНАГО ГОДА.

IV классъ.

По окончаніи полнаго курса ученія переводятся въ I классъ семинаріи:

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Анатолій Дѣтищевъ, Θεодосій Орнатскій, Сергѣй Ермолинъ, Михаилъ Поповъ, 5) Николай Кирилловъ.

б) во второмъ разрядѣ:

Николай Яхлаковъ, Алексѣй Левитскій, Павелъ Воскресенскій, Николай Торковъ, 10) Александръ Поповъ, Василій Селяниновъ, Аркадій Ермолинъ, Димитрій Еремѣевскій, Петръ Волковъ, 15) Иванъ Трубачевъ, Михаилъ Капустинъ, Александръ Жуковъ, Николай Ноготковъ, Неофитъ Прилежаевъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

20) Владиміръ Баклановскій—по катихизису, Иванъ Баклановскій—по латинскому языку, устно и письмено, Николай Воробьевъ—по ариѳметикѣ.

в) въ третьемъ разрядѣ:

Николай Коковинъ—по греч. и латин. яз. устно и письм.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Пантелеимонъ Сумароковъ, 25) Евгеній Вахрамѣевъ, Николай Мишуриискій, Василий Соснинъ, Николай Вѣнецкій.

Увольняются изъ училища по неблагонадежности къ продолженію ученія:

Александръ Чевскій.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ:

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Михаилъ Поддьяковъ, Александръ Базилевскій, Николай Фалинъ, Арсеній Скворцовъ, 5) Вадимъ Ермолинъ, Николай Поповъ-Сольвычегодскій.

б) во второмъ разрядѣ:

Борисъ Поповъ, Авениръ Авенировъ, Николай Коржавинъ, 10) Леонидъ Миловидовъ, Александръ Поповъ, Василий Швецовъ, Леонидъ Тарабукинъ, Александръ Степановъ, 15) Василий Торковъ, Сергѣй Вороновъ, Александръ Меньшиковъ, Алексѣй Щетининъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Николай Колмаковъ, 20) Николай Воронцовъ—по ариѳметикѣ, Александръ Сапожниковъ—по катихизису.

в) въ третьемъ разрядѣ:

Николай Поповъ-Нокшинскій—по церковному уставу и ариѳметикѣ, Алексѣй Быстровъ, Николай Шергинъ—по греческому и латинскому языкамъ устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

25) Пантелеимонъ Ушаковъ, Николай Вечеславовъ, Евлогій Соколовъ, Сергѣй Поповъ.

Увольняются изъ училища:

а) по малоуспѣшности и какъ проучившійся два года въ третьемъ классѣ—Николай Марковскій, б) за безуспѣшность—30) Рафаиль Сибирцевъ, Порфирій Поповъ.

II классъ.

Переводятся въ III классъ:

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Флегонтъ Пантелеевъ, Ксанфій Соколовъ, Θεодосій Патрушевъ.

б) во второмъ разрядѣ:

Николай Владимірскій, 5) Александръ Бетехтинъ, Сергѣй Дементьевъ, Василій Поповъ, Александръ Поповъ, Константинъ Коковинъ, 10) Матѳей Старостипъ, Николай Селяниновъ, Леонидъ Манаковъ, Александръ Пулькинъ, Николай Микулинъ, 15) Василій Худяковъ, Всеволодъ Краузолдъ, Павелъ Веселковъ, Александръ Волковъ, Александръ Нифонтовъ, 20) Георгій Соколовъ, Владиміръ Поповъ, Александръ Вахрамѣевъ, Димитрій Ядрихинскій.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Василій Славинъ, 25) Петръ Соколовъ — по русскому яз. устно и письменно, Алексѣй Нифонтовъ — по ариѳметикѣ.

в) въ третьемъ разрядѣ:

Павелъ Поповъ, Николай Трубачевъ — по греческому и латинскому языкамъ устно и письменно.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности:

Николай Ржаницынъ, 30) Иванъ Поцовъ, Николай Образцовъ, Николай Сумароковъ, Николай Поповъ, Михаилъ Шадринъ, 35) Михаилъ Смѣлковъ, Александръ Тихоміровъ.

Увольняется изъ училища по неблагонадежности къ продолженію ученія:

Николай Островскій.

I классъ.

Переводятся во II классъ:

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Александръ Свободинъ, Николай Базилевскій, Димитрій Мысовъ, Константинъ Добряковъ, 5) Викторъ Соколовъ.

б) во второмъ разрядѣ:

Александръ Вечеславовъ, Александръ Поповъ, Василій Капустинъ, Владиміръ Яхлаковъ, 10) Димитрій Захаровъ, Иванъ Торковъ, Леонидъ Сергѣевъ, Михаилъ Кудрявцевъ, Анатолій Бокшаровъ, 15) Николай Поповъ-Орловскій, Павлинъ Микулинъ.

Передерживаютъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Павель Манаковъ, Николай Поповъ-Городищенскій—по священной исторіи, Акиндинъ Поповъ, 20) Венедимъ Поповъ—по русскому языку устно и письменно, Θεодоръ Архангельскій—по ариѳметикѣ.

в) въ третьемъ разрядѣ:

Θеодоръ Бѣляевъ, Александръ Ораловъ—по русскому яз. устно и письменно и по ариѳметикѣ, Анатолій Поповъ, 25) Василій Поповъ, Сергѣй Давыдовскій—по священной исторіи и ариѳметикѣ, Василій Владимірскій—по священной исторіи и русскому языку устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по мало спѣшности:

Акиндинъ Архангельскій, Θεодосій Мургинъ, 30) Александръ Ноготковъ, Димитрій Розановъ, Михаилъ Соболевъ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ:

а) въ первомъ разрядѣ:

1) Веніаминъ Поддьяковъ, Николай Колпаковъ, Александръ Чевскій, Николай Поддьяковъ, 5) Василій Копосовъ, Николай Поповъ, Павель Поповъ, Александръ Снигиревъ.

б) во второмъ разрядѣ:

Иванъ Тихоміровъ, 10) Василій Неволинъ, Θεодосій Поповъ, Алексѣй Ермолинъ, Петръ Поповъ, Варлаамъ Журавлевъ, 15) Василій Заостровскій, Николай Бѣлыхъ, Александръ Ядрихинскій, Николай Иконниковъ.

Передерживаетъ экзаменъ послѣ каникулъ:

Евгеній Дементьевъ—по ариѳметикѣ.

Держитъ экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ не бывшій на ономъ по болѣзни

Александръ Щетининъ.

На подлинномъ спискѣ резолюція Преосвященнѣйшаго Варсонофія, епископа Великоустюжскаго: „Утверждается. Епископъ Варсонофій. 23 іюня 1893 г.“

Отъ Хозяйственнаго Комитета по Вологодскому епархіальному общежитію при семинаріи.

Въ силу журнальнаго постановленія своего отъ 27 мая 1893 года за № 25 утвержденного Его Преосвященствомъ,

Хозяйственный, по общежитію при семинаріи, Комитетъ, симъ объявляетъ, что съ 189^{3/4} учеб. года за содержаніе въ Вологодскомъ епархіальномъ общежитіи при семинаріи полуансіонерами воспитанниковъ инословныхъ и иноепархіальныхъ будетъ взиматься **шестьдесятъ (60)** рублей въ годъ

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Къ имѣнію, оставшемуся послѣ умершей бездѣтною священнической вдовы Благовѣщенской Кичменгской церкви, Никольскаго уѣзда, **Екатерины Николаевой Троицкой**, симъ вызываются наслѣдники съ должными доказательствами на оное. 3—3.

Поступила въ продажу свѣжаго майскаго сбора сего года

Э Ф Е Д Р А

(или трава Кузьмича). Единственное совершенно безвредное простонародное средство противъ различныхъ застарѣлыхъ хроническихъ страданій: ревматизма всѣхъ видовъ, катарровъ желудка и кишекъ, одышки, кашля, ломоты, дизентеріи, гемороя, устраняетъ отсутствіе аппетита, что, какъ извѣстно, служитъ главной причиной развитія малокровія. Лучшіе отборные сорта собственнаго сбора высылаются почтой во всѣ мѣста Россійской Имперіи и за границу по 1 руб. за фунтъ безъ пересылки, съ приложеніемъ наставленія способа леченія съ разрѣшенія врачебнаго начальства. Высылка производится и съ налогомъ платежа. Желаящимъ ознакомиться съ подробнымъ описаніемъ растенія и его свойствами, на каждые 3 фун. высылается по одной и на 5 фун. по двѣ брошюры Н. П. Партанскаго бесплатно.

Главный складъ хвойника „Эфедра“ на мѣстѣ сбора, Кузмы Степановича Шерстникова въ Бузулукъ Самар. губ.

Адресъ для телеграммъ—Бузулукъ, Шерстникову.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Юля 14 дня, 1893 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ).

Іюля 15.

№ 14.

1893 года.

В Ы П У С К Ъ

воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи
въ 189²/₃ учебномъ году.

22 минувшаго іюня въ Вологодской духовной семинаріи, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Израила, епископа Вологодскаго и Тотемскаго, совершился выпускъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ въ семь году курсъ ученія. По установившемуся въ послѣдніе годы обычаю, наканунѣ этого дня, въ домово́й семинарской церкви отслужено было всенощное бдѣніе, въ коемъ во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи принимали участіе и все́ служащіе въ семинаріи лица, имѣющія священны́й санъ. Пѣніе, чтеніе и исполненіе все́хъ церковно-служительскихъ обязанностей производились исключительно воспитанниками семинаріи, окончившими курсъ ученія. Служба совершалась Всемиловитому Спасу, при чемъ величаніе пропѣто было предъ св. иконою Его, представлявшею точную копию чудотворнаго образа, находящагося въ Спасовсеградской церкви и глубоко чтимаго во всей Вологдѣ. Означенная копія заранѣе пріобрѣтена была на собственныя средства воспитанниками семинаріи, оканчивавшими въ семь году курсъ ученія, украшена сребро-позлащенною ризою и принесена въ даръ семинарской церкви*) на память о полученномъ ими въ семинаріи воспитаніи и образованіи. Въ 9 час. утра, 22 іюня, началась божественная литургія, которую совершалъ о. ректоръ семинаріи протоіерей І. А. Лебедевъ, въ сослуженіи о.

*) Стоимость иконы вмѣстѣ съ кіотомъ простирается до 57 руб.

инспектора священника П. Успенскаго, преподавателей свящ. Аѳ. Малинина и Н. Малиновскаго, духовника семинаріи А. Триденцева, секретаря правленія о. Андрея Воскресенскаго и оо. экономовъ какъ казеннаго корпуса, такъ и епархіального общежитія. Во время причастна однимъ изъ воспитанниковъ семинаріи (Александромъ Соколовымъ) произнесено было приличное случаю слово. Все потребное для совершенія богослуженія, какъ-то: свѣчи, масло, ладонь, вино и просфоры въ нужномъ количествѣ приобрѣтено было воспитанниками семинаріи на собственныя средства. По окончаніи литургіи совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, на которомъ, по прочтеніи евангелія, сказана была воспитанникомъ Николаемъ Поповымъ прочувствованная и задушевная рѣчь къ своимъ товарищамъ*). Послѣ возгласенія обычныхъ многолѣтій о. ректоръ семинаріи, съ крестомъ въ рукахъ, напутствовалъ своихъ бывшихъ питомцевъ сердечнымъ и благожелательнымъ словомъ приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Поздравляю васъ, любезные питомцы, съ благополучнымъ окончаніемъ труднаго и для многихъ изъ васъ тернистаго пути, — поздравляю съ успѣшнымъ окончаніемъ полнаго семинарскаго курса ученія. Душевно радуюсь, что послѣдній день пребыванія вашего въ семинаріи проводится вами столь поучительно и благоговѣйно-торжественно. Дай Богъ, чтобы тѣ мысли, чувства и намѣренія, которыя отъ лица вашего высказаны были вашими товарищами, одушевляли васъ какъ относительно воспитавшаго васъ заведенія, такъ и лежащей вамъ служебной дѣятельности не только въ настоящій день, но и во всю послѣдующую жизнь вашу. Дай Богъ, чтобы посѣянные здѣсь въ умахъ и сердцахъ вашихъ сѣмена вѣры и полезныхъ знаній сдѣлались неотъемлемымъ вашимъ достояніемъ, возрасли и принесли плодъ *по роду своему*... Много и не разъ говорилось здѣсь о трудностяхъ предстоящаго вамъ служенія. Но не смущайтесь. Самъ Господь нашъ и Пастыреначальникъ сказалъ нѣкогда ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ ихъ преемникамъ и послѣдователямъ: „*въ мѣръ скорбни будете*“, но Онъ же тотчасъ и ободрилъ ихъ,

*) Рѣчь эта печатается ниже.

прибавивъ: „*держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ*“. Да совершится же исходъ вашъ изъ подъ крова духовнаго вертограда сего въ бодрости и крѣпости духа и съ живою надеждою на помощь Божию и да пребудетъ на васъ благословеніе Господне отъ нынѣ и до вѣка“. За симъ воспитанники прикладывались къ животворящему кресту и были окроплены св. водой. За богослуженіемъ присутствовали всѣ преподаватели семинаріи, много родителей и родственниковъ учащихся и немало постороннихъ лицъ. Стройное и воодушевленное пѣніе болѣе, чѣмъ 70 голосовъ производило отрадное и умиленное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ.

Въ настоящемъ учебномъ году всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, окончившихъ полный курсъ ученія числится 79, изъ нихъ 31 въ первомъ разрядѣ и 48 во второмъ.

Р Ъ Ч Ъ

къ окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи въ 189^{2/3} уч. году, сказанная за молебномъ 22 іюня 1893 года въ семинарской домовоѣ церкви.

Есть свое время для всѣхъ и всему. Царь Соломонъ говоритъ: *есть время плакати и время смѣятися, время рыдати и время ликовати* (Еккл. III, 4). Чему же время въ эти минуты для насъ дорогіе товарищи? время ли для насъ теперь радоваться, или время рыдать? время ли намъ теперь плакать, или время предавать себя ликованіямъ?

Время намъ плакать и время рыдать? Но гдѣ для сего основанія? Нѣтъ, обратимъ ли вниманіе на важность настоящей минуты, заглянемъ ли въ нѣдра—внутрь нашего духа, мы одинаково убѣждаемся въ томъ, что для насъ теперь время не печали и скорби, не рыданія и плача. Размыслимъ, дѣйствительно, сколь знаменателенъ сегодняшній день въ нашей жизни, сколь важны и торжественны эти минуты. О, сколько думъ, сколько мыслей, желаній и чувствъ занимаютъ сейчасъ нашу душу и волнуютъ ее! Всѣ наши годы пребыванія въ училищѣ и здѣсь въ семинаріи, какъ одинъ день, теперь представляются нашему взору духовнаго ока. Вотъ намъ

приходить на память то время, когда въ первый разъ уѣзжая изъ дома въ духовную школу—въ училище, мы получали благословеніе родителей: никогда, никогда не забыть той минуты,—святой и торжественной, да, кажется, и забыть не возможно. Родители, благословляя насъ, намъ тогда говорили: „учись дитя! ученіе есть свѣтъ, неученіе—тьма“. Но мы страшились тогда неизвѣстностью будущаго, намъ тяжело было, намъ не хотѣлось тогда разставаться съ родительскимъ домомъ и кровомъ, гдѣ мы родились, росли и сначала воспитывались. Мы не уразумѣвали тогда важности всей тѣхъ минутъ въ нашей жизни: мы тогда плакали и горько, можетъ быть плакали. Тогда прослезились и наши родители: они задавались вопросомъ: каково то будетъ жить и учиться ихъ сынъ, не пропадутъ ли даромъ всѣ ихъ издержки, труды и заботы. Такъ напутствуемые благословеніемъ Божиимъ, благословеніемъ родительскимъ, благожеланіями родныхъ и знакомыхъ, тогда разставались мы съ родиною. И вотъ съ той поры—съ девятилѣтняго возраста большею частію мы жили и живемъ до настоящаго времени вдали отъ родныхъ—на чужбинѣ. Не многіе только изъ насъ были такіе счастливыцы, что имѣли возможность, учась въ семинаріи и духовномъ училищѣ, жить у родителей, или же у близкихъ родныхъ. Сначала, мы помнимъ, тяжело, не легко было для насъ переходъ къ школьной жизни отъ жизни домашней. Но потомъ—со временемъ мы стали свыкаться со школьнымъ порядкомъ, а когда свыклись, потекла наша жизнь незамѣтно по обычному руслу. И многое, многое изъ жизни училищной намъ вспоминается... Вспоминаемъ мы, какъ иногда нарушали дисциплину въ училищѣ и тѣмъ раздражали своихъ воспитателей; намъ приходитъ на память и то, какъ дорогъ былъ намъ домашній гостинецъ тогда, какъ рвалось наше сердце домой на вакацію. Мы не забыли и помнимъ теперь и бывшихъ начальниковъ и наставниковъ нашихъ въ училищѣ. Да и могли ли мы когда либо предать ихъ забвенію? Но намъ еще болѣе, конечно, теперь вспоминается наша жизнь семинарская. Мы припоминаемъ теперь и начало ученія подъ кровомъ сего заведенія. Припоминаемъ также и то, съ какимъ волнені-

емъ и трепетомъ сердца первый разъ мы входили въ семинарскія стѣны уже въ званіи учениковъ семинаріи... Но нѣтъ, воспоминаній изъ прошлаго въ эти минуты такъ много у насъ, что всѣхъ ихъ невозможно теперь передать. Все наше время ученія носится предъ нашимъ сознаніемъ теперь, какъ картина предъ глазами художника. Но вотъ картина готова. Художникъ любуется произведеніемъ своимъ; и хотя онъ не можетъ не видѣть недостатковъ въ разныхъ мѣстахъ на картинѣ своей, и это, конечно, нецрїятно ему, однако онъ доволенъ собой уже по тому одному, что картина исполнена и за нее онъ получить награду. Не тоже ли самое, дорогіе товарищи, происходитъ и съ нами теперь. Своимъ мысленнымъ окомъ мы теперь озираемъ нашъ долгій періодъ ученія. Въ немъ не мало, конечно, мы видимъ своихъ опущеній, несовершенствъ, недостатковъ, но наше вниманіе сегодня особенно занято мыслию о томъ, что теперь мы достигли цѣли своей. А къ какой цѣли стремились мы, это каждому изъ насъ, конечно, понятно.

Не окончанія ли семинарскаго курса мы желали, товарищи? Не этого ли же желали и наши родители? Не объ этомъ ли они нерѣдко молились и Богу? Когда мы учились въ духовномъ училищѣ, мы желали и стремились къ тому, чтобы поступить въ семинарію. Поступивъ въ семинарію, мы искали въ ней окончанія полнаго курса наукъ семинарскихъ. Иначе сказать: одну цѣль мы преслѣдовали цѣлыхъ одиннадцать лѣтъ. Легко только это сказать, а каково пережить этотъ немалый періодъ въ одиннадцать лѣтъ?... Одинъ изъ насъ въ эти одиннадцать лѣтъ, быть можетъ, лишился хорошаго зрѣнія, другой изъ насъ въ этотъ періодъ грудь слабую, можетъ быть, нажилъ себѣ. Да, опытно, товарищи, познали мы всю справедливость народной пословицы: „корень ученія горекъ“. И каждый изъ насъ подтвердитъ безъ сомнѣнія, что непристрастно сужденіе это. Намъ одиннадцать лѣтъ приходилось бороться съ препятствіями, поборать нерѣдко и трудности, терпѣть иногда и невзгоды. Но, благодареніе Богу, насталъ конецъ всему этому. И какъ не плачетъ художникъ, докончивъ картину свою, не скорбитъ мореплаватель, завидѣвъ га-

вань, къ которой стремится, такъ и мы, достигнувъ сегодня желаемой цѣли, должны не скорбѣть, не рыдать, не печалиться. Но оправдываетъ ли эти сужденія дѣйствительность? Отвѣтъ утвердительный. Въ самомъ дѣлѣ, друзья, что въ настоящія минуты испытываетъ каждый изъ насъ? Не испытываетъ ли каждый какого то состоянія особеннаго, восторженнаго состоянія радости? Не чувствуетъ ли каждый въ себѣ умиленія сердца? Или вѣрнѣе—не ощущаетъ ли каждый въ себѣ внутренняго настроенія такого, какого доселѣ никогда не испытывалъ,—такого, которое даже невыразимо вполнѣ на словахъ и которое въ совершенствѣ извѣстно только нашему духу, по слову св. апостола (1 Кор. II, 6)? Кстати замѣтимъ, что настоящее наше пріятное чувство—вотъ первый плодъ отъ ученія, сладкій для насъ.

И такъ время намъ радоваться? Но справедливо ли это? Мы испытываемъ радость, но въ эти минуты она не омрачается ли какою то грустію? На сердцѣ своемъ мы теперь не ощущаемъ ли какой то тоски? Не такъ ли? Да. Но и могло ли быть это иначе? Нѣтъ. Что ожидаетъ насъ въ будущемъ скоромъ? Товарищи! насъ ожидаетъ разлука! Шесть лѣтъ учились мы вмѣстѣ, шесть лѣтъ одну цѣль мы преслѣдовали, шесть лѣтъ у насъ были одни интересы, одинъ родъ занятій, одинъ образъ жизни. Мы свыклись другъ съ другомъ. Каждый изъ насъ почти знаетъ характеръ и привычки другаго. Но вотъ черезъ часъ мы развѣдемся въ разныя стороны,—и чтоже потомъ?... а потомъ, можетъ быть, никогда, никогда не увидимся... Предъ нами начальники наши, помощники ихъ, предъ нами наставники наши. Какъ они много оказали намъ пользы! но скоро придется расстаться и съ ними. Мы въ храмѣ теперь. Мы часто сходились въ сей храмъ для молитвы, мы здѣсь находили себѣ подкрѣпленіе. И теперь сюда собрались мы, но это собраніе наше не есть ли послѣднее? Каждый изъ насъ теперь долженъ воскликнуть: прощай моя мать кормилица, прощай семинарія, прощай сіе мѣсто святое, прощайте начальники и наставники наши, прощайте товарищи! Теперь предстоитъ намъ разлука, а тамъ?... тамъ неизвѣстность.

Но теперь при разлукѣ скорбью ли только и радостію должно быть исполнено сердце у насъ? Кромѣ сихъ чувствъ, на сердцѣ у насъ не должна ли лежать еще благодарность? Въ самомъ дѣлѣ, товарищи! ужели оставимъ мы семинарію, не сказавъ никому благодарнаго слова? Не каждый ли изъ насъ говоритъ и не каждый ли долженъ сказать: *да не будетъ сею*. Теперь наше сердце не только скорбитъ и духовно ликуетъ, но и полно благодарнаго чувства. И позвольте, товарищи, мнѣ—отъ лица всѣхъ насъ, сегодня кончающихъ курсъ семинаріи, теперь высказать слово благодарности тѣмъ, къ кому мы питаемъ благодарныя чувства, хотя не краснорѣчиво и кратко будетъ слово мое.—Дорогіе и мудрые начальники наши и нашъ духовный отецъ! Много вы трудились для нашего блага, для развитія въ насъ добрыхъ навыковъ, для укрѣпленія въ добрѣ нашей воли. Дорогіе наставники наши! Много вы имѣли заботъ о развитіи нашемъ, объ обогащеніи насъ полезными знаніями. Всѣ вы теперь же примите отъ насъ благодарность, благодарность идущую отъ чистаго сердца. Не мы, но Самъ Богъ Милосердый да воздастъ вамъ за ваши труды, мы же не въ силахъ: мы грѣшны, мы немощны... Отъ души приносимъ тебѣ благодарность, воспитавшая насъ семинарія. Ты пребывай, процвѣтай, украшайся!—Мы благодарны товарищи къ сему заведенію, воспитавшему насъ, докажемъ же сію благодарность: всегда ревностно ратовать будемъ за честь семинаріи, не забудемъ тѣхъ свѣдѣній, какія она намъ любвеобильно сообщала.

Но болѣе, конечно, всего должны мы быть благодарными Господу Богу, помогшему намъ пройти курсъ ученія. И такъ будемъ молиться и скажемъ: *Слава Тебѣ Богу, Благодарителю нашему, во вѣки вѣковъ!*

Студентъ Вол. дух. семинаріи

Николай Поповъ-Ильинскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя
Всемиловитаго Спаса за осьмой годъ его существованія

(съ 23 мая 1892 г. по 23 мая 1893 г.)

(Продолженіе).

Предметами внѣбогослужебныхъ собесѣдованій были:— изъясненіе дневнаго евангелія, апостола, изложеніе и изъясненіе событій священной исторіи въ послѣдовательномъ порядкѣ, объясненіе молитвъ, заповѣдей, церковнаго богослуженія, исторіи праздниковъ, устройство храма и принадлежностей его, таинства и катихизическое ученіе о вѣрѣ. Нѣкоторыми священниками разъяснялся религіозно-нравственный смыслъ событій общественной жизни, имѣющихъ близкое отношеніе къ мѣстной жизни того или иного прихода, чаще же всего собесѣдованія направлялись противъ пороковъ, или суевѣрій и предрасудковъ, укоренившихся въ той или другой мѣстности. Такъ священникъ Крестовоздвиженской Угольской ц. Вологод. у. велъ бесѣды о холерѣ и мѣрахъ предосторожности противъ нея и по поводу попавшей ему въ руки тетрадки „Сонъ Богородицы“ и „12 пятницъ“; о холерной же эпидеміи и мѣрахъ предосторожности противъ нея вели бесѣды священники—Преображенской Вотчинской ц. А. Левитскій и Спасо-Преображенской Вохомской—П. Глубоковскій; послѣдній велъ бесѣды также о необходимости привитія предохранительной оспы, священники: Пежемской Богоявленской ц. Вельск. у. Н. Левитскій, Шарденской—Г. Быстровъ и Богоявленской Яхренгской—Ник. у. Д. Прокошевъ боролись противъ неумѣреннаго употребленія нѣкоторыми прихожанами хлѣбныхъ напитковъ, а послѣдніе двое, кромѣ того, противъ табакокуренія и неправославнаго проважденія святочныхъ вечеровъ; священникъ Пушемской Николаевской ц. Никол. у. П. Жуковъ обличалъ суевѣрія, предрасудки и дурныя обычаи, существующіе въ его приходѣ; священникъ Заручевской ц. Вел. у. Е. Соболевъ—противъ сквернословія и замѣченныхъ между пасомыми предрасудковъ; священникъ Устькулойской ц. того же уѣзда В. Лавровъ убѣждалъ прихожанъ оставить работы въ нѣкоторые праздники и боролся противъ вечернихъ собраній молодежи обоого пола; священникъ Раменской ц. того же у. Н. Мальцевъ старался возбудить въ пасомыхъ большее усердіе къ посѣщенію храма Божія и расположить къ усугубленію заботы о школьномъ обученіи дѣ-

тей; священникъ Ракульской ц. того же у. П. Поповъ особенно настойчиво убѣждалъ прихожанъ воспитывать дѣтей въ страхъ Божіемъ и слѣдить за неопустительнымъ посѣщеніемъ ими всѣхъ богослуженій и въ частности вечеренъ, по совершеніи которыхъ этотъ священникъ исключительно занимался наученіемъ молодаго поколѣнія молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ; священникъ Воскресенской Становской ц. Гряз. у. В. Образцовъ главнымъ образомъ борется съ пороками пьянства, сквернословія, непочтенія къ родителямъ, противъ семейныхъ раздѣловъ и сутяжничества въ судахъ; о вредѣ семейныхъ раздѣловъ вель бесѣды священ. Николаевской Ембовской ц. Кадник. у. В. Образцовъ. Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ къ перечисленнымъ предметамъ бесѣды присоединялось еще разъясненіе отличія между обрядомъ и догматомъ и обращалось особенное вниманіе на разъясненіе тѣхъ пунктовъ, въ которыхъ существуетъ разногласіе между православнымъ ученіемъ и ученіемъ раскольниковъ. Вообще въ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ священники всегда сообразовались съ пониманіемъ и особенно съ нравственнымъ состояніемъ и духовными нуждами своихъ пасомыхъ. Насколько разнообразны предметы внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, настолько же разнообразны были употребляемые при нихъ приемы и методы. Болѣе или же менѣе употребительными приемами являлись слѣдующіе: дневное евангеліе прежде всего прочитывалось по славянски, а иногда и по русски, встѣчавшіяся въ немъ малопонятныя слова и рѣченія изъяснялись, самое содержаніе евангелія передавалось своими словами и объяснялось въ цѣломъ его составѣ. При изъясненіи апостола, а равно изложеніи и изъясненіи событій св. исторіи, особенно важныя мѣста, преимущественно слова Господа и рѣчи библейскихъ лицъ прочитывались буквально по библии. При объясненіи молитвъ, заповѣдей и символа вѣры во многихъ мѣстахъ молитва и заповѣди были произносимы всѣми присутствующими вслухъ, чтобы содержаніе лучше запечатлѣлось въ ушахъ слушателей. При объясненіи церковнаго богослуженія, исторіи праздниковъ, устройства храма и принадлежностей его, для наглядности обращалось вниманіе слушателей на имѣющіяся въ церкви иконы и другіе священныя предметы. Чтеніе четыминеи, пролога, святоотеческихъ твореній, журнальныхъ статей и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія сопровождалось объясненіями и назидательными нравственными выводами, примѣнительно къ духовнымъ нуждамъ и различнымъ обстоятельствамъ жизни мѣстнаго населенія. Въ раскольническихъ приходахъ при изложеніи разли-

чія между догматомъ и обрядомъ настойчиво указывалось превосходство и неизмѣнность перваго и относительная неважность въ дѣлѣ спасенія и измѣняемость послѣдняго; во всякомъ случаѣ указывалось превосходство православія надъ старообрядствомъ, далеко ушедшимъ въ настоящемъ своемъ видѣ отъ ученія церкви временъ Апостольскихъ. Съ особыми затрудненіями связано дѣло вѣбогослужебнаго назиданія народа для священниковъ приходовъ Яренскаго и Устьсысольскаго уѣздовъ. По единогласному отзыву ихъ, зыряне, за исключеніемъ населенія изстари раскольническаго, преданные сыны православной церкви и съ любовію внимають бесѣдамъ пастырей о божественномъ, если онѣ ведутся на ихъ родномъ языкѣ; русская же рѣчь или совершенно не понятна для нихъ или малопонятна и поэтому слушается равнодушно. Но трудность точной передачи отвлеченныхъ понятій на бѣдномъ словаремъ зырянскомъ языкѣ, на которомъ такія понятія приходится передавать посредствомъ уподобленій, наведеній, или даже русскими словами съ далеко не краткимъ объясненіемъ ихъ смысла и значенія, требуютъ и отъ природныхъ зырянъ-священниковъ особеннаго искусства въ веденіи бесѣды, а для лицъ мало знакомыхъ съ этимъ языкомъ, веденіе бесѣды почти непосильно. По этому нѣкоторые священники, знакомые съ зырянскимъ языкомъ, на собесѣдованіяхъ предлагаютъ народу заранѣе подготовленные переводы на зырянскомъ языкѣ простыхъ поученій съ потребными измѣненіями и дополненіями.

(Продолженіе впрѣдъ.)

Поправка.

Въ № 13 Епархіальныхъ Вѣд., въ неофициальной части, на стр. 165, въ строкѣ 1-й снизу, напечатано: *Мешинникова-Пальцева*—должно поправить:—*Мешинникова-Пальцева*.

Содержаніе:

1. Выпускъ воспитанниковъ Вол. дух. сем. въ 189²/₃ уч. году. 2. Рѣчь къ окончившимъ курсъ ученія въ семинаріи въ 189²/₃ уч. году, сказанная въ семинарской домов. церкви. 3. Отчетъ Вологодскаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Юля 14 дня 1893 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.