

1 ЮНЯ.

№ 11.

1899 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Симф. дух. училищѣ.

Часть официальная.

I.

Высочайшее соизволеніе.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 3 день минувшаго апрѣля; Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Успенскою церковію села Ново-Павловки, Бердянскаго уѣзда, двухъ участковъ усадебной земли, въ количествѣ 1800 кв. сажень, съ находящимися на нихъ постройками для помѣщенія священника и псаломщика, состоящихъ въ упомянутомъ селѣ и жертуемыхъ обществомъ крестьянъ сего села съ принятіемъ на свой счетъ расходовъ по совершенно дарственной записи.

II.

Опредѣленія Св. Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля за № 2378, допущенный къ временному присутствованію въ Таврической консисторіи священникъ Маріинской, что при приютѣ графини Адлербергъ церкви, кандидатъ Богословія Николай Шпаковский, утвержденъ штатнымъ членомъ консисторіи.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4 мая за № 2424, исправляющій должность секретаря Таврической духовной консисторіи, коллежскій секретарь Николай Николаевъ утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

III.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Облечена въ рясофоръ проживающая въ Топловскомъ монастырѣ мѣщанка—дѣвица Марѳа Карташова съ именемъ Лариссы.

Пострижены въ монашество: рясофорныя послушницы Топловскаго общежительнаго женскаго монастыря Харитина Венгерова и Наталія Горбунова, — первая съ именемъ Сусанны, а вторая съ именемъ Евлампіи.

12 Мая выражена Архипастырская благодарность съ преподаніемъ благословенія и выдачею грамотъ членамъ приходскаго попечительства при Θεодосійскомъ Александро-Невскомъ соборѣ Н. А. Серватовскому, В. В. Полюткину, В. Н. Алтухову и А. В. Шестакову, Н. А. Лисенко и г. Евсееву за ревностныя труды.

Предсѣдателемъ совѣта Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища, за назначеніемъ бывшаго въ этой должности священника Николая Шпаковского членомъ Консисторіи, назначенъ священникъ І. Ильчевичъ.

13 мая псаломщикъ керченской гимназической церкви Иванъ Сербинъ назначается на открывшуюся вакансію при Аджи-Мушкайской церкви — священникомъ, а псаломщикомъ къ сей церкви съ возведеніемъ въ санъ діакона, назначается учитель Мокрининъ.

17 мая дворянинъ Петръ Рѣчанскій утвержденъ въ должности члена Перекопскаго отдѣленія училищнаго совѣта.

17 мая утверждены въ званіи попечителей церковно-приходскихъ школъ: Обиточной — Николай Константинъ и Кизіарской Николаевской — крестьянинъ Ілія Филоненко.

18 мая священникъ Александро-Невской церкви г. Керчи Александръ Глѣбовъ, за переходомъ въ военное вѣдомство, исключенъ изъ числа духовенства Таврической Епархіи.

IV.

Краткій отчетъ

**о состояніи Таврическаго епархіальнаго свѣчнаго за-
вода за 1898-й годъ.**

I) Касса.		Руб.	Коп.
А. Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода на 1 января 1898 г. оставалось		313	15
На текущемъ счету въ Аз. д. банкѣ на то же время оставалось		6449	74
Въ теченіи 1898 года въ заводъ поступило наличными	241873	62	1/2
Итого въ приходѣ	248636	51	1/2
Въ теченіи 1898 года израсходо- вано изъ кассы	241011	64	
На 1 января 1899 года остается наличными въ кассѣ завода	304	99	1/2
На текущемъ счету въ Аз. д. банкѣ на то же время остается	731	88	
Всего расхода съ остаткомъ	248636	51	1/2
Б. Въ теченіи 1898 года посту- пило въ уплату за забранные въ заводъ матеріалы	192024	88	
Зачтено въ счетъ уплаты того же забора	3655	39	
Вклады на приращеніе изъ % въ заводъ поступило и зачтено	26781	88	
Въ погашеніе ссудъ поступило	475	20	
Въ погашеніе начета отъ діакона Аронскаго поступило и зачтено	55	—	

	Руб.	Коп.
Поступило въ погашеніе старыхъ долговъ по складу при правленіи, отъ частныхъ лицъ, за бланки, за медь и случайныхъ поступленій -	1406	95 ¹ / ₂
Въ залогъ отъ поставщиковъ поступило - - - - -	150	—
Въ возвратъ перерасходованныхъ заводомъ 28 т. поступило съ зачетомъ - - - - -	27350	85
Въ теченіи 1898 года куплено во-ску (и заплачено за него) на - - -	8040	57
За фитильную бумагу заплачено - - - -	1186	10
За обверточную бумагу - - - -	212	58
За обвязочную нить - - - -	53	89
За шелевки для ящиковъ и доски для ульевъ - - - - -	830	65
За бутовый камень для ограды -	146	25
За рогожи для бѣлки воска - -	204	—
За уголь для паровика - - - -	786	19
За дрова - - - - -	201	50
За желѣзные товары (инструм. и гвозди) - - - - -	271	69
За лошадь, линейку и сбрую - -	279	—
Страховка воска и зданій - - - -	586	26
Наемъ помѣщенія подъ правленіе	200	—
Содержаніе правленія и ревизи-оннаго комитета - - - - -	3188	41
Содержаніе канцелярій, типограф-скіе и почтовые расходы - - - -	1005	91
Содержаніе церкви, рабочихъ и смотрителя завода (жалованье, про-дольствіе и пр.) - - - - -	8424	98
Пособія архіерейскому хору - - - -	1800	—
Пособія с. Астраханки причту -	600	—
Выдано ссудъ - - - - -	120	—
Содержаніе семинарской дачи, па-сѣки и мелочные—случайные расх.	1831	85

	Руб.	Коп.
Государственного сбора за паровикъ - - - - -	29	60
Люнебургской воскобълильнѣ долга отъ 1896 года съ % на него уплачено - - - - -	78141	33
Засчитано залогомъ ей-же въ обезпеченіе исправной поставки воска въ 1899 году (долгъ погашень весь) - - - - -	9867	48
Уплачено Аз. Д. банку по займу 1896 года, съ % на заемъ - - -	20339	23
Уплачено за оливковое масло - -	4044	76
Уплачено за золото (сусальное) -	606	—
Внесено наличными и зачтено на содержаніе учебныхъ заведеній -	95333	25
Возвращено и зачтено вкладовъ съ % на нихъ - - - - -	24048	75
2) Матеріалы.		
	Пуд.	Фун.
В. Свѣчей разныхъ сортовъ въ заводѣ оставалось на 1 января 1898 года - - - - -	2634	34 ³ / ₄
Въ теченіи 1898 года свѣчей разныхъ сортовъ выработано - - -	5767	19
Въ теченіи 1898 года свѣчей изъ завода отпущено складамъ - - -	5341	4
На 1 января 1899 года въ кладовыхъ завода, по акту перевѣски оставалось свѣчей - - - - -	3046	32
Въ теченіи 1898 года свѣчи потеряли въ вѣсѣ (усохли) - - - - -	14	17 ³ / ₄
Бѣлаго воска на 1898 года оставалось - - - - -	4725	5 ¹ / ₂
Въ теченіи 1898 г. выбѣлено - -	2499	37
На 1 января 1899 г. по акту перевѣски бѣлаго воска оставалось - -	1551	31 ³ / ₄

	Пуд.	Фун.
Передано въ теченіи 1898 г. въ мастерскую на выработку свѣчей -	5593	11
Въ теченіи 1898 года отошло въ подтесть и на угарь - - - - -	79	39 ³ / ₄
Воска желтаго на 1898 г. оставалось - - - - -	179	34
Въ теченіи 1898 г. воска желтаго поступило - - - - -	415	30 ¹ / ₂
На 1 января 1899 г. по акту перевѣски воска желтаго оставалось	313	34
Въ теченіи 1898 года передано на воскобѣлку - - - - -	287	30
Отошло въ фузъ и на угарь - - - - -	5	39 ¹ / ₂
Недобѣленнаго и фузоваго воска на 1898 годъ оставалось - - - - -	34	33 ¹ / ₂
каковой весъ и былъ выданъ въ воскобѣлку.		
На 1 января 1899 г., по акту перевѣски, фузоваго (недобѣленнаго) воска оставалось - - - - -	7	35
Огарковъ на 1898 годъ оставалось - - - - -	385	19
Въ теченіи года поступило - - - - -	2492	7 ¹ / ₂
На 1 января 1899 года, по акту перевѣски, огарковъ оставалось - - - - -	478	27 ¹ / ₂
Въ теченіи 1898 г. выдано огарковъ на воскобѣлку - - - - -	2398	39
Золота на 1898 годъ оставалось - - - - -	30	кн.
Въ теченіи 1898 г. поступило - - - - -	925	кн.
На 1 января 1899 г., по акту перевѣски, золота оставалось - - - - -	87	кн.
Въ теченіи 1898 года на позолоту свѣчей израсходовано - - - - -	868	кн.
Серебра на 1 января 1899 года остается (безъ употребленія) - - - - -	31	кн.
Разной фитильной бумаги на 1898 годъ оставалось - - - - -	45	34 ¹ / ₄

	Пуд.	Фун.
Въ теченіи 1898 года поступило	96	—
На 1 января 1899 года, по акту перевѣски, разной бумаги (бѣлой и красной, ссученной и не ссученной) оставалось - - - - -	25	31
Въ теченіи 1898 года фитильной бумаги разной израсходовано - -	116	3 ¹ / ₄
Обверточной бумаги оставалось -	28	22 ¹ / ₂
Въ теченіи 1898 года поступило	69	2
Въ 1898 году израсходовано - -	72	12 ¹ / ₂
На 1 января 1899 года, по акту, оставалось - - - - -	25	12
Обвязочной нити оставалось - -	2	22
Въ теченіи 1898 года поступило	10	3
За то-же время израсходовано -	7	12
На 1 января 1899 г. (по акту) оставалось - - - - -	5	4
Бибулы оставалось - - - - -	22	36
Въ теченіи 1898 года поступило	—	20
За то же время израсходовано -	7	16
На 1 января 1899 г. (по акту) оставалось - - - - -	16	—
Оливковаго масла оставалось - -	153	12 ³ / ₄
Въ 1898 году поступило - - -	310	22
Въ 1898 году продано - - - -	232	4 ¹ / ₂
На 1 января 1899 г. (по акту) оставалось - - - - -	229	7 ¹ / ₂
Въ 1898 году двѣ жестянки пу- довыхъ лопнули и масла пошло на утечку - - - - -	2	22 ³ / ₄
Ладану простого оставалось - -	127	2
Въ теченіи 1898 года продано -	25	—
На 1 января 1899 г. (по акту) оставалось - - - - -	102	2
Ладану роснаго (смирны) оста- валось - - - - -	1	9
Въ теченіи 1898 г. продано - -	—	10

	Пуд.	Фун.
На 1 января 1899 г. (по акту)		
оставалось - - - - -	—	39
Меду оставалось - - - - -	—	39 ¹ / ₂
Въ теченіи 1898 г. поступило -	39	28 ¹ / ₂
За то же время продано - - - -	35	10 ¹ / ₂
На 1 января 1899 г. (по акту)		
оставалось - - - - -		4 11
На кормленіе пчелъ въ 1898 г.		
употреблено- - - - -	1	6 ¹ / ₂
Оставалось на 1898 годъ укупорочныхъ ящиковъ - - - - -	Шт.	
Въ теченіи 1898 г. сдѣлано и отъ складовъ поступило - - - - -	471	
За то же время продано - - - -	1905	
На 1 января 1899 г. укупорочныхъ ящиковъ оставалось (въ актъ перевѣски они не вошли) - - - -	1526	
Жестянокъ пудовыхъ оставалось -	850	
Въ теченіи года поступило - - -	50	
За то же время продано - - - -	440	
На 1 января 1899 г. (въ актъ не вошли) остается - - - - -	182	
Жестянокъ полупудовыхъ оставалось - - - - -		308
Въ теченіи года поступило - - -	45	
За то же время продано - - - -	110	
На 1 января 99 г. (въ актъ не вошли) остается - - - - -	61	
Рогожь оставалось - - - - -		94
Въ 1898 году поступило - - - -	4820	
За то же время израсходовано на воскобѣлкѣ - - - - -	1200	
На 1 января 1899 г. (въ актъ не вошли) остается - - - - -	4794	
Машиннаго (каменнаго) угля на 1898 годъ оставалось - - - - -	1226	
Въ теченіи 1898 г. поступило -	Пуд.	
	1145	—
	4102	—

	Пуд.	Фун.
За то же время израсходовано	4137	—
На 1 января 1899 г. (въ актѣ не вошелъ) осталось - - - - -	1110	—
Подтесу, фузу, обвощенныхъ ос- татковъ и негодныхъ отбросовъ на 98 г. оставалось - - - - -	38	20
Въ теченіи 1898 г. получилось	348	18
На 1 января 1899 г. (по акту) осталось - - - - -	386	38
Бутового камня на предпологае- мую ограду вокругъ завода въ 1898 году приобретено	Саж.	14
Разныхъ боченковъ для меда остаётся - - - - -	Шт.	17
Переснимательныхъ картинокъ остаётся - - - - -		168
Конфискованныхъ свѣчей остаётся	2 п.	29 1/2
Ульевъ на пасѣкѣ на 1 января 1899 г. оставалось (въ томъ числѣ 247 семействъ пчель) - - - - -	Шт.	297
3) Долги заводу.		
М. Пудъ свѣчей въ 1898 году, въ виду того, что заводъ почти не по- купалъ желтаго воска, обошелся за- воду въ - - - - -	Руб.	Коп. 25 68
Пудъ бѣлаго воска, такъ какъ бѣдлись преимущественно огарки, обошелся заводу въ - - - - -		22 80
Пудъ желтаго воска обошелся заводу, въ среднемъ, въ - - - - -		22 40
Бибула обошлась заводу въ - - - - -		3 50
Обверточная бумага въ - - - - -		5 20
Фитильная бумага бѣлая въ - - - - -		13 60
” ” красная въ - - - - -		15 60
Обвязочная нить въ - - - - -		5 40

	Руб.	Коп.
Д. Долговъ за складами на 1 января 1899 г., за исключеніемъ снесенныхъ со сч. складовъ 10 р. поудной приматы, по количеству оставшихся въ складахъ свѣчей, свыше 7000 р., оставалось - - - - -	31781	25
Долговъ за частными лицами и о.о. благочинными за бланки и книги	537	90
Прежнихъ долговъ за церквами и монастырями по Симферопольскому складу, бывшему при правленіи - - - - -	4461	35
Безпроцентныхъ ссудъ оставалось - - - - -	818	61
Ссудъ за проценты, съ начисленными %	840	68
За благочинническими округами въ счетъ пополненія 28 т. р., перерасходованныхъ заводомъ на дух. учеб. заведенія - - - - -	828	15
Членскаго взноса въ обществѣ Симферопольскаго вз. кредита - - - - -	25	—
Начетовъ, произведенныхъ правленіемъ на разныхъ лицъ (разно-временно), оставалось - - - - -	17789	68
Итого - - - - -	57082	62
4) Долги завода		
Вкладовъ окружныхъ складовъ (благоч. округовъ) съ начисленными % на 1 января 1899 г. въ заводѣ оставалось - - - - -	8473	19
Вкладовъ церквей и причтовъ съ % на то же время оставалось - - - - -	24998	29
Вклада вдовьяго дома съ % % - - - - -	30222	2
Вклада кассы взаимной помощи съ % % - - - - -	25519	82

	Руб.	Коп.
Долгу по ассигновкамъ съѣздовъ на содержаніе учеб. заведеній на 1 января 1899 г. оставалось - - -	10196	70
Залоговъ поставщиковъ было - -	9967	48
Начислено % на долгъ завода Люнебургской воскобѣлительнѣ (отъ 1896 г.) за время съ 4 марта по 27 ноября 1898 г. - - - - -	1268	86
Итого - - - - -	110646	36
5) Имущество.		
<i>Е.</i> Недвижимаго заводского имущества на 1 января 1899 г., по страховой оцѣнкѣ, оставалось на -	28278	—
Движимаго имущества на 1 янв. 1899 г. оставалось на - - - - -	9156	63
Итого - - - - -	37434	63
6) Выводъ.		
<i>Ж.</i> Всего матеріаловъ (свѣчей, воску, масла, ящичковъ, ульевъ и пр.) въ заводѣ къ 1 января 1899 года оставалось на - - - - -	138847	97
<p><i>Примѣчаніе.</i> Въ прежнихъ заводскихъ отчетахъ цѣна матеріаловъ проставлялась продажная, а въ настоящемъ отчетѣ цѣна проставлена фактическая, т. е. во что извѣстный матеріалъ обошелся самому заводу; по этому можетъ показаться непонятнымъ для многихъ видимое уменьшеніе стоимости заводского имущества, сравнительно съ прежними отчетами.</p>		

	Руб.	Коп.
3. Всего на 1 Января 1899 года		
заводъ имѣль - - - - -	240990	9½
На тоже время заводъ былъ дол-		
женъ - - - - -	110646	36
Чистаго заводскаго капитала, на		
1 января 1899 года, было слѣдова-		
тельно - - - - -	130343	73½

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1897—8 учебный годъ.

(Продолженіе).

Съ устнымъ обученіемъ соединялась письменная работа, которая назначалась примѣнительно къ познаніямъ воспитанницъ въ русской грамматикѣ и въ правилахъ стилистики, а также къ степени умственнаго ихъ развитія. Въ *приготовительномъ* и *первомъ классахъ* письменныя упражненія состояли изъ диктовокъ, частью объяснительныхъ, частью провѣрочныхъ; во *второмъ классѣ* — изъ диктовокъ и переложеній (въ концѣ года); въ *третьемъ классѣ* — изъ диктовокъ, переложеній и плановъ заученныхъ наизусть статей, стихотвореній и басенъ; въ *четвертомъ классѣ* — изъ диктовокъ, переложеній, плановъ и примѣровъ на изученныя синтаксическія правила (въ первомъ полугодіи) и изъ самостоятельныхъ сочиненій (во второмъ полугодіи); въ *пятомъ классѣ* — изъ диктовокъ и самостоятельныхъ сочиненій; въ *шестомъ классѣ* — исключительно изъ самостоятельныхъ сочиненій. Диктовки объяснительныя и провѣрочныя, а равно другія письменныя упражненія въ первыхъ трехъ классахъ и въ первомъ полугодіи четвертаго класса, давались и исправлялись учителемъ русскаго языка. Кромѣ этихъ диктовокъ, подъ руководствомъ и по указанію учителя русскаго языка давались въ первыхъ пяти классахъ провѣрочныя диктовки воспитательницами, которыя и исправляли ихъ, оцѣнивая баллами. Самостоятельныя письменныя упражненія давались по особому росписанію, разсмотрѣнному совѣтомъ училища 5 сентября и утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ 3 октября 1897 года. Сочиненія назначались на срокъ 10—11 дней, съ промежутками въ 5—7 дней. Темы для сочиненій представлялись

на разсмотрѣніе совѣта и утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго въ началѣ полугодій. Сочиненія прочитывались, исправлялись и оцѣнивались тѣми преподавателями, которые давали темы, и по прочтеніи сдавались инспектору классовъ для просмотра и внесенія выставленныхъ балловъ въ четвертиую вѣдомость. Баллы по самостоятельнымъ письменнымъ упражненіямъ принимались въ соображеніе при выставленіи четвертныхъ отмѣтокъ по тому или другому предмету, въ концѣ же года изъ нихъ составлялся общій баллъ по сочиненію, который складывался съ общимъ балломъ по русскому языку и составлялъ съ послѣднимъ окончательный баллъ по сему предмету. Баллы же по диктовкѣ, назначаемой какъ преподавателемъ, такъ и воспитательницами, а равно баллы по переложенію, планамъ и примѣрамъ, самостоятельнаго значенія не имѣли и складывались съ баллами по устнымъ отвѣтамъ при выводѣ четвертныхъ балловъ по русскому языку.

Всѣхъ сочиненій въ отчетномъ году было: въ VI и V классахъ по 11 и въ IV классѣ 5. По предметамъ и классамъ сочиненія распредѣлены были слѣдующимъ образомъ.

По предметамъ.	Въ классахъ.			Итого.
	VI.	V.	IV.	
По Закону Божию - - - -	2	1	1	4
— русскому языку - - - -	4	3	3	10
— географіи - - - -	2	3	—	5
— гражд. исторіи - - - -	2	2	1	5
— физикѣ - - - -	—	2	—	2
— дидактикѣ - - - -	1	—	—	1
	11	11	5	27

Темы для сочиненій даны были слѣдующія: по *Закону Божию*—въ VI классѣ 1) „что способствовало успѣху евангельской проповѣди въ Иерусалимѣ при св. апостолахъ“ и 2) „значение Кievo-печерскаго монастыря въ церковной жизни древней Руси“; въ V классѣ—„не противорѣчитъ ли второй заповѣди почитаніе св. иконъ;“ въ IV классѣ—„какъ должно читать св. Писаніе“; по *русскому языку*:—въ VI классѣ—1) „какое значеніе имѣло изобрѣтеніе славянской азбуки для славянъ вообще и для русскаго народа въ частности“, 2) „отчего человѣку бываетъ скучно внѣ родины (разсужденіе)“, 3) „различіе между жизнью образованнаго и необразованнаго человѣка“ и 4) характеристика жителей Бѣлгородской крѣпости (по капитанской дочери Пушкина)“; въ V классѣ—1) „тема, планъ, содержаніе первой главы романа Пушкина Евгенийъ Онегинъ“, 2) „лѣсъ (художественное описаніе)“ и 3) „старинное воспитаніе по мемуарамъ Данилова“; въ IV классѣ—1) „село (простое описаніе)“, 2) „лунная ночь (художественное описаніе)“ и 3) „сравненіе лѣтняго дня съ зимнимъ“; по *географіи*: въ VI классѣ—„значеніе желѣзныхъ дорогъ для государства“ и 2) „сравнительное значеніе желѣзныхъ дорогъ и водныхъ путей сообщенія“; въ V классѣ—1) „сравненіе климата Европейской Россіи съ климатомъ западной Европы“, 2) значеніе Волги для Россіи“ и 3) „населеніе Таврической губерніи и его занятія“; по *гражданской исторіи* въ VI классѣ—1) „заслуги Кольбера для Франціи“, 2) Какія цѣли преслѣдовалъ Петръ Великій въ войнахъ съ Швеціей, Турціей и Персіей“, въ V классѣ—1) „чѣмъ отличались по жизни древніе славяне отъ германцевъ“, и 2) условія, благоприятствовавшія покоренію Руси монголами“; въ IV классѣ—„игры и развлеченія грековъ по V пѣснѣ Одиссеи; по *физикѣ*:—въ V классѣ—1) „инерція, какъ общее свойство матеріи и 2) „о скрытой теплотѣ при плавленіи и отвердѣваніи“, сверхъ сего

для экзаменныхъ сочиненій даны были слѣдующія темы: въ VI классѣ— „отличительныя черты поэзіи Пушкина“, въ V классѣ— „обстоятельства, благопріятствовавшія возвышенію Москвы“ въ IV классѣ— „письмо къ родителямъ съ описаніемъ храмоваго праздника въ училищѣ“ и въ III классѣ— „Преображеніе Господне“ (переложеніе).

Успѣхи воспитанницъ въ преподаваемыхъ предметахъ составляли предметъ неусыпныхъ заботъ не только преподавателей, но и всѣхъ вообще лицъ, завѣдующихъ учебно-воспитательнымъ дѣломъ. Особенное вниманіе обращалось на тѣхъ воспитанницъ, которыя по какимъ бы то ни было причинамъ оказывали слабыя успѣхи. Не придавая особеннаго значенія мѣрамъ взысканія и наказанія, совѣтъ училища и начальствующія въ училищѣ лица прилагали все стараніе къ тому, чтобы оказать своевременную помощь слабымъ, установить неослабный надзоръ за неусердными, предупредить и предостеречь безпечныхъ. Въ этихъ видахъ, по истеченіи первой же трети года, совѣтъ училища, не ограничиваясь постоянною помощію воспитательницъ слабымъ ученицамъ въ приготовленіи ими уроковъ, по предложенію инспектора классовъ, постановилъ поручить наиболѣе мало-успѣвшихъ и бѣдныхъ воспитанницъ репетированію двухъ пепиньеръ; родителей малоуспѣвшихъ ученицъ безотлагательно увѣдомлять о малоуспѣшности ихъ дѣтей, какъ въ видахъ воздѣйствія на нихъ, такъ и для своевременнаго приглашенія классныхъ воспитательницъ къ репетированію малоуспѣвшихъ; всѣхъ же вообще классныхъ дамъ, а равно и преподавателей просить обращать особенное вниманіе на слабыхъ по успѣхамъ воспитанницъ. Къ концу года успѣхи воспитанницъ въ общемъ оказались вполне удовлетворительны. Нѣсколько ниже были успѣхи въ письменныхъ работахъ, но во всякомъ случаѣ и эти успѣхи можно признать достаточными.

По каждому предмету въ отдѣльности и въ каждомъ

блассѣ успѣхи воспитанницъ къ концу года представляютъ ся въ слѣдующемъ видѣ:

	Число воспитанницъ, получившихъ					Средній баллъ
	Баллъ 5.	Баллъ 4.	Баллъ 3.	Баллъ 2.	Не получившихъ балла.	
въ VI классѣ.						
По Закону Божию - - -	7	18	7	—	—	4
— русскому языку - - -	4	10	18	—	—	3,56
— геометріи - - - - -	10	18	4	—	—	4,18
— географіи - - - - -	9	12	11	—	—	3,90
— гражд. исторіи - - -	8	12	12	—	—	3,87
— физикѣ - - - - -	12	11	9	—	—	4,09
— дидактикѣ - - - - -	9	10	13	—	—	3,87
— церковн. пѣнію - - -	12	11	9	—	—	4,09
— сочиненію - - - - -	2	5	23	2	—	3,21
въ V классѣ.						
По Закону Божию - - -	9	15	16	—	—	3,82
— русскому языку - - -	5	10	25	—	—	3,05
— ариметикѣ - - - - -	6	22	12	—	—	3,85
— географіи - - - - -	10	18	12	—	—	3,95
— гражд. исторіи - - -	10	16	14	—	—	3,09
— физикѣ - - - - -	10	13	17	—	—	3,82
— церк. пѣнію - - - - -	10	19	11	—	—	3,97
— сочиненію - - - - -	2	5	31	2	—	3,01
въ IV классѣ.						
По Закону Божию - - -	7	12	16	—	—	3,74
— русскому языку - - -	3	6	24	2	—	3,28
— церк.-слав. яз - - - -	5	10	15	5	—	3,04
— ариметикѣ - - - - -	6	16	13	—	—	3,08
— географіи - - - - -	7	7	20	1	—	3,77
— гражд. исторіи - - -	8	16	10	1	—	3,88
— церк. пѣнію - - - - -	15	14	6	—	—	4,25
— чистописанію - - - -	5	21	9	—	—	3,88
— сочиненію - - - - -	2	5	25	3	—	3,14

въ III классѣ.						
По Закону Божию - -	3	19	21	—	—	3,58
— русскому языку - -	5	14	22	2	—	3,51
— церк.-слав. яз. - -	7	12	23	1	—	3,58
— арифметикѣ - - -	16	19	8	—	—	4,18
— географіи - - -	5	18	19	1	—	3,62
— церк. пѣнію - - -	9	11	23	—	—	3,67
— чистописанію - - -	2	18	22	—	—	3,52
въ II классѣ.						
По Закону Божию - -	12	14	16	—	1	3,81
— русскому языку - -	7	12	19	4	1	3,44
— церк.-слав. яз. - -	10	9	20	3	1	3,53
— арифметикѣ - - -	16	10	14	2	—	3,86
— географіи - - -	12	12	17	1	—	3,74
— церк. пѣнію - - -	13	14	15	—	1	3,86
— чистописанію - - -	6	24	12	—	—	3,90
въ I классѣ.						
По Закону Божию - -	6	7	16	5	2	3,22
— русскому яз. - - -	4	9	17	4	2	3,19
— церк.-слав. яз. - -	9	10	12	3	2	3,52
— арифметикѣ - - -	6	18	9	1	—	3,63
— церковн. пѣнію - -	5	9	17	1	4	3,16
— чистописанію - - -	2	19	14	—	—	3,65
въ пригото. классѣ.						
По Закону Божию - -	4	3	16	—	2	3,02
— русскому яз. - - -	5	5	12	1	2	3,32
— церк.-слав. яз. - -	4	3	14	2	2	3,52
— арифметикѣ - - -	7	9	7	—	2	3,68

Всѣ воспитанницы VI класса (32) окончили курсъ ученія и выпущены изъ училища съ установленными аттестатами и съ свидѣтельствами о приобрѣтенномъ практическимъ путемъ умѣнью и навыкѣ вести обученіе дѣтей въ начальной школѣ. Изъ остальныхъ 222 воспитанницъ пять не явилось къ экзамену и 217 держали экзамень.

Изъ неявившихся къ экзамену одна исключена изъ списковъ по неполученію свѣдѣній о неявкѣ ея и четыре оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Изъ 217 державшихъ экзаменъ воспитаницъ 190 переведено въ высшіе классы (ок. 87 $\frac{1}{2}$ %), 4 — оставлено на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ (ок. 2%), 1 — уволена изъ училища по малоуспѣшности (ок. $\frac{1}{2}$ %) и 22 назначено къ экзаменамъ и переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ (ок. 10%), въ томъ числѣ 2 къ дополнительному экзамену по церковному пѣнію.

Изъ назначенныхъ къ переэкзаменовкамъ и экзаменамъ воспитаницъ (22) переведено въ высшіе классы 19 (87%) и оставлено на повторительный курсъ 3 (13%).

Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ и уволенныхъ изъ училища по малоуспѣшности и по неявкѣ изъ дому представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Классы.	Общее число ученицъ.	Окончили курсъ послѣ экзамена.	Переведено въ высш. кл.			Оставлено на повтор. кур.			Уволено послѣ экзам.		
			По экзамену.	По переэкзаменовкѣ.	Итого.	Послѣ экзамена.	По переэкзаменовкѣ.	Итого.	По малоуспѣшности.	По неявкѣ изъ дому.	Итого.
VI	32	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V	40	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—
IV	35	—	28	6	34	—	1	—	—	—	—
III	43	—	40	3	43	—	—	—	—	—	—
II	43	—	36	3	39	2	1	3	—	1	1
I	36	—	25	5	30	4	1	5	1	—	1
Пр.	25	—	21	2	23	2	—	2	—	—	—

Успѣхи воспитаницъ въ изученіи необязательныхъ предметовъ въ отчетномъ году были очень удовлетворитель-

ны. Французскому языку обучалось 56 воспитанницъ. Всѣ онѣ, за исключеніемъ одной, въ окончательномъ выводѣ получили баллы удовлетворительные: балль 5 получили 17 воспитанницъ (30, 36%), балль 4—21 (37, 5%) балль 3—17 (30, 36%) и балль 2—1 (1, 78%) средній балль для всѣхъ воспитанницъ по этому предмету 3, 96. Нѣмецкому языку обучалось 24 воспитанницы. Изъ нихъ 18 имѣють въ окончательномъ выводѣ балль 5 (75%) и 6 имѣють балль 4 (25%) средній балль по этому предмету 4, 75. Руководѣлю обучались всѣ воспитанницы. Занятія по руководѣлю состояли въ изученіи кройки и шитья обыкновенной одежды и церковныхъ облачений, въ вышиваньи и вязаньи. Въ прежніе годы воспитанницы VI класса практиковались и въ приготовленіи кушаньевъ на керосиновой кухнѣ, по руководству Молоховець; въ отчетномъ году занятія эти оставлены были исключительно за недостаткомъ помѣщенія. Музыкѣ обучались 72 воспитанницы.

Начавшись 21 августа пріемными и переводными экзаменами, учебный годъ прошелъ безъ экстренныхъ перерывовъ. Пріемные и переводные экзамены произведены были 21, 22, 23, 25, 26 и 27 августа. Съ 1 сентября начались классныя занятія, продолжавшіяся до 15 мая включительно. Съ 16 мая до 6 Іюня включительно производились экзамены. Кромѣ дней, перечисленныхъ въ § 83 устава Епарх. женск. училищъ, занятій не было въ слѣдующіе дни: 30 сентября—день Ангела Преосвященнаго Михаила, 17 октября—день чудеснаго спасенія Государя Императора и царствующей семьи въ 1888 году, 7 февраля—въ родительскую субботу, 30 января и 7 марта—въ дни мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ семинаріи и училища, 12, 13 и 14 февраля—дни масленицы, 17 марта—день памяти Преосвященнаго Гурія, Архіепископа Таврическаго. Временемъ говѣнья были дни съ 17 по 20 ноября и первая недѣля Великаго поста, съ 16 по 21 февраля. Рождествен-

скія каникулы продолжались съ 20 декабря по 7 января включительно, а Пасхальныя съ 28 марта по 13 апрѣля включительно. Всѣхъ учебныхъ дней въ году было: въ сентябрѣ — 23, въ октябрѣ — 23, въ ноябрѣ — 17, въ декабрѣ — 16, въ январѣ — 20, въ февралѣ — 13, въ мартѣ — 20, въ апрѣлѣ — 13, въ маѣ — 10, а всего 155 дней. Учебный годъ закончился торжественнымъ актомъ 9 июня.

Поведеніе воспитанницъ было вполне хорошее. Изъ 254 числившихся къ концу года воспитанницъ только 12 аттестовано за годъ балломъ 4 (4, 72%) (5 воспитанницъ IV класса, 4 — III класса, 2 — II класса и 1 — I класса), остальные 242 имѣютъ годовой баллъ по поведенію 5. (96, 28%). Никакихъ особенно выдающихся провинностей и важныхъ нарушеній дисциплины замѣчено не было. Всѣ христіанскія обязанности исполнялись съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. У исповѣди и Св. Причастія всѣ воспитанницы были обязательно два раза, а большинство три раза въ году. Богослуженіе посѣщали онѣ неопустительно и въ церкви стояли съ полнымъ вниманіемъ, благочиніемъ и благоговѣніемъ. Въ церковномъ чтеніи и общемъ пѣніи охотно принимали участіе. Общее пѣніе въ церкви, введенное въ отчетномъ году, много содѣйствовало развитію въ воспитанницахъ чувства любви къ богослуженію и религиозной настроенности.

(Окончаніе слѣдуетъ)

1 Юня.

№ 11.

1899 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Открытие Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда.

Въ Таврической епархіи не мало раскольниковъ и сектантовъ, особенно послѣднихъ. Сектантство здѣсь, сильное количественно, и качественно—по характеру проповѣдуемыхъ имъ ученій, по своему отношенію къ православной церкви и государству, по своему прозелитизму—представляется опаснымъ явленіемъ, силою, не грозною, конечно, для св. церкви Христовой, неодолимой и вратами адовыми (Мѡ. 16, 18), но вредоносною и часто пагубною для отдѣльныхъ ея членовъ.

Во славу св. церкви, въ огражденіе чадъ ея отъ увлеченія душепагубными сектантскими лжеученіями и для возвращенія самихъ отщепенцевъ отъ св. Церкви снова въ ея спасительную ограду потребна борьба съ мѣстнымъ сектантствомъ твердая и рѣшительная. Но съ чѣмъ именно бороться? гдѣ и какъ? Отвѣтить на эти вопросы, или по крайней мѣрѣ дать необходимыя для отвѣта на нихъ справки и указанія, можетъ лишь само же духовенство епархіи, особенно въ лицѣ священниковъ тѣхъ приходовъ, которые наиболѣе заражены расколосектантствомъ. Поэтому необходимость созванія епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда ощущалась уже давно. Но испол-

нить давно назрѣвшую мысль о необходимости созванія съѣзда, съ Божіею помощію, пришлось лишь теперь.

Преосвященный Епископъ Николай, по прежнему своему положенію близко стоявшій къ дѣлу миссіонерскому и самъ принимавшій въ немъ непосредственное участіе, по прибытіи на Таврическую епископскую кафедру, обратилъ вниманіе на язву расколосектантства, развѣдающую организмъ ввѣренной его Архипастырскому попеченію церкви и, какъ самое вѣрное и дѣйствительное средство для діагноза болѣзни и для опредѣленія средствъ къ ея излеченію, рѣшилъ созвать епархіальный миссіонерскій съѣздъ.

Созванный во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 20 марта сего года за № 1762, первый Таврической епархіальный миссіонерскій съѣздъ былъ торжественно открытъ 24 мая. Въ 5 ч. вечера въ залу Таврической духовной семинаріи, собрались прибывшіе на съѣздъ священники, члены Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго комитета, многіе преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, воспитанники семинаріи нѣкоторые другія лица. Явилось также нѣсколько человекъ сектантовъ, прибывшихъ изъ Астраханки Бердянскаго уѣзда. Въ 5 ч. прибылъ Преосвященный Епископъ Николай и въ сослуженіи ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея и нѣкоторыхъ другихъ священно-служителей совершилъ молебствіе Живоначальной Троицѣ, Пресвятой Богородицѣ и Святителю Николаю. По окончаніи молебна Преосвященнѣйшій Архипастыръ обратился къ предстоявшимъ съ слѣдующею рѣчью.

РѢЧЬ

предъ открытіемъ Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда, сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ.

„Я собралъ васъ сюда, отцы и братіе, не для того, чтобы побесѣдовать только съ вами пріятно,

затѣмъ пропечатать о семъ въ газетахъ на весь міръ,—нѣтъ: я собралъ васъ сюда, чтобы потрудиться съ вами во славу Божию, для пользы Матери нашей св. церкви, а также—и для тѣхъ, которые блуждаютъ пока еще внѣ ея спасительной ограды.

Когда Таврическая епархія была еще нераздѣльною частью Херсонской епархіи, я зналъ ее совсѣмъ иною, чѣмъ какою представилась она мнѣ теперь: тогда, кромѣ обыкновенныхъ сектъ старообрядчества, молоканства и подобныхъ, уже давно вполнѣ опредѣлившихся, ничего особенно болѣзненно выдающагося здѣсь не было; теперь-же дѣло обстоитъ далеко уже не такъ. Знакомясь съ отчетами оффиціальными и неоффиціальными, я усмотрѣлъ, что здѣсь на ряду съ сектами стараго типа появились еще и другія секты новѣйшаго характера съ рационалистическимъ направлениемъ, и между ними особенно, такъ называемая, толстовщина. Къ сожалѣнію, отчетливаго представленія объ этомъ послѣднемъ явленіи въ Таврической епархіи ни изъ отчетовъ оффиціальныхъ, ни изъ сообщений неоффиціальныхъ, я не имѣю. Тѣмъ не менѣе я *инстинктивно чувствую*, что наши миссіонеры до сихъ поръ вертѣлись вокругъ да около, но въ главную цѣль не попадали. Выяснить себѣ это явленіе, по возможности, основательно и найти соотвѣтствующія средства для борьбы съ нимъ, я и поставилъ себѣ задачею при созваніи миссіонерскаго съѣзда. Съ другой стороны, наряду съ православіемъ здѣсь доселѣ пока мирно уживался и исламъ. Вотъ уже сто лѣтъ прошло, какъ мы владѣемъ Крымомъ, а между тѣмъ не видно, чтобы онъ поддавался обаятельной силѣ православія; напротивъ,—замѣчается нѣкоторое движеніе и въ его нѣдрахъ,—и тѣмъ опаснѣе, что идетъ оно извнѣ, изъ предѣловъ турецкихъ.... Слышно, что и здѣсь бывали иногда *софты* въ цѣляхъ пробудить дремлющій исламъ. Выяснить себѣ и это явленіе—составляетъ другую задачу предстоящаго вамъ труда.—Живя долгое время за границей,—внѣ условій здѣшней жизни,

я, быть можетъ, пріобрѣлъ себѣ и взглядъ на дѣло миссіонерское нѣсколько иной, несовпадающій съ взглядами здѣшнихъ людей, дѣйствующихъ въ иныхъ условіяхъ соціальныхъ и государственныхъ; а посему, чтобы не навязывать вамъ напередъ этого взгляда, я и удержусь до времени отъ установленія своей точки зрѣнія на это дѣло: въ семь случаевъ я хочу прежде всего выслушать васъ, какъ людей ближе меня стоявшихъ доселѣ къ сему дѣлу. Чтобы дать еще болѣе основательную постановку вашимъ занятіямъ, я призвалъ сюда В. М. Скворцова—чиновника особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода по миссіонерскимъ дѣламъ котораго лично знаю еще съ измлада, какъ человека преданнаго дѣлу Церкви Божіей особливимъ образомъ, не официально только, не по—чиновничьи, а по сердечному влеченію. Посему прошу васъ обращаться къ нему съ полнымъ довѣріемъ во всемъ, относящемся къ миссіонерскому дѣлу.

Не могу, однакоже, не обратить вашего вниманія на одно явленіе въ современной русской жизни, которое я имѣлъ возможность наблюдать за границей и быть знакомымъ съ нимъ, пожалуй, болѣе многихъ изъ васъ,—я разумѣю, такъ называемую толстовщину. Толстовщина—это отрицаніе не только Церкви, но и государства; это—ужасное ученіе; оно направлено къ ниспроверженію всѣхъ основъ чловѣческаго благобытія,—того, чѣмъ всѣ люди доселѣ жили. Толстовщина въ послѣднее время стала, подобно гангренѣ, распространяться повсюду: не только въ высшихъ классахъ русскаго общества—въ такъ называемой интеллигенціи, но даже и среди нашихъ добрыхъ поселянъ. Я знаю о дѣйствіяхъ этой партіи въ Харьковской губ. и на Кавказѣ среди духоборовъ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Послѣ штундизма—это самое опасное явленіе въ нашей современной жизни. Быть равнодушнымъ и спокойнымъ въ виду этого ужаснаго явленія нельзя,—особенно намъ пастырямъ и Архипастырямъ; если ко-

му, то намъ надобно съ нимъ считаться. Вотъ сюда бы я хотѣлъ направить взоры всѣхъ васъ—въ эту сторону и слышать нѣчто о семъ и отъ васъ.

Есть теперь здѣсь и люди не отъ нашего двора. Они пришли объясниться съ нами: прошу-же выслушать ихъ съ христіанскою благожелательностью и снисходительностью, дабы ушли они отсюда не съ *осадкомъ горечи въ сердце своемъ, а съ чувствомъ нѣкотораго примиренія съ нами.*

Вообще—я желаю, чтобы вы вели между собою бесѣды въ духѣ братской во Христѣ любви, съ полнымъ другъ къ другу довѣріемъ,—искренне, свободно. Призывая Божіе благословеніе на всѣхъ васъ въ сію минуту, я вмѣстѣ съ этимъ объявляю дѣйствія Таврическаго миссіонерскаго съѣзда *открытыми*!

По произнесеніи рѣчи, снявъ церковное облаченіе, Преосвященный занялъ предсѣдательское мѣсто. На кафедрѣ вошелъ В. М. Скворцовъ, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, редакторъ-издатель журнала „Миссіонерское обозрѣніе“, командированный г. Оберъ-Прокуроромъ, по просьбѣ Его Преосвященства, для присутствованія на съѣздѣ, и произнесъ рѣчь, въ которой обстоятельно представилъ положеніе сектантскаго дѣла въ Таврической епархіи, характеристику имѣющихся здѣсь сектъ, причемъ особенное вниманіе остановилъ на штундизмѣ, какъ наиболѣе опасномъ явленіи; затѣмъ сообщилъ новыя, большого, хотя и печальнаго, интереса, свѣденія о томъ, что въ настоящее время въ Россіи образовалось „Общество интеллигентныхъ сектантовъ“, поставившее цѣлью своей дѣятельности объединеніе рационалистическаго сектантства; въ составъ этого „Общества“ входятъ образованные люди разныхъ вѣроисповѣданій, даже иновѣрцы; ученіе, которое усвоили себѣ сами члены этого Общества и на почвѣ котораго думаютъ они объединить разнородное рационалистическое сектантство, представляетъ собою смѣсь идей толстовщины и дарвинизма. Свою

рѣчь почтенный ораторъ, какъ представитель дѣла миссіи, окончилъ принесеніемъ отъ лица труждающихся на пользу миссіонерскаго дѣла въ Россіи глубокой благодарности Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Николаю, какъ доблестному Архипастырю—миссіонеру, много потрудившемуся въ семь святомъ дѣлѣ въ Америкѣ, принесшему теперь свои силы, свой трудъ и Архипастырскую попечительность сюда, къ намъ, каковую попечительность и выразилъ нынѣ въ созваніи перваго Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда. Собравшіеся участники съѣзда проѣли Архипастырю „многая лета“.

Послѣ В. М. Скворцова на кафедру вошелъ предсѣдатель Алешковскаго окружнаго миссіонерскаго комитета, священникъ с. Голой-Пристани, о. Андрей Завадовскій. Отъ имени Таврическаго епархіальнаго духовенства онъ выразилъ Его Преосвященству почтительную благодарность за его заботы и труды на пользу миссіонерскаго дѣла въ Таврической епархіи въ слѣдующей рѣчи.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь и Любезнѣйшій Отецъ!

„Нынѣшній день въ жизни нашей епархіи навсегда останется днемъ знаменательнымъ, памятнымъ, историческимъ: въ этотъ день открывается *первый* въ нашей епархіи за все время ея существованія епархіальный миссіонерскій съѣздъ. Ваше Преосвященство! На такое важное и полезное для нашей пастырской дѣятельности событіе, какъ открытіе епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда, имѣющее громадное религиозно-просвѣтительное значеніе, мы, представители Таврическаго духовенства, смотримъ какъ на проявленіе Вашей отеческой заботливости и благопопечительности и о насъ, пастыряхъ, и о всей, Богомъ врученной Вамъ, паствѣ Таврической.

По Вашему призыву, мы собрались сюда изъ разныхъ концовъ епархіи для того, чтобы подѣ

Архипастырскимъ Вашего Преосвященства смотрѣніемъ и при руководственномъ участіи пользующагося заслуженною славою ревностнаго поборника православія и знатока расколо-сектантства—высокочтимаго Василія Михайловича Скворцова, нарочно для этой цѣли совершившаго утомительное путешествіе съ далекаго сѣвера къ намъ на югъ, выяснить, посредствомъ живого обмѣна мыслей и данныхъ опыта, силу и степень зла, съ которымъ намъ почти ежедневно приходится сталкиваться и бороться, и выработать единство взглядовъ и общность пріемовъ для борьбы съ этимъ зломъ.

Глубоко сознаемъ и высоко цѣнимъ все значеніе и пользу этого Архипастырскаго призыва насъ къ общей дѣятельности и съ своей стороны охотно и съ любовью рады принести сюда хоть нѣкую крупицу своихъ знаній и наблюденій. А вмѣстѣ съ тѣмъ настоящей сѣзды для насъ явится прекрасной школой, въ которой мы въ короткое время успѣемъ почерпнуть много полезныхъ и необходимыхъ въ нашей пастырской дѣятельности свѣдѣній. И все то полезное, доброе и хорошее, что мы здѣсь увидимъ, услышимъ и узнаемъ, мы понесемъ и передадимъ нашимъ собратьямъ—іереямъ, живущимъ въ отдаленныхъ селахъ, деревняхъ и хуторахъ, и такимъ образомъ лучи того благотворнаго и живительнаго свѣта, который Вы здѣсь зажгли, разольются по всѣмъ угламъ Вашей епархіи.

Настоящій миссіонерскій сѣзды важенъ для насъ еще и въ томъ отношеніи, что мы, дѣлая вмѣстѣ одно святое и великое дѣло, естественно, вступимъ какъ между собою, такъ и съ Вами, нашимъ новымъ Архипастыремъ, въ близкое духовное единеніе и общеніе, составимъ одну родную семью и въ этой семьѣ сердечно и братски будетъ излито, высказано все то, что чѣмъ болѣе, кто въ чемъ встрѣчаетъ препятствія, скорби, затрудненія на тернистомъ пути высокаго пастырскаго служенія.

Пріймите же отъ насъ, Ваше Преосвященство,

выраженіе искренней готовности трудиться и работать на нивѣ Христовой, подъ Вашимъ мудрымъ и бдительнымъ руководствомъ, доколѣ силъ нашихъ станетъ, и вмѣстѣ съ симъ примите отъ насъ почтительную сыновнюю благодарность за Вашу отеческую заботу о насъ, выразившуюся въ первые же дни Вашего служенія въ Таврической епархіи въ созваніи настоящаго перваго Таврическаго епархіальнаго миссіонерскаго съѣзда.

Благословите насъ и помолитесь, да увѣнчаетъ Господь труды наши добрымъ успѣхомъ.—Отцы и братіе, паки воззовемъ ко Господу да подастъ онъ, Всеблагій, нашему новому Архипастырю и отцу во вѣхъ его благихъ начинаніяхъ и на пользу св. Церкви и нашу успѣха и сохранитъ его на *мноія лѣта!*¹⁴

Затѣмъ Его Преосвященство предложилъ съѣзду заняться избраніемъ должностныхъ лицъ и, давши еще нѣкоторыя руководственныя указанія о.о. депутатамъ съѣзда, преподаль благословеніе и удалился для слушанія всенощнаго бдѣнія въ семинарскую церковь.

Открытой подачей голосовъ были избраны: председателемъ съѣзда—ректоръ Таврической духовной семинаріи, протоіерей Василій Знаменскій, помощникомъ председателя—священникъ Андрей Завадовскій, дѣлопроизводителемъ—преподаватель семинаріи Алексѣй Высотскій, секретарями—священники Павелъ Дмитровскій, Николай Высотскій, Никифоръ Блошенко и Тихонъ Новицкій. Кроме того избраны почетными членами съѣзда: кафедральный протоіерей Алексѣй Назаревскій, протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ, протоіерей Александръ Сердобольскій и преподаватель семинаріи А. В. Ивановъ.

На открывшійся первый Таврическій епархіальный миссіонерскій съѣздъ явилось въ качествѣ депутатовъ 23 приходскихъ священника. Засѣданія съѣзда происходятъ въ томъ же просторномъ помѣщеніи семинаріи, гдѣ послѣдовало его открытіе. За-

сѣданія посѣщаютъ съ правомъ голоса члены епархіального миссіонерскаго комитета. Въ качествѣ слушателей ихъ посѣщаютъ воспитанники дух. семинаріи. Особенно усердно посѣщаютъ засѣданія сѣзда, согласно указанію и по совѣту Его Преосвященства, воспитанники старшихъ классовъ, изъ которыхъ многимъ самимъ вскорѣ предстоитъ выступить на дѣло приходской миссіи.

На слѣдующій день по открытіи, 25 мая въ 5 ч. вечера, состоялось первое засѣданіе сѣзда. Оно открыто было слѣдующею рѣчью о. епархіального миссіонера, свящ. Павла Тихвинскаго.

Почтеннѣйшіе отцы и братья!

Цѣль нашихъ миссіонерскихъ засѣданій будетъ: выяснитъ состояніе расколосектантства въ Таврической епархіи и выработать средства для борьбы съ нимъ. Въ виду этого, позволю себѣ предложить вашему вниманію нѣкоторые данныя касательно указанныхъ 2-хъ положеній. Въ Таврической епархіи за послѣднее время числится до 14 тыс. русскихъ расколосектантовъ; изъ нихъ до 2-хъ тысячъ раскольниковъ; остальные же—сектанты разныхъ наименованій. Цифра эта для малонаселенной Таврической епархіи (800,000 православныхъ)—довольно почтенная. Однако этимъ смущаться нѣтъ нужды: расколосектанты появились здѣсь не на почвѣ православія, а, такъ сказать, стеклись сюда изъ разныхъ мѣстъ, въ силу историческихъ и др. обстоятельствъ. Первоначально пустынная „Понтійская“ окраина, *) послѣ присоединенія ея къ Россіи, была для русскихъ какъ бы мѣстомъ ссылки, куда изъ мирныхъ русскихъ жителей никто не хотѣлъ идти волею. Вотъ почему переселявшимся сюда людямъ давались отъ правительства разныя льготы, безъ различія вѣры и даже національности. Послѣдствіемъ этого было то, что сюда потекли обильною струею отверженцы и искатели свободной жизни всякаго рода. Здѣсь можно

*) Собственно сѣверная часть нынѣ Тавр. губерніи.

встрѣтить едва ли не всё разнообразіе христіанскихъ расколосектантовъ: тутъ есть поповцы и безпоповцы, меннониты, баптисты, адвентисты, сепаратисты, субботники, марьяновцы, молокане, штундисты и др. Самое большое количество изъ числа расколосектантовъ падаетъ на долю молоканъ: ихъ— до 11-ти слишкомъ тысячъ. Мы беремъ ихъ здѣсь во всемъ объемѣ; но среди нихъ считается штундистовъ до 5-ти тысячъ. Расколосектантовъ же, развившихся на счетъ мѣстнаго православія (въ большинствѣ случаевъ штундистовъ), въ Таврической епархіи очень мало: до 3000 душъ всѣхъ разновидностей. Такимъ образомъ мы видимъ, что нужно удивляться не количеству расколосектантовъ въ Таврической епархіи, а тому, что, при такомъ обилии ихъ, Господь сохранилъ православную паству отъ многихъ совращеній, не смотря на благоприятныя къ тому условія. Между этими условіями нужно считать: разбросанность расколосектантовъ среди православныхъ (кромѣ 3-хъ селъ Берд. уѣзда), ихъ матеріальная обезпеченность; относительная бѣдность русскихъ православныхъ, ихъ удаленность отъ храмовъ Божіихъ и под.; но главнымъ образомъ—склонность расколосектантовъ къ распространенію своихъ вѣроученій. Собственно о раскольникахъ мы говорить не будемъ: это—народъ относительно мирный и спокойный, но сектанты, и особенно штундисты, отличаются необыкновенною склонностію къ прозелитизму. Достаточно замѣтить, что штундисты, за какіе-нибудь 15 лѣтъ, успѣли, какъ мы видѣли, возрасти до 3-хъ тысячъ на счетъ молоканства, т. е. увлечь въ свою вѣру болѣе трети молоканскаго населенія. Его адепты появляются всюду и воодушевлены фанатизмомъ и ненавистію къ православію. Съ ними пастырямъ церкви (и вообще православнымъ) надлежитъ выдерживать упорную борьбу, не забывая въ тоже время и другихъ разновѣрцевъ. Борьба эта была и будетъ весьма тяжела, и было бы весьма желательно выработать для ней соответствующія средства. Какія же для этого средства? У пастырей одинъ мечъ для

борьбы—слово Божіе—и одна сила—всѣдѣствующая благодать Божія, всегда „немогущая врачующая и оскудѣвающая восполняющая“.

Но, и кромѣ этого, у пастырей найдутся др. средства если не для привлеченія сектантовъ въ православіе, то, по крайней мѣрѣ, къ отраженію вредоноснаго дѣйствія враговъ его. Я не ошибусь, если скажу, что главная задача пастырей должна сводиться къ тому, чтобы благоустроить вѣренныи имъ приходъ во всѣхъ отношеніяхъ. Съ этой стороны, красота и благолѣпіе церковнаго богослуженія, чистота и изящество храмовъ Божіихъ, участливое, христіански—доброе отношеніе ко всѣмъ существеннымъ пуждамъ прихожанъ и удовольствованіе имъ (въ томъ числѣ, конечно, нравственное усовершенствованіе прихода) составляютъ исключительную заботу пастырей церкви. Если христіане сплочены въ одну дружественную, любвеобильную семью, если у нихъ есть все, „яже къ животу и благочестію“, то лучшего и желать нельзя.

Задача эта, безъ сомнѣнія, сложная и трудная, но достижимая. Въ данномъ случаѣ необходимо выработать такую систему воздѣйствія пастырей на прихожанъ, при которой не упускалась бы изъ виду ни одна изъ сторонъ религіозно-нравственнаго ихъ быта.

Можно съ увѣренностію сказать, что православныя братства сослужили бы при этомъ большую пользу, такъ какъ они одни въ состояніи обнимать собою все стороны церковно-приходской жизни народа. Братства заботятся и о храмѣ Божіемъ, и о школѣ, и о благочестной жизни, и о помощи ближнимъ; однимъ словомъ—они заботятся объ усовершенствованіи жизни народной во всѣхъ отношеніяхъ и въ православномъ духѣ.

Если мы отъ этихъ общихъ разсужденій обратимся къ практикѣ пастырей церкви Таврической, то увидимъ, что здѣсь предпринимались мѣры къ утвержденію православія если не все въ извѣстныхъ

мѣстахъ, то, по крайней мѣрѣ, всё—въ совокупности разныхъ мѣстъ. Именно предпринималось: неспѣшное и благоговѣйное отправление богослуженій, проповѣдь церковная и частная, внѣцерковныя бесѣды съ народомъ, законоучительство въ школахъ равно какъ и увеличеніе приходскихъ школъ, раздаваніе народу назидательныхъ книжекъ для чтенія; любезно-отеческое отношеніе къ прихожанамъ, охотное исполненіе приходскихъ требъ, нестяжательность, помощь бѣднымъ и несчастнымъ и, наконецъ, устройство приходскихъ братствъ, согласно выработанной программѣ (или уставу) Таврическаго епархіального миссіонерскаго комитета.

Затѣмъ уже идутъ мѣры борьбы по отношенію къ самымъ сектантамъ и иновѣрнымъ (и совратившимся). Мѣры эти были однѣ и тѣже: увѣщаніе отъ чистаго сердца, въ духѣ кротости и братской любви, а иногда и обличеніе въ духѣ ревности по Бозѣ, бесѣды съ ними по предметамъ вѣры и нравственности, также раздаваніе имъ назидательныхъ книжекъ для чтенія и, наконецъ, въ случаяхъ ихъ крайнихъ выходокъ и намѣренной зловредности, донесеніе о нихъ гражданскому начальству,—на его усмотрѣніе. Вотъ въ краткихъ чертахъ обзоръ расколосектантства въ Таврической епархіи и мѣры борьбы съ нимъ. Обзоръ этотъ неполный и во всякомъ случаѣ приблизительный. Намъ, собравшимся здѣсь на миссіонерскій съѣздъ, надлежитъ выяснить состояніе расколосектантства болѣе полно и точно и выработать лучшія и, по возможности, однообразные способы борьбы съ этимъ зломъ. На этотъ счетъ лучше всего слѣдуетъ теперь выслушать данныя отъ самихъ пастырей церкви, служащихъ въ районахъ расколосектантства и, на основаніи ихъ, послѣ всестороннихъ и братскихъ обсужденій, вывести powerful и правдивыя заключенія. Для этого мы просимъ помощи у Бога и благословенія у нашего Архипастыря.

Епархіальный миссіонеръ, свящ. *П. Тихвинскій.*

II.

Нѣчто о гр. Л. Н. Толстомъ и его ученіи.
(По поводу новаго романа его «Воскресеніе» и замѣтки
газеты «Салгирь»).

Всякій разъ, какъ только появляется въ свѣтъ какое либо новое произведеніе гр. Л. Н. Толстого, снова и съ наибольшею силою пробуждается вниманіе русскаго общества къ его личности и къ его ученію. Теперь на страницахъ *Нивы* печатается новый романъ гр. Толстого „Воскресеніе“. И вотъ снова заговорили о Толстомъ, и не только, какъ о художникѣ, но попутно и о его религіозно—философскомъ ученіи. Въ виду того обаянія, которымъ пользуется имя гр. Л. Н. Толстого, нельзя не прислушиваться къ этимъ рѣчамъ, не слѣдуетъ нѣкоторыя изъ нихъ оставлять безъ отвѣта. Оживились толки о гр. Л. Толстомъ и у насъ. Такъ, въ № 76 мѣстной газеты „Салгирь“, къ изумленію и прискорбію своему, мы встрѣтили слѣдующую замѣтку:

„Не успѣли показаться на свѣтъ Божій первыя главы „Воскресенья“, новаго романа нашего знаменитаго писателя, какъ нашлись журналисты, конечно весьма немногіе, которые набросились на русскаго гениальнаго человѣка, обвиняя его и въ безнравственности и въ проповѣдываніи анти—христіанскихъ воззрѣній и противу—общественныхъ идей. И это говорится о графѣ Л. Н. Толстомъ, который лучшею мечтою и наиболѣе благороднымъ стремленіемъ человѣка считаетъ братство народовъ, который указываетъ, что трудъ долженъ быть обязанностію всѣхъ, который всею душею болѣетъ о томъ, что люди разъединены злобою, враждою и взаимною ненавистью, который, кромѣ того, первый познакомилъ Европу и Америку съ глубиною нравственныхъ основъ кореннаго русскаго человѣка. Мы далеки отъ того, чтобы видѣть въ ученіи графа Толстого неоспоримыя истины, со многими высказываемыми имъ въ жизнь и на мѣрѣ Божій взглядами мы вовсе не согласны, но, не говоря уже о громадномъ художественномъ талантѣ писателя, не можемъ не признать великаго значенія для русскаго общества его глубоко—гуманныхъ идей, которыя и не будучи, быть можетъ, непогрѣшимыми, даютъ каждому нравственный толчекъ для самоуглубленія“.

Появленіе такой замѣтки на страницахъ „Салгира“—газеты, которую обычно никакъ нельзя упрекнуть въ легкомыслии, крайне насъ изумило. Сужденія выраженные здѣсь

объ ученіи гр. Л. Толстого, показываютъ, какъ могутъ иногда съ легкою душою, не страшась нравственной отвѣтственности, которой подлежимъ за всякое слово *арзидное* и по суду Божию (Мѣ. 12, 36) и по здравому разсужденію человѣческому, и легкою мыслью судить и говорить о томъ, чего совѣмъ не знаютъ, а тѣмъ болѣе не разумѣютъ..

Графа Л. Н. Толстого, говоритъ авторъ замѣтки, обвиняютъ *въ проповѣдываніи антихристіанскихъ воззрѣній, и противъ общественныхъ идей!* Да, обвиняютъ — и неложно. Въ этомъ обвиняютъ, продолжаетъ тотъ же авторъ, гр. Л. Толстого, „который лучшею мечтою и наиболее благороднымъ стремленіемъ челоѣка считаетъ братство народовъ, который указываетъ, что трудъ долженъ быть обязанностию всѣхъ, который всею душою болѣетъ о томъ, что люди разъединены злобою, враждою и взаимною ненавистью, который, кромѣ того, первый познакомилъ Европу и Америку съ глубиною нравственныхъ основъ коренного русскаго челоѣка.“ Увы, братство народовъ, о которомъ мечтаетъ и которое проповѣдуетъ Толстой, это — ложный космополитизмъ и пагубная анархія; обязательный физическій трудъ, исполняемый Толстымъ и толстовцами, — пантомима; Толстой — врагъ истиннаго христіанства и истинной церкви Христовой, — сего царства высшаго мира и святой любви; Толстой и толстовцы преисполнены злобы, вражды и ненависти къ тому, что для милліоновъ людей свято и дорого, а равно и къ этимъ милліонамъ людей, непреклонныхъ предъ Ясно-Полянскимъ пророкомъ; Толстой — врагъ отечества; онъ познакомилъ Европу и Америку съ глубокими нравственными основами, на которыхъ зиждется жизнь русскаго народа, съ тѣмъ лишь, чтобы надругаться надъ ними и затоптать ихъ въ грязь.

Авторъ замѣтки, воспѣвъ хвалебную пѣснь Толстому за его *идеи*, не присмотрѣлся и ни однимъ словомъ не обмолвился, чтобы ближе самому видѣть и другимъ показать, каковы *на самомъ дѣлѣ* эти идеи, составляющія содержаніе религіозно философскаго ученія гр. Л. Толстого. Наирасно. Еслибы онъ не былъ голословнымъ, еслибы постарался выдвинуть и читателей ввести въ *суть* ученія гр. Толстого, то увидѣлъ бы слѣдующее. Толстой отвергаетъ все, чему учили

1. Христосъ и Его св. апостолы. Онъ отвергаетъ *живаго* Бога, Богъ, по его учению, есть разумъ въ жизни, которому мiръ обязанъ своимъ бытiемъ. Какъ *получившій отъ Бога свое бытiе*, мiръ *въ этомъ смыслѣ* есть *истинный Сынъ Божiй*. Отсюда — Толстой отрицаетъ учение объ 1. Христѣ, какъ особой Ипостаси Божiей, какъ второмъ Лицѣ св. Троицы. Богочеловѣкъ 1. Христосъ для него не Богочеловѣкъ, а лишь *иной еврей*. Толстой отвергаетъ личное бытiе и третьей Ипостаси св. Троицы, св. Духа, утверждая, что именемъ св. Духа обозначается въ общемъ смыслѣ *сила Божiя*. Отсюда онъ отвергаетъ необходимость благодати св. Духа для спасенiя челоуѣка, а вслѣдъ затѣмъ — священноначаліе, таинства и все, въ чемъ, по истинно-христіанскому учению, выражается Богопочитаніе и Богоугожденіе (крестное знаменіе, почитаніе св. креста, св. иконъ, св. мощей, наружное выраженіе молитвы, посты, аскетическіе подвиги). — *Толстого обвиняютъ въ проповѣдываніи антихристіанскихъ воззрѣній*: неужели же несправедливо? Да, Толстой проповѣдуетъ пагубное антихристіанское ученіе, направленное противъ истиннаго христіанства-религи, созидающей правильное развитіе челоуѣчества на землѣ (прогрессъ — сказали бы мы, если бы хотѣли говорить звонкими красивыми словами) и спасеніе на небѣ. Религія безъ живаго личнаго Бога не можетъ быть живою и зиждительною силою. Религія безъ живаго личнаго Бога — парадоксъ, и религиозное ученіе Толстого полно такихъ парадоксовъ: если нѣтъ живаго личнаго Бога, то что же значить *любить Бога*, что значить — „*заповѣдь Божiя*“, что значить — „*снимать и исполнять заповѣди Божiи*“!? А обо всемъ этомъ толкуеть Толстой. — Отвергая бытiе личнаго Бога, Толстой отвергаетъ также и личное безсмертіе челоуѣка.

Противно истинно — христіанскому и пагубно и нравственное ученіе, проповѣдуемое Толстымъ. Гдѣ нѣтъ (не признается) живаго Бога и личнаго безсмертія, тамъ не можетъ быть и истинно-нравственной жизни. Не Богъ — Законодатель и Судья — Мздовоздаватель признается Толстымъ источникомъ, основаніемъ и руководителемъ нравственной жизни челоуѣка; таковыми, по учению Толстого, должны служить естественный разумъ и совѣсть челоуѣка. Но ис-

торія челоѣчества въ лицѣ многихъ поколѣній и за много вѣковъ неопровержимо показала ложность такого воззрѣнія. Только Живой Богъ есть въ насъ и еже хотѣти и еже дѣяти о благоволеніи (Филиппис. 2, 13). Живой Богъ, который любви есть (1 Іоан. 4, 8); Живой подвигоположникъ—Господь І. Христосъ даѣи душу свою избавленіе за всѣхъ (Марк. 10, 45; Тим. 2, 6);—Духъ святой, его же сила и въ немощехъ челоѣческой природы совершается (2 Кор. 12, 9).—вотъ источникъ, основаніе и цѣль нравственныхъ идеаловъ, нравственной правоспособности и нравственной жизнедѣятельности. *Святи будите, якоже святъ есмь Азъ Господь Богъ вашъ; будите совершени якоже отецъ небесный совершенъ есть* (Мѡ. 5, 48), *взирая на начальника и совершителя въры Іисуса, который, вмѣсто предлежавшей ему радости, претерпѣлъ крестъ, помыслите о Претерпѣваемъ такомъ надъ Собою поруганіе отъ грѣшниковъ, чтобы вамъ не изнемогъ и не ослабѣтъ душами вашими, подвизаясь противъ грѣха* (Евр. 12, 23); *не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте и Духъ Божій живетъ въ васъ; аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Бога; храмъ бо Божій святъ есть, иже есте вы* (1 Кор. 3, 16—17): вотъ глаголы Божіи, воздвигшіе великихъ св. христіанскихъ подвижниковъ и мучениковъ, предъ которыми преклоняемся. Это живое ученіе о христіанской святости до богоуподобленія неужели похоже на сухую мораль мертвую и мертвящую-гр. Толстого на основаніи естественнаго челоѣческаго разума и совѣсти?!

Намъ укажутъ на прославленное ученіе Толстого: не противься злу насиліемъ. По ученіе это—абсурдъ. Здравое христіанское сознаніе каждому должно подсказать, что мы призваны въ міръ семъ, который *весь во злѣ лежитъ*, къ дѣятельной борьбѣ со зломъ, а не къ пассивному подчиненію ему. Поэтому, предписывая христіанину въ извѣстныхъ случаяхъ, согласно заповѣли Спасителя (Мѡ. 5, 39), непротивленіе злымъ людямъ и ихъ злымъ дѣйствіямъ, благодушное терпѣніе обидъ, братолюбивую уступчивость и любовь ко всѣмъ какъ добрымъ, такъ и злымъ, св. церковь въ другихъ случаяхъ не только разрѣшаетъ, но и наставляетъ употреблять и внѣшніе способы—черезъ насиліе—

для обузданія злодѣевъ и къ пресѣченію творимыхъ ими злодѣяній. Такъ осуществляется принципъ христіанской любви къ ближнимъ. Любить злого человѣка можно и должно особою христіанскою любовью, любя въ немъ образъ Божій и заботясь о возженіи въ немъ искры Божій—добра. Но можно ли любить самое зло и не противиться ему во всѣхъ случаяхъ? Наоборотъ, не должно ли противостоять ему, бороться и противодѣйствовать. Не такъ учить поступать гр. Толстой. Пусть вокругъ рѣжутъ стариковъ, учатъ воровству и обманамъ юношей, растлѣваютъ дѣтей—онъ обратится съ словомъ увѣщанія къ убійцѣ, растлителю, но если его не послушаютъ, то онъ спокойно можетъ проходить мимо всѣхъ этихъ ужасовъ. Неужели это исполненіе заповѣди о христіанской любви? Нѣтъ,—эгоизмъ самый черствый и гордое довольство при созерцаніи своего мнимо-возвышеннаго духа и безнравственной низости другихъ.

Не противься злу насиліемъ, говорятъ Толстой и толстовцы. Но сами то они первые *насилники*. Толстой разсуждаетъ: люди, связанные другъ съ другомъ обманомъ, составляютъ сплоченную массу; сплоченность этой массы и есть зло міра. Вся разумная дѣятельность человѣка должна быть направлена къ разрушенію этой сплоченности. Идея ассоцірованія—корень всего зла; всякая ассоціація сама по себѣ зло и представляетъ собою противленіе злу насиліемъ. Исходя изъ этого, Толстой признаетъ зломъ семью и основу ея—бракъ, народность, государство со всѣми ея общественными и правительственными учрежденіями (земство, судъ, полиція и всякаго вида власть, церковь). Всѣ люди должны быть равны между собою; все должно быть у нихъ общее и ничего своего. Отсюда—не должно быть никакихъ правящихъ властей и правительственныхъ учрежденій, насилующихъ волю другихъ. Никто не долженъ имѣть никакой собственности, насильно ограничивающей права другихъ. Чувство національности и патриотизмъ—есть также *насиліе*, разъединяющее народы, и потому не должно имѣть мѣста. Вотъ на какихъ основахъ Толстой мечтаетъ и хотѣлъ бы утвердить всеобщее братство людей и народовъ между собою. Развѣ такое ученіе не есть проповѣдь идей противообщественныхъ, противоправительствен-

ныхъ и противогосударственныхъ? Развѣ призывъ къ такому братству не есть призывъ къ анархїи на широкихъ началахъ коммунизма и космополитизма?—Толстовское братство!—хорошее братство, въ которомъ поповъ, монаховъ, жандармовъ, начальниковъ почитаютъ хуже собакъ; злобно смѣются надъ говѣльщиками, св. таинствами, тѣми кто красиво (?) молятся...

Что еще остается въ учении Толстого? Въ своемъ самообольщенїи, голосомъ пророка, какъ нѣкое новое откровеніе, возвѣщаетъ Толстой міру заповѣди: люби ближняго твоего, не гнѣвайся, не судись, не прелюбоудѣйствуй, не клянись—т. е. не принимай присяги, не убивай,—т. е., между прочимъ, не вой. Въ этихъ заповѣдяхъ хорошее только то и такъ, что и какъ возвѣщено на спасеніе людямъ Галилейскимъ пророкамъ—Господомъ І. Христомъ. Въ пониманїи же Ясно Полянскаго жепророка многое въ нихъ извращено и искажено—на погубу слѣдующимъ его учению.

Что же еще нравится въ Толстомъ автору замѣтки? Ручной трудъ, которымъ занимается онъ? Да, гр. Л. Н. Толстой занимается ручнымъ трудомъ, и—кто скажетъ, что это плохо? Напротивъ, очень хорошо, но до тѣхъ поръ, пока это простое и серьезное дѣло дѣлается просто и серьезно. Дѣлать крестьянамъ печи, которыя скоро разваливаются, позировать на полѣ за сохою предъ фотографомъ—неужели это простой серьезный физическій трудъ, а не пантомима?

Всѣмъ нужно *опроститься*, вдохновеннымъ гласомъ взываетъ Ясно Полянскій отшельникъ; капитализмъ, роскошь, удовольствїя жизни—все это зло, губящее людей. Хорошія слова... но не въ устахъ того, кто спокойно пользуется барскимъ довольствомъ и всеми благами жизни, владея капиталомъ въ 600 тысячъ, обширными имѣніями, кушая салатъ на древесномъ маслѣ, развлекаясь ѣздою на бициклѣ, пользуясь услугами лакеевъ....

Что же еще? Гдѣ же онъ, эти глубокогуманныя идеи, имѣющія, по словамъ автора замѣтки, великое значеніе для русскаго общества? Высокія идеи, составляющія коренныя и твердыя основы жизни русскаго народа, суть православіе, самодержавіе и народность. Но эту народную

идею Толстой подмѣнилъ ложнымъ христіанизмомъ и пагубнымъ космополитизмомъ. Это ли можетъ имѣть великое значеніе для русскаго общества?

Берегитесь лжепророковъ: всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые; не можетъ дерево доброе принести плоды худые, ни дерево худое принести плоды добрые. Итакъ по плодамъ ихъ узнаете ихъ (Мѡ. VII, 15—20). Предъ нами сейчасъ лежитъ книжка: „Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого“, синодальнаго изданія; она представляетъ собою письма нѣкоторыхъ лицъ, послѣдовавшихъ было проповѣди Толстого, но затѣмъ снова возвратившихся къ матери своей — св. православной Церкви, написанныя и посланные къ самому гр. Толстому и къ другому лицу, увлекшемуся его ученіемъ. Письма даютъ намъ знать, какіе горькіе плоды получаютъ отъ пагубнаго ученія гр. Л. Н. Религія безъ живого Бога, мораль безъ личнаго безсмертія, жизнь — на началахъ индивидуализма — безъ всякаго строя и порядка, регулирующаго взаимообщеніе: все это до такой степени оказывалось ненормально, что нѣкоторые изъ вступившихъ на такой, указанный имъ, путь жизни оканчивали сумасшествіемъ или самоубійствомъ... О, если бы вопли этихъ несчастныхъ образумили тѣхъ, которые продолжаютъ еще увлекаться Толстымъ — ради красиво составленныхъ его софизмовъ, сильныхъ образовъ и сравненій, трогательныхъ рассказовъ, а болѣе всего — ради его личнаго довлѣющаго авторитета.

Что касается самаго романа гр. Толстого „Воскресеніе“, по поводу печатанія котораго появилась въ „Салгирѣ“ замѣтка, то произносить сужденіе о немъ воздержимся. „Салгиръ“ въ одномъ изъ послѣднихъ №№ (именно въ № 81) приводитъ восторженный отзывъ о немъ М. О. Меньшикова, напечатанный въ „Недѣлѣ“. Мы могли бы привести противоположные отзывы другихъ критиковъ, но, думаемъ, лучше подождать, пока романъ не окончится печатаніемъ, а главное — всегда были убѣждены, что о поэтѣ — Толстомъ и о Толстомъ — мыслителѣ въ религіозно — философской области необходимо даже еще и теперь говорить отдѣльно. Но одно замѣчаніе по прочтеніи появившихся главъ новаго

романа Толстого невольно просится на бумагу. Думается намъ, что прежній Л. Н. Толстой — художникъ не воспользовался бы для изображенія психологическаго состоянія одного изъ дѣйствующихъ лицъ (Неклюдова, при видѣ Катюши, соблазненной имъ и теперь погибающей) такимъ сравненіемъ: „онъ чувствовалъ себя въ положеніи того щенка, который дурно велъ себя въ комнатахъ, и котораго хозяинъ, взявъ за шиворотъ, тычетъ носомъ въ ту гадость, которую онъ сдѣлалъ“.... Думается намъ еще, что новое произведеніе гр. Толстого ничего не потеряло бы со стороны своихъ другихъ достоинствъ, еслибы авторъ его избавилъ читателей отъ внушенія имъ своихъ соціальныхъ воззрѣній, какъ напримѣръ въ слѣдующихъ строкахъ: „мать его (Неклюдова) получила въ приданое около 10 тысячъ десятинъ земли. Онъ въ первый разъ *понялъ тогда всю несправедливость частнаго землевладѣнія* и т. д.

А. Высотскій.

III.

Изъ хроники епархіальной жизни.

Посѣщеніе Преосвященнымъ Епископомъ Николаемъ Алушты, Космо-Даміановской киновіи, Судака, Феодосіи и Керчи.

1 мая, около 4 часовъ пополудни, торжественный трезвонъ съ колокольни Алуштинской церкви возвѣстилъ прихожанамъ о приближеніи къ мѣстечку преосвященнаго епископа Николая! Еще десять минутъ ожиданія, и чрезъ густую у церковной ограды толпу православныхъ и ино-вѣрцевъ шествовалъ въ храмъ, благославляя народъ, прибывшій владыка. При вступленіи епископа въ храмъ, онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ настоятелемъ о. Іустиномъ Юзефовичемъ, который, поднося владыкѣ крестъ, привѣтствовалъ его слѣдующими словами: „Христось воскрес! Ваше преосвященство, нашъ милостивый отецъ и архипастырь! Съ нескрываемымъ восторгомъ и радостью ожидали мы тебя въ нашу, Богомъ хранимую, весь и, наконецъ, благодареніе Господу Богу, тако благоволившему, удостои-

лись лицезрѣть своего дорогого архипастыря лицомъ къ лицу. Отъ всего сердца возсылаемъ наши искреннія молитвы всецелому Богу, сохранившему тебя, нашъ милостивый архипастырь, дѣла и невредима въ пути при обзорѣнїи церкви Божїихъ по южному берегу благословенной Тавриды. Да пошлетъ Онъ, Всеблагїй, тебѣ своего ангела—спутника и при дальнѣйшемъ твоёмъ исхожденїи отъ насъ, какъ посылалъ его во время оно Товїи; и да будетъ сей ангелъ твоимъ хранителемъ и помощникомъ въ дѣлѣ насажденїя и укрѣпленїя святой вѣры Христовой въ сихъ мѣстахъ, давно уже оглашенныхъ словомъ евангельскаго ученїя и обогранныхъ кровїю мучениковъ, но на обширныхъ пространствахъ, и доселѣ еще не достаточно разрыхленныхъ для того, чтобы уже давно брошенное сѣмя могло дать свой плодъ. И мы искренно вѣримъ и твердо надѣемся, что великое и святое дѣло сіе воздѣлыванїя и возгрѣванїя почвы въ сердцахъ и умахъ населенїя Тавриды, начатое св. первозваннымъ Апостоломъ Андреемъ, св. священномученикомъ Климентомъ и другими вѣропроновѣдниками первыхъ вѣковъ нашей эры, продолженное потомъ св. братьями Кирилломъ и Меодїемъ и семью священномучениками, иже въ Херсонесѣ, найдетъ именно въ тебѣ, уже утвердившемся на семъ поприщѣ въ другой части свѣта мощнаго подражателя и продолжателя. Усердно молимъ всецелораго Бога, чтобы онъ и насъ умудрилъ и наставилъ на путь истины и содѣлалъ быть достойными тебѣ помощниками и исполнителями твоихъ велѣній! Да будетъ же благословенно вхожденїе твое къ намъ и исхожденїе твое отъ насъ отъ нынѣ и до вѣка!

Поблагодаривъ за сказанное привѣтствїе, преосвященный напомнилъ, что воскресшїй Христосъ принесъ миръ и радость, и онъ, какъ преемникъ апостоловъ, озаботится о насажденїи православной вѣры, для чего онъ и присланъ въ Крымъ, а для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ приглашаетъ быть достойными ему помощниками какъ священника, такъ равно и мѣстный клиръ. Затѣмъ владыка направился къ алтарю при пѣнїи церковнаго хора, совмѣстно съ выстроившимися на правой сторонѣ храма школьниками: „Свѣтися, свѣтися“. Послѣ сугубой эктени съ произнесенїемъ

емъ многолѣтія, преосвященный вошелъ на амвонъ съ крестомъ, къ которому устремилась многочисленная толпа, наполнившая храмъ въ чаюніи архинастырскаго благословенія Хоръ въ это время пѣлъ насхальные прмосы. Благословивъ на прощаніе народъ, преосвященный направился въ церковно-приходскую Стахѣвскую второкласную школу, куда велѣдъ за нимъ хлынула и толпа народа всѣхъ классовъ и возрастовъ. Въ школѣ преосвященный посѣтилъ всѣ отдѣленія, гдѣ успѣли уже собраться ученики вмѣстѣ со своими преподавателями. Преосвященный задавалъ вопросы школьникамъ по закону Божию, русскому языку, географіи и исторіи, причемъ дѣти, смущенныя торжественностью экзамена и впервые видяція архіерея, далеко не на всѣ вопросы могли дать удовлетворительные отвѣты.

Преосвященный замѣтилъ священнику Юзефовичу, что концентрической методъ преподаванія закона Божія не практиченъ, такъ какъ, благодаря ему, выходитъ въ слѣдующихъ классахъ повтореніе того, что уже преподавалось въ младшихъ отдѣленіяхъ школы.

Во всѣхъ отдѣленіяхъ, при входѣ и выходѣ преосвященнаго, дѣти очень стройно пропѣли «Христосъ воскресе», «Отче нашъ» и «Свѣтися».

У открытыхъ дверей всѣхъ отдѣленій стояла толпа народа и такимъ образомъ экзаменъ вышелъ публичнымъ.

Прощаясь съ дѣтьми, преосвященный нагазывалъ имъ усердно учиться и пообѣщалъ на возвратномъ пути изъ Космо-Даміановской киновіи опять посѣтить ихъ.

Сидѣша пораньше добратъся по плохой монастырской дорогѣ до Космо Даміановской киновіи, преосвященный, не отдыхая, сѣлъ въ поданный экипажъ и, въ сопровожденіи архимандрита Александра, около 6 часовъ выѣхалъ въ монастырь.

Встрѣченный въ монастырѣ всей братіей, преосвященный расположился въ покояхъ настоятеля, а на другой день уже въ 5 час утра прогуливался по монастырю и осматривалъ Царскій Домикъ, гдѣ и росписался въ книгѣ посѣтителей. Позже владыка служилъ обѣдню вмѣстѣ съ братіей. Послѣ служенія послѣдовало шествіе преосвященнаго со всею братіей въ трапезную «со славой». Во время

трапезы владыкой было сдѣлано нѣсколько указаній и поправоѣ неточнаго выполненія устава.

Мѣсто расположенія монастыря преосвященному понравилось. Онъ полагаетъ, что климатъ здѣсь одинаковъ съ Абастуманскимъ и что здѣсь прекрасное мѣсто для санаторіи. Между прочимъ владыкой была высказана мысль, что *на мѣсто мужского Космо-Даміановскаго монастыря наиболѣе подходяще перевести женскій монастырь*

2 мая, часа въ 4, преосвященный возвратился въ Алушту, гдѣ въ посѣщенной имъ наканунѣ школѣ приготовлено было помѣщеніе съ расчетомъ на ночлегъ владыки, какъ это предполагалось. Но владыка, узнавъ, что въ ту же ночь изъ Алушты идетъ пароходъ на Судакъ, предпочелъ морской трехчасовой путь длинному (8¹/₂ версты) сухопутному по довольно скучной Судацкой дорогѣ. Отдохнувъ немного и закусивъ преосвященный посѣтилъ свящ. Юзефовича въ его церковномъ домѣ, гдѣ бесѣдовалъ съ нимъ и матушкой, затѣмъ вмѣстѣ съ нимъ въ экипажѣ проѣхалъ въ оба конца Алуштинскаго шоссе до дачъ Вишнякова и Молоткова, обозрѣвая Алушту и задавая вопросы. Школьное помѣщеніе произвело на преосвященнаго весьма пріятное впечатлѣніе. Не даромъ нѣкоторые пріѣзжіе зданіе этой школы называютъ гимназіей! Съ высокаго балкончика школы преосвященный любовался панорамой горъ и моря. Въ 2 часа ночи, преосвященный выѣхалъ въ Судакъ (Салгиръ, № 102).

3-го мая, около 4-хъ часовъ утра, Его Преосвященство прибылъ изъ Алушты въ Судакъ на пароходѣ Русскаго Общества „Пушкинъ“. Какъ только пароходъ бросилъ якорь на рейдѣ, благочинный Теодосійскаго округа, священникъ К. Васильевъ съ нѣкоторыми представителями мѣстной власти и мѣстнаго общества на баркасѣ отплыли на пароходъ и привѣтствовали Владыку. Съѣхавъ на берегъ, Владыка отбылъ въ квартиру священника и послѣ короткаго отдыха, въ 8 часовъ утра, вошелъ въ храмъ, встрѣченный мѣстнымъ священникомъ съ крестомъ и св.

водою. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка, преподавъ Архипастырское благословеніе и наставленіе предстоящимъ, обозрѣвалъ храмъ, при чемъ обратилъ вниманіе на иконы въ иконостасѣ и замѣтилъ, что живопись относится къ прошлому столѣтію. Затѣмъ Владыка въ сопровожденіи сопутствовавшего ему архимандрита Херсонесскаго монастыря о. Александра и надзирателя мѣстной генуэзской древней крѣпости г. Романовскаго отбылъ въ крѣпость, гдѣ осматривалъ древній православный храмъ, обращенный въ 1883 г. въ армяно-католическій. При этомъ Преосвященный замѣтилъ, что сей храмъ долженъ бы быть православнымъ, и выразилъ намѣреніе вникнуть въ это дѣло и сдѣлать все должное въ интересахъ православной церкви. Послѣ осмотра крѣпости Владыка, откушавъ хлѣба-соли у священника о. І. Полканова, выѣхалъ въ Кизилташскую киновію, откуда въ 6 часовъ вечера прибылъ въ с. Салы и, послѣ обозрѣнія мѣстной церкви, въ 7 часовъ выѣхалъ въ Топловскій монастырь, гдѣ совершилъ всенощное бдѣніе, а на другой день 4 мая божественную литургію. Въ этотъ же день Владыку посѣтилъ въ Топловскомъ монастырѣ И. К. Айвазовскій, находившійся въ близъ лежащемъ отъ монастыря имѣніи своемъ „Шейхъ-Мамай“.

5 Мая, въ 9 часовъ утра Преосвященный выѣхалъ изъ монастыря въ Θεодосію и по пути обозрѣвалъ церковь Кишлавскую, посѣтилъ И. К. Айвазовскаго въ имѣніи его и въ 3 часа дня прибылъ въ Старый Крымъ. Обозрѣвъ храмъ, Владыка отбылъ въ Θεодосію и по пути изволилъ посѣтить с. Насыпное, гдѣ также обозрѣвалъ храмъ. Изъ Насыпного Владыка прибылъ въ Θεодосію около 6 часовъ вечера и посѣтилъ прежде всего Топловское монастырское подворье, гдѣ собрались привѣтствовать Владыку представители всѣхъ вѣдомствъ во главѣ съ г. начальникомъ губерніи. Послѣ короткаго отдыха Владыка прибылъ въ Θεодосійскій Александро-Невскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ духовенствомъ всѣхъ градскихъ церквей. При входѣ въ соборъ настоятель собора протоіерей о. А. Иваницкій привѣтствовалъ Владыку рѣчью, на

которую Владыка съ своей стороны также отвѣтилъ рѣчью. Послѣ обычной встрѣчи началось всенощное бдѣніе, совершенное Владыкою. Мая 6-го Владыка совершалъ въ соборѣ же божественную литургію, на которой въ обычное время произнесъ глубоко почувствованную рѣчь, произведшую глубокое впечатлѣніе на предстоящихъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Владыкою съ участіемъ всего городского духовенства молебень по случаю дня рожденія Государя Императора съ провозглашеніемъ многолѣтіе Всему Царствующему Дому. Соборъ былъ переполненъ молящимися и каждый спѣшилъ принять святительское благословеніе своего Архипастыря. Откушавъ послѣ литургіи чай у настоятеля собора, Владыка посѣтилъ городского голову и отбылъ въ свои покои на Топловское подворье. Въ тотъ же день съ 5 часовъ по полудни Владыка изволилъ обозрѣвать городскія церкви: при учительскомъ институтѣ,—кладбищенскую, тюремную, греческую, полковую и карантинную. Въ тюремной церкви Владыка сказалъ прочувствованную и назидательную рѣчь, вызвавшую горячія слезы у заключенныхъ. Мая 7 въ 8 часовъ утра Владыка посѣтилъ находящуюся въ Топловскомъ подворьѣ церковно-приходскую школу, испытывалъ дѣтей въ знаніи молитвъ и Закона Божія и остался очень доволенъ отвѣтами ихъ. Въ 9 часовъ Владыка обозрѣвалъ церковь Екатерининскую при Θεодосійскомъ вокзалѣ и затѣмъ всѣ учебныя заведенія: женскую и мужскую гимназіи, соборную и греческую церковно-приходскія школы, женское Александровское и мужское городскія училища, и около двухъ часовъ отбылъ въ свои покои на Топловское подворье. Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ Владыка интересовался постановкою дѣла по церковному пѣнію и выразилъ желаніе, чтобы учащіеся принимали участіе въ пѣніи въ церкви на богослуженіяхъ. Мая 8-го въ 8 часовъ утра Его Преосвященство на пароходѣ Русскаго Общества „Константинъ“ отбылъ въ г. Керчь, а 11-го—около

7 часовъ вечера, возвратился изъ Керчи въ Теодосію на пароходъ Волго-Донскаго Общества „Кіевъ,“ и былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ во главѣ съ благочиннымъ Теодосійскаго округа и представителями мѣстной власти и общества. Съ парохода Владыка прослѣдовалъ въ подворье Топловскаго монастыря и въ началѣ второго часа ночи прибылъ на Теодосійскій вокзалъ для слѣдованія въ Симферополь. Проводить Владыку на вокзалъ собрались мѣстный благочинный свящ. К. Васильевъ, протоіерей Теодосійскаго собора А. Иваницкій и мѣстныя гражданскія власти. Преподавъ Архипастырское благословеніе собравшимся, Его Преосвященство вошелъ въ вагонъ, и чрезъ нѣсколько минутъ поѣздъ двинулся въ путь, напутствуемый молитвами и благопожеланіями собравшихся проводить своего Архипастыря ¹⁾.

Свящ. К. Васильевъ.

Торжественный трезвонъ съ колокольни при Александроневскомъ соборѣ возвѣстилъ 5 мая прихожанамъ о приближеніи владыки къ собору; въ послѣднемъ ожидало преосвященнаго все мѣстное и частію окрестное духовенство, имѣя во главѣ настоятеля собора, протоіерея о. Аѳанасія Иваницкаго. По вступленіи епископа въ храмъ, настоятель собора, привѣтствовалъ его словами: «преосвященнѣйшій владыко, милостивый нашъ отецъ и архипастырь! Въ нынѣшній многознаменательный для насъ день перваго молитвеннаго нашего общенія съ Вами привѣтствуемъ Васъ отъ лица собравшихся здѣсь священнослужителей и всѣхъ христіанъ сего города радостнымъ привѣтствіемъ свѣтлаго праздника Воскресенія Христова: Христосъ Воскресе! Благословенно пришествіе твое къ намъ! Этотъ край, который ты нынѣ обзрѣваешь, разумію собственно южный берегъ Крыма, представляетъ глубокую священную старину: здѣсь

¹⁾ Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ, сообщеннымъ здѣсь свящ. о. К. Васильевымъ, ниже приводимъ еще нѣсколько свѣдѣній о пребываніи Преосвященнаго Епископа Николая въ г. Теодосію, заимствуя ихъ изъ газеты „Салгиръ“.

шествовали своими священными стопами сами апостолы Христа и ихъ непосредственные ученики и преемники; христіанство здѣсь современно вѣку Христа и апостоловъ; уже въ третьемъ и четвертомъ вѣкахъ здѣсь процвѣтало нѣсколько вполне благоустроенныхъ епархій, и въ послѣдующіе вѣка, не смотря на неблагопріятныя для христіанства условія, послѣднее не прекращалось, какъ непрекращается и до нынѣ. На мѣстѣ, на которомъ ты стоишь, владыко, въ восьмомъ вѣкѣ стоялъ греческій православный храмъ, обращенный впоследствии татарами въ мечеть, а въ 1808 году, по распоряженію — блаженной памяти — Александра I Благословеннаго, въ бытность его въ Θεодосіи, былъ заложенъ этотъ соборъ, выстроенный на щедрыя средства казны. Въ твоемъ приходѣ къ намъ, преосвященный владыко, мы видимъ всеблагой промыслъ Божій, который помогъ тебѣ преодолѣть все трудности и препятствія при расширеніи предѣловъ Американской православной церкви, сдѣлалъ тебя не только преемникомъ апостольскаго служенія, но пріемникомъ и наперстникомъ апостольскаго духа, духовной ихъ силы и любви, и умудрилъ тебя не только науками, но и опытомъ духовнаго твоего служенія. Вотъ почему мы глубоко радуемся твоему приходу къ намъ и вполне увѣрены, что ты въ совершенствѣ узнаешь нужды нашихъ церквей, насъ пастырей и нашихъ паствъ, и найдешь въ себѣ силы и вѣрныя чувства къ ихъ удовлетворенію, какъ это ты успѣшно и энергично дѣлалъ въ Новомъ Свѣтѣ. Да будетъ же благословенно вхожденіе твое къ намъ и исхожденіе отъ насъ отнынѣ и до вѣка!»

Поблагодаривъ за привѣтствіе, преосвященный напомнилъ, что воскресшій Христосъ принесть миръ и радость, и онъ, какъ преемникъ апостоловъ, озаботится о насажденіи православной вѣры, для чего онъ и присланъ въ Крымъ, а для большаго успѣха въ этомъ дѣлѣ приглашаетъ быть достойными ему помощниками какъ священниковъ, такъ равно и всѣхъ власть имущихъ. Затѣмъ, отслуживъ молебенъ, преосвященный вошелъ въ алтарь, гдѣ благочинный о. Константинъ Васильевъ представилъ владыкѣ все духовенство. Облобызавшись съ каждымъ изъ священниковъ, епископъ началъ всенощное бдѣніе, а по окончаніи заутре-

ни уѣхалъ въ подворье Топловскаго монастыря. На другой день 6 мая, Владыка совершилъ въ соборѣ литургію и молебенъ, послѣ чего пилъ чай у настоятеля. Сдѣлавши визитъ городскому головѣ, Владыка въ 5 часовъ пополудни посѣтилъ церкви институтскую, кладбищенскую, тюремную, греческую, военную и карантинную. Въ кладбищенской и тюремной церквахъ Владыку снова привѣтствовала о. Аванасій Иваницкій.

Въ Кладбищенской церкви епископъ сказалъ рѣчь, въ которой выяснилъ, почему люди должны заботиться о кладбищахъ. „Тѣло наше,—сказалъ владыка,— есть храмъ, въ которомъ живетъ наша душа. Каждый изъ погребенныхъ здѣсь, отходя въ вѣчность, приобщается тѣла и крови Христовой, съ которыми его и опускаютъ въ могилу; вотъ почему оставшіеся въ живыхъ должны охранять могилы умершихъ и не позволять топтать ихъ ни людямъ, ни животнымъ. Тѣ же, которые не имѣютъ погребенныхъ на этомъ мѣстѣ, должны заботиться о немъ потому, что рано или поздно имъ самимъ придется лечь здѣсь“.—

Въ тюремной церкви Владыка обращаясь къ заключеннымъ, сказалъ что посѣтилъ ихъ не за тѣмъ, чтобы осуждать, такъ какъ они уже осуждены судомъ человѣческимъ, а за тѣмъ, чтобы поддержать и не дать имъ впасть въ отчаяніе, что было-бы величайшимъ грѣхомъ. «Не думайте, продолжалъ преосвященный, что если вы осуждены судомъ человѣческимъ, то осуждены и Богомъ: судъ человѣческій часто ошибоченъ, милосердіе Божіе безгранично: на крестѣ, рядомъ съ Великимъ Страдальцемъ Иисусомъ Христомъ, висѣлъ разбойникъ, который за нѣсколько минутъ до смерти раскаялся и былъ прощенъ. Иуда, предавшій Спасителя, даже и этотъ величайшій грѣшникъ, если-бы обратился къ Богу и сознался въ своемъ ужасномъ преступленіи, былъ-бы, навѣрное, прощенъ Богомъ» Это теплое слово, сказанное тихо, ясно и понятно, равно какъ и самая личность новаго архипастыря и его обходительность произвели на заключенныхъ неожиданно такое сильное впечатлѣніе, такое душевное потрясеніе, что большинство изъ нихъ рыдало, какъ малыя дѣти. Отслуживъ молебенъ, владыка похристосовался со всѣми заключенными и, благословивъ ихъ,

повторилъ еще разъ, чтобы они отнюдь не падали духомъ и не отчаявались. По выходѣ изъ церкви, преосвященный заходилъ во всѣ камеры заключенныхъ, посѣтилъ аптеку, больницу и мастерскую ручного труда; причемъ внимательно осматрѣлъ всѣ сдѣланныя обучающимися вещи; замѣтилъ преподавателю ручного труда, что дѣло, которое онъ ведетъ, въ высшей степени полезное дѣло. Въ Америкѣ, сказалъ владыка, нѣтъ ни одной тюрьмы, гдѣ бы заключенные сидѣли сложа руки. Узнавъ, что наканунѣ тюрьму посѣтилъ г. губернаторъ и остался всѣмъ видѣннымъ въ тюрьмѣ очень довольнымъ, Владыка сказалъ: «Я вполнѣ, раздѣляю мнѣніе г. начальника губерніи по этому предмету.»

При выходѣ изъ тюрьмы, владыка замѣтилъ девятилѣтняго мальчика, сына одного арестанта Ходатовича. Узнавъ, что мальчикъ находится въ тюрьмѣ при отцѣ, вслѣдствіе того, что послѣдній не имѣетъ возможности нигуда его опредѣлить, владыка предложилъ начальнику тюрьмы отправить мальчика въ Симферопольскій исправительный пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ; всѣ расходы по этому предмету владыка принялъ на себя.

7 мая преосвященный посѣтилъ всѣ Θεодосійскія учебныя заведенія; въ городскомъ шестиклассномъ училищѣ имъ предложены были ученикамъ вопросы по закону Божию и ариметикѣ. Ученики отвѣчали бойко и толково, чѣмъ владыка остался вполнѣ доволенъ. Заставивъ учениковъ пропѣть «Боже царя храни», «Христось воскресе», владыка похвалилъ учениковъ и, благословивъ, уѣхалъ въ подворье, откуда на слѣдующій день, въ 8 часовъ утра, на пароходѣ Русскаго Общества Пароходства и Торговли изволилъ выѣхать въ Керчь. (Салгирь № 108).

Посѣщеніе Керчи Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ (8—II). ¹⁾

Съ нетерпѣніемъ ожидавшійся пріѣздъ Преосвященнаго Николая въ Керчь состоялся 8 сего мая. Владыка прибылъ на Керченскій рейдъ пароходомъ Р. О. П. и Т. «Константинъ». Для встрѣчи Преосвященнаго выѣхали на пароходѣ

1) Полн. Листокъ Керчь-Еникальскаго Градоначальства, № 20.

«Азовскаго Общества» „Самсонъ“ мѣстный Благочинный, свящ. Дим. Говоровъ, правитель канцеляріи г. Керчь-Еникальскаго Градоначальника В. А. Симоновичъ, полиціймейстеръ С. Н. Андреевъ и агентъ „Азовскаго Общества“ В. И. Толстопяты. Къ 2-мъ часамъ на пристани „Азовскаго Общества“ собрались представители мѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ учреждений съ г. Градоначальникомъ М. Д. Клобачевымъ во главѣ. При приближеніи парохода съ Владыкой къ пристани, раздался трезвонъ съ городскихъ колоколенъ, и собравшаяся на пристани для встрѣчи Преосвященнаго масса народа обнажила головы. Владыка преподаль съ парохода общее благословеніе и привѣтствовалъ собравшихся словами: „Христосъ воскрес!“ При входѣ на пристань, Владыка встрѣченъ былъ хлѣбомъ-солью и краткимъ привѣтствіемъ городского головы М. И. Кумпанъ. Поблагодаривъ за хлѣбъ-соль и пожелавъ городу избытка въ хлѣбъ и всѣхъ благъ, Владыка похристосовался со всѣми представителями и, преподавъ общее благословеніе собравшемуся народу, направился въ сопровожденіи о Благочиннаго и всѣхъ представителей въ Св. Троицкій Соборъ, гдѣ собралось для встрѣчи Преосвященнаго все окружное духовенство при громадномъ стеченіи народа различныхъ исповѣданій. При входѣ въ Соборъ, Владыка встрѣченъ былъ хлѣбомъ-солью старостой Собора А. Г. Лобыревымъ. Предъ началомъ встрѣчной литіи о. Благочинный привѣтствовалъ Владыку краткой прочувствованной рѣчью. Поблагодаривъ за привѣтствіе, Владыка выразилъ радость, что пріѣздъ его въ Керчь совпалъ со днями торжества Воскресенія Христова и по примѣру Христа привѣтствовалъ всѣхъ собравшихся въ Соборъ словами: „Миръ вамъ!“ Преподавъ „миръ городу сему, всѣмъ, домамъ вашимъ, семьямъ вашимъ и душамъ вашимъ“, Владыка направился въ алтарь при пѣніи „Ангель вопіише“. По совершеніи литіи съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, Владыка провозгласилъ „миръ, здравіе и многая лѣта предстоителю храма, всему клиру, градоначальнику и всѣмъ прихожанамъ Собора и всѣмъ православленнымъ гражданамъ“. Послѣ благословенія молящихся, Владыка отправился на свою квартиру, любезно предложенную ему г. Градоначальникомъ. Въ 7 часовъ вечера Прео-

священный прибылъ въ Соборъ, гдѣ совершилъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи прибывшаго съ нимъ Настоятеля Херсонисскаго монастыря, Архимандрита Александра, мѣстнаго о. Благочиннаго, Настоятеля Катерлезскаго монастыря о. Сергія, протоіерея Іоанна Тернавскаго, и мѣстныхъ 6 священниковъ при 4-хъ діаконахъ. Необычайная для Керчи торжественность службы въ предстоительствѣ Архинеастыря наполняла сердца молящихся истиннымъ религіознымъ восторгомъ и умиленіемъ.

На слѣдующій день, 9 мая, въ день перенесенія мощей Св. чудотворца Николая, въ 9^{1/2} ч. утра началась Божественная литурія Архіерейскимъ служеніемъ, въ сослуженіи вышешоименованныхъ священно служителей. Передъ отпускомъ Владыка обратился къ молящимся съ весьма содержательнымъ поученіемъ. Раскрывъ передъ слушателями выдающіяся стороны житія Св. Николая Чудотворца Муръ — Ливійскаго, этого „Правила вѣры“ и „Образа кротости“, Владыка указалъ, въ какое тяжкое для православія время пришлось дѣйствовать Святителю и на особенную тяжесть борьбы съ ересью Арія. Сопоставляя тогдашнее исполненное религіозныхъ смятеній время съ нашимъ, Владыка предостерегалъ слушателей отъ увлеченій разными лжеучительствами вѣка сего, при чемъ коснулся лжеученія графа Толстого, сочинившаго «Мою вѣру» и «Мое евангеліе», не выдерживающія самой поверхностной критики. Для душевнаго мира и успокоенія и для удовлетворенія религіозныхъ запросовъ Владыка совѣтывалъ возможно чаще обращаться къ Св. Евангелію и твореніямъ св. отцовъ и къ примѣру о. Іоанна Кронштадтскаго, котораго, по словамъ Владыки, не безъ цѣли воздвигъ Господь въ наше смутное въ религіозномъ отношеніи время. Поученіе Владыки произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей. . Послѣ Божественной литургіи совершено было торжественное молебствіе Святителю Николаю, къ которому вышло духовенство всего Керченскаго округа. Во время Божественной литургіи Преосвященный возложилъ награды на священниковъ о. Лазаря Спано (скуфью) и о. Петра Сербинова (набедренникъ). По окончаніи Богослуженія Владыка отправился въ мѣстный Кушниковскій дѣвичій институтъ, гдѣ посѣтилъ Захаріе Елисаветин

скую церковь. Преподавъ собравшимся воспитанницамъ и учащимъ благословеніе, Владыка оартился къ собравшимся съ поученіемъ о религіозно нравственномъ воспитаніи дѣтей вообще и будущихъ воспитательницъ молодого поколѣнія въ частности. Посѣтивъ вышедшую въ отставку, но разстроенному здоровью, Начальницу Института, вдову генераль-маіора Н. А. Магарову, Владыка отправился въ квартиру о. Настоятеля собора на братскую трапезу, предложенную по случаю храмового праздника въ одномъ изъ соборныхъ придѣловъ. Встрѣченный въ передней хлѣбомъ-солью хозяйкой дома, Владыка направился въ залу при пѣніи собравшимся здѣсь мѣстнымъ духовенствомъ „Свѣтися, свѣтися...“ и „Εἰς πολλὰ ἔτη Δεσποτά!“ Передъ началомъ трапезы, къ которой приглашены были представители всѣхъ учреждений, бывшіе у Божественной литургіи въ соборѣ, Владыкѣ представлены были о Предсѣдателемъ Керч. Отдѣленія Таврич. Епарх. Училищнаго Совѣта, Благочиннымъ Дим. Говоровымъ, члены онаго Отдѣленія: почетный членъ, г. Керчь-Еникальскій Градоначальникъ М. Д. Блокачевъ, директоръ мѣстной гимназіи П. С. Яблонскій, директоръ городского банка А. В. Новиковъ, городской голова М. И. Кумпанъ, законоучитель мѣстныхъ гимназій о. Лазарь Юакимовъ, свщ. Петръ Сербиновъ и секретарь Отдѣленія Хр. Хр. Зенкевичъ. Послѣдній въ качествѣ предсѣдателя мѣстнаго Православнаго Братства представилъ почетнаго члена Братства г. Керчь-Еникальскаго Градоначальника и членовъ Правленія, священниковъ: о. Пиванора Соговскаго (товарищъ предсѣдателя) о. Лазаря Юакимова (завѣд. учебной частью), о. Влад. Троепольскаго (членъ дѣлопроизводитель) и о. Ал. Глѣбова (казначей). При представленіи членовъ Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта, Владыка освѣдомился о состояніи мѣстныхъ церковныхъ школъ и преподалъ наставленіе, чтобы воспитаніе и обученіе въ школахъ велось въ духѣ истиннаго православія, на что члены Отдѣленія должны обращать неусыпное вниманіе, возможно чаще посѣщая школы. При представленіи членовъ Правленія Братства, Владыка выразилъ свое согласіе содѣйствовать выдѣленію Братской Покровской церкви въ самостоятельную и объ утвержденіи нормальнаго Братскаго устава. Въ заключеніе представля-

лись церковные старосты и исаломщики. При представлении послѣднихъ, Владыка преподаль наставленіе о церковномъ пѣніи, которое должно отличаться возможной простотой, безъ всякихъ вычурностей, мѣшающихъ утвержденію въ молящихся истинно-религіознаго настроенія. Послѣ скромной трапезы Владыка отправился въ свою квартиру, а съ 5 до 9 ч. вечера обозрѣваль мѣстныя приходскія церкви. Сначала Владыка посѣтилъ Іоанно-Предтеченскую греческую церковь. Отъ внѣшнихъ воротъ до входа въ храмъ выстроены были шпалерами учащіеся въ Іоанно Предтеченскихъ школахъ съ букетами цвѣтовъ, которые они бросали по пути слѣдованія Преосвященнаго. Встрѣченный хлѣбомъ-солью церковнымъ почитательствомъ, Владыка вступилъ въ храмъ, гдѣ настоятель церкви, свящ. В. Троипольскій привѣтствовалъ Преосвященнаго прочувствованной рѣчью. Поблагодаривъ за привѣтствіе, Владыка, послѣ обычной встрѣчи, обозрѣваль храмъ съ его предметами древности.

По обозрѣніи храма, Владыка обратился къ прихожанамъ русскимъ и грекамъ съ Архиастрскимъ поученіемъ. Преподавъ всѣмъ „миръ и радость о Дусѣ Святѣ“, Владыка указаль на нестроенія существующія въ греческомъ приходѣ, проистекающія вслѣдствіе смѣшенія національныхъ элементовъ — русскаго и греческаго — и предостерегалъ тѣхъ и другихъ отъ вражды и несогласій, нетерпимыхъ въ христіанскомъ обществѣ, которое должно быть связано братской, евангельской любовью. Въ виду преобладанія въ приходѣ русскаго элемента, Владыка указаль на необходимость совершенія въ Іоанно-Предтеченскомъ Храмѣ смѣшаннаго Богослуженія на славянскомъ и греческомъ языкахъ. Отсюда Владыка отправился въ Александро Невскую церковь и по пути посѣтилъ почетнаго гражданина К. И. Месакеуди. При обозрѣніи Храма, при входѣ въ который Владыка былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью церковнымъ старостой Гр. М. Найденовымъ, Преосвященный обратился къ прихожанамъ съ привѣтствіемъ и благопожеланіемъ. Затѣмъ экзаменоваль по Закону Божию подходившихъ къ св. кресту учащихся въ Александро-Невскихъ школахъ; учащіеся порадовали Владыку хорошими и бойкими отвѣтами. Изъ Александро-Невской церкви

Владыка прослѣдовалъ въ кладбищенскую Аѳанасіевскую. Послѣ обычной встрѣчи церковнымъ причтомъ, Владыка провозласилъ вѣчную память всѣмъ, здѣ лежащимъ и повсюду православнымъ христіанамъ и обратился къ молящимся съ рѣчью, въ которой указалъ, насколько важно то мѣсто, на которомъ покоемъ прахъ нашихъ отцовъ и близкихъ, что этотъ прахъ мы не должны покидать, а, напротивъ, всячески ограждать и предохранять отъ запустѣнія, а тѣмъ болѣе отъ оскверненія и расхищенія. Тѣло христіанина есть храмъ Св. Духа, и поэтому тѣло покойника не есть тѣло какой-нибудь твари, а нѣчто особенное, высшее. Затѣмъ христіанинъ, отходя въ вѣчность, старается сподобиться причащенія пречистаго тѣла Христова и честной крови и по смерти содержитъ въ себѣ это св. причащеніе и, такимъ образомъ, освящаетъ самое мѣсто, гдѣ покоемъ его прахъ. Предъ обзорѣніемъ церкви Владыка посѣтилъ старое кладбище, которое, какъ извѣстно, приведено нынѣ въ надлежащій порядокъ стараніями владбищенскаго комитета.

Въ понедѣльникъ, 10 мая, Владыка въ сопровожденіи о. Архимандрита Александра, въ 6 часъ утра отправился въ Катерлезскій монастырь, по обзорѣніи котораго прослѣдовалъ въ пос. Аджимушвай, гдѣ при Іоанно Богословской церкви открывается новый приходъ. Послѣ обычной встрѣчи причтомъ Св. Троицкаго Собора, Владыка обратился къ прихожанамъ съ поучительнымъ наставленіемъ, какъ они должны относиться къ своему священнику и храму Божію. Затѣмъ въ сопровожденіи мѣстнаго Благочиннаго посѣтилъ Андреевскую церковь при богодѣльнѣ А. Золотарева. Здѣсь, послѣ обычной встрѣчи церковнымъ причтомъ, Владыка преподалъ наставленіе призрѣваемымъ въ богодѣльнѣ 30 старцамъ. Напомнивъ имъ о ихъ возрастѣ и немощахъ, Преосвященный наставлялъ ихъ готовиться къ христіанской кончинѣ и къ доброму отвѣту „на страшномъ судищи Христовѣ“. Обзорѣвъ помѣщеніе богодѣльни, Владыка направился въ тюремный замокъ, гдѣ былъ встрѣченъ членами тюремнаго комитета съ г. Керчь Еникальскимъ Градоначальникомъ во главѣ. Послѣ краткаго молитвословія въ тюремной молельнѣ, Владыка обратился къ заключеннымъ

съ весьма прочувствованной рѣчью, которая чрезвычайно растрогала заключенныхъ и принесла имъ душевный миръ. Главная мысль рѣчи та, что по суду человеческому они должны понести то или другое наказаніе за свои преступленія; наказаніе это они должны переносить безропотно, если бы даже оно, по ихъ понятіямъ, было несправедливо, памятуя, что будетъ еще другой судъ — Божій нелицепріятный и праведный, на которомъ они должны будутъ дать отчетъ не только въ своихъ проступкахъ, но даже въ самыхъ сокровенныхъ помыслахъ. По обзорѣніи тюремнаго замка, Владыка отправился въ Св. Троицкое Православное Братство. У церковнаго подъѣзда Владыку встрѣтили хлѣбомъ-солью Братчики во главѣ съ Предсѣдателемъ Братства Хр. Хр. Зенкевичемъ. Благословивъ хлѣбъ-соль и пренодавъ благословеніе Братчикамъ, Владыка направился въ Братскій Покровскій храмъ, гдѣ обычно встрѣченъ былъ церковнымъ причтомъ при пѣніи учащихся въ Братскихъ школахъ. Послѣ провозглашенія обычнаго многолѣтія, Владыка провозгласилъ «миръ, здравіе и многая лѣта Братчикамъ и всѣмъ молящимся здѣ», и обратился къ наполнявшему храмъ народу съ поучительнымъ наставленіемъ о братствѣ и любви, въ которыхъ вся суть жизни. Послѣ поученія Владыки, настоятель Братской церкви о. Никаноръ Саговскій привѣтствовалъ Преосвященнаго краткимъ словомъ, на которое Владыка отвѣчалъ благодарностью и обѣщаніемъ споспѣшествовать благимъ начинаніямъ Братства. Затѣмъ Владыка произвелъ испытаніе въ законѣ Божіемъ учащихся въ Братскихъ школахъ. Изъ Братства Владыка отправился къ храмоздателю и попечителю богадѣльни Ю. А. Золотареву, а затѣмъ прослѣдовалъ въ Маріинскій дѣтскій пріютъ. Здѣсь послѣ обычной встрѣчи церковнымъ причтомъ, Владыка произвелъ краткое испытаніе въ Законѣ Божіемъ призрѣваемымъ въ пріютѣ дѣвочкамъ. При обзорѣніи пріюта Владыка вошелъ въ рекреаціонный залъ, гдѣ были собраны дѣти и бесѣдовалъ съ ними, наставляя ихъ въ правилахъ вѣры и благочестія. Отсюда Преосвященный отправился въ убѣжище „Ясли“, при входѣ въ которое былъ встрѣченъ въ присутствіи членовъ Правленія Общества „Ясли“, тремя малютками-дѣвочками, приподнесшими

Владыкъ хлѣбъ-соль. Владыка милостиво и ласково заговорилъ съ дѣтьми, изъ которыхъ одна малютка бойко отвѣчала на вопросы Владыки, называя его Батюшкой. Затѣмъ въ предшествіи малютокъ Владыка вошелъ въ залъ, гдѣ собраны были дѣти, встрѣтившія Владыку пѣніемъ „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ...“ Помолвившись съ дѣтьми, Владыка привѣтствовалъ всѣхъ присутствовавшихъ словами: „Христосъ воскресъ!“ и направился обозрѣвать помѣщеніе „убѣжища“. При осмотрѣ дѣтскихъ работъ одна малютка поднесла Владыкѣ коврижъ дѣтскаго издѣлія, который былъ милостиво принятъ Владыкой съ выраженіемъ благодарности и обѣщаніемъ прислать дѣтямъ гостинцевъ, каковыя Владыка поручилъ купить на Его счетъ для дѣтей „Яслей“. Произведя краткое испытаніе въ Законѣ Божіемъ призрѣваемымъ дѣтямъ, Владыка навѣститъ помѣщающихся во флигелѣ „убѣжища“ стариковъ-хрониковъ, которымъ доставилъ своимъ посѣщеніемъ истинное духовное утѣшеніе. Преподавъ старикамъ Архипастырское благословеніе, Владыка обратился къ нимъ съ поученіемъ о приготовленіи къ смерти очищеніемъ себя исповѣдью и св. причащеніемъ. Для религіознаго утѣшенія старцевъ-хрониковъ Владыка сдѣлалъ чрезъ мѣсти. Благочиннаго распоряженіе, чтобы мѣсти. священ. поочередно совершали для старцевъ навапунѣ праздниковъ всенощныя бдѣнія. Отсюда Владыка отправился въ церковь мужской гимназіи, гдѣ собрались для встрѣчи Преосвященнаго начальствующіе, учащіе и учащіеся въ обѣихъ гимназіяхъ и много посторонняго народа. У храмоваго подъѣзда Владыка былъ встрѣченъ г. директоромъ гимназіи П. С. Яблонскимъ, поч. попеч. Г. Як. Цыбульскимъ I-мъ и церковнымъ старостой К. И. Месаксуди. Предъ обычной встрѣчей о законоучитель мѣстныхъ гимназій, свящ. Лазарь Іоакимовъ привѣтствовалъ Владыку словомъ, на которое Владыка отвѣтилъ благодарностью и призываніемъ благословенія Божія на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Послѣ провозглашенія обычнаго многолѣтія, Владыка провозгласилъ „миръ, здравіе и многая лѣта начальствующимъ, учащимъ и учащимся“ и обратился къ присутствовавшимъ съ глубоко-поучительной бесѣдой. Бесѣда длилась около часа, но никто изъ присутствовавшихъ

не чувствовалъ утомленія, и всѣ съ величайшимъ благоговѣніемъ внимали мудрымъ и душеспасительнымъ наставленіямъ Архипастыря. Въ общедоступномъ изложеніи Владыка преподавалъ своимъ слушателямъ совѣты, какъ достигъ душевнаго мира, который является самымъ драгоценнымъ даромъ и единственнымъ истиннымъ счастьемъ для каждаго человѣка. На простыхъ примѣрахъ (какъ напр. на Соломонѣ) Владыка доказалъ, что ни мудрость, ни богатство, ни могущество, ни власть не могутъ дать человѣку истиннаго счастья, которое достигается только пріобрѣтеніемъ полного душевнаго мира, а этотъ послѣдній является, какъ слѣдствіе свято исполненнаго долга предъ Богомъ и людьми. Для выполненія этого долга, для достиженія истиннаго званія человѣка, нужно всегда руководствоваться евангельскимъ ученіемъ и всячески избѣгать увлеченія разнаго рода страстями, которыя и хорошихъ людей дѣлають дурными. Для выработки умственной дисциплины нужно читать свои умы здоровой пищей въ видѣ серьезныхъ сочиненій историческаго, философскаго, богословскаго содержанія и всячески избѣгать такъ называемой легкой литературы, въ особенности порнографической, болѣе всего растлѣвающей молодые умы и сердца. Для успокоенія смятенной души и для духовнаго возрожденія Владыка совѣтовалъ возможно чаще очищать себя покаяніемъ и причащеніемъ Св. Таинъ, указавъ при этомъ на о. Іоанна Кронштадтскаго, который, по собственному его признанію Владыкѣ, не можетъ и одного дня прожить безъ св. причащенія и этимъ св. таинствомъ подерживаетъ въ себѣ истинный душевный миръ. Пожелавъ всѣмъ молящимся полного достиженія душевнаго мира и спокойствія, Владыка совершилъ отпускъ, послѣ котораго учащіе и учащіяся приложились къ св. кресту и получили отъ Владыки благословеніе. Послѣ осмотра старой гимназической церкви, Владыка отправился къ Директору гимназіи, а оттуда прослѣдовалъ къ г. Градоначальнику на обѣдъ, на который приглашено было городское духовенство и представители нѣкоторыхъ учреждений. Съ 5 часовъ пополудни Владыка обозрѣвалъ, въ сопровожденіи преподавателя гимназіи Вл. Вяч. Шкорпила, мѣстный музей древностей, Царскій курганъ и раскопки на горѣ Митридатъ.

Во вторникъ, 11 го мая, въ 6 час. утра, Владыка отплавился въ Еникале на паровомъ катерѣ, любезно предложенномъ г. Начальникомъ Брандвахты, капитаномъ 2-го ранга М. А. Ивановымъ. Здѣсь на пристани Владыка встрѣченъ былъ значительной массой народа изъ Еникале и окрестныхъ селеній. Въ церкви Успенія Божіей Матери, послѣ обычной встрѣчи, Владыка обратился со словомъ поученія къ прихожанамъ Привѣтствуя ихъ миромъ Евангельскимъ, Владыка сказалъ, что они особенно нуждаются въ этомъ мирѣ, въ виду послѣдовавшей отъ грековъ жалобы на избраніе въ церковные старосты русскаго, а не грека. Владыка доказалъ всю неосновательность этой жалобы какъ со стороны формальной, такъ и со стороны Евангельской и національно-государственной. Преподавъ всѣмъ благословеніе и пожеланіе мира между греками и русскими, Владыка отбылъ въ Керчь на томъ же катерѣ. По прибытіи на свою квартиру, Владыка прощался съ оброчнымъ духовенствомъ, преподавъ подобающія наставленія и сдѣлавъ нѣкоторыя распоряженія по округу. Въ 12 час. дня Владыка отплавился на пароходъ Волго-Донскаго Общества «Кіевъ», отходившій въ Феодосію. На пристани собрались представители учреждений съ г. Градоначальникомъ во главѣ, все окружное духовенство и масса народа, чтобы воздать Владыкѣ должную честь и поблагодарить его за мудрыя Архипастырскія наставленія, которыя Владыка преподавалъ молящимся въ каждомъ изъ мѣстныхъ храмовъ.

Вообще нужно сказать, что посѣщеніе Владыкой Керчи останется надолго въ памяти Керчанъ, въ сердцахъ которыхъ неизгладимыми чертами запечатлѣлись святиТЕЛЬскія наставленія и поученія Архипастыря, привлекашаго всѣхъ къ себѣ своимъ ласковымъ, истинно-отеческимъ обхожденіемъ.

12 мая Преосвященный Епископъ Николай возвратился въ Симферополь. Во время этого перваго выезда своего для обозрѣнія епархіи Просвященный посѣтилъ шесть монастырей и болѣе 50 церквей.

Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ 14 и 26 мая. Общее пѣніе при богослуженіи имѣеть самое благотворное значеніе: оно придаетъ богослуженію еще болѣе торжественный и величественный характеръ, усиливая благоговѣйное чувство молящихся, съ другой стороны оно придаетъ богослуженію болѣе живой и, такъ сказать, омысленный характеръ; молящіеся общимъ пѣніемъ принимаютъ непосредственное участіе въ богослуженіи, чѣмъ, конечно, устраняется возможность механическаго отношенія къ нему. Преосвященный Епископъ Николай въ бесѣдахъ съ начальствующими лицами духовно учебныхъ заведеній выразилъ желаніе, чтобы въ нѣкоторые праздничные дни на божественной литургіи въ кафедральномъ соборѣ присутствовали и пѣли общимъ пѣніемъ всѣ учащіеся сихъ заведеній. По мысли Владыки, такимъ общимъ пѣніемъ въ первый разъ была пропѣта литургія 14 мая, въ день священнаго Коронованія. Предварительныя спѣвки учащихъ всѣхъ трехъ духовно учебныхъ заведеній происходили въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, причемъ обращалось вниманіе прежде всего на отчетливое произношеніе словъ церковныхъ пѣснопѣній. Въ храмѣ учащіеся въ числѣ болѣе 150 человекъ были поставлены полукругомъ позади амвона. Всѣ пѣснопѣнія литургіи и молебна были исполнены по напѣву придворной капеллы, за исключеніемъ лишь Херувимской пѣсни (Бортянскаго № 7) и концерта „Господи силою твою возвеселится царь“, пропѣтаго предъ началомъ молебна. Пѣніе, исполненное соединеннымъ хоромъ 600 голосовъ, было могучее и стройное и производило сильное впечатлѣніе и умилительное дѣйствіе на присутствующихъ. Особенно величественно было исполненіе концерта. Общее пѣніе учащихъ увлекало и другихъ присутствующихъ молящихся. Часто и эти послѣдніе присоединяли свои голоса, и пѣніе выходило общимъ пѣніемъ не только учащихъ, но и въ болѣе широкомъ смыслѣ.

Такимъ же общимъ пѣніемъ были пропѣты заупокойная божественная литургія и панихида 26 мая, въ день поминовенія нашего великаго поэта А. С. Пушкина, по случаю исполнившагося столѣтія со дня его рожденія.

Посыщеніе Его Преосвященствомъ экзаменовъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ г. Симферополя. Преосвященный Епископъ Николай посѣтилъ уже нѣсколько экзаменовъ. Онъ присутствовалъ: въ духовной семинаріи на экзаменахъ: въ первомъ и второмъ классахъ по гражданской исторіи, въ четвертомъ классѣ по психологіи и философіи, въ пятомъ классѣ по практическому руководству для пастырей церкви, гомилетикѣ и св. Писанію, въ шестомъ классѣ по нравственному богословію, св. Писанію, церковной исторіи и обличенію раскола; въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ: въ первомъ классѣ по ариметикѣ, во второмъ по рускому языку, въ четвертомъ по кастихизису; въ епархіальномъ женскомъ училищѣ: во второмъ классѣ по географіи, въ пятомъ по гражданской исторіи въ, шестомъ по Закону Божію и рускому языку.

IV.

Юбилейный Пушкинскій праздникъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Симферополя.

26 мая, въ годовщину столѣтняго юбилея со дня рожденія А. С. Пушкина, вся Россія благодарною памятію помянула имя этого великаго нашего поэта. И наши духовно-учебныя заведенія достойно почтили память его, какъ великаго художника и добраго человѣка. Не шумный и, можетъ быть, недостаточно эффектный былъ этотъ Пушкинскій праздникъ у насъ, по и въ простой и несложной программѣ его выражалось то, что всего дороже и лучше: *искренность* и *осмысленность*.

Юбилейный Пушкинскій праздникъ въ духовной семинаріи состоялся 26 мая въ часъ дня. Его почтплъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Николай. Празднество открыто было рѣчью, произнесенною преподавателемъ семинаріи И. И. Оболенскимъ, о *художественно-національномъ и нравственно воспитательномъ значеніи произведеній Пушкина*.

По окончаніи рѣчи была проиѣта *вѣчная память*, исполненная трію. Затѣмъ началось исполненіе литературно-музыкальной программы праздника. Воспитанниками были прочитаны стихотворенія Пушкина: „Пророкъ“, „Уединеніе“, „Рѣчь патріарха“ изъ трагедіи „Борисъ Годуновъ“ и стихотвореніе Плещеева „Память

Пушкина". Исполнено также нѣсколько музыкальных и вокальных номеровъ, именно: „Гимнъ Пушкинскій“ музыка Главача (хоръ), „квартетъ“ Гайдна (4 скрипки), „Буря мглою небо кроетъ“ муз. Даргомыжскаго (хоръ), „Кантата“ муз. Ковалоса (хоръ). Въ заключеніе хоръ и оркестръ исполнили „Боже Царя Храни“. По исполненіи концертной программы, Его Преосвященство обратился къ учащимся и другимъ присутствовавшимъ съ краткою рѣчью, въ которой отмѣтилъ особенную черту въ нравственной личности поэта—это его *правдивость, благородство*, неидущіе ни на какіе компромиссы съ совѣстью. Подражать Пушкину въ этихъ чертахъ, по словамъ Владыки, было бы лучшею данью со стороны всѣхъ почитателей Пушкина, — и особенно писателей. — Въ заключеніе своей рѣчи Преосвященный предложилъ всѣмъ присутствующимъ спѣть еще разъ „*со святыми упокой*“.

Одушевленная импровизированная рѣчь произвела на всѣхъ живое и сильное впечатлѣніе. Всѣ учащіеся съ одушевленіемъ запѣли: „Со Святыми упокой“, и въ могучихъ звукахъ пѣнія этой церковной пѣсни выливалась молитвенная память о добромъ, честномъ человѣкѣ.

На слѣдующій день, 27 мая, въ часъ дня, состоялся такой-же юбилейный праздникъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Произнесены были двѣ рѣчи: одна—преподавателемъ училища Ал. М. Зябровымъ, о личности Пушкина, какъ человѣка и поэта, другая—преподавателемъ К. П. Матушевскимъ на тему: *Пробываніе А. С. Пушкина въ Крыму*. Воспитанницами читаны были стихотворенія и исполнено нѣсколько музыкальных (на рояли) и вокальных (хоромъ воспитанницъ) номеровъ.

Въ тотъ-же день въ 6½ часовъ вечера начался юбилейный чествованіе въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. Въ программу литературно-музыкальнаго вечера вошло чтеніе стихотвореній и исполненіе хоромъ учениковъ и ученическимъ-же оркестромъ многихъ музыкальных и вокальных номеровъ. Программа составлена была разнообразно и интересно, исполненіе—прекрасное.

Литературно-музыкальные юбилейные пушкинскіе чествованіе въ епархіальномъ женскомъ и мужскомъ духовномъ училищахъ такъ же, какъ и въ семинаріи, почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Николай.

Литературно-музыкальные юбилейные пушкинскіе чествованіе въ епархіальномъ женскомъ и мужскомъ духовномъ училищахъ такъ же, какъ и въ семинаріи, почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Епископъ Николай.

Письмо Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.

Священнику А. Хотовицкому. 1)

Достопочтенный о. Александр!

Я остановился въ предшествующемъ письмѣ на пребываніи своемъ въ Петербургъ. Продолжаю Аудіенція состоялась 31 Января въ 2 ч. дня. Это было воскресенье. Въ этотъ день совершалась въ Исаакіевскомъ соборѣ хиротонія ректора Волынской Духовной Семинаріи архимандрита Михаила (Ермакова) во епископа Новгородъ-Сѣверскаго. Я былъ приглашенъ участвовать въ ней. Въ служеніи этомъ принимало участіе восемь святителей. Все было весьма торжественно. Митрополитъ Антоній сказалъ прекрасную рѣчь новохиротонисанному Епископу.

Изъ Исаакіевского собора я проѣхалъ прямо въ Зимній Дворецъ. Государь въ это время былъ еще въ Аничковскомъ Дворцѣ у Государыни-Матери. Тамъ онъ присутствовалъ вмѣстѣ съ Августѣйшею Матерью и за обѣдней. По возвращеніи оттуда, узнавъ отъ дежурнаго адъютанта, что я уже во дворцѣ, Онъ пожелалъ сейчасъ же видѣть меня. Три съ половиною года тому назадъ, въ бытность мою въ Петербургѣ, я Его видѣлъ и имѣлъ счастье бесѣдовать съ Нимъ въ Петергофѣ. Теперь я вступаю въ его кабинетъ безъ смущенія, ибо знаю уже кого я увижу... Случилось такъ, какъ я и предполагалъ: Государь принялъ меня въ высшей степени милостиво. Онъ замѣтно возмужалъ и здоровѣлъ. Не могу забыть его добрыхъ ласкающихъ глазъ!.. Пошли ему, Господь, вся благая своя! Я вышелъ отъ него въ восторгѣ: Его сердцу близки все русскіе и все православные, гдѣ бы они ни были!

Попрощавшись послѣ этого совѣсьми членами Св. Синода и другими высокопоставленными лицами, я 2 Февраля въ 8 ч. 15 м. вечера распрощался, наконецъ, и съ Петрогра-

1) Правосл. Америк. Вѣстн. № 8.

домъ. Провожали меня многіе съ любовью и вниманіемъ. Здѣсь были и Зотиковы, и Васильевы, и наши „американцы“, учащіеся въ Семинаріи. Былъ и Ханланъ, пріѣхавшій изъ Нью-Йорка дня два предъ этимъ.

Въ Москву я прибылъ на другой день въ 9 ч. утра. Меня встрѣтили посланные изъ Чудова монастыря. Туда я и направилъ стопы свои,—въ обитель св. Алексія. Здѣсь я уже не разъ встрѣчалъ гостепріимство. О. Намѣстникъ Товія, знаемый мною еще со студенческихъ лѣтъ, по обыкновенію принялъ меня радушно. Съ нимъ же вмѣстѣ я путешествовалъ и въ Троице-Сергіеву Лавру на другой день. Въ обители Преп. Сергія мы пробыли болѣе сутокъ. Здѣсь я совершенно неожиданно встрѣтилъ и Архіепископа Финляндскаго Николая, съ которымъ знакомъ еще со времени своей хиротоніи. Трапезовали вмѣстѣ у добрѣйшаго о. Намѣстника — Архимандрита Павла. Посѣтилъ послѣ этого и свою alma mater — Московскую Духов. Академію. Отрадно было вспомнить дни юности своей!.. И въ Лаврѣ, какъ и въ Москвѣ, меня посѣщали мои добрые знакомые,—большею частью товарищи по Академіи или ученики мои по Семинаріямъ.

Изъ Москвы черезъ Курскъ проѣхалъ я въ Черниговъ, —къ Угоднику Божію Θεодосію. Поклониться новоявленному Угоднику Божію—было моею завѣтною цѣлью...

Мы прибыли въ Черниговъ какъ разъ къ обѣднѣ. Мощи св. Θεодосія почиваютъ теперь въ тепломъ соборѣ съ правой стороны, у стѣны, близъ праваго алтаря. Они почиваютъ въ серебрянной рагѣ. Угодникъ Божій рельефно выдѣляется въ рагѣ всей своей фигурой. Соборъ не великъ, но довольно благолѣпенъ. Отслушавъ литургію, я попросилъ, чтобы для меня былъ отслуженъ молебенъ Угоднику Божію у св. мощей. Соборная братія весьма предупредительно исполнила мое желаніе. Здѣсь я, повергаясь ницъ, возносилъ и о приснолюбезной мнѣ наставѣ Алеутской свои грѣшныя молитвы, прося ей всѣхъ благъ небесныхъ и земныхъ. Для лобзанія чередной священникъ открылъ мнѣ правую руку Святителя. Я благоговѣнно облобызалъ ее. Здѣсь же о. Протоіерей далъ мнѣ и часть отъ подризника Святителя, въ которомъ онъ находился до своего прославленія. Маленькую частицу сего

дара я препроводилъ и въ С.-Франциско, на благословеніе бывшей своей паствѣ...

Въ томъ же соборѣ при входѣ, направо есть пещера, гдѣ почивали мощи Святителя. Спускался и я туда и поклонялся гробу Святителя, гдѣ онъ почивалъ двѣсти лѣтъ. Всмотриваясь въ эту пещеру, я поражаюсь сходствомъ того, что видѣлъ теперь, съ тѣмъ, что когда то, еще въ Америкѣ, привидѣлось мнѣ во снѣ. Справа замѣтилъ и ту скамейку, на которой видѣлись мнѣ Черниговскіе святители, теперь уже почившіе, изъ которыхъ я зналъ двухъ и лично *)

Изъ собора я проѣхалъ въ Елецкій монастырь, гдѣ живутъ черниговскіе викаріи. Поклонившись здѣсь чудотворной иконѣ Божіей Матери, я затѣмъ проѣхалъ въ холодный соборъ. Это — зданіе XII вѣка. По своей архитектурѣ онъ можетъ считаться лучшимъ памятникомъ той эпохи. Изъ холоднаго собора проѣхали за городъ въ Троицкій монастырь, гдѣ всегда пребываютъ черниговскіе Архипастыри. Поклонившись чудотворной иконѣ Черниговской Божіей Матери, въ крестовой церкви, а затѣмъ зашедши въ усыпальницу Черниговскихъ святителей, подъ соборомъ, и помолвившись здѣсь объ упокоеніи прежде почившихъ Черниговскихъ Архипастырей, я направился съ почетомъ своимъ къ нынѣ правящему черниговскою паствою — Преосвященному Антонію.

Того же дня въ 11 ч. 20 м. вечера я покинулъ Черниговъ по направленію къ „матери городовъ русскихъ“ — Кіеву. Сюда мы пріѣхали на другой день утромъ, въ 9 ч., 9 Февраля. Въ Кіевѣ оставались мы 9 и 10 Февраля, 10-го Февраля утромъ слушали литургію въ пещерной церкви Преп. Антонія. Послѣ литургіи и молебна прикладывались къ мощамъ въ ближнихъ и дальнихъ пещерахъ, а затѣмъ, посѣтивши Владыкъ Кіевскихъ (теперь три викарія) и еще кое-кого изъ близкихъ людей, я двинулся чрезъ Фастовъ на станцію Цвѣтково, а потомъ по соединительной вѣтви въ Шнолу. Здѣсь уже дожидали меня лошади изъ Новомиргорода, моего отечественнаго города. Отъ Шнолы до Новомиргорода 28 верстъ, но дорога была такъ нехороша, что намъ пришлось ѣхать это сравнительно небольшое

*) Этотъ знаменательный сонъ былъ мною занесенъ въ мою дневникъ на другой же день.

пространство почти пять часовъ. Приѣхалъ я въ свой градъ только въ 3 ¹/₂ часа по полудни. Не смотря, однако же, на такой поздній часъ и долгое ожиданіе меня, можно сказать — весь градъ подвигся мнѣ на встрѣчу. Я былъ пораженъ моремъ головъ людскихъ въ оградѣ соборной и около Дѣти бросали мнѣ подъ ноги цвѣты съ пѣніемъ „благословенъ грядый во имя Господне“, а городской голова съ хлѣбомъ-солью стоялъ у самыхъ вратъ храма, въ храмѣ же духовенство въ блестящихъ облаченіяхъ. Все, что тамъ послѣдовало, было необычайное, выходящее изъ ряда, а потому тронуло меня до глубины души. Но еще трогательнѣе была сцена у подъѣзда того дома, гдѣ я родился и воспитался. Здѣсь толпа евреевъ стояла съ обнаженными головами и съ хлѣбомъ-солью. Одинъ изъ раввиновъ сказалъ мнѣ въ самыхъ сердечныхъ словахъ привѣтствіе. Оно меня такъ тронуло, что я невольно умилится духомъ и отвѣтилъ имъ теплою благодарностью. Это, въ свою очередь, возбудило присутствовавшихъ евреевъ такъ, что они стали громко возглашать: „аминь аминь, аминь!“

Среди своихъ присныхъ я провелъ четыре дня. Служилъ 14 Февраля. Былъ и въ той гимназій, въ которой полагалъ начало своего образованія. Она въ м. Златополѣ Кіевской губерніи, въ двухъ верстахъ отъ Новомиргорода. Тогда, когда я учился въ ней (въ 1861—1865 гг.) она была еще извѣстна подъ именемъ «Дворянскаго училища». Отрадно мнѣ было посѣтить всѣ тѣ уголки, гдѣ нѣкогда не только учился, но даже и шалилъ, рѣзвясь съ товарищами. Здѣсь меня встрѣтили и принимали, и учащіе и учащіяся, какъ родного.

15 Февраля я былъ уже въ Елисаветградѣ, гдѣ починаютъ мои родители. 16-го служилъ литургію, а также панихиду, на могилѣ своихъ родителей. И здѣсь, какъ въ Новомиргородѣ, весь градъ былъ со мною: всѣ соревновали въ выраженіи мнѣ своей любви и внимательности.

17 Февраля я выѣхалъ на Знаменку, Долинскую и Синельниково, въ Тавриду, а 18 въ 10 ч. 20 м. вечера былъ уже въ своемъ кафедральномъ градѣ. Срѣтили, какъ мудрыя дѣвы, со свѣтильниками и масломъ. Дай Богъ, чтобы сей елей никогда не оскудѣвалъ въ ихъ свѣтильникахъ!

Епископъ НИКОЛАЙ, 14 Марта 1899 г.

VI.

Юбилейное чествованіе памяти поэта А. С. Пушкина и мѣстныя архипастыря-миссіонера объ участіи въ немъ церкви ¹⁾

26 мая вся просвѣщенная свѣтомъ русской грамоты и ученія Россія, съ безпримѣрнымъ единодушіемъ и усердіемъ, имѣеть отпраздновать память своего геніальнаго поэта А. С. Пушкина, по случаю исполняющагося въ тотъ день столѣтія со дня рожденія этого великаго челоуѣка, — славы и гордости земли Русской. Не уклоняется отъ участія въ всероссійскомъ славномъ патриотическомъ торжествѣ этомъ и наша Церковь. Св. Синодомъ разрѣшено совершить молитвенное поминовеніе души почившаго поэта и устроить соотвѣтствующія юбилейныя праздненства въ духовно учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ.

Относительно характера участія собственно Церкви въ отечественномъ праздникѣ въ честь великаго поэта, достойное вниманія руководящее мѣстныя высказалъ преосвященный Николай, епископъ Таврической.

Въ одной изъ крымскихъ газетъ появилось измышленное сообщеніе, что будто бы въ Симферополѣ воспрещено участіе въ пушкинскихъ торжествахъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и что такое запрещеніе, якобы, находится въ связи съ критическимъ взглядомъ преосвященнаго Николая на великаго поэта.

Сообщеніе это побудило почтеннаго редактора „Крыма“, г. Балабуху, лично освѣдомиться у владыки, насколько достовѣрно упомянутое сообщеніе и какого, на самомъ дѣлѣ, взгляда держится преосвященный относительно юбилейныхъ праздненствъ въ честь поэта, такъ несчастно погибшаго на осуждаемомъ церковью поединкѣ. Не безызвѣстно,

¹⁾ Нижеслѣдующую статью перепечатаваемъ изъ журнала „Миссіон. обзор.“ (май мѣс.) съ нѣкоторыми исправленіями и дополненіями, сдѣланными собственноручно Преосвященнымъ Архипастыремъ, отзывъ котораго въ ней приводится. — *Ред.*

что и высокопреосвященный Никаноръ Херсонскій, въ этомъ отношеніи держался особаго строго ригористическаго взгляда, который и публично выразилъ въ печатной своей „бесѣдѣ о поэтѣ Пушкинѣ“. Мнѣніе о предстоящихъ пушкинскихъ торжествахъ преосвященнаго Николая въ № 291 „Крыма“ изложено г. Балабухой такъ:

— „Я, — сказалъ редактору владыка, безусловно признаю Пушкина и знаменчтымъ и великимъ поэтомъ и въ предѣлахъ этого его значенія допускаю и чествованіе его памяти, но именно только въ предѣлахъ этого. Я различаю два понятія: прославленіе и чествованіе. Первое свойственно святымъ, второе — обыкновеннымъ смертнымъ, чѣмъ либо увѣковѣчившимъ память свою. Пушкина должно чествовать, но не прославлять и тѣмъ паче по — церковному.

— Я, продолжалъ дальше владыка, признаю, что юбилейный день Пушкина долженъ пройти въ молитвахъ о немъ Церкви, какъ о каждомъ смертномъ, и въ свѣтскихъ собраніяхъ, посвященныхъ его памяти. Въ виду этого, въ день его юбилея имя его будетъ помянуто на проскомидіяхъ. Заупокойной же литургіи въ этотъ день служить нельзя, такъ какъ въ этотъ день празднуется „отданіе Пасхи“, но по окончаніи литургіи, можно отслужить панихиду. Я самъ, сказалъ владыка, охотно отслужу такую панихиду, охотно посѣщу также свѣтское собраніе, посвященное памяти Пушкина, но не могу допустить совершенія крестнаго хода, посвященнаго памяти Пушкина, такъ какъ это значило бы прославлять духовно его и вводить въ соблазнъ народъ. Крестный ходъ можетъ быть совершаемъ или въ опредѣленные дни, церковью установленные, или въ особыхъ случаяхъ, гдѣ проявляется Божья благодать. Что сказалъ бы простой народъ, въ сердцахъ котораго теплится чистая вѣра, видя, какъ шествуетъ крестный ходъ въ бюсту Пушкина. Затѣмъ, не надо забывать,

что въ Тавриды много сектантовъ и иноверцевъ, которые могли бы соблазниться и подумать, что мы создаемъ себѣ кумировъ, которымъ кланяемся съ молитвами. Въ требникѣ нашемъ нѣтъ вовсе чина освященія памятниковъ-изваяній. Что касается освященія Пушкинскаго фонтана, то я охотно освящу его воды по церковному чиноположенію, но не въ нарочитомъ, въ Пушкинскомъ дню примѣненномъ, крестномъ ходѣ, а 1 августа, когда церковью установленъ крестный ходъ на воду.

Владыка находитъ, что участіе маленькихъ училищъ въ торжественномъ пушкинскомъ шествіи не примѣнимо къ возрасту и только утомитъ ихъ. Лучше, если имъ доставятъ другое болѣе разумное развлеченіе, а также раздадутъ книжки съ картинками, посвященныя Пушкину и столь любимыя ими лакомства. Если этотъ день обставить разумно, то онъ и безъ шествія останется на долго въ дѣтской памяти.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, владыка высказалъ свой взглядъ на обстановку, при которой вообще должны быть отрываемы памятники частнымъ и общественнымъ дѣятелямъ. Торжественнаго участія духовенства, по его мнѣнію, здѣсь не должно быть. Панихида, которой, обыкновенно, сопровождается открытіе, должно быть совершаема въ церкви. Самое же открытіе можетъ происходить по слѣдующему порядку: губернаторъ, городской голова или вообще какое нибудь начальствующее лицо пусть прочитаетъ актъ о предстоящемъ открытіи. Затѣмъ, при звукахъ музыки и аплодисментахъ, откроютъ завѣсу, а затѣмъ пусть читаются рѣчи, посвященныя памяти того, кому открывается памятникъ. Торжество можетъ быть окончено гимномъ, маршемъ или чѣмъ нибудь въ этомъ родѣ. Подобный порядокъ открытія владыка рекомендовалъ и относительно Пушкинскаго памятника въ Симферополѣ.

VII.

**Письмо къ Его Преосвященству, Епископу Николаю,
одного ревнителя Православія (I. I. II—ва).**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ получено слѣдующее письмо отъ одного высокоуважаемаго въ русской церкви человѣка:

Достойно и праведно-чтимый Архипастырь и Отецъ.

Слово даннаго народа есть одна изъ первыхъ мощныхъ, зиждительныхъ для него силъ. И тотъ, кто потрудился для усиленія этой силы, достоинъ самой глубокой благодарности. Такъ мы, русскіе люди, должны смотрѣть на А. С. Пушкина, какъ на самаго мощнаго дѣятеля въ области родного намъ слова. Такъ и смотреть на него вся русская земля въ день истекшаго столѣтія со дня рожденія его. Но какъ помирить наши торжества въ память, гениальнаго писателя съ слѣдующимъ объявленіемъ въ газетѣ „Крымскій вѣстникъ“:

„Въ среду, 26 мая 1899 г. имѣеть быть юбилейный народный спектакль въ честь А. С. Пушкина по случаю истекшаго столѣтія со дня рожденія поэта. Городской театр. „Начало въ 8½ часовъ вечера“.

Тяжело, въ высшей степени тяжело видѣть назначеніе „юбилейнаго народнаго спектакля“ на канунъ торжества изъ торжествъ—Вознесенія на небо Спасителя міра.

Говорять, что театральные спектакли не дозволены предъ праздниками православной церкви только въ Императорскихъ театрахъ. Но тамъ, гдѣ съ православными христіанами живутъ и иновѣрцы, не слѣдовало ли бы придавать христіанскимъ праздникамъ самое высокое значеніе?

Глубоко-уважаемой Святитель! мое письмо къ Вамъ—скорбь моего христіанскаго сердца“.

Препровождая сіе письмо къ намъ, въ Редакцію, Его Преосвященство при семъ отъ себя присово-

купляетъ: „къ скорби христіанскаго сердца досточтимаго І. І. П.—ва просоединяю и я свою скорбь,—и тѣмъ болѣе, что всѣ эти спектакли рѣшительно ничѣмъ не вызывались и не вызываются“.

VIII.

Отъ редакціи

«Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Къ свѣдѣнію почитателей въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Михаила, Епископа Таврическаго.

Въ теченіе мѣсяцевъ апрѣля и мая въ редакцію на сооруженіе памятника надъ могилою въ Бозѣ почившаго Владыки Михаила поступили взносы отъ слѣдующихъ лицъ: отъ священника м. Опошны, Полт. губ. Г. *Лубяного*—1 р. 35 к.; отъ протоіеря К. *Изразцова*, настоятеля Православной Церкви въ Буэносъ-Айресъ—5 р. 35 к.; отъ директора учительской семинаріи въ г. Пензѣ, А. А. *Остроумова*—5 рублей; отъ А. Г. *Никольской*—7 р. 50 к.; отъ свящ. с. Степановки, Берд. у., С. Н. *Добрева*—5 р.; отъ свящ. с. Ефремовки, П. *Стрижевскаго*—15 р.; отъ причта *Космо-Даміановской ц. с. Григорьевки*, Днѣпр. у.,—5 р.; отъ дѣйств. ст. совѣтника, Г. Н. *Кузьмина*—1 р.; отъ А. И. *Мирнова*—10 р.; отъ преосвящ. Никанора, Епископа Якутскаго—15 р. отъ свящ. Владикавказскаго женскаго монастыря, о. І. *Попова*—3 р.; отъ воспитанника Полт. дух. семинаріи, В. *Волкова*—1 р. Итого за апрѣль и май поступила—*семьдесятъ четыре рубля двадцать коп.* (74 р. 20 к.), а всего, вмѣстѣ съ поступившими раньше—*одна тысяча сто семьдесятъ четыре рубля двадцать три коп.* (1174 р. 23 к.). Всѣ деньги, вмѣстѣ съ пріобрѣтенымъ раньше свидѣтельствомъ Государственной 4% ренты (на 1000 р.), хранятся въ сберегательной кассѣ при Тавр. губ. казн. по кн. № 8026.

Объявленія.

Для Чаплынской церкви Диѣпровскаго уѣзда, требуется регентъ съ жалованьемъ въ 360 рублей въ годъ. Желающіе занять это мѣсто приглашаются подать заявленіе мѣстному священнику съ приложеніемъ документовъ или отрыва о своей правоспособности и умѣнье вести дѣло управления хоромъ.

1) Проповѣди Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго) 1897 г. Нью-Йоркъ. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 2 руб.

2) Тридцать рѣчей и три посланія Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ 1896 г. Цѣна книги 1 руб. 50 коп., на лучшей бумагѣ 2 руб.

3) Нѣсколько поученій и рѣчей Преосвященнаго Николая, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго (нынѣ Таврическаго и Симферопольскаго). Нью-Йоркъ. 1898 г. Цѣна книги: на простой бумагѣ 1 руб., на лучшей бумагѣ 1 руб. 50 коп.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою въ 25 процентовъ.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Тамъ же продаются слѣдующія книги и брошюры:

1) Надъ Евангеліемъ. *Е. М.* (Епископа Михаила). Изд. 2-е, значительно исправленное и дополненное. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

2) **Воскресная Ночь.** *Е. М.* (Епископа Михаила). Симферополь. 1898 г. Ц. 25 в.

3) **Св. Іоаннъ Златоустъ**, какъ пастырь и нравственная личность. А. Л.—въ. Симферополь. 1898 г. Ц. 40 к.

4) „Послѣдніе дни жизни, кончина и погребеніе Преосв. Михаила, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго“, ц. 25 к.

5) Повторительный курсъ исторіи русской словесности. Курсъ II кл. духовныхъ семинарій (устная словесность и литература до Петра I). Составилъ А. Л. Полтава. 1896 г. Ц. 35 к., съ пересылкою—40 к.

6) Св. Трифонъ, просвѣтитель лопарей и Трифоно—Печенгская обитель. Полтава. 1898 г. Ц. 10 к., съ пересылкою—15 к.

7) Указатель статей, печатавшихся въ „Тавр. Епарх. Вѣд.“ съ 1869 б. по 1-е янв. 1889 г. Сост. свящ. М. Сѣриго. Ц. 30 к., съ пересылкою—35 к.

8) Дополнительный указатель къ „Тавр. Епарх. Вѣд.“ съ 1-го янв. 1889 г. по 1-е янв. 1898 г. Сост. свящ. М. Сѣриго. Ц. 15 к., съ пересылкою—20 к.

9) О новооткрытомъ памятникѣ древне-христіанской письменности „*Διδαχὴ τῶν δώδεκα ἀποστόλων*“ (ученіе двѣнадцати Апостоловъ). А. Высотскій. Симферополь. 1894. Ц. 40 в.

10) Третій всероссійскій съѣздъ миссіонеро въ г. Казани. Его же. Симферополь. 1897. Ц. 30 к.

11) Нѣсколько словъ о сектѣ адвентистовъ седьмого дня. Его же. Симферополь. 1896. Ц. 25 в.

12) Молокане или штундисты? Его же. Симферополь. 1896. Ц. 25 в.

13) Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства въ Таврической губерніи. Его же. Симферополь. 1898. Ц. 50 к. (Напечатано въ небольшомъ числѣ экземпляровъ).

Книги того же автора „Записки по обличенію молоканства“ въ продажѣ не имѣются.

„СТЫННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ПОВОДЫ“, составленный специально для Россіи Др. М. Н. Глубоковскимъ, вынущенъ въ свѣтъ **третьимъ изданіемъ** (первыя два изданія разошлись въ количествѣ свыше 25000 экземпляровъ).

„Указатель“ даетъ возможность предсказывать погоду дня за 3—4 впередъ **безъ всякихъ инструментовъ**, пользуясь наблюденіями надъ направлениемъ и силой вѣтра и данными въ „Указатель“ свѣдѣніями, что особенно важно для сельскихъ жителей.

„Указатель Погоды“ высылается иногороднимъ за три 7-коп. почтовые марки (въ конторѣ выдается за 15 коп.).

Адресъ: *Москва*. Журналу **„ДѢЛО“** (Самотецкая Садовая, д. № 245).

МАГАЗИНЪ преемниковъ Бр. Розенштейнъ ВЪ СИМФЕРОПОЛѢ.

Имѣть честь довести до свѣдѣнія лицъ Духовнаго Вѣдомства, что при магазинѣ съ 1-го іюля 1898 года открыты мастерскія для приѣма заказовъ всякаго рода духовнаго платья, какъ-то: рясъ, подрясниковъ и пр., подъ управленіемъ опытнаго закройщика, практиковавшаго въ лучшихъ городахъ Россіи и основательно изучившаго специальность изготовленія духовнаго платья.

Заказы будутъ исполняться подъ ручательствомъ магазина, добросовѣстно и аккуратно, всякаго рода товары для Духовнаго платья получаютъ магазиномъ изъ первыхъ рукъ, имѣются въ лучшемъ выборѣ, и какъ товары, такъ и работа отпускаются изъ магазина по самымъ добросовѣстнымъ и дешевымъ цѣнамъ.

Исполненіе заочное (при полученіи мѣрки) совершается немедленно, и образцы всякаго рода матерій высылаются по первому требованію.

Пересылка платья и образцовъ—за счетъ магазина.

Принимаются заказы также съ разсрочкой платежей.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

въ Кіевѣ,

уголѣ Александровской ул. соб. домъ, прот. магазина Сороко-
умовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Телефонъ № 1069.

Священ. облаченія, плащаница, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копій, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галушь.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ И СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

НА ВСѢ ВЕЩИ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ ВЕЗЪ ЗАПРОСА.

Отъ Московскаго магазина церковной утвари

М. С. Летуновской

(бывш. подъ фирмой А. Пахомова).

Симферополь, Салгирная ул., д. ПАНЧЕНКО.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Таврической епархіи, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ всевозможныя принадлежности церковнаго богослуженія по самымъ доступнымъ цѣнамъ; въ случаѣ надобности дѣлается разерочка платежа и заказы высылаются за счетъ магазина. Имѣется мастерская на церковныя облаченія, большой выборъ парчей и прикладовъ.

Личу себя надеждой, что духовенство епархіи не оставитъ мой магазинъ безъ своего благосклоннаго вниманія.

Съ почтениемъ М. ЛЕТУНОВСКАЯ.

МАГАЗИНЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

В. Т. ПТАШНИКОВА.

Ганибаловская у. домъ Билика въ ХЕРСОНЪ.

Имѣется большой выборъ образовъ серебрянныхъ и аплике; плащаницы, паникадила, ставниці, семисвѣчники, Евангелія, Кресты, сосуды, облаченія священническія и діаконскія. Парча, газеты и другая церковная утварь.

Принимаются заказы на образа именные, ризы серебрянныя къ мѣстнымъ образамъ, облаченія архіерейскія, священническія, діаконскія, престольныя и другія. Цѣны по Московскому ирейсъ-куранту.

Безплатно

ВЫСЫЛАЕТСЯ
№ ЖУРНАЛА **ПРОБНЫЙ**
ПРИРОДА И ЛЮДИ

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

БЕСПЛАТНО **ВЫСЫЛАЕТСЯ**
по требованію

БЕЗПЛАТНО

ПРОБНЫЙ **№ ЖУРНАЛА**

Русскій Паломникъ

С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ
и п. сойбца
ОСНОВЫ
ТРЕЗВОСТИ. Сборн. науч-
ных и лите-
ратурныхъ статей, съ приложеніемъ устава
обществъ трезвости, положеніемъ и форма-
ми. Сост. д-ръ Соболевскій. Цѣна 50 коп.,
съ пересылкой 70 коп.

Съ требованіями обращаться къ издателю
С.-Петербургъ, Стремянная, № 12 собств. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Часть официальная: I. Высочайшее соизволеніе. II. Опре-
дѣленія Св. Синода. III. Распоряженія епархіального начальства.
IV. Краткій отчетъ. V. Отчетъ о состояніи Таврическаго епархі-
ального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи—
(продолженіе).

II. Часть неофициальная: I. Открытіе Таврическаго епархі-
ального миссіонерскаго съѣзда. II. Нѣчто о гр. Л. Н. Толстомъ и
его ученіи. III. Изъ хроники епархіальной жизни. IV. Юбилейный
Пушкинскій праздникъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ г. Симфе-
рополя. V. Письмо Преосвященнаго Епископа Николая къ свящ.
А. Хотовицкому. VI. Юбилейное чествованіе памяти поэта А. С.
Пушкина и мнѣніе архипастыря—миссіонера объ участіи въ немъ
церкви. VII. Письмо къ Его Преосвященству, Епископу Николаю,
одного ревнителя Православія (I. I. П—ва). VIII. Отъ редакціи.
IX. Объявленія.

Редакторы:

Смотритель духовнаго училища, *А. Леонтьевъ.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Доволено цензурою. Симферополь, 1 Іюля 1899 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*