

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЬ еженедѣльно

1916 годъ.

Цѣна: за годъ пять руб. 50 коп., за полгода — три руб., съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,* —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ — (по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки — не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка — 20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка, по соглашенію.

№ 22.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Оффиціальныи отдѣлъ: 1) Распоряженія Св. Синода. 2) Правила преподаванія пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ. 3) Вакантныя мѣста.

Неоффиціальныи отдѣлъ 1) Въ ожиданіи церковно-приходскихъ реформъ. 2) Итоги прошлаго года. 3) Какъ долженъ поступать при совершеніи литургіи діаконъ, служащій безъ приготовленія?

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.



Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Полоцкая Духовная Консисторія с л у ш а л и: указъ Св. Синода, отъ 31 марта 1916 года № 15, копія коего при семъ прилагается, о мѣрахъ къ освобожденію Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части дѣлъ Епархіальнаго Управленія, въ коемъ дается знать, что отнынѣ большая часть дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію и производству Консисторіи, должно идти на разсмотрѣніе и утвержденіе уже не правящаго Епископа, а Епископа викарнаго, а именно дѣла: ремонтныя, строительныя, земельныя, лѣсныя, тяжебныя, всѣ вообще денежныя дѣла, увольненія заштатъ священноцерковнослужителей по прошеніямъ, назначеніе законоучителей, помощниковъ благочинныхъ, членовъ благочинническаго совѣта, опредѣленіе діаконовъ и псаломщиковъ, старостинскія дѣла (безспорныя), пенсіонныя, о постриженіи и принятіи въ монастыри, о присоединеніи къ православію, метрическія, о дозволеніи браковъ, о приходскихъ братствахъ и попечительствахъ (безспорныя), о расторженіи браковъ, епитимія, дѣла ревизіоннаго комитета и страховыя.

Справка: Въ указѣ Св. Синода, отъ 30 мая 1913 года № 8507, кафедры викарнаго Епископа мѣстопребываніе Епископу Двинскому викарію Полоцкой епархіи назначено въ гор. Полоцкѣ.

Приказали: Во исполненіе означеннаго указа Святѣйшаго Синода а) дать распоряженіе по регистратурѣ Консисторіи, чтобы въ направленіи исходящихъ по Консисторіи бумагъ, протоколовъ, журналовъ и докладовъ, руководствоваться вышеупомянутымъ указомъ Святѣйшаго Синода, б) пропечатать оный указъ въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и учреждений Полоцкой епархіи и должному въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, — Преосвященному Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3 марта 1916 года за № 1862, о воспослѣдсавшемъ въ 1-й день марта 1916 года ВЫСОЧАЙШЕМЪ одобреніи предположеній Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ освобожденію Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго правленія, въ цѣляхъ предоставленія Епархіальнымъ Преосвященнымъ возможности отдавать свой трудъ, время и силы непосредственному руководству и смотрѣнію за церковной приходской жизнью въ епархіяхъ. И по справкѣ, Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ особомъ своемъ совѣщаніи обсуждая вопросы, связанные съ улучшеніемъ постановки дѣла управленія въ епархіяхъ, призналъ соотвѣтственнымъ поручить особой, учрежденной при Святѣйшемъ Синодѣ Комиссіи, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго, разсмотрѣть вопросъ объ

освобожденіи Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части бремени формальнаго производства по епархіальному управленію въ дѣлахъ предоставленія Епархіальнымъ Преосвященнымъ большей возможности отдавать свой трудъ, время и силы непосредственному руководству и смотрѣнію за церковною и приходскою жизнью въ епархіяхъ. Изъ представленнаго Преосвященнымъ Митрополитомъ Макаріемъ при рапортѣ отъ 10 февраля 1916 года журнала Комиссіи видно, что Комиссія, съ своей стороны, находитъ дѣлесообразнымъ и благовременнымъ нынѣ же,—не ожидая изданія новаго закона объ устройствѣ епархіальнаго правленія и не отрицая, въ соответствующемъ порядкѣ, дѣйствующихъ нынѣ законовъ—Уст. Дух. Конс. Уставомъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ узаконеній,—сдѣлать распоряженія о томъ, чтобы въ связи съ осуществленіемъ въ епархіяхъ намѣченныхъ Святейшимъ Синодомъ подготовительныхъ мѣропріятій къ проведенію въ жизнь закона объ устройствѣ православнаго прихода, большая часть епархіальныхъ дѣлъ передана была впредь до указанія опыта и минованія переживаемыхъ родиною особыхъ условий жизни, въ распоряженіе викарныхъ Преосвященныхъ, которые, подъ общимъ наблюденіемъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, разсматривали и утверждали бы соответствующія постановленія разныхъ епархіальныхъ учреждений по этимъ дѣламъ, но съ тѣмъ, чтобы соответствующіе рапорты и представленія въ Святейшій Синодъ шли отъ имени Епархіальнаго Преосвященнаго и за его подписаніемъ. Обсудивъ заключенія Комиссіи о томъ, какія дѣла, въ соответствіи съ условіями предстоящей Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ ближайшее время особой дѣятельности по возрожденію приходской жизни, должны быть оставлены въ непосредственномъ вѣдѣніи правящихъ Преосвященныхъ и какія могутъ быть переданы Преосвященнымъ викаріямъ,—а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ викаріевъ, самимъ учрежденіемъ,—Святейшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 15—16 фе-

враля 1916 года за № 1031, признать соотвѣтственнымъ: 1) представить тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ епархіяхъ коихъ имѣются викарные Епископы, большую часть дѣлъ по разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ передать на утверженіе викарныхъ Преосвященныхъ, оставивъ въ своемъ непосредственномъ вѣдѣніи только важнѣйшія изъ дѣлъ управления и общее наблюденіе за строемъ епархіальной жизни. Въ частности, въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальныхъ Преосвященныхъ должны быть оставлены слѣдующія дѣла: А) По духовнымъ Консисторіямъ: 1) замѣщеніе священническихъ мѣстъ, 2) назначеніе должностныхъ лицъ, какъ-вы: начальствующія въ обителяхъ, благочинные, духовники, слѣдователи, 3) наградные дѣла, 4) дѣла о построеніи храмовъ, 5) объ открытіи новыхъ приходовъ и о перечисленіи селеній изъ одного прихода въ другой, 6) объ учрежденіи общинъ и монастырей, 7) о назначеніи жалованья духовенству, 8) дѣла торговля—арендные (съ предварительнымъ заключеніемъ викарія), 9) расходваніе церковныхъ суммъ на нужды прихода, 10) судныя дѣла по проступкамъ и преступленіямъ клириковъ (съ предварительнымъ заключеніемъ викарія). Что же касается, засимъ, докладовъ, журналовъ, и протоколовъ Консисторіи по всѣмъ остальнымъ производящимся въ Консисторіяхъ дѣламъ (какъ-то: ремонтныя, строительныя, земельныя, лѣсныя, тяжебныя, всѣ вообще денежныя дѣла, увольненія заштатъ священноцерковнослужителей по прошеніямъ, назначенія законоучителей, помощниковъ благочинныхъ, членовъ благочинническаго совѣта, опредѣленіе діаконовъ и помощниковъ, старостинскія дѣла (безспорныя), пенсіонныя, о пострженіи и принятіи въ монастыри, о присоединеніи къ православію, метрическія, о дозволеніи браковъ, о приходскихъ братствахъ и попечительствахъ (безспорныя), о расторженіи браковъ, епитимійныя, дѣла ревизіоннаго комитета и страховыя),—то разсмотрѣніе и утвержденіе постановленій Консисторій по этимъ дѣламъ, а также дѣла

единовѣрческія, предоставляютъ викарнымъ Преосвященнымъ. Далѣе въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Архіереевъ должны оставаться: Б) дѣла Архіерейскаго домоуправленія, В) дѣла епархіальныхъ сѣздовъ и епархіальнаго свѣчнаго завода, Г) дѣла миссіонерскія и епархіальныхъ учреждений, гдѣ Епархіальный Архіерей состоитъ предѣвателемъ, Д) дѣла епархіальнаго училищнаго совѣта, Е) дѣла духовныхъ семинаріи — кромѣ распорядительныхъ постановленій Правленія семинаріи по хозяйственнымъ дѣламъ, каковыя передать Преосвященнымъ викаріямъ. Что же касается дѣлъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, училищъ пастырства, псаломщическихъ школъ и т. п., то постановленія правленій и совѣтовъ сихъ учреждений, кромѣ дѣлъ исключительныхъ и дѣлъ, связанныхъ съ назначеніями и наградами, — передать на разсмотрѣніе и утвержденіе викарныхъ Преосвященныхъ. Въ вѣдѣніе викарныхъ Преосвященныхъ передать, наконецъ, дѣла епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и другихъ существующихъ въ епархіяхъ благотворительныхъ учреждений, каковы кассы — эмеритальныя, ссудо-сберегательныя, похоронныя, богадѣльни, пріюты, санаторіи и другія. П) имѣя въ виду, что во многихъ епархіяхъ еще нѣтъ викарныхъ епископовъ, поручить Преосвященнымъ сихъ епархій: а) нынѣ же войти въ сужденіе объ учрежденіи въ ихъ епархіяхъ кафедръ викарныхъ архіереевъ, если только представляется возможность изыскать мѣстные источники на содержаніе викаріевъ, б) впредь же до разрѣшенія вопросовъ объ учрежденіи кафедръ викарныхъ епископовъ, въ соотвѣтствіи съ количествомъ епархіальныхъ дѣлъ и мѣстными условіями и въ цѣляхъ немедленнаго освобожденія Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго управленія, дабы имѣть возможность безпрепятственно приступить къ предудказанному Святѣйшимъ Синодомъ возможно частому посѣщенію приходовъ, незамедлительно обсудить на мѣстѣ вопросъ о томъ, какія дѣла могли бы быть предоставлены разрѣшенію самихъ

епархіальныхъ учреждений и немедленному приведенію таковыхъ рѣшеній въ исполненіе въ порядкѣ послѣдующаго свидѣтельство-ванія Преосвященныхъ означенныхъ рѣшеній; въ случаѣ же если бы при разрѣшеніи сего вопроса встрѣтились какія либо недоумѣнія испросить указаній отъ Святѣйшаго Синода. Ш. Дѣйствіе настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Синода оставить въ силѣ до особыхъ со стороны Святѣйшаго Синода распоряженій. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ должности Гофмейстера А. Н. Волжинъ въ предложеніи Святѣйшему Синоду изъясняетъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 15—16 февраля 1916 года за № 1031, онъ Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье всеподданнѣйше довести до ВЫСОЧАЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА свѣдѣнія о содержащихся въ означенномъ опредѣленіи предположеніяхъ Святѣйшаго Синода о мѣрахъ къ освобожденію Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ части дѣлъ епархіальнаго правленія, въ цѣляхъ предоставленія Епархіальнымъ Преосвященнымъ возможности отдавать свой трудъ, время и силы непосредственному руководству и смотрѣнію за церковной и приходской жизнью въ епархіяхъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, въ первый день текущаго марта, въ Царскомъ Селѣ, благоугодно было ВЫСОЧАЙШЕ одобрить означенныя предположенія. По выслушаніи настоящаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненныхъ, изложенныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода отъ 15—16 февраля 1916 года за № 1031 и удостоившихся ВЫСОЧАЙШАГО одобренія предположеніяхъ Святѣйшаго Синода, для немедленнаго приведенія ихъ въ исполненіе, послать Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военною и морского духовенства печатные указы. Марта 31 дня 1916 г.

Подлинный за надлежащими подписями.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: письмо Предсѣдателя состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретаря Куломзина, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля с. г. за № 1352, по вопросу о привлеченіи духовенства и учащихъ въ церковныхъ школахъ къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей. П р и к а з а л и: Предсѣдатель состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Романовскаго Комитета Статсъ-Секретарь Куломзинъ въ письмѣ, отъ 30 апрѣля с. г. за № 1352, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, сообщаетъ, что Волею ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на Романовскій Комитетъ возложено воспособленіе дѣлу призрѣнія сиротъ сельскаго населенія, безъ различія племенъ, состояній, сословій и вѣроисповѣданій, а также дѣтей призванныхъ на дѣйствительную службу нижнихъ чиновъ, равно какъ и объединеніе правительственной, общественной и частной дѣятельности въ этой области. Для планомѣрнаго и возможно успѣшнаго выполненія этой задачи Романовскій Комитетъ призналъ необходимымъ имѣть полныя и точныя данныя, какъ о сиротахъ и полусиротахъ, такъ и вообще о безпризорныхъ дѣтяхъ, и для полученія ихъ постановилъ произвести обслѣдованіе, поручивъ исполненіе такового, а равно разработку матеріаловъ, спеціальному компетентному учрежденію. Центральный Статистическій Комитетъ, на который возложены, какъ разработка, совмѣстно съ представителями Романовскаго Комитета, основаній упомянутаго статистическаго обслѣдова-

нія, такъ и самое собраніе необходимыхъ свѣдѣній и обработка матеріаловъ, признавая, что въ столь важномъ общественномъ дѣлѣ огромную пользу можетъ принести возможно широкое участіе въ немъ самого населенія, а въ особенности мѣстныхъ общественныхъ силъ, считаетъ необходимымъ привлечь къ дѣлу обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, между прочимъ, священнослужителей, а также учителей и учительницъ мѣстныхъ школъ. Сообщая о семъ, Статсъ-Секретарь Куломзинъ проситъ разрѣшить священнослужителямъ и учителямъ церковныхъ школъ духовнаго вѣдомства принять, въ случаѣ согласія ихъ, непосредственное участіе въ производствѣ предстоящаго въ іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей въ качествѣ уполномоченныхъ. Обсудивъ изложенное Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы духовенство ввѣренныхъ имъ епархій, а также и учащіе въ церковныхъ школахъ приняли живое участіе въ производствѣ организуемаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ іюнѣ текущаго года обслѣдованія сиротъ и безпризорныхъ дѣтей, въ качествѣ уполномоченныхъ, и чтобы приходскія благотворительныя организаціи, какъ то: приходскіе попечительные совѣты, церковныя братства и приходскія попечительства оказывали организаціямъ, на которыя возложено дѣло собранія свѣдѣній о сиротахъ и безпризорныхъ дѣтяхъ, возможное содѣйствіе; о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы. Мая 11 дня 1916 года.

О семъ печатается къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства епархій и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ,

а также приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ, церковныхъ братствъ и приходскихъ попечительствъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о желательности широкаго обнародованія 3, 4 и 5-го каноническихъ правилъ Св. Григорія Неокесарійскаго, принятыхъ VI Вселенскимъ Соборомъ, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія непріятели. П р и к а з а л и: Обсудивъ означенный вопросъ и признавая желательнымъ широкое оповѣщеніе вѣрующихъ объ отношеніи Церкви къ лицамъ, пользующимся тяжелыми событіями Родины для цѣлей своей корысти, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ пригласить подвѣдомственное имъ духовенство къ ознакомленію вѣрующихъ съ содержаніемъ 3, 4 и 5 правилъ Святаго Григорія Неокесарійскаго, осуждающихъ лихоимство и грабительство народа во время нашествія варваровъ, путемъ произнесенія поученій о семъ или распространеніи въ народъ соотвѣтствующихъ листовъ; о чемъ, для исполненія, послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства печатные циркулярные указы. Мая 5 дня 1916 года.

Въ правилахъ, помянутыхъ въ указѣ Св. Синода, сказано:

Прав. 3: „Но тяжкое дѣло есть лихоиманіе и невозможно въ единомъ посланіи предложить Божественныя писанія, въ которыхъ

не токмо грабительство, но и вообще любостяженіе и присвоеніе чуждаго, ради гнуснаго прибытка, оглашается яко дѣло отвратительное и страшное, и всякъ виновный въ ономъ подлежитъ отчужденію отъ Церкви Божіей. А что, во время нашествія варваровъ, (среди толикаго стѣсненія и толикаго плача нѣкіе дерзнули сіе время, всѣмъ угрожающее погибелію, почитали для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности. Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ Церкви, да не како придетъ гнѣвъ на весь народъ, и первѣе на самихъ предстоятелей, не взыскующихъ за сіе. Аще же нѣкіе, неся наказаніе за прежнее любостязаніе, во время мира бывшее, паки въ самое время гнѣва обращаются къ любостязанію, корытуяся отъ крови и гибели, человѣковъ бѣгствующихъ или плѣнниковъ убіенныхъ: то чего инаго надлежитъ ожидать, развѣ того что подвизающіеся за любостязаніе соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу“.

Прав. 4: „Не се ли Ахаръ отъ сонма Зары прегрѣшеніемъ прегрѣшилъ, взявъ отъ заклятаго и пришелъ гнѣвъ на весь сонмъ Израилевъ; онъ единъ токмо согрѣшилъ, но не единъ умеръ во грѣхъ своемъ. И намъ въ настоящее время подобаеть заклатою почитати всякую корысть, не нашу, а чужую. Ибо какъ Ахаръ оный взялъ изъ добычи, такъ и сіи нынѣ берутъ изъ добычи: но тотъ взялъ вражеское, а сіи нынѣ братнимъ корытуются. Пагубная корысть“.

Отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

Канцелярія состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ
ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕ-

РАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ Верховнаго Совѣта по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ увѣдомила Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что Распорядительною Комиссіею при названномъ Совѣтѣ, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, выработаны особыя „Правила собиранія свѣдѣній о пособіяхъ, отпускаемыхъ на связанныя съ войною благотворительныя нужды, и взаимнаго освѣдомленія о сихъ пособіяхъ учреждений, вѣдующихъ таковыя“ и, кромѣ того, постановлено сообщить учреждениямъ и вѣдомствамъ о необходимости преподать мѣстнымъ органамъ общее указаніе о томъ, чтобы они не обращались за пособіями въ постороннія учрежденія, минуя свое центральное учрежденіе, которое при передачѣ ходатайства, по принадлежности, могло бы снабжать его своимъ заключеніемъ.

Сообщая о семъ и принимая во вниманіе, что во многихъ епархіяхъ при монастыряхъ и церквахъ открыты, съ цѣлію удовлетворенія тѣхъ или иныхъ нуждъ, связанныхъ съ войною, особыя благотворительныя учрежденія, напр., пріюты для дѣтей воиновъ, и что завѣдующія этими учрежденіями лица обращаются (какъ то усматривается изъ дѣлопроизводства центрального управленія духовнаго вѣдомства) съ ходатайствами о пособіяхъ на содержаніе означенныхъ благотворительныхъ заведеній въ постороннія учрежденія, минуя епархіальное начальство, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признано ли будетъ возможнымъ сдѣлать по вѣренной Вамъ епархіи надлежащее распоряженіе о томъ, чтобы ходатайства лицъ и учреждений, подвѣдомственныхъ епархіальному начальству, объ ассигнованіи на связанныя съ войною благотворительныя нужды пособій изъ учреждений и вѣдомствъ постороннихъ, возбуждались не иначе, какъ чрезъ епархіальное начальство, которое, по собраніи надлежащихъ справкъ и свѣдѣній и по признаніи ходатайствъ заслуживающими

уваженія, будетъ вносить оныя въ Центральное Управление Духовнаго Вѣдомства, а послѣднее, съ своимъ заключеніемъ, представитъ таковыя ходатайства въ установленіе, изъ средствъ котораго пособіе испрашивается.

О семъ сообщается настоятелямъ церквей и монастырей епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

Правила преподаванія пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ.

1) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ мужскихъ и женскихъ производится на основаніи правилъ веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ, утвержденныхъ опредѣленіями Св. Синода отъ 9—35 іюня 1904 г. за № 3099 и 2і января—4 февраля 1906 г. за № 398 съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

2) Преподаваніе пчеловодства въ церковно-учительскихъ школахъ имѣетъ ближайшею цѣлью развитіе при участіи начальныхъ церковно-приходскихъ школъ отечественнаго пчеловодства въ видахъ снабженія воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3) Преподаваніе пчеловодства возлагается на особыхъ учителей (въ женскихъ школахъ—учительницъ), православнаго исповѣданія, изъ числа состоящихъ на службѣ по Департаменту Земледѣлія техниковъ пчеловодства, откомандированныхъ симъ Департаментомъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для занятій въ церковно-учительскихъ школахъ. Жалованье этимъ лицамъ въ размѣрѣ отъ 600 до 900 рублей въ годъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, производится изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія, а квартиры съ отопленіемъ отводятся школами, къ которымъ техники прикомандированы, натурою; при невозможности даются квартирныя деньги.

4) Средства на единовременные расходы по устройству пасѣкъ при церковно-учительскихъ школахъ и по оборудованію этихъ школъ пчеловоднымъ инвентаремъ, столярными инструментами и учебными пособиями по пчеловодству отпускаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ изъ средствъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ размѣрѣ 500 р. на каждую школу, согласно прилагаемой смѣты.

5) Теоретическія и практическія занятія по пчеловодству ведутся по прилагаемымъ программамъ. Теоретическія занятія производятся въ первомъ классѣ школы по 2 урока въ недѣлю, а практическія занятія съ объясненіями учителя ведутся во всѣхъ классахъ школы, при чемъ для лѣтнихъ работъ на пасѣкѣ одинъ изъ классовъ оставляется въ школѣ до конца главнаго взятка (15 іюля).

6) Учитель пчеловодства входитъ въ составъ Совѣта церковно-учительской школы съ правомъ голоса по дѣламъ, касающимся пчеловодства.

7) Надзоръ за веденіемъ занятій по пчеловодству въ церковно-учительскихъ школахъ возлагается Департаментомъ Земледѣлія на мѣстныхъ инспекторовъ сельскаго хозяйства (или правительственныхъ агрономовъ), а также на другихъ лицъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

8) Воскъ, получаемый на пасѣкахъ при церковно-учительскихъ школахъ, поступаетъ въ епархіальные свѣчные заводы на одинаковыхъ съ другими поставщиками основаніяхъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Кромѣ того церковно-учительскія школы привлекаются, по мѣрѣ возможности, къ сбору и покупкѣ воска для свѣчныхъ заводовъ, съ каковою цѣлью школамъ отпускаются оборотныя средства на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ указанномъ выше порядкѣ.

9) Оканчивающимъ курсъ церковно-учительскихъ школъ вы-

даются бесплатно ульи собственнаго ихъ изготовленія, а также пчеловодныя принадлежности, приобретаемыя за счетъ доходовъ отъ школьной пасѣки. Кромѣ того церковно-учительскимъ школамъ предоставляется отпускать учителямъ начальныхъ школъ заимобранно семьи пчелъ съ обязательствомъ возвратить ихъ черезъ два или три года.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Гультьяинской церкви, Невельскаго уѣзда, вакансія 2-го священника, Бѣлкинской церкви, Себежскаго уѣзда Крестовской церкви, Велижскаго уѣзда, Люцинскій соборъ вакансія 2-го свящ.; Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда; Семеновской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

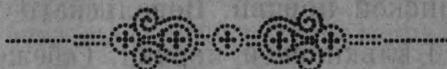
Псаломщическія:

При Себежскомъ соборѣ, Тоболковской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Городчевичской церкви, Лепельскаго уѣзда; Запольевской церкви, Велижскаго уѣзда; Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда; Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда; Бѣлавинской церкви, Велижскаго уѣзда; Сволнянской церкви, Дриссенскаго уѣзда; Боловской церкви, Люцинскаго уѣзда; Верховьевской церкви, Лепельскаго уѣзда; Велищевской церкви, Велижскаго уѣзда; Залосемской церкви, Себежскаго уѣзда; Дагденской церкви Двинскаго уѣзда и Шатиловской церкви, Полоцкаго уѣзда.



Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неофіціальный отдѣлъ.



Въ ожиданіи церковно-приходскихъ реформъ.

Участіе православнаго русскаго духовенства въ законодательныхъ работахъ по регулированіи жизни государственной, общественной и, въ частности, жизни религіозной православнаго русскаго народа начинаетъ уже благопріятно сказываться для православной церкви.

Благомыслящая часть русской интеллигенціи замѣтила, что съ годами въ церкви православной все болѣе накапливается нестроений и тѣмъ увеличивается соблазнъ для православныхъ; что изъ за этого нѣкоторые оставили отчій церковный домъ и ушли въ страну далече за богоисканіемъ, гдѣ живя безъ благодатнаго покровя церкви, скоро забывали святыя завѣты Божественнаго Учителя о любви къ Богу и ближнему и о правдѣ Божіей, носительницею каковыхъ является на землѣ единая святая православная церковь. Эти отщепенцы, оставивъ Церковь, становились ей не только чуждыми, но переходили въ ряды ея враговъ открытыхъ и тайныхъ,

дѣлались сектантами. Вѣрующіе христіане видѣли эту разруху въ Церкви, но, сознавая свое безсиліе въ чемъ либо ей помочь, болѣли только за него душой и жили надеждою лучшаго будущаго. Наконецъ, давно жданный часъ, повидимому, пробилъ для православной церкви, — депутаты отъ духовенства въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ, ставъ лицомъ къ лицу къ православному русскому народу, въ лицѣ его избраниковъ, пользуясь своею независимостію и неприкосновенностію, при участіи и поддержкѣ православныхъ депутатовъ, высказали власть имущимъ надъ Церковію всю правду. Обнаружились такимъ путемъ таившіяся подъ спудомъ всѣ ея нестроенія въ управленіи церковію. Современная пресса немалую услугу оказала православной церкви, постоянно поддерживая начавшееся движеніе. Къ счастію Церкви, теперь, какъ будто, уже въ серьезъ заговорили о церковныхъ реформахъ и даже сдѣланъ первый шагъ въ этомъ направленіи. Перваго марта послѣдовало Высочайшее повелѣніе, чтобы содокладчикомъ по нѣкоторымъ спеціальнымъ церковнымъ дѣламъ, вмѣстѣ съ Оберъ-Прокуроромъ, былъ первенствующій членъ Св. Синода. Въ этомъ хочется видѣть первую ласточку весны для православной церкви. Эта Царская милость явилась по личной инициативѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода А. Н. Волжина.

Въ ряду церковныхъ реформъ въ настоящее время намѣчается весьма серьезный вопросъ о преобразованіи православнаго прихода на евангельскихъ началахъ. Этотъ вопросъ по мнѣнію духовенства является экстраординарнымъ и главнѣйшимъ во всей предстоящей церковной реформѣ и неудивительно, что къ нему оно проявляетъ особенный интересъ. Духовенство понимаетъ, что на немъ, а не на комъ либо другомъ ляжетъ вся тяжелая и отвѣтственная работа въ этомъ дѣлѣ. На долю Епархіальныхъ Епископовъ выпадетъ задача болѣе организаціонная, приходское же духовенство обязано будетъ осуществлять предначер-

танія своихъ Архипастырей. Насколько приходское духовенство сможетъ и съумѣетъ выполнить возложенную на нихъ задачу, отъ этого будетъ зависеть и судьба приходскаго вопроса

Въ современной церковно-приходской практикѣ немало допущено уклоненій отъ Соборныхъ и Апостольскихъ постановленій, такъ, напр., небрежное исполненіе постовъ, незаконное сожительство, ненаказуемость явной порочности, допущеніе православныхъ быть прислугою у евреевъ и т. под.,—эти и подобныя попущенія накоплялись вѣками и получали свою какъ-бы гражданственность, благодаря уступчивости и послабленію со стороны православнаго духовенства, которое, будучи зависимо отъ прихожанъ матеріально и вслѣдствіе своей приниженности и благодаря унизительному способу кормленія, указанному ему, это дѣлало въ угоду вліятельнымъ прихожанамъ

Возстановленіе въ приходахъ хотя бы добрыхъ старыхъ привычекъ, обычаевъ и укрѣпленіе пошатнувшихся церковныхъ установленій, каковыми встарь былъ силенъ и славенъ русскій православный народъ, будетъ встрѣчено темными силами въ приходахъ враждебно и причинитъ не мало непріятностей пастырямъ, а не говоря уже о борьбѣ съ дурными наклонностями прихожанъ. Здѣсь духовенство обязано будетъ одинъ другого поддерживать, быть во всемъ солидарнымъ;—что признано будетъ духовенствомъ райономъ обязательному исполненію въ приходахъ, то неопустительно должно быть проводимо во всѣхъ приходахъ района; не должно быть никакихъ уступокъ и послабленій ни для кого. Чтобы духовенство могло проявить такую свою самостоятельность въ дѣлахъ управленія приходами и имѣть болѣе дѣятельное вліяніе при направленіи религіозно-нравственной жизни въ приходахъ, то прежде всего, первое условіе успѣха—нужно уничтожить матеріальную зависимость духовенства отъ своихъ прихожанъ. Прежде чѣмъ думать о какихъ либо церковныхъ реформахъ серьезно, духовенству необхо-

димо дать казенное содержаніе, сообразно занимаемому ими положенію въ государствѣ, какъ служителямъ господствующей религіи. Когда снимутся съ насъ эти путы, тогда развяжутся у насъ руки и духовенство дѣйствительно въ состояніи многое будетъ сдѣлать; при солидарной работѣ, къ улучшенію религіозно-нравственной жизни православнаго русскаго народа.

При введеніи реформъ строго слѣдуетъ закономъ опредѣлить обязанности духовенства по отношенію прихожанъ, а равно и прихожанъ къ своему духовенству, чтобы не было никакихъ недоразумѣній и поводовъ къ пререканію ни съ той ни съ другой стороны; слѣдуетъ также строго законномъ установить отношенія духовенства къ разнымъ правительственнымъ учрежденіямъ, съ которыми оно такъ или иначе находится въ служебныхъ сношеніяхъ. Въ настоящее время эти отношенія закономъ строго не предусмотрены, многое предоставлено усмотрѣнію разнаго начальства, каковыми въ наше время считаютъ себя даже волостные писаря. Для духовенства теперь всѣ начальники, всѣ предписываютъ всѣ приказываютъ немедленно и срочно исполнять, угрожая жалобой епархіальному начальству. Образовалась теперь цѣлая плеяда начальниковъ надъ духовенствомъ, которыя, предъявляя свои требованія, по наивности думаютъ, что у священника есть своя канцелярія съ нѣкоторымъ штатомъ служащихъ, оплачиваемая изъ казенныхъ средствъ и съ нѣкоторымъ фондомъ на канцелярскія расходы и разъѣзды,—таковъ взглядъ неоднократно приходилось слышать отъ государственныхъ чиновниковъ и обыкновенно бываютъ поражены, когда узнаютъ правду. Рядовое духовенство теперь болѣе, чѣмъ когда либо согнуто въ дугу; духовенство знаетъ, что защитниковъ у него нѣтъ и ему остается только одно—терпѣливо работать и голодать въ настоящее военное время, съ завистію смотря, какъ рѣшительно всѣ служащіе, начиная съ разсылныхъ, въ виду дороговизны, получаютъ прибавки къ свое-

му жалованью; получаютъ прибавки и священники, но только не стоящіе на прямой епархіальной службѣ, а имѣющія хотя бы какое либо косвенное соприкосновеніе съ другими вѣдомствами. При такихъ жизненныхъ и служебныхъ условіяхъ, что можетъ сдѣлать священникъ въ своемъ приходѣ!?... Слѣдуетъ все измѣнить, поставивъ духовенство въ новыя лучшія жизненные и служебныя условія и, когда подыметъ его авторитетъ, тогда только можно браться за работу по улучшенію жизни въ православныхъ приходяхъ, надѣяться на успѣхъ.

Въ деревенскихъ приходяхъ новая приходская жизнь скорѣе можетъ наладиться, чѣмъ въ городахъ. Священникъ въ деревнѣ менѣе встрѣтитъ противодѣйствія своимъ начинаніямъ уже потому, что православный русскій народъ болѣе отзывчивъ къ нуждамъ ближняго, будучи самъ бѣденъ, да и къ своимъ священникамъ деревенскій приходъ ближе стоитъ, — приходъ знаетъ одного своего священника и свою зависимость отъ него. Не такъ обстоитъ дѣло въ городахъ, гдѣ къ приходамъ принадлежатъ лица разныхъ служебныхъ положеній и сословій. Здѣсь всякое начинаніе духовенства встрѣчается критически, подводится все подъ личный уголъ зрѣнія въ зависимости отъ субъективныхъ религіозныхъ и нравственныхъ воззрѣній. Въ городахъ, кромѣ того, болѣе хриходится считаться съ иповѣрческой, сектанской и инородческой пропагандой и эта подпольная сила проявитъ свою большую дѣятельность при возрождающейся приходской жизни, въ цѣляхъ противодѣйствія ей.

Менѣе гладко пойдетъ такъ-же реформа возрожденія приходской жизни въ деревенскихъ приходяхъ съ многоклерными причтами. Въ такихъ приходяхъ между наличными священниками всегда какъ-то, въ той или иной мѣрѣ, происходятъ тренія изъ-за авторитета, а болѣе всего въ погонѣ изъ-за приходской популярности, что, какъ извѣстно, даетъ нѣкоторыя матеріальныя выгоды. На

этой почвѣ между членами клира антогонизмъ доходитъ иногда до открытой вражды, послѣ чего начинаются слѣдственные дѣла. Эта самая печальная и нежелательная сторона въ жизни духовенства,—она ведетъ къ деморализаціи прихода, послѣ чего пастырскій авторитетъ падаетъ и духовенство перестаетъ вліять на жизнь приходскую.—Такимъ образомъ и въ этомъ отношеніи матеріальная необеспеченность приходского духовенства, его экономическая зависимость отъ прихода, составляютъ существенную причину въ нестроеніи современной приходской жизни.

Въ городахъ съ многоклирными причтами дѣло возрожденія прихода должно пойти еще менѣе успѣшно, если ко всему выше высказанному присоединится неопредѣленное положеніе настоятелей соборовъ, когда таковые въ административномъ отношеніи поставлены въ зависимость отъ вторыхъ священниковъ, не говоря уже объ учебно-воспитательной зависимости отъ ихъ; положеніе такихъ настоятелей обезличенное. А между тѣмъ при возрожденіи приходской жизни, настоятели въ силу своего служебнаго положенія должны занять доминирующее положеніе; черезъ нихъ должны проходить всѣ распоряженія. Чтобы поднять значеніе такихъ соборныхъ настоятелей въ глазахъ причта и прихода, слѣдуетъ по меньшей мѣрѣ таковые соборы поставить въ непосредственную зависимость отъ епархіальной власти, минуя благочинническую.

Все, что такъ или иначе можетъ вредить правильному развитію нарождающейся церковной реформы въ православной російской церкви и что находится въ непосредственной компетенціи епархіальной власти, то слѣдовало-бы заблаговременно усмотрѣть и устранить, а о всемъ иномъ не мѣшало бы бѣлому духовенству неослабно напоминать тѣмъ, въ чьихъ рукахъ рѣшеніе судебъ, всегда помня народную мудрость: „дита не плачетъ, мать не разумѣтъ“.

Протоіерей Я—скій.

Итоги прошлаго года.

Истекшій 1915 годъ принесъ Россіи много огорченій и неприятностей, но имѣлъ и свои положительныя стороны. Если принять во вниманіе, что Германія стремилась не только отнять у насъ наши пограничныя земли, но и подорвать наше національное хозяйство и тѣмъ сдѣлать насъ вѣрными данниками Германіи, то послѣднее совершенно не удалось. Правда, врагъ нашъ временно занялъ Польшу и часть Прибалтійскаго края, но внутреннее состояніе государства и его экономическая мощь не только не были нарушены въ истекшемъ году, но прошли подъ знакомъ расцвѣта и возрожденія. Основная отрасль нашего хозяйства, нашъ, такъ сказать, національный фундаментъ — земледѣліе въ 1915 году не оставляло желать лучшаго. Общій урожай хлѣбовъ и кормовъ былъ выше средняго. Общій урожай, по даннымъ министерства финансовъ, выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: пшеницы (въ круглыхъ цифрахъ) — 390 милліоновъ пудовъ, ржи озимой — 1 милліардъ, 300 милліоновъ пуд. Овса — 886 милліоновъ пуд., ячменя — 628 милл. пуд. Урожай кормовыхъ травъ былъ достаточно обилень, какъ ровно и урожай льна, давшаго вездѣ высокіе сорта вслокна. Площадь посѣва хлопка въ 1915 году увеличилась до полумилліона десятинъ. Увеличился и посѣвъ промышленныхъ растений (подсолнечникъ, мята и др.), продававшихся по высжимъ цѣнамъ. Зато сократилась площадь посѣва хмѣля и картофеля, вслѣдствіе уменьшенія числа винокуренныхъ заводовъ.

Отсутствіе вывоза за границу сельско-хозяйственныхъ продуктовъ возмѣстилось усиленнымъ требованіемъ продуктовъ на армію, благодаря чему цѣны стояли довольно хорошія.

Исключительная по размѣрамъ и страшная по послѣдствіямъ война налагала особенную заботу о поддержаніи сельскаго хозяйства. Возникшій во время весеннихъ и лѣтнихъ полевыхъ работъ

острый недостатокъ въ рабочихъ рукахъ былъ до нѣкоторой степени ослабленъ использованиемъ труда военно-плѣнныхъ. Къ сожалѣнію, правила пользования трудомъ военно-плѣнныхъ были обставлены такъ стѣснительно, что воспользоваться трудомъ военно-плѣнныхъ могли лишь немногіе хозяева. Поэтому цѣны на рабочія руки въ сельскомъ хозяйствѣ стояли небывало высокія и на югѣ лѣтомъ доходили до 5—7 р. въ день. Впрочемъ высокія цѣны на трудъ возмѣстились хорошими цѣнами на предметы сельскаго хозяйства и крестьяне и землевладѣльцы остались съ значительнымъ барышомъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ высокая платежеспособность населенія и изобиліе „свободной наличности“ выразившееся въ 2.864,371 р. сбереженій въ сберегательныхъ кассахъ къ 1 декабря 1915 г.

Возникшія было осенью опасенія за сокращеніе площади посѣва, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ, и опасенія за состояніе посѣвовъ, не оправдались. Площадь посѣва сократилась немного, а посѣвы вышли вездѣ удачными.

Переходя къ обзору нашей промышленности, мы видимъ, что война отразилась только на тѣхъ предпріятіяхъ, которыя работали для заграничнаго вывоза или изъ привознаго сырья. Вся же остальная промышленность совершенно приспособилась къ войнѣ и работала для ея нуждъ. Особенно разрослась хлопчато-бумажная промышленность, а также промышленности химическая и суконная. Въ цѣляхъ усиленія обороны государства и наилучшаго приспособленія фабрикъ и заводовъ къ военнымъ требованіямъ, вся русская промышленность объединилась вокругъ военно-промышленныхъ комитетовъ. Военно-промышленные комитеты быстро мобилизовали нашу промышленность и первые итоги дѣятельности отразились уже черезъ два мѣсяца. Наша армія стала получать снаряды, артиллерію и другіе военные предметы, недостача которыхъ рѣзко обозначилась весной и послужила причиной нашихъ временныхъ

неудачь. Всѣ заказы военно-промышленные комитеты изготовляли изъ русскихъ издѣлій и только въ крайнихъ случаяхъ отдавали за границу. Нечего и говорить, что не одинъ десятокъ миллиардовъ русскихъ денегъ остался дома, экономія получилась многомиллионная, а кромѣ того заработокъ рабочихъ повысился отъ 75 до 185 процентовъ.

Что касается положенія промышленности мелкой и, главнымъ образомъ, кустарной, то на ней 1915 годъ отозвался различно. Однѣ отрасли кустарнаго труда, напр., игрушечный, художественно-ремесленный, ковроткацкій, кружевной и др. находились въ тяжеломъ положеніи, зато сапожники, столеры, портные, швецы, валяльщики, шорники поставляли свои издѣлія военному и интендантскому вѣдомствамъ на значительныя суммы и въ большомъ количествѣ. Въ нѣкоторыхъ центрахъ кустарничества заработокъ кустарей поднялся до 100—175 руб. Нельзя попутно не упомянуть о тѣхъ завоеваніяхъ, какія сдѣлало наше кустарничество въ борьбѣ съ нѣмецкимъ засильемъ. Такъ, въ прошломъ году наши кустари научились дѣлать сложные инструменты для операціи, выдѣлывавшіеся раньше исключительно за границей и медицинскіе градусники, причемъ доводѣльные инструменты были сдѣланы безукоризненно и много дешевле заграничныхъ.

Къ огромной арміи кустарей теперь прибавляется новая — изъ инвалидовъ текущей войны. Инвалиды-кустари, получивъ спеціальныя знанія, будутъ находиться въ вѣдѣніи Высочайше утвержденного кустарнаго комитета подъ предѣтельствомъ Государыни Императрицы Александры Феодоровны.

Въ связи съ военными обстоятельствами, землеустройство и переселенчество не получили въ истекшемъ году должнаго развитія. Поэтому выходъ на хутора былъ стѣсненъ, а переселенчество сократилось въ значительной степени: къ 1 октября черезъ Челябинскъ прошло не болѣе 20 тысячъ переселенцевъ. Не получилъ

никакого разрѣшенія и проклятый вопросъ русской жизни—нѣмецкое землевладѣніе, въ своемъ разрѣшеніи не подвинулся почти ни на шагъ. Имѣя свыше полуторагодовую исторію, проектъ объ искореніи нѣмецкаго засилья переходилъ изъ комиссіи въ комиссію безъ всякой надежды на осуществленіе.

Не покладая рукъ, работали наши земства, удовлетворяя многообразные и сложные запросы и требованія деревни. Оставленіе нами Польши и Прибалтійскаго края выдвинуло передъ земствами непредвидѣнную задачу—устройство бѣженцевъ. Къ чести земствъ, несмотря на трудное финансовое положеніе, задача съ устройствомъ бѣженцевъ была проведена успѣшно. Все же, благодаря военнымъ обстоятельствамъ, потребовавшимъ широкаго устройства раненыхъ, больныхъ и инвалидовъ, ослабилась медицинская часть, агрономическая помощь, дорожное и просвѣтительное дѣло. Но при всей трудности и слабыхъ средствахъ, земства открывали народные дома, библіотеки-читальни. Борьба съ нѣмецкимъ засильемъ нашла откликъ и въ средѣ земства. Такъ, Пермское и Вятское земства открыли заводъ для выдѣлки удобрений съ общей производительностью до 2 мил. пудовъ туковъ, Екатеринбургское земство рѣшило построить собственный химическій заводъ, многія земства налаживаютъ сборъ и сбытъ лѣкарственныхъ травъ, что дастъ возможность хорошаго заработка крестьянамъ и освободитъ аптечное дѣло отъ нѣмецкихъ рынковъ.

Но государство не оставляло заботъ и о „хлѣбѣ духовномъ“, т. е. о просвѣщеніи.

Учебныя заведенія, какъ высшія и среднія, такъ и низшія были совершенно переполнены, особенно въ деревняхъ, гдѣ тяга къ образованію обнаружилась съ разительной силой. Въ прошломъ году проектъ всеобщаго школьнаго образованія получилъ одобреніе Государственной Думы. Несмотря на ограниченность средствъ, министерство народнаго просвѣщенія нашло необходи-

мымъ создать достаточные штаты народныхъ учителей и съ этой цѣлью рѣшено было открыть 5 новыхъ учительскихъ институтовъ, 25 семинарій. На введеніе всеобщаго образованія министерство испросило 65 милліоновъ рублей. Признавая необходимымъ раскрѣпощеніе нашей техники отъ иностранцевъ, министерство рѣшило открыть рядъ новыхъ техническихъ и ремесленныхъ училищъ для подготовки различныхъ спеціалистовъ.

Таковы итоги 1915 года въ главнѣйшихъ областяхъ нашей жизни, съ которыми Россія вступила въ Новый 1916 годъ.

„Воскресеніе“.

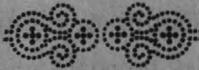
Какъ долженъ поступать при совершеніи литургіи діаконъ служащій безъ приготовленія?

Діаконъ, являясь въ качествѣ сослужителя великаго и страшнаго священнодѣйствія—принесенія безкровной жертвы, долженъ быть проникнутъ чувствомъ глубочайшаго смиренія и сознанія своего недостойнства предстоять св. трапезѣ Господней. Это чувство и это сознаніе въ особенности должны быть присущи діакону, приступающему къ св. трапезѣ безъ надлежащаго приготовленія. Вотъ почему у насъ и безъ письменнаго закона, по долгу совѣсти и по внушенію чувства благоговѣнія предъ святынею, принято, что діаконъ, надлежащимъ образомъ не приготовившійся къ участію въ совершеніи литургіи, устраняется отъ нѣкоторыхъ литургійныхъ дѣйствій, а именно: 1) онъ не восходитъ со священникомъ предъ царскія врата для чтенія начинательныхъ молитвъ предъ проскомидією; 2) не беретъ обычнаго начала у священника предъ „Влагословенно царство“, а только тихо произноситъ: „Благослови, владыко“, и, получивъ благословеніе у священника, цѣлуетъ его руку и отходитъ на амвонъ для возгласенія: „Благо-

слова, владыко“, произносить ектению и т. д., 3) послѣ великаго входа не обращается къ священнику за молитвою о себѣ, равно также и священникъ къ нему, (ибо это касается общаго служенія, въ коемъ нужна взаимная молитва), а только такимъ же образомъ, какъ и при началѣ литургіи, испрашиваетъ благословеніе, говоря: „Благослови, владыко“, и, получивъ простое благословеніе у священника, отходитъ на свое мѣсто для дальнѣйшаго священнослуженія; 4) при возгласѣ священника: „Побѣдную пѣснь“, не поднимаетъ звѣздицы, а вмѣсто него дѣлаетъ это священникъ; 5) равнымъ образомъ и при освященіи св. даровъ не подходитъ къ св. трапезѣ и не поднимаетъ св. дары при возгласѣ „Твоя отъ Твоихъ“, а только по освященіи св. даровъ совершаетъ кажденіе во время „Достойно есть“, 6) не подходитъ къ св. трапезѣ и во время причастна и послѣ причащенія священника не собираетъ частицы въ св. чашу. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ строго соблюдается и то, что діаконъ, служащій безъ приготовленія, не выносить св. дары послѣ причастна и не возгашаетъ: „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“. Отъ такого образа дѣйствованія, какъ установившагося у насъ по требованію чувства Слагоговѣнія къ великому и страшному священнодѣйствию, не слѣдовало бы отступать никому изъ діаконѣвъ, безъ надлежащаго приготовленія участвующихъ въ совершеніи литургіи. Впрочемъ, по существующей практикѣ, для діаконѣвъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлаются исключенія, и они допускаются къ служенію литургіи безъ приобщенія на оной. Такъ, когда діаконъ служитъ въ одинъ и тотъ же день двѣ литургіи, то онъ не приобщается на каждой изъ нихъ, а только на одной. Въ данномъ случаѣ служеніе діакonomъ одной изъ указанныхъ литургій безъ приобщенія имѣетъ для себя вполне „благословную причину“. Если діаконъ пренебрегаетъ этимъ средствомъ, то омірщается до состоянія церковнаго ремесленника, главною обязанностію котораго какъ бы служить только одно—возглашать и

возглашать. Молодымъ діаконамъ слѣдуетъ принять себѣ за правило никогда не уклоняться отъ принятія св. таинъ при служеніи Божественной литургіи и помнить, что они не нанятые пѣвчіе, а предстоятели церковной молитвы, занимающіе первую ступень священства, что отъ благоговѣйности ихъ служенія зависитъ настроеніе цѣлаго прихода; благоговѣніе же пріобрѣтается молитвою и очищеніемъ сердца чрезъ св. тайны (изъ Наст. книги для священнослужителей С. В. Булгакова). „Кіев. Еп. Вѣд.“.

Діаконъ *Василій Усѣвичъ*.



Редакторъ неофіціального отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій**.

Печатать разрѣшается 31 мая 1916 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Добровольскій**.

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи Манковича и Сроліовича.