

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 33 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ).

15-го октября

1876 года.

---

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Разныя извѣстія по епархіи.—III. Иноепархіальныя распоряженія.

---

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О ежегодномъ представленіи въ Консисторію вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной и экономической суммы монастырей.

Черниговская духовная Консисторія покорнѣйше проситъ редакцію Извѣстій припечатать въ своемъ изданіи, въ офи-

ціальної частини, постановленіє єя, Єго Прєосвященствомъ 28 августа сего 1876 г. утвержденное, слѣдующаго содержания: Въ силу 22 § инструкции благочинному монастырей и 125 ст. уст. духов. Консистерій, состоявшимся <sup>15 сентября</sup> <sub>9 октября</sub> 1875 г. опредѣленіємъ Консистерія постановила: отмѣнить каждагодне доставленіє въ Консистерію на ревизію приходо-расходныхъ книгъ монастырскихъ о денежныхъ суммахъ, кромѣ Архіерейскаго Дома, и къ должному сего исполненію посланы благочиннымъ монастырей указы отъ 15 октября архимандриту Виктору за № 8587 и архимандриту Георгію за № 8588. Но въ виду полученнаго отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода циркуляра, отъ 29 мая 1876 г. за № 5644, которымъ затребованы отъ епархіальнаго начальства точныя свѣдѣнія о капиталахъ и недвижимомъ имуществѣ монастырей Черниговской епархіи и какъ эти свѣдѣнія будутъ необходимы и на будущее время: то посему и на основаніи 133 ст. уст. дух. Конс., въ дополненіє къ вышеизвѣщенному распоряженію епархіальнаго начальства предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Черниговской епархіи, чтобы они о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной и экономической монастырскихъ суммъ за каждый истекшій годъ неупустительно представляли въ Консистерію къ 15 января новаго года вѣдомости по составленной въ Консистеріи формѣ подъ литерами А и Б, подписанныя настоятелями со старшею братією



и настоятельницами съ старшими сестрами, съ засвидѣтельствованіемъ благочинныхъ монастырей въ вѣрности всего внесеннаго въ тѣ вѣдомости. Къ должному и непремѣнному исполненію сего распоряженія припечатать оное вмѣстѣ съ формою въ официальной части Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій. Сентября 15 дня 1876 г. № 7675.

**В Ъ Д О**  
по Козелецкому Георгіевскому монастырю Чернигов  
и экономическихъ

Лит. А. П Р И Х О Д Ъ .

Штатной суммы.		Экономическихъ суммъ.						Капиталы		
		Поступило въ 1876 году.						закрывающіеся въ государственнхъ бумагахъ *).		
Остаточныхъ отъ 1876 г.	Отпущено изъ казны въ 1876 г.	Остаточныхъ отъ 1875 г.	Свѣчныхъ, кешельковыхъ, кружечныхъ и выроченныхъ за молебны, панихиды и друг. отпавы				Собранныхъ по просительной книгѣ и отъ другихъ добровольныхъ пожертвованій.	Полученныхъ процентовъ по билетамъ, доходовъ съ земель и другихъ оброчныхъ статей.	ИТОГО.	Руб.   Коп.
			Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.	Р.   К.				

\*) *Примѣчаніе:* Здѣсь объяснять, какое количество имѣется въ монастырѣ билетовъ кредитныхъ установленій, изъ какого именно мѣста или учрежденія таковыя выданы, отъ котораго числа мѣсяца, года и за какимъ №, на какую сумму каждый и для какого предмета назначены жертвователями капиталы и по нимъ проценты.

**М О С Т Ъ**  
ской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ за 1876 годъ.

Лит. Б. Р А С Х О Д Ъ .

Штатной сум-мы.		Экономическихъ суммъ.					
Выдано въ жалованье настоятелю и братіи на наемъ служителей и другіе опредѣленные предметы.	Остатокъ къ 1-му января 1877 г.	На содержание братіи.	На постройки и починки монастырскихъ зданій и другіе нужды.	На содержание духовныхъ учебныхъ заведеній.	Отослано въ кредитное установе-ніе *).	Осталось къ	
						Руб.   Коп.	Руб.   Коп.

\*) *Примѣчаніе:* Здѣсь объяснять, когда именно отослана въ кредитное установленіе и какаѣ именно сумма, на какихъ условіяхъ и изъ какихъ источниковъ составила она, а полученный изъ того кредитнаго установленія билетъ выданъ отъ такого-то числа, мѣсяца, года и за такимъ-то №.

Письмо С.-Петербургскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета къ Его Преосвященству, отъ 18 августа 1876 года, за № 1073.

*Преосвященнѣйшій Владыко!*

*Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Съ распространеніемъ предѣловъ борьбы юговосточныхъ славянъ съ ихъ притѣснителями, умножились и ихъ нужды. Оставленные всѣми правительствами Европы, они все упованіе свое по Богѣ возлагаютъ на насъ и, дѣйствительно, отъ насъ только и могутъ ожидать помощи и спасенія. Русская кровь уже пролита за ихъ свободу; не мало уже русскихъ приношеній доставлено имъ и доставляется ежедневно по настоящее время. Но положеніе дѣль въ настоящую роковую минуту ихъ и нашей исторіи требуетъ новыхъ и усиленныхъ жертвъ, къ которымъ нашъ боголюбивый и братолюбивый народъ такъ охотно склоняется по призыву своихъ пастырей и учителей.

По образу древняго ревнителя Божіей и народной славы, который сказалъ: «удвойте—и удвоиша, рече: утройте—и утроиша,» стоитъ только Вашему Преосвященству обратиться къ Вашей паствѣ съ новымъ призывомъ, и она, зная голосъ своего пастыря, съ готовностію поспѣшитъ исполнить Вашу священную для нея волю и съ радостію удвоитъ и утроитъ свои предъ Богомъ и міромъ во вѣки незабвенныя приношенія и жертвы.



По вѣрѣ въ русскій народъ и въ его нерушимую духовную связь съ его Богоучрежденнымъ священноначаліемъ, комиссія по сбору Высочайше разрѣшенныхъ С.-Петербургскому отдѣлу славянскаго благотворительнаго комитета пожертвованій въ пользу страждущихъ семействъ славянъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи приѣмлетъ смѣлость предстать предъ Вашимъ Преосвященствомъ съ своею смиренною мольбою и испрашивать Вашей милостивой помощи въ его трудахъ и заботахъ посредствомъ новой разсылки священнослужителямъ ввѣренной Вамъ епархіи и церковнымъ старостамъ прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ \*).

На этомъ письмѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27 сентября послѣдовала: Въ редакцію Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія.



## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Священническія мѣста при Николаевской церкви села Струговской-Буды Суражскаго уѣзда настоятельское и помощническое состоятъ вакантными.

— Священническое мѣсто при Успенской церкви села Летаховъ Суражскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ.

\*) Подписные листы уже разсланы при 18 и 19 №№ Еп. Изв.



— Священническое мѣсто при Покровской церкви села Левенки Стародубскаго уѣзда состоитъ вакантнымъ.

---

### Отъ редакціи Черниг. Еп. Извѣстій.

Для пересылки въ пользу славянскихъ семействъ Балканскаго полуострова, пострадавшихъ отъ турокъ, редакціею въ продолженіе сентября мѣсяца получены деньги: отъ свящ. Александра Корноухова 5 р. 29 к., свящ. В. Кочерги 10 р., свящ. Бориса Горбатовскаго 3 р. 80 к., свящ. Николая Грабовскаго 59 р. 48 к., свящ. Павла Маджугинскаго 41 р., благ. свящ. Ѳедора Гаврильцева 55 р. 60 к., а всего 175 р. 17 коп. Деньги эти редакціею отосланы по принадлежности. А съ прежде собранными всего отослано 1170 р. 92½ коп.

---

За высылку Епархіальныхъ Извѣстій въ текущемъ году съ половины мая по сентябрь мѣсяць редакціею получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: отъ благ. свящ. Капитона Россинскаго 68 р. 50 к., свящ. Ѳедора Боровскаго 4 р. 50 к., свящ. Виктора Бывалькевича 4 р. 50 к., свящ. Елисея Ярошевскаго 7 р., благ. свящ. Александра Тупатилова 72 р.; благ. проіерея Павла Смѣльскаго 54 р., свящ. Стефана Пригоровскаго 4 р. 50 к., благ. свящ. Іоанна Барановича 90 р. и причта Троицкой церкви м. Семеновки 4 руб. 50 коп.

---

III.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Распоряженіе Нижегородскаго епарх. начальства о записи въ клировыхъ вѣдомостяхъ и дух. роспис. дѣтей православнаго духовенства**

Нижегородская духовная консисторія слушала рапортъ одного благочиннаго, въ которомъ просить разъяснить ему: слѣдуетъ ли помѣщать въ клировыхъ вѣдомостяхъ и въ духовныхъ росписяхъ при семействѣ родителей дѣтей діакона: одного кончившаго курсъ семинарскихъ наукъ, другаго исключеннаго изъ училища, не живущихъ при отцѣ, а также и другихъ имъ подобныхъ, и, по выслушаніи выписки изъ законовъ, относящихся къ сему дѣлу и справки съ дѣломъ, приказали и его преосвященство утвердилъ: имѣя въ виду, что, на основаніи 273 ст. прим. зак. о сост. Свод. зак. IX т. по прод. 1871 года, дѣти лицъ православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ ихъ отцевъ,—сыновья какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающіе себя на службу церкви въ духовномъ званіи, могутъ поступать въ службу военную, или гражданскую и обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвоятся,—и на основаніи 576 ст. прим. того же тома зак. о сост. по продол. 1872 г., не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей пра-

вославнога и армяно-григоріанскаго исповѣданій, пожалованныхъ орденомъ Св. Анны 2-й и 3-й степени или орденомъ Св. Станислава 2-й и 3-й степени, и дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнога исповѣданія, окончившихъ курсъ въ академіяхъ, или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, принадлежать къ потомственному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены,—и, на основаніи 577 стат. 17 пун. того же закона и тома и по тому же продолженію, къ почетному гражданству принадлежатъ лично, безъ потомства, не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнога и армяно-григоріанскаго исповѣданій (ст. 576 прим. по сему прод.) когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены,—консисторія опредѣляетъ: разъяснить благочинному, что дѣти священно-церковно-служителей, не принадлежа лично къ духовному званію, должны только показываться для свѣдѣнія въ послужныхъ спискахъ (клировыхъ вѣдомостяхъ) ихъ отцовъ, съ указаніемъ гдѣ они находятся, какъ сіе требуется формою послужнаго списка, приложеннаго къ 98 ст. уст. дух. Кон., дабы имѣть начальству точныя и вѣрныя свѣдѣнія о семействѣ лица, помѣщаемаго въ клировой вѣдомости, а происшедшихъ отъ нихъ потомковъ и женъ ихъ уже въ клировой вѣдомости не помѣщать, а только обозначать: женаты, холосты или вдовы. Что же касается записи дѣтей священно-церковно-служительскихъ въ исповѣданныхъ духовныхъ росписяхъ, то непосвящающихъ, или непосвятившихъ еще себя на службу церкви въ духовномъ званіи, слѣдуетъ писать, какъ дѣтей священнослужителей и прочихъ

уховныхъ лицъ, пожалованныхъ орденомъ Св. Анны 2-й и 3-й степени, или орденомъ Св. Станислава 2-й или 3-й степени, и дѣтей церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія окончившихъ полный курсъ въ академіяхъ, или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіемъ, какъ принадлежащихъ къ потомственному почетному гражданству, съ потомствомъ ихъ, такъ и дѣтей церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ), какъ принадлежащихъ къ почетному гражданству лично, безъ потомства, такъ и дѣтей ихъ, которыя должны уже принадлежать, смотря по припискѣ, къ какому либо городскому, или сельскому обществу, подъ категорію обыкновенныхъ прихожанъ, гдѣ пишутся купцы, почетные граждане, мѣщане и крестьяне. А такъ какъ о разрѣшеніи подобнаго же недоразумѣнія входилъ ранортомъ въ консисторію еже другой благочинный и подобныя недоразумѣнія могутъ возникнуть и у другихъ благочинныхъ, то, въ предупрежденіе отдѣльныхъ представленій отъ оо. благочинныхъ о разрѣшеніи подобныхъ вопросовъ и для правильнаго и однообразнаго веденія клировыхъ вѣдомостей и духовныхъ росписей, послать оо. благочиннымъ циркулярный указъ. Марта 9 дня 1876 г.

**Распоряженіе Кавказскаго епархіальнаго начальства о воспрещеніи духовенству епархіи выдавать удостовѣренія о рожденіи, основанныя на однихъ только показаніяхъ свидѣтелей.**

Кавказская духовная консисторія, 10 мая 1876 г., слушали отношеніе Ейскаго уѣзднаго по воинской повинности



присутствія, отъ 4 октября прошлаго 1875 г. за № 771, при коемъ, препровождая удостовѣреніе священно-церковно-служителей стан. Новоминской, отъ 23 мая того же года за № 19, выданное ейскому мѣщанину Сергѣю Кіашко о рожденіи сына его Іоанна, просить консисторію сдѣлать распоряженіе о воспрещеніи на будущее время духовенству выдавать подобныя удостовѣренія, какъ не имѣющія никакого значенія, въ виду ст. 105 и 1 и 2 п. ст. 112 устава о воинской повинности, Высочайше утвержденного 1 января 1874 г., а равно циркулярныхъ разъясненій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 февраля и 7 марта 1875 г., за №№ 10. 23. Приказали: Такъ какъ выданное священно-церковно-служителями стан. Новоминской удостовѣреніе ейскому мѣщанину Сергѣю Кіашко о рожденіи сына его Іоанна, за пропускомъ рожденія его по метрикамъ, основано на однихъ личныхъ показаніяхъ восприемнаго отца, Іоанна, казака Андрея Гука и другихъ свидѣтелей, и священно-церковно-служителямъ по силѣ ст. тома IX св. закона 1857 г. уст. объ актахъ, дозволяется выдавать только метрическія выписи объ извѣстныхъ событіяхъ или же выписи изъ исповѣдныхъ росписей: то посему предписать означенному причту, чтобы онъ на будущее время подобныхъ удостовѣреній отнюдь не выдавалъ. А такъ какъ таковыя удостовѣренія могутъ быть, по невѣдѣнію, выдаваемы и другими священно-церковно-служи-

телями Кавказской епархіи, то въ виду сего, чрезъ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомости», объявить всему духовенству епархіи о воспрещеніи выдачи сказанныхъ удостовѣреній.

(Кал. Еп. В. № 13).



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 17 Октября 1876 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Владимир Павлович Павлов, 1870 г. р. 12-го класса  
Владимир Павлович Павлов, 1870 г. р. 12-го класса

Владимир Павлович Павлов

Владимир Павлович Павлов, 1870 г. р. 12-го класса  
Владимир Павлович Павлов, 1870 г. р. 12-го класса

Владимир Павлович Павлов, 1870 г. р. 12-го класса  
Владимир Павлович Павлов, 1870 г. р. 12-го класса

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го Октября

№ 20.

1876 года.

(Годъ шестнадцатый).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день Покрова Пресв. Богородицы.—II. Рѣчь, при выборѣ благочиннаго.—III. Никодимъ Сребницкій, епископъ Черниговскій и Новгородсѣверскій.—IV. Мѣна приходовъ.—V. Объявленія.

---

### I.

#### Слово на день Покрова Пресв. Богородицы.

*Два дня предстоитъ въ церкви, и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу. Конд. празд.*

Девять съ половиною столѣтій прошло съ тѣхъ поръ, какъ совершилось событіе, которое празднуетъ церковь въ настоящій день—Покровъ Пресв. Богородицы,—совершилось не у насъ въ Россіи, а близъ Константинополя, въ церкви Греческой. Вотъ какъ было это чудное событіе. Въ началѣ X в. по Р. Хр. на столицу Греческой Имперіи—Константинополь напали сильные враги—сарацины. Жители города, не надѣясь на свои собственныя силы, обратились съ молитвою къ Богу. Во время всеобщей на 1-е октября, когда они съ особеннымъ усердіемъ молились предъ чудотворною иконою Бо-



гоматери во Влахернскомъ храмѣ, не разъ спасавшей ихъ отъ бѣдствій, угодникъ Божій Андрей, Христа ради юродивый, вдругъ увидѣлъ на воздухѣ Матерь Божию, молившуюся за христіанъ и покрывавшую ихъ своимъ омофоромъ. вмѣстѣ съ Андреемъ, тоже самое видѣлъ и ученикъ его, блаженный Епифаній. Вѣсть объ этомъ видѣніи скорѣе разнеслась и по всему городу. Жители, ободренные молитвеннымъ представительствомъ Богоматери, и, безъ сомнѣнія, подерѣпляемые ея божественною силою, прогнали враговъ. Въ память этого событія положено св. церковію ежегодно праздновать 1 октября Покровъ Пресв. Богородицы.

Нѣтъ нужды, сл. хр., что явленіе Покрова Пресв. Богородицы было не у насъ въ Россіи. Торжество святой вѣры православной, гдѣ бы оно ни совершилось, есть торжество всѣхъ вѣрующихъ. Православіе отъ грековъ перешло къ намъ, съ нимъ вмѣстѣ перешло къ намъ и покровительство Божіей Матери. А потому, въ настоящій день, празднуетъ Покровъ Пресв. Богородицы, и мы, вмѣстѣ съ церковію, воспѣваемъ: «Дѣва днесь предстоить въ церкви, и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу».

Правда, тѣлесными глазами мы не видимъ царицы небесной между нами въ этомъ храмѣ. Но вотъ предъ нами ея священные иконы, въ этихъ священныхъ изображеніяхъ Пресв. Дѣва и нынѣ, такъ сказать, вещественно предстоить между нами, и принимаетъ возсылаемыя къ ней моленія вѣрныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько благодѣній всякаго рода источаютъ св. иконы Богоматери всѣмъ, притекающимъ къ нимъ съ вѣрою и упованіемъ! Сколько разъ православные сыны Россіи получали чудодѣйственную помощь отъ изображеній царицы

небесной во дни общественных бѣдствій! Нерѣдко случалось, что одно появленіе иконы Богоматери то прекращало внутрення волненія, потрясавшія все государство, то ободряло и укрѣпляло воиновъ, защищавшихъ вѣру и отечество отъ враговъ внѣшнихъ, то останавливало губительное дѣйствіе заразы, появлявшейся въ предѣлахъ Россіи.—Но не въ общественныхъ только бѣдствіяхъ царица небесная являла свое милосердіе. Она подавала свою помощь всякому истинно вѣрующему. Въ сказаніяхъ о чудотворныхъ иконахъ Богоматери, разбѣянныхъ по всему пространству нашего отечества, мы находимъ описанія самыхъ разнообразныхъ, самыхъ поразительныхъ примѣровъ ея чудодѣйственной помощи бѣдствующимъ. Приводятъ, напр., къ чудотворной иконѣ—человѣка, который уже нѣсколько лѣтъ ничего не видитъ,—этотъ слѣпецъ, послѣ краткой молитвы предъ иконою Богоматери, вдругъ безъ всякихъ человѣческихъ пособій получаетъ зрѣніе! Или приносятъ больнаго, разслабленнаго, который десятки лѣтъ не вставалъ съ мѣста,—и онъ вдругъ получаетъ силу и крѣпость отъ одного прикосновенія къ чудотворной иконѣ! Или еще: приходитъ человѣкъ, убитый горемъ, подавляемый душевною скорбію, близкій къ отчаянію,—но при одномъ взглядѣ на божественный ликъ Приснодѣвы, возвращается внутренній миръ его души, сердце наполняется надеждою, и онъ какъ бы перерождается!—Не ясно ли отсюда, что Пресв. Матерь Божія какъ бы вещественно предстопитъ между нами въ ея священныхъ изображеніяхъ, и даруетъ требуемую помощь всѣмъ, приходящимъ къ ней съ вѣрою и упованіемъ? Нѣтъ нужды, что мы не видимъ Ее чувственными взорами; объ Ея присутствіи ясно говоритъ чудо-

дѣйственная сила Ея священныхъ изображеній. Такъ, *Два дня предстоитъ въ церкви!*

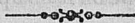
*И съ лики святыхъ не видимо за ны молится Богу.* Вотъ еще, сл. хр., утѣшительная истина, которую преподаетъ намъ св. церковь въ настоящій день. Преч. Матерь Божія пребываетъ между нами—въ церкви земной—только чудодѣйственною своею силою, но сама она предстоитъ въ церкви первородныхъ, вмѣстѣ съ ликами святыхъ Божіихъ, въ сонмѣ чиновъ архангельскихъ. Тамъ, предъ престоломъ Царя славы, стоя одесную Единороднаго Сына Божія, и Сына Ея по плоти, Она *молится за ны Богу.* Какъ отрадно вѣрить, что всѣ мы, сл. хр., имѣемъ на небѣ такую предстательницу и ходатаицу о насъ предъ Богомъ! Не довольно ли этого, чтобы мы во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни, особенно горестныхъ, прежде всего искали утѣшенія въ молитвѣ предъ образомъ Богоматери, съ твердымъ упованіемъ на ея божественную силу? Ибо можемъ ли думать, чтобы ея ходатайство о насъ предъ престоломъ Божіимъ не было приеменно? Какъ Матерь Божія,—Она съ блаженнымъ дерзновеніемъ предстательствуетъ предъ своимъ Сыномъ и Богомъ за всѣхъ требующихъ Ея покрова. Она ходатайствуетъ за насъ не какъ раба предъ своимъ Владыкою, а какъ Матерь предъ своимъ Сыномъ, котораго родила, воспитала и возлюбила всею душою. Но и между нами не бываетъ, чтобы добрый сынъ отказывалъ когда либо справедливому и удобоисполнимому прошенію своей матери. Такъ, когда Вирсавія, мать царя Соломона, вопла въ царскій чертогъ его и сказала, что хочетъ просить его о нѣкоторой милости, тогда царь съ сыновнимъ почтеніемъ отвѣтилъ ей: *проси мати моя, яко не отверащуся отъ тебѣ* (3 цар.

2, 20). Если же такъ бываетъ на землѣ; то удивительно ли, что и на небѣ, въ царствѣ правды и любви, Единородный Сынъ Божій, превознесшій Пречистую Матерь свою выше Херувимовъ и Серафимовъ, ради Ея молитвъ изливаетъ величайшія благодѣянія и на всѣхъ вѣрующихъ? «Много можетъ моленіе матернее ко благосердію Владыки, и никтоже притѣкаль къ ней посрамленъ отъ Нея исходитъ; но просить благодати, и пріемлетъ дарованіе полезному прошенію». — И такъ, сл. хр., посѣтитъ ли кого изъ насъ Господь тяжкою болѣзнію, несчастіе ли какое будетъ угрожать намъ, или уныніе овладѣетъ нашей душою, во всѣхъ подобныхъ обстоятельствахъ будемъ обращаться съ теплою молитвою къ небесной заступницѣ нашей, откроемъ предъ нею всѣ наши скорби и нужды, съ полнымъ дерзновеніемъ, какъ дѣти открываютъ скорби и нужды свои предъ любящею матерію, и будемъ просить Ея помощи и заступленія. Преч. Матерь Божія, какъ Матерь всѣхъ вѣрующихъ въ возлюбленнаго Сына Ея, не презритъ нашихъ молитвъ.

Впрочемъ, напрасно будетъ наше упованіе на предстательство Богоматери, если мы сами не будемъ заботиться сдѣлать себя достойными милости Божіей глубокимъ сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ и доброю жизнію. Святѣйшая Матерь Божія не можетъ ходатайствовать предъ Богомъ о не раскаянныхъ грѣшникахъ, не можетъ покровительствовать нашимъ грѣхамъ. Поэтому, чтобы молитвы наши къ Богоматери были услышаны, и наше упованіе на Ея предстательство о насъ не было посрамлено, будемъ, вмѣстѣ съ молитвою о небесной помощи, исправлять нашу жизнь, и сдѣлаемъ себя достойными благодѣяній Божіихъ добрыми дѣлами. Тогда Пр. Матерь Божія



не лишитъ насъ спасительнаго Ея покрова, принесетъ наши молитвы Сыну своему и Богу, заступитъ насъ въ скорбныя минуты жизни, и спасетъ не только здѣсь, но и тамъ—предъ судомъ вѣчной правды. Аминь.



## II.

**Рѣчь, сказанная при выборѣ благочиннаго 2-го округа Глуховскаго уѣзда 15 Юня 1876 г. \*)**

Достопочтеннѣйшій отецъ благочинный!

Прежде чѣмъ мы приступимъ къ выполнению предписанія епархіальнаго начальства, выраженнаго въ прочитанномъ Вами указѣ консисторіи, позвольте мнѣ высказать отъ лица и съ согласія всей предстоящей братіи тѣ мысли и чувства, которыя вызываетъ въ насъ настоящее наше собраніе!

Въ настоящій моментъ всѣ мы, во первыхъ, преисполнены чувствомъ живѣйшей радости за тотъ современный и вполне гуманный порядокъ вещей, по которому ближайшій нашъ начальникъ—благочинный—уже *не назначается* намъ свыше, какъ какой нибудь чиновникъ особыхъ порученій, какъ мытарь, какъ членъ духовной полиціи, а *выбирается* нами изъ среды насъ самихъ, какъ нашъ *представитель*, правильнѣе сказать, а не какъ начальникъ съ значеніемъ повелителя и господина.

---

\*) Этотъ выборъ описанъ въ № 16 епарх. изв. сего 1876 г. ч. неофиц. стр. 463—465.

Слава Богу! Мы пережили уже и сдали на страницы исторіи то время, когда названіе «благочинный» вызывало въ душѣ каждаго изъ насъ представленіе какого то деспота, совершенно обезличивавшаго всѣхъ подвѣдомыхъ ему собратій, когда появленіе его приводило въ трепетъ несчастныхъ меньшихъ нашихъ братій, когда злосчастныя наши вдовы и сироты по суткамъ стояли у воротъ такого *начальника*, пока его высокопреподобію угодно было принять ихъ хотя у крыльца своего дома,—когда даже церковные старосты и сельскіе урядники трепетали, слышавъ колокольцы и брезкольцы отъ экипажа, «малаго архіерея»... Кто слѣдитъ за современною духовною литературою, тому не безвизвѣстно, какъ дѣйствуютъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и нынѣ такъ называемые казенные т. е. назначенные епарх. начальствомъ благочинные, какъ подличаютъ они предъ высшею властію, какъ проводятъ въ чины и награды излюбленныхъ ими, и какъ, напротивъ, *загоняютъ* почему либо ненавистныхъ имъ оо. пастырей.—Слава Богу, отцы и братіе, мы давно уже пережили это время! И вотъ, по волѣ и благословенію благопопечительнаго нашего епархіальнаго начальства, мы *избрали по сердцу нашему*, по внушенію нашей совѣсти, благочиннаго, который двѣнадцатилѣтнею своею службою вполне оправдалъ наши виды на это новое учрежденіе.

Достопочтенный отецъ благочинный! Настоящій случай мы находимъ совершенно благовременнымъ, чтобы выразить Вамъ тѣ чувства искренней любви, уваженія, почтенія и благодарности, которыя Вы внушили намъ во время своей 12-лѣтней службы въ должности благочиннаго.

1. Какъ членъ духовной іерархіи, Вы,—не заискивая ни у кого изъ высшаго начальства и не уничижая себя ни предъ вѣмъ,—всегда съ сознаниемъ чувства собственного достоинства исполняли многообразныя и многосложныя обязанности, возлагавшіяся на васъ особо епархіальнымъ начальствомъ и прямыми правилами благочиннической инструкціи, не ища при этомъ похвалы свыше и не боясь возможныхъ замѣчаній, какъ не заслуженныхъ по вашему личному убѣжденію, всегда основанному на правилахъ чистой логики и христіанскаго смиренномудрія. Но эти знаки отличій, которыми вы украшаете наше собраніе, служатъ намъ доказательствомъ, что и у епархіальнаго начальства вы заслужили достойной васъ похвалы и возмездія за ваши труды, чему всѣ мы искренно радуемся.

2) Какъ представитель нашъ предъ лицомъ обуржуающаго насъ свѣтскаго общества, предъ лицомъ гражданскихъ властей и учрежденій вы никогда и ничѣмъ не уронили своей чести, достоинства и благородной гордости, и мы, не безъ нѣкотораго собственного самолюбія, всегда слышимъ о васъ самыя отличныя отзывы отъ всѣхъ, кто имѣлъ съ вами какія нибудь сношенія, и видимъ, съ какимъ почетомъ, съ какою предупредительностію принимаютъ васъ даже высшіе особы мѣстной интеллигенціи, что весьма важно въ настоящее время, когда духовенство сдѣлалось «притчею во всѣхъ языцѣхъ» и конечно для насъ желательно служить притчею *поучительною, а не глумительною.*

3. Какъ начальникъ нашъ вы никогда не представляли себя *начальникомъ* въ смыслѣ *подчиненія* ввѣренныхъ вашему вѣдѣнію лицъ. Въ отношеніяхъ своихъ къ собратамъ вы все-

гда водились духомъ равенства и братской дружбы; хотя будучи строго исполнительны въ отношеніи своихъ личныхъ обязанностей, вы требовали такой же аккуратности и отъ другихъ, за что мы называли васъ иногда *строимъ*; но чаще всего, чтобы быть вѣрнымъ своему принципу, вы брали на себя трудъ пополнять чужія работы. Отношенія ваши и къ меньшей братіи—чужды гордости и неприступности; съ нѣкоторыми—достойнѣйшими по своему благоповеденію и совершенной исправности, вы, напротивъ, обращались совершенно побратски, подавая руку благословляющую и вмѣстѣ—руку дружбы; если же нѣкоторые изъ нихъ иногда подвергались вашимъ выговорамъ и замѣчаніямъ, то это происходило отъ ихъ же вины; по крайней мѣрѣ въ настоящій моментъ вы не можете подмѣтить ни въ комъ изъ окружающихъ васъ даже тѣни того, что называется непріязненнымъ чувствомъ.

4. Въ управленіи своею паствою вы, какъ настоятель, духовный отецъ и учитель, всегда и во всемъ подаете намъ примѣръ, достойный подражанія, и къ чести нашего окружающаго духовенства нужно сказать, что оно никогда не подавало повода не только въ печати, но и въ частныхъ разговорахъ къ какимъ нибудь нареканіямъ за поборы, вымогательства и т. под. притѣсненія прихожанамъ, что вообще ставится въ упрекъ духовенству просвѣщеннымъ обществомъ, и что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подаетъ поводъ къ совершенному разрыву паствы съ пастырями.

5. Наконецъ долгъ справедливости требуетъ выразить вамъ благодарность и за ваше рѣдкое гостепрѣимство: домъ вашъ для каждаго изъ насъ во всякое время дня и ночи служить



какъ бы собственнымъ домомъ съ братскимъ покоемъ и угощеніемъ.

Въ заключеніе скажу, что въ лицѣ вашемъ, достопочтенный отецъ благочинный, мы имѣемъ самаго достойнаго представителя духовнаго сословія, опытнаго администратора, добраго и мудраго пастыря и—неподражаемаго отца семейства, *добръ домъ свой правящаю*. Таковой и долженъ быть представитель нашъ, какъ образецъ во всемъ достойный подражанія! И не предрѣшая задачи предстоящаго выбора, чтобы не нарушить тайны, заключающейся въ баллотировочномъ ящикѣ, мы позволяемъ себѣ, однакожь выразить общее наше желаніе, чтобы и настоящій нашъ выборъ былъ также удаченъ, какъ предшествовавшій двѣнадцать тому лѣтъ!

Священникъ *Викторъ Мозолевскій*.

---

### III.

## Никодимъ Сребницкій, Епископъ Черниговскій и Новгорода-Сѣверскаго.

(Съ 6 декабря 1738 года по 29 мая 1740 г.).

Послѣ возстановленія въ XVII столѣтіи древнѣйшей Черниговской епархіи, основанной при святомъ Равноапостольномъ Великомъ князѣ Владимірѣ Святославичѣ, и послѣ татарскаго погрома болѣе 200 лѣтъ сиротствовавшей безъ своихъ архипастырей, всѣ первые Черниговскіе Іерархи, начиная отъ возстановителя сей епархіи Преосвященнаго Архіе-

пископа Лазаря Барановича, по древнему обычаю Малороссійской церкви, такъ же какъ и Кіевскіе митрополиты, были избираемы вольными голосами представителей клира и народа и утверждались царскою властію. Такой порядокъ избранія продолжался въ Малороссійской церкви до учрежденія Петромъ Великимъ святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго синода. Такимъ же порядкомъ избраны были на Черниговскую архіепископскую кафедру и первые преемники преосвященнаго архіепископа Лазаря Барановича архіепископы Черниговскіе и Новгородсѣверскіе: Θεодосій Углицкій, Іоаннъ Максимовичъ и Антоній Стаховскій; но ихъ уже преемники: епископъ Иродіонъ Жураковскій, архіепископъ Иларіонъ Рогалевскій и епископъ Никодимъ Сребницкій опредѣлены были на Черниговскую архіерейскую кафедру, безъ избранія, Высочайшими указами: Государя Императора Петра 1,—епископъ Иродіонъ и Государыни Императрицы Анны Іоанновны— архіепископъ Иларіонъ и епископъ Никодимъ. Послѣдній изъ нихъ былъ седьмымъ архипастыремъ Черниговскимъ, послѣ присоединенія Малороссіи къ Россіи (1654 г.). и третьимъ послѣ учрежденія въ С.-Петербургѣ святѣйшаго правительствующаго синода (1721 г.). Біографіи первыхъ шести Іерарховъ, болѣе или менѣе полныя и обстоятельныя, помѣщены уже разновременно въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, а нѣкоторыя изданы и отдѣльными брошюрами; не доставало только обстоятельной біографіи преосвященнаго епископа Никодима Сребницкаго, а помѣщенные о немъ свѣдѣнія въ исторіи Россійской Іерархіи, въ Черниговскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1855 года и въ историко-статистическомъ описаніи Черниговской епархіи такъ кратки и отрывочны, что нис-

колько не могут послужить къ ознакомленію съ его пастырскимъ служеніемъ въ Черниговѣ. Этотъ недостатокъ недавно восполнилъ трудолюбивымъ своимъ извѣстный въ ученое свѣтъ авторъ многихъ сочиненій и исторіографъ Санктпетербургской епархіи священникъ Санктпетербургской св. Пантелеймона церкви, магистръ Михаилъ Оерапонтовичъ Архангельскій, напечатавъ статьи свои: «Никодимъ, первый епископъ Санктпетербургскій и Шлиссельбургскій» въ духовномъ учено-литературномъ журналѣ Странникъ за 1868 годъ, книга 1 и за 1876 г. кн. VI. Но этотъ важный трудъ ученаго автора касается, какъ слѣдуетъ и можно видѣть изъ самаго заглавія статей, дѣятельности преосвященнаго епископа Никодима только въ Санктпетербургской епархіи; а въ нашей статьѣ мы намѣрены сказать о пастырской дѣятельности его въ Черниговской епархіи, предпославъ къ этому сказанію нѣкоторые свѣдѣнія объ обстоятельствахъ жизни преосвщ. Никодима, до его архіерейства.

Фамилія Сребницкихъ, изъ которой происходилъ преосвященный Никодимъ Сребницкій, епископъ Черниговскій и Новгородсѣверскій, и доставившій ей нѣкоторую историческую извѣстность своимъ архіерейскимъ служеніемъ въ Черниговѣ, Санктпетербургѣ и Переяславлѣ, существуетъ и въ настоящее время въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ. Въ этомъ 1876 году были въ Черниговѣ два Сребницкіе: одинъ духовнаго происхожденія,—воспитанникъ здѣшней духовной семинаріи,—уроженецъ Черниговской губерніи, а другой—учитель здѣшней гимназіи—землевладѣлецъ Полтавской губерніи; но въ какой именно губерніи рѣдился Преосвященный епископъ Никодимъ—неизвѣстно. Принимая въ соображеніе, что прео-

священный Никодимъ, по именному Высочайшему указу состоявшемуся 2 февраля 1745 года, перемѣщенъ съ Санкт-петербургской въ Переяславльскую епархію, по собственному его желанію, можно предполагать, что онъ пожелалъ окончить жизнь свою поближе къ тому мѣсту, гдѣ и началъ ее, и догадываться, что онъ родился въ Переяславльской, нынѣ Полтавской епархіи, но положительное разрѣшеніе этой догадки слѣдуетъ предоставить времени. Не извѣстно также, когда и гдѣ постриженъ въ монашенство, какое прежде онъ имѣлъ имя, данное при св. крещеніи, кто были его родители, какое воспитаніе получилъ въ домашней средѣ своей и въ какихъ монастыряхъ онъ проходилъ первоначальныя свои послушанія иноческія. У насъ подъ руками есть письмо къ нему преосвященнаго Варлаама Лѣвницкаго, бывшаго архіепископа Псковскаго, отъ 5 іюля 1740 года изъ Кіевопечерской Лавры, <sup>1)</sup> въ которомъ онъ называетъ епископа Нико-

<sup>1)</sup> Преосвященный Варлаамъ Лѣвницкій съ 22 мая 1719 года епископъ Суздальскій и Юрьевскій, съ 18 іюня 1723 г.—Коломенскій, съ 7 сентября 1727 г.—Астраханскій, въ 1730 г. Переяславскій и Бариспольскій, съ 13 апр. 1731 г. архіепископъ Псковскій, съ 1738 г., жившій на покой въ Кіевопечерской Лаврѣ, былъ родной братъ Іустина Лѣвницкаго, спутника Василя Григоровича Барскаго ко святымъ мѣстамъ и свойственника пишущему сіе сказаніе. По фамильному преданію Преосвященный Варлаамъ былъ угрюмаго нрава и гордъ, но родню свою ласкалъ. Сынъ Іустина Григорій Лѣвницкій, Городницкій протоіерей. Онъ первый, доказавъ свое дворянское происхожденіе, перемѣнилъ свое прозваніе: Лѣвницкій и сталъ подписываться Левицкимъ-Рогалею, герба де Биберштейнъ. Въ доказательствѣ своемъ, поданномъ имъ въ Черниговское дворянское депутатское собраніе, онъ писалъ, что дѣдъ его Рогали, вышелъ изъ Польши вмѣстѣ съ сыновьями Василюмъ, Петромъ, и Іустиномъ, гдѣ онъ владѣлъ недвижимыми имѣніями, въ мѣстечкѣ Степани, и во время Шведской войны поселился для воспитанія дѣтей въ Кіевѣ; о преосвященномъ же Варлаамѣ сообщалъ свидѣнія слѣдующія, что



дима, въ началѣ и въ концѣ письма своего, вселюбезнѣйшимъ о Христѣ отцомъ, братомъ, древнимъ другомъ и благодѣтелемъ». Эти любезности въ письмѣ архіепископа Варлаама къ епископу Никодиму наводятъ на новое предположеніе, что оба они были, либо сверстниками по лѣтамъ, либо товарищами въ школѣ, или въ монастырѣ, гдѣ приняли постриженіе, а что они были въ 1740 году въ преклонныхъ уже лѣтахъ видно, о архіепископѣ Варлаамѣ, изъ перечня перемѣнъ іерархическаго служенія его, а о епископѣ Никодимѣ изъ собственнаго письма его къ Цесаревичу Елисаветѣ Петровнѣ отъ 22 января 1741 года, въ которомъ онъ самъ себя называетъ «бѣднымъ старцемъ»<sup>2)</sup>. О томъ же, что и епископъ Никодимъ учился въ Кіевскомъ коллегіумѣ, свидѣтельствуется біографъ его, о. Михаилъ Архангельскій на основаніи розысканій своихъ, дополняя при томъ, что образованіе свое окон-

---

его звали въ мѣрѣ Василюмъ; что онъ, прошедши словесныя на латинскомъ языкѣ науки и окончивъ оныя въ самыхъ высшихъ классахъ философіи и богословія, поступилъ въ монашескій чинъ и нареченъ Варлаамомъ, прозваемъ былъ Ліенницкій; произведенъ въ Густинскій монастырь игуменомъ; отсюда опредѣленъ въ Царьградъ къ сіятельнѣйшимъ Россійскимъ полномочнымъ министрамъ и посланникамъ, Петру Павловичу барону Шафирову и Михаилу Борисовичу графу Шереметьеву, оберъ-капелляномъ, гдѣ премногія бѣдствія во время разорванія пактовъ оттоманскою портою съ Россією претерпѣлъ и содержанъ былъ на островѣ Кипрѣ чрезъ цѣлый годъ въ тѣснѣйшей ямѣ, въ едикулѣ, такъ что вся одежда на немъ погнила, за какія его дяди моего службы по Высочайшему именному указу, данному преосвященному митрополиту Кіевскому Іоасафу Краковскому, пожалованъ на первый случай игуменомъ Михайловскимъ Кіевскимъ; отсель въ 1724 году епископомъ Суздальскимъ и Коломенскимъ; въ 1727 г. архіепископомъ Астраханскимъ; въ 1731 г. архіепископомъ Пековскимъ и Нарвскимъ и Святейшаго Правительствующаго Синода членомъ, а въ 1741 году умре».

<sup>2)</sup> Странникъ 1876 г. кн. VI. отд. 1. стр. 205.

чилъ онъ въ Московской Законоспасской академіи <sup>3)</sup>. Такимъ образомъ видно и то, что Преосвященный Никодимъ принадлежалъ къ числу достаточно образованныхъ людей того времени, но по іерархической лѣстницѣ своего служенія восходилъ онъ медленно и для исторіи безслѣдно, пока не поступилъ на служеніе святой церкви на епархію Бѣлогородскую, гдѣ дѣятельность его становится извѣстною въ званіи уже архимандрита Бѣлгородскаго Николаевскаго монастыря. Бѣлогородскую епархію управлялъ тогда (съ 9 іюля 1722 по 2 іюля 1731 года, епископъ Епифаній Тихорскій, одинъ изъ самыхъ благодѣтельныхъ архипастырей украины, для которой онъ основалъ въ Харьковѣ коллегіумъ и наполнялъ его лучшими наставниками изъ питомцевъ Кіевской академіи. Онъ былъ и первымъ здѣсь учредителемъ новыхъ порядковъ епархіальнаго управленія по духовному регламенту, подписанному въ числѣ прочихъ духовныхъ лицъ еще въ бытность его архимандритомъ Назарета Благовѣщенскаго Нѣжинскаго монастыря. Правилами сего регламента предписывалось епархіальнымъ архіереямъ «кромѣ обычныхъ домовыхъ управителей, опредѣлить къ дѣламъ нѣкоего умнаго и житіемъ честнаго архимандрита или игумена, придавъ къ нему въ помощь и другихъ нѣсколько умныхъ же челоуѣкъ изъ монашескаго или священническаго чина». Такъ какъ всѣ требуемыя этимъ правиломъ качества совмѣщались въ лицѣ архимандрита Бѣлгородскаго монастыря Никодима Сребницкаго, то преосвященный Епифаній опредѣлилъ его судіею духовныхъ дѣлъ, производившихся въ его архіерейскомъ домѣ, и, питая къ

---

<sup>3)</sup> Ibidem. 1868 г. кн. 1. отд. 1. стр. 9.

нему особенное довѣріе, любилъ его до такой степени, что предъ смертію своею желалъ и просилъ, чтобы преемникомъ ему поставили архимандрита Никодима. Желаніе это сдѣлалось извѣстнымъ и Святѣйшему Синоду; по тому ли, что оно не согласно было съ каноническими церковными правилами, или по другимъ причинамъ, не былъ поставленъ епископомъ ни архимандритъ Никодимъ, ни другой кандидатъ одновременно съ нимъ рекомендованный, а посвященъ 28 ноября 1731 года въ санъ епископа на кафедрѣ Бѣлгородской епархіи ассесоръ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, архимандритъ Звенигородскаго Саввина монастыря Досифей, по фамиліи Богдановичъ-Любимскій; архимандритъ Никодимъ переведенъ изъ Бѣлгородскаго монастыря настоятелемъ въ Снятогорскій Псково-печерскій монастырь на мѣсто архимандрита Веніамина Сахновскаго, хиротонисаннаго 25-го іюля того-жъ 1731 года во епископа Коломенскаго.

Въ 1732 году именнымъ указомъ Императрицы Анны Іоанновны установлено было, что бы «для обученія и присмотра къ дѣламъ въ духовномъ (С.-Петербургскомъ) правленіи, быть одному изъ очередныхъ для священнослуженія въ С.-Петербургѣ архимандритовъ», и первымъ, по силѣ сего указа, вызванъ былъ изъ Снятогорскаго монастыря архимандритъ Никодимъ. Когда онъ по этому вызову явился въ Святѣйшій Синодъ; то ему сказано было указъ Императрицы о назначеніи быть очереднымъ архимандритомъ и членомъ духовнаго правленія, и на это послѣднее званіе приведенъ въ присягѣ.

Вскорѣ послѣ перемѣщенія архимандрита Никодима въ Снятогорскій монастырь, судьбою духовныхъ дѣлъ въ Бѣлого-

родскомъ архіерейскомъ домѣ опредѣленъ былъ архимандритъ Бѣлгородскаго Николаевскаго и Святогорскаго Успенскаго монастыря, въ нынѣшней Харьковской епархіи, Иларіонъ Григоровичъ, бывшій предъ тѣмъ съ 1726 года префектомъ Харьковскаго коллегіума, а въ послѣдствіи епископомъ Сарскимъ и Подонскимъ, иначе Крутицкимъ и стяжавшій въ Москвѣ славу святителя богоугодной жизни <sup>4)</sup>). При немъ въ Бѣлгородской іерархіи послѣдовали весьма важныя перемѣны. Епископъ Досіеѣй <sup>5)</sup> удаленъ былъ отъ кафедръ, а Куряжскій архимандритъ Іосифъ Зинькевичъ, бывшій также префектомъ Харьковскаго коллегіума и очень любимый преосвященнымъ Епифаніемъ, преданъ слѣдствію, и потомъ сосланъ въ Сибирь. О епископѣ Досіеѣѣ, издатель любопытнаго мѣсяцеслова на 1776 годъ Рубанъ написалъ, что «многострадальный сей пастырь отъ своихъ овецъ снѣденъ, отъ клеветниковъ, а именно отъ архимандрита Харьковскаго и ректора коллегіи обнесенъ Святѣйшему Синоду, отъ котораго слѣдствію преданъ и въ Курскій знаменскій монастырь, прежде всякаго изобличенія, сосланъ, гдѣ въ утешеніи умре 1736 года марта 23 дня; былъ на престолѣ два года»; объ архимандритѣ Іосифѣ Зинькевичѣ въ Куряжской монастырской лѣтописи сказано, что президентъ Синода архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ указомъ предалъ сего архимандрита слѣдствію, и онъ заточенъ былъ

<sup>4)</sup> Снегирева «Русская старина» ч. 1. Москва 1848 стр. 61 и 62.

<sup>5)</sup> Преосвященный Досіеѣй въ истор. Росс. іерархіи 1827 г. Кіевъ, т. 1. стр. 328 и въ спискахъ архіереевъ и архіерейскихъ кафедръ. СПб., 1872 г. стр. 8. названъ архіепископомъ, а въ окружной грамотѣ его напечатанной въ историко-статистическомъ описаніи Харьковской епархіи, Москва, 1852 г. 1 стр. 8—10 онъ самъ титулуется православнымъ епископомъ Бѣлоградскимъ и Обоянскимъ.



въ Сибирь <sup>6)</sup>. Но ни Рубанъ, ни монастырская лѣтопись не объясняютъ, съ какой стороны касалось ихъ это важное дѣло, по которому они такъ сильно пострадали и съ чьего доноса оно было поднято; въ биографіи же епископа Никодима говорится, что въ 1733 году въ Святѣйшемъ Синодѣ возгорѣлось очень важное дѣло, о завѣщаніи покойнаго преосвященнаго Епифанія. Вѣроятно это было то самое дѣло, по которому пострадали епископъ Досиѳей и архимандритъ Іосифъ, и по которому былъ призываемъ въ присутствіе Святѣйшаго Синода для устныхъ показаній Снятогорскій архимандритъ Никодимъ и послѣдствіемъ коего было возвышеніе его, именнымъ указомъ Государыни Анны Іоанновны, допускавшей къ себѣ только приверженцевъ своихъ, въ родѣ Теофана Прокоповича, питавшаго ненависть ко всѣмъ тѣмъ, къ кому благоволилъ бывшій блюститель патриаршаго престола Рязанскій митрополитъ Стефанъ Яворскій и преслѣдовавшаго ихъ не милосердно.

Въ 1734 году архимандритъ Никодимъ былъ назначенъ настоятелемъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря, служившаго въ то время для многихъ архимандритовъ переходною лѣстницею къ архіерейству; но въ Костромѣ онъ не былъ, а по смыслу указа оставался въ С.-Петербургѣ управлять дѣлами тамошняго духовнаго правленія. Правильнымъ и безостановочнымъ производствомъ дѣлъ въ духовномъ правленіи Ипатіевскій архимандритъ Никодимъ обратилъ на себя вниманіе Святѣйшаго Синода и самой Государыни Анны Іоанновны, и по Высочайшему повелѣнію ея 20 іюля 1736 года,

<sup>6)</sup> Историко-стат. опис. Харьковской епархіи, 1 стр. 70.

пожалованъ званіемъ члена Святѣйшаго Синода, для управленія дѣлами Синодальной канцеляріи. Но какъ званіе члена Святѣйшаго Синода не освобождало архимандрита Никодима отъ обязанностей его по завѣдыванію дѣлами С.-Петербургскаго духовнаго правленія, потому что объ этомъ въ указѣ ничего не было сказано; то по неоднократнымъ словеснымъ докладамъ архимандрита Никодима о своемъ затрудненіи членамъ Святѣйшаго Синода, Синодъ, взявъ во вниманіе указъ 1732 года, по силѣ котораго очередные для священнослуженія архимандриты обязывались присутствовать въ С.-Петербургскомъ д. правленіи, 7 іюня 1738 года, уволил его отъ дѣлъ правленія и опредѣлил на его мѣсто архимандрита Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря Кирилла, состоявшаго въ то время на чредѣ священнослуженія въ С.-Петербургѣ.

Между тѣмъ на каѳедру Бѣлгородской епархіи, вмѣсто назначеннаго уже на оную, послѣ отрѣшенія епископа Досіея, Переяславскаго епископа Арсенія Берла, посвященъ былъ, по волѣ и въ присутствіи Императрицы Анны Іоанновны, 11 января 1736 года, въ санъ архіепископа, архимандритъ Невскаго монастыря Петръ Смѣличъ, родомъ изъ Сербіи, а на мѣсто его Высочайшимъ указомъ велѣно Святѣйшему Синоду «усмотря въ духовныхъ достойную персону, представить Ея Императорскому Величеству». Святѣйшій Синодъ представилъ кандидатами на Невскую архимандрію трехъ архимандритовъ: настоятеля Владимірскаго Рождественскаго монастыря Павла, Костромскаго Ипатіевскаго монастыря Никодима (Сребницкаго) и ректора Псковской славяно-греко-латинской академіи Стефана Калиновскаго. Изъ нихъ настоятелемъ Невскаго монастыря утвержденъ былъ тогожь января

17 дня ректоръ академіи, архимандритъ Стефанъ Калиновскій, а архимандритъ Никодимъ, вскорѣ послѣ того изъ Ипатіевскаго монастыря перемѣщенъ настоятелемъ въ Московскій Новоспасскій монастырь, но оставленъ по прежнему въ Петербургѣ правителемъ канцеляріи Святѣйшаго Синода <sup>7)</sup>).

Въ то время, когда архимандритъ Никодимъ былъ уже настоятелемъ Новоспасскаго монастыря и правителемъ канцеляріи Святѣйшаго Синода, въ Синодѣ возгорѣлось дѣло, вслѣдствіе сообщенія, присланнаго въ Святѣйшій Синодъ 23 ноября 1737 года изъ кабинета Ея Императорскаго Величества, по показанію Черниговской каедры Намѣстника іеромонаха Сосипатра (Королько-Короновича), состоявшему въ 30 пунктахъ, о не умѣренныхъ и не пристойныхъ поступкахъ тогдашняго преосвященнаго Черниговскаго архіепископа Иларіона Рогалевскаго, по которому онъ, до окончанія еще въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлопроизводства, долженъ былъ просить увольненія отъ—и—изъ епархіи Черниговской.

Вслѣдствіе этого прошенія архіепископа Иларіона, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовалъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 9 мая 1738 года указъ, которымъ было предписано: «преосвященнаго Иларіона архіепископа отъ престолоправительства Черниговской епархіи уволить и для пребыванія его въ Кіевопечерской лаврѣ отвести ему удобную келію, по усмотрѣнію настоятеля оной лавры, гдѣ и пребываніе ему имѣть съ довольствомъ въ содержаніи противъ двухъ соборныхъ старцевъ и съ воспрещеніемъ дѣлать ему какія либо досады, а управленіе епархіею до производства новаго

---

<sup>7)</sup> Страницъ 1868 года отд. 1. стр. 9—13.

архіерея поручить кафедральному намѣстнику и прочимъ духовнымъ управителемъ.<sup>8)</sup> Получивъ этотъ указъ, вмѣстѣ съ другимъ указомъ на имя управителей духовныхъ дѣлъ Черниговскаго архіерейскаго дома, архіепископъ Иларіонъ держалъ оба указы у себя, безъ объявленія по епархіи, около четырехъ мѣсяцевъ, и во все это время распоряжался дѣлами Черниговской кафедры, до отъѣзда своего въ Кіевъ, 11 сентября, а въ этотъ день передалъ одинъ изъ указовъ писарю Черниговской духовной консисторіи Филиппу Ладонѣ, на паромѣ, при прощаніи съ управителями духовныхъ дѣлъ, на рѣкѣ Деснѣ.

Въ октябрѣ тогожъ 1738 года архіепископъ Иларіонъ былъ отправленъ изъ Кіевопечерской лавры къ отвѣту въ С.-Петербургъ и на пути скончался въ Твери, во время междуархіерейства въ Тверской епархіи и погребенъ въ Отрочьемъ монастырѣ,<sup>9)</sup> и ноября 8 тогожъ года Государыня Императрица Анна Іоановна имяннымъ указомъ Святѣйшему Синоду повелѣла, произвести во епископа на праздную кафедру Черниговской епархіи Синодальнаго члена Никодима, архимандрита Новоспасскаго монастыря. «Со своей стороны Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ»; означенный Высочайшій именный указъ сказать ему архимандриту Никодиму въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ по надлежащему, и учинить ему по церковному чиноположенію нареченіе, а потомъ на архіерейскую степень и хиротонисаніе, о прибытіи же въ С.-Петербургъ къ хиротонисанію его изъ Черниговскаго архіерейскаго

<sup>8)</sup> Книга указовъ Св. Синода за 1738 г. архива Черниг. дух. конс.

<sup>9)</sup> Ист. рос. іер. Кіевъ 1827 г. 1. стр. 301.; Шафонскаго, топографическое описаніе Черниговскаго намѣстничества стр. 258



дома ризницы и служителей оставить на разсужденіе того, кто будетъ производить его въ архіерея», и о такомъ своемъ Синодскомъ опредѣленіи отъ 14 тогожь ноября далъ знать указомъ Черниговской епархіи каедральныхъ дѣлъ управителямъ. Но повидимому ни въ ризницѣ, ни въ служителяхъ Черниговскаго архіерейскаго дома, какъ при нарѣченіи, такъ и при хиротоніи епископа Никодима въ С.-Петербургѣ не представилось надобности. О времени нареченія его во епископа въ Святѣйшемъ Синодѣ мы не имѣемъ письменнаго свидѣтельства; но по печатному сказанію покойнаго Н. М. Снегирева <sup>10)</sup>, можемъ съ достовѣрностію заключать, что оно происходило 28 ноября, въ присутствіи Императрицы и Высочайшихъ особъ двора Ея, потому что въ этотъ день Императрица Анна Іоанновна пожаловала ему, какъ нареченному уже епископу, крестъ для ношенія на персяхъ—отличіе, какого другіе архимандриты въ то время не имѣли. За тѣмъ указомъ изъ Св. Синода отъ 21 декабря дано знать управителямъ Черниговскаго архіерейскаго дома <sup>11)</sup> что Синодальный членъ, Новоспасскаго монастыря архимандритъ Никодимъ 6-го того-же декабря во епископа Черниговской епархіи произведенъ и въ свою епархію отпущенъ. Указъ этотъ полученъ былъ въ Черниговѣ 19 января 1739 года, а 21 января управители архіерейскаго дома послали изъ катедры епископской Черниговской указы всѣмъ Черниговской епархіи духовнымъ правительствомъ, что бы они, «о вседражайшемъ здравіи Ея

<sup>10)</sup> Новоспасскій монастырь 1843 г. М. стр. 95.

<sup>11)</sup> Такъ разнообразно назывались и въ указахъ Св. Синода тогдашніе члены духовной консисторіи, до формальнаго учрежденія консисторій въ 1744 году.

Императорскаго Величества и Высочайшей Ея Императорскаго Величества фамили, за Высочайшее опредѣленіе пастьера отправили Господу Богу молебствіе соборнѣ, и на всѣхъ церемоніяхъ и ектеніяхъ, по обыкновенію, высокопреосвященнѣйшаго архипастьера, Его Милости господина, Киръ Никодима епископа Черниговскаго и Новгородсверскаго возносили, и объ исполненіи сего указаго предписанія подтвердили бы всѣмъ подвѣдомственнымъ священникамъ своими ордерами.

Прот. А. Страдомскій.

*(Продолженіе будетъ).*



#### IV.

### Мѣна приходо́въ.

Со дня постановленія для кандидатовъ въ священство обязательно прослужить три года псаломщикомъ или такое же число лѣтъ учителемъ для полученія священническаго сана, число кандидатовъ священства въ Черниговской епархіи уменьшилось на девять десятыхъ; а съ уменьшеніемъ кандидатовъ священства, открылось значительно больше противъ прежняго вакантныхъ священническихъ мѣстъ, отъ чего въ духовенствѣ Черниговской епархіи явилась повальная болѣзнь, переходъ съ прихода въ приходъ.

Что болѣзнь эта присуща духовенству нашей епархіи, тому яснымъ доказательствомъ служатъ постановленія почившихъ

высокопреосвященныхъ архіереевъ Черниговскихъ, Варлаама и Нафанаила, что никто изъ священно-церковнослужителей епархіи не имѣетъ права просить о переводѣ въ другой приходъ, не прослуживши на одномъ мѣстѣ сряду пять лѣтъ, кромѣ исключительныхъ случаевъ, какъ-то: пожара, поступленія на приходъ отца или брата за смертію ихъ и проч. Обязательность этихъ распоряженій подтвердилъ и Преосвященный Серапіонъ въ Февралѣ сего 1876 года. Что же заставляетъ пастырей Черниговской епархіи оставлять приходы, вѣренныя имъ Промысломъ Божиимъ и бѣгать съ прихода въ приходъ? Много сему причинъ. Бѣгаютъ пастыри съ одного въ другой приходъ: а) боясь нечестія своихъ прихожанъ, б) избѣгая непріятностей и ища спокойствія, в) поступаая на мѣсто отца, за его смертію, для поддержанія осиротѣлой семьи, г) но болѣе всего бѣдность прихода и погоня за матеріальными выгодами служатъ причинами перехода пастырей съ одного прихода на другой.

Не попастырски поступаютъ тѣ, которые убѣгаютъ отъ нечестія грѣшныхъ и развращенныхъ своихъ прихожанъ; ибо таковыя забываютъ слова Пастыре-начальника Господа своего, что *не требуютъ здравіи врача, а болящии*. Назначеніе пастыря въ томъ и состоитъ, чтобы врачевать нравственныя немощи пасомыхъ.—Что сказать о тѣхъ пастыряхъ, которые убѣгаютъ отъ непріятностей, ища спокойствія, большею частію, только мнимаго спокойствія? Не знаю! ибо пастырь долженъ быть постоянно на стражѣ у стада своего; гдѣ же тутъ думать о спокойствіи? Пастырю, ищущему спокойствія, необходимо перестать быть пастыремъ. Спокойствіе и пастырство несовмѣстимо одно съ другимъ. У дремлющаго пастыря овцы

въ безпорядкѣ будутъ бѣгать на паствѣ своей и волкъ легко расхититъ ихъ, и распудитъ овцы (Іоан. гл. 11—12). Пастырь всегда долженъ помнить слова Пастыре-начальника своего Господа Іисуса Христа: «*аще мїръ васъ ненавидитъ, вѣдите, яко мене прежде васъ возненавидѣ. Аще отъ мїра бысте были, мїръ убо свое любилъ-бы: яко же отъ мїра нѣсте, но азъ избрахъ вы отъ мїра, сего ради ненавидитъ васъ мїръ.*» (Іоан. 15 гл. 18—19).

Впрочемъ правило не безъ исключенія. Нѣтъ слова, что дѣйствительно, иногда бываютъ непріятности и гоненія такого рода, что для пастыря лучше всего отрясти прахъ отъ ногъ своихъ. Хотя и то истина непреложная, что для хорошаго человѣка вездѣ хорошо. Къ числу уважительныхъ причинъ нельзя не отнести и переходъ пастыря на мѣсто роднаго отца, для поддержанія осиротѣлаго семейства.

Но большею частію бѣдность прихода, желаніе улучшить свое матеріальное положеніе, заставляютъ пастырей бѣгать съ прихода въ приходъ. Испытавши собственнымъ опытомъ, \*) я хочу сказать, на сколько обманчиво бываетъ предположеніе пастырей улучшить матеріальныя средства свои, переходомъ съ прихода на приходъ.

Не мнѣ говорить о томъ, что духовенство Черниговской епархіи въ матеріальномъ отношеніи поставлено въ полную зависимость отъ своихъ прихожанъ, что обезпеченіе духовенства такимъ путемъ нежелательно, непригодно и постыдно для него, что оно измѣнчиво, неопредѣленно и крайне скудно. Не только духовенству, но и обществу, къ его стыду, и прави-

---

\*) Въ Мартѣ 1875 г. авторъ перемѣщень изъ села Злѣва Городицкаго уѣзда въ м. Вахмачь Конотоп. уѣзда.



тельству известна нищенская, основанная на подачкѣ грошей, жизнь духовенства. Иной разъ кровью сердце обливается отъ торгашества, но, Боже мой, поучите, что дѣлать; не сказать, не дадутъ, а не дадутъ—все равно по міру пойдешь подъ окнами Христа ради просить.

Къ слову, въ Городницкомъ уѣздѣ, когда приходятъ къ священнику просить совершить бракъ, то обыкновенно говорятъ: «чимъ же прикажете вашей милости бояться». (хороши слова бояться). Въ Конотопскомъ уѣздѣ говорятъ: «щожъ возьмете за вѣнецъ». А въ Борзенскомъ уѣздѣ: «чимъ благодарить скажете,» въ мѣстечкѣ же Ичнѣ того же уѣзда, спрашиваютъ: «какой хабаръ готовить». Не легко, крайне тяжело достаются гроши духовенству, но пока нѣтъ семьи у священника или не пришло время воспитанія ея, священникъ вдвоемъ съ женою кое-какъ прозябаетъ. Трудъ первыхъ годовъ, приданое жены, наслѣдство отъ родителей и родныхъ, если оно полагается, все уходитъ на обзаведеніе домишкомъ и хозяйствомъ по дому и двору. Но умножаются и растутъ дѣти, а съ ними прогрессивно увеличиваются и потребности, а тутъ время на помощь съ своими требованіями стучить у дверей, но «хабаръ» сегодня и завтра одинъ и тотъ же. Горькую думу думаетъ пастырь, какъ бы увеличить свои средства, какъ бы добыть лишній, противъ прежняго сравнительно, грошъ. Но думай, не думай, а къ 1-му Сентября придется занять денегъ для уплаты за квартиру сына, или же продать что со двора, очень нужное и необходимое въ хозяйствѣ. Послѣдствія отъ этого понятны. Жалованье прожито впередъ, до полученія его, чуть ли не за годъ. При жизни въ долгъ, что стоитъ копѣйку, за то платятъ 2 копѣйки

Вотъ въ такомъ горькомъ положеніи, ломая голову, какъ быть, пастырь и приходитъ къ мысли, что нужно испытать счастья, нужно бросить приходъ, домъ и поискать мѣста по-выгоднѣе. Тѣмъ болѣе, что жена давно неотвязно пристаесть: «что ты сидишь, да думаешь, когда жить нѣчемъ; самъ видишь, приходъ плохій, вотъ сообрази, у папеньки, напримѣръ и за то столько-то даютъ и другаго получается гораздо больше, чѣмъ въ нашемъ приходѣ, а о льновальномъ и говорить нечего. «Да ты поѣзжай въ Черниговъ, да побывай у Его Преосвященства, да испроси себѣ приходъ подходнѣе въ южныхъ уѣздахъ епархіи». И вотъ пастырь по необходимости, изъ крайней бѣдности, рѣшается оставить свою паству.

Мѣсто подходящее подыскано, а иногда и на авось, по одной рекомендаціи чиновника консисторіи, прошеніе о переводѣ въ другой приходъ подано и приходъ полученъ. Съ самыми свѣтлыми и богатыми надеждами пріѣзжаетъ пастырь на новое мѣсто служенія своего. Но надежды пастыря почти всегда и остаются одними надеждами. Гдѣ у насъ въ Черниговской епархіи, скажите, встрѣчаютъ пастырей съ хлѣбомъ и солью? Нигдѣ, ровно нигдѣ.

По крайней мѣрѣ мнѣ не приходилось ни видѣть, ни слышать сего. Прихожане въ большинствѣ случаевъ, положительно безучастны бывають къ нуждамъ своего новаго пастыря. А нуждъ на новомъ мѣстѣ множество.

Самый первый и самый трудный вопросъ для пастыря на новомъ мѣстѣ служенія состоитъ въ томъ, гдѣ жить. Кварты общественной не полагается; дома церковнаго нѣтъ; нанять не у кого. Въ приходахъ южныхъ уѣздовъ епархіи духовенство мало заботится и въ настоящее время о построеніи

общественныхъ и церковныхъ домовъ: Въ прежнее время приходы южныхъ уѣздовъ переходили по наслѣдству отъ отца къ сыну и отъ тестя къ зятю, въ приданное переходилъ и домъ, построенный предками.

И вотъ приходится пастырю помѣститься въ простой избѣ. «Что за бѣда», утѣшаетъ себя пастырь, это такъ на первый разъ и при томъ на короткое время; а вотъ дастъ Богъ придетъ осень, соберу роковой датокъ, за освященіе домовъ, да за браки раздобуду денегъ, и все устроится. Но пришла осень, были и браки, было и освященіе домовъ, но лишняго, противъ прежняго прихода, получено, если еще и получено, 5 р., 10 р., 15 р., 20 р., много 25 р. А случается получать меньше.

Между тѣмъ нужно уплатить за квартиру, обзавестись вновь хозяйствомъ, такъ какъ свое нарядостяхъ продано за безцѣнокъ. Вотъ тутъ-то и приходится пожалѣть о своемъ домикѣ и потомъ добытомъ добрѣ, да поздно. Воля ваша, отцы, а, по мнѣнію моему, приходы равны всѣ. Одинъ приходъ лучше или хуже другаго по доходамъ своимъ на 50 р. много 100 р. сер. Одно наше горе, есть десятка три въ епархіи приходовъ, которые служатъ исключеніемъ по своей доходности, и мы гонимся за ними и они то часто бываютъ причиною того, что мы все мятемся и очень часто съ посрамленіемъ возвращаемся вспять. А что это такъ, прошу, Отцы, вашего вниманія. Я напримѣръ, былъ священникомъ въ селѣ Злѣевѣ Городницкаго уѣзда, перешолъ же въ мѣстечко Бахмачъ Конотопскаго уѣзда. Что же, слова нѣтъ, лгать не буду, въ Бахмачѣ прихожане признательнѣе и богаче злѣевскихъ, но поймите и то, что въ Злѣевѣ за 60 коп.

сер. въ день я могъ быть сытъ, могъ имѣть обѣдъ и ужинъ, а въ Бахмачѣ за 60 к. с. имѣю только обѣдъ, а на ужинъ нужно еще столько же. Въ Бахмачѣ квартиру имѣть очень трудно. За квартиру, отстоящую отъ церкви на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> версты, о двухъ комнатахъ безъ огорода, плачу въ годъ 70 р. с. Дороговизна всего петербургская, такъ что въ концѣ концовъ въ карманѣ нуль. Вотъ вамъ два прихода для сравненія. Бахмачъ нельзя сравнивать съ Злѣвомъ по доходности, Бахмачскій приходъ, какъ только сталъ вакантнымъ, тотчасъ былъ занятъ, а въ Злѣвѣ мѣсто священническое долго оставалось празднымъ. На Бахмачскій приходъ сколько было претендентовъ, чаявшихъ занять мѣсто священника и какъ завидовали мнѣ, когда я получилъ его. Да и то правда, какъ не завидовать? Во первыхъ, Бахмачъ бойкое торговое мѣсто, во вторыхъ въ приходѣ до 3 тысячъ душъ обоого пола, мѣстечко пересѣкаютъ двѣ желѣзныя дороги Ландварово-Роменская и Курско-Кіевская, потому и два вокзала, вблизи Бахмача въ м. Батуринѣ въ 15-ти верстахъ лагерный сборъ войска, почва мѣстечка глубокой черноземъ, въ мѣстечкѣ Бахмачское почтовое отдѣленіе и проч. и проч., словомъ всѣ выгоды и удобства для жизни. Но при всѣхъ этихъ удобствахъ, по страшной дороговизнѣ всего, выгоды Бахмачскаго прихода въ сравненіи съ Злѣвымъ ничтожны. А что стоило обзавестись вновь хозяйствомъ, да сколько порасходовано при перевозкѣ съ прихода въ приходъ за 175 верстъ. Нѣтъ, отцы, не думайте, что переходомъ съ одного прихода въ другой мы можемъ помочь нашей бѣдности. Средства наши плохи на всякомъ приходѣ. Говорятъ, что есть приходы, дающіе порядочныя средства къ жизни, но это только говорятъ, гораз-



до вѣрнѣе, что вездѣ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ. Славны бубны за горами. Пожалуй тотъ приходъ хорошъ, гдѣ есть достаточное количество ружной земли, съ этимъ нельзя спорить; тутъ обезпеченіе очевидно и вѣрно. Но много ли такихъ приходо́въ въ нашей епархіи? Въ иномъ городѣ безбѣдно живетъ духовенство, но почему? потому что помимо прихода получаетъ средства за законоучительство, или пользуется доходами съ оброчныхъ статей и процентами отъ вкладовъ. А приходи по доходности своей, всѣ почти равны.

Что же можетъ остановить духовенство отъ мѣны приходо́въ? Одно средство къ уврачеванію недуга сего, обезпеченіе духовенства опредѣленнымъ отъ Правительства жалованьемъ. Пока правительство не положитъ духовенству жалованья, пастыри изъ крайней бѣдности, не находя исхода помочь горю, всегда будутъ бѣгать съ прихода на приходъ.

Нѣтъ пользы отъ мѣны приходо́въ для пастыря въ матеріальномъ отношеніи, а сколько отъ этого страдаютъ нравственные интересы какъ пастырей, такъ равно и пасомыхъ, и на сколько постоянная мѣна приходо́въ нежелательна и противна духу пастырства, это знаетъ каждый изъ насъ. Пастырю, для того чтобы имѣть нравственное вліяніе на пасомыхъ, необходимо между прочимъ знать не только пороки паствы, но и причины пороковъ. А для сего знанія необходимо знакомство съ жизнію какъ всей паствы, такъ равно и cadaго изъ пасомыхъ, и не только жизнію общественною, — но жизнію частною, семейною. Не зная нравственной болѣзни пасомаго и причинъ произведшихъ ее, пастырь не въ силахъ указать дѣйствительнаго лекарства къ уврачеванію болѣзни. Какъ врачъ тѣлесный прописываетъ лекарство отъ болѣзни

не только сообразуясь со степенью самой болѣзни и причинами появленія ея, но и сообразно силѣ организма больного; такъ равно и лекарство для больной души должно быть предлагаемо пастыремъ не только сообразно степени грѣховности и причинамъ ея, но и сообразно характеру чловѣка. Для этого, кромѣ желанія и умѣнія, необходимо нужно прожить съ пасомыми немалое время.

Отсюда понятно, какъ жалоу пастырь, бѣгающій съ одной паствы въ другую. Не менѣе жалки и паствы, гдѣ пастыри постоянно смѣняются, ибо у такой паствы довольно наемниковъ, но ни одного пастыря, ни одного отца, нѣтъ у нея учителя, никто не укажетъ ей дѣйствительныхъ путей ко спасенію; она свободно, безъ руководителя и защитника, растягивается, по горамъ и холманъ во извѣденіе всѣмъ звѣрямъ сельнымъ ( Іезек. 44—5). Пастырь, живя довольно времени въ одной паствѣ, духовно сродняется съ пасомыми, при переходѣ въ другую паству онъ не можетъ не скорбѣть о разлукѣ съ пасомыми, ибо хотя пастырь и оставилъ своихъ духовныхъ овецъ, но они какъ духовные его овцы, вскормленные и вспоенные его словеснымъ млекоу, дороги ему; пастырю жаль, что они далеко отъ него и немогутъ пользоваться водительствомъ его; онъ скорбитъ объ нихъ и скорбитъ, чтобы ихъ не распудилъ и не расхитилъ волкъ. Воля ваша, отцы, а пастырь, думающій не сегодня завтра оставить свою паству, мало будетъ заботиться о своемъ пастырскомъ долгу, онъ будетъ пастыремъ исполнителемъ христіанскихъ требъ, но не пастыремъ руководителемъ и нравственнымъ учителемъ закона Божія. Безспорно, что бываютъ исключенія, но они рѣдки.

М. Бахмачъ св. Г. *Левитскій*.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

ПРИ

# С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ ВУДУЩЕМЪ 1877 ГОДУ:

I.

## „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“

(ВЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» (не менѣе, какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальною и неофициальною частями.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода, присылаемыя для опубликованія; сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учрежденій: Духовно-учебнаго Комитета, Канцеляріи Г: Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Хозяйственнаго управленія.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или

же прямое отношеніе къ православной русской церкви и къ православному духовенству.

*Примѣчаніе.* Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы оффиціальныя извѣстія сообщать со всевозможными точностію и быстротою.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ:

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, причомъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обозрѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе



западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, повидимому, далека еще отъ своего окончанія и прибавляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Лѣтопись*. Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорѣнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Лѣтописи* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причомъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ

и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя Редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

## II.

### „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

(мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника», будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 году, двѣ ежемѣсячныхъ книжки «Христіанскаго Чтенія» въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ «Христіанскаго Чтенія» по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счотомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составитъ четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; в) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противо-православныхъ теорій—экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древ-

ней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не мене сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

---

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего—больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; «Христіанское Чтеніе»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

**ВАЖНОЕ ПРИМѢЧАНІЕ:** Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну на свой журналъ съ прибавленіями, обра-

щается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для самыхъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія „Церковнаго Вѣстника“, требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающіе получать въ 1877 г. Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ поспѣшить присылкою своихъ требованій. Причѣмъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинныя и причты церквей уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

#### ПРИМЪЧАНІЯ:

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Христіанскомъ Чтеніи», обозначая размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Коралева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ Редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.



в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.

е) Адресъ редактора: «въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, дома № 125, кв. № 2. э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому». Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ отъ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

## ВЪ РЕДАКЦІИ

# ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ

## ПРОДАЮТСЯ:

- I. *Церковный Вѣстникъ* за 1875 и 1876 гг. 3 р. съ пересылкою.
- II. *Христіанское Чтеніе* за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836. 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р., за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

III. *Христіанское Чтеніе* за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг., по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. *Христіанское Чтеніе* за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг., по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

V. *Христіанское Чтеніе* за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI. *Христіанское Чтеніе* за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ «Церковнымъ Вѣстникомъ» за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.,

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимофею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

*VI Отдѣльныя изданія:*

*Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:*

1) на *Псалмы*, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа, во 2-мъ томѣ 575 стр., или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ *Антіохійскому народу*, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на *Евангеліе Іоанна*, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр., 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на *разныя мѣста Св. Писанія*. три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою;

5) на *разные случаи*, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Ц. за оба т.: 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;

6) на *1-е посланіе къ Коринѳянамъ*, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 к.; во 2-мъ т. 46 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) *Письма Златоуста* (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) *Письма Федора Судита*, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9) Церковная Исторія *Евсевія* Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Преосвящ. *Филарета*—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11) Проф. *И. В. Чельцова*—Древнія формы Символовъ (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

12) Митр. *Шацны*—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый, второй и третій выпуски *Собранія древнихъ литургій*, по 1 р. за каждый съ пересылкою.

14) *Указашель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 гг.*, по 30 к. безъ пересылки и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно все вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 17 р. безъ пересылки и 23 р. съ пересылкою.

### ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ*. Соч. проф. спб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) *Исторія христіанской церкви*. Т. 1. Соч. проф. спб. дух. акад. *И. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) *О необходимости священства*. (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. спб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 к., безъ пересылки 30 к.

4) *Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію*. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) *Исторія санктпетербургской духовной академіи*. Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) *Курсъ опытной психологіи*. *Его же*. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.



7) *Θεοφάνης Προκοποβιτς и его время. Его же.* Изд. Импер. Акад. Наук. Цѣна 3 р.

8) *Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Его же.* Цѣна 1 р. 50 к.

9) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ.* Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракъ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая 1). Соч. э.-о. профессора с.-петербургской дух. академіи *И. Нильскаго* Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ пересылкою 2 р. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе импер. Николая I). Цѣна безъ пересылки 1 р., съ пересылкою 1 р. 25 к.

10) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же.* 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) *Учебникъ логики. А. Свѣтилина,* доцента спб. духовной академіи. Изданіе четвертое. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

12) *Исторія возсоединенія занадно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ* (до начала настоящаго столѣтія) Соч. *М. О. Кояловича* 1873 г. Въ 8 д. л. стр. XII и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

13) *Объ апокрисисъ Христофора Филалета.* Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича.* Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

14) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгъ пророка Іереміи* Изслѣд. *И Якимова.* Спб. 1874 г. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 25 к.

15) *Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ.* Проф. *М. Голубева* 337 стр., 21 л. Ц. 80 к., съ пересылкою 1 р.

16) *Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа* (противъ римскихъ католиковъ). Историко-догматическій очеркъ С. Кожомскаго. 1875 г. Цѣна 1 р. пересылкою.

17) *Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія*. Выпускъ 1-й. Профессора Ѳ. Елеонскаго. Ц. 2р. 50 к.

18) *Изъ неизданныхъ памятниковъ древне-русской литературы: посланія всероссійскаго патріарха Іова къ грузинскому митрополиту Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казанскому воеводѣ Шуйскому-Горбатову*. Съ предисловіями и примѣчаніями эк.-ор. проф. Ник. Барсова. Спб. 1872 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

19) *Малоизвѣстные русскіе проповѣдники XVIII столѣтія: архимандритъ Владиміръ Калмиграфъ и игуменъ Патрікій*. Эк.-ор. проф. Н. Барсова. 1873 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

Адресъ: въ редакцію церковнаго вѣстника и христіанскаго чтенія при С.-петербургской духовной академіи въ С.-петербургѣ.

Редакція покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно и четко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ присылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имя редактора требованій на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ «Церковный Вѣстникъ» или другой какой журналъ, то пусть приложитъ къ требованію прежній печатный свой адресъ.

Просимъ не смѣшивать съ „*Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ*“, издаваемымъ А. И. Поповицкимъ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

## ІЕРОМОНАХА

### ІВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1. «Практика сельскаго приходскаго Священника въ его священныхъ обязанностяхъ». Изданіе 3-е. Стр. болѣе 300. Ц. 80 к. съ перес.

2. «Поученія къ простому народу». Въ 8 д. л., страницъ около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

3. «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 стр. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

4. «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

5. «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофанія, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю». *Въ немъ содержатся его:*

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержанная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теофанія; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) «Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванъ Босома*, удивительномъ человекѣ юродивомъ». Стран. около 300. Ц. 60 к. съ перес. 80 к.

6. «Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православнои». Стр. болѣе 100. Ц. 30 к. съ перес. 40 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ* Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и военное министерство признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала «Странникъ», признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора, Іеромонаха Евстратія (Голованскаго).

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Вѣлоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 17 Октября 1876 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.