

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

21-го ЮЛЯ 1896 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1896 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 29.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 29.

Дѣйствія Правительства. Именные Высочайшіе Указы. Производство въ чины. **Мѣстные распоряженія.** Назначенія. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. **Мѣстные извѣстія.** Признательность Епарх. Начальства. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Пожертвованія. Некрологъ. Архіерейскія служенія. **Неофициальный отдѣлъ.** Графъ Блудовъ и проектъ его исторической записки объ уни. Вниманіе г. Министра Финансовъ С. Ю. Витте къ церковно-школьному дѣлу. Пожертвованіе на устройство народныхъ и церковно-приходскихъ библиотекъ. Юбилей І. Г. Черноруцкаго. Польскій языкъ въ р. католическомъ богослуженіи. Современное доказательство жидовскаго ига надъ христианами подъ польскимъ владычествомъ. С. Блошники. Пожаръ въ г. Кобринѣ. Арестъ въ Минскѣ бѣлаго каторжника.

Дѣйствія Правительства.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ:

Указъ Правительствующему Сенату.

Глубоко скорбя о тяжкомъ несчастіи, происшедшемъ 18 мая сего года въ Москвѣ на Ходынскомъ полѣ, и о гибели многихъ близкихъ сердцу Нашему подданныхъ, Мы признали необходимымъ обезпечить, по возможности, участь оставшихся вдовъ и сиротъ, что и сдѣлано по Нашему указанію. Горячо принимая къ сердцу все, что касается этого горестнаго событія, Мы, въ постоянной заботѣ о правдѣ, признали необходимымъ Лично рассмотреть произведенное по этому дѣлу предварительное слѣдствіе, и нынѣ, тщательно сообразивъ обстоятельства, выясненныя этимъ слѣдствіемъ, Мы признали за благо, не обращая дѣло къ судебному порядку, разрѣшить его Нашею непосредственною властью. Убѣдившись затѣмъ, что причину несчастія слѣдуетъ искать въ томъ, что московскія власти, обязанныя охранять порядокъ и безопасность столицы, не приняли своевременно должныхъ мѣръ для направленія массы народа, стремившагося на Ходынское поле, и уволивъ въ виду сего вовсе отъ службы, безъ прошенія, исправляющаго должность московскаго оберъ-полицеймейстера, — повелѣваемъ: Министрамъ Императорскаго Двора и Внутрен-

нихъ Дѣлъ, по принадлежности, принять относительно другихъ должностныхъ лицъ, виновныхъ въ неисполненіи своего долга, иныя, указанныя Нами, мѣры взысканія, соотвѣтствующія обнаруженнымъ упущеніямъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ,
15-го іюля 1896 года.

Указъ Правительствующему Сенату.

Разсмотрѣвъ Лично предварительное слѣдствіе, произведенное по несчастному событію, происшедшему 18 мая нынѣшняго года на Ходынскомъ полѣ въ Москвѣ, Мы, къ крайнему Нашему прискорбію, не могли не усмотрѣть, что желаніе второстепенныхъ исполнителей присвоить себѣ несоотвѣтствующее значеніе вызвало между ними соперничество, послѣдствіемъ чего было отсутствіе взаимнаго содѣйствія. Желая положить предѣлъ подобнымъ явленіямъ, могущимъ имѣть самыя вредныя послѣдствія по всей Россіи, Мы повелѣваемъ: всѣмъ Министрамъ, всѣмъ Главноуправляющимъ отдѣльными частями, всѣмъ генералъ-губернаторамъ, всѣмъ губернаторамъ и всѣмъ начальствующимъ лицамъ всѣхъ вѣдомствъ направлять свои дѣйствія и распоряженія къ единству и имѣть неослабное наблюденіе, дабы подчиненныя имъ учрежденія и лица, не допуская между собою соперничества, неуклонно оказывали другъ другу содѣйствіе, для пользы службы.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ,
15-го іюля 1896 года.

ИМЕННЫМИ ВЫСОЧАЙШИМИ УКАЗАМИ,

данными Правительствующему Сенату,

Отъ іюля 11, 1896 года — Волынскому губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Суходольскому — Всемилостивѣйше повелѣно быть Ковенскимъ губернаторомъ.

Юля 11-го. „Ковенскому губернатору, дѣйствительному статскому совѣтнику Клиггенбергу—Всемилоостивѣйше повелѣно быть Вятскимъ губернаторомъ“.

ВЫСОЧАЙШИМЪ ПРИКАЗОМЪ

По вѣдомству православнаго исповѣданія.

Производятся, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники: преподаватель Литовской духовной семинаріи *Билецкій*—со 2-го сентября 1895 г.; изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники: преподаватель Литовской духовной семинаріи *Омельченко*—съ 21 января 1894 г.; помощникъ смотрителя Виленскаго духовнаго училища *Саковичъ*—съ 28 августа 1894 г.; изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники: регистраторъ Литовской духовной консисторіи *Балчикій*—съ 13 іюля 1895 г.; изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари: экономя Литовской духовной семинаріи *Писаревичъ*—съ 8 января 1890 года.

Мѣстныя распоряженія.

— 11 іюля, на свободное мѣсто псаломщика при Глубокской церкви, Дисненскаго уѣзда, назначенъ исправляющимъ должность послушникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря *Николай Необайликъ*.

— 12 іюля, исправляющимъ должность Глубокскаго благочиннаго назначенъ священникъ Римковской церкви *Іоаннъ Смирновъ*.

— 13 іюля утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на три года каждый, выбранные къ церквамъ: 1) Высколитовской, Брестскаго уѣзда, кр. дер. Макарова Корнилій Лукинъ Евдолюкъ,—на 4-е трехлѣтіе; 2) Ставской, того-же уѣзда, кр. дер. Огородникъ Іосифъ Іаковлевъ Бай—на десятое трехлѣтіе; 3) Котранской, Пружанскаго уѣзда, кр. дер. Кашубинцевъ Игнатій Ѳеодоровъ Кондрашукъ—на 2-е трехлѣтіе; 4) Радваничской, Брестскаго уѣзда, отставной старшій унтеръ-офицеръ изъ кр. дер. Франополь Іаковъ Карповичъ Ласковичъ; 5) Воловельской, Кобринскаго уѣзда, кр. села Воловля Ѳеодоръ Ильинъ Угляница—на пятое трехлѣтіе.

— 15 іюля утверждены въ должности церковныхъ старостъ, на три года каждый, выбранные къ церквамъ: 1) Дуботовской, Свенцянскаго уѣзда, кр. села Дуботовки Феликсъ Осиповъ Козловскій—на 2-е трехлѣтіе; 2) Блошникской, Дисненскаго уѣзда, запасной старшій унтеръ-офицеръ изъ кр. дер. Карасей Владиміръ Ѳомиъ Карасъ; 3) Новшарковской, того-же уѣзда, кр. м. Новшарковщины Кондратій Михайловъ Латышенко; и 4) Забрзеской, Опшанскаго уѣзда, кр. дер. Студенца Осипъ Ѳомиъ Морговка.

Мѣстныя извѣстія.

— Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 11 іюля выражается признательность Епархіальнаго Начальства о. Протоіерею Кронштадтскаго собора І. И.

Сергіеву и его домашнему секретарю капитану Костину за пожертвованіе 200 руб. на нужды Красногорской церкви, Новоалександровскаго уѣзда.

— 11 іюля преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства причту и прихожанамъ Покрекой церкви, Брестскаго уѣзда, пожертвовавшимъ 100 р. на обновленіе и украшеніе иконы Божіей Матери Одигитріи и кіота къ оной.

— 11 іюля преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ признательности Епархіальнаго Начальства, священнику и прихожанамъ Рогетнянской церкви, Слонимскаго уѣзда, за ихъ усердіе въ дѣлѣ капитальнаго ремонта своего приходскаго храма.

— **Пожертвованія.** Въ Виленскую Св.-Покровскую, что при Воспитательномъ домѣ, церковь въ 1896 году пожертвованы: 1) отъ неизвѣстной особы—новая желтая парчевая риза съ приборомъ и съ шерстянымъ подризникомъ; 2) на средства причта сей церкви и служащихъ при заведеніи: доктора, смотрителя, надзирателя и друг. лицъ, въ память Священнаго Коронованія, куплена къ храмовой иконѣ Покрова Пресвятой Богородицы большая фарфоровая, бѣлая витая золотомъ свѣча и бронзовая золоченая съ разноцвѣтными стеклами лампадка предъ царскія врата, стоимостью со свѣчею 18 руб. 50 коп.; 3) женою б. врача сего заведенія Е. Маврогадъ—5 арш. бархатнаго подножнаго ковра къ престолю и на солею, цѣною 7 руб.; 4) Учительницею А. А. Заборовскою—бѣлая глазетовал пелена на аналой подъ храмовую икону, 5) таковая же пелена отъ надзирательницъ при заведеніи гг. Городецкой, Лавровой и Мацкевичъ и отъ нихъ же одновременно пожертвовано нѣсколько вышивныхъ подвѣсокъ къ лампадкамъ и искусно вязанный подножный къ престолю коврикъ, а также усердіемъ и радвіемъ ихъ о храмъ Божию перенито и переправлено нѣсколько старыхъ ризъ и подризниковъ, чѣмъ оказана не малая поддержка далеко не богатой ризницѣ сего храма; 6) дочерью б. пристава, дѣвицею Ольгою Ивановною Равскою—прекрасный вѣнокъ изъ натуральныхъ засушенныхъ травъ, употребляемый подъ крестъ въ дни крестопоклонные и отъ неизвѣстной—полубархатная пелена цвѣта бордо на аналой у престола, всего приблизительно рублей на 50-ть.

— **Некрологъ.** 4 іюля скончался священникъ Остринской церкви, Лидскаго уѣзда, *Николай Пилулевскій*, 55 лѣтъ.

— **Архіерейскія служенія.** 15 іюля, въ день св. равноапостольнаго вел. князя Владиміра, въ кафедральномъ соборѣ была совершена Высокопреосвященнѣйшимъ Іеронимомъ, Архіерейскомъ Литовскимъ и Виленскимъ, торжественная литургія и молебенъ; въ соборѣ присутствовали господинъ Виленскій, Ковенскій и Гродненскій генералъ-губернаторъ, сенаторъ, генералъ-отъ-кавалеріи П. В. Оржевскій съ супругой Наталіей Ивановной, г. губернаторъ, д. с. с. Чепелевскій и другіе представители власти. На молебнѣ участвовало все городское приходское и монашеское духовенство. Во время малаго входа возведенъ въ санъ протоіерея Волковыскій благочинный Савва Кульчицкій. Проновѣдъ сказалъ о. Ректоръ семинаріи, архим. Иннокентій.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Новомъ-Дворѣ* (7)—Волковыскаго у., при *Пружанской Пречистенской* церкви—(12), въ с. *Хоробровицахъ* (19)—Слонимскаго у., въ с. *Козянахъ* (6)—Дисненскаго у., въ с. *Дытко-*

вѣдѣхъ (6)—Кобринскаго у., въ с. *Ляховцахъ* (13)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Хабовичахъ* (10)—Кобринскаго у., въ с. *Блошникахъ* (8)—Дисненскаго у., въ с. *Ляховичахъ* (8)—Кобринскаго у., въ м. *Остринь* (1)—Лидскаго у. **Псаломщиковъ:** въ с. *Ковнатовъ* (17)—Шавельскаго у., въ г. *Трокахъ*—(6) въ с. *Церковникахъ* (4)—Брестскаго уѣзда, въ с. *Смоляницъ* (3)—Пружанскаго уѣзда, въ с. *Новомол* (2)—Бѣлостокскаго уѣзда, въ м. *Антополь* (2)—Кобринскаго уѣзда.

Неофициальный отдѣлъ.

Графъ Д. Н. Блудовъ и проектъ его исторической записки объ уни.

Графъ Д. Н. Блудовъ былъ одинъ изъ самыхъ близкихъ и неутомимыхъ сподвижниковъ митрополита Іосифа Сѣмашки въ дѣлѣ воссоединенія уни. Блудовъ родился въ 1785 году и былъ родственникомъ поэта Державина. Въ 1832—1836 году Блудовъ былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Съ 1837 до конца 1839 года—министромъ юстиціи, затѣмъ, главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Е. И. В. канцеляріи; въ 1842 году возведенъ въ графское достоинство, въ 1855 году назначенъ президентомъ Академіи Наукъ, а въ 1862 г.—предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта и комитета министровъ; умеръ 19 февраля 1864 года.

Графъ Блудовъ игралъ вліятельную роль и въ литературномъ движеніи своей эпохи. Онъ былъ другъ историка Карамзина, а также поэтовъ Пушкина и Жуковскаго, и пользовался въ тогдашнемъ обществѣ большимъ авторитетомъ, благодаря своему разностороннему образованію, критической способности, тонкому вкусу, начитанности, громадной памяти и особенной живости и остротѣ ума. Карамзинъ былъ убѣжденъ, что только Блудовъ могъ быть продолжателемъ его „Исторіи Россійскаго Государства“ и завѣщаль ему издать послѣдній томъ своей исторіи и написать исторію новой Россіи.

Извѣстно, что воссоединеніе униатовъ составляетъ одно изъ величайшихъ событій царствованія Императора Николая I. Между тѣмъ, безсильная злоба и обманутыя надежды враговъ православія старались исказить смыслъ этого событія, забросить грязью главнѣйшихъ его дѣятелей, приписать успѣхъ ихъ натиску правительства, обвинить нѣкоторыхъ изъ нихъ въ продажности и честолюбіи. Громадность факта воссоединенія съ его неисчислимыми послѣдствіями издавна возбуждала сомнѣнія, превратныя мысли, а нерѣдко и неблагонамѣренныя сужденія, даже со стороны нѣкоторыхъ русскихъ образованныхъ людей, находившихся подъ вліяніемъ польско-латинской интриги, особенно въ началѣ 60-хъ годовъ.

Въ виду этого, Императоръ Александръ II, обративъ вниманіе на близкое участіе, которое принималъ графъ Блудовъ въ дѣлѣ воссоединенія уни, поручилъ ему, въ началѣ 60-хъ годовъ, составить краткую историческую записку, въ которой прямо и настоящее значеніе совершившагося воссоединенія и сопровождавшихъ его правительственныхъ дѣйствій были бы означены съ полною и строгою истинною.

Прежде чѣмъ приступить къ исполненію вышеука-

заннаго Высочайшаго повелѣнія, графъ Блудовъ призналъ нужнымъ составить напередъ подробный „планъ“ предположенной записки и представилъ его на Высочайшее одобреніе. Государь одобрилъ планъ и благодарилъ составителя его. Кромѣ того, для успѣшнаго исполненія желанія Государя, графъ Блудовъ счелъ долгомъ совѣсти обратиться за содѣйствіемъ къ митрополиту Іосифу, который связалъ свое имя съ первымъ начинаніемъ, съ постепеннымъ теченіемъ и славнымъ окончаніемъ возвращенія цѣлаго русскаго края на лоно православія. „Конечно, никто болѣе Вашего Высокопреосвященства“—писалъ Іосифу Блудовъ 24 апрѣля 1862 года—„не сохранилъ въ своемъ сердцѣ живѣйшаго воспоминанія о семъ, нынѣ уже минувшемъ, времени, въ которое Вы, Милостивый Государь и Архипастырь, были главнымъ двигателемъ и дѣятелемъ. Позвольте же просить Ваше Величество о сообщеніи мнѣ вашихъ мыслей и соображеній, а равно и всѣхъ свѣдѣній, которыя Вы изволите признать полезнымъ имѣть въ виду для полноты предпринятаго мною по Высочайшей волѣ труда“.

Но митрополитъ Іосифъ не нашелъ возможнымъ исполнить просьбу своего бывшаго сподвижника, ссылаясь на свою болѣзнь и на недосугъ. „Болѣе уже двухъ лѣтъ“—писалъ Іосифъ Блудову 3 апрѣля 1862 года—„я чувствую какое-то ослабленіе физическихъ силъ, не позволяющее мнѣ предаваться продолжительному усидчивому труду. Сверхъ того, среди тревожныхъ обстоятельствъ здѣшняго края, среди заботъ объ епархіи, подверженной вліянію тѣхъ обстоятельствъ, среди скорбей личнаго моего положенія мнѣ не достаетъ нужнаго для подобнаго труда душевнаго спокойствія“. Къ этому нужно прибавить, что въ то время надвигались грозныя тучи послѣдняго польскаго мятежа, и уже вполнѣ были закончены собственноручныя Записки Іосифа съ приложенными къ нимъ документами, которыя изданы были послѣ его смерти Академіей Наукъ въ трехъ томахъ.

Ниже мы помѣщаемъ „планъ“ исторической записки объ уни“, принадлежащій перу графа Д. Н. Блудова, одного изъ знаменитѣйшихъ государственныхъ мужей въ царствованіе Императоровъ Николая I и Александра II и сподвижника митрополита Іосифа по воссоединенію униатовъ. Копія Высочайше одобреннаго „плана“ записки объ уни“ записана нами съ копій, хранящейся въ Архивѣ Святейшаго Синода. Самая же записка объ уни, возбуждавшая большой интересъ, не появилась на свѣтъ за болѣзнію и скорою кончиною графа Блудова, послѣдовавшею 19 февраля 1864 года.

Первоначальный очеркъ плана исторической записки объ уни вообще и о воссоединеніи оной съ церковью Православною въ Россіи.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано карандашомъ: „Весьма хорошо. Если вся программа будетъ добросовѣстно выполнена и основана на историческихъ и официальныхъ фактахъ, то трудъ (этотъ) можетъ быть весьма полезенъ, и въ особенности въ теперешнее время“.

Искренно благодарю за доброе начало“.

Введеніе.

Здѣсь предполагается означить и, хотя кратко, изъяснить слѣдующія замѣчанія и мысли:

До какой степени искажены въ обществѣ, какъ русскомъ, такъ и еще болѣе заграничномъ, всѣ обстоятельства

возсоединенія уніи съ православною церковью въ Россіи распространеніемъ мнѣнія, что будто оно было дѣломъ произвола и насилія.

Историческія памятники доказываютъ неосновательность сего мнѣнія.

Изъ сихъ памятниковъ видно, что вся исторія уніи, отъ перваго древнѣйшаго своего начала въ Литвѣ, и до самаго конца, представляетъ замѣчательный, и, такъ сказать, логическій ходъ всѣхъ въ ней событий: 1839-й годъ былъ постепенно приготовляемъ симъ ходомъ ихъ, то есть самою исторіею.

Унія въ сіе время непременно должна была исчезнуть въ Литвѣ, переходомъ уніатовъ, или въ латинство, или въ православіе.

Защитники и проповѣдники латинства всѣми силами и обманами влекли ее къ первому изъ сихъ переходовъ; русское правительство, напротивъ, только воспользовалось стремленіемъ лучшей части уніатовъ къ послѣднему, давъ имъ возможность осуществить на дѣлѣ, то, къ чему они естественно и рѣшительно уже стремились.

Къ сожалѣнію, доселѣ не обнародованы и можетъ быть не могли быть обнародованы съ откровенностію и прямодушіемъ всѣ документы, относящіеся къ возсоединенію уніатовъ, а сіе, безъ всякаго сомнѣнія, давно бы испровергло неосновательныя о томъ сужденія, и вѣроятно до нѣкоторой степени обнаружило бы духъ польско-латинской пропаганды.

Часть первая—съ древнѣйшихъ временъ Литовско-Русскаго государства до 1827 года.

Краткое обзорѣніе исторіи Литовско-русскаго православія до соединенія въ 1386 г. Литвы съ Польшею.

Та существенная особенность сей эпохи, что русскій и православный элементы, вошедшіе въ Литву, быстро и естественно сдѣлали весь этотъ край, почти безъ исключенія, русскою православною землею.

Но присоединеніе Литвы къ Польшѣ въ 1386 году вело къ насильственному измѣненію сего направленія литовско-русской исторіи и къ измѣненію самого литовско-русскаго народа, по началамъ польской и латинской жизни.

До 1569 года однакожь, т. е. до окончательнаго соединенія Литвы съ Польшею, усилія измѣнить такимъ образомъ Литовско-Русскій край сосредоточивались главнѣйше въ правительственной сферѣ литовско-польской, а посему всѣ попытки поколебать въ Литвѣ вѣру православную—что составляло всегда важнѣйшую цѣль Польши,—не имѣли успѣха; сіи попытки ввести унію церковную были напрасны,—общественная сила литовско-русскихъ православныхъ съ успѣхомъ боролась противъ мѣръ правительства.

Но положеніе измѣнилось въ 1569 году, когда Литва сдѣлалась открыто Польшею какъ ея провинція, и когда въ сей край, такъ сказать, нахлынула удерживаемая дотолѣ внутреннею независимостію *) онаго общественная сила польско-латинская, подкрѣпившая себя въ тожь время иезуитами. Съ тѣхъ поръ и правительственная и общественная сила латинской Польши направилась къ подавленію въ литовско-русскихъ областяхъ, и національныхъ, и религіозныхъ началъ западно-русскаго народа.

*) Дотолѣ поляки не имѣли по закону права селиться и укореняться въ краѣ Литовскомъ.

Это повело въ средѣ западно-русскаго народа къ тому, весьма естественному явленію, что стоявшіе въ гражданскомъ быту выше другихъ и ближе къ Польской правительственной и общественной сферѣ стали измѣняться, обезображивая и обряды вѣры, а тѣ, кои стояли ниже, именно, коренное русское православное племя, начали обнаруживать больше и больше свое неудовольствіе и желаніе не поддаваться новому влеченію.

Возникла борьба между сими разнородными элементами западно-русскаго народа, а съ тѣмъ вмѣстѣ и съ силою польскаго латинскаго вліянія.

Западно-русскія братства были выраженіемъ сей борьбы. Иезуиты воспользовались этимъ, подкрѣпили противную братствомъ высшую западно-русскую іерархію и, при содѣйствіи ея, осуществили давній замыселъ польскихъ латинячъ,—унію.

Здѣсь будетъ помѣщено краткое описаніе введенія уніи въ 1596 году.

Сіе учрежденіе, такъ сказать, вторгшееся въ литовско-русскую жизнь самымъ насильственнымъ образомъ, требовало необыкновенныхъ усилій со стороны польскаго правительства и общества; оно повело сначала къ жестокимъ преслѣдованіямъ западно-русскихъ православныхъ, а потомъ и къ потрясенію Литовско-Польскаго государства. При семъ не выиграла и унія. По самой основной мысли ея, она не могла быть чѣмъ-либо самобытнымъ, слѣдственно и определеннымъ съ ясностію и точностію вѣроисповѣданіемъ, ибо долговременное раздѣленіе церковей Восточной и Западной ввело въ оныя, особенно-же въ Западную церковь, множество непримиримыхъ, такъ сказать, между собою различій.

Прибавимъ, что, какъ означенныя выше обстоятельства поставили литовскую унію въ ближайшую связь и зависимость отъ польскаго латинства, то чрезъ сіе латинскіе обычаи и обряды продолжали болѣе и болѣе проникать въ унію, вытѣснять изъ нея особенности ея удержанныя отъ церкви Восточной и окончательно породили во многихъ уніатахъ мысль о необходимости принять все латинство, какъ болѣе выгодное и стройное, не обезображивая его смѣшеніемъ съ уніею. Они большими массами начали переходить въ латинство.

Унія, такимъ образомъ, съ первыхъ дней своего существованія направилась къ своему уничтоженію и въ слѣдствіе сего въ ней образовались двѣ партіи.

Одна, состоявшая изъ самородныхъ силъ западно-русскаго народа—низшая іерархія и простолюдины,—страшилась этого самоуничтоженія уніи и употребляла всѣ возможные усилія, чтобы спасти свою вѣру, очистивъ ее отъ латинскихъ нововведеній и давъ ей хотя нѣкоторую самобытность.

Другая партія, то есть большая часть высшей іерархій и монахи, сознательно или безосознательно вели унію къ латинству, болѣе и болѣе искажая обряды ея.

Эти двѣ партіи долго и постоянно существовали въ уніи до самыхъ послѣднихъ временъ, хотя сила ихъ по обстоятельствамъ была часто весьма неравною.

Въ 1613 году уніатскій митрополитъ Іосифъ Рутскій далъ новую силу уніатско-латинской партіи, преобразовалъ уніатское монашество въ такъ названный тогда базилианскій орденъ, по образцу ордена иезуитовъ. Сила сего ордена быстро возрастала. Смуты и потомъ возстаніе малороссійскихъ казаковъ требовали новыхъ усилій польскаго прави-

тельства въ помощь уніятамъ; наконецъ и наплывъ въ этотъ орденъ латинянъ вообще и въ особенности значительнаго числа іезуитовъ еще болѣе укрѣпили его. Унія продолжала постепенно сближаться съ латинствомъ и въ началѣ XVIII столѣтія (1720 г.) въ западныхъ нововведенія въ уніи утверждены уніатскимъ соборомъ въ Замойскѣ.

Но сіе направленіе уніи было, такъ сказать, крайностию, и она симъ только обнаружила давно и задолго предъ тѣмъ уже возникшія два новыя стремленія, совершенно противоположныя, но тѣмъ не менѣе равно противныя уніи, какъ вѣроисповѣданія, коему и никогда не было суждено быть прочнымъ и самобытнымъ. Одна, составленная изъ латинянъ, желавшихъ совершенно уничтожить унію, превративъ ее въ чистое латинство. Другая изъ уніатовъ, имѣвшихъ въ виду противиться тому, очистить унію отъ латинства, сблизивъ ее съ церковью Восточною.

Въ XVIII столѣтіи сіе послѣднее стремленіе было такое общее и сильное, что вся іерархія уніатская, епископы, бѣлое духовенство, даже и многіе базилиане употребляли замѣчательныя усилія, для спасенія уніи отъ латинства. Въ это время уже многіе уніаты были близки къ мысли о воссоединеніи съ православіемъ; но крайней мѣрѣ изъ простаго народа многіе стали очень часто переходить къ Восточной церкви.

Въ семидесятыхъ годахъ XVIII столѣтія совершилось два событія, которыя дали новое движеніе историческому ходу уніи. Уничтоженъ іезуитскій орденъ, т. е. члены онаго разсѣялись по другимъ монашескимъ орденамъ и преимущественно переходили въ орденъ базилианскій, который въ сіе время рѣшительно, больше нежели когда либо, наполнился людьми латинскаго вѣроисповѣданія и сталъ сильнѣе дѣйствовать во вредъ уніи.

Съ другой стороны паденіе Польши, присоединеніе нѣкоторыхъ областей ея къ Россіи раздражило и усилило польскій патриотизмъ, который тогда, какъ и нынѣ, смѣшивался съ фанатизмомъ религіознымъ, или прикрывалъ себя его личиною. Отъ того ненависть къ Россіи была неразлучна съ ненавистью къ православію, даже и къ уніи. Базилианамъ-іезуитамъ открылся новый путь къ ихъ цѣли. Они, въ союзъ съ другими латинскими орденами и съ мірянами поляками, начали всѣми силами истреблять самую унію, искажать ея богослуженіе, порядокъ іерархіи и обращать уніатовъ въ латинство. Простой народъ уніатскій, а еще болѣе духовенство и отчасти даже высшая іерархія крѣпились, отбивались отъ сего бѣдствія и не разъ въ полномъ сознаніи своей безпомощности обращали взоры къ Россіи, — особенно въ Бѣлоруссіи, какъ въ перешедшей подъ власть Россіи, такъ и въ оставшейся еще подъ властію Польши, — мало-по-малу распространяя кругъ уніатовъ, ненавидѣвшихъ польское шляхетство и помышлявшихъ о помощи отъ русскихъ. Руководителями сего круга были епископъ сначала русской половины Бѣлоруссіи, а потомъ митрополитъ уніатскій Лисовскій и епископъ (потомъ митрополитъ, прежде Лисовскаго) польской половины Бѣлоруссіи Янъ Смогоржевскій.

Весьма вѣроятно, что тогда же, т. е. въ концѣ минувшаго столѣтія, оказалось бы и осуществилась мысль о воссоединеніи уніатовъ съ нашею церковью; но Императрица Екатерина, хотя и желавшая, по собственнымъ словамъ Ея, *истребить унію*, одною неосторожною мѣрою сильно повредила сему дѣлу. Сія мѣра, повидимому, направленная къ воссоединенію, произвела на дѣлѣ совершенно против-

ное дѣйствіе: Ею уничтожены и закрыты уніатскія епископіи, а чрезъ то уніаты остались подъ прямою властію и вліяніемъ латинянъ. При Императорахъ Павлѣ и Александрѣ I сія ошибка отчасти исправлена, — восстановлены епископіи уніатскія, даже уніатская Виленская митрополія. Сіе оживленіе уніи дѣйствительно вело къ мысли очищенія ея отъ латинства и даже къ прямому воссоединенію, къ коему явно стремился митрополитъ Лисовскій, вызванный въ С.-Петербургъ вслѣдствіе интригъ латинской Римско-Католической Коллегіи, которая продолжала свое старое дѣло обращенія уніатовъ въ латинство. Но при еемъ послѣдовало другое, несчастное для литовско-русскаго народа событіе. Любимецъ (въ то время) Императора Александра I-го Адамъ Чарторижскій съ начала его царствованія и до 1820 года имѣлъ въ своихъ рукахъ народное воспитаніе въ западно-русскихъ губерніяхъ. Сіе воспитаніе было совершенно польское. Базилианскій орденъ оттого получилъ новое значеніе, новую силу и опять сталъ угнетать бѣлое уніатское духовенство и народъ. Цѣлыя десятки тысячъ уніатскаго народа были обращены въ латинство. Бѣлое духовенство было погублено сему ордену и лучшая часть его вполне проникнута латинствомъ. Но какъ бываетъ, если не часто, то иногда, что самыя напряженныя усилія пересоздать народъ производятъ противное тому дѣйствіе, такъ и въ сіе время случилось въ Литвѣ. Ненависть къ латинству не умирала во многіхъ уніатахъ. Она укрѣплялась даже, проникая въ образованнѣйшую часть бѣлага духовенства. Недоставало только чловѣка, который могъ бы оживить, наставить сихъ людей и взять въ свои руки ихъ общее историческое дѣло. Такимъ явился съ 1827 г. преосвященный Іосифъ Сѣмашко.

Часть вторая — съ 1827 по 1839 годъ.

Состояніе Базилианскаго ордена около 1827 г., его латинское направленіе, частію, самый составъ его и вліяніе на умы уніатовъ.

Враждебныя чувства къ сему ордену бѣлага духовенства и нѣкоторыхъ епископовъ.

Мѣры правительства для противодѣйствія базилианамъ и для улучшенія состоянія бѣлага духовенства до 1827 года.

Безуспѣшность сихъ мѣръ.

Римская коллегія поддерживаетъ базилианъ во вредъ бѣлой уніатской іерархіи.

Устройство особаго уніатскаго Департамента въ Римской Коллегіи.

Безуспѣшность и сей мѣры.

Прелатъ Іосифъ (Сѣмашко) членъ уніатскаго Департамента Римской Коллегіи возбуждаетъ вопросъ о восстановленіи неповрежденной уніи и о защитѣ ея отъ латинянъ.

Его записка о состояніи уніи, представленная Правительству въ 1827 г.

Главная мысль прелата Іосифа очистить унію отъ латинскихъ нововведеній, ослабить вліяніе базилианскаго ордена и поднять бѣлое духовенство.

Его записка о базилианскомъ орденѣ.

Мѣры правительства къ ослабленію сего ордена и отдѣленію уніатскаго Департамента отъ Римской Коллегіи.

Какое впечатлѣніе и вліяніе мысль прелата Іосифа произвела въ кругу уніатовъ?

Характеристика замѣчательнѣйшихъ современниковъ

Иосифа: митрополита Булгака, епископа Мартусевича и др. членовъ Уніятской Коллегіи.

Ихъ сочувствіе, или уступчивость, касательно плановъ прелата Иосифа.

Нѣкоторые своекорыстные виды участниковъ въ сихъ планахъ—Тушальскаго, Сосновскаго и т. п.

Ожесточеніе въ кругу латинянъ и базилианъ.

Безымянная записка противъ Греко-Уніятской Коллегіи.

Поты и запросы Римскаго Двора.

Отвѣты и объясненія на сіи поты.

Отчаянная мѣра базилианъ,—ихъ мысль поставить себя въ независимое положеніе отъ Греко-Уніятской Коллегіи, подчинившись Святѣйшему Синоду.

Алчное честолюбіе и легкомысліе провинціала Жарскаго въ отношеніи къ базилианамъ.

Между тѣмъ все это болѣе и болѣе доказывало уніятямъ необходимость воссоединенія съ православіемъ. Явная уже мысль о томъ прелата Иосифа.

Правительство, (то есть нѣкоторые архіереи и чиновники) поощряютъ частныя обращенія уніятъ въ православіе.

Распоряженія не умѣстныя, даже и вредныя во многихъ отношеніяхъ, сихъ архіереевъ въ Полоцкѣ—Смарагда, въ Минскѣ—Евгенія.

Дурныя послѣдствія сей неблагоприятной ревности.

Прелаты Иосифъ, графъ Влудовъ и князь Долгоруковъ, (генераль-губернаторъ Литовскій) твердо держатся мысли о необходимости уважать мѣстныя, историческія особенности уніятъ, постепенно вводя къ нимъ православные обычаи.

Рѣшительное, какъ бы соборное постановленіе Греко-Уніятской Коллегіи (1834 г.) исправить богослуженіе и весь порядокъ церкви уніятской.

Путешествіе Иосифа по Вѣлорусіи и Литвѣ, его старанія исправить ошибки Смарагда и Евгенія и оживить въ духовенствѣ уніятскомъ хорошее расположеніе къ русскимъ, въ томъ числѣ и къ архіереямъ, а съ ихъ послѣднихъ—къ уніятамъ.

Вскорѣ за симъ послѣдовалъ Высочайшій указъ о подчиненіи Греко-Уніятской Коллегіи Святѣйшему Синоду,—почти такъ, какъ полагалъ бывшій уніятскій митрополитъ Лисовскій, а въ 1839 году, послѣ собора уніятскихъ епископовъ въ Полоцкѣ, и торжественное воссоединеніе сей церкви съ Православною въ Имперію.

24-го апрѣля 1862 года.

Г. Киприановичъ.

Вниманіе г. Министра Финансовъ С. Ю. Витте къ церковно-школьному дѣлу.

Во время недавняго пребыванія своего въ Нижнемъ-Новгородѣ г. Министръ Финансовъ, статсъ-секретарь Сергѣй Юльевичъ Витте, какъ сообщаютъ Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости (№ 12), неоднократно выказывалъ знаки своего вниманія и теплаго сочувствія дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви. При посѣщеніи перваго іюня на Всероссийской выставкѣ зданія вѣдомства Св. Синода съ экспонентами отъ церковныхъ школъ, подъ названіемъ „церковь—школа“, г. Министръ особенно интересовался наглядно представленнымъ здѣсь

церковно-школьнымъ дѣломъ, его состояніемъ и успѣхами. Начиная осматривать церковь-школу, Его Высокопревосходительство выразилъ желаніе выслушать отъ встрѣтившаго его епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Нижегородской епархіи Виноградова разъясненіе самой идеи зданія церкви-школы, которая имѣетъ своей ближайшею задачею тѣснѣйшее сближеніе начальной народной школы съ храмомъ Божиимъ и благотѣльное въ воспитательномъ отношеніи воздѣйствіе на учащихся крестьянскихъ дѣтей этой близостью алтаря церковнаго къ школьной скамьѣ... Осмотрѣвъ руководѣльныя работы учащихся въ церковныхъ школахъ, г. Министръ Финансовъ обратилъ особое вниманіе на работы учениковъ живописнаго класса *Іоанно-Богословской* двухклассной церковно-приходской школы въ селѣ Ново-Александровкѣ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской епархіи. Нѣкоторыя работы учениковъ *Іоанно-Богословской* школы удостоились полнаго одобренія со стороны Его Высокопревосходительства и были признаны художественными по своему исполненію, наприм., изображеніе „Мадонны молчанія“, которое рисовалъ карандашемъ крестьянскій 15-лѣтній мальчикъ Текуновъ, обучавшійся рисованію только 3 года, и портретъ Высокопреосвященнаго Иеронима, Архіепископа Литовскаго (бывшаго Тамбовскаго)—работа 17-лѣтняго ученика Ивана Бокова, исполненная всего въ одну недѣлю. Г. Министръ настолько оцѣнилъ произведенія талантливыхъ рисовальщиковъ, что распорядился навести справки о дальнѣйшей судьбѣ этихъ учениковъ съ тою цѣлю, чтобы не дать талантамъ заглухнуть безъ надлежащаго профессиональнаго обученія искусству. Выходя изъ церкви-школы, г. Министръ высказалъ пріятное удивленіе по поводу видѣннаго имъ обилія экспонатовъ отъ церковныхъ школъ, вообщю свидѣтельствующихъ о быстромъ ростѣ школъ, пользѣ ихъ для народа и о солидныхъ успѣхахъ церковно-школьнаго дѣла вообще.

Пожертвованія на устройство библиотекъ при народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ.

Крестьяне 2-го мирового участка, Кобринскаго уѣзда, въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ ассигновали 1775 руб. 47 к. на устройство библиотекъ при народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ. Сумма эта распределяется по волостямъ и школамъ слѣдующимъ образомъ.

Именинская волость—100 руб. на устройство библиотеки при Именинскомъ народномъ училищѣ; Хомская—120 руб.—при Хомскомъ народномъ училищѣ; Ивановская—128 руб. 70 коп. изъ которыхъ 70 руб. 20 коп. на устройство библиотеки при Ивановскомъ народномъ училищѣ, 12 руб. 90 коп.—при Стрѣльнянской церковно-приходской школѣ, 20 руб. 70 коп.—при Лисковичской школѣ грамоты, 12 р. 90 к.—при Гнѣвчицкой церковно-приходской школѣ и 12 руб.—при такой же Снитовской школѣ; Мотольская—122 р. 80 к.—при Мотольскомъ народномъ училищѣ; Антопольская—162 руб. 50 к.—при Антопольскомъ и Головчицкомъ народныхъ училищахъ; Зеловская—123 р.—при Зеловской и Дѣтковской церковно-приходскихъ школахъ; Брашевичская—108 руб.—при Брашевичскомъ народномъ училищѣ; Вороцевичская—136 р. 37 к., въ томъ числѣ 60 руб. на устройство библиотеки при Вороцевичскомъ народномъ училищѣ, 40 р.

при Снитовской церковно-приходской школѣ и 36 р. 37 к. при Гутовской школѣ грамоты; Вездѣжская—50 руб.—при Вавулическомъ народномъ училищѣ; Дружиловичская—139 р.,—изъ нихъ 72 р. при Дружиловичскомъ народномъ училищѣ, 43 р. 50 к.—при Опольскомъ народномъ училищѣ и 23 р. 50 коп.—при Стрѣльнянской церковно-приходской школѣ, Ивановской волости; Воловельская—100 р.—при Воловельскомъ народномъ и Перковичскомъ общественномъ училищахъ; Дрогичинская 141 р., въ томъ числѣ 75 р. для библіотеки при Дрогичинскомъ народномъ училищѣ, 33 р.—при Дрогичинской церковно-приходской школѣ и 33 руб.—при такой-же Диницкой школѣ; Осовницкая—100 р.—при Молодовскомъ народномъ училищѣ; Одрижинская—138 р. 50 к.—при Гнѣвичицкой церковно-приходской школѣ и при Глинянской и Горецкой школахъ грамоты, и Осовецкая—105 р. 60 к., изъ которыхъ 85 р. 60 к. на устройство библіотеки при Осовецкомъ народномъ училищѣ и 20 р.—при Ляховичской церковно-приходской школѣ.

Юбилей І. Г. Черноуцкаго.

15-го сего іюля, исполнился 35-ти-лѣтній юбилей скромной служебной дѣятельности въ Виленскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ старѣйшаго учителя Іоаннія Григорьевича Черноуцкаго. Вся служебная дѣятельность юбиляра прошла въ означенномъ училищѣ, гдѣ онъ исполнялъ почти всѣ должности: и эконома, и дѣлопроизводителя, и учителя, и помощника смотрителя, и смотрителя. Безупречный въ исполненіи своего долга, всегда скромный, въ высшей степени честный и справедливый, неизмѣнно благодушный и добродушный, онъ всегда былъ образцовымъ наставникомъ и начальникомъ, оставляя въ сердцахъ своихъ многочисленныхъ питомцевъ чувства признательности, любви и уваженія. Рѣдкія качества его доброй души, многоизвѣстное его гостепримство, чисто христіанская готовность его оказать ближнему посильную матеріальную помощь создали ему многочисленный кругъ искреннихъ почитателей на разныхъ поприщахъ служебной дѣятельности. По своей скромности І. Г. не пожелалъ заблаговременно оповѣстить о своемъ юбилей, и потому почтить юбиляра явились только ближайшіе его сослуживцы, и по случаю вакаціоннаго времени, далеко не всѣ. По общему желанію собравшихся почитателей, была отслужена литургія и благодарственный молебенъ въ св. Андреевской церкви, при которой протекла дѣятельность юбиляра. Служеніе совершилъ о. В. Соколовъ, который предъ молебномъ сказалъ краткое слово, выразивъ въ немъ сердечный привѣтъ юбиляру и пригласивъ присутствующихъ къ молитвѣ за благоденствіе и долготѣіе Іоаннія Григорьевича. Можно пожалѣть лишь о томъ, что на служеніе въ церковь явилось мало лицъ, пожелавшихъ почтить юбиляра, но причина тому указана выше.

Польскій языкъ въ рим.-католическомъ богослуженіи.

Разумнѣйшіе изъ познанскихъ Поляковъ, желая спасти свою національность отъ поглощенія ея Нѣмцами, приходятъ къ заключенію, что для нихъ весьма важно введеніе польскаго языка въ католическую литургію.

Кардиналъ Ледоховскій, на вопросъ польскаго депутата о томъ возможно ли ввести польскій языкъ въ католическое богослуженіе поглощаемой Германцами искиони польской Познанской области, отвѣчалъ слѣдующее:

„Еслибы папа Полякамъ и инымъ католическимъ славянамъ дозволилъ славянской обрядъ, то и тогда противъ такого дозволенія протестовали бы правительства Берлинское, Вѣнское, Пештское, и Римское, а мы не можемъ бороться съ этими правительствами. Но скажу искренно, что еще одна причина препятствуетъ введенію славянскаго обряда для католиковъ. Мы не обманываемся въ томъ, что эта мѣра была бы мостомъ, по которому католики перешли бы на сторону православныхъ. Можно съ полнымъ правомъ сказать, что лишь латинскій языкъ держитъ въ уздѣ католическихъ Славянъ, и вотъ почему бездна между ними и православными кажется непроходимой. Что касается Поляковъ, находящихся подъ господствомъ Нѣмцевъ, то мы можемъ сдѣлать для нихъ лишь одно, — строго приказывать католическому духовенству не помогать Нѣмцамъ въ ихъ насильственной германизации. Для Поляковъ Римскій престолъ долженъ что-нибудь сдѣлать, потому что они всегда были ему вѣрны.“

„Иначе вопросъ стоитъ относительно западныхъ и юго-западныхъ Славянъ, продолжалъ кардиналъ Ледоховскій, — они извѣстны своимъ правительствамъ и Ватикану, какъ панслависты. Панславизмъ—непримиримый врагъ католической церкви, котораго она не можетъ поддерживать, хотя бы даже не было опасеній со стороны Вѣны, Берлина и Пешта.“

Польскій депутатъ отвѣчалъ кардиналу Ледоховскому, что славянской обрядъ сблизилъ бы католическихъ Славянъ съ Римомъ и отвратилъ бы взоры ихъ отъ православныхъ Славянъ. Болѣе того, тогда была бы болѣе усѣбною католическая пропаганда между православными.

Однако кардиналъ Ледоховскій остался непоколебимъ въ высказанномъ имъ мнѣніи.

Современное доказательство жидовскаго ига надъ христіанами подъ польскимъ владычествомъ.

Весьма яркій свѣтъ на современныя отношенія, среди которыхъ русскій народъ въ Галиціи принужденъ влечить свою многострадальную жизнь, бросаетъ слѣдующее письмо, полученное въ редакціи „Галичанина“ отъ одного простого сельскаго крестьянина. Вотъ оно: въ день свв. Петра и Павла отправился я на отпустъ въ Выжницу, какъ участникъ процессіи изъ Куть. Предъ мостомъ на Черемошѣ, когда крестный ходъ подходилъ къ мѣстечку, заступила жидовская орда дорогу процессіи и не пустила ее, требуя отъ каждаго уплаты „мостового“. Находившійся съ нами священникъ о. Кургановичъ заявилъ жидамъ, что нѣтъ времени на уплату со стороны такого числа народа, и что это впрочемъ была бы профанация богоугоднаго религіознаго шествія, которое должно быть свободно отъ подати, тѣмъ болѣе, что такое бываетъ лишь разъ въ годъ. Въ отвѣтъ на умиротворяющія слова о. Кургановича жида, позадиравши жупаны, обернулись задомъ къ нему, и начали дикимъ крикомъ и шумомъ ругать его наймерзостнѣйшими словами и оскорбленіями. Среди этой соблазнительной суматохи надошла съ священникомъ во главѣ процессія изъ Выжницы, съ цѣлью торжественно встрѣтить нашу процессію изъ Куть. На тотъ видъ сбѣглась тѣмъ-тѣмъная жидовь, точно муравьевъ, и начала осыпать камнями нашихъ

священниковъ, метать болотомъ въ наши святые иконы и хоругви, такъ что ужасъ охватилъ сердце при видѣ такого оскверненія христіанской святости. Вотъ до чего дошли мы на своей прадѣдной землѣ, за которую отцы и дѣды наши столько перестрадали! Вѣдь въ христіанскомъ краѣ, подѣ христіанскимъ монархомъ, не должно быть того, чтобы христіанинъ, желающій молиться Богу въ церкви, платилъ за то жидамъ данину и чтобы жидовская орда оскорбляла, разгоняла и калѣчила участниковъ христіанскаго богомолія! Г. Боднарчукъ, господарь въ Рожновѣ.

С. Блошники. 16 го іюня, мы прощались со своимъ дорогимъ пастыремъ о. Іоанномъ Имщенникомъ, переведеннымъ, согласно его прошенію, изъ Блошникскаго прихода въ Вязинскій—Вилейскаго уѣзда. Случайно это число совпало съ выборомъ церковнаго старосты, почему въ церкви были всѣ лучшіе представители прихода. Въ глубоководночувствованной рѣчи къ прихожанамъ о. Іоаннъ вспоминалъ, какъ ему, молодому священнику, пришлось многое пережить и перетерпѣть въ десятилѣтній періодъ службы въ нашей церкви, что, съ помощью Божіею, ему удалось совершить—и какъ теперь ему тяжело разставаться съ нами. Отвѣтомъ на эту рѣчь пастыря были слезы всего народа, искренно полюбившаго своего незлобиваго руководителя. Любовь прихожанъ къ нему простиралась до того, что многіе выразили полное желаніе составить приговоръ оказать матеріальную помощь своему духовному отцу, лишь бы онъ и на дальнѣйшее время былъ ихъ руководителемъ.

На нашихъ глазахъ протекла тихая и малоизвѣстная дѣятельность о. Іоанна, а дѣятельность эта была далеко не обычною, не рядовою. Помимо устроенія своего прихода въ нравственномъ смыслѣ, почитаемый о. Іоаннъ оставилъ и вещественные памятники своей дѣятельности: для украшенія церкви его стараніями пріобрѣтено различныхъ вещей на сумму свыше 1000 рублей, для двѣ церковныхъ соборствъ построены домъ въ 400 руб., на двѣ школы онъ собралъ частныхъ пожертвованій 400 руб. и т. д.

Такия суммы, при бѣдности прихожанъ нашей церкви, истинно велики. Не даромъ прихожане постановили приговоромъ выразить сердечную благодарность о. Іоанну. Съ своей стороны отъ души пожелаемъ почтенному пастырю силъ и здоровья для дальнѣйшей миротворной и плодотворной дѣятельности на Божіей нивѣ народнаго руководительства!

Пожаръ въ Кобринѣ. Въ этомъ году 24 іюня постигъ г. Кобринъ пожаръ несравненно сильнѣе прошлогодняго, и потому тяжелѣе для населенія. Начался онъ въ 11½ час. дня; выгорѣла лѣвая сторона Суворовской улицы, Дивинская или Ратненская ул. вся и правая сторона Мѣщанской ул.—до половины; по направленію вѣтра, пожаръ прошелъ съ запада на востокъ вплоть до полей, гдѣ нечему было горѣть. Погибло въ пожарѣ до 200 домовъ платежныхъ и столько же почти неплатежныхъ лачугъ и т. п. Ближайшая къ пожарищу Петропавловская церковь уцѣлѣла, хотя все ея имущество было приотворено къ удаленію изъ церкви. Пожаръ былъ прекращенъ въ 7 часовъ вечера, но пожарище горѣло всю ночь и весь слѣдующій день.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *Петръ Левинскій.*

Арестъ въ Минскѣ бѣлаго каторжника.

Въ Минскѣ недавно задержанъ субъектъ, назвавшійся Иваномъ Николаевымъ Никитинымъ, пріѣхавшимъ изъ Москвы. При обыскѣ у него, по словамъ „Миск. Листка“, найдено шесть паспортныхъ книжекъ, написанныхъ на имя различныхъ лицъ, съ подписями и безъ подписей выдающихъ книжки, каучуковый штемпель управленія Забайкальской желѣзной дороги и мѣдный штемпель „Ив. Сермусъ“, похищенные изъ управленія той же дороги. Кроме того, найдено при немъ наличныхъ денегъ 1,622 руб. 65 коп., изъ которыхъ 900 руб. были зашиты въ манжеты и воротникъ рубашки, между щекой и деснами по 100 рублей и въ другихъ мѣстахъ тѣла, потомъ три сберегательныя книжки на 989 руб. 17 коп., одна на имя Андрея Емельянова и двѣ на имя Покровской церкви въ г. Красноярскѣ, процентныхъ бумагъ на имя той же церкви на сумму 33,913 руб. 56 коп., двадцать двѣ штуки карманныхъ золотыхъ и серебряныхъ часовъ, колець и другихъ вещей на сумму 246 руб. 30 коп., а всего на сумму 36.771 руб. 68 коп.; церковныхъ образковъ и крестовъ малыхъ съ драгоценными камнями, какъ можно предполагать, снятыхъ съ митры и иконъ, и много подобныхъ вещицъ и украшеній, также съ камнями, два револьвера, одинъ изъ нихъ зараженный, много ключей и отмычекъ и другихъ разныхъ воровскихъ орудій, потомъ цѣлая аптека ядовитыхъ и сильно дѣйствующихъ веществъ—жидкія и въ твердомъ видѣ, снотворныя папиросы и такой же нюхательный въ табакеркѣ табакъ, какъ надо полагать, для усиленія своихъ жертвъ. Въ чемоданѣ также найдены инженерная шапка. Никитинъ оказался Романомъ Степановичемъ Хруцкимъ, бѣжавшимъ съ каторжныхъ работъ во время постройки Уссурийской желѣзной дороги.

Этотъ субъектъ изъ Виленской губ., здѣсь онъ былъ накрытъ на необыкновенно смѣломъ преступленіи. Слишкомъ года два назадъ онъ задумалъ ограбить Виленскій Пречистенскій древле-митрополитальный соборъ; отличаясь силою и ловкостью (замѣчательный гимнастеръ), онъ 27-го декабря, забравшись на чердакъ собора, спустился оттуда черезъ вентиляціонную отдушину, съ значительной высоты внутрь собора и, благодаря обилію воровскихъ приспособленій, сталъ разбивать ящики и шкафы. Въ 12 часовъ ночи, случайно (ибо это не болѣе какъ 3-й случай за 25 л. существованія собора) потребованъ былъ священникъ крестить заболѣвшаго ребенка. Явившійся въ соборъ за вещами церковными сторожъ съ отцомъ ребенка накрыли Хруцкаго, крайне озадаченнаго неожиданнымъ появленіемъ людей въ соборѣ. Уводимый полиціею изъ собора, онъ пригрозилъ, что онъ еще повидается съ кѣмъ слѣдуетъ. И дѣйствительно, только обнаруженіе въ Москвѣ, въ одномъ изъ ремонтируемыхъ храмовъ, исчезновенія драгоценностей, бросило подозрѣніе на человека, въ роли инженера приходившаго въ храмъ, какъ писали въ газетахъ, и побудило сдѣлать розыскъ, увѣнчавшійся открытіемъ въ Минскѣ Хруцкаго.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Типъ Св.-Дух. Прав. братства, Зарѣчье, дома братства.