

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1881.

№ 10. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ. 15 Мая.

---

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*Касательно наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшениями, подносимыхъ священнослужителямъ.*

Государь Императоръ, въ 25 день февраля 1881 г., Высочайше повелѣть изволилъ: въ отмѣну существующаго нынѣ порядка, на будущее время предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, а также арміи и флотовъ, по принадлежности, самимъ разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, напереныхъ крестовъ съ драгоценными украшениями, въ качествѣ частныхъ подарковъ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемиловѣйше пожалованный золотой напереный крестъ, безъ испрошенія на сіе разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія, и безъ внесенія отмѣтокъ о полученіи сихъ крестовъ въ формулярные списки священнослужителей.

## Посланіе святѣйшаго Іоакима патріарха вселенскаго

на имя высокопреосвященнаго митрополита с.-петербургскаго по случаю страдальческой кончины въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и восшествія на Всероссійскій престолъ Государя Императора Александра Александровича.

Преосвященнѣйшій и богопоставленный митрополитъ новгородскій и петербургскій, предсѣдатель Святѣйшаго Синода православной всероссійской церкви, во Святомъ Духѣ возлюбленный и вожделѣнный братъ и сослужитель нашего смиренія, господинъ Исидоръ! Любезное намъ Ваше почтенное преосвященство братски въ Господѣ привѣтствуемъ.

Рокое и печальное извѣстіе о страшномъ убійствѣ блаженной памяти Его Величества, Самодержца Всероссійскаго Александра II-го, вскорѣ достигшее и сюда, тяжко поразило слухъ любвеобильной матери великой Христовой церкви, причинивъ ей мучительную и дѣйствительно неутѣшную скорбь. Мы же особенно, воспоминаая благосклонное Царское сочувствіе и благорасположеніе, котораго ясныя доказательства въ отношеніи къ церкви въ лицѣ нашемъ постоянно оказывалъ Онъ, приснопамятный, вознесли усердныя молитвы къ Господу нашему, имѣющему власть надъ жизнію и смертію, да упокоитъ Онъ блаженную душу Его въ странѣ живыхъ и въ селеніяхъ праведныхъ. Выразивъ наше сожалѣніе телеграммою Его Величеству, новому Самодержцу Александру III, равно какъ и поздравленіе наше съ восшествіемъ на славный престолъ досточтимаго Родителя Его, мы вчера вновь совершили со всеми составляющими нашъ священный соборъ братіями святыми архіереями всенародную и торжественную панихиду

въ нашемъ священномъ патріаршемъ храмѣ, въ присутствіи въ парадной формѣ съ его превосходительствомъ посломъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго и прочихъ посланниковъ православныхъ державъ.

Сообщая объ этомъ и любезному намъ Вашему почтенному преосвященству, и съ искреннею братскою любовію, съ одной стороны, утѣшая Вашу священную душу, тяжко пораженную отвратительнымъ событіемъ, съ другой, сорадуемся Вамъ и всей святой Христовой церкви православной Россіи по случаю восшествія новаго Самодержца на престоль Его славныхъ предковъ, и возсылаемъ пламенные молитвы къ Царю царствующихъ, да сохранитъ Онъ и оградитъ крѣпкою мышцею Своею Его Императорское Величество, какъ зѣницу ока, даруя Ему и всему Императорскому дому здравіе и многолѣтнюю жизнь, укрѣпляя Его на исполненіе высокихъ и благородныхъ попеченій Его о славѣ и благоденствіи благочестиваго Россійскаго народа, и низвращая и уничтожая богопротивныя и адскія козни возмутившихъ миръ всей славной державы. Изъясня это, возлюбленный братъ, въ доказательство искреннихъ нашихъ чувствованій къ Вамъ, и обнимая Васъ съ лобзаніемъ святымъ, остаемся, — 1881 г. марта 9-го, — Вашего возлюбленнаго намъ преосвященства возлюбленный во Христѣ братъ и всецѣло преданный

*Патріархъ константинопольскій Іоакимъ.*

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА:**

**Отъ 27-го февраля 1881 года, за № 721, о книгѣ П. Лебедева: «Наука о богослуженіи православной церкви, съ журналомъ Учебнаго Комитета.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодь слушали предложенный г. сѣнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 352, коимъ признается возможнымъ сочиненіе преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева подъ названіемъ: «Наука о богослуженіи православной церкви» (въ рукописи) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, наравнѣ съ учебникомъ по литургикѣ протоіерея Смолодовича, съ тѣмъ, чтобы авторъ при печатаніи своего труда, съ разрѣшенія духовной цензуры, принялъ во вниманіе замѣчанія Комитета. *Приказали:* по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, Святѣйшій Сѣнодь опредѣляетъ: сочиненіе Лебедева «Наука о богослуженіи православной церкви» (въ рукописи), по исправленіи въ немъ указанныхъ Комитетомъ недостатковъ, одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по литургикѣ, наравнѣ съ руководствомъ по сему-же предмету протоіерея Смолодовича, съ предоставленіемъ преподавателямъ означеннаго предмета избирать то или другое изъ указанныхъ руководствъ по ихъ усмотрѣнію съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ сихъ учебниковъ дѣлаемъ былъ при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. Для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить цир-



кулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 352, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Учебнымъ руководствомъ по преподаванію литургіи въ семинаріяхъ служить книга протоіерея Смолодовича, которая при нѣкоторыхъ, сравнительно съ другими подобнаго содержанія сочиненіями, достоинствахъ имѣетъ и существенные недостатки, особенно въ изложеніи теоретической, общей части. Неудовлетворительность этого учебника въ сравненіи его съ полнотою нормальной программы по сему предмету служитъ причиною появленія «записокъ» преподавателей и чрезъ это обремененія учениковъ лишнею перепискою.

Преподаватель Лебедевъ взялъ себѣ задачей «дать послыльные отвѣты на требованія нормальной программы въ смыслѣ, порядкѣ и размѣрахъ, указываемыхъ этою программой» (слова предисловія). Разсматриваемое сочиненіе его представляетъ весьма удовлетворительное выполненіе этой задачи. И со стороны предметнаго содержанія и со стороны систематическаго расположенія этого содержанія оно соотвѣтствуетъ требованіямъ программы по литургіи; по размѣрамъ-же своимъ можетъ быть пройдено съ учениками семинаріи въ назначенное для этого предмета время. Заслуживаетъ оно одобренія и по изложенію предмета. Сочиненіе написано языкомъ правильнымъ, точнымъ, яснымъ и простымъ; каждое предложеніе сообщаетъ опредѣленную мысль, опредѣленное знаніе, безъ многословія, безъ риторики, — чѣмъ сильно страдаютъ многія сочиненія по сему предмету. Въ изложеніи предмета

авторъ успѣлъ избѣжать сообщенія свѣдѣній спорныхъ, гадательныхъ, и чрезъ это не вышелъ за предѣлы учебника среднихъ учебныхъ заведеній. Достоинствомъ сочиненія г. Лебедева служитъ также соразмѣренность, которую онъ сохранилъ въ указаніи практическаго назначенія, историческаго развитія и символическаго значенія различныхъ предметовъ и богослужебныхъ дѣйствій. Для читателя ясно, какимъ образомъ тотъ или другой предметъ, то или другое дѣйствіе, явившіяся вслѣдствіе практической потребности или древнихъ религіозныхъ обычаевъ, входили у христіанъ въ органическую связь съ ихъ вѣрованіями и принимали символическій характеръ.

При составленіи своего сочиненія авторъ руководился и первоисточниками и лучшими сочиненіями по литургикѣ какъ отечественными, такъ и иностранными, списокъ которыхъ онъ помѣстилъ въ предисловіи. Въ этомъ-же предисловіи авторъ выражаетъ сожалѣніе, что вслѣдствіе неожиданнаго замедленія переписки его сочиненія онъ не имѣлъ возможности приложить подробныя указанія какъ предметовъ и размѣровъ заимствованій, такъ и источниковъ ихъ. Потеря впрочемъ не очень большая, такъ какъ выписки эти имѣютъ въ учебникахъ значеніе только тогда, когда касаются вопросовъ не вполне разрѣшенныхъ и мнѣній неустановившихся. Въ планѣ и объемѣ своего сочиненія авторъ слѣдовалъ съ точностію указаніямъ нормальной программы, сдѣлавъ отъ нея незначительныя отступленія не въ ущербъ сущности дѣла, а также дополненія, вызванныя дѣйствительною потребностью. Такъ, напримѣръ, главу о составѣ канона онъ перенесъ изъ второй части, изъ отдѣла объ утреннемъ богослуженіи,

въ первую часть, въ отдѣлъ о пѣснопѣніяхъ; изложилъ нѣсколько иначе, чѣмъ указывается программю, историческія свѣдѣнія о христіанскомъ богослуженіи до VII вѣка и о священныхъ изображеніяхъ (измѣненія чисто формальныя) и ввелъ неуказанную ясно программю главу о русской иконографіи. Къ этому дополненію нельзя иначе отнестись, какъ съ полнымъ одобреніемъ, такъ какъ оно вполне соотвѣтствуетъ требованію «Объяснительной записки къ программѣ по литургикѣ» въ которой сказано, что свѣдѣнія по церковной архитектурѣ и иконографіи «необходимы для будущихъ пастырей церкви при обсужденіи плановъ вновь сооружаемыхъ церквей и при оцѣнкѣ поставляемыхъ въ храмъ иконъ». При этомъ нельзя не выразить только сожалѣнія, что авторъ, говоря о русской иконографіи, не упомянулъ объ иконахъ сложныхъ, имѣющихъ символическій характеръ, каковы: «Единородный Сыне», «Неопалимая купина», «Акаѳисты въ лицахъ», «Таинство причащенія», «Софія-премудрость Божія», «Страшный судъ» и т. под., которыя имѣли большое распространеніе въ русскихъ церквахъ, служили для русскихъ живою книгою во время почти общей безграмотности и въ настоящее время иногда подвергаются незаслуженному съ ними обращенію со стороны пастырей церкви, не умѣющихъ дать имъ правильной оцѣнки. Относительно внѣшняго строя сочиненія г. Лебедева слѣдуетъ указать на одинъ недостатокъ, — это крайнюю дробность параграфовъ, которая не можетъ остаться безъ вреднаго вліянія на цѣлостность представленія предмета. Всего въ книгѣ 409 параграфовъ. Если-бы авторъ убавилъ ихъ на половину или по крайней мѣрѣ на одну треть, то

книга его много бы выиграла. Напримѣръ странно видѣть отдѣльные въ нѣсколько строкъ параграфы о потирѣ, дискосѣ, звѣздицѣ, покровахъ, лжицѣ, копѣѣ, гречкой губкѣ и пр. (§§ 139—145), а такихъ параграфовъ въ сочиненіи не мало.

Въ разсматриваемомъ сочиненіи встрѣчаются и частныя недостатки и погрѣшности, которые могутъ быть легко исправлены при его напечатаніи. Такъ представляется не ясно изложеннымъ отношеніе литургики къ другимъ богословскимъ наукамъ (2—3 стр.); желательно было-бы также видѣть больше отчетливости и опредѣленности въ указаніи отношенія символовъ (символ. образовъ) къ христіанскому богослуженію (84 стр.) и въ изложеніи содержанія повечерія (§ 198). Вотъ еще нѣсколько частныхъ опущеній: въ главѣ о св. пѣснопѣніяхъ и различныхъ наименованіяхъ ихъ, изложенной съ замѣчательною ясностію и полнотою (99—124), авторъ не сказалъ объ *аллилуаріи* (115 стр.), который имѣетъ такое же значеніе, какъ и прокимны, между тѣмъ какъ самъ же на стр. 134 говоритъ о пѣсни аллилуіа послѣ апостола, а далѣе (354 стр.) упоминаетъ и объ аллилуаріѣ; не указалъ чина пѣнія канона на утрени вмѣстѣ съ пѣснями св. Писанія (110), причомъ названіе первыхъ стиховъ пѣсней канона *ирмосами* было-бы объяснено имъ съ большею наглядностію. Въ главѣ о чтеніи св. Писанія при перечисленіи книгъ, изъ которыхъ заимствуются переміи, опущена книга Іова (128 стр.). Сообщенное авторомъ понятіе о храмѣ (160 стр.) односторонне, такъ какъ подъ него не подходятъ домовыя церкви. Сказавъ, что издревле употребляются формы наружнаго вида храмовъ *ostochora*,



octaedra и octogona (168 стр.), онъ не далъ никакого понятія объ этихъ формахъ; не съ достаточною ясностію изложилъ свѣдѣнія о притворѣ и паперти (169—170), и ничего не сказалъ о діакониконѣ. Нельзя не отнестись съ похвалою о составленной авторомъ главѣ о церковной архитектурѣ (184 и слѣд.), но нельзя не пожалѣть также, что сказавъ о трехъ главныхъ архитектурныхъ орденахъ — дорическомъ, іоническомъ и коринѣскомъ, авторъ ни слова не сказалъ объ отличительныхъ чертахъ этихъ орденовъ (186); — также не объяснилъ, въ чемъ состояла своеобразность и затѣйливость плотничныхъ работъ древнихъ русскихъ мастеровъ (195); не описалъ или лучше не нарисовалъ монограммы имени Христова, о которой упоминаетъ (199). Въ отдѣлѣ о священныхъ одеждахъ не отчотливо указано имъ отношеніе священныхъ облаченій къ обыкновеннымъ одеждамъ древняго міра, чего коснуться онъ нашелъ нужнымъ; ничего не сказано о камилавкѣ и скуфѣ. Въ отдѣлѣ о священныхъ сосудахъ не сказано о кадильницахъ съ рукоятками, которыя и до сихъ поръ въ употребленіи у раскольниковъ (249). Параграфъ, изображающій исторію богослужбныхъ книгъ, не даетъ полнаго понятія о предметѣ, вслѣдствіе своей краткости (250—251). Излагая исторію составленія Типикона (§ 164), ни слова не сказалъ объ уставѣ іерусалимскомъ, который съ XV вѣка началъ входить въ практику русской церкви и замѣнилъ собою студійскій уставъ. Не упомянуто авторомъ о молитвѣ «повнегда родити женѣ отрока», о молитвѣ родильницѣ въ сороковой день, о воцерковленіи новокрещеннаго, о перемѣнѣ имени при постриженіи въ монашество и великую схиму. Опущено свѣдѣніе о зна-

ченіи водосвятія въ самый праздникъ Богоявленія (385) и нареченіи праздника Воздвиженія креста всемірнымъ (389); помѣщено простонародное названіе Успенскаго поста госпожинками (412) и оставлено безъ объясненія.

Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ указать на нѣсколько мѣстъ, въ которыхъ сообщены не вполне вѣрныя свѣдѣнія, хотя нужно замѣтить, что многія изъ нихъ могутъ быть объяснены неточностію выраженія; — такъ «первобытный, свободный отъ грѣха человекъ неправильно названъ *святымъ*» (16 стр.). Не точно выраженіе: «приготовленіе къ евхаристіи есть приношеніе даровъ вѣрующими, а самая евхаристія есть приношеніе хлѣба и вина, чрезъ что (?) дары становятся тѣломъ и кровью Христа» (38 стр.). Не точно сказано, что Александръ Северъ терпѣлъ христіанъ, какъ просвѣщенный государь (167); Маркъ Аврелій тоже былъ просвѣщенный государь, однако христіанъ жестоко и упорно преслѣдовалъ. Ошибочно приведенъ текстъ Св. Писанія (Ис. VI, 2), что серафимы крылами прикрывали лицо Господа (240 стр.). Не вполне вѣрно свѣдѣніе, что первый трудъ исправленія богослужбныхъ книгъ былъ предпринятъ въ 1518 г. преп. Максимомъ Грекомъ (251), когда еще святитель московскій Алексій исправлялъ Евангеліе. Литургійный возгласъ: *Твоя отъ твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся* невѣрно имъ перефразированъ: «приносится за всѣхъ людей и за всѣ благодѣянія».

Попадаютъ по мѣстамъ выраженія, требующія пересмотра и исправленія, въ родѣ: увѣренная надежда (17), празднованіе праздниковъ (52), ограничилось по образцу требованій (22), свобода религіи оказалась выгодною для

церковныхъ праздниковъ (65) и т. п.; впрочемъ такихъ мѣстъ не много.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить сочиненіе преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева, подъ заглавіемъ: «Наука о богослуженіи православной церкви (литургика)», въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы авторъ при напечатаніи своего сочиненія, съ разрѣшенія духовной цензуры, принялъ во вниманіе замѣчанія Комитета.

*(Церк. Вѣстн. № 14-й—15-й).*

**Отъ 26-го марта—5-го апрѣля 1881 года за № 676,  
о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ  
церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечитель-  
ства для призрѣнія слѣпыхъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го марта 1881 года, за № 1132, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, съ которымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода сдѣлано было сношеніе, увѣдомляетъ, что производство повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагается начать съ текущаго 1881 года, а самый сборъ будетъ производиться въ теченіи всей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая включительно. Руководство же и главные распоряженія по названному сбору при-

няли на себя управляющіе акцизными сборами, при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ; пожертвованія будутъ собираемы въ кружки, запертые и опечатанныя печатями городскихъ головъ, управляющихъ акцизными сборами или другихъ должностныхъ лицъ акцизнаго управленія, а имена лицъ, которыя примутъ на себя обязанности сборщиковъ, будутъ заблаговременно сообщены настоятелямъ церквей и монастырей или же церковнымъ старостамъ. *Справка*: въ январѣ 1881 года г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ святѣйшему Синоду, что предсѣдатель главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ статсъ-секретарь Гротъ сообщилъ слѣдующее: главное попечительство, по указанію своей Августѣйшей Покровительницы, въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу объ облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное ихъ положеніе вызываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе: лишившись на службѣ отечеству самаго драгоценнаго дара Божія—зрѣнія и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣпцы войны, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ, семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постояннаго за собою ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною слѣпотою бездѣятельностію, особенно для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привязанныхъ къ усиленному труду. Изыскивая способы для возможнаго



улучшенія участи этихъ страдальцевъ, главное попечительство прежде всего остановилось на мысли, что богадѣленный способъ призрѣнія, осуждающій ихъ на постоянное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами иностранныхъ государствъ, и въ особенности Саксоніи и Англіи, гдѣ дѣло помощи слѣпымъ поставлено на вполне разумныхъ основаніяхъ, попечительство рѣшилось произвести первый въ Россіи опытъ обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, съ тѣмъ, чтобы предоставить имъ возможность въ будущемъ работать и имѣть отъ трудовъ своихъ хотя нѣкоторый заработокъ, и съ этою цѣлью учредило въ С.-Петербургѣ убѣжище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на 8 человекъ, гдѣ призрѣваемые, потерявшіе зрѣніе нижніе чины, обучаются корзинному ремеслу, наиболѣе легко усваиваемому слѣпыми. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства: слѣпцы довольно скоро ознакомились съ искусствомъ плетенія разнаго рода корзинъ изъ ивовыхъ прутьевъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ переплетовъ для мебели, приобрѣли энергію, бодрость и надежду на лучшее будущее; въ наст. ящее время произведенія ихъ уже продаются, причемъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу, а одинъ изъ нихъ наиболѣе успѣвшій въ мастерствѣ, возвращенъ на родину, гдѣ, при помощи главнаго попечительства, устроена для него мастерская и организованъ правильный сбытъ его работъ. Въ виду такихъ отраднхъ результатовъ, главное попечительство увеличило число призрѣваемыхъ въ с.-петербургскомъ убѣжищѣ до 14 человекъ и приняло на себя инициативу въ устройствѣ подобнаго же

учрежденія въ Кіевѣ, гдѣ въ 1880 году открыто убѣжище для слѣпыхъ на 10 человѣкъ. Независимо отъ сего главное попечительство командировало дважды, въ 1879 и 1880 годахъ, опытнаго окулиста, доктора медицины Скребицкаго, въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ и для подавія возможной медицинской или оперативной помощи тѣмъ изъ нихъ, кто еще подавалъ надежду на выздоровленіе или хотя-бы не полное возвращеніе зрѣнія. Докторъ Скребицкій въ оба раза осмотрѣлъ 444 человѣка слѣпцовъ, произвелъ 118 глазныхъ операцій, многимъ больнымъ предписалъ терапевтическое леченіе и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ отъ главнаго попечительства. Такъ какъ подобныя періодическія командировки, при всей приносимой ими пользы требуютъ значительныхъ затратъ, и сверхъ того большинство глазныхъ болѣзней уступаетъ лишь продолжительному леченію въ особо для того приспособленныхъ помѣщеніяхъ, то поэтому главное попечительство, при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, организовало осмотры слѣпцовъ чрезъ посредство военно-окружныхъ окулистовъ, причемъ нуждающіеся въ долговременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталяхъ, а всѣ расходы по сбору слѣпцовъ, какъ было и при поѣздкахъ доктора Скребицкаго, производятся изъ средствъ главнаго попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупныя предметы, а слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, обходиться безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно. Равнымъ образомъ главное попечительство озаботилось помочь потерявшимъ зрѣніе воинамъ

въ полученіи всѣхъ тѣхъ видовъ вспомошествованія отъ казны, на которое имъ предоставлено право по закону, и въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго ихъ положенія. Наконецъ изъ суммъ попечительства выдано 475 наиболѣе нуждавшимся слѣпцамъ въ единовременное пособіе 8,998 руб. Всѣ указанныя мѣропріятія принесли извѣстные благотворные результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, къ сожалѣнію, какъ извѣстно попечительству, находится еще и до настоящаго времени въ крайне бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣятельности главнаго попечительства въ указанномъ направленіи показалъ, что для достиженія преслѣдуемой попечительствомъ цѣли—устройства судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большее число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющихъ возможность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны главнаго попечительства не могло не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100,000 человѣкъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ этихъ видахъ главнаго попечительства возбудило ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ вообще и о присвоеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы, наименованія «Маріинскаго». Проектируемое по-

печительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ, безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное попечительство предполагаетъ передать какъ всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей попечительству о слѣпыхъ задачи и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему главнымъ попечительствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ надѣяться, что благотворительная и истинно-христіанская цѣль попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу попечительства содѣйствовать пріученію слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ міровоззрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣло благотворенія и привлечь къ участию въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя копѣйки, когда ему ясна благая цѣль пожертвованія. Православная церковь искони стояла впереди общества въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія убогихъ, слабыхъ и угнетенныхъ, ей же и ея представителямъ — духовенству слѣдуетъ оказать содѣйствіе въ организаціи сбора пожертвованій для помощи слѣпцамъ. Для напоминанія христіанамъ о лежащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ призрѣнія и заботы лишенныхъ



зрѣнія страдальцевъ, церковью установлено чествованіе, въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпорожденнаго. Разъясненіе съ церковной каюедры смысла читаемаго въ названную недѣлю евангельскаго разсказа объ этомъ чудѣ, ознакомленіе при этомъ народа съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности учреждаемаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, указаніе необходимости въ семъ дѣлѣ мірской помощи — несомнѣнно вызовутъ въ средѣ слушателей состраданіе къ слѣпцамъ и желаніе помочь имъ, а произведенный послѣ такого слова въ храмахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ можетъ дать попечительству, хотя отчасти, необходимыя для него средства. Въ виду вышеизложеннаго статсъ-секретарь Гротъ просилъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ исходатайствованію разрѣшенія на повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ, въ недѣлю о слѣпомъ, пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и къ порученію священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, послѣ чего уже производить и самый сборъ пожертвованій; о послѣдующемъ же увѣдомить. Къ сему присовокуплено, что въ случаѣ полученія означеннаго разрѣшенія, попечительство озаботится назначеніемъ своихъ уполномоченныхъ для сбора и пересылки пожертвованій, снабженія ихъ кружками и принятіемъ другихъ необходимыхъ по сему предмету распоряженій. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28-го января — 28-го февраля 1881 года предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить статсъ-секретаря Грота, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается

препятствій къ установленію въ недѣлю о слѣпомъ повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу учреждаемаго особаго попечительства для призрѣнія слѣпцовъ, съ порученіемъ священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, и что относительно сего будутъ сдѣланы надлежащія по духовному вѣдомству распоряженія по полученіи отъ статсъ-секретаря Грота увѣдомленія о томъ, съ какого времени онъ предполагаетъ начать упомянутый сборъ. *Приказали*: Согласно изъясненному ходатайству председателя главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить съ текущаго 1881 года производить въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ председателемъ главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства, предложивъ при семъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія и прописанной справки въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ». Апрѣля 7-го дня 1881 года.



*Отъ 6-го апрѣля 1881 года за № 1,202 объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго обученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. *Приказали:* Въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», распорядиться, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ совокупно пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всеобщаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведеній наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соответствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію, для чего обязать а) вос-

питанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовиться къ сему подъ руководствомъ — въ семинаріяхъ — преподавателя литургики, а въ училищахъ — преподавателей церковно-славянскаго языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинаріяхъ и въ училищахъ — разучивать съ воспитанниками назначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

*Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству Херсонской епархіи.*

Въ списокѣ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4-го—14-го февраля сего 1881 года за № 312, преподано благословеніе Св. Синода *съ выдачею установленныхъ грамотъ*, значатся по Херсонской епархіи церковный староста Херсонскаго Екатерининскаго собора 2-й гильдіи купецъ *Теодоръ Баженко*; благословенія же безъ грамоты удостоены слѣдующія лица: землевладѣлец генераль-маіоръ *Василій Дубецкій*, церковный староста Успенской церкви села Бѣляевки одесскаго уѣзда государственный крестьянинъ *Антонъ Довженко*, одесскаго уѣзда села Бѣляевки государственные крестьяне: *Кирилль Подмазка*, *Георгій Левва*, *Онуфрій Рогачка*, *Захарій Подмазка* и проживающій въ с. Бѣляевкѣ крестьянинъ Владимирской губерніи *Давидъ Бычковъ*.

**ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СІНОДѢ.**

*Во правленіе духовныхъ училищъ о добавочномъ возна-*



*граждени учителямъ духовныхъ училищъ за уроки русскаго языка.*

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31-го декабря 1880 г., между прочимъ, постановлено увеличить число уроковъ русскаго языка, въ IV классѣ духовныхъ училищъ и для этого отдѣлить три урока отъ греческаго языка, и, перенесши оныя на русскій языкъ, назначить для сего послѣдняго, вмѣсто одного урока, четыре въ IV классѣ училищъ.

Нынѣ правленія нѣкоторыхъ духовныхъ училищъ, имѣя въ виду, что до настоящаго времени учителя русскаго языка имѣли 11 уроковъ въ недѣлю и полное штатное жалованье, положенное за 12 уроковъ, и что, съ отдѣленіемъ трехъ уроковъ отъ греческаго языка къ русскому, они будутъ имѣть въ недѣлю 14 уроковъ, т. е. болѣе противъ нормальнаго числа (12) уроковъ на два урока, просили разъясненія — слѣдуетъ ли выдавать учителямъ русскаго языка добавочное вознагражденіе за всѣ три перешедшіе къ нимъ урока русскаго языка, или же только за два урока, какъ добавочные сверхъ нормальнаго числа 12 уроковъ.

Г. Оберъ-Прокуроръ С. Синода по утвержденному имъ докладу Хозяйственнаго Управленія, отъ 13-го марта 1881 г. за № 3375, принимая во вниманіе, что по Высочайше утвержденнымъ 14-го мая 1867 г. уставу и штату духовныхъ училищъ полный окладъ жалованья учителямъ духовныхъ училищъ, съ высшимъ образованіемъ по 700—900 р. и съ среднимъ по 420 р. въ годъ, — полагается за нормальное число уроковъ (12), и что особое вознагражденіе этимъ учителямъ назначается лишь за добавочные уроки сверхъ нормальнаго числа 12 уроковъ,

изволилъ приказать, въ разъясненіе возбужденнаго правленіями духовныхъ училищъ вопроса относительно вознагражденія учителей русскаго языка, имѣвшихъ прежде 11 уроковъ, за перешедшіе къ нимъ три урока отъ греческаго языка, сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», что вознагражденіе учителямъ русскаго языка, сверхъ положеннаго за 12 уроковъ жалованья, слѣдуетъ выдавать лишь за два добавочныхъ урока въ размѣрѣ опредѣленномъ штатомъ и Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го декабря 1878 г., и на покрытіе расхода на этотъ предметъ обратить потребную сумму изъ добавочнаго вознагражденія, остающагося свободнымъ за уменьшеніемъ числа уроковъ по греческому языку; свободную же сумму отъ 3-го урока греческаго языка хранить въ кассѣ училищныхъ правленій впредь до особаго распоряженія.

О вышеизложенномъ Хозяйственное Управление долгомъ считаетъ сообщить правленіямъ духовныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія.

*Циркулярное извѣщеніе о брошюрѣ: «Объ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія».*

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 21-го января—12-го февраля 1881 г. изъ Хозяйственнаго Управленія разосланы безмездно, въ поименованныя въ прилагаемомъ спискѣ епархіальныя женскія училища, для бібліотекъ оныхъ, хранящіяся въ синодальномъ запасѣ экземпляры брошюры: «Объ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія».

Хозяйственное Управление извѣщаетъ объ этомъ прав-

ленія женскихъ епархіальныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія.

Списокъ женскихъ духовныхъ училищъ, въ которыя разосланы изъ Хозяйственнаго Управленія брошюра: «Объ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія».

*По четыре экземпляра въ каждое:* Царскосельское, Ярославское, Казанское, Иркутское, Виленское, Подольское, Волынское, Полоцкое, Минское, Могилѣвское, Паричское, Кіевское, Астраханское, Александроневское, Архангельское, Воронежское, Владимірское, Вятское, Еватеринославское, Кишиневское, Кавказское, Курское, Калужское, Нижегородское, Орловское, Олонецкое, Полтавское, Пензенское, Рязанское, Смоленское, Симбирское и Саратовское.

*По пяти экземпляровъ въ каждое:* Самарское, Тамбовское, Тульчинское, Таврическое, Тульское, Уфимское, Филаретовское, Херсонское, Харьковское, Черниговское.

*Циркулярное извѣщеніе о книгѣ Радонежскаго.*

Хозяйственное Управленіе симъ имѣеть честь извѣстить правленія мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, что статскій совѣтникъ Радонежскій доставилъ въ Хозяйственное Управленіе 300 экз. составленной имъ, совмѣстно съ г. Филоновымъ, «Книги для первоначальнаго чтенія» (С.-Петербургъ 1866 г.), для безмездной раздачи въ бібліотеки названныхъ училищъ, и что Управленіемъ, съ разрѣшенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сдѣлано распоряженіе о высылкѣ въ каждое изъ таковыхъ училищъ отъ одного до двухъ экземпляровъ названной книги.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Касательно записи по метрическимъ книгамъ актовъ крещенія и погребенія лицъ другихъ приходоѡ.*

Херсонская духовная консисторія, усматривая изъ производящихся въ оной дѣлъ, что нѣкоторые священники херсонской епархіи, совершая, по отсутствію приходскихъ, или другимъ случайнымъ причинамъ, крещеніе и погребеніе лицъ не своего прихода, не записываютъ актовъ объ этихъ событіяхъ въ метрическихъ книгахъ своихъ церквей, а выдаютъ записки для передачи приходскимъ священникамъ, которые часто такихъ записокъ не получаютъ, *опредѣлила*: и Его Преосвященство 16 апрѣля изволилъ утвердить, предписать циркулярно чрезъ Херсонскія епархіальныя вѣдомости причтамъ всѣхъ церквей Херсонской епархіи, что-бы они въ случаяхъ совершенія крещенія, или погребенія лицъ другаго прихода, за отсутствіемъ ли приходскаго священника, или другимъ случайнымъ обстоятельствамъ, поступали во всемъ согласно 104 ст. уст. дух. кон. \*) и 41 ст. инстр. благочиннымъ приходскихъ церквей \*\*).

---

\*) Ст. 104 уст. дух. конс. гласитъ : «..... во всякомъ случаѣ священникъ, который совершалъ крещеніе младенца другаго прихода, обязанъ дать о томъ письменное свидѣтельство, съ обозначеніемъ, подъ каимъ именно числомъ в № записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ. Документъ сей доставляется прихожанами приходскому причту, для храненія при церковныхъ актахъ».

\*\*) Ст. 41 Инстр. благоч. гласитъ : «Священники не должны совершать требы въ чужемъ приходѣ. Сіе разрѣшается имъ только въ случаѣ болѣзни мѣстнаго священника или законной отлучки его, но не безъ приглашенія мѣстнаго причта ..... съ тѣмъ, чтобы исправленія треба (крещеніе и погребеніе) тотчасъ запасаны были въ метрическую книгу, и тому лицу, у котораго была исправлена треба, выдано было свидѣтельство за подписомъ членовъ причта и приложеніемъ церковной печати...»



*Награждение церковныхъ старостъ похвальными листами.*

По постановленію Херсонской Консистоіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 14 апрѣля сего года положено: согласно ходатайству благочиннаго Вознесенскаго округа елисаветградскаго уѣзда, протоіерея *Михаила Варминскаго*, церковныхъ старостъ: Покровской церкви, села *Александровки*, крестьянина *Никиту Армашева*; Гавриловской церкви, села *Щербаней*, крестьянина *Григорія Барбулу* и Покровской церкви села *Бьлоусовки*, крестьянина *Теодора Карнова*, за усердную ихъ службу наградить похвальными листами.

*Объявленіе Архипастырскаго благословенія за пожертвованія въ св. храмъ*

Исправляющій должность благочиннаго церковей Новоархангельскаго округа Елисаветградскаго уѣзда, священникъ *Петръ Брадучанъ* рапортомъ отъ 10 февраля сего года за № 53 донесъ, что подвѣдомственнаго ему округа въ Вознесенскую церковь села Калниболоть, въ теченіи прошлаго 1880 года, поступили слѣдующія цѣнныя пожертвованія: 1, полное священническое облаченіе изъ парчи разноцвѣтнаго бархата купилъ крестьянинъ того села *Кирилль Врадій* за 147 р., 2, серебряный 84-й пробы Потиръ со всеми принадлежностями, вѣсомъ 291 золотникъ, купилъ крестьянинъ *Антоній Крыжановскій* за 160 руб. и 3, серебряный 84 пробы напрестольный ручной крестъ вѣсомъ 105 золотниковъ, купилъ крестьянинъ *Карлъ Волохонскій* за 57 р. 76 к. За таковое пожертвованіе означеннымъ крестьянамъ преподано Архипастырское благословеніе.

Прихожане Николаевской церкви села *Тяпки*, Херсонскаго уѣзда, сдѣлали въ мѣстную церковь слѣдующія пожертвованія: приобрѣли покупкою св. чашу съ приборомъ чеканной работы вѣсомъ 518 золотниковъ, за 289 р. 37 к.; въ это число пожертвовано крестьянпномъ *Терентіемъ Кучеренкомъ* 100 руб.; Люстру въ 36 свѣчей за 375 руб.; уплатили за позолоту креста и главы на колокольнѣ 62 р. 82 к., крестьяне *Моисей Бондаренко* и *Иванъ Велико* діакопскій стихарь за 32 руб., *Никонъ Бабичъ* двѣ рапиды за 20 руб., 4 хоругви за 76 руб.; завѣсы на царскіе врата *Феодосія Бестужева* за 5 руб., *Евфросинія Латкина* голубаго цвѣта за 4 руб. и *Татьяна Золотницкая* чернаго цвѣта за 4 р., всего пожертвовано на 868 р. 19 коп. За такое пожертвованіе означеннымъ прихожанамъ преподано Архипастырское благословеніе.

### Отъ Кіевскаго Попечительства.

для пособія слѣпымъ воинамъ. \*)

Въ концѣ 1879 года Кіевское попечительство для пособія слѣпымъ воинамъ, обращалось съ приглашеніемъ къ челоувѣколюбивымъ пожертвованіямъ на устройство убѣжища слѣпымъ въ Кіевѣ, съ цѣлію обученія ихъ мастерствамъ. Общества и частныя лица отвѣтили горячимъ сочувствіемъ и значительными жертвами на улучшение участи слѣпыхъ.

Не прошло и двухъ мѣсяцевъ, въ февралѣ мѣсяцѣ 1880 года, прибыли слѣпые, изъявившіе желаніе посту-

---

\*) Печатается по распоряженію Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона «съ приглашеніемъ добрыхъ людей къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный въ воззваніи предметъ».

пить въ создаваемое благотворительное учрежденіе. Прибыль и мастеръ, подготовленный къ дѣлу обученія слѣпыхъ мастерствамъ въ Петербургскомъ убожищѣ слѣпыхъ воиновъ. 9-го марта открыто Кіевское убожище слѣпыхъ, а чрезъ нѣсколько дней кіевская публика увидѣла слѣпыхъ за работой. Успѣхъ дѣла превзошелъ ожиданія. Всѣ во очію убѣдились, что благотѣльный трудъ существуетъ для слѣпцовъ, какъ и для зрячихъ. При помощи осязанія слѣпые быстро научились дѣлать маты и ковры изъ розогы и ситняка, плести стульные переплеты, а также и корзины изъ лозы и камыша самыхъ разнообразныхъ формъ и для различнаго употребленія. Въ послѣднее время слѣпые начали изготовлять корзины по лучшимъ заграничнымъ образцамъ; такъ что въ сентябрѣ мѣсяцѣ Попечительство для пособія слѣпымъ воинамъ нашло возможнымъ отправить издѣлія слѣпыхъ на Кіевскую выставку сельско-хозяйственныхъ произведеній. Комитетъ выставки удостоилъ присланныя издѣлія слѣпыхъ похвальнымъ отзывомъ. Въ то же время посѣтителѣ выставки раскупили всѣ выставленныя издѣлія, что не мало оживило работниковъ-слѣпцовъ, убѣдившихся на опытѣ, что имъ уже не придется протягивать руку за милостыней, не придется жить среди живыхъ мертвыми членами человѣческой семьи.

Кіевское Попечительство для пособія слѣпымъ воинамъ, радуясь такому успѣшному разрѣшенію задачи оказанія дѣйствительной помощи этимъ несчастнымъ, обратило вниманіе на упроченіе убожища слѣпыхъ въ Кіевѣ и на обезпеченіе его главнымъ образомъ постояннымъ помѣщеніемъ, которое было бы вполне приспособлено къ положе-

нію слѣпыхъ и къ обученію ихъ мастерствамъ. Для этой цѣли Попечительство ходатайствовало объ отводѣ мѣста для постройки дома Кіевского убѣжища слѣпыхъ. Инженерное вѣдомство, сочувствуя улучшенію участи слѣпыхъ, отвело превосходное мѣсто для означенаой цѣли, на пути изъ Кіево-Печерской Лавры къ царскому дворцу.

Но приступая къ постройкѣ дома для убѣжища слѣпыхъ, Попечительство не можетъ не предвидѣть тѣхъ затрудненій, которыя долженъ неизбежно представить недостатокъ денежныхъ средствъ для возведенія хотя бы даже самой скромной постройки. Оно не можетъ не сознавать, что домъ для слѣпыхъ могутъ воздвигнуть только тѣ благодѣтельные руки челоуѣколюбивыхъ жертвователей, которыя положили первое основаніе убѣжища слѣпыхъ въ Кіевѣ. Вотъ почему Кіевское Попечительство для пособія слѣпымъ воинамъ, принося живѣйшую благодарность жертвователямъ за поступившія пожертвованія въ пользу убѣжища слѣпыхъ воиновъ въ Кіевѣ, священнымъ долгомъ считаетъ просить еще принести посильную жертву и на постройку дома для означеннаго убѣжища.

Благочестивые жертвователи! Отъ васъ зависитъ судьба учрежденія, созданнаго вашею любовію, учрежденія, положившаго своею цѣлію дать въ руки слѣпцамъ могучее орудіе—трудъ, и тѣмъ облегчить и обезпечить ихъ горькое существованіе. Послужите же еще разъ святому дѣлу. И да будетъ трижды блаженъ *Разумѣеяяй на нища и убога. Въ день люта избавитъ еію Господь.* Ибо милующій нищаго *взаимъ даетъ Богови.*

Пожертвованія деньгами и вещами принимаются въ Кіевѣ, у казначея Попечительства Протоіерея Ильи Тихо-



новича Экземплярскаго, въ зданіи Коллегіи Павла Галагана.

### КОПИЯ.

*съ отношенія кіевскаго свято-Владимірскаго при Софійско-мъ соборѣ братства, полученнаго Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Херсонскимъ, отъ 9-го апрѣля сего 1881 года за №121-мъ \*)*

Братство, учрежденное въ городѣ Кіевѣ, во имя Св. Равноапостольнаго князя Владиміра, при Кіево-Софійскомъ соборѣ, существующее уже 17 лѣтъ, съ цѣлю обращенія евреевъ и лицъ иновѣрныхъ исповѣданій въ православную вѣру, также и для содѣйствія духовному просвѣщенію въ краѣ, приступаетъ нынѣ къ постройкѣ дома для помѣщенія пріюта обращающихся евреевъ и училища для дѣтей бѣднѣйшихъ жителей г. Кіева. Въ виду крайней скудости средствъ, Совѣтъ братства долгомъ считаетъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не изволите ли признать возможнымъ оказать съ Вашей стороны содѣйствіе къ возведенію постройки братскаго дома, такъ необходимаго для упроченія существованія и дѣятельности братства.

---

\*) Печатается по распоряженію Высокопреосвященнаго Архіепископа Платона, «съ приглашеніемъ добрыхъ людей къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный въ отношеніи предметъ».

**ОТЪ СОВѢТА ОДЕССКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕН  
СКАГО УЧИЛИЩА.**

*Списокъ денежныхъ поступленийъ въ Совѣтъ Одесскаго  
Епархіальнаго женскаго Училища за мѣсяцы: мартъ  
и апрѣль 1881 года.*

**А) Личнаго обязательнаго взноса.**

Отъ благочиннаго свящ. Василя Гдѣ-  
шинскаго при отношеніи отъ 24 февраля за  
№ 94. . . . . 7 р. — к.

Отъ благочиннаго протоіерея Алексѣя  
Тихомирова при отношеніи отъ 4-го марта  
за № 229. . . . . 236 р. — к.

Отъ благочиннаго священн. Александра  
Жуковскаго при отношеніи отъ 11-го марта  
1881 года. . . . . 13 р. — к.

**Б) По пригласительнымъ листамъ.**

Отъ благочиннаго протоіерея Ѳомы Еле-  
невскаго при отношеніи отъ 25-го февраля  
1881 года за № 124 . . . . . 5 р. 90 к.

Отъ него же при отношеніи отъ того же  
числа за № 125. . . . . 26 р. 77 к.

Отъ благочиннаго священн. Василя  
Гдѣшинскаго при отношеніи отъ 24-го фе-  
вря за № 94. . . . . 2 р. 25 к.

Отъ благочиннаго протоіерея Алексѣя  
Тихомирова при отношеніи отъ 23 февраля  
за № 207. . . . . 145 р. 29 к.

Отъ благочиннаго свящ. Іоанна Селецкаго  
при отношеніи отъ 27-го февраля за № 90. 44 р. 55 к.

**В) Пансіонерскихъ взносовъ.**

Отъ священн. Михаила Писаренко отъ  
18-го февраля за № 18 за содержаніе доче-  
ри его Фотиніи. . . . . 57 р. — к.

Отъ свящ. Александра Романовскаго отъ  
1 марта за содержаніе дочерей его Софіи и  
Анны. . . . . 140 р. — к.

Отъ священника Александра Сосина отъ  
1-го марта за содержаніе дочери его Антонины. 70 р. — к.

Отъ священника Павла Агименко отъ  
3-го марта за № 4 за содержаніе дочерей  
его Ларисы и Анны. . . . . 100 р. — к.

Отъ священника Павла Фіалковскаго  
отъ 12 марта за № 4 за содержаніе дочери  
его Александры. . . . . 57 р. 50 к.

Отъ свящ. Іоанна Бузкова отъ 28-го фе-  
враля за № 4 за содержаніе дочери его Маріи. 57 р. 50 к.

Отъ священника Симеона Сербина отъ  
25 марта за № 13 за содержаніе Любови  
Сербиной . . . . . 57 р. — к.

Отъ діакона Іакова Штепенко за со-  
держаніе дочери его Маріи Штепенко . . . . 57 р. — к.



## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Одесскаго Епархіального женскаго училища по учебно-воспитательной части за 1879/80 учебный годъ.

### 1) Личный составъ служащихъ.

Въ теченіе 1879/80 учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

Юля 1-го опредѣлена помощницею воспитательницы окончившая въ 1879 году курсъ ученія въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Аполлинарія Кириллова.

30-го Юля, согласно прошенію, уволена отъ должности преподавательницы русскаго языка во 2 классѣ дѣвица Вѣра Галабутская.

Августа 19-го, согласно прошенію, уволена отъ должности преподавательницы русскаго языка въ 1-мъ классѣ Софія Егунова.

Сентября 3 преподавательница русскаго языка въ III кл. дѣвица Софія Левитская перемѣщена на тотъ же предметъ въ 1-й параллельный классъ.

Сентября 29-го преподавательницею русскаго языка въ 1-мъ основномъ, 2 и 3 классахъ, по избранію Совѣта, утверждена домашняя учительница, жена капитана, баронесса Фавста Гойнигенъ-фонъ-Гюне.

Сентября 3 помощница воспитательницы Аполлинарія Кириллова опредѣлена преподавательницею русскаго языка въ приготовительномъ классѣ.



Сентября 3-го окончившая курсъ въ 1879 году въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ дѣвица Екатерина Швачка опредѣлена преподавательницею чистописанія въ приготовительномъ классѣ.

Сентября 3-го окончившая въ 1879 году курсъ ученія въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ дѣвица Надежда Гапоновичъ допущена къ исправленію должности помощницы воспитательницы.

Сентября 3-го учительница приготовительнаго класса Евгенія Шестерикова, согласно прошенію, уволена отъ сей должности и опредѣлена учительницею ариѳметики въ 1-мъ параллельномъ классѣ.

Сентября 3 воспитательница Марія Дуброва опредѣлена учительницею приготовительнаго класса.

Сентября 26 преподавателемъ французскаго языка въ 3, 4, 5 и 6 классахъ опредѣленъ учитель 3-й Одесской Гимназіи Феликсъ Шаню.

Октября 1 дѣвица Вѣра Кововичъ опредѣлена 4-ю учительницею музыки.

Октября 1 исправляющая должность воспитательницы дѣвица Александра Левитская, согласно прошенію, уволена отъ сей должности и на ея мѣсто назначена вдова коллежскаго совѣтника Елисавета Жаданова, а 25 мая 1880 г. утверждена въ должности воспитательницы.

Октября 17 помощница воспитательницы Надежда Гапоновичъ, согласно прошенію, уволена отъ сей должности и на ея мѣсто опредѣлена ноября 9-го учительница чистописанія Екатерина Швачка.

Октября 17-го преподаватель гражданской исторіи, кандидатъ богословія, Игнатій Котовичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности и на его мѣсто 1-го ноября опредѣленъ преподаватель одесской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Евгеній Логиновъ.

Ноября 9-го исправляющею должность воспитательницы 1-го параллельнаго класса опредѣлена домашняя учительница, дѣвица Евгенія Маслова.

Ноября 16-го экономя и законоучитель въ приготовительномъ, 1-мъ основномъ и 1-мъ параллельномъ классахъ священникъ Александръ Боржаковъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемыхъ имъ должностей и временно исправляющимъ должность эконома резолюціею Его Высокопреосвященства назначенъ діакономъ Одесской кладбищенской церкви Николай Мягено.

Декабря 8-го преподавателемъ Закона Божія въ приготовительномъ, 1 основномъ и 1-мъ параллельномъ классахъ опредѣленъ учитель одесскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Василій Флоровскій.

Октября 23-го членъ отъ духовенства священникъ Михаилъ Запольскій, за выслугою трехлѣтія, уволенъ отъ сей должности и въ означенную должность вступилъ избранный епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Херсонской епархіи на трехлѣтіе, кандидатъ богословія, протоіерей Гавриилъ Селецкій.

4-го января 1880 года учительница музыки Раиса Нѣжинецъ, согласно прошенію, уволена отъ сей должности и на ея мѣсто января 30 опредѣлена дѣвица Александра Топорова.

22 марта скончался преподаватель географіи Леонидъ Сухомлиновъ и на его мѣсто избранъ Совѣтомъ и 3 мая утверждень въ означенной должности преподаватель одесской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Стефанъ Шафаревичъ.

Марта 29, по избранію совѣта, утверждень исправляющимъ должность эконома священникъ Михаилъ Буженицкій.

Къ началу 18<sup>80</sup>/<sub>81</sub> учебнаго года составъ должностныхъ лицъ въ Училищъ представляется въ слѣдующемъ видѣ :

Имена и фамиліи.	Окладъ жалованья.	Степень образованія.
<i>Члены совѣта :</i>		
1) Предсѣдатель совѣта, священникъ Θεодоръ Туровскій.	50 р. на развѣзды.	Кандидатъ богословія.
2) Членъ отъ духовенства, ключарь Протоіерей Гавріилъ Селецкій.	50 руб. на развѣзды.	Кандидатъ богословія.
3) Начальница училища, дѣвица Надежда Маляревская.	700 рублей при квартирѣ со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою.	Имѣетъ званіе домашней учительницы.
4) Инспекторъ классовъ, священникъ Михаилъ Гастевъ.	450 р. жалованья и 400 р. квартирныхъ.	Кандидатъ богословія.

*Воспитательницы :*

- 1) Въ 6 классѣ Елизавета Жаданова.
- 2) Въ 5 кл. Софія Левитская.
- 3) Въ 4 кл. Надежда Игнатъева.
- 4) Въ 3 кл. Любовь Игнатъева.
- 5) Во 2 кл. Анна Тисовская.
- 6) Въ 1 кл. основномъ Евгенія Шестерикова.
- 7) Въ 1 кл. параллельномъ Евгенія Маслова.
- 8) Въ приготовительномъ кл. Марія Дуброва.

По 240 р., квартира съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столъ общій съ воспитанницами.

танницами.

Имѣютъ званіе домашней учительницы.

Имѣютъ званіе домашней учительницы.

*Помощницы воспитательницъ:*

- |                           |        |  |
|---------------------------|--------|--|
| 1) Аполлинарія Кириллова. | 120 р. | Имѣютъ званіе<br>домашнихъ учи-<br>тельницъ. |
| 2) Екатерина Швачка.      | 120 р. |  |

*Преподаватели и преподава-*

*тельница:*

- |   |        |   |
|---|--------|---|
| 1) Законоучитель въ 6, 5, 4, 3 и 2 классахъ священникъ Михаилъ Гастевъ (онъ же и инспекторъ).                       | 940 р. | Кандидатъ<br>богословія.                    |
| 2) Преподаватель Заб.-Божія въ приготовительномъ, 1 основномъ и 1-мъ параллельномъ классахъ Василій Флоровскій.     | 540 р. | Кандидатъ<br>богословія.                    |
| 3) Учитель словесности въ IV, V и VI классахъ Николай Катаевъ, (онъ же дѣлопроизводитель).                          | 540 р. | Кандидатъ<br>богословія.                    |
| 4) Учительница русскаго языка въ приготовительномъ классѣ Аполлинарія Кириллова (она же помощница воспитательницы). | 140 р. | Имѣетъ званіе<br>домашней учи-<br>тельницы. |
| 5) Учительница русскаго языка въ 1 параллельномъ классѣ Софія Левитская (она же воспитательница въ V-мъ классѣ).    | 140 р. | Имѣетъ званіе<br>домашней учи-<br>тельницы. |
| 6) Учительница русскаго языка въ I основномъ, II и III классахъ баронесса Фавста Гойнингенъ-фонъ Гюне.              | 600 р. | Имѣетъ званіе<br>домашней учи-<br>тельницы. |



- |  |              |  |
|--|--------------|--|
| 7) Учитель ариѳметики, физики и геометріи въ IV, V и VI классахъ Николай Покровскій.                                       | 840 р.       | Кандидатъ физико - математическихъ наукъ.  |
| 8) Учительница ариѳметики въ I основномъ и II классахъ Валентина Орбинская.  | 400 р.       | Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.       |
| 9) Учительница ариѳметики въ I параллельномъ классѣ Евгенія Шестерикова, (она же воспитательница въ I основномъ классѣ).   | 140 р.       |  |
| 10) Учительница ариѳметики въ III классѣ Марія Дуброва (она же воспитательница и учительница въ приготовительномъ классѣ.) | 303 р. 34 к. | Имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ.       |
| 11) Учитель географіи Стефанъ Шафаревичъ.  | 620 р.       | Кандидаты бословіи.                        |
| 12) Учитель гражданской исторіи Евгеній Логиновъ.  | 540 р.       |  |
| 13) Учитель педагогики Игнатій Котовичъ.   | 180 р.       |  |
| 14) Учитель пѣнія коллежскій секретарь Тимофей Соломоновъ.   | 250 р.       | Имѣетъ право на преподаваніе пѣнія.        |
| 15) Учитель чистописанія греческо-подданный Эпаминондъ Канидари.   | 270 р.       | Имѣетъ право на преподаваніе чистописанія. |
| 16) Учительница чистописанія въ I параллельномъ классѣ Екатерина Швачка (она же помощница воспитательницы).                | 100 р.       | Имѣетъ званіе домашней учительницы.        |
| 17) Учитель французскаго языка въ 3, 4, 5 и 6 клас. Феликсъ Шаню.  | 560 р.       | Имѣетъ званіе учителя Гимназіи.            |

18) Учительница французскаго языка въ 1 и 2 классахъ Александра Саваневская.	500 р.	Имѣють званіе домашнихъ учительницъ.
19) Учительница нѣмецкаго языка Анна Войтговская.	375 р.	
20) Учительница музыки Надежда Коловичъ.	400 р.	Имѣють аттестаты отъ музыкальной школы Одесскаго общества изищнихъ искусствъ.
21) Учительница музыки Вѣра Коловичъ.	400 р.	
22) Учительница музыки Евлампія Боржагова.	400 р.	
23) Учительница музыки Александра Топорова.	400 р.	

*Служащіе при училищѣ:*

1) Врачъ коллежскій совѣтникъ Димитрій Тюнѣвъ.	300 р.	Имѣеть званіе лекаря съ отлич.
2) Почетный блюститель по хозяйственной части отставной поручикъ Егоръ Лесли.	безъ жалованья	Окончилъ курсъ въ Одесскомъ Ришельевскомъ лицѣ.
3) Дѣлопроизводитель совѣта училища Николай Катаевъ (онъ же и учитель словесности).	420 р.	Кандидатъ богословія.
4) Исправляющій должность эконома, священникъ Михаилъ Буженицкій.	400 р.	Обучался въ Елисаветградскомъ духовномъ училищѣ.
5) Сверхштатный техникъ, архитекторъ титулярный совѣтникъ Василій Маасъ.	безъ жалованья.	Имѣеть званіе власнаго художника.

Такимъ образомъ въ Училищѣ считается всѣхъ должностныхъ лицъ 41, но въ дѣйствительности всѣхъ служащихъ въ Училищѣ 35 душъ: 4 члена Совѣта, 8 воспитательницъ, 2 пепиньберки и въ числѣ ихъ 5 занимающихъ кромѣ должности воспитательницъ и пепиньберокъ должности учительницъ Училища, 17 учителей и учи-

тельницъ, не считая Инспектора классовъ, дѣлопроизводителя Совѣта и вмѣстѣ учителя Словесности въ Училищѣ, и вышеозначенныхъ 5 воспитательницъ и пепиньерокъ, занимающихъ и учительскія должности и 4 остальныхъ служащихъ при Училищѣ.

## 2. Составъ учащихся.

Въ минувшемъ учебномъ году въ Училищѣ было 8 классовъ, изъ коихъ одинъ приготовительный, шесть нормальныхъ и одинъ (первый) параллельный.

а) Къ концу года во всѣхъ классахъ обучалось 291 воспитанница, въ томъ числѣ въ приготовительномъ классѣ 43, въ 1-мъ основномъ 40, въ 1-мъ параллельномъ 27, во 2-мъ — 51, въ 3-мъ—47, въ 4-мъ—40, въ 5-мъ 34 и въ 6-мъ—9.

б) Изъ сего числа на полномъ церковно-коштномъ содержаніи было 75, включая сюда, согласно опредѣленію Епархіального съѣзда духовенства и двухъ стипендіатовъ: одну княгини М. А. Гагариной Стурдзы и другую, содержащуюся на капиталъ Преосвященнаго Архіепископа Димитрія; полукоштныхъ 25, пансіонерокъ духовнаго званія 89 и свѣтскихъ 26; приходящихъ 76.

в) Изъ общаго числа воспитанницъ дочерей лицъ духовнаго званія обучалось 200, иносословныхъ 91.

## 3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ обозначеніемъ причинъ какихъ либо уклоненій отъ предписанія программы, если таковыя были допущены.

Въ началѣ отчетнаго учебнаго года Инспекторомъ

классовъ совмѣстно съ Начальницею составлено было, росписание недѣльныхъ уроковъ по предметамъ и классамъ на точномъ основаніи Устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, такъ что общее число уроковъ по классамъ и предметамъ обязательнымъ-ежедневныхъ 3 и недѣльныхъ 18, исключая только 5-й классъ, которому, согласно Указу Св. Синода, прибавлено новыхъ два урока по педагогикѣ, такъ что въ 5 классѣ было уже не 18 недѣльныхъ обязательныхъ уроковъ, а 20. Такое же уклоненіе отъ предписанія Устава вынуждено было необходимостію дать воспитанницамъ 5-го класса достаточное ознакомленіе съ педагогикою и основными правилами дидактики, чтобы, за неимѣніемъ воскресной школы, онѣ могли весь курсъ VI-го класса практиковаться въ подготовительномъ классѣ при здѣшнемъ Училищѣ, гдѣ существуютъ два отдѣленія: младшее и старшее, и приносить такимъ образомъ существенную пользу, и своей педагогической подготовкѣ и тому заведенію, которое ихъ воспитывать. Изученіе предметовъ необязательныхъ и руководѣлья также входило въ число опредѣленныхъ дневныхъ занятій.

Всѣхъ часовъ урочныхъ на каждый день, по опредѣленію Совѣта, полагалось 5, въ числѣ ихъ 3 часа для занятій предметами обязательными, а 2—руководѣльемъ и необязательными предметами. 1-й урокъ начинался въ  $8\frac{1}{2}$  часовъ и оканчивался въ  $9\frac{1}{2}$ ; II-й въ  $9\frac{3}{4}$ — $10\frac{3}{4}$ ; III-й—послѣ завтрака начинался въ  $11\frac{1}{2}$  и до  $12\frac{1}{2}$ ; IV-й съ  $12\frac{3}{4}$ — $1\frac{3}{4}$  и V-й съ 2 до 3-хъ часовъ; такимъ образомъ, каждый урокъ продолжался ровно часъ, а промежутокъ между уроками, исключая большую перемѣну, 15 минутъ.



Говоря о росписаніи дневныхъ уроковъ по классамъ, нельзя пройти молчаніемъ тотъ фактъ, что въ отчетномъ году оно было не достаточно педагогично: такъ, напр., уроки пѣнія и чистописанія, а иногда и руководѣлье занимали въ немъ первые часы, когда воспитанницы бодры и свѣжи, а такіе предметы, какъ Законъ Божій, математика, исторія и педагогика—часы послѣдніе, когда воспитанницы чувствуютъ уже утомленіе. Но такое распредѣленіе уроковъ было допущено въ виду того обстоятельства, что Училище не имѣетъ наставниковъ вполне ему принадлежащихъ, а довольствуется преподавателями другихъ учебныхъ заведеній, изъ которыхъ одни не могутъ занять въ немъ первыхъ уроковъ, а другіе—послѣднихъ.

*б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ Училищѣ, не указанныхъ въ установленной программѣ.*

По русскому языку и математикѣ учебники во всѣхъ классахъ Училища, а по Закону Божию во II и III и по исторіи гражданской въ VI кл. употреблялись не тѣ, которые указываются Уставомъ, а рекомендованные Учебнымъ Комитетомъ для женскихъ Епархіальныхъ Училищъ. Такъ, вмѣсто грамматики Антонова употреблялась грамматика Кирпичникова; по словесности вмѣсто учебника Петрова учебникъ Случевского; по ариѳметикѣ вмѣсто ариѳметики и задачника, изданныхъ Департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, употреблялись: учебникъ ариѳметики Евтушевскаго, а задачникъ Малинина и Буренина; по гражданской исторіи въ VI классѣ вмѣсто Иловайскаго учебникъ Рождественскаго; по Закону Божию во II-классѣ, за недостаткомъ полного количества Вет-

хаго завѣта Рудакова, употребляется и учебникъ Соколова, а въ III кл. при 10 экземплярахъ Новаго Завѣта Божественнаго, на 45 воспитаницъ, одновременно употребляется и учебникъ исторіи Новаго Завѣта Рудакова. Всѣ означенные учебники введены въ употребленіе съ разрѣшенія Совѣта, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ.

*в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа? Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго?*

Все требуемое установленными программами преподаватели и преподавательницы Одесскаго Епархіальнаго женскаго Училища выполнили и вполнѣ своевременно. Испытанія на экзаменахъ установили тотъ фактъ, что все преподаваемое воспитанницамъ усвоено ими зрѣло и прочно. Во всемъ училищномъ курсѣ предметовъ исключеніе представляетъ только географія, которая, за смертью преподавателя въ Мартѣ 1880 года, не во всѣхъ классахъ доведена до установленной программы, исключая VI, III и IV класса, гдѣ преподаватель успѣлъ пройти программу географіи. Во II классѣ (положено пройти общія свѣдѣнія изъ географіи математической и политической по учебнику Смирнова) осталось не пройденнымъ изъ физической географіи: ключи, рѣки и ихъ бассейны, озера, климатъ, растенія и животныя по поясамъ земнаго шара, племена и раздѣленіе жителей земнаго шара по религіи и образу жизни, формы государственнаго устройства; изъ политической: государства въ Европѣ и остальныхъ частяхъ свѣта, съ ихъ главными городами. Въ V классѣ (Европа) осталось не пройденнымъ объ Англіи.

Что же касается мѣръ къ восполненію не пройденнаго, то предположено опущенное въ низшихъ классахъ восполнить въ старшихъ, гдѣ наставникъ съ начала слѣдующаго учебнаго года и преподастъ воспитанницамъ обстоятельное знакомство съ невыполненнымъ по программѣ географіи низшаго класса.

г). *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Для навыка въ орфографіи и для пріученія излагать свои мысли правильно на бумагѣ, въ низшихъ классахъ Училища до 3-го включительно положено было давать по два диктанта и переложеніе басень или коротенькихъ статейъ своими словами. Эти упражненія тщательно разбирались преподавательницами русскаго языка въ классахъ и пріучали, такимъ образомъ, дѣтей къ правильному выраженію своихъ мыслей на бумагѣ, къ умѣнію вникать въ читаемую статью и отличать въ ней главное, что и слѣдовало изложить кратко и своими словами на бумагѣ. Въ старшихъ же классахъ, начиная съ 4-го по особому росписанію, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначено было по нѣсколько сочиненій по словесности и русской литературѣ, а также по прочимъ предметамъ, какъ это видно изъ прилагаемаго здѣсь росписанія.

Мѣсяцы	IV классъ.	V классъ.	VI классъ.
Октябрь	Съ 1 по 10 по русской словесности.	Съ 10—20 по рус. словес. съ 20—1. по физикѣ.	съ 1—20 по литературѣ.
Ноябрь	съ 1—20 по русской словесности.	съ 10—20 по русской словесности.	съ 20—1 по литер. съ 1—20 по геометріи.
Декабрь	съ 1—10 по рус. яз.		съ 1—20 января по гражд. исторіи.
	Сочиненіе по географіи во всехъ классахъ.		

Январь	Съ 1—1 февр. по гражд. исторіи.	съ 1—20 по русск. языку.	съ 20—1 по литературѣ.
Февраль	Съ 1—10 по русск. языку.	съ 1—1 марта по граждан. исторіи	съ 1—20 по педаг. съ 20—1 по литер.
Мартъ	съ 1—10 по рус. яз.	съ 10—20 по рус. яз.	съ 20—1 по литер.
	Съ 1—1 апрѣля сочиненіе по Закону Божию во всѣхъ классахъ въ свободные сроки.		
Апрѣль	съ 1—10 по русск. языку.	съ 10—20 по русск. языку.	съ 1—20 по физикѣ.
Итого .	9 сочиненій	9 сочиненій	11 сочиненій.

Письменные отвѣты назначались преподавателями старшихъ классовъ по ихъ усмотрѣнію, каковыхъ и приходится отъ 7 до 10 на каждый классъ, начиная съ 4-го.

Что касается степени успѣховъ въ сочиненіяхъ, то количество балловъ по срочнымъ сочиненіямъ за годъ во всѣхъ старшихъ классахъ—приблизительно 120 пятерокъ, 260 четверокъ, ясно говоритъ за удовлетворительность достигаемыхъ сочиненіями результатовъ.

Благодаря единодушному старанію преподавателей и преподавательницъ сдѣлать своихъ ученицъ способными дѣльно владѣть перомъ, въ отчетномъ году значительно повысился процентъ сочиненій въ сравненіи съ прошлымъ годомъ.

#### *д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.*

Въ силу 83 § Устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ продолжительность учебнаго года въ Одесскомъ Училищѣ строго соотвѣтствовала семинарскому учебному году и отступленій въ отчетномъ году не было никакихъ. Въ опредѣленное время, по § 93 Устава, воспитанницы Одесскаго Епархіальнаго женскаго Училища говѣли и приобщались Св. Таинъ Христовыхъ. Экзамены въ отчетномъ



году начались письменными упражнениями 19 Мая и кончились 22 Юня; каждый классъ имѣлъ отъ 2 до 3 дней на подготовку къ экзамену по обязательнымъ предметамъ.

*е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ Училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.*

Общее число воспитаницъ въ началѣ отчетнаго года въ Одесскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ было 307 (на 100 болѣе противъ прошлаго года), а именно: въ приготовительномъ классѣ 46, въ 1 основномъ—44, въ 1-мъ параллельномъ—29, въ II классѣ—51, въ III—49; въ IV—43, въ V—34, въ VI—11 воспитаницъ. Ко времени экзаменовъ за выбитіемъ 16 воспитаницъ по разнымъ причинамъ, числилось: въ приготовительномъ классѣ 43; въ 1 основномъ 40; въ 1 параллельномъ 27, во II классѣ 51; въ III кл. 47; въ IV кл. 40; въ V 34; въ VI 9, а всѣхъ къ концу учебнаго года было 291 воспитаница.

Послѣ экзаменовъ изъ 43 воспитаницъ приготовительнаго класса переведено въ 1-й кл. 36, 5 воспитаницамъ назначена была переэкзаменовка въ Августѣ, оставлена 1 и уволена 1 за безуспѣшность, какъ прожившая уже два года въ приготовительномъ классѣ.

Изъ 40 воспитаницъ 1 класса переведено во II классъ 28; переэкзаменовка назначена 6 воспитаницамъ, оставлено въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 6.

Изъ 27 воспитаницъ параллельнаго отдѣленія 1 класса перешло во II кл. 18, оставлено въ томъ же классѣ 2 и назначена передержка въ Августѣ 7 воспитаницамъ.

Изъ 51 воспитаницъ II класса переведено въ III

кл. 24, переэкзаменовка назначена 23 и оставлено 4 на повторительный курсъ.

Изъ 47 воспитанницъ III класса переведено въ IV классъ 21, назначена переэкзаменовка 23, оставлены на повторительный курсъ 2 и 1 недопущена до экзамена за неуплату денегъ за право ученія.

Изъ 40 воспитанницъ IV класса перешло въ V-й 22, назначена передержка въ Августѣ мѣсяцѣ 13 и оставлено въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 5 воспитанницъ.

Изъ 34 воспитанницъ V класса перешло въ VI-й 22, назначена переэкзаменовка къ Августѣ 9, оставлена 1, уволена за безуспѣшность 1 и за неуплату денегъ за право ученія не допущена къ экзамену 1.

9 воспитанницъ VI класса всѣ окончили полный курсъ и по 110 § Устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ получили аттестаты съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ.

Въ теченіе отчетнаго года изъ всѣхъ классовъ Училища выбыло, какъ сказано выше, 16 воспитанницъ, — большая часть которыхъ уволились по прошенію родителей, а двѣ уволены Совѣтомъ за неявку въ Училище въ теченіе всего года.

*ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.*

Успѣхи воспитанницъ представляются въ слѣдующемъ видѣ.

1879 г. изъ наличнаго состава учащихся.

за Сентябрь на 307 воспитанницъ 186  
и Октябрь

итогъ неудовлетворительныхъ балловъ по всѣмъ классамъ и предметамъ.

за Ноябрь	» 299	»	112
и Декабрь			
1880 г.			
за Январь	» 295	»	193
и Февраль			
за Мартъ	» 291	»	69
и Апрель			

Итого неудовлето-  
рительныхъ балловъ  
по всемъ классамъ  
и предметамъ.

**По предметамъ необязательнымъ :**

		въ 1 четв.	во II.	въ III.	въ IV.	
Музыка. на 177 обучающихся	31	—	16	—	18	—
Нѣмец.яз. на 86	»	»	4	—	3	—
Франц.яз. на 221	»	»	22	—	19	—

Неудовле-  
творитель-  
ныхъ балловъ

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе всего отчетнаго года было отлично-хорошее и только 13 воспитанницъ низшихъ классовъ отмѣчены балломъ 4, а не 5.

Состояніе здоровья воспитанницъ, по заявленію училищнаго доктора, и свойства заболѣваній были таковы : опухоль железъ 40; лихорадка 67; скарлатина 8; ревматизмъ 7; воспаленіе горла 20; дифтеритъ 1; корь 29; горячка 1; рожа 8; разстройство пищеваренія 3. Итого всѣхъ болѣе продолжительныхъ заболѣваній въ теченіи отчетнаго года было 184 случая. Одна воспитанница 3-го класса умерла отъ горячки. Эпидемическихъ же заболѣваній въ теченіи года не было никакихъ.

*(Продолженіе впредь).*

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**ПЯТАГО АПРѢЛЯ**

ВЫШЕЛЪ ВЪ МОСКВѢ ВЪ СВѢТЪ

**РОСКОШНО ОТПЕЧАТАННЫЙ  
ПОРТРЕТЬ**

**ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
АЛЕКСАНДРА III.**

Портретъ этотъ, въ натуральную величину, поясной,

рисованный по **последней** фотографіи нашимъ извѣстнымъ художникомъ К. В. Лебедевымъ, и отпечатанный нѣсколькими тонами подъ фотографію, на лучшей двойной портретной бумагѣ,—является превосходнымъ и **необходимымъ** украшеніемъ присутственныхъ мѣстъ, земскихъ управъ, городскихъ думъ, кабинетовъ, канцелярій, камеръ мировыхъ судей, класенныхъ комнатъ въ учебныхъ заведеніяхъ, различнаго рода конторъ и т. д.

Издатель портрета, работы котораго не безызвѣстны вѣроятно русской публикѣ, по участию его во многихъ художественныхъ періодическихъ изданіяхъ, употребить всю свою опытность и знаніе, чтобы портреты, исполняемые подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ, дѣйствительно вышли роскошными.

Обращающіеся съ своими требованіями прямо въ **контору изданія**—Москва, Арбатская площадь, д. Звѣрева, типо-хромолитографія Ив. Ив. Клангъ—за пересылку не платятъ.

### Цѣна портрету ТРИ рубля.

Гг. Книгопродавцамъ, а также всемъ выписывающимъ не менѣе 10 экземпляровъ, дѣлается обычная уступка. Кромѣ указанной конторы, портретъ выписывать можно и чрезъ книжные и эстампные магазины, причемъ **необходимо** помѣчать: «**Изданіе Кланга**».

---

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее повелѣніе. — Опредѣленіе св. Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при святѣйшемъ Синодѣ. — Распоряженія епархіального начальства. — Отчетъ о состояніи Одесскаго женскаго епархіального училища. — Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей Маргирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го мая 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія «Трудъ» В. Семенова, въ Одессѣ, Соб. площадь, д. Папудова № 1.



ДОПОЛНЕНИЕ  
КЪ  
ОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

*о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою  
и правдою Его Императорскому Величеству и Государству.*

Вошею милостію,

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,  
Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Богу, въ неисповѣдимыхъ судьбахъ Его, благоугодно  
было завершить славное Царствованіе Возлюбленнаго Ро-  
дителя Нашего мученическою кончиной, а на Насъ воз-  
ложить Священный долгъ Самодержавнаго Правленія.

Повинуясь волѣ Провидѣнія и закону наслѣдія Госу-  
дарственнаго, мы приняли бремя сіе въ страшный часъ  
всенародной скорби и ужаса, предъ Лицемъ Всевышняго  
Бога, вѣруя, что, предопредѣливъ Намъ дѣло Власти въ  
столь тяжкое и многотрудное время, Онъ не оставитъ  
Насъ Своею Всесильною помощію. Вѣруемъ также, что  
горячія молитвы благочестиваго народа, во всемъ свѣтѣ  
извѣстнаго любовію и преданностью Своимъ Государямъ,

привлекуть благословеніе Божіе на Насъ и на подлежащій Намъ трудъ Правленія.

Въ Бозѣ почившій Родитель Нашъ, пріявъ отъ Бога Самодержавную власть на благо вѣрннаго Ему народа, пребылъ вѣренъ до смерти принятому имъ обѣту и кровію запечатѣлъ великое свое служеніе. Не столько строгими велѣніями власти, сколько благостью ея и кротостью совершилъ Онъ величайшее дѣло своего Царствованія — освобожденіе крѣпостныхъ крестьянъ, успѣвъ привлечь къ содѣйствию въ томъ и дворянъ владѣльцевъ, всегда послушныхъ гласу добра и чести; утвердилъ въ Царствѣ Судъ, и подданныхъ своихъ, коихъ всѣхъ безъ различія содѣлалъ навсегда свободными, призвалъ къ распоряженію дѣлами мѣстнаго управленія и общественнаго хозяйства. Да будетъ память его благословенна во вѣки!

Низкое и злодѣйское убійство Русскаго Государа, посреди вѣрнаго народа, готоваго положить за него жизнь свою, недостойными извергами изъ народа, — есть дѣло страшное, позорное, неслыханное въ Россіи, и омрачило всю землю нашу скорбію и ужасомъ.

Но посреди великой Нашей скорби Гласъ Божій повелѣваетъ Намъ стать бодро на дѣло Правленія, въ упованіи на Божественный Промыслъ, съ вѣрою въ силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народнаго отъ всякихъ на нее поползновеній.

Да ободрятся же пораженныя смущеніемъ и ужасомъ сердца вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, всѣхъ любящихъ отечество и преданныхъ изъ рода въ родъ Наслѣдственной Царской власти. Подъ сѣнію Ея и въ неразрывномъ съ

Нею союзъ земля паша переживала не разъ великія смуты и приходила въ силу и въ славу посреди тяжкихъ испытанийъ и бѣдствій, съ вѣрою въ Бога, устроющаго судьбы ея.

Посвящая Себя великому Нашему служенію, Мы призываемъ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ Нашихъ служить Намъ и Государству вѣрой и правдой, къ искорененію гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, — къ утвержденію вѣры и нравственности, — къ доброму воспитанію дѣтей, — къ истребленію неправды и хищенія, — къ водворенію порядка и правды въ дѣйствіи учреждений, дарованныхъ Россіи Благодѣтелемъ ея Возлюбленнымъ Нашимъ Родителемъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 29 день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписане:

«АЛЕКСАНДРЪ.»

*Указъ Святѣйшаго Синода отъ 1 мая 1881 года за № 7 съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста отъ 27 апрѣля.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 29 Апрѣля 1881 года за № 14957, при коемъ препровожденъ для повсемѣстнаго обнародованія, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 29 день того же Апрѣля, о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ

къ служенію вѣроу и правдоу Его Императорскому Величеству и Государству, къ искорененію гнусной крамолы, къ утвержденію вѣры и нравственности, къ доброму воспитанію дѣтей, къ истребленію неправды и хищенія, къ водворенію порядка и правды въ дѣйствиі учрежденій Россіи.

*Приказали:* Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ обнаруженіи этого Манифеста во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день. Во извѣстіе же о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Мая 1 дня 1881 г.

### РОСПИСАНІЕ ПРИЧТОВЪ ХЕРСОНСКОЙ ЕПАРХІИ.

*принадлежащихъ къ училищнымъ округамъ: Одесскому, Херсонскому и Елисаветградскому по десяткамъ для выбора депутатовъ на окружные съезды.*

№№ по порядку	<b>А) Одесскій</b>	Число причтовъ №№ по порядку	Число причтовъ
	<b>училищный округъ</b>		

#### № 1-й

#### № 2-й

*Одесскія церкви:*

*Одесскія церкви:*

1 Каѳедрального собора . . . . .	4	1 Петро-Павловской церкви . . . . .	3
2 Срѣтенской церкви . . . . .	2	2 Новослободской церкви . . . . .	2
3 Больничной . . . . .	1	3 Усаатовской . . . . .	1
4 Университетской . . . . .	1	4 Институтской . . . . .	1
5 Пересыпской Казанской . . . . .	1	5 Михайловск. на Молдаванкѣ . . . . .	2
6 Пересыпс. Крестовоздвиж. . . . .	1	6 Вхоііерусалимской . . . . .	1



№ 3-й

*Одесскія церкви:*

- 1 Успенской церкви . . . . . 3
- 2 Блудбищенской . . . . . 2
- 3 Благовѣщ. при Сиротск. зав. 1
- 4 Георгіевск. при юнкерск. уч. 1
- 5 Тюремной церкви . . . . . 1
- 6 Михайловск. при Сиротск. зав. 1
- 7 Карантинной . . . . . 1

№ 7-й

- 1 Тираспольской соборной . 2
- 2 Тираспольской единовѣрч. 1
- 3 Суклейской . . . . . 1
- 4 Карагашской . . . . . 1
- 5 Слободзейской Успенской . 1
- 6 Парканской . . . . . 1
- 7 Гребенниковыхъ хуторовъ 1
- 8 Малаештской Михайловск. 1
- 9 Терновской . . . . . 1

№ 4-й

*Одесскія церкви.*

- 1 Покровской церкви . . . . . 3
- 2 Троицкой Греческой . . . . . 3
- 3 Скорбященск. при Бсгадѣльнѣ 1
- 4 Михайловск. при монастырѣ 2
- 5 Михайловской при пріютѣ  
Гладковой . . . . . 1

№ 8-й

- 1 Григоріопольской . . . . . 2
- 2 Тейской . . . . . 1
- 3 Спейской . . . . . 1
- 4 Буторской . . . . . 1
- 5 Ташлыкской . . . . . 1
- 6 Шибковской . . . . . 1
- 7 Дороцковской . . . . . 1
- 8 Перерытовской . . . . . 1
- 9 Кошницкой . . . . . 1

№ 5-й

- 1 Дальницкой церкви . . . . . 1
- 2 Куяльницкой . . . . . 1
- 3 Гниляковской . . . . . 1
- 4 Татарской . . . . . 1
- 5 Воскресенск. на Средн. фонт. 1
- 6 Александр. (Арнаутовской) 1
- 7 Овидіопольской . . . . . 1
- 8 Роксолянкой . . . . . 1
- 9 Калаглейской . . . . . 1
- 10 Маякской . . . . . 1

№ 9-й

- 1 Дубоссарской соборной, . 1
- 2 Дубоссарской Всесвятской 1
- 3 Дойбано-Гоянкой . . . . . 1
- 4 Муловаткой . . . . . 1
- 5 Дубовской . . . . . 1
- 6 Малаештской Николаевск. 1
- 7 Магальской . . . . . 1
- 8 Реймаровской . . . . . 1
- 9 Васильевской . . . . . 1
- 10 Кучерской . . . . . 1

№ 6-й

- 1 Незавертайловской церкви 1
- 2 Бѣляевской . . . . . 1
- 3 Ясковской . . . . . 1
- 4 Троицкой . . . . . 1
- 5 Граденицкой . . . . . 1
- 6 Васильевской . . . . . 1
- 7 Коротновской . . . . . 1
- 8 Глинновской . . . . . 1
- 9 Чобручской . . . . . 1
- 10 Слободзейской Михайловск. 1

№ 10-й

- 1 Гандрабурской церкви . . 1
- 2 Окновской . . . . . 1
- 3 Перешорской . . . . . 1
- 4 Ставровской . . . . . 1
- 5 Косово-Бирзуловской . . . 1
- 6 Липецкой . . . . . 1
- 7 Александровской . . . . . 1
- 8 Валегоцуловской . . . . . 2
- 9 Понорской . . . . . 1

№ 11-й

- 1 Жеребковской церкви . . . . . 1
- 2 Гидеримской . . . . . 1
- 3 Пасицеловской . . . . . 1
- 4 Точиловской . . . . . 1
- 5 Перелетовской . . . . . 1
- 6 Гольмовской . . . . . 1
- 7 Ясиновской . . . . . 1
- 8 Гвоздовской . . . . . 1
- 9 Байталовской . . . . . 1
- 10 Бобриговской . . . . . 1

№ 15-й

- 1 Ананьевской церкви . . . . . 1
- 2 Мостовской . . . . . 1
- 3 Новоалександр. (Березовс.) 1
- 4 Петровской (Заводовской). 1
- 5 Демидовской (Тирасп. уезд.) 1
- 6 Богорождественской . . . . . 1
- 7 Николаевской . . . . . 1
- 8 Степановской . . . . . 1
- 9 Исаевской . . . . . 1
- 10 Марьяно-Чегодаровской. . 1

№ 12-й

- 1 г. Ананьева соборной церк. 2
- 2 г. Ананьева Богородичной. 1
- 3 Меланковской . . . . . 1
- 4 Кохановской . . . . . 1
- 5 Троицкой . . . . . 1
- 6 Николаевской . . . . . 1
- 7 Марьяновской . . . . . 1
- 8 Куликовопольской . . . . . 1
- 9 Любашевской . . . . . 1

№ 16-й

- 1 Богословской церкви . . . . . 1
- 2 Васильевской (Малегоновс.) 1
- 3 Бырнососовской . . . . . 1
- 4 Осиповской . . . . . 1
- 5 Захарьевской . . . . . 1
- 6 Павловской . . . . . 1
- 7 Гиржевской . . . . . 1
- 8 Новопетровской . . . . . 1
- 9 Анастасиевской . . . . . 1
- 10 Брашевновской . . . . . 1

№ 13-й

- 1 Каменномостовской церкви 1
- 2 Сыровской . . . . . 1
- 3 Кривоозерской . . . . . 1
- 4 Кумаровской . . . . . 1
- 5 Врадиевской . . . . . 2
- 6 Катериновской . . . . . 1
- 7 Голтовской . . . . . 1
- 8 Романовобалковской . . . . . 1
- 9 Ивановской Богословской . 1

№ 17-й

- 1 Катаржинской церкви . . . . . 1
- 2 Петровъровской . . . . . 1
- 3 Григорьевской . . . . . 1
- 4 Евгениевской . . . . . 1
- 5 Бузиновской . . . . . 1
- 6 Барановской (Одес. уезд.) . 1
- 7 Понятовской . . . . . 1
- 8 Розалиевской . . . . . 1
- 9 Горьевской . . . . . 1
- 10 Бицилиевской(Одесск.уезд). 1

№ 14-й

- 1 Кантакузовской церкви . . . 1
- 2 Счастливской . . . . . 1
- 3 Краснопольской . . . . . 1
- 4 Новопавловской . . . . . 1
- 5 Карловской . . . . . 1
- 6 Ахмечетской . . . . . 1
- 7 Лидиевской . . . . . 1
- 8 Покровской . . . . . 1
- 9 Ковалевской(Одесск. уезд.) 1
- 10 Дмитриевской . . . . . 1

№ 18-й.

- 1 Сьвериновской церкви . . . . 2
- 2 Большебуялыкской . . . . . 2
- 3 Еремьевской . . . . . 1
- 4 Куртовской . . . . . 1
- 5 Славяносербской . . . . . 1
- 6 Малобуялыкской . . . . . 1
- 7 Кубанской . . . . . 1
- 8 Егоровской . . . . . 1

№ 19-й

№ 20-й

1	Курисопокровской церкви.	1	1	г. Очакова . . . . .	1
2	Ташинской . . . . .	1	2	Бейкушской. . . . .	1
3	Раснопольской. . . . .	1	3	Аджигольской . . . . .	1
4	Нечаянновской. . . . .	1	4	Ильинской . . . . .	1
5	Марковской. . . . .	1	5	Анчовракской . . . . .	1
6	Анатолиевской . . . . .	1	6	Коренихской . . . . .	1
7	Коблевской . . . . .	1	7	Варваровской . . . . .	1
8	Александровской (Сычавс.)	1	8	Тузловской . . . . .	1
9	Автонокодинцовской. . . . .	1	9	Петровской . . . . .	1
10	Треххатской . . . . .	1	10	Новопокровской . . . . .	1

№№ по по-  
рядку.

**Б) Херсонскій учи-  
лищный округъ.**

Число  
приготовъ  
№№ по по-  
рядку.

Число  
приготовъ

№ 1-й

№ 3-й

*Херсонскія церкви.*

1	Успенскаго собора . . . . .	3
2	Екатериинскаго. . . . .	3
3	Софiевской церкви . . . . .	1
4	Свято-Духовской . . . . .	3

1	Цареводарской церкви . . . . .	1
2	Вълозерской . . . . .	1
3	Новоивановской (Каспер). . . . .	1
4	Широкобалковской . . . . .	1
5	Станиславской. . . . .	2
6	Кисляковской . . . . .	1
7	Посада Покровска . . . . .	1
8	Посада Богоявленска. . . . .	2

№ 2-й

*Херсонскія церкви.*

1	Николаевской церкви . . . . .	2
2	Александровской гимназ. . . . .	1
3	Всесвятской кладбищ. . . . .	1
4	Николаевской тюремной . . . . .	1
5	Благовѣщ. въ Богоугод. зав. . . . .	1
6	Богородичной въ прiютѣ . . . . .	1
7	Покровской единовѣрческ. . . . .	1
8	Рождество-Богород. единов. . . . .	1
9	Благовѣщенской въ общ. . . . .	1

№ 4-й.

*Николаевскія церкви.*

1	Алексiевской церкви . . . . .	2
2	Рождество-Богород. соб. . . . .	2
3	Симеоно-Агриппинской . . . . .	1
4	Богородичной Скорбящ. . . . .	2
5	Николаевской греческой. . . . .	1
6	Покровской гимназической. . . . .	1
7	Александр. въ Реальн. уч. . . . .	1

№ 5-й

- 1 Кладбищ. въ г. Николаевѣ. . . . . 2
- 2 Скорбящ. припріютѣ старц. . . . . 1
- 3 Рождество Богородичн. едн-  
новѣрч. г. Николаева. . . . . 1
- 4 Водопойныхъ хуторовъ . . . . . 1
- 5 Терновской. . . . . 1
- 6 Матвѣевской . . . . . 1
- 7 Баловновской . . . . . 1
- 8 Пересадовской . . . . . 1
- 9 Гурьевской . . . . . 1

№ 6-й

- 1 Касперониколаевской церк. . . . . 1
- 2 Себеневской . . . . . 1
- 3 Новопетровской. . . . . 1
- 4 Новоодесской . . . . . 1
- 5 Касперовской. . . . . 1
- 6 Дымовской . . . . . 1
- 7 Остаповской . . . . . 1
- 8 Ульяновской . . . . . 1
- 9 Привольновской Успенской 1
- 10 Привольновской Покров. . . . . 1

№ 7-й

- 1 Калиновской церкви . . . . . 1
- 2 Засельской . . . . . 1
- 3 Полтавской. . . . . 1
- 4 Шѣковской. . . . . 1
- 5 Балацковской . . . . . 1
- 6 Ингульской. . . . . 1
- 7 Воскресенской . . . . . 1
- 8 Константиновской. . . . . 1
- 9 Вавиловской . . . . . 1
- 10 Новоалександровской. . . . . 1

№ 8-й

- 1 Ивановпетрове. (Гречан). . . . . 1
- 2 Садовс. (Фалѣевской) церк. . . . . 1
- 3 Никольской . . . . . 1
- 4 Оедоровской . . . . . 1
- 5 Тягинской. . . . . 1
- 6 г. Берислава 2-хъ церквей. . . . . 4
- 7 Музыкиныхъ хуторовъ . . . . . 1
- 8 Сивгиревской. . . . . 1
- 9 Отбѣдовской . . . . . 1

№ 9-й

- 1 Малѣевской церкви . . . . . 1
- 2 Любомирской . . . . . 1
- 3 Висунской. . . . . 2
- 4 Явкинской . . . . . 1
- 5 Березниговатской. . . . . 2
- 6 Владиміровской. . . . . 1
- 7 Новобугской . . . . . 2
- 8 Троицкой . . . . . 1
- 9 Николаевской. . . . . 1

№ 10-й

- 1 Новопокровской церкви. . . . . 2
- 2 Криворогской . . . . . 2
- 3 Камянской . . . . . 2
- 4 Александродарской . . . . . 1
- 5 Новониколаевской. . . . . 1
- 6 Широковской . . . . . 2
- 7 Николаевской . . . . . 1
- 8 Андреевской . . . . . 1

№ 11-й

- 1 Архангельской церкви. . . . . 1
- 2 Новокурской. . . . . 1
- 3 Шестернянской. . . . . 1
- 4 Заградовской. . . . . 1
- 5 Ивановской. . . . . 1
- 6 Новодмитровской. . . . . 1
- 7 Большеалександровской. . . . . 1
- 8 Малоалександровской. . . . . 1
- 9 Новопавловской. . . . . 1
- 10 Калужской. . . . . 1

№ 12-й

- 1 Ново-воронцовской церкви. . . . . 1
- 2 Мѣловской . . . . . 1
- 3 Ивановской. . . . . 1
- 4 Качваровской . . . . . 1
- 5 Новокамнянской. . . . . 1
- 6 Золотобалковской . . . . . 1
- 7 Осокоровской . . . . . 1
- 8 Марьинской. . . . . 1
- 9 Костромской . . . . . 1
- 10 Грушевской . . . . . 1



**В) Елисаветградскій училищный округъ**

№№ по по-  
ряду.

Число  
причтовъ  
№№ по по-  
ряду

Число  
причтовъ

**№ 1-й**

*Елисаветградскія церкви*

1 Успенскаго собора . . . . .	4
2 Владимірской церкви . . . . .	2
3 Знаменской . . . . .	1
4 Покровской . . . . .	1
5 Петропавловской . . . . .	1
6 Михайл. при военн. прогим. . . . .	1

**№ 2-й**

*Елисаветградскія церкви*

1 Преображенской единовѣр. . . . .	1
2 Покровской единовѣрческ. . . . .	1

*сельскія церкви*

3 Лелековской . . . . .	1
4 Грузковской . . . . .	1
5 Михальчевской . . . . .	1
6 Овсянниковской . . . . .	1
7 Николаевской Благовѣщ. . . . .	1
8 Владиміровской . . . . .	1
9 Аннинской . . . . .	1
10 Митрофановской . . . . .	1

**№ 3-й**

1 Злынковской Богородичной. . . . .	1
2 Злынк. единовѣрч. Покровс. . . . .	1
3 Большевиковской . . . . .	1
4 Алексѣевской Богословск. . . . .	1
5 Анигѣвской . . . . .	1
6 Плетеноташлыкской. . . . .	1
7 Шмитовопетровской. . . . .	1
8 Хмѣлевской. . . . .	1
9 Янопольской . . . . .	1

**№ 4-й**

1 Тимошеевской церкви . . . . .	1
2 Петроостровской . . . . .	1
3 Надлакской . . . . .	1
4 Балниболотской . . . . .	1
5 Скалевской . . . . .	1
6 Новоархангельск. Михайл. . . . .	1
7 Новоархангельск. Варвар. . . . .	1
8 Живановской . . . . .	1
9 Кагарлыкской . . . . .	1
10 Ивановской . . . . .	1

**№ 5-й**

1 Тишковской церкви. . . . .	1
2 Акимовской . . . . .	1
3 Терновской . . . . .	1
4 Глодосской Всесвятской . . . . .	1
5 Глодосской Покровской. . . . .	1
6 Липняжской. . . . .	2
7 Серезлевской . . . . .	1
8 Доброведичковской . . . . .	1
9 Добрянской. . . . .	1

**№ 6-й**

1 Ольвиопольской церкви. . . . .	1
2 Любомирской. . . . .	1
3 Ольшанковской. . . . .	2
4 Исаевской. . . . .	1
5 Синюхобродской . . . . .	1
6 Лысогорской Петропавл. . . . .	1
7 Лысогорской Покровской . . . . .	1
8 Мигейской. . . . .	1
9 Семеновской. . . . .	1

<i>№ 7-й.</i>		2 Солоновской . . . . .	1
1 Новоукраинской	Георгиев.	2 3 Еланецкой . . . . .	1
2 Новоукраинской	Варварин.	4 Сербуловской . . . . .	1
3 Петриновской . . . . .	1	5 Возсятской . . . . .	1
4 Ивановской . . . . .	1	6 Приютской . . . . .	1
5 Семинастовской . . . . .	1	7 Покровской . . . . .	1
6 Татаровской . . . . .	1	8 Братской . . . . .	1
7 Песчанобродской . . . . .	2	9 Николаевской . . . . .	1
8 Бешбайракской . . . . .	1	10 Кятросановской . . . . .	1

<i>№ 8-й.</i>		<i>№ 12-й.</i>	
1 Ровенской	Николаевской ц.	2 1 Палъевской церкви . . . . .	1
2 Ровенской	Покровской . . . . .	1 2 Эрделиевской . . . . .	1
3 Ровенс.	Рожд. Богород. един.	1 3 Трояновской . . . . .	1
4 Компанъевской . . . . .	1	4 Коробчинской . . . . .	1
5 Александровской . . . . .	1	5 Николаевской . . . . .	1
6 Нечаевской . . . . .	1	6 Копанковской . . . . .	1
7 Семивоссоской . . . . .	1	7 Маловисковской . . . . .	1
9 Анновской . . . . .	1	8 Лесливской . . . . .	1
		9 Максимовакой . . . . .	1
		10 Буличевской . . . . .	1

<i>№ 9-й.</i>		<i>№ 13-й.</i>	
1 Арбузинской . . . . .	2	1 Новомиргородской соборн.	2
2 Благодатновской . . . . .	1	2 Новомиргородск. Ильинск.	1
3 Степановской . . . . .	1	3 Канежской . . . . .	1
4 Алексъевской . . . . .	1	4 Панчевской . . . . .	1
5 Коротякской . . . . .	1	5 Мартоношской . . . . .	1
6 Новокрасновской . . . . .	2	6 Каменской . . . . .	1
7 Сергъевской . . . . .	1	7 Трояновской . . . . .	1
8 Константиновской . . . . .	1	8 Сентовской . . . . .	1
		9 Ульяновской . . . . .	1

<i>№ 10-й.</i>		<i>№ 14-й.</i>	
1 Вознесенской соборной . . . . .	3	1 Елисаветградков. Михайл.	1
2 Александровской . . . . .	1	2 Елисаветградков. Успенс.	1
3 Трикратской . . . . .	1	3 Оситняжской . . . . .	1
4 Новогригорьевской . . . . .	1	4 Северинской . . . . .	1
5 Арнаутвской . . . . .	1	5 Дониокамянской . . . . .	1
6 Бьлоусовской . . . . .	1	6 Высоко-Байракской . . . . .	1
7 Шербановской . . . . .	1	7 Черниковской . . . . .	1
8 Троицговской . . . . .	1	8 Субботской . . . . .	1
<i>№ 11-й.</i>			
1 Ольгопольской церкви . . . . .	1		

- 9 Федварской . . . . . 1  
10 Красносельской . . . . . 1

№ 19-й

- № 15-й
- |                                      |                                       |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1 Дмитровской Успенской . . . . . 1  | 3 Вуколовской . . . . . 1             |
| 2 Дмитровской Николаевск. . . . . 1  | 4 Головковской . . . . . 1            |
| 3 Цыбулевской Покровской . . . . . 1 | 5 Новопрагской Николаевск. . . . . 2  |
| 4 Цыбулевской Николаевск. . . . . 1  | 6 Новопрагской предтеченск. . . . . 1 |
| 5 Шамовской . . . . . 1              | 7 Краснопольской . . . . . 1          |
| 6 Знаменской . . . . . 1             | 8 Новостародубовской . . . . . 1      |
| 7 Мошоринской . . . . . 2            | 9 Лисаневодушенькевичевой . . . . . 1 |
| 8 Орловобалковской . . . . . 1       |                                       |
| 9 Плосковской . . . . . 1            |                                       |

№ 20 й

- № 16-й
- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| 1 Новогеоргиевской Успене.. . . . 2    | 3 Воковской . . . . . 1          |
| 2 Новогеоргиевск. един.Покр. . . . . 1 | 4 Гуровской . . . . . 2          |
| 3 Новогеоргиев. Воскр. един. . . . . 1 | 5 Софиевской . . . . . 2         |
| 4 Андрусовской . . . . . 1             | 6 Мойсеевской . . . . . 1        |
| 5 Калантаевской . . . . . 1            | 7 Григороденисовской . . . . . 1 |
| 6 Стецовской . . . . . 1               | 8 Федоровской . . . . . 1        |
| 7 Вершацкой . . . . . 2                |                                  |
| 8 Галагановской . . . . . 1            |                                  |

№ 21-й

- № 17-й
- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 1 Ивановской церкви. . . . . 2 | 3 Спасовской . . . . . 1               |
| 2 Глинской . . . . . 1         | 4 Чечелфевской . . . . . 1             |
| 3 Поповичевской . . . . . 1    | 5 Александровской . . . . . 1          |
| 4 Федорковской . . . . . 1     | 6 Михайловской . . . . . 1             |
| 5 Яновской . . . . . 1         | 7 Овнянской . . . . . 1                |
| 6 Макарихской . . . . . 1      | 8 Николаевской (Водяной) . . . . . 1   |
| 7 Диковской церкви . . . . . 2 | 9 Петровской Покровской . . . . . 1    |
| 8 Коссовской . . . . . 1       | 10 Петровской Вознесенской . . . . . 1 |

№ 18-й

- |                                |
|--------------------------------|
| 1 Павлышской церкви. . . . . 1 |
| 2 Ревовской . . . . . 1        |
| 3 Табурищевской . . . . . 1    |
| 4 Браиловской . . . . . 1      |
| 5 Онуфривской . . . . . 1      |
| 6 Поповской . . . . . 1        |
| 7 Таловобалковской . . . . . 1 |
| 8 Мироновской . . . . . 1      |
| 9 Каменнопотоцкой . . . . . 1  |
| 10 Бялецковской . . . . . 1    |

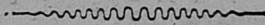
№ 22-й

- |   |
|---|
| 1 Александрийской Успенск.. . . . 2     |
| 2 Александрийской Николаевск. . . . . 1 |
| 3 Протопоповской . . . . . 1            |
| 4 Александровско.Текелинс.. . . . 1     |
| 5 Войновской . . . . . 1                |
| 6 Пантазиевской . . . . . 1             |
| 7 Ясиноватковской . . . . . 1           |
| 8 Богоявленской . . . . . 1             |
| 9 Байдаковской . . . . . 1              |
| 10 Васильевской . . . . . 1             |

№ 23-й.

№ 24-й.

1	Бобринецкаго собора . . . . .	3	1	Аджамской Преображенск. . . . .	1
2	Березовской . . . . .	1	2	Аджамской Покровской. . . . .	1
3	Устиновской . . . . .	1	3	Покровской . . . . .	1
4	Казанковской Покровск. . . . .	1	4	Клищовской . . . . .	1
5	Казанковской Николаевск. . . . .	1	5	Калиновской . . . . .	1
6	Ингулецкой . . . . .	1	6	Губовской . . . . .	2
7	Стдневской . . . . .	1	7	Ингульскокамянской. . . . .	1
8	Цыбулевской . . . . .	1	8	Вершинокамянской . . . . .	2
9	Новогригорьеве. Крестовоз. . . . .	1	9	Новгородковской . . . . .	2





# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 10.

1881.

15 Мая.

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Безпорядки въ разныхъ мѣстахъ Херсонской епархіи и въ Одессѣ, направленные противъ еврейскаго населенія. Отношеніе къ нимъ духовенства. Проповѣди высокопреосвященнаго архіепископа Платона по сему случаю.*

Съ грустью заносимъ мы въ хронику извѣстій братія свѣдѣнія о безпорядкахъ, произведенныхъ въ разныхъ мѣстахъ Херсонской епархіи противоеврейскимъ движеніемъ. Движеніе это имѣетъ отчасти религіозную окраску. По крайней мѣрѣ въ бушевавшей толпѣ слышались возгласы о томъ, что евреи Христа распяли. Болѣе же всего слышно было въ народѣ раздраженіе противъ евреевъ за средства и способы ихъ обогащенія. Впрочемъ, при дальнѣйшемъ развитіи движенія, сказывалась вражда и вообще противъ людей состоятельныхъ: въ Одессѣ, не смотря на сравнительно слабыя дѣйствія взволновавшейся черни, досталось домамъ не однихъ евреевъ, но и нѣмцевъ, и русскихъ. Начало этому движенію положено въ г. Елисаветградѣ, на святой

педѣлѣ, 15 и 16-го истекшаго апрѣля. Тамъ пострадало имущество многихъ евреевъ: народъ съ ожесточеніемъ разбивалъ питейныя заведенія, уничтожалъ мебель и домашнюю утварь евреевъ, раззорялъ лавки и магазины съ товарами. По газетнымъ извѣстіямъ подобныя безпорядки произведены были и въ другихъ мѣстахъ губерніи, а особенно въ м. Березовѣ, г. Николаевѣ, г. Ольвіополѣ, с. Знаменкѣ. Вездѣ почти для возстановленія порядка употреблялись войска. 3-го мая подобныя безпорядки произведены были и въ Одессѣ; они повторялись въ слабой степени и 4-го мая. Благодаря заранѣ принятымъ начальствомъ мѣрамъ, эти безпорядки въ Одессѣ не имѣли того остраго характера, какой они имѣли въ другихъ мѣстахъ.

Какъ отнеслось къ этимъ безпорядкамъ духовенство? Трудно повѣрить, чтобы въ средѣ его нашлись люди, которые подстрекали бы къ нимъ народъ. Есть однако слухи не въ пользу нѣкоторыхъ членовъ клира. Мы не можемъ ручаться за вѣрность такихъ слуховъ. Теперь вѣдь духовенство имѣетъ многихъ доброжелателей, которые рады случаю поколебить довѣріе къ нему правительства и народа. Мало ли клеветливыхъ извѣстій о духовенствѣ съ радостью разглашаютъ наши газеты? Но мы навѣрное знаемъ, что духовенство не осталось равнодушнымъ зрителемъ при безпорядкахъ. Въ Елисаветградѣ многіе священники въ проповѣди порицали дѣйствія черни. Въ Одессѣ не было, правда, спеціально посвященныхъ этому печальному движению проповѣдей въ церквахъ; но на улицахъ нѣкоторые священники по мѣстамъ сдерживали бушеванія толпы. Нашъ маститый архипастырь *Платонъ*, послѣ богослуженія 9 сего мая въ Николаевской приморской церкви, преподавъ наста-

вление народу о подражаніи добрымъ качествамъ святителя Христова Николая, сильно порицалъ дѣйствія толпы, нападавшей на дняхъ на евреевъ, а также предостерегалъ народъ отъ пристрастія къ вину. 10-го сего мая, по прочтеніи въ Одесскомъ каедральномъ соборѣ Высочайшаго манифеста отъ 29 апрѣля сего года о призывѣ всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ къ служенію вѣрою и правдою Его Императорскому Величеству и Государству, архипастыръ между прочимъ коснулся и уличныхъ безпорядковъ, имѣвшихъ на дняхъ мѣсто въ Одессѣ, обличая какъ они противны волѣ Божіей, волѣ царской и законамъ государственнымъ. — Мы съ большою вѣроятностію полагаемъ, что священнослужители, правильно понимающіе свои обязанности, не молчали при видѣ безпорядковъ. Если же иные молчали, то желательно, чтобы и такіе заговорили. Пусть народъ знаетъ, что право собственности и личности охраняетъ законъ Божій и царскій, что всякая мечь противна завѣту Спасителя нашего и Евангельскому ученію, что христіанинъ, поступающій противно евангелію, недостойнъ называться христіаниномъ, что самоуправство подвергаетъ каждаго виновнаго тяжкой отвѣтственности предъ закономъ и правительствомъ. Желательно бы имѣть свѣдѣніе отъ священнослужителей епархіи о томъ, кто изъ нихъ и какъ именно поучалъ народъ по случаю этихъ безпорядковъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВАЯ КНИГА :

ИЗБРАННЫЯ ИЗЪ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

ЧУДЕСА и ВИДѢНІЯ,

КАКЪ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА РАЗЛИЧНЫХЪ ИСТИНЪ  
ХРИСТІАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ.

Рязань, 1880. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Продается въ г. Рязани, у преподавателя Духовной Семинаріи Михаила Захаровича Зіорова.

Иногородные благоволятъ адресовать свои требованія въ г. Ряжскъ, Ряз. губ. Протоіерею Θεодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 руб. При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ — уступка 20% съ рубля.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Мая 1881 года.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

Типографія „ТРУДЪ“ В. Семенова, въ Одессѣ, Соборная площадь, д. Папудова, № 1.