



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 15.

1-го АВГУСТА
1911 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
Оберъ-Прокурора Св. Синода, 23-го іюня 1911 года, Всемило-
стивѣйше соизволилъ на награжденіе за труды по народному
образованію *серебряною медалію, съ надписью „за усердіе“, для*
ношенія на груди, на Александровской лентѣ—псаломщика цер-
кви Новоалександровской, гор. Рязани, слободы Александра
Орфенова.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

1.

Циркулярный, отъ 16 июня 1911 года за № 15, о порядкѣ назначенія священноцерковнослужителей къ тюремнымъ церквамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 Марта сего года за № 3062, отношеніе Министра Юстиціи по Главному Тюремному Управленію, отъ 2 того же Марта за № 7055, по вопросу о порядкѣ назначенія священно-церковнослужителей къ тюремнымъ церквамъ. Приказали: Министръ Юстиціи въ отношеніи Г. Синодальному Оберъ-Прокурору извѣщаетъ, что за послѣднее время въ Главное Тюремное Управленіе поступили сообщенія нѣкоторыхъ Губернаторовъ о недоразумѣніяхъ, происходящихъ между ними и мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ по поводу назначенія священноцерковнослужителей къ тюремнымъ церквамъ. Изъ этихъ сообщеній усматривается, что Епархіальные Архіереи черѣдко замѣщаютъ означенныя должности безъ предварительнаго согласенія съ подлежащимъ губернскимъ начальствомъ, а иногда даже вопреки высказанныхъ послѣднимъ желаній. Между тѣмъ по закону (ст. 15, 21—25 Уст. Суд. Подъ Страж., изд. 1890 г., и по Прод. 1906 года), священноцерковнослужители тюремныхъ церквей входятъ въ составъ управленія отдѣльныхъ мѣстъ заключенія, находящихся въ ближайшемъ заведываніи Губернаторовъ. Послѣдніе должны имѣть наблюденіе за благоустройствомъ въ мѣстахъ заключенія гражданскаго вѣдомства и за исполненіемъ всѣхъ постановленій закона о порядкѣ содержанія арестантовъ. Поэтому и будучи прямымъ начальни-

комъ всѣхъ чиновъ мѣстнаго тюремнаго Управленія, Губернаторъ несетъ отвѣтственность за исполненіе этими чинами своихъ служебныхъ обязанностей, въ томъ числѣ и обязанностей по религиозно-правственному воздѣйствію на заключенныхъ и ихъ школьному образованію, каковыя обязанности лежатъ, главнымъ образомъ, на священноцерковно-служителяхъ тюремныхъ учрежденій. Въ виду сего является совершенно необходимымъ предоставить Губернатору право участія въ выборѣ этихъ лицъ, тѣмъ болѣе, что не всякій священникъ, діаконъ или псаломщикъ, какъ таковой, можетъ быть пригоденъ для дѣятельности въ мѣстахъ заключенія, гдѣ особыя условія службы предъявляютъ такія требованія, которыя не могутъ быть достаточно извѣстными духовному начальству. Въ виду изложеннаго и такъ какъ по дѣйствующимъ нынѣ правиламъ священно-церковно-служители къ тюремнымъ церквамъ назначаются Епархіальнымъ Архіереемъ, при чемъ однако въ законѣ не имѣется прямыхъ указаній о порядкѣ этого назначенія и, въ частности, о томъ, должно ли таковое происходить по сношенію съ мѣстнымъ Губернаторомъ, Министръ Юстиціи проситъ сдѣлать по духовному вѣдомству распоряженіе о томъ, чтобы назначеніе священноцерковнослужителей къ тюремнымъ церквамъ происходило не иначе, какъ по соглашенію съ мѣстнымъ Губернаторомъ, Начальникомъ области или Градоначальникомъ по принадлежности. Обсудивъ настоящее отношеніе Министра Юстиціи и признавая, съ своей стороны, въ виду особыхъ условій пастырскаго служенія при тюремныхъ церквахъ, полезнымъ, чтобы на открывающіяся вакансіи при сихъ церквахъ священноцерковнослужители опредѣлялись Епархіальными Преосвященными по сношенію съ мѣстнымъ Губернаторомъ, Начальникомъ области или Градоначальникомъ, по принадлежности, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: увѣдомить о семъ, для должнаго исполненія, Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

II.

Циркулярный, отъ 25 іюня 1911 за № 17, о выдачѣ въ подлежащихъ случаяхъ пособій изъ суммъ Святѣйшаго Синода, за смертію лицъ, коимъ они назначены, родственникамъ сихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 Марта сего года за № 9372, по поводу поступившихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ запросовъ отъ нѣкоторыхъ духовныхъ консисторій относительно порядка выдачи постоянныхъ и единовременныхъ пособій, назначенныхъ изъ суммъ Святѣйшаго Синода лицамъ духовнаго званія и не врученныхъ послѣднимъ за ихъ смертію. **Справка:** 1) Временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства 1866 г. ст. 33: Въ случаѣ, если священнослужитель, которому назначена пенсія, окончитъ жизнь прежде полученія ассигнованной ему суммы, то право полученія таковой суммы по день смерти его, по письменному удостовѣренію благочиннаго, не ожидая иного разрѣшенія, переходитъ къ его вдовѣ и дѣтямъ, а по смерти вдовы назначенная ей пенсія, тѣмъ же порядкомъ, выдается дѣтямъ. 2) Т. III Св. Зак., изд. 1896 г., Общій Пенс. Уставъ, ст. 213: Пенсіонныя деньги, недополученныя умершими пенсіонерами или пенсіонерками въ счетъ производившихся имъ пенсій изъ государственнаго казначейства, могутъ быть выдаваемы кассами Министерства Финансовъ оставшимся послѣ умершихъ семействамъ (вдовцамъ, вдовамъ и дѣтямъ) по представленіи ими свидѣтельствъ о службѣ и смерти пенсіонера или пенсіонерки. То же правило и въ Высочайше утвержденномъ 3 Іюня 1902 г. пенсіонномъ уставѣ для епархіальнаго духовенства, ст. 37. Циркуляромъ Департамента Государственнаго Казначейства Главному Казначейству и Казеннымъ Палатамъ отъ 11 Февраля 1885 г. за № 36 (Вѣстникъ Финансовъ № 7) разъяснено, что въ случаѣ, если ранѣе поступленія или одновременно съ поступленіемъ просьбы о выдачѣ не-

дополученных пенсіонныхъ денегъ семействамъ пенсіонеровъ, будутъ предъявлены въ Казенныя Палаты и Казначейства опредѣленія Судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи другихъ лицъ въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершихъ пенсіонеровъ или пенсіонерокъ, то означенныя деньги слѣдуетъ выдавать согласно судебнымъ опредѣленіямъ. 3) По соглашенію Департамента Государственнаго Казначейства съ Государственнымъ Контролемъ, указанный въ ст. 213 порядокъ примѣняется и къ выдачѣ единовременныхъ пособій (Отзывъ Канцеляріи Государственнаго Контроля въ Департаментъ Государственнаго Казначейства 6 Сентября 1900 г. за № 8132). 4) Т. X., ч. I, Св. Зак., изд. 1900 г., ст. 1258: Привышему наслѣдство принадлежитъ не только наличное имущество и капиталы, но и слѣдующіе къ полученію долги, заслуженное жалованье и тому подобное, по службѣ умершему законно принадлежавшее. 5) Вслѣдствіе запроса Калужскаго епархіальнаго начальства, опредѣленіемъ Святы́йшаго Синода отъ 25 Января—18 Февраля 1881 г. за № 220 было постановлено разъяснить Калужскому епархіальному начальству, что единовременныя пособія, со смертію лицъ, коимъ они назначены, должны быть выдаваемы оставшимся послѣ тѣхъ лицъ вдовамъ и дѣтямъ, по письменному удостовѣренію о нихъ благочинныхъ; прочимъ же наслѣдникамъ, въ случаѣ если не осталось послѣ умершаго вдовы или дѣтей, означенныя пособія могутъ быть выдаваемы только по представленіи ими документовъ объ утвержденіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ правахъ наслѣдства. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ послѣднее время часто поступаютъ въ Центральное Синодальное Управление запросы отъ епархіальныхъ учреждений относительно порядка выдачи постоянныхъ и единовременныхъ пособій, назначенныхъ изъ суммъ Святы́йшаго Синода разнымъ лицамъ духовнаго званія и не врученныхъ послѣднимъ за ихъ смертію, Святы́йшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, въ устраненіе, съ одной стороны, излишней переписки, а съ другой, въ предупрежденіе случаевъ неправильной выдачи епархіальными учреждениями постоянныхъ и единовременныхъ пособій, *опредѣ-*

леть: разъяснить по духовному вѣдомству, что 1) производимыя изъ суммъ Святѣйшаго Синода постоянныя пособія и неполученныя за смертію лицами, коимъ они назначены, считаются принадлежащими къ имуществу покойныхъ лишь въ суммѣ, причитавшейся имъ по день смерти, а единовременныя пособія лишь въ томъ случаѣ, если постановленіе объ отпускѣ ихъ состоялось ранѣе смерти лицъ, коимъ они назначены. 2) указанныя выше суммы, причитавшіяся умершимъ, могутъ быть выдаваемы семействамъ (вдовамъ и дѣтямъ), оставшимся послѣ смерти тѣхъ лицъ, по письменному удостовѣренію о нихъ благочинныхъ; прочимъ же наслѣдникамъ—только по представленіи ими документовъ объ утвержденіи ихъ установленнымъ порядкомъ въ правахъ наслѣдства. 3) въ случаѣ, если ранѣе поступленія или одновременно съ поступленіемъ просьбъ о выдачѣ семействамъ умершихъ неполученнаго послѣдними постояннаго или единовременнаго пособія, будутъ предъявлены въ епархіальное управленіе опредѣленія судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи другихъ лицъ въ правахъ наслѣдства къ имуществу умершихъ, то означенныя деньги слѣдуетъ выдавать согласно судебнымъ опредѣленіямъ. 4) единовременныя и постоянныя пособія, высланныя въ епархіальныя учрежденія и неподлежащія, въ случаѣ смерти лицъ, коимъ они назначены, выдачѣ на изложенныхъ выше (въ п.п. 1—3) основаніяхъ, подлежатъ безотлагательному возврату въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для причисленія ихъ къ источнику ассигнованія; о чемъ послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы.

III.

Циркулярный, отъ 25 іюня 1911 года за № 18, по дѣлу о доставленіи епархіальными церковно-археологическими учрежденіями печатныхъ трудовъ и отчетовъ въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе быв-

шаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 Апрѣля 1911 года за № 4141, по журналу Высочайше учрежденной Комиссіи для описанія Синодальнаго Архива, о доставленіи въ сію Комиссію печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности существующихъ въ епархіяхъ церковно-археологическихъ учреждений. **Приказали:** Высочайше учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива въ засѣданіи 23 Марта текущаго года имѣла сужденіе, между прочимъ, о мѣрахъ къ ознакомленію съ дѣятельностью существующихъ по епархіямъ церковно-археологическихъ учреждений и привлеченію ихъ, путемъ указаній и руководства, къ болѣе активной дѣятельности. Съ давняго времени, въ разныхъ епархіяхъ, по инициативѣ мѣстныхъ Преосвященныхъ и съ благословенія Святѣйшаго Синода, образовались и образуются подъ различными названіями церковно-археологическія учреждения, имѣющія своею цѣлю охрану памятниковъ церковной старины. Таковыя учреждения существуютъ почти во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ окраинныхъ, Сибирскихъ и небольшого количества епархій центральной Россіи. Одни изъ означенныхъ учреждений съ усердіемъ и пользою для дѣла трудятся надъ выполненіемъ принятой на себя задачи: издають книги съ описаніемъ древностей, заводять библіотеки, музеи, собирають рукописи, старинныя книги церковной печати; занимаются описаніемъ и изданіемъ сихъ рукописей и книгъ; составляютъ историческо-статистическія описанія епархій; дають отзывы по вопросамъ о реставраціи и сломкѣ старыхъ церквей и прочее. Наоборотъ другія въ осуществленіи своихъ задачъ обнаруживаютъ мало жизненности. Причиною такого состоянія церковно-археологическихъ учреждений является, между прочимъ, то обстоятельство, что эти учреждения, будучи обособленными отъ болѣе авторитетныхъ учреждений, не имѣють компетентныхъ лицъ для руководства своими занятіями. Вслѣдствіе сего, Высочайше учрежденная Комиссія для описанія Синодальнаго Архива, въ цѣляхъ ознакомленія съ дѣятельностью церковно-археологическихъ учреждений и привлеченія ихъ указаніями и руководствомъ къ активной дѣятельности, постановила ходатайствовать предъ

Святѣйшимъ Синодомъ объ учиненіи распоряженія о томъ, чтобы всѣ существующія въ епархіяхъ церковно-археологическія учрежденія присылали въ сію Комиссію всѣ свои печатныя изданія и отчеты о дѣятельности. Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, признавая, съ своей стороны, означенное постановленіе названной Комиссіи заслуживающимъ вниманія, предложилъ о семъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ, раздѣляя изъясненныя предложенія Комиссіи по описанію Синодальнаго Архива и, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ еще не имѣется церковно-археологическихъ учрежденій, *опредѣляетъ*: поручить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ существуютъ подъ тѣми или иными названіями церковно-археологическія учрежденія, учинить соотвѣтствующія распоряженія о присылкѣ этими учрежденіями, съ текущаго года, всѣхъ печатныхъ изданій и отчетовъ о дѣятельности въ Комиссію по описанію Синодальнаго Архива. Преосвященнымъ же тѣхъ епархій, въ коихъ еще не существуетъ такого рода учрежденій, принять со своей стороны мѣры архипастырской попечительности къ учрежденію и упроченію въ ихъ епархіяхъ церковно-археологическихъ учрежденій. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ послать печатные указы.

IV.

Отъ 12 іюля 1911 года за № 9443.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденные изъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 28 Мая 1911 года за № 17728: а) отношеніе Департамента Земледѣлія, отъ 10 Октября 1910 года № 38688, по вопросу объ обмѣнѣ Троицкою церковью села Песочни, Рязанской епархіи, земли, въ количествѣ 9 десятинъ 410 кв. саж., на часть земли Песочинскаго казеннаго имѣнія, площадью 12 дес. 1264 кв. саж., и б) отзывъ по сему предмету Вашего Преосвящен-

ства, отъ 19 Апрѣля 1911 года за № 2036. Приказали: Департаментъ Земледѣлія, въ отношеніи на имя Хозяйственнаго Управленія, объяснивъ, что для хозяйства Песочинскаго казеннаго имѣнія (Рязанской губерніи, Сапожковскаго уѣзда) большимъ неудобствомъ является нахождение среди угодій имѣнія церковной земли, площадью въ 9 дес. 410 кв. саж., въ связи съ чѣмъ завѣдывающій названнымъ имѣніемъ обратился въ Департаментъ Земледѣлія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи произвести обмѣнъ части земель Песочинскаго имѣнія, площадью въ 12 десятинъ 1264 кв. саж., на участокъ земли, принадлежащій причту Троицкой села Песочни церкви, на условіяхъ предварительнаго договора, одобренныхъ обѣими сторонами, просилъ сообщить, не встрѣчается ли возраженій по существу предполагаемаго обмѣна. Изъ условій этихъ, между прочимъ, видно, что все расходы по совершенію акта обмѣна земли производятся на счетъ Песочинскаго казеннаго имѣнія. Ваше Преосвященство въ отзывѣ по сему предмету сообщаете, что предположенный обмѣнъ, въ виду увеличенія площади церковнаго владѣнія болѣе чѣмъ на 3 десятины удобной земли и достигаемой имъ защиты посявовъ на церковной землѣ отъ потравъ крестьянскимъ скотомъ, является, по признанію причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ, желательнымъ. Обсудивъ изложенное вмѣстѣ съ заключеніемъ по сему предмету Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ разрѣшенію проектируемаго обмѣна, о чемъ и *опредѣляетъ*: уведомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе, на предметъ исполненія, передать изъ сего опредѣленія выписку, съ приложеніемъ документовъ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 28 іюня 1911 года за № 8632 назначены пенсіи: заштатному священнику церкви села Одеякина, Рязанскаго уѣзда, *Александрѣ Гіацинтову* въ размѣрѣ 300 руб. съ 19 января 1911 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Кремлева, Скопинскаго уѣзда,

Григорію Старицину въ размѣрѣ 300 руб. съ 4 февраля 1911 г., дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному діакону церкви села Тимошкина, Спасскаго уѣзда, *Василію Кудрину* въ размѣрѣ 200 руб. съ 13 февраля 1911 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному діакону, состоявшему на псаломнической вакансіи при Вознесенской города Рязани церкви *Михаилу Яблоневу* въ размѣрѣ 100 руб. съ 12 марта 1911 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Павельца, Скопинскаго уѣзда, *Виктору Триумфову* въ размѣрѣ 100 руб. съ 18 декабря 1910 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному псаломщику церкви села Архангельскаго, Подосинки тожъ, Рязанбургскаго уѣзда, *Владимиру Кореннову* въ размѣрѣ 66 руб. 66 к. съ 26 марта 1911 года, дня окончательнаго удовлетворенія содержаніемъ отъ казны, изъ Рязанбургскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Булычева, Скопинскаго уѣзда, Іоанна Орѣхова *Аниѣ Орѣховой* въ размѣрѣ 150 руб. съ 8 марта 1911 года, дня смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Лунина, Спасскаго уѣзда, Іоанна Смирнова *Надеждѣ Смирновой* съ дѣтьми Лидією и Марією въ размѣрѣ 166 руб. 66 коп. съ 8 февраля 1911 года, дня смерти мужа, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Бурминки, Рязскаго уѣзда, Михаила Лебедева *Аниѣ Лебедевой* въ размѣрѣ 100 руб., съ 28 ноября 1910 г., дня смерти мужа, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона, состоявшаго на псаломнической вакансіи при церкви села Успенскаго, Спасскаго уѣзда, Виктора Успенскаго *Еленѣ Успенской* съ дѣтьми: Надеждою, Ольгою, Владиміромъ, Татьяною и Марією въ размѣрѣ 33 руб. 33 коп. съ 22 ноября 1910 г., дня смерти мужа, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Макѣева, Сапожковскаго уѣзда, Гавріила Дашкова *Евдокіи Дашковой* въ размѣрѣ 50 руб. съ 3 декабря

1910 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства, и дѣтямъ умершаго вдовымъ псаломщика церкви села Мизинца, Рязскаго уѣзда, Ивана Песочина *Ивану и Параскевѣ Песочинымъ* въ размѣрѣ 50 руб., съ 27 ноября 1910 года, дня смерти отца, изъ Рязскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 30 іюня 1911 года за № 8856 назначена пенсія вдовѣ псаломщика церкви села Загорья, Болшнева тожъ, Рязанскаго уѣзда, Гавріила Лыцева *Зиновіи Лыцевой* въ размѣрѣ 30 руб. съ 10 января 1911 года, дня смерти мужа, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Мошены, Рязанскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Алексій Лимоновъ*.

Опредѣлены: 1), на священническія мѣста: къ церкви села Малаго Кореннаго, Голицына тожъ, Рязскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Андрей Раймовъ*; къ церкви села Грязнаго, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Георгій Полотебновъ*; къ церкви села Шеина, Егорьевскаго уѣзда, Студентъ Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Сперанскій*; къ церкви села Племянникова, Данковскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Косма Васильевъ*; къ церкви села Зміевки, Равенбургскаго уѣзда, учитель второ-классной школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Михаилъ Круглянскій*; 2), на псаломщическія мѣста: къ церкви села Карелина, Рязанскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Владиміръ Остроумовъ*; къ церкви села Алканова, того же уѣзда, низведенный въ причетника бывшій диаконъ села Казари, Рязанскаго уѣзда *Порфирій Измайловъ*; къ церкви села Равовыхъ Верховъ, Данковскаго уѣзда, студентъ

Рязанской Духовной Семинаріи *Николай Гагаринъ*; къ церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, временно для исправленія должности псаломщика бывшій исправляющій должность псаломщика села Наслѣдничья, того же уѣзда, *Николай Былинскій*; 3), на просфорническую должность къ церкви села Сергіевскаго Данковскаго уѣзда, вдова крестьянина того же села *Анастасія Дурасова*.

Перемѣщены: священникъ села Соловухъ, Раненбургскаго уѣзда, *Михаилъ Соколовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Бусаева, Ряжскаго уѣзда; діаконъ села Константинова, Спасскаго уѣзда, *Михаилъ Θεодотьевъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Нагайскаго, Ряжскаго уѣзда; псаломщикъ села Алканова, Рязанскаго уѣзда, *Иванъ Рождественскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Гавриловскаго, Спасскаго уѣзда; монахъ Раненбургской Петропавловской пустыни *Феофанъ* въ Рязанскій Троицкій монастырь и опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви села Зміевки, Раненбургскаго уѣзда, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи *Иванъ Ансеровъ* на священническое мѣсто къ церкви села Уды, Сапожковскаго уѣзда.

Назначенъ настоятелемъ Введенской города Рязани церкви священникъ той же церкви *Владиміръ Виноградовъ*.

Выражено одобреніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, псаломщику церкви села Селезенова, Спасскаго уѣзда, *Петру Полухову* за его заботы о благопріобрѣтеніи въ приходскую церковь разныхъ вещей.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при церкви села Соловухъ, Раненбургскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Каверинъ*, перемѣщенный къ церкви сельца Заборья, Солотчинскаго прихода, Рязанскаго уѣзда.

Отчисленъ отъ священническаго мѣста при церкви села Племянникова, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Димитрій Петропавловъ*.

Постриженъ въ монашество послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря *Константинъ Семеновъ* съ нареченіемъ ему имени „Ксенофонтъ“.

Уволены 1) за штатъ псаломщикъ села Рановыхъ Верховъ, Данковского уѣзда, *Петръ Гагаринъ* и 2) отъ должности псаломщика при церкви села Синулицъ, Касимовскаго уѣзда, исправляющій должность псаломщика *Иванъ Астевъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей во вновь открываемыхъ земскихъ школахъ по Сапожковскому уѣзду: священникъ села Андреевки *Иоаннъ Огаревъ* Θεодоровской школы; священникъ села Александровки *Симеонъ Стародубовскій*—Александровской; священникъ села Ястребковъ *Алексій Вулсановъ*—Димитріевской; священникъ села Ягоднаго *Николай Никитинъ*—Ягодновской; священникъ села Васина *Петръ Θεоктистовъ*—Васинской; священникъ села Напольнаго *Николай Дмитревскій*—Суйской; священникъ села Путятина *Иоаннъ Князевъ*—Климовской; священникъ села Остраго Пластикова *Василій Смирновъ*—Хлыновской; священникъ села Глѣбова *Александръ Финиковъ*—Сотинской, и допущенъ къ преподаванію Закона Божія въ Березовской школѣ діаконъ села Песочни *Михаилъ Гаретовскій*; 2) въ должностяхъ членовъ благочинческаго совѣта по четвертому Зарайскому благочиническому округу священники: села Пыжева *Михаилъ Насиловъ* и села Глѣбова Городища *Василій Ситковскій*; 3) въ должностяхъ членовъ Попечительнаго отдѣла по четвертому Скопинскому благочиническому округу священники: села Шипкина *Василій Смирновъ* и села Зезюлина *Константинъ Кедровъ*; 4) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду: при церкви села Пущина крестьянинъ *Николай Гнидинъ*; при церкви села Чешуева крестьянинъ *Андрей Доросевъ*; при церкви села Подвязья крестьянинъ *Алексій Власовъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села Подлѣсной слободы крестьянинъ *Степанъ Титловъ*; при церкви села Курова крестьянинъ *Антонъ Борисовъ*; по Сапожковскому уѣзду: при церкви села Ягоднаго крестьянинъ *Иванъ Хвостовъ*; при церкви села Муравлянки крестьянинъ *Иванъ Солововъ*; при церкви села Таптыкова Сапожковскій мѣщанинъ *Фортунатъ Таптыковъ*; при церкви села Бороваго Сапожковскій мѣщанинъ *Гавріилъ Зеленинъ*; при церкви села Самодуровки крестьянинъ *Петръ Тучинъ*;

по Спасскому уѣзду при церкви села Малышева крестьянинъ *Филиппъ Бутиковъ*; по Равенбургскому уѣзду: при церкви села Вѣднаго крестьянинъ *Степанъ Солодовъ*; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Павельца крестьянинъ *Романъ Савкинъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Семенска крестьянинъ *Василій Агановъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 22—27 іюня 1911 года за № 4691, помощникъ смотрителя Зарайскаго духовнаго училища, *іеромонахъ Борисъ* назначенъ на должность смотрителя Арзамаскаго духовнаго училища.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюня 1911 года за № 4763, ректоръ Черниговской духовной семинаріи, протоіерей *Александръ Четыркинъ* (бывшій смотритель Рязанскаго духовнаго училища) перемѣщенъ на должность смотрителя Лысковскаго духовнаго училища.

За смертію исключаются изъ списковъ: іеромонахъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря *Іоаннъ*; заштатный діаконъ села Юшты, Спасскаго уѣзда, *Петръ Рейновъ*; псаломщикъ Ильинской церкви села Кузминска, Рязанскаго уѣзда, *Владиміръ Алексинъ* и псаломщикъ села Воронки, Рязанскаго уѣзда, *Семень Прилуцкій*.

Приняты на службу въ другія епархіи: псаломщикъ Пятницкой города Скопина церкви *Александръ Преображенскій* въ Пермскую епархію и псаломщикъ Спасоединовѣрческой церкви города Зарайска *Василій Пичуринъ* въ Варшавскую епархію.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви женской общины „Гевсиманія“, учрежденной при сельцѣ Воронинѣ,

Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Радушкина*, *Филиппова тожъ*, того же уѣзда; при церкви села *Погорьловки*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Головарей*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Гостилова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, *Разстегаевки тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Дегтярки*, того же уѣзда; при церкви села *Дегтянаго*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Свѣчь*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Воршева*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Ходяйнова*, Михайловскаго уѣзда; при церкви въ селѣ *Желтухинѣ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви сельца *Заборья Солотчнскаго прихода*, Рязанскаго уѣзда; 2) **діаконскія**: при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви *женской общины „Гевсиманія“*, учрежденной при сельцѣ *Воронинѣ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Луцинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Большаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста *Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Кольнецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Съркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопаникѣ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Большаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Дерезягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Гиблицѣ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Максина*, Рязанскаго уѣзда; при церкви с. *Паникѣ*, *Кудрявицины тожъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Истабниковъ*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Мианки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Казари*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Канищева*, того же уѣзда; при церкви села *Лапотка*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви *Гусевскаго погоста*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Константинова*, Спасскаго уѣзда; 3) **псаломщическія**:

при Покровской города Пронска церкви; при церкви Пушкарско-Богословской города Данкова слободы; при соборной города Михайлова церкви; при Пятницкой города Скопина церкви; при Спасоединовърческой города Зарайска церкви; 4) просфорническія: при Богословской церкви села Насилова, Пронскаго уѣзда; по Егорьевскому уѣзду при церквахъ селъ: Ланина, Острова, Вышелъса, Петровскаго; по Касимовскому уѣзду при церквахъ селъ: Копанова, Мышцы, Гусевскаго погоста; по Сапожковскому уѣзду при церквахъ селъ: Черной Слободы, Чембора, Березовки; по Спасскому уѣзду при церквахъ селъ: Ярустова, Краснаго Холма, Борка; по Скопинскому уѣзду при церквахъ селъ: Зезюлина, Знаменскаго, Дегтярки, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Бурбатова, Рудинки; по Рязанскому уѣзду при церкви села Трехсвятскаго; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ селъ: Малаго Спѣжетка, Зміевки, Большаго Спѣжетка, Соловыхъ, Комаровки; по Данковскому уѣзду при Архангельской церкви села Круглаго; по Рязанскому уѣзду при церкви села Константинова; по Михайловскому уѣзду при церквахъ селъ: Гладкихъ Выселокъ, Николаевки, Хавертова, Добрыхъ Пчель, Липокъ, Подльснаго, Высокаго, Колесни, Захаровки, Поподына и Спаскихъ Выселокъ.

Присоединенія къ православію.—Благочиннымъ церковей гор. Скопина, соборнымъ священникомъ Симеономъ Яблоневымъ присоединенъ къ православію, 26 іюня с. г., Борисоглѣбскій мѣшанинъ Яковъ Васильевъ *Комягинъ*, 17 лѣтъ, изъ молоканской секты.—Священникомъ Александроневской церкви гор. Егорьевска Петромъ Дроздовымъ присоединена къ православію изъ раскола австрійскаго толка, 27 іюня с. г., крестьянская дѣвица Московской губ., Богородскаго уѣзда, Беззубовской волости, деревни Зѣвневой Матрона Васильева *Новикова*, 18 лѣтъ.—Священникомъ села Виленки, Михайловскаго уѣзда, Іоанномъ Добродѣевымъ присоединенъ къ православію, 29 іюня с. г., магометанинъ—крестьянинъ Дагестанской области, Аварійскаго округа, селенія Хамашу, Магометъ *Оглы*, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.—

Духовныя завѣщанія.—Христина Артамонова *Хрюикова* завѣщала Преображенской церкви села Бардакова, Спасскаго уѣзда, 100 руб. за вѣчный поминъ рабовъ Божиихъ Харитона и Христины.— Заштатный священникъ села Бигильдина, Сурки—тожь, Данковскаго уѣзда, Александръ Васильевичъ *Кочуровъ* завѣщаль причту церкви того же села 300 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминовение: іерея Александра, Анны, іерея Василя, Любви, Епископа Петра, Екатерины, Василя, Марѳы, чтеца Василя, Анастасіи, іерея Николая, Варвары, іерея Николая, Евпраксіи, іерея Іакова, Александры, іерея Макарія, Екатерины, Симеона, Евдокіи, Николая и Анны.—

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Делихова*, Скопинскаго уѣзда, промыть и окрасить внутреннія стѣны церкви и иконостасъ, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Лазинки*, того же уѣзда, построить вокругъ церкви каменную ограду изъ остатковъ церковнаго матеріала и на средства прихожанъ;—села *Спасскаго*, того же уѣзда, устроить на церковныя средства сарай для склада дровъ, заготовляемыхъ на отопленіе церкви, и расширить деревянную церковную ограду;—села *Дьдинова*—Воскресенской церкви, Зарайскаго уѣзда, укрѣпить въ желѣзныхъ, вмѣсто деревянныхъ, основаніяхъ кресты на церковныхъ главахъ на средства церковнаго старосты Ивана *Мымрикова*;—села *Рожнова*, того же уѣзда, окрасить крышу и главы на церкви, съ употребленіемъ на это до 110 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Старолытова*, того же уѣзда, окрасить крыши на церкви и на церковной оградѣ, съ употребленіемъ на это до 250 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Кузьминскаго*—Ильинской церкви, Рязанскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви и возобновить стѣнную живопись на средства прихожанъ съ добавленіемъ 600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—города *Михайлова*—Богородице-Черкасской церкви приступить къ расширенію церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—

Поселка *Александровскаго*, Раненбургскаго уѣзда, надстроить третій ярусъ надъ существующей при церкви каменной колокольней по проэктору архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ;—села *Малой Алешни*, Ряжскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Веретья*, Спасскаго уѣзда, окрасить крышу и наружныя стѣны церкви, позолотить кресты на церковныхъ главахъ и исправить ограду на средства благотворителей;—села *Чуфилова*, Касимовскаго уѣзда, устроить въ церкви новыя оконныя рамы и окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ церковныхъ суммъ;—села *Данькова*, того же уѣзда, произвести разный ремонтъ по церкви на средства дворянки Зинаиды Владиміровны *Баташовой*;—села *Дубровокъ*, того же уѣзда, окрасить церковную крышу и позолотить главы и кресты на церкви, съ употребленіемъ на это до 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—Дозволено попечителямъ *Полунинской Крестовоздвиженской женской общины* братьямъ Павлу и Василию Васильевичамъ *Полунинымъ* построить на свои средства на скотномъ дворѣ при Общинѣ новый деревянный корпусъ.—

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, 1—15 іюля с.г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей въ селахъ: *Полянахъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села *Никиты Діомидова Мудрова*;—*Боркахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Андрея Андреева Ручкина;—*Березовскомъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села *Евѣима Яковлева Демущкина*.—

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимновспомогательной Эмеритальной кассы Духовенства Рязанской епархіи, за 1910 г.,—
17-ый годъ существованія кассы, 2-ой годъ 4-го пятилѣтія. ¹⁾

Вѣдомость № 1-й (общая).

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Эмеритальной кассѣ духовенства Рязанской епархіи, за 1910 годъ.

| | Наличными и книжками сберегательной кассы. | | Билетами. | | Долгами. | | Итого. | |
|--|--|-----------|---------------|----------|--------------|-----------|---------------|-----------|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Осталось отъ прошлаго года къ 1 января 1910 года | 13485 | — | 661500 | — | 16196 | 90 | 691181 | 90 |
| Въ 1910 году поступило | 123121 | 81 | 46300 | — | 31101 | 50 | 200523 | 31 |
| Всего въ приходѣ съ остаткомъ . . . | 136606 | 81 | 707800 | — | 47298 | 40 | 891705 | 21 |
| Въ 1910 году израсходовано | 118823 | 22 | 31000 | — | 785 | 95 | 150609 | 17 |
| Къ 1 января 1911 года въ остаткѣ . . . | 17783 | 59 | 676800 | — | 46512 | 45 | 741096 | 4 |
| Всего въ расходѣ съ остаткомъ . . . | 136606 | 81 | 707800 | — | 47298 | 40 | 891705 | 21 |

¹⁾ Окончаніе. См. № 13.

Вѣдомость № 2

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ въ частности по тремъ ка
Рязанской епархіи,

| | | Оставалось отъ прошлаго 1909 года къ 1 января 1910 года. | |
|---|--------|--|------|
| | | Руб. | Коп. |
| I. | | | |
| Основного капитала | 495726 | 54 | |
| II. | | | |
| Пенсіоннаго капитала | 61654 | 90 | |
| III. | | | |
| Вспомогательнаго капитала | 117603 | 56 | |
| IV. | | | |
| Долговъ по тому же капиталу | 16196 | 90 | |
| V. | | | |
| Оборотныхъ суммъ | — | — | |
| Итого по всемъ тремъ капиталамъ | 691181 | 90 | |

(частная)

питаламъ, входящимъ въ составъ Эмеритальной кассы Духовенства за 1910 годъ.

| Въ 1910 году поступило на приходъ. | | Всего въ приходъ съ остаткомъ. | | Въ 1910 г. израсходовано. | | Въ остаткѣ къ 1 января 1911 года. | | Всего въ расходъ съ остаткомъ. | |
|------------------------------------|------|--------------------------------|------|---------------------------|------|-----------------------------------|----|--------------------------------|------|
| Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | Руб. | К. | Руб. | Коп. |
| 42798 | 50 | 538525 | 4 | 20394 | — | 518131 | 4 | 538525 | 4 |
| 42714 | 49 | 104369 | 39 | 17833 | 10 | 86536 | 29 | 104369 | 39 |
| 7789 | 82 | 125393 | 38 | 35477 | 12 | 89916 | 26 | 125393 | 38 |
| 31101 | 50 | 47298 | 40 | 785 | 95 | 46512 | 45 | 47298 | 40 |
| 76119 | — | 76119 | — | 76119 | — | — | — | 76119 | — |
| 200523 | 31 | 891705 | 21 | 150609 | 17 | 741096 | 4 | 891705 | 21 |

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ссудному капиталу, находящемуся въ завѣдываніи Правленія Эмеритальной кассы Духовенства Рязанской епархіи, за 1910 годъ.

I.

Остатокъ.

Къ 1 января 1910 года оставалось суммъ ссуднаго капитала:

| | |
|------------------------|----------------|
| наличными | 2360 р. 36 к. |
| и въ долгахъ | 20680 р. 35 к. |
| | <hr/> |
| | 23040 р. 71 к. |

II.

ПРИХОДЪ.

Въ 1910 году поступило на приходъ:

1) взносов отъ причтовъ и церквей на усиленіе ссуднаго капитала 1931 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) на 1911 годъ 250 р. — к.

б) на 1910 годъ 1351 р. — к.

в) на 1909 годъ 236 р. — к.

г) на 1908 годъ 94 р. — к.

2) процентовъ съ капитала 814 р. 92 к.

Въ томъ числѣ:

а) по книжкѣ сберегательной кассы 57 р. 9 к.

б) за ссуды 757 р. 83 к.

3) въ уплату долга по ссудѣ 3951 р. 62 к.

Итого въ приходѣ 6697 р. 54 к.

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Вновь выдано въ долгъ | 7025 р. — к. |
| | <u>13722 р. 54 к.</u> |

Всего въ приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ:

| | |
|---------------------------|-----------------------|
| денежныхъ суммъ | 9057 р. 90 к. |
| и долговъ | 27705 р. 35 к. |
| | <u>36763 р. 25 к.</u> |

Ш.

РАСХОДЪ.

Въ 1910 году израсходовано:

| | |
|---|--------------|
| 1) на выдачу 5% заимообразной ссуды | 7025 р. — к. |
| 2) на выдачу безвозвратнаго пособія | 310 р. 90 к. |

| | |
|----------------------------|----------------------|
| Итого въ расходѣ | <u>7335 р. 90 к.</u> |
|----------------------------|----------------------|

Погашено долга (въ томъ числѣ скощенныхъ

| | |
|----------------------------------|-----------------------|
| Съѣздомъ 134 р. 33 к.) | 4085 р. 95 к. |
| | <u>11421 р. 85 к.</u> |

Въ остаткѣ къ 1 января 1911 года:

| | |
|------------------------|-----------------------|
| наличными | 1722 р. — к. |
| и въ долгахъ | 23619 р. 40 к. |
| | <u>25341 р. 40 к.</u> |

Всего въ расходѣ и остаткѣ денежныхъ

| | |
|-------------------|-----------------------|
| суммъ | 9057 р. 90 к. |
| долговъ | 27705 р. 35 к. |
| | <u>36763 р. 25 к.</u> |

Должниками состоятъ слѣдующія лица:

1. дьяконъ с. Юшты, 3 Спасск. окр. Александръ Соловьевъ 20 р. 35 к.
2. псаломщикъ с. Ильицына, 2-го Зарайск. окр. Иванъ Жигульскій 17 р. — к.
3. дьяконъ с. Катина, 2 Скопин. окр. Евгеній Лебедевъ 40 р. — к.

4. дьяконъ с. Дмитріевскаго, 2 Скопин. окр. Василий Дегтянскій 50 р. — к.
5. псаломщикъ с. Дегтярки, того же окр. Петръ Назаровъ 50 р. — к.
6. дьяконъ с. Погоста Дошатаго, 3-го Зарайск. окр. Діомидъ Яковлевъ 55 р. — к.
7. священникъ с. Окунькова, 4 Михайлов. окр. Іоаннъ Вѣляевъ 95 р. — к.
8. бывший дьяконъ с. Большого, 1 Прон. окр. Ѳеодоръ Смирновъ (нынѣ на службѣ въ С.-Петербургской епархіи) 50 р. 43 к.
9. псаломщикъ с. Выжелѣса, 3 Спасск. окр. Николай Архангельскій 50 р. — к.
10. священникъ с. Дмитріева, 1 Касимов. окр. Іоаннъ Перфильевъ 100 р. — к.
11. дьяконъ с. Субботина, 4 Михайлов. окр. Василий Львовъ 25 р. — к.
12. священникъ с. Нармы, 3 Касимов. окр. Владиміръ Петропавловъ 30 р. 25 к.
13. псаломщикъ с. Мощень, 3 Рязан. окр. Василий Сергѣевъ 11 р. — к.
14. священникъ с. Окаемова, 4 Рязан. окр. Николай Старолѣтовъ 50 р. — к.
15. псаломщикъ с. Матвѣевскаго, 2 Прон. окр. Николай Яковлевъ 30 р. — к.
16. дьяконъ с. Осова, 4 Михайлов. окр. Адрианъ Дмитревскій 15 р. — к.
17. дьяконъ с. Рожнова, 1-го Зарайск. окр. Павелъ Житовъ 35 р. — к.
18. священникъ с. Сосновки, того же окр. Михаилъ Амановъ 150 р. — к.
19. дьяконъ—псаломщ. с. Клишина, того же окр. Стефанъ Васильевскій 118 р. — к.
20. священникъ с. Старикова, 3 Спасск. окр. Дмитрій Малышевъ 25 р. 18 к.

21. бывший дьяконъ с. Ижевскаго, того же окр. Василий Никулицкій (нынѣ священникъ въ Черниговской епархіи) 74 р. 62 к.
22. псаломщикъ с. Михалей, 2 Спасск. окр. Тимо-
еюй Масловъ 143 р. 5 к.
23. бывший псаломщикъ с. Новаго Киструса, 2
Спасск. окр. Феодоръ Дашковъ 32 р. 69 к.
24. Дьяконъ с. Климова ц. г. Раненбурга окр.
Іоаннъ Рождествинъ 135 р. — к.
25. Дьяконъ с. Вильдина, 3-го Зарайск. окр. Але-
ксандръ Бурговъ 50 р. — к.
26. Псаломщикъ с. Тимошкина, 4 Спасск. окр.
Андрей Ерахторинъ 29 р. 51 к.
27. Псаломщикъ с. Кривополянья, 1 Раненбург.
окр. Петръ Вигилевъ 131 р. 87 к.
28. Дьяконъ с. Льгова, 2 Рязан. окр. Григорій
Лимоновъ 100 р. — к.
29. Бывшій дьяконъ с. Большихъ Можаръ, 2 Са-
пожков. окр. Гавріилъ Кротковъ (нынѣ умер-
шій) 40 р. — к.
30. Псаломщикъ с. Стараго Кельца, 1 Скопин.
окр. Иванъ Ивановъ 36 р. — к.
31. Псаломщикъ с. Новоалександровки—Поте-
ревки, 2 Скопин. окр. Дмитрій Смирновъ . . 45 р. — к.
32. Псаломщикъ с. Печерниковскихъ Выселокъ,
1 Михайлов. окр. Иванъ Тихомировъ . . . 10 р. — к.
33. Священникъ с. Жолчина, 3 Рязан. окр. Ми-
хаилъ Дроздовъ 60 р. — к.
34. Дьяконъ на вакан. псал. с. Дмитріевскаго
Погоста, 3 Егорьев. окр. Николай Клировъ . 50 р. — к.
35. Бывшій псаломщикъ с. Жилкониць, 2 Зарай-
ск. окр. Иванъ Сныткинъ 100 р. — к.
36. Священникъ с. Рудинки, 2 Скопин. окр. Ми-
хаилъ Парнасовъ 225 р. — к.

37. Священникъ с. Подлѣснаго, 3 Михайлов. окр.
Александръ Виноградовъ 100 р. — к.
38. Псаломщикъ с. Барсенева, 3 Касимов. окр.
Василій Хламовъ 25 р. — к.
39. Дьяконъ Захупотской г. Рязска Слободы Ми-
хаилъ Амарантовъ 57 р. 18 к.
40. Священникъ с. Климова, Раненбург. у. Ио-
аннъ Бѣляевъ 200 р. — к.
41. Дьяконъ с. Александровки, 2-го Сапожков. окр.
Сергѣй Маннинъ 100 р. — к.
42. Псаломщикъ с. Новотишевого, 2 Раненбург.
окр. Василій Никитскій 14 р. — к.
43. Псаломщикъ с. Березниковъ, 3 Рязан. окр.
Григорій Красновъ 30 р. — к.
44. Дьяконъ с. Никольскаго, Серебрянаго тожъ
3 Ранен. окр. Григорій Масловъ 80 р. — к.
45. Дьяконъ Срѣтенской г. Скопина церкви Ва-
силій Газовъ 10 р. — к.
46. Дьяконъ с. Печерниковъ, 2 Михайлов. окр.
Василій Семенскій 100 р. — к.
47. Дьяконъ с. Казари, 4 Рязан. окр. Порфирій
Измайловъ 75 р. 34 к.
48. Дьяконъ с. Мишина, 2 Михайлов. окр. Петръ
Теологовъ 200 р. — к.
49. Священникъ с. Избищъ, 1 Данков. окр. Ан-
дрей Амѣантовъ 100 р. — к.
50. Дьяконъ с. Гремяки, 2 Прон. окр. Але-
ксандръ Гортинскій 50 р. — к.
51. Дьяконъ Никольской г. Сапожка церкви Ио-
аннъ Борковъ 35 р. — к.
52. Дьяконъ с. Воронки, 2 Рязан. окр. Дмитрій
Грацинскій 80 р. — к.
53. Бывшій дьяконъ с. Захаровки, 3 Михайлов.
окр. Иоаннъ Смирновъ 125 р. — к.

54. Священникъ с. Хавертова того же окр. Николай Соколовъ 115 р. 10 к.
55. Псаломщикъ с. Делехового, 1 Раненбург. окр. Петръ Делицынъ 30 р. — к.
56. Священникъ с. Руднева, Прон. у. Михаилъ Красновъ 250 р. — к.
57. Священникъ с. Астрамьева, 2 Зарайск. окр. Александръ Успенскій 169 р. 34 к.
58. Псаломщикъ с. Князева Займища, 3 Скопин. окр. Иванъ Беззребренниковъ 60 р. — к.
59. Дьяковъ с. Протасьева Угла, 3 Сапожков. окр. Василій Егоровъ (нынѣ переведенъ въ Тобольскую епархію) 50 р. 25 к.
60. Священникъ с. Гавриловскаго, 3-го Зарайск. окр. Александръ Вишневскій 60 р. — к.
61. Бывшій дьяковъ с. Покровскаго, 4 Ряжск. окр. Дмитрій Прилудскій (умеръ) 50 р. — к.
62. Дьяковъ Соборной г. Пронска церкви Тимоѳеѣй Великодворскій 97 р. — к.
63. Псаломщикъ с. Булычева, 2 Скопин. окр. Василій Твердовъ 10 р. — к.
64. Псаломщикъ Входоіерусалимскоѣ г. Рязани церкви Василій Филоновъ 50 р. — к.
65. Псаломщикъ с. Березова, 1 Прон. окр. Петръ Крыловъ 100 р. — к.
66. Дьяковъ—псаломщикъ Новоалександровскоѣ г. Рязани слободы церкви Василій Цвѣтковъ 32 р. — к.
67. Псаломщикъ с. Юшты, 3 Спасск. окр. Михаилъ Петропавловъ 62 р. — к.
68. Бывшій дьяковъ на вакан. псал. с. Борка, 4 Спасск. окр. Владиміръ Виноградовъ (нынѣ священникъ Черниговскоѣ епархіи) 35 р. — к.
69. Дьяковъ с. Бычковъ, 4 Сапожков. окр. Викторъ Пальминъ 55 р. — к.

70. Псаломщикъ с. Ключа, 3 Рязск. окр. Теодоръ Васильевъ 10 р. 31 к.
71. Дьяконъ с. Урусова, 3 Раненбург. окр. Николай Черкасовъ 42 р. — к.
72. Дьяконъ на вакан. псаломщ. с. Гусевского Погоста, 2 Касимов. окр. Павелъ Вигилевъ 65 р. — к.
73. Дьяконъ с. Пиковыхъ Рясъ, 4 Раненбург. окр. Стефанъ Кривельскій 22 р. 65 к.
74. Священникъ с. Альяшева, 3 Рязан. окр. Михаилъ Елеинъ 50 р. — к.
75. Псаломщикъ с. Виленки, 1 Михайлов. окр. Иванъ Полетаевъ 30 р. — к.
76. Священникъ с. Гремячки, 2 Прон. окр. Иоаннъ Ивановъ 50 р. — к.
77. Священникъ с. Никитинскаго, того же окр. Иоаннъ Чернобаевъ 250 р. — к.
78. Священникъ с. Дубровичъ, 4 Рязан. окр. Николай Нарписсовъ 250 р. — к.
79. Дьяконъ с. Волены, того же окр. Николай Волинскій 50 р. — к.
80. Священникъ с. Знаменскаго, 4 Скопин. окр. Сергій Зоринъ 275 р. — к.
81. Псаломщикъ с. Погоста Кобыльскаго, 2-го Зарайск. окр. Василій Старынинъ 84 р. 74 к.
82. Священникъ с. Мошекъ, 4 Михайлов. окр. Иосифъ Ковчegovъ 90 р. — к.
83. Псаломщикъ того же села Павелъ Экземпляровъ 30 р. — к.
84. Священникъ с. Гагина, 4 Раненбург. окр. Василій Юрьевъ 37 р. 25 к.
85. Священникъ с. Протасова, 1 Зарайск. окр. Александръ Кротковъ 40 р. — к.
86. Дьяконъ Соборной г. Скопина церкви Григорій Егоровъ 75 р. — к.

87. Священникъ с. Топиль, 3 Скопин. окр. Михаилъ Боголѣповъ 300 р. — к.
88. Дьяконъ с. Гладкихъ Выселокъ, 3 Михайлов. окр. Григорій Свѣтловъ 150 р. — к.
89. Псаломщикъ с. Дягилева, 3 Рязан. окр. Иванъ Спасскій 50 р. — к.
90. Дьяконъ с. Старотешеваго, 2 Раненбург. окр. Евгений Утѣшинскій 100 р. — к.
91. Псаломщикъ с. Танинскаго, 3 Раненбург. окр. Гавріиль Воршевъ 38 р. — к.
92. Священникъ с. Спасскаго Высокаго, 2 Рязск. окр. Александръ Весельчаковъ 200 р. — к.
93. Дьяконъ Черной Рѣчки, 2 Сапожков. окр. Александръ Головинъ 75 р. — к.
94. Псаломщикъ с. Ивановскаго, 3 Раненбург. окр. Иванъ Боголюбовъ 39 р. — к.
95. Священникъ с. Деревягина, 3 Сапожков. окр. Георгій Маннинъ 200 р. — к.
96. Дьяконъ с. Печерниковскихъ Выселокъ, 1 Михайлов. окр. Николай Опокинъ 75 р. — к.
97. Дьяконъ с. Синулицъ, 1 Касимов. окр. Семень Атлетовъ 100 р. — к.
98. Дьяконъ с. Долгомостья, 4 Зарайск. окр. Михаилъ Климентовскій 25 р. — к.
99. Священникъ с. Зимины, 4 Михайлов. окр. Георгій Кубанковъ 125 р. — к.
100. Псаломщикъ с. Колычева, 3 Егорьев. окр. Дмитрій Флоренскій 120 р. — к.
101. Дьяконъ с. Нармы, 3 Касимов. окр. Василій Перепелкинъ 80 р. — к.
102. Священникъ с. Краснаго Липовца, 2 Прон. окр. Іоаннъ Перфильевъ 200 р. — к.
103. Псаломщикъ с. Вышгорода, 2 Рязан. окр. Александръ Гіацинтовъ 32 р. 50 к.

104. Священникъ с. Заболоти, 3 Егорьев. окр.
Василій Лебедевъ 150 р. — к.
105. Священникъ с. Радушкина, того же окр. Але-
ксандръ Перехвальскій 160 р. — к.
106. Дьяконъ Архангельской г. Пронска церкви
Петръ Машковъ 150 р. — к.
107. Дьяконъ с. Одеякина, 4 Рязан. окр. Петръ
Кормилицынъ 50 р. — к.
108. Дьяконъ на вакан. псал. Соборной г. Скопина
ц. Николай Иверскій 75 р. — к.
109. Псаломщикъ с. Вердерева, 1 Скопин. окр.
Иванъ Архангельскій 100 р. — к.
110. Священникъ с. Ольшанки, 3 Скопин. окр.
Алексій Гаретовскій 200 р. — к.
111. Священникъ с. Питомши, 4 Скопин. окр.
Дмитрій Прытковъ 300 р. — к.
112. Дьяконъ на вакан. псал. Благовѣщенской г.
Рязани церкви Григорій Рясскій 125 р. — к.
113. Дьяконъ с. Вышгорода, 2 Рязан. окр. Иванъ
Маковъ 200 р. — к.
114. Псаломщикъ с. Житова, 3 Рязан. окр. Ни-
колай Вишневскій 75 р. — к.
115. Дьяконъ с. Ключа, 3 Ряжск. окр. Алексѣй
Страховъ 140 р. — к.
116. Священникъ с. Дубового, 2 Раненбург. окр.
Петръ Кандидовъ 200 р. — к.
117. Священникъ с. Ивановскаго, 3 Раненбург. окр.
Михаиль Смирновъ 165 р. — к.
118. Священникъ с. Таптыкова, 4 Раненбург. окр.
Александръ Соколовъ 149 р. 75 к.
119. Дьяконъ с. Польныхъ, 3 Рязан. окр. Θεодоръ
Свиркинъ 75 р. — к.
120. Дьяконъ с. Сушкова того же окр. Сергѣй
Любомудровъ 25 р. — к.

121. Священникъ с. Маккавѣва, 2 Касимов. окр.
Михаиль Дмитревъ 160 р. — к.
122. Псаломщикъ с. Нармушади, 4 Касимов. окр.
Михаиль Морозовъ 50 р. — к.
123. Дьяконъ с. Сергіевскаго, 3 Данков. окр. Гав-
ріиль Перехвальскій 85 р. — к.
124. Псаломщикъ с. Воскресенки, 2 Прон. окр.
Николай Сардановскій 100 р. — к.
125. Дьяконъ с. Сасыкина, 4 Спасск. окр. Але-
ксандръ Постниковъ 75 р. — к.
126. Священникъ с. Крутиць, того же окр. Ан-
дрей Инякинъ 200 р. — к.
127. Псаломщикъ Богородицечеркасской церкви г.
Михайлова Кронидъ Анфимовъ 75 р. — к.
128. Дьяконъ Прудской г. Михайлова слободы Але-
ксандръ Ключаревъ 75 р. — к.
129. Священникъ с. Хитрова, 3 Данков. окр. Ан-
дрей Орловъ 300 р. — к.
130. Дьяконъ с. Канина, 1 Сапожков. окр. Але-
ксандръ Касаткинъ 30 р. 54 к.
131. Псаломщикъ с. Косгина, 4 Рязан. окр. Се-
мень Плаксинъ 113 р. — к.
132. Священникъ с. Кузьминска, того же окр. Па-
велъ Прокимовъ 70 р. — к.
133. Псаломщикъ с. Простѣчья, 2 Раненбург. окр.
Феодоръ Дмитревскій 150 р. — к.
134. Дьяконъ с. Стрѣлецкихъ Выселокъ, 1 Ми-
хайлов. окр. Михаиль Русановъ 75 р. — к.
135. Священникъ Ильинской г. Рязани церкви Ва-
силій Ансеровъ 140 р. — к.
136. Псаломщикъ той же церкви Алексѣй Клюк-
винъ 40 р. — к.
137. Дьяконъ с. Поливанова, 4 Михайлов. окр.
Василій Лосевъ 250 р. — к.

138. Дьяконъ с. Черкасова, 3 Касимов. окр. Николай Карауловъ 75 р. — к.
139. Псаломщикъ с. Константинова, 4 Спасск. окр. Захарій Константиновскій 50 р. — к.
140. Псаломщикъ с. Юракова, 4 Прон. окр. Николай Покровскій 25 р. — к.
141. Псаломщикъ с. Перевлѣса, того же окр. Алексѣй Вѣляевъ 100 р. — к.
142. Дьяконъ с. Черной Слободы, 2 Сапожков. окр. Юаннь Маннинъ 75 р. — к.
143. Псаломщикъ с. Александровки, того же окр. Петръ Алешинскій 100 р. — к.
144. Дьяконъ с. Лома, 2 Касимов. окр. Петръ Дмитревскій 100 р. — к.
145. Псаломщикъ с. Знаменскаго, 4 Скопин. окр. Дмитрій Денисовъ 50 р. — к.
146. Псаломщикъ с. Кензина, 4 Рязск. окр. Андрей Ивакинъ 100 р. — к.
147. Псаломщикъ с. Студенокъ, Раненбург. окр. Викторъ Яковлевъ 50 р. — к.
148. Псаломщикъ с. Деревенскаго, 3 Спасск. окр. Иванъ Молчановъ 30 р. — к.
149. Псаломщикъ с. Новопанскаго, 1 Михайлов. окр. Алексѣй Старынинъ 50 р. — к.
150. Псаломщикъ с. Долматова, 2 Прон. окр. Феодоръ Дубровинъ 50 р. — к.
151. Псаломщикъ Покровской церкви с. Ижевскаго, 3 Спасск. окр. Михайль Зубковъ 50 р. — к.
152. Псаломщикъ с. Чичкина, 2 Рязан. окр. Михайль Эктовъ 50 р. — к.
153. Псаломщикъ с. Свѣчь, 1 Михайлов. окр. Андрей Сальниковъ 15 р. — к.
154. Псаломщикъ с. Карповскаго, 2 Прон. окр. Алексѣй Виноградовъ 100 р. — к.

155. Псаломщикъ Пятницкой г. Скопина церкви
Александръ Преображенскій 50 р. — к.
156. Дьяконъ с. Требунокъ, 2 Данков. окр. Ни-
колай Голубевъ 100 р. — к.
157. Дьяконъ с. Лукмоса, 1 Сапожков. окр. Петръ
Соловьевъ 75 р. — к.
158. Дьяконъ с. Аббакумова, 2 Прон. окр. Косма
Аванасьевъ 150 р. — к.
159. дьяконъ с. Напольнаго, 4 Сапожков. окр. Вла-
димиръ Миловзоровъ 75 р. — к.
160. дьяконъ с. Высокаго, 2 Скопин. окр. Петръ
Миловановъ 50 р. — к.
161. дьяконъ с. Столпова, 2 Зарайск. окр. Павелъ
Молчановъ 50 р. — к.
162. дьяконъ на вакан. псал. Никольской церкви
с. Ижевскаго, 3 Спасскаго окр. Василий Сахаровъ 25 р. — к.
163. дьяконъ с. Хворощевки, 2 Скопин. окр. Ан-
дрей Парнасовъ 40 р. — к.
164. дьяконъ с. Загрядчины, 4 Раненбург. окр.
Александръ Рождествинъ 100 р. — к.
165. дьяконъ с. Березова, 2 Данков. окр. Василий
Соколовъ 60 р. — к.
166. священникъ с. Островковъ, 2 Спасск. окр.
Павелъ Карповскій 150 р. — к.
167. священникъ с. Окаемова, 4 Рязан. окр. Евге-
ний Пупковъ 150 р. — к.
168. священникъ с. Шехмина, того же окр. Васи-
лій Скворцовъ 100 р. — к.
169. священникъ с. Аббакумова, 2 Прон. окр. Ва-
силій Пепловъ 150 р. — к.
170. священникъ с. Троицы Пеленицы, 1 Спасск.
окр. Петръ Перовъ 100 р. — к.
171. священникъ с. Архангельскаго, 3-го Егорьев.
окр. Николай Перехвальскій 100 р. — к.

172. священникъ с. Сугробъ, 1 Данков. окр. Іоаннъ Пегасовъ 100 р. — к.
173. священникъ с. Солодчи, 4 Рязан. окр. Николай Миловзоровъ 25 р. — к.
174. священникъ с. Городца, 4-го Зарайск. окр. Александръ Волинскій 100 р. — к.
175. священникъ с. Гостилова, 5 Рязан. окр. Александръ Слезневъ 50 р. — к.
176. священникъ с. Сопкова, 4 Михайлов. окр. Николай Тихомировъ 100 р. — к.
177. священникъ с. Мишина, 2-го Зарайск. окр. Θεодоръ Ситковскій 50 р. — к.
178. псаломщикъ Покровской церкви с. Ижевскаго, 3 Спасск. окр. Сергій Щегольковъ 50 р. — к.
179. священникъ с. Гусевскаго Погоста, 2 Касимов. окр. Θεодоръ Левитскій 200 р. — к.
180. дьяконъ с. Константинова, 4 Спасск. окр. Михаилъ Θεодотьевъ 150 р. — к.
181. псаломщикъ с. Аграфениной Пустыни, 4 Рязан. окр. Михаилъ Шошкинъ 150 р. — к.
182. дьяконъ с. Лопатки, 3 Рязан. окр. Іоаннъ Лавровъ 57 р. 50 к.
183. псаломщикъ с. Захаровскихъ Выселокъ, 3 Михайлов. окр. Константинъ Теологовъ 150 р. — к.
184. священникъ с. Перьевъ, 2 Касимов. окр. Дмитрій Архангельскій 200 р. — к.
185. псаломщикъ с. Пушина, 3 Рязан. окр. Владиміръ Гавриловъ 40 р. — к.
186. священникъ с. Карташева, 3 Зарайск. окр. Петръ Соловьевъ 100 р. — к.
187. священникъ с. Ловець, 4 Зарайск. окр. Михаилъ Арбековъ 300 р. — к.
188. дьяконъ с. Алеханова, 4 Рязан. окр. Константинъ Перовъ 75 р. — к.

189. священникъ с. Феодоровскаго, 3 Михайлов.
окр. Андрей Куминскій 100 р. — к.
190. священникъ с. Добрыхъ Пчель, того же окр.
Іоаннъ Богдановъ 200 р. — к.
191. священникъ с. Аграфениной Пустыни, 4 Ряз.
окр. Алексѣй Колосовъ 250 р. — к.
192. псаломщикъ с. Ловець, 4 Зарайск. окр. Георгій
Львовъ 150 р. — к.
193. дьяконъ с. Аграфениной Пустыни, 4 Ряз. окр.
Алексѣй Птицынъ 150 р. — к.
194. священникъ с. Лихаревщины, 3 Раненбург.
окр. Алексѣй Вышатиный 250 р. — к.
195. псаломщикъ с. Асниковъ, 2 Прон. окр. Матвѣй
Семенскій 200 р. — к.
196. псаломщикъ с. Альяшева, 3 Рязан. окр. Иванъ
Стычковъ 100 р. — к.
197. псаломщикъ с. Вослѣбы, 1 Скопин. окр. Александръ
Михайловъ 200 р. — к.
198. псаломщикъ с. Дубровичъ, 4 Рязан. окр. Александръ
Коротаевъ 75 р. — к.
199. дьяконъ на вакан. псал. с. Спасъ-Клепиковъ,
5 Рязан. окр. Михаилъ Тріодинъ 50 р. — к.
200. священникъ с. Тросны, 1 Зарайск. окр. Петръ
Лебедевъ 100 р. — к.
201. псаломщикъ с. Поповичъ, того же окр. Тимо-
еѣй Полетаевъ 100 р. — к.
202. псаломщикъ с. Троицкихъ Зименокъ, 2 Зарайск.
окр. Иванъ Нешумовъ 100 р. — к.
203. священникъ Троицкой церкви с. Дѣдинова, 4
Зарайск. окр. Іоаннъ Кедровъ 150 р. — к.
204. псаломщикъ с. Троицкаго, 1 Егорьев. окр.
Иванъ Васильевскій 75 р. — к.
205. псаломщикъ с. Лѣскова, 2 Егорьев. окр. Яковъ
Радугинъ 100 р. — к.
206. псаломщикъ с. Дмитриевскаго Погоста, 3-го
Егорьев. окр. Петръ Сухановъ 200 р. — к.

207. дьяконъ Никольской г. Касимова церкви Григорій Отрадинъ 150 р. — к.
208. псаломщикъ с. Нармы, 3 Касимов. окр. Иванъ Кропилинъ 50 р. — к.
209. священникъ с. Прилучь, 4 Михайлов. окр. Сергій Смирновъ 100 р. — к.
210. дьяконъ с. Солнцева, 2 Раненбург. окр. Андрей Кормилинь 75 р. — к.
211. дьяконъ с. Нарышкина, 4 Раненбург. окр. Евгений Кивотовъ 200 р. — к.
212. священникъ с. Половскаго, 1 Спасск. окр. Алексій Леонардовъ 150 р. — к.
213. псаломщикъ Казанской церкви с. Ижевскаго, 3 Спасск. окр. Александръ Веселовзоровъ 100 р. — к.
214. псаломщикъ с. Инякина, 4-го Спасск. окр. Иванъ Жарковъ 100 р. — к.
215. псаломщикъ с. Крутиць, того же окр. Иванъ Алебастровъ 100 р. — к.
216. священникъ с. Павельца, 2 Скопин. окр. Константинъ Тюшевскій 200 р. — к.
217. дьяконъ с. Делехова, 2 Скопин. окр. Михаилъ Колчинъ 100 р. — к.
218. псаломщикъ с. Затворнаго, 3 Скопин. окр. Стефанъ Борисовъ 75 р. — к.
219. дьяконъ с. Полянъ, 4 Скопин. окр. Николай Фортунинъ 100 р. — к.
220. священникъ Архангельской г. Пронска церкви Павелъ Прилуцкій 150 р. — к.
221. дьяконъ с. Дурного, 1-го Пронскаго окр. Михаилъ Ждановъ 100 р. — к.
222. псаломщикъ Архангельской г. Пронска церкви Филиппъ Ярыгинъ 100 р. — к.
223. псаломщикъ с. Панкина, 4 Пронскаго окр. Константинъ Гавриковъ 50 р. — к.
224. священникъ Николаевской г. Ряжска церкви Евгений Васильевъ 150 р. — к.

| | | |
|------|---|-------------|
| 225. | священникъ Троицкой ц. г. Рязска Владиміръ Полотебновъ | 150 р. — к. |
| 226. | дьяконъ с. Смолѣвки, 4 Рязек. окр. Косма Назарьевъ | 50 р. — к. |
| 227. | псаломщикъ Соборной г. Сапожка церкви Ми- хаиль Благовѣстовъ | 100 р. — к. |
| 228. | священникъ с. Чембора, 1-го Сапожков. окр. Павель Бѣляевъ | 150 р. — к. |
| 229. | священникъ с. Голенищева, 3 Сапожков. окр. Григорій Кораблевъ | 300 р. — к. |
| 230. | псаломщикъ с. Чучкова, того же окр. Нико- лай Амаринъ | 100 р. — к. |
| 231. | псаломщикъ с. Меньшихъ Можаръ, 4-го Са- пожков. окр. Иванъ Дмитревскій | 50 р. — к. |
| 232. | псаломщикъ с. Андреевки, того же окр. Иванъ Свѣтловъ | 100 р. — к. |
| 233. | дьяконъ с. Баловнева, 2 Данков. окр. Іоаннъ Околковскій | 150 р. — к. |
| 234. | дьяконъ с. Еропкина, того же окр. Александръ Русовъ | 100 р. — к. |
| 235. | священникъ с. Воскресенскаго, того же окр. Іоаннъ Знаменскій | 200 р. — к. |
| 236. | псаломщикъ с. Ермолова, 4 Скопин. окр. Але- ксандръ Волынскій | 150 р. — к. |
| 237. | священникъ с. Мишина, 2 Михайлов. окр. Палладій Орловъ | 300 р. — к. |
| 238. | священникъ с. Колычева, 3 Егорьев. окр. Александръ Орловъ | 50 р. — к. |

1911 года февраля 9 дня Ревизіонная Коммиссія отчетъ сей провѣряла и нашла его составленнымъ правильно и во всемъ согласнымъ съ приходо-расходными книгами и документами.

ВѢДОМОСТЬ № 3

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по ссудному капиталу при Эмеритальной кассѣ Духовенства Рязанской епархіи, за 1910 годъ.

| | Наличными и книжками сберегательныхъ кассъ. | | Долгами. | | Итого. | |
|---|---|----|----------|----|--------|----|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Осталось отъ 1909 года къ 1910 году | 2360 | 36 | 20680 | 35 | 23040 | 71 |
| Въ 1910 году поступило на приходъ | 6697 | 54 | 7025 | — | 13722 | 54 |
| <hr/> | | | | | | |
| Всего въ приходѣ съ остаткомъ | 9057 | 90 | 27705 | 35 | 36763 | 25 |
| Въ 1910 году израсходовано | 7335 | 90 | 4085 | 95 | 11421 | 85 |
| Къ 1 Января 1911 года остается | 1722 | — | 23619 | 40 | 25341 | 40 |
| <hr/> | | | | | | |
| Всего въ расходѣ съ остаткомъ | 9057 | 90 | 27705 | 35 | 36763 | 25 |

Разрядный списокъ

учениковъ Рязанскаго духовнаго училища, составленный Правле-
нiемъ училища при участіи г.г. преподавателей, послѣ годовичныхъ
испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1911 г. за 19¹⁰/₁₁
учебный годъ.

IV НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода въ I-й классъ Семинаріи.

Разрядъ первый: Лукинъ Александръ, Орловъ Александръ,
Алѣевъ Александръ.

Разрядъ второй: Пронскій Николай, Опокинъ Николай, Ак-
товъ Павелъ, Новиковъ Василій, Полотебновъ Сергѣй, Березинъ Ни-
колай, Насловъ Андрей, Виноградовъ Николай, Великодворскій Сер-
гѣй, Дашковъ Николай, Свѣтловъ Николай, Трещинъ Семень, Мали-
ковъ Петръ.

Ученики, коимъ для окончанія курса назначены переекзаменовки:

Цвѣтковъ Василій—по ариѳметикѣ, Процеровъ Николай—по ариѳ-
метикѣ и географіи, Карповскій Николай—по латинскому языку.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Азбукинъ Леонтій, Головинъ Константинъ, Назарьевъ Василій,—
по малоуспѣшности; Кедровъ Викторъ, Кедровъ Николай—по болѣзни.

IV ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, окончившіе курсъ ученія съ правомъ поступленія въ I-й
классъ Семинаріи.

Разрядъ первый: Виноградовъ Николай, Викторовъ Иванъ.

Разрядъ второй: Васильевъ Николай, Леонардовъ Иванъ,
Соколовъ Никслай, Поповъ Алексѣй, Рагулинъ Григорій, Свѣтловъ
Василій, Добролюбовъ Павелъ, Гусевъ Владиміръ, Пустынский Па-
вель, Лимоновъ Павелъ, Полотебновъ Сергѣй, Успенскій Дмитрій,
Васильевъ Михаилъ, Терентьевъ Иванъ, Орловъ Дмитрій, Гумилевъ
Михаилъ, Васильевъ Сергѣй, Меліоранскій Владиміръ.

Ученики, коимъ для окончанія курса и поступленія въ Семина-
рію назначены переекзаменовки:

Филатовскій Алексѣй—по Русскому яз. письменно, Сахаровъ Ми-
хаилъ—по ариѳметикѣ и географіи.

Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Гу-
севскій Евгений, Угѣшинскій Алексѣй—по болѣзни.

III НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода въ IV классъ.

Разрядъ первый. 1. Ласкинъ Александръ, Житовъ Николай, Казанскій Николай, Миловзоровъ Анатолий, 5. Рыжовъ Николай, Слободскій Андрей.

Разрядъ второй. Урбанскій Николай, Постниковъ Петръ, Струковъ Александръ, 10. Силинъ Василій, Дашковъ Григорій, Перехвальскій Сергѣй, Давиленко Тимофеей, Ористовъ Александръ, 15. Успенскій Глѣбъ, Новиловъ Михаилъ, Веселовъ Александръ, Малышевъ Константинъ, Кротковъ Дмитрій, 20. Градинскій Вячеславъ, Орловъ Анатолий.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Русановъ Михаилъ—по русски письменно, Теологовъ Иванъ,—по ариметикѣ, Лаговъ Дмитрій—по Катихизису и Церковному Уставу. Полный экзамень по всѣмъ предметамъ—25. Высоковъ Ѳеодоръ.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Брежневъ Сергѣй, Виноградовъ Иванъ, Галочкинъ Николай Елеинъ Михаилъ, 30. Куминскій Всеволодъ, Ларинъ Василій, Остроумовъ Василій, Пановъ Александръ, Прокимновъ Александръ, 35. Успенскій Иванъ, Ушморовъ Николай—по болгарски.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Кормилинъ Александръ, 38. Панфиловъ Александръ.

III ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода въ IV классъ.

Разрядъ первый. 1. Чельцовъ Иванъ, Свистовъ Сергѣй, Ласкинъ Стефанъ, Добролюбовъ Петръ, Свистовъ Александръ, Перовъ Сергѣй.

Разрядъ второй. Вознесенскій Александръ, Нефедовъ Василій, Киструссскій Дмитрій, Машковъ Александръ, Добролюбовъ 1-й Николай, Утѣшинскій Василій, Дмитревъ Евгений, Политовъ Ѳеодоръ, Новиловъ Владиміръ, Перовъ Михаилъ, Загорскій Иванъ, Денисовъ Ѳеодоръ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки:

Алявдинъ Антонинъ—по русскому яз. устно, Викторовъ Василій, Добролюбовъ II-й Николай, Кастровъ Ѳеодоръ, Насиловъ Константинъ—по русскому языку письменно, Волянскій Василій, Окуньковъ Александръ, Русановъ Евгений, Страховъ Михаилъ—по ариметикѣ, Боголѣповъ Дмитрій—по русски письменно и географіи, Бѣляевъ Анатолий—по греческому языку, Кормилинъ Сергѣй—по русски письменно и

ариѳметикѣ, Красновъ Михаилъ по русскому языку полный и по латинскому языку, Малининъ Николай по греческому языку и географіи
Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Альбовъ Михаилъ, Гумилевъ Дмитрій, Добромысловъ Веніаминъ, Миловидовъ Александръ, Процеровъ Константинъ, Рагулинъ Алексѣй, Смирновъ Александръ, Розановъ Михаилъ, Сербариновъ Петръ, Политовъ Василій, Стрекаловъ Иванъ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности: Скворцовъ Евгений, Чельцовъ Дмитрій.

II НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода въ III классъ.

Разрядъ первый. Пронскій Сергѣй, Кочетковъ Семень, Доброхотовъ Иванъ.

Разрядъ второй. Чельцовъ Викторъ, Гиацинтовъ Павелъ, Маковъ Василій, Букринскій Александръ, Главчиковъ Василій, Смирновъ Иванъ, Слободскій Михаилъ, Кедровъ Сергѣй, Красношѣвцевъ Александръ, Скворцовъ Владимиръ.

Имѣютъ сдать переекзаменовки:

Соколовъ Иванъ, Вознесенскій Петръ, Лампадинъ Николай—по русскому языку устно. Постниковъ Александръ, Полотебновъ Сергѣй, Воронцевъ Клавдій, Лосевъ Александръ, Орловъ Борисъ, Лебедевъ Николай—по русскому языку письменно. Зеленцовъ Михаилъ—по русскому языку устно, ариѳметикѣ и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Богословскій Сергѣй, Некрасовъ Михаилъ, Орлинъ Василій, Орестовъ Алексѣй, Кедровъ Константинъ—по болѣзни.

II ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода въ III классъ.

Разрядъ первый. Полотебновъ Алексѣй, Лѣскинъ Евгений, Амарантовъ Михаилъ, Назаровъ Александръ, Постниковъ Сергѣй.

Разрядъ второй. Миротворцевъ Николай, Лебедевъ Владимиръ, Городцовъ Владимиръ, Палладинъ Ѳедоръ, Ждановъ Иванъ, Бѣлоусовъ Веніаминъ, Старолѣтовъ Николай, Малининъ Михаилъ, Успенскій Григорій, Карцевъ Георгій, Звуковъ Иванъ.

Ученики, имѣющіе сдать переекзаменовки:

Анфимовъ Викторъ, Тріодинъ Иванъ, Долгомостьевъ Сергѣй, Полотебновъ Николай, Виноградовъ Александръ, Рысинъ Артемій, Волковъ Константинъ—по русскому языку письменно. Цвѣтковъ Ни-

колай—по ариметикѣ. Полубояриновъ Николай—по латинскому языку и географіи. Масловъ Сергѣй—по русскому языку устно и географіи. Какуринъ Алексѣй—по географіи. Пустынской Александръ—по русскому языку устно и географіи. Святоозерскій Михаилъ—полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Орловъ Владиміръ, Панфиловъ Николай, Аннинскій Николай.

I НОРМАЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода въ II классъ.

Разрядъ первый. Ждановъ Николай, Динаріевъ Михаилъ, Бальзамовъ Анатолій, Свѣтловъ Иванъ, Баландинъ Иванъ, Лебедевъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Орловъ Сергѣй, Чельцовъ Иванъ, Асписовъ Владиміръ, Дмитревскій Гавріиль, Екатерининскій Иванъ, Дашковъ Иванъ, Черкасовъ Михаилъ, Архангельскій Михаилъ, Бобровъ Иванъ, Урбанскій Семень, Голубинскій Михаилъ, Березинъ Павелъ, Ушморевъ Сергѣй, Пехлецкій Василій, Лебедевъ Дмитрій, Соловьевъ Александръ, Маликовъ Василій, Лазаревъ Донатъ.

Ученики, имѣющіе сдать переэкзаменовки:

Кудринъ Александръ—по русскому языку устно и письменно. Клировъ Петръ—по русскому языку устно. Новиковъ Георгій—по русскому яз. устно. Плаксинъ Борисъ—по русскому яз. письменно. Морозовъ Сергѣй, Соколовъ Петръ, Тарѣевъ Михаилъ—по ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

Кедровъ Николай, Лаговъ Сергѣй, Назарьевъ Константинъ, Солнцевъ Викторъ.

Увольняются изъ училища:

Леонардовъ Михаилъ—по малоуспѣшности, Ушаковъ Иванъ—по неявкѣ.

I ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Ученики, удостоенные перевода во II классъ.

Разрядъ первый. Дубровинъ Николай, Пущинскій Петръ, Орловъ Иванъ.

Разрядъ второй. Троицынъ Константинъ, Добролюбовъ Павелъ, Трофеевъ Борисъ, Соколовъ Сергѣй, Заякинъ Михаилъ, Гиацинтовъ Николай, Назаровъ Михаилъ, Тацитовъ Николай, Сахаровъ Мстиславъ, Свистовъ Николай, Поповъ Иванъ, Красновъ Николай, Муравлянский Владиміръ, Перовъ Сергѣй, Тардовъ Николай, Гусевскій Василій, Цвѣтковъ Александръ, Дроздовъ Николай.

Ученики, имѣющіе сдать переэкзаменовки:

Загорскій Александръ, Лебедевъ Василій, Насиловъ Алексѣй, Процеровъ Петръ—по русскому языку письменно и по ариметикѣ. Ушмовъ Петръ—по русскому языку устно и письменно. Карауловъ Константинъ, Смирновъ Михаилъ—по русскому языку письменно. Зеленцовъ Иванъ—по ариметикѣ. Перехвальскій Николай, Смирновъ Алексѣй—полный экзамень.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Воскресенскій Александръ, Красновъ Владиміръ, Люхинъ Петръ, Старолѣтовъ Иванъ—по малоуспѣшности. Соловьевъ Константинъ—по болѣзни.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Прасвищенства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Взаимновспомогательной Эмеритальной кассы Духовенства Рязанской епархіи, за 1910 г.—(Окончаніе).—Разрядный списокъ учениковъ Рязанскаго духовнаго Училища.—

Редакторъ, Секретарь Консistoriи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 457. Рязань. Типографія Братства св. Василя. 1911.



1 Августа

№ 15-й.

1911 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всем вопросам программы, в особенности же по отряду «епархиальныя вѣстия». Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Великій милостивецъ и выдающійся церковно-общественный дѣятель XIX столѣтія.

По хозяйственной части: 1) увеличить жалованье начальствующимъ и наставникамъ семинарій, а также оклады на содержаніе учениковъ, домовъ, больницъ, библиотекъ и пр.; 2) въ цѣляхъ изысканія на это средствъ, Комитетъ рекомен-

¹⁾ Продолженіе. См. № 14.

дуетъ такія средства: а) не требуя отъ епархій представленія свѣчныхъ доходовъ въ Св. Синодъ ¹⁾, предоставитъ епархіямъ самимъ содержать свои духовно-учебныя заведенія и б) ходатайствовать о томъ, чтобы закону—объ исключительномъ правѣ Церкви на продажу церковныхъ свѣчей ²⁾—была „возвращена должная сила“ ³⁾.

По управленію: 1) учредить при каждой семинаріи Педагогической Совѣтъ изъ ректора, инспектора, *старшихъ* ⁴⁾ учителей и двухъ или трехъ членовъ отъ духовенства, съ предоставленіемъ ему правъ—избирать инспектора семинаріи и учителей, а также рѣшать все дѣла въ семинаріи по учебно-воспитательной части ⁵⁾; 2) установить пятилѣтнія прибавки къ жалованью наставниковъ, но педагогическую службу ихъ ограничить—25-ю годами; 3) принимать желающихъ обучаться во все классы семинаріи, до 9-го включительно, и притомъ—не однихъ дѣтей священно и церковно-служителей, но и всѣхъ вообще сословій; 4) „обучающихся въ семинаріяхъ, но не желающихъ посвятить свою дѣятельность на служеніе Церкви, выпускать изъ семинаріи по окончаніи 8-лѣтняго предварительнаго курса, назначеннаго для сообщенія учащимся общаго

¹⁾ Причты вносили въ Св. Синодъ *весь* свѣчной доходъ (на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній) въ силу Высочайшаго повелѣнія отъ 26 іюня 1808 года.

²⁾ Законъ о томъ, что продажу церковныхъ свѣчей могутъ производить лишь одні православныя церкви, былъ изданъ при Петрѣ В., въ формѣ указа Св. Синода отъ 28 февраля 1721 года. Въ 1755 году было сдѣлано изъятіе изъ этого закона: было разрѣшено торговать церковными свѣчами крестьянамъ. Въ 1808 г. Синодъ ходатайствовалъ о восстановленіи закона въ его прежней силѣ; но частная торговля свѣчами все же продолжалась, что и побудило Комитетъ 1860—1862 г.г. добиваться новаго подтвержденія Петровскаго закона.

³⁾ См. „Донесеніе“, стр. 10—12 и „Журн. Комитета о преобраз. дух. учил.“, стр. 68—83.

⁴⁾ „Младшіе“ учителя семинаріи тоже могли быть приглашаемы на засѣданія Педагогическаго Совѣта, но лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса.

⁵⁾ Права Педагогическаго Совѣта изложены въ ст. 52—61 проекта „Устава дух. семинаріи“.

образования, съ аттестатами, равными по достоинству аттестатамъ гимназій“ 1).

Вотъ существенныя черты реформы, преднамѣченной „Комитетомъ о преобразованіи дух. училищъ“, подъ предѣтельствомъ преосвященнаго Дмитрія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго. Реформу эту справедливѣе всего назвать „Дмитріевскою“, потому что все почти сдѣлано имъ однимъ: онъ *собственноручно* написалъ проектъ „Устава Духовныхъ Семинарій“, „Краткій обзоръ наукъ въ дух. семинаріяхъ“, „Инструкцію комматнымъ надзирателямъ“ и „Донесеніе“ Св. Синоду съ обозначеніемъ „существеннѣйшихъ чертъ предположенныхъ Комитетомъ измѣненій“. Поэтому весьма естественно, что на реформѣ лежитъ яркій отпечатокъ личности самого Преосвященнаго.

Какъ человекъ высоко и разносторонне образованный, Преосвященный желалъ видѣть такимъ и наше духовенство, влѣдствіе чего и начерталъ для духовныхъ семинарій уставъ, отличающійся широтою и многопредметностью. Въ его „Донесеніи“ Св. Синоду читаемъ: „Комитетъ послѣдовалъ тому мнѣнію, что образованіе народныхъ пастырей нельзя ограничить кругомъ предметовъ богословскихъ, относящихся исключительно къ ихъ должностному призванію, но что съ ихъ спеціальнымъ богословскимъ образованіемъ, какъ необходимое къ нему приготовленіе, должно соединиться образованіе общее, имѣющее цѣлю развитіе и образованіе душевныхъ силъ вообще и сообщеніе общихъ свѣдѣній, нужныхъ всякому образованному человеку“ 2).

1) См. „Донесеніе“, стр. 13. Намѣчая такія права для духовныхъ семинарій, Комитетъ имѣлъ въ виду „освободить духовно-учебныя заведенія и вообще духовное вѣдомство отъ лицъ, вступающихъ туда безъ свободнаго призванія, по принужденію житейскихъ обстоятельствъ, и поэтому не искренно преданныхъ дѣлу своего званія и своимъ вліяніемъ нерѣдко разстраивающихъ доброе настроеніе своихъ товарищей“ (Тамъ же, стр. 5).

2) См. „Донесеніе“, стр. 4.

Съ такимъ взглядомъ были несогласны свѣтскіе члены комитета—д. ст. сов. И. Гаевскій и надв. сов. Т. Филипповъ, оставшіеся „при особомъ мнѣніи“¹⁾: первый изъ нихъ нападаетъ на комитетскій проектъ за то, что онъ стремится къ достиженію въ одно и то же время „двухъ различныхъ цѣлей“—общаго образованія учащихся и спеціальнаго приготвленія ихъ къ достойному служенію Церкви;²⁾ второй—за „многочисленность входящихъ въ семинарскую программу предметовъ.“³⁾ Но правы ли были И. Гаевскій и Т. Филипповъ? Позволяемъ себѣ думать, что нѣтъ. Послѣ „Дмитріевскаго проекта“ было проведено въ жизнь два устава духовно-учебныхъ заведеній (1867 и 1884 г.г.), и оба они въ большей или меньшей степени стремятся къ достиженію тѣхъ же „двухъ различныхъ цѣлей“ и отличаются широтою программы. Теперь⁴⁾ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ выработалъ новый уставъ. Авторъ статьи „Учебная часть проектируемаго устава семинарій и училищъ,“ помѣщенной въ № 6 „Церковнаго вѣстника“ за текущій годъ, называетъ новый уставъ „шагомъ впередъ, а не назадъ“, и добавляетъ: по своей „многопредметности“ и „широтѣ“ новый учебный планъ „сильно напоминаетъ созданный въ началѣ 60-хъ годовъ прошлаго вѣка проектъ Комитета подъ предсѣдательствомъ преосв. Дмитрія“. Не говоритъ ли все это о томъ, что „многопредметность“ и „достиженіе двухъ различныхъ цѣлей“—неизбѣжныя свойства всякаго устава духовно-учебныхъ заведеній? Между тѣмъ, многіе и доселѣ, повидимому, не хотятъ этого понять; поэтому и противъ новаго устава, хотя онъ находитъ

1) Судя по подписи подъ „Журн. Комитета о преобразованіи дух. училищъ“, въ составъ Комитета входили слѣдующія лица: архіепископъ Херсонскій Дмитрій, епископъ Выборгскій Іоанникій, ректоръ семинаріи, арх. Платонъ; протоіерей: М. Богословскій, В. Полисадовъ, Г. Дебольскій, К. Крупскій и свѣтскіе члены—И. Гаевскій и Т. Филипповъ. Послѣдніе два члена представили свои отдѣльныя мнѣнія.

2) См. „Мнѣніе д. ст. сов. Гаевского,“ стр. 4.

3) См. „Особое мнѣніе“ Т. Филиппова, стр. 14.

4) Настоящая статья писана еще до оставленія С. М. Лукьяновымъ должности Об.-Прокурора Св. Синода.

ся еще на разсмотрѣніи Св. Синода, уже раздаются критикующіе голоса. Извѣстный А. А. Папковъ въ „Голосѣ Москвы“ (№ 62-й) по поводу новаго устава говорить, что для ищущихъ настырства нѣтъ нужды въ широкомъ общемъ образованіи, поэтому духовная школа и не должна стремиться къ одновременному достиженію двухъ цѣлей. Почти та же мысль была выражена и въ докладѣ бюджетной комиссіи Государственной Думы, и вызвала справедливую отвѣдь со стороны Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора С. М. Лукьянова. Онъ въ засѣданіи 28 февраля 1911 года такъ сказалъ народнымъ избранникамъ: „Русская Православная Церковь имѣетъ нужну не въ начетчикахъ, не въ наскоро ознакомленныхъ съ богослужебною обрядностью кандидатахъ священства, а въ дѣйствительно просвѣщенныхъ служителяхъ Церкви, могущихъ быть руководителями пасомыхъ и въ дѣлѣ личнаго спасенія, и въ сложныхъ требованіяхъ приходской и, вообще, церковной жизни“....

Отъ школы духовной слѣдуетъ требовать, чтобы она самымъ добросовѣстнымъ и настойчивымъ образомъ преслѣдовала свою основную цѣль; но было бы несправедливо и неправильно превращать духовное обученіе и воспитаніе въ какую то дрессировку, стремящуюся осуществить чрезвычайно тѣсную программу. ¹⁾ „Въ чемъ же дѣло? почему это свѣтскія лица такъ усердно критикуютъ уставы духовно-учебныхъ заведеній? Да въ томъ, главнымъ образомъ, что государству по долгу совѣсти необходимо раскошелиться на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній; а это слишкомъ не по сердцу свѣтскому люду. Этотъ лейтъ-мотивъ,—если хорошенько вчитаться,—явно сквозитъ и въ „особыхъ миѣніяхъ“ И. Гаевского и Т. Филиппова, и въ словахъ Ковалевского, докладчика бюджетной комиссіи Государственной Думы. ²⁾

¹⁾ См. „Церк. Вѣд.“ 1911 г., № 11-й.

²⁾ „Церковныя Вѣд.“ 1911 г., № 10-й.

Какъ человѣкъ истинно-религіозный и высоко-нравственный, преосв. Димитрій ясно видѣлъ недостатки религіозно-нравственнаго воспитанія въ духовной школѣ и искренно желалъ исправить ихъ. „Ученіе въ нашихъ семинаріяхъ еще можетъ быть признано удовлетворительнымъ, но воспитаніе почти отсутствуетъ“,—говаривалъ онъ. Главную причину „столь великаго зла“ онъ усматривалъ въ проживаніи учащихся на „вольныхъ квартирахъ“, въ недостаткѣ „нравственнаго надзора и въ скудости средствъ къ воспитанію религіозному ¹⁾. Въ этихъ видахъ онъ и рекомендуетъ устроить при всѣхъ семинаріяхъ общежитія и собственные храмы, а также учредить институтъ „комнатныхъ надзирателей“ и „духовниковъ“. „Правила“ благоповеденія учениковъ подробно изложены въ самомъ уставѣ (§§ 156—171) и въ „Инструкціи комнатному надзирателю“; эти „правила“ должны быть, безъ сомнѣнія, признаны строгими. Преосвященный предвидѣлъ возраженія противъ этой строгости и напередъ даетъ отвѣтъ, свидѣтельствующій объ его высокомъ взглядѣ на пастырское служеніе. „Страннымъ, можетъ-быть, покажется“,—говоритъ онъ,—„что въ уставѣ семинарскій вводится часть устава монастырскаго. Но если для монаха, который печется о спасеніи своей только души, нужно строгое подвижничество, то можетъ ли оно быть не нужно для того, кто на свою душу принимаетъ отвѣтственность за тысячи душъ? Монаха отъ многого ограждаютъ стѣны монастыря, а священникъ долженъ не только бороться самъ со всѣми искушеніями и соблазнами среди міра, но и спасать другихъ отъ искушеній и соблазновъ. Неужели и для этого ему не нужно самое строгое и высокое подвижничество“? ²⁾.

Возраженія противъ „правилъ“ благоповеденія дѣйствительно были; возражали также противъ пригодности института комнатныхъ надзирателей и семинарскихъ духовниковъ.

1) См. „Донесеніе“.

2) См. примѣч. къ § 154 Устава дух. сем.

Но эти возраженія, которыя шли, главнымъ образомъ, со стороны *святскихъ* членовъ самого же Комитета, ¹⁾ можетъ-быть, и не оказали бы существеннаго вліянія на судьбу Дмитріевскаго проекта, если бы въ рядахъ оппозиціи не оказался московскій митрополитъ Филаретъ. Въ то время Св. Синодъ, при рѣшеніи всѣхъ важныхъ вопросовъ, прислушивался къ голосу московскаго святителя. И въ данномъ случаѣ: проектъ семинарскаго устава былъ разосланъ епархіальнымъ преосвященнымъ для отзыва; нѣкоторые признали его вполне приемлемымъ и желали скорѣйшаго проведенія въ жизнь; другіе — неприемлемымъ: въ числѣ послѣднихъ оказался Филаретъ, — и тѣмъ самымъ участь проекта была рѣшена. Митрополитъ московскій оспаривалъ пользу общежитій, комнатныхъ надзирателей, годовыхъ курсовъ (вмѣсто прежнихъ двухъ-годовыхъ), сокращенія продолжительности уроковъ до 1¼ часа; былъ противъ широкаго круга дѣятельности педагогическихъ Совѣтовъ и противъ принятія мѣръ къ увеличенію продажи свѣчей самими церквами, чтобы имѣть больше средствъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

По этому поводу позволимъ себѣ замѣтить, что какъ ни великъ былъ по своему уму приснопамятный Филаретъ, но взгляды его на реформу, по сравненію съ Дмитріевскимъ проектомъ, были уже отсталыми. Конечно, и проектъ Дмитрія имѣлъ недостатки; но послѣдующія событія показали, что онъ болѣе отвѣчалъ запросамъ жизни, чѣмъ какъ это предполагалъ Филаретъ. Когда въ 1866 году по Высочайшему повелѣнію былъ образованъ Комитетъ для „непремѣннаго“ разрѣшенія вопроса о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній, то этотъ новый Комитетъ весьма многое заимствовалъ изъ Дмитріевскаго проекта: иное въ немъ сокративъ (сокращенію подверглись преимущественно параграфы инструкціоннаго характера), иное принявъ почти полностью

¹⁾ По предметамъ религіозно-нравственнаго воспитанія возражалъ главнымъ образомъ Т. Филипповъ.

(напр., общій учебный планъ; ¹⁾ о правахъ и обязанностяхъ ректора, инспектора, педагогическаго совѣта и надзирателей за учениками), иное исключивъ и замѣнивъ другимъ; такимъ путемъ и явился въ свѣтъ уставъ 14 мая 1867 года. При слѣдующей реформѣ (въ 1884 году) изъ Дмитріевскаго проекта вошло въ уставъ многое, не принятое составителями устава 1867 года (напр., институтъ семинарскихъ духовниковъ, болѣе строгія правила религіозно-нравственнаго воспитанія; „обличительное богословіе“, какъ наука самостоятельная, и церковное пѣніе, какъ предметъ обязательный); кое-что принято въ недавнее время (напр. преподаваніе въ дух. училищахъ черченія) и многое внесено въ проектъ новаго устава (напр., большее знакомство съ самымъ текстомъ Св. Писанія и съ твореніями Св. Отець; введеніе въ семинарскій курсъ „церковной каноники“; усиленіе познаній по философіи; обязательное изученіе одного изъ новыхъ языковъ въ духовныхъ училищахъ; увеличеніе числа воспитателей; приемъ во всеѣ классы семинаріи; установленіе болѣе тѣсной связи между науками, преподаваемыми въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ) ¹⁾. Все это даетъ полное основаніе сказать, что Дмитріевскій проектъ хотя въ свое время и не былъ принятъ, но не потому, что не былъ жизненъ, а потому лишь, что возражатели-современники не могли возвыситься до пониманія жизненности главныхъ основъ этого проекта. Насколько проектъ Димитрія примѣнимъ къ нашему времени, мы касаться не будемъ, потому что это слишкомъ уклонило бы насъ отъ нашей

¹⁾ Разница между учебными планами Дмитріевскаго проекта и устава 1867 года лишь слѣдующая: „математика“ сдѣлана обязательнымъ предметомъ, „патристика“ исключена; „обличительное богословіе“ соединено съ „догматическимъ“; „пастырское богословіе“ и „каноническое право“ соединены въ одну науку, подъ названіемъ—„руководство для сельскихъ пастырей“; еврейскій языкъ сдѣланъ предметомъ необязательнымъ.

¹⁾ Свѣдѣнія о новомъ уставѣ нами заимствованы изъ №№ 6 и 8 „Церковнаго Вѣстника“ за 1911 годъ и изъ № 12535 „Новаго Времени“.

главной цѣли—разсмотрѣть вопросъ лишь съ точки зрѣнія исторіи; современное же состояніе даннаго вопроса можетъ быть предметомъ спеціальнаго изслѣдованія.

Кромѣ трудовъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній, о глубокомъ умѣ Преосвященнаго свидѣлствуютъ его проповѣди. Оцѣнка его проповѣдей уже сдѣлана на страницахъ „Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, и поэтому мы касаться ихъ не будемъ. Ученыхъ работъ у Преосвященнаго осталось немного; несмотря на это, бывший министръ народнаго просвѣщенія—графъ Деляновъ, хорошо знавшій преосвященнаго Дмитрія, такъ отозвался объ его литературной дѣятельности: „всякая строка, написанная рукою такого архіерея, каковъ былъ Дмитрій, имѣетъ высокую цѣну и достоинство въ очахъ его безчисленныхъ почитателей“ 1).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Маленькій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ.

Кто изъ пастырей не хотѣлъ-бы быть хорошимъ проповѣдникомъ? Кто не желалъ-бы, выражаясь словами поэта, „глаголомъ жечь сердца людей“?

А между тѣмъ, признаемся откровенно, наши проповѣди не только иногда не жгутъ людскихъ сердецъ, а даже наводятъ на слушателей тоску, скуку и уныніе.

Отчего происходитъ последнее? Въ чемъ причина?

Первая причина—отсутствіе хорошаго произношенія. Извѣстная истина, что хорошій ораторъ и малосодержательную рѣчь способенъ сдѣлать интересной, а плохой—въ состояніи бываетъ испортить даже классическое произведеніе.

Значитъ, прежде всего необходимо научиться „произносить“ проповѣди. Къ сожалѣнію, почти не обращается вни-

1) Эти слова заимствуемъ изъ имѣющагося у насъ подъ руками неизданнаго источника.

манія на эту сторону дѣла. Въ оправданіе такого отношенія иногда приходится слышать, что въ проповѣданіи-де произношеніе—дѣло не важное: суть не въ томъ, какъ сказать, а что сказать.

Такъ говорятъ, по большей части, люди, не обладающіе сами даромъ слова, а потому и къ словамъ ихъ нужно относиться съ осторожностью. Въ самомъ дѣлѣ, если бы произношеніе въ проповѣдничествѣ было дѣломъ не важнымъ, то пророкъ Моисей не отказывался бы отъ своего призванія подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ „человѣкъ не рѣчистый“ (Исх. 4, 10), а Господь не далъ бы Моисею въ помощь его брата Аарона, о которомъ сказалъ: „Я знаю, что онъ можетъ говорить“ (Исх. 4, 14) („вмѣсто тебя“). Другіе обычно толкуютъ, что искусство говорить хорошо—это даръ Божій, а потому ему нельзя научиться, съ нимъ необходимо родиться. Последнее вѣрно, но, какъ всякій талантъ отъ Бога, даръ слова требуетъ того, чтобы надъ нимъ поработать, потрудиться надъ его развитіемъ и усовершенствованіемъ; иначе онъ окажется талантомъ, зарытымъ въ землю.

А въ жизни такъ и бываетъ. Часто человѣкъ, не умѣя говорить хорошо, думаетъ, что онъ не получилъ этого таланта. Въ дѣйствительности же талантъ имѣется, но, только благодаря отсутствію правильнаго обученія, онъ оказывается зарытымъ. Значитъ, необходимо учиться произношенію и непрерывно учиться; не сдѣлали этого въ семинаріи, начинайте самостоятельно въ жизни, на службѣ, такъ какъ учиться никогда не поздно. Я знаю пастырей, которые долгое время читали въ церкви готовые поученія по книжкѣ, потомъ-же начали работать, заниматься, и теперь очень хорошо произносятъ самостоятельныя проповѣди.

Если же это удалось и удается людямъ сравнительно пожилымъ, то тѣмъ болѣе удастся пастырямъ молодымъ, полнымъ силъ и энергіи. И вотъ, обращаясь къ этимъ пастырямъ, я позволяю себѣ дать такой совѣтъ.—Прежде чѣмъ приступить къ чтенію по книгѣ готовыхъ поученій, попро-

буйте сразу-же начать съ изустнаго произношенія. Зачѣмъ обречь себя на чтеніе готовыхъ поученій, если изъ васъ, быть можетъ, выйдетъ хорошій самостоятельный проповѣдникъ? Приступать же къ этому нужно такимъ образомъ: прежде всего найдите небольшую хорошую проповѣдь, но такую, которая бы вамъ непременно понравилась. Эту проповѣдь необходимо тщательно заучить наизусть и произнести для себя наединѣ, или при нѣсколькихъ слушателяхъ, не одинъ разъ. Когда проповѣдь будетъ вами хорошо заучена и притомъ заучена съ произношеніемъ, выступайте на церковную кафедру и произносите заученную вами проповѣдь. Такъ поступайте и со второю проповѣдью, и съ третьей и т. д.

Наконецъ, вы привыкнете къ церковной кафедрѣ и будете чувствовать себя на ней свободно, не стѣсняясь и не волнуясь. Тогда, вмѣсто того, чтобы заучивать проповѣди наизусть, начинайте передавать ихъ своими словами. Такимъ образомъ вы постепенно научитесь самостоятельному изложенію хотя бы сначала и чужихъ мыслей. Мало-по-малу къ мыслямъ, заимствованнымъ изъ готовыхъ поученій, вы начнете добавлять свои собственныя и такъ незамѣтно съ теченіемъ времени станете не только хорошо произносить, но и составлять поученія.

Нужно ли будетъ потомъ готовиться къ проповѣди? Да, нужно и непременно нужно. Я стою на томъ, что обыкновенному, рядовому проповѣднику, каковыми, по большей части, все мы грѣшныя, являемся, нужно каждый разъ тщательно обдумать не только мысли, но, по возможности, и выраженія своей проповѣди. Бываетъ такъ, что, понадѣясь на свои ораторскія способности, выйдешь на кафедру безъ достаточной подготовки. И что же? Мысли есть, а выразить ихъ какъ-то не удается. Начинаешь въ душѣ волноваться, терять спокойствіе и самообладаніе, и проповѣдь получается далеко не та, какую бы хотѣлось сказать. Во всякомъ случаѣ необходимо поставить за правило, чтобы, какъ можно тщательнѣе, были продуманы начало и конецъ проповѣди. Это краеугольные

камни. Поистинѣ скажу: хорошее начало—половина дѣла, а умѣлый конецъ вторая половина. Хорошо обдуманное начало мало того, что сразу же вызываетъ въ слушателяхъ вниманіе къ проповѣди,—оно позволяетъ и даетъ возможность самому проповѣднику успокоиться отъ вполне естественнаго внутренняго волненія и, какъ говорится, взять себя въ руки.

Что касается конца, то для молодого, неопытнаго проповѣдника—это самое больное мѣсто. Уже, повидимому, закончилъ человекъ свою проповѣдь,—смотришь—опять началъ дѣлать выводы. Ну, думаешь, уже теперь конецъ: анъ—не тутъ-то было,—опять новое заключеніе. И получается впечатлѣніе, что хочетъ человекъ закончить проповѣдь и не можетъ. А почему? Да потому, что заблаговременно не обдумалъ заключенія, а теперь все ему и кажется, что выводы его не достаточно убѣдительны. Вотъ онъ и придумываетъ все новыя и новыя заключенія, а проповѣдь чрезъ то дѣлается расплывчатой и водянистой.

Теперь скажу нѣсколько словъ о содержаніи проповѣдей. Конечно, проповѣди говорятся на всевозможныя темы и по разнымъ случаямъ, но обычную воскресную проповѣдь лучше говорить на тему воскреснаго Евангелія. Въ сельской церкви, когда проповѣдь говорится простому народу, лучше всего дѣлать такъ: сначала передайте слушателямъ своими словами содержаніе прочитаннаго Евангелія.

Послѣ этого спросите: „для чего намъ читали это Евангеліе?“ и отвѣчайте: „для нашего назиданія и наставленія“. „Какое же наставленіе мы можемъ заимствовать изъ прочитаннаго Евангелія?“— „А вотъ какое“. И дѣлайте это наставленіе. Разумѣется, сдѣлать наставленіе изъ прочитаннаго Евангелія не трудно, но нужно стараться, что бы оно не было отвлеченнаго характера, а непременно относилось къ жизни слушателей. Напримѣръ: прочитано Евангельское повѣствованіе о насыщеніи Спасителемъ пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбами. Если въ наставленіи вы станете говорить о чудесахъ, то это будетъ тема отвлеченная. Жизненное же наставленіе можетъ

быть такое: Господь насытилъ людей, потому что милосердовалъ о нихъ, а милосердовалъ потому, — что люди оставили все свои дѣла земныя и пошли за Господомъ въ пустыню слушать Его ученіе. А мы поступаемъ наоборотъ и ради дѣлъ земныхъ забываемъ часто о молитвѣ и о церковной службѣ. Значить, мы не заслуживаемъ Божія милосердія, а достойны осужденія и наказанія. Господь начиталъ людей, которые пошли за Нимъ, значить, если и мы будемъ помнить о Богѣ и посѣщать храмъ Божій, то и насъ наградить Господь урожаемъ и изобиліемъ плодовъ земныхъ.

Въ дни св. угодниковъ лучше всего рассказать краткое житіе св. угодника и затѣмъ сдѣлать наставленіе, изъ житія св. угодника вытекающее. Въ великіе же праздники нужно рассказать исторію праздника и потомъ сдѣлать по обычаю нравственное приложеніе. Въ заключеніе добавлю еще нѣсколько строкъ: проповѣдь не должна быть длинною. Предѣльное время, на которое хватитъ усиленнаго вниманія простыхъ слушателей, 15 м. Если не можете изложить составленнаго вами поученія за столь краткое время, то раздѣлите его на два самостоятельныхъ поученія и произнесите ихъ, раздѣльно, чтобы вниманіе слушателей не ослабло.

Вотъ пока и весь тотъ маленькій совѣтъ, который я захотѣлъ сдѣлать молодымъ проповѣдникамъ („Влад. Еп. Вѣд.“).

Изъ дневника пастыря церкви.

Масляница или сырная недѣля у насъ въ Россіи изстари проводится, какъ извѣстно всеѣмъ, въ увеселеніяхъ, катаніяхъ, гуляніяхъ и угощеніяхъ обильныхъ, конечно съ питіемъ хмѣльнаго. Многіе изъ простонародья масляницу считаютъ даже за праздникъ большой. Когда въ одномъ селѣ попросили необразованнаго и, должно быть, недалекаго умомъ крестьянина перечислить великіе праздники въ году, то онъ, не задумываясь, такъ сталъ перечислять: „Святая (т. е. Па-

еха), „Маслена“, „Словушшая“ и „Егорій“ (престольные праздники), когда, значить, болѣе всего угощаются. Съ четверга на масляницу катанія, гулянія и взаимоугощенія бываютъ въ широкихъ размѣрахъ, почему и масляница въ тѣ дни называется „широкой“. Въ нашемъ округѣ, въ добавокъ, въ четвергъ масляницы въ селѣ Маклаковѣ ежегодно бываетъ ярмарка однодневная. Побывать на сей ярмаркѣ каждый изъ ближнихъ селъ и деревень считаетъ для себя необходимою обязанностію. Подростки и молодые покупаютъ себѣ тамъ гостинцы, катаются на каруселяхъ, смотрятъ на катающихся и себя показываютъ другимъ, особенно женихи и невѣсты. Женщины также услаждаются зрѣніемъ всего происходящаго. А мужчины отправляются на ярмарку за самыхъ пріятнымъ для себя—за вышивкой, и очень многіе напиваются тамъ „вдребезги“,—„до положенія ризъ“ и тѣль своихъ на площади, улицахъ и дорогахъ.

Въ такой-то вотъ знаменательный день въ 1911 году—въ деревнѣ нашего прихода—Роскинѣ, за три вереты отъ насъ, собрался помирать долго болѣвшій водянкой крестьянинъ Яковъ. Тотчасъ послѣ бывшей у насъ въ сей день поминовенной литургіи меня возили причастить Якова. Онъ оказался очень и очень слабымъ, готовымъ отойти въ вѣчность. Въ шесть часовъ вечера, уже при огняхъ, пріѣхалъ за нами изъ той деревни крестьянинъ Димитрій—просить насъ пособоровать Якова. Конечно, Димитрій въ продолженіе дня исполнилъ всеобщій долгъ, побывалъ на ярмаркѣ и былъ „хорошъ“. Когда мы поѣхали съ нимъ, то онъ помчалъ насъ во весь карьеръ: буеракъ—не буеракъ для него, раскатъ—не раскатъ, гора не гора... Кати скорѣе!.. Проѣхавъ съ версту отъ храма, среди перепутной намъ деревни Дубовой, мы спросили Димитрія: „а свѣчи—то тамъ при болящемъ есть“?— „Охъ!.. нѣтъ!.. А мнѣ поручили купить ихъ при храмѣ“.— „Ну, съѣзди одинъ за свѣчами, а мы посидимъ въ избѣ у Осипа и подождемъ тебя“. Поѣхалъ Димитрій и болѣе часу проѣздить; заѣзжалъ куда-то, тяпнулъ „подорожную“ и сталъ еще

„лучше“. Когда мы доѣхали до деревни, то Димитрія разобрало сильно; но онъ еще „съ дорожки“ хватить гдѣ-то и свалился.

Во время соборованія Якова присутствовали и молились одинѣ женщины. Входилъ въ избу отдѣленный братъ Якова — Иванъ. Но онъ вѣдь также днемъ былъ на ярмаркѣ, да еще у тещя своего — въ томъ селѣ, и былъ „получше“ Димитрія. Постоялъ онъ не долго, прислонившись къ притолокѣ дверной, и ушелъ къ себѣ въ избу.

По окончаніи соборованія мы спросили домохозяйку и родственницъ ея: „кто же теперь повезетъ насъ?“ — „Да кумъ Микишка (живущій домовъ за пять отъ Якова и близкій родственникъ его). Онъ на ярмаркѣ нынѣ почему-то не былъ и потому не пьянъ. Онъ сейчасъ запряжетъ лошадь“... Болѣе часу сидимъ мы въ избѣ и ждемъ подъѣзда Никифорова. Но его нѣтъ и нѣтъ... „Что жъ такъ долго не подъѣзжаетъ Никифоръ“?! спрашиваемъ мы!.. „Вы бы кто сходили къ нему“!.. — „Сейчасъ, сейчасъ пріѣдетъ“, живо говорятъ намъ. Опять ждемъ и не дожидаемся сего Никифора. Наконецъ, одна женщина по правдѣ заявляетъ намъ: „да что грѣхъ таить: вѣдь, Микишка не запрягалъ и не думаетъ везти васъ; онъ отказывается“!.. „Кто же повезетъ-то насъ?“ — спрашиваемъ опять. — „Ну, братъ Иванъ (тотъ самый, пьяный) отвезетъ васъ“, отвѣчаютъ. Ждемъ Ивана съ подводой еще болѣе часа. А онъ и не думаетъ запрягать. Ужъ женщины вывели лошадь на улицу къ санямъ и начали запрягать ее. Вышли и мы съ псаломщикомъ на улицу. Огорченный до глубины души, псаломщикъ, дѣлаясь со мной чувствами и не предполагая, что кто услышитъ слова его, обыкновеннымъ разговорнымъ тономъ и едва слышно сказалъ такъ: „что за скоты!.. Хоть въ пору намъ идти куда почевать, или нанимать подводу“!.. Но, сверхъ ожиданія нашего, слово „скоты“ услышалъ Иванъ, уже вышедшій изъ избы и въ темнотѣ проходившій вблизи насъ къ лошади. Какъ бѣшеный, подскочилъ онъ къ псаломщику и началъ неистово кричать ему: „мы

скоты?!.. скоты?!.. какіе скоты?.. Докажи намъ!. Мы засудимъ тебя за эти слова“!.. Псаломщикъ спокойно и тихо отвѣтилъ Ивану: „да, вѣдь я, на лошадь такъ сказалъ, за то, что не входитъ въ оглобли“.— „Знаю, знаю, на кого!.. Не обманывай!.. Если желаешь помириться, покупай полбутылку“!— „Да я нѣсколько лѣтъ, по болѣзни, и квасовъ-то не пью; кромѣ чая ничего не пью, какъ самъ знаешь: для чего же мнѣ покупать водку“?!— „Безъ тебя выпьемъ. Покупай, знай“!..— „У меня денегъ нѣтъ“.— „Займи у Батюшки“!..— „Во—на; занимать на что?! Я и такъ у него вперёдъ много забралъ на насущныя потребности. Да, можетъ быть, и у Батюшки-то нѣтъ денегъ при себѣ“?!— „Ну, не растобарывай; покупай! А то не повезу тебя, или же высажу среди дороги въ оврагъ“.— „Я обязанъ сопутствовать священнику и поѣду съ нимъ. А относительно высадки меня въ дорогѣ я сейчасъ заявлю по домамъ народу“. Эта угроза заявить народу устрашила Ивана, и онъ сказалъ: „ну, повезу и тебя. Только тамъ купи полбутылку“.— „Ладно; довезешь насъ до домовъ нашихъ, — поднесу тебѣ“,— говоритъ псаломщикъ. Съли мы и поѣхали. Съла съ нами и жена Ивана, боясь, какъ-бы онъ одинъ, безъ нея, хмѣльный, чего плохого не надѣлалъ. Когда мы вѣхали по дорогѣ въ деревню Дубовую, Иванъ опять началъ просить полбутылку; то къ одному, то къ другому и третьему домамъ подѣзжалъ для покупки водки. Но трезвая и умная жена укрощала его. Наконецъ, Иванъ раздражился и, послѣ спора съ женою, совсѣмъ отказался везти насъ, предложивъ намъ съ псаломщикомъ выйти изъ саней; быстро повернулъ лошадь и скоро куда-то скрылся отъ насъ во тмѣ.

Версты полторы осталось до домовъ нашихъ. Мы пошли пѣшкомъ. По случаю сильной оттепели и непроглядной тьмы ночной, въ оврагѣ я такъ ввалился ногой въ воду, что съ трудомъ потомъ высушили дома мой валеный сапогъ.

Въ часъ по полночи слышимъ стукъ въ дверь сѣней нашихъ. „Кто тамъ“? спрашиваю..— „Я,— сторожъ цер-

ковный! Яковъ померъ... Вотъ, Никифоръ прѣхалъ сказать объ этомъ. Когда прикажете готовиться хоронить“?..— „Утромъ мы пойдемъ служить панихиду по покойномъ Императорѣ Александрѣ II (18 февраля), тогда и сговоримся о похоронахъ“, отвѣтилъ я. Значитъ, Никифоръ, отказавшійся везти насъ, побоялся самъ докладывать намъ о смерти Якова, а пригласилъ съ собою въ адвоката родственника своего,—одного изъ сторожей церковныхъ.

Когда утромъ мы подходили къ храму, къ намъ подошелъ Никифоръ съ просьбою о назначеніи времени погребенія усопшаго. Свой вчерашній отказъ везти насъ онъ объяснилъ боязнію возвращаться отъ насъ одному по страшной—котловинной, съ оврагомъ, дорогѣ. Мы сказали Никифору: „пусть ближайшій родственникъ покойнаго—родной братъ Иванъ, копающій могилу, поговорить съ нами о похоронахъ“. Ни живой, ни мертвый, какъ говорятъ, подходитъ къ намъ послѣ панихиды Иванъ. Бухъ на снѣгу на колѣна предъ нами!... „Простите“! завопилъ... „По пьяной лавочкѣ я обидѣлъ васъ вчера.. Во вѣки еще не сдѣлаю этого“!.. Въ удостовѣреніе сего онъ на колѣняхъ же сталъ молиться на храмъ.

„Такъ-то, Иванъ“, сказали мы ему: „не плюй въ колодець! Пригодится когда нибудь самому изъ него напиться“, какъ гласитъ мудрость житейская. „И какъ скоро исполнились на тебѣ слова сей мудрости“!..

Конечно, главными причинами описанныхъ событій послужили „широкая масленица“ съ ярмаркою и угощенія Ивана тестемъ его...

Священникъ *Матвей Побыдинскій.*

Всенародное пѣніе въ храмѣ.

(Корреспонденція изъ с. Тумы).

Пойте Богу нашему, пойте!

Пойте Царевнѣ нашему, пойте!

Спѣшу подѣлиться радостію: у насъ сдѣланъ починъ всенароднаго храмоваго пѣнія. На Троицынъ день у заутрени во время стихиръ на стиховнѣ въ надлежащій моментъ о. діаконъ громко объявилъ: „православные! сейчасъ слѣдуетъ пѣть—„Царю Небесный“. Споемъ всѣмъ храмомъ! Смотрите на регента и не торопитесь!“—А регентъ выступилъ съ клироса на солею, и слѣдомъ за его запѣвомъ раздались по храму могучіе звуки общаго хорового пѣнія... Трудно передать переживаемыя при этомъ ощущенія! Отъ волненія и умиленія не сразу даже бываешь въ состояніи присоединить къ хору и свой голосъ... Таковъ былъ первый починъ, произведшій на всѣхъ самое лучшее впечатлѣніе. Затѣмъ опытъ былъ повторенъ въ тотъ же день, въ началѣ Троицкой вечерни; на этотъ разъ народу было много больше и пѣніе вышло еще величественнѣе, хотя это многолюдство не могло на первыхъ порахъ не отразиться на стройности. Наконецъ, въ это воскресенье—19 іюня—сдѣланъ новый опытъ—общенароднаго пѣнія Символа Вѣры, о чемъ еще за 2 недѣли было вывѣшено о. настоятелемъ объявленіе на паперти. Символь пѣли по обычаю антифонно, при чемъ и общенародный хоръ раздѣлился на 2 половины, и одна пѣла съ пѣвчими подъ управленіемъ регента, а другая—съ лѣвымъ клиросомъ, и здѣсь регентовалъ о. діаконъ. Этотъ опытъ также можно признать вполне удавшимся, хотя *всенароднымъ*, строго говоря, назвать это пѣніе, конечно, еще нельзя. Препятствуетъ-ли отсутствіе голоса и слуха, или боязнь ошибиться, или, наконецъ, просто безпричинная робость, но только пѣли пока лишь немногіе; къ тому-же и посѣщаемость храма въ лѣтнее страдное время

значительно уменьшается. Впечатлѣніе однако получилось въ общемъ очень хорошее, и Богъ дастъ, дѣло наладится.

Въ этотъ-же день за ранней обѣдней (служба безъ діакона) къ пѣнію молитвы Господней громко присоединился, находясь предъ Царскими дверями служившій іерей, и за нимъ тотчасъ стали подтягивать и кое-кто изъ богомольцевъ, такъ что здѣсь можно видѣть указаніе на слѣдующій поступательный шагъ въ данномъ направленіи... Дай-то Богъ! Нынѣ убо приспѣ время не сердцемъ токмо единѣмъ, но и воистину едиными усты и велимъ гласомъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное Имя Твое!..

О благотворномъ значеніи всенароднаго пѣнія говорилось въ послѣднее время уже достаточно; но въ эпоху религіознаго броженія оно особенно полезно можетъ быть въ дѣлѣ внутренней миссіи, какъ въ смыслѣ охраны отъ соблазновъ активнаго сектантства съ его жалкимъ пѣніемъ стиховъ духовныхъ, такъ и въ смыслѣ возвращенія къ родному православію отколовшихся чадъ его, тоскующихъ въ глубинѣ души по домѣ отчемъ со всей сладостію его обильной духовной трапезы. На эту тему есть прекрасный разсказъ „Демьянъ“, напечатанный въ майскомъ № „Христіанина“ (этотъ № выдается по своей содержательности, хотя и вообще книжки этого журнала отличаются богатствомъ прекраснаго литературнаго содержанія).

Кстати можно отмѣтить еще одно нововведеніе въ нашемъ храмѣ: для чтенія апостола и произнесенія проповѣди— въ интересахъ внятности для предстоящихъ—среди храма ставится особый деревянный амвонъ въ 2 ступени. И это дѣйствительно оказывается цѣлесообразнымъ въ томъ случаѣ, когда чтець стоитъ предъ иконостасомъ и спиной къ слушателямъ (такъ что и для чтенія евангелія этотъ новый амвонъ могъ-бы быть очень полезенъ), но никакъ нельзя того же сказать про проповѣдь. Гораздо удобнѣе проповѣдь произносить съ обычнаго амвона соли, имѣя всѣхъ слушателей передъ собой, вмѣсто того, чтобы самому, стоя среди

храма, быть вынужденнымъ обращаться на все четыре стороны и, вмѣстѣ съ тѣмъ, вынуждать часть богомольцевъ поворачиваться къ иконостасу спиной... Конечно, опытъ не замедлитъ внести и здѣсь нужныя поправки.

А главное—надо радоваться всякому хоть и незначительному, но безостановочному движенію впередъ; пагубнѣе всего—неподвижность, бездѣятельность, сонъ...; недаромъ вѣдь сонъ называется подобіемъ смерти.

И въ указанныхъ робкихъ проблескахъ оживленія приходской жизни пусть каждый изъ насъ видитъ занимающуюся зарю чаемаго соборнаго обновленія нашей церкви и пусть смѣло идетъ впередъ, повторяя слова поэта (Вл. С. Соловьева):

„И до полуночи неробкими шагами
Все буду я идти къ желаннымъ берегамъ,
Туда, гдѣ на горѣ, подъ новыми звѣздами,
Весь пламенѣющій побѣдными огнями
Меня дождется мой завѣтный храмъ“.

21 іюня 1911 г.

Врачъ Владиміръ Клевезаль.

Краткій обзоръ

церковно-школьной жизни въ Рязанской Епархіи за истекшія 1910 г.

Финансовая сторона церковно-школьнаго дѣла въ Рязан. Епархіи за отчетный годъ. А. *Поступленія на церковно-школьное дѣло въ 1910 году.* 1) Мѣстныя средства. Отъ церквей Епархіи въ отчетномъ году поступило въ общей сложности **39092 р.**; въ томъ числѣ на двухклассныя школы **1795 р.**, на одноклассныя **6715 р.**, по школамъ грамоты **116 р.**, по второкласснымъ школамъ **25 р.** по *Уѣзднымъ Отдѣленіямъ* **30209 р.** и по Епархіальному Училищу. Совѣту **232 р.**

Отъ монастырей поступило **2999** р. (въ предшествующемъ году только **1817** р.).

Отъ Братствъ, миссій и Миссіонерскаго Комитета **396** р. (въ предшеств. году **1281** р.).

Отъ Земствъ, или земскихъ сборовъ **6930** р.; ¹⁾ въ томъ числѣ—по воскреснымъ школамъ **25** р., по второкласнымъ—**25** р. и по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ **6880** р.

Отъ городскихъ управленій **877** р. (въ предшествующемъ году—**1424** р.).

Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ **33694** р.; въ томъ числѣ—по двухкласснымъ школамъ **488** р., по однокласнымъ **29189** р., по школамъ грамоты **1308** р., по второкласнымъ **70** р., по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ **2639** р.

Отъ приходскихъ понечительствъ поступило **1447** р. (въ предшеств. году **3584** р.).

Отъ приходскихъ собраній и совѣтовъ **65** р. Отъ благотворительныхъ учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ **3652** р. (въ предшествующемъ году **4584** р.).

Отъ частныхъ лицъ **25805** р. (въ предшеств. году **29176** р.).
%⁰% съ капиталовъ **5647** р. (въ предшеств. году **5900** р.).

Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ **22682** р. (въ предшеств. году всего лишь **6605** р.).

Итого, мѣстныхъ средствъ на церковно-школьное дѣло Епархіи поступило въ отчетномъ году въ общей сложности **143286** р. (въ предшеств. году лишь **125335** р.); въ томъ числѣ: по двухкласснымъ школамъ **10341** р.; по однокласнымъ—**59052** р. по школамъ грамоты **4228** р.; по воскреснымъ школамъ **178** р.; по второкласнымъ—**9940** р.; по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ **47350** р. и по Епархіальному Училищному Совѣту **12197** р.

2) Изъ суммъ Св. Синода—казенныхъ (по смѣтѣ и изъ спеціальныхъ средствъ): **304848** р., изъ коихъ **29643** р. по-

¹⁾ въ предшеств. году только **4012** р.

ступило по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и **275205** р. непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ предшествующемъ 1909-мъ году изъ суммъ Св. Синода казенныхъ—отпущено было на церковно-школьное дѣло въ Рязанской Епархіи всего лишь **245465** р. (а не 304848 р., какъ въ отчетномъ); слѣдовательно, въ отчетномъ году казенныхъ суммъ отпущено болѣе, чѣмъ въ предшествующемъ,— на **59383** р.

Таковая значительная разница въ размѣрахъ казенныхъ средствъ, отпущенныхъ на церковныя школы Епархіи въ отчетномъ году сравнительно съ предшествующимъ (1909-мъ) объясняется, главн. образомъ, слѣдующими причинами: 1) введеніемъ школьной сѣти въ двухъ новыхъ уѣздахъ Епархіи—*Рязанскомъ* и *Егорьевскомъ*, помимо *шести* прежнихъ; 2) ассигнованіемъ суммъ на обезпеченіе и расширеніе школьной сѣти въ прежнихъ шести уѣздахъ, въ коихъ она введена съ 1-го іюля 1909 года, и 3) ассигнованіемъ значительныхъ суммъ на развитіе церковно-школьнаго строительства и на ремонтъ наличныхъ церковныхъ школъ.

3) Слагая теперь *мѣстныхъ* поступления на церковно-школьное дѣло Епархіи (143286 р.) съ *казенными* (304848 р.) и прибавляя къ сему 75 р. изъ $0/0/0$ съ благотворительныхъ капиталовъ, получимъ *общую сумму* **448209** р.

4) Остатокъ отъ прошлаго 1909 года.

Оставалось *мѣстныхъ* церковно-школьныхъ средствъ въ общей сложности **133556** р., изъ коихъ **17651** р. числилось по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ, **113863** р. по Епархіальному Училищному Совѣту, а остальная сумма—по двухкласснымъ школамъ (**286** р.), по однокласснымъ школамъ (**1685** р.), по школамъ грамоты (**10** р.) и, наконецъ, по второкласснымъ школамъ (**61** р.). *Казенныхъ-же суммъ* осталось неизрасходованными **3919** р.

5) Такимъ образомъ, присоединяя къ сейчасъ указанному

1) г. е. Зарайск., Касимовск., Рязск., Сапожковск., Скопинск. и Спасскаго.

остатку отъ прошлаго 1909 гражданскаго года всѣ вышеисчисленныя поступления на церковно-школьное дѣло въ Епархіи въ отчетномъ 1910 году,—какъ изъ мѣстныхъ средствъ, такъ и изъ казенныхъ,—получимъ въ общей сложности **585684 р.**

Въ томъ числѣ—по двухкласснымъ школамъ числилось всего (съ остаточными) **10627 р.** по однокласснымъ **61476 р.**; по школамъ грамоты **4242 р.**; по воскреснымъ школамъ **178 р.**; по второкласснымъ—**11049 р.**; по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ **96772 р.** и по Епарх. Училищному Совѣту **401340 р.**

Б) *Расходы на церковныя школы Рязанск. Епархіи въ 1910 году.*

1) На *двухклассныя* школы Епархіи въ отчетномъ году израсходовано **22840 р.**, изъ коихъ **13079 р.**—на содержаніе лицъ учащихся, а остальные **9761 р.** на прочія школьныя нужды, какъ-то: на ремонтъ школьныхъ помѣщеній, на страхованіе, отопленіе и освѣщеніе ихъ, на прислугу и поддержаніе чистоты, на мебель и классныя принадлежности, на книги и учебныя пособія и на прочіе обыкновенныя и чрезвычайныя расходы.

2) На *одноклассныя* школы израсходовано **331464 р.**, изъ коихъ **243647 р.** на содержаніе лицъ начальствующихъ и учащихся, а остальные **87817 р.**—на прочія школьныя нужды.

3) На *школы грамоты* израсходовано **12740 р.**, изъ коихъ **8162 р.** на содержаніе лицъ учащихся. Такимъ образомъ, на всѣ *начальныя* церковныя школы Епархіи израсходовано въ отчетномъ году **367044 р.**, изъ коихъ **264888 р.**—на содержаніе лицъ учащихся, а остальные **102156 р.** на прочія церковно-школьныя нужды.

4) На *воскресныя* школы израсходована весьма незначительная сумма—**233 р.**

5) На *школы второклассныя* израсходовано **46525 р.**, изъ коихъ **20709 р.**—на содержаніе лицъ учащихся, а остальные **25816 р.**—на прочія нужды и потребности.

Итого, на все церковныя школы Епархіи въ отчетномъ году израсходовано **413802 р.**, изъ каковой суммы **285784 р.** истрачено на содержаніе лицъ учащихъ, а остальные **128018 р.** на прочія школьныя нужды, какъ-то: на наемъ школьныхъ помѣщеній, на постройку новыхъ и на ремонтъ старыхъ, на отопленіе, освѣщеніе и прислугу для школьныхъ зданій, на страхованіе ихъ, на приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ пособій и т. д.

В) *Общія расходы* на церковно-школьное дѣло въ Рязанской Епархіи: 1) на содержаніе *Епархіальнаго Наблюдателя* употреблено **2073 р.** (**133 р.** изъ мѣстныхъ средствъ и **1940 р.** изъ казенныхъ); 2) на содержаніе *Уѣздныхъ Наблюдателей* **5760 р.** (**120 р.** изъ мѣстныхъ средствъ и **5640 р.** изъ казенныхъ); 3) на канцелярію *Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* **1939 р.** (**939 р.** изъ мѣстныхъ и **1000 р.** изъ казенныхъ средствъ); 4) на канцелярію *Уѣздныхъ Отдѣленій* **5006 р.** (**4846 р.** изъ мѣстныхъ и **160 р.** изъ казенныхъ средствъ) и 5) на разные другіе предметы **12437 р.** (**9124 р.** изъ мѣстныхъ и **3363 р.** изъ казенныхъ средствъ).

Такимъ образомъ, *общія расходы* на церковно-школьное дѣло въ Епархіи за отчетный годъ выразились въ суммѣ **27265 р.**, изъ коихъ **15162 р.** израсходовано мѣстныхъ и **12103 р.** казенныхъ средствъ.

Соединяя теперь расходы собственно на *церковныя школы* въ 1910 году съ *общими расходами* на церковно-школьное дѣло въ Епархіи, получимъ нижеслѣдующія суммы: всехъ *мѣстныхъ* средствъ израсходовано **136046 р.** (въ томъ числѣ **120884 р.** на содержаніе школъ и на **15162 р.** произведено общихъ расходовъ на церковно-школьное дѣло); *казенныхъ-же* суммъ израсходовано **305021 р.** (въ томъ числѣ **292918 р.** собственно на школы и на **12103 р.** общихъ расходовъ).

А всего вообще Рязанскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано въ 1910 отчетномъ году **136046 р. + 305021 р. = 441067 р.**

Вычитая теперь *общую сумму расхода* на школы, т. е. **441067 р.** из *общей суммы поступлений* на церковно-школьное дѣло въ отчетномъ году, т. е. изъ **585684 р.**, получимъ общій-же *остатокъ* къ началу 1911 года въ размѣрѣ **144617 р.**, изъ коихъ казенныхъ суммъ осталось неизрасходованными **3821 р.**, а мѣстныхъ **140796 р.**

Заканчивая нашу рѣчь о финансовой сторонѣ церковно-школьнаго дѣла въ нашей Епархіи за отчетный 1910 годъ, мы должны отмѣтить отрадный фактъ распространенія „школьной сѣти“ на новые два уѣзда: *Рязанскій* и *Егорьевскій*, такъ что въ настоящее время уже въ *восьми* уѣздахъ учащіе въ церковныхъ школахъ получаютъ жалованье одинаковое съ учащими въ школахъ земскихъ (т. е. учитель или учительница 360 р. въ годъ и законоучитель 30 р.).

Укажемъ теперь количество лицъ въ упомянутыхъ выше двухъ уѣздахъ, получающихъ въ настоящее время узаконенную прибавку къ прежнему своему скудному жалованью, и, вмѣстѣ, количество церковныхъ школъ, внесенныхъ въ школьную сѣть въ каждомъ изъ вышеозначенныхъ двухъ уѣздовъ, а равно и размѣры добавочнаго казеннаго вознагражденія, отпущеннаго на церковныя школы каждаго изъ этихъ уѣздовъ.

1) Въ *Рязанскомъ* уѣздѣ всѣхъ церковныхъ школъ, внесенныхъ въ сѣть, оказалось **47**; казенную прибавку въ нихъ получили (въ разныхъ размѣрахъ) учащіе въ количествѣ **60**, не считая законоучителей; размѣръ годового дополнительнаго вознагражденія изъ казеннаго кредита **11058 р.**, дополнительнаго жалованья законоучителямъ **1800 р.**, а всего по церковнымъ школамъ Рязанскаго уѣзда ассигновано дополнительнаго вознагражденія учащимъ **12858 р.**

2) Въ *Егорьевскомъ* уѣздѣ церковныхъ школъ, внесенныхъ въ сѣть, **51**; казенную прибавку въ нихъ получили обучающіе общеобразовательнымъ предметамъ въ количествѣ **62**; размѣръ годового дополнительнаго ассигнованія на нихъ **12810 р.**; дополнительнаго казеннаго вознагражденія законоучителямъ

1860 р.; а всего дополнительнаго казеннаго вознагражденія по церковнымъ школамъ Егорьевскаго уѣзда **14670 р.**

Такимъ образомъ, въ означенныхъ *двухъ* уѣздахъ всѣхъ церковныхъ школъ, внесенныхъ въ школьную сѣть, оказалось **98**, съ **122** учащими въ нихъ лицами, не считая законоучителей; а всего дополнительнаго вознагражденія всѣмъ лицамъ, учащимъ въ этихъ школахъ, (со включеніемъ и дополнительнаго жалованья законоучителямъ), ассигновано **27528 р.**

Къ сожалѣнію, не всѣ церковныя школы даже и въ этихъ двухъ уѣздахъ внесены въ школьную сѣть, такъ что въ этихъ церковныхъ школахъ, не вошедшихъ въ нее, учащіе получаютъ прежнее нищенское содержаніе. Въ одномъ Рязанскомъ уѣздѣ остались не внесенными въ сѣть около 20 *) начальныхъ церковныхъ школъ.—

(Продолженіе слѣдуетъ).

Архіерейскія служенія.

Въ понедѣльникъ, 27-го Іюня, по случаю кончины Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Іосифовны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ панихиду (въ 12 часовъ дня) въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства и въ присутствіи г. Начальника губерніи и другихъ начальствующихъ лицъ.

Въ среду, 29-го Іюня, въ день Свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, Преосвященнѣйшій Никодимъ Божеественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и Іеромонаха Спасскаго монастыря Лавра. Слово произноситъ священникъ Ильинской гор. Рязани церкви Василій Ансеровъ.

*) Со включеніемъ городскихъ, для которыхъ будетъ установлена особая школьная сѣть.

Въ пятницу, 1-го Юля, происходила встрѣча Боголюбской Чудотворной Иконы Божіей Матери, ежегодно приносимой въ Рязань изъ с. Зимарова, Раненбургскаго уѣзда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ встрѣчалъ икону на соборной площади. Послѣ встрѣчи былъ отслуженъ въ соборѣ молебенъ Божіей Матери съ водоосвященіемъ и съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Въ тотъ же день, по случаю празднованія Чудотворной Ѧдетьевской иконѣ Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Никодимъ служилъ всенощное бдѣніе въ томъ же Каѡедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, съ литією, чтеніемъ акаѡста, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ субботу, 2-го Юля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѡедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Полѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду и проч.

Въ воскресенье, 3-го Юля, въ день кончины Св. Василія, Епископа Рязанскаго, Преосвященнѣйшій Никодимъ Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѡедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший учитель Свято-Владимірской двухклассной церковно-приходской школы гор. Рязани Алексѣй Лимоновъ, назначенный на священническое мѣсто къ церкви с. Мощены, Рязанскаго уѣзда. Слово произносилъ священникъ Василій Филатовъ.

Внутреннія извѣстія.

— **Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.**—Св. Синодъ рѣшилъ образовать второе особое совѣщаніе для измѣненія новаго устава духовныхъ академій, согласно разрабатываемому нынѣ проекту реформы духовныхъ семинарій и училищъ. Съ этой цѣлью вызваны по телеграфу въ Петербургъ къ 11 іюля ректоры Спб., кіевской и казанской духовныхъ академій. (Ц. Вѣстн.)

— **Къ реформѣ академій.** Изъ состава образованной учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ комиссіи по выработкѣ новаго устава средней духовной школы выдѣлена, подъ предѣдательствомъ ректора казанской духовной академіи, епископа чистопольскаго Алексія, особая подкомиссія для согласованія нынѣ дѣйствующаго устава духовныхъ академій съ выработываемымъ уставомъ средней духовной школы. Въ составъ подкомиссіи вошли ректоры академій: петербургской—епископъ ямбургскій Георгій, кievской—епископъ каневскій Иннокентій и московской—епископъ волоколамскій Теодоръ. Занятія подкомиссіи начинаются на текущей недѣлѣ. (Свѣтъ).

— **Въ комиссіяхъ по реформѣ духовныхъ школъ.** Распредѣленіе предметовъ въ шестиклассномъ духовномъ училищѣ уже закончено. Признаны обязательными оба древніе языка и одинъ новый. Могутъ изучаться и оба. Въ духовной семинаріи обязательны только греческій, латинскій же и оба новые языка могутъ изучаться факультативно.

По объему преподаванія ни одинъ предметъ какъ духовный, такъ и свѣтскій, не будетъ проходиться въ размѣрѣ меньшемъ, нежели нынѣ. Нѣкоторые же предметы будутъ проходиться въ объемѣ свыше чѣмъ въ полтора раза большею, нежели они проходятся нынѣ.

По согласованію съ преподаваніемъ въ свѣтскихъ гимназіяхъ, ученики, окончившіе шестиклассное духовное училище, могутъ поступать въ седьмой классъ гимназіи лишь съ небольшимъ пробѣрочнымъ экзаменомъ по нѣкоторымъ предметамъ.

По окончаніи разсмотрѣнія распредѣленія предметовъ комиссія переходитъ къ обсужденію штатовъ.

Шестиклассная школа будетъ носить прежнее названіе „духовное училище“ а начальникъ ея вѣроятно будетъ именоваться директоромъ. (Колоколь).

— **Къ прославленію святителя Іоасафа.** Св. Синодъ утвердилъ порядокъ празднованія открытія мощей святителя Іоасафа въ Полтавской епархіи, откуда святитель былъ родомъ. Празднованія будутъ состоять изъ торжественныхъ богослуженій и крестныхъ ходовъ. Одинъ изъ крестныхъ ходовъ пойдетъ изъ Дубенъ въ Бѣлгородъ чрезъ Харьковскую губернію, которая во времена святителя Іоасафа принадлежала къ Бѣлгородской епархіи.

Православіе среди корейцевъ.

Изъ бухты „Находка“ В. В. Огай 11-го октября отправился къ корейцамъ, проживающимъ въ качествѣ арендаторовъ, на поляхъ деревни Екатериновки, чтобы собрать корейцевъ, желающихъ принять православіе, и приготовить все необходимое для крещенія.

Желающихъ собралось къ нашему приѣзду свыше 90 человекъ. По прибытіи тотчасъ приступили къ совершенію таинства крещенія. Мѣстомъ крещенія послужила ванна, а купелью—большая цинковая ванна, специально для настоящаго случая приобрѣтенная. Другой, болѣе подходящей купели не могли приискать. И здѣсь крещеніе совершилось вполне чинно и благопристойно. Хотя обстановка была весьма убогая, но чувство благоговѣнія предъ важностью совершаемаго таинства, которымъ были проникнуты крещаемые, заставляло забывать убожество обстановки.

Послѣ крещенія о. Романъ, священникъ Новицкой церкви, въ качествѣ воспріимнаго отца всѣхъ новопросвѣщенныхъ, говоритъ при помощи Огай поученіе, наставляя жить по-христіански и учиться исполнять православныя обычаи и обряды, а затѣмъ хозяинъ фанзы предложилъ намъ трапезу. Здѣсь насъ угощали не только курицей, но и корейскимъ салатомъ, соленою рѣдкою и корейскою соей, а въ заключеніе былъ предложенъ вареный рисъ. Во время обѣда хозяинъ фанзы сказалъ цѣлую рѣчь, выражая отъ лица новопросвѣщенныхъ благодарность за приѣздъ и за трудъ при совершеніи таинства крещенія.

И здѣсь, какъ въ бухтѣ „Находка“, мы постарались подыскать человека, который могъ бы читать корейцамъ Евангеліе и вѣроучительныя книги, изучая съ ними молитвы и объясняя непонятныя слова. Такимъ явился молодой человекъ Николай Кимъ, довольно образованный господинъ.

Затѣмъ мы отправились въ с. Николаевку. Николаевка населена исключительно корейцами,—русскими и корейскими подданными. Дѣло миссіи здѣсь стоитъ хорошо. Нынѣ лѣтомъ о. Романомъ окрещено до 80 человекъ корейцевъ, въ томъ числѣ крестились женщины и дѣти. Къ нашему приѣзду собралось желающихъ принять православіе свыше 150 человекъ, въ томъ числѣ до 50 человекъ женщинъ и дѣтей. Передъ началомъ крещенія вышло небольшое затрудненіе: не знали, какъ быть съ женщинами. Боясь нарушить чувство скромности, мы не рѣшались предложить имъ раздѣваться при погруженіи въ купели, а погружать ихъ въ одеждѣ было неудобно, потому что они, разнарядившись, какъ кто могъ, не захватили съ собой запаснаго бѣлья. Вступили съ женщинами въ переговоры по этому случаю, и дѣло нала-

дилось. Женщины заявили, что разъ онѣ рѣшили принять православіе и креститься, то готовы исполнить все, что для этого нужно. Крестились онѣ полурасдѣвшимися, такъ что чувство скромности нисколько не было нарушено. Порядокъ при крещеніи былъ образцовый. Матери сами подносили своихъ дѣтей, уговаривая ихъ не бояться и помогали погружать ихъ въ воду. Одна дѣвочка лѣтъ 4-хъ отъ роду послѣ погруженія въ восторгѣ кричала: „хорошо! хорошо!“. Крещеніе мужчинъ и женщинъ протянулось часовъ съ 2-хъ пополудни часовъ до 5 вечера. Всѣ новокрещенные, видимо, были настроены весьма радостно. Говорливая толпа долго не расходилась послѣ крещенія, при чемъ многіе учились называть другъ друга только что полученными христіанскими именами.

И здѣсь, въ Николаевкѣ, мы старались узнать, не можетъ ли кто изъ корейцевъ принять на себя обязанность катехизатора. Къ сожалѣнію, таковыхъ изъ корейцевъ не нашлось. Зато насъ весьма утѣшилъ о. Романъ, заявившій, что онъ самъ лично будетъ слѣдить за жизнью новокрещенныхъ и приметъ всѣ мѣры къ тому, чтобы они изучали обычаи христіанской жизни и православное вѣроученіе. Успокоенные на этотъ счетъ, мы съ В. В. Огаемъ отправились уже темной ночью въ обратный путь. Корейцы провожали насъ, факелами изъ соломы освѣщая путь до самой околицы. Здѣсь мы простились съ взаимными самыми сердечными пожеланіями.

14 октября, утромъ, мы отправились на почтовыхъ лошадяхъ въ с. Таудеми, гдѣ также корейцы ожидали крещенія. Сюда мы прибыли часовъ въ 12 дня. Совершить крещеніе въ этотъ день оказалось невозможнымъ—все по одной и той же причинѣ: трудно въ скоромъ времени оповѣстить желающихъ принять православіе и еще труднѣе собраться. Рѣшили совершить крещеніе на другой день часовъ въ 12 утра. Мѣстомъ сборнаго пункта назначали церковно-приходскую школу, въ которой предположено было совершить, по окончаніи уроковъ, и самое таинство. Сельскій староста-кореецъ тотчасъ распорядился послать по фанзамъ вѣстниковъ о нашемъ прибытіи и о времени крещенія, а мы, имѣя досугъ, отправились познакомиться со школой. Учитель русскій; ученики: челоуѣкъ 35—40 корейскихъ мальчиковъ и челоуѣкъ 5—10 русскихъ. Урокъ шелъ по Закону Божію; ученики отвѣчали довольно бойко, но рѣчь ихъ была не вполне правильна. Учитель объяснилъ, что въ прошломъ учебномъ году мальчики старшей группы говорили вполне хорошо по-русски, но за каникулы, не имѣя практики, успѣли многое перезабыть, и теперь приходится вновь усиленно заниматься съ ними, чтобы исправить русскую разговорную рѣчь. Обученіе русской рѣчи идетъ по учебнику Михѣева и, надо

сказать, довольно удачно, а это весьма важно, потому что корейцы больше всего дорожат тѣмъ, чтобы ихъ дѣти научились говорить по-русски. Какое значеніе имѣеть для корейцевъ русскій языкъ, видно изъ того, что въ Таудеми, какъ намъ сказывали, организуется нѣчто въ родѣ курсовъ, на которыхъ взрослые будутъ по вечерамъ обучаться русской разговорной рѣчи. Учителемъ на курсахъ будетъ кореецъ, хорошо говорящій и читающій по-русски. Учить будутъ по картинкамъ только разговорной рѣчи.

15-го октября съ утра вся площадь предъ школою оживилась прибывшими для крещенія корейцами. Корейцы собирались цѣлыми семьями съ женщинами и дѣтьми. Послѣднихъ привозили на быкахъ и коровахъ, впряженныхъ въ корейскія арбы. Скрипъ колесъ на не-мазанной оси далеко разносился по окрестности, напоминая крикъ не то журавлей, не то лебедей.

Съ 1-го часу дня стали готовить въ школѣ все нужное для крещенія. Предъ самымъ крещеніемъ провѣрили списокъ собравшихся. Оказалось налицо 173 человекъ, изъ коихъ 53 женщины. Въ третьемъ часу началось совершеніе таинства крещенія при соучастіи священника Душкинской церкви о. Аркадія Голіонко, нарочито прибывшаго для этой цѣли. Сначала крестили дѣтей и женщинъ, а потомъ мужчинъ. Крещеніе женщинъ прошло безъ затрудненій, потому что еще наканунѣ онѣ были предупреждены о необходимости захватить чистое запасное бѣлье и платье. При крещеніи женщинъ обратила на себя особое вниманіе старушка 64 лѣтъ. Крестилась она съ великимъ благоговѣніемъ. По слабости силъ сама она не могла войти въ купель, ни выйти изъ нея. Ей помогли молодыя женщины. При погруженіи въ воду она усиливалась погрузиться возможно глубже, чтобы все тѣло ея было омыто водою „бани паки бытія“... Невольное чувство умиленія охватило душу крещающаго при видѣ старческихъ усилій достигъ своей цѣли и при проявленіи столь непосредственной, чисто дѣтской вѣры въ святость таинства крещенія.

Крещеніе мужчинъ и женщинъ закончилось въ шестомъ часу вечера. Послѣ этого мы зашли въ квартиру учителя, чтобы нѣсколько отдохнуть и оправиться, а вечеръ и ночь провели на почтовой станціи.

Утромъ отправились въ село Душкино, потомъ въ бухту „Гайдамакъ“, а отсюда на пароходѣ домой во Владивостокъ.

Итакъ, за одну поѣздку въ теченіе недѣли просвѣщено св. крещеніемъ свыше 450 человекъ. Ихъ, несомнѣнно было бы вдвое болѣе, если бы была возможность пробыть на Сучанѣ побольше времени. Что же это означаетъ? Во Владивостокѣ корейцы крестятся сотнями. Сотнями же они крестятся и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Отовсюду

идутъ слухи, что еще не крестившіеся корейцы требуютъ крещенія. Изъ этого ясно, что передъ нами всенародное движеніе корейцевъ въ сторону Православія налицо. Какой же отсюда выводъ? Не служить ли это движеніе неоспоримымъ доказательствомъ того, что надъ корейцами совершается Промыслъ Божій? Въдъ послѣ указа 17 апрѣля тысячи людей отпали изъ лона церкви Православной. Не корейцами ли восполняется число отпавшихъ? Въдъ не ложно слово Божіе въ притчѣ о званнхъ на вечерю. Званые не пришли, но Господь повелѣлъ: „изыди на пути и халуги и убѣди внити, да наполнится домъ Мой (Ев. отъ Луки, гл. 14 ст. 23)“⁴. (Православный Благовѣстникъ).

Библиографическая замѣтка.

1) И. П. Мордвиновъ. Первая школьная книжка о трезвости. Сборникъ для школьниковъ—первогодковъ, научившихся читать. СПБ. 1911. 1—39 стр. Цѣна 12 к.

2) Онъ же. Вторая школьная книжка о трезвости (печатается).

3) Онъ же. Третья школьная книжка о трезвости. Сборникъ статей и стиховъ для третьгодниковъ народной школы. СПБ. 1911. 1—203 стр. Цѣна 40 к.

4) Онъ же. Программа курса ученія о трезвости для начальныхъ школъ СПБ. 1910. 1—15 стр. Цѣна 5 к. 1—15 стр.

5) Онъ же. Трезвость и школа. Разсказъ. СПБ. 1909 г. 1—66 стр. Цѣна 10 к.

6) Онъ же. О томъ, какъ вознесенцы съ виномъ воевали. Разсказъ. СПБ. 1903. 1—182 стр. Цѣна 40 к.—

Одинъ нищій, сдѣлавшійся калѣкой чрезъ водку, получивъ отъ дѣтей копеечку, сказалъ имъ: „Спасибо, дѣтки, за копеечку. За нее я дамъ вамъ сторублевый совѣтъ: не пейте водки.“ (Третья шк. кн. о трезвости, стр. 97.)

Совѣтъ нищаго дѣйствительно стоитъ дорого, если не забудется и будетъ исполненъ. Но этотъ же совѣтъ, внушенный дѣтямъ на школьной скамьѣ въ теченіе 3—4 зимъ учителями и законоучителями, не можетъ подвергнуться забвенію и не можетъ не принести значительной духовной, физической и экономической пользы нашему доброду, но слабовольному народу. Хорошо молитвой или медицинской помощью поставить на правый путь несчастнаго алкоголика, но еще лучше предупреждать подобныя паденія распространеніемъ познаній о гибельномъ дѣйствіи алькогольнаго яда на душу и тѣло человѣка,

на жизнь семейную и государственную. Эта плодотворная задача всего удобнѣе можетъ быть выполнена чрезъ школу.

И можетъ, и должна. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15 іюля 1910 г. за № 5404 поручено Училищному при Св. Синодѣ Совѣту въ программахъ по гигиенѣ усилить отдѣлъ о вредѣ спиртныхъ напитковъ и въ курсѣ педагогики включить отдѣлъ: о мѣрахъ школьной борьбы съ алкоголизмомъ; сверхъ того, внести въ общую классную книгу для чтенія учащихся въ ц.-пр. школахъ достаточное количество противо-алкогольныхъ, хорошо иллюстрированныхъ, назидательныхъ рассказовъ и статей въ виду того, что содержаніе этой книги, заученное на школьной скамьѣ, сохраняется въ памяти на всю жизнь. Синодъ рекомендуетъ вести усиленное распространеніе идей трезвости и на педагогическихъ курсахъ, и чрезъ официальные духовные журналы и на праздничныхъ чтеніяхъ. Конечно, для проведенія въ народное сознаніе крѣпикаго убѣжденія въ грѣхѣхъ и безуміи пьянства не слѣдуетъ ограничиваться отвлеченными разсужденіями, но должно представить зло винопитія въ конкретныхъ и яркихъ разсказахъ и картинахъ.

Этой цѣли хорошо удовлетворяють первая, вторая и третья школьные „книжки о трезвости“ И. П. Мордвинова. Хотя вторая книжка еще не вышла изъ типографіи, но, судя по другимъ трезвенническимъ работамъ г. Мордвинова, можно быть увѣреннымъ въ пригодности и второй книжки для класснаго и домашняго чтенія.

Первая книжка предназначена для первогодниковъ, только что выучившихся читать. Статьи въ этой книжкѣ напечатаны крупнымъ шрифтомъ, кратки, просты и заняты. Раскрываютъ онѣ зло пьянства въ послѣдовательномъ порядкѣ. Сначала дается понятіе о пищѣ и адахъ въ краткихъ разсказахъ. Затѣмъ выясняется, что вино—ядъ, хотя не все люди это знаютъ. Въ разсказахъ, иллюстрированныхъ восемью рисунками, выясняется, что отъ вина—бѣдность, болѣзнь, сумасшествіе, смерть, а трезвость приноситъ счастье, и потому слѣдуетъ людей отъ пьянства спасать. Если не все статьи составлены г. Мордвиновымъ для этого сборника, то все передѣланы и приспособлены имъ для малютокъ—читателей.

Въ третьей книжкѣ, напечатанной хорошимъ шрифтомъ и снабженной рисунками, болѣе двадцати статей и стихотвореній принадлежатъ перу составителя книжки. Интересенъ даже и не для дѣтей подборъ остальныхъ статей. Здѣсь есть Пушкинъ, Некрасовъ, Достоевскій, Никитинъ, Жуковскій, Г. Успенскій, Чеховъ, Полонскій, Лѣсковъ, С. Т. Аксаковъ, Дрожжинъ, А. Толстой, Жемчужниковъ, Коринфскій, Фофановъ. Подъ многими статьями изложены задачи для самостоятельныхъ работъ учащихся. Такъ какъ статьи и рассказы о вредѣ пьянства должны войти въ составъ книгъ и хрестоматій для

класснаго чтенія учениковъ церковно-приходскихъ школъ, то такія книги, какъ разсматриваемыя г. Мордвинова, „Азбука трезвости“ свящ. (†) А. В. Рождественскаго, „первая русская (трезвенническая) хрестоматія“ Д. Г. Булгаковскаго и сборникъ В. Лукьянской: „Пьянство—горе наше“ дадутъ подборъ пригодныхъ статей трезвенническаго характера для ожидаемыхъ книгъ для класснаго чтенія. Но считаемъ нужнымъ замѣтить, что для хрестоматій непригодны статьи съ фантастическимъ или приточнымъ характеромъ, каковы: „первый винокуръ“ Погосскаго и „Веселый гость“ И. М. Сказочный элементъ отжилъ свой вѣкъ и рассказы съ неправдоподобнымъ содержаніемъ роняютъ значеніе книги и внушаемой рассказомъ идеи. Если „прекрасное должно быть величаво“, то и доброе не должно быть излагаемо въ формѣ небылицъ. Рассказъ „Камбизъ“ и стихотвореніе „Разбой“ (пзъ „Коробейниковъ“ Некрасова) мало отвѣчаютъ задачѣ сборника изобразить зло пьянства. Въ „Камбизѣ“ обрисовывается безсердечный восточный деспотъ, метищій за смѣлое, правдивое слово. Въ „Разбоѣ“ не видать, чтобы пьянство было причиной преступления, оно только содѣйствуетъ раскрытію преступления. Остальныя статьи вполне соотвѣтствуютъ назначенію сборника и могутъ быть читаемы не только въ школѣ и дома, но и на праздничныхъ чтеніяхъ для взрослыхъ.

Желающимъ ознакомиться съ методикою ученія о трезвости И. П. Мордвиновъ предлагаетъ „Программу курса ученія о трезвости для начальныхъ школъ“ съ распредѣленіемъ матеріала на 3—4 года. Въ кн. „Трезвость и школа“ школьникъ описываетъ трезвенническое движеніе въ школѣ. Книга—„Какъ вознесенцы съ виномъ воевали“ даетъ указанія, что можетъ сдѣлать учитель для ознакомленія дѣтей со зломъ пьянства.

Дай Богъ, чтобы эти призывы къ дружной дѣятельности для оздоровленія народа нашли откликъ въ законоучителяхъ, учителяхъ и учительницахъ ц.-пр. школъ! Они призваны быть сѣятелями просвѣщенія въ народѣ, а вино—злѣйшій врагъ просвѣщенія. Грамотность безъ трезвости обращается въ нуль или отрицательную величину. Не слѣдуетъ ждать, пока будутъ разработаны официальные программы ученія о трезвости и учебники. Съ предстоящаго же учебнаго года нужно воспользоваться тѣмъ матеріаломъ и тѣми указаніями, какія даются ревнителями трезвости: И. П. Мордвиновымъ, И. Горбуновымъ—Посадовымъ („Учитель и школа въ борьбѣ съ пьянствомъ“ М. 1910. ц. 20 к.), іером. Павломъ („Первые шаги воспитательной борьбы съ пьянствомъ въ Россіи“. СПб. 1909.) и другими. Книжки И. П. Мордвинова можно выписывать изъ „Книжнаго склада Александро-Невскаго Общ. Трезвости“, СПб. Обводный каналъ, № 116.

Прот. Ст. О-въ.

СМѢСЬ.

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства ¹⁾.

„Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ за прежніе годы продается по слѣдующимъ цѣнамъ: за 1910—1903 гг.—по 50 к., за 1902 г.—75 к., за 1901 г.—50 к., за 1900—1896 гг. по 1 р. за экз. безъ приложеній. За первые годы изданія „Вѣстникъ“ весь распроданъ. За послѣдніе 16 лѣтъ—9 р. 50 к.

I. Руководства по пчеловодству:

Промышленное пчеловодство, основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Цесельскаго. Часть I. Природа пчелъ. Переводъ В. Сланскаго. 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Содержаніе: Пчелы, населеніе улья, медоносныя растенія, устройство пасѣки, весеннія работы въ первый годъ, посадка роевъ въ рамочные ульи, лѣтнія работы въ первый годъ, осеннія работы въ первый годъ, весеннія работы второго года, лѣтнія и весеннія работы второго года, работы третьяго года, принадлежности вертикальныхъ ульевъ, уходъ за пчелами въ вертикальныхъ ульяхъ, уходъ за пчелами въ неразборныхъ ульяхъ, дополнительныя принадлежности, другіе способы выполненія тѣхъ же операций, общіе принципы и сравненіе способовъ, продукты пчеловодства, враги и болѣзни пчелъ, нектаръ и нектарники, продукты медоносныхъ растеній, дѣятельность пчелъ въ теченіе года, изготовленіе медовыхъ напитковъ.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппа, Дулитля, Рута и Пратта, В. С. Райковскій. Съ 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

Содержаніе: Обновленіе матокъ, современный способъ вывода матокъ, возможныя измѣненія способа Ж. Филиппа, выводъ матокъ по Пратту, нуклеусъ для оплодотворенія матокъ, размѣръ и конструк-

¹⁾ Печатается на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 4-го іюля с/г. за № 432.

ція нуклеуса, приготовленіе нуклеуса и заселеніе его пчелами, уходъ за нуклеусами.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы.

Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Породы Кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

III. Продукты пчеловодства.

Медъ, его питательныя и цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—3 р., 1000 экз.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификація и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшіе способы изслѣдованія пчелинаго воска для опредѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчелъ.

Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ (сущность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ), И. Л. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и 3 таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Содержаніе: Исторія вопроса, географическое распространеніе гнильца, признаки гнильца вообще, этиологія гнильца, различныя формы гнильца, микробы, борьба съ гнильцомъ, сущность борьбы съ гнильцомъ вообще, мѣры предупредительныя, леченіе формалиномъ, муравьиной кислотой, перегономъ, дезинфекція, леченіе пчелъ въ различное время года и результаты его.

V. Медоносныя растенія.

Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Содержаніе: Природа медоносныхъ растеній, строеніе медоносовъ, жизнь медоносныхъ растеній, выдѣлительная дѣятельность

медоносныхъ растений, собирательная дѣятельность пчелъ и опыленіе ими растений, наблюденія надъ медоносными растениями, культура медоносовъ, удобреніе медоносовъ, систематическій обзоръ медоносныхъ растений, подробное описаніе медоносовъ съ указаніемъ на медоносныя свойства и способы культуры, алфавитный указатель русскихъ названій медоносовъ, алфавитный указатель латинскихъ названій медоносовъ.

VI. Пчеловодныя принадлежности.

Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

Содержаніе: Ульи. Изготовленіе ульевъ наиболѣе употребительныхъ системъ. Центробѣжки и искусственная вощина. Изготовленіе искусственной вощины. Принадлежности для подготовки ульевъ передъ посадкой въ нихъ пчелъ, принадлежности, употребляемыя при ревизіяхъ пчелъ, приборы для подкармливанія пчелъ, принадлежности, употребляемыя при роеніи пчелъ, принадлежности, употребляемыя въ послѣднее время, приборы, употребляемыя при выводѣ матокъ, а также для пересылки матокъ и живыхъ пчелъ по желѣзнымъ дорогамъ, приспособленія для сохраненія вощинъ, приборы для наблюденій на пасѣкѣ.

VII. Чертежи ульевъ.

Чертежъ улья Дадана-Блатта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазенапа. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съѣздъ Русскихъ пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣдушки Наума о пользѣ пчелъ. А. В. Арсеньева, 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи. А. Θ. Селиванова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Записка по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать постановленія, нормирующія пчеловодство, съ 5-ю приложениями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Бородаевского Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дороже.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лайанса. Ц. 20 к., къ перес. 25 к.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ своею задачею содѣйствовать распространенію правильнаго пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этою цѣлью Общество:

1) Издаетъ съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазенапа ежемѣсячный журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“.

2) Издаетъ и распространяетъ полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраиваетъ курсы: по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсовъ устраиваетъ общежитіе съ полнымъ содержаніемъ за недорогую плату.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержитъ противъ парка Лѣснаго Института, Новосильцевская ул., № 2, пасѣку съ питомникомъ медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержитъ Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ бесплатнымъ входомъ, и лабораторію для изслѣдованій и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и праздникамъ отъ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Имѣетъ лабораторію, гдѣ за доступную плату производятся анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ СПб. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающіеся труды и заслуги по пчеловодству Общество выдаетъ почетныя дипломы, золотыя, серебряныя и бронзовыя медали, похвальные листы.

9) Организовало въ специально открытыхъ для сего складѣ и магазинахъ (СПБ., Екатерининскій каналъ, Знаменская ул., № 2, Гороховая № 14, Вас. остр., 5 л., д. 10, Фонтанка, у Обухов. моста, д. 110—16 и Б. Бѣлозерская д. 5) продажу продуктовъ пчеловодства и пчеловодныхъ принадлежностей какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ фирмъ.

Дѣйствительные члены Общества избираются въ обыкновенныхъ собраніяхъ простымъ большинствомъ голосовъ. Членскій взносъ 3 р. въ годъ, а пожизненный 50 р. Заявление о желаніи вступить въ члены Общества принимаются лично и по почтѣ въ магазинахъ Общества и на насѣдкѣ Общества въ Лѣсномъ. Тамъ же принимается записъ на курсы. Баллотировка въ члены О-ва производится въ ближайшемъ общемъ собраніи по поступленіи заявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РУССКІЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ

РЯЗАНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ (Почтовая улица).

Правленіе въ С.-Петербургѣ, Бол. Конюшенная, 27.

Отдѣленія въ С.-Петербурѣ: 1. Каменноостровскій пер., 32. 2. Петербург. стор., по Больш. пр. № 44. 3. Садовая ул. № 57/42. 4. Васил. остр., 6-я лин., № 28/29. 5. Литейный пр., 32. 6. Обводный кан., 142/16. 7. Калашниковск. хлѣбн. биржа. 8. Б. Самсоновскій пр., № 16.

Отдѣленія въ Москвѣ: 1. Ильинка, Рыбный пер. 2. Гавриков. пер. 3. Замоскворѣцкая ул.

Иногороднія Отдѣленія: Армавиръ. Астрахань. Баку. Балаково. Балашовъ. Бендеры. Бердичевъ. Богородское. Ниж. г. Болградъ. Бугульма. Бугурусланъ. Бузулукъ. Бѣльцы. Виндава. Винница. Вольскъ. Георгіевскъ. Голта. Дубно пос. Дубовка Саратов. г. Егорьевскъ. Екатериненштадтъ. Екатеринодаръ. Елабуга. Камышинъ. Кирсановъ. Козловъ. Кустанай. Мелекесъ. Міассъ. Михайловъ. Моршанскъ. Москва. Муромъ. Нижній-Новгородъ. Новоросійскъ. Одесса. Оренбургъ. Павлово, Ниж. г. Пенза. Петропавловскъ. Петровскъ, Саратов. г. Покровская слобода. Разказово. Рязань. Самара. Саратовъ. Сердобскъ. Смѣла. Киев. г. Ставрополь-Кавказск. Тамбовъ. Тирасполь. Троицкъ. Оренб. г. Умань. Уральскъ. Царицынъ. Царское Село. Челябинскъ.

Заграничныя Отдѣленія: Лондонъ. и др.

Производитъ всѣ банковыя операціи.

ПЛАТИТЬ: По текущимъ счетамъ до 4⁰/₀.

„ вкладамъ срочнымъ и безсрочнымъ до 4³/₄⁰/₀.

ВЗИМАЕТЪ: По всѣмъ операціямъ отъ 6-ти до 7¹/₂⁰/₀.

РЯЗАНСКОЕ ЖЕНСКОЕ КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ

съ казенными правами, Е. Н. Малашкиной.

Соборная ул., домъ Ланина.

Приемные экзамены въ 1-й, 2-й, 3-й классы и приготовительный кл. (состоить изъ 3-хъ отдѣленій, въ 1-е отдѣленіе дѣти принимаются неграмотными съ 6-ти-лѣтняго возраста) назначены съ 16 мая съ 10 час. утра. При училищѣ имѣется ПАНСИОНЪ.

Со всѣми запросами и за программами обращаться въ Канцелярію Училища съ 9 до 2-хъ ежедневно (а послѣ двухъ на квартиру учредительницы Училища, Газетный переулокъ, соб. домъ).

Учредительница Училища *Е. Малашкина.*

ТИПОГРАФІЯ БРАТСТВА СВ. ВАСИЛІЯ,

ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО.

Вязань, близъ Собора, старое зданіе Консistorіи.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

на печатаніе отчетовъ, смѣтъ, журналовъ и всевозможныхъ брошюръ, бланковъ, объявленій, афишъ, счетовъ, пригласительныхъ билетовъ, прейсъ-курантовъ, визитныхъ карточекъ, меню, разныхъ ярлыковъ и этикетовъ. Помимо Рязанской епархіи, типографія принимаетъ заказы и въ другія епархіи на печатаніе разнаго рода миссіонерскихъ изданій — книгъ, брошюръ, листковъ и пр.

СОДЕРЖАНІЕ:—Великій милостивецъ и выдающійся церковно-общественный дѣятель XIX столѣтія.—Маленькій совѣтъ молодымъ проповѣдникамъ.—Изъ дневника пастыря церкви.—Всенародное пѣніе въ храмѣ.—Краткій обзоръ ц.-школьной жизни за 1910 г.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Православіе среди корейцевъ.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *П. Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 457. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1911.