

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 22-й. 1876 (4) годъ. 16-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

1. Отъ 10-го сентября—3-го октября 1876 года, № 72, о книжкѣ Солгалева: „Общедоступныя чтенія о русской исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, № 257, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ рекомендовать для приобретенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ полезной книги при изученіи русской исторіи, изданныя московскимъ музеемъ прикладныхъ знаний „Общедоступныя чтенія о русской исторіи“ (Москва, 1874 года), составленныя ректоромъ Императорскаго московскаго университета С. Соловьевымъ.

П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ отзыва комитета о книгѣ Соловьева.

2. Отъ 3—28 сентября 1876 года, за № 71, о составленныхъ полковникомъ Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 212, съ журналомъ Учебнаго Комитета, о представленныхъ полковникомъ А. Ильинымъ книгахъ, учебныхъ географическихъ атласахъ и стѣнныхъ географическихъ картахъ, изданныхъ въ его картографическомъ заведеніи.

Изъ представленныхъ Ильинымъ учебныхъ пособій Комитетъ полагаетъ, согласно отзыву Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія, одобрить слѣдующія: восемь стѣнныхъ картъ (Азіи, Африки, Сѣверной Америки, Южной Америки, всѣхъ частей свѣта и Австраліи, западнаго и восточнаго полушарія и Европейской Россіи) для класснаго употребленія въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ, и восемь сочиненій разныхъ авторовъ, а именно: 1) Земля—Реклю; 2) Воздушныя путешествія; 3) Новая Зеландія и Океанія, или острова южнаго моря; 4) Альпійскій мѣрь—Чуди; 5) Звѣздное небо; 6) Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи—де Ливрона; 7) Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи, и 8) Матеріалы для этнографіи Россіи. Прибалтійскій край—Риттиха (всѣ изданія Ильина) для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ

также въ уѣздныхъ и городскихъ училищахъ и въ прогимназіяхъ вѣдомствъ какъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и военнаго; в) сроки и порядокъ производства означенныхъ испытаній опредѣляются, съ объявленіемъ во всеобщее свѣдѣніе, тѣмъ вѣдомствомъ, къ составу коего принадлежатъ учебныя заведенія, и г) право выдачи аттестатовъ, на основаніи пункта 7 правилъ для производства испытаній лицамъ, желающимъ поступить на службу вольноопредѣляющимся. III О разрядѣ, приналежащемъ собственно заведеніямъ II разряда, а изъ заведеній III разряда лишь военно-фельдшерскимъ школамъ, которыя могутъ выдавать аттестаты только желающимъ служить въ должности фельдшера въ войскахъ, на основаніи 175 статьи Устава о воинской повинности. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего ни сообщитъ о семъ редакціи сказаннаго журнала. *Въ Отдѣленіи Императорскаго Вѣдомства Народнаго Просвѣщенія, 24 Октября 1876 года, № 76, по составленномъ А. Радонежскимъ сборникѣ, подъ заглавіемъ „Родина“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.* По указу ЕЮ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора, № 280, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная статскимъ совѣтникомъ А. Радонежскимъ книга, подъ заглавіемъ „Родина. Сборникъ для класнаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи. Въ трехъ частяхъ (С. Петербургъ, 1876 года)“, одобряется для мужскихъ духовныхъ училищъ и для низшихъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ качествѣ хорошаго учебнаго пособия при преподаваніи русскаго языка. П р и к а з а л и: оваллоченію Учебнаго Комитета утвердить и, подлѣ объявленія управленіямъ духовныхъ мужскихъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить о семъ уста-

новленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

5. Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Θεодосію, Епископу Вологодскому и Устюжскому, отъ 28 апреля 1876 года за № 1273, о продажкѣ восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, съ приложеніемъ указа Правительствующаго Сената о томъ же предметѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора списокъ съ указа Правительствующаго Сената, отъ 3 ноября 1875 года за № 37834, состоявшагося по возникшему въ Сенатѣ дѣлу по жалобѣ Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское епархіальное начальство, за причиненіе имъ убытковъ по производимой ими торговлѣ восковыми свѣчами. Ито исправилъ, Приказали: Объявленному опредѣленію Правительствующаго Сената, состоявшемуся по дѣлу, производившемуся въслѣдствіе жалобъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на притѣненія Вологодскаго епархіальнаго начальства по предмету продажи восковыхъ свѣчей, выдѣлываемыхъ на частныхъ заводахъ, дать знать указомъ Вашему Преосвященству, съ препровожденіемъ въ копіи указа Правительствующаго Сената на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 3 ноября прошлаго года, за № 37834; переписку же, производившуюся въ Святѣйшемъ Синодѣ, зачислить конченною.

IX. Т. Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сената, господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушалъ дѣло по жалобѣ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина на Вологодское епархіальное начальство за два года

просителямъ стѣшенія по предмету продажи восковыхъ свѣчей. Приказали: Вологодскіе купцы Павелъ Волковъ, Николай Корелкинъ и купеческій сынъ Александръ Волковъ въ прошеніи, поданномъ въ Вологодскую городскую думу 26 іюня 1856 г., объяснили, что при мѣстномъ архіерейскомъ домѣ существуетъ свѣчная лавка, открытая въ 31 г., съ разрѣшенія Св. Синода; что лавку эту разрѣшено открыть въ видахъ пониженія цѣнъ на восковыя свѣчи, бывшія въ то время крайне высокими, съ тѣмъ, чтобы архіерейскій домъ, пріобрѣтая свѣчи, гдѣ найдетъ сходнымъ, производилъ продажу изъ лавки ниже цѣнъ, какія существуютъ у лавочныхъ торговцевъ; что въ настоящее время въ епаршеской лавкѣ свѣчи продаются дороже частныхъ лавокъ до 2 руб. сер. въ пудѣ, а ранѣе даже продавались 4 р. сер. дороже въ пудѣ; что вслѣдствіе сего частныя покупатели и церковныя старосты за покупкою свѣчъ обратились въ ихъ лавки, но Вологодская духовная консисторія предписала чрезъ благочинныхъ объявить церковнымъ старостамъ и священно-церковно-служителямъ, чтобы они, кромѣ епаршеской лавки, въ другихъ мѣстахъ свѣчъ не покупали; относительно же продажи восковыхъ свѣчъ частнымъ лицамъ, обязала торгующихъ восковыми свѣчами не продавать таковыхъ менѣе 20 фунт. въ одні руки; что таковымъ распоряженіемъ они, просители, стѣнены въ торговлѣ, по которой несутъ казенныя и городскія повинности; что изъ епаршеской лавки, какъ выше объявлено, должны продаваться свѣчи пріобрѣтеныя готовыми, и ниже цѣнъ, какія будутъ существовать у лавочныхъ торговцевъ; напротивъ сего, таковыя свѣчи выдѣлываются на заводахъ, открытыхъ при архіерейскомъ домѣ, изъ коихъ одинъ свѣчной, а другой воскоблительный, и что по 51 ст. постанов. о промышл. фаб. и зав. Св. Зак. Т. XI (изд. 1842 г.) заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ и имѣющими торговья свидѣтельства; по силѣ же ст. 13 Уст. Тор. Т. XI вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено. Считая такимъ образомъ открытіе духовнымъ начальствомъ упомянутыхъ заводовъ, ни обязаніе ихъ, просителей, производить продажу таковыхъ не менѣе 20 ф. въ одні руки — непра-

вильнымъ и лишеннымъ законнаго основанія, Волковы и Корелкинъ просили думу сдѣлать распоряженія къ огражденію ихъ отъ дѣлаемыхъ консисторіею стѣвеній. Велѣдствіе сего городская дума, съ изъясненіемъ сего прошенія, сообщила Вологодской духовной консисторіи о доставленіи свѣдѣній: съ мѣго разрѣшенія устроены при здѣшнемъ архіерейскомъ домѣ заводы—одинъ свѣчной, а другой воскобѣлильный, и на какомъ основаніи обязываетъ она торговцевъ восковыми свѣчами не продавать свѣчей менѣе 20 фун. частнымъ лицамъ въ одны руки, и предписываетъ всемъ церковнымъ старостамъ не приобрѣтать изъ лавокъ ихъ восковыхъ свѣчей. Въ отвѣтъ на это Вологодская духовная консисторія, отношеніемъ отъ 29 сентября 1856 г. за № 5253, уведомила (что, согласно Высочайше утвержденному докладу Комисіи духовныхъ училищъ 1808 года августа 28 дня, Святейшимъ Синодомъ разрѣшено бывшему Вологодскому Преосвященному Стефану открыть снаршескія лавки, которыя и открыты въ 1831 г. въ гор. Вологдѣ, Тотмѣ и Вельскѣ; въ 1832 г. въ гор. Устюгѣ и Яренскѣ, и въ 1843 г. въ Никольскѣ, Сольвычгородкѣ и Устьемсольскѣ, на основаніи изданныхъ на сей предметъ узаконеній; что по открытіи снаршескихъ лавокъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 29 сентября 1813 года за № 3296, для удобнаго и безпреткновеннаго снабженія лавокъ свѣчами, найдено было необходимымъ открыть при архіерейскомъ домѣ восковой свѣчной заводъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ открыто и воскобѣленіе, которое не составляетъ отдѣльнаго заведенія, а только необходимую принадлежность завода и хозяйственную мѣру для соблюденія казеннаго интереса; что хотя, по объясненію Волковыхъ и Корелкина, свѣчи въ лавкахъ должны продаваться ниже цѣны лавочныхъ торговцевъ, но это ничѣмъ по дѣлу не доказано и при томъ въ Вологдѣ вовсе и нѣтъ отдѣльно торгующихъ восковыми свѣчами; что въ ст. 49 Уст. о промышл. фаб. и завод. Т. XI, изд. 1842 года о правахъ и обязанностяхъ казны по содержанію принадлежащихъ ей фабрикъ и заводовъ, сказано: казна владѣть, распоряжаться и управлять принадлежащими ей мануфактурами, фабриками и заводами на правѣ полной собственности; что свѣчной заводъ при

архіерейскомъ домѣ воестъ заводъ казенный, а не частная принадлежность одного лица: поэтому приведенная купцами Волковыми и Корелкинымъ 51 ст. того же Уст., относящаяся собственно къ частнымъ лицамъ, не имѣетъ никакого приложенія къ свѣчному заводу при архіерейскомъ домѣ; что розничная торговля восковыми свѣчами воспрещается, на основаніи 4 и 5 пунктовъ доклада Комисіи духовныхъ училищъ, Высочайше утвержденнаго 1808 г. августа 28 дня, и что, основываясь на этихъ указаніяхъ, духовная консисторія предписывала церковнымъ старостамъ брать свѣчи только въ епаршескихъ лавкахъ, а отнюдь не въ частныхъ, и не у частныхъ торговцевъ. Разсмотрѣвъ означенную переписку, Вологодская городская дума нашла, что какъ въ 51 ст. пост. о промыш. фабр. и завод. Т. XI (изд. 1842 г.) сказано: заводы могутъ быть содержимы лицами, состоящими въ гильдіяхъ, имѣющими торговья свідѣтельства, но чтобы могли быть при церквяхъ свѣчные заводы, того въ законѣ не сказано, а по 13 ст. Уст. торг. вступленіе въ гильдію лицамъ духовнаго званія воспрещено; а потому, съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла сего и съ приложеніемъ доставленной въ думу изъ духовной консисторіи выписки изъ Высочайше утвержденныхъ 28 августа 1808 года правилъ, представила Вологодской казенной палатѣ и просила разрѣшенія: могутъ ли мѣстные купцы продавать изъ лавокъ восковыя свѣчи менѣе 20 фун. въ одніи руки. По выслушаніи сего рапорта, казенная палата, по журналу 8 ноября 1856 года, исполненному 9 того же ноября, объ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ рапортѣ Вологодской городской думы, представила Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли на его усмотрѣніе и разрѣшеніе. Между тѣмъ купцы Павелъ и Александръ Волковы и Николай Корелкинъ, въ прошеніяхъ, полученныхъ 22 марта 1857 г., 18 декабря 1859 года, и 23 октября 1862 года, принесли Правительствующему Сенату жалобу на упомянутое выше распоряженіе Вологодской консисторіи объ обязаніи ихъ къ продажѣ восковъ свѣчей не менѣе 20 фун. въ одніи руки и на открытіе епархіальнымъ начальствомъ свѣчнаго и воскоблительнаго заводовъ при архіерейскомъ домѣ и, повторяя въ существѣ

отъ же доводи и соображенія, которые изложены уже въ прошеніи ихъ, поданномъ по сему предмету въ Вологодскую городскую думу, просить: оградить ихъ отъ упомянутыхъ стѣснительной въ торговлѣ восковыми свѣчами, противъ означенное распоряженіе Вологодскаго епархіальнаго начальства, а устроенныя имъ восковой заводъ и заведенную для продажи восковыхъ свѣчей заводку закрыть. Въ объясненіе противъ такой (жалобы) товарищъ Министра Финансовъ, между прочимъ, донесъ Правительствующему Сенату, что вступившее въ Сенатъ 2 марта 1857 г. прошеніе Волкова, вмѣстѣ съ объяснительнымъ рапортомъ Вологодской казенной палаты, отъ 20 апрѣля того же года, за № 3050, сообщаемы были на заключеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, который уведомилъ, что Святѣйшій Синодъ, сообразивъ настоящее дѣло съ предоставленнымъ оному обличеніемъ преосвященнаго епископа Вологодскаго и съ постановленіями о производствѣ торговли свѣчами, употребляемыми въ церквахъ, нашелъ, во 1-хъ, что на основаніи Высочайше утвержденного, 28 августа 1808 г., доклада бывшей Комисіи духовныхъ училищъ, продажа церковныхъ свѣчь Туртомъ (не менѣ 20 ф. въ годъ въ руки), должна быть производима при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей, съ фабрикъ, извѣстныхъ заводкъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; продажа церковныхъ свѣчь въ розницу и съчетомъ предоставляется симъ закономъ единственно въ пользу церквей и должна быть производима иначе, какъ при церквахъ; для достаточнаго же запаса свѣчь дозволено устраивать при значительнѣйшихъ церквахъ особыя заведенія для розничной продажи свѣчь, на счетъ ихъ въ пользу церкви, и затѣмъ всякая продажа церковныхъ свѣчь, несообразная съ сими правилами, должна считаться подлогомъ, въ случаѣ открытія коего, все найденное количество свѣчь, дѣйствіемъ полиціи конфискуется и отсылается въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, и, сверхъ того, въ первый уразъ взыскивается съ виновнаго вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ; во 2-хъ, что на прочномъ основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, указами Святѣйшаго Синода, отъ

25 и 29 сентября 1813 года предписано: а) устроить по временамъ церковныя свѣчныя лавки, идѣлаю на устройство ихъ складку съ тѣмъ же и въ церквахъ, т. е. не употребляя для сего свѣчной суммы; б) обязать всѣхъ священно-церковно-служителей и иеродическихъ старостъ, чтобы свѣчи для употребленія въ церквахъ и не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, въ церквахъ заведенныхъ, въ сомнѣніи, той самой цѣны, по какой куплены; в) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и черезъ подрядчиковъ, куда возвращать отарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ, вмѣсто того, свѣчами по вѣсу, и (3) что Высочайше утвержденнымъ 26 октября 1837 года мѣриемъ Государственнаго Совѣта во вѣдѣніи торговцамъ продажи восковыхъ свѣчъ въ розницу, въ поясненіи 68, 69, 77, 209 и 250 ст. Т. XI Уст. Торг., установлено: оправданъ продажу церковныхъ свѣчъ въ розницу, и съчетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фун. въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее, по закону 1808 г., исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. Посему, за равное вниманіе того, что чрезъ нарушеніе предоставленнаго церквамъ права на продажу восковыхъ свѣчъ, духовное вѣдомство понесетъ огромныя потери и лишится главнаго и почти единственнаго источника для содержанія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній въ Россіи, — Святѣйшій Синодъ, вѣло о опредѣленіи состоявшемуся въ 1858 г. настоящей жалобы Волкова, признавъ, не имѣющею никакого основанія, и не съ тѣмъ вмѣстѣ постановилъ: предписать преосвященному Вологодскому имѣть, строжайшее наблюденіе, чтобы изъ парishesкой лавки въ г. Вологдѣ церковныя свѣчи продавались для церквей и церковныхъ лавокъ въ епархіи по той самой цѣнѣ, во что обошлось заготовленіе оныхъ, и отнюдь не дороже противъ частныхъ торговцевъ, и сообщить Министру Финансовъ, для надлежащаго съ сего стороны распоряженія, во вѣдѣніи всѣмъ торговцамъ Вологодской губерніи производить торговлю церковными свѣчами, вопреки Высочайше утвержденному 28 августа 1808 г., докладу бывшей Коммиссіи духовныхъ училищъ. По поводу возникшаго въ настоящемъ дѣлѣ во-

проса объ обязательной силѣ приводимыхъ духовнымъ вѣдомствомъ узаконеній 1808 и 1837 г., не вошедшихъ однако же ни въ одно изъ изданій Свода. Правительствующій Сенатъ сносился по сему вопросу съ главноуправляющимъ II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, и вслѣдъ за тѣмъ при указѣ отъ 29 января 1863 г. препроводилъ и самое дѣло на совокупное заключеніе г.г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. При этомъ Св. Синодъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ настоящаго дѣла, съ своей стороны нашель, „что въ дѣлѣ семъ, согласно заключенію главноуправляющаго II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, сужденію подлежатъ два вопроса: 1) на какомъ основаніи и какимъ порядкомъ должно быть разрѣшено ходатайство Вологодскихъ купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о нествѣненіи ихъ въ розничной торговлѣ восковыми свѣчами и о воспрещеніи Вологодскому архіерейскому дому имѣть свѣчной заводъ, и 2) не требуютъ ли пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и по внѣшней формѣ.“ Обращаясь къ разсмотрѣнію перваго вопроса и исходя, съ одной стороны, изъ того общаго положенія, что каждое дѣло, возникающее при существованіи извѣстныхъ дѣйствующихъ во время возникновенія онаго законовъ, обсуждается и рѣшается на основаніи сихъ узаконеній; а съ другой, что согласно пунк. 6 прилож. къ ст. 103 учрежд. Сен. (изд. 1857 г. Т. I час. II) и во исполненіе Высочайшаго указа Правительствующаго Сената о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свода Зак. 12 мая 1858 г., ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія, Св. Синодъ пришелъ къ тому заключенію, что первый вопросъ долженъ разрѣшаться на основаніи Высочайше утвержденныхъ доклада Комиссіи духовныхъ училищъ 28 августа 1808 г., и мнѣнія Государственнаго Сольнта 26 октября 1837 г. (Полн. Собр. Зак. перваго №

23254 и второго № 10606). А въ силу 1 и 2 пун. § 1 упомянутаго доклада Коммисіи (28 августа 1808 г.), гуртовой продажа восковыхъ свѣчей предоставлена церквамъ для снабженія ими другихъ церквей, а также фабрикамъ и тѣмъ лавкамъ, гдѣ торгуютъ единственно воскомъ и восковыми свѣчами; розничная же продажа церковныхъ свѣчей счетомъ или въсомъ менѣе 20 фун., по 4 и 5 пун. § 2, присвоена исключительно церквамъ, но въ пун 6, въ изъясненіе обязанностей церковныхъ старостъ, разрѣшено содержать при церквахъ свѣчи для продажи и для сего дозволено устраивать при знатнѣйшихъ церквахъ особенныя заведенія, и въ пун. 7, 8, 9, 10 и 11 § 3 ясно указаны мѣры преслѣдованія и изысканія, кои должны быть употреблены полиціею въ отношеніи частныхъ лицъ, занимающихся розничною продажею церковныхъ свѣчъ, принадлежащую исключительно церквамъ; наконецъ, по опредѣленію Общаго Собранія Правительствующаго Сената, признанному правильнымъ Государственнымъ Совѣтомъ и Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г., постановлено: въ полненіе статей закона о торговлѣ, что право на продажу церковныхъ свѣчъ въ-розницу, счетомъ или въсомъ менѣе 20 фун., въ городахъ и на ярмаркахъ, принадлежащее по закону 1808 г. исключительно церквамъ, остается неприкосновеннымъ. На основаніи сихъ узаконеній, какъ показываетъ практика, рѣшались неоднократно дѣла подобнаго рода, доходившія до Правительствующаго Сената. Такимъ образомъ, руководствуясь изъясненными законоположеніями и приведенными мѣрами, Святѣйшій Синодъ съ своей стороны нашелъ, что домогательствъ о купцовъ Павла и Александра Волковыхъ и Николая Корелкина о дозволении имъ свободно производить розничную торговлю восковыми церковными свѣчами, въсомъ или счетомъ менѣе 20 фун., явно противно приведеннымъ выше законамъ, ибо таковая торговля, по 4 и 5 пун. доклада Коммисіи, Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г., исключительно принадлежитъ духовному вѣдомству. Что же касается до ходатайства Волковыхъ и Корелкина о воспрещеніи розничной продажи восковыхъ церковныхъ свѣчъ Вологодскому епархіальному начальству и имѣть сему началь-

ству свѣчной заводѣ, то такое ходатайство противорѣчить законамъ, ибо, во 1-хъ, право на розничную продажу сихъ свѣчей предоставлено духовному вѣдомству, по 4 и 5 пун. доклада Коммисіи 28 августа 1808 г., вполнѣдствіи времени, по мнѣнію Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденному 26 октября 1837 г., оставлено неприкосновеннымъ; во 2-хъ, согласно пунк. 6 упомянутого доклада Коммисіи, разрѣшено завести при значительныхъ православныхъ церквахъ особенныя заведенія для выдѣлки восковыхъ свѣчъ, и это право выдѣлки и продажи свѣчъ, по примѣру православныхъ церквей, предоставлено для Армяно-Григоріанскихъ церквей и развито правилами Высочайше утвержденными 14 іюня 1849 года.

Входя же въ рассмотрениеъ втораго вопроса, не требуютъ ли, пересмотра и измѣненія постановленія и распоряженія правительства о производствѣ и торговлѣ церковныхъ свѣчъ, какъ по существу содержанія, такъ и формъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію управляющаго II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, нашелъ, что вѣдѣствіе привилегіи, дарованной вышеупомянутыми узаконеніями православному духовному вѣдомству, по производству и торговлѣ восковыми свѣчами, возбужденіе изъясненнаго вопроса исключительно относится къ сему вѣдомству. Между тѣмъ право выдѣлки восковыхъ церковныхъ свѣчъ и розничной торговли оными, предоставленное православному духовному вѣдомству въ 1721 г. Императоромъ Петромъ I, подтверждалось затѣмъ неоднократно въ послѣдніе годы и, наконецъ, положительно и въ подробности опредѣлено и разъяснено законоположеніями 28 августа 1808 г., и 26 октября 1837 г.; сверхъ того Правительствующій Сенатъ неоднократно не только рѣшалъ дѣла сего рода, руководствуясь изъясненными законоположеніями, но по подобному дѣлу, когда Орловское губернское правленіе испрашивало разрѣшеніе на измѣненіе изложенныхъ положеній, указомъ отъ 18 сентября 1867 г. за № 85.777, далъ знать правленію, что ссылки на узаконенія, принадлежащія къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду Законовъ, но на самыя ука-

вы, или доклады, удостоенные Высочайшаго утверждения; следовательно и со стороны высшаго свѣтскаго суда изъясненныя законоположенія не представлялись неудобными въ примѣненіи къ дѣламъ, ни въ отношеніи существа, ни по формѣ. Независимо отъ сего, по сопоставленіи узаконенія 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. съ узаконеніями, помѣщенными въ особомъ положеніи о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, Высочайше утвержденномъ 1 января 1863 г. и въ новомъ дополненномъ и измѣненномъ видѣ 9 февраля 1865 г., Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ никакихъ противорѣчій; такъ содержателямъ всѣхъ фабричныхъ и ремесленныхъ заведеній положеніемъ предоставлено имѣть при сихъ заведеніяхъ лавку для продажи своихъ издѣлій (26 ст.), торговать на ярмаркахъ всякими товарами, но при положеніи находятся росписи товаровъ, кои дозволено продавать свободно (А. Б. Е. прилож. къ ст. 4 п. 6, къ ст. 40. прилож. къ прод. 1868 г. Т. V. Уст. о пош.); въ сихъ росписяхъ ни воску, ни церковныхъ свѣчъ не показано, а въ росписи (Б. Ж.) товарамъ, продающимся въ мелочныхъ лавкахъ, въ 12 пунктѣ, означено: „свѣчи всякія, кромѣ церковныхъ“. По всѣмъ симъ основаніямъ, Святѣйшій Синодъ не имѣетъ въ виду законныхъ основаній къ возбужденію вопроса о пересмотрѣ въ существѣ или по формѣ законоположеній 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., опредѣляющихъ какъ право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, такъ и право онаго на производство сихъ свѣчъ. Но принимая въ соображеніе, что упомянутыя законоположенія, не будучи внесены въ Сводъ Законовъ, по объясненію Министра Финансовъ, какъ относящіяся не столько къ правительственнымъ мѣстамъ, сколько къ особымъ правамъ церкви, остаются неизвѣстными къ кругу торговыхъ лицъ, со стороны которыхъ и возбуждаются домогательства, подобныя заявленнымъ купцами Волковыми и Корелкинымъ, и имѣя въ виду, что положеніемъ о пошлинахъ за право торговли надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ возложенъ на городскія думы, волостныя правленія и особыя торговыя депутаціи, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подѣ наблюденіемъ и

руководствомъ казенныхъ палатъ (ст. 94, 98, 99 и 104, которымъ предоставлено разрѣшеніе встрѣчающихся недоразумѣній, — Святѣйшій Синодъ признавалъ бы необходимымъ, чтобы Правительствующій Сенатъ Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ поручилъ сдѣлать съ ихъ стороны, въ предѣлахъ вѣдомства каждаго, распоряженіе и подтвержденіи къ исполненію законоположеній 28 августа 1808 года и 26 октября 1837 года. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ отъ 22 декабря 1871 г. = 2 апрѣля 1872 г. предѣлилъ: предоставить Оберъ-Прокурору донести Правительствующему Сенату, объ изложенномъ мнѣніи Синодальнаго Доноса, о вышеизложенномъ Правительствующему Сенату, и г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ рапортѣ своемъ Правительствующему Сенату, отъ 21 ноября 1873 года № 14.508, присовокупилъ: 1) Святѣйшій Синодъ призналъ Высочайшія повелѣнія отъ 28 августа 1808 года и 26 октября 1837 г., коими опредѣлено исключительное право православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами въ суммѣ до 20 ф., сохранившими по настоящее время свою силу, и ходатайство Вологодскихъ купцовъ Волковыхъ и Корелкина о дозволеніи имъ свободно производить розничную торговлю этими свѣчами — не подлежащимъ удовлетворенію, полагая необходимымъ лишь, доволнѣе избѣжаніе на будущее время недоразумѣній по вопросу о розничной торговлѣ восковыми свѣчами, сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи, кому слѣдуетъ, въ точности исполнять означенныя законоположенія; 2) что какъ за сѣмъ Святѣйшій Синодъ не настаиваетъ на присвоеніи духовному вѣдомству исключительной привилегіи по выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ, о какой привилегіи вовсе и не упоминается въ Высочайшихъ повелѣніяхъ 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г., а требуетъ лишь подтвержденія исключительнаго права сего вѣдомства на розничную торговлю этими свѣчами, то, въ виду тѣхъ разъясненій, которыя даны П. отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Правительствующимъ Сенатомъ, а также соображеній по настоящему дѣлу Святѣйскаго Синода, и г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, не встрѣчалъ бы нынѣ прелятствій согласиться

выхъ и Корелкина ходатайство о дозволеніи имъ розничной торговли восковыми свѣчами (менѣе 20 ф.) и о закрытіи устроенныхъ при архіерейскомъ домѣ свѣчнаго и воскобдильнаго заводовъ и давки признано уже не подлежащимъ удовлетворенію;— Правительствующій Сенатъ находитъ, что за силою приведенныхъ узаконеній и опредѣленія Святѣйшаго Синода, принесенныя Сенату жалобами Волковыми и Корелкинымъ жалобы оказываются не требующими со стороны Сената никакого разрѣшенія, и что при такомъ положеніи дѣла не представляется законныхъ основаній входить въ разсмотрѣніе существа возбужденнаго по поводу означенныхъ жалобъ общаго вопроса какъ объ исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную продажу восковыхъ свѣчей, такъ и о правѣ его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и давку для продажи свѣчей— съ выборкою для отсего торговыхъ документовъ, или безъ оныхъ, — тѣмъ болѣе, что и по этому общему вопросу, касающемуся церковной привилегіи, послѣдовало уже разрѣшеніе Синода, изъясненное въ приведенномъ выше опредѣленіи его 22 декабря 1871 г. — 2 апрѣля 1872 г.; что же касается содержаннаго въ томъ послѣднемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода указанія на необходимость подтвержденія къ исполненію законовъ, 28 августа 1808 г. и 26 октября 1837 г. со стороны Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, каждымъ изъ предѣлахъ своего вѣдомства, то изъ рапорта по сему дѣлу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 ноября 1873 г. за № 14,508, видно, что какъ онъ, такъ и Министръ Финансовъ, согласны въ существѣ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода объ обязательной силѣ приведенныхъ законовъ 1808 и 1837 г. не внесенныхъ ни въ одно изъ изданій Свода и затѣмъ удовлетвореніе упомянутаго требованія Синода о подтвержденіи къ исполненію означенныхъ законовъ подчиненнымъ лицамъ и установленіямъ, наблюдающимъ за правильнымъ производствомъ торговли, по самому своему содержанию, должно завистѣть отъ непосредственнаго распоряженія Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ по принадлежности. Руководствуясь вышеизложенными соображеніями, Правительствующій

цій Сенатъ опредѣляетъ: принесенныя купцами Волковыми и Корелкинымъ (жалобы, а равно и повозникшую, по вѣдствіе этихъ жалобъ, переписку по общему вопросу, — какъ объ исключительномъ правѣ православнаго духовнаго вѣдомства на розничную торговлю восковыми свѣчами, — такъ и о содержаніи его на содержаніе свѣчныхъ заводовъ и заводовъ для продажи восковыхъ свѣчъ, оставить въ существѣ безъ разсмотрѣнія, объявивъ при этомъ просителямъ о содержаніи и послѣдовавшихъ пожалобамъ ихъ опредѣленій Святѣйшаго Синода 1858 г. и 22 декабря 1871 г. — 2 января 1872 г. О чемъ для исполненія, соизвѣщеніемъ съ рѣшительнаго гербового сбора по мѣстожительству ихъ въ г. Вологдѣ, Вологодскому губернскому управленію послать указъ, каковыми надлежитъ знать г.г. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, а для увѣдомленія главноуправляющаго И. отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи — въ Департаменту Министерства Юстиціи, передать копию съ всего опредѣленія 10 ноября 1875 года.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 1 октября 1876 года (№ 136), кандидатъ по Казанской духовной академіи *Воздвиженскій* опредѣленъ на должность учителя Кавказской духовной семинаріи по гомилетики, литургіи и практическому руководству для пастырей.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно выписки книгъ для церковныхъ библіотекъ.

На отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 1 сентября, съ препровожденіемъ экземпляра составленной крестьяниномъ Сѣнниковымъ брошюры: „Святость подвига спасанія утопающихъ“, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, 25 го октября изволилъ дать слѣдую-

щую революцію: „Разрѣшаю и рекомендую выписать эту книгу для всѣхъ церквей на церковную сумму; начальства духовно-учебныхъ заведеній, надѣюсь, также озаботятся приобрести ее и ознакомить воспитанниковъ съ ея содержаніемъ“. (Опредѣленіе Св. Синода объ этой брошюрѣ было напечатано въ № 16 Епарх. Вѣдом.).

— Резолюціею Его Преосвященства, данную 30 октября на докладной запискѣ преподавателя Кавказской духовной семинаріи Д. Аонасьева, составленная имъ, Аонасьевымъ, книга: „Учебное руководство по свѣщ. писанію для учениковъ III-го класса духовныхъ семинарій, книги учительныя вет. завѣта, Тифлисъ ц. 1 руб. 25 коп. съ пересылкою“ рекомендуется къ приобретенію для церковныхъ библиотекъ на церковную сумму.

О раздѣлѣ между членами причтовъ братскихъ доходовъ, получаемыхъ отъ аренды земли.

Кавказская духовная консисторія 21 октября слушала рапортъ благочиннаго священника Александра Садовскаго, отъ 26 марта 1876 года за № 150, въ коемъ объяснилъ, что въ октябрѣ мѣсяцѣ 1875 г., по распоряженію начальства Кубанской области, причту ст. Успенской отведенъ былъ войсковымъ землефромъ земельный участокъ въ количествѣ 255 десятинъ. При отмежеваніи означенной земли землефръ имѣлъ въ виду норму, указанную войсковымъ положеніемъ 1866 года, именно, — принимая во вниманіе, что нормальный надѣлъ на казака, по положенію, долженъ быть въ 30 дес., землефръ, согласно положенію, при отмежеваніи земли и причту, за норму принималъ 30 десятинный казачій надѣлъ. Такимъ образомъ имѣя въ виду это основаніе для земельного надѣла, священнику отмежовывалось два казачьихъ пая или 60 десятинъ, а двумъ священникамъ ст. Успенской 120 десятинъ, діакону — полтора пая или 45 десятинъ, причетнику одинъ пай или 30 дес., а тремъ причетникамъ 90 дес. При такомъ распредѣленіи паевъ членамъ причта, имѣлось въ виду не штатное число служащихъ при церкви, а наличное число, такъ какъ надѣлъ этотъ есть только временный

виредь до генеральнаго размежеванія всей войсковой земли. Отдавая въ аренду землю, онъ съ товарищемъ своимъ, священникомъ Ратимовымъ, имѣлъ въ виду — деньги, вырученныя отъ аренды, дѣлить по образцу дѣлежа братскихъ денежныхъ доходовъ, т. е. выдѣливъ двумъ священникамъ по 3 части, выдѣлять причетникамъ по 1 части. Между тѣмъ несломщики заявили свое несогласіе на такой раздѣлъ денегъ, вырученныхъ отъ земли, основывая свое несогласіе на томъ, что въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ о раздѣлѣ братскихъ доходовъ и въ указѣ консисторіи отъ 2 декабря 1874 года за № 7601, въ которомъ, между прочимъ, очень ясно говорится о раздѣлѣ причтовой земли, — говорится о церковной землѣ, какъ обьяняютъ они, а не о той землѣ, которая надѣлена причту по распоряженію областного начальства. На этомъ основаніи несломщики стан. Успенской требуютъ деньги, согласно нарядкѣ земли землемѣромъ, т. е. каждый изъ нихъ требуетъ за 30 десятинъ, предоставляя священникамъ пользоваться каждому 60 десятинами. Объясненіе имъ, благочиннымъ, предъ причетниками дѣйствительнаго смысла Высочайше утвержденныхъ правилъ и означеннаго указа консисторіи за № 7601, относительно раздѣла братскихъ доходовъ, ясное указаніе на то, что въ виду прямаго закона касательно раздѣла денегъ и земли, изложеннаго въ означенныхъ правилахъ и указѣ консисторіи, — своеобразное толкованіе ими этихъ правилъ и настойчивое требованіе денегъ, согласно этому своеобразному толкованію правилъ, неимѣетъ законной силы, — недостигли цѣли. На его объясненія и убѣжденія они смотрятъ какъ на желаніе воспользоваться правомъ сильного. Во избѣжаніе какъ этого недоразумѣнія, такъ и могущихъ быть подобныхъ недоразумѣній въ другихъ приходяхъ, просить сдѣлать распоряженіе о томъ, какими частями должны пользоваться причетники изъ земельныхъ участковъ, а равно и о томъ, какую частію изъ нихъ долженъ пользоваться діаконъ стан. Успенскій, служащій по особому найму общества. По справкѣ съ узаконеніями, П р и к а з а л и: 1) по Высочайше утвержденному въ 26 день апрѣля 1869 года положенію Военнаго Совѣта о размежеваніи земель Кубанскаго казачьяго войска,

въ трехъ округахъ бывшей Черноморіи, земли этихъ округовъ раздѣлены на пять категорій; § 6 означеннаго положенія на каждый церковный причтъ постановлено опредѣлить слѣдующіе надѣлы: священнику 60, діакону 45 и причетнику 30 десятинь, принималоси надѣлы для земель V категоріи и опредѣляли за тѣмъ размѣръ надѣловъ пропорціонально качествамъ земли; отводимыми участками земли священноцерковно-служители пользуются все время, пока будутъ находиться при исполненіи своихъ обязанностей въ станицахъ. Въ силу сего положенія церковному причту стан. Успенской, состоявшему по прежнему штату изъ двухъ священниковъ, діакона и трехъ причетниковъ, по распоряженію войскаго начальства, отведена 255 десятинь, т. е. двумъ священникамъ по 60, діакону 45 и тремъ причетникамъ по 30 десятинь. 2) Земля эта, какъ видно изъ рапорта благочиннаго Садовскаго (онъ же мѣстный священникъ ст. Успенской) имъ, Садовскимъ, съ товарищемъ отдана въ арендное содержаніе, а деньги, вырученныя отъ арендованія, предполагалось имъ дѣлить по образцу дѣлежа братскихъ денежныхъ доходовъ, т. е. выдѣлить двумъ священникамъ по 3 части, выдѣлять причетникамъ по одной части; но причетники на такой раздѣлъ не изъявили согласія, требуя себѣ деньги согласно нарѣзкѣ земли, каждый за 30 десятинь, а священникамъ предоставляя каждому пользоваться 60 десятинами. 3) По справкѣ оказывается, что а) по Высочайше утвержденному 17 января сего года росписанію приходовъ по Кавказской епархіи въ станицѣ Успенской положено: настоятель, его помощникъ и два псаломщика, а на лицо состоитъ два священника, діаконовъ на содержаніи прихожанъ и три причетника, слѣдовательно одинъ избытокъ оказывается лишнимъ, а по силѣ ст. 11, § 2 Высочайше утвержденного 17 января 1876 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, оказавшіяся излишними, противъ штатнаго росписанія, священнослужители эти причетники, впродолженіе распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, остаются при тѣхъ же церквахъ сверхштатными, съ правомъ на пользованіе мѣстными средствами содержанія, на основаніи Высочайше утвержденного 24 марта 1873 года журнала того же

присутствія, въ § 6 котораго, между прочимъ, говорится, что церковною землею пользуются какъ штатныя, такъ и сверхштатныя лица на прежнемъ основаніи, т. е. сохраняютъ тѣ участки, коими они владѣли до введенія въ дѣйствіе новаго штата росписанія. Посему проектируемый благочиннымъ Садовскимъ раздѣлъ денегъ за отданную въ аренду землю въ данномъ случаѣ непримѣнимъ къ образцу дѣлежа братскихъ доходовъ, тѣмъ болѣе, что а) земля отдана въ аренду вопреки 2 п. п. 10 § правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, безъ согласія причетниковъ, что б) выдѣлъ второму священнику стан. Успенской, назначенному помощникомъ настоятеля, трехъ частей изъ арендной платы за землю противорѣчитъ 12 § означенныхъ правилъ. Рассмотрѣвъ изложенныя обстоятельства, консисторія полагаетъ: 1) вопросъ о порядкѣ раздѣла земли, отведенной каждому члену причта въ опредѣленномъ размѣрѣ, а не вообще на причтѣ, представить на благоразсмотрѣніе Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и просить разъясненія оного: слѣдуетъ ли къ раздѣлу подобной земли и получаемой за оную арендной платы примѣнить §§ 14 и 16 правилъ, приложенныхъ къ Высочайше утвержденному 24 марта 1873 года журналу присутствія, о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія, или предоставить каждому члену причта пользоваться выгодами отъ надѣленнаго участка, и за тѣмъ въ общій раздѣлъ, на основаніи означенныхъ §§, должна поступать только та часть, которая причиталась въ бывшему съ занимаемаго мѣста сверхштатному члену причта. 2) Давъ знать о семъ благочинному Садовскому, предписать, чтобы онъ, впредь до разъясненія еего вопроса, получаемую плату отъ арендованія земли дѣлили между членами причта по количеству причитающейся суммы за отведенный участокъ каждому, а причитающуюся часть суммы за участокъ земли, отведенной діакону, какъ состоящему на содержаніи прихожанъ, хранилъ неприкосновенною, и чтобы въ отдачѣ земли въ аренду неопустительно руководствовался § 10 правилъ о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ. А такъ какъ подобный надѣлъ земли касается не одного духовенства ст. Успенской, а всего духовенства, состоящаго въ трехъ округахъ бывшей

Черноморіи, слѣдовательно могутъ возникать вопросы о вѣдѣ другіхъ причтовъ и однимъ изъ благочинныхъ, помимо благочиннаго Садовскаго, уже возбужденъ вопросъ по сему предмету: то въ предупрежденіе излишней переписки, настоящее опредѣленіе отпечатать въ од. „Кавказскихъ“ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства духовенству.

На семь постановленій консисторіи послѣдовала 27 октября 1876 года такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа: „Исполнить, по первому пункту ходатайства должно быть то, чтобы количество земли, нафзванное причтамъ по прежнему ихъ составу, небыло уменьшаемо, хотя бы по новому штату составъ причтовъ и оказывался меньше прежняго“.

Предѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ станицы Сѣверской, Кубанской области, Исидоръ Ершовъ 23 октября перемѣненъ на священническое настоятельское мѣсто въ ст. Крымскую; священникъ ст. Полтавской Павелъ Павловъ того же числа перемѣненъ на священническое настоятельское мѣсто въ стан. Славянскую; священникъ стан. Бесдинеевской Никифоръ Генерозовъ 24 октября перемѣненъ на вакансію помощника настоятеля въ стан. Полтавскую, а на мѣсто его, Генерозова, перемѣненъ сваящ. ст. Имеретинской Косма Златорунскій. 29 октября псаломщикъ села Нины Алексѣй Кудрявцевъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ стан. Андриковскую; того же числа, священникъ села Мединцева Дмитрій Оровъ и села Красной Поляны Алексѣй Розановъ, согласно прошеніямъ, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. Состоящій при Кавказскомъ архіерейскомъ домѣ священникъ Алек. Семеновъ 27 октяб. опредѣленъ на священническое мѣсто въ стан. Новодимитріевскую. Исправляющій должность псаломщика при церкви ст. Кальниболотской Петръ Ястрѣбовъ 29 октября перемѣненъ на псаломщическую вакансію въ стан. Копанскую; п. и д. псаломщика при церкви села Солдатско-Александровскаго Михаилъ Вѣлевскій 5 ноября перемѣненъ на псаломщическую вакансію въ поселокъ Урухскій; п. д. псаломщика ст.

Старомышастовской Пригорій Вихрицкій перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ ст. Пластуновскую; и. д. псаломщика ст. Келермесской Аванасій Лавановъ перемѣщенъ на псаломщическую должность въ станицу Кужорскую; 6 ноября, состоящій на псаломщической должности диаконъ села Новопавловскаго Іоаннъ Покровскій перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ отселокъ Кулешовскій.

Допущенный къ исправленію причетнической должности при церкви станицы Темиргоевской Павелъ Ивановъ 29 октября утверждёнъ въ сей должности; причетникъ Воронежской епархіи Михаилъ Семилуцкій 30 октября допущенъ къ исправленію причетнической должности при церкви Ставропольскаго Тюремнаго замка, въ качествѣ церковника.

Причетникъ станицы Кужорской Павелъ Ивановъ 27 октября уволенъ изъ духовнаго вѣдомства.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Стефанъ Заика — къ церкви села Поливаннаго, на 1-е трехлѣтіе, 27 октября; казакъ Георгій Вѣтренниковъ — къ церкви станицы Михайловской, на 12-е трехлѣтіе, 2 ноября; урядникъ Петръ Разказовъ — къ церкви станицы Наурской, на 1-е трехлѣтіе, 3 ноября.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ и освященія церквей.

25-го октября разрѣшено построить новую деревянную ограду вокругъ церкви Усть-Лабинской слободки, на общественную сумму.

1-го ноября разрѣшено освятить придѣльный иконостасъ въ Кавказскомъ кафедральномъ соборѣ, обновленный на средства церковнаго старосты, 1-й гильдіи купца Михаила Мяснянкина. 4-го ноября разрѣшено освятить новоустроенную въ станицѣ Сунженской церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованія въ пользу православныхъ славянъ.
Въ пользу страждущихъ православныхъ славянъ Балканскаго полуострова поступили въ Редацію Кавказскихъ (Епархіальныхъ) Вѣдомостей и отосланы въ Славянской Благотворительный Комитетъ слѣдующія пожертвованія: (1) отъ жителей села Дербетовки, чрезъ священника Алексея Остроумова, 30 руб.; (2) собр. священникомъ ст. Стародеревянковской Иоанномъ Куликомъ 20 руб. 50 коп.; (3) отъ служащихъ при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ (мѣсячный взносъ за октябрь) 5 руб.; (4) собранныя священникомъ села Овощи Авраміемъ Васильевымъ 45 руб.; (5) собранныя священникомъ станицы Петровской Андреемъ Климентовымъ 27 руб.; (6) отъ духовенства и прихожанъ ст. Государственной 22 руб., въ томъ числѣ отъ священника Василія Сахарова 2 руб. 60 коп., отъ мастера Федота Бердина 10 руб.; отъ мздокасаго мѣщанина Константина Гаврилова 3 руб.; и д. псаломщика Ивана Флегийскаго 70 коп.; отъ Василія Литвинова 1 руб.; отъ жителей деревни Растовановки 2 руб. 30 коп., и отъ разныхъ лицъ 2 руб. 40 коп.; (7) собран. священникомъ села Рогули Павломъ Миловидовымъ 37 руб. въ томъ числѣ отъ Андрея Гавриленко, Параскевы Бубновой и Исаи Чуканова по 3 руб., отъ Андрея Валикова 2 руб., отъ Петра Мичіева, Емельяна Архипова, Космы Вилинскаго, Алексея Кондратова, Діомида Ботина, Космы Близиенко, Евдокии Зуевой, Кирилла Папценко, Мары Михайловой и Ефима Румянцева по 1 руб.; отъ Дни Володина, М. Личина, М. Нестеренко и С. Лебедева по 50 коп., отъ Евд. Агаонова 40 коп., и хлѣба и муки на 13 руб. 60 коп.; (8) собр. священникомъ села Старомарьевскаго Михаиломъ Воиновымъ 56 руб., въ томъ числѣ отъ крестьянки Агриппины Одоевской 7 руб.; (9) собран. священниками ст. Ивановской Маркомъ Васильевымъ и Григоріемъ Бирюковымъ въ послѣдній день, совершенной по давнихъ въ 1810

году 18 января въ битвѣ съ горцами полковникъ Тихо-
скомъ и 140 другихъ черноморскихъ православныхъ вои-
нахъ, при воздвигнутомъ въ честь ихъ памятникъ на Оль-
гинскомъ посту, 28 руб., въ числѣ коихъ было положено
на блюдо однимъ С. Р. 10 руб., итого 270 руб. 50 коп., а
съ прежними 2,523 руб. 2 коп. Сверхъ того поступили и
переданы въ канцелярію ставропольскаго губернатора, для
отсылки по принадлежности, слѣдующія вещи: 1) собранныя
священникомъ села Круглолѣскаго Георгіемъ Троицкимъ: а)
сукояная пряжа, б) дѣтское одѣло шелковое теплое, в) 30 арш.
холста, 5 фунтовъ шерстяной пряжи, 10 платковъ и 1 по-
лостъ; собр. свящ. села Старомарьевскаго Михаиломъ Виновымъ:
а) 154 арш. холста, б) 18 миткалю, в) 61 паручниковъ, г)
кусна лонучаго 18 арш., д) сорочекъ мужескихъ и 20, жен-
скихъ 8, е) 5 юбокъ, ж) 42 пары шерстяныхъ чулковъ, з)
исподниковъ 12; и) платковъ 17, л) 19 мотковъ нитокъ и
2 клубка, к) холщевой ветоши 2 1/2 пуда; 3) собр. священ-
никомъ ст. Петровской Андреемъ Климентовымъ: 8 платковъ
и 3 утиральника; 4) священникомъ села Рогули Павломъ
Миловидовымъ: а) 227 аршинъ холста, 14 аршинъ колена,
14 арш. марли, 22 рубашки, 2 исподниковъ, 18 олопот-
цевъ, 23 платка, 1 перчатка, 21 пара чулокъ, 7 юбокъ, 3
кофты, 1 фартукъ, 5 фунтовъ нитокъ, 1 пудъ ветоши, 1 шуба
и 13 овчинъ. Приславшіе въ редакцію означенныя пожертво-
ванія сообщаютъ, что многіе изъ жертвователей готовы от-
дать въ пользу страждущихъ братьевъ по вѣрѣ и послѣднюю
свою копѣйку. Въ числѣ жертвователей села Старомарьев-
скаго достойнаго упоминанія одна славянская женщина,
которая, не смотря на то, что сама пропитывается
и подаваніями, принесла въ пользу страждущихъ славянъ 25
аршинъ холста, 1 фунтъ нитокъ, 1 пудъ ветоши и 1 шубу.
По донесенію благочиннаго 5-го округа Терской губла-
сти, въ пользу православныхъ славянъ въ приходахъ сего
округа пожертвовано въ первую половину текущаго года 73
руб. 71 коп.; всего по доставленнымъ благочиннымъ свѣдѣ-
ніямъ поступило за 1-ю половину года 7315 р. 63 1/2 коп. А
Славянской Благотворительный Комитетъ въ Москвѣ
уведомилъ Редакцію, что имъ исполнены высланныя чрезъ

М. В. Краснова деньги, собранныя законоучителемъ Ставропольской гимназіи отъ учениковъ ея 43 руб. и священникомъ села Покойнаго отъ его прихожанъ 33 р. 40 коп. и употреблены согласно назначенію.

Похищеніе изъ церкви

Благочинный церковей 5-го округа Ставропольской губерніи, рапортомъ отъ 22 октября за № 264, донесъ Его Пресвященству, что 16 октября въ Покровской церкви села Пелагіады обнаружена покража церковныхъ свѣчныхъ денегъ со взломомъ желѣзной рѣшетки въ алтарномъ окнѣ, разбитіемъ оконной рамы и замка отъ ящика, въ которомъ хранилась свѣчная сумма. Выкрадено приблизительно около 10 р.; все прочее церковное имущество осталось въ цѣлости.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

БЕСѢДА

на престольный праздникъ Святаго Архистратига Михаила.

(Противъ шалопутовъ.)

Поучительно и назидательно, братіе, ученіе І. Христа, содержащееся въ нынѣ читанномъ утреннемъ Евангеліи. А потому въ общее наше назиданіе повторимъ и, съ помощію Божіею, уяснимъ для себя смыслъ этого Евангелія.

Рече Господь притчу сію. Иисусъ Христосъ во время своей земной жизни часто говорилъ къ народу притчами,

т. е. примѣрами или подобіями, взятыми изъ настоящей нашей обыденной домашней жизни, посредствомъ которыхъ восходилъ къ предметамъ жизни духовно-небесной, и такимъ образомъ дѣлалъ простымъ и удобопонятнымъ Свое божественное ученіе о небесномъ царствіи. Въ пинѣшнемъ утренемъ Евангеліи І. Христосъ предлагаетъ вниманію народа притчу о полѣ, засѣянномъ добрымъ сѣменемъ и о плевелахъ. *Уподобися царствіе небесное человеку всѣявшему доброе сѣмя на сѣль своемъ.* Всѣ люди, живущіе на землѣ, составляютъ царство Христово, — царство небесное, потому что всѣ люди живутъ для будущаго блаженства, всѣ предназначены въ царство небесное. Богъ никому не желаетъ погибели, но всѣмъ желаетъ спасенія, а если и существуютъ на свѣтѣ такіе, которые противятся Богу, слѣдовательно не стараются достигнуть царства небеснаго; въ этомъ, конечно, виноватъ самъ человекъ, его развращенная воля и нежеланіе спасенія. Итакъ І. Христосъ царство небесное, находящееся въ людяхъ, уподобляетъ полю, которое одинъ хозяинъ засѣялъ хорошими и чистыми сѣменами. *Царствіе небесное, говоритъ Онъ, подобно человеку, всѣявшему доброе сѣмя на сѣль (т. е. полъ) своемъ. Спящимъ же человекомъ, придетъ врагъ его, и всѣя плевелы посреѣ пшеницы и отъиде.* Ночное время — самое удобное для нашихъ враговъ. Воръ, убійца, развратникъ, разбойникъ всегда пользуются ночнымъ временемъ, для исполненія своихъ преступныхъ намѣреній. Такъ точно и врагъ нашего спасенія дьяволъ, пользуясь духовнымъ сномъ людей, т. е. когда люди не радятъ о своемъ спасеніи, безопасно предаются различнымъ порокамъ и живутъ не по закону Божию, а по своей развращенной волѣ, — приходитъ и посѣваетъ свои пагубные плевелы между людьми. *Когда люди спали, пришелъ врагъ его и посѣялъ между пшеницею плевелы и ушелъ.* *Егда же прозябе трава и плодъ сотвори, тогда явишася и плевелы.* „Плевелы, — это сорняки травы, и все, что растетъ среди пшеницы ко вреду для нея, какъ то: кукуль, журавлинный горохъ, дикий овесъ и другое несвойственное пшеницѣ“. Эти сорняки травы, въ началѣ, т. е. когда хлѣбъ бываетъ въ зеленяхъ, трудно разпознавать и отли-

ность и усердіе къ исполненію воли своего господина, не могли, однакоже, по усердію и поспѣшности, и самомыслію, или чрезмѣрной ревности, опредѣдѣть и неудоисполнимость своей услуги. Сорныя травы, или плевелы, такъ перелутываются между пшеницею, что ихъ бы какъ невозможно выполоть безъ вреда для пшеницы. Поэтому рабы на свое пламенное желаніе скорѣе выдергать плевелы изъ пшеницы, получаютъ отъ отрицательный отвѣтъ отъ своего господина. *Видѣть, какъ бы собиравъ плевелы, вы не выдергали всѣхъ свободныхъ и пшеницы, оставите расти обою купно до жатвы, ни во время жатвы, ни въ жатвѣ, не собирайте плевелы, ни въ связки ихъ, въ снопы яко сожеши я, а пшеницу мою собирайте въ житницу мою.* И такъ, если поспѣшная пшеница была такъ дорога для рабовъ, и какъ это видно изъ ихъ усердія и ревностнаго желанія скорѣе очистить ее отъ плевелъ, тѣмъ болѣе она драгоценна для самого хозяина-сѣятеля, который предвидя, что до жатвы, и когда еще хлѣбъ не поспѣлъ, и при выпаданіи плевелъ, много можно вытотать и выдергать вмѣстѣ съ плевелами чистаго хлѣба, приказываетъ оставить расти и подругою пшеницу вмѣстѣ съ сорною отравою, до наступленія жатвы. Когда же созрѣютъ пшеница и плевелы, тогда онъ велитъ жнецамъ собирать прежде плевелы и связать въ снопы, чтобы сжечь ихъ, а пшеницу убрать въ житницу свою. *И кто бы кто изъ васъ оубо.* Далѣе въ Евангеліи раскрывается смыслъ этой притчи, разъясненной Самимъ І. Христомъ Своимъ ученикамъ. *И приступиша къ нему ученицы Его, глаголюще, скажи намъ притчу плевелъ сельныхъ.* Поучительный братіе, примѣръ для насъ — вѣрующихъ, при чтеніи слова Божія руководствоваться не своимъ разумомъ, который часто гордится въ этомъ случаѣ, не стараться изъяснить истины Евангельскія неволью; а обращаться къ Самому Божественному Учителю — І. Христу, съ усердною молитвою, чтобы Онъ, просвѣтившій Свѣтомъ своего истиннаго ученія, не книжныхъ и неученыхъ учениковъ и апостоловъ, не послалъ бы насъ, грѣшнымъ и скудоумнымъ, Духоу премудрости къ пониманію и усвоенію истинъ Его спасительнаго ученія. Ученики Іису

са Христа не стали по своему толковать и объяснять притчу о плевелах;—нѣтъ, они просили Своего Господа: *скажи намъ, изъясни намъ притчу о плевелахъ на полѣ.*

Онъ же, отвѣщавъ, рече имъ: съявльи доброе съмя есть сынъ человеческій. Т. Христосъ есть истинный Бого-человѣкъ, но во время своей земной жизни Онъ болѣею частью называлъ Себя Сыномъ человеческимъ, по Своему великому смиренію и изъ любви къ людямъ. *Съищъи доброе съмя есть Съмя человеческій. А село есть мръ: доброе же съмя, сѣи сѣи сынове царствія: а плевелы сѣи сынове неприязненныи.* Исусъ Христосъ, во время земной жизни Своей, Самъ съветъ слово Божіе, т. е. проповѣдуетъ Свое Божественное Евангеліе всему міру, который уподобляетъ полю, засѣянному чистымъ сѣменемъ, съветъ чрезъ апостоловъ, послѣ же апостоловъ, чрезъ пастырей и учителей церкви, которые теперь проповѣдуютъ всѣмъ людямъ Евангеліе, и будутъ проповѣдывать до скончания міра,—до втораго пришествія Сына Божія на землю, не смотря на то, что между чистымъ и добрымъ сѣменемъ, т. е. между истинно вѣрующими христіанами, съ усердіемъ слушающими проповѣдь Евангельскую, съ готовностію исполняющими Божественныя велѣнія Своего Спасителя, которыхъ Самъ Онъ называетъ *сынами Своего небеснаго царствія*, много появляется плевель, т. е. тавихъ, которые противятся Своему Господу и, поддаваясь вліянію врага Божія—дьявола, всегда и вездѣ являющаго свою гордую—сатанинскую неприязнь къ своему Создателю, дѣлаются такимъ образомъ сынами неприязненными. *Поле есть мръ, доброе съмя, это—сыны царствія, а плевелы сыны лукаваго. А врагъ, съявльи ихъ, есть дьяволъ.* Дьявола Господь именуеть врагомъ челоѣковъ, потому что онъ вредитъ людямъ, а его желаніе вредить устремлено собственно противъ насъ, хотя оно произошло не отъ вражды на насъ, а отъ вражды на Бога. *Врагъ, посъявльи ихъ, есть дьяволъ. А жатва кончина овъи есть, а жателы—Ангелы сѣи.* Служенія Святыхъ Ангеловъ многообразны в болѣею частью намъ неизвѣстны. Впрочемъ изъ Священнаго писанія мы знаемъ,

что Ангелы посылаются Богомъ на помощь тѣмъ людямъ, которые жаждутъ и стараются получить спасеніе и царство Небесное. По ученію св. церкви, каждому человѣку при св. крещеніи посылается Ангелъ Хранитель, который во все продолженіе земной жизни человѣка руководить имъ и наставляетъ на всякое добро и наоборотъ отвращается отъ него, когда человѣкъ дѣлаетъ зло. Изъ нынѣшняго же Евангелия видно, что Ангелы при концѣ міра будутъ исполнителями правды Божіей и наказателями беззаконій человѣческихъ. *Якоже убо собираютъ плевелы, и онемъ сожгутъ: тако будетъ въ скончаніе вѣка сего: послетъ Сынъ Человѣческій Ангелы, и соберутъ отъ Царства его вся соблазны и творящія беззаконія: и свернутъ ихъ въ пещь огенную: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ. Тогда праведницы просвѣтятся яко солнце, въ царствіи Отца Ихъ.*

Братіе христіане! Намъ извѣстно, что время измѣняетъ законы человѣческіе, законы гражданскіе: что нынѣ приложимо къ быту общественному, какіе законы нынѣ полезны для людей, съ теченіемъ времени эти же законы становятся уже непримѣнными къ нашей жизни, а потому или измѣняются съ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ, или же совсѣмъ отмѣняются и замѣняются новыми, болѣе приложимыми къ нашей жизни и къ нашему быту. Законъ же Евангельскій, какъ живое слово Самого Бога, никогда неизмѣняется, но всегда былъ, есть и будетъ приложимъ къ людямъ. *Истиндо говорю вамъ, сказалъ І. Христосъ, доколь не пройдетъ небо и земля, т. е. до тѣхъ поръ, пока стоитъ этотъ міръ, — до конца свѣта ни одна йота, или ни одна черта не пройдетъ изъ закона, пока не исполнится все.* Обратимъ же вниманіе на причту Спасителя о плевелахъ, посѣянныхъ на полѣ, и посмотримъ, какъ она приложима къ нашей жизни.

На самомъ дѣлѣ, какое различіе между людьми видимъ мы въ жизни, не смотря на то, что всѣ мы рождаемся съ одною душою! Дѣти наши, пока находятся въ младенческомъ возрастѣ, всѣ они кротки, незлобивы и невинны, — всѣ они — чистая пшеница. Невозможно и подумать, чтобы

изъ этихъ чистыхъ сѣмянъ когда либо вышли плевелы; тогда какъ на опытѣ мы видимъ совершенно не такъ. Почти на каждомъ шагѣ предъ нами язлются въ добрый нарядѣ съ безсовѣстнымъ лжецомъ и воромъ, трезвый — нарядѣ съ пьяницею, трудолюбивый и цѣломудренный — нарядѣ съ лѣнивымъ и развратникомъ, кроткій и смиренный — нарядѣ съ гордымъ и буйнымъ, богобоязливый — нарядѣ съ безбожникомъ. Наконецъ всѣ мы отъ самой купели крещенія выходимъ православными христіанами и крестясь во имя Трїедиаго Бога, становимся сынами Божиими и наслѣдниками царства Христова. Но откуда же появляются между православными христіанами неправославные, каковы еретики и раскольники? Припомните, братіе, недалекоее прошѣдшее, когда между вами не было ни одного раскольника и сектанта, когда вы всѣ исповѣдывали и держали православную вѣру, но вдругъ появилась между вами новая вѣра, совершенно противная истинной православной вѣрѣ, переданной намъ Самимъ Спасителемъ нашимъ І. Христомъ, явились лжеучители и соблазнители, которые, для болѣе удобнаго привлеченія на свою сторону православныхъ христіанъ, принимаютъ сами видъ православныхъ и понемногу, незамѣтно для первыхъ, еклоняютъ къ принатію своего лжеученія. Откуда и отчего появились между вами сектанты? Гдѣ и въ чемъ заключается причина появленія подобныхъ плевель?

Иисусъ Христосъ открываетъ намъ въ Своемъ Евангеліи причину появленія среди насъ плевель. *Спящимъ же челоукомъ, говоритъ Онъ, прииде врагъ еи, и бсѣя плевель посредѣ пшеницы и отзиде.*

Спящимъ же челоукамъ: въ нашей беззаботности, безпечности и нерадѣніи къ самимъ себѣ, къ своей жизни и болѣе всего, въ худомъ воспитаніи нашихъ дѣтей — вотъ причины появленія среди насъ плевель! Что это дѣйствительно такъ, разсмотрите, братіе, внимательно свою жизнь: правильно ли, по христіански ли она ведется вами, не посвящается ли она исключительно на оло земное? Быть богатымъ, имѣть изобиліе во всемъ, имѣть славу и честь между людьми — вотъ наша единственная забота, единственное

желаніе! А душа, бѣдная душа!... для нея, для нея не временной, но вѣчной жизни, нѣтъ у насъ свободнаго вѣса подумать и позаботиться объ нея участи, для нея!... Впрочемъ, что я говорю? Не ужели слова Спасителя: *спящимъ чело­вѣкомъ*, относятся единственно къ намъ? Неужели мы спимъ такимъ непробуднымъ сномъ, что вовсе и не думаемъ о будущей жизни и о своемъ спасеніи? Вѣдь мы каждый праздни­къ собираемся въ этотъ св. храмъ для своей душевной пользы. Вотъ и нынѣ, въ честь нашего престольнаго празд­ника, мы собрались въ церковь помолиться Богу о спасеніи своей души, помолиться своему Покровителю — Архистратигу Михаилу, какъ ближайшему предстателю и исполнителю Бо­жіей воли, и попросить его ходатайства за насъ, грѣшныхъ, предъ Богомъ; не польза ли это для души? — Все это такъ, братіе, — дѣло доброе и похвальное; но надолго ли оно? Не солгу, если скажу, что вкоренившійся между вами давній и вредный обычай, — праздни­ки проводить въ пьянствѣ и буй­номъ веселіи, — заглушаетъ доброе сѣмя Евангельской проповѣди, полученное вами въ храмъ Господнемъ. Посудите же те­перь сами, что отъ васъ хорошаго могутъ позаимствовать ваши дѣти! Чему доброму онѣ могутъ отъ васъ научиться, когда вы, воспитатели ихъ и отцы, обязаны Богомъ и са­мою природою воспитывать ихъ въ страхѣ Господнемъ, въ правдѣ, кротости, смиреніи и въ благодѣтели, обязаны каж­дымъ своимъ шагомъ подавать добрый примѣръ, между про­чимъ, однако только отъ нихъ требуете, чтобы они труди­лись и помогали вамъ въ вашихъ домашнихъ работахъ. Не спорю, трудъ тѣлесный хорошъ и полезенъ для насъ, но только тогда, когда бываетъ въ связи съ трудомъ духов­нымъ, т. е. когда чело­вѣкъ душою своею возносится къ Богу, проситъ Его помощи, старается жить по Его св. за­кону, исполняетъ Его заповѣди, старается болѣе всего на свѣтѣ любить Бога, какъ своего Творца и Благодѣтеля, любить ближняго своего, какъ самаго себя, — тогда только ниспосылается отъ Бога благословеніе небесное на тѣлесный трудъ. Вы спросите: какъ достигнуть этого при вашей не­образованности, неразвитости и безграмотности? Живите доб­родѣтельно, поступайте по Закону Божию, пребывайте въ

послушаніи и повиновеніи св. церкви, — вотъ первый примѣръ, которымъ вы сильнѣе въсѣхъ книгъ можете дѣйствовать на своихъ дѣтей, научить ихъ познавать Бога изъ всего сотвореннаго, начиная съ видимаго нами неба и кончая послѣднею былинкою земною, видѣть во всякомъ твореніи Божию Его благодать, милосердіе и любовь окъ человѣку; для этого необходима школа, эта вторая церковь въ воспитаніи дѣтей. Что въ церкви говорится и какое ученіе предлагается народу, то самое повторяется и разъясняется вашимъ дѣтямъ въ школѣ. Да, братіе, церковь и школа — вотъ двѣ главныя и коренныя причины нашего благосостоянія какъ временнаго, такъ и вѣчнаго. Повѣрьте мнѣ, что если вами будетъ обращено должное вниманіе на церковь и школу, если вы, изъ желанія себѣ добра, будете стараться дать должное воспитаніе своимъ дѣтямъ, въ духѣ нашей православной вѣры; въ такомъ только случаѣ вы можете надѣяться, что между вами не будетъ новыхъ иновѣрцевъ — сектантовъ, этихъ нечестивыхъ плевелъ, старающихся заглушить чистую пшеницу, т. е. истинно-вѣрующихъ, православныхъ христіанъ. Итакъ, если мы сномъ духовнымъ, своею порочною жизнью, беззаботностію и нерадѣніемъ объ исправленіи себя, о благовоспитаніи своихъ семействъ подали удобный случай врагу нашему дьяволу посѣять между нами плевелы нечестія, т. е. подъ видомъ православной вѣры всѣять лжевѣріе и нечестіе, что же? Неужели мы должны оставаться равнодушными окъ подобному нечестію? Не должны ли мы стараться объ искорененіи изъ среды себя пагубныхъ и вредныхъ для насъ плевелъ? Неужели мы не вправѣ просить своего Господа: Господи! мы не желаемъ, что бы между нами были противники Твоего истиннаго ученія, были сектанты, соблазняющіе и склоняющіе другихъ Твоихъ вѣрныхъ рабовъ на ту же гибельную дорожку, по какой сами идутъ; *хощети ли, яшедше исплевемъ я?* *Ни*, говоритъ І. Христось въ нынѣшней притчѣ, *да не когда восторжаше плевелы, восторжаше купно съ ними и пшеницу. Оставьте расти обое купно, до жатвы, и во время жатвы реку жателемъ: соберите первыя плевелы, и свяжите въ снопы яко сожещи я; а пшеницу соберите въ житницу мою.* Этими словами І. Христось не за-

прещаетъ останавливать успѣхи лжеучителей, заграждать имъ уста, обуздывать ихъ дерзость, и нарушать ихъ сходбища и заговоры; но не запрещаетъ истреблять и убивать сектантовъ, потому что при убійствѣ и кровопролитіи нечестивыхъ можно очень легко погубить благочестивыхъ и вѣрныхъ рабовъ Божіихъ. Притомъ, кто знаетъ, что можетъ случиться съ сектантами! Можетъ быть, не далеко то время, когда они, раскаявшись въ своихъ злыхъ намереніяхъ и дѣлахъ, обратятся къ Богу и исправятся; такимъ образомъ изъ вредныхъ плевелъ могутъ сдѣлаться доброю пшеницею. „Посему, если хочешь, чтобы они были наказаны, и притомъ безъ поврежденія пшеницы; тогда ожидай опредѣленнаго къ тому времени.“ *Тогда, говоритъ Господь, Иисусъ Христосъ, реку жителямъ: соберите терныя плевелы и свяжите ихъ въ снопы, яко сожеши оны.* Такова, братіе, участь нечестивыхъ сектантовъ, соблазнителей. За свои беззаконія, за лицемерное исповѣданіе православной вѣры, за соблазны другихъ, они предадутся вѣчному огню. Лучше всю жизнь проплакать и терпѣть всевозможныя несчастія и горести, нежели подвергнуться подобной участи. Въ избѣжаніе такого страшнаго наказанія, пребывайте, братіе, твердо въ православной вѣрѣ, потому что Святель и Насадитель этой вѣры есть Самъ Господь нашъ, будьте послушны св. церкви, которую самъ Опаситель нашъ, Господь Иисусъ Христосъ искупилъ и освятилъ Своею Причистою кровію; воспитывайте и дѣтей своихъ въ страхъ Господнемъ, и чтобы въ послѣдствіи изъ нихъ вышли ревностные христіане и полезные члены общества; всѣ мѣры употребляйте къ наученію ихъ Закону Божію и другимъ полезнымъ наукамъ. Не смущайтесь тѣмъ, что нечестивые иногда на землѣ берутъ верхъ надъ благочестивыми, невѣры, лжевѣры и сектанты благоденствуютъ на землѣ, тогда какъ праведные и богобоязненные христіане бѣдствуютъ и терпятъ всякаго рода лишенія и несчастія. Придетъ время, настанетъ часъ, когда Господь нашъ, праведный Судья живыхъ и мертвыхъ, за имя котораго они здѣсь страдаютъ, *пошлетъ Ангеловъ Своихъ, и соберутъ изъ царства Ево все соблазны и оуплающихъ беззаконіе и свернутъ ихъ въ печь огненную: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ.* Тогда праведни-

ки возсіяютъ, какъ солнце, въ царствіи Отца Ихъ.
Имъйи уши слышати, да слышати!

Священникъ В. Мелодіевъ.

II.

Награжденіе бакши и нойона Большедербетовскаго улуса за содѣйствіе къ поступленію калмыцкихъ дѣтей въ духовно-учебныя заведенія.

Читателямъ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ извѣстно, что, благодаря содѣйствію Бакши Большедербетовскаго улуса Санджи Яванова и нойона Доржде Гохаева, калмыки сего улуса порѣшили обучать изъ среды своей трехъ мальчиковъ въ Ставропольскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ они и обучаются вотъ уже второй годъ, проходя наравнѣ съ другими учениками всѣ предметы, въ томъ числѣ и Законъ Божій. Кромѣ того, въ прошедшемъ году представлена бакшею калмыцкая дѣвочка съ просьбою помѣстить ее, если окажется возможнымъ, въ епархіальное женское училище, къ чему она и готовится теперь подъ руководствомъ г-жи Головковой и принявшей крещеніе сестры нойона Александры Гохаевой.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Германъ, Епископъ Кавказскій, счелъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Намѣстника Кавказа, на участіе бакши и нойона въ означенныхъ фактахъ, столь много обѣщающее въ будущемъ для просвѣщенія и религіознаго обновленія калмыковъ, и почтительнѣе ходатайствовать объ удостоеніи перваго изъ нихъ медалью, а втораго — милостивымъ словомъ въ награду за ихъ похвальное усердіе.

Нынѣ г-нъ Начальникъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго увѣдомилъ Его Преосвященство, что Ве-

ликий Князь Намѣстникъ, велѣдствіе означеннаго ходатайства, изволилъ награждать бакшу Большедербетовскаго улуса **серебряною медалью**, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, при чемъ Его Высочеству благоугодно было изъявить свое одобреніе и нойону того же улуса за ревностное участіе его въ просвѣщеніи калмыковъ Ставропольской губерніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ прислана Его Преосвященству и самая медаль, съ грамотою на оную, для выдачи по принадлежности.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Андреевскаго Братства.

Совѣтъ Андреевскаго Братства имѣетъ честь увѣдомить членовъ онаго и всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Братства, что 30 ноября, въ день церковнаго празднованія въ честь Св. Апостола Андрея Первозваннаго, имѣетъ совершиться торжество братскаго праздника съ годовымъ общимъ собраніемъ всѣхъ членовъ этого Братства. Братское празднованіе начнется наканунѣ, т. е. 29 ноября, всенощною въ храмѣ Св. Апостола Андрея на Воробьевкѣ, во время которой, при помазаніи молящихся освященнымъ елеемъ, будутъ раздаваться богомольцамъ крестики, освященные на мошахъ Киевоперскихъ Св. угодниковъ Божіихъ. Въ самый день праздника, по совершеніи литургіи въ томъ же храмѣ, будетъ молебное пѣніе Св. Апостолу Андрею, съ поминовеніемъ предъ Господомъ братчиковъ, и затѣмъ крестный ходъ изъ храма въ зданіе братской школы. Здѣсь Преосвященный Викарій въ качествѣ предсѣдателя откроетъ общее годовое собраніе членовъ Братства. На этомъ собраніи члены имѣютъ выслушать годовой отчетъ совѣта о состояніи Братства за минувшій годъ; при сообщеніи свѣдѣній о братской андреевской школѣ, ученики этой школы получаютъ изъ рукъ предсѣдателя и

другихъ членовъ крестики и пропоютъ, подь руководствомъ своего учителя, одну изъ пѣсенъ духовнаго содержанія. По окончаніи чтенія отчета будутъ произведены выборы шести членовъ въ составъ совѣта на трехлѣтіе, во время которыхъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ исполнить духовный концертъ. Общимъ моленіемъ предъ Братскою иконою Св. Апостола Андрея закончится Братское торжество.

Совѣтъ Братства, извѣщая о семъ, покорнѣе просить всѣхъ членовъ и всѣхъ сочувствующихъ дѣлу Братства почтить Братское торжество своимъ присутствіемъ.

ОКТАВРЬСКАЯ КНИЖКА.

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Содержаніе: I. Слово высокопреосв. Дмитрія, архіепископа Волынскаго, въ церкви Острожскаго Кирилло-Меѳод. Братства.—II. Его же слово въ недѣлю девятую по Пятидесятницѣ.—III. Виблейскіе рассказы и ихъ источники, указываемые наукою. Ъ.—IV. Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: журнальныя и газетныя разсужденія о свободѣ совѣсти. А. Ѳ. Гусева.—V. Великосвѣтскій расколъ. Гренвилъ Вальдигревъ лордъ Редстокъ, его жизнь, ученіе и проповѣдь. Н. С. Лѣскова.—VI. Вопросъ о нашихъ монастыряхъ. По поводу „Опытъ изслѣдованія объ имуществѣхъ и доходахъ нашихъ монастырей“ Н. А. Покровскаго.—VII. Современное обозрѣніе: по вопросу о слияніи обще-образовательной духовной школы съ общею гражданскою. Б—аго.—VIII. Извѣстія и замѣтки: Соціализмъ въ Германіи.—Правительственное рѣшеніе по вопросу о продажѣ восковыхъ свѣчъ.—Изъ отчета общ. возстановленія христіанства на Кавказѣ.—Новости въ Русской іерархіи.—Рѣчь высокопр. Платона. Въ приложеніи IX Св. Ипполита „Философскія умозрѣнія, или обличеніе всѣхъ ересей“. Кн. IV, гл. 33—50.

Подписка на „Православно Обзорніе“ 1876 года продолжается. Въ слѣдующемъ 1877 году Православное Обзорніе будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ. Подписная цѣна съ перес. 7 руб. Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ священника П. Преображенскаго. Иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію „Православнаго Обзорнія“ въ Москвѣ.

~~Говорятъ, въ настоящее время въ Москвѣ много издается книгъ, въ которыхъ описаны случаи, бывшіе въ Москвѣ, въ редакціи журнала, при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, домъ священника П. Преображенскаго.~~

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныі. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. **Отдѣлъ Неоффиціальныі.** I. Бесѣда въ день Св. Архистратига Михаила. II. Награжденіе бакши и войноа большедербетовскаго улуса. III. Объявленія

ПРАВΟΣЛАВНАТО ОБОЗРѢНІЕ

Содержаніе: I. Слово въскопиреос. Димитрі, архіепіс-копа Волинскаго, въ церквн Острожскаго Кирило-Меоді-Братства. II. Слово въ честь св. Кирило-Меоді-Братства. III. Вѣдѣніе въ свѣтъ о св. Кирило-Меоді-Братствѣ. IV. Письмо о св. Кирило-Меоді-Братствѣ. V. Письмо о св. Кирило-Меоді-Братствѣ. VI. Письмо о св. Кирило-Меоді-Братствѣ.

Редакторъ Г. Михайловскій.

VI. Словесное ообщеніе по поводу о св. Кирило-Меоді-Братствѣ. VII. Письмо о св. Кирило-Меоді-Братствѣ. VIII. Письмо о св. Кирило-Меоді-Братствѣ. IX. Письмо о св. Кирило-Меоді-Братствѣ. X. Письмо о св. Кирило-Меоді-Братствѣ.

Дозволено цензурою. 13-го ноября 1876 года. Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія