

# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

23 Мая.

№. 21-й

1904 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о порядкѣ принятія подносимыхъ священнослужителямъ отъ прихожанъ, обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ. Приказали: По имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ отъ прихожанъ или обществъ офицеровъ и другихъ лицъ нерѣдко подносятся кресты съ драгоценными украшеніями священнослужителямъ, не имѣющимъ креста изъ Кабинета Его Величества съ украшеніями. Принимая во вниманіе, что кресты съ украшеніями изъ Кабинета Его Величества жалуются по установившемуся порядку, въ видѣ Высочайшей награды, какъ знакъ Монаршаго благоволенія за отлично-усердную службу, священнослужителямъ, имѣющимъ Высочайшія награды до ордена св. Владиміра 3-й степени включительно и притомъ послѣ Высочайшаго пожалованія крестомъ изъ Кабинета Его Величества безъ украшеній Святѣйшій Синодъ признаетъ неудобнымъ разрѣшать принятіе и ношеніе крестовъ съ украшеніями священнослужителямъ, не получившимъ таковой Высочайшей награды и посему опредѣляетъ: предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства разрѣшать принятіе и ношеніе священнослужителями подносимыхъ имъ отъ прихожанъ или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями въ томъ лишь случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества съ драгоценными украшеніями; священнослужителямъ же имѣющимъ Синодальный наперсный крестъ и крестъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества безъ украшеній дозволить принятіе и ношеніе подносимыхъ крестовъ также безъ украшеній; для исполненія же настоящаго распоряженія напечатать оное въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Настоятель Московскаго Срѣтенскаго монастыря архимандритъ Никонъ назначенъ благочиннымъ монастырей г. Москвы.

На вакансію діакона при Слободо-Ильинской, г. Можайска, церкви опредѣленъ псаломщикъ той же церкви Петръ Померанцевъ.

На вакансію діакона-псаломщика при Московской Покровской, въ Покровской общинѣ сестеръ милосердія церкви, перемѣщенъ псаломщикъ Преображенской, въ Преображенскомъ церкви Александръ Романовскій съ возведеніемъ его въ санъ діакона.

По ходатайству Кирилло-Меовдіевскаго Братства награждены Его Высокопреосвященствомъ

*набедренникомъ священники:*

- 1) Богородскаго Богоявленскаго собора Михайль Востоковъ.
- 2) Богородскаго у., Никитской, у рѣчки Дроздны церкви Алексій Виноградовъ.
- 3) Волоколамскаго Воскресенскаго собора Михайль Страховъ.
- 4) Сергіевской, с. Могутова, церкви Василій Богоявленскій.
- 5) Покровской, села Покровскаго - Разницы, церкви Михайль Порѣцкій.
- 6) Можайскаго у., Богородицерождественской, с. Порѣчья, церкви Константинъ Богословскій.
- 7) Рузскаго у., Преображенской, с. Крымскаго, церкви Николай Соколовъ.

Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Комитетъ, учрежденный при Чудовѣ монастырѣ, для приѣма и храненія пожертвованій на сооруженіе храма, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, объявляетъ, что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1904 года, вынута изъ двухъ кружекъ, находящихся на паперти Алексіевской церкви Чудова монастыря и при свѣчномъ ящикѣ въ той же церкви, пожертвованій на построеніе означеннаго храма *девять (9 рублей) 80 коп.*

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ:

Согласно избранію, утверждены въ должности старостъ церквей:

1) Богородицерождественской, с. Крылатскаго, Московскаго у., крестьянинъ Трофимъ Димитріевъ Мухинъ, на 2 трехлѣтіе.

2) Богородицерождественской, с. Зуева, Богородскаго у., крестьянинъ Тихонъ Яковлевъ Борисовъ, на 2 трехлѣтіе.

3) Успенской, с. Мышкина, Можайскаго у., крестьянинъ Андрей Вонифатіевъ Капрановъ, на 7 трехлѣтіе.

4) Благовѣщенской, с. Оедосына, Звенигородскаго у., коллежскій секретарь Алексѣй Владиміровъ Ильинскій, на 3 трехлѣтіе.

5) Преображенской, села Молчанова, Клинскаго у., мѣщанинъ Иванъ Егоровъ Тюринъ, на 1 трехлѣтіе.

6) Николаевской, с. Лихачева, Волоколамскаго у., крестьянинъ Василій Ивановъ Вутузовъ.

7) Спасской, села Верткова, Бронницкаго у., крестьянинъ Василій Кузьмичъ Кукушкинъ, на 4 трехлѣтіе.

8) Иоанно-Предтечевской, с. Ивановскаго, Московскаго у., хорунжій Донскаго войска, Иванъ Александровъ Торлецкій, на 2 трехлѣтіе.

9) Успенской, с. Богословскаго, Богородскаго у., потом. почет. гражд. Константинъ Анаголіевъ Мионовъ, на 4 трехлѣтіе.

10) Покровской, с. Велина, Бронницкаго у., крестьянинъ Іоакимъ Константиновъ Батыревъ, на 4 трехлѣтіе.

11) Троицкой, с. Середы-Стратилатской, Волоколамскаго у., крестьянинъ Артѣмій Трофимовъ Галаповъ, на 5 трехлѣтіе.

12) Предтечевскій, села Городищъ, Коломенскаго у., крестьянинъ Максимъ Петровъ Арсеновъ, на 1 трехлѣтіе.

13) Богородицерождественской, с. Волынскаго, Дмитровскаго у., крестьянинъ Иванъ Александровъ Додоновъ, на 4 трехлѣтіе.

14) Покровской, с. Зеленой Слободы, Бронницкаго у., крестьянинъ Василій Егоровъ Дерюгинъ, на 1 трехлѣтіе.

15) Казанской, с. Кіасовки, Серпуховскаго у., крестьянинъ Ілія Алексѣевъ Ховрошкинъ, на 2 трехлѣтіе.

16) Богородицерождественской, с. Ивановскаго-Богородскаго, Звенигородскаго у., мѣщанинъ Теодоръ Антиповъ Григорьевъ, на 4 трехлѣтіе.

17) Николаевской, с. Подмошья, Дмитровскаго у., крестьянинъ Василій Петровъ Филатовъ, на 3 трехлѣтіе.

### РОСПИСАНІЕ

проповѣдниковъ въ Князе-Владимірскомъ храмѣ Епархіального дома съ 1 іюля по 31 декабря 1904 года, составленное Комитетомъ по устройству внѣбогослужебныхъ соборствъ съ народомъ въ Москвѣ. (Начало литургій въ 9 часовъ утра).

(Продолженіе, см. № 19, 1904 г.).

#### А ВГУСТЪ.

1. Спасской, въ Чигасахъ, церкви свящ. Сергій Молчановъ.
2. Духосошестввенной, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви свящ. Алексій Миролюбовъ.
3. Седьмаго Вселенскаго собора, близъ Дѣвичьяго монастыря, церкви свящ. Петръ Некрасовъ.
4. Покровской, на Землянкѣ, церкви свящ. Димитрій Рождественскій.
5. Троицкой, въ Капелькахъ, церкви священникъ Алексій Соколовъ.
6. Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви свящ. Сергій Недумовъ.
7. Троицкой, въ Хохловскомъ пер., церкви свящ. Сергій Страховъ.
8. Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви священникъ Василій Барбаринъ.
9. Новодѣвичьяго монастыря свящ. Василій Державинъ.
10. Троицкой, въ Никитникахъ, церкви священникъ Іоаннъ Кудрявцевъ.
11. Успенской, на Вражѣ, церкви священникъ Александръ Пороиковъ.
12. Рождественскаго женскаго монастыря свящ. Николай Ивановскій.
13. Троицкой, въ Троицкомъ, церкви свящ. Александръ Ласкинъ.
14. Духосошестввенной, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви свящ. Александръ Соколовъ.
15. Воскресенской, въ Матросской богадѣльнѣ, церкви свящ. Николай Рудневъ.
16. Харитоньевской, въ Огородникахъ, свящ. І. Бушневскій.
17. Троицкой, въ Серебренникахъ, церкви свящ. Александръ Харитоновъ.
18. Успенской, въ Крутицахъ, церкви священникъ Теодоръ Воздвиженскій.
19. Страстного женскаго монастыря священникъ Евграфъ Никольскій.
20. Александроневской, въ Покровской мѣщанской богадѣльнѣ, церкви свящ. Николай Соловевъ.
21. Воскресенской, при пріютѣ для выздоравливающихъ дѣтей, церкви свящ. Николай Крыловъ.
22. Успенской, на Остоженкѣ, церкви протоіерей Василій Митропольскій.
23. Александроневской, при Александровскомъ пріютѣ для неизлѣчимыхъ больныхъ, церкви свящ. Сергій Фелицынъ.
24. Варваринской, въ Варваринскомъ сиротскомъ Лобковскомъ домѣ, церкви свящ. Петръ Кошневъ.
25. Страстного женскаго монастыря священникъ Василій Сергеевскій.
26. Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви священникъ Николай Орловъ.
27. Церкви Взысканія погибшихъ, при Московской губернской тюрьмѣ, свящ. Павелъ Чекаловъ.
28. Всѣхсвятской, въ Набликовской богадѣльнѣ, церкви священникъ Михаилъ Знаменскій.
29. Князе - Владимірской, при Владиміро - Долгоруковскомъ пріютѣ, церкви священникъ Петръ Селунскій.
30. Скорбященской, при Бахрушинской больницѣ, церкви свящ. Іоаннъ Кедровъ.
31. Знаменской, при 2 городской больницѣ, церкви свящ. Георгій Богословскій.

(Продолженіе будетъ).



# МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

23-го Мая.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 1 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

изданію Общества

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

агентствѣ духовнаго просвѣщенія.

## ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ воскресенье, 30 сего мая, имѣетъ быть совершено празднованіе тридцать четвертой годовщины Православнаго Миссіонерскаго Общества. Г.г. члены и благотворители Общества приглашаются въ этотъ день къ литургіи и молебствію въ Князь-Владимірскую церковь Епархіальнаго дома (Лиховъ пер., близъ Каретнаго ряда) и затѣмъ въ общее собраніе, имѣющее быть въ томъ же домѣ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, для выслушанія отчета за минувшій годъ, утвержденія смѣты расходовъ и избранія втораго помощника предсѣдателя, казначея, 8 членовъ Совѣта и четырехъ уполномоченныхъ для повѣрки финансовой части отчета Совѣта за 1903 годъ.

Начало литургіи въ 9 часовъ.

## Празднованіе дня священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ.

14 мая Москва торжественно праздновала высочайше торжественный день священнаго коронованія

Ихъ Императорскихъ Величествъ. Съ ранняго утра городъ разукрасился флагами, и во всѣхъ храмахъ столицы были совершены литургіи, а по окончаніи ихъ—торжественныя Господу Богу молебствія о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Владиміръ съ управляющимъ Донскимъ монастыремъ преосвященнымъ епископомъ Григоріемъ, преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, о.о. архимандритами: Климентомъ, Теофилактомъ, Θεодосіемъ, о. протопресвитеромъ собора В. С. Марковымъ и прочимъ духовенствомъ. Пѣлъ Синодальный хоръ подъ управленіемъ директора Синодальнаго училища В. С. Орлова. Вмѣсто запричастнаго стиха членомъ консисторіи о. протоіереемъ І. Д. Петропавловскимъ была произнесена проповѣдь.

Средина собора во время богослуженія была занята начальствующими лицами, среди которыхъ находились: помощникъ Августѣйшаго московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, командиръ 17-го армейскаго корпуса генераль-отъ-кавалеріи А. А. баронъ фонъ-Бильдерлингъ, командующій гренадерскимъ кор-

пусомъ начальникъ окружнаго штаба генераль-отъ-инфантеріи Л. Н. Соболевъ, директоръ Измайловской военной богадѣльни генераль-отъ-кавалеріи графъ А. В. Олсуфьевъ, предѣдательствующій въ Московскомъ присутствіи опекунскаго совѣта генераль-инженеръ В. И. Ахшарумовъ, состоящій при Великомъ Князѣ Сергіѣ Александровичѣ генераль-лейтенантъ М. П. Степановъ, московскій оберъ-полицеймейстеръ свиты Его Величества генераль-маіоръ Д. Θ. Треповъ и другіе генералы, московскій губернаторъ егермейстеръ Г. И. Кристи, московскій вице-губернаторъ А. П. Сабуровъ, состоящій при Ея Императорскомъ Высочествѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ гофмейстеръ Н. А. Жедринскій, графъ С. Д. Орловъ-Давыдовъ, попечитель учебнаго округа д. с. с. П. А. Некрасовъ, ректоръ университета д. с. с. А. А. Тихомировъ, директоръ народныхъ училищъ д. с. с. В. С. Новицкій, предѣдатель цензурнаго комитета д. с. с. В. В. Назаревскій, прокуроръ синодальной конторы А. А. Завьяловъ, и. д. городского головы И. А. Лебедевъ и другіе начальствующія лица, камеръ-фрейлина Д. П. Ермолова, гофмейстерина графиня А. А. Олсуфьева, кавалерственная дама графиня Уварова; представители городскихъ сословій и иностранные консулы. Боковыя части собора были переполнены богомольцами.

При окончаніи литургіи въ соборъ прибыли Ихъ Императорскія Высочества московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергіѣ Александровичъ съ Августѣйшей Супругой Великой Княгиней Елисаветой Теодоровной въ сопровожденіи графа Г. Г. Менгдена и другихъ лицъ Ихъ Свиты. Началось торжественное молебствіе, на которое вышли: Владыка Митрополитъ Владиміръ съ преосвященными епископами Григоріемъ, Іоанномъ, Трифономъ и Наонаиломъ, настоятели московскихъ монастырей и высшее столичное духовенство въ коронаціонныхъ облаченіяхъ. Послѣ чтенія св. Евангелія о. протодіакономъ была возгласена ектеня, а затѣмъ Владыка Митрополитъ прочелъ положенную молитву съ колѣнопреклоненіемъ. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, и въ это время изъ орудій, расположенныхъ на Тайницкой башнѣ, началась салютационная пальба. Ихъ Императорскія Высочества Великій Князь и Великая Княгиня приложились къ св. Кресту, приняли поднесенныя Имъ Владыкой Митрополитомъ просфоры и, милостиво простившись съ присутствовавшими, отбыли изъ собора.

Въ каедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ членами консисторіи: Покровскимъ архимандритомъ Аристархомъ и каедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ при строй-

номъ пѣніи мѣстнаго хора и многочисленномъ стеченіи молящихся. Въ придворномъ соборѣ Спаса, что на Бору, богослуженіе совершалъ о. благочинный придворныхъ соборовъ и церквей протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ придворнымъ духовенствомъ. Въ Сергіевскомъ храмѣ, что на Ходынскомъ полѣ, было совершено торжественное богослуженіе благочиннымъ о. протоіереемъ И. В. Орловымъ съ духовенствомъ полковыхъ церквей. Въ храмѣ присутствовали г. г. штабъ и оберъ-офицеры и по взводу нижнихъ чиновъ отъ всѣхъ гренадерскихъ полковъ 1-й и 2-й дивизій и другихъ частей войскъ московскаго гарнизона. Послѣ богослуженія состоялся церковный парадъ войскамъ.

## С Л О В О

### во II недѣлю по Пятидесятницѣ.

*Слава и честь и миръ всякому дѣлающему благое. Не слышателие закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона оправдятся (Рим. 2, 10. 13).*

Этими словами, какъ мы нынѣ слышали, святой апостолъ Павелъ убѣждаетъ христіанъ къ совершенію добрыхъ дѣлъ или къ благочестивой жизни.

Многоразличны обязанности христіанина, многоразличны и добрыя дѣла. Обязанности христіанина троякаго рода: во-первыхъ, въ отношеніи къ Богу, во-вторыхъ, въ отношеніи къ ближнимъ и, въ-третьихъ, въ отношеніи къ себѣ самому. Мы нынѣ остановимъ вниманіе на обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ себѣ самому.

Многоразличны обязанности христіанина и въ отношеніи къ себѣ самому. Однѣ изъ нихъ относятся къ душѣ его, другія къ тѣлу.

Въ душѣ человѣка, какъ извѣстно, три главныя силы: умъ, воля и сердце.

На христіанинѣ лежитъ обязанность развивать свои умственные силы, обогащать умъ полезными знаніями. Лучшее средство къ развитію ума есть обученіе книжное. Обученіе книжное возможно если не для всѣхъ, то для очень многихъ. Но образованіе ума и обогащеніе его познаніями тогда только благотворно, когда въ основаніе этого дѣла полагается Слово Божіе или вообще истинное христіанское ученіе вѣры. *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Егоже послалъ еси Іисусъ Христа*, сказалъ Спаситель міра Христосъ (Іоан. 17, 3). Поэтому обязанности христіанина въ отношеніи къ уму—обучиться, на сколько это возможно, Закону Божію, имѣть въ своемъ домѣ книги, содержащія ученіе православной Церкви, особенно же имѣть и чаще читать Святое Писаніе и не толковать его произвольно по своему разсужденію, а въ случаѣ сомнѣній обращаться къ пастырямъ Церкви. На грамотныхъ и неграмотныхъ лежитъ обязанность въ воскресные и праздничные, а если есть возможность и въ простые дни посѣщать храмы

Божіи, въ которыхъ читается Слово Божіе и преподаются истины православной вѣры въ священныя пѣснопѣнія и въ чтеніяхъ изъ Богослужбныхъ книгъ и въ поученіяхъ пастырей.

Воля наша удобопреклонна ко грѣху и много съ нашей стороны требуется усилій, чтобы подчинить ее волѣ Божіей и укрѣпить ее къ совершенію добрыхъ дѣлъ. Для воли нашей, какъ мы нынѣ слышали изъ чтенія апостольскаго, данъ естественный руководитель — совѣсть, которая показываетъ намъ доброе и злое; итакъ, надобно намъ быть внимательными къ указаніямъ этого руководителя и не только не заглушать голоса совѣсти, но заботиться о чистотѣ ея, а для этого надобно прибѣгать къ другому неизмѣнно вѣрному руководителю въ добрыхъ дѣлахъ — слову Божію. Если оба эти руководителя будутъ совмѣстно дѣйствовать на волю, то дѣйствіе ихъ будетъ сильнѣе и усилѣннѣе.

Третья главная сила въ душѣ есть сердце. Въ сердцѣ корень доброй или худой жизни человѣка. Надобно чаще размышлять о судѣ Божіемъ, ожидающемъ грѣшниковъ, о которомъ нынѣ напоминаетъ намъ въ апостольскомъ чтеніи, чаще думать о превратности и кратковременности земныхъ удовольствій, о величій и вѣчности благъ небесныхъ, убѣгать обществъ, мѣсть и предметовъ соблазнительныхъ, съ упованіемъ на промыслъ Божій переносить скорби, насъ постигающія. Надобно воспитывать въ сердцѣ любовь къ Богу полную и совершенную.

Какія обязанности христіанина въ отношеніи къ тѣлу? Тѣло, необходимое орудіе души, имѣетъ существенное значеніе не только въ отношеніи къ временной, но и къ вѣчной жизни. Тѣло христіанина, освященнаго таинствами, есть храмъ Божій, въ которомъ особеннымъ образомъ обитаетъ въ Троицѣ славимый Богъ. На насъ лежитъ обязанность заботиться о здравіи тѣла, укрѣплять силы его, не расслаблять его нѣгой и лѣнностію, но и не убивать его непомѣрными трудами; особенно же избѣгать страстей, разстраивающихъ здоровье тѣлесное; изъ нихъ главнѣйшія: злоба, зависть, нетрезвость, невоздержаніе въ пищѣ, развратъ, игра денежная, нерѣдко цѣлыя ночи продолжающаяся, и тому подобно.

Что касается до благъ земныхъ, то владѣніе ими сопряжено съ большими опасностями, однако можетъ не только не вредить спасенію, но и вести къ полученію высшихъ небесныхъ благъ. Въ какихъ случаяхъ? Когда, во-первыхъ, блага земныя приобрѣтаются честно, безъ обмана и обиды другихъ, и когда, во-вторыхъ, употребляются не на удовлетвореніе страстей, но во благо семьи и бѣдствующихъ ближнихъ и вообще на дѣла Богоугодныя.

Такъ какъ человѣкъ при всѣхъ усиліяхъ самъ по себѣ беспомощенъ къ исполненію Закона Божія, то на него лежитъ ему непремѣнная обязанность постоянно молить Бога о помощи въ исполненіи святаго закона и въ побѣжденіи зла. Святой апостолъ Павелъ писалъ о себѣ: *вся могу о укрѣпляющемъ мя Исусѣ* (Фил. 4, 13).

Господь нашъ Исусъ Христосъ молитвами Пречистыя Своея Матере и всѣхъ святыхъ да поможетъ намъ со-

вершить теченіе жизни нашей въ покаяніи благочестно и да удостоитъ насъ христіанской кончины непостыдной и добраго отвѣта на судѣ Его. Аминь \*).

## Московская Святѣйшаго Синода Контора

(Продолженіе. См. М. Ц В. № 20).

### Глава III.

#### Значеніе Московской Синодальной Конторы и ея административное положеніе.

Выше было объяснено, что Св. Синодъ, тотчасъ по учрежденіи, очутился среди хаотическаго броженія разнохарактерныхъ стихій Петровской эпохи въ крайне тяжеломъ состояніи. Ему недоставало опредѣленнаго административнаго положенія и фактической власти какъ по отношенію къ свѣтскимъ учрежденіямъ, такъ и въ самомъ духовномъ вѣдомствѣ. Въ довершеніе бѣды, онъ былъ заваленъ множествомъ мелочныхъ дѣлъ, ибо разные просители, по людской слабости, считая свои маленькія горя предметами высокой важности, — обременяли жалобами духовное правительство въ надеждѣ на «важную и сильную» защиту. Св. Синодъ сталъ печаловаться Императору на свое горькое положеніе и Петръ Великій, съ обычной гениальностью, создалъ духовной коллегіи опору въ Московской Св. Синода Конторѣ.

Съ учрежденіемъ Московской Конторы прежде всего опредѣлялось и уяснялось административное положеніе Св. Синода въ цѣпи правительственныхъ установлений Петровскаго времени. Мы видѣли, что Сенатъ всячески старался принизить Св. Синодъ до уровня, на которомъ находились рядовыя коллегіи и даже самый указъ 19 января такъ сказалъ осолодилъ эту мысль. Петру Великому, при всей его умственной мощи, невозможно было, по собственному его сознанию, «одному услѣдить за всѣми» и потому означенная тенденція легко могла ускользнуть отъ его вниманія. Синодъ, прекрасно осведомленный о взглядахъ Царя чрезъ епископа Теофана, пользуется упомянутымъ указомъ въ духѣ этихъ взглядовъ и создаетъ свою Контору по подобію Сенатской. Благодаря этому, мысль о равенствѣ Правительствующихъ Сената съ Синодомъ, яблоко раздора между ними, получала фактическое выраженіе въ самомъ строѣ административныхъ учреждений Россіи. Сенатъ имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи разныя провинціальныя установленія, надъ ними коллегіи, а надъ коллегіями Сенатскую Контору и Синодъ также вѣдалъ провинціальныя духовныя правленія, надъ ними приказы, надъ приказами Контору. Получалась полная параллель между Сенатскими и Синодскими учрежденіями и мысль, что Сенатъ выше Синода, потерявъ подъ собою реальную почву, должна была испариться и дѣйствительно испарилась уже ко времени учрежденія Верховнаго Тайнаго Совѣта. Итакъ, Московская Синодальная Контора была пособницей Синоду въ рѣшеніи первой изъ его

\* Изъ словъ Сергія, архіепископа Владимірскаго.

задачъ въ дѣлѣ созданія для него опредѣленнаго положенія въ цѣпи правительственныхъ установленій на Руси.

Второй задачей, поставленной Св. Синоду потребностями времени, какъ показано, было усиленіе престижа духовной власти и поднятіе ея на надлежащую высоту вопреки стремленіямъ свѣтскихъ лицъ и учрежденій къ ея униженію. При рѣшеніи этой задачи Св. Синоду было крайне необходимо знать самымъ положительнымъ и точнымъ образомъ, какіе изъ его требованій и указовъ исполнены и какіе нѣтъ, чтобы во время принимать необходимыя мѣры. Орудій и средствъ для полученія подобныхъ свѣдѣній у Св. Синода не было: онъ могъ знать, какія изъ центральныхъ учрежденій отвѣчаютъ на его приказанія «молчаніемъ» или «волокистой», но за предѣлами центра — Петербурга, при тогдашнихъ путяхъ сообщенія, слѣдить за исполненіемъ указовъ для Синода было дѣломъ почти невозможнымъ. Съ учрежденіемъ Московской Синодальной Конторы открылась полная возможность контроля, какія изъ Синодальныхъ велѣній исполняются, въ какой мѣрѣ, гдѣ именно и гдѣ пребываютъ «безъ надлежащаго дѣйства». Въ то время какъ правительственныя учрежденія были переведены на берега Невы, народная жизнь по прежнему была ключемъ въ Москвѣ. Здѣсь было постоянно много людей, всякаго званія и чина, изъ всѣхъ концовъ земли русской. Одни пріѣзжали по торговымъ, другіе по судебнымъ дѣламъ, третьи для поклоненія святымъ, четвертые везли разные сборы и налоги. Это постоянное движеніе къ Москвѣ было своего рода почтовымъ трактомъ, по которому любая вѣсть, любое письмо или прошеніе могли попасть въ древнюю столицу не въ примѣръ скорѣй, чѣмъ въ Петербургъ. Пріѣзжее духовенство разныхъ епархій также знакомило Москву съ положеніемъ дѣлъ въ провинціяхъ и на окраинахъ, съ притѣсненіями духовныхъ со стороны свѣтскихъ, а также съ тѣмъ, какія указы предписанія» духовнаго начальства исполняются и какія нѣтъ. Кроме того, Московская Синодальная Контора, основавшись въ резиденціи патриаршей области и власти, по самому своему положенію получала въ распоряженіе тѣ исполнительные органы, съ помощію которыхъ патриархи и ихъ приказы производили надзоръ за своимъ вѣдомствомъ. Патриаршая же область, огромная по своимъ размѣрамъ, занимала богатѣйшія и населеннѣйшія части Русской земли, двѣ трети всѣхъ монастырей и болѣе третьей доли всѣхъ церквей<sup>1)</sup>, вѣдаясь во всѣ, существовавшія тогда, епархіи. Поэтому, чрезъ систему надзора, которая существовала для патриаршей области, Контора Св. Синода изъ Москвы получала возможность слѣдить за событіями въ районѣ всей Русской Церкви. Далѣе, въ вѣдѣніи Конторы были особые епархіальные посредники по приведенію въ исполненіе ея распоряженій касательно разныхъ частей епархіальнаго Управленія—архіерейскія въ Москвѣ подворья. По описи, произведенной стряпчимъ монастыр-

скаго приказа Бронскимъ, названныхъ подворій въ Москвѣ значилось въ 1722 году 52, тогда какъ епархій въ 1729 году было всего 22<sup>1)</sup> Каждая епархія считала дѣломъ крайней нужды завести на Москвѣ подворье, какъ для разныхъ закупокъ, такъ и для административно-судебныхъ сношеній. Контора наблюдала за дѣятельностью монастырскихъ и архіерейскихъ стряпчихъ, главныхъ хозяевъ подворій, допускала ихъ къ исполненію обязанностей и давала имъ инструкціи, увольняла въ епархіи, снабжала паспортами и пр.<sup>2)</sup> Чрезъ этихъ людей она имѣла полную возможность слѣдить за жизнью епархій и приводить въ скорое, для того времени, исполненіе и свои, и Синодскіе указы. Если добавить къ сказанному, что Москва оставалась и по основаніи Петербурга центромъ церковно-исторической жизни, что очень многія проявленія этой жизни въ Москвѣ начинались и заканчивались,—будетъ понятно, почему Московская Синодальная Контора держала въ своихъ рукахъ ключи къ скорому переводу Синодальныхъ распоряженій съ бумаги въ дѣйствительность. Вслѣдствіе изложенныхъ причинъ, во все время первоначальнаго своего существованія, Св. Синодъ самъ не разсылалъ своихъ указовъ въ подвѣдомыя мѣста, а обыкновенно направлялъ эти указы въ Контору, которая отъ себя приводила ихъ въ исполненіе. Такое положеніе дѣла, какъ видѣли, узаконено инструкціей Петра Великаго отъ 6 апрѣля 1723 года и уже это одно указываетъ, что поступать иначе не представлялось возможности, ибо Петровскія постановленія не были беспочвенными. Въ своей Московской Конторѣ Св. Синодъ имѣлъ, такимъ образомъ, и исполнительный, и наблюдательный органъ по управленію русской Церковью. Отъ нея онъ получалъ необходимыя о «великоважныхъ дѣлахъ»<sup>3)</sup> свѣдѣнія и, въ случаѣ неисполненія какихъ-либо изъ его приказаній, на основаніи этихъ свѣдѣній, принималъ надлежащія мѣры къ охраненію своихъ правъ и власти. Чтобы убѣдиться въ справедливости сейчасъ сказаннаго, достаточно взглянуть на сборники постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія. Томы этого собранія 1, 3 и 4 за года 1721, 1723, 1724 и начало 1725 едва равняются по своему объему одному второму за 1722 годъ, когда Синодъ былъ въ Москвѣ. Значитъ, дѣятельность Св. Синода въ Москвѣ оживала и была много обильнѣе, чѣмъ въ Петербургѣ. Въ отсутствіе же Св. Синода изъ Москвы, этотъ излишекъ дѣлъ естественно падалъ на Контору. Итакъ, Синодальная Контора много способствовала рѣшенію второй задачи Синодальнаго режима—поднятію духовной власти на подобающую ей высоту своевременнымъ исполненіемъ Синодскихъ велѣній и знакомствомъ съ нуждами и потребностями церковной жизни.

Достиженію этой цѣли Московская Синодальная Контора способствовала еще тѣмъ, что приняла на себя рѣшеніе многого множества мелочныхъ дѣлъ<sup>4)</sup>, произ-

1) По табели, составленной въ 1710 году монастырскимъ приказомъ, въ патриаршей области было штатныхъ монастырей 52, а во всѣхъ епархіяхъ только 28; въ первой было 4503 церкви, а во-вторыхъ 11367. Расп. VI, № 2272.

1) Арх. 11, № 69 с. 79 ср. Расп. VI, № 2272 сс. 411 и 412.

2) Дд. 1735 № 132, 1738 № 151 и под.

3) Расп. V, № 1496, с. 34.

4) Фактическій матеріалъ для доказательства этой мысли въ главѣ о кругѣ дѣлъ Конторы.

водившихся въ Св. Синодѣ и служившихъ сильной помѣхой къ пріобрѣтенію имъ надлежащаго вліянія въ системѣ администраціи.

Духовное соборное правительство неоднократно давало указы, чтобы къ нему не обращались съ «неважными» просьбами «о мелкихъ и партикулярныхъ дѣлахъ, которыя могутъ рѣшены быть въ подчиненныхъ Св. Синоду правительствахъ». Но отсутствіе учрежденія—носителя новыхъ Синодальныхъ началъ, не похожаго на старые приказы съ ихъ «душевредительными и богомерзкими взятками» дѣлало указы бесполезными. Съ появленіемъ правительственнаго мѣста, имѣвшаго титула самаго Св. Синода и потому, важность и силу, партикулярныя просьбы совершенно естественно отлики къ нему, тѣмъ болѣе, что и географическое положеніе Конторы много способствовало подобному направленію дѣлъ. Благодаря указанному обстоятельству, Св. Синоду «въ надлежащихъ до всецѣлаго Синодальнаго собранія духовныхъ нужнѣйшихъ дѣлахъ» перестали «чиниться помѣшательство и продолженіе». И дѣйствительно, только по учрежденіи Конторы, Св. Синодъ могъ заняться составленіемъ штатовъ для себя, духовной дикастеріи, монастырей, заграничныхъ церквей и другими дѣлами первостепенной важности, а также ориентироваться въ матеріалахъ, собранныхъ монастырскимъ приказомъ. Перелистывая томы постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія за годы по появленіи Конторы, мы уже не находимъ въ нихъ коллегіальныхъ разсужденій ни «о гнѣздахъ лебедей», ни о «прорубкѣ оконъ на сосѣдскій дворъ», ни о другихъ матеріахъ подобной важности. Всѣ такого рода дѣла естественно попадали въ Контору и ею или рѣшались, или направлялись въ подлежащія мѣста для обслѣдованія и исполненія. Освобожденный отъ излишняго бремени мелочныхъ дѣлъ, Св. Правительствующій Синодъ сосредоточиваетъ свое вниманіе на принципиальныхъ вопросахъ церковнаго управленія, пріобрѣтаетъ внутреннюю организацию (штаты) и улучшаетъ свое административное положеніе. Благодаря этому, во времени учрежденія Верховнаго Тайнаго Совѣта, Синодъ занялъ положеніе выше Сенатскаго. Тогда какъ Сенатъ былъ лишенъ титула «правительствующаго» за Св. Синодомъ этотъ титулъ сохранился и между тѣмъ какъ первый сразу сталъ въ подчиненіе къ Совѣту, отношенія втораго къ Совѣту потребовали особой регламентаціи. Синодъ, почувствовавъ силу, даже вошелъ съ докладомъ къ императрицѣ, не измѣнить ли ему форму сношеній съ Сенатомъ, объясняя, что «нынѣ Сенатъ видно не въ такой уже силѣ, потому что съ тремя коллегіями корреспонденцію содержитъ промеморіями»<sup>1)</sup>.

Теперь посмотримъ, каково было участіе Конторы въ рѣшеніи третьей и послѣдней задачи Синодальнаго правленія—въ дѣлѣ замѣны старинныхъ патриаршихъ учреждений, разсчитанныхъ на единичное правленіе, новыми, проникнутыми коллегіальнымъ духомъ.

Вмѣсто двухъ патриаршихъ приказовъ на Москвѣ, духовнаго и казеннаго, отчасти и инквизиторскаго, какъ

сказано, Св. Синодомъ установлена въ 1722 году духовная дикастерія, при чемъ во главу учрежденія былъ назначенъ архіепископъ Сарскій и Подонскій Леонидъ. Другіе приказы, монастырскій, дворцовый, церковный и частью инквизиторскій отданы были въ вѣдомство Московской Синодальной Конторы или по тогдашнему «оставшаго въ Москвѣ Синодальнаго члена съ засѣдающими». Такъ въ бывшей патриаршей области и ея резиденціи появились, приблизительно въ одно время, два учрежденія, созданныя на новыхъ коллегіальныхъ основаніяхъ высшимъ центральнымъ управленіемъ по дѣламъ духовнаго вѣдомства—Синодомъ. Одно изъ нихъ, духовная дикастерія, подчинено—Синодальной Конторѣ, ибо послѣдней велѣно «всѣ обрѣтающіяся въ Москвѣ подъ вѣдѣніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода судебныя и правительскія мѣста въ смотреніи и въ прочемъ надзираніи имѣть неослабно»<sup>1)</sup>. Подчиненіе основано на томъ, что Синодальная Контора, чрезъ монастырскій и инквизиторскій приказы, вѣдавшіе хозяйственно-экономическія и слѣдственно-судебныя дѣла *всей* русской Церкви, являлась представительницею обще-церковныхъ интересовъ какъ и самъ Св. Синодъ; Дикастерія, напротивъ, знала только дѣла, бывшія ранѣе въ вѣдѣніи патриарха, какъ епархіальнаго епископа, и потому была лишь носителницею спеціально мѣстныхъ правъ и преимуществъ. Первая не имѣла подъ собою никакой почвы, если не держалась центра—Синода, духомъ котораго жила, вторая, напротивъ, волей-неволей должна была считаться съ мѣстными понятіями и привычками, если только онѣ существовали. Московская Синодальная Контора была, такимъ образомъ, новымъ мѣхомъ съ новымъ виномъ, а духовная дикастерія тоже новымъ мѣхомъ, но съ старымъ виномъ мѣстнаго, областного церковнаго строя. Созданныя въ одно время и однимъ правительственнымъ органомъ, эти два учрежденія въ силу историческихъ судебъ являлись носителями и выразителями совершенно разнородныхъ началъ и тенденцій.

Извѣстно, что историческую особенность Москвы, какъ общественнаго центра составляетъ собраніе Руси воедино и выработка идеи Самодержавія. Таковую же особенность Москвы, какъ религіознаго центра, составляетъ собраніе церковныхъ правъ и власти въ одномъ лицѣ, выразившееся въ установленіи патриаршества. И какой великой силой является Самодержавіе, проникающее въ самыя нѣдра нашей общественности, такой же силой было единоличное правленіе Церковью въ Москвѣ, ибо связывалось со всеми религіозными привычками этого города. Характеризуя эту силу и ея отношеніе къ гражданской власти, Петръ Великій говоритъ въ духовномъ регламентѣ: «отъ соборнаго правительства не опасатися отечеству мятежей и смущенія, яковыя происходятъ отъ единаго собственнаго правителя духовнаго, ибо простой народъ не вѣдаетъ како разнствуетъ власть духовная отъ самодержавной, но великою Высочайшаго Пастыря честію и славою удивляемый помышляетъ, что таковой правитель есть то

1) Раш. V, 1739, с. 320.

1) См. выше с.

второй государь, Самодержцу равносильный или и больше его»<sup>1)</sup>. Само собою понятно, что такая сила, какую изображает регламентъ, не могла терпѣть не только подчиненія, но и всякаго контроля, считая ихъ посягательствомъ на свои права, освященные традиціей. Между Синодомъ, учрежденнымъ для надзора за единоличнымъ правленіемъ въ Церкви и естественными представителями этого правленія, неминуемо должна была загорѣться борьба, въ какой бы формѣ она ни проявилась<sup>2)</sup>. Сначала эта борьба была открытой, какъ мы видѣли на примѣрѣ управлявшаго патриаршей областью митрополита Игнатія, отказавшагося дать служилыхъ людей для устройства Синодской канцеляріи. Когда же расположеніе Игнатія къ старинѣ привело его съ митрополичьей каведры сначала въ Свяжскій, а потомъ Николо-Корельскій монастыри, система борьбы изъ явной должна была сдѣлаться тайной и тѣмъ болѣе опасной. Историческую обязанность веденія этой борьбы въ новой скрытой формѣ вынужденъ былъ нести пріемникъ Игнатія, преосвященный Леонидъ Крутицкій, начальникъ духовной дикастеріи. Не трудно догадаться, на кого прежде всего должно было направляться неудовольствіе и нерасположеніе къ порядкамъ, введеннымъ Петромъ Великимъ въ дѣлѣ управления русской Церковью. Въ Москвѣ, гдѣ преосвященный Леонидъ по исторической традиціи считалъ себя полновластнымъ хозяиномъ, существовало учрежденіе съ титуломъ Св. Синода, съ правами на «смотреніе» и руководства не только надъ приказами, но и надъ духовной дикастеріей съ ея главой. Это учрежденіе и должно было прежде всего испытать на себѣ дѣйствіе силы, управлявшей преосвященнымъ Леонидомъ и его пріемниками, т.-е. понизиться въ своемъ значеніи и вліяніи какъ въ Москвѣ, такъ и за ея предѣлами. Пока не представился случай сдѣлать на непріятное учрежденіе сильный и чувствительный натискъ, надобно было незамѣтно подкапывать ея права и вносить путаницу въ ея обязанности, чего преосвященному Леониду, какъ Синодскому совѣтнику, достигъ было не трудно<sup>3)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

## Праздникъ Кирилло-Меодіевскаго Братства.

(11 мая 1904 года).

Чрезвычайно торжественно справляется въ Москвѣ праздникъ первоучителей Словенскихъ Меодія и Кирилла—11-го мая. Только въ Москвѣ есть такой грандіозный и обширный храмъ, какъ храмъ Христа Спасителя, и только здѣсь, въ Москвѣ, обучается такое

громное количество въ церк.-приходскихъ школахъ, какъ пять тысячъ дѣтей. Понятно, что ни одному городу на Руси нельзя устроить такого грандіознаго праздника, какъ Москвѣ. Въ настоящемъ году торжество 11 мая еще было усилено громаднымъ (до тысячи человекъ) хоромъ дѣтей. Пріятно поставить въ извѣстность, что школьный хоръ изъ году въ годъ все возрастаетъ: въ 1902 году было до 300 чел., въ 1903—свыше 400, а въ текущемъ—до тысячи. Еще пріятнѣе, что увеличиваясь въ количествѣ, хоръ не теряетъ ничего и въ качествѣ, совершенствуясь подъ умѣлымъ управленіемъ и руководствомъ любящаго церковное пѣніе и глубоко понимающаго его Д. Ив. Зарина—воспитателя 1-й мужской гимназіи. Не безъ трудовъ однако достается стройное и мощное пѣніе дѣтей 11 мая. Въ настоящемъ году на одномъ изъ педагогическихъ собраній еще въ январѣ столичнымъ наблюдателемъ было предложено учителямъ по возможности всѣхъ церковно-приходскихъ школъ принять участіе съ своими учениками въ пѣніи 11 мая. Тамъ же въ собраніи, въ присутствіи Д. Ив. Зарина, намѣчены были пѣснопѣнія, которыя нужно было разучить дѣтямъ подъ руководствомъ своихъ учителей и рѣшено было назначить спѣвку на 17 марта. Затѣмъ еще сдѣлано послѣ Св. недѣли пять спѣвогъ, изъ которыхъ послѣдняя была 9 мая въ храмѣ Христа Спасителя. Половина спѣвогъ была въ большомъ залѣ Епархіальнаго дома, по своей обширности и прекрасному резонансу, являющемся наилучшимъ мѣстомъ для спѣвогъ. Кромѣ того одна спѣвка была въ залѣ духовной семинаріи, и одна въ залѣ первой мужской гимназіи, любезно предоставленномъ г. Директоромъ гимназіи Его Превосходительствомъ І. О. Гобзой. Всѣ спѣвки происходили въ присутствіи столичнаго наблюдателя и велись умѣлою рукою г. Зарина. Нужно обладать большимъ тактомъ и знаніемъ дѣтскаго сердца, чтобы совладать съ громадою дѣтей до тысячи человекъ и дѣйствительно можно было только любоваться на умѣнье и тактъ Дим. Ивановича, когда онъ училъ дѣтей пѣть не только правильно, но и выразительно. Дѣти жадно ловили слова наставника и быстро усваивали голосомъ требуемое выраженіе и оттѣнокъ, причемъ опытный руководитель быстро замѣчалъ малѣйшую фальшь или невниманіе среди пѣвцовъ и весьма тактично устранялъ замѣченный недостатокъ. Много трудовъ положено было имъ на отдѣлку исполненія пѣснопѣній тѣмъ болѣе, что не всегда аккуратно посѣщали дѣти спѣвки. Нельзя было винить и дѣтей въ этомъ случаѣ, потому что нѣкоторымъ изъ нихъ нужно было приходить едва ли не за семь верстъ. Нужно сказать большое спасибо о.о. завѣдующимъ и попечителямъ школъ, дававшимъ возможность и средства на проѣзды дѣтей по конгѣ, а иногда и на линейкахъ. Достоинно похвалы и то, что учениковъ всегда сопровождалъ на спѣвки кто-нибудь изъ учителей или учительницъ и въ крайнемъ случаѣ какой-нибудь дядька. Нѣкоторыя школы были весьма аккуратно въ посѣщеніи спѣвогъ, таковы школы монастырскія: Богоявленская, Вознесенская, Никитская, Зачатіевская и Новодѣвиченская, а изъ приходскихъ школъ: Сергіево-Рогожская, Спасо-Наливковская, Николо-

1) Дух. Рег. с. 12.

2) На необходимость этой борьбы указываютъ многіе и между ними Розановъ, историкъ Московскаго епархіальнаго управления, довольно пристрастный къ этому управленію. Онъ прямо констатируетъ, что эта борьба Синодальныхъ и епархіальныхъ началъ въ Москвѣ „продолжалась долго“.

3) Извѣстно, что во времена, ближайшія къ эпохѣ Петра Великаго, Синодъ занимался дѣлами не такъ, какъ теперь: тогда каждый синодальный членъ имѣлъ опредѣленный кругъ, выдѣлялся и въ предѣлахъ своей компетенціи, онъ одинъ рѣшалъ дѣла издавая однако указы отъ имени всего Синода. Благодаря этому обстоятельству пр. Леониду какъ члену Синода, легко было достигать своихъ цѣлей.

Пыжевская, Николо-Ваганьковская, Георгіевская, на Красной Горѣ, и др.

Изъ 135 столичныхъ церковно-приходскихъ школъ разнаго типа въ пѣни принимала участіе 11 мая какъ разъ половина школъ, именно до 70 шк. Участвовали въ пѣни между прочимъ образцовыя школы при Московской духовной семинаріи и при Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Были дѣти и изъ церковно-приходскихъ школъ при хорахъ, а именно изъ хоровъ: Чудовскаго, храма Христа Спасителя, Губонина и Андреева. Регента остальныхъ хоровъ, имѣющихъ церковно-приходскія школы, къ сожалѣнію, почему то не отделились на призывъ принять участіе въ пѣни, хотя отъ каждаго изъ нихъ нужно было получить только по 6 мальчиковъ. — Немалымъ препятствіемъ къ участію въ спѣвкахъ служила ненастная погода, особенно въ началѣ мая. Однако слѣдуетъ сказать, что дѣти съ величайшимъ удовольствіемъ являлись на спѣвки, лишь была бы къ тому только какая нибудь возможность. Это стремленіе къ участію въ пѣни нельзя, конечно, объяснять только тѣмъ, что въ видѣ поощренія имъ раздавалось отъ Совѣта Братства по нѣскольку конфетъ, а главнымъ образомъ тѣмъ, что въ нихъ пробудили эстетическое чувство наслажденія общимъ церковнымъ пѣніемъ.

Гораздо ранѣе 9 час. утра, 11 мая, несмотря на холодную, хотя довольно ясную погоду собрались дѣти въ храмъ Христа Спасителя въ количествѣ около четырехъ тысячъ человекъ и заняли середину храма; причемъ пѣвчіе были ограждены съ обѣихъ сторонъ барьеромъ и представляли собой довольно внушительный хоръ, а съ боковъ — по правую сторону стояли мальчики, а по лѣвую дѣвочки. Затѣмъ рядомъ съ дѣвочками размѣстились воспитанницы Филаретовскаго и Маріинскаго Епархіальныхъ училищъ, а съ мальчиками воспитанники Духовной семинаріи и духовныхъ училищъ: Заиконоспасскаго и Донскаго. Кромѣ того мы замѣтили среди дѣвочекъ воспитанницъ Ершовской школы, которыя, кажется, неопустительно ежегодно посѣщаютъ храмъ Христа Спасителя 11-го мая. Было среди молящихся и нѣсколько рѣдкихъ, желанныхъ богомольцевъ изъ учениковъ городскихъ училищъ...

Богослуженіе совершалъ самъ высокій покровитель и попечитель школъ Московской Епархіи, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Владиміръ, въ сослуженіи непосредственнаго начальника духовныхъ средне-учебн. заведеній, преосвящ. Паренія, епископа Можайскаго, и предсѣдателя Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, преосвящ. Трифона, епископа Дмитровскаго. Затѣмъ, въ служеніи литургіи участвовали: товарищъ предсѣдателя Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, ректоръ семинаріи, архимандр. Анастасій, столичный наблюдатель церк.-прих. шк. (съ правами Епархіальнаго), Высокопетровскій архимандритъ Серафимъ, предсѣдатель отдѣленія прот. К. Богоявленскій, смотритель Заиконоспасскаго дух. учил., іером. Тарасій, Епархіальный миссіонеръ, іером. Петръ, настоятель Давидов. пустыни, игум. Валентинъ (возведенный на маломъ входѣ въ архимандрита) и очередной протоіерей храма Христа Спасителя

М. В. Бѣляевъ. Благолѣпную службу своимъ участіемъ дополняли мѣстные о.о. протоіаконь С. И. Смирновъ и діаконы: С. Н. Сокольскій и А. И. Уваровъ. На молебнѣ къ сонму іерарховъ присоединился преосвящ. епископъ Наѳанаилъ и до 12 паръ о.о. благочинныхъ и завѣдующихъ ц.-пр. школами.

На правомъ вѣлорѣ пѣли воспитанники Московской дух. семинаріи подъ управленіемъ В. П. Войденова, а на лѣвомъ — воспитанницы Маріинскаго Епарх. жен. училища подъ управленіемъ Д. И. Зорина.

Разстановкою по мѣстамъ школъ и вообще всѣхъ учащихся занимались приглашенныя отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства члены онаго — Епархіальный наблюдатель *въ столичныхъ* ц.-пр. школъ Москов. епархіи А. Д. Италинскій и секретарь Совѣта Н. Н. Пшеничниковъ, при дѣятельномъ участіи о. ключаря собора прот. Н. А. Розанова.

Отчетливо и громко, выразительно предъ литургію прочиталъ часы Рубиновичъ, ученикъ одной изъ прекраснѣйшихъ столичныхъ школъ, именно Спасо-Наливковской, завѣдуемой о. прот. Н. А. Копьевымъ. Ясно и раздѣльно на молебнѣ прочиталъ «Трисвятое по Отче нашъ» Голубевъ, маленькій ученикъ многолюдной и благоустроенной Бутырской ц.-пр. школы, завѣдуемой прот. Н. Вознесенскимъ. Хоромъ учениковъ ц.-прих. школъ были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: входное «Тя паче ума», тропарь Кириллу и Меѳодію, Херувимская Старо-Симоновская, Симв. вѣры и Отче нашъ обычн. распѣва, «Тебѣ поемъ» В. О. Комарова, тропарь Вознесенія и на молебнѣ запѣвы по 6-й пѣснѣ. Особенно выразительно и умирительно была исполнена, по общему отзыву, Херувимская, да и остальные пѣснопѣнія отличались мощностію и силою возраженія. Особенно отчетливо и дружно дѣти *начинали* каждое пѣснопѣніе.

Храмъ былъ переполненъ молящимися, несмотря на то, что 11-е мая — рабочій день. Такого количества богомольцевъ не ожидали, а потому и не было сдѣлано предосторожности, чтобы нѣсколько изолировать дѣтей барьерами отъ публики, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стѣснявшей ихъ. Послѣ молебна дѣтямъ, а потомъ и всѣмъ богомольцамъ роздано было послѣ благословенія Владыки Митрополита и преосвященныхъ викаріевъ разныхъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія отъ Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства до 10 тысячъ экземпляровъ. Среди богомольцевъ были между прочимъ г. попечитель Московскаго учебнаго округа П. А. Некрасовъ, директоръ народныхъ училищъ В. С. Новицкій и нѣсколько инспекторовъ народныхъ училищъ.

Конецъ молебна завершёнъ провозглашеніемъ многолѣтія «учащимъ и учащимся въ *церковно-приходскихъ* школахъ». Послѣдніе упомянуты въ многолѣтіи потому, что главнымъ образомъ эти школы участвовали въ моментъ. Но какъ было бы приятно, если бы въ праздникъ 11-го мая на слѣдующіе годы о. протоіакономъ возглашалось многолѣтіе не только церковно-приходскимъ школамъ, а вообще учащимъ и учащимся дѣтямъ всей Москвы безъ различія вѣдомствъ. Какъ было бы отрадно, если бы на ряду съ церковно-при-

ходскими школами приняли участие въ молитвѣ въ храмѣ Христа Спасителя и дѣти другихъ училищъ разныхъ наименованій. Тогда бы еще трогательнѣе было слышать молитву Владыки Митрополита: «призри съ небесе, Боже, и виждь! и посѣти виноградъ сей».

Да, отрадно видѣть этотъ виноградникъ, ограждаемый мощными столпостѣнами храма Христа Спасителя и чрезъ святительское осѣненіе невидимо озаряемый вѣніемъ благодати Самаго Господа нашего Иисуса Христа.

*Московскій Столичный Наблюдатель,  
Архим. Серафимъ.*

### Общее годовое собраніе членовъ Елисаветинскаго общества.

17 мая, въ 4-мъ часу дня, въ Генераль-Губернаторскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Августѣйшей Попечительницы Елисаветинскаго благотворительнаго общества Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, состоялось годовое общее собраніе членовъ общества. Предсѣдатель Совѣта К. В. Рукавишниковъ сообщилъ собранію объ утратѣ, которую понесло общество въ лицѣ покойной попечительницы пріюта имени Б. А. Нейдгарта кавалерственной дамы М. А. Нейдгартъ, умершей 6 мая. Собраніе почтило память покойной вставаніемъ. Затѣмъ бухгалтеромъ Н. С. Ликомъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности общества. Изъ этого отчета, между прочимъ, видно, что совѣтъ общества занялся вопросомъ, возникшимъ еще въ 1902 году, именно—вопросомъ объ устройствѣ пріютовъ-школъ, съ тѣмъ, чтобы они были осуществлены въ 1907 году. Для подготовительныхъ работъ совѣтъ избралъ подъ предсѣдательствомъ К. В. Рукавишникова особую комиссію въ составѣ гг. Протопопова, Якунчикова, Колесникова и Якоба. Комиссія приобрѣла за 75,000 рублей въ районѣ Московскаго уѣзда, при Петровско-Разумовскомъ, участокъ земли въ 5,100 кв. саж. Этотъ участокъ находится въ здоровой мѣстности, имѣетъ прекрасную усадьбу, десятину дубоваго лѣса, фруктовый садъ и является вполне подходящимъ для нуждъ Елисаветинскихъ учреждений. Съ октября прошлаго года въ этомъ владѣніи временно помѣщенъ Елисаветинскій пріютъ имени Нейдгарта. Затѣмъ комиссія обсуждала проектъ школьныхъ зданій, составленный членомъ общества Воскресенскимъ. Начало строительному капиталу пріютовъ-школъ положено члененіемъ по указанію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны 25 тыс. рублей, поступившихъ въ пользу общества благодаря ходатайству дѣйствительнаго члена общества Быковского изъ капитала покойнаго Ермакова. Появившіяся въ 1902 году въ Елисаветинскомъ малолѣтнемъ пріютѣ заразные болѣзни вызвали къ жизни особую комиссію, подъ предсѣдательствомъ К. В. Рукавишникова, изъ попечителей и врачей Елисаветинскихъ учреждений. Комиссія эта занята была вопросомъ о томъ, какія мѣры слѣдуетъ принять для огражденія какъ Елисаветинскаго малолѣтняго пріюта, такъ и другихъ учреждений обще-

ства отъ заразныхъ заболѣваній, и признала необходимымъ для детальнаго обсужденія этого вопроса избрать подкомиссію подъ предсѣдательствомъ врача Яблокова. Мѣры этой подкомиссіи съ заключеніями комиссіи были представлены въ совѣтъ общества, который сдѣлалъ слѣдующія постановленія: 1) въ пріютахъ грудномъ и малолѣтнемъ ввести изоляцію для дѣтей какъ вновь принимаемыхъ, такъ и возвращаемыхъ изъ больницъ; 2) одежду, въ которой приносятся дѣти, обязательно возвращать и не носить ея; 3) для должностныхъ лицъ и прислуги всѣхъ учреждений установить форменную одежду на время исполненія служебныхъ обязанностей; 4) организовать снабженіе учреждений молокомъ отъ собственныхъ коровъ или изъ благоустроенныхъ фермъ; 5) чистку половъ поручать только прислугѣ учреждений, а стирку бѣлья производить по возможности только въ собственныхъ прачечныхъ; 6) установить правила для посѣщенія дѣтей ихъ родственниками; 7) приемъ пожертвованій подержанными вещами и игрушками допускать только при условіи тщательной ихъ дезинфекціи; 8) установить гигиеническіе санитарные осмотры помѣщеній въ Елисаветинскихъ учреждениях, какъ періодическіе—два раза въ годъ, такъ и предварительные—при переходѣ въ новое помѣщеніе. Всѣ эти мѣры уже въ отчетномъ году начали примѣняться—въ зависимости отъ средствъ и другихъ условій отдѣльныхъ учреждений общества. Что касается другихъ мѣропріятій совѣта, то слѣдуетъ отмѣтить установленіе справокъ отъ городскихъ санитарныхъ врачей относительно состоянія тѣхъ домовъ и квартиръ, откуда привозятся дѣти, затѣмъ инструкцію попечителямъ и попечительницамъ; кромѣ того, совѣтомъ поставленъ на очередь вопросъ объ учрежденіи собственной аптеки. Въ отчетномъ году было заявлено ходатайствъ о помощи дѣтямъ 165; изъ нихъ удовлетворены 81—назначеніемъ въ грудные и малолѣтніе пріюты и 40—помощью въ другихъ видахъ. Къ 1 января текущаго года Елисаветинское общество имѣло въ Москвѣ 9 пріютовъ, изъ нихъ: одинъ грудной, одинъ малолѣтній, 5 дошкольныхъ, 2 школьныхъ; кромѣ того, 6 яслей, одновременное убѣжище и 29 комитетовъ. Что касается дѣятельности общества въ уѣздахъ Московской губерніи, то здѣсь общество имѣло: 2 пріюта, 2 пріюта-ясли, 4 яслей и 14 комитетовъ; кромѣ того, лѣтомъ отчетнаго года въ различныхъ пунктахъ Верейскаго и Рузскаго уѣздовъ было учреждено 10 временныхъ яслей. Общее число вакансій въ Москвѣ и уѣздахъ для призрѣнія дѣтей равнялось 668, изъ нихъ 408 для дѣтей грудного возраста, 110 малолѣтняго возраста, 100 дошкольнаго и 70 школьнаго возраста. Комитеты общества оказали помощь въ 702 случаяхъ нужды. Стоимость содержанія учреждений равняется 53,796 р., денежныхъ пособій выдано 4,951 р.; кромѣ того, на содержаніе учреждений другихъ вѣдомствъ выдано 13,632 руб. Гигиеническія и санитарныя условія Елисаветинскихъ учреждений слѣдуетъ признать удовлетворительными. Общая смертность составляла въ отчетномъ году 8,2 процента; для дѣтей грудного возраста этотъ процентъ поднимался до 20,3. Средства общества

состояли изъ капитала въ 469,435 р. и недвижимыхъ имуществъ стоимостью въ 400,600 р. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, несмотря на возросшіе расходы, средства общества увеличились тѣмъ не менѣе на 40,781 руб. Въ настоящее время общество имѣетъ троихъ Августѣйшихъ почетныхъ членовъ: Его Императорское Высочество Великаго Князя Сергія Александровича, Его Императорское Высочество Великаго Князя Михаила Николаевича и герцога Эрнста Дармштадтскаго. Всего почетныхъ членовъ 45, дѣйствительныхъ 271 и членовъ-жертвователей 1,820.

Собраніе общества закончилось въ 5 час. дня выборами должностныхъ лицъ, причѣмъ въ члены ревизионной комиссіи избраны: Ф. М. Бромлей, А. Е. Владимировъ и М. С. Воробьевъ; кандидатами къ нимъ: В. Ю. Гейсъ, Н. П. Чамовъ, М. Г. Нюнинъ.

### Празднованіе Пятидесятницы въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

16 мая Свято-Троицкая Сергіевская Лавра справляла съ обычной торжественностью престольный праздникъ Троицкаго собора. Утромъ въ лаврскихъ церквяхъ переполненныхъ молящимися, были совершены раннія литургія. Въ Троицкомъ соборѣ въ девять часовъ утра тремя іеромонахами было совершено водосвященіе. Въ десятомъ часу въ соборъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ Владыка Митрополитъ «со славою». Облачившись, Владыка Митрополитъ благословилъ читать часы, а затѣмъ совершилъ литургію съ ректоромъ духовной Академіи, преосвященнымъ Евдокимомъ, епископомъ Волоколамскимъ, о. намѣстникомъ архимандритомъ Товіемъ и старшей братіей Лавры. Передъ «малымъ» входомъ Владыка Митрополитъ возвелъ въ санъ архимандрита казначея Лавры игумена Досіея, и въ санъ игумена казначея Спасо-Виѣанскаго монастыря іеромонаха Анатолія. Лаврскій хоръ очень стройно исполнилъ пѣнопѣнія лаврскимъ распѣвомъ. Внутренность собора была декорирована тропическими растениями изъ лаврскихъ оранжерей. Громадныя массы богомольцевъ переполняли во время богослуженія какъ соборъ, такъ и окружающую его площадь. Послѣ литургіи началась положенная по уставу вечерня, во время которой Владыка Митрополитъ читалъ первую и третью, а преосвящ. Евдокимъ вторую молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Богослуженіе закончилось во второмъ часу дня и Владыка прослѣдовалъ въ покои при колокольномъ звонѣ, гдѣ уже собралась братія Лавры, профессора и преподаватели духовной Академіи и Виѣанской семинаріи и представители мѣстной администраціи. Братіей былъ исполненъ тропарь и кондакъ празднику, а затѣмъ были провозглашены многолѣтія Владыкѣ Митрополиту съ братіей Лавры. Владыка преподалъ святительское благословеніе присутствовавшимъ. Въ исходѣ второго часа дня Владыка въ предшествіи братіи Лавры и пѣвчихъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ прослѣдовалъ въ братскую трапезу, гдѣ былъ приготовленъ праздничный столъ. Во время тра-

пезы, когда провозглашались многолѣтія Государю Императору и Его Августѣйшей Семѣ, Синоду, Владыкѣ Митрополиту съ братіей Лавры, посѣтителямъ и благодѣтелямъ Лавры и всеѣмъ православнымъ христіанамъ,—на лаврской колокольнѣ производился торжественный звонъ. Согласно древнему обычаю, странникамъ былъ предложенъ бесплатный обѣдъ. Владыка Митрополитъ благословилъ эту трапезу съ балкона при своихъ келліяхъ.

17 мая, въ день Св. Духа, въ церкви Сошествія Святаго Духа литургію совершалъ ректоръ духовной академіи преосвященный епископъ Евдокимъ и во время богослуженія возвелъ въ санъ архимандрита ризничаго Лавры о. Аполлоса.

Въ этотъ день Владыка Митрополитъ съ утра уѣхалъ въ основанную почившимъ намѣстникомъ Лавры о. архимандритомъ Павломъ близъ станціи «Араски» Зосимову пустынь. Владыка, встрѣченный настоятелемъ пустыни со всей братіей съ крестнымъ ходомъ, прослѣдовалъ въ соборный Смоленскій храмъ, гдѣ, выслушавъ краткое молебствіе, обратился къ братіи съ глубокопрочувствованнымъ словомъ, а затѣмъ у могилы почившаго намѣстника Лавры совершилъ панихиду. Владыка осматривалъ подробно весь монастырь, посѣтилъ храмы и нѣкоторыя зданія и послѣ трапезы съ поѣздомъ отбылъ въ Москву.

Во время своего пребыванія въ Лаврѣ Владыка Митрополитъ посѣтилъ Виѣанскую семинарію и присутствовалъ на экзаменахъ.

### Изъ села Кондрева, Коломенскаго уѣзда.

(Торжество закладки зданія церковно-приходской школы).

(Корреспонденція).

26 апрѣля сего 1904 года въ селѣ Кондревѣ, Коломенскаго уѣзда, съ разрѣшенія Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, происходило торжество закладки новаго деревяннаго зданія для церковно-приходской школы. До сего времени школа помѣщалась въ весьма плохомъ, тѣсномъ и неудобномъ деревянномъ, крытомъ соломой, зданіи. Кромѣ сего неудобства школа имѣла много другихъ матеріальныхъ нуждъ: былъ большой недостатокъ въ классныхъ ученическихъ столахъ, которыхъ на 55—60 человекъ учениковъ въ школѣ имѣлось лишь 7 столовъ, да и тѣ настолько плохи, что сидеть на нихъ было положительно невозможно. Но вотъ, наконецъ, наступило благоприятное время для школы. Лѣтомъ 1903 года попечителемъ школы сдѣлался извѣстный благодѣтель крестьянинъ села Озеръ, Коломенскаго уѣзда, Василій Максимовичъ Щербаковъ, который все свое вниманіе обратилъ на плачевное состояніе школы и рѣшилъ во что бы то ни стало непременно построить новое прекрасное и удобное во всѣхъ гигиеническихъ отношеніяхъ зданіе. Рѣшено имъ было въ наступающую же зиму заготовить весь необходимый для постройки школы матеріалъ. Былъ имъ избранъ совместно съ завѣдующимъ школой священникомъ А. Сахаровымъ планъ школы, вполне соответствующій сво-

ему назначенію: съ двумя классными комнатами, съ хорошей квартирой для учителя, кухни, прихожей и всѣми необходимыми пристройками. Избранный планъ одобренъ и утвержденъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ 1904 года В. М. Щербаковымъ былъ посланъ на станцію «Жилево» М. Рязанско-Уральской ж. д. изъ собственного его имѣнія въ Клинскомъ уѣздѣ весь строительный матеріалъ, а со станціи «Жилево», отстоящей отъ села Кондрева въ 12 верстахъ, прихожанами былъ перевезенъ въ село Кондрево; въ эту же зиму былъ заготовленъ и весь остальной необходимый при постройкѣ матеріалъ, а въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 26 числа, съ Божіею помощію, торжественно была совершена и закладка новой школы.

Наканунѣ торжества, въ 7 часовъ вечера, была совершена всенощная, а въ самый день торжества, въ 9 часовъ утра, при большомъ стеченіи народа—божественная литургія, которая совершалась соборно, при пѣніи учениковъ мѣстной церковно-приходской школы подъ управленіемъ учительницы Е. С. Рудневой. По окончаніи литургіи на мѣсто закладки при колокольномъ звонѣ былъ совершенъ крестный ходъ, во главѣ котораго шелъ мѣстный о. благочинный протоіерей села Озеръ, Коломенскаго у., Н. І. Никольскій съ приходскимъ священникомъ А. Д. Сахаровымъ и священникомъ села Старога А. Д. Колосовымъ. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто закладки былъ начатъ съ водоосвященіемъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери, св. Николаю и свв. Равноапостольнымъ Меодію и Кириллу. По окончаніи молебна и водоосвященія все мѣсто, предназначенное подъ постройку школы, было окроплено святою водою и совершена закладка. Первый камень положилъ строитель В. М. Щербаковъ, второй о. благочинный протоіерей Н. І. Никольскій, третій приходскій священникъ А. Сахаровъ, затѣмъ священникъ села Старога А. Д. Колосовъ и учительница Е. С. Руднева.

По совершеніи закладки, о. благочиннымъ протоіереемъ Н. І. Никольскимъ было сказано къ народу назидательное слово на текстъ: «Чти отца твоего и мать твою»... а затѣмъ крестный ходъ въ томъ же порядкѣ возвратился въ церковь, гдѣ по отпустѣ были провозглашены обычныя многолѣтія съ присоединеніемъ многолѣтія строителю В. М. Щербакову. По окончаніи торжества всѣ гости отправились въ домъ священника, которымъ была предложена скромная трапеза, по окончаніи которой всѣ присутствующіе на торжествѣ лица отправились въ школу для производства ученигамъ выпускнаго экзамена. Экзаменъ прошелъ очень оживленно и очень хорошо. На полученіе льготныхъ свидѣтельствъ держали 6 учениковъ, коихъ всѣ таковыхъ удостоены. Экзаменъ кончился въ 4 часа дня.

Священ. А. Сахаровъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе дня священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ.—Слово во П недѣлю по Пятидесятницѣ.—Московская Святѣйшаго Синода Контора.—Праздникъ Кирило-Меодіевскаго-Братства.—Общее годичное собраніе членовъ Елисаветинскаго общества.—Празднованіе Пятидесятницы въ Троице Сергіевой Лаврѣ.—Изъ села Кондрева, Коломенскаго уѣзда. (Корреспонденція) — Объявленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ И. К. ГОЛУБЕВА,



коммисіонера Государственной типографіи, Государственной канцеляріи и Московской Синодальной типографіи.

МОСКВА, Никольская, д. Славянскаго Базара.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ  
НОВАЯ КНИГА:

*Второй сборникъ поученій*, произнесенныхъ въ Московской Николаевской, что въ Хлыновѣ, церкви. (1897—1902 г.). Священ. М. Д. Смирновъ. М. 1904 г. Ц. 2 р.

*Сборникъ проповѣдей* (Поученія, слова, рѣчи и бесѣды) на воскресные, праздничные, высокаторжественные дни и разные случаи. Священ. Влад. Бабуры. Киевъ 1902 г. Ц. 1 р. 10 к.

*Стѣмя Духовное*. Поученія на Символъ вѣры. Священ. Арсеvія Разумихина. М. 1904 г. Ц. 50 к.

*На каждый день*. Изреченія изъ священнаго писанія въ порядкѣ церковныхъ Евангельскихъ чтеній годичнаго круга. Л. Денисовъ. М. 1904 г. Ц. 50 к.

Проповѣди, Слова, Бесѣды и Рѣчи въ большомъ выборѣ:

Обращаться къ издателю книгопродавцу И. К. Голубеву. Подъ фирмой „Правовѣдніе“ Москва, Никольская, д. Славянскаго базара.

Каталогъ духовно-нравственныхъ книгъ  
БЕЗПЛАТНО. 1—0

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

### Михаилъ Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Пріемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготою.

## ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Политехническаго Музея Архитектурнаго Отдѣла

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

## СОКОЛОВА СТАРШАГО.

Грузины, Средній Тишинскій пер., д. Шустова,

ВЪ МОСКВѢ.

Фабрика съ однофамильцами общаго ничего не имѣетъ.

Редакторъ  
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный помъ.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извѣковъ