

20 Декабря 1909 г.

3-й годъ
изданія.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пере-
сылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб.,
на мѣсяць 50 коп.

№ 36.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская ули-
ца, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленныя въ редак-
цію рукописи, въ случаѣ
надобности, подлежатъ измѣненіямъ
и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати
хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс.,
а затѣмъ уничтожаются.

Житія свв. угодниковъ Божіихъ, ихъ составители и собратели ¹⁾.

(Къ 200-лѣтнему юбилею со дня блаженной кончины
святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго).

II.

Съ введеніемъ христіанства въ Россіи, появ-
ляются и въ русской церкви житія святыхъ. Такъ
же, какъ и на Востокѣ, они дѣлаются предметомъ
и церковнаго употребленія, и домашняго чтенія.
Болѣе употребительнымъ было чтеніе житій послѣ
шестой пѣсни канона на утрени. Въ русской
церкви въ весьма раннее время появляются житія
святыхъ и становятся извѣстными сначала подъ
именемъ синаксарей и прологовъ. Общее названіе
пролога къ житіямъ стало прилагаться потому, что
при первой статьѣ обыкновенно прилагалось пре-
дисловіе—прологъ (πρόλογος) погречески. Прологовъ
славянскихъ извѣстно было три вида. Въ основаніи
перваго вида лежитъ греческій мѣсяцесловъ импе-
ратора Василія, дополненный во второй половинѣ
XI в. инокомъ Студійскаго монастыря Ильею и
митрополитомъ Мокисійскимъ Константиномъ, до-
бавившимъ 65 пространныхъ сказаній. Къ такого
рода прологамъ относится самый древній списокъ
его *Лобковскій*, содержащій въ себѣ полугодіе съ
сентября и находящійся нынѣ въ библиотекѣ
Московскаго единовѣрческаго монастыря, затѣмъ—
Софійскій—въ библиотекѣ С.-Петербургской духов-
ной Академіи, написанный до 1250 года и—Ти-
пографскій, находящійся въ Московской Синодаль-
ной типографіи, относящійся къ XIII—XIV вв. и

¹⁾ Продолж. См. Церк.-Обществ. Вѣстн. № 35.



Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій.

содержащій въ себѣ памяти святыхъ отъ 24 марта по 25 августа. Второй видъ появился сперва у славянъ и былъ составленъ на основаніи перваго и древнихъ Четь-Миней. Третій видъ пролога—стишный переведенъ въ XIV в. съ древнѣйшаго вида греческаго стишнаго пролога. Древнѣйшій списокъ стишнаго пролога—Сербскій (1370 г.) находится въ библиотекѣ Московскаго единовѣрч. монастыря.

Первый печатный прологъ у насъ въ Россіи вышелъ полностью въ 1642—43 годахъ, будучи составленъ по всѣмъ тремъ вышеупомянутымъ рукописнымъ и подвергался нѣкоторымъ исправленіямъ и дополненіямъ.

Славянскій переводъ Четь-Миней относится также къ первымъ вѣкамъ славянской письменности. Всѣхъ 12-ти книгъ Четь-Миней не сохранилось отъ 10—11 вв. Но отъ XI в. сохранилась одна мартовская книга въ юго-славянскомъ спискѣ. Она найдена въ Супраельскомъ монастырѣ близъ Бѣлостока (Гродненск. губ.) и называется поэтому Супраельскою рукописью. Отъ XII в. сохранился отрывокъ Миней за май мѣсяць, находящійся въ Московск. Успенскомъ соборѣ. На основаніи этихъ списковъ, а также—позднѣйшихъ отъ XV в., повторяющихъ очень древніе, слѣдуетъ думать, что уже въ XI в. славяне имѣли полный переводъ Четь-Миней за всѣ 12 мѣсяцевъ, который сдѣланъ былъ съ Миней греческихъ, подвергшихся вліянію переработокъ Метафраста.

Такъ же рано въ славянск. переводѣ появились и патерики. Въ рукописяхъ большею частію употребляется названіе патерика Скитскаго безразлично для патериковъ различнаго состава. Русскія рукописи патериковъ Скитскаго и Синайскаго относятся уже къ XII—XIII вв. и были извѣстны писателямъ XIII в. Съ XVI в. патерики сохранились во множествѣ списковъ, такъ какъ имѣлись въ большомъ употребленіи. Впервые печатный патерикъ на руси. (Лугъ духовный Іоанна Мосха) изданъ въ 1628 года, а собесѣдованіе (Диалогъ) св. Григорія Двоеслова или житія святыхъ итальянскихъ было издано Симеономъ Полоцкимъ въ 1671 году.

Въ тоже время на Руси появляются, такъ называемые „торжественники“. Въ нихъ главнымъ образомъ содержатся похвальные слова (отсюда и названіе) на Господскіе и богородичныя праздники, житія святыхъ и сказанія о происхожденіи праздниковъ и церковныхъ торжествъ. Переведенный въ Болгаріи Минейный торжественникъ перешелъ въ Россію очень рано, такъ какъ имѣется русскій спи-

сокъ его уже XII в. На Руси этотъ торжественникъ въ своемъ составѣ измѣняется главнымъ образомъ чрезъ уменьшеніе греческихъ житій и дополненіе русскими житіями и поученіями—напр. Кирилла Туровскаго (XII в.). Григорія Цимблака и др. Трїодный торжественникъ въ первый разъ напечатанъ въ 1647 г.

Вмѣстѣ съ умноженіемъ житійской греческой и славянской письменности въ Россіи, въ ней постепенно появляются и умножаются жизнеописанія и русскихъ святыхъ. Первыми составителями такихъ житій были: *Іаковъ Мнихъ*, которому принадлежитъ житіе свв. Бориса и Глѣба (нап. 1074—1088 гг.) и препод. *Несторъ*, написавшій два сказанія—одно о свв. Борисѣ и Глѣбѣ, а другое—о препод. *Θеодосіи Печерскомъ*.

Между письменными произведеніями въ XV в. появляется *Печерскій Патерикъ*, составленный въ подражаніе и по образцу патериковъ греческихъ. Онъ представляетъ собою собраніе краткихъ, наполненныхъ описаніемъ чудесъ, повѣстей о подвижникахъ Печерскаго монастыря и о самомъ монастырѣ (чудесномъ построеніи храма). Въ основу патерика положены повѣсти епископа Владимірскаго Симона¹⁾ и монаха Печерскаго монастыря Поликарпа. Четырнадцать сказаній Симона написаны въ формѣ посланій къ Поликарпу. Собраніе сказаній Симона по его же рассказамъ дополнилъ Поликарпъ, написавшій 11-ть повѣстей также въ формѣ посланія къ Печерскому архимандриту Акиндину. Къ этимъ основнымъ статьямъ впоследствии присоединено житіе препод. *Θеодосіа* и сказанія о первыхъ черноризцахъ Печерскихъ, взятая изъ начальной лѣтописи и приписанныя въ Патерикѣ тому же Нестору, но составленныя постриженникомъ какимъ то *Θеодосіа*, вѣроятно, Сильвестромъ, бывшимъ потомъ въ Михайловскомъ Кіевскомъ монастырѣ игуменомъ. Многочисленность дошедшихъ до нашего времени рукописныхъ списковъ Печерскаго Патерика свидѣтельствуетъ, что онъ былъ любимую книгою нашихъ предковъ. Во время своего многовѣкового существованія Патерикъ Кіевскій подвергался многочисленнымъ переработкамъ, исполненнымъ дѣятелями Кіево-печерской Лавры. Въ 1647—56 г. онъ былъ переработанъ и дополненъ лѣтописными статьями. Въ 1661 г. по благословенію архимандрита Лавры *Иннокентія Гизеля* онъ былъ напечатанъ.

Житія русскихъ святыхъ сначала имѣли

¹⁾ Симонъ скончался въ 1226 г., мощи его почиваютъ въ Кіевскихъ пещерахъ.

характеръ записи или „памяти“ о святомъ. Это былъ сухой сжатый разсказъ, рѣдко допускающій оживленную рѣчь дѣйствующаго лица, или заимствование изъ Библии. Но съ умноженіемъ переводныхъ греческихъ житій и особенно подъ вліяніемъ церковныхъ ораторскихъ произведеній (похвальныхъ словъ и поученій на праздники святыхъ), житія русскихъ святыхъ съ XV в. получаютъ новый характеръ. Первымъ изъ такихъ произведеній было житіе св. Петра Митроп. Московскаго, составленное митр. Кипріаномъ. Въ предисловіи къ житію онъ прямо заявляетъ, что хочетъ „нѣкоторое малое восхваленіе принести святителю“. При такомъ взглядѣ на жизнеописание, какъ на похвальное слово, Кипріанъ прежнее житіе святителя Петра нашелъ слишкомъ простымъ и сухимъ, не соответствующимъ своему намѣренію. Это новое направленіе въ области русскихъ святыхъ еще болѣе укрѣпилъ и развилъ инокъ Епифаній Премудрый, ученикъ препод. Сергія, жившій въ концѣ XIV и началѣ XV в. (†1420 г.). Онъ былъ въ Константинополѣ, на Аѳонѣ и въ Иерусалимѣ и затѣмъ окончательно поселился въ Троицкой Лаврѣ. Въ составленныхъ имъ житіяхъ препод. Сергія Радонежскаго и Стефана Пермскаго въ обилии употреблены ораторскіе приемы и далъ просторъ краснорѣчію или „добрословію“. Особенно же виднымъ дѣятелемъ въ составленіи житій русскихъ святыхъ былъ Пахомій монахъ, родомъ сербъ, появившійся въ Москвѣ около 1440 г. и проведшій въ Троицкой Лаврѣ 20 лѣтъ надъ составленіемъ житій и списываніемъ ихъ и затѣмъ вызванный въ Новгородъ (1470 г.) для составленія житій Новгородскимъ святымъ. Въ тогдашнемъ русскомъ обществѣ онъ считался самымъ мудрымъ представителемъ книжной учености. Поэтому всѣ къ нему обращались съ просьбами—и великій князь, и митрополитъ, и Новгородскій владыка написали о томъ или другомъ святомъ. Въ своихъ произведеніяхъ онъ установилъ ту однообразную форму житія съ опредѣленными литературными приемами, которой потомъ много подражали русскіе составители житій.

Особенную эпоху въ исторіи русской агиографіи составляетъ дѣятельность митрополита *Макарія* (1482—1564). Онъ былъ сначала послушникомъ въ Боровскомъ монастырѣ, а потомъ достигъ постепенно сана архіепископа Новгородскаго и, наконецъ,—митрополита Московскаго. Онъ пользовался уваженіемъ Иоанна Грознаго и многихъ современниковъ, къ какой бы партіи они ни принадлежали. Онъ зани-

маетъ видное мѣсто въ исторіи русской церкви и духовной литературѣ.

Время митр. Макарія было обильно новыми житіями русскихъ святыхъ. Это обиліе объясняется канонизаціей многихъ русскихъ святыхъ на соборахъ 1547 и 1549 гг. Послѣ перваго изъ этихъ соборовъ епархіальные архіереи собрали житія, каноны и чудеса новыхъ святыхъ. Затѣмъ, на соборѣ 1549 они установили по этимъ житіямъ и канонамъ праздновать многимъ новоявленнымъ русскимъ чудотворцамъ. Но главнымъ дѣломъ митр. Макарія были его Великія Минеи-Четы. Еще будучи въ Новгородѣ Макарій взялъ на себя трудъ собрать всю духовную письменность своего времени или, по его собственнымъ словамъ, „всѣ книги чтומыя, которыя въ русской землѣ обрѣтаются“. На это дѣло онъ употребилъ около 20 лѣтъ, истратилъ много денегъ, собралъ многихъ писарей, не щадя для нихъ серебра и всякихъ почестей, подъялъ много труда „для исправленія многихъ иностранныхъ и древнихъ пословицъ, переводя ихъ на русскую рѣчь“. Въ Москвѣ свой сборникъ Макарій пополнилъ значительнымъ количествомъ произведеній, не входившихъ въ первоначальный новгородскій его составъ.

Содержаніе Великихъ Четь-Миней митроп. Макарія весьма разнообразно. Въ нихъ подъ каждымъ числомъ помѣщаются по два пролога, содержащіе въ себѣ краткія свѣдѣнія о жизни, или мученіи святого, о дневномъ праздникѣ, и разныя мелкія статьи назидательнаго содержания, къ дневному празднику не относящіяся; затѣмъ помѣщаются подробныя житія святыхъ, повѣствованія объ открытіи мощей, ранѣ существовавшія въ сборникахъ или отдѣльно,— слова похвальные и торжественныя, помѣщавшіяся въ особыхъ сборникахъ—торжественникахъ. Кромѣ того здѣсь помѣщены и другія тогда извѣстныя произведенія литературы духовной,—большая часть книгъ св. писанія, многія творенія св. отцовъ, а также—Славянскихъ и русскихъ іерарховъ и духовныхъ писателей, патерики, а между ними и киевочерскій, и т. п. Вообще Четь-Минеи Макарія можно назвать энциклопедіей тогдашней русской духовной образованности.

Изъ списковъ Четь-Миней митроп. Макарія до настоящаго времени сохранилось немного. Болѣе извѣстны—Царскій, находящійся теперь въ Московской Синодальной библиотекѣ, Софійскій, Успенскій, данный митрополитомъ въ Московскій Успенскій соборъ. Изъ этихъ спис-

ковъ совершенно полный только одинъ—въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

Къ 1600 г. въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ составлены, или вѣрнѣе сокращены Макарьевскія и немного помѣстамъ пополнены, Четь-Минеи въ 13 книгахъ, такъ какъ ноябрь мѣсяцъ раздѣленъ на двѣ части. Эти Чудовскія Четь-Минеи главнымъ образомъ отъ Макарьевскихъ отличаются отсутствіемъ прологовъ и меньшимъ количествомъ торжественныхъ словъ.

Около столѣтія позже Макарьевскихъ Четь-Миней, въ 1627—1632 гг. составлены Минеи-Четьи монаха Троице-Сергіева монастыря Германа Тулупова. Въ составъ ихъ вошли почти только одни житія и сказанія о русскихъ святыхъ. Почти одновременно съ Германомъ Тулуповымъ трудился надъ Минеями священникъ Христорожественской церкви въ Сергіевомъ посадѣ Іоаннъ Мимотинъ. Онъ, собственно говоря, съ своими тремя сыновьями въ продолженіе 8 лѣтъ (1646—1654 гг.) переписывалъ съ монастырскихъ Четь-Миней Германа Тулупова. Но имъ сдѣланы и нѣкоторыя дополненія по печатному прологу 1643 год. Онъ иногда только собираетъ статьи, но и перерабатываетъ ихъ. Въ его минеяхъ есть статьи и житія русскихъ святыхъ, которыя не находятся и въ Макарьевскихъ Четь-Минеяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная на праздникъ въ память 25-лѣтія церковныхъ школъ на актѣ въ народномъ домѣ въ городѣ Мосальскѣ.

Достопочтенное собраніе: отцы, братіе и сестры! Въ нынѣшній нашъ школьный праздникъ по поводу двадцатипятилѣтія существованія церковно-приходскихъ школъ, обновленныхъ волею въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, (вѣчная ему память!) мнѣ хотѣлось многое сказать вамъ о церковной школѣ. Я намѣренъ былъ рассказать исторію этой школы въ нашемъ уѣздѣ, но она подробно и обстоятельно передана въ прочитанной о. наблюдателемъ исторической запискѣ; я желалъ бы разъяснить значеніе и цѣли этой школы, но это прекрасно сдѣлано въ поученіи, которое слышали сегодня за божественной литургіей, я хотѣлъ привѣтствовать трудящееся въ школахъ духовенство, но только что передо мною прочитано обращеніе къ духовенству. И не смотря на все это я не могу молчать. Постараюсь сказать о томъ, что предыдущими ораторами не затронуто, а между тѣмъ заслуживаетъ быть отмѣченнымъ.

Призванное къ дѣлу народнаго образованія, духо-

венство, одушевленное любовію къ народу, всегда покорное слову, раздававшемуся съ царскаго тропы, послушное опредѣленіямъ и указаніямъ Св. Синода и своего епархіальнаго начальства, ревностно и энергично принялось за осуществленіе возложенной на него трудной задачи: оно старалось открывать церковныя школы всюду, гдѣ въ нихъ ощущалась нужда и гдѣ къ тому представлялась, хотя малѣйшая возможность. Нужда была велика! На нашъ обширный уѣздъ въ то время было всего около 20 школъ народныхъ и разстоянія отъ школы до школы измѣрялись десятками верстъ. При удовлетвореніи этой нужды духовенство встрѣтилось съ тѣми недугами, которыми страдаетъ наша дорогая родина при всѣхъ благихъ начинаніяхъ: темнотою народною и отсутствіемъ матеріальныхъ средствъ. И передъ этими грозными препятствіями духовенство не опустило рукъ. Пастыри духовные и ихъ ближайшіе помощники члены причта внушали прихожанамъ „благовременно и безвременно“, что ученье-грамотность нужны всѣмъ и каждому, а не однимъ только „писарямъ, да дьячкамъ“, какъ говорили тогда крестьяне. Среди духовнаго стада находились готовые слушать призывный голосъ своихъ духовныхъ отцевъ. Скоро появились охотники посылать дѣтей своихъ въ школы. Бѣда была въ томъ, что не было ни зданій для школъ, ни учителей. Духовенство подыскиваетъ квартиры для школъ: то нанимая для этой цѣли крестьянскія хаты, то помѣщаясь съ школами въ церковныхъ сторожкахъ, то, наконецъ, въ своихъ собственныхъ домахъ. Первыми учителями въ школахъ новыхъ были священники, діаконы, псаломщики, дѣти духовенства, окончившіе и не окончившіе своего ученія, и лишь изрѣдка лица другихъ сословій. Почему это такъ? Да потому, что учить приходилось или даромъ, или за ничтожное вознагражденіе, получавшееся притомъ не всегда своевременно и аккуратно. Только совершенно безкорыстная работа самого духовенства удерживала первыхъ тружениковъ церковной школы на ихъ трудномъ поприщѣ. Такъ было почти десять лѣтъ, до тѣхъ поръ, пока церковная школа своимъ существованіемъ при такихъ тяжелыхъ условіяхъ не доказала своей жизнеспособности. Тогда замѣтили церковную школу. Правительство, земство и общество пришли къ ней на помощь, ассигнуя ей пособія денежные. Благодаря этому, школа быстро дѣлала успѣхи и достигла того высшаго и внутренняго благоустройства, въ какомъ мы видимъ ее въ настоящее время. Школъ церковныхъ у насъ въ уѣздѣ около сотни; большинство изъ нихъ обеспечены собственными зданіями, отвѣчающими главнымъ требованіямъ гигиены, имѣется теперь учительскій персоналъ съ достаточной подготовкою, школы полны учащимися. Народъ полюбилъ церковную школу. Это видно изъ того, что недостатка въ ученикахъ не бываетъ въ церковныхъ школахъ даже и тамъ, гдѣ въ одномъ селеніи есть школы равныхъ вѣдомствъ (напр. Сильковичи, С. Кобыльщина и др.). Пользуясь денежною помощію отъ казны, земства

и общества духовенство изыскивало мѣстные средства, облагая для этой цѣли налогами доходы церковные и причтовые; находило и располагало къ пожертвованіямъ на постройку школьныхъ зданій разныхъ благотвори- телей; затрачивали и отдѣльные лица изъ духовенства свои собственные средства. Даже крестьяне, при всей своей нищетѣ, помогали строить школы деньгами и натурой.

Такъ росла и крѣпла церковная школа. Духовенству, по видимому, оставалось съ гордостію и радостію смот- рѣть на свое любимое дѣтище—церковную школу. Съ гордостію отъ сознанія исполненнаго долга, чѣмъ оправ- дано довѣріе къ духовенству Монарха; съ радостію, что школа наша живетъ и работаетъ въ союзѣ съ церковію. Батюшка въ поученіи своемъ назвалъ школу церков- ную сестрою церкви, а я скажу болѣе: церковная школа есть и должна быть родною дочерью церкви, покорною ей. Она просвѣщаетъ своихъ воспитанниковъ свѣтомъ Христова ученія, сообщая имъ прочія знанія, доступ- ния дѣтскому возрасту; она прививаетъ воспитаніе дѣтямъ въ духѣ и преданіяхъ церкви православной.

Но не всеми и не всегда школа церковная и дѣя- тельность въ ней духовенства встрѣчалась съ сочув- ствіемъ. На первыхъ порахъ, когда церковно-приход- скихъ школъ было уже тысячи въ Россіи, находились люди, которые, желая подорвать довѣріе къ этимъ шко- ламъ у правительства и общества, говорили и писали, что названныхъ школъ на дѣлѣ почти нѣтъ, а только духовенство пишетъ о нихъ въ донесеніяхъ и отчетахъ своему начальству. Школы и дѣятельность духовенства величались бумажными. Мнѣ припоминается прочитан- ный мною рассказъ одного беллетриста. Въ село поздно вечеромъ пріѣхалъ епархіальный наблюдатель, получив- шій увѣдомленіе отъ священника, что имъ открыта церковная школа. Утомленный дорогою, наблюдатель скоро заснулъ, отложивъ ревизію школы до слѣдующаго дня. Не спалось священнику. Да и было отъ чего. Въ селѣ не было ни школьнаго зданія, ни учителя, ни уче- никовъ. Каринно описаны муки священника! На вы- ручку ему явились догадливый діаконъ и пріятель ихъ общій учитель земской школы. За ночь перенесли въ церковную сторожку все, что нужно, изъ земскаго учи- лища, а утромъ командировали оттуда же партію уче- никовъ. Въ роли учителя дѣйствовалъ діаконъ. Ревизія окончилась благополучно на радость трехъ пріятелей. Теперь про церковную школу писать подобныхъ басенъ нельзя. Всякому, кто пожелалъ бы распространять устно, или въ печати что-либо подобное, можно смѣло сказать: приди и посмотри. Показать и посмотреть есть что, какъ вы объ этомъ слышали. Въ настоящее время уже не говорятъ, что церковныхъ школъ нѣтъ на дѣлѣ, а, напротивъ, говорятъ иногда, что ихъ слишкомъ много; только школы церковныя, будто бы, хотя и существу- ютъ, но влачатъ жалкое существованіе, не живутъ, а прозябаютъ; руководителей этихъ школъ, а за одно съ ними и учащихся въ школахъ, зовутъ не просвѣтителями, а гасителями.

Что это значить? Школа церковная, конечно, имѣетъ недостатки, среди ея дѣятелей встрѣчаются не безупреч- ные люди. Но укажите школу, которая не имѣла бы недостатковъ! Не считаютъ ли нѣкоторые, что не только народная низшая школа, а даже среднія и высшія учебныя заведенія нуждаются въ неотложныхъ корен- ныхъ реформахъ? Если такъ, то почему на церковную школу особенно много нападокъ, почему не прекра- щается газетная противъ нея травля, почему даже въ высшемъ законодательномъ учрежденіи, въ Государствен- ной Думѣ, съ трибуны раздавались противъ церковной школы голоса нѣкоторыхъ ораторовъ? Я не сталъ бы говорить объ этомъ, не сталъ бы омрачать нашего праздника, если бы не зналъ, что крики и вопли противъ нашей школы проникаютъ даже въ глухія мѣста нашей родины, проникаютъ и въ самую церков- ную школу и здѣсь на работающихъ, до того времени ревностно и съ увѣренностію въ пользѣ творимаго дѣ- ла, дѣйствуютъ удручающимъ образомъ; не смѣемъ скрыть, что въ нѣкоторыхъ, правда еще очень немно- гихъ, встрѣчаютъ сочувствіе. Что дѣлать? Внимать ли намъ голосу противниковъ нашей школы, склонять ли голову подъ ихъ ударами, не уступить ли поле своей дѣятельности другимъ дѣятелямъ? Нѣтъ! Нѣтъ! Отцы и братіе!

Кто противникъ церковной школы, кому она не по сердцу? Да тому, кому не милы завѣты, начертанные на знамени, съ которымъ вышла въ путь и несетъ свой крестъ церковная школа. Завѣты эти: вѣра Христова— православная, любовь къ Царю и отечеству. Сталобить, кто потерялъ вѣру, всякій отступникъ отъ вѣры, атеистъ, безбожникъ, иновѣрецъ, некрещенный, врагъ Царя и родины, таковыя и имъ подобныя, все противъ церков- ной школы, они ея враги и хулители. Такіе люди осо- бенно много гворятъ и пишутъ, проникнувъ и овла- дѣвъ положеніемъ въ многихъ изданіяхъ періодической печати. Ихъ ли слѣдуетъ слушать? Если въ церковной школѣ кто ихъ голосу сочувствуетъ, то знай и помни, что тебѣ здѣсь не мѣсто! Какъ честному человѣку, тебѣ давно слѣдуетъ уйти въ другое мѣсто, на работу, согласную съ убѣжденіями. Церковная школа не можетъ работать противъ церкви, потому что она, какъ ея дочь, должна быть неизмѣнно послушна ей. Духовенство не можетъ, не имѣетъ права оставить школу другимъ, потому что оно естественный и законный учитель на- рода; ему заповѣданы Пастыреначальникомъ Господомъ Иисусомъ Христомъ великія слова: „шедше, научите вся языки“. Какъ учить безъ грамоты, безъ школы, безъ ученія, безъ просвѣщенія? Духовенство учило, учить и будетъ учить въ школахъ. Доказательства и основанія къ тому занесены яркими штрихами въ исторію цер- ковную и гражданскую.

Оставимъ своихъ противниковъ, не они наши судьи! Церковная школа ввѣрена духовенству Государемъ Императоромъ Александромъ III. Предъ Нимъ и Его Преемниками мы и должны держать отвѣтъ за свое

умѣнье и усердіе трудиться на нивѣ народнаго образованія. Государь нашъ первый и главный судья. Какъ же смотритъ благополучно Царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ на церковную школу, на ея руководителей и работниковъ—на духовенство? Не разъ уже въ текущемъ году Его Императорскому Величеству благоугодно было именовать церковныя школы „разсадниками просвѣщенія въ истинныхъ началахъ святой церкви православной“. Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ Св. Синоду ко дню 13 іюня сего года, прочитанномъ въ началѣ настоящаго собранія, духовенству объявлено Монаршее благоволеніе и дѣятельность его въ школахъ названа „высокой и плодотворной“.

Вотъ награда духовенству за его безкорыстные труды! Вотъ справедливая оцѣнка церковной школы и работы всѣхъ ея труженниковъ! Эта высокая царская милость, засвидѣтельствованная предъ всѣми, пусть разгонитъ печальныя мысли о судьбѣ церковной школы, у кого онѣ были, пусть вселитъ она еще большую ревность и любовь къ своему дѣлу въ труженникахъ и руководителей школы, пусть утвердитъ въ нихъ сознаніе правоты и пользы ихъ работы среди темноты и невѣжества народнаго.

Смѣло вступаемъ въ новое 25-лѣтіе! Будемъ дружно работать въ школахъ церковной! Въ борьбѣ съ противниками нашей школы будемъ обезоруживать ихъ не столько словами, сколько дѣломъ—честнымъ и усерднымъ трудомъ въ школахъ и для школъ! Будемъ высоко держать свое знамя, сѣя и распространяя черезъ школы свѣтъ Христова ученія и воспитывая въ ней вѣрныхъ до гроба слугъ Царю и Отечеству. Да цвѣтеть же наша церковная школа и пусть приноситъ она благіе плоды!

Выражаемъ надежду, что придетъ время, когда школу церковную признають полноправной, а ея труженникамъ придется работать въ лучшихъ матеріальныхъ условіяхъ, не такихъ обидныхъ, какъ нынѣ, въ сравненіи съ школами прочихъ вѣдомствъ.

Благочинный, священ. *Михаилъ Полянскій.*

ИЗЪ ХРОНИКИ.

— Св. Синодомъ полоцкому преосвященному Серафиму поручено на мѣстѣ выработать церемоніаль перенесенія изъ Кіева мощей преп. Евфросиніи, княжны полоцкой. На совѣщаніяхъ выработанъ церемоніаль и время прибытія въ разныя мѣста св. мощей преп. Евфросиніи. Время отбытія изъ Кіева назначено на 22 апрѣля будущаго 1910 г., причемъ мощи будутъ слѣдовать не по желѣзной дорогѣ, а по р. Днѣпру. Изъ г. Орши, Могилевской губерніи, рака съ св. мощами на рукахъ будетъ нести до Витебска, куда прибудетъ 8 мая. Здѣсь будетъ устроена торжественная встрѣча. Навстрѣчу выйдутъ всѣ квартируюшія въ городѣ войска съ му-

зыкой, всѣ учащіеся) православные) мѣстныхъ учебныхъ заведеній и пр. Въ Витебскѣ мощи пробудутъ не менѣе недѣли, и опять на рукахъ будутъ нести дальѣ, по направленію къ г. Полоцку. Разстояніе отъ Витебска до Полоцка свыше 80 верстъ. На протяженіи этихъ верстъ предполагается слѣлать нѣсколько остановокъ во встрѣчныхъ селахъ. Въ Полоцкѣ мощи прибудутъ числа 20 или 21 мая, къ самому празднику преп. Евфросиніи, память которой въ Полоцкѣ торжественно празднуется 23 мая. На торжества сюда жлуть прибытія изъ Петербурга многихъ высокопоставленныхъ лицъ. Ожидается громадное стеченіе въ Витебскѣ, и въ особенности въ Полоцкѣ, народа, къ приему котораго предполагается уже начать приготовленія. Въ настоящее время рѣшено также учредить комитетъ по сбору пожертвованій на устройство раки для мощей преп. Евфросиніи. Предсѣдателемъ этого комитета избранъ преосвященный Серафимъ.

— 6 декабря совершилось торжество открытія Саратовскаго университета. Празднованіе началось наканунѣ панихидой по усопшимъ дѣтелямъ, заронившимъ первую мысль объ учрежденіи университета. Вечеромъ городъ принялъ праздничный видъ: улицы были убраны, общественныя, частныя учрежденія и частныя дома украсились флагами, коврами, матеріями, зеленью; зажжена пробная иллюминація. Саратовъ проснулся раньше обыкновеннаго; утромъ со всѣхъ концовъ населеніе направилось къ центру. Къ девяти часамъ не только соборъ, но вся площадь была заполнена народомъ. Въ соборѣ собрались представители всѣхъ вѣдомствъ, депутаціи, корпораціи, почетные гости. Литургію совершали три епископа: Гермогенъ саратовскій, Тихонъ уральскій и Доснѣей вольскій. Въ часъ вышелъ крестный ходъ во главѣ съ епископами и почти всѣми городскими іереями; его сопровождали безконечныя толпы народа, вытиснувшіяся двумя флангами; движеніе трамвая прервалось. Къ двумъ часамъ процессія пришла на Московскую площадь, отведенную подъ университетъ; здѣсь ее встрѣтили новыя толпы, занявшія лѣвую половину площади вокругъ помоста, красиво и со вкусомъ декорированнаго. Послѣ молебна освящено мѣсто, назначенное для закладки первыхъ зданій. Затѣмъ, начали дефилировать многочисленныя депутаціи отъ учреждений, вѣдомствъ, учебныхъ заведеній, ученыхъ обществъ и т. д. Получены привѣтствія отъ иностранныхъ университетовъ: Гейдельбергскаго, Лондонскаго, Кембриджскаго, Лейденскаго и Тюрингенскаго. Университетскій актъ продолжался 6 часовъ. Открывая засѣданіе, ректоръ прежде всего огласилъ встрѣченное восторженно привѣтствіе Государя Императорскому Николаевскому университету, какъ отнынѣ долженъ именоваться Саратовскій университетъ. Хоръ, оркестръ и всѣ присутствовавшіе трижды исполнили народный гимнъ, сопровождая его дружнымъ „ура“. Затѣмъ ректоръ сказалъ рѣчь объ открытіи университета и его значеніи. Попечитель казанскаго округа Деревницкій изло-

жилъ исторію вопроса о Саратовскомъ университетѣ. Деканъ Чуевскій говорилъ о положеніи университета. Приемъ депутацій открыла саратовская городская депутация. Голова Коробковъ, поднося адресъ, сказалъ привѣтственную рѣчь съ пожеланіями преуспѣванія новому разсаднику просвѣщенія. Саратовское земство и страховое общество, ассигновавшія крупныя суммы на открытіе университета, выразили такія же пожеланія. За ними слѣдовали университетскія депутаціи. Первымъ съ привѣтствіями новорожденному университету выступилъ представитель старѣйшаго русскаго университета—Московского, затѣмъ представители Петербургскаго, Казанскаго, Кіевскаго, Варшавскаго, Харьковскаго, Одесскаго, Юрьевскаго и Томскаго. За недостаткомъ времени послѣдующія депутаціи ученыхъ учреждений, просвѣтительныхъ организаций, разныхъ обществъ, мѣстныхъ и иногородныхъ, органичались краткими привѣтствіями безъ оглашенія адресовъ. Теплое, сердечное привѣтствіе прислалъ министръ просвѣщенія Шварцъ, почетные граждане Саратова Галкинъ-Враской, Косычъ. Бывшій саратовскій голова Епифановъ, привѣтствуя университетъ телеграммой, пожертвовалъ 1,000 руб. на стипендіи. Старѣйшіе въ Европѣ университеты телеграфировали. Кембриджскій прислалъ привѣтствіе на латинскомъ языкѣ. Личныя оваціи были оказаны делегату Пражскаго университета чеху профессору Кадлецу. Предсѣдатель медицинскаго совѣта академикъ Рейнъ произнесъ: „Министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ передать университету его сердечный привѣтъ. Петръ Аркадѣевичъ Столыпинъ желаетъ новому разсаднику просвѣщенія быстрого и успѣшнаго развитія и процвѣтанія, онъ питаетъ надежду, что при единодушномъ, горячемъ сочувствіи мѣстнаго общества и Россіи, при энергіи и выдающихся талантахъ организаторовъ молодой университетъ ожидаетъ свѣтлое будущее. Пройдетъ немного лѣтъ, и университетъ займетъ почетное мѣсто среди лучшихъ высшихъ школъ Россіи на благо и счастье нашего дорогого отечества“. Долго несмолкавшія рукоплесканія покрыли привѣтъ П. А. Столыпина, почетнаго гражданина гор. Саратова. Торжественное засѣданіе завершилось кантатой, исполненной соединеннымъ хоромъ.

— Министерство внут. дѣлъ, по соглашенію со Святѣйшимъ Синодомъ, разъяснило, что воспрещеніе устраивать различнаго рода увеселенія въ учебныхъ заведеніяхъ подь праздничные и воскресные дни и въ Великомъ посту не должно распространяться на учебныя заведенія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества и на другія музыкально-драматическія школы и курсы, въ томъ случаѣ, если устраиваемыя въ нихъ публичныя и домашнія музыкально-драматическія собранія и спектакли будутъ преслѣдовать исключительно учебныя цѣли, составляя практическое прохожденіе различныхъ предметовъ учебнаго курса.

— Состоящая при Св. Синодѣ коммиссія по составленію новаго устава духовныхъ академій закончила

постатейное составленіе проекта. Въ настоящее время коммиссія занята пересмотромъ штатовъ духовныхъ академій и составленіемъ объяснительной записки къ проекту, каковую работу предполагается закончить въ теченіе этой недѣли. Въ работахъ коммиссіи выяснились два главныхъ теченія. Большинство коммиссіи, во главѣ съ предсѣдателемъ ея, высокопреосвященнымъ Димитріемъ Херсонскимъ, признавало желательнымъ до известной степени сохранить за духовной академіей сословный характеръ при нѣкоторомъ преобразованіи учебной части въ смыслѣ расширенія и улучшенія преподаванія богословскихъ и соприкасающихся съ ними наукъ. Меньшинство, во главѣ съ архіепископомъ Сергіемъ Финляндскимъ, признаетъ необходимою коренную реформу духовныхъ академій, которымъ долженъ быть приданъ болѣе факультативный и церковный характеръ въ видахъ подготовки ученыхъ богослововъ и ученаго духовенства. Меньшинствомъ коммиссіи составляется построенный на такихъ основаніяхъ проектъ новаго устава духовныхъ академій съ объяснительной къ нему запиской. Оба проекта будутъ представлены на разсмотрѣніе Св. Синода. (Россія.)

— Министерство Юстиціи увѣдомило Св. Синодъ, что дѣло объ убійствѣ архіепископа Никона, экзарха Грузіи, за необнаруженіемъ виновныхъ, производствомъ прекращено. (Россія.)

— При обсужденіи въ коммиссіи православной Церкви законопроекта 1. Объ отпускѣ съ 1910 г. 580.000 руб. въ годъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства постановлено: Отпускать ежегодно изъ средствъ государственнаго казначейства, начиная съ 1 января 1910 г., по пятисотъ восьмидесяти тысячъ рублей, на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. 2. Изъ означенной суммы въ 1910 году: обратить не свыше восьмидесяти тысячъ рублей на содержаніе причтовъ въ переселенческихъ приходахъ зауральскихъ епархій, не свыше пятидесяти тысячъ рублей на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европейской Россіи и четыреста пятьдесятъ тысячъ на существующіе приходы, съ распредѣленіемъ ихъ общими суммами по епархіямъ. Въ томъ же засѣданіи приняты слѣдующія пожеланія: 1) чтобы ходатайства объ открытіи новыхъ приходовъ и штатовъ и о восстановленіи приписныхъ приходовъ въ самостоятельные, за исключеніемъ переселенческихъ, возбуждались епархіальнымъ начальствомъ на основаніи заключеній благочинническихъ сѣздовъ при участіи церковныхъ старостъ, и строителей (храмовоздателей); 2) чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія, при распредѣленіи пособій на будущее время, болѣе сообразовалось съ нуждой въ этихъ пособіяхъ, ассигновывая ихъ преимущественно въ тѣ епархіи, въ которыхъ есть необезпеченные пособіемъ приходы.

— 14 ноября, въ день празднованія рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Троиц-

комъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, въ сослуженіи соборнаго причта божественная литургія. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено протоіереемъ Казанской церкви о. Добромысловымъ слово. По окончаніи литургіи было отслужено Его Преосвященствомъ соборнѣ съ городскимъ духовенствомъ благодарственное Господу Богу молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому.

— 24 ноября, въ церкви Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, по случаю храмоваго праздника, божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи, инспекторомъ классовъ и законоучителемъ училища. По окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ празднику съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, всему Августѣйшему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященному Епископу Веніамину, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ епархіальномъ училищѣ. Послѣ молебна Его Преосвященствомъ было сказано глубоко назидательное слово, обращенное къ воспитанницамъ училища. Въ тотъ же день въ епархіальномъ училищѣ былъ устроенъ для воспитанницъ училища танцевальный вечеръ на которомъ присутствовали и воспитанники духовной семинаріи. Вечеръ прошелъ очень оживленно и доставилъ большое удовольствіе молодежи.

— 26 ноября, въ день празднованія св. великомученика Георгія, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ, была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ божественная литургія. По окончаніи оной, совершено было Его Преосвященствомъ молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, всему Царствующему Дому и Христолюбивому всероссійскому воинству.

— 6 сего декабря, въ высоторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, во всѣхъ городскихъ храмахъ возносились горячія Господу Богу молитвы о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Всего Августѣйшаго Дома. Особой горжественностью отличалось богослуженіе въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ, гдѣ позднюю литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Калужскій и Боровскій въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи, священникомъ 9 пѣхотнаго полка и соборнымъ духовенствомъ. вмѣсто запричастнаго стиха протоіереемъ Каѳедральнаго собора о. Некрасовымъ было произнесено слово. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Веніаминомъ соборнѣ съ духовенствомъ городскихъ храмовъ было совершено

благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всему Царствующему Дому.

— 9 сего декабря, въ 12 часовъ дня, въ Троицкомъ Каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ соборнѣ съ духовенствомъ городскихъ храмовъ панихида по въ Бозѣ почившемъ Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ.

— 13 сего декабря, въ 5 часовъ вечера, въ Троицкомъ въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена торжественная вечерня и послѣ нея Архіерейскимъ служеніемъ молебенъ, съ чтеніемъ акаенста Иисусу Сладчайшему. Вечерню и молебенъ пѣлъ хоръ Георгіевской, что за лавками церкви. По окончаніи богослуженія о. протоіерей Казанской церкви Н. П. Добромысловъ предложилъ бесѣду о притчѣ Спасителя „О званыхъ на вечерю“.

Освященіе храма въ с. Жереминѣ, Лихвинскаго уѣзда.

4 ноября сего 1909 года состоялось освященіе храма во имя Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Жереминѣ, Лихвинскаго уѣзда. На торжество освященія собрались окружные священники во главѣ съ о. благочиннымъ, протоіереемъ Василиемъ Михайловичемъ Баталинымъ; почтилъ его своимъ посѣщеніемъ и уважаемый въ округѣ старецъ протоіерей с. Кипети о. Ѳеодоръ Іоанновичъ Соборновъ. Не смотря на то, что погода въ этотъ и наканунѣ день была очень плохая и дороги испорчены, такъ что, какъ говорится, ни пройти, ни проѣхать, храмъ былъ полонъ молящимися. Чинъ освященія совершенъ былъ очень торжественно. Хоръ сосѣдняго села Кулешова, подъ управленіемъ мѣстнаго о. діакона В. Гречанинова, пополнялъ это торжество: тихое и стройное пѣніе умиляло всѣхъ и располагало къ самой усердной молитвѣ о спасеніи создателя и благодѣлителей храма сего. Честь великая о. діакону за его пѣніе: много труда и искусства положено имъ на это дѣло. На литургіи настоятель храма о. Александръ обратился къ присутствующимъ съ словомъ, которое было произнесено такъ задумчиво, прочувствованно, что безъ слезъ умиленія нельзя было слушать: сказано было немного, но сказано все. Слово это помѣщается ниже. Сказалъ слово и о. благочинный, протоіерей Василій Михайловичъ, въ которомъ онъ восхвалялъ труды и подвиги о. Александра Павловича, какъ строителя сего храма, его неослабвующую въ этомъ дѣлѣ энергію и, призвавъ Божіе благословеніе на труды, обратился къ народу, изъяснивъ значеніе храма Божія для прихода, и отсюда необходимость быть въ единеніи съ храмомъ въ продолженіи всей своей жизни.

Новоустроенный храмъ с. Жеремина—каменный; снаружи имѣетъ великолѣпный видъ, художественной

архитектуры; внутри онъ безъ раздѣленія на теплый и холодный, прекрасенъ своимъ удобствомъ размѣщенія и повидимому небольшой, а очень помѣстительный; храмъ свѣтелъ и тепелъ; имѣетъ духовое отопленіе; лицевая сторона освященнаго алтаря украшена прекраснымъ рѣзнымъ дубовымъ иконостасомъ съ новыми иконами и очень хорошей живописью. Иконы и живопись исполнялъ ученикъ покойнаго Н. С. Копьева А. М. Мартыновъ. Вся утварь церковная, подсвѣчники, люстры, сосуды церковные, облаченія престола, напрестольные кресты, евангеліе,—все это было новенькое, присланное разными благотворителями, а частію и приобрѣтенное.

Строителемъ храма въ с. Жеремино былъ мѣстный священникъ о. Александръ Павловичъ Смирновъ. По поступленіи на мѣсто въ село Жеремино, что было въ 1894 году, о. Александръ взялся за построеніе новаго храма, потому что старый храмъ ветхій, худой, холодный, устроенъ самымъ дешевымъ способомъ, а главное стоитъ онъ на очень опасномъ мѣстѣ—высокомъ и крутомъ берегу рѣки Оки и грозитъ своимъ паденіемъ въ рѣку. Обратился о. Александръ за благословеніемъ къ Преосвященному епископу Александру. Всегда пріятливый Преосвященный и на сей разъ долго разспрашивалъ о. Александра о построеніи храма, а потомъ высказалъ и свой взглядъ на это дѣло. „Дѣло, которое задумали вы, о. Александръ, сказалъ Преосвященный, дѣло святое, и я знаю самъ по опыту, какъ оно дорого вамъ; я самъ служилъ въ холодномъ храмѣ; бывало начнешь литургію, а по бокамъ престола стоятъ двѣ жаровни; вотъ ходишь отъ одной къ другой и грѣешься; и много я перенесъ отъ этого, а сейчасъ чувствую, что отъ того и въ могилу схожу. Но я вѣрую, что, не взирая на то, что ни у васъ, ни у прихожанъ ровно ничего нѣтъ, вамъ Богъ поможетъ совершить дѣло построенія храма со славою“; при этомъ самъ далъ нѣкоторыя, поистинѣ отеческія, наставленія по этому дѣлу и даже указалъ, какъ и къ кому обратиться за помощію въ Москвѣ. Какая же великая сила вѣры была у епископа и какъ мощно было его благословеніе: храмъ дѣйствительно воздвигнутъ со славою и Богу и людямъ. Обласканный епископомъ о. Александръ принялся за дѣло построенія съ великой энергіей: сдѣлалъ объявленіе въ газетахъ, самъ поѣхалъ въ Петербургъ, Москву, Новочеркасскъ и др. города, повѣдалъ тамъ свою нужду, и „дивны дѣла Твои, Господи!—потекли жертвы оттуда, откуда и не ожидалъ. Вскорѣ послѣ этого увидѣлъ я о. Александра и первыя его слова были: чудо совершается у насъ,—неизвѣстнымъ бесплатно высылаются намъ изъ Одессы газета „Южный Телефонъ“, въ ней бесплатно помѣщается наше объявленіе, и уже поступило по этой газетѣ нѣсколько денежныхъ пакетовъ. Первая жертва на созиданіе храма поступила отъ о. Иоанна Кронштатскаго; съ его благословенія присылали и многіе другіе. Присылали вообще не помногу; присылали и семикопѣчную мар-

ку и 25 коп., 50 коп., и 1 руб., и 2 руб. и 3 руб., и болѣе; были жертвы и сторублевыя, но такихъ очень мало. Большого труда стоило это дѣло собиранія средствъ: на каждое письмо нужно было отвѣтить, за каждую ленту поблагодарить, а присылали люди разныхъ положеній. Такъ и шло дѣло вплоть до русско-японской войны: были жертвы даже изъ Портъ-Артура; но съ этого времени дѣло жертвы значительно сократилось, а нѣкоторое время и совсѣмъ остановилось, чѣмъ и объясняется нѣкоторая затяжка въ построеніи храма. Но вѣруеть о. Александръ, что все, еще неоконченное имъ къ настоящему времени, Богъ поможетъ совершить такъ же со славою, какъ и началъ. На тѣже добротныя давнія построена прекрасная каменная школа, свѣтлая, помѣстительная и очень хорошо распределенная внутри. Начата постройка каменной ограды.

Прекрасной иллюстраціей дѣла построенія храма въ с. Жеремино можетъ служить рѣчь крестьянина с. Кулешова Ивана Федорова Маркіанова, обращенная къ о. Александру въ храмѣ, въ день освященія, по окончаніи молебна. Вотъ эта рѣчь:

Ваше Высокоблагословеніе, отецъ духовный,
Александръ Павловичъ!

Мы, бывшіе прихожане вашего храма, крестьяне с. Кулешова, принимавшіе святое крещеніе въ вашемъ храмѣ и всѣ изъ привилегированныхъ сословій проживающіе въ с. Кулешовѣ, въ такой высокаторжественный день освященія новаго вашего храма сочли себя обязанными притти сюда въ храмъ Господень, помолиться Господу Богу вмѣстѣ съ высокопочтенными о.о. іереями, предстоящими здѣсь, и поблагодарить Творца вѣковъ за тѣ великія милости, которыя Онъ даровалъ вамъ, и намъ, и вашимъ духовнымъ дѣтямъ прихода вашего за время вашего шестнадцатилѣтняго многоплоднаго служенія церкви Божіей; живо, какъ теперь, помнится намъ ваше поступленіе въ приходъ с. Жеремина и какъ грустно было вамъ смотрѣть, что деревянный храмъ вашъ по долготѣнному своему устройству пришелъ въ совершенную ветхость и по ограниченности приходскихъ средствъ имѣлъ во всемъ большіе недостатки; стоитъ онъ близъ крутого берега рѣки Оки и ежегодными отвалами берега во время разлива рѣкъ быстро приближается къ паденію въ рѣку и съ теченіемъ времени ожидалось великое несчастье—совершенное разрушеніе его. Но вы, о. Александръ, не упавъ духомъ, съ перваго же времени вашей пастырской службы, обратили все свое вниманіе на бѣдную обстановку храма и ветхость его и всѣма силами начали заботиться объ устройствѣ новаго каменнаго храма на новомъ мѣстѣ; поставляя своимъ прихожанамъ на видъ всю неприглядную картину храма, вы, о. Александръ, своими добрыми совѣтами расположили всѣхъ насъ и дѣтей нашихъ къ добротному пожертвованію по силѣ возможности; вы неусыпали дни и ночи, всегда

заботились о сборѣ капитала на постройку храма; вы нѣсколько разъ, не жалѣя своего здоровья и силы, выѣзжали въ столичные города и разныя губерніи и уѣзды для приглашенія къ пожертвованію каждаго истиннаго христіанина, каковыя пожертвованія, при помощи Божіей, при вашихъ неустанныхъ трудахъ и заботливости, съ каждымъ годомъ прибавлялись; наконецъ, вы, съ разрѣшенія высшаго начальства, начали строить новый, теплый, каменный храмъ, каковой и воздвигнули во славу Господню, на утѣшеніе прихожанъ и наше и на радость дѣтей нашихъ. Благодаря вашей постоянной попечительности о нуждахъ храма, вы сумѣли расположить къ жертвамъ и на окончаніе внутреннихъ работъ, а именно: иконостаса и стѣнныхъ живописныхъ изображеній, которыя вы старались привести въ должное благолѣпіе, какъ благоуукрашеніе дома Божія; здѣсь мы видимъ иконы Спасителя, Его Пречистой Матери, апостоловъ, пророковъ и святыхъ угодниковъ Его,—все это напоминаетъ намъ о священныхъ событіяхъ и великой тайнѣ воплощенія Сына Божія для насъ грѣшныхъ. Такимъ образомъ, вашимъ неослабнымъ стараніемъ, о. Александръ, вмѣсто стараго деревяннаго, ветхаго, ожидавшаго разрушенія храма воздвигнулъ новый, каменный, теплый храмъ и доведенъ до надлежащаго благоустройства и благоуукрашенія. Вообще вся ваша шестнадцатилѣтняя пастырская служба ознаменована многими добрыми дѣлами для блага церкви и на пользу прихожанъ, каковы суть: ваше умиленное и благоговѣнное служеніе предъ алтаремъ Господнимъ, ваше усердное и безвозмездное преподаваніе Закона Божія въ школѣ, и на каждомъ собесѣдованіи съ вами мы слышимъ отъ васъ слово Божіе; вы не ищете увеселительныхъ компаній и обществъ, но пребываете, гдѣ собраны двое, или трое во имя Господне: тамъ у васъ всегдашнія, истинно-отеческія, безкорыстныя отношенія при требоисправленіяхъ въ приходѣ и сердечное отношеніе къ бѣднымъ, которые почти всегда обращались къ вамъ и получали утѣшеніе, а болѣе бѣдные безъ возврата получали и матеріальную помощь. Всѣ эти ваши добрыя дѣла, видныя намъ, глубоко понимаемыя и высоко цѣнимыя нами, и побудили насъ въ сей благознаменательный день праздника вашего храма чествовать васъ и выразить наши чувства сердечной признательности и сыновней любви. Мы всѣ, какъ отсутствующіе, такъ и здѣсь лично присутствующіе крестьяне с. Кулешова и проживающіе въ нашемъ селѣ изъ привилегированныхъ сословій, единодушно приносимъ вамъ великую благодарность и земно вамъ кланяемся, о. Александръ! . . . Будемъ денно и ношно молить Господа Бога, чтобы Онъ, Преплагій, по молитвамъ Его св. угодниковъ благоволилъ продлить вашу дорогую для насъ и вашего прихода жизнь еще и еще на многія и многія лѣта. Да будутъ всѣ труды ваши во славу Божію, на пользу вашего прихода и всѣхъ насъ во вѣки вѣковъ“.

Земно поклонился о. Александру этотъ крестьянинъ

отъ лица своихъ односельчанъ, а отвѣтомъ на это было поклонъ о. Александра и провозглашеніе многолѣтія благотворителямъ, братіи святаго храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Это простое выраженіе благодарности за святое дѣло храмозданія труженику на этомъ поприщѣ имѣло сильное впечатлѣніе и оно долго не забудется въ томъ краѣ.

По окончаніи церковнаго торжества всѣ принимавшіе въ немъ участіе были приглашены на братскую трапезу, на которой былъ предложенъ первый тостъ, сопровождаемый пѣніемъ „многая лѣта“ за драгоценное здравіе Покровителя православной церкви Государя Императора, Его Семью и Царствующій Домъ; затѣмъ былъ провозглашенъ тостъ за Его Пресвященство Епископа Веніамина, окончившійся такъ же пѣніемъ многолѣтія; далѣе, за всѣхъ благотворителей, которые стали виновниками этого собранія, за всѣхъ, которые такъ или иначе содѣйствовали дѣлу храмозданія: бывшаго о. благочиннаго, протоіерея Андрея Никитича Знаменскаго, подъ руководствомъ котораго началось построеніе Жереминскаго храма, за епархіальнаго архитектора Н. В. Сытина, который все время руководилъ постройкой, за Алексѣя Александровича Недыхляева и дѣломъ, и совѣтомъ, и указаніями содѣйствовавшего выполненію святаго дѣла, за И. В. Селина—христіански усерднаго сотрудника-строителя, за крупнаго жертвователя Ф. С. Сидорова, за того, кто по благословенію Его Пресвященства завѣнчалъ строительство молитвой—мѣстнаго о. благочиннаго, протоіерея В. М. Баталлина и др.

С Л О В О

при освященіи храма въ с. Жереминѣ, Лихвинскаго уѣзда.

Слава и благодареніе Господу Богу! Слава Его щедротамъ и милосердію!

Нынѣ этотъ храмъ нашими недостойными молитвами, по чиноположенію св. церкви, уготованъ въ жилище Божіе, въ селеніе славы Всевышняго, въ домъ Господень; благословите же Господа вси рабы Его, стекшіеся на это священное торжество и стоящіи во дворѣхъ Бога нашего. Благословеніе и животь до вѣка любящимъ благолѣпіе дома Божія, дѣйствовавшимъ и содѣйствовавшимъ въ селѣ благомъ дѣлѣ своимъ трудомъ, тщаніемъ и посильными жертвами. Да воздастъ имъ всѣмъ Медовоздаватель Господь вѣчнымъ за временное и небеснымъ за земное! Всегда просилъ, прошу теперь и молю Всемогущаго Бога для живущихъ—да умножитъ лѣта ихъ земнаго странствованія, и да усладитъ время ихъ существованія здѣсь довольствомъ, радостями и душевнымъ спокойствіемъ; а умершимъ да проститъ содѣянные при жизни, согрѣшенія и вселитъ души ихъ въ свѣтломъ мѣстѣ лицезрѣнія Божія, уготовивъ имъ вѣчную, блаженную жизнь.

Настоящее церковно-приходское торжество наше

служить молитвеннымъ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ нашихъ къ Богу—Промыслителю, благоспѣшествовавшему намъ въ дѣлѣ устроения св. храма сего. Поистинѣ великъ и радостенъ для насъ сей праздникъ. И это святое чувство радости вызывается у насъ сознаниемъ того, что мы совершили великое спасительное дѣло Божіе, исполнили не простое, свободное желаніе сердца нашего,—но то, чего требовалъ отъ насъ высокій христіанскій долгъ въ отношеніи св. храма сего. Ибо, что такое приходская церковь для каждаго прихожанина? Это—домъ Божій, это—нѣжная, попечительная мать, никогда неоставляющая насъ безъ своей заботливости: она встрѣчаетъ насъ своими молитвами при нашемъ рожденіи въ міръ, она руководствуетъ насъ въ продолженіе всей нашей жизни, она провожаетъ насъ до гроба, да и за предѣлами могилы неустанными своими молитвами ходатайствуетъ за насъ предъ престоломъ Божіимъ. Въ своей приходской церкви вы слышите слово Божіе, въ ней поучаетесь Закону Господню, отъ нея съ благословеніемъ Божіимъ исходите на дѣло свое и на дѣланіе,—словомъ, церковь подаетъ намъ все потребное къ животу и благочестію,—вся наша жизнь—въ церкви и съ церковью.

Призвавъ нынѣ на храмъ сей всеосвящающую благодать Духа Святаго и совершивъ въ немъ въ первый разъ божественную литургію, я, братіе, прихожане святаго храма сего, и здѣсь—съ сего новаго священнаго мѣста—повторяю вамъ тоже, что непрестанно говорилъ и въ прежнемъ вашемъ храмѣ: любите святую церковь, почитайте ее, живите по ея наставленіямъ, чаще приходите въ нее и входите со страхомъ, стойте со благоговѣніемъ, памятуя, что здѣсь и ангелы предстоятъ со страхомъ и трепетомъ; возносите здѣсь молитвы, прошенія, благодаренія съ усердіемъ и страхомъ Божіимъ, чтобы открылся и намъ свободный входъ въ вѣчное царство славы.

Всемогущій Боже! Ты, Который и не сухая творишь, яко сущая, удиви милость Твою надъ храмомъ симъ! Да будетъ онъ для желающихъ и ищущихъ познанія истинныя вѣры дѣйствительнымъ и вѣрнымъ руководителемъ. Сотвори, Преплагій Господи, да вси обратятся къ Тебѣ, единому и истинному Богу! Маніемъ Твоимъ Божественнымъ собери насъ всѣхъ во едино стадо, дабы мы всѣ, какъ въ семъ новоосвященномъ храмѣ, такъ и во всѣхъ другихъ православныхъ храмахъ, соединяясь въ духѣ вѣры и будучи связаны союзомъ духовной любви едиными усты и единымъ сердцемъ, прославляли Тебе Единого, во Троицѣ славимаго Бога—Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Священникъ Александръ Смирновъ.

ВЪ МІРУ 1).

„Се блажимъ терпящія: терпѣніе Іова слышите“ (Іак. 5, 11).

XXIV.

Взглянувши ни мужа, жена догадалась, что ладнаго онъ ничего не привезъ; Но видъ равнодушный принять постаралась; — „Какъ съвздиль?“ — „Да что . . . только деньги растресъ!“

И онъ разсказалъ ей свои похождения. „Да Богъ съ нимъ и мѣсто; теперь никогда „За нимъ не поѣду: одни лишь мученія, „А дѣло мое ни туда, ни-куда:

„Сказали, что справки пойдутъ къ Архіерею; „Я былъ у Владыки, его умолялъ; „Надѣяться впрочемъ на милость не смѣю; „Онъ мало вниманія мнѣ оказалъ.

„Да гдѣ же набраться на насъ и вниманія; „Приемъ ежедневно до 2-хъ съ девяти, „И все—на ногахъ; отъ такого стоянія „Съ ума безъ привычки возможно сойти.

„Придется, должно быть, остаться въ Устели, „Туда же, навѣрно, поступитъ студентъ, „Документы чисты, пока уцѣлѣли; „Мои же . . . плохой я, жена, конкурентъ!“

И низко главу опустилъ „подначальный:“ До смерти, до самой доски гробовой Нести осужденъ онъ свой жребій печальный И нечѣмъ поправить: законъ ужъ такой!

Поменьше, вотъ если бы—на 3 недѣли Онъ былъ, не на мѣсяць, отданъ подъ начальъ,

Тогда бъ не писалось сего въ формуляръ, Скорѣе бъ онъ вышелъ изъ бѣдной Устели.

„На мѣсяць“—клеимо на всю жизнь, оставляется; Двѣнадцать прошло съ того времени лѣтъ, А грѣхъ сей по давности не отпускается, Сему преступленію давности нѣтъ.

— „А въ чемъ состояло мое преступленіе? „Предъ Богомъ законно я свадьбу вѣнчалъ; „Отъ формы одной допустилъ отступленіе, „За это на мѣсяць попалъ подъ началъ,—

„Покаялся; можно бы дать разрѣшеніе „Но нѣтъ, не дано, не дадутъ никогда! „На вѣкъ подначальный, на вѣкъ униженіе, „А съ нимъ неразлучна на вѣкъ и нужда!

„Слыхалъ я: есть выходъ—въ Синодъ обратиться

„Съ прошеніемъ, сняли чтобъ это пятно;

1) Оконч. Смолр. Церк.-Общ. Вѣстн. № 35.

„Но онъ для наградъ лишь однихъ и годится,
„Судимость же будутъ писать, все равно.

„Вотъ, если бы живъ былъ покойный Владыка,
„Который меня на приходъ посвящалъ,
„Тогда бы бѣда не была такъ велика:
„Покойный со школьной скамьи меня зналъ.

А этотъ, пока не составилось мнѣніе,
По справкамъ формальнымъ обязанъ судить,
Прочтеть— „подначальный“: сейчасъ и сомнѣ-
ніе,
А тамъ ужъ конечно—меня „отклонить!“

Печально—печально задумался батюшка,
Далеко куда-то уставивъ глаза,
Печально молчала и „скрытная“ матушка;
Безъ спроса у ней, появилась слеза,—

Зачѣмъ же непрошенной мужа разстроивать?
Она поспѣшила горючую скрыть:
Дѣла по хозяйству ей надо устраивать,
Ужъ время и столъ для обѣда накрыть

Теперь не стояли на немъ „угощенія,
Сережа и тотъ ужъ про нихъ позабылъ;
Замѣтно къ посту лишь не мало влеченія:
Въ меню во всѣхъ видахъ картофель цариль.

XXV.

Предчувствія батюшку не обманули:
Пришелъ ему „форменный“ скоро отказъ;
Супруги—преклонныхъ ужъ лѣтъ, а всплак-
нули:

— „Ахъ, дѣтки! На что обучать теперь васъ?!“

Не разъ и по почтѣ священникъ пытался
Прошенья на лучшій приходъ подавать;
Но все неизмѣнный отвѣтъ получался:
„Просителю въ просьбѣ его отказать“.

Пришлось поусиленнѣй „хлѣбомъ“ заняться,
И въ матушку—землю поглубже вrostи;
То способъ вѣрнѣйшій съ приходомъ об-
щаться,

Да кстатѣ и чады до людей довести.

Положимъ, у всѣхъ не сходили мозоли,
О. Алексѣй говорятъ постарѣлъ,
Польта нѣтъ у Зины, башмакъ нѣтъ у Оли,
Да тотъ и спасень, до конца кто терпѣлъ!

Брало кой-когда іерея сомнѣніе:
„Въ міру я про душу началъ забывать,
„Въ какія то сдѣлки, ни то примиренія
„Я въ совѣсти началъ своей допускать:

„Приходится рѣдко сказать поученіе
„О пьянствѣ, какъ водка народу вредна,
„Да какъ-то неловко: подь часъ угощеніе
„Предложишь, и самъ угостишь до пьяна.

„Иначе ничѣмъ мужичка на докличешься,
„А хлѣбушку въ полѣ не сжатымъ стоять?
„Эхъ, братцы, хотя и совсѣмъ обезличешься,
„На хлѣбъ свое „я“ согласишься мѣнять,—

„Да что же иначе въ деревнѣ подѣлаешь,
„И чѣмъ будешь въ городѣ чады содержать?
„Случалось, подь праздникъ село еле объ-
гаешь,

„На утро чтобъ рожь пособили убрать;
„А осенью въ школѣ начнешь имъ рассказы-
вать,—

„IV-ю заповѣдь какъ соблюдать...
„И стыдно, и страшно: начнутъ вдругъ ука-
зывать,
„Какъ самъ ты ходилъ *толоку* собирать!...

„Да, слава Ти, Господи, чуютъ, сердечныя,
„(У нихъ деликатности можно занять)
„Что горе, да нужды твои безконечныя
„Тебя заставляютъ себѣ измѣнять“...

Въ такой-то вотъ втиснулся кругъ заколдо-
ванный

Устельскій священникъ о. Алексѣй,
И ждетъ онъ на вѣрѣ одной лишь основан-
ный

Прибытокъ отъ вешнихъ и зимыхъ полей.

Священникъ *Гр. Волхонскій*.

Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Ка-
лужскаго и Боровскаго.

*Отъ 8 ноября 1909 года за № 20, объ участіи цер-
ковныхъ старостъ въ благотворительныхъ и епархіаль-
ныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйствен-
ныхъ вопросовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о допущеніи церковныхъ старостъ къ участию въ благотворительныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Приказали: Государственная Дума, при обсужденіи въ настоящемъ 1909 году законопроекта объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства дополнительныхъ средствъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, выразила пожеланіе о необходимости участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благотворительныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ. Святѣйшій Синодъ, признавъ такое пожеланіе достойнымъ вниманія, циркулярнымъ указомъ, отъ 23 Іюля сего года за № 16, поручилъ Епархіальнымъ Начальствамъ доставить свои отзывы по вопросу о возможности осуществленія извѣс-

неннаго пожеланія Государственной Думы, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ церковные старосты уже привлечены къ участию въ сѣздахъ, допускать это участие и на будущее время. Нынѣ, разсмотрѣвъ поступившіе по сему предмету отзывы Епархіальныхъ Начальствъ, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) въ 8 епархіяхъ, въ 1906—1908 г.г., церковные старосты уже были допущены къ участию въ епархіальныхъ сѣздахъ, и Преосвященные сихъ епархій признаютъ такое участие полезнымъ и на будущее время, отмѣчая при этомъ, что присутствіе старостъ на сѣздахъ имѣетъ, какъ показалъ опытъ, весьма немаловажное значеніе въ дѣлѣ сближенія духовенства и мірянъ, а именно: старосты церковные, — въ большинствѣ случаевъ люди практической жизни, — при рѣшеніи вопросовъ чисто экономическихъ являются весьма полезными совѣтниками, и мнѣнія ихъ, при рѣшеніи вышеуказанныхъ вопросовъ, приносятъ существенную пользу дѣлу, а самые сѣзды духовенства, съ участіемъ церковныхъ старостъ, какъ представителей мірянъ, получаютъ въ глазахъ духовенства и населенія большой авторитетъ; 2) Преосвященные 44 епархій и Грузино-Имеретинская Святѣйшаго Синода Контора также признаютъ участие старостъ въ сѣздахъ соответствующимъ потребностямъ времени и запросамъ епархіальной жизни, высказываясь при этомъ: а) что старосты на сѣздахъ могутъ содѣйствовать выясненію какъ мѣстныхъ приходскихъ, такъ и общепархіальныхъ нуждъ и помогать въ изысканіи способовъ наилучшаго распоряженія церковными суммами, и б) что участие въ сѣздахъ старостъ, способствуя, съ одной стороны, сближенію ихъ съ духовенствомъ, а съ другой — устраненію и предупрежденію могущихъ возникнуть по мѣстамъ пререканій между прихожанами и причтами по церковно-хозяйственнымъ вопросамъ, будетъ возвышать въ глазахъ прихожанъ и самое старостинское служеніе и черезъ это располагать старостъ къ болѣе усердной и плодотворной службѣ Церкви Божіей; 3) Преосвященные лишь 11 епархій считаютъ участие старостъ въ сѣздахъ сихъ епархій, по мѣстнымъ условіямъ, частію трудно осуществимымъ, частію преждевременнымъ. Обсудивъ настоящій вопросъ и усматривая, что преобладающее большинство Преосвященныхъ высказывается по сему дѣлу въ благоприятномъ смыслѣ, Святѣйшій Синодъ и съ своей стороны признаетъ участие церковныхъ старостъ, какъ довѣренныхъ отъ прихожанъ лицъ и людей жизненнаго опыта, въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ, при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, на будущее время желательнымъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ надежду, что старосты, участвуя въ сѣздахъ проявятъ надлежащее пониманіе церковныхъ интересовъ и совместно съ духовенствомъ приложатъ всѣ старанія къ тому, чтобы епархіальныя нужды получали соответствующее удовлетвореніе. И посему, призывая Божіе благословеніе на успѣшное продолженіе дѣятельности сѣздовъ духо-

венства съ участіемъ церковныхъ старостъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить архипастырской попечительности Преосвященныхъ, высказавшихся по обсуждаемому вопросу въ сочувственномъ смыслѣ, принять зависящія мѣры къ упроченію и плодотворному проведенію въ жизнь управляемыхъ ими епархій намѣчаемаго ими порядка въ отношеніи епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздовъ; 2) Преосвященнымъ 11 епархій, которые, по мѣстнымъ условіямъ признаютъ участие старостъ въ сѣздахъ или трудно осуществимымъ, или преждевременнымъ, поручить войти въ новое всестороннее разсмотрѣніе настоящаго вопроса и засимъ, по выясненіи, на какихъ основаніяхъ, при наличныхъ условіяхъ епархіальной жизни, могло бы быть допущено участие старостъ въ сѣздахъ и въ управляемыхъ ими епархіяхъ, о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду, и 3) по предмету же преподанія Епархіальнымъ Начальствамъ общихъ единообразныхъ указаній и правилъ относительно участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ имѣть сужденіе особо, по полученіи отъ Епархіальныхъ Начальствъ свѣдѣній о примѣненныхъ на мѣстахъ способахъ осуществленія первыхъ опытовъ привлеченія старостъ къ участию въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку съ его опредѣленія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Церковному старостѣ градо-Калужской Георгіевской, за лавками, церкви Василию Васильевичу Тихомирову за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 600 рублей ко времени освященія придѣла во имя Корсунской Божіей Матери; 2) церковному старостѣ Николаевской церкви, села Недѣтова, Перемышльскаго уѣзда, Николаю Сергѣевичу Кашкину за пожертвованіе 800 рублей на постройку колокольни и расширеніе храма въ означенномъ селѣ; 3) духовенству 3-го округа Медынскаго уѣзда за сочувственное отношеніе къ несчастію своего собрата, выразившееся въ постановленіи о принятіи на себя причитающагося съ потерпѣвшаго отъ пожара священника Василия Благовѣщенскаго лѣтнаго взноса въ полномъ объемѣ; 4) церковному старостѣ Николаевской церкви села Передоли, Малоярославецкаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Димитрію Ивановичу Соколову за пожертвованіе въ означенную церковь вещей на сумму 400 рублей съ выдачею свидѣтельства; 5) прихожанамъ Георгіевской за лавками, города Калуги, церкви: 1) церковному старостѣ Василию Васильевичу Тихомирову; 2) предсѣдателю приходскаго попечительства Михаилу Павловичу Богданову, 3) Калужской купеческой вдовѣ Маріи Ни-

колаевнѣ Билибиной, 4) купеческой вдовѣ Любови Афанасьевнѣ Савиновой, 5) казначею приходскаго попечительства Михаилу Сергѣевичу Ганьшину и членамъ приходскаго попечительства: 6) Семену Александровичу Семенову, 7) Алексѣю Николаевичу Бѣляеву за ихъ пожертвованія и труды на пользу церкви Божіей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

1) Прихожанамъ церкви села Ивановскаго, Козельскаго уѣзда за пожертвованіе 1967 руб. 11 коп. на приобретеніе колокола въ означенномъ селѣ; 2) Московской купеческой вдовѣ Елисаветѣ Ивановнѣ Баевой за пожертвованіе въ церковь села Передоли, Малоярославецкаго уѣзда бронзоваго вызолоченнаго ковчега стоимостью 100 рублей. 3) прихожанамъ Михаило-Архангельской церкви села Лосенокъ, Калужскаго уѣзда, за пожертвованіе 400 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

За пожертвованіе въ градо-Калужскую Георгіевскую, за лавками, церковь деньгами и вещами: Калужской купеческой вдовѣ Маріи Николаевнѣ Билибиной 100 руб., прихожанину Семену Александровичу Семенову 100 руб., Калужской купеческой вдовѣ Любови Афанасьевнѣ Савиновой 100 руб., Предсѣдателю приходскаго попечительства Михаилу Павловичу Богданову 100 руб., казначею приходскаго попечительства Михаилу Сергѣевичу Ганьшину и члену приходскаго попечительства Алексѣю Николаевичу Бѣляеву за ревностные труды по сбору пожертвованій на нужды храма и за усердное наблюденіе за производствомъ работъ при ремонтѣ храма.

На журнальномъ опредѣленіи Консисторіи по дѣлу о непосѣщеніи священникомъ церкви села Ржавца, Лихвинскаго уѣзда, Николаемъ Поповымъ въ минувшемъ учебномъ году Малятинскаго начальнаго училища, гдѣ означенный Поповъ состоитъ законоучителемъ, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Нерадивый по преподаванію Закона Божія священникъ Николай Поповъ штрафуется въ пользу епархіальнаго попечительства пятью рублями съ предписаніемъ: если онъ и впредь будетъ манкировать своими пастырскими обязанностями, рискуетъ подвергнуться болѣе строгому наказанію. Ради назиданія подвѣдомыхъ мнѣ пастырей объ упомянутомъ выше взысканіи напечатать въ ближайшемъ № епархіальнаго органа во всеобщее свѣдѣніе“.

Опредѣлены на вакансіи: а) священника—псаломщика церкви села Воскресенскаго, Жиздринскаго уѣзда, Александръ Чистяковъ къ церкви села Вязовны, Мещовскаго уѣзда,

б) декабрь; б) псаломщика—псаломщикъ церкви села Муромина, Рязанской епархіи, Михаилъ Соколовъ къ церкви села Ивановскаго, Козельскаго уѣзда, 14 декабря; в) исправляющимъ должность псаломщика—заплатный псаломщикъ церкви села Сосновки, Мещовскаго уѣзда, Иванъ Извъковъ къ церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, 14 декабря.

Перемѣщенъ псаломщикъ въ санѣ дьякона церкви села Ивановскаго, Козельскаго уѣзда, Илія Никольскій къ Петропавловской военной церкви въ село Медвѣдь, Новгородскую епархію, 28 ноября.

Увольняются за штатъ: 1) псаломщикъ церкви села Бересны, Жиздринскаго уѣзда, Павелъ Волковъ, 1 декабря; 2) псаломщикъ церкви села Дубровки, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ Володькинъ, 14 декабря.

Исключается изъ списковъ умершій—заплатный протоіерей церкви села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, Іоаннъ (Субботинъ), 14 декабря.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническое при церкви села Улемля, Жиздринскаго уѣзда (см. № 28 Вѣстн.).

Ж У Р Н А Л Ъ

занятій Комитета по разсмотрѣнію прошеній о пособіи и епархіальныхъ степендіяхъ учащимся дѣтямъ духовенства Калужской епархіи, съ 3-го по 5-е ноября 1909 года.

1909 года ноября 3 дня. Вечернее засѣданіе.

Прибыли члены Совѣта епархіальнаго женскаго училища: священникъ Θεодоръ Соколовъ (онъ же и Предсѣдатель Комитета) и протоіерей Іоаннъ Зарѣцкій, члены Правленія духовной семинаріи протоіерей Алексѣй Рождественскій и священникъ Іоаннъ Глаголевъ, членъ Правленія калужскаго духовнаго училища священникъ Александръ Чинновъ, членъ Правленія мещовскаго духовнаго училища священникъ Александръ Смирновъ и назначенный въ Комитетъ отъ Епархіальнаго Сѣзда священникъ села Грабцева Николай Никольскій.

І. Имѣли сужденіе о порядкѣ разсмотрѣнія и удовлетворенія прошеній о пособіи и епархіальныхъ степендіяхъ. Прежній порядокъ разсмотрѣнія прошеній и выдача пособій Епархіальными Сѣздами 1905—1908 гг. признаны неудовлетворительными. Предварительное разсмотрѣніе прошеній о пособіи въ настоящемъ Комитетѣ, установленномъ Епархіальнымъ Сѣздомъ 1908 года и утвержденномъ Его Преосвященствомъ, вносить нѣкоторое однообразіе въ этотъ порядокъ. Распредѣленіе же пособій и степендій по прежнему сосредоточено

въ учебныхъ заведеніяхъ (Семинаріи, 2 мужскихъ и 1 женскомъ училищахъ). Но такъ какъ во всѣхъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ пособныя суммы далеко не одинаковы, то, при разности взглядовъ на выдачу пособій, удовлетвореніе нуждающихся бываетъ различное, а потому въ окончательномъ результатѣ теперешняя система разсмотрѣнія прошеній и распределенія пособій и стипендій далеко не можетъ быть свободна отъ упрековъ въ неосновательности и несправедливости. Болѣе полное и нормальное удовлетвореніе просителей возможно было бы въ томъ случаѣ, если бы всѣ пособныя суммы были сосредоточены въ распоряженіи одного учрежденія, которое, по разсмотрѣніи поданныхъ прошеній, одно назначало бы пособія каждому соотвѣтственно степени его нужды, сообразно дѣйствительной матеріальной обеспеченности его. Заручившись надлежащими свѣдѣніями объ успѣхахъ и повеленіи учащихя, это учрежденіе по распределеніи пособій дѣлало бы отпускъ потребныхъ суммъ въ каждое учебное заведеніе для выдачи нуждающимся согласно общей вѣдомости назначенія. Тогда легко можно было бы опредѣлить съ большей точностью сумму потребную на удовлетвореніе всѣхъ нуждающихся. Осталось бы лишь изыскать источники на покрытіе этой суммы,—и большой и насущный вопросъ объ обеспеченіи обученія дѣтей бѣднаго и многосемейнаго духовенства былъ бы разрѣшенъ. Увеличеніе отпусковъ на выдачу пособій при нынѣшнемъ порядкѣ распределенія пособій отдѣльно по заведеніямъ не достигаетъ вполнѣ своей цѣли и ведетъ къ новымъ жалобамъ и обидамъ со стороны родителей и учащихя. Желая по возможности улучшить существующій нынѣ порядокъ разсмотрѣнія и удовлетворенія просьбъ о пособіи, Комитетъ по предварительному разсмотрѣнію прошеній считаетъ своей ближайшей задачей выработать въ руководство при назначеніи пособій болѣе однообразныя и дѣйствительныя нормы. Изъ всѣхъ предложенныхъ членами Комитета системъ распределенія пособій Комитетъ призналъ болѣе цѣлесообразной и справедливой пропорціональное дѣленіе пособной суммы между всѣми нуждающимися, каковое и постановилъ предложить ввести во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи впредь до выясненія на практикѣ всѣхъ результатовъ этой системы.

II. Такъ какъ первымъ условіемъ правильной выдачи пособія служитъ надлежащее опредѣленіе имущественнаго положенія просителя и степени нужды его, то Комитетъ занимался далѣе составленіемъ правилъ а) для опредѣленія имущественнаго или матеріальнаго обеспеченія родителей учащагося и б) для установленія степени нужды просителя.

а) Свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи священно-церковно-служителей помѣщаются въ клировыхъ вѣдомостяхъ и въ справкахъ, составляемыхъ болѣею частью на основаніи этихъ вѣдомостей. Доходность причта опредѣляется здѣсь числомъ душъ мужескаго пола въ приходѣ, количествомъ десятиныхъ церковной

земли, сюда же относятся казенное жалованье, проценты съ капиталовъ причта и плата отъ прихожанъ за требоисправленія. Только жалованье и проценты съ капиталовъ, выраженные въ рубляхъ, являются дѣйствительными показателями дохода, число душъ и десятиныхъ земли требуютъ переложенія на деньги, а показаніе платы за требоисправленіе не однообразно, а потому не можетъ быть признано всегда опредѣленнымъ и вѣрнымъ съ дѣйствительностью. Желая найти болѣе вѣрное руководство для опредѣленія причтовой доходности, Комитетъ по разсмотрѣнію прошеній о пособіи остановился на тѣхъ вычисленіяхъ, которыя сдѣлалъ Учетный Комитетъ при установленіи новой раскладки взносовъ на епархіальныя нужды. Учетный Комитетъ удачно капитализировалъ, т. е. перевелъ на деньги всѣ статьи причтового дохода и если данныя, добытыя имъ, не совпадаютъ иногда вполнѣ съ цифрой дѣйствительнаго дохода каждаго причта, то они ближе къ истинѣ, въ сравненіи съ другими показаніями причтовой доходности и представляютъ изъ себя во всякомъ случаѣ готовыя цифры средне-нормальной валовой доходности, весьма удобной для сравненія. Въ вѣдомости Учетнаго Комитета не имѣется лишь свѣдѣній о побочномъ жалованьи духовныхъ лицъ, а также о церковныхъ домахъ, составѣ причтовъ и количествѣ получаемого имъ жалованья, что необходимо для опредѣленія доходности каждаго члена причта, особенно діаконовъ. Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1909 г. побочное жалованье имѣетъ войти съ 1910 г. въ раскладочную вѣдомость Учетнаго Комитета. По сему Комитетъ по разсмотрѣнію прошеній постановилъ: 1) для опредѣленія имущественнаго положенія просителей о пособіи принять за руководство вычисленія Учетнаго Комитета, присоединивши къ нимъ съ будущаго года все жалованье, получаемое духовными лицами помимо прихода (по должностямъ благочинныхъ, наблюдателей, законоучителей, членовъ и дѣлопроизводителей въ разныхъ учрежденіяхъ и т. п.); 2) за пользованіе церковными домами прибавить на нынѣшній годъ 50 руб. къ доходу каждаго члена причта; 3) просить Учетный Комитетъ напечатать новую оцѣночную вѣдомость и разослать ее во всѣ духовно-учебныя заведенія, включивши въ нее свѣдѣнія о составахъ причтовъ, количествѣ получаемого казеннаго жалованья и, если можно, о церковныхъ домахъ и о жалованьяхъ, получаемыхъ духовными лицами отъ частныхъ должностей.

б) Опредѣленное имущественное положеніе просителя еще не выясняетъ нужды его. При одной и той же суммѣ дохода тотъ или другой членъ причта можетъ существовать самъ и въ тоже время обучать своихъ дѣтей безбѣдно, но можетъ и весьма нуждаться въ посторонней помощи. Дѣло въ томъ, сколько у него учится дѣтей въ данное время и гдѣ они обучаются. Большинство изъ духовенства, по недостаточности средствъ, едва бываетъ въ состояніи обучать своихъ дѣтей въ среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Высшее обра-

зование составляет удѣлъ весьма немногихъ и епархіальныя средства въ пособіе на это итти не могутъ, какъ по своей специальной цѣли назначенія, такъ и по ограниченности, по крайней мѣрѣ въ настоящее время. Дѣти, воспитывающіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, требуютъ большихъ расходовъ, а дѣти, обучающіеся въ высшихъ школахъ и малолѣтніе, обходятся гораздо дешевле; потомъ имѣетъ значеніе и то: живутъ ли учащіеся дѣти при родителяхъ, или на сторонѣ— въ общежитіяхъ или наемныхъ квартирахъ. Иногда нѣкоторымъ членамъ причта, можно сказать даже по большей части, приходится тратить весь свой годовоі доходъ на дѣтей. Цыфра, которую можетъ тратить членъ причта на каждого учащагося въ годъ, не оставляя изъ доходности ничего на себя, жену и хозяйство, и будетъ показывать степень нужды его. Принимая во вниманіе все вышесказанное, Комитетъ установилъ слѣдующее правило для опредѣленія степени нужды подавшихъ прошенія о пособіи: всю высчитанную на основаніи предыдущаго пункта сего постановленія доходность просителя дѣлить цѣликомъ между дѣтьми его: доходность—дѣлимое, дѣти—дѣлитель, полученное же отъ такого дѣленія частное и будетъ служить показателемъ той или другой степени нужды просителя. При этомъ Комитетъ по разсмотрѣнію прошеній находитъ возможнымъ а) дѣтей обучающихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а такъ же окончившихъ курсъ или вышедшихъ изъ школы до окончанія курса пока не принимать вовсе въ счетъ, б) всѣхъ дѣтей, обучающихся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ (Семинаріи, Епархіальномъ училищѣ, гимназіяхъ, реальныхъ училищахъ, а такъ же въ духовныхъ училищахъ, прогимназіяхъ и т. п.)— (Революціи Его Преосвященства: „Гимназіи и реальные училища не должны братья въ расчетъ: ибо они представляютъ изъ себя роскошь для нуждающихся въ епархіальномъ пособіи“) считать каждого отдѣльно т. е. за цѣлую единицу дѣлителя, в) дѣтей, обучающихся въ другихъ низшихъ школахъ, какъ-то: второклассныхъ, двухклассныхъ, ремесленныхъ, городскихъ, приходскихъ, начальныхъ и т. под., поелику содержаніе ихъ обходится дешевле, считать каждого за $\frac{1}{2}$ учащагося въ средне-учебномъ заведеніи, или просто за $\frac{1}{2}$ единицы дѣлителя; г) дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ поименованныхъ въ пунктѣ подъ буквою „б“ и живущихъ при родителяхъ считать каждого за $\frac{3}{4}$ единицы дѣлителя, а обучающихся въ школахъ, указанныхъ въ пунктѣ „в“, и живущихъ при родителяхъ считать за $\frac{1}{4}$ единицы дѣлителя, д) а дѣтей, необучающихся вовсе по малолѣтству или по болѣзни, какъ требующихъ затратъ еще менѣе, считать за $\frac{1}{8}$ единицы дѣлителя. Наприм. у сельскаго священника, который по свѣдѣніямъ Учетнаго Комитета получаетъ въ годъ дохода 909 руб. и подалъ прошеніе о пособіи, имѣется 7 человекъ дѣтей: 1 обучается въ Духовной Семинаріи, 1 въ Епархіальномъ училищѣ, и 1 въ Мещовскомъ Духовномъ училищѣ, 1 во второклассной

школѣ на сторонѣ и дома трое, изъ нихъ 1 школьникъ и 2 малолѣтнихъ. Какая у него степень нужды? Считая дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, каждого за единицу, второклассника за $\frac{1}{2}$ единицы, обучающагося дома за $\frac{1}{4}$, а малолѣтнихъ—каждо за $\frac{1}{8}$, получимъ дѣлителя: $1+1+1+\frac{1}{2}+\frac{1}{4}+\frac{1}{8}+\frac{1}{8}=4$, раздѣливъ доходность священника 909 руб. на $4=227$ р.—это и будетъ показатель степени нужды священника или той цыфры, которую священникъ можетъ употреблять на обученіе одного человека въ среднемъ учебномъ заведеніи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Принимается подписка на 1910 годъ.

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

литературный и общественно-политическій журналъ

Н О В О Е

О Б Р А З О В А Н І Е .

Преслѣдуя культурныя задачи и будучи безпартійнымъ демократическимъ органомъ, журналъ широко ставитъ отдѣлы: 1) литературный, 2) политическій, 3) критическій, 4) научно-популярный, а также и обзоры: внутренней и внѣшней политики, литературы, провинціальной жизни и дѣятельности Государственной Думы.

Вводятся отдѣлы: педагогическій и церковно-общественный (беллетристика, статьи, обзоры).

Условія подписки: на годъ съ дост. и перес. въ Россіи 7 р., на $\frac{1}{2}$ года 3 р., 50 коп.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, Забалканскій пр., д. 30, въ конторѣ журнала „Новое Образование“.

ИКОНОСТАСНАЯ, РЪЗНАЯ, СТОЛЯРНАЯ

и ПОЗОЛТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Сергѣя Терентіевича ТИНЯКОВА

исполняетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ и гробницъ всѣхъ стилей, древней и новѣйшей архитектуры, по проектамъ архитекторовъ и лучшихъ рисовальщиковъ, изъ цѣльнаго дерева: сосны, липы, дуба, орѣха и дерева краснаго. Отдѣлка изящная и чистая, въ натурѣ; производятся всевозможныя и окладныя отдѣлки, полировка, окраска и отдѣлка орнаментами и эмалью. Позолота новыхъ и старыхъ иконостасовъ по дереву производится специально на полиментѣ и морданѣ. Исполняется золоченіе и серебреніе главъ и крестовъ. Всѣ работы исполняются добросовѣстно и аккуратно. Имѣю личные отзывы. На всѣ работы немедленно представляю смѣты и чертежи. Принимаю заказы на исполненіе художественной живописи и иконописи во всѣхъ стиляхъ.

Цѣны на всѣ работы самыя умѣренныя.

Г. Калуга, Садовая, уголъ Николо-Козинской у., соб. домъ

„Душеполезное Чтеніе“

въ 1910 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

Пятьдесятъ первый

Съ 1910 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощію, въ **пятьдесятъ первый** годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полустолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Въ журналъ постоянно затрогивались различные богословскіе вопросы и обсуждались разные предметы, которымъ, по возможности, давалось всестороннее освѣщеніе. При этомъ Редакція журнала никогда не считала своею обязанностію рабски слѣдовать „духу времени“, даже при самыхъ тяжелыхъ и неблагоприятныхъ обстоятельствахъ. Худо ли, хорошо ли,—но журналъ постоянно сохранялъ свою собственную физиономию, по которой его можно было отличить отъ десятковъ другихъ духовныхъ журналовъ, былъ всегда самостоятеленъ и самобытенъ.

При такой постановкѣ дѣла журналъ за свои 50 лѣтъ заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ въ его донесеніи о журналѣ Свѣтшнему Синоду,—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

Въ 1910 году все подписчики получать бесплатное приложеніе:

Святитель Димитрій Ростовскій.

Сопищеніе *Василія Нечаева* (ЕПИСКОПА ВИССАРІО ІА).

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкой За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

„С В Ѣ Т Ъ“

ВЪ 1910 Г.

Двадцать девять лѣтъ изъ года въ годъ „СВѢТЪ“ заявляетъ одну и ту же программу:

„Православіе! „Народность!“ „Самодержавіе“ и Государственная Дума! при самомъ широкомъ, бессословномъ самоуп. авленіи приходоѡ общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ недѣлимости и единства Россіи! Свободная жизнь для русскаго народа, при полномъ довѣрїи къ власти-внизу. Сильная власть наверху,—полная народныхъ вѣрованій и предавій, власть, чуждая нѣмецкиѡ и иноземциѡ. Отечественая по своему существу, близкая и родная народу.

Важнѣе всего разрѣшеніе вопроса о мѣстномъ самоуправленіи. Не менѣе важно разрѣшеніе вопросовъ поземельныхъ Русская земля вся, въ еѡ цѣломъ, должна быть достояніемъ русскаго народа. Не десятокъ, а сотни милліоновъ десятинъ черноземной земли ожидаѡтъ прибытія русскихъ. Организація переселеній земствомъ должна считаться одною изъ важнѣйшихъ государственныхъ задачъ!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни православныхъ приходоѡ, гдѣ кроется настоящая самоуправляющаяся мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно связующее начало всего народа русскаго безъ всякихъ сословныхъ подраздѣленій!

Въ 1910 г. „СВѢТЪ“ съ особеннымъ вниманіемъ будетъ слѣдить за событіями на Финляндской окраинѣ и на Дальнемъ Востоѡ. И тамъ, и здѣсь собираются тучи. Надо быть готовымъ ко всему!

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря **4 Р.** **НА ПОЛГОДА** съ 1 января или 1 іюля **2 Р.** **НА 3 МѢС.** съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября **1 Р.**

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ **8 Р.** **НА ПОЛГОДА** съ 1 января или 1 іюля газета и 6 книгъ романовъ **4 Р.** **НА 3 МѢС.** съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля или 1 октября газета и 3 книги романовъ **2 Р.**

Письма и деньги адресовать: **С.-Петербургъ, редакція „СВѢТЪ“, Невскій, 136.**

Съ 1910 г. возобновляется изданіе журнала

„Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно, въ размѣрѣ не менѣе 5 листовъ, и по слѣдующей программѣ: 1) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заѡта. 2) Церковная исторія всеобщая и русская. 3) Христіанская апологетика. 4) Церковное право. 5) Философія. 6) Внутреннее обозрѣніе. 7) Иностранное обозрѣніе. 8) Отдѣлъ библиографическій. 9) Приложенія. Журналъ будетъ, по возможности, популярнаго характера, доступный для чтенія всѣхъ лицъ, даже и не получившихъ спеціально о богословскаго образованія, но интересующихся церковно-богословскимъ знаніемъ, и слѣдя за движеніемъ богословской науки и направленіемъ литературы, будетъ давать въ своемъ содержаніи мѣсто вопросамъ, представляющимъ современный интересъ и затрагивающимъ самыя живыя насущныя стороны науки и религіозной жизни.

Годовая плата съ пересылкою **4 рубля.**

Подписка принимается въ Московскоѡ Епархіальной библиотекѣ. Лиховъ переулочъ., Епархіальный домъ.

Вышла въ свѣтъ брошюра:

„Новое толкованіе 23 ст. 4-й глав. Еванг. Іоанна о поклоненіи Богу Отцу въ духѣ и истинѣ,—направленную противъ рационалистовъ-сектантовъ и протестантовъ-лютеранъ“.

Курскаго Епархіальнаго Миссіонера, священника **Василія Ильина.**

Въ 1910 году

ИЗДАТЕЛЬСТВО В. М. СКВОРЦОВА

ДАЕМЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ за 10 рублей

300 №№ ЕЖЕДНЕВНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ГАЗЕТЫ

| | | |
|-----------------|-------------------|--------------------------------------|
| V-й г. ПЗДАНІЯ. | „КОЛОКОЛЬ“ | 6 РУБ. отдѣльная годовая подп. плата |
|-----------------|-------------------|--------------------------------------|

12 ВЫПУСКОВЪ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ВЕСПЛАТНАГО ПРИ „КОЛОКОЛЬ“ ПРИЛОЖЕНІЯ 12 (ВЫХОДИТЬ ЗА МѢСЯЦЪ РАНЬШЕ)

НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ

Душеполезное чтеніе въ семьѣ, школѣ и въ собраніяхъ, съ необходимыми православному христіанину календарными справками о богослуженіи дня, съ выписками текстовъ и изреченій Слова Божія для благочестивыхъ размышленій и проповѣдей; съ миссіонерскими планами, совѣтами и проч.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА отдѣльно на газету „Ко-

локоль“ съ приложеніемъ на „Каждый день“ 6 рублей, на полгода 3 р. 50 к., на 4 мѣсяца 2 руб. 40 коп., на 2 мѣсяца 1 р. 30 к., на 1 мѣсяць 75 к., за границу цѣна удваивается.

12 КНИГЪ ЕЖЕМЪСЯЧНАГО ЖУРНАЛА 12

XV г. ИЗДАНІЯ „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ 6 руб. годов. цѣна

(единственный научно популярный органъ внутренней православной миссіи).

52 №№ ВЕСПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ АПОЛОГИЧЕСКАГО ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКА №№ 52

ПОДЪ ИЗДАНІЯ „Голосъ Истины“ 3 РУБ. отдѣльная годовая цѣна.

Рекомендованъ Св. Синодомъ для приобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: отдѣльно отъ „Колокола“ на „Миссіонерское Обзоріе“, съ приложеніемъ „Голоса Истины“ 6 руб., полугодовая 3 р. 50 к.—на одинъ „Голосъ Истины“ годовая 3 р., полугодовая 1 р. 75 к.

Подписавшіеся въ теченіе октября и ноября мѣсяца на годовое изданіе всѣхъ трехъ органовъ—**БЕСПЛАТНО ПОЛУЧАТЬ** газету „Колоколь“ и „Гол. Истины“ до конца сего 1909 года, начиная съ перваго числа послѣдующаго послѣ подписки мѣсяца.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы. Ред.: В. М. Скворцовъ, Н. М. Григякинъ, В. О. Смирновъ.

Брокгаузъ-Ефронъ.

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“

Открыта подписка на 1910 годъ на ежедневную (не исключая понедельниковъ) газету съ приложеніями, подъ названіемъ:



Современная жизнь настолько расширилась и развѣтлялась, что богатая матеріалъ. Даваямъ ей, не укладываясь въ узкія границы рамка. Задача нашей Редакціи—объединить въ одномъ дешевой и общедоступномъ изданіи всѣ виды периодической печати, т. е. дать широкой публикѣ ежедневную газету ежедневнито лигостраціи, научно-популярный лексиконыкъ и еженедельный журналъ.

- Каждый день — „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“
- Каждую недѣлю — „ВСЕОБЩУЮ ИЛЛОСТРАЦІЮ“
- Каждыя 2 недѣли — „ВСЕОБЩІИ ДВУХНЕДѢЛЬНИКЪ“
- Каждый мѣсяць — „ВСЕОБЩІИ ЕЖЕМЪСЯЧНИКЪ“

Такого образованія, у нашихъ подписчиковъ будетъ въ распоряженіи действительно „всеобщее“ изданіе, которое дастъ имъ возможность слѣдить за всѣми новостями, какъ въ сферѣ общественной и политической жизни, такъ и въ области науки, искусства, belletristik, спорта и т. п., и представлять собой своего рода „энциклопедію жизни“.

ПЕРВЫЙ ВЪНОСЪ ОДИНЪ РУБЛЬ.

затѣмъ каждые 2 мѣсяца по одному рублю. По полученіи каждого взноса, Контора высылаетъ газету съ приложеніями въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Подписка принимается на 2 мѣсяца—1 р., на 4 мѣсяца—2 р., на 6 мѣсяцевъ—3 р. и на годъ—6 р., съ доставкой и пересылкой. Лица, вносящіе всю годовую плату (6 руб.) до 25 декабря 1909 г., получаютъ 2 бесплатныхъ приложенія: „Французско-русскій“ и „Нѣмецко-русскій“ словари, издаваемые БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ. Подписка отдѣльно на „ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ“ безъ приложеній, съ доставкой и пересылкой: на годъ—3 руб., на 4 мѣсяца—1 руб.

ДЕНЬГИ АДРЕСОВАТЬ въ контору БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ, С.-ПЕТЕРБУРГЪ, ПРАЧЕШНЫЙ, 6.

При подпискѣ черезъ книжные магазины уплачивается на 10 коп. больше за каждые 2 мѣсяца, а при подпискѣ на голъ уплачивается 6 р. 50 к. (на газету безъ приложеній за годъ—3 р. 30 к.). Издат. К. В. Каргалова. Редакторъ Н. В. Риббевъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Житія свв. угодниковъ Божіихъ, ихъ составители и собиратели.
- II. Рѣчь, сказанная на праздникъ въ память 25-лѣтія церковныхъ школъ на актѣ въ народномъ домѣ въ городѣ Мосальскѣ.
- III. Изъ хроники.
- IV. Освященіе храма въ селѣ Жеремянѣ, Лихвинскаго уѣзда.
- V. Въ міру.
- VI. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VII. Объявленія.

№ 2-955

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія. Ответственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ. Помощники: Преподават. М. Покровский. Протоіерей А. Кудрявцевъ.