



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ БУДЖОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	11 Сентября	№ 26.	1900 года.	XXIX.
------	-------------	-------	------------	-------

⊖ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ⊖

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУ-
НОДА

на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Свмеона,
Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго.

1) Отъ 19 іюля т. г. № 5020. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Пресвященства, отъ 24 іюля сего года № 9624, объ открытіи вакансій второго священника и второго псаломщика при Николаевской церкви поселка „Амурь“, Новомосковскаго уѣзда. ПРИКАЗАЛИ: Согласно представленію Вашего Пресвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Николаевской церкви поселка „Амурь“, Новомосковскаго уѣзда, открыть вакансіи второго священника и второго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Пресвященство указомъ.

2) Отъ 17 августа 1900 г. № 5694. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 іюля сего года за № 10841, объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ въ поселкѣ Яковлевскомъ, Бахмутскаго уѣзда, и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за означеннымъ молитвеннымъ домомъ, 1500 кв. сажень земли, жертвуемой потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Альфредомъ Тработти, подъ постройку молитвеннаго дома, причтовыхъ помѣщеній и школы. **ПРИКАЗАЛИ:** Ваше Преосвященство ходатайствуете объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ въ поселкѣ Яковлевскомъ, Бахмутскаго уѣзда, и объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на укрѣпленіе за означеннымъ молитвеннымъ домомъ 1500 кв. сажень земли, жертвуемой потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Альфредомъ Тработти подъ постройку молитвеннаго дома, причтовыхъ помѣщеній и школы и состоящей Екатеринославской губерніи, Бахмутскаго уѣзда, при дачѣ слободы Дружковки. Согласно изложенному ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при Николаевскомъ молитвенномъ домѣ въ поселкѣ Яковлевскомъ, Бахмутскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ и 2) предоставить Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за Николаевскимъ молитвеннымъ домомъ въ поселкѣ Яковлевскомъ 1500 кв. саж. земли, или сколько окажется въ натурѣ, жертвуемой потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Альфредомъ Тработти подъ постройку означеннаго дома, причтовыхъ помѣщеній и школы и состоящей Екатеринославской губерніи, Бахмутскаго уѣзда, при дачѣ слободы Дружковки.

3) Отъ 31 іюля т. г. № 10 по вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственные Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предло-

женные Г. Исполняющимъ обязанности Сунаодальнаго Оберъ-Прокурора, 31 мая 1900 года за № 3906, и 15 іюля 1900 г. № 5195 отзвыы Министра Финансовъ отъ 24-го мая сего года № 20567 и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отъ 7-го іюля того-же года № 1277, по возбужденному бывшимъ въ 1897 г. въ городѣ Казани миссіонерскимъ съѣздомъ вопросу о допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ ихъ приходахъ промышленныя заведенія для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Изъ означеннаго отзвыа Министра Финансовъ видно, что имъ дано знать циркулярно чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго оповѣщенія владѣльцевъ промышленныхъ заведеній, что православные приходскіе священники должны быть допускаемы въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерству Финансовъ промышленныя заведенія, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. Вмѣстѣ съ тѣмъ Статсъ-Секретарь Витте просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ преподать, съ своей стороны, надлежащія указанія по настоящему предмету Губернаторамъ и чинамъ полиціи. Въ отзвыѣ-же Министра Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ изъяснено, что имъ сдѣлано циркулярное распоряженіе чинамъ горнаго надзора о безпренятственномъ допущеніи православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими. И, по справкѣ, **ПРИКАЗАЛИ:** Объ изъясненныхъ распоряженіяхъ Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ относительно допущенія православныхъ приходскихъ священниковъ въ находящіяся въ приходахъ ихъ и подвѣдомственныя Министерствамъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ промышленныя заведенія, горныя заводы и промыслы, для пастырскихъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ рабочими, увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 23-го августа: учитель церковно-приходской школы Николай **Самбурскій** псаломщикомъ въ село Камышеваху, Александровскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Екатеринбургской духовной семинаріи Дмитрій **Балдиновъ** псаломщикомъ въ село Авдотьевку, Верхнедніпровскаго уѣзда;

окончившій курсъ въ Екатеринославской церковно-учительской школѣ Михаилъ **Стебліенко** псаломщикомъ въ село Басань, Александровскаго уѣзда; 26-го августа—учитель желѣзнодорожнаго училища при ст. «Гришино» Екатерининской ж. д. Иванъ **Чехрановъ** псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Ростова.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 17-го августа священникъ Тихвинскаго женскаго монастыря Захарій **Моисеевъ** въ село Ново-Александровку, Новомосковскаго уѣзда; 23-го августа—діаконъ пасада Азова Митрофанъ **Бѣлановскій** къ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова.

РУКОПОЛОЖЕНЪ во священника 6-го августа учитель Образцовой школы при Екатеринославской духовной семинаріи діаконъ Михаилъ **Прокопенко** въ село Ново-Игнатьевку, Мариупольскаго уѣзда.

УВОЛЕНЫ ЗАШТАТЬ по болѣзни: 16-го августа протоіерей села Новоэкономическаго, Бахмутскаго уѣзда, Викторъ **Кудревичъ**; 21-го августа священникъ Николаевской церкви г. Ростова Іоаннъ **Коломацкій**; 25-го августа: священникъ села Платоновки, Мариупольскаго уѣзда, Григорій **Вышемірскій**; священникъ села Новаго-Керменчика, Мариупольскаго уѣзда, Николай **Савельевъ**; 28-го августа діаконъ соборной Николаевской церкви г. Луганска Михаилъ **Дуплѣевъ**.

УМЕРШІЕ: 14-го августа священникъ села Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Михаилъ **Подустовъ**; 23-го іюля заштатный священникъ Іоаннъ **Миролюбовъ** исключаются изъ списковъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеономъ **НАГРАЖДЕНЪ НАБЕДРЕННИКОМЪ** 28-го августа священникъ села Еленовскаго, Славяносербскаго уѣзда, Андрей **Щербиновскій** за его заботы о нуждахъ и благолѣпіи своего приходскаго храма.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) церковнаго старосты къ церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, кре-

стьяницъ Михаилъ **Тначенко**; б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства церкви села Лобойковки, Новомосковского уѣзда, священникъ **Ееодотъ Ювченко** и 3 члена; предсѣдателя попечительства церкви села Аннинскаго, Славяносербскаго уѣзда, священникъ **Александръ Поповъ** и 21 членъ.

Выражается благодарность Епархіального Начальства:

священнику Архангело-Михайловской церкви с. Песчанки, Новомосковского уѣзда, **Захарію Кучеренко** за его усердіе въ дѣлѣ ремонта мѣстной церкви;

прихожанамъ Георгіевской церкви м. Юрьевки, Павлоградскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 рублей на ремонтъ мѣстной церкви;

Ростовскому на Дону мѣщанину **Аленсандру Бѣликову** за пожертвованіе въ Покровскую церковь г. Ростова на Дону напрестольнаго серебряно-вызолоченнаго креста съ подставкой, стоимостью въ 175 рублей;

церковному старостѣ Покровской церкви села Луганска, Бахмутскаго уѣзда, **Максиму Неледвѣ** за пожертвованіе въ мѣстную церковь большого серебрянаго вызолоченнаго потира съ такимъ-же къ нему полнымъ приборомъ, стоимостью въ 140 руб. и предсѣдателю мѣстнаго приходскаго попечительства отставному бомбардиру **Косъмѣ Борисенко** за пожертвованіе въ ту-же церковь полисандроваго дерева съ бронзовыми украшеніями футляра для дарохранительницы, стоимостью въ 30 рублей.

Списокъ праздныхъ мѣстъ въ епархіи.

Праздны священническія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви с. **Ееодоровки**,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2774 души, земли 120 дес., жалованья первому священнику 68 р. въ годъ, квартира имѣется, мѣсто праздно перваго священника; при Покровской церкви с. **Алексѣевки**,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 1959 душъ, земли 128 дес., жалованья одному священнику и пса-

ломщику 149 р. 64 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; при Троицкой церкви с. Воскресенки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 3202 души, земли 120 дес., жалованья причту казеннаго 171 р. 50 к. и отъ прихожанъ 1700 р. въ годъ, квартиры имѣются, мѣсто праздно перваго священника;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Архангело-Михайловской церкви с. Муравьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 765 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; при Архидіаконо-Стефановской церкви с. Стефановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1459 душъ, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, а причтъ получаетъ проценты съ капитала въ суммѣ 121 р. 36 к., домъ церковный; при церкви иконы Владимірской Божіей Матери с. Ильинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 199 душъ, земли 60 дес., жалованья священнику 294 р. въ годъ, домъ общественный; при Успенской церкви с. Архангельскаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1840 душъ, земли 33 дес., жалованья священнику 296 р. 16 к. въ годъ, домъ церковный; при Рождество-Богородичной церкви с. Ново-Экономическаго,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 2494 души, земли 33 дес., жалованья священнику 144 р. въ годъ, квартиры нѣтъ;

въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви с. Энгельгардтъ-Васильевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1579 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 152 р. 88 к. въ годъ, домъ общественный;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2116 душъ, земли 80 дес., жалованья причту отъ общества 300 р. въ годъ, квартира для одного священника и псаломщика церковная, а для другихъ членовъ причта нѣтъ, мѣсто праздно перваго священника; при Благовѣщенской церкви с. Криничекъ,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2448 душъ, земли 22 дес. 1200 кв. саж., жалованья причту 316 р. 36 к. въ годъ, дома церковные, мѣсто праздно перваго священника; при Покровской церкви м. Никополя,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 3264 души, земли удобной 480 дес., а не удобной 85 дес., жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно

третьяго священника; при Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ,—въ причтѣ два священника, дома отъ монастыря;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Екатериновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1080 душъ, земли 33 дес., жалованья священнику 294 р. въ годъ, квартира общественная; при Рождество-Богородичной церкви с. Волновахи,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 769 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 70 р. 56 к. въ годъ, квартира общественная; при Архистратига-Михайловской церкви с. Новаго-Керменчика,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 491 душа, земли 135 дес., жалованья причту 94 р. въ годъ, домъ общественный; при Николаевской церкви с. Кириловки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 666 душъ, земли 62 дес., жалованья священнику 294 р. въ годъ, домъ общественный;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Иосифовскомъ женскомъ монастырѣ,—въ причтѣ два священника, мѣсто праздно второго священника, жалованья ему 300 р. въ годъ, кромѣ того отъ монастыря будетъ получать въ мѣсяцъ 2 пуда пшеничной, 2 пуда ржаной муки, 1 пудъ пшена, зимніе продукты: 20 мѣръ картофеля, бураковъ, капусты и огурцовъ, монастырь на свой счетъ обязанъ держать корову и дать 10 возовъ соломы, кромѣ того пользоваться проскомидными деньгами; при Николаевской церкви поселка Амурь,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1503 души, земли, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно второго священника; при Воскресенской церкви с. Козырщины,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ муж. пола 721 душа, земли 120 дес., жалованья священнику 105 р. въ годъ, домъ отъ прихожанъ; при Николаевской церкви с. Хорошева,—въ причтѣ три священника, диаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 3592 души, земли 120 дес., жалованья третьему священнику нѣтъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно третьяго священника;

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви с. Кохановки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 547 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 131 р. 36 к. въ годъ, домъ церковный;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви г. Таганрога, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья и квартиръ нѣтъ; при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ три священ

ника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 2580 душъ, земли 122 дес., жалованья священнику по праздному мѣсту 108 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; при Николаевской церкви г. Таганрога,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 1331 душа, жалованья нѣтъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго священника; при Иоанно-Богословской церкви с. Царь-Дарь,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1307 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, домъ перковный; при Николаевской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 2505 душъ, земли 120 дес., жалованья первому священнику 105 р. 84 к. въ годъ, квартира общественная, мѣсто праздно перваго священника; при Соборной Рождество-Богородичной церкви гор. Ростова н./Д.,—въ причтѣ настоятель, два священника, діаконъ и три псаломщика, прихожанъ муж. пола 805 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно втораго священника; при Николаевской церкви гор. Ростова н./Д., въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 1189 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Краснаго-Кута,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1334 души, земли 33 дес., жалованья причту 180 р. въ годъ, квартира церковная.

Праздны діаконскія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Еленовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1385 душъ, земли 120 дес., казеннаго жалованья діакону нѣтъ, а причтъ получаетъ отъ общества 900 р. въ годъ, квартира церковная;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 2752 души, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, домъ общественный; при Иоанно-Предтеченской церкви с. Высшаго,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 2526 душъ, земли 198 дес., квартиры и жалованья нѣтъ;

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви г. Екатеринослава,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псалом-

шика, прихож. муж. пола 703 души, земли и жалованья нѣтъ, діаконъ живеть въ пожертвованномъ домѣ дворяниномъ Пикущомъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви с. Ново-Петровки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и псаломщикъ, жалованья причту 100 руб. въ годъ, земли церковной числится 120 дес., а въ дѣйствительности имѣется 117 дес., діакону квартира церковная, священнику и псаломщику квартиры нѣтъ, прихож. муж. пола 1733 души, мѣсто діакона праздно;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Елисаветовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 3114 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 259 р. 90 к. въ годъ, квартира церковная;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1443 души, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная; при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 1848 душъ, земли 33 дес., жалованья и квартиры нѣтъ; при Успенской церкви пос. Азова,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 2315 душъ, земли 40 дес., жалованья и квартиры нѣтъ, мѣсто діакона праздно;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Александро-Невской церкви ст. Дебальцево Юго-Восточныхъ жел. дор.,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола около 1200 душъ, жалованья и квартиръ нѣтъ, причтъ получаетъ отъ дороги квартирнаго пособія 400 р. въ годъ; 9 Февраля 1900 г. Епарх. Начальствомъ открыта вакансія штатнаго діакона съ тѣмъ, чтобы она была представлена лицу, получившему полное богословское образованіе. При Соборно-Николаевской церкви г. Луганска,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 2193 души, земли 198 дес., жалованья 682 р. 66 к. въ годъ, квартиры для священниковъ и діакона церковныя, псаломщикамъ квартиры нѣтъ, мѣсто діакона праздно.

Праздны псаломщическія мѣста:

въ Александровскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви села Веселаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 759 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; при Свято-Духовской церкви с. Цареконстантиновки,—

въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 3505 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 249 р. 90 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2391 душа, земли 130 дес., жалованья псаломщикамъ по 98 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Троицкой церкви с. Воскресенки,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прихож. муж. пола 3202 души, земли 120 дес., жалованья причту отъ казны 171 р. 50 к. и отъ общества 1700 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика;

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Вознесенской церкви с. Государева-Байрака,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прихож. муж. пола 3043 души, земли 120 дес. жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ, а третьему—нѣтъ, квартиръ для псаломщиковъ нѣтъ, мѣста праздно второго и третьяго псаломщика; при Троицкой церкви с. Сергѣевки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 3468 душъ, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; при Митрофановской церкви с. Лисчанска,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прихож. муж. пола 1658 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиръ нѣтъ, но получаетъ отъ церкви квартирное пособіе, мѣсто праздно второго псаломщика; при Вознесенской церкви с. Корсунь,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 2137 душъ, земли 120 д., жалованья причту 175 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; при Троицкой церкви с. Торско-Алексѣевки,—въ причтѣ два священника и два псаломщика прихож. муж. пола 3279 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 342 р. въ годъ, квартира церковная, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Покровской церкви с. Покровскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1367 душъ, земли 35 д., 1738 кв. саж. жалованья причту 141 р. 12 к. въ годъ, квартира церковная; при Вознесенской церкви с. Пальмиры,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1294 души, земли 33 д., квартира общественная; при Успенской церкви села Успенскаго,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 1329 душъ, земли 49¹/₂ дес., жалованья причту 191 р. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Преображенской церкви с. Авдотьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 864 души,

земли 33 дес., квартиры имѣются; при Троицкой церкви с. Ново-Григорьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихож. муж. пола 925 душъ, земли 29 дес. 110 кв. саж., жалованья причту 400 р. въ годъ, квартира церковная; при Ананіевской церкви с. Желтаго,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прихож. муж. пола 3164 души, земли 66 дес., жалованья причту 188 руб. 70 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; при Преображенской церкви с. Энгельгардтъ-Васильевки (см. священническія мѣста);

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Александро-Невской церкви мужской гимназіи г. Екатеринослава,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, жалованья псаломщику 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Пантелеймоновской церкви с. Преображенки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. обоого пола 1600 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная; при Троицкой церкви с. Довгалевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1089 душъ, земли, жалованья и квартиры нѣтъ; при Воскресенской церкви с. Николаевки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1730 душъ, земли 33 дес., жалованья псаломщику 62 руб. 72 к. въ годъ, квартира церковная; при Тюремной церкви г. Екатеринослава,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, квартиры нѣтъ, жалованья псаломщику 240 руб. въ годъ, согласно ходатайству тюремной инспекціи постановлено: мѣсто псаломщика предоставить діакону, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ учителемъ тюремной школы грамоты и занимался съ арестантами, жалованья за учительскую должность 240 руб., а всего жалованья діакону 480 рублей.

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Троицкой церкви села Зачати-евки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 838 душъ, земли 33 дес., жалованья причту отъ общества 300 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Соборной Харлампіевской церкви г. Мариуполя,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 1224 души, жалованья и квартиръ нѣтъ, мѣсто праздно перваго псаломщика; при Александро-Невской церкви села Алексѣевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 558 душъ, земли 33 дес., жалованья причту 400 руб. въ годъ, квартира общественная; при Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Керменчика.—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 491 душа, земли 135 дес., жалованья причту 94 руб. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Маріинской церкви с. Камари,—въ причтѣ два

священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2036 душъ, земли 135 дес., жалованья причту 193 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто праздно второго псаломщика; при Осіевской церкви с. Пречистовки,—въ причтѣ одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ, жалованья причтъ полччаетъ отъ казны 392 р. въ годъ, и отъ общества 300 р., прих. муж. пола 783 души, земли 60 дес., квартира для священника и псаломщика церковная, квартира псаломщика для жилья непригодна; при Иоанно-Богословской церкви села Ивановки,—въ причтѣ одинъ священникъ, одинъ діаконъ и одинъ псаломщикъ, прих. муж. пола 1652 души, земли 33 дес., жалованья причту нѣтъ, дома общественные;

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви села Дудковскихъ хуторовъ,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 916 душъ, земли 36 дес., жалованья причту отъ общества 100 р. въ годъ, дома общественные; при Иоанно-Предтеченской церкви с. Гупаловки,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2323 души, земли 128 дес., жалованья причту 117 р. 60 к. въ годъ, квартиры общественныя, мѣсто праздно первого псаломщика; при Николаевской церкви поселка Амуръ (см. священническія мѣста) мѣсто второго псаломщика праздно; при Воскресенской церкви с. Воскресеновки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 815 душъ, земли 120 дес., жалованья псаломщику 35 р. 25 к. въ годъ, квартиры нѣтъ; при Покровской церкви с. Елисаветовки,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3114 душъ, земли 120 дес., жалованья священники и псаломщики получаютъ 249 р. 90 к.; діакону жалованья нѣтъ, квартира церковная; при Покровской церкви м. Одинковки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 812 душъ, земли 120 дес., жалованья священнику 294 р. въ годъ, псаломщику 98 р., дома общественные; при Николаевской церкви на ст. Синельниково К.-Х.-С. жел. дор.,—въ причтѣ одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ, прих. муж. пола 3000 душъ, квартиры нѣтъ, жалованья причту отъ Управленія дороги 600 р. въ годъ и 150 р. квартирныхъ денегъ, впредь до устройства причтовыхъ помѣщеній.

въ Павлоградскомъ уѣздѣ: при Георгіевской церкви с. Кочережекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2290 душъ, земли 120 дес., жалованья первому псаломщику 35 руб. 28 к. въ годъ, квартиры нѣтъ, мѣсто празд-

но перваго псаломщика; при церкви Спаса-Нерукотвореннаго Образа г. Павлограда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 2230 душъ, жалованья и квартирнѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Рождество-Богородичной церкви с. Рождественки,—въ причтѣ одинъ священникъ и одинъ псаломщикъ, прих. муж. пола 1087 душъ, земли 120 дес., жалованья причту 141 р. 12 коп.;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Успенской церкви г. Ростова на Дону,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 326 душъ, жалованья и квартирнѣтъ, причтъ пользуется % съ капитала въ 7500 р.; при Преображенской церкви с. Самбекъ,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1848 душъ, земли 33 дес., жалованья нѣтъ, квартира общественная, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Александро-Невской церкви г. Ростова на Дону,—въ причтѣ три священника, діаконъ и три псаломщика, прих. муж. пола 701 душа, жалованья и квартирнѣтъ, мѣсто праздно третьяго псаломщика; при Маріе-Магдалиновской церкви с. Ново-Марьинки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 887 душъ, жалованья и земли нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 600 р., квартира церковная; при Александро-Невской церкви г. Нахичевани,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 902 души, жалованья и квартирнѣтъ, мѣсто праздно втораго псаломщика, при Троицкой церкви м. Ейскаго Укрѣпленія,—въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1353 души, земли и квартиры нѣтъ, жалованья причту отъ общества 200 р. въ годъ, мѣсто праздно втораго псаломщика; при Благовѣщенской церкви с. Маргаритовки,—въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 1443 души, земли 120 дес., жалованья нѣтъ, квартира церковная, мѣсто псаломщика праздно;

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ с. Городища,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прих. муж. пола 3013 душъ, земли 32¹/₂ дес., жалованья причту отъ казны 415 руб. въ годъ и отъ миссіонерскаго комитета 800 р. квартиры нѣтъ; при Николаевской церкви с. Адрианополя,—въ причтѣ два священника и два псаломщика, прих. муж. пола 2182 души, земли 33 дес., казеннаго жалованья по праздному второму псаломщическому мѣсту 98 руб. съ годъ, квартиры для втораго псаломщика нѣтъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Сентября № 26 1900 года.

⊖ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Спасеніе всѣхъ во Христѣ Іисусѣ.

(Римл. I—III гл.).

Въ дѣлѣ спасенія человѣка наша православная догматика различаетъ двѣ стороны: субъективную и объективную, — то, что совершается человѣкомъ и то, что совершается Богомъ. Доказывая въ первыхъ главахъ посланія къ Римлянамъ (1—3 гл.) всеобщность спасенія, совершеннаго Христомъ, ап. Павелъ раскрываетъ этотъ вопросъ преимущественно съ субъективной стороны, выясняетъ ту мысль, что по личнымъ своимъ заслугамъ, по дѣламъ своимъ и язычники, и іудеи стоятъ въ одинакомъ отношеніи къ дѣлу спасенія и оправданія. Съ объективной же стороны т. е. въ томъ смыслѣ, что Богъ «хочетъ всѣмъ человѣкомъ спастися» и въ равной мѣрѣ для всѣхъ открываетъ путь спасенія, вопросъ этотъ является настолько яснымъ, что апостолъ не столько уже доказываетъ его, сколько раскрываетъ и излагаетъ въ дальнѣйшихъ главахъ посланія.

Къ доказательству мысли, что всѣ народы имѣютъ равное право на царство Христово, апостола побудили историческія обстоятельства. Іудеи, а, быть можетъ, нѣкоторые и изъ іудействующихъ христіанъ придавали важное значеніе въ оправданіи дѣламъ закона и рассчитывали на преимущественное предъ язычниками положеніе въ царствѣ Мессіи. Въ

противовѣсь этому заблужденію ап. Павелъ и утверждаетъ, что какъ язычники, такъ и іудеи «всѣ подѣ грѣхомъ» (Рим. 3—9), всѣ безотвѣтны за грѣхи свои и могутъ быть оправданы только «туне», по благодати Христовой.

Относительно язычниковъ мысль свою апостоль Павелъ развиваетъ такъ: то, «что можно было знать о Богѣ, явно было для нихъ: потому что Богъ явилъ имъ» (1, 18); они могли познавать Бога «чрезъ разсматриваніе твореній» (19). Они не были оставлены безъ руководства въ дѣлѣ Богопознанія. Такъ же точно не были брошены они на произволь судьбы и въ своей нравственной жизни. Они имѣли законъ, написанный въ природѣ ихъ, въ сердцахъ ихъ. Выразителемъ этого закона была совѣсть, которая въ сужденіяхъ своихъ одни поступки обвиняла, другіе оправдывала (2, 14, 15),— такъ что язычники знали праведный судъ Божій, знали, за какія дѣла они достойны смерти (1, 32). Посему, если они будутъ судимы даже по этому естественному закону, то и тогда всѣ они подѣ грѣхомъ, всѣ безотвѣтны предъ судомъ Божиимъ. Не смотря на это, познавъ Бога, они не прославили Его, какъ Бога,—славу нетлѣннаго измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному челоуѣку и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся. (1, 20, 23). Они предавались всякимъ непотребствамъ,—неправдамъ, блуду, лукавству, злобѣ и пр. (1, 24—29—32), хотя и понимали, что совершающіе такіа дѣла достойны смерти.

Іудеи, правда, имѣли преимущество предъ язычниками. Но преимущество это было внѣшнее, объективное. Оно состояло въ томъ, что имъ дано было больше, чѣмъ язычникамъ: «имъ ввѣрено было слово Божіе» (3, 1—3); имъ принадлежатъ усыновленіе и слава, и завѣты, и законоположеніе, и богослуженіе и обѣтованія (Рим. 9, 4). Но то обстоятельство, что іудею дано было больше, увеличиваетъ ли достоинство самого іудея, можетъ ли быть поставлено ему въ заслугу? «Нисколько», говоритъ апостоль; какъ іудеи, такъ и

язычники оказались всё под грѣхомъ (9 ст.). При этомъ, грѣховность іудеевъ ап. Павелъ доказываетъ исторически (11), какъ онъ доказывалъ и грѣховность язычниковъ, и въ тоже время—еще на основаніи священнаго Писанія. Іудеи, хвалясь закономъ, сами не исполняли его, но впадали въ тяжкіе грѣхи и еще болѣе увеличивали вину свою тѣмъ, что служили соблазномъ для язычниковъ (2, 24). Да и по ученію того самого Писанія, хранителемъ коего были іудеи, «нѣтъ праведнаго ни одного, нѣтъ разумѣвающаго; никто не ищетъ Бога, всё совратились съ пути, до одного негодны; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного» (10—12 ст.). И этихъ словъ Писанія нельзя относить къ язычникамъ только. Нѣтъ,—по ученію ап. Павла, законъ говоритъ и «къ стоящимъ подъ закономъ» (3, 19): Такимъ образомъ, «весь міръ становится виновенъ предъ Богомъ»: если Онъ, нелицепріятный Судія, станетъ воздавать каждому по дѣламъ его,—язычниковъ станетъ судить по закону совѣсти, іудеевъ же и по закону, данному имъ; то тѣ и другіе одинаково окажутся виновными предъ Нимъ. Это потому, что и законъ іудейскій велъ только къ «познанію грѣха» (3, 20) т. е. давая предписанія, онъ только вызывалъ въ человѣкѣ сознаніе безсилія, сознаніе грѣховности своей природы, а силъ къ осуществленію предписаній не давалъ. Итакъ, человѣкъ заслугами своими, дѣлами своими не могъ спастись. Въ этомъ отношеніи всё равны, «нѣтъ различія, ибо всё согрѣшили и лишены славы Божіей» (22, 23):

«Во Христѣ же независимо отъ закона явилась правда Божія», и мы получаемъ оправданіе не за собственную добродѣтель, не соотвѣтственно заслугамъ своимъ, а даромъ, по благодати Божіей, усвоивъ себѣ эту правду Божію вѣрою, любовію споспѣшествуемой. Смысль скомбинированныхъ здѣсь мѣстъ изъ посланія ап. Павла тотъ, что при живой вѣрѣ человѣка, добрымъ дѣламъ его,—которыя сами по себѣ незначительны для того, чтобы оправдать его,—вмѣняется цѣнность

искупительныхъ заслугъ Христа: грѣхи ему прощаются, дается благодать не грѣшнѣ и, такимъ образомъ, спасеніе совершается не самимъ человѣкомъ и его заслугами, но, при собственномъ стремленіи, онъ ведется благодатию и спасается заслугами Христа. Такимъ образомъ, здѣсь уже выступаетъ объективный факторъ. А если оказалось, что съ субъективной точки зрѣнія іудеи и язычники равны, тѣ и другіе личными дѣлами своими равно заслуживаютъ право—быть спасенными, то, согласно правдѣ Божіей, и здѣсь не можетъ быть разствія: «Богъ не есть только Богъ іудеевъ, но и язычниковъ»; Онъ не лицепріятенъ; а искупительная сила благодати необъятна: она препобѣждаетъ и покрываетъ силу грѣха. Какъ въ первомъ Адамѣ всѣ согрѣшили, такъ во второмъ всѣ оправданы (6). Вѣра же, какъ всецѣлое живое влеченіе къ Богу, доступна равно всякому, поскольку каждый можетъ распоряжаться своей свободной волей. И вѣрою законъ не уничтожается, но утверждается (3, 31). Утверждается онъ въ своихъ обѣтованіяхъ, поскольку «нынѣ явилась правда Божія, о которой свидѣлствуютъ законъ и пророки» (21). Утверждается онъ и въ правоучительной части своей, поскольку то, что раньше приводило къ сознанию грѣховнаго безсилія, а отсюда виновности и страха, нынѣ, при благодати становится болѣе осуществимымъ и, при вѣрѣ въ искупительныя заслуги Христа, сопровождается сознаниемъ всепрощенія и сыновства.

Итакъ, вѣрою (разумѣется—живою, дѣятельною) спасается всякій вѣрующій,—іудей-ли онъ или еллинъ, скифъ, рабъ или свободный,—различія нѣтъ.

II. Миртовъ.

Высокопреосвященнѣйшій Теогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Богу благоугодно было вложить «въ сердце царево» мысль призвать къ высокому служенію на каедрѣ древнѣйшей Кіевской митрополіи Высокопреосвященнѣйшаго Новгородскаго

Θεοгноста. Съ новымъ назначеніемъ, значительно раздвигающимъ рамки дѣятельности этого неутомимаго Владыки, его испытанный годами административный опытъ получаетъ возможность проявиться съ большей пользой для всего строя нашей церковной жизни,—и надо думать, что энергичный Архипастырь еще много, много сдѣлаетъ на благо и пользу церкви Христовой. Прочнымъ залогомъ такихъ надеждъ является исторія всей предшествующей его жизни, исполненная одного горячаго рвенія «работать Господеви» съ самоотверженіемъ.

Вотъ краткая біографія Владыки.

Родиной его служить Тверская губернія: здѣсь прошли дѣтство и юность Высокопреосвященнаго; здѣсь въ его дѣтскую душу заложены были набожной матерью ¹⁾ первыя сѣмена вѣры и благочестія; здѣсь-же, въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сдѣланы были имъ первыя шаги школьной жизни. Высшее образованіе Владыка получилъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи, гдѣ уже окончательно сложился его твердый глубоко-христіанскій взглядъ на жизнь. Предъ окончаніемъ курса Высокопреосвященный—тогда молодой студентъ Георгій Лебедевъ—въ своемъ стремленіи къ нравственному самоусовершенствованію рѣшился на полное отреченіе отъ міра, принявъ на себя подвигъ монашества. Тотчасъ, по выходѣ изъ Академіи, новопостриженный инокъ вступилъ на духовно-учебную службу и проходилъ ее въ теченіе 13 лѣтъ. Здѣсь онъ преемственно занималъ должность смотрителя, а, по утвержденіи въ магистерской степени, должность ректора въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ (Новгородской губ.). Потомъ скромная дѣятельность іеромонаха Θεοгноста изъ глухой провинціи переносится въ шумную столицу: онъ получаетъ новое назначеніе—быть профессоромъ С.-Петербургской Семинаріи. На время прерванное такимъ назначеніемъ административное служеніе Владыки снова продолжается въ

1) Матушка Владыки здравствуетъ доселѣ.

званіи ректора С.-Петербургскаго Александрo-Невскаго духовнаго училища. Отсюда Высокопреосвященный Теоночь поступает инспекторомъ въ Новгородскую Семинарію, затѣмъ послѣдовательно дѣлается ректоромъ Семинарій— Орловекой и Подольской.

14-е декабря 1866 года останется навсегда знаменательнымъ днемъ въ жизни Высокопреосвященнаго митрополита: въ этотъ день онъ удостоенъ былъ благодати святительства въ званіи епископа Балтскаго, викарія Подольской епархіи. Недолго, только 4 года Владыка подготовлялся здѣсь къ самостоятельной епархіальной дѣятельности: 27-го іюля 1870 г. уже состоялось Высочайшее повелѣніе о бытіи викарію Подольскому епископомъ Астраханскимъ. И въ Астрахани—этой столицѣ южнаго Поволжья—Богъ судилъ послужить Высокопреосвященному Теоночу только 4 года: 7-го декабря 1874 г. онъ переведенъ былъ въ Подольскую епархію, которая знакома была ему по его викаріатству тамъ. 9-го декабря 1878 года послѣдовало новое назначеніе Высокопреосвященнаго на древнюю кафедру Владимірскую. Его 14-лѣтнее управленіе этою епархіею составило цѣлую эпоху въ ея исторіи. Явившись сюда полнымъ энергіи и силъ, Владыка Теоночь прежде всего обратилъ вниманіе на расколъ, пустившій здѣсь глубокіе корни. Чтобы борьбѣ съ нимъ дать болѣе устойчивый и систематическій характеръ, Высокопреосвященный открылъ въ Владимірѣ Александрo-Невское Братство, которое сьумѣло быстро поднять и оживить настроеніе всего Владимірскаго края. На ряду съ просвѣтительными цѣлями Братство въ прямую задачу своей дѣятельности поставило и заботу о болѣе прочной организаціи противораскольнической миссіи. При каждомъ благочиніи были основаны имъ особыя отдѣленія миссіонерскаго комитета; при нихъ—устроены противораскольническія библіотеки и учреждена специальная должность миссіонера, на которую избирались, обыкновенно, обратившіеся въ православіе раскольническіе начетчики, какъ ближе

всего знакомые съ духомъ и бытомъ мѣстнаго раскола. И все это дѣлалось по инструкціямъ и указаніямъ Высокопреосвященнаго учредителя Братства. Движеніе противъ раскола началось, росло не по днямъ, а по часамъ, захватывало интересъ талантливыхъ дѣятелей, привлекая ихъ къ себѣ, и кончилось тѣмъ, что въ корнѣ подорвало развившееся было здѣсь зло... Но энергія Владыки проявилась не въ одной только этой области епархіальной жизни. Понимая, что въ борьбѣ съ расколомъ надо прежде всего разсѣять облегающій его мракъ невѣжества и фанатизма, надо растопить тѣ ледяныя оковы, которыя сдавливаютъ умъ и чувство раскольника,— Высокопреосвященный Архипастырь старается зажечь вездѣ свѣтъ школьнаго ученія подъ покровомъ православной церкви. Вполнѣ сочувствуя и отвѣчая намѣреніямъ своего Владыки, Александро-Невское Братство усердно занялось разработкой школьнаго вопроса и рѣшило его тѣмъ, что покрыло школами, какъ сѣтью, всю обширную Владимірскую губернію. И слышится теперь грамотная рѣчь во всѣхъ, даже глухихъ уголкахъ этой епархіи, и несетъ школа свой свѣтъ не только въ православную, но и раскольническую среду, разгоняя тьму религіознаго невѣжества... Заботы о школахъ и противораскольнической миссіи не отвлекли вниманія Высокопреосвященнаго отъ другихъ сторонъ епархіальной жизни. Истинный любитель древнихъ памятниковъ нашей священной старины, Владыка прилагалъ всѣ старанія къ тому, чтобы оградить ихъ отъ искаженія и сохранить по возможности первоначальный, архитектурный видъ древнихъ зданій. Историческая достопримѣчательность Владиміра—Успенскій соборъ не могъ по этому не остановить на себѣ заботъ Преосвященнаго. Этотъ соборъ, составлявшій когда-то красу и гордость «стольнаго Володимира», съ теченіемъ времени утратилъ свой первобытный величественный видъ. Позднѣе приставленные къ нему для укрѣпленія стѣнъ контрфорсы значительно портили впечатлѣніе, которое получается теперь отъ внѣшняго реставрированнаго

вида этой древней святыни. Внутри-же многія, драгоценныя по своему историческому значенію фрески чьей-то грубой, смѣлой рукой были задѣланы и совершенно скрыты подъ штукатуркой. И вотъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода Высокопреосвященнѣйшій Владыка рѣшается на полное восстановленіе Владимірскаго собора въ его первоначальный видъ. Реставрація велась по строго научнымъ указаніямъ и.... сѣдая старина воскрешена...

Но намъ не перечислить всѣхъ фактовъ замѣчательной административно-научной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго митрополита во Владимірской епархіи, на служеніе которой имъ отданы были лучшіе годы жизни. Намъ хочется здѣсь отмѣтить еще его сердечное, чисто отеческое отношеніе какъ къ духовенству, такъ и къ дѣятелямъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

За время 14-лѣтняго служенія во Владимірѣ Высокопреосвященный, обладающій, какъ извѣстно, феноменальной памятью лицъ и событій, успѣлъ такъ хорошо ознакомиться съ положеніемъ духовенства, что входилъ буквально во всѣ подробности его жизни и быта, особенно во время своихъ частыхъ объѣздовъ по епархіи. И каждый изъ его пасомыхъ чувствовалъ въ немъ не грознаго начальника, а своего отца, близкаго всѣмъ и готоваго отозваться на радость и горе каждаго изъ нихъ.

На глазахъ Высокопреосвященнаго Теофиста выросло и воспиталось за время его жизни во Владимірѣ нѣсколько поколѣній... и всѣхъ окончившихъ при немъ семинарскій курсъ онъ зналъ чуть не по именамъ. Особенно памяты были ему ученики, хорошо отвѣчавшіе на экзаменахъ, посѣщать которые такъ любилъ Преосвященный. И бывало, какъ радовалась Семмнарія, когда въ стѣнахъ ея появлялся ласковый, любвеобильный Владыка... А экзамены, особенно въ VI-мъ выпускномъ классѣ прямо-таки превращались иногда въ непринужденныя, богословскія бесѣды милостиваго Архипа-

стыря съ юными кандидатами священства, стоящими на порогѣ къ великому и живому пастырскому дѣлу... При этомъ не забывалъ Владыка и преподавателей, выражая имъ свою благодарность за хорошее веденіе дѣла. Понимая, что матеріальная необеспеченность педагога иногда значительно ослабляетъ его энергію въ трудѣ, Высокопреосвященный Теогностъ всячески старался поднять внѣшнее благосостояніе подвѣдомыхъ ему педагогическихъ корпорацій, хотя при крайней скудости мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ не всегда ему это и удавалось...

Но особеннымъ попеченіемъ Владыки пользовались сироты духовнаго званія. Онъ былъ для нихъ истиннымъ сиропитателемъ. Въ прощальной рѣчи, сказанной по поводу перевода Высокопреосвященнаго Теогноста изъ Владиміра на Новгородскую кафедру, вотъ что говорилъ ему одинъ сирота-бѣднякъ, на себѣ испытавшій милосердіе Владыки.

«Вотъ страшное горе обрушилось на семью: умираетъ кормилецъ ея—отецъ священникъ. Несчастливая вдова осталась безъ средствъ. На рукахъ ея необеспеченныя дѣти. Вопросъ: чѣмъ жить, какъ устроить судьбу дѣтей,—давитъ сознаніе несчастной... Она ѣдетъ къ тебѣ, Архипастырь, и твое горячее сердце отзывается на ея горе. Ты утираешь слезы несчастной матери, помѣщая обучающихся дѣтей ея на казенное содержаніе; ты устраиваешь и положеніе самой матери, закрѣпляя приходъ за ея дочерью... и тѣмъ оставляя ее въ прежнемъ, родномъ гнѣздѣ»... (Влад. Еп. Вѣд.).

По переходѣ въ Великій Новгородъ, (21 ноября 1892 г.) Владыка Теогностъ продолжаетъ и тамъ свою дѣятельность въ прежнемъ направленіи. И въ Новгородѣ устраиваются вездѣ школы, создаются миссіонерскіе комитеты, открываются древнехранилище рукописей и, наконецъ, реставрируется древній соборъ св. Софіи, освященіе котораго было на дняхъ отпраздновано съ такимъ торжествомъ и славой...

Дай-же Богъ, чтобы неутомимая энергія маститаго Архипастыря-митрополита на каедрѣ «матери городовъ русскихъ» — древлепрестольнаго Кіева проявилась такъ-же богато, какъ она проявилась на мѣстахъ его предшествующаго служенія!!

Владимірецъ.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Бесѣда о почитаніи и призываніи св. угодниковъ Божіихъ *).

Почитая и призывая Тріединаго Бога, православная церковь съ первыхъ временъ своего существованія почитаетъ и святыхъ Божіихъ, именно Матерь Божию и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, но не какъ боговъ, а какъ вѣрныхъ слугъ, угодившихъ Богу, какъ друзей Божіихъ, восхваляетъ ихъ подвиги и дѣла, совершенные при помощи благодати Божіей, такъ что вся честь, воздаваемая имъ, относится къ Богу.

Такое дѣйствованіе Церкви ведетъ свое начало отъ самыхъ апостоловъ, какъ это видно изъ дошедшей до нашего времени литургіи св. апостола Іакова, а также литургіи Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, св. отцевъ, жившихъ въ IV вѣкѣ. О непремѣнномъ долгѣ христіанина—почитать и призывать св. угодниковъ Божіихъ ясно засвидѣтельствовано у многихъ св. отцевъ и учителей церкви, а опредѣленіе VII Вселенскаго Собора, которое есть голосъ всей святой, соборной и апостольской церкви, прямо говоритъ, что если кто не исповѣдуетъ, что всѣ святые, сущіе отъ вѣка и угодившіе Богу, досточестны предъ Богомъ по душѣ и по тѣлу, или—не просить молитвъ святыхъ, какъ имѣющихъ позволеніе предстательствовать за міръ—анаѰема (7 Всел. Соб. Дѣян. 6). Слѣдовательно, по опредѣленію Вселенскаго Собора, или что тоже, Вселенской церкви, всѣ непочитающіе св. угодниковъ Божіихъ, находятся въ отлученіи отъ церкви, какъ язычники

*) Предложена сектантамъ—шалопутамъ членомъ Батайскаго Миссіонерскаго Комитета священникомъ В. Чернявскимъ 26 Марта 1900 года.

и беззаконники. Определе́ние-же Церкви есть судъ Божій, ибо Самъ Богочеловѣкъ далъ такое полномочіе Церкви, что связанное церковью на землѣ будетъ связано на небѣ, равно какъ и разрѣшенное ею на землѣ будетъ разрѣшено на небѣ (Мѡ. XVIII, 18).

Св. Писаніе также осуждаетъ противниковъ почитанія святыхъ угодниковъ Божіихъ, какъ осуждаетъ ихъ и св. Преданіе.

По ученію св. Писанія, безпредѣльная честь и слава принадлежитъ только Трїединому Богу, но вмѣстѣ съ тѣмъ тоже откровеніе свидѣтельствуетъ, что люди, угождающіе Богу исполненіемъ св. воли Его, еще во время земной жизни становятся причастниками Божескаго естества (2 Петр. I, 4) и причастниками Божіей славы (Іоан. XVII, 22), какъ члены тѣла Христова (Іоан. VI, 56), какъ храмы Божіи (Іоан. XIV, 23), какъ дѣти Божіи (Іоан. I, 12), друзья (Іоан. XV, 14) и сонаслѣдники Господа и Бога Іисуса Христа (Гал. IV, 7).

Поэтому-то и сказано о нихъ, что весь міръ не былъ достоинъ ихъ тогда, когда они еще на землѣ жили (Евр. XI, 38), ибо Духъ славы, Духъ Божій почивалъ на нихъ (I Петр. IV, 14). Эта слава, принадлежащая угодникамъ Божіимъ, будучи сокрытою во время земной ихъ жизни, открывается по преставленіи ихъ на небо, по достиженіи ими совершенства духовнаго (Евр. XII, 23). Пребывая на небѣ предъ престоломъ Бога, служа ему день и ночь (Откр. VII 9—15), воспѣвая и славословя Его, они воспріемлютъ отъ Него вѣнецъ жизни (Откр. 2, 10) царское и священническое достоинство (Откр. 1, 6), власть надъ язычниками (Откр. II, 26), по которой они будутъ судить міръ (1 Кор. VI, 2) и даже будутъ судить ангеловъ (1 Кор. VI, 3).

Такъ Богъ славы воздастъ славою служителямъ Своей славы (Мѡ. V, 16). Такъ исполняется непреложное обѣщаніе Іисуса Христа: «кто Мнѣ служитъ, того почититъ Мой Отецъ (Іоан. XII, 26)» и другое: «побѣждающему дамъ състь

со Мною на престолѣ Моемъ» (Откр. 3, 21). Если-же такъ досточестны святые угодники Божіи у Самого Господа, то кто, кромѣ противниковъ Божіихъ, позволить себѣ не чтить ихъ высшею честью, чѣмъ какая воздается людямъ, живущимъ на землѣ? Кто изъ разумѣющихъ смыслъ св. Писанія дерзнетъ назвать идолопоклонствомъ почитаніе угодниковъ Божіихъ, какъ дерзаютъ называть его противники святыхъ? Вѣдь идолопоклонство боготворило тварь и было безбожно (Ефес. II, 12)—оно и запрещено второю заповѣдью Закона Божія. Христіане-же чтутъ святыхъ людей Божіихъ живущихъ на небѣ, очевидно, не вмѣсто Бога, Творца и Спасителя, а напротивъ именно ради Бога и по волѣ Бога. А это совершенно иное дѣло. Правда, святые Божіи люди, во время земной жизни своей, отклоняли отъ себя знаки особеннаго къ нимъ почтенія, но дѣлали они это въ тѣхъ случаяхъ, когда такое почтеніе совершалось съ мыслью языческою, боготворящею тварь (Дѣян. XIV, 11—18). Да они и вообще во всякое время избѣгали славы людской по сознанію человѣческой немощи и по глубокому смиренію (Дѣян. X, 26). Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы можно было безнаказанно презирать и оскорблять ихъ даже и во время ихъ земной жизни.

Истинные христіане не позволяютъ себѣ, по слову Господа, презирать кого-либо изъ малыхъ вѣрующихъ въ Него (Мѡ. XVIII, 10, 6), но долгомъ своимъ считаютъ почитать труждающихся во благо церкви, во спасеніе свое и къ славіи имени Божія (1 Тим. V, 12, 13).

Когда-же Господь прославляетъ кого-либо изъ избранныхъ своихъ по преставленіи на небо, тогда чада церкви съ благоговѣніемъ памятуютъ его имя, прославляютъ его подвиги и подражаютъ его вѣрѣ (Евр. XIII, 7). Презирать-же святыхъ угодниковъ Божіихъ и хулить ихъ—дѣло противное Евангельской истинѣ, происходящее отъ діавола, искони враждующаго противъ Бога и противъ дѣтей Божіихъ, въ коихъ Богъ пребываетъ (Іоан. XIV, 23).

Истинныя чада церкви Христовой, почитая и прославляя угодниковъ Божіихъ, просятъ у нихъ и молитвенной себѣ помощи. Сектанты-же говорятъ, что не слѣдуетъ этого дѣлать, потому что-де, по Писанію, «одинъ посредникъ между Богомъ и людьми человекъ І. Христосъ (І Тим. 2, 5, 6). Но, приводя это мѣсто, сектанты далеко не тотъ смыслъ соединяютъ съ ученіемъ о ходатайствѣ І. Христа предъ Отцемъ, какой въ немъ заключается. Св. церковь, исповѣдуя ходатайство Богочеловѣка, исповѣдуетъ и плоды этого ходатайства: оправданіе, освященіе и возведеніе вѣрующихъ въ любовь Бога Отца, которая дѣлаетъ ихъ дѣтьми, наслѣдниками Божіими (Гал. IV, 7), имѣющими дерзновение входить въ святилище (небесное) (Евр. IV, 16). А по лжеученію сектантовъ выходитъ, что тѣ именно христіане, кои достигли свершенства въ жизни въ силу заслугъ Исуса Христа, по преставленіи на небо утратили и ту силу, какую имѣли на землѣ. Живя на землѣ, они молились за себя и за другихъ благоплодно, и это по ходатайству І. Христа: а по преставленіи на небо, они лишились возможности помогать другимъ своими молитвами. Явное противорѣчіе.

Апостоль Павелъ, благовѣствуя о ходатайствѣ І. Христа предъ Отцемъ, тутъ-же заповѣдуетъ Епископу Тимоѳею совершать молитвы, прошенія и благодаренія за всѣхъ людей, ибо, говорить онъ, это хорошо и угодно Богу, который хочетъ спасенія всѣмъ людямъ (І Тим. 2, 1, 2). Значитъ, ап. Павелъ потому-то и проситъ Тимоѳея совершать молитвы о другихъ, что Исусъ Христосъ открылъ доступъ къ престолу благодати, что это угодно Спасителю нашему Богу. Самъ апостоль Павелъ умолялъ христіанъ, чтобы они возносили усердныя за него молитвы къ Богу, равно какъ и за всѣхъ христіанъ (Рим. V, 30; Еф. VI, 18, 19). Да и самъ Апостоль молился за христіанъ, жившихъ въ Римѣ (1, 9—11), въ Ефесѣ (3, 14—19), Коринѣ (2 Кор. XIII, 7), въ Филиппахъ (1, 9—11) и другихъ городахъ и странахъ.

Всѣ эти ходатайства предъ Богомъ за другихъ, очевидно, не были противны ходатайству І. Христа, а напротивъ они были живымъ плодомъ Его. Почему-же ходатайства святыхъ, находящихся на небѣ, будутъ противны посредничеству І. Христа между Богомъ Отцемъ и людьми. Почему, напр. ап. Павелъ могъ благоплодно молиться за себя и за другихъ, когда жилъ на землѣ, и уже не могъ молиться за другихъ по преставленіи на небо? А что угодники Божіи имѣютъ отъ Господа вѣдѣніе, хотя не безпредѣльное, но такое глубокое и широкое, что человѣкъ и представить себѣ не можетъ, то это видно изъ св. Писанія. Такъ, Авраамъ зналъ состояніе богатаго, осужденнаго на вѣчныя мученія (Лук. XVI, 22—21). Предъ взоромъ праведниковъ, живущихъ на небѣ, открыта вся земля съ своими событіями, такъ какъ, будучи равны ангеламъ (Лук. 20, 36), они знаютъ каждаго грѣшника кающагося (Лук. XV, 10). Значить, святые Божіи на небѣ знаютъ, какъ одни на землѣ почитаютъ и призываютъ ихъ въ своихъ молитвахъ, а другіе невѣжественно и дерзко хулятъ ихъ. Памятуя сіе непрестанно, молимъ васъ, заблудшіе братіе, обратиться, пока еще есть время, и въ разумъ истины пріити.

Закладка каменнаго храма и каменной больницы въ м. Котовкѣ, Новомосковскаго уѣзда.

Окончаніе *).

Давно уже ветха была столѣтняя старушка и давно раждала въ головахъ прихожанъ мысль, что недолго проскрипитъ она, и нужна ей смѣна. И давно уже у Георгія Петровича возникло благочестивое желаніе, по примѣру своихъ предковъ, воздвигнуть въ Котовкѣ новый просторный теплый каменный храмъ, какъ то сдѣлалъ онъ въ другомъ своемъ имѣніи—Очеретоватомъ (Екатер. губ. Новом. у.). Но пока что, думали поддержать старую церковь капитальнымъ ремонтомъ. И въ 1888 г. на средства Георгія Петровича былъ перемѣненъ на церкви весь верхъ, начиная съ восьмерика—барабана. Но это было пришиваніе новыхъ заплатъ на ветхой

*) См. № 25.

одеждѣ: срубленный изъ тяжелыхъ дубовыхъ бревень барабанъ оказался непосильно тяжелъ для дряхлаго низа церкви, и она скоро покосилась и дала трещины. Глубокопотрясая Георгія Петровича преждевременная смерть его любимой дочери Ольги (14 ноября 1899 г.), скончавшейся съ мыслями о Христѣ и служеніи ближнему и съ совѣтами благотворительности, была для него послѣднимъ поводомъ и указаніемъ свыше. Въ прошеніи на имя Преосвященнаго Сумеона (отъ 28 іюня 1900 г.) онъ выразилъ свое намѣреніе построить въ Котовкѣ каменный храмъ вмѣсто стараго и ветхаго деревяннаго на свои личные средства (съ участіемъ, если пожелаютъ, лептъ и другихъ членовъ Котовскаго прихода и постороннихъ лицъ) и просилъ архипастырскаго соизволенія совершить закладку въ день именинъ покойной дочери—11 іюля. Вмѣстѣ съ симъ благочиннымъ о. Хрисанфомъ Стефановскимъ былъ составленъ и препровожденъ Преосвященному актъ, удостовѣряющій ветхость и малопомѣстительность старой церкви, приличіе и пригодность мѣста сооруженія новой и, наконецъ, отсутствіе вообще какихъ-бы то нибыло законныхъ препятствій къ сему дѣлу. Скоро послѣдовала утвердительная резолюція Преосвященнаго. Большой почитатель священной старины Георгій Петровичъ захотѣлъ, чтобы новая церковь была точнымъ увеличеннымъ подобіемъ старой и стояла на мѣстѣ послѣдней. Въ такомъ смыслѣ сдѣлано было указаніе архитектору Петровецкому, который и составилъ, провѣренный и утвержденный потомъ кѣмъ слѣдуетъ, планъ каменнаго трехпрестольнаго храма по образцу стараго. Новый храмъ будетъ имѣть средней наось въ 48 аршинъ съ запада на востокъ безъ усыпальницы и усыпальницу въ $6\frac{1}{2}$ арш. длиною; попечеречный наось будетъ лишь 43 арш. длины. Величина бабинца 12×12 арш.: 12 арш.—это ширина каждаго изъ наосовъ безъ стѣнъ, со стѣнами же—17 арш. Длина наружныхъ порталовъ $7\frac{1}{4}$ арш. Высота стѣнъ отъ земли до потолка—12 арш. Высота колоннъ—9 арш. Діаметръ восьмерика— $16\frac{1}{2}$ арш. Внутренній радіусъ полусферическаго купольнаго свода—7 аршинъ. Высота кронписа надъ портиками— $4\frac{3}{4}$ аршина. Размѣръ главнаго—Преображенскаго—алтаря 12×16 арш.; размѣръ придѣловъ—сѣвернаго (свв. Варвары и Ольги) и южнаго (св. Іліи)— $10\frac{1}{2} \times 10\frac{1}{2}$ арш. Высота церкви съ земли до креста включительно $55\frac{1}{2}$ арш. Церковь предполагено строить на мѣстѣ старой въ видѣ футляра надъ ней; когда послѣдняя станетъ мѣшать постройкѣ, тогда она будетъ разобрана, а богослуженіе временно будетъ совершаемо въ одномъ изъ приличныхъ экономическихъ помѣщеній.

Не будучи въ состояніи, вслѣдствіе болѣзни, совершить дале-кую поѣздку, Преосвященный Сумеонъ поручилъ совершить освя-щеніе мѣста и закладку храма благочинному о. Хрисанеу Степа-новскому, который и совершилъ ее 11 іюля послѣ литургіи въ со-служеніи протоіерея о. Порфірія Базарянинова и священника Оче-ретоватовской Рождество-Богородичной церкви о. Николая Свѣча-ревскаго въ присутствіи строителя—Георгія Петровича, его супруги, дочери, зятя—князя Урусова и множества прихожанъ—Котовцевъ, равно и пришедшихъ въ Котовку помолиться въ такой знаменатель-ный часъ жителей сосѣднихъ деревень Екатеринославской и Пол-тавской губерній. Послѣ литургіи о. благочинный прочелъ благосло-вительную грамоту и съ чувствомъ разъяснилъ собравшемуся наро-ду какъ важность предстоящаго дѣла, такъ и достоинство дѣлате-лей; онъ напомнилъ очень кстати, что усердною строительницей св. храмовъ была и чтимая 11-го іюля равноапостольная княгиня Ольга и въ заключеніе приглашалъ всѣхъ оказывать помощь начинаемому дѣлу матеріально, нравственно и молитвенно. Въ сѣверномъ углу задней стѣны подъ камни фундамента была положена мѣдная доска съ надписью: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Въ благопо-лучное царствованіе Его Императорскаго Величества Благочести-вѣйшаго, Великаго Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНД-РОВИЧА, Самодержца Всероссійскаго, въ святительство и по благо-словенію Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринослав-скаго и Таганрогскаго, при настоятелѣ Котовской Преображенской церкви, протоіереѣ Порфіріѣ Петровичѣ Базаряниновѣ, при благо-чинномъ церковѣ, отцѣ Хрисанфѣ Стефановскомъ, тщаніемъ строи-теля сего храма помѣщика мѣстечка Котовки, Гофмейстера Высочайшаго Двора, Георгія Петровича Алексѣева, и супругѣ его Ели-заветѣ Петровнѣ, рожденной Графинѣ де-ла-Героньеръ и дочери его Вѣрѣ Георгіевнѣ, и мужѣ ея, Камергерѣ Высочайшаго Двора князѣ Николаѣ Петровичѣ Урусовѣ, сего 1900 года іюля 11-го дня, въ день ангела покойной дочери строителя храма сего, Ольги Георгіевны Алексѣевой, заложенъ сей храмъ, во имя св. Пре-ображенія Господня, съ придѣлами, въ мѣстечкѣ Котовкѣ, Ека-теринославской губерніи, Новомосковского уѣзда, на мѣстѣ ны-нѣ существующаго деревяннаго храма, построеннаго дѣдомъ строи-теля дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Димитріемъ Иларіо-новичемъ Алексѣевымъ, въ 1796 году. Планъ сей церкви, а также и завѣдываніе постройкой ея, исполнилъ гражданскій инженеръ Александръ Никаноровичъ Петровецкій». Послѣ закладки всѣмъ бо-лѣе почетнымъ гостямъ въ домѣ Георгія Петровича былъ устроенъ радушнѣйшій завтракъ, а народу накрытъ столъ предъ церковью на площади. Здѣсь Его Превосходительство Георгій Петровичъ въ

самых прочувствованныхъ выраженіяхъ держаль рѣчь народу, призывая Божіе благословеніе на свои благія намѣренія, прося молитвеннаго содѣйствія всей приходской громады и дѣлясь съ народомъ цѣлой системой задуманныхъ имъ въ память покойной дочери во имя Божіе благотворительныхъ начинаній. «Я уже старъ, говорилъ онъ въ заключеніе: все въ рукѣ Божіей; я молюсь, и, вѣрю, молитесь вы, чтобы Господь сподобилъ меня осуществить предпринятое; но если Его святая воля судить иначе, я увѣренъ, что мои наслѣдники (онъ указалъ на дочь и зятя) сочтутъ священнѣйшимъ долгомъ продолжить мною начатое дѣло».—И всякій добрый христіанинъ и Котовскій прихожанинъ въ особенности не можетъ не отвѣтить мысли и чувствамъ благоговѣйнѣйшаго строителя самой глубокой и искренней симпатіей.

Около двухъ недѣль послѣ закладки церкви было приступлено къ осуществленію одного изъ упомянутыхъ въ рѣчи строителя народу благихъ начинаній—совершена закладка каменнаго зданія больницы съ пріемнымъ покоемъ. Котовскій уроженецъ (1821 г.), сынъ Котовскаго дьячка, самъ бывшій 60 л. (съ 40 года) въ псаломщицкой должностн при Котовской церкви, Илья Федоровичъ Левитскій говоритъ, что, сколько простираются его воспоминанія, въ Котовкѣ всегда на экономическія средства содержалась больница. Она помѣщалась въ трехъ зданіяхъ, стоявшихъ тамъ, гдѣ нынѣ постоялый дворъ и еврейская школа (на сѣверной сторонѣ у «Бѣлыхъ воротъ»). Въ одномъ зданіи жилъ врачъ, въ другихъ двухъ помѣщалась амбулаторія и аптека. Затѣмъ больница была переведена въ нынѣшнее свое помѣщеніе—большую мазанку (строенную Петромъ Еремѣвичемъ Колодяжнымъ, перешедшую къ итальянцу Кафоренѣ и отъ него въ экономію). Въ память матери Георгія Петровича, Варвары Ильинишны покой при больницѣ сталъ именоваться Варваринскимъ, бывъ посвященъ св. великом. Варварѣ. Нынѣ при больницѣ состоитъ вольнонаемный отъ экономіи фельдшеръ; а земскій участковый врачъ, имѣющій свое мѣстопробываніе въ 13 в. отъ Котовки, за извѣстное вознагражденіе отъ Георгія Петровича, дважды въ недѣлю посѣщаетъ Котовскую больницу. 27-го іюля, въ день св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона послѣ вечерняго Богослуженія, протоіереемъ Порфиріемъ Базарининовымъ въ присутствіи семьи, родныхъ и знакомыхъ г. Алексѣевыхъ совершена закладка каменнаго больничнаго зданія на прекрасномъ мѣстѣ за селомъ, въ обсаженной деревьями «левадѣ». Длина будущаго зданія—10 саж.; ширина—6 саж.; вышина стѣнъ

до потолка 4¹/₂ арш.; глубина фундамента—1¹/₂ аршина. При больницѣ предполагается садъ.

Еще не изсякъ въ землѣ родной тотъ могучій духъ, который украсилъ Кіевъ златоверхими лаврами, а Бѣлокаменную—сорокасороками церквей, который созидаетъ по лицу Руси больницы, приюты, богадѣльни и другія учрежденія братской помощи!!!

Дай Богъ силъ строителю выполнить свои богоугодные планы.

В. Базаржиновъ.

Извѣстія и замѣтки.

Христіанскія мысли о развлеченіяхъ. Подъ такимъ заглавіемъ недавно была напечатана очень содержательная статья въ ж. «Вѣра и Разумъ». Всякаго истиннаго христіанина должны занимать вопросы: дозволены ли развлеченія? какія развлеченія? съ какою цѣлію? какъ отличать дозволенные отъ недозволенныхъ? какія развлеченія совершенно предосудительны для христіанина? На всѣ эти вопросы въ статьѣ можно найти отвѣты и отзывы знаменитыхъ отцовъ и учителей Церкви.

Дозволительны ли развлеченія и увеселенія для христіанина?— Несомнѣнно позволительны. Въ основаніе этого приводятся примѣры: пребываніе Иисуса Христа на бракѣ въ Канѣ Галилейской, пиръ и ликованіе отца въ причтѣ о блудномъ сынѣ; выраженія церковныхъ пѣснопѣннй: *радуйтесь людие, веселитесь, приидите, руками воспоемъ* и т. п.

Дозволенность развлеченій и увеселеній понятна. Они необходимы и полезны какъ для души, такъ и для тѣла. «Не только тѣло человѣка имѣетъ нужду въ отдохновеніи и обновленіи силъ, а и душа его, утомляемая суетою дѣлъ своихъ, также нуждается въ отдохновеніи, освѣженіи и обновленіи. Тѣло укрѣпляется пищей и сномъ, а душа ищетъ забвенія своихъ печалей, освѣженія и ободренія силъ своихъ въ другихъ, болѣе свойственныхъ ей, наслажденіяхъ» (Изъ поученій Дмитрія арх. Херсонск.).

Что удовольствія позволительны христіанамъ, объ этомъ ясно и рѣшительно говоритъ Ап. Павелъ: *вся ми лѣтъ суть*—все миѣ позволено. Но чтобы удовольствія не теряли христіанскаго характера, не выходили изъ границъ дозволеннаго христіанствомъ, Апостолъ ограничиваетъ и обусловливаетъ область и предметъ дозволеннаго. *вся ми лѣтъ суть, но не вся на пользу: вся ми лѣтъ суть, но не азъ обладаю буду отъ чего* (I Кор. 6, 12). Поэтому всякое удо-

вольствіе и развлеченіе должно быть допускаемо христіаниномъ съ великою осторожностію и осмотрительностію. Цѣль удовольствій должна заключаться не въ самыхъ удовольствіяхъ, а въ той пользѣ, какую они способны приносить тѣлу и душѣ. Но такъ какъ у христіанъ есть высшія цѣли, собственно христіанскія: богоугожденіе, спасеніе, наслѣдіе жизни вѣчной, то и полезныя для души и тѣла удовольствія и развлечения тогда только могутъ считаться дозволенными, когда они или находятся въ соотвѣтствіи съ высшими христіанскими цѣлями, или когда они, по крайней мѣрѣ, непротиворѣчатъ этимъ цѣлямъ.

Какія удовольствія доступны христіанину? Какъ ими пользоваться безъ ущерба своему спасенію, для пользы своей собственной въ смыслѣ поддержанія души и тѣла въ здоровомъ состояніи и безъ вреда для другихъ? Считать дозволенными для христіанина нужно удовольствія, не только согласныя, но вполне благопріятствующія достиженію высшихъ христіанскихъ цѣлей: богоугожденія, спасенія души и жизни вѣчной по принципу: *уже нѣсть со Мною, на Мя есть* (Лук. 11, 23). Потому дозволеныя удовольствія, вполне благопріятныя для здоровья, крѣпости и полезной приспособленности тѣла къ работамъ, а также для радости, обновленія и возбужденія души, по наученію отъ Апостола: *всегда радуйтесь* (1 Сол. 5, 16), *утѣшайтесь* (2 Кор. 13, 11),

Наконецъ, позволительныя удовольствія, не только согласныя но и вполне благопріятствующія исполненію гражданскихъ обязанностей, служебныхъ, семейныхъ, профессиональныхъ и др.

Чтобы избрать, приискать и воспользоваться такими удовольствіями, христіанинъ обязанъ предварительно разрѣшить рядъ вопросовъ въ родѣ слѣдующихъ: предстоящее удовольствіе не приведетъ ли меня хотя къ временному забвенію о Богѣ и Его волѣ, не послужитъ ли поводомъ къ повороту моего сердца и душевнаго расположенія отъ предметовъ духовныхъ, святыхъ—къ предметамъ чувственныхъ и грѣховнымъ, могу-ли я совмѣстить въ своей совѣсти чувство радости отъ испытаннаго удовольствія съ чувствомъ благоговѣйной благодарности къ Богу за испытанное удовольствіе. Необходимо христіанину разсудить и о томъ, послужитъ ли предполагаемое удовольствіе къ укрѣпленію, а не къ большому истощенію силъ тѣлесныхъ; возвыситъ ли упавшій духъ мой, или еще болѣе ослабитъ его, оживитъ ли сердце мое тою чистою, глубокою и животворною радостію, которая наполняетъ, умиротворяетъ, возвышаетъ и ободряетъ душу, или, напротивъ, еще болѣе взволнуетъ сердце мое и возмутитъ душу мою? Если бы на всѣ эти вопросы христіанинъ

могъ дать отвѣты, благопріятствующіе вѣрѣ въ Бога, любви къ Богу и пользѣ тѣлесной и душевной, то и удовольствіе съ такими отвѣтами могло бы считаться дозволеннымъ для христіанина, напр., прогулка на чистомъ воздухѣ, путешествіе съ гигиеническою цѣлю, мирная бесѣда въ кругу товарищей или знакомыхъ, упражненіе въ музыкѣ и пѣніи, чтеніе умной и полезной книги и т. п. Перечисленные удовольствія, хотя могутъ считаться невинными, позволительными для христіанина, но не всегда. «Если, напр., мать любитъ предаваться удовольствіямъ и забавамъ, когда малыя дѣти ея въ рукахъ наемничихъ подвергаются опасности пострадать тѣлесно или нравственно, то можно ли назвать такое удовольствіе невиннымъ? Если тотъ, кому ввѣрено какое-либо служеніе обществу, требующее постояннаго вниманія, всегдашней готовности исполнять требованія нуждающихся, если онъ и нынѣ и завтра, оставляя все, идетъ разлекаться забавами, то будетъ ли это прожженіе времени безвредно? Если отецъ семейства, вмѣсто такихъ согрѣвающихъ душу семейныхъ радостей, каждый почти день ищетъ развлеченій внѣ своего дома, оставляя домашнихъ своихъ, какъ чуждыхъ ему, то не будутъ ли удовольствія его достойны осужденія? Если православный христіанинъ проводитъ въ увеселеніяхъ то время, когда Церковь призываетъ его на славословіе Божіе, то не будутъ ли забавы его посмѣяніемъ надъ своею вѣрою, яснымъ презрѣніемъ къ уставамъ своей Церкви? И невинное само по себѣ удовольствіе можетъ сдѣлаться преступнымъ и безвредное вреднымъ».

Трудно собрать и распределить удовольствія на невинныя и грѣховныя, безвредныя и вредныя, совершенно дозволенныя и недозволенныя христіанамъ. И невинное удовольствіе само по себѣ можетъ считаться недозволеннымъ по времени, по различнымъ обстоятельствамъ, по душевному настроенію и состоянію христіанина. И если христіанинъ обязанъ быть осмотрительнымъ и осторожнымъ въ невинныхъ удовольствіяхъ, то тѣмъ болѣе въ такихъ, какъ театральныя зрѣлища, танцы, игра въ карты и т. п.

Перечисленные развлеченія принадлежать къ общественнымъ увеселеніямъ и наслажденіямъ. «Такія увеселенія,—говоритъ одинъ современный намъ моралистъ Мартесень,—если и могутъ считаться безвредными, то лишь для окрѣпщій нравственности и для того, кто живетъ въ нѣкоторой духовной твердынѣ, какъ бы находясь на вершинѣ свободы, и кто можетъ быть спокоенъ, что его чувственность, его фантазія совершенно не приступны для искушенія».

Но могутъ ли для кого-либо быть полезны театральныя зрѣ-

лица? На этотъ вопросъ даетъ хороший отвѣтъ поклонникъ театра поэтъ Шиллеръ. Онъ говоритъ: «Гарпагонъ Мольера еще не исправилъ ни одного ростовщика, самоубійца Беверлей еще не многихъ изъ своихъ собратьевъ избавилъ отъ отвратительной страсти къ азартной игрѣ; несчастная разбойническая исторія Карла Моора быть можетъ не сдѣлаетъ большихъ дорогъ болѣе безопасными.... Т. е. сцена не уменьшаетъ суммы пороковъ». Хотя на этихъ зрѣлищахъ и обличаются пороки, но въ зрителяхъ не пробуждается отвращенія къ нимъ и сочувствія къ добрымъ навыкамъ. Но эти зрѣлища не только бесполезны для добра, но могутъ быть и весьма вредными: «сцена знакомитъ съ пороками общества, какъ зеркало знакомитъ съ неправильными чертами лица. Есть, конечно, люди, которымъ это знакомство полезно, но не больше ли такихъ, которымъ оно вредно. Душа человѣка склонна къ подражанію, поэтому ей вредно видѣніе дурного даже съ обличительною цѣлію. Она способна радоваться о неправдѣ, сочувствовать грѣху, смѣяться надъ зломъ въ сатирѣ и комедіи не горькимъ смѣхомъ еврейскаго пророка, но тѣмъ безразличнымъ смѣхомъ, при звукахъ котораго невольно припоминается восклицаніе: «Чему смѣтетесь?—Надъ собой смѣтетесь!».

Развращающее дѣйствіе театра рѣзко и сильно изображаетъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Не погрѣшитъ тотъ, кто сцену, эту вавилонскую печь, назоветъ и сѣдалищемъ пагубы, и школою распутства, и училищемъ невоздержанія. Эта печь хуже вавилонской, п. ч. и огонь здѣсь пагубнѣе; онъ не тѣла сожигаетъ, но разрушаетъ благосостояніе души: а еще хуже то, что горящіе въ этомъ огнѣ даже и не чувствуютъ этого, п. ч. если бы чувствовали, то не производили бы громкаго смѣха при видѣ того, что происходитъ. А это и хуже всего, когда больной не знаетъ даже и того, что онъ боленъ. Какая польза въ постѣ, когда тѣло ты лишаешь дозволенной закономъ пищи, а дунѣ даешь пищу противозаконную, когда проводишь время въ театрѣ, смотря на посрамленіе и униженіе челоувѣческой природы, на женъ-блудницъ, на лицедѣевъ, которые, собирая все, что есть худого въ каждомъ домѣ, представляютъ зрѣлища любодѣянія? Да, тамъ можно видѣть и блудодѣяннія и прелюбодѣяннія, можно слышать и богохульные рѣчи, такъ что болѣзнь проникаетъ въ душу и чрезъ глаза и черезъ слухъ».

Театръ такъ рѣзко осуждается не только съ точки зрѣнія высокаго христіанскаго идеала. Опытъ и психологическія наблюденія побудили извѣстнаго мыслителя Руссо представить театръ мѣстомъ и ареной воспламененія страстей. По его мнѣнію, «большую частію

театръ приводитъ въ движеніе человѣческія страсти, не утишая ихъ. Театръ часто возбуждаетъ въ сердцѣ народа, особенно молодежи, побужденія и пожеланія, несомвѣстимыя съ нравственностію, содѣйствуетъ извѣженности, поощряетъ погоню за наслажденіями и даетъ поводъ людямъ смѣшивать мимолетныя ощущенія, возбуждаемыя театромъ, съ нравственными началами и дѣйствіями».

Мудрость человѣческая, разумная способность человѣка всегда ставилась въ связь съ добродѣтелью цѣломудрія. Самое названіе добродѣтели дѣвства цѣломудріемъ имѣетъ смыслъ сохраненія и неповрежденности способности къ мудрости. Театральныя же зрѣлища, воспламеняя страсти человѣка, болѣе же всего страсть любодѣнія, ослабляютъ и задерживаютъ развитіе душевныхъ силъ человѣка: въ томъ числѣ и умственныхъ. Извѣстный моралистъ Мартенсенъ пишетъ такъ: «тѣ, кто ежедневно посѣщаютъ театръ для убиванія времени, не принимаютъ во вниманіе, что въ дѣйствительности вмѣстѣ съ временемъ они убиваютъ и самихъ себя, свою собственную умственную жизнь, убиваютъ этими вѣчно измѣнчивыми зрѣлищами, которыя, будучи лишь несовершенно воспринимаемы, не производятъ впечатлѣній, не даютъ надлежащаго питанія. Чѣмъ болѣе душа наполняется этими пустыми зрѣлищами, тѣмъ болѣе она сама становится пустою и лѣнливою, болѣе теряетъ въ себѣ жизненности, умственныхъ силъ и плодотворныхъ зародышей, которые гибнутъ отъ столь опустошительнаго потопа».

Кромѣ театра долженъ быть подвергнутъ осужденію и маскарадъ, такъ какъ это удовольствіе, построенное на лжи и обманѣ намѣренномъ, предпринимается съ цѣлями часто нечистыми, напр., для мести, выраженія ненависти, ревности и т. п. и сопровождается иногда разстройствомъ добрыхъ отношеній между людьми. Въ Свящ. Писаніи сказано: *на женщины не должно быть мужской одежды, и мужчина не долженъ одѣваться въ женское платье, ибо мерзокъ предъ Господомъ Богамъ твоимъ всякъ дѣлающій сіе* (Втор. 22, 5). Вселенскій соборъ VI-й постановилъ: «мужу не одѣваться въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду, мужу свойственную; ни носить личинъ комическихъ, или сатирическихъ, или трагическихъ» (Пр. 62.).

Танцы точно такъ же, какъ и маскарадъ, не могутъ быть безвредными для христіанъ развлеченіями. Впрочемъ, танцы неодобрительны въ христіанахъ не сами по себѣ, какъ физическія движенія, совершаемыя въ ритмъ для выраженія радости, восторга или чувства здоровой жизненной энергіи; въ этомъ смыслѣ танцы могли бы быть и дозволительны. Пророкъ Іеремія говоритъ отъ имени Бога о времени возвращенія евреевъ изъ Вавилонскаго плѣна:

Тогда двѣица будетъ веселиться въ хороводѣ, и юноши и старцы вмѣстѣ; и измѣню печаль ихъ на радость, и утѣшу ихъ, и обрадую ихъ послѣ скорби (31, 13). Но церковь измѣнила свой взглядъ на танцы, послѣ того какъ открылось, что танцы сдѣлались символикой половыхъ отношеній и къ нимъ примѣшалась похоть очей и похоть плоти,—сдѣлались *подводнымъ камнемъ невинности и могилой для нравственности* (Амвросій Медіол.), *праздникомъ діаволу* (Ефремъ Сиринъ). Отцы Лаодійскаго собора учили: «не подобаесть христіанамъ, на браки ходящимъ, скакати и плясати, но скромно вечеряти и обѣдати». Вселенскій соборъ VI-й запретилъ всенародныя женскія плясанія, великій вредъ и пагубу наносити могущія, и повелѣваеъ допускающихъ плясанія клириковъ извергать изъ священнаго сана, а мирянь отлучать отъ церковнаго общенія».

Древняя игра въ кости и современная игра въ карты запрещаются христіанамъ: первая съ начала христіанства, а вторая со времени своего изобрѣтенія. Въ Правилахъ Апостольскихъ читается: епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, игрѣ или пьянству преданный, или да престанеъ, или да будетъ отлучеъ; также и миряне (Прав. 42—43). Вселенскимъ соборомъ VI строго запрещаются азартныя игры (Прав. 50).

Почему же такъ предосудительны игры азартныя, въ томъ числѣ и карты?

Эти игры вызываються корыстію, основываються на корысти и усиливають корысть до жадности, жестокости и безчеловѣчія, т. е. становятся положительнымъ преступленіемъ 10-й заповѣди Закона Божія и не могутъ совмѣщаться съ отличительною христіанскою добродѣтелию—любовью къ ближнему. Всякій картежникъ непремѣнно кого-нибудь разоряеъ: или ближняго, или себя, свою семью и присныхъ своихъ.

Игра въ карты—не «невинное прохождение времени», а безразсудное убиваніе времени, причиняющее игрокамъ медленное самоубійство душевное и тѣлесное. Вотъ что говоритъ одинъ современный намъ проповѣдникъ. «Ты хочешъ убить время, которое Богъ далъ тебѣ для пользы твоей и въ которомъ Онъ потребуеъ у тебя отчета? Безумный! развѣ ты не понимаешъ, что время—сокровище, время—средства къ жизни, сама жизни твоя, а потому, убивая время, ты убиваешъ часть своего бытія, совершаешъ почти самоубійство. Пусть это выраженіе не покажется никому преувеличеніемъ. Оно бываеъ буквально справедливо во многихъ случаяхъ. Припом-

ните только, какъ многіе, препровождая половину своей жизни за игрою въ карты, дыша дымомъ вмѣсто воздуха и предаваясь неестественному волненію, явно разстраиваютъ свое здоровье и тѣмъ добровольно сокращаютъ свою жизнь. Но пусть бы это занятіе, кромѣ убійства времени, не заключало въ себѣ ничего дурного! Но нѣтъ. Оно рождаетъ много другихъ пророковъ. Сколько страстей проявляются и разжигаются въ самой хладнокровной игрѣ, сколько досады, ссоръ, желчи, жадности во все продолженіе игры! Многіе всѣ силы тѣла и всю энергію души утрачиваютъ за игрою, а службѣ посвящаютъ незначительный остатокъ своихъ способностей. Какъ насто человекъ, бросающій сотни рублей на карты, съ досадою отказывается въ одномъ рублѣ нищему и жалѣть пожертвовать что-либо на богоугодное дѣло». (слова и рѣчи Гавріила, епископа Имеретинскаго, Кутаисъ. 1893).

Въ заключеніе о христіанскомъ взглядѣ на удовольствія христіанину можно предложить для руководства краткія правила: какъ относиться къ удовольствіямъ и какъ пользоваться удовольствіями для своего блага душевнаго и тѣлеснаго.

Удовольствіями должно пользоваться, какъ отдыхомъ послѣ труда, прибѣгать къ нимъ должно изрѣдка и продолжаться они должны не долговременно. Если же кто ищетъ постоянныхъ и непрерывныхъ удовольствій, тотъ долженъ знать, что удовольствія отъ частаго повторенія или отъ продолжительнаго наслажденія ими теряютъ свой пріятный и оживляющій душу характеръ, вслѣдствіе чего человекъ и среди привычныхъ удовольствій начинаетъ испытывать недовольство, скуку и тоску.

Удовольствіе отъ частаго повторенія и отъ постепеннаго возрастанія въ силѣ можетъ переходить въ страсть. Христіанинъ болѣе всего долженъ избѣгать всякой страсти, которая поработаетъ человека, отнимаетъ у него умъ и волю, а также омрачаетъ совѣсть. Въ состояніи страсти человекъ перестаетъ быть разумнымъ нравственно-свободнымъ существомъ и уподобляется безсловеснымъ животнымъ или кровожаднымъ звѣрямъ.

Всякое удовольствіе не только по времени и силѣ, но и по предмету не должно охлаждать расположенія къ религіознымъ упражненіямъ, не должно приводить къ забвенію обязанностей званія и положенія, а также не должно нарушать правильнаго хода жизни душевной и тѣлесной. Въ противномъ случаѣ удовольствіе становится грѣховнымъ, преступнымъ и вреднымъ.

Такого взгляда на удовольствія и развлеченія должны держаться

всѣхъ христіане, въ особенности же тѣхъ, кого Самъ Христосъ поставилъ *солію земли и свѣтомъ міра* (Мѣ. 5, 13—14), кому данъ обязанность и честь: *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего на небесахъ* (Мѣ. 5, 16), кому предписана заповѣдь быть образомъ *вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (I Тим. 4, 12).

Великое осужденіе и тяжкое наказаніе навлекаютъ на себя тѣхъ, которые подають примѣръ соблазна, про коихъ сказано: *иже разоритъ едину заповѣдей сихъ малыхъ и научитъ тако человеки, мій наречетъ въ царствіи небесныхъ* (Мѣ. 5, 19), т. е. будетъ принадлежать къ тому послѣднему разряду людей, обреченныхъ на одно наказаніе. А какимъ наказаніемъ устрашаетъ Св. Писаніе?—Наказаніемъ неслыханно и безпримѣрно тяжелымъ: *иже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ вѣрующихъ въ Мя, добръ есть ему паче, аще облежитъ камень жерновный о выи его, и вверженъ будетъ въ море.* (Марк. 9, 42). *Горе міру отъ соблазнъ—обаце горе человеку-тому, иже соблазнъ приходитъ* (Мѣ. 18, 7). Тяжело отвѣчать за свои грѣхи, а за грѣхи другихъ по нашей винѣ отвѣчать гораздо тяжелѣе.

Хроника епархіальной жизни.

3-го Сентября, Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ изволилъ совершать освященіе ново-сооруженнаго храма на фабричномъ кладбищѣ г. Екатеринослава, во имя св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, и Божественную литургію въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Г. Бѣлинскаго, Б. Михайличенко и Вл. Афанасенко. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Леонидъ Котовичъ и во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Андрей Лашкевичъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

— 7—8 Сентября, праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство изволилъ совершать всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова, Н. Рубанистаго и В. Бойкова и іеромонаховъ: Сергія и Пахомія. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Андрей Лашкевичъ и во діакона—окончившій курсъ духовной семинаріи Константинъ Мологскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

ВРАЧЬ-ГОМЕОПАТЬ.

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ

ПРИ ГОМЕОПАТИЧЕСКОЙ АПТЕКѢ

ОТЪ 10—12 и 5—7 ЧАС. ЕЖЕДНЕВНО.

Екатеринославъ, Садовая ул., д. Файнберга.

36—2

При этомъ № прилагается объявленіе объ изданіи религіозно-
нравственныхъ книгъ П. А. Никольскаго.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго
мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-
сылкой 6 рублей.

Редакторы—Преподаватели { Протоіерей *В. Мстиславскій*.
Семинаріи: { и *Михаилъ Брунбейдеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Спасеніе всѣхъ во Христѣ Исусѣ. 2) Высокопреосвященнѣйшій
Оеогность, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. 3) Вѣсѣда о почита-
ніи и призваніи св. угодниковъ Вожіихъ. 4) Закладка каменнаго
храма и каменной больницы въ Котовкѣ, Новомосковского уѣзда.
5) Извѣстія и замѣтки. 6) Хроника епархіальной жизни. 7) Объя-
вленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 9 Сентября 1900 г. Цензоръ преподаватель
Семинаріи *Вл. Ташетковъ*.

Екатеринославъ. Печатано въ собственной типографіи.