

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

24—31 МАЯ

№ 22

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

А.

МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, церквей епархіи въ іюнѣ и іюль мѣсяцахъ текущаго 1897 года.

І Ю Н Ъ.

20. Выѣздъ изъ Курска. Рыжево, Нижнее Гуторово, Черницяно, Маслово и Діаконово—ночлегъ.
21. Панинское, Лозовское, Никольское-Дичня, Успенское (Каменев), Пихтина, Тарасова, Макаровка, Бнки—ночлегъ.
22. Пѣна, Козьи Угоны, Нижнія Деревеньки, Льговъ—ночлегъ.
23. Кудинцево, Фитижъ, Банищи, Густомой, Износково—ночлегъ.
24. Вышняя Груня, Александровка, Толпино, Пушкарная, Благодатное—ночлегъ.
- 25, 26 и 27. Слоб. Боръ, г. Рыльскъ—ночлегъ.
28. Березники, Осолово, Коштычи, Вупель—ночлегъ.

29. Киселевка, Туранка, Капустино, Петровское, Пады — *ночлець*.
30. Злобино, Сквороднево, Сныткино, Голубовка, Шустово,
Платава — *ночлець*.

І Ю Л Ъ.

1. Ширково, Телятниково, Дмитріевское, Кочетно, Ольшанка,
Захарково — *ночлець*.
2. Мармыжи, Юрьевка, Кастельцево, Никольское, Быканово —
ночлець.
3. Балычево, Жердево, Полянское, Моква, Курскъ.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

25 мая, священникъ с. Кульбакъ, Рыльского уѣзда, *Алексій Гладкій* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго начальнаго народнаго училища.

27 мая, и. д. псаломщика с. Ильва-Пеньковка, Грайворонскаго уѣзда, *Петръ Пестряковъ* утвержденъ въ должности.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

28 мая, псаломщикъ с. Бѣлаго Колодезя, Щигревскаго уѣзда, *Алексій Діаконовъ* определенъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Засемское Тимскаго уѣзда.

— и. д. учителя церковно-приходской школы деревни Семейной, Грайворонскаго уѣзда, *Стефанъ Дагаевъ* определенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика въ с. Илекъ-Кюшары того-же уѣзда.

22 мая, заштатный діаконъ с. Ольшанки, Льговскаго уѣзда, *Іоаннъ Зеленинъ* определенъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Кудинцево того-же уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей—

26 мая, священникъ села Долгаго Колодезя, Обоянскаго уѣзда, *Иуда Семейкинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Сажное Корочанскаго уѣзда.

24 мая, псаломщикъ с. Яцына, Путивльскаго уѣзда, *Павелъ Маршалкинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на прежнее мѣсто въ с. Гамалѣвку того-же уѣзда.

IV. Увольненіе.

Резолюціей Ею Преосвященства, послѣдовавшей—

28 мая, псаломщикъ с. Илька-Кошаръ, Грайворонскаго уѣзда, *Георгій Далаевъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

V. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Долгомъ Колодезѣ Обоянскаго уѣзда,

въ с. Киселевкѣ, } Рыльскаго уѣзда,

въ с. Макѣевѣ,

при Соборной г. Путивля церкви,

въ с. Молотычахъ Фатежскаго уѣзда.

б) діаконскія:

въ с. Антоновкѣ Бѣлгородскаго уѣзда,

въ с. Никитскомъ Грайворонскаго уѣзда,

въ с. Казачьемъ Корочанскаго уѣзда,

въ с. Сырцевѣ,

въ с. Вышней Пѣнѣ, } Обоянскаго уѣзда,

въ с. Псинкѣ,

въ с. Кускинѣ, } Новооскольскаго уѣзда,

въ с. Булановкѣ,

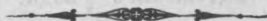
въ с. Князевѣ Путивльскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Низовцевѣ, }
въ с. Капустинѣ, } Рыльского уѣзда,
въ с. Киселевкѣ, }
въ с. Кондровкѣ Старооскольскаго уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Рогоздахъ, }
въ с. Останинѣ, } Тимскаго уѣзда,
при Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ.

в) псаломщицкія.

въ с. Полянскомъ Курскаго уѣзда,
въ с. Напрасномъ Бѣлгородскаго уѣзда,
при Николаевской богадѣленной г. Бѣлгорода церкви,
въ с. Сулѣ Суджанскаго уѣзда,
при Троицкой церкви сл. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда,
въ слоб. Бекарюковой Корочанскаго уѣзда,
при Покровской Двухрамской церкви г. Путивля,
въ с. Яцынѣ Путивльскаго уѣзда,
въ пригородней г. Бѣлгорода сл. Августовой,
при Кладбищенской церкви г. Фатежа,
въ с. Бѣломъ Колодезѣ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Гниломъ Колодезѣ Тимскаго уѣзда.



Содержаніе: А.—Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, церковей епархіи въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ текущаго 1897 года.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Утверженія въ должностяхъ.—ІІ. Определенія на мѣста.—ІІІ. Перемѣщенія.—ІV. Увольненіе.—V. Вакансіи.



П Р И В А В Л Е Н І Е ВЪ КЪРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЯХЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

24—31 мая


№ 22

1897 года.

С Л О В О

въ день священнаго помазанія и вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Аще корень святъ, говоритъ св. Апостоль, то и вѣтви (Римл. 11, 16).

е погрѣшимъ, братіе, предъ истиной, если примѣнимъ Апостольское слово къ тому священному союзу, который соединяетъ насъ и весь православный народъ рускій съ Благочестивѣйшимъ Государемъ нашимъ.

Сила и значеніе этого союза всецѣло основывается на томъ священномъ торжествѣ, о которомъ творить нынѣ молитвенное воспоминаніе святая Церковь. А потому благовременно и намъ остановить на немъ вниманіе, чтобы уразумѣть великое значеніе его въ государственной жизни нашего отечества и оживить въ самихъ себѣ наши вѣрноподданническія чувства и обязанности къ Государю, какъ Помазаннику Божію.

Какъ чада св. Церкви православной, знаете вы, братіе, что помазаніе царей на царство не человѣческое установленіе и не простой обрядъ, а особое священнодѣйствіе, самимъ Богомъ установленное въ первыя времена существованія на землѣ царской власти. *И рече Господь Самуилу, читаемъ въ книгѣ Царствъ, востани и помажи Давида, яко сей блакъ есть. И прія Самуилъ рогъ со елеемъ и помаза его посредь братіи его и ношашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ* (I Цар. 16, 13).

То же, что совершилось надъ Давидомъ въ ветхозавѣтныя времена, совершается и нынѣ надъ Государями нашими при каждомъ преемствѣ престола царственнаго. Черезъ помазаніе отъ Пророка Духъ Божій осѣнилъ тогда благочестиваго царя Давида; такимъ же образомъ и нынѣ св. Церковь молитвами и священнодѣйствіемъ призываетъ на Государя благословеніе Божіе, помазаніемъ отъ Святаго таинственно облакаетъ Его силою свыше, низводя на Него благодатные дары Духа Святаго, довлѣющіе для великаго и многотруднаго служенія Его: *Духа премудрости и разума*, да судить людіемъ Божіимъ въ правдѣ и истинѣ; *Духа совѣта и крѣпости*, да направитъ ко благу всѣ хотѣнія сердца Его и укрѣпитъ душевныя и тѣлесныя силы Его въ многотрудномъ подвигѣ служенія Его; *Духа благочестія и страха Божія*, да хранить и вѣренныя Ему народы въ благочестіи и страхѣ Божіемъ. Затѣмъ—святая Церковь вводитъ Государя, какъ Помазанника Божія во святая святыхъ нашего храма, къ самому престолу Божіей благодати для таинственнаго единенія съ Царемъ царствующихъ въ таинствѣ причащенія.

Всѣми этими священнодѣйствіями Государь какъ бы изъ-емлется изъ среды нашей и возводится на высоту священнаго служенія, превосходящую всякое земное величіе.

Для какой же цѣли совершается это благодатное освященіе Царской власти?

Очевидно, не ради возвышенія только земной славы и могущества ея... Иныя, неизмѣримо болѣе возвышенныя, цѣли имѣетъ въ виду это священное торжество. Иныя мысли и чувства наполняютъ и сердце Государя въ тѣ священныя минуты жизни, когда Онъ, окруженный сонмомъ старѣйшихъ Іерарховъ и представителями всѣхъ вѣрноподданныхъ Ему народовъ и племень и всѣхъ царствъ міра, въ завѣтномъ храмѣ земли русской, среди нетлѣнныхъ мощей великихъ Святителей Московскихъ—печальниковъ, страдальцевъ и молитвенниковъ о Руси святой, у гробницъ приснопамятныхъ предковъ своихъ, благочестивыхъ князей и царей, собирателей и устроителей царства русскаго, смиренно преклоняетъ колѣна предъ Царемъ царствующихъ и

произносить великіе обѣты Свои. „*Боже великій и дивный, молится Государь, да будетъ со мною присѣдѣющая престолу Твоему премудрость, да разумѣю, что есть угодно предъ очима Твоима и что есть право въ заповѣдяхъ Твоихъ... Буди сердце мое въ руку Твоею, еже вся устроить къ пользѣ внутреннихъ мнѣ людей и къ славу Твоей, яко да и въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово*“.

Въ этой трогательной и умильной молитвѣ Государя выражается во всей полнотѣ и силѣ истинное значеніе и высшая цѣль помазанія. Господь, Владыка вселенной, возводитъ царей на высоту престоловъ и осѣняетъ ихъ благодатію всесвятаго Духа Своего для нашего блага и спасенія, и для славы всесвятаго Имени Своего. *Царь Божій слуга, тебѣ во благое* (Римл. 12, 4), говоритъ святой Апостоль и заповѣдуетъ намъ молиться за царя, „*да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*“.

Соотвѣтственно этой высокой цѣли и для ея достиженія и благодатное освященіе царской власти должно простираться на всю государственную жизнь, по скольку послѣдняя зависитъ отъ первой, исходя отъ нея то въ формѣ законовъ, управляющихъ государствомъ, то въ видѣ многочисленныхъ правительственныхъ учрежденій и властей, мѣропріятій и дѣяній. По силѣ этого освященія всѣ наши государственные законы и учрежденія не только не должны стоять въ противорѣчіи съ истинами вѣры и правилами жизни христіанской, но и должны соотвѣтствовать духу ученія Христова, носить на себѣ печать православія. Иначе и быть не можетъ: *аще корень святъ, то и вѣтви*.

И, благодареніе Господу, отъ начала государственной жизни нашего отечества и до нашихъ дней, св. вѣра православная не переставала служить краеугольнымъ камнемъ, на которомъ созидалась и устроилась наша государственная жизнь, неизсякаемымъ источникомъ славы и могущества нашего отечества, несокрушимымъ оплотомъ его въ години бѣдствій и нестроеній и непреложнымъ залогомъ его надеждъ и упованій. Вспомнимъ ли древнѣйшія времена нашей исторіи, когда Кіевъ былъ

„матерью градовъ русскихъ“, и мы увидимъ, что главными свѣтилами государственной жизни нашей были великіе свѣтильники вѣры и благочестія, равноапостольные Ольга и Владиміръ, Благовѣрный Князь Александръ Невскій и др. Остановимъ ли вниманіе на среднихъ вѣкахъ нашей исторіи, когда Москва стала „сердцемъ Россіи“, и мы опять увидимъ, что главной опорой силы и могущества нашего отечества въ тѣ времена служилъ живой союзъ великихъ князей Московскихъ, собирателей и устроителей земли русской, съ великими Святителями Московскими; обратимся ли, наконецъ, къ исторіи нашего времени и мы снова убѣдимся, что великіе Государи наши, по примѣру благочестивыхъ предковъ своихъ, не перестаютъ стоять непоколебимо на стражѣ вѣры и благочестія, какъ во внутреннемъ управленіи государствомъ, такъ и во внѣшнихъ отношеніяхъ его къ другимъ народамъ, неуклонно являются представителями, охранителями и защитниками священныхъ завѣтовъ православія — правды, мира и любви, неизмѣнно почерпая въ этихъ животворныхъ началахъ силу и основаніе для совершенія тѣхъ великихъ дѣяній, которыми ознаменовано имя ихъ въ исторіи. Можно ли не вспомнить при этомъ незабвеннаго Царя-Освободителя, силой вѣры и любви въ теченіи одной четверти вѣка совершившаго такія перемѣны во всемъ строѣ государственной жизни нашей, какія стояли другимъ народамъ вѣковыхъ усилий и кровавыхъ жертвъ? Можемъ ли не вспомнить и приснопамятнаго Царя-Миротворца, вся жизнь котораго до послѣднихъ дней Ливадійскихъ страданій Его была подвигомъ самоотверженныхъ трудовъ и заботъ о мирномъ преуспѣяніи и христіанскомъ просвѣщеніи Богомъ ввѣреннаго Ему народа и о поддержаніи мира всего міра? Можно ли не преклониться предъ нравственнымъ величіемъ Его глубоко вѣрующей и христіански любившей души? «Какой подвигъ болѣе высокій, спрашиваетъ одинъ изъ иноземныхъ писателей, — какое дѣло болѣе великое могъ бы совершить могущественнѣйшій Повелитель могущественнѣйшей страны?» И отвѣчаетъ: «никакого, — потому что никакого подвига и дѣла для христіанскаго Государя не можетъ быть выше, чѣмъ исполненіе священнѣйшаго завѣта, оставлен-

наго міру Спасителемъ міра: „миръ Мой оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, да любите друг друга“. Можемъ ли, наконецъ, не порадоваться, что и Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ неизмѣнно хранитъ завѣты въ Бозѣ почившаго Родителя Своего и на сихъ дняхъ еще христіанскимъ великодушіемъ Его прекращено страшное кровопролитіе на поляхъ Эпира и Тессалии, гдѣ напрасно проливалъ кровь въ неравной борьбѣ единовѣрный нашъ народъ греческій.

Таково вліяніе благодатнаго освященія Царской власти на государственную жизнь нашего Отечества. Но и этимъ вліяніемъ не можетъ ограничиваться значеніе его. Оно должно простираться и на каждого изъ насъ, какъ членовъ государства, укрѣпляя въ насъ вѣрноподданническія чувства къ Государю и побуждая къ вѣрному и нелицемѣрному исполненію нашихъ обязанностей къ Государю и Отечеству. Иначе и быть не можетъ. *Аще корень святъ, то должны быть святы и вѣтви.*

Если Государь—Помазанникъ Божій, то и наше почтеніе къ Нему и наша вѣрноподданническая любовь и преданность Ему должны быть также священными для насъ. Потому-то св. Апостолъ и поставляетъ этотъ долгъ нашъ къ Государю рядомъ съ священнѣйшимъ долгомъ нашей жизни: „Бога бойтеса, говоритъ онъ, царя чтите“ (I Петр. 2, 17).

Если власть Государя, какъ Богоизбраннаго исполнителя судебъ Божіихъ о нашемъ отечествѣ, священна, то и всѣ наши отношенія къ этой власти должны быть также священными для насъ. Священнымъ должно быть для насъ повиновеніе Царской власти, какъ власти отъ Самаго Бога исходящей; а потому и говоритъ св. Апостолъ: „противляйся власти, Божію повелѣнію противляется“, и потому не только совершаетъ преступленіе предъ закономъ гражданскимъ, но и *иръхъ себѣ приѣмлетъ*. Священными должны быть для насъ и всѣ законы государственные и всѣ наши обязанности гражданскія и общественныя, а потому и исполнять тѣ и другія мы должны, по заповѣди Апостола, *не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Римл. 13, 5), *не предъ очима точію работающе, яко челоуѣкоугодницы, но творяще волю Божію отъ души* (Ефес. 6, 6). Священными должны

быть для насъ и всѣ наши труды и жертвы для блага и славы отечества нашего, ибо всѣ они служатъ только исполненіемъ священнѣйшей заповѣди Божіей о любви къ Богу и ближнему, повелѣвающей намъ не только благодѣтельствовать ближнимъ, но и жизнь свою полагать за други своя.

Возблагодаримъ же, братіе, Господа, Творца, Промыслителя и Спасителя нашего, даровавшаго намъ во святой вѣрѣ православной вѣрный залогъ не только спасенія и блаженства вѣчнаго, но и благоустроенія и благополучія временнаго, личнаго, общественнаго и государственнаго.

Сохранимъ до конца дней нашихъ, какъ драгоценныя заветы нашихъ предковъ: святую вѣру православную, вѣрноподанническую преданность власти самодержавной и сердечную любовь къ Богохранимому Отечеству нашему.

Да пребудутъ до конца вѣковъ неизгладимо вписаны *три сія* не только на государственномъ знамени нашемъ, но и въ сердцахъ православнаго народа русскаго. Аминь.

Протоіерей І. Новицкій.

Напутственное слово къ отправляемымъ въ ссылку арестантамъ.

Правило вѣры, и образъ кротости, воздержанія учителя, яви тя стаду твоему, яже вещей истина, сего ради стяжалъ еси смиреніемъ высокая, нищетою богатая, отче священноначальниче Николае, моли Христа Бога спастися душамъ нашимъ. (Тропарь св. Николаю).



Провожая васъ въ дальнюю дорогу, служители Церкви Божіей и храма нашего, посвященнаго святителю Христову Николаю, провозгласили пѣснь святителю: *правило вѣры и образъ кротости...* Благовременно въ высшей степени

это молитвенное напоминаніе о христіанской кротости, такъ какъ, братья, вамъ, главнѣе всего, на новомъ мѣстѣ жительства вашего потребуется кротость, потому что кротость, одна кротость способна будетъ оживить ваши сердца, вашу душу и тѣмъ устроить къ лучшему вашу новую жизнь. Вы спросите, почему? А вотъ почему: кротость заключаетъ въ себѣ такую чудную силу, что не только бываетъ сама по себѣ непоколебимой, но даже благотворнымъ своимъ вліяніемъ утверждаетъ все вокругъ себя.

Она тверда своею уступчивостью; сильна—мягкостью и благотворна—миролюбіемъ. Оттого кроткій человекъ и уживается со всѣми, оттого ему и всякія житейскія невзгоды легче переносить, оттого онъ пріобрѣтаетъ мирное душевное спокойствіе, такъ какъ, по словамъ древняго мудреца, не ищетъ *высшихъ себе, и крѣпшихъ себѣ не испытуетъ* (Сир. глав. III, ст. 21).

Кротость чужда всякихъ притязаній на права другихъ и не раздражаетъ ближняго. Она, братья, какъ тихая, спокойная рѣка, течетъ ровно, плавно и мирно въ своихъ берегахъ. Въ сердцѣ кроткаго—миръ и покой, пріобрѣтаемые ничѣмъ инымъ, какъ только его кротостью. Поэтому неудивительно, что кроткаго любятъ всѣ,—что кротость привлекаетъ всѣхъ, что Господь вѣщаетъ: *на кого воззрю, токмо на кроткаго!* Самъ Спаситель въ этомъ отношеніи представляетъ примѣръ Себя Самого: *научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ* (Матѣ. глав. X, ст. 29). Вникните въ эти слова Господа, и вы убѣдитесь, что въ нихъ Его любовь милосердая къ кроткимъ! Будьте же кротки и милость Господня пребудетъ съ вами.

Вручаю Вамъ по экземпляру Св. Евангелія и образку. Св. Евангеліе заключаетъ въ себѣ основаніе и законъ нашей жизни христіанской. Оно имѣетъ великое значеніе для насъ христіанъ; читая его, вы узнаете, что въ каждомъ словѣ, дѣлѣ и жизни нашего Христа Спасителя законополагается и совершается спасеніе наше. Посему-то Св. Евангеліе и пользуется у вѣрующихъ особеннымъ благоговѣніемъ и честью,—какъ это съ дѣтства извѣстно каждому православному. Образки носите,

какъ постоянное напоминаніе о томъ, что вы видимо на себѣ носите образъ Спасителя, призывающаго кроткихъ.

Примите же этотъ даръ и не забывайте сказаннаго вамъ на прощанье. Будьте здоровы! Идите съ миромъ!

Т. I. Вержицкій.

Обязанности пастырей по указанію 58-го Правила св. Апостоловъ.

Весьма часто приходится слышать жалобы—особенно сельскихъ пастырей на то, что прихожане ихъ люди нехорошіе: и воры они, и пьяницы, и въ церковь Божию не ходятъ, и пастыря не уважаютъ... Правда ли это? Къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ такія жалобы вполне справедливы. Но отчего же это такъ? Гдѣ причина этого печальнаго явленія, этого почти повсемѣстнаго пониженія нравственнаго уровня?—Обыкновенно, когда замѣчаютъ, что дѣти какой-либо семьи неблаговоспитаны, плохо себя ведутъ, обнаруживаютъ дурныя привычки и наклонности, говорятъ: родители этихъ дѣтей, должно быть, люди нехорошіе, подають имъ дурныя примѣры, не заботятся объ ихъ нравственности, не стараются дать имъ хорошее воспитаніе. И такое сужденіе несомнѣнно справедливо, ибо опытомъ дознано, что у хорошихъ, заботливыхъ, благочестивыхъ родителей рѣдко бываютъ нехорошія дѣти. Приходъ—та же семья. Въ немъ священникъ—отецъ. Не даромъ и принято называть пастыря «батюшкой», «отцемъ духовнымъ». Какъ отецъ, какъ руководитель своей паствы, каждый священникъ и долженъ заботиться о томъ, чтобы паства его, духовныя его дѣти, были дѣтьми добрыми, благовоспитанными, чуждыми пороковъ и недостатковъ, словомъ—дѣтьми благочестивыми. Забота объ этомъ есть нравственная обязанность каждаго пастыря, возложенная на него Словомъ Божиимъ, которое говоритъ, что пастырство для того и установлено, дабы приводить каждаго человѣка «въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова» (Еф. 4, 13). Къ тому же побуждаютъ пастыря и

каноническія правила православной Церкви. Такъ, 58 Правило св. Апостоловъ прямо требуетъ, чтобы пастыри *учили свою паству благочестію*; если же они будутъ нерадивы въ этомъ отношеніи, то должны быть *отлучены*, т. е. должны подвергнуться запрещенію священнослуженія. А если и послѣ этого они будутъ оставаться «въ семь нерадѣніи и лѣности», то должны быть *«извержены»*, т. е. лишены сана.

Такимъ образомъ, и слово Божіе и правило св. Апостоловъ поставляютъ благочестіе паствы въ зависимость отъ такой или иной дѣятельности пастырей. Хорошъ пастырь — и паства у него хороша; наоборотъ, пастырь «пребываетъ въ нерадѣніи и лѣности» — и паства его худа, неблагочестива, порочна. Таковой пастырь даже и не можетъ быть пастыремъ: онъ прямо подвергается если не изверженію, то, по крайней мѣрѣ, запрещенію. Отсюда, если замѣчается въ настоящее время *пониженіе* нравственнаго уровня паствы, то не значить ли это, что *посылся* уровень «небреженія и лѣности» среди пастырей, и жаловаться на то, что паства въ большинствѣ случаевъ плоха, не значить ли «угліе огненное» своими же руками сыпать на свою же голову?... Нѣтъ, не на паству должно жаловаться, а скорѣе паства должна жаловаться на пастырей, если только эта паства блуждаетъ по распутіямъ грѣха и порока. «Мы — люди темные», говорятъ сплошь да рядомъ крестьяне. И, къ сожалѣнію, это вполне справедливо, — справедливо не только въ отношеніи знаній научныхъ, но даже знаній изъ области вѣры и нравственности. Что же удивительнаго, если эти темные люди, находясь подъ властью тьмы, творять и дѣла темныя? Нужно, слѣдовательно, пастырямъ серьезно обратить вниманіе на положеніе и состояніе своей паствы и позаботиться о добромъ, христіанскомъ ея воспитаніи.

Но какъ же достигнуть этого, какими средствами можно пользоваться въ данномъ случаѣ?

Тѣ же каноническія правила, которыя угрожаютъ пастырю изверженіемъ, если только онъ не учитъ паству благочестію, указываютъ и подлежащія къ этому средства. «Предстоятели церковей, говоритъ 19 правило Трульского собора, должны по

вся дни, наипаче же во дни воскресные, поучати весь клиръ и народъ словесамъ благочестія, избирая изъ божественнаго писанія разумнїя и разсужденія истины». Черезъ такое наученіе, продолжаютъ отцы собора, «люди, получая познаніе о добромъ и достойномъ избранїа, и о неполезномъ и достойномъ отвращенїа, исправляютъ жизнь свою на лучшее и не страждутъ недугомъ невѣднїа, но, внимая ученїю, побуждаютъ себя къ удаленїю отъ зла, и, страхомъ угрожающихъ наказанїй, содѣлываютъ свое спасеніе.» Итакъ, вотъ первое средство учить народъ благочестїю: излагать предъ нимъ и для него ученіе св. Писанїа, излагать, конечно, въ формѣ проповѣди. Этотъ именно способъ наученїа прежде всего и разумѣтся, по мнѣнїю канонистовъ, въ 58 Правилѣ св. Апостоловъ.

Насколько полезна и необходима церковная проповѣдь въ дѣлѣ улучшенїа нравственности паствы, объ этомъ едва ли нужно и говорить: это понятно само собою. Почему, въ самомъ дѣлѣ, многіе изъ прихожанъ ведутъ себя нехорошо, почему нарушаютъ заповѣди Господни и заповѣди св. Церкви? Потому въ большинствѣ случаевъ, что или не знаютъ правилъ жизни христіанской, или не умѣютъ примѣнять ихъ къ дѣлу, или, наконецъ, просто по слабости своей воли, по безпечности своей, не могутъ принудить себя жить такъ, какъ Богъ велить. Пастыри и должны явиться на помощь къ своей паствѣ: невѣдущихъ научать, неопытныхъ наставлять, слабыхъ и колеблющихся убѣдить, — и въ особенности убѣдить, такъ какъ большинство грѣшитъ не потому, что не знаетъ опасности грѣха, а потому, что не можетъ уклониться отъ зла и творить благое. Нечего при этомъ смущаться, если долго не будетъ добраго плода отъ этихъ убѣжденїй, и нечего терять энергіи. Напротивъ, нужно съ большимъ старанїемъ и настойчивостью продолжать дѣло. Припомнимъ, здѣсь, кстати, одинъ случай изъ жизни св. Іоанна Златоуста и его слова по поводу этого случая.

Однажды св. отецъ замѣтилъ въ нѣкоторыхъ членахъ своей паствы гибельную наклонность къ пьянству. По обыкновенїю своему для искорененїа зла обратился онъ «къ оружію, острѣйшему меча», т. е. къ слову — проповѣди и въ ней, указавъ на

душепагубность порока пьянства, убѣждалъ зараженныхъ этимъ порокомъ исправиться. Но его слово не произвело надлежащаго дѣйствія: почти всѣ обличаемые имъ въ ближайшій праздникъ опять пошли въ корчемницу. Тогда злонамѣренные люди стали насмѣхаться надъ св. проповѣдникомъ, говоря: «совершенно убѣдились! Совсѣмъ никто не пошелъ въ корчемницу; всѣ истрезвились!». Объ этомъ сообщили св. Иоанну Златоусту, и онъ въ одной изъ своихъ проповѣдей (о Лазарѣ 1-я), указавъ на эти насмѣшки, сказалъ, между прочимъ, слѣдующее: «что говоришь, человѣкъ? Развѣ мы обѣщали уловить (т. е. въ сѣти спасенія) всѣхъ въ одинъ день?.. Не убѣдилъ я сегодня; но завтра, можетъ быть, успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю, — такъ, можетъ быть, послѣзавтра, или еще въ послѣдующій затѣмъ день. Кто сегодня слушалъ и отвергъ (слово), тотъ, можетъ быть, завтра послушаетъ и приметъ, а кто сегодня и завтра показавъ пренебреженіе, тотъ спустя много дней, можетъ быть, окажетъ вниманіе къ моимъ словамъ... Не видишь ли, какъ отцы, нерѣдко уже отчаявшись въ своихъ сыновьяхъ, садятся при нихъ, плачутъ, горюють, цѣлуютъ ихъ, дѣлають все, что зависитъ отъ нихъ, до послѣдняго издыханія? Это и ты (проповѣдникъ), дѣлай съ братомъ. Они плачемъ и слезами не могутъ ни прогнать болѣзнь, ни отклонить угрожающую смерть, а ты нерѣдко можешь съ терпѣніемъ и настойчивостью привлечь и возставить слезами и плачемъ душу отчаянную. Ты совѣтовалъ и не убѣдилъ? плачь и трогай его часто; стеной горько, чтобы онъ, устыдившись твоей попечительности, обратился ко спасенію»... Вотъ какъ смотрѣлъ на дѣло проповѣди св. Иоаннъ Златоустъ, подавая прекрасный совѣтъ проповѣдникамъ не опускать, какъ говорится, рукъ, когда проповѣдь долго не оказываетъ дѣйствія, но еще съ большей настойчивостью проповѣдывать, убѣждать, умолять паству, дабы она была паствою доброй, благочестивой. И можно съ увѣренностью сказать, что такая пастырская настойчивость принесетъ благіе плоды.

Совсѣмъ иначе будетъ обстоять дѣло тамъ, гдѣ пастыръ смотритъ на проповѣдь, какъ на нѣкоторую роскошь, какъ на нѣкоторый придатокъ къ богослуженію, а потому если говорить

поученія, то говоритъ рѣдко, говоритъ безучастно: «поступайте, дескать, какъ знаете, а мое дѣло—сторона». Да и паства у такихъ пастырей привыкаетъ смотрѣть на проповѣдь, какъ на нѣчто совсѣмъ къ ней не относящееся. Приходилось видѣть, какъ большинство прихожанъ въ одномъ селѣ усердно молилось, сопровождая молитву земными поклонами, во время проповѣди, которую священникъ читалъ по книгѣ, причемъ изъ его чтенія можно было понять только то, что ему очень некогда и что самъ онъ не представляетъ ясно, о чемъ читаетъ. Естественно, что многіе пасомые, послѣ безплодныхъ попытокъ понять читаемое, нашли болѣе умѣстнымъ читать въ полголоса молитвы и класть земные поклоны, чѣмъ терять время на слушаніе чего-то неудобовразумительнаго. Спрашивается, къ чему такая проповѣдь, какой пользы отъ нея можно ожидать? И можетъ ли пастырь, такъ проповѣдующій, жаловаться на то, что паства плоха? Повторяемъ, жаловаться скорѣе можно на самихъ пастырей, а не на паству: винить нужно не паству, а пастырей въ небрежномъ исполненіи ими своихъ обязанностей, и прежде всего въ небрежномъ отношеніи къ дѣлу учительства своихъ пасомыхъ. Не учите дѣтей добру, что изъ нихъ выйдетъ? Припомнимъ исторію первосвященника Илія и его сыновей. Онъ зналъ, какъ сыновья его нечествуютъ, и не обуздывалъ ихъ, не училъ ихъ, вслѣдствіе этого сыновья его были нечестивы. За это Господь наказалъ Илія и домъ его на вѣки (1 Цар. III, 13). Такимъ же указаніемъ угрожаетъ Господь и нерадивымъ пастырямъ, допускающимъ овецъ своей паствы «блуждать по всѣмъ горамъ и по всякому высокому холму» (Иезек. 34, 6), а правило св. Апостоловъ угрожаетъ имъ за это же изверженіемъ.

Но обязанность пастырей учить паству благочестію не можетъ быть ограничена однимъ проповѣдываніемъ при богослуженіи. Если бы даже пастырь проповѣдывалъ при всякой церковной службѣ, и тогда онъ не долженъ считать свою обязанность выполненною. Какъ бы ни была хороша проповѣдь, какъ бы ни была она проста, удобопонятна,—ея все же недостаточно для надлежащаго воспитанія пасомыхъ въ духѣ вѣры

и благочестія. Существеннымъ и необходимымъ ея дополненіемъ должны быть еще такъ называемыя внѣбогослужебныя собесѣдованія. Конечно, для многихъ пастырей, отрицательная характеристика которыхъ сдѣлана въ 58 Апостольскомъ Правилѣ, внѣбогослужебныя собесѣдованія — весьма нежелательны, почему они и возражаютъ противъ этихъ собесѣдованій, считая ихъ излишними и т. п. Но это заблужденіе. Внѣбогослужебныя собесѣдованія несомнѣнно весьма полезны и крайне необходимы. Въ самомъ дѣлѣ, пастырь долженъ научить паству благочестію, боговѣднію. Говорить онъ для этого проповѣди обычно въ концѣ литургіи. Къ этому времени вниманіе слушателей уже утомлено, и нѣкоторые изъ нихъ не могутъ выслушать и воспринять уроки, преподаваемые въ проповѣди, съ надлежащей пользой для себя. Кромѣ того, какъ бы ни приспособлялся проповѣдникъ къ степени пониманія своихъ слушателей, для нѣкоторыхъ изъ нихъ многое въ проповѣди будетъ непонятно. Просить священника тутъ же, въ церкви, чтобы непонятое было разъяснено, и тѣмъ прервать проповѣдь — нельзя, по крайней мѣрѣ такъ непринято. Идти къ священнику на домъ и просить разъясненія тоже непринято, да едва ли кто и рѣшится на это при существованіи не всегда нормальныхъ отношеній между паствою и пастыремъ. Такимъ образомъ, непонятое такъ и остается непонятымъ. А изъ-за непониманія части проповѣди и вся проповѣдь теряетъ свою дѣйственность, не приноситъ пользы.

Не то бываетъ при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Слушателямъ здѣсь разрѣшается сидѣть, а потому они съ большимъ вниманіемъ могутъ слѣдить за предлагаемыми наставленіями. Если они чего не понимаютъ, могутъ просить пастыря разъяснить имъ непонятое. Да и самъ священникъ на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ можетъ посвятить больше времени на разъясненіе того или другого предмета, можетъ, сверхъ того, тутъ же провѣрить, насколько правильно и твердо усвоили себѣ его слушатели предложенныя имъ наставленія и т. п. Словомъ, съ какой бы стороны ни смотрѣть на внѣбогослужебныя собесѣдованія, они весьма полезны и необходимы — и служатъ, наряду съ церковной проповѣдью, однимъ изъ надежнѣйшихъ

средствъ воспитанія паствы въ духъ благочестія христіанскаго. Поэтому не заботиться объ ихъ учрежденіи и не вести ихъ значить «нерадѣть о людѣхъ», врученныхъ водительство пастыря, значить обнаруживать «небреженіе и лѣность» и тѣмъ самымъ навлекать на себя наказаніе, опредѣленное въ 58 Правилѣ св. Апостоловъ тѣмъ пастырямъ, которые, по нерадѣнію и лѣности, не научаютъ людей благочестію.

Особенно въ настоящее время необходимо обратить серьезное вниманіе на проповѣдь и на виѣбогослужебныя собесѣдованія. Прошли уже тѣ вѣка, когда простой народъ въ простотѣ сердца вѣровалъ, не стараясь знать, почему онъ вѣруетъ такъ, а не иначе. Теперь религиозные вопросы занимаютъ и простолюдиновъ, и каждый почти изъ нихъ хочетъ знать твердыя основанія для своей вѣры и жизни. Удовлетворить этой религиозной любознательности и есть прямой долгъ пастыря. Онъ долженъ путемъ проповѣди и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій научить паству, дать ей отвѣты на ея религиозные запросы, почерпая эти отвѣты изъ сокровищницы чистаго ученія православной Церкви.

Въ противномъ случаѣ, заботу объ удовлетвореніи религиозной любознательности простого народа возьмутъ на себя люди зловредные, учителя непризванные, враги православія, «которые съ разныхъ сторонъ надвигаются на насъ, стараясь вырвать изъ сердца народа русскаго то, что для него особенно дорого—вѣру православную». Съ потерей же правой вѣры, и жизнь христіанская будетъ далека отъ той чистоты и высоты, какія обозначаются общимъ именемъ благочестія. А уклоненіе паствы съ пути благочестія, мало того что лишитъ пастырей паствы, но лишитъ ихъ также права на званіе пастырей и навлечетъ на нихъ осужденіе въ здѣшней жизни и наказаніе въ будущей (Иезек., 3, 18).

Далѣе, къ средствамъ учить паству благочестію относится также устроеніе въ каждомъ приходѣ церковныхъ хоровъ, благоговѣнное священнослуженіе и правильное церковное чтеніе. Стройное пѣніе, благоговѣнное и благолѣпное священнослужи-

ніе, толковое, внятное, хорошее чтеніе привлекають паству въ храмъ Божій. «А чѣмъ чаще люди посѣщаютъ церкви, тѣмъ болѣе напоятся чистою водою небеснаго ученія, тѣмъ болѣе стараются проводить ученіе Христово въ повседневную жизнь», тѣмъ тверже становятся на пути, ведущемъ къ добродѣтели, къ благочестію.

Наконецъ, нельзя не упомянуть здѣсь и о томъ, что жизнь священника, особенно его семейная жизнь, тоже можетъ быть отнесена къ числу важнѣйшихъ средствъ наученія паствы благочестію. Семья—это первоначальная школа, которую проходитъ всякій человѣкъ. Здѣсь полагаются первыя основы для будущаго его характера, и тѣ сѣмена добра, которыя посѣютъ родители въ сердцахъ своихъ дѣтей, остаются въ нихъ на всю жизнь. Пусть эта жизнь сложится въ послѣдствіи самымъ неблагопріятнымъ образомъ, пусть она окружитъ человѣка, вышедшаго изъ доброй, благочестивой семьи, самыми нехорошими, соблазнительными примѣрами, пусть даже слабая воля не устоитъ предъ искушеніями зла, и тогда примѣры и наставленія доброй семьи невольно воскресаютъ въ памяти человѣка и предохраняютъ его отъ многихъ паденій и преступленій. «Что бы сказали мои родители, если бы знали о моемъ поведеніи?» подумаетъ согрѣшающій, и эта мысль можетъ произвести въ его сердцѣ благодѣтельный переломъ, можетъ заставить его прійти въ себя и вернуться на путь добродѣтели. И наоборотъ, плохое воспитаніе, дурные примѣры, которые дитя видитъ въ семьѣ, развращаютъ его нравственную природу и вырабатываютъ изъ него плохого гражданина и еще худшаго христіанина. Такимъ образомъ, устроеніе семьи на началахъ христіанскихъ есть дѣло первой важности. Поэтому, каждый пастырь долженъ особое вниманіе обращать на эту сторону быта своихъ пасомыхъ и научать словомъ и показывать примѣромъ собственной жизни, какова должна быть семейная жизнь истинныхъ христіанъ. Уклоненіе отъ этого, т. е. допущеніе пастыремъ какихъ-либо ненормальностей въ своей семейной жизни, весьма соблазнительно вліяетъ на паству, такъ какъ подрываетъ вѣру въ святость брачнаго союза, въ святость тѣхъ обязательствъ, которыя каждый семь-

янинъ добровольно возлагаетъ на себя. Слѣдствіемъ этого бывають неурядицы въ семейной жизни, неурядицы иногда самаго грубаго свойства. Разладъ же семейный дурно отзывается на нравственности подростяющаго поколѣнія, которое, лишившись хорошаго руководства, пріобрѣтаетъ взамѣнъ того дурныя наклонности и привычки, общая въ будущемъ дѣтъ въ своемъ лицѣ порочныхъ членовъ общества и неблагочестивыхъ прихожанъ.

Итакъ, каждый пастырь обязанъ учить свою паству добродѣтели. Средствъ къ этому много, но главными нужно признать слѣдующія: проповѣдь, внѣбогослужебныя собесѣдованія, надлежащее совершеніе богослуженія и, наконецъ, самая жизнь пастыря, въ особенности его жизнь семейная. (Паст. Соб.).



Торжество перенесенія иконы Пряжевской Божіей Матери изъ Бѣлогорской пустыни въ г. Мирополье.

Николаевская Бѣлогорская пустынь находится въ Суджанскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, въ 8 верстахъ отъ заштатнаго г. Мирополя. Эта пустынь расположена на высокіхъ бѣлыхъ мѣловыхъ горахъ; съ трехъ сторонъ окаймлена лѣсомъ, а съ четвертой—восточной остается открытой; здѣсь, у самаго подножія горъ, на которыхъ расположена обитель, протекаетъ рѣчка Пселъ. Мѣстоположеніе обители въ высшей степени живописно; особенно хорошъ видъ на нее съ возвышенныхъ мѣстъ г. Мирополя. Отсюда обитель разомъ открывается во всей своей красѣ; и прежде всего привлекаетъ взоръ величественный новый Преображенскій храмъ, въ прошлое лѣто только освященный.

Но не живописность мѣста привлекаетъ въ обитель многихъ посѣтителей. Нѣтъ. Въ названной обители находится болѣе великая драгоценность, которая привлекаетъ туда сердца православныхъ. Это святая икона *Пряжевской* Божіей Матери, на поклоненіе которой ежедневно собираются въ Бѣлогорской пустыни православные. Но никогда число этихъ поклонниковъ не бываетъ такъ велико, такъ многочисленно, какъ въ празд-

никъ Вознесенія Господня. Въ этотъ день ежегодно со всѣхъ концовъ нашей губерніи и изъ другихъ губерній, болѣе близкихъ къ нашей, стекаются многочисленные поклонники, чтобы принять живое участіе въ томъ торжествѣ, которое бываетъ здѣсь въ этотъ день и состоитъ въ перенесеніи иконы Божіей Матери изъ пустыни въ г. Мирополье.

Въ нынѣшнемъ году стеченіе богомольцевъ было особенно велико. Еще недѣлю до праздника Вознесенія Господня стѣны обители наполнились богомольцами. Многіе изъ нихъ были и изъ очень далекихъ губерній; возвращаясь изъ Кіева, они не поспѣшили домой, а зашли въ обитель, чтобы отдать христіанскій долгъ и здѣсь находящейся святынь. Ко дню праздника богомольцевъ собралось столько, что они уже не помѣщались въ обители, а расположились на прилегающихъ къ обители дорогахъ и здѣсь, подъ открытымъ небомъ, ожидали дня торжества.

Наконецъ, насталь давно ожидаемый день Вознесенія Господня. Рано по утру въ обители и во всѣхъ пяти церквяхъ г. Мирополя раздался благовѣстъ къ утрени, а затѣмъ и къ литургіи. Въ обители богослуженіе окончилось около 10 часовъ. Ровно въ 10 часовъ отецъ Архимандритъ Агапиль въ полномъ облаченіи вышелъ изъ храма, держа на своихъ старческихъ рукахъ драгоцѣнный образъ Божіей Матери, и со всею своею монашествующею братіею и народомъ направился къ Мирополю, при торжественномъ звонѣ и пѣніи трогательнаго тропаря: «Яко неборимую стѣну...» Пройдя небольшое пространство, отецъ Архимандритъ остановился и, осѣнивъ св. иконою моментально преклонившійся народъ, вставилъ этотъ образъ въ кіотъ, который и понесли на своихъ раменахъ усердные богомольцы. Затѣмъ о. Архимандритъ поспѣшилъ въ Мирополье, чтобы тамъ встрѣтить Царицу Небесную; а его мѣсто въ крестномъ ходѣ заступилъ о. казначей, который съ крестомъ въ рукахъ и шелъ до самаго Мирополя...

Въ это же самое время въ Миропольѣ какъ только увидѣли шествіе, ударили нѣсколько разъ въ одинъ колоколь въ

главной Вознесенской (соборной) церкви. По этому возвѣщенію, изъ трехъ другихъ церквей: Преображенской, Николаевской и Архангельской вышли крестные ходы и при торжественномъ трезвонѣ направились къ Вознесенской церкви, гдѣ все мѣстное духовенство ожидало въ полномъ своемъ составѣ. И вотъ, когда хоругвеносцы названныхъ церквей приблизились и по указанію мѣстнаго о. благочиннаго заняли должныя мѣста, раздалось тихое, умирительно-трогательное пѣніе тропаря и канона Божіей Матери и всѣ—духовенство и народъ съ благоговѣніемъ двинулись по направленію къ Троицкой (Зансельской) церкви, чтобы тамъ встрѣтить усердную Заступницу, Матерь Христа Бога. Не смотря на то, что путь пролегалъ по глубокому песку, покрывающему всю городскую площадь, и по плотинѣ, тянущейся цѣлую версту, порядокъ не былъ нарушенъ и никакихъ криковъ отъ тѣсноты и давки слышно не было. Народъ самъ, безъ особыхъ мѣръ, шелъ тихо и спокойно.

Такъ торжественно двигалась процессія до самой Троицкой церкви, гдѣ стоялъ въ ожиданіи мѣстный священникъ съ своимъ сослуживцемъ и съ остальнымъ причтомъ. Соединившись съ этими послѣдними, процессія остановилась и все затихло въ напряженномъ ожиданіи; только слышенъ былъ торжественный звонъ пяти церквей, да тихій, молитвенный шопоть народа: «Пресвятая Богородица, спаси насъ!...»

Но вотъ минутъ черезъ 20 показались первые ряды богомольцевъ, которые шли съ обнаженными головами, держа въ рукахъ зеленыя вѣтви, затѣмъ вторые, третьи... и, наконецъ, среди всѣхъ, въ большомъ кіотѣ, который держали на своихъ плечахъ богомольцы, показалась и ожидаемая Святыня. Вмигъ взоры всѣхъ ожидающихъ обратились къ Ней и не одна слеза скатилась по загорѣлымъ лицамъ богомольцевъ. Многіе же, творя крестное знаменіе, пали ницъ и не прежде поднялись, какъ узнали по возгласу о. діакона, что икона остановилась и начался молебенъ.

По окончаніи молебна, процессія двинулась на городскую площадь къ Возн. церкви и здѣсь, на особо устроенномъ воз-

вышеніи о. благочиннымъ вторично былъ отслуженъ молебенъ, послѣ коего икона была внесена въ находящуюся на площади часовню и поставлена въ кіотъ. Воздавши долгъ Заступницѣ рода христіанскаго лобызаніемъ и почитательнымъ поклоненіемъ ея образу, духовенство возвратилось въ Возн. церковь, а весь находящійся народъ поочередно былъ впускаемъ въ часовню для поклоненія св. иконѣ.

Трогательно было смотрѣть на преклоняющихъ свои колѣна богомольцевъ. Между ними не было, можно сказать, ни одного, который бы или не рыдалъ, или не ударялъ себя рукою въ грудь, непрестанно повторяя краткую, но все выражающую для него, молитву: «Матушка, Царица Небесная! помоги!... спаси насъ!..»

Видя и слыша это, и самъ начинаешь еще усерднѣе молиться и просить Матерь Божію, чтобы религіозный духъ русскаго народа всегда былъ такимъ и не только не ослабѣвалъ, но все болѣе и болѣе возгрѣвался бы благодатію Святаго Духа.

Въ 7 часовъ вечера того же дня о. Архимандритомъ было отслужено въ Вознесенской церкви всенощное бдѣніе, послѣ коего икону Божіей Матери стали носить по домамъ для служенія молебновъ.

Діаконъ Миропольской Архангельской церкви

Іоаннъ Андріевскій.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.

О приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1897 г. студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ быть во второй половинѣ августа, съ 18 числа настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студен-

ты академіи подають прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; 3) при прошеніях представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о выполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полного курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію — письменному: по нравственному богословію, обзору философскихъ ученій и словесности, и устному: по Священному Писанію Новаго Завѣта, основному богословію, общей церковной исторіи и латинскому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ предметамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приѣмъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: «изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію

только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (въ 1897—8 учебномъ году можетъ быть принято въ зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, очень ограниченное число студентовъ). Въ зданіяхъ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемого на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обзаведеніе. Неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками.

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ текущемъ 1897 году должны подать прошеніе на имя ректора академіи до 15-го августа и имѣють подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія: *по Священному Писанію Новаго Завѣта, основному богословію и психологіи*. Устные испытанія имѣють быть произведены по *догматическому богословію, общей и русской церковной исторіи, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ* по выбору

экзаменующихся. Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи. Желаящіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16 августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты академіи.

1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя ректора, до 15 августа.

2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представляютъ установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. дух. акад. § 111).

3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ приѣмнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.

6) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетвори- тельно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ свое- коштными (Уст. дух. акад. § 112).

7) Своекоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣсти- мости академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ, съ платою за содержаніе по 220 р. въ годъ. Плата за содер-

жаніе вносится въ два срока—въ сентябрѣ и въ январѣ; не-удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. дух. акад. §§ 113 и 151).

8) Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. акад. § 152).

9) Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей (Уст. дух. акад. *примѣч.* къ § 113), имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Сергіевскомъ посадѣ.

10) Окончившіе курсъ въ Императорскихъ Россійскихъ университетахъ имѣютъ право поступить въ число *своекоштныхъ* студентовъ академіи безъ повѣрочныхъ испытаній, если къ такому въ текущемъ 1879 году прибудетъ не болѣе 50 человекъ.

11) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года въ духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

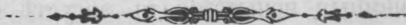
Примѣчаніе 1. Совѣтъ братства преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи къ сему считаетъ нужнымъ присовокупить для свѣдѣнія желающихъ держать приѣмныя испытанія въ августѣ сего 1897 года, что по состоянію денежныхъ средствъ своихъ братство можетъ давать вспомошествованіе только обучающимся уже въ настоящее время въ академіи и посему не видитъ возможности оказывать пособіе имѣющимъ поступить въ академію своекоштными студентами въ текущемъ году.

Примѣчаніе 2. Вслѣдствіе тѣсноты въ академическихъ зданіяхъ, въ составъ слѣдующаго 1-го курса можетъ быть принято не болѣе 50 человекъ.

Примѣчаніе 3. Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Уставовъ о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.



Содержаніе: 1) Слово въ день священнаго помазанія и вѣнчанія на царство Благодетельнѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—2) Напутственное слово къ отправляемымъ въ ссылку арестантамъ.—3) Обязанности пастырей по указанію 58-го Правила св. Апостоловъ.—4) Торжество перенесенія иконы Пряжевской Божіей Матери изъ Бѣлогорской пустыни въ г. Мирополь.—5) Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи.—6) Отъ совѣта Московской духовной академіи.—Приложеніе.—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дов. 31 Мая 1897 г. Пенз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.

По вопросу объ оказаніи пособія Попечительству Журн. № 15 ст. 1	1872	16	960
По вопросамъ: 1) объ увеличеніи пособія сиротствующимъ и вообще бѣдному духовенству; 2) объ увеличеніи Попечительскихъ средствъ и 3) о добавленіи жалованья лицамъ, служащимъ при Попечительствѣ. Журн. № 6 ст. 13, 15 и 16	1880	21	1071-1073
Объ отдѣленіи свѣчнаго капитала отъ Консисторіи и присоединеніе онаго къ Епархіальн. Попечительству. Журн. № 7 ст. 25	1880	21	1079
По вопросамъ: 1) о прибавкѣ денежнаго содержанія лицамъ, служащимъ въ канцеляріи Епарх. Попечительства, и 2) о мѣрахъ къ увеличенію взносовъ по сотрудиическимъ и пригласительнымъ листамъ. Журн. № 4 ст. 1	1887	1	22
=====			
<i>6) Относительно Епархіальнаго Свѣчнаго завода.</i>			
По вопросу объ устройствѣ Епарх. Свѣчн. завода и лавокъ. Журн. № 11	1872	5	251
О распредѣленіи остатка съ свѣчной сумми 10995 руб. на Семинарію, училища и Попечительство. Журн. № 10 ст. 1	1872	15	881-884
О проэктѣ Свящ. А. Праведникова объ организациіи новыхъ способовъ продажи церковныхъ свѣчей и устройствѣ Свѣчнаго Епархіал. завода	1873	21	1029
По вопросу о воспрещеніи розничной продажи свѣчами епархіи, кромѣ лицъ, имѣющихъ взять эту статью въ аренду. Журн. № 5	1876	18	925
О разработкѣ Свѣчнаго вопроса членами Коммиссіи для каждаго уѣзда съ его городомъ и о воспрещеніи розничной торговли свѣчами по епархіи. Журн. № 8	1876	18	927

О прекращеніи сношеній съ купцомъ Голевымъ и полной свободы церкви покупать свѣчи; объ оказаніи содѣйствія къ устройству Свѣчнаго завода вносомъ по 25 руб. и болѣе. Журн. № 5 ст. 12	1880	21	1069— 1071
Объ ассигнованіи денегъ на расходы по складу свѣчной операци, состоящей въ г. Ст. Осколѣ и необходимости имѣть счеца при свѣчномъ управленіи съ окладомъ жалованья, а также о назначеніи жалованья членамъ управленія и объ улучшеніи другихъ сторонъ управленія. Журн. № 7 ст. 25	1880	21	1079
Избраніе членовъ въ составъ Комитета по устройству Епархіальн. свѣчн. завода. Журн. № 8 ст. 33.	1880	21	1085
О мѣрахъ къ пресѣченію розничной продажи свѣчей во всѣхъ лавкахъ и заведеніяхъ по городамъ и селамъ въ ущербъ церковнымъ интересамъ. Журн. № 8 ст. 35	1880	21	1086
Обсужденіе проекта устройства Епарх. свѣчн. завода, составленнаго Предѣвателемъ Свѣчн. Комитета, Свящ. М. Ѳедоровымъ. Журн. № 6.	1882	21	1037
Образованіе Комиссіи для обозрѣнія Епархіальнаго свѣчн. завода. Журн. № 1 ст. 5	1884	1	18
Сужденіе о порядкѣ снабженія церковей свѣчами изъ Епарх. Свѣчн. завода и о томъ, гдѣ и какъ по епархіи должны быть устроены свѣчные склады; а также избраніе Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета о суммахъ свѣчн. завода. Журн. № 3 ст. 3	1884	1	29
По вопросу объ установленіи цѣны на свѣчи Епарх. Свѣчн. завода. Журн. № 3 ст. 4	1884	1	30
По вопросу о свѣчныхъ огаркахъ, существующихъ при церквяхъ епархіи. Журн. № 3 ст. 5.	1884	1	30
Относительно усиленія средствъ Епархіальн. Свѣчн. завода и о принятіи мѣръ противъ			

несвоевременнаго взноса денегъ за свѣчи. Журн. № 3 ст. 6	1884	1	31
Выборъ лицъ въ составъ Епарх. Свѣчнаго Комитета и смотрителя свѣчн. завода съ опредѣленіемъ денежнаго вознагражденія Журн. № 3 ст. 7	1884	1	32
По вопросу о томъ, продолжать ли 3-хъ рублевый взносъ на устройство свѣчн. завода. Журн. № 3 ст. 8	1884	2	32
Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета Курскаго Епарх. Свѣчн. завода и кандидатовъ къ нимъ. Журн. № 4 ст. 3.	1884	2	93
Слушаніе съѣздомъ донесенія избранной Комиссіи о результатахъ осмотра отстроенныхъ зданій для Курскаго Епарх. Свѣчн. завода. Журн. № 2 ст. 1.	1884	1	20
По вопросу объ опредѣленіи на должность Смотрителя Епарх. Свѣчн. завода лицъ, заявившихъ уже съѣзду свое желаніе. Журн. № 4 ст. 4	1884	2	94
Обсужденіе доклада Комиссіи изъ уполномоченныхъ, посылаемой съѣздомъ въ Епарх. Свѣчной заводъ. Журн. № 6 ст. 5	1885	11	543
По вопросамъ: 1) о возвышеніи цѣны на свѣчи; 2) объ открытіи свѣчныхъ складовъ; 3) объ отчисленіи суммы на покрытіе расходовъ по благочиннич. свѣчнымъ складамъ; 4) о времени полученія свѣчей складами и церковн. старостами изъ Епарх. Свѣчн. завода; 5) о полученіи свѣчей складами и церковн. старостами за наличныя деньги; 6) объ отпечатаніи брошюры „о торговлѣ восковыми свѣчами“ для каждой церкви съ возвращеніемъ на то суммы отъ церквей; 7) о распоряженіи чрезъ Курскую д. Консисторію, чтобы въ городахъ и селахъ производилась продажа свѣчей на законномъ основаніи, получаемыхъ только изъ			

Епарх. Свѣчн. завода, а не изъ частныхъ заводовъ; 8) о сообщеніи Комитетомъ и Благочинными на распоряженіе Курской д. Консistorіи объ уклоняющихся отъ выписки свѣчей изъ Епарх. Свѣчн. завода; 9) отклоненіе покупки лошади за неимѣніемъ свѣдѣній о расходѣ денегъ на развозку свѣчей по лавкамъ и на вокзалъ. Журн. № 7 ст. 1	1885	11	545-547
Распредѣленіе прибылей отъ Епарх. Свѣчн. завода. Журн. № 7 ст. 1	1885	11	545-547
О количествѣ чистой прибыли изъ доходовъ Свѣчнаго завода, возможная къ отчисленію на нужды епархіи. Журн. № 5 ст. 2	1887	1	72
Изысканіе способовъ къ пресѣченію допускаемой нѣкоторыми причтами и церковн. старостами покупки церковн. свѣчей не изъ Епархіальнаго Свѣчн. завода и сужденіе о замѣнѣ авансоваго взноса. Журн. № 5 ст. 2 и 3	1889	21	307-309
О порядкѣ приобрѣтенія церквами чистаго оливковаго масла для церковнаго употребленія изъ за границы. Журн. № 7 ст. 2	1889	21	313-315
Образованіе Комиссіи для забранія и доставленія сѣвзду нужныхъ свѣдѣній о ходѣ операцій въ Св. заводѣ и остаткѣ прибылей къ 1891 году и Докладъ Комиссіи сѣвзду о томъ, что въ распоряженіе сѣвзда для покрытія нуждъ духовн. учебн. заведеній заводъ можетъ дать 15000 р. Журн. № 2 ст. 1 и 2	1891	31	500
О назначеніи пенсіи изъ суммъ Епарх. Свѣчн. завода вдовѣ Свящ. Д. Поповой—женѣ бывшаго бухгалтера завода. Журн. № 5 ст. 4	1891	31	508
О составленіи Комиссіи для подробнаго ознакомленія со всеѣмъ устройствомъ Свѣчнаго завода, съ порядкомъ пріема матеріаловъ, производства свѣчъ, продажи ихъ, отпуска въ склады и отчетности по сему; докладъ Комиссіи уполномоченной сѣвздомъ для ознакомле-			

нія съ операціями Свѣчн. завода и относительно возвышенія цѣны на огарки и пониженія оной на свѣчи въ заводѣ. Журн. № 7 ст. 2, 3 и 4. 1891 31 513-515

7) *Относительно учрежденія эмеритальной кассы духовенства епархіи.*

Сужденіе объ учрежденіи эмеритальной кассы для духовенства епархіи. Журн. № 12 . 1872 5 252

По вопросу объ эмеритальной суммѣ духовенства Курск. еп. Журн. № 4 1876 18 925

По вопросу объ эмеритал. кассѣ—принятіе проэкта Булгакова и желаніе начать дѣйствія эмеритуры. Журн. № 9. 1876 18 929

По вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства Курск. еп. Журн. № 7 1879 14 687

Сужденіе о пересмотрѣ проэкта устава ссудо-эмеритальной кассы духовенства Курской еп. съ цѣлю сдѣлать въ ней нужныя исправленія и дополненія. Журн. № 2 ст. 2 1884 1 21

По вопросу объ учрежденіи въ Курской епархіи взаимно-вспомогательной или эмеритурной кассы. Журн. № 7 ст. 1 1889 21 313

8) *Относительно учрежденія пожарной кассы.*

Изысканіе средствъ на выдачу пособій потерпѣвшимъ отъ пожара помимо средствъ Попечительства. Журн. № 6 ст. 14. 1880 21 1072

По вопросу объ учрежденіи общества застрахованія отъ огня строеній, принадлежащихъ церквамъ и духовенству. Журн. № 2 ст. 5 . 1882 21 1044

Сужденіе относительно учрежденія общества застрахованія отъ огня имуществъ духовенства Курской еп. и выдачъ пособія лицамъ, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ. Журн. № 2 ст. 4 1884 1 24

Относительно проекта о приѣмѣ къ страхованію всѣхъ имуществъ причтовыхъ и церковныхъ съ возможностью отчисленія прибылей отъ принятія проекта на прих. церк. школы до 100 руб. въ годъ. Журн. № 5 ст. 5 .

1887 2 75

Объ оказаніи пособія по случаю пожара псаломщику с. Никитскаго Грайворонскаго у. Н. Тугаринову. Журн. № 5 ст. 6 . . .

1891 31 509

9) *Относительно церковно-приходскихъ школъ.*

По вопросу о поднятїи благосостоянія цер.-прих. школъ и школъ грамоты. Журн. № 4 .

1889 20 294-

По вопросамъ: 1) объ изысканіи мѣстнымъ духовенствомъ источниковъ для цер.-пр. школъ; 2) объ установленіи во всей епархіи сбора на нужды цер.-пр. школъ въ извѣстный день г.; 3) объ установленіи денежнаго взноса на содержаніе цер.-пр. школъ отъ тѣхъ приходскихъ церквей, при которыхъ не существуетъ никакихъ школъ; 4) объ обязательномъ учрежденіи цер.-пр. школъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ никакихъ школъ нѣтъ и о мѣрахъ къ предупрежденію уклоненій отъ исполненія этого дѣла; 5) объ обязательномъ отчисленіи $\frac{1}{3}$ части отъ содержанія тѣхъ о.о. діаконовъ, которые безъ уважительныхъ причинъ не занимаются обученіемъ въ цер.-прих. школахъ Журн. № 5 ст. 1

1891 31 507

10) *Относительно устройства и содержанія Бѣлгородской Иоасафо-Порфиріевской Богадѣльни.*

О средствахъ къ содержанію предполагаемой открыться въ г. Бѣлгородѣ богадѣльни для призрѣнія заштатныхъ Свящ.-церк.-служителей,

ихъ вдовъ и безпріютныхъ сиротъ. Журн. № 8 ст. 2 1882 11 1047

По вопросу объ устройствѣ богадѣльни въ зданіяхъ Бѣлгородскаго Николаевск. училища для заштатныхъ Свящ.-церк.-служителей, ихъ вдовъ и безпріютныхъ сиротъ, — въ частности составить уставъ этого заведенія, опредѣлить штатъ призрѣваемыхъ, изыскать средства къ содержанію заведенія и избрать лицъ для завѣдыванія онымъ заведеніемъ. Журн. № 2 ст. 3 . 1884 1 22

Обсужденіе вопроса объ открытіи богадѣльни въ Бѣлгородскихъ бывшихъ училищныхъ зданіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное вѣдомство, и изысканіе средствъ на содержаніе оной. Журн. № 4 1885 9 443-447

По вопросу объ учрежденіи въ г. Бѣлгородѣ богадѣльни—объ освобожденіи зданій отъ аренднаго содержанія ко времени назначеннаго открытія богадѣльни на 7-е іюля 1885 года. Журн. № 6 ст. 3 1885 11 542

По вопросу о затрудненіяхъ Комитета Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ оказаніи своевременной помощи ищущимъ призрѣнія чрезъ предварительное разрѣшеніе вопросовъ со стороны Попечительства. Журн. № 4 ст. 2 1887 1 22

11) По разнымъ вопросамъ и нуждамъ епархіи.

Объ отдѣленіи суммы епархіальной, идущей на Семинарію, отъ суммъ, назначенныхъ къ содержанію училищъ и разсылкѣ послѣдней по училищамъ Консисторію. Журн. № 10 . . 1872 5 249

О пособіи чиновникамъ Курской дух. Консисторіи. 1873 21 1030

Разсмотрѣніе росписанія причтовъ церквей для выбора уполномоченныхъ на съѣзды по десяткамъ. Журн. № 3. 1876 18 924

Объ увеличеніи или сокращеніи благочин-
ническихъ округовъ. Журн. № 6 ст. 17 . 1880 21 1073

По вопросу о приведеніи въ порядокъ ду-
ховной Консисторіи. Журн. № 7 ст. 21 . 1880 21 1077

По вопросу о перечисленіи двухъ благочин-
ническихъ округовъ Тимскаго у. изъ Ст.-Осколь-
скаго училищнаго округа въ Обоинскій. Журн.
№ 7 ст. 31 1880 21 1083

Объ образованіи при Семинаріи Общества
или Братства во имя Препод. Феодосія Пе-
черскаго. Журн. № 5 ст. 5. 1882 20 991

По вопросу о томъ не лучше ли имѣть одно-
го Епархіальнаго повѣреннаго по дѣламъ цер-
ковнымъ. Журн. № 8 ст. 3. 1882 21 1043

По вопросу о перечисленіи 2-го и 3-го благо-
чинническихъ округовъ Тимскаго у. изъ Ст.-
Оскольскаго духовно-училищнаго округа въ
Курскій. Журн. № 3 ст. 2 1884 1 28

Объ изысканіи средствъ на содержаніе Епар-
хіальнаго миссіонера. Журн. № 2 ст. 1 1887 1 16

О распредѣленіи суммы 8674 руб. 5 коп.,
полученной изъ Казначейства въ возмѣщеніе
5₀⁰ сбора въ теченіи 5¹/₂ лѣтъ съ доходовъ
церквей, монастырей и причтовыхъ капиталовъ.
Журн. № 5 ст. 2. 1891 31 507

12) По дѣламъ приходскаго духовенства.

О составленіи правилъ о взаимныхъ от-
ношеніяхъ между членами причтовъ въ пред-
отвращеніи недоразумѣній и поводовъ ко враждѣ.
Журн. № 8 ст. 32 1880 21 1085

По вопросу о соблюденіи большей правиль-
ности и порядка при выборѣ устройствъ на
собраніяхъ духовенства. Журн. № 8 ст. 1 . 1882 21 1042

По вопросу о раздѣлѣ проskomидійныхъ до-
ходовъ безъ участія псаломщиковъ и сверх-
штатныхъ причетниковъ. Журн. № 8 ст. 6 . 1882 21 1044