

№ 35.

15 СЕНТЯБРЯ.

1914.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІЯ  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНІЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 1047. Свободныя мѣста. 1048. Отчетъ о состояніи Попечительства Казанскаго Епархіальнаго женск. училища за 1913—1914 г. 1049.

Неофициальный отдѣлъ. Очеркъ исторіи воспитанія. Свящ. *Е. Сосунцова*. 1058. А. Е. Стройкова. (Некрологъ). 1064. Изъ періодической печати. 1068.

### ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянкѣ села Карабаянъ, Лаишевскаго уѣзда, Серафимѣ *Музуровой* за пожертвованіе въ церковь означеннаго села облаченія на Св. Престоль стоимостью въ 45 руб., 23 августа.

Взаимно перемѣнены священники: с. Лебяжья, Лаишевскаго уѣзда, *Теодоръ Гридневъ* и с. Саконъ того же уѣзда, Константинъ *Лебедевъ*, 5 сентября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Алексѣевского, Лаишевскаго уѣзда, *Николай Сосунцовъ*, 3 сентября.



Псаломщикъ Троицкой церкви г. Ядрина Борисъ *Тимяшевский*, 5 сентября.

Священникъ с. Шапшей, Казанскаго уѣзда, А. *Аксининъ* за поступленіемъ законоучителемъ въ Казанское 4-е высшее начальное училище, 5 сентября.

### СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Явгорчина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Липши, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Крестовоздвиженской г. Чебоксарь церкви; села Эштебенкина, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши и с. Шапшей, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія. При церквахъ: села Шапкилей, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Аликова, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Базарныхъ Матакъ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши и с. Сихтермы, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Псаломщическія. При церквахъ: Александринскаго Кошлоушскаго женскаго монастыря; Троицкаго собора гор. Спасска; села Ораушъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Ст. Тябердина, Цивильскаго уѣзда, прихожане—крещеные татары; села Кульи, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Оточева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Чемуриши, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Аткикова, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; села Малыхъ Лызей, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе и вотяки; села Алексѣевскаго, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе и Троицкой церкви гор. Ядрина.

## О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи Попечительства о недостаточныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища за періодъ времени съ 15-го августа 1913 года по 20-е августа 1914 года (годъ XVII-ый).**

Открытое 7 декабря 1897 года и такимъ образомъ вступающее въ 18-ый годъ своего существованія, Попечительство при Богородице-Рождественской церкви Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣетъ главною цѣлью оказаніе вспомошествованія родителямъ многосемейнымъ и малообезпеченнымъ, въ дѣлѣ образованія и обученія ихъ дѣтей въ училищѣ.

Дѣлами Попечительства, состоящаго подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Такова, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, завѣдуетъ Правленіе изъ пяти непремѣнныхъ членовъ: предсѣдателя Совѣта училища, протоіерея Г. К. Богословскаго, начальницы училища А. С. Ѳеодоровой, инспектора классовъ протоіерея Н. А. Владимірскаго, почетнаго блюстителя, старосты училищной церкви<sup>1)</sup> и пяти членовъ Попечительства, избранныхъ общимъ собраніемъ.

Въ составѣ выборныхъ членовъ находились: товарищъ предсѣдателя, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. В. Знаменскій, протоіерей Н. П. Виноградовъ, священникъ П. М. Руфимскій, священникъ А. В. Павловскій и статскій совѣтникъ И. В. Альфонсовъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи состояли: протоіерей П. М. Руфимскій и протоіерей М. К. Источниковъ.

Въ отчетномъ году предсѣдателемъ Правленія Попечительства состоялъ протоіерей Г. К. Богословскій—предсѣдатель Совѣта училища;—обязанности казначея исполняла начальница училища А. С. Ѳеодорова и дѣлопроизводителемъ былъ инспекторъ классовъ протоіерей Н. А. Владимірскій.

Средства для удовлетворенія своихъ нуждъ въ отчетномъ году, какъ и за всѣ прошедшіе годы, Попечительство получало отъ пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ своихъ членовъ, а также отъ лицъ разнаго состоянія и званія, дѣлавшихъ посильныя пожертвованія въ Попечительство.

1) Въ отчетномъ году не было въ училищѣ ни почетнаго блюстителя, ни старосты училищной церкви.

**П Р И Х О Д Ъ .**

*Въ отчетномъ году поступило пожертвованій*

<i>отъ:</i>	В Н Е С Е Н О :	
	въ преж. годы	въ отч. году
А) Покровителя Попечительства, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Такова, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, свидѣтельство Госуд. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты во сто руб. . . . .	200 —	100 —
Б) Почетныхъ членовъ ею:		
2) Алексія, въ Бозѣ почившаго Экзарха Грузіи † . . . . .	139 —	— —
3) Арсенія, Архіепископа Харьковскаго недавно скончавшагося † . . . . .	635 —	— —
4) Анастасія, Епископа Ямбургскаго свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. ренты . . . . .	100 —	— —
5) Анатолія, Епископа Чистопольскаго . . . . .	— —	10 —
6) Михаила, Епископа Чебоксарскаго свид. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. ренты, нынѣ Самарскаго . . . . .	100 —	— —
7) Никодима, въ Бозѣ почившаго Епископа Астраханскаго † . . . . .	— —	100 —
8) Протоіерея, проф. Смирнова А. В. . . . .	103 —	— —
9) Тайнаго совѣтника Ридманъ Н. А. . . . .	84 —	— —
10) Дѣйст. ст. сов. Знаменскаго П. В. рента <sup>91/04291</sup> . . . . .	532 50 <sup>1)</sup>	93 45
и наличными . . . . .	— —	100 —
11) Ст. сов. Головшикова И. И. . . . .	150 —	— —
12) Ст. сов. Репьева А. П. свид. Госуд. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> ренты № <sup>112/0178</sup> въ тысячю руб. . . . .	1000 —	— —
13) Альфонсова И. В., прочитавшаго въ пользу Попечительства, при участіи воспитанницъ въ концертныхъ отдѣленіяхъ, четыре лекціи (въ 1902, 1904, 1906 и 1908 гг.). . . . .	957 33	5 —
14) Пот. поч. гражд. Кривоносовой Е. А. . . . .	100 —	— —
15) Казанскаго купца Колобова Н. А. . . . .	105 —	— —
16) Казанск. купца Смоленцева А. С. . . . .	135 —	— —
<b>Итого билетами . . . . .</b>	<b>100 р. и наличными . . . . .</b>	<b>208 45</b>

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ сторублевая рента пожертвована П. В. Знаменскимъ на образованіе стипендіи имени первой начальницы Епарх. жен. училища А. С. Ѳедоровой по случаю исполнившагося 31-го января 1913 года 50-лѣтняго юбилея ея службы.

В) <i>Пожизненныхъ членовъ:</i>		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1)	Протоіерея Городецкаго Г. Д. . . . .	50	—	—	—
2)	Священника РUFимскаго П. М. . . . .	56	—	3	—
3)	Купца Журина Ѳ. М. . . . .	50	—	—	—
4)	Купца Умитина . . . . .	50	—	—	—
5)	Жены протоіерея проф. Маловой	79	50	50 <sup>1)</sup>	—
А. А. . . . .					
Итого . . . . .				53	—
Г) <i>Дѣйствительныхъ членовъ:</i>					
1)	Антонія Архіепископа Харьковскаго . . . . .	35	—	—	—
2)	Іоанна Архіепископа Рижскаго . . . . .	20	—	—	—
Протоіереевъ:					
3)	Александрова О. К. . . . .	2	—	—	—
4)	Бажанова М. В. . . . .	21	—	—	—
5)	Богоносцева Ѳ. С. . . . .	2	—	2	—
6)	Богословскаго Г. К. . . . .	50	—	5	—
7)	Васильевскаго А. П. . . . .	12	—	—	—
8)	Васильева Г. В. . . . .	2	—	—	—
9)	Виноградова Н. П. . . . .	16	—	—	—
10)	Владимірскаго Н. А. Инспектора . . . . .	86	42	5	—
11)	Вознесенскаго А. Н. . . . .	2	—	—	—
12)	Зеленецкаго А. Ѳ. . . . .	15	—	—	—
13)	Источникова М. К. . . . .	35	—	3	—
14)	Копурникова В. В. . . . .	3	—	—	—
15)	Малова Е. А. . . . .	49	50	—	—
16)	Меньшикова М. С. † . . . . .	8	—	—	—
17)	РUFимскаго П. М. . . . .	26	—	—	—
18)	Сердобольскаго Н. А. . . . .	6	—	—	—
19)	Соколова А. П. . . . .	5	—	—	—
20)	Чудовскаго Д. А. . . . .	5	—	—	—
21)	Яблокова А. П. . . . .	5	—	—	—
Священниковъ:					
22)	Аѳонскаго П. П. . . . .	36	—	—	—
23)	Александрова Ѳ. К. . . . .	2	—	—	—
24)	Бенедиктова К. А. . . . .	6	—	—	—
25)	Благовѣщенскаго А. Г. . . . .	6	—	—	—

<sup>1)</sup> 50 рублей А. А. Маловой на образованіе стипендіи имени начальницы А. С. Ѳеодоровой.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
26) Богоносцева К. А. . . . .	3	—	—	—
27) Богоявленскаго О. М. . . . .	2	—	—	—
28) Бѣлокурова А. И. . . . .	11	—	—	—
29) Бѣлокурова П. С. . . . .	2	—	3	—
30) Васильева П. В. . . . .	3	—	3	—
31) Ващинскаго Д. В. . . . .	—	—	—	—
32) Воскресенскаго А. А. . . . .	7	—	—	—
33) Гранскаго М. А. . . . .	2	—	—	—
34) Гурьева В. П. . . . .	3	—	—	—
35) Димитріева С. В. . . . .	10	—	—	—
36) Зайкова Г. . . . .	3	—	—	—
37) Карчевскаго Н. Г. . . . .	2	—	—	—
38) Карчевскаго Н. Г. . . . .	2	—	—	—
39) Катагощина В. М. . . . .	1	—	—	—
40) Красноперова В. Г. . . . .	17	50	—	—
41) Крестникова Н. М. . . . .	10	—	—	—
42) Михайлова А. Ѳ., нынѣ протоіерея.	6	—	—	—
43) Павловскаго А. В. . . . .	27	50	—	—
44) Павловскаго П. В. . . . .	2	—	—	—
45) Подбережскаго И. А. . . . .	15	—	3	—
46) Разумовскаго Ѳ. . . . .	—	—	3	—
47) Рождественскаго П. А. . . . .	3	—	—	—
48) Руфимскаго П. М. . . . .	17	—	—	—
49) Скворцова А. А. . . . .	3	—	5	—
50) Сосунцова Е. Ѳ. . . . .	6	—	—	—
51) Ставропольскаго Ѳ. А. . . . .	5	—	—	—
52) Талызина П. А. . . . .	24	—	—	—
53) Талантова М. . . . .	2	—	—	—
54) Тавельскаго В. Н. . . . .	31	50	3	—
55) Тавельской Л. Н. . . . .	3	—	—	—
56) Цвѣткова В. . . . .	—	—	7	3
57) Четаева. . . . .	6	—	—	—
58) Чижова Н. И. (нынѣ протоіерея).	3	—	—	—

Діаконовъ:

59) Бѣляева А. И. . . . .	8	—	—	—
60) Матреничева. . . . .	9	—	—	—
61) Нечаева . . . . .	2	—	—	—
62) Никольскаго . . . . .	3	—	—	—
63) Панкратьева . . . . .	6	—	—	—
64) Рождественскаго А. А. . . . .	3	—	—	—
65) Сябгирева. . . . .	6	—	—	—
66) Терпигорева М. І. . . . .	6	—	—	—
67) Царевскаго В. И. . . . .	2	—	—	—
68) Сусленкова . . . . .	2	—	1	—

Лицъ разнаго званія:

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
69) Арефьева М. А. . . . .	3	—	—	—
70) Аристерховой А. А. . . . .	2	—	—	—
71) Аристовской А. Ф. . . . .	3	—	—	—
72) Аванасьевой М. А. . . . .	2	—	—	—
73) Бабочкина . . . . .	3	—	—	—
74) Богословскаго В. И. . . . .	25	—	—	—
75) Братолюбовой С. А. † . . . . .	10	—	—	—
76) Брянцевой А. И. . . . .	30	—	—	—
77) Булыгина А. Ф. . . . .	5	—	—	—
78) Бѣлокуровой К. А. . . . .	6	—	—	—
78) Виноградовой Л. П. . . . .	2	—	—	—
80) Витевскаго Г. В. . . . .	44	83	5	17
81) Вишневской Е. А. . . . .	9	—	—	—
82) Владимірской Н. Ф. . . . .	5	—	—	—
83) Галкина-Врасскаго Н. Н. . . . .	10	—	—	—
84) Говорова А. В. . . . .	3	—	—	—
85) Горгалова Н. К. . . . .	2	—	—	—
86) Давыдовой Е. П. . . . .	3	—	—	—
87) Дружининой А. В. . . . .	5	—	—	—
89) Дьяконова А. А. . . . .	26	—	—	—
90) Ермолаевой О. Д. . . . .	3	—	—	—
91) Журавлева З. В. . . . .	9	—	—	—
92) Зороацкой Н. . . . .	3	—	—	—
93) Иванова Н. И. . . . .	8	—	—	—
94) Иванкова Н. С. . . . .	3	50	7	—
95) Ивановскаго Н. И. . . . .	3	—	—	—
96) Кадыгробова А. А. † . . . . .	8	—	—	—
97) Кафарова Н. П. . . . .	23	—	—	—
98) Керенскаго В. А. . . . .	21	—	3	—
99) Кремлева А. А. . . . .	8	—	—	—
100) Кулаева В. И. . . . .	25	—	—	—
101) Лапина П. Д. . . . .	9	—	3	—
102) Лебедева Н. А. † . . . . .	14	—	—	—
103) Магницкаго А. М. . . . .	6	—	—	—
104) Мая К. Г. . . . .	—	—	—	—
105) Максимова П. А. . . . .	9	—	—	—
106) Михайловой М. С. . . . .	19	—	—	—
107) Морева И. С. . . . .	3	—	—	—
108) Мочаловой А. Н. . . . .	2	—	—	—
109) Мочалова И. К. . . . .	25	—	—	—
110) Нарбекова В. А. . . . .	14	—	—	—
111) Нарбековой Н. П. . . . .	5	—	—	—
112) Невзорова И. А. . . . .	32	—	3	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
113) Невзоровой М. В.	2	—	—	—
114) Неизвестного . . . . .	—	—	—	50
115) Никитского В. И. . . . .	12	—	2	—
116) Николаевой А. А. . . . .	7	—	—	—
117) Овчинникова А. О. . . . .	10	—	—	—
118) Орлова А. В. . . . .	2	—	—	—
119) Павлова К. П. . . . .	145	—	—	—
120) Платонова Е. С. . . . .	5	—	—	—
121) Платонова И. С. . . . .	15	—	—	—
122) Полосухина А. И. . . . .	41	—	—	—
123) Пономарева И. М. . . . .	8	—	—	—
124) Пызиной Е. В. . . . .	15	—	—	—
125) Сельской А. Д. . . . .	5	—	—	—
126) Сергѣева Т. А. . . . .	70	—	—	—
127) Смирнова А. Д. . . . .	30	—	—	2
128) Смирновой В. М. . . . .	14	—	—	2
129) Соколова И. А. . . . .	—	—	—	3
130) Стройковой А. Е. † . . . .	40	—	—	3
131) Сперанского И. А. . . . .	12	—	—	—
132) Суворова В. В. . . . .	23	—	—	15
133) Тавельской Ю. Н. . . . .	3	—	—	—
134) Тобурдановской З. П. . . .	3	—	—	—
135) Тринитатовой М. А. . . . .	31	2	—	2
136) Троицкого А. Г. . . . .	6	—	—	—
137) Троицкого О. И. . . . .	26	—	—	—
138) Унженина В. А. . . . .	25	—	—	—
139) Флеринской Л. П. . . . .	4	—	—	—
140) Харламповича К. В. . . . .	19	—	—	—
141) Царегородцева А. Е. . . . .	20	—	—	—
142) Черноярова Д. И. . . . .	10	—	—	—
143) Шабановой А. В. . . . .	3	—	—	—
144) Иванова С. В. . . . .	14	—	—	—
145) Щетинкина П. В. . . . .	10	—	—	—
146) Юрасова В. А. . . . .	20	—	—	—
147) Θεодоровой А. С. . . . .	42	60	—	—
128) Θεодорова Т. К. . . . .	25	—	—	—

---

Итого. . . . . 95 67



Д) Отъ отцовъ благочинныхъ поступило собранныхъ ими пожертвоаний:

		РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Города Казани:</i>					
1	округа П. П. Афонскаго . . . . .	117	96	15	60
2	— А. А. Сельскаго . . . . .	102	6	—	—
<i>Казанскаго уѣзда:</i>					
1	округа Н. Х. Любимова . . . . .	314	41	35	55
2	— А. А. Воскресенскаго . . . . .	249	75	10	80
3	— Н. А. Филантропова . . . . .	204	16	25	15
<i>Козмодемьянскаго уѣзда:</i>					
1	округа И. Ташевскаго . . . . .	164	66	6	35
2	— Л. Н. Тавельскаго . . . . .	184	81	17	—
3	— М. А. Скарабевскаго . . . . .	128	95	23	21
<i>Лашевскаго уѣзда:</i>					
1	округа В. П. Соколова . . . . .	256	82	22	15
2	— Ѳ. Е. Альфонсова . . . . .	118	3	14	31
3	— Б. А. Нечаева . . . . .	44	61	6	55
<i>Мамадышскаго уѣзда:</i>					
1	округа И. А. Добросмыслова . . . . .	115	41	15	35
2	— Ф. Н. Никифорова . . . . .	96	26	11	36
<i>Свияжскаго уѣзда:</i>					
1	округа П. И. Давыдова . . . . .	124	56	3	50
2	— Ф. М. Срѣтенскаго . . . . .	269	91	10	90
3	— Н. К. Ефимова . . . . .	211	37	17	17
<i>Спасскаго уѣзда:</i>					
1	округа О. К. Александрова . . . . .	131	16	4	75
2	— В. В. Зефирова . . . . .	165	34	9	37
3	— П. И. Касаткина . . . . .	325	99	14	85
<i>Тетюшскаго уѣзда:</i>					
1	округа Ѳ. С. Богоносцева . . . . .	125	85	7	50
2	— П. Богатырева . . . . .	203	7	11	17
3	— о. Цвѣткова . . . . .	76	70	17	12

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Царевкокшайскаго уѣзда:</i>				
1 округа А. П. Адановскаго . . . . .	170	86	11	—
2 — М. Н. Талантова . . . . .	80	74	9	38
<i>Цивильскаго уѣзда:</i>				
1 округа А. П. Васильевскаго . . . . .	169	8	15	5
2 — С. Платонова . . . . .	208	21	10	55
3 — Н. И. Евсевьева . . . . .	99	41	18	35
<i>Чебоксарскаго уѣзда:</i>				
1 округа Е. И. Агеносова . . . . .	103	91	9	40
2 — М. М. Некрасова <sup>1)</sup> . . . . .	326	61	—	—
3 — о. Богоявленскаго . . . . .	193	41	23	30
<i>Чистопольскаго уѣзда:</i>				
1 округа П. О. Трифонова . . . . .	208	1	6	85
2 — В. Громова . . . . .	281	16	4	—
3 — А. Е. Львова . . . . .	97	64	7	65
4 — В. П. Ястребова . . . . .	99	76	9	70
5 — А. К. Александрова . . . . .	47	41	—	—
<i>Ядринскаго уѣзда:</i>				
1 округа П. М. Пономарева . . . . .	121	30	—	—
2 — А. Е. Левашева . . . . .	258	29	18	87
3 — А. Благовѣщенскаго . . . . .	107	42	29	—
Итого . . . . .		—	—	462 81
Е) Отъ обмѣна купоновъ процентныхъ бумагъ и начета %/о по книжкѣ № 9754 . . . . .				
		—	—	370 4
Ж) Высыпано изъ церковной кружки Попечительства . . . . .				
		—	—	12 62
З) Выручено отъ продажи пожертвованнаго училищу покойнымъ Архіепископомъ Казанскимъ Лицаноромъ изданія книги «Толковый Апостоль» . . . . .				
		—	—	363 10
И) Приобрѣтено покупкою свидѣтельство Госуд. 4% ренты на номинальную сумму . . . . .				
		—	—	100 —
<i>Итого въ отчетномъ году на приходъ поступило:</i>				
Наличными . . . . .		1565	р. 69	к.
Билетами . . . . .		200	р.	—

1) Уже послѣ составленія сего отчета получено отъ о. Некрасова 12 руб. 45 коп.

Съ остаткомъ отъ предыдущаго года въ отчетномъ XVII Попечительскомъ году въ кассѣ Попечительства состояло наличными 1814 р. 54 коп., билетами 9500 рублей, а всего—одиннадцать тысячъ триста четырнадцать рублей, пятьдесятъ четыре копейки— 11314 р. 54 к.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### Очеркъ исторіи воспитанія.

Общепринятая педагогика настоящаго времени смотритъ на воспитаніе какъ на неотъемлемый и необходимый спутникъ обученія, и само обученіе признается правильнымъ лишь въ томъ случаѣ, если оно является воспитывающимъ. Та школа, въ которой образованіе оказываетъ слабое дѣйствіе на учениковъ въ воспитательномъ отношеніи, признается неудовлетворительной, и значеніе ея учебной стороны малоцѣннымъ. Воспитаніе, какъ дѣйствіе воли однихъ людей на духовную сторону другихъ, возникло не мгновенно и до настоящаго состоянія прошло нѣсколько различныхъ стадій. Не избавлено оно отъ измѣненій и въ будущемъ, такъ какъ касается воспитаніе живыхъ людей, а не мертвой природы. Воспитаніе младшаго поколѣнія старшимъ составляетъ не только право родителей и воспитателей, но и ихъ обязанность. Въ историческомъ прошломъ эта обязанность и это право не оспаривалось никѣмъ и постепенно продолжало развиваться и принимать различныя формы. Самое краткое указаніе измѣненій въ воспитательномъ трудѣ и составляетъ задачу настоящаго очерка.

Современный намъ учебно—воспитательный строй выродился изъ классическаго греческаго и римскаго строя и находится съ нимъ съ тѣсною связію. Поэтому исторію воспитанія всего удобнѣе начать съ исторіи Греціи. Послѣдняя имѣла значительное вліяніе на воспитаніе древнихъ римлянъ, такъ какъ забота о дѣтяхъ поручалась въ Римѣ рабамъ—грекамъ. Послѣ разрушенія греческой имперіи турками то же греческое образованіе было обновлено въ западной Европѣ греками же, давшими начало образовательному движенію, извѣстному въ исторіи подъ именемъ *гуманизма*.

Въ различныхъ мѣстностяхъ Балканскаго полуострова, населеннаго въ древности греками, образованіе имѣло различный характеръ, сообразно съ особенностями взглядовъ и національныхъ потребностей отдѣльныхъ греческихъ племенъ. Но главное вліяніе на строй европейскаго образованія имѣло наиболѣе просвѣщенное изъ греческихъ государствъ—Аѣины. Здѣсь впервые зародилось образо-

ваніе какъ особая сторона человѣческой дѣятельности, не ради только практическихъ потребностей, но ради началъ просвѣщенія. Оно было направлено къ развитію духовныхъ силъ человѣка, а не только на его физическую сторону, при чемъ обращалось вниманіе какъ на умственные способности, такъ и на эстетическія и нравственные. Начальное воспитаніе давалось семьей, а дальнѣйшее дополнялось въ школахъ. За образованіемъ подростющихъ поколѣній слѣдило государство, которое, впрочемъ, ограничивало свой надзоръ только за внѣшней нравственностью учащихся, осуществляя его посредствомъ особыхъ государственныхъ чиновниковъ—*софронистовъ*. Начавшись съ маленькихъ крупицъ знанія, образованіе въ Афинахъ постепенно развивалось, программы занятій расширялись, и количество наукъ въ школахъ, близкихъ по времени къ началу христіанской эры, было довольно значительнымъ. Главнымъ отличіемъ классическаго образованія была его *цѣльность*. При всемъ разнообразіи знаній античное воспитаніе стремилось къ одной цѣли—сдѣлать человѣка существомъ нравственно мощнымъ, способнымъ къ обузданію своихъ порывовъ и къ достиженію намѣченныхъ идеаловъ. Классическая древность угадала, что главнымъ пунктомъ человѣческой природы служить его нравственная воля, а не физическая сила, не умственное развитіе и не эстетическое чувство. Къ этой идеѣ пришла современная намъ педагогика на основаніи изученія психической жизни взрослого человѣка и ребенка, образовавшая особое направленіе воспитанія, получившее названіе *волюнтаризма*. Но до этой мысли наука о воспитаніи дошла лишь путемъ многолѣтнихъ блужданій и исканій, хотя нельзя сказать, что эта идея является въ дѣлѣ воспитанія окончательной и не будетъ замѣнена въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ новыми идеями, новыми теченіями. Греческое образованіе, пересаженное на римскую почву, подъ вліяніемъ практическаго склада характера римлянъ, приняло оттънокъ приспособленія знаній къ жизни, но въ общемъ оно сохранило тѣ же черты цѣльности, какими обладало и въ Греціи.

Языческая древность при всемъ развитіи своей культуры не могла дойти до мысли о цѣнности каждаго человѣка самого по себѣ, какъ отдѣльной личности, и смотрѣла на ребенка лишь какъ на будущаго члена государства. Съ этой точки зрѣнія не только государство, но даже и отдѣльные родители признавали достой-

ными заботъ далеко не всѣхъ дѣтей: кто обѣщалъ по виду быть полезнымъ государству или семьѣ, тотъ получалъ воспитаніе, а кто этому требованію не удовлетворялъ, тотъ безъ всякаго сожалѣнія могъ быть лишень тѣмъ или инымъ способомъ жизни. Въ Спартѣ, въ Римѣ и вообще въ древнихъ государствахъ брошенные на площади младенцы были явленіемъ обычнымъ, и они или умирали съ голоду, или доставались въ пищу голоднымъ бродячимъ собакамъ. Въ тѣхъ же государствахъ слаборожденныхъ дѣтей топили въ рѣкѣ или бросали со скалы. Христіанство, явившись въ мірѣ, возвѣстило совершенно новый взглядъ на дѣтей, какъ на наследниковъ царства Божія, которое могло быть приобрѣтено дальнѣйшей земной жизнью человѣка. Съ этой точки зрѣнія каждый младенецъ получилъ право не только жизни, но и право на извѣстную долю заботъ о немъ и надлежащаго воспитанія, для приготовленія къ царству небесному. И христіане воспитывали не только собственныхъ дѣтей, но подбирали и брошенныхъ язычниками младенцевъ, отдавая и имъ свою любовь и свои заботы.

Съ провозглашеніемъ христіанства религіей дозволенной въ Римской имперіи христіанскія идеи о правѣ дѣтей на воспитаніе и на вниманіе со стороны не только родителей, но и новаго общества—Церкви получили надлежащее развитіе. При отдѣльныхъ храмахъ и при епископскихъ кафедрахъ явились воспитательные дома, гдѣ находили пріютъ сироты и брошенные на произволь дѣти. Христіанское воззрѣніе на дѣтей, хотя и было новымъ для міра, но оно нашло распространеніе и признаніе въ тогдашнемъ обществѣ, среди всѣхъ приверженцевъ новой религіи. Язычество этой истинѣ оказывало лишь пассивное сопротивленіе, придерживаясь своихъ прежнихъ взглядовъ, но и оно начало проникаться уваженіемъ къ личности ребенка.

Язычество времени явленія въ мірѣ Христа и близкаго къ нему періода въ нравственномъ отношеніи находилось на чрезвычайно низкой ступени. Извѣрившись въ прежнихъ религіозныхъ идеалахъ, оно не могло найти никакой опоры ни въ философіи, ни въ вѣрованіяхъ восточныхъ народовъ. Развращеніе всѣхъ правящихъ слоевъ общества дошло до такого состоянія, что возбуждало содроганіе въ самихъ язычникахъ, которые не находили иного способа избавиться отъ ужасовъ жизни, кромѣ самоубійства и бѣгства изъ крупныхъ центровъ въ глушь римскихъ провинцій. Въ одной изъ своихъ сатиръ римскій поэтъ—Ювеналь говорить:

Когда среди холмовъ разслабленнаго Рима

Одинъ слѣпой развратъ все давить нестерпимо,

Когда опоры нѣтъ для честнаго труда,

И такъ податлива на подкупы нужда,

Уйдемъ мы въ тѣ мѣста, гдѣ биться перестало

Крыло разбитое изгнанника Дедала.

Бѣжать куда бы то ни было, скрыться, не видѣть всей грязи жизни современнаго общества сдѣлалось мечтой даже язычниковъ, составлявшихъ съ тогдашнимъ обществомъ нѣчто неразрывное, плоть отъ плоти его и кость отъ костей его. Какія же чувства могли пробуждаться при видѣ этого слѣпого разврата среди обновленныхъ людей, среди христіанъ, кромѣ потребности уйти отъ грязи и смрада жизни, чтобы не пропитаться ими? Христіане, начиная съ третьяго вѣка, уходили тысячами въ пустыни и считали единственной истинной мудростью удаленіе отъ міра и постриженіе въ монашество. Такой взглядъ на все житейское отразился и на воспитаніи. Втеченіе трехсотъ лѣтъ, съ начала четвертаго вѣка, все оно было проникнуто мыслью о полномъ устраненіи христіанина отъ обыденной жизни. Вселенскіе соборы и распространеніе христіанства между большинствомъ обитателей тогдашней вселенной, заключенной въ рамки греко-римской имперіи, помирили христіанъ съ жизнью, нѣсколько уменьшили бѣгство отъ міра людей того времени и обратили ихъ вниманіе на борьбу съ врагами церкви въ видѣ еретиковъ различныхъ направленій и съ врагами государства—гуннами, готами, аварами, арабами и турками.

Втеченіе того времени, когда римское государство не было особенно тревожимо этими вновь формировавшимися племенами, образованіе находилось въ рукахъ язычниковъ, и христіане могли только дополнять получаемое въ школахъ языческихъ риторовъ образованіе своихъ дѣтей. Но при всемъ томъ христіанство выдвинуло выдающихся представителей новыхъ взглядовъ на воспитаніе дѣтей. Въ твореніяхъ Іоанна Златоуста, Василія Великаго, блаженнаго Августина, Григорія Богослова и другихъ отцовъ и учителей Церкви мы находимъ мысли о важности и необходимости просвѣщенія дѣтей не только въ смыслъ образованія ихъ ума, но главнымъ образомъ ради воспитанія ихъ воли. Въ христіанскихъ школахъ примѣнялось не только сообщеніе свѣдѣній, но и приученіе дѣтей къ молитвѣ, къ посѣщенію храма, къ совершенію дѣлъ бла-

готворительности. Отцы церкви, заботясь объ усвоеніи учащимися истинъ христіанской вѣры и нравственности, не чуждались и свѣтской образованности, видя въ ней приготовленіе къ принятію христіанской истины, находя ее полезной для души. Для обращенія взора къ солнцу необходимо «привыкнуть смотрѣть на отраженіе его въ водѣ», говоритъ св. Василій. Самый способъ воспитательнаго обученія отцы церкви совѣтуютъ примѣнять съ постепенностью, подражая въ снисхожденіи къ слабымъ силамъ дѣтей примѣру самого Иисуса Христа, который снисшелъ до челоуѣчества, чтобы возвысить его до Божества.

Съ шестого вѣка по Рождествѣ Христовомъ судьбы восточной и западной половинъ римской имперіи существенно разошлись, Востокъ долженъ былъ направить всѣ свои усилія къ борьбѣ противъ напора азіатской мусульманской культуры и потому естественно только охранялъ тѣ сокровища воспитанія и образованія, какія онъ унаслѣдовалъ отъ первыхъ пяти вѣковъ христіанской эры. Это охраненіе длилось до паденія Византіи въ 1453 году. За весь продолжительный періодъ времени отъ седьмого до половины пятнадцатаго вѣка Греція не выработала никакой оригинальной системы образованія и лишь бережно сохранила въ церковныхъ и монастырскихъ школахъ произведенія писателей древняго міра и творенія учителей золотого вѣка христіанской письменности. Классическіе писатели служили по прежнему источникомъ образованія, и потому просвѣщеніе было церковнымъ лишь по воспитательному вліянію, но не исключало и ознакомленія и съ идеями философіи. На западѣ образованіе приняло чисто церковный характеръ, но ушло отъ духа христіанской свободы и обратилось въ исключительное господство ума, призваннаго къ доказательству истинъ вѣры. Западная церковь сама приняла характеръ римской государственности, и потому своимъ вліяніемъ создала направленіе образованія чисто внѣшняго, касающагося только ума, но мало затрогивающаго чувство и волю. Это направленіе получило названіе схоластическаго. Въ основу схоластики было положено разсудочное изложеніе христіанскаго ученія, съ доказательствами отъ разсудка. Не смотря на господственное положеніе богословія въ кругѣ всего обученія, оно воспитательнаго значенія имѣло очень мало, создавая ученыхъ, способныхъ доказывать съ одинаковымъ усердіемъ любое мнѣніе. Доказательства черпались большею частію изъ признанныхъ авто-



ритетовъ, и потому обученіе сводилось главнымъ образомъ къ упражненію памяти.

Къ пятнадцатому вѣку поработеніе всѣхъ человѣческихъ способностей только одному разсудочному запоминанію различныхъ доводовъ признанныхъ авторитетовъ достигло своей вершины, гнѣтъ церковнаго формализма и деспотизма перешелъ границы терпѣнія, и въ обществѣ возникло движеніе, извѣстное въ исторіи подъ именемъ *гуманизма*. Это направленіе взялось за освобожденіе человѣческой личности отъ принужденія, отъ давленія вѣншей силы, провозгласило право человѣка на вестороннее развитіе и существенно измѣнило взглядъ на воспитаніе. Представители гуманизма обратили вниманіе не только на дисциплину ума, не только на приготовленіе человѣка къ будущей жизни, но заявили о необходимости воспитанія человѣка для нравственной и полезной жизни здѣсь, на землѣ. Признавъ право на жизнь и на развитіе каждой человѣческой личности, гуманизмъ объявилъ достойнымъ уваженія и дѣтскій возрастъ, съ его особенностями и склонностями. Гуманисты восстановили точку зрѣнія Іоанна Златоуста о необходимости приспособленія къ дѣтской природѣ со стороны воспитателей и снисхожденія къ дѣтямъ. Сходная по духу съ языческимъ римскимъ правомъ схоластика держалась въ обученіи строгаго закона возмездія, немолимой отвѣтственности каждаго ученика передъ опредѣленными правилами дисциплины. Угрозы и наказанія служили главными побудительными средствами въ учебномъ дѣлѣ схоластической школы. Гуманизмъ же объявилъ необходимость нравственнаго воспитанія, основаннаго на увѣщаніяхъ, наставленіяхъ и на примѣрѣ поведенія учащихся. Основой нравственности гуманизмъ по прежнему ставилъ религію, но не въ смыслѣ теоретическаго знанія, а въ видѣ религіозной вѣры и благочестивой настроенности питомцевъ школы. Съ особенной настойчивостью необходимость благочестія въ жизни школы проводили представители религіознаго движенія въ духѣ протеста по отношенію къ порядкамъ римской церкви—Лютеръ, Меланхтонъ и ихъ ближайшіе сторонники. Постѣдніе образовали особое направленіе воспитанія—протестантскую школу, съ двойственной задачей—изученіе классическихъ языковъ и воспитаніе благочестія. Преобладаніе образовательной стороны привело къ увлеченію обученіемъ и создало т. н. ново-схоластику, а преимущественное вниманіе къ воспитательной сторонѣ выродилось въ другую край-

ность-въ пiетизмъ или благочестiе. Эти два направленiя развивались одновременно въ протестантскихъ кругахъ, но въ противобъсѣимъ было выдвинуто воспитанiе въ духѣ католической церкви орде-номъ иезуитовъ. Это образованiе обратило главное вниманiе на раз-витiе и укрѣпленiе въ питомцахъ религиозна - нравственныхъ навыковъ. Ученики должны были ежедневно присутствовать на объд-нѣ, читали и слушали чтенiе Священнаго Писанiя, съ объясненiя-ми руководителей, ежемѣсячно исповѣдывались. Вообще иезуитское воспитанiе не только вселяло въ своихъ питомцевъ благочестивыя мысли, но главнымъ образомъ дѣлало благочестивыя упражненiя второй природой человѣка. Средствомъ для достиженiя цѣлостности такого воспитанiя служилъ постоянный надзоръ за воспитанниками и развитiе въ нихъ чувства соревнованiя. Зародившись въ 16 в., начала иезуитскаго воспитанiя держатся въ католическихъ кругахъ до настоящаго времени и достигаютъ извѣстныхъ результатовъ, благодаря своему единству средствъ воспитанiя.

Священникъ *Е. Сосуновъ*.

(Продолженiе слѣдуетъ).

## **Анастасiя Евгенiевна Стройкова,**

Начальница Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

(НЕКРОЛОГЪ).

10-го апрѣля 1914 года въ 7 часовъ утра волею Божiю скон-чалась на 78-мъ году своей жизни Начальница состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Марии Феодоровны Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Анастасiя Евгенiевна Стройкова, съ честiю и славой прослужившая почти 54 года на педагогическомъ поприщѣ въ одномъ и томъ же учебномъ заведенiи и изъ нихъ почти 40 лѣтъ Начальницею учи-лища.

Анастасiя Евгенiевна родилась 10-го апрѣля 1836 года въ семьѣ учителя г. Солигалича, Костромской губерни. Образованiе и воспитанiе свое она получила въ Казанскомъ Родionовскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ, гдѣ окончила курсъ въ 1856 году. Съ 3-го декабря 1860 года начинается ея педагогическая дѣятель-ность въ Казанскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, сна-

чала въ качествѣ помощницы воспитательницы съ 1860—1864 г., а затѣмъ въ качествѣ воспитательницы съ 1864—1874 г. Педагогическая служба была для Анастасіи Евгеніевны ея призваніемъ. Она вся отдалась своему любимому дѣлу. Желая не по имени только носить титулъ воспитательницы, а и на дѣлѣ быть достойною этого высокаго и отвѣтственного званія, Анастасія Евгеніевна серьезно занялась педагогическимъ самообразованіемъ, при чемъ практическую школу воспитанія она проходила подъ руководствомъ 1-й Начальницы училища Софьи Ивановны Чеславской, женщины умной и энергичной. Серьезный и возвышенный взглядъ на дѣло воспитанія, продолжительная практическая подготовка, отрадное усердіе и любовь къ своему дѣлу—все это скоро выдвинуло Анастасію Евгеніевну и привело ее въ 1874-мъ году на постъ Начальницы училища.

Время показало, что образованіе и воспитаніе дѣвиць духовнаго званія въ Казанскомъ женскомъ училищѣ вѣрено опытной и достойной руководительницѣ. Объ этомъ свидѣлствуютъ какъ та популярность, какою пользуется Казанское женское училище среди духовенства Камско-Волжскаго края, такъ и отзывы Казанскихъ Архипастырей и ревизоровъ.

Духовенство Казанской епархіи, воспользовавшись 50-лѣтнимъ юбилеемъ Анастасіи Евгеніевны, справедливо заявило въ своемъ адресѣ, что Казанская епархія «съ полнымъ правомъ можетъ гордиться женскимъ училищемъ духовнаго вѣдомства: постановка воспитательнаго дѣла получила здѣсь такое доброе направленіе, что иноепархіяльное духовенство предпочитало отдавать сюда своихъ дочерей даже и послѣ того, какъ были открыты мѣстныя епархіяльныя училища. Образцовая организація школьной жизни въ вашемъ училищѣ сдѣлалась предметомъ подражанія и для другихъ женскихъ учебныхъ заведеній.»

Казанскіе Архипастыри хорошо знали и высоко цѣнили педагогическій тактъ и опытность Анастасіи Евгеніевны въ дѣлѣ воспитанія, которому она посвятила всю свою жизнь. Въ своихъ донесеніяхъ объ Анастасіи Евгеніевнѣ они неизмѣнно отмѣчали, что г. Стройкова стоитъ на высотѣ своего призванія, и, благодаря ея заботамъ, Казанское училище является вполнѣ благоустроеннымъ заведеніемъ. Такой же отзывъ объ Ан. Евг. мы встрѣчаемъ и въ отчетахъ ревизоровъ. Всѣ они согласно свидѣлствуютъ, что во главѣ

училища стоит «опытная и авторитетная Начальница», которая «исполняет свои обязанности добросовѣстно, относится къ воспитанницамъ участливо и пользуется ихъ искреннею любовью». Одинъ изъ ревизоровъ, ознакомившись съ состояніемъ училища и понявъ, что управление Анаст. Евген. училищемъ является залогомъ его дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія, оставилъ училищной семьѣ при прощаніи слѣдующій наказъ—«Берегите Анастасію Евгеніевну». Этотъ завѣтъ г. ревизора вполне отвѣчалъ тѣмъ чувствамъ непритворной любви, искренняго уваженія и глубокой благодарности, какія питала училищная семья къ своей маститой Начальницѣ. 50-лѣтній юбилей далъ училищу возможность публично засвидѣтельствовать эти чувства въ поднесенныхъ адресахъ и въ слѣдующемъ стихотвореніи, которое послужило текстомъ къ юбилейной кантатѣ:

Полвѣка прошло съ незабвеннаго дня,  
Когда Вы родною намъ стали;  
Полвѣка ужъ знамя святого труда  
Вы твердой рукою держали.  
И въ эти полвѣка жизнь быстро текла:  
Счастливая юность промчалась,  
За ней еще годы прошли безъ слѣда,  
Но духа мощь та же осталась.  
Вокругъ молодые звучать голоса,  
Въ Васъ радость, надежду вливаютъ...  
И къ Вамъ возвращается жизни весна  
И силы въ душѣ оживаютъ.  
Бывало, въ дни юности свѣтлой, живой  
Васъ блескъ и веселье манили,  
Но нѣтъ—Вы избрали путь жизни иной;  
Для насъ Вы себя посвятили.  
Какою высокою жизнь та была,  
Какою любовью горѣла,  
Вся честныхъ трудовъ и заботы полна,  
Сколь страшныхъ преградъ одолѣла.  
Но чувства святые въ душѣ благородной  
Сомнѣнья и страхъ побѣдили:  
Вы труженицъ скромныхъ для нивы народной,  
Вы женъ—христіанокъ ростили.

И тѣ, Вамъ которыхъ пришлось воспитать, всю жизнь за Васъ будутъ молиться, Молитесь за то, что Вы дали познать, Какъ жить надо, жить и трудиться.

Но учебное заведеніе, руководимое Анастасіей Евг., не только давало примѣрное воспитаніе дочерямъ духовенства Волжско-Камскаго края, а и служило еще «прекрасною педагогическою школою», въ которой подъ мудрымъ и опытнымъ руководствомъ Ан. Евгеніевны вырабатывались хорошо знающія, любящія свое дѣло и самоотверженно преданныя ему воспитательницы, вполне подготовленныя къ тому, чтобы занять мѣсто Начальницъ женскихъ учебныхъ заведеній и достойно нести ихъ отвѣтственные обязанности. Это новое значеніе дѣятельности Анаст. Евгеніевны хорошо понимало какъ духовенство Волжско-Камскаго края, когда не разъ дѣлало предложеніе воспитательницамъ Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства занять постъ Начальницы своихъ мѣстныхъ училищъ, такъ и официальная ревизія.

Членъ учебнаго Комитета Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ М. И. Савваитскій сдѣлалъ слѣдующій отзывъ объ одной изъ Начальницъ, прошедшихъ, по его словамъ, «прекрасную педагогическую школу» Анастасіи Евгеніевны.

Начальница Казанскаго епархіальнаго училища Аеанасія Стратониковна Федорова, по мнѣнію означеннаго ревизора, «съ полною любовію къ своему дѣлу и самоотверженною преданностію своему служебному долгу продолжаетъ исполнять свои обязанности, представляя въ своемъ лицѣ достойный примѣръ своимъ сослуживцамъ и въ частности воспитательницамъ для подражанія. Благодаря ея педагогической опытности, административному такту и миролюбивому характеру, жизнь въ училищѣ протекаетъ нормально и спокойно, безъ какихъ либо рѣзкихъ конфликтовъ и нестроеній; къ воспитанницамъ она относится съ материнскою заботливостію и внимательностію, пользуясь и съ ихъ стороны заслуженною любовію и уваженіемъ».

Такое согласное признаніе какъ родителями и Казанскими Архипастырями, такъ и ревизорами важнаго значенія педагогической дѣятельности Анастасіи Евгеніевны было причиною того, что она не разъ удостоивалась наградъ.

Кромѣ Маринскихъ знаковъ отличія безпорочной службы за 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45 и 50 лѣтъ, Анастасія Евгеніевна была награждена брилліантовою брошью съ вензелевымъ изображеніемъ имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и большой золотой медалью на Андреевской лентѣ за усердіе. Въ день своего 50-лѣтняго юбилея маститая юбилярша очастливлена была Всемиловивѣйшимъ рескриптомъ Августѣйшей Покровительницы училища Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и подаркомъ съ вензелевымъ изображеніемъ имени Ея Величества: (Продолженіе слѣдуетъ).

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Духовенство Казанской епархіи, на экстренномъ своемъ съѣздѣ, только что закончившемся, выполнило свой долгъ предъ отчизной: единогласно постановило закрыть епархіальное женское училище на неопредѣленное время, но не позднѣе 1-го іюня 1915 г.; предоставить главное зданіе епархіальнаго училища обще-земской организаціи подъ устройство лазарета для больницъ и раненыхъ воиновъ на 300 кроватей; ассигновать изъ суммъ эмеритальной кассы духовенства епархіи пятьдесятъ тысячъ рублей на содержаніе этого лазарета.

Постановленіе съѣзда уже утверждено архіепископомъ Іаковомъ. И послѣ 8-го сего сентября, послѣ престольнаго праздника въ училищномъ храмѣ, ученицы епархіальнаго училища разъѣзжаются по отдаленнымъ селамъ епархіи.

Итакъ, 350 ученицъ училища, только что прибывшія въ свой училищный пансіонъ, только что успѣвшія приняться за ученіе, снова должны выѣхать изъ Казани и возвратиться въ дома своихъ родителей и родственниковъ.

И онѣ поѣдутъ. Перенесутъ возложенное на нихъ лишеніе съ христіанскимъ терпѣніемъ. Поѣдутъ по глухимъ и отдаленнымъ селамъ епархіи и скажутъ своей дорогой, любимой отчизнѣ: мы оставили свои свѣтлые, теплые, уютные покои; отдали ихъ нашимъ солдатикамъ-больнымъ и раненымъ, а сами, сами будемъ ютиться теперь въ тѣсныхъ избушкахъ.

И голосъ этотъ будетъ услышанъ.

Мать—Родина скажетъ имъ: спасибо вамъ, дѣтки, что вы принесли мнѣ все, что имѣли. Вашъ даръ, ваши лишения не забудутся.

Это же спасибо должно сказать и духовенству епархіи. И есть за что. Оно отдало добровольно для больныхъ и раненныхъ свое единственное зданіе, принадлежащее ему въ г. Казани. Въ тяжелую годину испытаній для родины не остановилось предъ тѣмъ, что прервало образованіе своихъ дочерей, столь необходимое для нихъ. Мало этого.

Изъ своей эмеритальной кассы, обеспечивающей грошами вдовъ, сиротъ и инвалидовъ, духовенство выдало пятьдесятъ тысячъ рублей, собиравшихся цѣлыми годами и малыми крохами.

Предъ такимъ порывомъ милосердія, состраданія и любви къ родинѣ нужно склониться и... замолгнуть.

И добавить только одно: пусть этотъ порывъ, этотъ святой подвигъ, это самолишеніе найдетъ себѣ подражателей и среди другихъ сословій.

Пастыри показали примѣръ; намъ, мірянамъ, остается подражать.

■ Сообщенія отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго удостоверяютъ, что дѣйствовавшіе въ направленіяхъ къ Люблину и Холму австрійскія арміи находятся въ общемъ отступленіи. Наши войска со стороны Люблина овладѣли укрѣпленными позиціями на фронтѣ Ополе—Туробинъ (на протяженіи до 60 верстъ) и въ теченіе дня 28 августа преслѣдовали непріятеля, пройдя съ боемъ свыше 30 верстъ. Одновременно достигнуть успѣхъ и противъ другого крыла австрійскихъ армій: нами послѣ упорнаго боя взяты Томашовъ.

Такимъ образомъ въ результатъ боевъ за двѣ съ половиной недѣли австрійцы оттѣснены примѣрно къ тому же фронту, съ котораго они начали около 11-го августа (10—12-го) свое общее наступательное движеніе къ Люблину и Холму. Теперь ихъ наступленіе является вполне отраженнымъ, а мы на всемъ фронтѣ соприкосновенія съ непріятелемъ наступаемъ и преслѣдуемъ.

Отступающей австрійской арміи угрожала опасность быть атакованною въ перерѣзъ пути отступленія.

Послѣ напей галиційской побѣды и занятія Львова австрійской арміи пришлось производить смежныя передвиженія, чтобы не оказаться охваченной на своемъ правомъ флангѣ т. е. со стороны Равы Русской.

23-го и 24-го августа томашевская австрійская армія была атакована съ трехъ сторонъ, съ сѣверо-востока, съ сѣверо-запада и съ юго-востока отъ Равы Русской. Австрійская армія отступила въ большомъ разстройствѣ, но охвата, видимо избѣжала. Въ ночь на 25 августа части 14-го тирольскаго корпуса произвели близъ Равы Русской на насъ контръ-атаку, успѣшно нами отбитую.

Атаки австрійцевъ за послѣдніе дни уже не носятъ характера наступленія. Ихъ цѣлью, вѣроятно, является защита главныхъ австрійскихъ силъ отъ нашей атаки во время ихъ отступленія. Рава Русская была средоточіемъ операцій чрезвычайно важнаго значенія. Пользуясь подвезенными подкрѣпленіями, австрійцы прилагаютъ отчаянныя усилія къ тому, чтобы осуществить соприкосновеніе своихъ армій и вести дальнѣйшую борьбу на общемъ фронтѣ всѣхъ своихъ армій. Наши войска, напротивъ, стремятся разъединить австрійскія арміи и по возможности охватить каждую изъ нихъ.

Надо отдать австрійскимъ войскамъ справедливость въ томъ, что они защищаются съ чрезвычайнымъ упорствомъ. Послѣ жестокаго Львовскаго пораженія остатки разбитой австрійской арміи не утратили способность сопротивленія, и благодаря полученнымъ подкрѣпленіямъ имъ еще удастся держаться въ районѣ Городка. Но, конечно, объ австрійскихъ успѣхахъ никакой рѣчи сейчасъ быть не можетъ. Вопросъ по прежнему въ томъ, насколько удастся австрійскимъ арміямъ спастись отъ гибели.

Наши официальные сообщенія даютъ свѣдѣнія лишь объ операціяхъ законченныхъ или по крайней мѣрѣ такъ или иначе уже опредѣлившихся. Поэтому мы еще не имѣемъ никакихъ свѣдѣній о томъ, что до настоящаго времени достигнуто нами въ операціяхъ, направленныхъ къ охвату непріятели и къ пораженію его фланговъ и тыла.

■ Официальное сообщеніе штаба Главнокомандующаго арміей юго-западнаго фронта.

26 авг. одна изъ нашихъ армій сбила противника съ сильно



укрѣпленной позиціи Войцѣховъ-Деонинъ-Пушне-Годовское-Годовъ-лѣсъ-Ковенчакина.

Австрійцы и часть нѣмецкаго корпуса генерала Вайерша начали отступать къ югу.

На правомъ флангѣ взято шесть гаубиць, шесть легкихъ орудій. Въ центрѣ нѣсколько орудій и пулеметовъ, около 1000 плѣнныхъ, въ томъ числѣ пятнадцать офицеровъ; на лѣвомъ флангѣ два горныхъ орудія, пулеметы, 25 офицеровъ, двѣ тысячи нижнихъ чиновъ.

Въ ночь съ 26-го на 27-ое августа упорный бой на лѣвомъ флангѣ продолжался. Взато еще тридцать офицеровъ и пятьсотъ солдатъ, горныя орудія, пулеметы.

Лѣвый флангъ австрійцевъ не могъ уже оправиться отъ нанесеннаго ему удара и 27-го продолжалъ отступать къ югу, оказывая лишь слабое сопротивленіе.

Въ центрѣ и на правомъ флангѣ австрійцы зацѣпились за высоты, ранѣе укрѣпленные ими. 27-го авг. здѣсь завязался упорный бой, продолжавшійся пѣлый день. Къ вечеру австрійцы были сбиты.

На этотъ разъ видимо они понесли такія потери, что части совершенно разстроились. Отступленіе сдѣлалось безостановочнымъ.

Правда, арьергарды дѣлали слабыя попытки сдержать преслѣдованіе на нѣкоторыхъ выгодныхъ рубежахъ, но безуспѣшно.

Каждый разъ нашъ натискъ отбрасывалъ австрійцевъ и такимъ образомъ увеличивалъ поспѣшность отхода ихъ главныхъ силъ.

28-го и 30-го наши войска, продолжая преслѣдованіе, перешли государственную границу.

Съ этого момента война на всемъ австрійскомъ фронтѣ перенеслась на территорію противника.

Необходимость прикрыть переправу черезъ Санъ заставила австрійцевъ попытаться задержать насъ передъ этой рѣкой, но и въ этотъ разъ попытка ихъ не увѣнчалась успѣхомъ.

Австрійцы были опрокинуты.

Интересный эпизодъ разыгрался въ деревнѣ Липы. Передовыя части колонны, наступавшей на эту деревню, по выходѣ на западную опушку лѣса деревни Липы, были встрѣчены сильнымъ огнемъ. Авангардъ развернулся. Завязалась горячая перестрѣлка. Австрійцы

стали обходить нашъ правый флангъ, но на нихъ въ это время обрушилась часть колонны, заблаговременно высланная въ обходъ. Въ результатъ, не смотря на упорное сопротивленіе, австрійцы были опрокинуты и въ беспорядкѣ бросились бѣжать въ восточномъ направленіи. Ибо естественный путь былъ уже отрѣзанъ нашей конницей.

Часть австрійцевъ была уничтожена; часть загнана въ болота и утонула.

Лишь жалкіе остатки, пользуясь наступившей темнотою, пробрались къ Сану.

Здѣсь захвачено болѣе двадцати пулеметовъ.

Передовыя части нашего праваго крыла въ тотъ же день достигли Сана и 31-го авг. правофланговая часть арміи съ боемъ овладѣла одной изъ переправъ и затѣмъ центръ и лѣвый флангъ достигли рѣки и начали подготовку къ переправѣ.

На лѣвомъ берегу Вислы наши конныя части, продолжая продвигаться къ югу, достигли Сандомира, прочно занятого пѣхотой и артиллеріей.

Крайне интересное наблюденіе способовъ веденія боя нашими войсками, сводка которыхъ сдѣлана штабомъ одной изъ австрійскихъ дивизій, была найдена въ захваченныхъ нами документахъ.

Первое: пѣхота примѣняетъ совершенно закрытыя позиціи, широко и искусно пользуется мѣстностью для достиженія перекрестнаго огня въ такой мѣрѣ, что вывышенность, которую судя по картамъ, слѣдовало бы несомнѣнно причислить къ оборонительной линіи и не была занята, однако, когда вышла австрійская пѣхота, то попала въ сильный перекрестный бой.

Второе:—превосходное пользованіе пулеметами.

Третье:—атакующіе принимаются въ окопахъ на штыки.

Четвертое:—въ конницѣ ловко и широко развитое использованіе огневого боя, а также очень хорошая постановка развѣдочной службы.

Пятое:—примѣненіе на артиллеріи совершенно открытыхъ позицій: отличный выборъ наблюдательныхъ пунктовъ.

Первые выстрѣлы русской артиллеріи доказали хорошее знаніе дѣла этимъ родомъ войскъ.

■ Отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

Продолжая преслѣдованія, наши войска одерживаютъ большія успѣхи надъ австрійскими арьергардами по всему фронту.

Взять Сандомиръ. Сильныя укрѣпленія предмостной позиціи у Кржешова взяты съ налета, причемъ нашъ батальонъ по мосту черезъ Санъ перешелъ на плечахъ бѣжавшихъ австрійцевъ.

Въ районѣ Яворова захвачены обозы шестого и четырнадцатаго австрійскихъ корпусовъ, а также свыше 30 орудій, 5000 пѣнныхъ и огромное количество огнестрѣльныхъ припасовъ.

Сообщеніе Штаба Главнокомандующаго.

Осмотръ оставшихся за нами полей сраженій подтверждаетъ имѣвшіяся изъ разныхъ источниковъ свѣдѣнія о губительномъ дѣйствіи нашей артиллеріи.

Козырки и другія приспособленія въ окопахъ не спасаютъ противника. Потери его отъ артиллерійскаго огня огромны, что свидѣтельствуетъ о могуществѣ и хорошемъ управленіи нашей артиллеріи.

Бывшія мѣста непріятельскихъ батарей ясно обозначаются брошенными лафетами, разбитыми гаубичными снарядами, трупами прислуги, погибшей отъ шрапнельнаго огня.

Взаимодѣйствіе пѣхоты и артиллеріи въ минувшихъ рѣшительныхъ бояхъ въ Галиціи и на югѣ Люблинской и Холмской губерній не оставляетъ желать лучшаго.

Пѣхота восторженно отзывается о сопровождавшей ее артиллеріи. Спокойная, стройная работа послѣдней обезпечивалась и облегчалась способностью пѣхоты своевременно, въ связи съ дѣйствіемъ артиллеріи, производить свой натискъ на противника.

Внутренняя спайка разныхъ родовъ войскъ была одной изъ главныхъ причинъ нашихъ тактическихъ успѣховъ на всемъ фронтѣ.

Мелкій, но характерный случай: 12-го авг. во время отхода нашихъ изъ района Красника подъесаулъ Ткачевъ производилъ воздушную развѣдку.

При возвращеніи онъ былъ обстрѣлянъ, и пуля пробила бакъ съ масломъ. Ткачевъ ногой заткнулъ дыру и продолжалъ полетъ съ большимъ напряженіемъ и рискомъ, чтобы долетѣть до своихъ отступившихъ цѣпей пѣхоты.

Ткачеву удалось спланировать между своими и непріятельскими цѣпями. Не желая бросать свой аппаратъ, летчикъ съ помощью нѣсколькихъ людей изъ нашей цѣпи, раздобылъ двуколку и, привязавъ къ ней подъ огнемъ насѣдавшихъ австрійцевъ аэропланъ, на глазахъ ихъ благополучно вывезъ аппаратъ.

■ Отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

Мы овладѣли укрѣпленіями Сѣнявы и Самбора. Австрійскіе аррьергарды отброшены съ рѣки Вишны за рѣку Сань. На участкѣ Радымно-Медыка непріятель уничтожилъ мосты на Санѣ. Ярославъ горитъ.

2-го сент. въ районѣ Сандомиръ-Радомысль взято свыше 3000 плѣнныхъ и 10 орудій; въ Немировѣ и ближайшихъ окрестностяхъ взято 3000 повозокъ съ артиллерійскими припасами. Въ занятыхъ нами районахъ бродитъ много одиночныхъ непріятельскихъ солдатъ, постепенно сдающихся въ плѣнъ.

На германскомъ фронтѣ боевъ не было.

■ 9 сентября русскія войска заняли Ярославъ и надъ нимъ развивается русскій флагъ.

■ Занятый русскими войсками Ярославъ является сильно укрѣпленнымъ пунктомъ въ 35 верстахъ отъ Перемышля и въ 30 отъ русской границы. Своими предмостными укрѣпленіями онъ прикрывалъ важную переправу черезъ Сань и господствовалъ надъ находящейся въ двухъ верстахъ желѣзнодорожной переправой линіи отъ Равы Русской. Въ Ярославѣ находились значительные военные склады и широко развитая станція линіи Краковъ-Львовъ. Гарнизонъ Ярослава могъ превышать 10000. Укрѣпленія его расположены на обоихъ берегахъ Сана; на правомъ—три отдѣльныхъ укрѣпленія на фронтѣ въ пять верстъ съ сильнымъ фортомъ въ тылу; на лѣвомъ—свыше 16-ти укрѣпленій на фронтѣ 7 съ пол. версть. У Ярослава группировались силы австрійцевъ, превышающія гарнизонъ его укрѣпленій.

■ Преслѣдованіе разбитыхъ австрійскихъ армій продолжается. Нѣкоторые австрійскіе корпуса совершенно уничтожены. Русскія войска переходятъ Сань.

На востокъ наши отряды переходятъ къ Перемышлю. Быстрота движенія исключаетъ возможность выясненія австрійскихъ потерь, достигающихъ колоссальныхъ размѣровъ. По полученнымъ свѣдѣніямъ, австрійцы потеряли убитыми и ранеными около 250000. Число плѣнныхъ больше 100000.

Взято свыше 400 австрійскихъ орудій, много знаменъ.

Дороги всюду загромождены парками, обозами, брошеннымъ оружіемъ, транспортами и припасами.

Захвачены тысячи повозокъ, множество зарядныхъ ящиковъ.

На Вислѣ захвачены материалы для постройки мостовъ; уничтожено нѣсколько австрійскихъ пароходовъ, одинъ бронированный.

Нельзя не отмѣтить отчаянныхъ усилій нѣмцевъ спасти отъ разгрома австрійскую армію.

Участіе нѣмецкихъ корпусовъ было обнаружено въ разныхъ частяхъ австрійскаго фронта.

На Туробинскихъ позиціяхъ взято 36 тяжелыхъ германскихъ орудій и 5000 германскихъ пѣхннхъ.

На фронтахъ другихъ армій также захвачено нѣсколько десятковъ тяжелыхъ германскихъ орудій, нѣкоторыя изъ которыхъ не успѣли даже принять участія въ бою.

Германская помощь не спасла австрійцевъ отъ полнаго пораженія, а только увеличила общіе итоги русскихъ побѣдъ (К. Т.).

■ «Рѣчь» сообщаетъ, что въ предѣлахъ Люблинскбй и Холмской губерній не осталось враговъ.

Кавалерія преслѣдуетъ непріятеля.

Въ Яновѣ захваченъ обозъ болѣе 1000 повозокъ.

■ Нѣсколько прояснился полный мракъ, окутывавшій за послѣднія полторы недѣли событія въ Восточной Пруссіи. Послѣ печальнаго случая близъ Остероде и Сольдау, когда погибъ генераль Самсоновъ, мы не знали ничего положительнаго ни о размѣрахъ и значеніи нашей неудачи, ни о тѣхъ операціяхъ, которыя были предприняты нами для парированія послѣдствій событія, а нѣмцами для развитія своего успѣха.

Теперь мы знаемъ, что германскія войска наступаютъ большими колоннами, переходя линіи Мазурскихъ озеръ, а наши передовыя части отступаютъ, задерживая движеніе непріятеля. Наступленіе германскихъ войскъ, сосредоточившихся на рѣкѣ Алле, началось 27-го августа, и результаты его, конечно, не могли еще опредѣлиться.

Сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго позволяетъ лишь опредѣлить до нѣкоторой степени направленіе германскаго наступленія черезъ Восточную Пруссію. Мы имѣемъ въ виду очень важныя извѣстія о дѣлахъ близъ Хоржеле и Мышинца.

Германскія войска не могутъ идти только въ направленіи къ востоку отъ Мазурскихъ озеръ къ нашимъ Сувалкской и Мовенской губерніямъ. Это значило бы для нихъ подставить свой правый флангъ нашему нападенію со стороны сѣверной части Цар-

ства Польскаго. Они должны поэтому продвигаться на востокъ и на юго-востокъ, наступая, стало быть, въ предѣлы нашихъ Плоцкой и Ломжинской губерній.

Главные усилія германскихъ войскъ сосредоточиваются, по словамъ нашего официального сообщенія, къ югу отъ Мазурскихъ озеръ близъ Мышинца (лежащій недалеко отъ сѣверной границы городъ Ломжинской губерніи). Нами отброшены германскія войска у Хоржеле (близъ самой границы лежащій городъ Ломжинской губерніи).

Такимъ образомъ, германскія войска стремятся съ сѣверо-запада вторгнуться въ предѣлы нашей Польши. Остается невыясненнымъ болѣе отдаленная цѣль этого движенія—имѣсть ли въ виду вѣмцы направить главную силу своего наступленія къ востоку или къ юго-востоку. Такъ какъ мы не имѣемъ официальныхъ свѣдѣній о передвиженіяхъ нашихъ армій, то и не можемъ поэтому дѣлать никакихъ предположеній относительно дальнѣйшаго развитія событій въ связи съ этимъ новымъ германскимъ наступленіемъ (К.-В. Р.).

■ На театрѣ союзныхъ армій первые шесть дней, завязавшагося 24-го августа грандіознаго боя, дали результаты благопріятные для нашихъ союзниковъ. Правда, мы не имѣемъ сообщеній о томъ, что какая-либо изъ германскихъ армій была разбита, но почти по всему фронту Парижъ—Верденъ германскія войска въ лучшемъ случаѣ сохраняютъ свои позиціи, а въ большинствѣ случаевъ отступаютъ.

Франко-англійская армія сдѣла попытку обойти ту германскую армію фонъ-Клука, которая сама все время дѣйствовала въ обходъ союзнымъ войскамъ. Пройдя далеко на юго-востокъ отъ Парижа, эта армія такимъ рискованнымъ движеніемъ подставила себя подъ ударъ не только съ запада (со стороны рѣки Урка), но и съ сѣвера (со стороны Марны), дошедши до Провэна (65—70 верстъ къ юго-востоку отъ Парижа). Армія фонъ-Клука пришлось отступить верстъ на 60 къ рѣкамъ Энъ и Уазъ, понеся значительный уронъ.

Правое крыло арміи фонъ-Клука атаковало обходившія его войска, но была задержано ими до тѣхъ поръ, пока успѣшное наступленіе союзной арміи въ другихъ мѣстахъ не вынудило непріятеля къ отступленію.

Лѣвое крыло арміи фонъ-Клука и армія фонъ-Бюлова также были вынуждены къ отступленію.

Лѣвое крыло арміи фонъ-Бюлова, армія фонъ-Гаузена (саксонская) и части арміи принца Альбрехта Вюртембергскаго сдѣлали между возвышенностями къ сѣверу отъ Сезана и Витри-ле-Франсуа попытку прорвать центръ расположенія французскихъ армій. Попытка эта оказалась безуспѣшной, и, когда французамъ удалось перейти въ наступленіе, нѣмецкія войска стали отступать къ западу отъ Витри-ле-Франсуа.

«Такимъ образомъ—говоритъ французское оффиціальное сообщеніе—первый фазисъ сраженія на Марнѣ склоняется въ пользу союзниковъ, ибо правый флангъ и центръ германцевъ нынѣ отступаютъ». Союзникамъ удалось высвободиться изъ кольца, которое германская армія стремилась замкнуть вокругъ нихъ.

Безъ опредѣленнаго результата, съ перемѣннымъ успѣхомъ идутъ бои на рѣкѣ Орманъ и между Аргонскимъ лѣсомъ, гдѣ сражаются съ нѣмецкой стороны арміи принца Вюртембергскаго и кронъ-принца, какимъ-то образомъ обошедшая Верденъ. Безъ перемѣнъ положеніе также въ Вогезахъ и у Нанси.

О рѣшительномъ пораженіи германскихъ армій говорить еще не приходится. Но чрезвычайно важно и то, что наступленіе ихъ впервые остановлено боемъ «въ открытомъ полѣ», т. е. не передъ укрѣпленіями.

Чрезвычайно важно то, что не только парализовано обходное движеніе германцевъ, но и сама обходившая армія фонъ-Клука вынуждена была спастись отъ охвата.

Если германцы отступили, не будучи разбитыми, это показываетъ на то, что бой завязался при невыгодномъ для нихъ расположеніи ихъ армій, а также на то, что они не чувствовали уже у себя силы, достаточной для новаго грознаго удара. Между тѣмъ, передвиженіе подкрѣпленій черезъ Бельгію встрѣтило препятствіе въ новомъ нападеніи бельгійцевъ, атаковавшихъ непріятеля сразу на большомъ протяженіи.

Такъ какъ заставить генерала Жоффра принять бой было насущнымъ стремленіемъ самихъ нѣмцевъ, то отказъ отъ боя, отступленіе до рѣшительныхъ результатовъ равносильно для нѣмцевъ серьезному пораженію (К.-В. Р.).

Послѣднія извѣстія говорятъ, что «1 и 2 сентября оставшее лѣвое крыло германцевъ было настигнуто французами и вынуждено принять бой, причѣмъ нѣмцы получили подкрѣпленія со стороны главныхъ силъ».

Если мы взглянем на карту, то увидимъ, что центръ и правое крыло нѣмецкихъ армій оперировали на мѣстности, представляющей рядъ послѣдовательныхъ позицій и оборонительныхъ линій. Эта мѣстность можетъ дать средство устроиться при отступленіи, собрать и привести въ порядокъ и задержать на рядѣ позицій насѣдающаго противника. Совѣмъ другую картину представляетъ мѣстность лѣваго фланга нѣмецкой арміи. Аргонская возвышенность и собственно Аргонскій лѣсъ, а также пограничная полоса (Meurthe et Moselle) наоборотъ, не даютъ почти ни одной позиціи, не за что зацѣпиться, и вотъ почему маневрированіе здѣсь съ разбитою и лишенной обозовъ арміей можетъ окончиться катастрофой.

Суда по послѣднимъ извѣстіямъ, 4-я армія Гаузена и 3-я армія герцога Вюртембергскаго отброшены къ французской крѣпости Верденъ и должны отходить на сѣверъ подъ угрозой удара, могущаго отрѣзать имъ путь. Клувъ и Бюловъ съ изрядно потрепанными остатками армій идутъ къ бельгійской границѣ, а армія кронпринца двигается безъ обозовъ на Люксембургъ.

Насколько дѣло обстоитъ плохо, можетъ свидѣтельствовать опять появленіе «неудачной копіи Наполеона» на французскомъ театрѣ войны. Нѣмцы получили подрѣзленія. Что это значитъ? Какой же резервъ двинулъ на помощь злополучный кайзеръ? Въ великой битвѣ участвовало 15 армейскихъ корпусовъ. Допустимъ даже, что вся огромная машина нѣмецкихъ 7 армій оправдывала ту первоначальную цифру 700 т. человекъ, но вѣдь это же было еще до первыхъ боевъ, когда разыгралось первое столкновеніе англо-французскихъ армій съ нѣмцами на линіи Лилль, Монсъ, Шарлеруа, Сердань.

Теперь, принявъ во вниманіе долгій періодъ ожесточенныхъ боевъ, выведшіи у нѣмцевъ колоссальное число людей, оккупацию враждебной бельгійской территоріи, блокаду крѣпостей, прикрытіе коммуникаціонныхъ путей, обслуживаніе тыла и послѣдній разгромъ, мы должны скинуть значительную цифру, и поэтому телеграмма, говорящая о непрерывной линіи нѣмецкаго фронта по линіи Эна, показываетъ только то, что здѣсь на заранѣ подготовленныхъ позиціяхъ спѣшатъ устроиться окончательно разстроенныя арміи. Что касается подрѣзленій, то не армія ли князя Лихновскаго (первая) должна изобразить этотъ печальный ре-



звервь? Слѣдующая телеграмма уже прозрачно говоритъ, что «наступление вдоль Энъ продолжается успѣшно». Очевидно, ни о какомъ продолженіи наступленія во Францію думать не приходится, такъ какъ даже оборона является затруднительной и нѣмцамъ приходится отходить, бросая орудія, моторы и обозъ (К. Т.).

■ Телеграмма Государя Императора Президенту Французской республики.

Извѣстіе о блестящей побѣдѣ, одержанной французской арміей, доставило Мнѣ большую радость и Я приношу Вамъ по этому случаю Мои сердечнѣйшія поздравленія.

Испытанная доблесть французскихъ войскъ и таланты ихъ вождей достойны той великой націи, къ которой они принадлежатъ. И мнѣ доставляетъ удовольствіе заявить во всеуслышаніе о чувствѣ удивленія, которое они во Мнѣ вызываютъ.

*НИКОЛАЙ.*

■ Отвѣтная телеграмма Президента французской республики Его Императорскому Величеству.

Приношу благодарность Вашему Величеству за поздравленія, глубоко тронувшія Францію и ея армію. Великая побѣда, одержанная русскими войсками въ Галиціи, исполнила радостью сердца всѣхъ французовъ.

Правительство республики не сомнѣвается, что за нею вскорѣ послѣдуютъ, какъ на германскомъ, такъ и на австрійскомъ театрахъ войны, новые блестящіе успѣхи русскаго оружія.

Франція, исполненная рѣшимости сама продолжать борьбу со всей энергіей, шлетъ благородной союзной націи выраженіе своего удивленія къ ней и пожеланія, исполненныя твердой увѣренности въ успѣхѣ.

*Реймонъ Пуанкарэ.*

■ Результатомъ успѣшнаго хода военныхъ дѣйствій французовъ является очищеніе германцами французской Лотарингіи и Вогезовъ.

■ Англійскій отрядъ близъ Брюсселя достигъ три дивизіи германскаго ландштурма и разгромилъ ихъ.

■ Назначеніемъ Галицкимъ генераль-губернаторомъ графа Н. А. Бобринскаго законченъ, собственно говоря, вопросъ о присоединеніи Червонной Руси къ Державной Руси.

Правда, еще много предстоитъ борьбы за освобожденіе буковинцевъ и угорчанъ, еще не очищена вторая половина Галиціи

отъ австрійскихъ полчищъ, но тѣмъ не менѣ основной вопросъ о бытіи Галиціи русской рѣшенъ окончательно.

Тотъ фактъ, что для этого не потребовалось ни особенныхъ актовъ, ни дипломатическихъ переговоровъ, указываютъ, что такое присоединеніе къ Россіи исконной русской земли, само собою подразумѣвалось въ результатъ войны съ Австріей и не можетъ быть никѣмъ оспариваемо.

Такимъ образомъ, вопросъ съ точки зрѣнія внѣшней общеполитической вполне опредѣленъ и выясненъ; мирный договоръ въ послѣдствіи только закончитъ его оформленіе.

Но для насъ вмѣстѣ съ тѣмъ прибавляется еще одинъ вопросъ внутренней: устройство новой русской области.

Въ первую очередь придется размежевать Галицію русскую отъ Галиціи польской.

Надо надѣяться, что это размежеваніе произойдетъ быстро, такъ какъ оно уже намѣчено самой жизнью.

Затѣмъ начнется работа по возстановленію въ краѣ нарушеннаго или извращеннаго національно-культурнаго быта.

Утвердить на своемъ историческомъ мѣстѣ русскій языкъ, гонимый австрійскими властями, ввести русское судопроизводство, раскинуть широкую сѣть русскихъ школъ, ввести русское дѣлопроизводство съ назначеніемъ на административные посты мѣстныхъ русскихъ гражданъ, всѣ эти задачи непосредственныя, задачи сегодняшняго дня, которыя легко могутъ быть проведены во время войны въ порядкѣ военнаго управленія.

Затѣмъ необходимо разъ навсегда положить предѣлъ созданной Германіей и Австріей «украинской пропагандѣ» и «мазепинству», которое организовалось въ «Головную украинскую раду», и призываетъ населеніе содѣйствовать побѣдамъ Австріи и «освободиться отъ русскаго ига».

Для противодѣйствія возможному проникновенію въ темныя массы такихъ австрійскихъ идей и для разъясненія истинной подпочвы «укаинофильства» надо допустить въ Галиціи изданіе ряда русскихъ газетъ.

Святѣйшій Синодъ занять теперь вопросомъ о созданіи самостоятельной Галицкой митрополи и Тарнопольской епископии и посылаетъ въ нашу древнюю Червонную Русь іерарховъ и іереевъ, которыхъ съ радостью и любовью встрѣтитъ мѣстное населеніе

давно лелѣющее мечту о воссоединеніи съ «отческою» православною церковью.

И это возвращеніе въ лоно православія насильно отторженныхъ отъ нея явится великимъ національнымъ дѣломъ, приобщитъ галичанъ къ обще-русской жизни.

Послѣдующіе шаги въ Русской Холмщинѣ должны заключаться въ томъ, чтобы обратить вниманіе на социальное устройство разоренныхъ войною червонноруссовъ, распространить на нихъ дѣйствіе крестьянскаго поземельнаго банка, ввести мѣстное самоуправленіе, волостное, земское и городское.

И, наконецъ, дать имъ немедленно, по освобожденіи, право участія въ Государственной Думѣ.

Пусть знаютъ наши русскія братья, что освобождаясь, они попадутъ въ родную семью, въ которой станутъ вполне равноправными членами одной общей семьи (К. Т.).

Много сейчасъ пишутъ про Вильгельма, но никто не нашелъ такого ѣдкаго сарказма, какъ послѣдній могикуанъ русской критики—В. Н. Буренинъ:

Вильгельмъ въ шутовскомъ самоиѣнни воображалъ, что онъ изображаетъ собою какого-то тевтонскаго рыцаря, какого-то баснословнаго Зигфрида нашихъ дней. И въ еще болѣе въ шутовскомъ недоуміи онъ предполагалъ, что для такого сходства съ легендарными рыцарями достаточно только безобразно и противестественно вздернуть нафабранные усы кверху и переодѣваться по пяти разъ въ день въ мундиры «всѣхъ цвѣтовъ и всѣхъ сортовъ». И такимъ гороховымъ шутовствомъ онъ достигъ дѣйствительно того, что сталъ походить—не на Зигфрида, какъ онъ думалъ,—а на окрысившагося злого кота. Ему, однако, казалось, что онъ не только настоящій царственный рыцарь, великій воитель, бряцающій грозно побѣднымъ мечомъ, но при этомъ еще и разносторонній гений, способный съ высоты престола господствовать и въ области мысли и въ области искусства. Онъ порывался доказать міру, что можетъ быть поэтомъ, композиторомъ, живописцемъ и даже верховнымъ служителемъ церкви, можетъ передъ самимъ Богомъ «разыгрывать» обѣдни, какъ «разыгрывалъ» на маневрахъ сраженія и на парадахъ показную воинственность. И вотъ съ такимъ то, по истинѣ шутовскимъ самоиѣніемъ, этотъ типически посредственный автократъ, этотъ Хлестаковъ на тронѣ вздумалъ, что,

въ концѣ концовъ, онъ долженъ стать ни болѣе ни менѣе, какъ поводителемъ всей Европы, вершителемъ судебъ царствъ, и народовъ, Наполеономъ XX вѣка! Конечно, въ этомъ сумасшедшемъ порывѣ комическій Зигфридъ превзошелъ не только самого себя, но даже гоголевскаго Аксентія Ивановича Поприщина! Не трудно отгадать, чѣмъ кончитъ каррикатурный Наполеонъ парадовъ и разводовъ, герой водевилей съ переодѣваніемъ въ разные мундиры. Загубивъ ради своего безумія миллионы людей, онъ карающей рукой Немезиды будетъ сброшенъ съ высоты своего бутафорскаго пьедестала самозваннаго величія (К. Т.).

■ Св. Синодъ опредѣлилъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ всѣхъ церквяхъ Имперіи совершались каждую недѣлю, въ субботу, послѣ божественной литургіи, панихиды по скончавшимся на полѣ брани нашимъ воинамъ.

Св. Синодъ, принимая во вниманіе эвакуацію раненыхъ и что имъ приходится въ теченіе иногда значительнаго времени находиться въ пути безъ всякаго христіанскаго утѣшенія, признавъ необходимымъ призвать православное духовенство къ подачѣ раненымъ во время слѣдованія ихъ съ театра военныхъ дѣйствій духовнаго утѣшенія и матеріальной помощи (К. Т.).

Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется 16-го сентября 1914 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**