

1910 г.

15-го Ноября

# ТУРКЕСТАНСКИЙ

№  
22-й

изданія

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ

1007 V-й

# ВѢДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку петита; за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к  
Адресъ редакціи: Гор. Вѣрный, Семирѣченской области.

## ЧАСЫ СОШИТАВША

Циркулярно.

Причтамъ церковной епархіи

Туркестанская Духовная Консисторія слушала сланное при резолюціи Его Преосвященства, отъ 1-го ноября сего 1910 г. за № 2905, отношеніе комиссіи по организаціи церковнаго сбора пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 4 октября 1910 г. за № 181, такого содержанія: „постановленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 апрѣля и 13 мая сего года за № 2771, состоящему подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшенъ всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года.

Комиссія по организаціи церковнаго сбора прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаціи добраго дѣла въ районѣ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что ввиду благой цѣли Общества, ходатайство комиссіи не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, тѣмъ болѣе, что каждая копейка дорога Обществу и можетъ хоть сколько нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать. „ПО-

СТАНОВИЛИ“. Въ виду пропечатанія въ № 23— 1910 г. Церковныхъ Вѣдомостей опредѣленія Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи производства означеннаго сбора; предписать (и предписывается) собранныя деньги направлять въ Туркестанскую Духовную Консисторію для отсылки ихъ по принадлежности.

Отъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ дѣтямъ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть, быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слеза каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Маньчжуріи проливали кровь свою за овъру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устлали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтають въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаюляна, остались могилки павшихъ воиновъ, не оплаканныя и не омытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ русской равниной скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поильцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила не изгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ

„Въ № 21“ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ официальной части, на стр. 116, вторая строка снизу, въ воззваніи Его Преосвященства, по недосмотру типографіи, допущена грубая ошибка: напечатано послѣднее слово воззванія „охраны“, а нужно было „окраины“.

тяжелымъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь? Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ.

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на скорбный стонъ, который невольно рвется изъ разбитой прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина. Вѣдь онъ—плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слова—наши слава, его безпомощность—наше несчастье.

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь „нося терновень въ нецъ“, Тотъ, кто сказалъ намъ: „что вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“. (Мѡ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ како дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя „Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ“. Оно учитъ каждаго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое даетъ возможность искалѣченному, больному, разбитому, заработать свой хлѣбъ, поддерживааетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею костью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-

движимаго на насъ гнѣва Божія,—ибо слезы этихъ страдальцевъ число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вопіютъ на небо.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Туркестанской Духовной Консисто́рии причтамъ цернвей епархіи.**

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Туркестанская Духовная Консисто́рія, слушали отношеніе Комитета,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Михаила Александровича Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 8-го Іюня сего 1910 года за № 1080, по разрѣшеніи согласно указа Св. Синода, отъ 22 марта сн. г. за № 4130, производства повсемѣстнаго сбора пожертвованій въ пользу означеннаго общества 6-го Января 1911 года.

ПРИКАЗАЛИ: Объ изложенномъ дать (и дается) знать причтамъ и старостамъ церквей епархіи съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были направлены чрезъ благочинныхъ въ Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста (С.-Петербургъ, Очаковская ул. д. № 4—6) а объ исполненіи сего донесено Консисторіи.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Состоящій на вакансіи Псаломщика при Николаевскомъ Ауляэтинскомъ соборѣ диаконъ Александръ *Богословскій* Его Преосвященствомъ 31 Октября 1910 г. рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ,

Священникъ Иоанно-Богословской церкви сел. Шаповаловскаго Ауляэтинскаго уѣзда, Данилъ *Михайловскій*, согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 1-го Ноября 1910 г. за № 2907, перемѣщенъ на мѣсто 9-го священника Средне-Азіатской желѣзной дороги.

Послушникъ Туркестанскаго Архіерейскаго дома Николай Львовъ *Романовъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 1-го Сентября 1910 г. за № 1547, назначенъ псаломщикомъ церкви сел. Николаевскаго, Пишпекскаго уѣзда.

Выдержавшій испытаніе на занятіе должности

псаломщика, крестьянинъ *Петръ Воменко* резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 Сентября 1910 г. за № 2837, назначенъ исполняющимъ должность псаломщика церкви станицы Арасанской, Копальскаго уѣзда.

Военный протоіерей *Николай Высоцкій*, (оставленный за штатомъ, согласно предложенію Его Преосвященства, отъ 3 Ноября 1910 г. за № 1587, до дня выѣзда изъ Аулѣата остается въ должности законоучителя и завѣдывающего Покровскою Аулѣатинскою церковью со всѣми правами, соединенными съ настоятельской должностью.

Священникъ церкви при Управленіи Казалинскаго Военскаго Начальника *Александръ Шиллегодскій*, по случаю оставленія за штатомъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 3-го Ноября 1910 г. за № 2939, назначенъ временно завѣдывающимъ городскимъ Казалинскимъ приходомъ.

Канцелярскій служитель Туркестанской Духовной Консисторіи *Иванъ Ярковъ*, за переходомъ его на службу въ Семирѣченское Областное Правленіе протокольнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 3-го—4 Ноября 1910 г. за №№ 216—2967, отчисленъ съ 25 Октября сего 1910 г. отъ службы въ Консисторіи.

Состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ Пржевальскаго городского собора *Макарій Леонтовичъ*, какъ принятый на пастырскіе курсы въ Москвѣ освобожденъ отъ занимаемой имъ должности.

Крестьянину селенія Осиновскаго, Лепсинскаго

уѣзда Стефану Васильевичу *Майорову* за полезную и усердную дѣятельность въ дѣлѣ распространения трезвости въ народѣ, Его Преосвященствомъ преподается Божіе благословеніе и объявляется Архипастырская благодарность.

---

**Содержаніе официальной части.**—Причтамъ церквей епархіи.—Воззваніе отъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ дѣтямъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

---

Ред. офиц. части Секретарь Консисторіи **М. Архангельскій**

Вѣрный, Типо-Лит. А. Зыряновой.

# ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

## Основатель бабизма и его учение

Стихъ 208-й. „Истинно говорю, онъ отбросилъ отъ себя скрижалъ Бога (изъ Адрианополя было послано Беха-Уллою письмо къ Наполеону III но онъ, по рассказамъ бабидовъ, бросилъ его, не читая), когда мы увѣдомили (его) о томъ, что съ нами приключилось отъ воинства угнетателей.“

Стихъ 209-й. „Поэтому онъ былъ униженъ во всѣхъ отношеніяхъ, пока не превратился опять въ прахъ, потерпѣвъ великій ущербъ.“

Стихъ 212-й. „О цари Америки и главари вѣча ея! Внемлите пѣнію голубя на вѣткѣ вѣчности: „нѣтъ Бога, кромѣ меня, вѣчнаго, прощающаго, щедрого“

Стихъ 251-й. „Предписано вамъ стричь ногти и входить еженедѣльно въ воду, которая окружала бы ваши тѣла, и также очищеніе вашихъ тѣлъ тѣмъ, что вы употребляли прежде (т. е. мыло, розовая вода):

Стихъ 277-й. „Не подобаешь мудрому пить то, что доводитъ его до потери разсудка. Ему подобаешь поступать такъ, какъ человѣку, а (не дѣлать того), что совершаетъ каждый подозрительный безпечный.“

278-й. „Украшайте ваши главы вѣнцомъ вѣрности и честности, сердца ваши одеждой благочестія, языкъ вашъ правдивостью чистосердечною, а весь обликъ ваши узоромъ благовоспитанности. Все это (лежитъ) въ природѣ человѣка, если вы будете изъ присматривающихся “

Стихъ 351-й. „Отнюдь не входите въ какой-либо домъ во время отсутствія его хозяина, [а входите] не иначе, какъ съ его позволенія. Держитесь достойнаго (образа дѣйствія) во всѣхъ обстоятельствахъ и не будьте изъ пренебрегающихъ.“

354-й. „Не разрѣшается попрошайничество. Кто же попрошайничаетъ, запрещено давать ему. Предписано всѣмъ зарабатывать, себѣ пропитаніе. Кто же не въ состояніи, тому венили (т. е. люди дома справедливости) и ботатые должны помочь въ достаточной для него мѣрѣ.“

Стихъ 355-й. „Запрещены вамъ въ книгѣ споры, раздоры, драки и тому подобное, чѣмъ огорчаются сердца.“



Стихъ 374-й. „Запрещены вамъ азартныя игры и опиумъ. Сторонитесь, о сонмъ созданий. и не будьте изъ незнающихъ мѣры.“

Стихъ 375-й, „Отнюдь и не употребляйте того, что расслабляетъ ваши тѣла и вредить вашему здоровью, ибо мы желаемъ вамъ только того, что полезно вамъ,“

А вотъ что и какъ говорится въ книгѣ „Китабе-акдесъ“ о свободѣ.

Стихъ 293-й. Взгляните же на людей и на малость ихъ ума: они требуютъ то, что вредитъ имъ, и оставляютъ то, что имъ приноситъ пользу. Навѣрное, они изъ потерявшихся.“

Стихъ 284-й. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ нѣкоторыхъ людей, которые ищутъ свободы и гордятся ею—таковые (пребываютъ) въ явномъ невѣжествѣ.“

Стихъ 285-й. Свобода своими послѣдствіями приводитъ къ смутѣ, пламя которой не потушишь. Такъ возвѣщаетъ вамъ сосчитавшей, знающей.“

Стихъ 286-й. „Знайте, что мѣста проявленія и обнаруженія свободы суть животныя, а человѣку подобаешь быть подѣ (управленіемъ) законовъ, которые бы охраняли его отъ его собственнаго невѣжества и вреда обманщиковъ.“

Стихъ 287. Свобода выводитъ человѣка изъ предѣловъ благовоспитанности и почета и дѣлаетъ его самымъ низкимъ.“

288. „Смотрите же на народъ, какъ на агнцевъ: имъ необходимъ пастырь, дабы онъ охранялъ ихъ. Это—истина несомнѣнная.“

Стихъ 289-й. „По истинѣ, мы признаемъ ее (свободу) въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ другихъ-же нѣтъ, такъ какъ мы знаемъ.“

Стихъ 290-й. Скажи. (истинная) свобода (заключается) въ слѣдованіи моимъ повелѣніямъ, разъ вы изъ познающихъ.

Стихъ 291-й. Если бы люди слѣдовали тому, что мы ниспослали имъ съ неба откровенія, то видѣли бы себя въ чистой свободѣ. Благо тому, кто позналъ Бога въ томъ, что онъ ниспослалъ съ неба воли Его, охраняющей міры.“

Стихъ 292-й. Скажи: (та) свобода, которая приноситъ вамъ пользу (по истинѣ) заключается въ служеніи Богу—истинѣ. Кто постигнулъ его (т. е. служенія) сладость, не промѣняетъ его на царствіе царства небесъ и земли.“

#### 4. «Лаухи.»

Помимо сборника главнѣйшихъ религіозныхъ установленій бабидовъ или книги „Китабе-акдесъ“ Беха-Улла далъ своимъ

последователямъ еще множество „лауховъ“ (скрижалей), которые онъ разсылалъ въ большомъ количествѣ, въ теченіе всей своей жизни, разнымъ лицамъ и по разнымъ случаямъ. Въ этихъ „лаухахъ“, имѣющихъ разныя названія, Беха-Улла продолжаетъ дополнять, развивать и комментировать „Китабе-акдесъ.“ Для знакомства позволю привести по переводу г. Туманскаго нѣкоторые изъ „лауховъ.“

## Лаухъ «Ишракатамъ.»

(Восходы)

### Восходъ второй.

„Мы всѣмъ дали повелѣніе о величайшемъ мирѣ, главнѣйшемъ средствѣ для сохранности рода человѣческаго. Должно властителямъ странъ единодушно держаться этого повелѣнія, великаго орудія для спокойствія и сохранности міра. Они (государи) суть проявленія власти и воплощенія могущества Божьяго. Молимъ Бога, да поможетъ Онъ имъ въ томъ, что ведетъ къ благополучію (Его) рабовъ. Относительно этого были даны и ниспосланы высочайшимъ перомъ разъясненія нѣсколько ранѣе. Благо да будетъ выполняющимъ.“

### Восходъ седьмой.

„Высочайшее перо завѣщаетъ всѣмъ обученіе и воспитаніе дѣтей. Относительно этого въ священнѣйшей книгѣ (Китабе-Акдесъ) еще вскорѣ послѣ прибытія въ темницу (т. е. прибытія Беха-Уллы въ Акру) были ниспосланы съ неба божественной воли асты (стихи): каждому отцу предписано обучать своихъ сыновей и дочерей наукамъ, письму и кромѣ этого тому, что опредѣлено въ книгѣ. Кто же не исполнитъ этого повелѣнія—довѣренныя пусть возьмутъ отъ него то, что необходимо для ихъ воспитанія, если онъ богатъ; если же нѣтъ, то (воспитаніе) возлагается на домъ справедливости. 1) Ибо мы его сдѣлали убѣжищемъ для бѣдныхъ

1) «Дома справедливости», мысль о которыхъ встрѣчается какъ въ «Китабе-Акдесѣ» такъ и въ «Лаухахъ», по плану Беха-Уллы должны бы играть роль, до нѣкоторой степени, греческой герусіи, съ примѣсю довольно значительной доли функций благотворительнаго института. Этихъ «домовъ справедливости» до настоящаго времени вовсе не существуетъ среди бабидскихъ общинъ, ни въ Персіи, ни въ нашихъ владѣніяхъ. Впрочемъ въ самое послѣднее время возникшей въ Америкѣ бабидской общиной открытъ въ г. Чикаго «домъ справедливости», первый и единственный въ своемъ родѣ. Насколько удачно и въ какой формѣ функционировать этотъ «домъ»,—мы не имѣемъ пока достаточныхъ свѣдѣній. См. Современ. бабизмъ С. Уманецъ стр. 29, и 30.

и неимущихъ. По истинѣ, тотъ кто воспитываетъ своего сына или какого либо мальчика, тотъ какъ бы воспитываетъ моего сына; надъ нимъ да будетъ мой блескъ, промысль мой и милость моя, которая предшествовала мірамъ.

## Лаухъ „тирызаты“.

(Узоры).

### Узоръ второй.

О сожити съ (другими) религіями въ пріязни и спокойствіи; и разъясненіе того, что принесъ глаголющій на Синаѣ (т. е. Моисей), и о честности въ дѣлахъ. Люди честные и надежные должны жить со всѣми людьми въ спокойствіи и пріязни, такъ какъ общеніе было и есть орудіе единенія и согласія, а единеніе и согласіе ведутъ къ порядку міра и жизненности народовъ. Благо тѣмъ, кто держится непрестанно милосердія и доброты и освобождается отъ гнѣва и злобы. Этотъ угнетенный (Беха-Улла) завѣщаетъ міру терпѣніе и добродѣтель. Это два свѣтильника во мракѣ міра и два наставника для познанія народамъ. Благо „тому, кто постигъ и горе пренебрегающимъ.“

### Узоръ пятый.

О сохраненіи собственнаго достоинства и скромности рабовъ Божіихъ. Не слѣдуетъ лицемѣрить въ дѣлахъ и должно говорить правду искренне. Люди Беха не должны отрицать мзду кого бы то нибыло, и должны покидать людей обладающихъ (какимъ-нибудь) талантомъ. Не должно подобно прежнимъ племенамъ марать языкъ сквернословіемъ.

Нынѣ солнце ремесль появилось съ горизонта неба Запада, рѣка талантовъ потекла изъ моря той страны [т. е. Беха указываетъ на сильное развитіе матеріальной культуры на западѣ въ Европѣ). Надо держать рѣчь безпристрастно и цѣнить благодѣяніе. Клянусь жизнью Бога! Безпристрастное слово свѣтитъ подобно Солнцу. Молимъ Бога, дабы Онъ освѣтилъ всѣхъ этимъ свѣтомъ. Ибо Онъ надъ всѣмъ властенъ и внемлющъ.

Въ эти дни правда и искренность попали въ когти лжи, бичь тиранства стегаетъ справедливость, и колотъ смуты охватила

всѣ страны до такой степени, что нигдѣ ничего не видно, кромѣ строя военнаго и ничего ни откуда не слышно, кромѣ лязга мечей. Молимъ Бога, дабы Онъ помогъ проявленіямъ Своей власти въ томъ, что послужить къ умиротворенію міра и спокойствію народовъ.“ (Весь этотъ „узоръ“ имѣеть въ виду чрезвычайное развитие милитаризма въ Европѣ).

## Узоръ шестой.

„Познаніе“—одно изъ великихъ божественныхъ благъ. Достиженіе его необходимо всѣмъ. Эти искусства, и орудія, которыя мы видимъ, результаты Его знанія и мудрости, которыя ниспосланы высочайшимъ перомъ въ псалмахъ и скрижаляхъ.

Высочайшее перо есть то перо, изъ сокровищницы котораго появляются и дѣлаются очевидными жемчужины мудрости и изъясненія и всевозможныя ремесла. Нынѣ тайны земли находятся передъ глазами и видны. Листы извѣстій летаютъ (т. е. газеты и журналы). Дѣйствительно, газеты—зернало міра и показываютъ поступки и дѣянія различныхъ народовъ. Да, и показываютъ и разглашаютъ! Это—зеркало, обладающее слухомъ, зрѣніемъ и рѣчью. Удивительный **Зузуръ** (манифестація) и великое дѣло! Но пишущему (въ газетахъ) подобаетъ быть свободнымъ отъ пристрастія и страстности, быть украшеннымъ узоромъ справедливости и правды и писать, почерпая свѣдѣнія послѣ тщательнаго, по возможности, разслѣдованія сути дѣла, дабы быть освѣдомленнымъ объ истинѣ дѣла.“

## Лаухъ „Теджеліаты“,

(отблески).

Отблескъ третій.

## „О наукахъ, искусствахъ и ремеслахъ“.

Наука—это крылья для существа и степени для поднятія. Своеніе ея необходимо всѣмъ. Но только (необходимы) такія науки, которыя полезны людямъ, а не тѣ науки, которыя начинаются и кончаются словами (т. е. науки имѣющія своимъ предметомъ толкованіе словъ—мусульманская экзегетическая литература). Велики преимущества обладающихъ наукой и ремесломъ

надъ остальными людьми! Свидѣтельствуешь объ этомъ основа  
бейна, благодарствуя выслушивающимъ.

Въ самомъ дѣлѣ, истинное сокровище для человѣка есть  
наука объ немъ (самомъ), а она (наука) есть поводъ къ почету,  
благу, радости, веселью, радушію. Такъ глаголютъ уста величія въ  
этой великой темницы.

## Лаухъ „Райскія слова.“

Слово Бога на листѣ седьмомъ высочайшаго рая.

О ученые народовъ! Отвергните очи отъ отчужденія и взи-  
райте на объединеніе. Ищите опоры въ томъ, что ведетъ къ миру  
и спокойствію всѣхъ вообще жителей міра. Это единая мѣрна  
міръ (вѣдь) одно отечество и одно мѣсто. Оставьте гордость—  
причину раздора, и направьтесь къ тому, что ведетъ къ согласію  
Людьми Беха можно гордиться (лишь) хорошими дѣянiями, хоро-  
шими нравами и познаніями, а не отечествомъ и мѣстомъ. О люди  
земли, познайте цѣну этимъ небеснымъ словамъ. Они вѣдь—корабли  
для моря познанія и солнце для міра зримости.

о к о н ч а н i е

Свящ А-норъ.

### Рюмка водки.

По мѣрѣ того, какъ расширяются и крѣпнутъ наши естест-  
венно-историческія познанія,—становится все болѣе яснымъ т  
значение, которое имѣетъ для всѣхъ совершающихся въ организмѣ  
процессовъ нервно-психическая дѣятельность.

Безъ преувеличенія можно сказать, что самое улучшение чело-  
вѣческой природы, весь возможный прогрессъ общества и отдѣль-  
ныхъ личностей находится въ тѣсной зависимости отъ развитія  
совершенствованія нервно-психической сферы. Съ этой точки  
зрѣнія крайне интереснымъ и важнымъ представляется изученіе  
всего того, что такъ или иначе вліяетъ на эту сферу. Алкоголь  
принадлежитъ здѣсь первое мѣсто, ибо отъ этого яда, по выраже-  
нію д-ра Нильсена, „главнымъ образомъ и больше всего страда-  
етъ нервная система“.

Результаты чрезмернаго злоупотребленія спиртными напитками, влекущаго за собою рѣзкія болѣзненные измѣненія во всемъ организмѣ, достаточно общеизвѣстны. Что пьянство является однимъ изъ величайшихъ золъ, принимающихъ, какъ у насъ въ Россіи, размѣры настоящаго народнаго бѣдствія,—это знаетъ всякій.

Но кто же считаетъ грѣхомъ рюмку водки передъ обѣдомъ? Кто находитъ вреднымъ умѣренное употребленіе алкоголя? Въ широкой публикѣ, напротивъ, существуетъ убѣжденіе, что въ небольшомъ количествѣ спиртные напитки вліяютъ благотворно на организмъ, способствуютъ пищеваренію, возбуждаютъ дѣятельность мысли и пр. Оказывается, что все это—вредное, ни на чемъ не основанное заблужденіе. Цѣлый рядъ остроумныхъ и сложныхъ научныхъ опытовъ послѣдняго времени даетъ возможность изучить вліяніе на нервную систему даже самыхъ небольшихъ дозъ алкооля.

Эти точныя и обширныя изслѣдованія безспорно обнаружили существенное нарушеніе функцій всего организма отъ такихъ дозъ, утвержденіе о вредѣ которыхъ вызываетъ—по выраженію д-ра Оажина— „лишь улыбку и недоумѣніе на лицахъ, не вѣдающихъ истины людей“.

Проф. Риджъ изслѣдовалъ въ 34 случаяхъ вліяніе очень малыхъ дозъ алкоголя на остроту зрѣнія. Количество сильно разведеннаго водою алкоголя было 4—8—15 гр (менше рюмки). Оказалось, что разстояніе, на которомъ подвергающіеся опыту субъекты могли ясно читать неизвѣстныя слова, замѣтно уменьшилось послѣ принятія алкоголя (съ 9 фунтовъ на 8). Такіе результаты опытовъ подтверждаются и фактами изъ обыденной жизни. По наблюденіямъ проф. Гейма, въ Цюрихѣ, готовящіеся къ призовой стрѣльбѣ стрѣлки, для обезпеченія успѣха въ состязаніи, цѣлыми ведѣлями до него абсолютно воздерживаются отъ какихъ бы то ни было спиртныхъ напитковъ.

Въ 1903 г. были поставлены интересные групповые опыты въ Швеціи съ вліяніемъ малыхъ дозъ алкоголя на мѣткость стрѣльбы. Оказалось, что стаканъ пива, или рюмка коньяку, выпитые даже наканунѣ вечеромъ оказывали сильное вліяніе на мѣткость. Число промаховъ рѣзко увеличилось (напр. съ 7 до 27), не смотря на особенно благоприятныя для стрѣльбы условія погоды.

Интересно, что послѣ приема спиртныхъ напитковъ участвовавшіе въ стрѣльбѣ ожидали, по самочувствію лучшихъ результатовъ, чѣмъ при стрѣльбѣ безъ алкоголя. На такомъ самообманѣ,

повидимому и выросли басни о возбуждающем и укрепляющем влиянии спиртных напитков.

Дѣлались опыты для наблюденія пониженія отъ алкоголя тонкости слуха, осязательныхъ и обонятельныхъ ощущеній и пр.

Всѣ эти опыты приводятъ къ выводу, что замѣтное пониженіе функцій всѣхъ органовъ чувствъ отъ весьма незначительныхъ дозъ алкоголя, есть несомнѣнный, научно-установленный фактъ.

Обширныя изслѣдованія о влияніи малыхъ дозъ алкоголя на мозговую дѣятельность произвелъ проф. Мюнхенскаго университета Крѣпелинъ. Подверглись опытамъ молодые, здоровые, интеллигентные люди—студенты, врачи.

Ихъ заставляли до и послѣ принятія ничтожныхъ количествъ алкоголя (не превышавшихъ рюмки водки) рѣшать арифметическія задачи, заучивать наизусть ряды чиселъ, производить вычисленія и пр. Въ результатъ несомнѣнное пониженіе работоспособности.

Замѣчательно, что и въ опытахъ Крѣпелина правильная оцѣнка качествъ и характера продуктовъ своей умственной дѣятельности притуплялась и извращалась: всѣ участники опытовъ испытывали, вопреки дѣйствительности, ощущеніе повышенной работоспособности.

Суммируя результаты своихъ изслѣдованій, проф. Крѣпелинъ пишетъ: „опытъ обнаруживаетъ намъ въ легкихъ формахъ тѣ же самыя явленія, какія мы наблюдаемъ въ грубомъ, рѣзкомъ изображеніи при острой формѣ алкогольнаго отравленія“.

Продолжительность влияния такихъ незначительныхъ дозъ какъ рюмка водки, очень велика: опыты показали, что даже въ началѣ третьяго дня, послѣ принятія алкоголя замѣчается ослабленіе всѣхъ функцій организма и въ особенности мозга.

Отсюда ясно, что ежедневно введеніе такихъ количествъ алкоголя, которыя не только публикой, но и многими врачами считаются безвредными, въ дѣйствительности дѣлаютъ нервную систему постоянно ненормальной.

Курцъ и Крѣпелинъ, на основаніи своихъ изслѣдованій, пришли къ слѣдующему замѣчательному выводу: „Однократная доза алкоголя въ сильномъ разведеніи не улетучивается быстро и совершенно не оставляетъ за собою извѣстное послѣдствіе, не исчезающее еще сутки спустя. Если ту же дозу принимаетъ и на слѣдующій день, то наступаетъ суммированіе дѣйствій, которое должно отнести къ первымъ признакамъ хроническаго алкоголизма. Уже послѣ 12-ти дневнаго употребленія такихъ дозъ алкоголизмъ этотъ можетъ быть доказанъ съ очевидной ясностью. Отсюда вытекаетъ научное опредѣленіе алкоголизма, далеко превосходящее собою таковое же

въ повседневной жизни: алкоголикомъ является всякій, у кого установилось непрерывное дѣйствіе алкоголя, у кого при неисчезнувшемъ еще послѣдствіи одной дозы вводится новая.

Болѣе подробно интересующихся этимъ вопросомъ отсылаемъ къ прекрасной работѣ д-ра Сажина: „алкоголь и нервная система“, изъ которой заимствованы и приведенные факты.

Пока ограничимся тѣмъ, что приведемъ его заключительный выводъ, съ которымъ нельзя не согласиться.

„Наука,—говоритъ онъ—съ суровой необходимостью заставляетъ признать, что только полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ обезпечиваетъ нормальное теченіе нервно-психической дѣятельности“.

Даже обычная, столь распространенная, рюмка водки передъ обѣдомъ превращаетъ насъ въ людей вѣчно ненормальныхъ, вѣчно пьяныхъ, вызываетъ явленія хроническаго алкоголизма. (Асхабадъ)

## 0 „гласномъ“ или публичномъ поминовеніи усопшихъ въ православныхъ храмахъ въ праздничные и воскресные дни.

Подъ именемъ публичнаго или „гласнаго“ поминовенія усопшихъ разумѣется совершеніе заупокойной литургіи, сопровождаемое исполненіемъ заупокойныхъ дѣснопѣній, чтеніемъ заупокойныхъ Апостола и Евангелія и произнесеніемъ заупокойной ектеніи на литургіи, а также служеніемъ въ храмѣ литій и панихидъ.

Общее правило для служенія публичнаго заупокойнаго богослуженія состоитъ въ томъ, что таковое, согласно существующему уставу православной церкви, должно быть совершаемо въ будніе дни седмицы, начиная съ понедѣльника до субботы включительно, съ каковою цѣлю, между прочимъ, въ нашихъ „Апостолахъ“ и „Евангеліяхъ“ (въ концѣ этихъ священныхъ книгъ) имѣются опредѣленные указанія относительно апостольскихъ и евангельскихъ чтеній отдѣльно для каждаго дня. Впрочемъ, въ седмичные дни св. Четыредесятницы, по уставу, въ храмѣ отнюдь не совершаются панихиды, за исключеніемъ субботъ, 2-й, 3-й и 4-й седмиць Великаго поста, если только въ эти субботы не случится праздникъ Предтечевъ, св. 40 мучениковъ или Благовѣщенія. Если на седмичные дни Четыредесятницы падаютъ „третинны“, т. е. 3-й день по смерти, то онѣ относятся, по разъясненію церковнаго устава,



на ближайшую субботу, а въ пятокъ вечера можетъ быть совершена панихида въ храмѣ,—въ субботу же—заупокойная литургія; „*святини*“ относятся на слѣдующую субботу, хотя бы 9-й день со дня смерти и не падалъ на эту субботу; „*четыредесятины*“ бываютъ, какъ сказано въ Типиконѣ, „*егда число дней ихъ исполнится*“, т. е. въ самый 40-й день по смерти совершается панихида въ храмѣ „Сорокоусть“ же не бываетъ въ Великомъ посту и въ течение всей пасхальной седмицы, а начинается, по уставу, отъ недѣли апостола Фомы и продолжается до исполненія 40 дней. Кромѣ того, во всю Страстную седмицу, ради полного вниманія къ воспоминаемымъ событіямъ, ни панихидъ, ни другихъ заупокойныхъ службъ не совершается.

Что касается праздничныхъ и воскресныхъ дней, а также храмовъ и другихъ праздниковъ, для которыхъ полагается уставомъ бдѣніе, то въ таковыя дни отнюдь не допускается совершенія заупокойнаго богослуженія, что, между прочимъ, видно уже изъ того, что для дней воскресныхъ совсѣмъ не положено, по уставу, заупокойныхъ Апостола и Евангелія, кондака за упокой по маломъ входѣ на литургіи, прокимновъ и причастныхъ заупокойныхъ и проч. Само сабою понятно, что во всѣ праздничные дни, равно какъ и воскресные дни, коль скоро Типикономъ запрещается отправлять тогда заупокойную службу, и рѣчи не можетъ быть объ исполненіи заупокойныхъ пѣснопѣній, о чтеніи заупокойныхъ Апостола и Евангелія и произнесеніи заупокойной ектеніи на литургіи. Въ 169 пр. Номоканона при Большомъ требникѣ ясно сказано, что поминовенія (помины) объ усопшихъ не бываютъ, между прочимъ, и въ *посвятельные дни и въ великіе праздники*, ибо поминовенія сіи на литургіи праздничной и воскресной не согласны съ духомъ радости и торжественности этихъ дней, будучи противны требованіямъ устава церковнаго.

Между тѣмъ, несмотря на такое рѣшительное и категорическое запрещеніе церковнымъ уставомъ открытаго или публичнаго поминовенія умершихъ въ вышеуказанные дни, въ нѣкоторыхъ православныхъ храмахъ настоящее требованіе устава нарушается, и многіе настоятели церквей совершенно произвольно допускаютъ „гласное“ поминовеніе усопшихъ на заупокойной ектеніи не только въ воскресные дни, но и въ великіе христіанскіе праздникі, не исключая даже и свѣтлой пасхальной седмицы.

Здѣсь необходимо рассмотреть вопросъ о поминовеніи усопшихъ въ нашихъ храмахъ съ принципиальной точки зрѣнія. Какъ извѣстно, на полной литургіи (разумѣемъ лит. св. 1. Златоуста или Василия Великаго) положено поминовеніе гласное, открытое,

и тайно, — на проскомедии и послѣ пресуществленія св. Даровъ. Спрашивается, одинаково ли существенное, въ отношеніи къ таинству евхаристіи, значеніе этихъ двухъ видовъ поминовенія?

Конечно, нѣтъ. Тайное поминовеніе, совершаемое на проскомедии, сопровождается изъятіемъ частицы за усопшаго, которая потомъ погружается въ кровь Христову, — тайное же поминовеніе послѣ освященія и пресуществленія св. Даровъ совершается какъ бы предъ лицомъ Самого Господа Искупителя; и то и другое имѣетъ существенно таинственное отношеніе къ безкровной жертвѣ — евхаристіи. Гласное же, открытое поминовеніе на ектеніи, во время литургіи оглашенныхъ, когда еще не совершена безкровная жертва, едва ли можетъ, по своему значенію, сравняться съ названными двумя видами тайнаго поминовенія. Скорѣе его можно приравнять къ простому панихидному поминовенію. Подобное публичное поминовеніе бываетъ и на литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Послѣ этого понятно, почему церковь не дорожитъ открытымъ поминовеніемъ въ такой мѣрѣ и степени, какъ тайнымъ. Последнее не отмѣняется даже въ Пасху; тогда какъ первое (т. е. гласное) не положено и на простой воскресной литургіи. Такъ учить смотрѣть на открытое поминовеніе и существующій въ каждой церкви „Реестръ“ о поминовеніи усопшихъ особъ царствующаго Дома, въ силу какового „Реестра“ даже поминовеніе Царствующихъ особъ не совершается въ воскресные дни, а переносится или на канунъ этихъ дней, или на слѣдующую ближайшую субботу (Рук. д. с. п. 1890 г. 7 стр.). Такимъ образомъ, если церковь не установила въ церковные дни на ектеніи *гласнаго* *поименнаго* поминовенія, ограничившись общимъ прошеніемъ объ усопшихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ на сугубой ектеніи, то ясно, какъ день, что произвольное нарушеніе этого постановленія церкви нельзя признать дѣломъ полезнымъ для усопшихъ, а слѣдовательно, оно и не нужно. Такъ именно, и смотрѣлъ на дѣло приснопамятный Московскій святитель Филаретъ. Умираетъ его любимая сестра; онъ получаетъ извѣстіе о смерти въ субботу вечеромъ; въ воскресенье пишетъ извѣстившимъ письмо и говоритъ: „сегодня помянули мы почившую тайно, а завтра (т. е. въ понедѣльникъ) будетъ открытое поминовеніе“ (письма къ роднымъ, № 247). Особенно интересно въ этомъ отношеніи его письмо къ преосвященному Леониду („Душ. чт.“ 1883 г. фев., стр. 253). Рѣчь идетъ о поминовеніи на *Страстной седмицѣ*, и онъ рѣшительно говоритъ противъ такого поминовенія, указывая на то, что церковь даже прославленныхъ Богомъ святыхъ не чтитъ память въ эти дни.

Если же св. церковь такъ рѣшительно и категорически запрещаетъ открытое поминовение въ воскресные и праздничные дни, то весьма было бы желательно, чтобы по субботамъ каждой седмицы \*) неопустительно совершались заупокойныя литургіи во всѣхъ храмахъ, какъ приходскихъ, такъ и домовыхъ, при чемъ неслѣдуетъ поминались бы умершіе отцы и братія наши. Впрочемъ, мы отнюдь не отвергаемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможности заупокойной ектеніи даже и на воскресной литургіи. Какъ уже сказано, мы разсматриваемъ здѣсь вопросъ о поминовеніи исключительно съ принципиальной, или, такъ сказать, юридической точки зрѣнія, но вѣдь исключенія всегда и вездѣ возможны, и сути дѣла не измѣняютъ. Нерѣдко, напр., случается, что въ воскресенье вынесенъ въ церковь покойникъ. Намъ думается, едва ли погрѣшить священникъ, если совершитъ въ этотъ день даже заупокойную литургию, съ возгласеніемъ заупокойной ектеніи по новопреставльшемуся, хотя, конечно, лучше было бы, если бы священникъ, по возможности, отклонялъ ходатайство родственниковъ объ отпѣваніи умершихъ въ воскресенье, относя такое на будничные дни, или, въ крайнемъ случаѣ, назначая хотя и въ воскресенье, но послѣ ранней литургіи, гдѣ таковая совершается.

Какъ бы то ни было, пусть однако же подобное отступленіе отъ церковнаго устава является не общимъ правиломъ, а лишь рѣдкимъ и притомъ неизбѣжнымъ исключеніемъ.

Вообще, нужно сказать, открытое поминовение усопшихъ за божественной литургіей слѣдовало бы, по возможности, видоизмѣнить настолько, чтобы оно имѣло благотворное дѣйствіе на души молящихся, а не наводило бы скуку на нихъ и охлажденіе молитвеннаго настроенія. Напримѣръ, заупокойная ектенія съ молитвою предстоятеля: „Боже духовъ и всякія плоти“ только тогда бы должна произноситься за литургіею, когда, по какому либо случаю, вся церковь будетъ участвовать въ этомъ молении, напр., въ день памяти одного изъ иерарховъ епархіи, или одного изъ строителей и благотворителей приходскаго храма, и вообще тѣхъ лицъ, которыя въ томъ или иномъ отношеніи были извѣстны всему приходу. Обращеніе же общественнаго богослуженія въ частное—чтеніемъ вслухъ помянниковъ, по просьбамъ частныхъ лицъ, при чемъ иногда въ большихъ приходахъ, отъ 20 до 40 и болѣе минутъ читаются имена, никому невѣдомыя и съ приходомъ ничѣмъ не связанные,—должно бы быть воспрещено въ особенности въ воскресные и праздничные дни, какъ искаженіе церковнаго обычая

\*) Изъ исключеній, конечно, тѣхъ субботъ, когда совсемъ не разрѣшается открытаго поминовенія, напр. на свѣтлой недѣлѣ. Ав.

„чести диптихи“ \*) (см. чинъ литургіи), — искаженіе вредное, потому что утверждаетъ народъ въ неправильномъ вѣрованіи его въ силу поминовенія \*\*). По поводу поминовенія усопшихъ за литургіей, съ прознесеніемъ именъ ихъ велухъ, что иногда, какъ мы сказали, занимаетъ очень много времени и утомляетъ вниманіе молящихся; профессоръ Кіевской духовной академіи А. А. Дмитріевскій, много путешествовавшій на Востокъ и въ совершенствѣ изучившій греческое богослуженіе, между прочимъ, замѣчаетъ, что не худо было бы въ этомъ отношеніи подражать практикѣ Греческой церкви. Тамъ обычая этого нѣтъ, а поминовеніе совершается во время Херувимской пѣсни, при чемъ священнослужители вынимаютъ части изъ просфоръ со словами: „помяни, Господи!“, а имена усопшихъ произносятся *самими вѣрующими*, такъ что каждый изъ нихъ самъ поминаетъ своихъ усопшихъ родныхъ и близкихъ („Церк. Гол.“ 1905 г., № 46). Отчего же бы и намъ не послѣдовать доброму примѣру матери нашей Греческой церкви и не установить подобнаго же повиновенія въ нашихъ православныхъ храмахъ? Вѣдь въ сущности для этого слишкомъ мало требуется: стоитъ только разъяснить нашимъ прихожанамъ, чтобы они съ полнымъ и неослабѣвающимъ вниманіемъ слѣдили за литургійнымъ богослуженіемъ, присутствуя на немъ вполне сознательно, и во время Херувимской пѣсни, когда священникъ отойдетъ отъ св. престола къ жертвеннику и приступитъ къ изытію частицъ, вознесли бы свои теплыя моленія къ Царю царствующихъ объ упокоеніи своихъ сродниковъ и знаемыхъ. Какая бы эта была трогательная и назидательная минута, когда всѣ члены св. церкви, связанные узами священной любви къ своему Искупителю и Спасителю, единымъ сердцемъ и едиными устами стали бы умолять Его милосердіе объ упокоеніи усопшихъ отцовъ и братьевъ своихъ въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ и въ мѣстѣ покойнѣ! И что можетъ сравниться съ подобною молитвою?

\*) Въ древнее время въ диптихи умершихъ каждой церкви вписывались имена прежде всего мѣстныхъ епископовъ, далѣе имена священниковъ и мірянъ, свято пожившихъ и потрудившихся на пользу церкви и народа. Поминовеніе по диптихамъ при совершеніи евхаристіи церковь всегда считала особенною честию, почему лишала ея исключеніемъ изъ диптиховъ, какъ скоро обнаруживались грѣхи и заблужденія, бывшія прежде неизвѣстными. Начало употребленія диптиховъ при богослуженіи возводятъ къ временамъ апостоловъ. Въ IV в. они являются уже во всеобщемъ употребленіи въ церкви („Уфим. Еперх. Вѣд.“ 1888 года, № 2).

\*\*) Въ нашемъ простомъ народѣ утвердилось странное представленіе, будто пользу душамъ усопшихъ оказываетъ самое чтеніе именъ ихъ священникомъ и діакономъ (процессъ чтенія), а не молитва о нихъ всей церкви. Наше духовенство не безвинно въ образованіи и поддержаніи у народа такого ложнаго вѣрованія.

Да не посягуютъ на насъ читатели, если мы нѣсколько при-  
поднимаемъ таинственную завѣсу, скрывающую мотивы, которыми  
руководствуется большинство іереевъ, отстаивающихъ публичное  
или открытое поминовеніе усопшихъ въ воскресные дни. Какъ это  
ни странно, но все дѣло сводится здѣсь къ чисто матеріальнымъ,  
денежнымъ интересамъ. Нельзя не сознаться, по совѣсти, что  
если бы чтеніе помянниковъ во всеуслышаніе не оплачивалось  
большою суммою денегъ, чѣмъ, тайное въ алтарѣ, то безъ всякаго  
сомнѣнія, подобное поминовеніе и не практиковалось бы по вос-  
кресеньямъ. Въмѣсто того, чтобы руководиться такими мотивами,  
лучше бы выяснить мірянамъ важность поминовенія тайнаго на  
проскомидіи и послѣ пѣнія „Тебе поемъ“, а совсѣмъ не на эк-  
теніи, когда имена помянника, поданнаго на „обѣдню“ читаются  
очень долго и утомляютъ богомольцевъ. Подумайте, отцы и братія,  
объ этомъ и подумайте серьезно. Въдѣ церковный уставъ, какъ  
указываетъ самое его названіе, существуетъ для установленія по-  
рядка въ совершеніи службъ церковныхъ, чтобы все въ нихъ  
происходило „благообразно и по чину“. (Перм. Епарх. Въд.).

Слово въ день восшествія на престолъ Государя Им-  
ператора, произнесенное 21 октября въ с. Казанско-  
Богородскомъ въ 50 лѣтіе Узунъ-Агачской битвы.

Во Имя Отца и Сына и Св. Духа.

Сегодня мы торжественно празднуемъ великое государствен-  
ное событіе—восшествіе на престолъ благополучно царствующаго  
Государя Императора Николая Александровича! Это ежегодное торже-  
ство нынѣ усугубляется юбилейнымъ воспоминаніемъ другого со-  
бытія родного нашему сердцу, событія Узунъ-Агачской битвы,  
когда русскія побѣдоносныя войска оттѣснили дикихъ кочевниковъ,  
сдѣлали еще шагъ вглубь Азіи и тѣмъ самымъ расширили пре-  
дѣлы и ранѣе могущественнаго русскаго государства; когда вмѣ-  
стѣ съ тѣмъ то же Христоносное воинство своею кровью прорыло  
какъ бы каналъ, по которому церковь православная могла излить  
потоки своего Божественнаго ученія; и вотъ мы видимъ, какъ  
этотъ пустынный край, гдѣ когда-то виднѣлось быть мо-  
жетъ только нѣсколько кочевыхъ ауловъ, теперь быстро засе-

ляется, одинъ за другимъ вырастаютъ русскіе поселки, среди нихъ высятся храмы Божіи съ неизбѣжнымъ символомъ христіанства — святымъ крестомъ Господнимъ!

Радостно русскому сердцу слышать отовсюду свой родной языкъ, радостно видѣть православное Богослуженіе, хочется каждому присоединиться къ общему торжеству и совмѣстно воспѣть хвалу Господу! Вотъ потому то церковь и принимаетъ такое живое участіе въ торжествѣ, хотя событіе нынѣшнее по видимому является только государственнымъ.

Въ настоящее время не умолкли еще голоса враговъ церкви и государства объ униженіи и вредѣ для церкви быть въ союзѣ съ государствомъ: „разорвать нужно этотъ союзъ, церковь должна освободиться отъ власти и опеки государства“ слышатся и теперь голоса! Но не трудно видѣть, какая цѣль руководить этими глашатаями мнимой пользы церкви; имъ трудно бороться противъ соединенныхъ носителей истины и порядка, не въ силахъ они побѣдить ихъ, пока церковь и государство совмѣстно дѣйствуютъ на благо здравомыслящихъ людей и вотъ имъ и хочется разъединить ихъ, чтобы ослабить и насколько возможно повредить тому и другому.

Всѣ ихъ вредныя попытки въ нашемъ государствѣ были, слава Богу, безуспѣшны: молитвы церкви всегда, въ самыя тяжелыя годы бѣдствій спасали наше государство отъ разрушенія, а церковь, возглавленная Христомъ и тѣмъ болѣе недоступна для нападенія враговъ, и только слѣпое невѣріе заставляеть ихъ пока еще надѣяться, что настанетъ моментъ и ихъ торжества!

Мы же вѣрноподданные государства и нелицемѣрные сыны Церкви вѣримъ и надѣемся, что союзъ церкви и государства нашего крѣпокъ, что этотъ союзъ желателенъ, такъ какъ вполне способствуетъ достиженію идейныхъ цѣлей того и другого учрежденія. Нынѣ воспоминаемое юбилейное событіе какъ нельзя болѣе подтверждаетъ это. Здѣсь мы наглядно убѣждаемся, какъ успѣхъ государства способствуетъ успѣху и церкви, какъ расширение государства сопровождается привлеченіемъ новыхъ чадъ церкви, не слыжавшихъ и не имѣвшихъ возможности ранѣе слышать спасительной Евангельской проповѣди, какъ, такъ, исполняется вѣчный Завѣтъ Христа о распространеніи Евангелія по всей вселенной во свидѣтельство всѣмъ народамъ!

Дати какъ можно представить себѣ раздѣльное существованіе Христіанской церкви въ Христіанскомъ государствѣ? Вѣдь подданные государства есть въ то же время за немногимъ исключеніемъ и члены церкви, такъ что совершенно невозможно раздѣлить

въ чловѣкѣ то, что въ немъ нераздѣльно: живя въ государствѣ чловѣкѣ непремѣнно долженъ собразовать свои поступки съ тѣми правилами, на которыхъ онъ воспитывается въ церкви. Можетъ ли онъ, какъ членъ государства, безразлично относиться къ жизни церкви, и какъ членъ послѣдней, быть безучастнымъ къ волненіямъ государственнымъ, когда онъ одновременно и постоянно принадлежитъ тому и другому. Тѣмъ болѣе это невозможно и прямо неестественно въ нашемъ Русскомъ государствѣ, во главѣ котораго стоитъ Божіею милостію православный монархъ.

Допустите совершенно отдѣльное существованіе церкви: можетъ ли монархъ издать государственный законъ, явно грозящій благополучію церкви? Конечно нѣтъ: для него, какъ православнаго, скорбь церкви является и его скорбію, благополучіе ея и его радуетъ. Точно также и правители церкви не могутъ сами имѣть и чадамъ своимъ внушать идеи противныхъ государству, потому, во 1-хъ, что вредя государству, они вредятъ и себѣ, какъ членамъ послѣдняго, а во 2-хъ это прямо противорѣчило бы ясному ученію Христа, воздавать **всѣмъ** должное: Кесарю Кесарево, а Божю Божія, такъ что союзъ этотъ совершенно **естественъ** порвать его можно только **искусственно** и ужъ конечно только во вредъ тому и другому.

Подобно тому, какъ для питанія чловѣка совершенно въ **одинаковой** мѣрѣ необходимы хлѣбъ и вода и какъ онъ **равно** заботится о чистотѣ воды и произростаніи хлѣба, такъ и для христіанскаго гражданина **равно** должны быть дороги интересы какъ церкви, такъ и государства, потому что то и другое **равно** ему необходимо: одно—для души, другое—для тѣла. До чего сильна эта внутренняя связь говорить и исторія: оудѣніе вѣры почти всегда сопровождается стремленіемъ порвать устои государственности, а шатаніе государства ведетъ за собою колебаніе авторитета церкви и недовѣріе къ ея даже самымъ безупречнымъ, идеальнымъ представителямъ. Если не всѣ знаютъ, какъ, на примѣръ, во времена вселенскихъ соборовъ Импер. Ираклій старался прекратить вражду въ церкви еретиковъ монофизитовъ съ православными, видя, что раздѣленіе ихъ грозитъ благополучію государства,— то ужъ вѣроятно всѣ русскіе люди знаютъ сколько скорбей перенесла наша церковь во время междоусобицъ князей въ древней Руси и какую помощь она оказала въ дѣлѣ ихъ объединенія.

Но оставимъ чловѣческія разсужденія, оставимъ исторію, а раскроемъ св. Евангеліе и оттуда научимся правильно относиться къ своему отечеству.

Вотъ предъ нами Христосъ на ослати, спускающийся съ горы Елеонской.. величественная картина открывается его глазамъ... весь Иерусалимъ предъ ними... ученики въ восторгъ указываютъ Ему на красоту и твердость зданій священнаго города.. но не радуется сердца Божественнаго учителя! Его пророческій взоръ предвидитъ судьбу Иерусалима и Онъ со скорбію восклицаетъ:

„о если бы ты хотя въ день сей узналъ, что служить  
къ миру твоему... придутъ на тебя дни, когда враги твои  
„обложатъ тебя окопами, и окружатъ тебя, и стѣснятъ  
„тебя отовсюду и разорятъ тебя и побьютъ дѣтей твоихъ  
„въ тебѣ и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ за  
„то, что ты не узналъ времени пришествія твоего... (Лк. хіх, 41—41)  
и смотря на Иерусалимъ онъ горько зяплакалъ о немъ.

Можно-ли сильнѣе любить свое отечество, да еще такое, которое такъ недружелюбно приняло своего сына и въ концѣ безжалостно распяло Его на позорномъ крестѣ!.....

Не будемъ, возлюбленные братіе, довѣрять ложнымъ сужденіямъ, наоборотъ. будемъ стараться и молиться объ укрѣпленіи союза церкви съ государствомъ во благо того и другого, будемъ помнить святыя завѣты Христа воздавать всѣмъ должно: любя церковь станемъ вѣрными чадами ея, а любя государство, вознесемъ въ этомъ святомъ храмѣ свои молитвы о благоденствіи нынѣ царствующаго православнаго Государя нашего! Аминь.

— Свящ. А. Хлѣбниковъ.

## Х Р О Н И К А

### Панихида по отроку—мученику.

Недавно въ Галиціи одинъ изъ польскихъ учителей принуждалъ православнаго мальчика—ученика читать по—польски молитву, „Отче нашъ“ и когда послѣдній отказался сдѣлать это избилъ его до того, что мальчикъ вскорѣ скончался.

Въ Казанскомъ соборѣ на панихиду по убиенномъ отроку Михаилѣ Коханчикѣ собралось множество молящихся,

Почтить память мученика за русскую вѣру собрались члены Гос. Думы и Гос. Совѣта, арміи и учащейся университетской и среднешкольной молодежи.

Даже трудовики явились въ соборъ и не было только кадетъ.

Епископъ холмскій Евлогіи сказалъ горячее слово. „Къ небу вопіетъ пролитая кровь. Малый лѣтами, но великій духомъ, отрокъ Михаилъ душу свою положилъ за родную вѣру. По ученію нашей православной церкви, кровь мученика есть сѣмя, изъ котораго произрастаютъ побѣги новой жизни. Да послужитъ же наше молитвенное поминовеніе отрока мученика за русскую вѣру ему во вѣчную память, а многострадальной родинѣ его, Галицкой Русси, на возрожденіе и воскресеніе“.



Послѣ этого слова епископа началась панихида. Когда пѣли „Со святыми упокой“ и „Вѣчная память“ невольно у всѣхъ катились слезы.

Шумъ поднятый изъ-за убійства Михаила Коханчика польскимъ учителемъ всполошилъ польское коло Въ Гос. Думѣ поляки готовили для печати особое заявленіе, гдѣ писали что Коханчикъ умеръ не отъ того, что учитель проломилъ ему голову, что его сестрѣ глаза не выбили и что вся эта исторія сплошной вымыселъ.

Потому особое значеніе получаетъ переданное намъ по телеграфу официальное заявленіе русскихъ депутатовъ вѣнскаго парламента, которые подтверждаютъ, что мальчикъ Коханчикъ умеръ отъ звѣрскихъ истязаній польскаго учителя Грайса, который уже арестованъ и сидитъ за это съ женой въ тюрьмѣ и что это преступленіе квалифицируется по австрійскому уложенію о наказаніяхъ какъ убійство. (Колоколь).

### Мнѣніе Святейшаго Синода.

На запросъ военнаго министерства Святейшій Синодъ высказался, что недопустимо замѣщать офицерскія должности послѣдователями такихъ сектъ, которыя отвергаютъ священныя таинства и богоустановленную власть Государя Императора, а также не признаютъ присяги. (В. Л.)

Комиссія Государственнаго Совѣта, обсуждавшая законопроектъ объ отмѣнѣ ограничений, связанныхъ со святеймъ духовнаго сана, признала необходимымъ пересмотрѣть свои заключенія и ходатайствуетъ передъ общимъ собраніемъ о возвращеніи ей дѣла.

## Вышли изъ печати новыя изданія

В. М. Скворцова.

а) православному народу

### о католическихъ заблужденіяхъ

**37 брошюръ сочиненія священника Н. Околовича и другихъ авторовъ, ц. 1 р. 10 к. съ пересылкой 1 р. 75 коп.**

- 1) Правда-ли, что нашъ Сѣверо-Западный край есть польскій край?
- 2) Православная вѣра на Руси.
- 3) Церковь едина и ни кому не должно уклоняться отъ нея.
- 4) Какъ опредѣлить,—какая церковь истинная и какая церковь отпала отъ истины?
- 5) Отдѣляющіеся отъ церкви—противники Христу.
- 6) Твердо держитесь св. церкви.
- 7) Чѣмъ отличается православная вѣра отъ западныхъ исповѣданій
- 8) Тотъ погибаетъ, кто свою православ. вѣру мѣняетъ.
- 9) Почему западно-римская церковь отпала отъ единства церкви вселенской-православной?
- 10) Можно-ли согласиться съ ученіемъ римско-католической церкви въ томъ, что Духъ Святой исходитъ отъ Отца и Сына?

11) Не противорѣчить-ли Слову Божию ученіе католической церкви о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы?

12) О чтеніи и толкованіи Священнаго Писанія.

13) Почему ксендзы запрещаютъ католикамъ читать Святое Евангеліе?

14) Правда-ли что папа римскій есть глава церкви Христовой?

15) Правда-ли что папа римскій непогрѣшимъ?

16) Можно-ли признать истиннымъ ученіе католической церкви о чистилищѣ?

17) Гдѣ правильнѣе—въ православной церкви или католическомъ костелѣ—совершается таинство крещенія?

18) Истинно-ли ученіе католической церкви о томъ, что таинство миропомазанія должно быть совершаемо исключительно епископами и только надъ дѣтьми-достигшими отроческаго возраста?

19) Правда-ли, что индульгенціи католической церкви избавляютъ человѣка отъ временныхъ наказаній за его грѣхи?

20) Не противорѣчить ли апостольскому наставленію ученіе католической церкви о томъ, что таинство елеосвященіе должно совершать только надъ умирающими людьми?

21) На какомъ хлѣбѣ должно совершать таинство евхаристіи?

22) Причащаться-ли подъ видомъ хлѣба и вина или только подъ видомъ хлѣба?

23) Законно-ли поступаютъ ксендзы, что не даютъ малымъ дѣтямъ св. причастія?

24) Христіанскій-ли обычай поститься въ субботу?

25) Кто правильнѣе крестится: православные или католики?

26) Католическій праздникъ «Божего цяла».

27) Католическія молитвы и костельныя братства.

28) Католическія монашескіе ордена

29) Правда-ли, что ксендзы не должны быть женатыми и что они ведутъ святую жизнь?

30) Можно-ли совершать шепотомъ нѣсколько литургій (мессъ) въ одномъ и томъ же храмѣ, въ одно и то же время на нѣсколькихъ престолахъ?

31) Правда-ли, что богослуженіе должно совершать на одномъ только латинскомъ языкѣ?

32) Когда стали употребляться въ костелахъ органы и другіе музыкальные инструменты?

33) Правда-ли, что въ католическомъ костелѣ лучше чѣмъ въ нашей родной православной церкви?

34) Нашествіе папистовъ на св. гору Аѳонскую.

35) Слово преподобнаго Феодосія игумена Печерскаго къ Кіевскому князю Изяславу о вѣрѣ христіанской и латинской.

36) Какъ мы, православные христіане, должны обращаться съ католиками.

37) Можно-ли назвать Юсафата Кунцевича, почитаемаго католиками, мученикомъ?

При выпискѣ тысячами 25 руб. за тысячу экз. брош.

## б) Молоканство и штундизмъ.

1) Н. Гринякинъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц. 5 к.

2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ ц. 5 к.

- 3) Н. Грянякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.
- 4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.

### в) Сektанство-адвентизмъ.

- 1) Миссион. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ ц. 15. к.
- 2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000 лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.
- 3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 коп.
- 4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссионерской критики, цѣна 15 коп.
- 5) Свящ. Ѳеодосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.
- 6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссионерской полемикѣ съ «адвентистами седьмого—субботняго дня»), цѣна 20 коп.
- 7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, цѣна 10 коп.

### г) Старобрядчество и расколъ.

- 1) Ѳ. Кругловъ. Старобрядскій расколъ и папа римскій. ц. 10 коп.
- 2) Къ вопросу о клятвахъ Антиохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперстно, ц. 10 коп.
- 3) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Димитрія Ростовскаго надъ «старообрядческимъ расколѣмъ», ц. 20 коп.
- 4) Св. Димитрій Ростовскій и его твореніе (къ русскому народу юбилейная памятка), ц. 20 коп.
- 5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, ц. 20 коп.
- 6) Н. Болховецкій. Благовѣрная Анна Кашинская и посланіе Св. Синода (миссионерская памятка ц. 10 к.
- 7) В. М. Скворцовъ Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія), цѣна 10 коп.
- 8) Н. Беренскій. Архимандритъ Павелъ Пруссскій, ц. 50 к.
- 9) Бесѣда двухъ друзей—православнаго и безпоповца: о лѣтахъ 1666-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.
- 10) О таинствахъ вообще и св. крещенія въ частности, ц. 5 коп.
- 11) О таинствѣ причащенія, ц. 5 к.
- 12) О священствѣ, ц. 5 к.
- 13) О церкви Божіей, ц. 5 к.
- 14) Ѳ. Кругловъ. Православная страдалница въ раскольничьей семьѣ, ц. 5 к.
- 15) Миссионерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпавшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Цѣна за экз. 15 к., за сотню 10 руб., тысяча 80 руб.
- 38) Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ. О миссиі католической и протестантской, ц. 75 коп.
- 39) Н. Гринякинъ. Католическій ксендзъ о маріавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цѣна 10 коп.

### Сочиненія свя. Е. Ландышева

- 1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современныя духовныя запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.

- 2) Его-же. Есть-ли у насъ Богъ (второе издание дополненное), цѣна 5 к.
- 3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнїя, цѣна 5 коп.
- 6) Моисей, а не Давринъ, ц. 30 к.

Менѣе 1 рубля требованїя не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и разстоянїю отъ мѣста жительства.

Съ требованїями обращаться исключительно въ складъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнїя“: С.-Петербургъ, Невскій 153.

1—1

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУНАЛЬ

# „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить **ВЪ 1911 ГОДУ** (3-мъ со дня основанїя) **ЕЖЕМѢСЯЧНО**, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ въ такомъ видѣ и составѣ:

- 12 **ВЫПУСКОВЪ** избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ **СЛОВЪ** и **ПОУЧЕНІЙ** на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и на **ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ** изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденїя до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника учителя и руководителя народа.
- 6 **ВЫПУСКОВЪ** катехизическихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей.
- 3 **ВЫПУСКА** мисс поученій въ обличеніе прежнихъ и новыхъ модныхъ лжеученій.
- 3 **ВЫПУСКА** поученій „**ЗА ТРЕЗВОСТЬ** и **ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА**“.
- 12 **ВЫПУСКОВЪ** темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченїями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни **для импровизаціи**. Этотъ отдѣлъ „**Дух. Бес.**“ представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые произносятъ поученія не по книжкѣ и тетради, а **изустно живымъ словомъ, живую рѣчью**. Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.
- 6 **ВЫПУСКВЪ** „**проповѣдн. обозрѣнїя**“, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству
- 3 **ВЫПУСКА** поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.
- 3 **ВЫПУСКА** бесѣдъ о народномъ здоровїи, о потребит. обществахъ, пожарн дружинахъ, ссудо-сберегат. товарищ. и т. п.

**КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ на 1911 годъ** заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина,

Въ первыя два года изданїя «Духовная бесѣда», имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и подписчиковъ.

**ОТЗЫВЫ ПЕЧАТИ:** Проповѣди „Дух. Бес.“ весьма удачны, весьма цѣлесообразны. Въ ней изъ цѣлаго моря поученій бережно собраны капли живой воды живого слова... Проповѣди эти кратки и просты, но въ высшей степени содержательны и назидательны, безъ сухости и утомляющаго вниманїя однообразїя. Практичностью и полной примѣнимостью къ жизни отличаются и приложенїя къ журналу: «Пропов. Обозр.», «Живое Слово» и «Календарь справочникъ» въ которыхъ предлагаются статьи и замѣтки по теорїи проповѣдничества, а также необхо-

димья и особенно цѣнныя справки въ пастырск. и проповѣдн. дѣятельности священника.  
**Отзывы подписчиковъ:** «Вашъ журналъ неоцѣненное приобрѣтеніе для пастырей. Благодаря простотѣ слога, ясности изложенія и современности—поученія легко усвоятся и съ удовольствіемъ выслушиваются пасомыми. Что можетъ быть лучше? Журналъ современенъ и весьма полезенъ въ пастырскомъ дѣяніи, а по цѣнѣ доступенъ всѣмъ и каждому. Дай Богъ много лѣтъ здравствовать и издавать такой прекрасный журналъ, такой по истинѣ неоцѣненный даръ, какой предноситъ редакція сельскому духовенству въ видѣ «Духовной Бесѣды» (Отзывы печати и многочисленныя письма подписчиковъ полностью помѣщены въ 4, 5, 7, и 8 выпуск. Духовной бесѣды на 1910 годъ).

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда“ будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, потому, для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовной Бесѣды“ на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 года.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** въ Россіи 2 р., за границу 3 руб. въ годъ.  
На ½ года, наложен. платеж и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается

**Адресъ:** ПАВОЛОЧЬ Кіевск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По этому-же адресу можно выписать слѣдующія книги:

Поученія на воско. и праздн. дни ц. 1 р. 50 к. Поученія и рѣчи на разн. случаи ц. 1 р. 50 к. Спутникъ пастыря ц. 1 р. Церковная лѣтопись ц. 1 р. За вѣру Христову ц. 1 р. Очерки и рассказы ц. 1. 50 коп.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Духовной Бесѣды“ на 1911 годъ всѣ книги высылаются вмѣстѣ о 7 руб. 50 коп.

**За 5 руб. а съ журналомъ за 7 руб. съ пересылкой.**

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

(1—3)

**Объявленіе и продолженіе изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала**

## **„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“**

въ 1911 подписномъ году.

Вступая при помощи Божіей въ 52 годъ своего существованія, журналъ и въ этомъ году останется неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ святомъ и многотрудномъ служеніи. Осуществляя эту задачу, нашъ журналъ отведетъ на своихъ страницахъ широкое мѣсто статьямъ, по изясненію Слова Божія, его проповѣданію и устроенію всей приходской жизни на основѣ Евангелія и церковныхъ канонѣвъ, а также статьямъ литургическаго и церковно-историческаго характера.

Въ виду нападковъ на Церковь Христову со стороны современныхъ невѣрія и отрицанія, иновѣрія и сектантства, а также въ виду широкаго распространенія въ русскомъ народѣ нравственной грубости и распушенности, журналъ займется послѣднимъ освѣщеніемъ этихъ язвъ современной жизни и выясненіемъ средствъ исцѣленія ихъ, сообразныхъ съ духомъ Христовой вѣрѣ. Точно также журналъ будетъ отзывать замѣтками и статьями о цѣлесообразной постановкѣ оживляющихъ приход-

скую жизнь организаций, каковы, напр., приходские совѣты, братства, общества трезвости, благотворительности и пр.

Предлагая свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями и опытомъ съ сопастырями, нашъ журналъ независимо отъ этого будетъ давать время отъ времени свѣдѣнія о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквяхъ, а также обзоръ церковно-общественной жизни и выдающихся событий приходской жизни Россіи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «проповѣдей» и 12 выпусковъ «богословскаго библиографическаго Листка». Кромѣ того въ 1911 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія, въ память исполнившагося еще въ 1908 г. столѣтія со дня смерти талантливаго и популярнаго духовнаго композитора А. Л. Веделя, изданіе его произведеній въ видѣ партитуры съ переложеніемъ для фортепіано подъ заглавіемъ: «Избранныя духовно-музыкальныя сочиненія А. Л. Веделя», вып. 1 и 2.

Сверхъ этого подписчики 1911 г. могутъ выписывать изъ редакціи «Толковый Типиконъ» М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**, за границу **8 р.**

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентяб-ря м. 1911 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

**Въ редакціи при К. Д. Семинаріи, имѣются для продажи экземпляры журн. и „Проповѣди“ за прежніе г.г. по удешевленной цѣнѣ, именно:**

1) Полные экземпляры журнала за 1888, 1889, 1890, 1891, 1894 и 1895 годы съ приложеніями — по 3 руб. за 1892, 1896, 1897 и 1898 годы съ приложеніями по 4 руб.; за 1879, 1880, 1881, 1882, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908 и 1909 годы съ приложеніями по 5 руб.

II) Приложенія къ журналу—„Проповѣди“ 1888, 1889, 1890, 1891, 1894, 1895, 1896, 1897 и 1898 г.г.—по 1 руб. 50 коп. 1886, 1892, 1899, 1900, 1901, 1902, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, и 1909 г.г.—по 2 руб. за кажд. вып.

III) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) **Избранныя слова и бесѣды** высокопреосв. Платона митроп. Кіевского и Галицкаго, говоренные въ разные годы на дни воскр. и пр. Ц. 1 р. 20 коп.

2) **Сборникъ поученій по случаю неурожая** Цѣна 1 руб.

3) **Катихизическія бесѣды** къ сельскимъ прихожанамъ или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ Свящ. I Скарданицкаго цѣна 1 руб.

4) **Краткая исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ** Н. Гумилевскаго. Ц. 1 руб, 20 коп.

- 5) **Практическіе совѣты священникамъ** при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей. ц. 60 коп.
- 6) **Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ** по предмету спасительнаго дѣйствія на раскольниковъ. Цѣна 60 коп.
- 7) **Торжэсвуй наша обитель.** Гимнь для хора при встѣрчѣ преосвященныхъ Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 коп. для четырехъ женскихъ голосовъ 50 коп
- 8) **Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣній апостольскихъ.** Составилъ А. Ивановъ Цѣна 2 руб.
- 9) **О церковномъ пѣніи Православной Греко-Россійской Церкви И. В. Вознесенскаго.** Цѣна 1 руб. 50 коц.
- 10) **Толковое евангеліе отъ Іоанна** Евфимія Зигабена. Цѣна 1 руб. 50 к.
- 11) **Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимофею и Титу.** Цѣна 1 руб.
- 12) **Пастырскія посланія ап. Павла** въ толкованія Игуменія. Переводъ съ греческаго Цѣна 50 коп.
- 13) **Православная догматика для народа** Катихизическія поученія на 10 заповдей закона Божія. Свящ. Д. Гризина Ц. 60 коп.
- 14) **Поученія рѣчи Арх. Іоанникія** Ц. 1. 50 коп.
- 15) **А. Юрьевскій, Гомилетика или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія.** Цѣна 2 руб
- 16) **Изъ бесѣдъ о проповѣди американскаго проповѣдника Филиппа Брукса.** Съ французскаго. Пересказъ, В. Г. Петрушевскаго. Кіевъ 1898 г. п. 85 к.
- 16) **Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній.** Божественной литургіи Кіевскаго распѣва, Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскаго Цѣна 60 коп.
- 17) **Сборникъ главнѣйшихъ пѣснопѣній Божественной Литургіи Кіевскаго распѣва,** Перел. на три голоса В. Г. Петрушевскій Цѣна 60 коп.
- 18) **Главнѣйшія пѣснопѣнія Всенощнаго бдѣнія Кіевскаго распѣва въ общедоступномъ переложеніи** на три голоса В. Г. Петрушевскій Цѣна 60 коп.
- 19) **Сборникъ духовно музыкальныхъ произведеній.** Составилъ В. Г. Петрушевскій Цѣна 75 коп.
- 20) **Сборникъ рѣшеній недоуменныхъ вопросовъ изъ пастырской практики,** Вып. I Службы круга суточного, седмичнаго и годичнаго Ц. 75 коп.
- 21) **Сборникъ рѣшеній недоуменныхъ вопросовъ изъ пастырской практики** Вып. II. Чинослѣдованія по требнику Ц. 75 коп.
- 22) **Божественная литургія Св. Іоана Златоустаго.** (паралельно славянскій текстъ церковн. молитврслов. и пѣсноп. съ общедості объяснен.) Ц. 75 коп.
- 24) **Церковныя пѣснопѣнія** для хорового исполненія Вып. I. Ц 60 коп.
- 25) **Церковныя пѣснопѣнія** для хорового исполненія Вып. II Ц. 80 коп.
- 25) **Указатель къ ж. «Руковод. для с, п.» съ 1860—1869 г.** Ц. 30 коп.
- 26) **Бесѣды съ дѣтьми школьн. о важн. истинахъ правосл. вѣры** Ц. 40 к.
- 27) **Ю. И. Титовъ Русская православная церковь въ польско-литовскомъ государствѣ въ XVII—XVIII вв. т. II.** Ц. 2 руб.
- 28) **Маккавейскій. Педагогика дредвихъ Отцевъ и учителей церкви** Ц. 50 коп.
- 29) **Откуда пошла Русская земля, и какою она стала православною** Ц. 15 коп.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

## И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

25-й годъ изданія

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Никольской церкви.

За **4** р.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1911 будетъ дано:

52 №№ ЖУРНАЛА ИЛЛЮСТРИР., въ объемѣ 1½ печати, листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское Богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художествъ, произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковной и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи 3) распоряженіе. епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ жизни святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 КН. поученій «ВЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ» на всѣ воскресныя и праздничныя дни Поученія будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 КН. внѣбогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ. Въ бесѣдахъ простымъ и общедоступнымъ языкомъ будутъ предложены: ОБЪЯСНЕНІЕ ВЕЧЕРНИ, УТРЕНИ И ЧАСОВЪ съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

### ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по объясненію св. таинствъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, и потому листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школь.

КРОМЪ ЭТОГО ВЪ 1911 ГОДУ БУДЕТЪ ДАНО:

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ  
ТОЛКОВАНІЕ

## “ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВАЪ,, (I—XII гл.)

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

— НА ПОЛГОДА —

на „Воскресный день“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

**4** р.

**2** р. **50** к.

Благочинныя выписывающіе журналъ не меньше 10 экз. получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ въ редакціи Мясницкая, д. Николаевской церкви.



# ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ ЖУРНАЛА ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,  
ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

## ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

17 выпусковъ:

- |  |   |
|--|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя.                             | 9) Православн. Богослуженіе.                            |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ.                    | 10) Символь вѣры.                                       |
| 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 11) Молитва Господня.                                   |
| 4) Вселенскіе соборы.                                  | 12) Объясненіе заповѣдей блаженства.                    |
| 5) Жизнеописанія свв. пустышниковъ.                    | 13) Обь обязанности христіанъ къ Богу.                  |
| 6) Исторія христіанства на Руси.                       | 14) Какъ христіанину жить въ миру.                      |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси.     | 15) О любви къ ближнимъ.                                |
| 8) Патріаршество на Руси.                              | 16) Объясненіе господнихъ праздни-<br>ковъ.             |
|  | 17) Объяснен. Богородичныхъ праздни-<br>ковъ и святыхъ. |

Цѣна каждаго выпуска  
ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА **50** К., съ пересылкой **65** К.

Продаются слѣдующіе сборники поученій  
**ПАСТЫРСКОЕ СЛОВО.**  
**ЦЕРКОВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ**  
**ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.**  
**ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА**  
**ПАСТЫРЬ ПРОПОВѢДНИКЪ.**  
**СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.**

Цѣна наждаго сборника **50** к., съ пересылкой **65** к.

Иллюстрированное описаніе жизни чудесъ и иконъ.

### **Св. Николая чудотворца.**

цѣна съ пересылкой 75 коп.

1—3

Содержаніе неофициальной части.—Рюмка водки.—О «гласномъ» или публичн. помин. усопшихъ въ правосл. храмахъ въ праздн. и воскресные дни.— Слово въ день восшествія на престолъ Государя Императора произнесенное 21 окт. въ с. Казанско-Богородскомъ въ 50 лѣтіе Узунъ-Агачской битвы.—Хроника.—Объявл.

Редакторъ не офиц. части *свещ.* В. Антоновъ.