

ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 коп.

15 іюня 1903 г.

№ XII-й

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Высочайшія награды. — Указы Святейшаго Синода. — Опрежденіе Святейшаго Синода. — Отъ Училищнаго Собора при Святейшемъ Синодѣ. — Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества за 1902 годъ. — Епархіальныя извѣщенія. — Объявленіе.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

I. Всемилостивѣйше пожалована къ 6-му апрѣлю 1903 г., ко дню св. Пасхи, золотою медалію, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ попечительница Вѣльковской церковно-приходской школы, Холмскаго уѣзда, Псковской епархіи, жена полковника Екатерина Арбузова.

II. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе къ 6-му числу минувшаго мая, за заслуги по духовному вѣдомству орденами: св. Станислава 2-й степени попе-

чители Каменской церковно-приходской школы, Великолуцкого уезда, отставного полковника Николая *Новроцкого* и св. Станислава 3-й степени попечителя Апросовской церковно-приходской школы, Опочецкого уезда, коллежского регистратора Иосифа *Адамовича*.

III. Всемилостивѣйше пожалованы къ 6-му минувшаго мая медалями, съ надписью „за усердіе“, серебряными для ношенія на шею: на Аннинской лентѣ—староста Николаевской церкви погоста Николо-Хлавиць, Холмского уезда, Пековской епархіи, крестьянинъ Илья *Сергѣевъ*; на Станиславской лентѣ—старосты церквей: Христорожественской—погоста Пажеревиць, Порховского уезда, крестьянинъ Онисимъ *Иаковлевъ*; Троицкой погоста Медова, Холмского уезда, Пековской епархіи, крестьянинъ Михайль *Марковъ*; для ношенія на груди—золотыми на Станиславской лентѣ: старосты церквей—Преображенской погоста Пѣсна, Торонецкого уезда, крестьянинъ Филиппъ *Терентѣевъ*; Успенской погоста Зуева, Холмского уезда, Пековской епархіи, крестьянинъ Андрей *Феодоровъ*; Казанской г. Тороща 2-й гильдіи купецъ Захарій *Сычenniковъ*; серебряными: на Аннинской лентѣ: старосты церквей: Покровской селенія Муецъ, Порховского уезда, приписной къ Солецкой Ильинской церкви, мѣщанинъ Михайль *Писаревъ*; Христорожественской погоста Ратна, Холмского уезда, Пековской епархіи, крестьянинъ Георгій *Спиридоновъ* и Рождество-Богородицкой погоста Локни, того же уезда, крестьянинъ Павелъ *Никитинъ*; на Станиславской лентѣ староста Покровской церкви погоста Полянъ, Опочецкого уезда, крестьянинъ Василій *Герасимовъ*.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 апрѣля 1903 года за № 3019, опредѣлено: 1) существующую въ имѣніи Воронцовъ, Холмского уезда, Воронцовско-Благовѣщенскую женскую общину преобразовать въ женскій общежительный монастырь съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на

свои средства, и 2) назначить настоятельницею сего монастыря начальницу общины монахиню Таисию, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

П. Указами Святѣйшаго Синода, отъ 29 апрѣля и 13 мая 1903 года за №№ 3705 и 4086, назначена пенсія: священнической вдовѣ погоста Навережья, Островскаго уѣзда, Александрѣ Карзовой съ дѣтьми по 100 руб. въ годъ; вдовѣ протоіерея Псковоградской Николаевской церкви отъ Кожина монастыря Елизаветѣ Аполинской по 180 руб. въ годъ и дочери протоіерея г. Великихъ-Лукъ, Воскресенскаго собора Ольгѣ Алексѣевой по 100 руб. въ годъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 мая 1903 г. за № 2554 назначено вдовѣ діакона погоста Синскаго Устья, Островскаго уѣзда, Параскевѣ Литвинской постоянное пособіе изъ синодальныхъ суммъ въ размѣръ 40 руб. въ годъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленію Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 21 апрѣля 1903 года за № 412, постановилъ: удостоить награжденія къ 11-му мая сего года—дню памяти свв. Меодія и Кирилла, первоучителей словенскихъ, книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ: попечителя Троицкой церковно-приходской школы и члена Островскаго уѣзднаго отдѣленія Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Островскаго городского голову *Феодора Семендяева*, попечительницу Хряпьевской церковно-приходской школы, дворянку *Евгенію Дерюгину* и землевладѣлицу Новоржевскаго уѣзда, дворянку *Вѣру Лаврову*.

ОТЧЕТЪ

Псковскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества

За 1902 годъ.

Отчетный 1902 годъ ознаменовался крупными переменами въ личномъ составѣ Комитета. На годичномъ Общемъ Собраніи Г.г. членовъ мѣтнаго Отдѣла, происшедшемъ 20 января 1902 года, надлежало произвести, согласно §§ 28, 46 и 51 Устава, выборы новыхъ Членовъ Епархіального Комитета, Ревизионной Комиссіи и Казначея, взаменъ выслужившихъ свои сроки лицъ. По предложенію Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго, Членами Комитета и Ревизионной Комиссіи избраны были тѣ же лица, которыя замѣщали означенныя должности и въ предыдущее двухлѣтіе, съ добавленіемъ лишь въ составъ Комитета и Ревизионной Комиссіи по одному новому члену. Казначеемъ Комитета на предстоящее двухлѣтіе снова избранъ былъ ключарь Псковскаго кафедральнаго собора, протоіерей С. І. Поповъ. Такимъ образомъ къ началу отчетнаго года составъ Псковскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества опредѣлился нижеслѣдующимъ образомъ: Предсѣдатель Комитета — Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій; товарищъ Предсѣдателя — директоръ Псковской Учительской Семинаріи, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. И. Константиновскій, Члены: ректоръ Псковской духовной семинаріи, протоіерей А. І. Лебедевъ, настоятель Псковскаго кафедральнаго Троицкаго собора, протоіерей М. И. Лавровскій, настоятель Псковоградской Николаевской соусохи церкви, протоіерей П. Т. Кустовъ, ключарь Псковскаго кафедральнаго собора, протоіерей С. І. Поповъ, предсѣдатель Псковской губернской земской управы, стат-

скій совѣтникъ В. П. Горбуновъ, секретарь Псковской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ П. О. Тихомировъ и чиновникъ для особыхъ порученій при Псковскомъ Губернаторѣ, титулярный совѣтникъ Л. Л. Лазинъ. Въ составъ Ревизіонной Комиссіи вошли: настоятель Спасо-Мирожскаго монастыря въ г. Псковѣ архимандритъ Николай, законоучитель Псковскаго кадетскаго корпуса, протоіерей А. К. Березскій, законоучитель Псковской учительской семинаріи, священникъ Д. Невдачинъ и старшій лѣсной ревизоръ Псковской губерніи, статскій совѣтникъ И. В. Филипповъ.

Господу Богу, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Его, угодно было ниспослать въ отчетномъ году Комитету тяжкое испытаніе: 2 марта 1902 года послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни въ Возѣ почилъ Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, незабвенный учредитель и основатель Псковскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. Смерть Владыки, встрѣченная всею епархіею съ чувствомъ искренней, несприторной скорби, нашла себѣ болѣзненный откликъ въ сердцахъ членовъ мѣстнаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества, относящихся къ усопшему архипастырю съ сыновнею любовью и цѣнившихъ въ немъ добраго, любвеобильнаго наставника и руководителя, столь неразрывными узами связаннаго съ задачами миссіонерскаго дѣла, что даже тяжкія физическія страданія не могли ослабить въ немъ этого рвенія. Членамъ Комитета памятно послѣднее засѣданіе Псковскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества, на которомъ предѣдательствоваль почившій архипастырь. Удрученный тяжкимъ недугомъ, чувствуя неизбежную близость смерти, Преосвященный съ обычнымъ терпѣніемъ и кротостью руководилъ засѣданіемъ, радовался усиленію пожертвованій на нужды миссіонерскаго дѣла въ епархіи и поощрялъ Членовъ Комитета къ дальнѣйшимъ ихъ трудамъ на пользу православныхъ миссій.—Вознеся вмѣстѣ со всею Псковскою паствою горячія молитвы къ престолу Всевышняго объ упокоеніи праведной души усопшаго архипастыря и сохранивъ навсегда благоговѣйное о немъ воспоминаніе, Комитетъ съ радостію привѣтствовалъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ

1902 года вновь назначеннаго на Псковскую кафедру Архипастыря Преосвященнѣйшаго Сергія, подъ председательствомъ и руководствомъ котораго мѣстный Отдѣлъ продолжаетъ въ настоящее время свою дѣятельность.

Вторую тяжкую утрату повесъ въ отчетномъ году Комитетъ въ лицѣ своего казначея, протоіеря С. І. Попова, скончавшагося послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни 9 іюля 1902 года на Кавказѣ. Почившій о. протоіерей состоялъ казначеемъ Комитета съ самаго его основанія и умѣлымъ, ревностнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей заслужилъ общую къ себѣ любовь и расположеніе, чему не мало способствовали также обаятельныя черты характера покойнаго, невольна располагавшія къ нему всѣхъ лицъ, имѣвшихъ частное или служебное съ нимъ общеніе. Почившаго о. казначея временно заступилъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Сергія, дѣлопроизводитель Комитета Л. Л. Ланинъ, совмѣщавшій въ теченіе второй половины 1902 года обѣ означенныя должности.

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году сохраняла тотъ же характеръ, какъ и въ предшествующіе года. Главная его забота направлена была къ тому, чтобы возбудить и поддержать въ населеніи епархіи интересъ къ миссіонерскому дѣлу и вызвать въ немъ готовность придти на помощь этому дѣлу посильными матеріальными пожертвованіями. Ближайшими сотрудниками Комитета въ этомъ отношеніи явились о.о. благочинные епархіи, на имя которыхъ разосланы были въ началѣ года печатные подписные листы для сбора пожертвованій въ пользу Миссіонерскаго Общества. На обязанности тѣхъ же о.о. благочинныхъ лежало доставленіе въ Комитетъ и всѣхъ прочихъ денежныхъ сборовъ, установленныхъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества. Всѣ означенныя суммы поступали въ кассу Комитета и распредѣлялись казначеемъ между запаснымъ и расходнымъ капиталами на точномъ основаніи преподанныхъ по сему предмету Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества указаній. Въ помѣщаемомъ ниже сего цифровомъ отчетѣ точно указанъ размѣръ каждаго такого поступления по епархіи. Въ настоящемъ же мѣстѣ составитель отчета полагаетъ возможнымъ, не утомляя вниманія

читателя длиннымъ перечнемъ цифръ, ограничиться констатированіемъ того отраднаго явленія, что общая сумма доходовъ мѣстнаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества превысила въ отчетномъ 1902 году цифру тѣхъ же доходовъ въ 1901 году на 1742 руб. 7 коп. Если привять въ соображеніе, что истекшій 1902 годъ былъ крайне неблагоприятнымъ въ экономическомъ отношеніи годомъ для населенія Псковской губерніи, то вышеприведенный результатъ финансовой дѣятельности Комитета долженъ быть признанъ въ высшей степени отраднымъ, свидѣтельствующимъ какъ объ отзывчивости населенія епархіи къ нуждамъ отечественныхъ миссій, такъ и о томъ воспитательномъ вліяніи, которое несомнѣнно имѣли въ настоящемъ случаѣ на духовныхъ своихъ чадъ пастыри Псковской епархіи, сумѣвшіе вселить въ нихъ правильное понятіе о важности и богоугодности этого дѣла.

Изъ числа произведенныхъ въ истекшемъ году Псковскимъ Отдѣломъ расходовъ наиболѣе крупную статью представляетъ изъ себя пособіе въ суммѣ 1480 руб., отпущенное имъ по предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества Благовѣщенскому Епархіальному Комитету на содержаніе Камчатской духовной миссіи во второй половинѣ 1902 и въ первой половинѣ 1903 года.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Комитетъ удѣлялъ также серьезное вниманіе мѣстнымъ миссіонерскимъ нуждамъ. Будучи ограниченъ правомъ расходовать на этотъ предметъ не свыше одной трети годовыхъ своихъ поступленій и слѣдуя установившемуся въ прежніе года порядку, Комитетъ перечислилъ всю свободную наличность таковой суммы, составлявшую въ отчетномъ году 746 р., въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ тѣмъ, чтобы сумма сія поступила на усиленіе капитала, имѣвшаго своимъ назначеніемъ устройство миссіонерской школы въ одномъ изъ погостовъ Псковскаго уѣзда, населенныхъ полувѣрцами. Предсѣдатель Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей А. І. Лебедевъ, въ засѣданіи Комитета 23 октября 1902 года подробно ознакомилъ Г.г. Членовъ съ современнымъ положеніемъ настоящаго вопроса, указавъ между прочимъ на тѣ обстоятельства, кои задерживаютъ открытіе полувѣрческой школы въ Псковскомъ уѣздѣ и

обусловливаются отчасти неблагоприятными экономическими условиями быта полувѣрцевъ, дорожащихъ каждою пядью земли и не соглашающихся на безмездное отчужденіе даже самаго незначительнаго участка подъ зданіе школы, отчасти же — недостаточнымъ умственнымъ развитіемъ полувѣрцевъ, не могущихъ понять того, что имъ нельзя останавливаться передъ нѣкоторыми матеріальными жертвами въ настоящемъ, ради достижения цѣлей, составляющихъ залогъ нравственнаго ихъ преуспѣянія и матеріальнаго благополучія въ будущемъ. — Вышеприведенныя затрудненія, встрѣченныя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ дѣлѣ постройки полувѣрческой школы въ Псковскомъ уѣздѣ, отдалили до нѣкоторой степени желанный моментъ осуществленія этого благого начинанія, но не въ состояніи были поколебать и ослабить энергіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и мѣтнаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества, продолжающихъ дѣйствовать въ томъ же направленіи и не теряющихъ надежды, что труды ихъ принесутъ со временемъ добрые и обильные плоды.

Слѣдуя циркулярнымъ указаніямъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Епархіальный Комитетъ неоднократно производилъ въ отчетномъ году повѣрку денежныхъ своихъ суммъ, причемъ результаты таковой повѣрки свидѣтельствовали каждый разъ какъ о правильномъ веденіи отчетности казначеемъ, такъ и о полной сохранности ввѣренныхъ его попеченію суммъ. Независимо сего казначеемъ Комитета неукоснительно доставлялись въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, согласно § 56 Устава, третныя вѣдомости о движеніи суммъ Комитета.

Сознавая скромную свою роль и значеніе въ дѣлѣ поддержки отечественныхъ миссій, Псковскій Отдѣлъ утѣшаетъ себя тою мыслию, что онъ творитъ все, отъ него зависящее, для того, чтобы способствовать достиженію высокихъ задачъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, и неизмѣнно встрѣчаетъ полное сочувствіе и поддержку своимъ начинаніямъ со стороны населенія Псковской епархіи, проникнутаго горячею любовью къ миссіонерскому дѣлу и не щадищаго трудовыхъ своихъ лептъ на поддержку этого полезнаго и душеспасительнаго дѣла.

(Окончаніе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Пековскій и Порховскій, *14 мая* въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію и благодарственное Господу Богу молебствіе, по случаю дня Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. Слово на литургіи произнесъ ректоръ семинаріи, протоіерей А. Лебедевъ. *15 мая* Его Преосвященство въ Пековскомъ Старо-Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, по встрѣчѣ св. иконъ, принесенныхъ изъ кафедральнаго собора, совершилъ божественную литургію и молебствіе Спасителю съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря. Слово на литургіи произнесъ мѣстный священникъ П. Златинскій. *18 мая*, встрѣтивъ св. иконы, принесенныя изъ Пеково-Печерекаго монастыря, Преосвященнѣйшій Сергій въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію и затѣмъ проводилъ эти иконы съ крестнымъ ходомъ на Печерекое подворье. *20 мая* Владыка въ томъ же соборѣ совершилъ молебствіе св. благовѣрному князю Довмонту-Тимосею и божественную литургію, а потомъ принималъ участіе въ крестномъ ходѣ вокругъ города. *23 мая* на утрени въ Муромской кладбищенской церкви Его Преосвященство выходилъ на 17-ю каизму, а *24 мая* послѣ литургіи въ той же церкви совершилъ паннихиду. *Въ тотъ же день*, въ 3 часа дня, Преосвященнѣйшій Сергій, при участіи всего градскаго духовенства, въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ молебствіе Пресвятой Троицѣ, а вечеромъ — всенощное бдѣніе, на которомъ епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ А. Геропольскій произнесъ слово. *25 мая* въ томъ же соборѣ Владыка совершилъ благодарственное молебствіе, по случаю дня рожденія Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Феодоровны, съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора, и божественную литургію съ вечернею. *Въ тотъ же день* на маломъ повечеріи Его Преосвященство въ соборѣ же читалъ акафистъ Пресвятой Троицѣ. *26 мая* въ Троицкомъ кафедр-

ральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Сергій совершилъ божественную литургію.

Рукоположенъ іеродіаконъ Спасо-Елеазарова монастыря Іоанникій въ санъ іеромонаха 20 мая.

Возвращеніе Его Преосвященства въ Пековъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Пековскій и Порховскій, 10 сего мая, въ 4 часа 15 мин. дня, благополучно возвратился въ Пековъ изъ поѣздки по епархіи.

Исключены изъ списковъ за смертію: заштатный священникъ погоста Борисо-Глѣбека Михаилъ Лавровъ († 27 апрѣля); заштатный дьячекъ погоста Низовичъ, Великолуцкаго уѣзда, Авраамій Виноградовъ († 16 марта); псаломщики: погоста Черпицкаго, Опочецкаго уѣзда, Николай Жемчуговъ (14 мая); погоста Демянницъ, Пековского уѣзда, Константинъ Цвиневъ († 26 мая); погоста Качевицъ, Торонецкаго уѣзда, Василій Музыровъ († 7 мая).

Уволенъ за шгаты псаломщикъ погоста Облущья, Порховскаго уѣзда, Іоаннъ Люциферовъ (9 іюня).

Опредѣлены на мѣста священническія: въ погостъ Скугры, Порховскаго уѣзда, діаконъ погоста Молочкова, того же уѣзда, Димитрій Троицкій (16 мая); въ погостъ Черноє, Великолуцкаго уѣзда, діаконъ погоста Опокъ, Порховскаго уѣзда, Алексій Вѣлявскій (27 мая); къ церкви Лопухинскаго Инвалиднаго дома погоста Карачуницъ, Порховскаго уѣзда, діаконъ погоста Верхолина, Пековского уѣзда, Іоаннъ Ильинскій (9 іюня); *псаломщическія:* въ погостъ Хвоино, Опочецкаго уѣзда, окончившій курсъ Пековского духовнаго училища Александръ Меньшиховъ (25 апрѣля).

Перемѣщены на священническія вакансіи: въ погостъ Познзовье, Торопецкаго уѣзда, священникъ погоста Поженъ, того же уѣзда, Александръ Шахарскій (27 мая); въ погостъ Даньково, Холмскаго уѣзда, священникъ погоста Тухомичъ, Холмскаго уѣзда, Петръ Великотный (26 мая).

Вакантны мѣста: *священническія* въ погостахъ: Серебренницахъ, Надбинѣ, Великолуцкаго уѣзда; Дегжѣ, Порховскаго уѣзда; Вальтинѣ, Опочецкаго уѣзда; Тухомичахъ, Холмскаго уѣзда; Пожняхъ, Торопецкаго уѣзда, и при Соорокинскои единовѣрческои церкви, Порховскаго уѣзда; *діа-*

конскія: въ погостахъ—Мелетовѣ, Прощаникѣ и Верхолинѣ, Псковскаго уѣзда; Дубровнѣ, Молочковѣ и Опокахъ, Порховскаго уѣзда; *псаломщическія*: при Богоявленскомъ соборѣ г. Холма (2 вакансіи); при Михайло-Архангельской и Спасо-Преображенской церквахъ г. Торопца; въ погостахъ—Вехоновѣ, Клинѣ, Качевицахъ, Богородицкомъ, Торопецкаго уѣзда; Загарѣ, Великолуцкаго уѣзда; Александровскомъ Посадѣ и въ погостахъ—Мелетовѣ, Сѣвнѣ и Демяницахъ, Псковскаго уѣзда; въ погостахъ—Вѣхнѣ и Ладинѣ, Новоржевскаго уѣзда; Рождествѣ и Черницахъ, Опочецкаго уѣзда; Вышгородѣ, Дубровнѣ, Пажеревицахъ и при Сорокинской единовѣрческой церкви, Порховскаго уѣзда.

Утверждены въ должности старостъ къ церквамъ: Александро-Невской тюремной города Пскова Псковскій купеческій сынъ Николай Алексѣевъ Шелковъ; Михайло-Архангельской погоста Рожницъ, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ, Заборовской волости, деревни Гнилокъ Максимъ Семеновъ.

Разрѣшенъ ремонтъ церквей: Псковскаго уѣзда: Ильинской погоста Верхолина на пожертвованные прихожанами 250 руб.; Георгіевской погоста Зряковичъ на 200 руб. изъ попечительскихъ суммъ; единовѣрческой Троицкой погоста Загорья на 355 руб. изъ церковныхъ суммъ; Порховскаго уѣзда: Михайло-Архангельской погоста Вышгорода на 310 р. церковной суммъ; Благовѣщенской погоста Опокъ на 700 р. изъ церковныхъ средствъ; Воскресенской погоста Михайлова на 171 руб. 64 коп., пожертвованныхъ церковнымъ старостою и нѣкоторыми прихожанами; Михайло-Архангельской пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда, на 128 р. 50 к. изъ церковныхъ суммъ и на 150 р., пожертвованныхъ прихожанами, всего на 278 р. 50 к.; Іоанно-Предтеченской погоста Апросьева, Новоржевскаго уѣзда, на 200 р., жертвуемыхъ церковнымъ старостою и прихожанами; Тихвинской кладбищенской г. Холма на 600 р. изъ завѣщанныхъ почетнымъ гражданиномъ Шелянинымъ.

Вѣдомость *)

о сиротахъ, подлежащихъ за вторую половину 1902 года исключенію изъ списковъ имѣющихъ права на полученіе постоянного пособія изъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія сиротъ.	По какому разряду сироты получали пособіе.			Причины, по которымъ сироты исключены изъ списковъ.	№№	
		раз.	губ.	к.		Журнал.	Статей.
1	Пог. Князькихъ горокъ пе- дочь Ольга Панова .	II	4	50	За поступленіемъ на каз. содержаніе въ Епархіал. женск. училищѣ.	3	1
2	— Дна псал. вдова Ека- терина Крылова . .	II	4	50			
3	— Добша псал. вдова Матрона Попова . .	II	4	50			
4	— Духнова псал. вд. Ев- докія Виноградова. .	II	4	50			
5	— Смолинъ: сынъ умерш. свщ. Евгеній Знамен- скій.	I	6	—			
6	псал. вдова Евдокія Красногородская . .	II	4	50			
7	— Гривъ псал. вд. Ана- стасія Гривская . .	III	3	—			
8	— Озерца псал. вд. Вѣра Беллавина	II	4	50			
9	— Бѣлькова діак. вд. Ан- на Метлицкая . . .	II	4	50			
10	— Погостищъ діак. вдова Екатерина Шахарская.	II	4	50			
11	— Муравейна діак. доч. Анна Соколовская. .	II	4	50			

*) Въ вѣдомость сію вошли лица, исключенныя опредѣленіемъ журнала Попечительства № 3.

12	— Новой - Уситвы діак. сынъ Димитрій Меньшиховъ	П	4 50	За поступленіемъ на каз. содержаніе въ дух. училищъ. За смертію.		
13	— Дубкова псал. вд. Евѣимія Попова	П	4 50			
14	— Качевицъ зашт. псал. Николай Черепнинъ	П	4 50			
15	— Пожогъ псал. дочь Анна Беллавина	П	4 50			
16	— Хвоина зашт. псалом. Иванъ Жадрицкій	П	4 50			
17	— Добрывидокъ пс. сынъ Павелъ Гривскій	П	4 50		За постуле-	
18	— Чирсковъ свящ. сынъ Алексій Назаретскій	І	6 —			ніемъ на ка-
19	— Верхоустья пс. сынъ Евлампій Гонестовъ	П	4 50		зенное содер-	
20	— Бродовичъ діак. сынъ Александръ Воздвиженскій	П	4 50			жаніе въ ду-
21	— Клива псал. сынъ Михаилъ Лекаревъ	П	4 50			
22	Гор. Пскова діак. вдова Харіесса Волочкова	П	4 50		лицъ. За смертію.	
23	Пог. Вологова псал. дочь Екатерина Жемчужина	П	4 50			За поступле-
24	— Вережупъ свящ. дочь Ольга Лебедева	І	6 —			
25	Гор. Опочки діак. дочь Лидія Горомулинская	П	4 50	содержаніе въ Епархіал. женск. училищъ.		
26	Пог. Тухомичъ пс. дочь Марія Граціанская	П	4 50		За поступле-	
27	— Рвы свящ. дочь Александра Загорская	І	6 —	ніемъ на каз.		
28	— Хряпьева свящ. дочь Людмила Иванова	І	6 —			содержаніе въ Епархіал. женск. училищъ.

29	— Зачеренья свящ. дочь Анна Ильинская . . .	I	6	За поступленіемъ на каз. содержа- ніе въ Епархіал. женск. училищѣ.
30	— Севастьянова свящ. дочь Лидія Соколова.	I	6	
31	— Грядецъ запшт. свящ. Іоаннъ Троицкій . . .	I	6	За полученіемъ постоянной пен- сія изъ Св. Су- нода.
32	жена его Анастасія Троицкая	I	6	
33	— Ясна запштат. діаконъ Іоаннъ Знаменскій. . .	II	4 50	За смертію.
34	— Кудеверя діак. дочь Татіана Гречина . . .	II	4 50	
35	— Бардова пс. дочь Оль- га Лебедева	II	4 50	
36	Гор. Порхова псал. вдова Параскева Соколова . .	II	4 50	
37	Пог. Крекшина псал. дочь Дарія Виноградова . .	III	3 —	
38	— Ратна псал. вдова Пе- лагія Изборская . . .	III	3 —	За неимѣніемъ
39	— Ратна псал. дочь Пе- лагія Покровская . . .	III	3 —	
40	— Воронцова псал. дочь Ольга Шукина	III	3 —	о нихъ
41	— Максимова свящ. дочь Варвара Цвинева . . .	I	6	свѣдѣній. За поступл. на каз. сдерж. въ Епарх. жеп. учил.



Вѣдомость *)

о вновь внесенныхъ за вторую половину 1902 года сиротахъ въ списки получающихъ постоянное пособіе изъ суммъ Пековского Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№№ по порядку.	Званію, имя, отчество и фамилія сиротъ.	Разрядъ и количество пособій.			№№	
		РАЗ.	РУБ.	К.	Журнал.	Статей.
1	Пог. Матюшкина свящ. вдова Ольга Кудрявцева	I	6	—	3	1
2	дѣти ея: } Наталія	I	6	—		
3		Михаиль	I	6		
4	— Ровнаго псал. вдова Екатерина Овчинникова	II	4	50		
5	— Бончарова псал. вдова Марія Букина	II	4	50		
6	— Милолюба свящ. дочь Ольга Добрянская	I	6	—		
7	— Ратчи священ. дочь Елизавета Ратновская	I	6	—		
8	— Печань псал. дочь Евдокія Лекарева	II	4	50		
9	— Горожань псал. дочь Пелагея Горожанская	II	4	50		
10	— Каменки псал. вд. Вѣра Каменоградская	II	4	50		
11	— Залѣсья свящ. вд. Ольга Заклинская	I	6	—		
12	— Навережья свящ. дѣти:					
	Алексій	I	6	—		
13	Владимірь	I	6	—		
14	Екатерина	I	6	—		
15	Василій	I	6	—		
16	— Шкнятина псал. сынъ Василій Ратьковскій	I	4	50		

*) Въ вѣдомость сію вошли лица по опредѣленіямъ журнала Попечительства № 3.

17	— Тишинки пс. дочь Ольга Тишинская .	II	4 50
18	— Карачуницъ свящ. дѣти:		
	Θеодоръ } Безсребренниковы	I	6 —
19	Марія }	I	6 —
20	— Березски свящ. вдова Александра Березская	I	6 —
21	Гор. Торопца свящ. дочь Софія Суворова.	I	6 —
22	Посада Сольцы псал. вд. Марія Городовицкая	II	4 50
23	Пог. Дна псал. сынъ Михайлъ Крыловъ.	II	4 50
24	— Баранова свящ. дочь Валентина Щукина	I	6 —
25	— Старыхъ-Овсищъ свящ. дочь Любовъ Мутовозова	I	6 —
26	— Карачуницъ псал. вд. Іустина Яхонтова	II	4 50
27	— Демянки псал. дочь Ольга Успенская.	II	4 50
28	— Гривъ псал. вд. Татіана Остроумова.	II	4 50
29	— Аполя діак. дочь Анна Ильинская.	II	4 50
30	— Старины зашт. пс. дочь Параскева Суворова	II	4 50
31	Гор. Острова зашт. свящ. Павелъ Загорскій	I	6 —
32	Пог. Хрящева свящ. дочь Антонина Иванова	I	6 —
	Итого	—	171 —

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Псковской духовной семинаріи. Правленіе семинаріи честь имѣетъ объявить къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что пріемныя испытанія для поступленія въ I-й классъ семинаріи въ семь году будутъ произведены по русскому языку—устный и письменный и по географіи—устный. О времени производства испытаній будетъ объявлено въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особо.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня № XII-й. 1903 года.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ

О важности церковнаго пѣнія, по ученію
Слова Божія.

(Изъ сочиненій Епископа Теофана).

Исполняйтесь Духомъ: глаголюще себѣ во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви (Ефес. 5, 18—19).

Духъ благодати обитаетъ въ христіанахъ со времени крещенія и миропомазанія. А приступаніе къ таинствамъ покаянія и причащенія не есть ли пріятіе обильнѣйшихъ притоковъ благодати? Тѣмъ, которые имѣютъ уже Духа, пристойно сказать: *Духа не угашайте* (Сол. 5, 18). Но какъ имъ же сказать: *исполняйтесь Духомъ?*—Благодать св. Духа подается христіанамъ, потому что такова сила вѣры христіанской. Но живущій въ христіанахъ Духъ содѣваетъ спасеніе не одинъ, а вмѣстѣ съ свободными дѣйствіями и самого христіанина. Въ семъ отношеніи христіанинъ можетъ и оскор-

бить и погасить Духа, — и можетъ способствовать къ тому, чтобы Онъ ощутительно проявлялъ въ немъ свои воздѣйствія. Когда сіе бываетъ, тогда христіанинъ сознаетъ себя въ необыкновенномъ состояніи, выражающемся тихою, глубокою, сладостною радостію, восходящею иногда до взыранія духа... Исполняйтесь Духомъ, — и для того пойте. Пѣніе возбуждаетъ Духъ, или приведетъ въ состояніе наитія Духа, или ощутительнаго Его воздѣйствія. Блаженный Феодоритъ пишетъ, что апостоль вводитъ духовное упоеніе, когда говоритъ: *исполняйтесь Духомъ*, и показываетъ, какъ достигнуть до сего, именно: „непрестанно пѣснослavia Бога, углубляясь въ самихъ себя и возбуждая всегда помысль“... Чувство, вложенное въ слово, чрезъ слово переходитъ въ душу слышащаго или читающаго. Такъ и въ пѣсняхъ церковныхъ. Псалмы, гимны (пѣніе) и оды (пѣсни) церковныя суть духо-движныя изліянія благоговѣйныхъ чувствъ къ Богу. Духъ Божій исполнялъ избранниковъ своихъ, и они полноту своихъ чувствъ выражали въ пѣсняхъ. Поющій ихъ, какъ должно, обратно можетъ войти въ выраженные въ нихъ чувства и, исполняясь ими, приблизитъ себя къ состоянію, способному принять воздѣйствія благодати Духа или приспособить себя къ нему. Таково именно и есть назначеніе церковныхъ пѣсней, чтобы посредствомъ ихъ возгрѣвать и раздувать крошущуюся въ насъ искру благодати. Искру сію даютъ таинства. Чтобы раздуть ее и превратить въ пламень, для этого введены псалмы, пѣнія (гимны) и пѣсни (оды) духовныя. Они дѣйствуютъ на искру благодати такъ же, какъ вѣтеръ на искру, вѣддрившуюся въ горючее вещество... Для того, чтобы пѣніе пѣсней церковныхъ вело къ исполненію Духомъ, апостоль требуетъ, чтобы пѣсни сіи были духовны, подъ чѣмъ надо разумѣть не то только, что онѣ должны быть духовны по содержанію, но чтобы были духодвижны, сами были плодомъ Духа, или излились изъ сердець, исполненныхъ Духа. Иначе онѣ не будутъ вести къ исполненію Духомъ. Это по тому закону, что чтò вложено въ пѣснь, то она и дастъ поющему. Вложена туда человѣческая мысль, — человѣческую мысль и породитъ; вложенъ туда элементъ благодатный, благодать возбудитъ она и въ поющемъ. Но если она — простой наборъ словъ; то ни-

чего и не породить. Второе требованіе апостоловъ то, чтобы пѣсни пѣлись не языкомъ только, но и сердцемъ. Не понимать только пѣснь надобно, но войти въ сочувствіе съ нею, или воспріять содержаніе ея въ сердце, и пѣть ее уже такъ, какъ бы она исходила изъ нашего сердца. Изъ свесенія настоящаго мѣста съ другими видно, что въ апостольское время тѣ только и пѣли, которые бывали въ такомъ настроеніи, другіе входили въ подобное настроеніе съ ними,—и все церковное собраніе воспѣвало и пѣло Господу не иначе, какъ въ сердцѣ. Что дивнаго, если вслѣдствіе того все оно исполнялось и Духомъ? Какое сокрыто сокровище въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, если онѣ совершаются, какъ должно? Св. Златоустъ говорить: „что означаютъ слова: *поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви?* Это значить: со вниманіемъ приступай къ этому дѣлу; ибо невнимательные поютъ безъ пользы, произнося только слова, тогда какъ сердце ихъ блуждаетъ въ другомъ мѣстѣ“. Блаженный Феодоритъ къ этому прибавляетъ: „поеть сердцемъ, кто не только приводитъ въ движеніе языкъ, но и умъ возбуждаетъ къ разумѣнію произносимаго“. Другіе св. отцы, пиша о молитвенномъ къ Богу обращеніи, полагаютъ, что оно наилучшимъ образомъ совершается, когда совершается умомъ, въ сердцѣ утвержденнымъ.—То, что здѣсь у апостола говорится о церковномъ собраніи, идетъ и къ частному псалмопѣнію, которое всякій совершать можетъ особо въ домѣ. И плодъ отъ сего можетъ быть тотъ же, когда оно совершается, какъ должно, т.-е. со вниманіемъ, пониманіемъ, сочувствіемъ, изъ сердца *).

Пѣніе въ церкви при богослуженіи и пѣніе внѣ церковной службы.

І.

Не будемъ распространяться о томъ, что пѣніе, разумѣется само собой,—хорошее, придаетъ церковной службѣ большую торжественность, настраиваетъ молящагося на бдѣль-

*) Толкованіе посланія св. ап. Павла къ Ефесеямъ. Епископа Осифана. Москва 1882 г. стр. 364—368.

шее вниманіе къ службѣ, и что пѣніе, вообще, можетъ имѣть и имѣеть громадное воспитательное значеніе. Много объ этомъ писалось и пишется, говорилось и говорится. Ограничимся лишь приведеніемъ выдержки изъ „Московского Сборника“ К. П. Побѣдоносцева, кратко, но сильно говорящей о высококомъ значеніи пѣнія церковнаго.

„Русскій народъ, пишетъ К. П. Побѣдоносцевъ, положилъ въ папѣвы церковныхъ пѣснопѣній свою русскую душу. Кто хочетъ послушать, какъ эта душа сказывается, тому надобно идти не туда, гдѣ исполняется музыка новыхъ композиторовъ и справляется обиходъ по новымъ официальнымъ переложеніямъ. Ему надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ, или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышитъ онъ, какимъ широкимъ, вольнымъ потокомъ выливается праздничный ирмосъ изъ русской груди, какою торжественною поэмой выиѣвается догматикъ, слагается стихира съ канонархомъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, носится надъ наклоненными головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова, и во всякомъ душа поетъ, когда онъ ихъ слышитъ. Богослуженіе стройное, истовое — дѣйствительно праздникъ русскому человѣку, и внѣ церкви душа хранитъ глубокое ощущеніе, которое отражается въ ней, даже при воспоминаніи о томъ или другомъ моментѣ,—русская душа, привыкшая къ церкви и во всякую минуту готовая воспрянуть, когда внутри ея послышится пѣнь пасхальнаго или рождественскаго канона, съ мыслью о свѣтлой заутренѣ, или любимый папѣвъ праздничнаго ирмоса, или „Всемирная слава“ съ ея потрясающимъ „Дерзайте“... Подлинно, это тѣ звуки, о которыхъ сказалъ поэтъ, что имъ

..... „безъ волненія
Внимать невозможно...
Не встрѣтить отвѣта
Средь шума мірскаго

Изъ пламя и свѣта
 Рожденное слово,
 Но въ храмѣ, средѣ бол,
 И гдѣ я ни буду,
 Услышавъ его, я
 Узнаю повсюду“...

А у того, кто съ дѣтства привыкъ къ этимъ словамъ и звукамъ, сколько отъ нихъ поднимается всякій разъ воспоминаній и образовъ изъ этой великой поэмы прошлаго, которую каждый прожилъ и каждый носить въ себѣ... Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашелъ красоту и стремится къ ней, и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, *разбросанное по дорогамъ свое счастье*“...

„Что же сказать о множествѣ затерянныхъ въ глубинѣ лѣсовъ и въ широтѣ полей нашихъ храмовъ, гдѣ народъ тупо стоитъ въ церкви, ничего не понимая подъ козглосованіемъ дьячка или бормотаніемъ клирика“?..

„Благо тому человѣку, въ комъ зажжется искра любви и ревность о жизни духовной, и кто успеетъ вывести заброшенную церковь въ свѣтъ благолѣпія и цѣнія... Подлинно, онъ осияетъ свѣтомъ страну и сѣнь смертную, онъ воскреситъ умершихъ и поверженныхъ, спасетъ души отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ“... Этотъ священный долгъ лежитъ на всѣхъ стоящихъ близко къ церкви лицахъ. Русскій православный народъ любитъ цѣніе, какъ церковное, такъ и свѣтское, которымъ онъ сопровождаетъ свою работу, которое слышится въ досугѣ, въ горѣ и радости. Остается лишь человѣку, любящему и знающему цѣніе, воспользоваться этою природною склонностью нашего народа, чтобы организовать хотя бы небольшой хоръ и послужить такимъ путемъ своей церкви, своему приходу. При нѣкоторыхъ церквахъ въ различныхъ уѣздахъ нашей епархіи можно встрѣтить довольно хорошо поставленные хоры изъ учениковъ школъ разныхъ типовъ, изъ взрослыхъ крестьянъ, парней, дѣвушекъ, или изъ лицъ мѣстной интеллигенціи, управляемые учителями, псаломщиками, діаконами и свѣт-

скими любителями пѣнія. Дѣло это вполнѣ прекрасное; устроители хоровъ при сельскихъ церквахъ заслуживаютъ живѣйшей благодарности со стороны всего населенія прихода; крайне желательно, чтобы это, въ высшей степени полезное, дѣло распространилось, по возможности, по всеѣмъ приходамъ.

Говоря объ устройствѣ хорового пѣнія при богослуженіи, нельзя оставить безъ вниманія одной лишь, но довольно крупной ошибки, въ которую впадаютъ устроители хоровъ при сельскихъ церквахъ и нашей епархіи. Дѣло въ томъ, что часто берутся за исполненіе при богослуженіи трудныхъ партесныхъ вещей. Но если гдѣ, то въ сельской церкви партесное пѣніе совершенно неудобно. Не говоримъ о томъ, что партесное пѣніе требуетъ отъ сельскаго хора слишкомъ много времени и труда. Съ этимъ можно бы примириться; но дѣло въ томъ, что оно имѣетъ два важныхъ недостатка, на которые указывалось недавно въ „Руковод. для сельскихъ пастырей“ (1902 г., № 9). „Пѣніе содѣйствуетъ заучиванію церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, между тѣмъ при партесномъ пѣніи, гдѣ одни слова повторяются нѣсколько разъ, другія, исполняемые однимъ голосомъ, проходятъ едва замѣтными, эта сторона значительно страдаетъ: при партесномъ пѣніи и привыкшее къ нему ухо часто не различаетъ словъ; что же сказать о слушателяхъ простыхъ“? Это одно. Затѣмъ, „партесное пѣніе отвлекаетъ слушателей отъ молитвы: намъ приходилось наблюдать въ деревнѣ, что крестьяне во время херувимской благоговѣнно преклоняютъ колѣна и усердно шепчутъ молитву. Когда же на клиросѣ исполняютъ какую-нибудь новую витіеватую херувимскую, большинство молящихся поворачиваютъ головы къ клиросу, подталкиваютъ другъ друга локтями, -- дѣлятся впечатлѣніями. Всего желательнѣе, чтобы въ деревенскомъ храмѣ было простое, но стройное и четкое пѣніе: оно и душу настраиваетъ на высокой молитвенный ладъ и всеѣмъ молящимся даетъ возможность усвоить слова исполняемаго пѣснопѣнія“. Устраненіе партеснаго пѣнія при богослуженіи необходимо и въ виду крайне желательнаго введенія въ церквахъ общенароднаго пѣнія, чтобы весь народъ едиными усты и единымъ сердцемъ возсылалъ къ Богу въ бо-

гослужебныхъ пѣснопѣніяхъ свои моленія, благодаренія, славословія. Обычай общаго пѣнія всей церкви, всего собранія вѣрующихъ, самый древній. Такъ воспѣлъ Господь съ учениками (вся церковь) послѣ тайной вечери (Мѡ. 26, 30). Такъ всѣ вѣрующіе (вся церковь) *единодушно воздвигоша гласъ къ Богу* послѣ чудеснаго освобожденія изъ темницы апостоловъ Петра и Іоанна (Дѣян. 4 24 и д.). Св. І. Златоустъ, сравнивая апостольскія времена со своими, говоритъ: „древле всѣ пѣли вмѣстѣ, что и мы теперь дѣлаемъ“. И въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „жены, мужи, старцы и юноши, различаясь поломъ и возрастомъ, ни мало не различествуютъ пѣснями, ибо всѣ составляютъ одно сладкопѣніе“. Общенародное пѣніе было и у насъ на Руси нѣкогда распространено. Такъ, по сохранившимся свидѣтельствамъ отъ до-монгольскаго періода, пѣли хвалу Богу полки Изяславовы, пѣлъ весь народъ при перенесеніи мощей святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба. Но, съ теченіемъ времени, такое пѣніе у насъ совершенно прекратилось. Между тѣмъ, общенародное пѣніе имѣетъ свои прекрасныя стороны: оно даетъ возможность молящимся дѣятельно участвовать въ богослуженіи, съ яснымъ сознаніемъ и горячимъ чувствомъ ко всему происходящему въ церкви; оно, затѣмъ, отвлекаетъ православныхъ отъ религіозныхъ собраній сектантовъ, куда часто привлекаетъ простыхъ людей желаніе послушать ихъ пѣніе, самимъ принять участіе въ немъ. Въ виду этого, на общенародное пѣніе въ наши дни обращено серьезное вниманіе, и оно по мѣстамъ уже очень хорошо привилось *). Вотъ, если знающій и любящій пѣніе позаботится устройствомъ хора при деревенскомъ храмѣ и трудъ и время, затрачиваемые на разучиваніе для приходской церкви и совсѣмъ уже не пригоднаго партеснаго пѣнія, употребить на введеніе общенароднаго пѣнія, то этимъ онъ совершитъ святое дѣло и отъ всѣхъ вполнѣ заслужитъ сердечное спасибо.

Высокій примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ собою высокопреосвящ. Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, по инициативѣ и при дѣятельнѣйшемъ участіи котораго уже два года на устраиваемыхъ въ Александро-Невской Лаврѣ по воскреснымъ днямъ за вечерней религіозныхъ собраніяхъ бываетъ очень стройное простое пѣніе всадмовъ, исполняемое всѣмъ многочисленнымъ собраніемъ молящихся.

Совсѣмъ иное—пѣніе не при богослуженіи въ церкви, а напримѣръ, на религіозно-нравственныхъ собраніяхъ. Тутъ возможно допустить и партесное пѣніе, которое, въ хорошемъ исполненіи, конечно, имѣетъ свой смыслъ, свою полезную сторону. Въ этомъ случаѣ народному хору можетъ быть представлено большое поле для дѣятельности. Кстати, скажемъ нѣсколько словъ о народныхъ хорахъ, въ виду возбуждающагося въ наши дни все болѣе и болѣе интереса къ нимъ.

Въ Германіи, Англіи, Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ и во Франціи въ каждомъ селѣ, чуть ли не въ каждой деревушкѣ, есть народные хоры и хоровыя общества; въ городахъ такихъ обществъ бываетъ, большею частію, нѣсколько. Время отъ времени общества эти собираются вмѣстѣ и устраиваютъ, такъ называемыя, пѣвческія или хоровыя празднества. У насъ, въ Россіи, такихъ громаднхъ хоровъ нѣтъ совершенно, кромѣ Прибалтійскаго края и Финляндіи. Мало этого,—за исключеніемъ церковныхъ хоровъ, которыхъ также не много, у насъ почти нѣтъ никакихъ хоровыхъ кружковъ. Лишь въ самое послѣднее время дѣло устройства народныхъ хоровъ становится у насъ довольно успѣшнымъ, благодаря, между прочимъ, дѣятельности попечительства о народной трезвости, которые начинаютъ усердно проводить въ народъ хоровое пѣніе, считая его наряду съ другими мѣрами прекраснымъ средствомъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Особенно много поработало въ этомъ направленіи Пермское попечительство. Количество народныхъ хоровъ до открытія попечительства (1895 г.) равнялось въ Пермской губерніи 89, теперь отъ попечительства получаютъ ноты или музыкальные инструменты 302 хора. 147 изъ числа управляющихъ этими хорами регентовъ обучались на курсахъ попечительства; только въ ста хорахъ больше 15 участвующихъ, въ остальныхъ меньше 15. Почти всѣ хоры поютъ въ церквахъ, и только около половины ихъ устраиваютъ внѣцерковныя пѣвческія собранія, посѣщаемыя вездѣ крайне охотно.

Наряду съ дѣятельностью попечительства о народной трезвости въ вопросѣ объ устройствѣ народныхъ хоровъ слѣ-

дуетъ поставить труды по пѣнію нашихъ школъ различныхъ типовъ и вѣдомствъ. Уже при многихъ школахъ существуютъ хоры изъ учащихся, хорошо организованные. Когда же всѣми, кому дорого дѣло начальной школы, а, слѣдовательно, и счастье нашего народа, будетъ твердо усвоена глубоко вѣрная мысль, что „школа безъ пѣнія есть тѣло безъ души“, какъ замѣтилъ нашъ преосвященный епископъ Сергій въ рѣчи своей къ земскимъ учителямъ и учительницамъ во время бывшихъ прошедшимъ лѣтомъ педагогическихъ курсовъ въ Псковѣ, при посѣщеніи ихъ учебныхъ занятій 2-го июля, — тогда наша провинція обогатится рядомъ хоровъ. Съ народныхъ школъ будетъ выѣсть съ тѣмъ сътыю народныхъ хоровъ. Какъ можно скорѣе было бы желательно развитіе и процвѣтаніе этого добраго, имѣющаго великое воспитательное значеніе, дѣла. Всякій интеллигентный труженикъ на нивѣ народной, въ особенности пастырь церкви, которому ввѣрена, такъ сказать, святая святыхъ нашего народа — его душа, конечно, съ полною любовью и отеческой заботливостью отнесется къ народному хору, потому что хоръ можетъ много помочь въ дѣлѣ просвѣщенія народа и въ борьбѣ съ лжепросвятителями его. Поянимъ это нѣсколько. Дѣло въ томъ, что въ наше время обращено особенное вниманіе на образованіе и воспитаніе простого народа различными средствами. Съ одной стороны, правительствомъ, духовенствомъ и земствомъ ежегодно увеличивается количество школъ разныхъ типовъ и наименованій, организуются бібліотеки для чтенія, нравственно-историческія чтенія, иллюстрируемыя туманными картинами, пѣніе, музыка и пр. Съ другой стороны, на служеніе народу въ дѣлѣ воспитанія выступаетъ рядъ другихъ дѣятелей: артистовъ, танцоровъ и пр., которые заботятся объ устройствѣ народныхъ театровъ (и школьныхъ, съ участіемъ дѣтей-учениковъ), баловъ съ танцами, вечеровъ съ играми и прочихъ увеселеній, доказывая, что все это необходимыя звенья въ воспитательной цѣпи. И хлопоты ихъ даромъ не пропадаютъ. Ихъ дѣятельность замѣчается и въ нашей наименѣе культурной губерніи.

Читатели нашего журнала хорошо знаютъ, въ чемъ состоитъ истинное *просвѣщеніе*, отъ котораго у человѣка внутри

дѣйствительно становится *свѣтло*; поэтому нѣтъ надобности подробно останавливаться на оцѣнкѣ дѣятельности просвѣтителей второго рода. Достаточно нѣсколько словъ.

Митрополитъ Филаретъ Московскій дѣлаетъ объ удовольствіяхъ такой отзывъ: „міръ представляетъ себѣ забавы почти такую же потребностію жизни, какъ трудъ, пища и покой. Онъ думаетъ жить, играя. Нѣтъ, жизнь не игра, а дѣло важное. Земная жизнь дана человѣку для того, чтобы чрезъ нее, рукою свободной воли, силою Божіей благодати выработать вѣчное блаженство. Кто понялъ это дѣло и занялся имъ, какъ должно, тотъ едва ли найдетъ много времени для игръ и забавъ“. Слова эти вполне приложимы къ лжепросвѣтителямъ нашихъ дней. Они тоже больше всего заботятся о томъ, чтобы жить, играя. Не можетъ имѣть воспитательнаго для народа значенія и дѣятельность артистовъ, такъ какъ религіозно-нравственнаго направленія, которое должно лежать въ основѣ всякаго серьезнаго воспитанія, въ репертуарѣ современнаго театра не видно. Впрочемъ, „народнаго“ театра у насъ въ настоящее время уже по тому одному не должно было бы быть, что, какъ говорятъ знатоки-педагоги, у насъ и пьесъ-то для народа имѣется одна—двѣ, не больше.

Но, не смотря на все это, *увеселительныя* учрежденія разнаго рода растутъ въ нашемъ отечествѣ не по днямъ, а по часамъ. Что же дѣлать? Нужно, въ противовѣсъ увеселительнымъ, заводить какъ можно больше учреждений *воспитательныхъ* въ духѣ св. церкви нашей, чтобы устранить влияние первыхъ, если уже невозможно совершенно лишить ихъ права на существованіе. Къ числу различныхъ воспитательныхъ учреждений должны быть отнесены и внѣцерковныя религіозно-нравственныя собранія пастыря съ пасомыми. На этихъ собраніяхъ наряду съ живымъ словомъ пастыря, нравственно-историческими чтеніями, демонстрируемыми свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря, видное мѣсто должно занимать и хоровое пѣніе. Оно внесетъ въ подобныя собранія съ своей стороны не мало живости и также будетъ содѣйствовать привлеченію большаго числа посѣтителей, такъ какъ нашъ русскій народъ обладаетъ природной любовью къ пѣнію. Можно дозволить хору испол-

неніе и свѣтскихъ произведеній, чего наша церковь православная никогда и не преслѣдовала. Само собой, конечно, разумѣется, что свѣтское пѣніе можетъ быть составною частью не всякаго внѣцерковнаго собранія. Допустить его или не допустить, — это видно будетъ изъ программы собранія.

Можетъ народный хоръ устраивать и самостоятельныя внѣцерковныя пѣвческія собранія. Тутъ ему предоставится возможность познакомить населеніе съ трудами какъ церковныхъ, такъ и свѣтскихъ композиторовъ, принося, такимъ путемъ, удовлетвореніе эстетической потребности простаго народа и мѣстной интеллигенціи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и большую пользу въ смыслѣ воспитательномъ. Конечно, здѣсь много труда представляется, но „безъ труда нѣтъ и плода“, плодъ же въ данномъ случаѣ будетъ несомнѣнный и ослзательный. Такова широкая задача народнаго хора. В. Р.

Извѣстія и замѣтки.

Основаніе С.-Петербурга. 16 минувшаго мая, вся Россія праздновала двухсотлѣтіе своей сѣверной столицы — С.-Петербурга. Къ этому всероссійскому торжеству пріѣзжали въ Петербургъ и иностранные гости — изъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, изъ Франціи, Германіи и другихъ государствъ. Поэтому не безъинтересно, конечно, читателямъ нашихъ Вѣдомостей ознакомиться съ тѣмъ, какъ и гдѣ 200 лѣтъ тому назадъ нашъ царь преобразователь Петръ Великій основалъ свою столицу. Мѣсто, гдѣ расположенъ С.-Петербургъ, находится при устьѣ Невы, на ея берегахъ и островахъ. При основаніи Петербурга, острова эти были совершенно пусты и безлюдны. Они, большею частію, представляли собой поросшія мхомъ, кустарникомъ и лѣсомъ непроходимыя болота и чащи, гдѣ водились дикіе звѣри, отчего и самые эти острова назывались: „Березовый“, „Заячій“ (Петербургскій теперь) „Лосій“ (теперь Васильевскій), „Еленевый“. Много было на этихъ островахъ и волковъ. Въ 1714 году волки напали на часового въ Петербургѣ и искусили его, а защищавшаго — растерзали. Вотъ на одномъ изъ этихъ дикихъ острововъ—

„Заячьемъ“, переименованномъ государемъ Петромъ Алексѣвичемъ въ Лустъ-Эйландъ, 16 мая, въ день Св. Троицы, заложенъ былъ Петербургъ—градъ Петровъ.

Еще 14 мая Петръ Великій окончательно рѣшилъ на островѣ „Заячьемъ“ основать свой городъ. Въ этотъ день, на срединѣ острова онъ вырѣзалъ два дерна, положилъ дерно на дерно крестообразно и, сдѣлавъ крестъ изъ дерева, водрузилъ его въ дерны со словами: „Во имя Иисуса Христа. На семь мѣстѣ будетъ церковь во имя верховныхъ апостоловъ Петра и Павла“. (Теперь на этомъ мѣстѣ каменная соборная церковь апостоловъ Петра и Павла). Въ этотъ же день, идя вверхъ по берегу Невы, Петръ Великій назначилъ мѣсто для другой церкви, нынѣшней церкви Живоначальныя Троицы, и для своего дворца, нынѣшняго домика Петра Великаго, вырубивъ на этихъ мѣстахъ ракитовые кусты. 15 числа Петръ Великій послалъ нѣсколько ротъ солдатъ на островъ „Заячій“, приказавъ берега его очистить, кусты вырубить и сложить въ кучи. Послѣ такой предварительной подготовки къ основанію Петербурга, 16-го мая, въ день Пятидесятницы, послѣ божественной литургіи, Петръ Великій Невою на судахъ прибылъ на островъ „Заячій“ съ духовенствомъ, генералами, вельможами и войсками. Здѣсь совершенно было водоосвященіе, прочитаны молитвы на основаніе города, и земля окроплена святою водою. Петръ взялъ заступъ и началъ копать ровъ. Приказавши потомъ продолжать копать другимъ, Петръ Великій немного отошелъ въ сторону, вырѣзалъ три дерна и ихъ принесъ къ начатому рву. Ровъ выкопали глубиною до двухъ аршинъ и въ него поставили каменный ящикъ. По окропленіи ящика святою водою, въ него государь своими руками положилъ золотой ковчегъ съ мощами Андрея Первозваннаго, и послѣ этого ящикъ былъ покрытъ каменною крышкой, на которой вырѣзано было: „Отъ воплощенія Иисуса Христа 1703 года, мая 16, основанъ царствующій градъ С.-Петербургъ Великимъ Государемъ Царемъ и Великимъ княземъ Петромъ Алексѣвичемъ, Самодержцемъ Всероссийскимъ“. Петръ Великій изволилъ на крышку ящика положить вырѣзанные имъ три дерна со словами: „Во имя Отца, и Сына, и Святого Духа, аминь. Основалъ царствующий

щій градъ С.-Петербурзь“. Послѣ этого, принявъ поздравленіе съ основаніемъ Петербурга, о которомъ возвѣстила многая пушечная пальба, Петръ Великій размѣрилъ, гдѣ должны быть ворота основаннаго города; велѣвъ выкопать въ землѣ двѣ ямы и вырубивъ двѣ березы тонкія, но длинныя, вершины тѣхъ березъ онъ свертѣлъ, а низы поставилъ въ приготовленные ямы на подобіе воротъ. Такъ заложенъ былъ Петербурзь, но очень много трудовъ и желѣзная воля Петра нужна была, чтобы сдѣлать его столичнымъ городомъ. Со внутреннихъ губерній Россіи Петръ Великій вызывалъ по 50,000 рабочихъ. На болотистой, сырой почвѣ новооснованнаго города, при необходимости защищать его отъ Шведовъ, съ которыми тогда продолжалась война, трудно было работать. Рабочіе заболѣвали и умирали. Основаніе и застроеніе Петербурга стоило жизни 100.000 человекъ. Вслѣдствіе нездороваго климата никто не хотѣлъ селиться въ новомъ городѣ. Чтобы скорѣе заселить новую столицу, Петру Великому пришлось запретить производить гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ, кромѣ Петербурга, каменныя постройки и обязать всѣхъ вельможъ, дворянъ и купцовъ строить себѣ въ Петербургѣ дома, смотря по состоянію каждаго. Для облегченія же постройки каменныхъ домовъ, Петръ Великій приказалъ каждому, доставлявшему въ Петербурзь какой-нибудь товаръ или матеріаль, привозить по нѣсколько камней и сдавать ихъ завѣдывающему постройками въ Петербургѣ. Горько плакали тѣ, которымъ нужно было селиться въ Петербургѣ, говоря, что въ немъ есть только „болота да слезы“. Особенно много слезъ и горя вызывали частыя наводненія, которыми страдалъ и страдаетъ Петербурзь, благодаря своему низменному положенію и близости къ морю. Незадолго до постройки Петербурга было такое сильное наводненіе, что все пространство, занимаемое нынѣ городомъ, находилось подъ водою. Въ 1706 году, Петръ Великій писалъ, что, во время наводненія, вода покрывала у него во дворцѣ весь полъ. Со времени основанія Петербурга было свыше тридцати большихъ наводненій. Самое большое наводненіе было въ 1824 году, когда большая часть города находилась подъ водою, и утонуло очень много народа, а всякаго имущества и товаровъ погибло на нѣсколько мил-

люновъ рублей. Для защиты города отъ поводненій старались рыть каналы, предпринимали и другія мѣры для отведенія водъ, но не вполне достигали цѣли. При сильномъ вѣтрѣ, дуящемъ съ моря, воды Невы выступаютъ изъ береговъ и покрываютъ болѣе или менѣе значительную часть города. Пушечные выстрѣлы на Галерной гавани и на Петропавловской крѣпости приносятъ жителямъ страшную вѣсть о грозящей бѣдѣ отъ воды, и многіе спасаются со своимъ имуществомъ, какъ отъ огня во время пожара.

Что же заставило Петра Великаго строить свою столицу на такомъ, повидимому, неудобномъ мѣстѣ? Его гениальный умъ сознавалъ, какъ важно это мѣсто для нашей внѣшней торговли и для нашихъ сношеній съ западными государствами. Построивъ Петербургъ на этомъ мѣстѣ, Петръ Великій „прорубилъ окно“ и даже цѣлыя ворота на водный путь въ самыя промышленныя и просвѣщенныя государства Европы: Германію, Англію, Францію, Голландію и Бельгію. Отъ Петербурга же открывается дешевая водная дорога и во всю Европейскую Россію, такъ какъ важнѣйшія наши рѣки: Волга, Сѣверная Двина и Днѣпръ своими верховьями близко подходятъ къ источникамъ рѣкъ, текущихъ въ Балтійское море, и ихъ соединили каналами. По этой дорогѣ почти вся Европейская Россія сбываетъ въ Петербургъ къ Балтійскому морю свои произведенія и чрезъ него получаетъ иностранныя. Вотъ почему построилъ Петръ Великій свою столицу при заливѣ этого моря. Чрезъ это море Петербургъ, а съ нимъ и вся Европейская Россія тѣсно связываются съ главными Европейскими государствами. Вотъ почему наши князья и государи, еще задолго до Петра Великаго, ревностно оберегали это море, съ самаго начала Руси, со второй половины IX вѣка принадлежавшее намъ. Князь Александръ Ярославовичъ, по прозванію Невскій, успѣшно защищалъ рѣку Неву и это море отъ Шведовъ. Великій основатель С.-Петербурга не даромъ любилъ и почиталъ этого святаго князя: онъ въ своей столицѣ основалъ Александро-Невскую лавру и въ 1724 году перенесъ въ нее мощи Св. князя Александра Невскаго. Продолжали оберегать это море и преемники Св. Александра Невскаго. Грозный же нашъ царь Іоаннъ IV цѣлую четверть вѣка оже-

стоиченно воевалъ со своими врагами за это море. Постукивая костью, онъ говорилъ: „не уступлю земель отцовскихъ и дѣдовскихъ“. Еще тогда Финское побережье все было омыто русской кровью и, повторяю, оно искони принадлежало намъ. Но въ тяжкую годину для Руси, когда во время самозванцевъ Русь ослабѣла, и когда не успѣлъ еще окрѣпнуть на царскомъ престолѣ юный Михаилъ Ѳеодоровичъ, Шведы совершенно отрѣзали Россію отъ Балтійскаго моря, забрали все теченіе Невы и побережье Финскаго залива, вынудили Россію отказаться отъ ея кровнаго, древняго достоянія. Радовался шведскій король Густавъ Адольфъ и говорилъ: „Теперь русскіе безъ нашего позволенія не могутъ спустить въ море ни одного судна. Море у Россіи отнято и, Богъ дастъ, теперь русскимъ трудно будетъ перескочить чрезъ этотъ ручеекъ“. Тщетно пытался исправить неудачу отца Алексѣй Михайловичъ. Балтійское море оставалось у нашихъ враговъ. Только при сынѣ Алексѣя Михайловича—Петрѣ Великомъ правда восторжествовала. Богъ помогъ намъ отнять у Шведовъ наше море, а построеніемъ Петербурга на заливѣ этого моря съ крѣпостью „Кроншлоттомъ“, переименованнымъ потомъ въ „Кронштадтъ“, окончательно закрѣпить его за нами. Твердо вѣрилъ Петръ въ будущность своего города и его значеніе для Россіи. Его вѣра оправдалась. Петербургъ является теперь одной изъ роскошнѣйшихъ столицъ Европы, однимъ изъ многочислѣннѣйшихъ городовъ земного шара. Отсюда ясно видно, что, при всѣхъ невзгодахъ, выгодно стоять на устьѣ Невы при Балтійскомъ морѣ *).

Дмитрій Цитовичъ.

Страничка изъ исторіи Троице-Хлавицкой школы. Въ погостѣ Троице-Хлавицахъ, Холмскаго уѣзда, до 1866 г. была школа при волостномъ правленіи отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, но въ этомъ году была закрыта, по приговору прихожанъ; въ 1879 г. снова открыта, но въ 1882 г., за отказомъ прихожанъ оказывать какое-

*) При написаніи статьи, авторъ пользовался слѣд. пособіями: „Отечественнѣе“ Семенова, „Земля и ея народы“ Фр. Гельвальда, изд. П. П. Сойкина, „Живописная Россія“, изд. М. Вольфа за 1903 г. „Русская Земля“, изд. подъ редакціей В. И. Шемякина, „Дѣтское чтеніе“ 1903 года.

либо пособіе школъ, снова закрыта. Наконецъ, упрочилась здѣсь церковно-приходская школа, выродившаяся изъ школы грамоты. До настоящаго учебнаго года она помѣщалась въ убогой хижинѣ, едва вмѣщавшей въ себѣ отъ 15 до 20 дѣтей. Ясно, что такое состояніе школы не удовлетворяло ни учащихся, ни учащихъ. Поэтому въ 1900 году завѣдующимъ возбуждено было ходатайство о постройкѣ новаго зданія для школы. Ходатайство это увѣнчалось полнымъ успѣхомъ: отпущено было изъ казенной дачи вполне достаточное количество хорошаго еловаго лѣса, а изъ синодальныхъ средствъ 1400 руб. денегъ на устройство школы. На призывъ завѣдующаго доставить лѣсъ — прихожане дружно, какъ одна семья, отозвались, и лѣсъ въ теченіе одного почти мѣсяца перевезенъ изъ казенной дачи, на разстояніи 25 верстъ, въ Троице-Хлавицы. Это было въ концѣ зимы 1902 года. Предъ Пасхой начались работы, а въ іюнѣ зданіе было уже покрыто и окончательно отдѣлано. Зданіе расположено возлѣ большой почтовой дороги, лицевымъ фасадомъ обращено на южную сторону. Зданіе и внутри и снаружи производитъ весьма пріятное впечатлѣніе; оно очень помѣстительно, удобно, свѣтло, тепло и вообще устроено такъ хорошо, что не оставляетъ желать ничего лучшаго. И внутреннимъ своимъ строемъ, успѣхами и поведеніемъ учениковъ, вообще доброю постановкою учебно-воспитательнаго дѣла всѣхъ насъ школа эта радовала. Но въ жизни не все праздники, — нерѣдки и печальныя картины. Такъ и у насъ. Мы недавно съ грустію проводили перешедшую на другое мѣсто учительницу нашей школы Е. П. Колиберскую (окончившую курсъ Псковскаго епархіальнаго женскаго училища), съ которою свыклись и которую всѣ полюбили за ея усердные и успѣшныя труды. Прощаніе было 6 февраля сего года. Въ этотъ день въ школу собрались всѣ учащіяся дѣти, завѣдующій школою священникъ и мѣстныя почетныя лица. Учительница устроила литературно-вокальный вечеръ и этимъ доставила посѣтителямъ не малое удовольствіе и вмѣстѣ возбудила и грусть и сожалѣніе, что школа лишается ея. Особенно всѣхъ поразило на этомъ вечерѣ то, что всѣ ученики школы пѣли; тутъ не оказалось ни безголосыхъ, ни застѣнчивыхъ, — всѣ пѣли твердо, увѣренно. Вотъ собрались въ кружокъ всѣ ученики

и ученицы возлѣ своей учительницы. Она задаетъ тонъ и всѣ поютъ: „Слава на небѣ солнцу высокому“, „Нива моя, нива“, „А хто иде?“ и „Гричаньки“, „Улица, улица широкая, травушка муравушка зеленая“, „Привѣтъ зимѣ“ и „Изъ вѣка въ вѣкъ“ и проч. Пѣніе чередуется декламированиемъ басенъ и стихотвореній: „Муха и пчела“, „Два крестьянина и облако“, „Благодарность, умѣнье и проч. Отъ такого пѣнія и чтенія всѣ были въ восторгѣ, особенно же сами дѣти. Дѣтямъ здѣсь же собрали „на гостинцы“, а учительницу всѣ искренно благодарили. Дѣти были съ миромъ отпущены поживать, а взрослые посѣтители были приглашены на скромную трапезу въ квартиру учительницы, гдѣ долго еще раздавались похвалы и благопожеланія ей. Жаль, что слишкомъ поздно всегда оцѣниваютъ человѣка и начинаютъ дорожить имъ, по присущей намъ привычкѣ, такъ характерно выразившейся въ народной пословицѣ: „что имѣемъ не хранимъ, потерявши, плачемъ“.—Припоминается намъ здѣсь статья, помѣщенная въ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за настоящій годъ „Развлеченія нашего народа“ (№ III, 1903 г.). Не вѣрится, чтобы эти милыя дѣти,—питомцы нашей школы, такъ искренно, мило и благородно развлекающіяся въ школѣ, способны были потомъ когда-либо изображать „вѣнчаніе“, и „доктора“ и т. н. циничныя картины, а потому какъ хотѣлось бы имѣть побольше школъ и подобныхъ развлеченій въ школахъ. Развлеченія эти такъ разумны и милы, и дѣти такъ искренно дорожатъ ими, что невольно самъ восторгаешься, присутствуя тамъ. Итакъ побольше школъ, побольше честныхъ и добрыхъ тружениковъ, и тьма невѣжества скоро отойдетъ въ область преданій, разѣтется, какъ дымъ. С. А. Д.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на большую ежедневную литературно-политическую газету

„З А Р Я“,

выходящую въ г. С.-Петербургѣ съ 1-го марта 1903 г., подъ редакціей автора „Писемъ Идеалиста“ В. Ярмонкина. Газета „ЗАРЯ“, кромѣ всѣхъ отдѣловъ, имѣющихся въ большихъ столичныхъ газетахъ,

ЕЖЕДНЕВНО даетъ отдѣльный печатный листъ

литературно-художественнаго отдѣла.

заключающей въ себѣ копія лучшихъ картинъ изъ галлерей музея Императора Александра III, Императорскаго Эрмитажа, Академіи Художествъ, Третьяковской картинной галлеріи и др. художественныхъ собраній.

Въ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОМЪ ОТДѢЛѢ ежедневно помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на 1 мѣс.—1 руб., 3 мѣс.—3 руб. и на срокъ съ 1-го іюня 1903 г. по 1-е января 1904 г.—7 руб.

Подписавшіеся сразу до конца года (безъ разсрочки) получаютъ БЕЗПЛАТНО для комплекта три тома ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОТДѢЛА газеты „ЗАРЯ“, переизданные въ художественныя папки и заключающіе 90 большихъ картинъ, романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія. За пересылку этихъ томовъ взимается 20 коп. за томъ.

Главная контора и редація газеты „ЗАРЯ“,—СПБ. Кузнечный пер., 2, телефонъ 6038.

Редакторъ-Издатель В. ЯРМОНКИНЪ.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

Справочная книга

при бесѣдѣ

съ рационалистическими сектантами.

Покойнаго ключаря Псковскаго кафедральнаго собора, протоіерея С. І. Попова. Въ 8⁰/₀, стр. XIV+40+756.

Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.

Складъ изданія: г. Псковъ, Нижнепетропавловская ул., собств. д., М. И. ПОПОВОЙ. 4—4

Содержаніе части неофициальной: О важности церковнаго пѣнія, по ученію Слова Божія. Изъ сочиненій Епископа Теофана.—Пѣніе въ церкви, при богослуженіи и пѣніе вне церковной службы. В. Р.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печатать дозволено цензурою. Псковъ, 14 іюня 1903 года.

Типографія Губернскаго Земства.