

XV 2
— 13

КІЕВСКІЯ



ПАРХІАЛІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки
три руб. сереб.

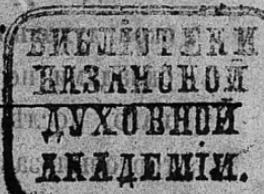
Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.

1-го января

№ 1.

1866 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.



С. XXXVII - 1866

I.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святейшаго Синода.

— Высокопреосвященный митрополитъ новгородскій и с.-тербургскій Исидоръ, входя въ затруднительное положеніе наставниковъ подвѣдомой ему духовной академіи, по совѣщаніи съ членами духовнаго собора Александро-невской лавры, положилъ: на усиленіе способовъ содержанія упомянутыхъ наставниковъ отчислать съ 1-го января 1866 года, по 7,316 руб. сер. изъ суммъ лавры, пока она будетъ располагать достаточными средствами, и пока правительство само не изыщетъ способовъ къ улучшенію положенія наставниковъ академіи. Означенную сумму предположено распределить такимъ образомъ, чтобы 8-мь ординарныхъ профессоровъ получали по 1,200 р. вмѣсто 858 р.; 8-мь экстраординарныхъ профессоровъ и три бакалавра: первые по 900 р., а послѣдніе по 700 рублей, вмѣсто производимаго нынѣ тѣмъ и другимъ оклада по 429 руб. сер. По доведеніи о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, Его Величество соизволилъ изъяснить его высокопреосвящен-

ству митрополиту Исидору, за такое распоряжение свою искреннюю признательность, а членамъ духовнаго собора Александроневской лавры Его Величества объявилъ монаршее благоволеніе.

—Г-нъ оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода, принимая въ соображеніе, что въ казанской епархіи не существуетъ тѣхъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, которыя доставили возможность принять въ отношеніи прочихъ академій вышеобъясненныя благодѣтельныя для нихъ мѣры, представилъ на Высочайшее благоусмотрѣніе слѣдующее предположеніе:

Для уравниенія окладовъ содержанія наставниковъ казанской духовной академіи съ возвышенными въ настоящее время окладами по тремъ прочимъ, обратитъ доходы съ возобновленнаго послѣ пожара и перестроеннаго подъ лавки и друія торговля заведенія, дома казанской семинари, доходы съ котораго должны были поступать въ духовно-учебный капиталъ, такъ какъ единственно на суммы этого капитала онъ и перестроенъ. При этомъ имѣется въ виду предоставить самому академическому правленію распоряжаться отдачею упомянутаго заведенія въ наймы, чтобы такимъ образомъ попеченіе объ арендованіи его находилось въ рукахъ лицъ, заинтересованныхъ въ томъ, чтобы извлекать изъ этого арендованія наибольшій доходъ. Государь Императоръ, въ 6-й день текущаго декабря, Высочайше соизволилъ утвердить изложенное предположеніе.

II.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

—Опредѣленіемъ духовной консисторіи, по утвержденіи его преосвященствомъ, епископомъ чигиринскимъ Порфиріемъ, викаріемъ кievской митрополи, постановлено: объявить всѣмъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ, опредѣленнымъ отъ епархіальнаго начальства, чтобы они не смѣли оставлять своихъ должностей, безъ вѣдома начальства, отъ котораго они

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января

№ 1.

1866 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Содержаніе: а) Слово на новый годъ. б) Краткое историческое свидѣніе о кievской евангелико-лютеранской церковной общинѣ. в) Первое общее собраніе членовъ вновь учрежденнаго миссіонерскаго общества. г) Извѣстія. д) Объявленія.

С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

При встрѣчѣ новаго года естественно думать о томъ, что новаго несетъ намъ новое лѣто нашей жизни. Но на все вопросы, гаданія, чаянія и недоумѣнія наши въ этомъ случаѣ не имѣемъ ли мы уже готоваго, давняго, за нѣсколько тысячелѣтій до насъ произнесеннаго отвѣта: *нѣтъ ничего новаго въ мірѣ (Еккл. 1, 9—10), что было, тожде есть, еже будетъ: и что было сотворенное тоже имать сотворитися: и ничтоже ново подъ солнцемъ. Иже возлагаютъ и речетъ: се сіе ново есть: уже бысть въ вѣрхъ бывшихъ прежде насъ.*

Въ самомъ дѣлѣ, есть ли что новое въ природѣ или въ жизни рода человѣческаго?

Конечно, явленія въ природѣ непрерывно смѣняются, и въ этомъ отношеніи въ ней, можно сказать, ежеминутно совершаются новости; но за то и новости

эти—для минуты, для дня, для года, пусть и—для цѣлаго круга годовъ, а чтобы явилось нѣчто, совершенно новое, не только неизвѣстное временамъ прошедшимъ, но и выходящее изъ обыкновеннаго порядка вещей, или начинающее новый порядокъ въ природѣ, этаго нѣтъ, этаго мы и ожидать не можемъ—до временъ новаго неба и новой земли. Пряме и яснѣе: при непрерывной смѣнѣ явленій въ окружающемъ насъ мѣрѣ, законы ихъ остаются всегда тѣже; а пока они тѣже, различныя явленія только повторяются, не представляя въ существѣ своемъ ничего новаго. Никогда день не превращался въ ночь и ночь въ день; никогда тѣла не падали снизу вверхъ; никогда изъ зерна пшеничнаго не выросло дерева или чего другаго, кромѣ пшеницы; никогда огонь не орошаетъ и вода не жжетъ. Что есть, не тоже ли и будетъ...? Человѣкъ называетъ новымъ для себя въ природѣ только то, чего онъ прежде не видалъ или не зналъ; но это—новое въ его знаніи, а не въ самой природѣ.

Не тому же ли закону подлежитъ и человѣчество? Не тотъ же ли круговоротъ совершается и въ исторіи человѣческаго рода? Родъ переходитъ и родъ проходитъ; одно поколѣніе смѣняетъ другое, а каждое поколѣніе передаетъ другому въ существѣ тоже самое, что ему передано было предыдущимъ. Одни въ существѣ желанія и стремленія у древнихъ и новыхъ народовъ, и никто еще не говорилъ на землѣ, никто безъ сомнѣнія и не скажетъ когда нибудь: „я достигъ всего, къ чему стремился; я получилъ все, чего желалъ“. Въ исторіи встрѣчаются имена *великихъ, славныхъ, героев, гениевъ* и под.; но—нѣтъ одного имени, какъ точнаго и совершеннаго выраженія внутренняго и внѣшняго состоянія извѣстнаго

опредѣлены, подъ опасеніемъ за самовольство законнаго взыскапія.

— *Исключены изъ списковъ умерше священники:* с. Юшковецъ Терлецкій, с. Житнихъ горъ Василій Елисеевъ, с. Озеръ Ириней Ильяшевичъ и заштатный священникъ м. Ротмистровки Теодоръ Дирдовскій.

— *Уволены за штатъ священники:* с. Закутинецъ Токаревскій, и с. Езерной Тимофей Качановскій.

— *Рукоположены въ санъ священника окончившіе курсъ семинаріи:* Ефимій Крыжановскій въ с. Хейловъ, сквирскаго уѣзда; студентъ Ефимій Крыжановскій въ с. Христиновку, уманскаго уѣзда, Гиріакъ Якубовскій въ с. Жезелевъ, бердичевскаго уѣзда, и Токаревскій въ с. Закутинцы, таращанскаго уѣзда; воспитанникъ кievской духовной академіи Георгій Татаровъ въ с. Боровицу, чигиринскаго уѣзда.

— *Уволены изъ духовнаго званія:* 18-го октября, дячковскій сынъ Тимофей Линчевскій; 23-го октября, ученикъ кievскаго училища Хрисанфъ Панасевичъ; и 1-го ноября, воспитанникъ семинаріи Петръ Яковлевъ.

— *Перемѣщены священники:* 13-го октября, Василій Радзимовскій въ с. Шельпаховку, уманскаго уѣзда; 19-го октября, Николай Качановскій въ с. Езерную, васильковскаго уѣзда.

— *Опредѣлены на учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ окончившіе курсъ семинаріи:* 23-го октября, Павелъ Волковъ въ с. Перегоновку, васильковскаго уѣзда и Филимонъ Лихнякевичъ въ с. Рацево, чигиринскаго уѣзда; 3-го ноября, Георгій Коломійцевъ въ с. Елисаветку, звенигородскаго уѣзда и Флегонтъ Трезвинскій въ с. Пинчузи, васильковскаго уѣзда; 11-го ноября, Семень Щербаковскій въ м. Паволочъ, сквирскаго уѣзда; 18-го ноября, Филимонъ Гулькевичъ въ с. Подствинъ, каневскаго уѣзда; 27-го ноября, Константинъ Завадскій въ с. Подорожное, чигиринскаго уѣзда, и Николай Суфцинскій въ м. Каменку, тогоже уѣзда и Иванъ Ефремовъ въ с. Ерки, звенигородскаго уѣзда; уволен-

ные из средняго отдѣленія семинаріи Стефанъ Ильяшевичъ 19-го октября, въ с. Великую Бугаевку, кievскаго уѣзда, изъ низшаго отдѣленія Иванъ Омшанскій, 25-го октября, въ с. Кирилловку, звенигородскаго уѣзда и Иванъ Леушинскій, 11-го ноября, въ с. Рейментаровку, чигиринскаго уѣзда.

—Объявлены архипастырская признательность и благословеніе Божіе: 22-го октября, священнику с. Пузырьковъ Петру Постацкому съ прихожанами за ихъ попеченіе о благоустройствѣ приходской церкви; 16-го ноября, приставу 2-го стана, радомысльскаго уѣзда Невѣрову за его усердіе къ народному образованію.

—Выданъ похвальный листъ волостному старшинѣ Ѳеодору Сыроваткѣ за содѣйствіе къ устройству училищаго о 4-хъ комнатахъ дома для церковно приходской школы въ с. Бабинѣ, липовецкаго уѣзда.

—Утверждены приговоры обществъ: д. Юнашекъ, бердичевскаго уѣзда, с. Долины, кievскаго уѣзда, и с. Спендовки, васильовскаго уѣзда, для обезпеченія церковно-приходскихъ школъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ: вышла и продается въ г. Тамбовѣ—въ духовной консисторіи, по 1 р. 20 коп. съ пересылкой, книга: «Руководство или наставленіе слѣдователямъ и депутатамъ при исполненіи возложенныхъ на нихъ порученій».

Печат. дозв. Кіевъ, 29 декабря 1865 г. Пензоръ *Н. Шеголевъ.*

Въ Типографіи Федорова.

человѣка, это имени *счастливаго*, или вполнѣ довольнаго, блаженнаго. А различіе въ степеняхъ довольства не настолькоъ важно, чтобы могло представлять въ человѣчествѣ что нибудь въ собственномъ смыслѣ новое. Возникли и падали царства подобно поколѣніямъ, и этотъ порядокъ остается и, вѣрно, останется, тоже неизмѣннымъ. Были времена и невѣжества и просвѣщенія, — вѣка наукъ, искусствъ и доблестей, и вѣка грубости, варварства или растленія, и — кто скажетъ, что не будетъ тоже и во времена грядущія! Правда, опыты прежнихъ родовъ не пропадаютъ даромъ для родовъ послѣдующихъ: человѣкъ подвигается впередъ на пути знанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и — благоустройства своей жизни, постепенно умудряется; но пока онъ не умудрится пересоздать свою природу, освободиться отъ всѣхъ своихъ слабостей, отрѣшиться отъ общихъ законовъ природы и сдѣлаться безболѣзненнымъ и безсмертнымъ на землѣ, до тѣхъ поръ общій характеръ его жизни останется все одинаковымъ, и ничего существенно новаго не произойдетъ въ немъ и съ нимъ: а на такую мудрость онъ, конечно, никогда не осмѣлится расчитывать, какъ бы ни былъ смѣлъ въ другихъ предначертаніяхъ и надеждахъ свсихъ.

Обратимся къ себѣ самимъ, спросимъ каждый себя самого: что новаго можетъ быть для насъ въ новомъ годѣ и во всѣ слѣдующіе годы, какіе дано будетъ прожить намъ? — Конечно, одинъ годъ, даже одинъ день и часъ нашей жизни можетъ иногда не походить на другой; конечно, много переменъ можетъ быть и во внѣшней и во внутренней жизни нашей: но если все это относится только къ естественному порядку быта нашего; то при всѣхъ измѣненіяхъ, возможныхъ въ насъ

и около насъ, ничего существенно новаго для себя мы не увидимъ. Не знаю, буду ли я здоровѣе или не здоровѣе въ наступающемъ году; но знаю, что я уже подвинулся и буду подвигаться все ближе къ своей могилѣ. Не знаю, буду ли я богаче или бѣднѣе со временемъ; но знаю, что ни то ни другое само по себѣ не много значать для истиннаго благополучія моего. Не знаю, больше радостей или огорченій отъ другихъ придется испытать мнѣ въ будущемъ; но знаю, что то и другое обыкновенно чередуются въ жизни и чѣмъ меньше человекъ нравственно поставляетъ себя въ зависимость отъ другихъ въ подобныхъ случаяхъ, тѣмъ лучше для него, и—наоборотъ. Взгляните на прошедшую жизнь вашу, на всѣ годы, прожитые вами въ полномъ сознаниі: не всѣ ли они сливаются въ одно время, только съ отѣнками въ случайномъ? И будущее, когда сдѣлается прошедшимъ, сольется въ одно съ прежнимъ прошедшимъ, и все и всегда въ существѣ будетъ то же и то же . . .

Ничто же ново подъ солнцемъ!

Вѣчное повтореніе того же! Не омрачаетъ ли эта мысль нашего взора на жизнь, не охлаждаетъ ли она самой любви къ жизни?

Если бы природа сознавала себя; то не наскучило ли бы ей непрерывно повторяться въ своихъ явленіяхъ и произведеніяхъ? Не наскучило ли бы восходить и заходить солнцу всегда по одному порядку, и луна періодически возрастать и умяться передъ нашими глазами? Не наскучило ли бы землѣ раждать изъ себя и хоронить въ себѣ свои произведенія? Не наскучило ли бы водамъ то превращаться въ пары и подниматься въ воздухъ, та изъ паровъ сгущаться въ капли, снѣжинки, и снова падать на землю, и снова обращаться въ воду.

и снова ожидать пройденных уже изменений!—Но миръ вещественный не знаетъ скуки, потому что живетъ и дѣйствуетъ несознательно. А—человѣкъ?

Человѣкъ мыслить, чувствуетъ, сознаетъ, и видитъ около себя и въ себѣ вѣчныя повторенія того же! Какъ же послѣ этого не наскучить ему постоянно вращаться какъ бы въ какомъ то очарованномъ кругу?—Правда, онъ постоянно ищетъ и надѣется чего то лучшаго, совершеннѣйшаго, чѣмъ что было и есть; но если надежда постоянно его обманываетъ, и вмѣсто новаго, лучшаго, ему приходится всегда ограничиваться тѣмъ же, что было: то какъ онъ не разувѣрится въ самыхъ надеждахъ своихъ и не сдѣлается равнодушнымъ жъ будущему? А подобное разувѣреніе и равнодушіе должно было бы быть для него прямо убійственно!

Да, еслибы человѣкъ былъ не больше, какъ только часть этой огромной машины, которую мы зовемъ природою или вещественнымъ міромъ, если бы онъ, подобно другимъ произведеніямъ природы, являлся и исчезалъ въ ней совершенно по одинаковымъ съ ними законамъ; то его мысль, сознание и чувство скорѣе портили бы, чѣмъ возвышали и украшали его жизнь. Природа не устаетъ, потому что не сознаетъ своей жизни и своихъ трудовъ; но человѣкъ усталъ бы жить, видя нескончаемую работу свою и не зная, для кого и для чего она. Если бы первые роды наши, не довольны еще наученные опытомъ, не сознавали недостижимости своихъ желаній и стремленій, которыя одушевляли ихъ жизнь и дѣятельность; то послѣдующіе роды болѣе и болѣе увѣрялись бы въ суетѣ всего, надъ чѣмъ трудится человѣкъ, и въ суетѣ самой жизни своей. Въ самомъ дѣлѣ, за чѣмъ это люди поочередно, въ своихъ поколѣніяхъ, выходятъ на свѣтъ

Божій, въ которомъ каждый начинаетъ дѣлать тоже, что дѣлалъ прежде него другой, также какъ тотъ суетится, заботится, ищетъ, надѣется, и послѣ всего, ничѣмъ вполне не удовлетворенный, сходитъ съ поприща жизни, чтобъ уступить мѣсто еще другому, предназначенному къ той же участи? Земля—какъ будто какая то сцена, на которой поочередно появляются дѣйствователи и продолжаютъ какое то безконечное, однообразное и никѣмъ хорошо не понимаемое дѣйствіе. Для кого же разыгрывается это дѣйствіе? Кому (если только позволительно даже и въ *недопускаемомъ предположеніи* такъ выразиться) кому угодно забавляться такою игрою?—Конечно, лучше бы существовать безъ мысли, безъ чувства, безъ сознанія, если точно такая доля въ нашемъ мірѣ разумно-сознательныхъ и сознательно-чувствующихъ существъ!

Къ счастью, есть другая точка зрѣнія на вещи, съ которой все представляется въ иномъ свѣтѣ. Во глубинѣ собственнаго существа нашего живетъ сознаніе и увѣренность, что есть надъ всѣмъ жизнью высочайшая, безконечная, совершенная, источникъ и послѣдняя цѣль всякой жизни,—есть Богъ, вѣчная премудрость, вѣчная благодать, вѣчная любовь. Это сознаніе утверждаетъ, озаряетъ и оживляетъ въ насъ самъ же Богъ своимъ откровеніемъ. И если мы произвольно не затемняемъ и не заглушаемъ его въ себѣ; то изъ него проливается чудный свѣтъ на нашу мысль, на нашу жизнь, на цѣлый міръ.

Сознавая бытіе Бога, творца и промыслителя всего сущаго, мы не можемъ не сознавать въ тоже время, что природа есть отраженіе его безконечныхъ совершенствъ. Въ ней все неизмѣнно? Это такъ; но въ тоже время въ ней нѣтъ ничего неподвижнаго, а все живетъ и идетъ къ осуществленію вѣчной мысли Божіей. Всякое бытіе въ

ней имѣеть свою цѣль, всѣ существа имѣють между собою связь и служатъ одно для другаго, по намѣренію Творца ихъ, а все въ цѣлости есть такая бездна жизни и такое зеркало совершенствъ Божіихъ, что никакой сотворенный умъ не исчерпаетъ ихъ, никакой конечный духъ не обниметъ ихъ. Потому-то хотя, съ одной стороны, *ничтоже ново подь солнцемъ*, но съ другой—*не насытится око видѣти и ухо слышати*, если умѣетъ видѣть и слышать въ природѣ безконечную славу Божию. Не одно количество познаній въ такомъ случаѣ умножаетъ наше внутреннее удовольствіе и постоянно возвышаетъ нашу душу, но главнымъ образомъ—*качество* нашего знанія. Яснѣе, не отъ того только могутъ поражаться въ насъ новыя и новыя ощущенія, расширяющія и возвышающія духовную жизнь нашу, что мы больше и больше узнаемъ: можно и съ огромными познаніями чувствовать только пустоту въ сердцѣ; но отъ того главнымъ образомъ, если мы больше и больше проникаемъ чрезъ видимые и познаваемые предметы въ открывающуюся въ нихъ мудрость и величіе, благость и славу Вѣчнаго Разума и Вѣчной Любви, больше и больше ощущаемъ ихъ присутствіе здѣсь и возвышаемся въ благоговѣніи и любви ко Всесовершенному. Если кто смотритъ на міръ Божій, какъ на машину, какимъ то случаемъ образовавшуюся и какимъ то образомъ самодвижущуюся; то ничего и не увидитъ, кромѣ машинальнаго, безжизненнаго, повторяющагося по заведенному механизму. Если же и на него даже невольнo вѣетъ отъ природы жизни; то пусть перестанетъ смотрѣть на нее, какъ на мертвое тѣло, пусть откроетъ умъ и сердце для созерцанія и ощущенія въ ней вѣчно свѣжей и вѣчно новой жизни, истекающей отъ жизни самосущей, и онъ никогда не скажетъ холоднымъ тономъ

утомленія и скуки: *ничтоже ново подъ солнцемъ*; а скорѣе будетъ восклицать въ сердцѣ своемъ съ великими пѣвцами славы Божіей:

„Хорошо славить Господа и пѣть имени Твоему, Вышній!

„Какъ веселишь Ты меня, Господи, твореніемъ Твоимъ!

„Какъ восхищаюсь я дѣлами рукъ Твоихъ!

„Какъ велики дѣла Твои, Господи! Какъ *глубоки по-*

мысленія Твои! Только несмысленный не знаетъ и не-

„вѣжда не разумѣетъ сего.“ Псал. 91, 2, 5, 6, 7.

Человѣкъ, съ своимъ разумомъ, волею и чувствомъ есть образъ и подобіе Божіе на землѣ, а потому—живая связь между небомъ и землею, между творцемъ и тварію. Черезъ его сознаніе и свободу приносится ко Творцу бессознательное славословіе земныхъ тварей. Созерцая совершенство Божіе въ природѣ и еще больше въ собственномъ существѣ своемъ, раскрывая въ себѣ образъ Божій стремленіемъ къ Богу и уподобленіемъ своему Первообразу, восполняясь богоподобными совершенствами, онъ постоянно можетъ идти впередъ и впередъ, и въ ходѣ, обновляясь непрерывно самъ, видѣть и чувствовать въ себѣ и вокругъ себя все новое и новое. Послѣ этаго понятно, для чего люди являются на землѣ и какая задача ихъ жизни; понятно и то, почему никто изъ нихъ не достигаетъ чего хочетъ и къ чему стремится, но тѣмъ не менѣе всякій продолжаетъ искать и надѣяться: послѣдняя цѣль ихъ стремленій безконечно дальше времени и безконечно выше всего въ мірѣ. Если въ исторіи человѣчества представляется нѣкоторый какъ бы круговоротъ жизни; то не надобно забывать, что человѣкъ, въ силу самой свободы своей, можетъ подвигаться и отступать, а его колебанія и неровности на пути къ цѣли своей производятъ какъ бы переоди-

ческія колебанія и неровности въ его исторіи. Но и при этомъ самая же исторія его даетъ намъ видѣть, хотя еще не совсѣмъ ясно и опредѣленно, постепенное движеніе его, въ цѣломъ родѣ своемъ, къ совершенству. Во всякомъ же случаѣ въ этой исторіи еще больше, чѣмъ въ природѣ, слѣдовъ беконечной мудрости и другихъ совершенствъ Божиихъ, если только разбираютъ ее при свѣтѣ яснаго и живаго сознанія о Богѣ.

И такъ, если при встрѣчѣ новаго года, думаешь и спрашиваешь о новомъ; то подумай и спроси себя о томъ, о какомъ новомъ ты любопытствуешь и гадаешь. Новое, въ собственномъ и лучшемъ смыслѣ слова, возможно для насъ только одно, это — *наше собственное обновленіе*. Какъ скоро ищешь новаго внѣ себя, не обновляя, то есть не очищая, не исправляя и не совершенствуя себя самаго; то ничего новаго не получишь, или что еще хуже, новое, котораго можетъ быть желаешь и домогаешься, будетъ разрушительно для тебя ветхаго, какъ новое вино разрушительно для ветхихъ мѣховъ, по *приточному* слову самаго Господа Спасителя нашего.

Послѣ этого, ничѣмъ лучше нельзя привѣтствовать васъ, братіе, съ этого мѣста въ настоящее время, какъ заповѣдію и благожеланіемъ св. апостола:

Обновляйтесь духомъ!

Прот. Н. Оаворовъ.

КРАТКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ СВѢДЕНІЕ О КІЕВ- СКОЙ ЕВАНГЕЛИКО-ЛЮТЕРАНСКОЙ ЦЕРКОВ- НОЙ ОБЩИНѢ.

Въ Липкахъ, на Анненковской (бывшей лютеранской) улицѣ, стоитъ на возвышенной мѣстности довольно красивое, готической архитектуры, каменное зданіе, съ водруженными на немъ двумя крестами,—это евангелико-лютеранская кирха. Къ ней принадлежитъ приходомъ довольно многолюдная евангелико-лютеранская община, которой члены живутъ разбросанно не только по всему Кіеву, но и въ нѣсколькихъ уѣздахъ кіевской губерніи. Свѣденія объ этой церковной общинѣ, думаемъ, не могутъ не интересовать и православныхъ образованныхъ жителей Кіева и его окрестностей, тѣмъ больше, что члены лютеран. прихода часто соприкасаются съ нашимъ православнымъ населеніемъ въ службѣ, въ общественной и въ семейной жизни. Мы далеки отъ мысли порицать все то, что находится у нашихъ ино-вѣрцевъ, особенно въ той сторонѣ ихъ жизни, въ которой сглаживаются ихъ догматическія, нравственныя и обрядовыя разности; напротивъ мы полагаемъ даже, что свѣденія о кіевской евангелико-лютеранской общинѣ, можетъ быть, приведутъ насъ къ нѣкоторымъ замѣча-

ніямъ, не безполезнымъ и для нашихъ православныхъ — приходоувъ *).

Кіевская евангелико-лютеранская церковная община получила свое начало въ прошломъ столѣтіи, около 1765 года, съ прибытіемъ въ Кіевъ перваго пастора Христофора Лебрехта Грала, уроженца саксонскаго. Получивши на родинѣ прекрасное воспитаніе, достигши здѣсь степени доктора философіи и учителя свободныхъ наукъ, Граль въ молодыхъ лѣтахъ прибылъ въ Кіевъ по слѣдующему случаю. Въ то время, въ Кіевѣ, въ числѣ самага незначительнаго числа проживавшихъ тутъ евангеликовъ лютеранъ, жилъ и аптекаръ Георгъ Бунге. Постоянныя его занятія по своей должности мѣшали ему лично заняться воспитаніемъ своего немалочисленнаго семейства, — и онъ наконецъ рѣшился имѣть для своего дома особаго домашняго учителя; чрезъ нѣскольکو времени для этой должности онъ и вызвалъ къ себѣ изъ Саксоніи вышеупомянутаго молодаго доктора Христофора Грала. Прибылъ ли Граль изъ за границы съ званіемъ пастора, или же здѣсь уже въ Кіевѣ лютеранское общество уполномочило его правомъ — быть для него проповѣдникомъ и духовнымъ руководителемъ изъ уваженія къ его учености и религіозному настроенію, — это неизвѣстно; извѣстно только то, что чрезъ два года, послѣ своего пріѣзда въ Кіевъ, Граль уже исправлялъ малочисленною кіевскою лютеранскою общинѣ (состоявшей тогда только изъ 20 человѣкъ, должность проповѣ-

*) Собщенныя свѣдѣнія изложены при пособіи брошюры г. Деллена, изданной подъ заглавіемъ: «Kürze Nachrichten über die Evangelisch lutheranische Gemeinde in Kiew.» въ Дерптѣ 1857 года.

вѣдника и пастора,—отправлялъ богослуженія по старинному саксонскому требнику, совершалъ крещенія и другія частныя требы.

Для записи совершаемыхъ имъ требъ онъ завелъ съ 1767 года метрическую книгу *). Въ этой книгѣ между прочимъ значится, что первое крещеніе было совершено Граломъ надъ сыномъ тогдашняго полковника Оттона Генриха Ливена — Карломъ Христофоромъ Ливенемъ, который въ послѣдствіи былъ у насъ въ Россіи министромъ народнаго просвѣщенія. Изъ этой же книги видно, что самъ Граль въ 1770 году женился на своей воспитанницѣ, дочери аптекаря Вунге, — Аннѣ Дорофеѣ. Съ теченіемъ времени кіевская лютеранская община увеличивалась больше и больше частью временными членами, а частью постоянными. Полковою врачъ Лерхъ, бывшій въ Кіевѣ въ 1770 году уже въ то время находилъ въ немъ больше 100 человекъ лютеранской общины, — какъ онъ самъ замѣчаетъ въ своемъ дневникѣ **). Къ концу XVIII вѣка чрезъ Кіевъ часто проходили войска, въ рядахъ которыхъ было немало и лютеранъ; около того же времени чрезъ Кіевъ не мало проходило прускихъ колонистовъ (особенно изъ Эльбинга и Данцига), изъ которыхъ нѣсколько семействъ ремесленниковъ лютеранъ на всегда поселились въ Кіевѣ. Эти то лица еще больше увеличили приходъ Грала въ Кіевѣ. Впрочемъ пастырская дѣятельность Грала теперь не ограничивалась однимъ Кіевомъ, а простиралась и даль-

*) Эта книга, равно какъ и требникъ, по которому Граль отправлялъ свои богослуженія, хранятся и теперь въ архивѣ Кіевской лютеранской церкви.

**) Lerchs Lebens und Reisengeschichte. Halle. 1791 г.

ше; напр. известно, что Граль бывалъ для исполненія религиозныхъ требъ и въ Переяславѣ, гдѣ жилъ тогда между другими лютеранами и отецъ тогдашняго фельд-маршала князя Витгенштейна. Какова была организація кievскаго лютеранскаго прихода при Гралѣ,—былъ ли при немъ церковный совѣтъ, получала ли теперь кievская лютеранская община какія нибудь распоряженія изъ тогдашнихъ правительственныхъ коллегій, и сноси-лась ли она сама съ какими нибудь правительственными мѣстами,—объ этомъ не сохранилось никакихъ памятни-ковъ въ церковномъ лютеранскомъ архивѣ. Только изъ замѣтки вышеупомянутаго полковаго доктора Лерхе можно заключать, что уже въ 1770 году пасторъ Граль былъ официально признанъ въ своей должности, и что въ то время были: и попечитель кирхи и церковный староста. Лерхе такъ говоритъ объ этомъ въ своемъ дневникѣ: „въ 1770 году къ кievской кирхѣ былъ опре-дѣленъ пасторомъ Граль, родомъ Саксонецъ; генераль фонъ Ливень въ то время былъ ея попечителемъ, ап-текарь Бунге —церковнымъ старостою; доходы пастора простирались до 200 руб. *)“. Въ 1787 году, Импе-ратрица Екатерина Великая, во время своего пребыванія въ Кіевѣ, назначила кievскому пастору Гралу и отъ казны ежегодное жалованье 300 р. ас., которое и до сихъ поръ получаютъ его преемники изъ государственнаго казна-чейства. При пасторѣ Гралѣ кievская лютеранская об-щина долго не имѣла нарочито устроеннаго храма для своихъ богослуженій. По словамъ Лерхе, кievская лю-теранская община около 1770 года для этой цѣли на-нимала частный домъ и устраивала въ немъ кирху. Очень

*) Тамъ же.

вѣроятно, что въ это время кирха помѣщалась въ домѣ аптекаря Бунге, какъ основателя церковной общины и вмѣстѣ церковнаго старосты; на это находимъ довольно ясное указаніе въ самой метрической книгѣ Града. Въ ней, въ рубрикѣ о причащеніи, подъ 1770 годомъ между прочимъ записано такъ: „эта коммунія совершена въ домѣ г. аптекаря, такъ какъ по причинѣ чумы около полугода не совершалось почти ни какого богослуженія.“ При общественныхъ богослуженіяхъ обыкновенно собирались отъ посѣтителей добровольныя жертвы, что каждый разъ съ точностію записывалъ Граль въ своей книгѣ; часть изъ [этого бѣднаго сбора употреблялась на расходы, необходимыя для богослуженія,—а часть берегалась, и мало по малу къ 1794 году образовала капиталъ въ 285 р., который предназначался для постройки особой кирхи. Одинъ изъ членовъ фамиліи Бунге, которая тогда составляла основу кievскаго евангелико-лютеранскаго прихода, принявши въ свое распоряженіе собранныя на постройку кирхи деньги, въ числѣ которыхъ были и приношенія, присланныя изъ Москвы, успѣлъ наконецъ въ 1795 году устроить въ Кіевѣ первую евангелико-лютеранскую кирху. Она была построена на Подолѣ, какъ многочислѣннѣйшей части народа, и, кажется вблизи Воскресенской церкви, хотя объ этомъ нигдѣ не говорится ясно. При бѣдности средствъ общины, эта первая ея кирха, безъ сомнѣнія, была бѣдна: строеніе было малое деревянное съ самыми скромными украшеніями, въ ней не было никакого органа. Эта кирха, какъ и всѣ послѣдующія, называлась екатерининскою, *) толь-

*) Объ этомъ упоминается въ томъ мѣстѣ метрической книги, гдѣ пасторъ Реснеръ писалъ о погребеніи пастора Бауршмидта подъ 1810 годомъ.

ко, разумѣется, не въ память великомученицы Екатерины, а въ честь императрицы Екатерины II, при которой получено разрѣшеніе на постройку первой кирхи въ Кіевѣ, и назначенъ окладъ ея пасторамъ.—Пасторъ Граль не долго однакоже отправлялъ общественное богослуженіе въ новоустроенномъ храмѣ, онъ умеръ 30 марта 1799 года, на 57 году своей жизни, и былъ погребенъ своимъ зятемъ подольскимъ губернскимъ проповѣдникомъ Іоанномъ Христофоромъ Реснеромъ. *) Реснеръ послѣ того оставался въ Кіевѣ и отправлялъ тутъ всѣ требы для кіевской лютеранской общины до назначенія ей новаго пастора проповѣдника на мѣсто умершаго. Преемникомъ Гралу былъ назначенъ въ ноябрѣ 1799 года Вильгельмъ Фердинандъ Бауршмидтъ, уроженецъ ганверскій. По окончаніи воспитанія въ своемъ отечествѣ, Бауршмидтъ прибылъ въ Лифляндію, и здѣсь жилъ нѣкоторое время въ домѣ графа Сиверса, въ качествѣ домашняго учителя, потомъ онъ былъ вызванъ въ Петербургъ,—и отсюда уже назначенъ пасторомъ—проповѣдникомъ въ Кіевѣ. Во время Бауршмидта въ Кіевъ прибыло еще нѣсколько семействъ ремесленниковъ нѣмцевъ—лютеранъ; но онѣ селились большею частію не на Подолѣ, гдѣ была кирха, а на Печерскѣ, гдѣ ихъ промыслы находили больше приложенія. Отсюда вышли нѣкоторыя затрудненія, не благопріятствовавшія кіевской церковной лютеранской общинѣ: отдаленность и трудность сообщенія Печерска съ Подоломъ, особенно вес-

*) Онъ жилъ въ Махновѣ и написалъ тутъ сочиненіе на нѣмецкомъ языкѣ о духовномъ препровожденіи времени. Одинъ экземпляръ этой книги хранится въ архивѣ Кіевской лютеранской кирхи.

ною и осенью въ дождливую погоду, были причиною того, что печерскіе лютеране рѣдко посѣщали свою кирху. По этому обстоятельству лютеранинъ генераль Вухгольцъ однажды предлагалъ было общинѣ перенести кирху на свой счетъ изъ Подола на Печерскъ; но это не было принято подольскими прихожанами, которые, по своей давности, имѣли больше голоса, чѣмъ ихъ соприхожанеп ечерскіе, недавніе пришельцы. Впрочемъ, при Бауршмидтѣ и подольскіе прихожане не часто присутствовали при богослуженіяхъ; потому что ихъ пасторъ страдалъ чахоткою и рѣдко совершалъ службы. При Бауршмидтѣ кievская церковная лютеранская община была совершенно организована: въ ней теперь былъ и попечитель кирхи и церковный старшина, и два церковные старосты, изъ которыхъ составлялся церковный совѣтъ. Попечителемъ кирхи при Бауршмидтѣ былъ сначала кievскій военный губернаторъ Феншъ, а потомъ комендантъ кievской крѣпости генераль-маіоръ Массе, который, хотя былъ и католикомъ, но будучи женатъ на лютеранкѣ, съ особенною ревностію поддерживалъ интересы лютеранства въ Кіевѣ. Въ должности церковнаго старшины теперь былъ одинъ изъ сыновей покойника аптекаря Бунге (умершаго 19 авг. 1792 г.), основателя кievской лютеранской общины. Въ должность церковныхъ старостъ теперь избирались почетнѣйшіе изъ сословія ремесленниковъ и притомъ на неопредѣленное время. Какая церковная сумма собиралась при Бауршмидтѣ, и на что она расходывалась, объ этомъ въ архивѣ не сохранилось ни какихъ отчетовъ. Вообще Бауршмидтѣ, кажется, мало заботился о церковной отчетности, онъ даже не продолжалъ церковныхъ записей въ метрической книгѣ, заведенной Граломъ. Послѣ него

осталось не большая тетрадь, подь заглавiемъ „Kirchentabellen“, въ которой онъ дѣлалъ только коекакiя замѣтки о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ своего времени. 26 марта 1811 года умеръ наконецъ и Бауршмидтъ на 11 году своего служенiя и на 44 своей жизни. Его похоронилъ тотъ же пасторъ Реснеръ, который погребъ и его предшественника. Какъ по смерти Граля Реснеръ занималъ его мѣсто въ Кiевѣ до назначенiя другаго пастора, такъ и теперь, по смерти Бауршмидта, онъ совершалъ нѣкоторое время церковныя требы въ кiевской общинѣ, почти до прiѣзда новаго кiевского пастора, именно до 19 апрѣля 1811 года. Какъ человекъ очень аккуратный, Реснеръ велъ въ граловой метрической книгѣ точныя замѣтки о совершенныхъ имъ требахъ; а въ одномъ мѣстѣ ея сдѣлалъ письменное замѣчанiе, чгобы преемникъ Бауршмидта внесъ въ метрическую книгу и замѣтки покойника пастора, найденныя имъ въ особой тетрадкѣ, для чего нарочно имъ оставленъ былъ въ Граловой книгѣ значительный пробѣлъ. Новый пасторъ не явился въ Кiевъ, а между тѣмъ во время страшнаго пожара 1811 года, испепелившаго большую часть Подола, сгорѣла до основанiя и лютеранская екатерининская кирха. Къ утѣшенiю общины, наконецъ явился и давно жданный ею пасторъ Юстъ Фридрихъ Эйсманъ. Прибывши въ Кiевъ въ мартѣ 1812 года, онъ съ 14-го апрѣля началъ совершать общественныя богослуженiя въ домѣ генераль — маiора Вѣгичева, который для этой цѣли уступилъ въ немъ даромъ нѣсколько комнатъ. Такимъ пожертвованiемъ лютеранская община была обязана

сколько доброхотству жертвователя, столько же и ходатайству и заботливости своего новаго образованнаго и дѣятельнаго пастора *).

Около 7^{1/2} мѣсяцевъ кievская лютеранская община собиралась для своихъ богослуженій въ домъ генерала Бѣгичева; наконецъ она стала помышлять и объ устройствѣ особаго удобнѣйшаго мѣста для своихъ молитвенныхъ собраній, не смотря на то, что въ церковной кассѣ тогда было всего около 400 р. Долго община не могла согласиться между собою на счетъ мѣста предполагаемой постройки; одни изъ ея членовъ подавали голосъ за Подоль, а другіе за Печерскъ; но такъ какъ послѣдняя половина была многочисленнѣе, то и голосъ ея былъ уваженъ. Опасаясь несчастныхъ случаевъ пожара, община избрала для своихъ построекъ уединенное обширное мѣсто въ 5,500 квадратныхъ сажень, — то самое живописное возвышенное мѣсто, центръ котораго занимаетъ теперешняя кирха; это мѣсто было приобрѣтено **), и вскорѣ былъ полученъ планъ для временныхъ церковныхъ построекъ и для каменной кирхи. Такъ какъ для постройки каменной кирхи теперь оказывалось въ церковной кассѣ слишкомъ мало средствъ, и при томъ, теперь нельзя было рассчитывать на подмогу со стороны

*) Онъ родился въ герцогствѣ Саксенъ-Кобургскомъ, въ городѣ Родахъ, и воспитывался сначала въ кобургской академической гимназіи, а потомъ въ iенскомъ университетѣ. Въ 1791 году онъ получилъ должность проповѣдника, которую проходилъ въ разныхъ мѣстахъ, и наконецъ, съ званіемъ сенъора восточной Галиціи, былъ назначенъ въ Кіевъ.

**) Г. Л. Похилевичъ въ своемъ описаніи кievской кирхи говорить, что это мѣсто было приобрѣтено лютеранскою общиною не покупкою, а было отведено ей отъ города даромъ. «Мон. цер. г. Кіева.» стр. 133.

отдаленныхъ единовѣрцевъ русскаго царства, по причинѣ тогдашнихъ военныхъ дѣйствій въ Россіи, то общество порѣшило выстроить теперь по крайней мѣрѣ временную кирху деревянную на каменномъ фундаментѣ и такую же квартиру для пастора, отложивши постройку каменной кирхи до будущаго времени. Наконецъ, 25 іюня 1812 года, торжественно были положены первые камни въ основаніе предполагавшихся строеній. Тогдашніе церковные старосты Эммануилъ Бергеръ, Генрихъ Цитень и Юстъ Карле съ особеннымъ усердіемъ и умѣньемъ заботились о ходѣ постройки, но оказалось чрезъ нѣсколько времени, что имъ недоставало еще много средствъ для ея окончанія: зданіе кирхи едва было возведено до половины, — а между тѣмъ въ церковной кассѣ денегъ уже не было. Къ тому же, тогда еще грозила опасность Кіеву отъ враговъ, которые были теперь въ самомъ сердцѣ Россіи. При такихъ обстоятельствахъ, знатнѣйшіе члены общины, особенно комендантъ кіевской крѣпости генераль-маіоръ Массе, бывшій тогда церковнымъ попечителемъ, совѣтовалъ обществу отложить постройку до слѣдующей весны; но строители, церковные старосты, рѣшились во что бы то ни стало продолжать работу. Не боясь и опасностей войны, они заняли было 10,000 р. ас. подъ залогъ собственныхъ домовъ, и въ продолженіи 5 мѣсяцевъ совершенно окончили постройку. Новоотстроенную кирху пасторъ Эйсманъ торжественно освятилъ 1-го декабря 1812 года. Противъ кирхи тогда же была выстроена квартира для пастора такого же самага фасада, какъ и кирха. Значительный долгъ, въ который вошла община, по случаю постройки сказанныхъ строеній, былъ погашенъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, частью

приношеніями членовъ своей общины, а частью пожертвованіями членовъ другихъ общинъ. Новоустроенной кирхѣ для ея благолѣпія теперь недоставало главнымъ образомъ органа, — а между тѣмъ и денегъ въ церковной кассѣ не было. Въ такихъ обстоятельствахъ пасторъ Эйсманъ принялъ на себя лично трудъ позаботиться о пріобрѣтеніи органа: онъ разновременно приглашалъ къ пожертвованіямъ то своихъ, то чужихъ прихожанъ, и наконецъ въ 1819 году успѣлъ таки пріобрѣсть органъ; при всѣхъ усовершенствованіяхъ онъ стоилъ до 6000 руб., какъ значится въ счетѣ Эйсмана. Вообще, пасторъ Эйсманъ отличался особеннымъ усердіемъ и аккуратностію по своей должности. По замѣткѣ пастора Реснера, онъ вписалъ въ книгу Граля статьи изъ замѣтокъ Бауршмидта и самымъ аккуратнымъ образомъ записывалъ тутъ статьи совершенныхъ имъ требъ. Кроме того, онъ завелъ еще особую церковную книгу, въ которой съ 1812 года записывалъ протоколы засѣданій церковнаго совѣта и корреспонденціи своей общины; здѣсь также онъ велъ собственноручно церковную хронику. При прежнихъ пасторахъ обыкновенные годовые доходы церковные всѣ почти употреблялись на покрытіе обыкновенныхъ годовыхъ расходовъ; но пасторъ Эйсманъ велъ такъ дѣла, что при немъ изъ обыкновенныхъ годовыхъ доходовъ всегда оставались излишки, которые отдавались въ ростъ. Немаловажнымъ источникомъ дохода кирхи при немъ былъ между прочимъ и устроенный лютеранскою общиною погребальный катафалкъ, который нанимали, на случай погребенія, не рѣдко и католики и православные. Къ тому же при Эйсманѣ находились и щедрые жертвователи, которые своими вкладами значительно увеличивали бѣдный капиталъ кирхи. Такъ,

въ 1823 году, бывшій въ то время церковнымъ старшиною, камергеръ графъ Остенъ-Сакенъ пожертвовалъ въ пользу кирхи 1000 р. ас.,—въ 1831 году коллежскій ассесоръ Петръ Роде пожертвовалъ 8000 р. ас., изъ коихъ поливину на усиленіе кассы церковной, а половину на постройку дома для церковной школы,—въ 1843 г. тоже на постройку дома для училища пожертвовала 600 р. с. какая то акушерка Бергъ, и пр. Этими и другими болѣе или менѣе значительными пожертвованіями и процентами на нихъ очень увеличился основной церковный фондъ. Однако же пасторъ Эйсмандъ къ концу своей жизни находилъ его еще далеко недостаточнымъ для постройки новой каменной кирхи. При Эйсмандѣ лютеранская община потерпѣла значительный ущербъ только отъ того, что у нея городъ отобралъ значительную часть земли, прежде уступленной кирхѣ, такъ какъ эта земля, въ продолженіи 20 лѣтъ, ничѣмъ не застраивалась, а между тѣмъ увеличивавшееся населеніе Кіева требовало мѣстъ для постройки новыхъ домовъ. По этому кирха, прежде стоявшая уединенно отъ города, мало по малу очутилась въ срединѣ города, въ ряду болѣе и болѣе тѣсныхъ строеній частныхъ лицъ. Мимо кирхи и квартиры пастора, стоявшихъ другъ противъ друга, теперь была прорѣзана на церковной землѣ и та широкая улица, которая нынѣ носитъ названіе Анненковской. При такихъ обстоятельствахъ скончался пользовавшійся особеннымъ уваженіемъ своей общины пасторъ Эйсмандъ въ 1846 году, 10 іюля, послѣ 30 лѣтъняго служенія своему обществу, на 55 году своей жизни; только послѣдніе три года жизни своей онъ провелъ на покоѣ. Мѣсто пастора Эйсмана 31-го января 1843 года, занялъ Іоаннъ Готфридъ Абель. Родившись въ

Лифляндіи, Абель получилъ воспитаніе въ Дерптѣ, — и съ 1828 года, до перехода въ Кіевъ, былъ дивизионнымъ пасторомъ, и жилъ сначала въ Новгородѣ, а потомъ въ Олонецкѣ. Съ прибытіемъ въ Кіевъ новаго пастора, кіевская лютеранская община постановила для себя непременною задачею построить новую пространную каменную кирху, тѣмъ болѣе, что тогдашняя кирха, съ постепеннымъ увеличеніемъ ея прихожанъ, оказывалась все болѣе и болѣе тѣсною, но за неимѣніемъ достаточныхъ къ этому средствъ дѣло о постройкѣ новой кирхи тянулось въ разныхъ предположеніяхъ и сборахъ до 1852 года; наконецъ ему суждено было и осуществиться. Бывшій тогда церковнымъ старостою, генераль-лейтенантъ Оттонъ Фрейманъ съ энергіею принялся за это предпріятіе; архитекторъ академикъ Штромъ подарилъ обществу составленный для предполагаемой постройки планъ, а жена генерала Фреймана изъ подарковъ, предложенныхъ, частью членами общины, а частью лицами и другихъ вѣроисповѣданій, устроила лоттерей, которая оказалась очень удачною: г-жѣ Фрейманъ вмѣстѣ съ г-жею Траутфеттеръ удалось въ одномъ Кіевѣ роздать лотерейныхъ билетовъ до 1840. Между тѣмъ церковный совѣтъ, состоявшій тогда изъ церковныхъ старостъ (теперь они избирались только на три года) надворныхъ совѣтниковъ гг. Краузе и Фельквера, архитектора Ганфа, купца Шеделя и ремесленниковъ Кордеса и Клуга, — обратился съ просьбою о вспоможеніи къ отдаленнымъ собратіямъ своимъ остзейцамъ. На этотъ призывъ отозвались многія знатныя лица съ полнымъ сочувствіемъ; раздавать лоттерейные билеты въ пользу кіевской кирхи тогда приняли на себя трудъ—

вицепрезидентъ генеральной консисторіи, докторъ Ульманъ, жившій въ Ригѣ; генераль-суперъ-интендентъ лифляндскій, жившій тогда въ Вольмарѣ; докторъ Ф. Вальтеръ; — главный пасторъ митавскій Неандеръ, — ревелъскій пасторъ Гранъ, — полковникъ Зейдлицъ и генераль Гофманъ, жившіе въ Петербургѣ, и другіе лица въ разныхъ мѣстахъ; такъ что весь сборъ лоттерейный въ общемъ итогѣ доходилъ до 5,200 р. сер. При розыгрышѣ многія вещи, подходившія для украшенія кирхи, были опять подарены въ ея пользу, — а другія куплены по очень сходной цѣнѣ. Такъ поспасливалось пріобрѣсть для новой кирхи, между прочимъ, великолѣпный образъ, представляющій явленіе Спасителя апостолу Томѣ—историческаго живописца Бера. Ему гдѣ то предлагали за этотъ образъ до 850 р. сер., а онъ уступилъ его кievской общинѣ, по ходатайству одного изъ ея членовъ, всего только за 500 р. сер. Между тѣмъ какъ собирались средства для предполагаемой постройки, въ 1865 году былъ полученъ и **В ы с о ч а й ш е** утвержденный планъ ея на имя церковнаго совѣта, котораго предсѣдателемъ тогда былъ церковный старшина, замѣнившій мѣсто генерала Фреймана, бывшій директоръ кievскаго кадетскаго корпуса полковникъ и впослѣдствіи генераль Вольскій. 19-го іюля 1865 года торжественно былъ положенъ первый основной камень теперешней кирхи, вблизи прежней деревянной, съ лѣвой, восточной ея стороны. Члены церковнаго совѣта, съ особеннымъ усердіемъ и бережливостію слѣдившіе за церковными работами, остались, по просьбѣ общины, и на слѣдующее трехлѣтіе. Продолжая слѣдить за работами съ прежнимъ усердіемъ и умѣньемъ въ изысканіи средствъ для постройки, они нерѣдко

приходили въ самое затруднительное положеніе при совершенномъ истощеніи строительной кассы; но тутъ являлся къ ихъ услугамъ какой нибудь неожиданный случай, ободрялъ ихъ, и давалъ новыя средства къ продолженію работъ. Кромѣ пожертвованій вещами и особыхъ денежныхъ пожертвованій, которыхъ теперь набралось въ строительной кассѣ до 8,800 р. сер.,—еще общаго сбора съ общины на постройку кирхи было до 5,600 съ лишнимъ руб. сер. *). Такимъ образомъ, въ продолженіи самаго короткаго времени, всей строительной суммы набралось до 19,600 р. сер. Но такъ какъ и этихъ денегъ было недостаточно для окончанія постройки, то еще былъ сдѣланъ заемъ въ 4,000 р. сер. въ церковной училищной кассѣ и около 1,500 р. сер. въ разныхъ мѣстахъ; такъ что всего долга было сдѣлано почти на 5,500 р. сер. Вся постройка новой кирхи обошлась общинѣ по точному счету въ 24,832 р. сер. Такимъ образомъ кievская лютеранская община, увидѣла наконецъ предъ собою давно желанную ею каменную, очень просторную и благолѣпную кирху. При всей своей наружной и внутренней простотѣ, теперешняя кирха отличается изяществомъ штиля, особенною свѣтлостію и тѣмъ особенно важнымъ удобствомъ, что въ ней слова проповѣдника очень звучно и отчетливо могутъ разноситься въ самые отдаленные ея уголки.

(Окончаніе будетъ).

*) Г. Похилевичъ въ своемъ сочиненіи: «Монастыри и церкви г. Кіева» говоритъ, что на постройку этой кирхи большею частью жертвовали инженерные офицеры, строившіе кievскую крѣпость. Стр. 133.

ПЕРВОЕ ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВЪ ВНОВЬ УЧРЕЖДЕННАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ воскресенье, 21-го ноября, происходило, какъ уже знаютъ читатели, торжественное открытіе новаго миссіонерскаго общества. Для перваго общаго собранія лицъ, изъявившихъ готовность быть членами миссіонерскаго общества, нарочито избранъ былъ *день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы*. Въ этотъ день св. церковь празднуетъ вступленіе въ святилище Божіе Той, Которая самимъ Господомъ была предназначена къ тому, чтобы быть орудіемъ воплощенія нашего Божественнаго Искупителя; съ этого дня св. Дѣва, по свидѣтельству древняго церковнаго преданія, уже не отлучалась болѣе отъ дома Божія, приготовляясь, подъ сѣнію небесной благодати, къ своему высокому призванію. Въ этотъ же день юное наше миссіонерское общество нынѣ положило начало своей дѣятельности на пользу церкви Христовой: оно приступило къ исполненію своей трудной и важной задачи—содѣйствовать успѣху евангельскаго благовѣстія и распространенію благодати Искупителя тамъ, гдѣ въ отдаленныхъ предѣлахъ нашего обширнаго отечества, люди, наши братья по плоти, за которыхъ, какъ и за насъ, Христось умре, еще не содѣлались нашими присными по духу, членами тѣла Христовой церкви, еще ждутъ просвѣщенія ума и сердца

св. вѣроу, начатками образованія и гражданственности. Да благословитъ Господь это благое начинаніе! Да подасть Онъ юному миссіонерскому обществу благодатную помощь Свою для успѣшнаго и плодоноснаго дѣйствованія на пользу духовно-нравственнаго развитія тѣхъ милліоновъ душъ, которыя, вдали отъ центровъ нашей общественной жизни, погружены въ тину мрачныхъ языческихъ суевѣрій.

Будучи въ высшей степени важнымъ по своей высокой задачѣ, новое миссіонерское общество составляетъ истинно отрадное явленіе еще и въ томъ отношеніи, что оно служитъ едва ли не первымъ выраженіемъ *свободнаго общественнаго содѣйствія и соучастія частныхъ лицъ въ дѣлахъ церкви*. По идеѣ и духу истиннаго православія, то есть, истинно апостольскаго христіанства, каждый живой членъ Христовой церкви, каждый, принявшій чрезъ св. крещеніе благодать оправданія и освященія свыше, призванъ и нравственно обязанъ къ дѣятельному участию въ дѣлахъ церкви, — таинственнаго тѣла Господня. Вслѣдствіе развившагося у насъ рѣзкаго разграниченія между духовенствомъ и другими сословіями общества, сознаніе объ этой обязанности исчезло у многихъ изъ мірскихъ членовъ церкви: они видѣли въ дѣлахъ и нуждахъ церкви нѣчто, *исключительно* относящееся къ духовной администраціи, и потому болѣе равнодушно относились къ этимъ дѣламъ и нуждамъ, какъ къ чему то чуждому и постороннему для нихъ самихъ. Ни внѣшняя миссія среди язычниковъ, ни внутренняя — среди самихъ членовъ церкви — не могли при такомъ общественномъ равнодушіи подвигаться успѣшно впередъ. Но нынѣ открытое миссіонерское общество, образовавшееся чрезъ свободное соучастіе лицъ

всякаго званія и состоянія, положить, при помощи Божіей, начало иному—лучшему и болѣе сообразному съ духомъ православія порядку вещей. Не въ одномъ Петербургѣ (мѣстѣ учрежденія общества), но и въ различныхъ отдаленныхъ частяхъ Россіи многіе благочестивые христіане откликнулись съ полнымъ сочувствіемъ на призывъ къ участию въ предпринимаемомъ дѣлѣ, и думаемъ, что не ошибемся, если скажемъ, что миссіонерскому обществу предстоить еще гораздо болѣй успѣхъ, по мѣрѣ того, какъ оно сдѣлается болѣе извѣстнымъ, и *гласною, добросовѣстною, разумною дѣятельностію приобрететъ себѣ новое право на общественное довѣріе и сочувствіе.*

Въ теченіе минувшихъ мѣсяцевъ дѣятельность новаго миссіонерскаго общества по необходимости ограничивалась частнымъ распространеніемъ свѣдѣній о принятомъ дѣлѣ и приглашеніемъ новыхъ членовъ. Теперь „новое общество“ уже считаетъ въ числѣ своихъ членовъ болѣе тысячи человекъ, изъявившихъ готовность дѣлать для миссій ежегодные денежныя вклады, сумма которыхъ уже достигла до 11,543 руб. Фактъ этотъ самъ по себѣ такъ краснорѣчивъ, что, конечно, порадуетъ собою всякаго истинно-русскаго и православнаго сына св. церкви. Не забудемъ притомъ, что такой результатъ достигнуть безъ всякихъ рекламъ и воззваній и даже въ такое время, когда „общество“ еще ни чѣмъ не успѣло заявить себя, ни чѣмъ не могло еще приковать къ себѣ вниманіе и довѣріе публики. Одной идеи, одной общей мысли о благой цѣли вновь учрежденнаго миссіонерскаго общества, достаточно было, чтобы пробудить къ нему у многихъ сердечное сочувствіе и готовность по мѣрѣ силъ и средствъ содѣйствовать его успѣху. Можно бы привести не мало примѣровъ того, какъ лица, самыя разно-

родныя по степени и характеру своего образованія и по положенію своему въ обществѣ, случайно узнавъ объ учрежденіи новаго миссіонерскаго общества, немедленно изъявили свою готовность содѣйствовать достиженію его прекрасной цѣли не одними лишь удѣляемыми отъ избытковъ денежными взносами, но и личными своими трудами. Явленія этого рода съ достаточною ясностію свидѣтельствуютъ о томъ, что призывъ къ общественному содѣйствію въ миссіонерскомъ дѣлѣ можетъ и у насъ, при извѣстныхъ условіяхъ, увѣнчаться такими же, если не обильнѣйшими плодами, какъ и въ другихъ христіанскихъ странахъ; основанія для этой надежды имѣются въ самомъ обществѣ нашемъ, отнюдь не менѣе другихъ христіанскихъ народовъ способномъ понять и оцѣнить всю важность, все значеніе миссіонерства среди нашихъ инородныхъ соотечественниковъ язычниковъ. Не можемъ при этомъ случаѣ не упомянуть о самоотверженной дѣятельности того лица, которое своею неутомимою ревностію и добрымъ примѣромъ положило главное начало образованію новаго миссіонерскаго общества и по преимуществу пробуждало сочувствіе къ нему тѣхъ, которые донинѣ вступили въ число его членовъ. Мы разумѣемъ барнаульскаго купца, А. Г. *Малькова*. Движимый исключительно мыслию о близко извѣстныхъ ему, вопіющихъ нуждахъ нашихъ миссій, г. Мальковъ рѣшился на подвигъ по истинѣ рѣдкій, если не единственный въ своемъ родѣ: онъ посвятилъ себя *всецѣло*, свое время, свои силы, труды и средства на то, чтобы содѣйствовать учрежденію и развитію миссіонерскаго общества, дабы тѣмъ доставить прочную опору для распространенія и процвѣтанія благовѣстнической дѣятельности среди сибирскихъ инородцевъ, находящихся въ

такомъ жалкомъ состояніи—во всѣхъ отношеніяхъ. Не въ Петербургѣ только, но и въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, во Владимірѣ и во многихъ другихъ мѣстностяхъ, г. Мальковъ лично успѣлъ переживать въ теченіе нынѣшняго года и вездѣ своимъ простымъ, безыскусственнымъ, но теплымъ словомъ успѣлъ расположить въ пользу предпринятаго дѣла тѣхъ, къ которымъ обращался. Господь, какъ мы видимъ, благословилъ труды, подъятыя г. Мальковымъ единственно во славу Евангелія Христова. Остается пожелать, чтобы ревность его не ослабѣла и чтобы онъ съ тѣмъ же усердіемъ продолжалъ свои безкорыстные труды на пользу юнаго нашего миссіонерскаго общества.

Хотя уставъ „общества“ Высочайше утвержденъ еще въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года, тѣмъ не менѣе „общество“, какъ сказано, не имѣло до настоящаго времени возможности приступить къ какой либо опредѣленной дѣятельности. Лишняя ретивость и поспѣшность могли бы скорѣе препятствовать, чѣмъ содѣйствовать правильному ходу дѣла, особенно здѣсь, гдѣ идетъ рѣчь о предпріятіи новомъ и въ высшей степени важномъ. Началомъ дѣятельности миссіонерскаго общества, естественно, должно было служить *общее собраніе живущихъ съ Петербургъ членовъ*, которые, согласно съ уставомъ, имѣли *избрать изъ своей среды 7 лицъ для составленія совѣта, а также секретаря и казначея*. Это-то общее собраніе членовъ происходило, какъ сказано выше, 21-го ноября, въ залѣ г. Потемкина. Присутствовало около 70 человекъ, большею частію изъ дворянскаго, духовнаго и купеческаго сословія и—притомъ обою пола. Собраніе открылось молебствіемъ, въ домово́й церкви г. Потемкина, которое совершено было

вновь назначеннымъ начальникомъ алтайской миссіи, инспекторомъ с.-петербургской духовной академіи, архимандритомъ Владиміромъ. Назначеніе о. Владиміра на эту новую многотрудную должность состоялось только нѣсколько дней предъ тѣмъ, а указъ Святѣйшаго Синода объ этомъ полученъ наканунѣ открытія миссіонерскаго общества. Трудно было бы найти человека болѣе способнаго принять на себя тяжелыя и отвѣтственныя обязанности начальника и руководителя нашихъ алтайскихъ миссіонеровъ. Какъ человекъ, по прежнему мѣсту службы (въ томской семинаріи) близко знакомый съ положеніемъ и нуждами нашихъ миссій, и притомъ—какъ христіанинъ, искренно и глубоко проникнутый сознаниемъ важности своего новаго служенія, о. Владиміръ даетъ намъ право вѣрить, что онъ оправдаетъ наши надежды и, при содѣйствіи новаго миссіонерскаго общества, принесетъ дѣйствительную пользу на поприщѣ благовѣстника Христова. А теперь мы должны воздать ему дань благодарности и невольнаго удивленія за его самоотверженіе и великодушную рѣшимость пожертвовать удобствами, спокойствіемъ, столичною жизнію среди образованнаго общества,—даже своею ученою карьерою,—полукочевой жизни въ пустыняхъ Сибири, трудамъ и лишеніямъ среди добрыхъ, но полудикихъ инородцевъ! Да послужитъ эта святая жертва урокомъ и примѣромъ нашимъ юнымъ левитамъ, образованнымъ инокамъ и вдовымъ, безсемейнымъ священникамъ!

При началѣ молебствія, о. Владиміръ произнесъ трогательную, проникнутую глубокимъ христіанскимъ чувствомъ, рѣчь, въ которой онъ, сказавъ нѣсколько словъ о приснопамятномъ архимандритѣ Макаріи, ос-

нователѣ алтайской миссіи, заявилъ о новомъ своемъ назначеніи, раскрылъ положеніе миссіонерскаго дѣла, трудности, встрѣчаемыя при исполненіи его, и задачу новаго общества. Изъ многихъ прекрасныхъ мыслей, высказанныхъ имъ въ этой рѣчи, мы отмѣтимъ одну заслуживающую, по нашему мнѣнію, особеннаго вниманія: по словамъ о. Владиміра, задача миссіонера не въ томъ, чтобы пріобрѣсти возможно большее число прозелитовъ, а въ томъ, чтобы обращаемые имъ въ христіанство язычники сдѣлались дѣйствительно христіанами, а не назывались только этимъ именемъ, украшая числомъ своимъ миссіонерскіе списки „обращенныхъ“. Мысль эта какъ нельзя болѣе справедлива. Между тѣмъ, нѣкоторые даже изъ русскихъ пѣнителей чуждаго имъ миссіонерскаго дѣла судятъ объ относительномъ успѣхѣ миссіонерской дѣятельности исключительно по количеству обращающихся, и при этомъ нерѣдко теряютъ изъ вида, что не трудно, — особенно при помощи какихъ либо внѣшнихъ, матеріальныхъ приманокъ, пріобрѣсти *номинальныхъ* христіанъ среди бѣднаго, полудикаго народа. Нѣтъ, конечно, надобности говорить о томъ, какъ мало такого рода пріобрѣтеніе соотвѣтствуетъ истинному духу церкви и требованіямъ св. нашей Вѣры. Дѣйствительное же размягченіе очерствѣлыхъ сердецъ языческихъ и прочное насажденіе въ нихъ святыхъ сѣменъ небесной благодати — есть дѣло крайне трудное, требующее не мало времени и апостольскихъ усилій — кромѣ необходимой во всякомъ подобномъ дѣлѣ помощи свыше. Рѣчь о. Владиміра произвела глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ *)

По окончаніи молебна, приступлено было къ избра-

*) Напечатана въ 50-мъ № «Духовной Бесѣды».

нiю членовъ совѣта, секретаря и казначея, посредствомъ закрытой баллотировки. При этомъ, сначала предложень былъ вопросъ: на какой именно срокъ избираемыя лица имѣютъ завѣдывать дѣлами миссіонерскаго общества? Сдѣланы были различныя предложенія, но скоро согласились отложить рѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго общаго собранія, которое предполагается чрезъ три мѣсяца, въ концѣ будущаго февраля: къ тому времени совѣтъ общества успеетъ, такъ или иначе, заявить свою дѣятельность и найдутся болѣе опредѣленные данныя для сужденія о томъ, какой срокъ слѣдуетъ назначить для нынѣ составленнаго совѣта общества.

Въ члены совѣта избраны слѣдующія лица: преосвященный викарій с. петербургскій, епископъ ладожскій Герасимъ, намѣстникъ Александро-невской лавры, архимандритъ Германъ, супруга тайнаго сов. Т. Б. Потемкина, князь Н. С. Голицынъ, городской голова Н. И. Погребовъ, ком. сов. В. Ѳ. Громовъ и 1-й гильдіи купецъ С. Ѳ. Соловьевъ. Въ секретари избранъ профессоръ духовной академіи, И. Т. Осининъ, а въ казначеи Варгунинъ.

Т. Б. Потемкина изъявила желаніе отказаться отъ участія въ совѣтѣ общества, какъ по причинѣ преклонности своихъ лѣтъ, такъ и потому, что по ея мнѣнію—членами совѣта должны быть исключительно мужчины. Уступая однако единодушному избранію большинствомъ членовъ общества, она согласилась принять на себя званіе члена совѣта. Съ своей стороны мы позволимъ себѣ высказать, что вступленіе Т. Б. Потемкиной въ совѣтъ миссіонерскаго общества, не имѣя противъ себя ни одной причины, ни изъ древнихъ, ни изъ новыхъ временъ, представляется намъ какъ нельзя болѣе умѣстнымъ; различныя дамы высшаго круга изъявили уже дѣятельно свою

готовность содѣйствовать „обществу“ различными трудами и пожертвованіями *), а потому естественно и необходимо, чтобы въ самомъ совѣтѣ, имѣющемъ управлять дѣлами общества, засѣдала посредница и представительница женскаго участія въ трудахъ на пользу нашихъ миссій.

По предложенію Т. Б. Потемкиной, члены миссіонерскаго общества изъявили желаніе собираться ежегодно, 21-го ноября, въ ея домовою церкви къ богослуженію.

Первымъ общимъ засѣданіемъ членовъ и избраніемъ совѣта положено, такимъ образомъ, нынѣ начало дѣятельности новаго миссіонерскаго общества. Будемъ желать и надѣяться, что совѣтъ оправдаетъ довѣріе лицъ, его избравшихъ, и разумно принаровленными къ цѣли дѣйствіями доставитъ твердую опору для поддержанія и дальнѣйшаго развитія нашихъ миссій среди язычниковъ, равно какъ и для постепенно большаго и большаго пробужденія во всѣхъ классахъ русскаго народа искренняго, сердечнаго сочувствія къ этому святому, великому и спасительному дѣлу. Господь же не оставитъ безъ своего благословенія и всесильной помощи тѣхъ, кто во славу Его святѣйшаго имени принесетъ посильную помощь Евангельскому благовѣстію, — отъ избытка ли имѣній своихъ, малою ли лептою, или личными своими трудами.

Совѣтъ новаго миссіонерскаго общества въ возможной скорости доведетъ до всеобщаго свѣдѣнія, куда можно адресоваться лицамъ, желающимъ принять на себя званіе членовъ общества, и какія мѣры будутъ приняты имъ какъ для надлежащаго употребленія наличнаго капитала, такъ и для дальнѣйшаго развитія дѣятельности общества.

Профессоръ И. Осининъ.

*) Въ скоромъ времени доведено будетъ до всеобщаго свѣдѣнія объ этихъ пожертвованіяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

—Открытие дома воспитанія дѣвицъ духовнаго званія въ Москвѣ, на бывшемъ заборовскомъ подворьѣ. 13-го ноября на бывшемъ Заборовскомъ подворьѣ совершенно было открытіе училища дѣвицъ сиротъ духовнаго званія въ домѣ, построенномъ въ 1862 году Попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія на средства, данныя высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ, митрополитомъ московскимъ. На семь мѣстъ существовалъ до сего времени деревянный домъ съ домовою церковью, въ которомъ съ 1848 года помѣщалось нѣсколько семействъ, и лицъ, осиротѣвшихъ во время эпидемической холеры, которыя теперь помѣщены Попечительствомъ на наемныхъ квартирахъ.

Домъ для училища построенъ каменный трехъ-этажный, весьма помѣстительный, съ двумя при немъ каменными же двухъ-этажными флигелями, и съ церковью въ немъ, вмѣсто бывшей въ прежнемъ домѣ Петро-Павловской, посвященной имени св. праведнаго Филарета милостиваго. *)

*) Слабость тѣлесныхъ силъ воспрепятствовала самому основателю и учредителю дома, Высокопреосвященнѣйшему Филарету, освятить церковь и благословить открываемое новое мѣсто воспитанія сиротъ духовенства.

13-го ноябри, въ день, назначенный для освященія храма, утромъ въ половинѣ 10-го часа, прибылъ въ домъ преосвященный Савва, епископъ Можайскій, викарій московскій и совершилъ оное. Онъ же совершилъ, затѣмъ, и божественную литургію съ осемью сослужащими протоіереями и священниками. Въ концѣ литургіи смотритель дома воспитанія, Никитской, что въ Басманной, церкви, протоіерей Платонъ Капустинъ произнесъ личное случаю слово.

По окончаніи литургіи всѣ комнаты дома воспитанія окроплены были св. водою. За тѣмъ посетители, состоявшіе изъ почетнаго московскаго духовенства и нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ, обзрѣвали жилия комнаты заведенія, классы и столовую, гдѣ, по пролѣтіи воспитанницами обычной, передъ обѣдомъ, молитвы, преосвященный Савва благословилъ ихъ скромную трапезу. Затѣмъ г. гостямъ предложена была трапеза въ приемной залѣ заведенія, на которой, по возглащеніи многолѣтня учредителю, слышалось единодушное и искреннее выраженіе желаній здравія и долгоденствія Высокопреосвященѣйшему архипастырю.

Въ домъ воспитанія въ настоящее время состоитъ 89 воспитанницъ-сиротъ духовнаго званія, и при нихъ 8 надзирательницъ и учительницъ по предметамъ ученія, рукодѣлія и хозяйства. Курсъ ученія положенъ шестилѣтній съ ежегоднымъ переводомъ воспитаницъ въ высшіе классы. Въ настоящее время открыты только четыре низшіе класса. Учители для предметовъ умственнаго образованія приглашены изъ среды московскаго духовенства и изъявили желаніе исполнять обязанности учителей безвозмездно. Главною надзирательницею заведенія опредѣлена его преосвященствомъ, по избранію отъ мос-

ковскаго духовенства, жена умершаго священника, бывшаго профессора московской духовной академіи, Димитрія Г. Левитскаго, Анна М. Левитская.

— Лондонскій митингъ о единеніи церквей — Я общалъ сообщить вамъ все происходившее на митингѣ въ Лондонѣ 3-го (15-го) ноября.

Предсѣдателемъ былъ епископъ оксфордскій Вильберфорсъ; членовъ было до 80 человекъ, большею частью духовныхъ, такъ называемой верхней церкви (High Church). Самыя значительныя изъ присутствовавшихъ лицъ были: епископъ линкольскій, епископъ коадьюторъ этинбургскій, оксфордскіе доктора: Пюсей и Лидденъ, кембриджскій докторъ Вильямсъ, вестминстерскій каноникъ Вордсвердъ и многіе другіе. Засѣданіе было совершенно частное. Изъ русскихъ присутствовали: почтенный и достойный священникъ нашъ въ Лондонѣ, отецъ Евгеній Поповъ, графъ Алексѣй Толстой (авторъ „Князя Серебрянаго“) и я. По прочтеніи резолюціи прошлагодняго митинга: „Изучать, во всей подробности, мнѣнія восточной церкви, дабы сблизиться съ нею“, епископъ оксфордскій просилъ меня сказать нѣсколько словъ. Я сказалъ тогда, что говорю, какъ частное лицо, но могу удостовѣрить, что руссійское духовенство, молясь ежедневно о соединеніи церквей, всегда готово къ тому, и въ доказательство привелъ введеніе преподаванія англійскаго языка въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и готовность, частнымъ путемъ, разбирать всѣ спорные вопросы. Затѣмъ я прибавилъ, что по мнѣнію маститаго святителя нашей церкви, высокопреосвященнѣйшаго Филарета московскаго, не слѣдуетъ стремиться опрометчиво къ цѣли, а прежде всего слѣдуетъ изучить вопросъ, еще доселѣ весьма темный. Вслѣдствіе того, я предложилъ:

1) Издавать въ Англии книги, объясняющія, во всей подробности, исторію англиканской церкви, ея доктрину и настоящее положеніе, съ цѣлью доказать: почему она есть церковь не протестантская, а католическая, и почему она близка къ церкви восточной. Объясняя это предложеніе, я замѣтилъ, что этотъ вопросъ весьма неизвѣстенъ русской публикѣ и долженъ быть ясно ей изложенъ.

2) Назначать въ Петербургъ и Москву англиканскихъ священниковъ, сочувствующихъ дѣлу общенія церквей.

3) Не торопиться, не насиловать обстоятельствъ и болѣе ожидать успѣха отъ воли Божіей, чѣмъ отъ умствованій человѣческихъ. Мнѣ кажется, заключилъ я, что намъ должно теперь только готовить почву, распространяя свѣдѣнія о вопросѣ. Затѣмъ, быть можетъ, будущія поколѣнія пожнутъ посѣянное нами, если на то будетъ воля Господня.

Отецъ Поповъ выразилъ то же мнѣніе въ прекрасной, исполненной христіанскимъ духомъ рѣчи. Пропускаю рѣчи теологовъ о догматическихъ пунктахъ. Вѣроятно отецъ Поповъ дастъ о нихъ отчетъ въ донесеніи своемъ оберъ прокурору святѣйшаго синода. Онѣ не прямо касались до дѣла. Прочли письма 10 епископовъ и двухъ архіепископовъ, сочувствующихъ соединенію. Въ томъ же смыслѣ было и письмо Гладстона, отозваннаго королевой въ Виндзоръ. Примасъ шотландскій, въ своемъ письмѣ, напомнилъ, что въ 1718 году шотландская церковь вступила въ переговоры съ православною, и что только смерть Петра Великаго и послѣдовавшее за нею въ Россіи лютеранское вліяніе положили конецъ переговорамъ. Епископы оксфордскій и эдинбургскій сказали тогда, что, по ихъ мнѣнію, не нужно ожидать бу-

душихъ поколѣній, а что можно, отложивъ въ сторону догматическую часть вопроса, прямо вступить въ общеніе взаимно причащеніемъ (intercommunion), если на то согласятся предстоятели (the chiefs) нашей церкви. Одинъ изъ присутствовавшихъ замѣтилъ, что, въ настоящее время, великій православный можетъ причащаться въ англиканской церкви. Это подтвердили присутствовавшие епископы, а въ послѣдствіи и архіепископъ кантерберійскій, примасъ всей Англии. Одинъ изъ членовъ также сказалъ, что въ Сербіи допустили англичанина къ причащенію въ православномъ храмѣ. Передъ окончаніемъ митинга, мнѣ снова дали слово. Я повторилъ мои предложенія, напоминая, что русская церковь есть только пятая доля католической восточной церкви, и замѣтилъ, что никакой священникъ, или архіерей, своею властью, не можетъ разрѣшить то, чего еще не разрѣшила церковь. Оказалось въ послѣдствіи, что сербское дѣло — чистый пухъ.

Митингъ имѣлъ чисто духовный характеръ. Онъ начался и кончился общою умиленной молитвой. Резолюцій не было положено, но всѣ изъявили согласіе на медленное и осмотрительное дѣйствіе, которое однакоже не должно прерываться.

На другой день, я былъ на дачѣ у кантерберійскаго архіепископа, примаса всей Англии. Онъ, кажется, хотѣлъ послать двухъ епископовъ въ Россію, но, выслушавъ мои доводы, отложилъ до времени свое намѣреніе. Девяносто лѣтній ветеранъ англиканской церкви, Генрихъ, епископъ экстерскій, также живо принимаетъ къ сердцу дѣло общенія. Политическихъ дѣлей тутъ нѣтъ, хотя легко сообразить, что, при общеніи церквей, русскіе и англійскіе интересы могутъ сдѣлаться тождественными на востокѣ Европы. (Моск. Вид.)

Кн. Н. Орловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ВЪ 1866 ГОДУ.

«Христіанское Чтеніе», издаваемое при с.-петербургской дух. академіи съ 1821 года, будетъ и въ слѣдующемъ 1866 году выходить ежемѣсячно по прежней программѣ. Въ составъ его входятъ слѣд. отдѣлы:

Отдѣлъ I. *Переводъ св. книгъ Ветхаго Завета съ еврейскаго языка, именно — въ 1866 году будетъ изданъ переводъ третьей книги Царствъ и слѣдующихъ за нею — съ особымъ счетомъ листовъ и страницъ.*

Отдѣлъ II. *Творенія св. Отцевъ и учителей древней Вселенской Церкви.* Въ этомъ отдѣлѣ въ наступающемъ году Редація помѣститъ переводъ писемъ св. Іоанна Златоустаго, не переведенныхъ на русскій языкъ до настоящаго времени. Особый счетъ листовъ дастъ подписчикамъ возможность имѣть, кромѣ журнала, отдѣльный томъ твореній св. Отца.

Отдѣлъ III. *Духовно-ученыя изслѣдованія:* догматическія, церковно-историческія, каноническія, полемическія, религиозно-философскія и др.

Отдѣлъ IV. *Статьи, относящіяся къ нравственной христіанской жизни,* — какъ то: размышленія, повѣствованія, имѣющія поучительный характеръ, и проповѣди.

Отдѣлъ V. *Обозрѣніе современныхъ церковныхъ дѣлъ и богословской и вообще духовно-ученой литературы отечественной и иностранной.*

«Христіанское Чтеніе» будетъ выходить книжками отъ 10—12 листовъ въ каждый мѣсяць.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ С.-Петербургѣ *безъ доставки на домъ 6 руб. сер;* а съ доставкою и *пересылкою во всѣ города 7 руб., серебромъ.* Желаящіе получить «Христіанское Чтеніе» въ концѣ года въ корешковомъ переплетѣ благоволятъ высылать за полный экземпляръ (12 книгъ) 10 руб. серебромъ. Въ видахъ облегченія подписчиковъ, Редакція съ будущаго года допускаетъ за годовое изданіе журнала разсрочку уплаты по полугодно—за ручательствомъ впрочемъ лицъ и мѣстъ начальственныхъ.

При академіи и у книгопродавца Кораблева въ С.-Петербургѣ еще продаются полные экземпляры «Христіанскаго Чтенія» за прежніе годы, именно: 1822, 1823, 1824, 1825, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, 1847, 1848, 1849, 1850, 1851, 1852, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864 и 1865. Каждый экземпляръ отдѣльно за 1822—1848 годы по *5 руб. сер.* безъ пересылки, а съ пересылкою по *7 руб. сер.* Кто пожелаетъ выписать имѣющіеся экземпляры за всѣ годы въ совокупности или съ 1822 по 1827, или съ 1833 по 1847 включительно, тому будетъ уступленъ каждый экземпляръ одного года по *3 руб. сер. безъ пересылки,* за которую нужно прилагать на пять фунтовъ для каждаго экземпляра.

Подписка на «Христіанское Чтеніе» принимается въ Редакціи журнала при с.-петербургской дух. академіи, или въ правленіи этой академіи; также—въ правленіяхъ иногородныхъ д. семинарій, въ газетной экспедиціи с.-петербургскаго почтамта и въ конторѣ Редакціи, находящейся въ С.-Петербургѣ при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова.

Редакція впрочемъ отвѣчаетъ за исправную доставку только тѣхъ экземпляровъ, которые выписываются отъ с.-петербургской дух. академіи, т. е. или непосредственно отъ Редакціи, или чрезъ правленіе академіи; а потому просить гг. ино-

городныхъ подписчиковъ обращаться съ требованіями журнала прямо и исключительно въ с.-петербургскую дух. академію—съ точнымъ обозначеніемъ: губерніи, уѣзда, города или почтовой конторы, въ которую слѣдуетъ доставлять журналъ, званія, имени и фамиліи подписчика.

Можно также получать въ Редакціи отлѣльными книгами:

1) Бесѣды св. Златоуста на псалмы (въ 2-хъ том.), помѣщенныя въ Хр. Чт. за 1860 г. цѣна 3 р., на перес. за 2 ф.

2) *Его же* бесѣды на разныя мѣста св. Писанія. Т. I, II и III. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

3) *Его же* бесѣды на Евангеле св. апостола и евангелиста Іонна Богослова. Въ 2-хъ томахъ (около 70 листовъ). Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

4) *Его же* бесѣды на 1-е посланіе св. апостола Павла къ Коринѳянамъ. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб.

5) *Его же* бесѣды и слова на разные случаи. Т. I и II. Цѣна каждому тому 1 р. 50 к., на пересылку за 2 ф.

6) *Его же* бесѣды къ антиохійскому народу. Цѣна 2 руб. на пересылку за два фунта.

7) Церковную Исторію Евсевія. Цѣна 2 р., на пересылку за два фунта.

8) Указатель сочиненій, содержащихся въ 83 частяхъ «Христіанскаго Чтенія». Цѣна (съ пересылкою) 50 к. сер.

9) Указатель сочиненій, содержащихся во всѣхъ частяхъ «Христіанскаго Чтенія» съ 1843 по 1860 г. включительно. Цѣна 20 к. сер., на пересылку за 1 фунтъ.

Съ перваго января 1866 г. при Воронежской духовной семинаріи будутъ издаваться **ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ** по прилагаемой при семъ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Воронежскія епархіальныя вѣдомости будутъ состоять изъ двухъ частей: собственно изъ епархіальныхъ вѣдомостей и прибавленій.

Воронежскія епархіальныя вѣдомости будутъ выходить дважды въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію пять руб. сер. съ пересылкою и доставкою.

Желающіе получать ихъ, благоволятъ адресоваться въ контору редакціи Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, при Воронежской семинаріи, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію, мѣсто жительства и ближайшую къ нему почтовую станцію.

Сочувствующихъ духовному просвѣщенію, редакція поворѣннѣе проситъ содѣйствовать ей своими трудами.

Редакторы: Архимандритъ *Феодосій*.

Игуменъ *Арсеній*.

Священники: *Федоръ Никоновъ*

Михаилъ Некрасовъ.

Изданіе Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1866 году, по той же, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Вологодскія епархіальныя вѣдомости будутъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, 1 и 15 числа каждаго мѣсяца, выпусками отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, а въ случаѣ надобности и болѣе.

Цѣна годовому изданію *четыре рубля*, съ пересылкою.

Желающіе получать епархіальныя вѣдомости, благоволятъ адресовать свои требованія: *въ редакцію вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при вологодской семинаріи*.

Подписка принимается: въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ вологодской духовной консисторіи, въ духовныхъ правленіяхъ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

въ будущемъ 1866 году.

Изданіе ПОЛТАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ будетъ продолжаться и въ 1866 году по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить по прежнему 1 и 15 числа каждаго мѣсяца отдѣльными выпусками въ объемѣ отъ 3 до 4-хъ и болѣе печатныхъ листовъ. Во избѣжаніе утраты владныхъ листовъ, *всѣ экземпляры будутъ брошюрованные.*

ЦѢНА годовому изданію останется прежняя: съ пересылкою и доставкою 5 рублей серебромъ.

Подписка принимается въ ПОЛТАВѢ, въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакторы: { *Прот. Д. Юзефовичъ*
Прот. Н. Думитрашко.