

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

11.

1-го іюня

1902 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШИЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ Всемиловѣйше соизволилъ, къ № текущего мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать награды: орденъ *Св. Анны 3-й степени*—помощнику смотрителя Тобольскаго духовнаго училища Николаю *Поникаровскому*, св. *Станислава 3-й степени*—преподавателю Тобольской дух. семинаріи Ивану *Попелю* и секретарю Тобольской дух. консисторіи Сергѣю *Москалевичу* и званіе личнаго почетнаго гражданина—и. д. столоначальника Тобольской дух. консисторіи Михаилу *Ефремову*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: по *Тобольской епархіи*:

А. За службу по епархіальному вѣдомству.

а) Орденомъ св. *Владимира 4-й степени*—г. Кургана, Богородице-Рождественскаго собора протоіерей *Іоаннъ Волковъ*; б) орденомъ св. *Анны 2-й степени*—гор. Тобольска, каедральнаго Софійскаго Успенскаго собора протоіерей *Александръ Архангельскій*; в) орденомъ св. *Анны 3-й степени*—гор. Тобольска, Михаило-Архангельской церкви священникъ *Михаилъ Доброхотовъ*; духовникъ Тобольской духовной семинаріи священникъ *Александръ Дулебовъ*.

Б. За службу по военному и гражданскому вѣдомству.

Орденомъ св. *Анны 2-й степени*—гор. Туринска, Спасской ц. священникъ *Николай Ушаковъ*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству во дню Рожденія Его Императорскаго Величества: а) *саномъ протоіерея*—*Іоанно-Введенскаго женскаго монастыря* священникъ *Іона Копыловъ*; церкви села *Лобтинскаго, Ишимскаго уѣзда*, священникъ *Павелъ Парышевъ*; церкви села *Карачтинскаго, Курганскаго уѣзда*, священникъ *Никаноръ Картовъ*; б) *наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—*настоятельница градо-Туринскаго Николаевскаго женскаго монастыря*, игуменія *Августа*; и. д. *настоятеля Обдорской миссіи, Березовскаго уѣзда*, іеромонахъ *Иринархъ*; гор. Тюмени, Знаменской церкви священникъ *Петръ Ребринъ*; церкви села *Ярковскаго, Тюменскаго уѣзда*, священникъ *Григорій Баталинъ*; церкви села *Лопатинскаго, Курганскаго уѣзда*, священникъ *Константинъ Серебренниковъ*; в) *камилавкою*—гор. Тобольска, Христорождественской церкви священникъ *Василій Скосыревъ*; церкви Тобольской губернской больницы священникъ *Николай*

Беллавинъ; церкви села Агаракскаго, Ялutorовскаго уѣзда, священникъ *Петръ Ематьевскій*; церкви села Шатровскаго, того же уѣзда, священникъ *Иоаннъ Поповъ*; церкви села Николаевскаго, того же уѣзда, священникъ *Василій Арентовскій*; церкви села Коркинскаго, того же уѣзда, священникъ *Димитрій Буровъ*; церкви села Черемуховскаго, Курганскаго уѣзда, священникъ *Димитрій Андреевъ*; церкви села Рѣчкинскаго, того же уѣзда, священникъ *Василій Затопляевъ*.

2. Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 4—14 апрѣля 1902 года постановлено: третеклассный Абалакскій Знаменскій мужской монастырь Тобольской епархіи возвести въ степень второкласснаго.

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

Мая 8 ч. Литургія въ градо-Тобольской Воскресенской церкви и крестный ходъ на р. Иртышъ для освященія воды.

9 ч. Литургія и молебенъ въ церкви мужского духовнаго училища.

11 ч. Литургія и молебенъ въ церкви при каторжной тюрьмѣ № 1-й.

12 ч. Литургія въ каедральномъ соборѣ.

14 ч. Литургія и царскій молебенъ въ каедральн. соборѣ.

19 ч. Литургія въ каедральномъ соборѣ.

22 ч. Всеношное бдѣніе въ каедральномъ соборѣ.

23 ч. Литургія въ каедральномъ соборѣ.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

ОПРЕДѢЛЕНЪ и. д. псаломщика къ село-Нахрачевской Троицкой церкви, Тобольскаго уѣзда, бывшій послушникъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря *Василій Ухаловъ*.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: священникъ село-Усениновской Пророко-Ильинской ц., Туринскаго уѣзда, *Александръ Бирюковъ* къ село-Курейнскай Троицкой ц., Курганскаго уѣзда; псаломщикъ село-Шабринской Модестовской ц., Ялutorовскаго уѣзда, *Иоаннъ Спекторскій* къ градо-Туринскому Крестовоздвиженскому собору.

УВОЛЕНЫ отъ должностей, согласно прошенію, псаломщики: село-Коробейниковской Сумеоновской ц., Курганскаго уѣзда, Николай *Васильевъ* и село-Камышевской Ризоположенской ц., Ялуторовскаго уѣзда, Василій *Поникаровскій*.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ. Благочинный 2-го благочинническаго округа, Тюменскаго уѣзда, протоіерей Александръ *Фокінъ* отъ должности, согласно прошенію, освобожденъ; вмѣсто него и. д. благочиннаго означеннаго округа Архипастыремъ назначенъ священникъ Пышминской Спасской ц. Авраамій *Чемесовъ*.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТИ церковныхъ старостъ: кр. Иванъ *Толоконниковъ* къ село-Падеринской Вознесенской ц., Курганскаго уѣзда; купецъ Андрей *Текутьевъ* къ градо-Тюменской Спасской ц.; кр. Иванъ *Николаевъ* къ село-Романовской Богородице-Казанской ц., Ялуторовскаго уѣзда; потомственный почетный гражданинъ Даниилъ *Плотниковъ* къ градо-Тобольской Воскресенской церкви.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ЗВАНІИ а) *попечителей приходо*въ церквей: село-Ново-Травнинской Михаило-Архангельской, Ишимскаго уѣзда, кр. Гавріилъ *Тепловъ*; село-Дубынской Дмитріевской, того же уѣзда, кр. Косма *Казанцевъ*; село-Романовской Богородице-Казанской, Ялуторовскаго уѣзда, кр. Григорій *Сорокинъ*; б) *предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ при церквахъ:* село-Сусловской Богородице-Казанской, Ишимскаго уѣзда, предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ *Чистяковъ*, членами кр. Трофимъ *Сидоровъ* и Вареоломей *Сысолятинъ*; градо-Тобольской Срѣтенской предсѣдателемъ священникъ Константинъ *Львовъ*, членомъ кр. Павелъ *Уженцевъ*; село-Черемшанской Іоанно-Предтеченской, Ишимскаго уѣзда, предсѣдателемъ отставной солдатъ Иванъ *Ишневъ*, членами кр. Стефанъ *Павловъ*, Стефанъ *Шараповъ*, Савва *Юговъ* и Григорій *Онофріевъ*; село-Доктинской Вознесенской, того же уѣзда, предсѣдателемъ кр. Василій *Помтшкинъ*, членами кр. Дмитрій *Желтышевъ*, Никита *Жуновъ* и Павелъ *Лукмановъ*; градо-Березовской соборной предсѣдателемъ настоятель церкви, протоіерей Георгій *Поникаровскій*.

Награжденіе.

Священникъ Александро-Невской церкви при Тобольскомъ тюремномъ замкѣ Алексѣй *Симоновъ* за усердное проповѣданіе слова Божія награжденъ Архипастыремъ набедренникомъ.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: священнику слободо-Вешкильской Христорождественской ц., Ялтуровскаго уѣзда, Павлу *Бедотьеву* за пожертваніе въ приходскую церковь 50 руб.; старостѣ той же церкви Петру *Маркову* за пожертваніе въ мѣстную церковь ризничныхъ вещей стоимостью на 200 рублей; Тюменскимъ купцамъ—братьямъ *Колмогоровымъ*, Матвѣю *Рылову* и Михаилу *Пророву* за пожертваніе въ пользу градо-Тюменской Вознесенской церкви первыми 200 руб., вторымъ 125 р. и третьимъ 100 рублей.

С П И С О К Ъ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертванія на построеніе каменной ограды при Срѣтенской церкви (Пятницкой) г. Тобольска.

Священникъ Игнатій Коледа 5 руб.; свящ. Алексѣй Галѣевъ 2 руб.; Ольга Галѣева 50 коп.; Нѣкто 1 руб.; свящ. Владиміръ Розановъ 1 руб.; свящ. Никаноръ Богдановъ 1 руб.; свящ. Александръ Миловичевъ 1 руб.; крестьянинъ Степанъ Васильевъ Чикирдинъ 5 руб.; М. Батуриновъ 1 руб.; свящ. Ник. Козловъ 1 руб.; свящ. Ѳеодоръ Лебединскій 1 руб.; свящ. Алекс. Сосунъ 1 руб.; отъ семейства Кремлевыхъ 1 руб.; свящ. Павелъ Долгоружевъ 1 р.; свящ. М. Лавровъ 1 руб.; Елисавета Лаврова 1 руб.; отъ неизвестнаго 1 руб.; свящ. Іоаннъ Бирюковъ 2 руб.; свящ. Коронатъ Булатниковъ 1 руб.

Комитетъ по постройкѣ ограды приноситъ искреннюю благодарность жертвователямъ.



Отъ Совѣта Тобольскаго Епарх. женскаго училища.

По поводу прошеній, поступающихъ въ Совѣтъ училища, объ отсрочкѣ по уплатѣ долговъ за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи училища, Совѣтъ журналомъ своимъ, отъ 25 апрѣля с. г. за № 17, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, постановилъ увѣдомить всѣхъ должниковъ, что никакихъ отсрочекъ по уплатѣ долговъ за содержаніе въ общежитіи онъ дѣлать не согласенъ. Въмѣстѣ съ этимъ, согласно постановленія того же журнала, Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ родителей и воспитателей воспитанницъ училища, что уплата долговъ должна быть произведена неукоснительно и, что со слѣдующаго учебнаго года, воспитанницы, принятыя теперь въ общежитіе училища, всѣ будутъ уволены изъ онаго, какъ только къ означенному времени не будутъ уплачены долги за ихъ содержаніе и не будутъ сдѣланъ соотвѣтствующій взносъ впередъ за полгода, какъ это требуется постановленіями епархіальныхъ съездовъ и Совѣта училища.



Содержаніе. Высочайшія награды. — Опредѣленія Св. Синода. — Епархіальные извѣстія. — Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на построеніе каменной ограды при Срѣтенской церкви (Цятинской) гор. Тобольска. — Отъ Совѣта Тобольскаго Епархіальнаго женскаго училища.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1-го іюня 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ О МОЛИТВѢ.*)

Не вѣста, чесо просита (Мар. 10, 38).

Приближалось время ветхозавѣтной пасхи. Господь нашъ Іисусъ Христосъ со своими учениками шелъ въ Іерусалимъ. Во время пути Божественный Учитель бесѣдовалъ съ ними о своихъ страданіяхъ, ожидающихъ Его въ Іерусалимъ, предупреждалъ ихъ, что Сынъ Человѣческой преданъ будетъ въ руки враговъ, которые осудятъ Его на смерть и убіютъ, но не смотря на это, Онъ будетъ прославленъ воскресеніемъ (Мар. 10, 33—34). Слова Спасителя не были правильно поняты Его учениками, хотя смыслъ ихъ очень ясенъ; въ то время апостолы не постигали необходимости страданій Христа для спасенія міра. Увлеченные общею евреямъ мыслию о Мессіи, какъ царѣ земномъ, они думали, что Іисусъ Христосъ пришелъ на землю для устройства своего земнаго царства. И вотъ, двое изъ ближайшихъ учениковъ Его Іаковъ и Іоаннъ сказали своему Учителю: Учитель? дай намъ сѣсть у Тебя одному по правую сторону, а другому по лѣвую— въ Царствіи Твоемъ (Мар. 10, 37). Просьба учениковъ такъ была неожиданна, такъ не соответствовала настроенію данной минуты, такъ противорѣчила ученію Христа о своемъ царствѣ *не отъ міра сего* и служеніи Его меньшей братіи до крестной смерти включительно, что отвѣтъ Господа на честолюбивыя ихъ желанія и стремленія долженъ быть не иной, какъ *не вѣста, чесо просита*,— „не знаете, чего просите“.

*) Произнесено въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ въ 3-ю недѣлю Великаго поста.

Такое осужденіе Господомъ просьбы своихъ любимыхъ учениковъ вызываетъ насъ на размышленіе: почему Отецъ небесный исполняетъ не всякое наше прошеніе, — о чемъ мы должны молиться по преимуществу, и какова должна быть наша молитва, дабы она была пріятна Богу?

Почему Господь не внимаетъ всякому нашему моленію, — причинъ этого очень много. Одну изъ нихъ между прочимъ указываетъ нынѣшнее евангельское чтеніе. Господь нашъ Іисусъ Христосъ не удовлетворилъ просьбы своихъ учениковъ, потому что въ Іерусалимѣ Его ожидаетъ не блескъ земнаго величія, не слава завоевателя, но страданія, тамъ ему готовится крестъ и гробъ. Такимъ образомъ просьба ихъ являлась, во 1-хъ неразумной, во 2-хъ вытекала изъ нечистыхъ побужденій — тщеславія и горделиваго желанія первенствовать и властвовать.

Не таковы ли и наши молитвы? Не просимъ ли и мы, подобно Іакову и Іоанну, земныхъ благъ? Разбирая безпристрастно все свои желанія и моленія, чувствованія и помысленія, видимъ, что мы главнымъ образомъ просимъ у Бога счастья и здоровья, огражденія насъ отъ горя и печали и избавленія отъ всякаго рода испытаній. Не заблуждаемся ли мы, когда временное благополучіе считаемъ для себя полезнымъ, а неблагополучіе вреднымъ? Не наоборотъ ли? Развѣ не извѣстно, что счастье нерѣдко портитъ человѣка настолько, что онъ забываетъ Бога. Пророкъ Моисей говоритъ: *умы, утолствь, разширь: и остави Бога* (Втор. 32, 15). Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, если мы на мольбы наши у Бога о счастьи получимъ тотъ же отвѣтъ, что и апостолы: *не знаете, чего просите.*

Другіе просятъ у Бога богатства. Приносятъ ли оно человѣку счастье, довольство и благоденствіе? Только въ рѣдкихъ случаяхъ богатство при разумномъ пользованіи имъ приноситъ душевный покой. Въ большинствѣ же надежда на богатство порождаетъ пристрастіе къ нему, а пристрастіе, овладѣвъ умомъ и волею человѣка, направляетъ все его помысленія и желанія только къ земнымъ благамъ, подавляетъ въ человѣкѣ страхъ Божій, заглушаетъ голосъ совѣсти, убиваетъ чувство любви и состраданія къ ближнимъ, словомъ, губитъ въ немъ все прекрасное, доброе и святое и открываетъ свободный доступъ въ его сердце внушеніямъ себялюбія, ненависти и зависти и всемімъ порокамъ, которые легко могутъ быть удовлетворены при богатствѣ.

Мнози падаша злата ради, говорить премудрый сынъ Сираха (Сир. 31, 6). Для достиженія блаженства въ жизни будущей богатство— великое и трудно одолимое препятствіе: удобѣе есть велѣбоду сквозѣ илины уши проити, неже богату въ царствіе Божіе внити (Мф. 19, 24), говорить Господь.

Многіе просятъ у Бога славы, почестей, отличія. Разумно ли? Желаніе славы вытекаетъ изъ честолюбія; честолюбіе же заключается въ желаніи быть выше другихъ. При достиженіи этой цѣли честолюбивый не гнушается никакими средствами: льститъ и раболѣпствуетъ предъ высшими, унижаетъ и оскорбляетъ низшихъ, не терпитъ соперничества. Отсюда являются раздоры, несогласія, желаніе причинить вредъ ближнему. И все это ради славы, отличія. Между тѣмъ, что такое слава? Слава человѣка, по мнѣнію пророка Исаи, *яко цвѣтъ травный* (Исаи 40, 6—7), который утромъ роскошно цвѣтетъ, а къ вечеру увядаетъ. „Слава—это дымъ, она ослѣпляетъ очи и кружитъ голову“, добавляетъ св. Григорій Богословъ. Поэтому не будемъ несправедливы къ честолюбцамъ, если скажемъ всѣмъ имъ безъ исключенія тоже, что сказалъ Господь своимъ ученикамъ—искателямъ первенства: *не знаете вы, чего ищете, ибо всякъ возносяйся, смирится*, по слову Божію (Лук. 18, 14).

Всѣ просятъ у Бога разума, мудрости. Да, эта молитва пріятна Богу, если мудрость направляется къ познанію Бога, плѣняетъ свой разумъ *въ послушаніе Христово* (2 корин. 10, 5). Но, по большей части, мудрость наша тратится на безплодное исканіе мнимой истины, а не той самой истины, которая есть Христосъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько выдающихся и даровитыхъ лицъ человѣчествомъ за все время его существованія признавалось мудрецами; но гдѣ та теорія, система ихъ міросозерцанія, которая бы имѣла болѣе или менѣе устойчивый характеръ, была бы непреложной и непогрѣшимой и вела бы къ познанію истиннаго Бога и нравственному совершенству? Не вдаваясь въ сравнительный разборъ ученій какъ современныхъ мудрецовъ, такъ и ихъ предшественниковъ, можно видѣть несостоятельность ихъ теорій, во 1-хъ, изъ недолговѣчности ихъ, нерѣдко не переживающей ихъ творцовъ; во 2-хъ, изъ того, что каждый вновь явившійся, такъ называемый, мудрецъ ставитъ себя въ заслугу ниспровергнуть ученіе своихъ предшественниковъ, какъ неудовлетворяющихъ тѣмъ или дру-

гимъ) запросамъ жизни. Сколько тратится на это труда, силъ, здоровья! Между тѣмъ много-ли такихъ мудрецовъ, къ которымъ нельзя было бы приложить изреченіе Господа: *погублю премудрость премудрыхъ, и разумъ разумныхъ сокрою* (Исаи 19, 14),—это за то, что труды ихъ не направлены были къ прославленію имени Божія и Его Славѣ.

Итакъ, братіе, Господь не исполняетъ всѣхъ нашихъ просьбъ о счастіи, богатствѣ, славѣ и мудрости потому, что онѣ вытекаютъ, съ одной стороны, изъ порочнаго источника—изъ желанія удовлетворить наши страсти, съ другой—исполненіе ихъ можетъ принести намъ больше вреда, чѣмъ пользы.

О чемъ же нужно молиться, чтобы Господь услышалъ нашу просьбу? Отвѣтъ на этотъ вопросъ находимъ у св. Василія Великаго: „не проси ни имѣнія, ни славы человѣческой, ни другого чего преходящаго; но проси Царствія Божія и все служащее на потребу тѣла подастъ тебѣ Господь: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 7, 33).

Очень часто Господь не исполняетъ нашихъ просьбъ потому, что мы отличаемся маловѣріемъ, обращаемся къ Богу только при стѣснительныхъ обстоятельствахъ своей жизни, а не во всякое время, и притомъ молимся разбѣянно. Такая молитва оскорбительна для величія Божія. Стоя на молитвѣ, мы должны всѣмъ сердцемъ предаваться ей и бодрствовать духомъ. „Если предъ сильнымъ вѣка сего, говоритъ св. Кипріанъ, человѣкъ стоитъ съ великимъ страхомъ, не позволяя блуждать какъ вѣшнему оку своему, такъ и внутреннему; то не съ большимъ ли страхомъ и трепетомъ надобно стоять предъ Богомъ, ибо Ему извѣстны не только наши дѣла и поступки, но и тайныя помышленія. Иначе, какъ хочешь, чтобы Богъ вспомнилъ о тебѣ, во время твоей молитвы, когда самъ не сознаешь, что дѣлаешь?“ „Внимательно предъ лицемъ Божиимъ, по словамъ св. Іоанна Златоуста, молится тотъ, кто во время молитвы углубляется въ себя, ничего не имѣетъ общаго съ землей, но самъ въ себя переноситъ небо и изгоняетъ изъ души всякое земное помышленіе.“ Только такая молитва будетъ пріятна Богу и будетъ услышана Имъ. Господь, какъ Сердцевѣдецъ, знаетъ, когда мы приближаемся къ Нему только устами, а сердцемъ далеко отстоимъ отъ Него (Матѡ. 15, 8).

Чтобы наша молитва была благоуспѣшна предъ Богомъ, необходимо, чтобы она была усердна, проникнута твердою вѣрою и несомнѣнною надеждою на милосердіе Божіе, духомъ смиренія и кротости. Самъ Господь сказалъ: *вся елика аще молящися просите, вѣруйте, яко пріемлетъ: и будетъ вамъ* (Мар. 21, 24). *Всякъ просій пріемлетъ и ищай обрѣтаетъ* (Матѳ. 7, 8). *На кого воззрю, токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ Моихъ* (Исаія 66, 2). Проси того, что достойно Бога, и будь увѣренъ, что получишь просимое, такъ убѣждаетъ поступать св. Василій Великій. Хотя пройдетъ мѣсяць, годъ и болѣе, пока не получишь, не отступай; но проси съ вѣрою, непрестанно дѣлая добро ближнимъ. Медлитъ же иногда Господь исполненіемъ нашихъ прошеній потому, чтобы мы узнали, что такое даръ Божій, и чтобы со страхомъ хранили данное; ибо все, что пріобрѣтается съ большимъ трудомъ, съ особеннымъ стараніемъ сохраняется, чтобы, лишившись этого, не потерять и многого труда своего. Жди и терпи, если не скоро получишь просимое: если бы Всещедрый Господь видѣлъ, что ты, скоро получивъ даръ, не утратишь его, то Онъ даровалъ бы тебѣ его прежде твоего прошенія (Тв. св. Вас. Вел.).

Не услышитъ Господь нашихъ молитвъ, если мы не имѣемъ въ сердцѣ своемъ мира и любви къ ближнимъ, но враждуемъ съ ними. И дѣйствительно, какъ Отецъ нашъ Небесный будетъ внимать нашему моленію, будетъ къ намъ добрымъ, когда мы сами относимся къ ближнимъ недоброжелательно и стараемся причинить имъ зло. Подтверженіе этой мысли находимъ у св. Аввы Зенона: „кто хочетъ, что бы Господь скоро услужалъ молитву его, тотъ, когда станеть предъ Богомъ, долженъ отъ всего сердца молиться даже о своихъ врагахъ. За сіе доброе дѣло Богъ услышитъ его, о чемъ бы онъ ни молился“. Спаситель о прошеніи обидѣ ближнимъ сказалъ: *аще принесеши даръ твой ко алтарю, и ту помянеши, яко братъ твой иматъ нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ алтаремъ, и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Матѳ. 5, 23—24).

Но главнымъ образомъ, почему Господь медлитъ придти къ намъ на помощь—это наша склонность ко грѣху, наши пороки, съ которыми мирится и сживается наша совѣсть. Господь требуетъ отъ насъ

чистоты какъ духовной, такъ и тѣлесной, ждетъ нашего покаянія въ содѣянныхъ прегрѣшеніяхъ; мы же, нравственно опустившись, вступаемъ на скольскій и широкій путь порока, продолжаемъ коснѣть во грѣхахъ и вести жизнь, недостойную христіанина. Что же послѣ этого удивительнаго, если Господь не исполняетъ нашихъ моленій. Нѣтъ съ нашей стороны исправленія, — нѣтъ къ намъ и милости Божіей, такъ какъ *грѣшники Богъ не послушаетъ; но аще кто богопочтитъ есть, и волю Его творитъ, того послушаетъ* (Іоан. 9, 31). Если мы сами не исполняемъ повелѣній Господнихъ, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, то не имѣетъ права ожидать, чтобы и Господь услышалъ насъ. О нераскаянныхъ же грѣшникахъ такъ говоритъ Господь Богъ устами пророка Іезекіиля: *не пощадитъ око мое, и не помилую; и воззовутъ во уши моя гласомъ великимъ и не услышу ихъ* (8, 18).

Въ заключеніе молю васъ, братіе, при всякихъ обстоятельствахъ жизни полагать всю свою надежду на Создателя нашего и всегда обращаться къ Нему съ вѣрою и любовію, съ кротостію и смиреніемъ не за земными благами и не за тѣмъ, что льститъ нашему честолюбію; но, слушаясь голоса Святой Церкви, призывающей насъ къ покаянію, особенно, въ дни четырехдесятницы, будемъ желать одного спасенія и его только просить. И Господь нашъ Іисусъ Христосъ по непреложному своему обѣщанію — просите и дастся вамъ — не скажетъ намъ: не вѣдаете, чего просите; но услышитъ наши молитвы, даруетъ намъ силы и жизнь для спасенія и не осудитъ тогда, егда придетъ во Царствіи Своемъ.

Свящ. Константинъ Гусевъ.

Проводы въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ бывшаго старосты сего собора Николая Васильевича г. Протасьева.

Бывшій Тобольскій вице-губернаторъ, нынѣ опредѣленный на должность олонцакаго губернатора, дѣйств. стат. сов. Николай Васильевичъ Протасьевъ въ теченіе почти четырехъ лѣтъ состоялъ ктитормъ кафедральнаго собора. Явленіе — рѣдкое, если не единственное въ своемъ родѣ. Обыкновенно высокопоставленные чиновники у насъ стоятъ вдали отъ церковныхъ интересовъ. — Въ церковные старосты Н. В. Протасьевъ было избранъ по инициативѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тобольскаго Антонія, который немед-

ленно по поступленіи своемъ на Tobольскую кафедру принялъ на себя заботы о благоустройствѣ главнаго храма въ епархіи, чтобы храмъ сей и внутри и снаружи дѣйствительно былъ представительнымъ въ ряду другихъ церквей нашего края. Правую руку владыки въ этомъ святомъ дѣлѣ былъ Н. Васильевичъ. При соборѣ было основано попечительство, которое дало въ теченіе трехъ лѣтъ на удовлетвореніе разныхъ существенныхъ нуждъ храма больше 15 тысячъ рублей. На страницахъ Tob. Епарх. Вѣд. не разъ уже печатались свѣдѣнія о дѣятельности этого попечительства. Н. В. Протасевъ (послѣ Л. М. Князева) состоялъ предсѣдателемъ его.

20 апрѣля, по предложенію Его Преосвященства, въ соборѣ явился причтъ его въ полномъ своемъ составѣ; сюда же пожаловалъ самъ владыка и прибыли члены попечительства. По открытіи засѣданія, Его Преосвященство обратился къ присутствовавшимъ съ сообщеніемъ о томъ, что Н. В. Протасевъ, вслѣдствіе перемѣщенія на службу въ Петрозаводскъ, оставляетъ предсѣдательство въ соборномъ попечествѣ, и потому нужно избрать ему преемника. При этомъ владыка выразилъ сожалѣніе объ утратѣ попечительствомъ и соборомъ усерднаго и авторитетнаго дѣятеля. Затѣмъ отъ попечительства прочитанъ и поднесенъ былъ Его Превосходительству слѣдующій адресъ:

Ваше Превосходительство,
высокочтимый Николай Васильевичъ.

Въ Вашемъ лицѣ, съ перемѣщеніемъ Вашимъ на высокой губернской служебной постѣ, скромное попечительство о нуждахъ Tobольска кафедральнаго собора лишается еще одного дѣятельнѣйшаго и авторитетнѣйшаго своего представителя. За три года существованія своего оно сиротѣетъ въ другой разъ.— Когда, при подобныхъ же обстоятельствахъ, оставлялъ Tobольскъ первый предсѣдатель попечительства, Его Превосходительство, Леонидъ Михайловичъ Князевъ, мы провожали его съ глубокою признательностью и съ не менѣе глубокимъ горемъ. Но тогда у всѣхъ насъ оставалось утѣшеніе въ надеждѣ на поддержку съ Вашей стороны; мы ни на минуту не задумывались надъ вопросомъ — кто займетъ мѣсто предсѣдателя. Теперь такого утѣшенія у насъ нѣтъ, и это второе сиротство для насъ тяжелѣе, чѣмъ было первое. Усугубляется оно еще тѣмъ, что Вы были не только предсѣдателемъ попечительства, но и старостой собора...

Если сравнимъ заботливость предсѣдателя попечительства о нуждахъ соборныхъ съ трудами отца семейства, жертвующаго свои силы и свое время на матеріальное обезпеченіе своихъ кровныхъ, то хлопоты старосты церковнаго нужно сравнить съ постоянными болѣзнованіями матери, которая отдается всѣмъ любящимъ сердцемъ своимъ благосостоянію семьи, входитъ въ ея, повидимому мелочные, ежедневные интересы, слѣдить за благополучіемъ семейнымъ изъ часа въ часъ.

Безъ Вашего вѣдома, безъ Вашего распоряженія, безъ Вашего надзора, не купленъ ни одинъ кирпичъ, не положена ни одна доска, не истраченъ ни одинъ фунтъ краски для обновляющагося годъ отъ году собора. Во всѣхъ заказахъ, тысячныхъ и рублевыхъ, Вы принимали самое горячее участіе, назначая работы, выбирая рабочихъ, выписывая матеріалы и вещи, которыхъ въ нашемъ бѣдномъ городѣ нельзя было пріобрѣсти. И каждое, сколько нибудь цѣнное и важное, улучшеніе внутри собора или во внѣшнемъ его ремонтѣ радовало Васъ, составляло для Васъ праздникъ. Съ рѣдкимъ усердіемъ Вы созидали благолѣпіе дома Божія, и Господь благословилъ Вашу святую ревность рѣдкимъ по плодотворности успѣхомъ. При богатыхъ средствахъ легко созидать, но гдѣ такихъ средствъ нѣтъ, гдѣ ихъ нужно изыскивать, собирать, расходовать съ опасеніемъ потерять экономическое равновѣсіе, тамъ трудиться—значить душу свою вложить въ дѣло.

Говоримъ Вамъ, Ваше Превосходительство, не фразы, приличныя часу прощанія, а сущую правду. Если бы мы молчали, Вамъ и намъ говорили бы то же самое памятники рукъ Вашихъ и въ зимнемъ и въ лѣтнемъ соборѣ и въ придѣлѣ св. Іоанна Златоустаго. Драгоценная гробница и сѣнь на могилѣ молитвенника нашего святителя Іоанна, сѣнь при св. иконѣ Богоматери, серебро-позлащенная риза на этой иконѣ, праздничныя и траурныя облаченія для священно-церковнослужителей, распространенный придѣлъ, въ которомъ совершается ежедневное Богослуженіе, и другія пріобрѣтенія, сдѣланныя Вами для собора—патріарха сибирскихъ церквей, будутъ постоянными свидѣтелями у насъ о Вашей ктиторской рачительности. Многое и еще нужно сдѣлать для собора, чтобы онъ предсталъ предъ богомольцами обновленнымъ и вполне благоустроеннымъ, но въ короткое время и при небольшихъ средствахъ всего Вы сдѣлать не успѣли и не могли.

Господь, праведный Мздовоздатель нашъ, согласно Своему нелож-

ному общанію—награждать благихъ и вѣрныхъ рабовъ Своихъ, по молитвамъ св. Церкви, воспрославляетъ Васъ Божественною Своею силою, устрояя жизнь Вашу во благо Вамъ и благочестивому семейству Вашему. И мы, сѣтуя при разставаніи съ Вами, утѣшаемся надеждою, что десница Божія поведетъ Васъ и къ дальнѣйшимъ отличіямъ служебнымъ, поощряя Вашу добродѣтель.

Намъ Вы, Ваше Превосходительство, оставляете много памятниковъ церковной благотворительности. Отъ насъ съ любовью примите сей одинъ даръ—св. икону Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, пресвятому имени Которой посвящены оба наши собора. Заступница усердная, Матерь Господа Вышняго, всехъ, прибѣгающихъ въ державный покровъ Ея, избавляетъ отъ всякихъ напастей, скорбей и болѣзней. И Васъ въ дальнѣйшей жизни Вашей Она благословитъ, наставитъ, укрѣпитъ и защититъ.

По прочтеніи адреса, Н. В. поднесена была св. икона Божіей Матери Казанской въ серебро-позлащенной ризѣ съ эмалевой отдѣлкой и очень изящной работы. Н. В. былъ тронутъ до слезъ и благодарилъ владыку и попечительство за вниманіе къ его посильнымъ трудамъ. Его Преосвященство, передавая икону, предварительно поднесъ ее къ чудотворному образу Богоматери, именуемой Тобольской, прикоснулся къ нему ею и отдалъ ее какъ бы отъ рукъ Самой Заступницы усердной.

Въ послѣдовавшемъ тутъ же засѣданіи на мѣсто Н. В. Протасьева въ предсѣдатели попечительства былъ избранъ Николай Александровичъ Ордовскій-Танаевскій, г. управляющій Тобольской Казенной Палаты. Онъ съ готовностію принялъ на себя новую должность и, освнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, попросилъ у Божіей Матери помощи себѣ въ служеніи на пользу Ея святому храму.

25 апрѣля отъѣзжавшему Н. В. въ соборѣ былъ отслуженъ напутственный молебенъ. Служилъ его самъ Архипастырь со всѣмъ соборнымъ духовенствомъ. На молебенъ пришли проводить своего добраго начальника чины губернскаго управленія. Послѣ молебна Владыко вручилъ Его Превосходительству Библію въ русскомъ переводѣ и сказалъ, что не многоцѣненъ даръ сей по его внѣшней стоимости, но драгоцѣненъ по существу, присокупивъ при этомъ, что путешествовать нужно съ молитвой. Мушъ ефіоплянинъ, читавшій въ

пути слово Божіе, обрѣлъ благодать крещенія христіанскаго. Въ минуты жизненнаго горя и во время радости онъ совѣтоваль Н. В. читать священную книгу въ утѣшеніе и назиданіе. Со слезами благодарности принялъ Н. В. св. Библию отъ Архипастыря и трогательно простился съ нимъ и со всѣми, кто прибылъ въ соборъ проводить его молитвой. Затѣмъ, приложившись послѣдній разъ къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, онъ съ супругою и дѣтьми прошелъ въ придѣлъ св. Іоанна Златоустаго. Здѣсь была отслужена панихида по святителѣ Іоаннѣ Максимовичѣ. Новыя слезы и новое прощаніе съ соборнымъ клиромъ.

Въ самый день отъѣзда владыка преподалъ Н. В. архипастырское благословеніе на пароходъ; соборный клиръ прощально привѣтствовалъ его тамъ-же. На пароходъ этомъ собрались проводить Его Превосходительство представители всѣхъ вѣдомствъ съ г. губернаторомъ во главѣ. Хоръ военной музыки оглашалъ городъ Тобольскъ и многоводный Иртышъ въ моментъ отъѣзда Н. Васильевича, а съ соборной колокольни раздавался благовѣстъ къ поздней литургіи по случаю одного изъ престольныхъ соборныхъ праздниковъ (въ честь прещод. отца нашего Θεодосія Печерскаго—3 мая). Знаменательное совпаденіе для отъѣзжавшаго доблестнаго гражданина и усерднаго православнаго христіанина!

Каведральный Прот. А. Архангельскій.

Поѣздка въ Соловецкій монастырь воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи лѣтомъ 1900 года.*)

Въ Ярославлѣ.

Въ Ярославль мы прибыли въ два часа по полудни, или немного позже, задержанные на одной изъ станцій ожиданіемъ почтово-пассажирскаго поѣзда; на вокзалѣ были встрѣчены своими въ числѣ трехъ человекъ, тутъ же находился больной воспитанникъ, повѣдавшій, что онъ чувствуетъ себя въ силахъ продолжать путь,—во всякомъ случаѣ не желалъ бы отставать отъ компаніи, тѣмъ болѣе, что по принятымъ развѣдкамъ пріютиться въ Ярославлѣ негдѣ. Раньше

*) См. № 20-й «Тобольск. Епархіальн. Вѣдом.» 1901 г.

расчитывали на содѣйствіе въ этомъ городѣ смотрителя духовнаго училища, товарища о. ректору по академіи, Вас. Флег. Владимірскаго, но оказалось, что онъ не состоитъ на службѣ и уже не малое время, какъ покоится въ нѣдрахъ земли. Въ свою очередь нельзя было не принять во вниманіе того обстоятельства, что, оставивъ товарища въ Ярославлѣ, мы должны будемъ измѣнить потомъ свой обратній маршрутъ, обязательно возвратиться сюда за нимъ вмѣсто того, чтобы слѣдовать изъ Архангельска по Сѣверной Двинѣ, каковой путь для насъ былъ болѣе выгоденъ въ экономическомъ отношеніи, чѣмъ путь по Волгѣ и Камѣ, нами достаточно извѣданный. Отъ встрѣтившихъ узнали, что остальные спутники находятся въ ожиданіи насъ на пристани парохода „Звѣздочка“, который переправляетъ на другую сторону Волги идущихъ на Вологду и Архангельскъ, — что досель въ они имѣли возможность ознакомиться съ городомъ, въ главныхъ его частяхъ, были въ кафедральномъ соборѣ, въ семинаріи, и пр. — Самый вокзалъ ярославскій произвелъ на насъ впечатлѣніе пріятное, въ противоположность тому, что мы встрѣтили потомъ на вокзалѣ архангельскомъ, на другой сторонѣ Волги. Этотъ послѣдній деревянной постройки, темный, грязноватый, между тѣмъ какъ ярославскій вокзалъ постройки каменной, значительныхъ размѣровъ, свѣтлый, со многими удобствами для пріѣзжающихъ, которыхъ — вѣтати сказать — къ нашему прибытію было полно; въ томъ числѣ было достаточно публики изъ мѣстныхъ жителей, пришедшихъ или въ качествѣ провожатыхъ, ради своихъ отъѣзжающихъ родныхъ и знакомыхъ, или просто изъ любопытства, какъ говорится, убить время по случаю воскреснаго дня. Съ платформы открывался прекрасный видъ на городъ, чему способствовалъ ясный, чудный день. На свѣтломъ полѣ городскихъ, болѣею частію, кирпичныхъ, обѣленныхъ известію построекъ, выступали цвѣтной гирляндой синія и зеленыя маковницы церкви и монастырей, высокія остроконечныя колокольни и сіяющія золотомъ главы кафедральнаго собора. Объ открывавшейся предъ нами картинѣ можно судить по одному тому, что, благодаря нѣскольکو возвышенному положенію вокзала надъ городомъ, мы созерцали въ разномъ разстояніи отъ себя и въ разныхъ направленіяхъ до 77 однѣхъ церквей, украшающихъ Ярославль.

Хотя въ нашемъ маршрутѣ не значилась остановка въ Яросла-

лѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ осмотрѣ сего „волжскаго красавца“, тѣмъ не менѣе первая оказалась своего рода необходимостію. Дѣло въ томъ, что московско-ярославская желѣзная дорога, собственно говоря, оканчивается въ Ярославлѣ, и отъ него уже начинается другая — архангельская, имѣющая свое собственное рописаніе поѣздовъ, которое съ московско-ярославскимъ, видимо, расходится, — по крайней мѣрѣ это вѣрно по отношенію къ товарно-пассажирскимъ поѣздамъ. Такимъ образомъ мы должны были прожить въ Ярославлѣ почти цѣлый день, опоздавъ на утренній поѣздъ, а онъ ходитъ разъ въ сутки. Въ данномъ случаѣ сами обстоятельства задержали насъ въ древне-историческомъ городѣ и дали возможность хотя отчасти ознакомиться съ нимъ.

Чтобы перевезти багажъ съ одного вокзала на другой, мы наняли экипажи, которые для ярославцевъ, вѣроятно, не представляютъ ничего особеннаго, но намъ показались странными. Эти экипажи, запряженные каждый тройкою высокихъ сильныхъ лошадей, по своему виду похожи на траурную колесницу. Въ два такихъ экипажа помѣстилась вся наша компанія со всеми чемоданами и пожитками, которые были уложены на верхъ странныхъ экипажей. На пути къ пристани по широкой улицѣ, именно при спускѣ на мостъ, видѣли, что Ярославль, по примѣру Казани, Нижняго, обзаводится трамваемъ. Съ моста чрезъ Которость видно было влѣво солидное зданіе семинаріи; въ той же сторонѣ видѣлись два моста — для Петербургской желѣзной дороги и другой — для шоссеиной, вправо — къ Волгѣ растилалась луговина, на которой помѣщались какіе то заводы или фабрики. Пролѣдовавъ мимо Спасскаго монастыря, торговыхъ рядовъ, проѣхавъ также лицовую аллею, идущую отъ Волги прямою линіею въ юго-восточномъ направленіи чрезъ городъ, достигли прекраснаго бульвара, расподоженнаго на высокомъ берегу рѣки. Здѣсь встрѣтились съ поджидавшими насъ, на время разлученными спутниками, которые первѣе всего сообщили, что архангельскій поѣздъ, на которомъ мы должны отправиться дальше, отойдетъ изъ Ярославля неизвѣстно когда и что раньше 8—9 часовъ вечера эта неизвѣстность разрѣшиться не можетъ. При этомъ они рассказали о времяпрепровожденіи въ Ярославлѣ съ 9 час. утра до послѣобѣденныхъ часовъ слѣдующее. По прибытіи на станцію, говорили они, чтобы не терять времени, мы немедленно пошли осматривать городъ. Видимъ въ немъ хорошія улицы,

красивыя зданія и много церквей, — послѣднїя разнообразной архитектуры, хотя не всѣ особенно высокія, но красивыя и древнія; у многихъ главы церквей и кровли чешуйчатыя, не то черепичныя, не то желѣзныя. У проходящихъ мы спросили, гдѣ кафедральный соборъ? намъ указали на одну изъ златоглавыхъ церквей, куда мы и поспѣшили зайти. Шла литургія, пѣлъ небольшой хоръ, служеніе совершалъ священникъ среднихъ лѣтъ съ пожилымъ діакономъ. Увидавъ вправо, между колоннами, гробницы (свв. князей Константина и Василя), поклонились предъ ними и приложились къ изображеніямъ на покрывахъ поверхъ сихъ гробницъ. На вопросъ, гдѣ совершается богослуженіе архіепископъ? намъ отвѣтили: въ семинаріи, что тамъ происходитъ въ этотъ день открытіе педагогическихъ курсовъ. Туда мы и направились, бѣгло оглядѣвъ площадь соборную и находящіяся на ней другіе храмы и зданія, съ намѣреніемъ вернуться сюда изъ семинаріи для болѣе подробнаго осмотра красивой мѣстности, съ широкой рѣкой у подножія крутого берега, которымъ заканчивается эта площадь, и съ прекраснымъ видомъ на зарѣчную сторону (Гверецкую слободу), на далекіе луга, поля и селенія заволжскія. — Зданіе семинаріи, въ которую мы прибыли, новое и удобное для педагогическихъ цѣлей; два корридора его, верхній и нижній, хотя показались намъ нѣсколько темными и невысокими, но это отчасти объяснялось рѣзкимъ переходомъ отъ уличнаго дневнаго свѣта въ помѣщеніе, откуда этотъ свѣтъ всецѣло не проникаетъ и глазъ не могъ сразу присмотрѣться къ окружающимъ его предметамъ; классы показались намъ довольно помѣстительными. Мы спросили въ церковь, гдѣ началась литургія; служилъ высокопреосвященный Ионаанъ, маститый архіепископъ, съ ректоромъ семинаріи — человѣкомъ молодымъ, еще недавно состоящимъ на службѣ въ этой должности, и другими протоіереями и священниками; пѣлъ архіерейскій хоръ, большой и сильный. Семинарская церковь не особенно большая и богатая убранствомъ, была наполнена учителями и учительницами и отчасти посторонними богомольцами. Намъ казалось, что на насъ присутствующіе въ церкви обращаютъ вниманіе, такъ какъ стало извѣстно, что мы воспитанники изъ Сибири. Дѣло въ томъ, что при вхождѣ въ семинарію мы желали видѣть инспектора, обратились съ разспросами къ встрѣчавшимся, должно полагать, изъ прислуги, которая въ свою очередь лю-

бопытствовала знать, кто мы и откуда. Встрѣтились съ инспекторомъ, мы просили его принять на время въ семинарскую больницу одного больного изъ нашихъ спутниковъ. Инспекторъ и показался намъ давнишнимъ служакой и не особенно вникъ въ наше положеніе; по крайней мѣрѣ онъ наотрѣвъ отказалъ намъ въ пріемѣ товарища нашего въ больницу. Въ извиненіе его надо сказать, что онъ, видимо, былъ озабоченъ посѣщеніемъ семинаріи мѣстнымъ владыкою, внѣшнимъ порядкомъ и тишиною во время начавшейся литургіи, а также потребными распоряженіями въ связи съ имѣющими начаться послѣ литургіи курсами, замѣняя собою ректора, которому, какъ сослужащему съ архипастыремъ, по необходимости приводилось возложить часть своихъ заботъ на инспектора. Мы незамѣтно достояли до причастнаго, когда ректоръ семинаріи обратился къ сельскимъ педагогамъ съ поученіемъ, въ которомъ раскрывалъ предъ слушателями задачи и цѣли педагогическихъ курсовъ и ожидаемыя отъ нихъ плодотворные результаты. На эту же тему говорилъ предъ молебномъ небольшую рѣчь самъ архипастырь. Въ половинѣ перваго мы шли аллеей, пересекающей городъ въ юго-восточномъ направленіи, какъ это замѣчено выше, — шли къ городской набережной; стояла жара и хотя вѣтеръ немного умѣрялъ ее, но онъ же поднималъ массу песчаной пыли и дѣлалъ наше путешествіе очень тяжелымъ и непріятнымъ. По набережной дошли до Ильинской (городской) площади, у которой и раньше были, заходя въ кафедральный соборъ. Здѣсь мы зашли въ городской скверъ, въ серединѣ котораго возвышается памятникъ Демидову. Памятникъ представляетъ довольно высокую колонну изъ темнаго камня, на верху котораго находится отлитая изъ бронзы фигура Демидова, основателя Ярославскаго лицея, который невдалекѣ и находится, представляя изъ себя зданіе большое, трехэтажное, позади котораго выглядывалъ столѣтній большой садъ на склонѣ къ Волгѣ. Въ лицей мы не заходили, потому что по всѣмъ даннымъ въ это время онъ пустовалъ и при насъ не было человека, который могъ бы провести насъ во внутрь зданія. Чтобы нѣсколько освѣжиться отъ жары и усталости, также пообчиститься отъ пыли, рѣшили искупаться въ устьѣ небольшой рѣчки Которости, впадающей позади лицейскаго сада въ Волгу. Ис съ того времени ожидаемъ здѣсь васъ, заключили свой разговоръ спутники. Послѣ сего пожелали и мы

ознакомиться съ Ярославлемъ. Для этого человекъ 3-хъ откомандировали перевезти багажъ на другую сторону, и такъ какъ они чувствовали себя утомленными и достаточно ознакомленными съ городомъ, то просили подждать тамъ насъ, не оставляя вещей безъ наблюденія и не прельщаясь уже переправою на правый берегъ города. Сами мы къ 8—9 часамъ общались бытъ на архангельскомъ вокзалѣ.

При осмотрѣ Ярославля, приводилось на каждомъ шагѣ чувствовать себя въ городѣ древнемъ, полномъ преданій старины и почти мѣстными русскимъ народомъ святыни. Достаточно упомянуть, что основаніе города относится къ 1225—1236 гг. Городъ дѣлится на двѣ историческія части: „рубленный городъ“ и „земляной“ со съжогутками древнихъ укрѣпленій. О „рубленномъ городѣ“ сохранилось преданіе, что великій князь Ярославъ Владиміровичъ, обозрѣвая Ростовскую область (по другому преданію—во время охоты), отсталъ потъ своей дружины и остановился на правомъ берегу Волги, недалеко отъ впаденія ея съ Которостью; тутъ у одного оврага, въ дремучемъ лѣсу, на него напала медвѣдица; защищаясь, онъ убилъ ее топоромъ. Въ память сего князь велѣлъ срубить на этомъ мѣстѣ городъ, назвавъ его *Ярославлемъ*, оврагу же дано имя медвѣдицы и въ гербѣ Ярославской губерніи красуется на серебряномъ полѣ изображеніе сего звѣря, стоящаго на заднихъ лапахъ съ золотой сѣкирой на плечѣ. „Земляной городъ“ образовался позднѣе—въ XIII в., въ виду защиты отъ набѣговъ татаръ, новгородской вольницы, разбойничьихъ шаекъ по Волгѣ. Находясь внѣ „рубленаго города“ у самаго берега Волги и отдѣляясь отъ него оврагомъ, онъ кромѣ землянаго вала обнесенъ былъ башнями, изъ которыхъ три уцѣлѣли до сихъ поръ. „Земляной городъ“ составляетъ теперь центръ; въ немъ главная площадь въ городѣ, такъ называемая Ильинская. Площадь примыкаетъ однимъ своимъ краемъ къ губернаторскому саду; на другомъ краю стоитъ древняя церковь во имя св. пророка Іліи съ двумя шатрообразными колокольнями по сторонамъ. Кругомъ площади сосредоточены казенныя зданія и присутственныя мѣста. Здѣсь на площади—кафедральный соборъ во имя Успенія Божіей Матери и архіерейскій домъ. Вправо отъ собора возвышается, въ видѣ колонны, памятникъ основателю Ярославскаго лица. Позади казенныхъ зданій находится новый и старый гостинный дворъ. Къ Ильинской площади примыкаютъ всѣ

главныя улицы — стрѣлецкая, духовская, дворянская, а главное — волжская набережная. Эта набережная тянется версты на двѣ по берегу Волги; встрѣчающіеся здѣсь овраги соединены большими каменными мостами. Спускъ къ водѣ на значительную высоту обложенъ дикимъ сѣрымъ камнемъ, а остальная часть склова обдѣлана дерномъ. Вверху набережной устроенъ бульваръ съ террасами на Волгу и съ красивой чугунной рѣшеткой съ береговой стороны. По набережной тянется рядъ церквей и красивыхъ зданій; древнія постройки бросаются въ глаза своимъ характеромъ, а новыя — изяществомъ, даже роскошью отдѣлки. Которостьская набережная, безъ сомнѣнія, уступаетъ Волжской по богатству отдѣлки, но за то съ нея открывается чудный видъ на соединеніе Волги съ Которостью. На пристани кипитъ дѣятельность, множество судовъ ждутъ своей очереди разгружаться или нагружаться, а тамъ Волга, извиваясь въ берегахъ, теряется у горизонта.

Налюбовавшись всѣмъ этимъ, мы направились къ кафедральному собору. Зданіе снаружи украшено фресками, помѣщенными въ полукружїи подъ кровлей; оно имѣетъ внѣшній видъ храмовъ владимиро-суздальскаго періода: греко-византійскій планъ (въ основаніи равноконечный крестъ), алтарные абсиды и высокіе отдѣльно стоящіе куполы. Внутреннія стѣны собора сплошь покрыты живописью, изображающею предметы и событія изъ евангельской исторїи и литургїи; иконостасъ — пяти-ярусный, рѣзной, вызолоченный, — это замѣчательный образецъ иконостаса византійскаго стиля. Четыре массивныхъ столпа поддерживаютъ трибуну средняго купола; какъ иконостасъ, такъ три стороны каждаго столпа украшены иконами древняго письма; на южной стѣнѣ храма — рѣзной образъ св. Николая чудотворца, который представляетъ остатокъ старины, когда рѣзныя изображенія допускались въ православныхъ церквяхъ наравнѣ съ живописными иконами. Въ промежуткѣ между подкупольными столпами почиваютъ въ общей серебряной ракѣ, подъ богатой серебряной же сѣнью, св. мощи князей Василїя и Константина, сыновей перваго Ярославскаго князя Всеволода, умершаго 1238 г. Предъ этой ракой мы помолились и приложились къ священнымъ изображеніямъ почивающихъ святыхъ. Свѣтъ въ храмѣ — обильный, внутренняя отдѣлка собора изящная, архитектурныя формы его — симметричны, очертанїя куполовъ отли-

чаются легкостію стила, окна куполовъ проводятъ много свѣта вовнутрь храма.

Выйдя изъ собора, мы направились въ Спасо-Преображенскому монастырю, гдѣ помѣщается архіерейскій домъ. Монастырь древній, XIII вѣка; онъ хранитъ въ своихъ стѣнахъ, въ церкви имени князей Θεодора, Давида и Константина, представителей второй династіи ярославскихъ князей, св. мощи ихъ; рядомъ съ гробницей находится чудотворная икона Печерской Божіей Матери и образъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, вылѣпленный изъ воска. Въ монастырской библиотекѣ хранится много древнихъ рукописей и книгъ, между которыми обращаетъ на себя вниманіе Евангеліе, писанное на пергаментѣ. Въ этой библиотекѣ найдено было извѣстное „слово о полку Игоревѣ“. Съ архіерейскимъ домомъ соединено историческое воспоминаніе: въ 1613 году царь Михайль Θεодоровичъ жилъ въ теченіе 25 дней въ архіерейскихъ келіяхъ; отсюда онъ послалъ въ Москву первую грамоту, которою извѣщалъ земскій совѣтъ о своемъ согласіи на принятіе царскаго вѣнца. Здѣсь же жилъ въ некоторое время митрополитъ Филаретъ, отецъ вновь избраннаго царя. — Изъ церкви, гдѣ почиваютъ мощи вышепоименованныхъ угодниковъ Божіихъ, сдѣлавъ нѣсколько шаговъ къ сѣверо-востоку, останавливаемся предъ часовней, поставленной надъ могилой епископа Трифона — основателя Толгскаго монастыря, который расположенъ въ 8 верстахъ отъ Ярославля, на лѣвомъ берегу Волги и хранитъ явленную Толгскую икону Богоматери, привлекающую къ себѣ многочисленныя поклонниковъ.

Много храмовъ въ Ярославлѣ и много въ нихъ историческихъ примѣчательностей. Въ кафедральномъ соборѣ — чудотворная икона Ярославской Божіей Матери, очень древняго письма. Архангельская церковь, основанная сперва Всеволодомъ Константиновичемъ въ XIII вѣкѣ, чрезъ 100 приблизительно лѣтъ перестроена Анною, дочерью татарскаго хана Ногая, женою князя Θεодора Ростиславича и хранитъ даръ ея — богатый образъ Божіей Матери. Въ церкви пророка Іліи находится часть ризы Спасителя, присланная Московскимъ патріархомъ Іосифомъ. Въ ризницѣ Петропавловской церкви хранятся царскія грамоты Михаила Θεодоровича и Алексѣя Михайловича. Во всеградской церкви Спасителя есть особенно чтимая Ярославцами святяня — это Нерукотворенный образъ Спаса; съ нимъ соединены частію

патріотическія воспоминанія 1612 г. и чудо милости Божіей, избавленія отъ моровой язвы, появившейся въ то время въ войскахъ, во время борьбы съ поляками, подъ предводительствомъ Пожарскаго и Минина, сдѣлавшихъ Ярославль сборнымъ пунктомъ. — Въ Николонадѣинской церкви хранятся богатыя ризы и воздухи, пожертвованныя царемъ Михаиломъ Феодоровичемъ; здѣсь иконостасъ, вырѣзанный на деревѣ собственноручно Волковымъ—первымъ основателемъ театра въ Россіи. Въ Туговской церкви во имя св. Параскевы, по преданію построенной на мѣстѣ битвы русскихъ съ татарами (на Сити) въ 1255—8 г.г., чествуется древня святыня—икона Эдесскаго образа Христа Спасителя, писанная греками и присланная въ Россію Константинопольскимъ патріархомъ Тимооеемъ. Ярославскіе храмы могутъ быть отличной школой для изученія древней русско-византійской церковной иконописи, и на самомъ дѣлѣ до послѣдняго времени многое здѣсь обращаетъ вниманіе любителей церковной старины. Такова, между прочимъ, церковь Іоанна Предтечи на Толчкѣ,—это слобода за Которостью, въ 3 верстахъ отъ главной площади. По внѣшности церковь напоминаетъ храмъ Василія Блаженнаго въ Москвѣ; внутри церкви сохранились предметы художественной работы XVII вѣка, замѣчательны царскія врата и стѣнная иконопись.

Слобода за Которостью, подъ именемъ „Толчка“, находится въ сѣверо-западной части Ярославля; „Толчкомъ“ она называется, нужно думать, по исключительному торговому или ремесленному занятію жителей ея. Тамъ колоссальныя постройки съ высокими трубами,—это бумаго-прядильная и ткацкая фабрики „Товарищества большой Ярославской мануфактуры“; населеніе фабрики до 10 тысячъ человекъ, производство ея, сказываютъ, болѣе чѣмъ на 10 милліоновъ рублей. Сѣверо-восточная часть Ярославля—противоположная „Толчку“, называется „Таборами“; названіе это имѣетъ свое историческое происхожденіе,—въ смутное время въ началѣ XVII столѣтія здѣсь былъ расположенъ польскій лагерь. Выше мы упомянули о Стрѣлцовой улицѣ. Она названа такъ потому, что сюда были высланы Петромъ I, послѣ бунта, стрѣльцы.

Говоря ибъ историческихъ достопамятностяхъ Ярославля, нельзя не упомянуть о событіяхъ въ исторіи самого города. Основанный, какъ сказано выше, въ 1225—36 г., онъ 200 лѣтъ былъ въ зависимости

отъ Ростова; за это время дѣтописцы останавливаются на княженіи Константина и Василя Всеволодовичей, изъ коихъ первый много заботился о городѣ, какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны, наприѣръ, онъ построилъ въ немъ училище, — это первое на сѣверѣ образовательное заведеніе. Вблизи Ярославля произошла знаменитая сѣча на р. Сити во дни нашествіе Батяи. Отсутствие общности и разладъ удѣльныхъ князей были ближайшей причиною неудачи, которую потерпѣли Ярославцы, первые сдѣлавъ попытку къ сверженію татарскаго ига, тяготѣвшаго надъ Русью. Съ послѣднимъ своимъ княземъ Александромъ Теодоровичемъ, прозваннымъ великимъ (1471 г.), Ярославль теряетъ самостоятельность и управляется намѣстниками, посылаемыми Московскими князьями. Внимательными были къ Ярославлю великій князь Іоаннъ III и царь Іоаннъ IV Васильевичъ, особенно въ дни несчастій города отъ пожаровъ. Въ царствованіе Бориса Годунова, вмѣстѣ съ остальными русскими городами, Ярославль несъ тяжкое испытаніе отъ голода и мора. Въ 1606 г., послѣ низверженія перваго самозванца, сюда сослана была со своимъ отцомъ и 300 единомышленниковъ Марина Мнишекъ. Подъ командованіемъ Пожарскаго и Минина къ Ярославлю стянуты были войска, поставившія своею цѣлью освободить Москву отъ поляковъ. Въ 1681 г. въ Ярославль на устьѣ Которости умираетъ патриархъ Никонъ. Петръ Великій посѣщаетъ Ярославль въ 1693, 94, 1702 и 23 годахъ. Въ 1742 году перевозится сюда изъ первоначальнаго своего мѣста ссылки Пелыми (Тоб. губ.) знаменитый временщикъ Виронъ; онъ живетъ здѣсь около 19 годовъ, пока снова не вызывается императ. Петромъ III ко двору. Въ 1747 г. въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ открывается Славяно-латинская семинарія, а чрезъ 30 лѣтъ — училище для дворянскихъ дѣтей. Импер. Екатерина II посѣщаетъ Ярославль въ 1751 — 8 г.г.; въ теченіе двухъ годовъ 1786 — 7 въ Ярославль издается первая газета „Уединенный Пошехонецъ“. Въ 1788 г. учреждается самостоятельная архіерейская каедрa; хотя раньше здѣсь жили іерархи, но временно, и они именовались Ростовскими. Въ 1803 г. основано Демидовское училище, вскорѣ переименованное въ Лицей. Въ 1811 — 12 г.г. Ярославскимъ генералъ-губернаторомъ былъ принцъ Голштейнъ-Ольденбургскій; здѣсь у него родился сынъ П. Г. Ольденбургскій — основатель училища правовѣдѣнія. На одномъ изъ наи-

болѣ красивыхъ зданій Ярославля, принадлежащемъ богатому обитателю его Н. Н. Соболеву, близъ Семеновскаго спуска къ Волгѣ, у пересѣченія стариннаго стрѣльческаго бульвара пробойной улицей имѣется надпись, свидѣтельствующая, что принцъ Петръ Георгіевичъ родился здѣсь 14 августа 1812 г. — Въ Ярославлѣ имѣется музей, помѣщающійся на Ростовской улицѣ.

Положеніе Ярославля при главной сухопутной дорогѣ между двумя столицами и при Волгѣ, соединяющей внутреннія губерніи съ сѣверными и сѣверо-западными, было главной причиной развитія въ немъ обширной торговли, увеличенію которой много способствовала еще и близость Нижняго-Новгорода. Главная торговля производится хлѣбомъ, желѣзомъ и особенно полотномъ. Ярославцы извѣстны всей Россіи своею предприимчивостью, необыкновеннымъ трудолюбіемъ и способностью къ самымъ разнообразнымъ промысламъ. Ни одна губернія не богата такъ отхожими промыслами, какъ Ярославская. Ярославцы уходятъ на заработки въ качествѣ торговцевъ, маляровъ, огородниковъ, штукатуровъ, кровельщиковъ, шубниковъ, скорняковъ, булочниковъ и т. д. — Въ такихъ воспоминаніяхъ и размышленіяхъ объ историческомъ и современномъ значеніи Ярославля, осмотрѣвъ его, конечно, болѣе наружно, тревожимые заботою, какъ бы не опоздать на архангельскій поѣздъ, — мы спѣшили на пароходъ „Звѣздочку“, который и перевезъ насъ на лѣвую сторону Волги, въ Тверецкую слободу. Вечеръ былъ ясный, тихій, теплый; съ зарѣчной стороны ландшафтъ города представлялся необыкновенно красивымъ. Можно было забыть ся, любуясь имѣющеюся предъ глазами картиною. Наше удовольствіе отравлялось созерцаніемъ многихъ группъ ярославцевъ, прибывшихъ сюда для лѣтней вечерней гулянки. Нѣкоторые изъ нихъ толпились въ малопомѣстительномъ вокзалѣ, устремляясь поминутно къ буфету, производя выкрикиванія и беспорядочный говоръ, непріятно дѣйствовавшій на насъ, людей утомленныхъ и такъ продолжалось долгое время; не къ кому было обратиться за возстановленіемъ порядка, оставить же вокзалъ нельзя было въ виду необходимости охранять багажъ. Пока можно было оставаться на берегу, многіе изъ насъ не нуждались въ вокзалѣ, но, почувствовавъ сильное утомленіе, нѣкоторые вошли въ него и размѣстились кое какъ на ночлегъ; другіе попросили себѣ пріютъ у желѣзно-дорожной прислуги; часть помѣстилась

въ не особенно опрятныхъ и жалкихъ по убранству гостинницахъ слободы, но и здѣсь по случаю воскреснаго разгула было мало спокоя. Не знали, что поѣздъ отходить по утру, а то слѣдовало бы переночевать въ самомъ городѣ. Съ полночи начали собираться тучки и къ 4 ч. пошелъ дождь, прекратившійся часамъ къ 7, но въ это время поданы были вагоны, куда и перебралась истомившаяся компанія паломниковъ. Чувство недовольства, охватившее на время ее, вскорѣ стало ослабѣвать, когда нашу компанію размѣстили въ очень хорошемъ, чистомъ, опрятномъ вагонѣ. Предстоялъ трехдневный путь до Архангельска и удобное помѣщеніе намъ было необходимо. Небо очистилось и яркій лучъ солнца освѣтилъ, согрѣлъ и обрадовалъ всѣхъ. Неожиданно на вокзалѣ явился землякъ—студентъ 3 курса Ярославскаго лицея г. Капачелли; онъ изъ Тобольской семинаріи, имѣетъ въ Тобольскѣ мать, брата и сестру,—семья бѣдная. Онъ занимаетъ платную должность въ губернскомъ управленіи или окружномъ судѣ, получая до 40 руб. въ мѣсяцъ, на что содержитъ себя и оплачиваетъ курсовые уроки; поѣздка на родину въ вакацію, конечно, ему не по средствамъ. Ранѣе мы думали, что его нѣтъ въ Ярославлѣ, по крайней мѣрѣ не знали его адреса, а то мы обратились бы къ нему съ просьбою быть нашимъ руководителемъ при осмотрѣ города наканунѣ. Когда онъ какъ то случайно узналъ о нашемъ пребываніи въ Ярославлѣ, то поспѣшилъ прибыть на вокзалъ, чтобы повидаться съ земляками, прибывшими изъ отдаленной Сибири. Взволнованный, онъ едва успѣвалъ перебрасываться съ нами разными вопросами; разговоръ велся изъ оконъ вагона, такъ какъ поѣздъ совсемъ былъ готовъ къ отходу. Онъ расстался съ нами почти со слезами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Село Тугулымское и его прихожане.

Въ 56 верстахъ отъ города Тюмени и въ 15 отъ границы Пермской губерніи раскинута на холмистомъ мѣстѣ въ нѣсколько улицъ красивое село Тугулымъ съ льющейся поперекъ села небольшою рѣчкою „Тугулымкою“. Время населенія жителями Тугулыма, кто были первоначальные жители и отъ чего получилъ названіе „Тугулымъ“, за нимѣніемъ документовъ не извѣстно. Видно только изъ лѣтописи, что

въ селѣ этомъ существуетъ другая церковь. Первая церковь была деревянная и очень ветхая и въ ночь на св. пасху сгорѣла отъ неосторожности сторожа. Годъ пожара не извѣстенъ. Отъ пожара сохранились Евангеліе на престольное 1657 года, двѣ иконы: Спасителя и Казанской Божіей Матери и колоколь въ пять пудовъ. Послѣ сгорѣвшаго храма прихожане приступили къ построению настоящаго каменнаго храма. Изъ лѣтописи не видно, когда начать храмъ постройкою, только видно изъ грамоты преосвященнаго Амвросія, архіепископа Тоб. и Сиб., данной въ 1809 году 21 авг. за № 2816-мъ, что вмѣсто сгорѣвшей деревянной разрѣшено строить вновь въ Тугулымскомъ селѣ двухэтажную каменную церковь, въ нижнемъ этажѣ — во имя Рождества Христова, а въ верхнемъ — Воздвиженія честнаго креста. Благословеніе, данное архіепископомъ Амвросіемъ на построение храма, прихожанами не выполнено. Когда довели стѣны храма до втораго этажа, то чрезъ зиму усмотрѣли на южной стѣнѣ въ трапезѣ трещину, которая и послужила яко-бы препятствіемъ къ продолженію постройки задуманнаго двухэтажнаго храма. Гораздо позднѣе въ селѣ Тугулымскомъ построена вторая каменная одноэтажная церковь, на пожертвованный капиталъ умершей вдовы села Тугулымскаго Анны Н-тровой Парфеновой. Храмъ былъ заложенъ по благословенію Преосв. Іустина, епископа Тоб. и Сиб., 1890 году, іюня 21 дня и освященъ въ честь живоначальной Троицы въ 1895 году іюля 30 дня по благословенію преосвященнаго Агаангела. Стоимость сего храма опредѣлена въ 15,000 рублей. Кромѣ двухъ храмовъ въ селѣ Тугулымскомъ, есть въ деревняхъ прихода двѣ часовни — 1-я въ деревнѣ Ошкуковой во имя пророка Божія Ілии и 2-я въ деревнѣ Золотовой во имя святителя и чудотворца Николая, построенная въ память священнаго коронованія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II го. Населеніе прихода состоитъ изъ лицъ православнаго вѣроисповѣданія и раскольниковъ беспоповской секты. Въ 1803 году жителей обоего пола значилось 2,349 душъ, а въ настоящемъ году ихъ значится 4590 человекъ¹⁾. Всѣ прихожане занимаются исключительно хлѣбонашестввомъ, но провѣбтаютъ и ремесла, напр. мужчины дѣлаютъ колеса, дровни, кадушки, плетутъ корзины, берда, а женщины ткутъ ковры на ящики и половики. Хотя путемъ разныхъ заработковъ они и много получаютъ денегъ, но живутъ сравнительно бѣдно. Зависитъ это во 1-хъ отъ частыхъ недородовъ хлѣба, такъ какъ земля очень истощена, да и при томъ она суглинокъ, который требуетъ удобренія, — во 2-хъ отъ измѣннаго разгуда и въ 3-хъ отъ стремленія къ роскоши, отъ желанія по-

¹⁾ Таковое увеличеніе произошло между прочимъ отъ перевода 4 деревень села - Кармацкаго прихода въ Тугулымскому.

пить и поѣсть послащѣ, одѣться по красивѣе и выѣзжать на хорошей, убранный красивой сбруей, лошади и въ красивыхъ саняхъ или кошевахъ, какъ дѣлають богачи.

Не могу умолчать о томъ, какъ меня радовало и какое я испытывалъ чувство наслажденія при въѣздѣ въ село Тугулымское въ первый разъ. Видя такое большое благоустроенное село, я первѣе всего обратилъ вниманіе на чистоту храмовъ, красивую постройку и обширность ихъ. Испытывая радостныя чувства, я умилился душой и благодарилъ Бога, что Онъ приводитъ служить мнѣ въ такихъ благодѣльныхъ храмахъ и въ такомъ благоустроенномъ селѣ, заключаая по ихъ виду, что жители села Тугулымскаго и прихожане очень усердны къ дому Божію, внимательны къ служителямъ его и религіозны. Но чрезъ нѣсколько времени, а именно въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы мнѣ пришлось убѣдиться въ совершенно противоположномъ: къ утреннему богослуженію пришло не болѣе 20 человекъ, а къ литургіи около 100 человекъ. Думалъ, что по всей вѣроятности я рано началъ литургію (въ 8 часовъ) и тѣмъ не далъ управиться съ домашними работами и придти въ храмъ, но и въ послѣдующія службы видѣлъ тоже самое. Что за холодность такая къ храму Божію? Какая причина сему? Наконецъ убѣдился, что виной сему расколъ, хотя не сильно дѣйствующій, но всетаки дающій себя знать. Лѣтъ 8 или 10 тому назадъ былъ сильный расколъ и молящихся въ храмѣ почти что не было. А теперь, благодаря публичнымъ и частнымъ бесѣдамъ о.о. миссіонеровъ, расколъ поколебленъ и авторитетъ вождей подорванъ, теперь вожди, хотя и дѣйствуютъ на свою собратію, но уже не по искреннему убѣжденію и не открыто, а тихомолкомъ и въ видахъ корыстныхъ цѣлей, которыхъ подъ веселую руку они и сами не отвергають, говоря: „вѣдь это у насъ промыселъ; куда намъ лучше живетъ православныхъ поповъ; ѣдимъ и пьемъ, чего душа желаетъ; ѣдемъ исповѣдываться, аль помолиться за упокой, или прочесть неугасимую 210 день только туда, гдѣ домъ полная чаша, а ужъ къ бѣдняку мы не ходимъ“. Рассказывали намъ православные, что раскольники совсѣмъ забивали ихъ: «они насъ бранили, хулили нашу вѣру, нашу церковь, наши св. иконы, нашихъ священниковъ. И мы противъ нихъ были безъ отвѣтны. Теперь не то: о.о. миссіонеры дали намъ путемъ бесѣды оружіе въ руки и они противъ прежняго не только стали меньше хулить наши догматы вѣры, но даже стали уклоняться отъ бесѣды съ нами». Расколъ еще держится стариками по привычкѣ и закоренѣлому предубѣжденію, а молодежь уже почти совсѣмъ не сочувствуетъ расколу и, если остаются въ расколѣ, то только по страху линиться отцовскаго наслѣдства. Да еще, къ прискорбію нашему, скажу, что много дер-

жати въ расколѣ своихъ православныхъ мужей жены, взятыя сводомъ изъ раскольническихъ семей, но и это зло путемъ бесѣдъ и частныхъ увѣщаній Богъ поможетъ искоренить.

Священникъ Николай Сношицкій.

Лопатинское церковное попечительство, Курганскаго уѣзда.

Въ 1898 г. прихожане села Лопатинскаго, Курганскаго уѣзда, Тобольской епархіи, задумали построить новый вмѣстительный каменный храмъ вмѣсто существующаго. Для этой цѣли они, по предложенію моего предшественника, священника Василия Калугина, постановили ежегодно вносить по 1 р. съ ревизской души (1625 душъ). Въ продолженіе двухъ съ половиною лѣтъ прихожане охотно жертвовали на построеніе храма, и капиталъ составилъ порядочный. Строительное дѣло не начиналось, и въ средѣ прихожанъ былъ ропотъ съ нотками сожалѣнія. Къ этому времени—1-го декабря 1900 года я переѣхалъ на настоящее мѣсто, а 11-го декабря съ о. настоятелемъ Серебренниковымъ въ присутствіи мѣстнаго благочиннаго о. протоіерея П. Бурова давалъ отчетъ за упомянутое время церковно-приходскому сходу. Я не могу описать той народной радости, когда они узнали, что на построеніе храма у нихъ имѣется болѣе 7000 р. На этомъ же сходѣ былъ избранъ эскизъ проектируемаго храма, вырѣшено было учредить церковное попечительство, избрали предсѣдателя, помощника казначея и членовъ изъ каждаго селенія. Всѣхъ членовъ составилось 56; изъ нихъ 24—избранныхъ и 32 добровольцевъ, которые и были утверждены въ семь званіи епархіальнымъ начальствомъ 15 января 1901 года. Около того же числа былъ полученъ планъ и составлено 13 сельскихъ приговоровъ отъ каждаго общества, при узаконенномъ собраніи въ $\frac{2}{3}$ имѣющихъ право голоса, коими уполномачивалось попечительство на веденіе дѣла постройки храма.

И, вотъ, съ февраля мѣсяца м. г. новое попечительство начало порученное прихожанами ему дѣло. Что сдѣлало попечительство за истекшій годъ, это ясно изъ прилагаемаго при семь извлеченія изъ отчета:

Къ 11 декабря 1900 года состояло:

Наличными . . . 73 р. 76 к.

Билетами 7266 р. 98 к.
 Всего 7340 р. 74 к.

Съ 11 декабря 1900 г. по 31 декабря 1901 г. *поступило*:

1) Отъ 13 обществъ	1520 р. 79 к.
2) „ разныхъ лицъ	998 р. 42 к.
3) „ маслодѣльной артели	870 р. — к.
4) Изъ кружки попечительства	140 р. 13 к.
5) Отъ продажи хлѣба	69 р. 40 к.
6) Случайнаго дохода	3 р. 39 к.
7) 0/0 съ капитала	349 р. 26 к.
8) Полученныхъ изъ кассы и отъ продажи ренты	1943 р. 93 к.
9) Займа у частныхъ лицъ	800 р. — к.
10) Отъ обращенія при продажѣ ренты билетами	4435 р. 15 к.
<hr/>	
Итого: наличными	6695 р. 32 к.
билетами	4435 р. 15 к.

А всего съ остаточными: наличными 6769 р. 8 к.
 билетами 11702 р. 13 к.

Примѣчаніе. За исключеніемъ займа 800 р. и 1943 р. 93 к., взятыхъ изъ запаснаго капитала, хранившагося въ билетахъ, въ отчетномъ году поступило всѣхъ денегъ 3951 р. 39 коп.

Съ 11 декабря 1900 г. по 31 декабря 1901 г. *израсходовано*:

1) За труды техникамъ	876 р. 2 к.
2) На покупку лѣсныхъ матеріаловъ	681 р. 11 к.
3) За устройство сараевъ	173 р. 70 к.
4) За выдѣлку кирпича 262,775 шт. Федорову	1132 р. 45 к.
5) Телепину	449 р. 30 к.
6) За 4500 пуд. извести	1044 р. — к.
7) За кладку 221/тыс. кирпича Малышеву	664 р. 20 к.
8) Ему же задатокъ подъ работу рѣшетокъ	200 р. — к.
9) Задатокъ подъ работу кирпича Емельянову	300 р. — к.
10) На ремонтъ церкви	4 р. 59 к.
11) На ремонтъ причтовыхъ домовъ	72 р. 20 к.
12) На разѣзды и дорожные расходы уполномоч. лицъ	142 р. 74 к.
13) Мелочные и случайные расходы	400 р. 5 к.
14) Убытка отъ продажи ренты	67 р. 5 к.

- 15) На уплату долга 800 р. — к.
 16) При обменѣ и продажѣ билетами 5297 р. 52 к.

Всего въ расходѣ: наличными . . . 6407 р. 41 к.
 билетами 6297 р. 52 к.

Примѣчаніе. За исключеніемъ 800 руб. долга и 67 р. 5 к. убытка отъ продажи ренты израсходовано всего 5540 36 коп.

Къ 1-му января 1902 года на приходѣ *состоитъ*:
 Наличными 361 р. 67 к.
 Билетами 5404 р. 61 к.
 А всего 5766 р. 28 к.

Отчетъ былъ прочитанъ церковно-приходскому сходу 1 января 1902 года и, по прочтеніи, было предъявлено присутствующимъ избрать изъ своей среды лицъ для учета казначея попечительства. Прихожане отказались, говоря, что они вполне довольны предъявленнымъ отчетомъ и ихъ учетчики не въ состояніи сдѣлать того, что сдѣлано о. Петромъ. Недовольствуясь такимъ отвѣтомъ немногочисленнаго собранія прихожанъ, священникъ Кузнецовъ счелъ нужнымъ препроводить отчетный листъ по обществамъ при таковой бумагѣ:

Сельскимъ старостамъ Лопатинскаго прихода.

При семъ препровождаю отчетъ прихода и расхода денежных суммъ по Лопатинскому церковному попечительству за 1901 г. для прочтенія на сельскомъ сходѣ. При этомъ прошу убедительно отчетъ предъявить немедленно по полученіи, сдѣлать надпись, какого числа и въ присутствіи сколькихъ человекъ онъ былъ прочитанъ и затѣмъ препроводить отчетъ по указанному маршруту слѣдующему обществу.

Желательно видѣть отмѣтку сужденія схода по поводу отчета: довольны ли они, или имъ что не понятно, или сомнительно, или о чемъ-нибудь они желали бы получить разъясненіе.

Отчетный листъ былъ возвращенъ съ надписями о томъ, что онъ предъявленъ былъ на собраніи 13-ти сельскихъ обществъ и найденъ правильнымъ, при чемъ каждое общество выражало членамъ приходскаго попечительства, а особенно о. Петру Кузнецову сердечную благодарность.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

А. Папковъ. *Церковно-общественные вопросы въ эпоху Царя-Освободителя. 1855—1870.* Спб. 1902. IV+184. Цѣна 1 р. 50 к.

Книга А. Папкова съ вышеприведеннымъ заглавіемъ, представляя собою отдѣльное цѣлое, въ то же время является однимъ изъ цѣлой серии историческихъ очерковъ того же автора, написанныхъ имъ для уясненія существенно важныхъ сторонъ и явленій русской церковно-приходской жизни съ одной стороны, а съ другой—въ видахъ содѣйствія упорядоченію этой жизни. Въ десяти главахъ своего сочиненія авторъ даетъ популярно и содержательно написанный сводъ живыхъ жизненныхъ вопросовъ, фактовъ и идей, относящихся къ церковно-приходской жизни 1855—1870 г.г. или, — какъ теперь называютъ это время, — „эпохи великихъ реформъ“. Сочиненіе автора—не обстоятельное историческое изслѣдованіе, а публицистическіе наброски церковно-историческаго содержанія. Историческій матеріалъ собранъ авторомъ изъ тогдашнихъ духовныхъ и свѣтскихъ изданій, журналовъ и газетъ, а равно изъ различныхъ сочиненій, напечатанныхъ тогда и послѣ въ Россіи и за границей; многіе изъ источниковъ сочиненія автора теперь уже составляютъ библиографическую рѣдкость. Содержаніе книги г. Папкова такъ же разнообразно, какъ разнообразны явленія церковно-приходской жизни вообще, а особенно— жизни, приведенной въ энергичное броженіе, какъ то было при преобразованіяхъ въ шестидесятые годы прошлаго столѣтія. Разнообразіе явленій церковно-приходской жизни въ изложеніи автора разсматриваемой книги объединено одной идеей—заявленіемъ твердой вѣры въ великое значеніе нашего православнаго прихода, какъ организованной общины. „Опираясь на приведенныя въ означенномъ сочиненіи авторитетныя мнѣнія духовныхъ и свѣтскихъ дѣятелей указанной эпохи, мы считаемъ— говорить авторъ—возможнымъ высказать наше твердое убѣжденіе, что въ настоящее время, когда всюду замѣчается общее шатаніе умовъ и совѣсти не только у людей взрослыхъ, но даже у молодого поколѣнія, представляется неотложнымъ дѣломъ: упрочить автономію православнаго прихода, заключающаго въ своихъ нѣдрахъ въ явномъ и скрытомъ состояніи болѣе творческихъ силъ, нежели въ инославныхъ и единовѣрческихъ приходахъ, пользующихся однако въ Россіи

съ давнихъ временъ самостоятельными правами по управленію своими имуществомъ и учрежденіями“... „Быть можетъ, нашему православному приходу надлежитъ сначала возродиться исключительно лишь въ церковномъ отношеніи и затѣмъ, когда онъ окрѣпнетъ, какъ церковная община, можно будетъ безбоязненно возложить на него, какъ на мелкую земскую единицу, и земское бремя“. „Такая зиждительная мѣра, какъ возрожденіе православнаго прихода—опора для необходимыхъ преобразованій въ общественномъ строѣ“. „Прочныя и широкія преобразованія въ церковно-общественной сферѣ могутъ осуществиться только тогда, когда возвышенное понятіе о Церкви прояснится въ сознаніи не отдѣльныхъ избранныхъ и богословски образованныхъ лицъ, а въ сознаніи цѣлаго общества, подготовленнаго надлежащимъ воспитаніемъ и образованіемъ... Для людей высоко-нравственныхъ и высоко-образованныхъ воспріятіе идеи Церкви и согласованіе съ ней своей жизни является подвигомъ для нихъ доступнымъ; но для людей, не обладающихъ этими выдающимися нравственными и умственными качествами (а таковыхъ—большинство), необходима предварительная долгая подготовка, которую они съ малыхъ лѣтъ не столько могутъ получить въ общеобразовательныхъ школахъ, ни даже въ семьѣ,—сколько въ приходѣ, гдѣ должна господствовать христіанская дисциплина, гдѣ преимущественно можно получить христіанское воспитаніе, принимать участіе въ церковно-общественной дѣятельности, доступной для всякаго возраста, пола и состоянія... Вотъ почему все наши усилія разума и воли должны быть направлены къ возрожденію православнаго прихода, и это возрожденіе возвѣститъ намъ зарю новой церковной жизни, когда остальные въ ней преобразованія легко будутъ осуществлены“. „Недостаетъ только дружнаго общественнаго почина, но онъ, съ Божьей помощью, обнаружится въ скоромъ времени; въ это надо твердо вѣрить“. Таковы взгляды и сужденія г. Папкова: приходъ, по его мнѣнію,—тѣсный людской союзъ, живой организмъ, крупная общественная сила, дѣятельная единица въ сферѣ общественно-государственныхъ и личныхъ духовно-матеріальныхъ интересовъ, имѣющая свѣтлое будущее. Въ эпоху, описываемую авторомъ, мысль о важномъ общественномъ значеніи „православнаго прихода“ и „православнаго братства“ была живою современною идеею, съ достаточною полнотою выразившеюся въ литературѣ того времени. „Разрѣшенію церковно-

общественныхъ вопросовъ посвящали свои силы и выдающіеся государственные люди, литераторы, ученые и публицисты, а также скромные, но вмѣстѣ съ тѣмъ внимательные наблюдатели общественныхъ явленій, какъ изъ лицъ свѣтскихъ, такъ и изъ духовныхъ. Высказывались по этимъ вопросамъ и нѣкоторые изъ высшихъ іерарховъ“.

„Въ литературѣ и журналистикѣ шестидесятыхъ годовъ была безбоязненно затронута вся система церковнаго управленія и обращено было вниманіе не только на улучшеніе матеріальнаго быта духовенства, но и на его образованіе и воспитаніе, на его отношеніе къ высшей іерархической власти и мірянамъ, на его сословное положеніе среди другихъ классовъ общества и на его участіе въ дѣлѣ народнаго образованія“... Дѣлая обширныя, хотя быть можетъ, и не всегда полныя, историческія справки въ этой литературѣ, г. Папковъ смотритъ на сужденія того времени какъ на руководственный матеріалъ при сужденіи о важномъ значеніи современнаго намъ православнаго прихода и о фактическомъ примѣненіи этой идеи на дѣлѣ. „Что было, — тожде есть... что было сотворено, — тожде имать сотворитися, и ничтоже ново подь солнцемъ“, сказалъ Премудрый (Еккл. 1, 9—10). Историческія справки полезны для послѣдующихъ поколѣній: изъ исторической дали удобнѣе разобраться въ прошломъ, въ удачныхъ и неудачныхъ предначертаніяхъ и мѣропріятіяхъ, — легче разсудить, что не примѣнимо въ жизни по своему существу и что осталось непримѣненнымъ по людской инертности и небреженію, — яснѣе видно, что въ то время было преждевременнымъ, а въ наше вполнѣ пригодно для жизни. Съ подробностями сужденій г. Папкова можно, конечно, соглашаться и не соглашаться, можно оспаривать его и въ довольно существенныхъ его взглядахъ, но симпатичны уже его небезразличное отношеніе къ дѣламъ церковнымъ, его призывъ къ дружной общей работѣ, возбужденіе имъ общественной дѣятельности, — симпатичны особенно потому, что такъ много кругомъ людей, которые „ни теплы, ни студены“ (Апок. 3, 15—16), — много старославянской розни въ общественной жизни, — много жалобъ на тяготу жизненныхъ условій, естественныхъ при нежеланіи двинуть перстомъ на благо не только общее, а и свое... Человѣку, интересующемуся явленіями современной церковно-приходской жизни, желающему вносить свою лепту въ сокровищницу общаго блага, даже просто внимательному наблюда-

телю явленій текущей церковной жизни, книга г. Папкова может дать достаточный материалъ для размышленій и для опытовъ на жизненномъ пути. Авторъ книги, нѣтъ сомнѣнія, былъ бы счастливъ, если бы его призывъ вызвалъ людей предприимчивыхъ на добрый подвигъ, выдвигаемый, по мнѣнію автора, нашимъ временемъ такъ сильно, что остается только идти на встрѣчу ему.

В. Ивановскій.

Новое положеніе о церковныхъ школахъ вѣдомства православнаго исповѣданія.

Новый законъ о церковныхъ школахъ представляетъ глубоко-знаменательный историческій актъ высокой важности и великаго значенія. Этимъ закономъ завершается правильная организація недавно возобновленной церковной школы.

13 июня 1884 г. свершилось это возстановленіе древнѣйшей истинно-русской и истинно-народной церковной школы, которая въ теченіе всей предшествующей тысячелѣтней христіанской исторіи Россіи служила главнымъ, преимущественнымъ, а частію и единственнымъ очагомъ, разсадницею народнаго образованія.

Черезъ два года послѣ того, въ 1886 году были изданы программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.

Въ 1891 году были утверждены и обнародованы правила о школахъ грамоты.

Въ 1896 году было введено въ дѣйствіе положеніе объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты.

Одновременно съ изданіемъ этихъ крупныхъ законоположеній касательно церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, былъ выработанъ цѣлый рядъ другихъ частныхъ мѣръ и распоряженій, направленныхъ къ улучшенію учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ. А по мѣрѣ того, какъ правительство прилагало заботы о церковной школѣ и духовенство ревностно стремилось къ тому, чтобы *оказаться достойнымъ своего высокаго призванія съ столь важнымъ дѣломъ*, къ которому его призвала Высочайшая воля Царя-Миротворца и Народолюбца, укрѣплялась и возрастала и сама церковная школа.

Обнародованное недавно законоположеніе о церковной школѣ завершаетъ изложенную нами сейчасъ краткую исторію возстановленія и ор-

организации церковной школы: одно из прежде изданных положений оно подтверждает, другія дополняетъ, иныя вновь вводитъ и всё вообще сводитъ въ одно стройное цѣлое.

Новымъ положеніемъ устанавливается и узаконяется цѣлая система церковно-приходскаго образованія русскаго народа въ духѣ родной вѣры и народности. Теперь мы имѣемъ церковныя школы: 1) начальныя, предназначенныя для распространенія грамотности и начального образованія въ русскомъ народѣ, которое въ цѣломъ рядѣ школъ постепенно возвышается и расширяется: въ школахъ грамоты дѣти обучаются основнымъ началамъ общечеловѣческаго познанія, въ церковно-приходскихъ школахъ — одноклассныхъ и двухклассныхъ — курсъ начального образованія расширяется до объема, какой предполагается въ многосторонне, хотя бы и начально, образованномъ человѣкѣ, а въ школахъ воскресныхъ церковное образованіе распространяется не только на дѣтей, но также и на взрослыхъ; 2) церковно-учительскія школы, назначенныя специально для подготовленія учителей въ церковныя школы.

Теперь мы имѣемъ правильное, строго организованное управленіе церковными школами.

Теперь установлено постоянное и болѣе или менѣе достаточное содержаніе для начальствующихъ, завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ.

Теперь церковная школа получила право гражданства: ей предоставляется право бесплатнаго почтоваго сношенія, учаще и учащееся освобождаются отъ тѣлесныхъ наказаній и образованіе, получаемое въ церковныхъ школахъ, даетъ извѣстныя привилегіи по отбыванію воинской повинности, соответственныя разрядамъ церковной школы.

Сказанное нами указываетъ со всею очевидностію, какое важное значеніе будетъ имѣть въ дальнейшей исторіи церковной школы изданное нынѣ новое законоположеніе о ней. Если церковная школа, не имѣя средствъ, правъ и правильной организаціи, приносила великую пользу дѣлу народнаго образованія; то теперь, съ полученіемъ всего этого, церковная школа, разумѣется, еще болѣе возвысится въ своемъ значеніи. Мы увѣрены, что новое законоположеніе о церковной школѣ порадуетъ, утѣшитъ и ободритъ всѣхъ дѣятелей и всѣхъ истинныхъ друзей церковно-школьнаго дѣла. Да ниспошлетъ Господь Свое благословеніе на

ихъ великій трудъ! Новая милость и вниманіе высшей власти да укрѣ-
пить и усугубить энергію нашего духовенства въ дѣлѣ народнаго обра-
зованія! (Кіев. Еп. В.)



О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла IV книга духовнаго богословско-апологетическаго журнала

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ.

ОТДѢЛЪ I. Радость Благовѣщенія. Прот. І. И. Сергіева. О правѣ церков-
наго отлученія или анаѳематствованія В. Б. Философія евангельской исторіи.
(Продолженіе). М. М. Тарѣва. Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка
ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолженіе). В. А. Крылова. Библейская
гигіена и макробиотика. (Продолженіе). Доктора медицины В. К. Недзведкаго.

ОТДѢЛЪ II. Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбой съ расколомъ.
(Продолженіе). Профессора Н. И. Субботина. Религіозно-философскія воззрѣнія
гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ. А. И. Солоникио, Н. В.
Гоголь и В. А. Жуковскій по вопросу о страданіяхъ. Гермонаха Михаила.
Русская духовная миссія на Дальнемъ Востокѣ. Н. Е. Румянцева. Библіографія.
I. Христіанская философія. Прот. І. И. Сергіева. **— II. А. Рождественскій.
Всѣ ли три степени церковной іерархіи признаются въ англиканствѣ богоуста-
новленными. Свящ. Н. Гр. Попова.—III. Нѣмецкая богословско-апологетическая
литература по вопросу о „сущности христіанства“. А. Гарнака. Свящ. І. Артин-
скаго. Новыя книги. Объявленія. Приложение. Св. ап. Павелъ и его посланія.
Изъ академическихъ лекцій еп. Михаила. 2-й листъ.

Редакторъ-издатель, прот. І. И. Соловьевъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ,

ОХОТНИЧІЙ ПОРОХЪ

продается
въ аптекарскомъ
магазинѣ

Ф. В. ДЕМЕНТЬЕВА.



ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1902 г.

№ 11.

Извлеченія изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Тобольской епархіи за 1900—1901 учебный годъ *).

Школьная дисциплина и мѣры къ ея поддержанію.

Состояніе школьной дисциплины и выборъ мѣръ къ ея поддержанію всецѣло зависитъ отъ степени подготовки къ своему дѣлу учащихся, а такъ какъ составъ ихъ въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи былъ не вполнѣ удовлетворительный, то и дисциплина была не во всѣхъ школахъ таковая же. По отчетамъ уѣздныхъ наблюдателей, основаннымъ на личномъ наблюденіи, состояніе школьной дисциплины было таково: въ 90 школахъ церковно-приходскихъ и 56—грамоты—дисциплина была вполнѣ удовлетворительна, въ 55 церковно-приходскихъ и 65 школахъ грамоты удовлетворительна и въ 17 церковно-приходскихъ и 10 школахъ грамоты—неудовлетворительна. Относительно мѣръ взыскапія нужно сказать, что со стороны наблюдателей предъявлялось настойчивое требованіе точнаго соблюденія опредѣленія Св. Синода отъ 16—30 января 1891 г. за № 91, и это же дѣлается на ежегодно бывающихъ курсахъ. Учащимъ, за немногими исключеніями, это было извѣстно и тѣмъ не менѣе до свѣдѣнія епархіальнаго наблюдателя дошло о примѣненіи въ одной школѣ Курганскаго, въ одной—Березовскаго уѣзда и въ одной—Ялуторовскаго дисциплинарныхъ мѣръ, не рекомендованныхъ выше упомянутымъ узаконеніемъ; то же самое сообщается въ своемъ отчетѣ и Ялуторовскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ. Вире-

*) См. № 10 Шк. Л. за тек. г.

чемъ, о слишкомъ рѣзкихъ случаяхъ примѣненія крутыхъ мѣръ въ отчетномъ году до свѣдѣнія церковно-школьной инспекціи не доходило, а потому нужно думать ихъ и не было, такъ какъ скрыть подобныя факты не легко.

Общежитія и строй жизни въ нихъ. Школьныя общежитія очень нужны въ Tobольской епархіи, при крайне маломъ числѣ школъ и малой величинѣ (въ сѣверныхъ уѣздахъ) селъ и деревень, вслѣдствіе чего одна школа нерѣдко обслуживаетъ по нѣскольку деревень. Поэтому со стороны школьной администраціи и инспекціи принимались мѣры которыя мѣры къ проведенію въ сознаніе населенія и о.о. завѣдывающихъ школами убѣжденія въ пользѣ и необходимости общежитій, а на съѣздѣ наблюдателей въ 1899 году намѣчены были и пункты, гдѣ общежитія при школахъ безусловно нужны и выработана для незнакомыхъ съ этимъ мало распространеннымъ въ здѣшней мѣстности учрежденіемъ краткая инструкция относительно устройства общежитій и внутреннихъ распорядковъ въ нихъ. Не смотря на это, общежитій при школахъ Tobольской епархіи очень мало и число ихъ увеличивается крайне медленно. Главныя причины этого слѣдующія: а) не вполне ясное до настоящаго времени сознаніе многими о.о. завѣдывающими пользы общежитій; б) трудность изысканія средствъ на устройство помѣщеній для общежитій, когда и самыя школы далеко не всегда обеспечены удобными помѣщеніями; в) недовѣріе къ общежитіямъ крестьянъ, охотнѣе отдающихъ дѣтей на квартиры къ роднымъ и знакомымъ, гдѣ, по ихъ мнѣнію, дѣти будутъ сытѣе и не „избалуются“ съ товарищами; г) малое расположеніе къ общежитіямъ учащихся, такъ какъ надзоръ за общежитіемъ увеличиваетъ отвѣтственность и заботу учащаго, уменьшаетъ время отдыха, необходимаго при утомительныхъ занятіяхъ при не благоприятной гигиенической обстановкѣ и не увеличиваетъ вознагражденія; д) то обстоятельство, что содержаніе школьныхъ зданій по установившемуся порядку возлагается на жителей только того селенія, гдѣ находится школа, и которое слѣдовательно не пуждается въ общежитіи; привлечь же къ расходамъ на общежитіе жителей другихъ деревень гораздо труднѣе, чѣмъ къ болѣе крупнымъ даже расходамъ на содержаніе школы въ ихъ деревнѣ, потому-что въ послѣднемъ случаѣ пользоваться школою могутъ все, а въ другую деревню отпустить дѣтей охотниковъ найдется мало; е) наконецъ, послѣдняя и самая важная причина—недостаточно развитое среди крестьянъ-старожиль сознаніе пользы школьнаго обученія и привычки ихъ, при отсутствіи правильно устроенной школы, занимать домашнихъ учителей изъ разныхъ проходимцевъ.

Болѣе всего общежитій имѣется въ Tobольскомъ уѣздѣ, гдѣ и нужда въ нихъ больше, такъ какъ селенія очень малы и многочисленны.

Устройство при школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній; программы чтеній; число обычныхъ посѣтителей.

Число школъ, въ которыхъ велись въ отчетномъ году чтенія и число самыхъ чтеній по каждому уѣзду видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

У ъ з д ы:	Число школъ, гдѣ были чтенія.		Число чтеній за годъ въ школахъ.	
	Церк.-пр.	Шк. грам.	Церк.-пр.	Шк. грам.
Курганскій	41	31	631	467
Ялуторовскій	24	22	241	222
Ишимскій	18	2	287	35
Тобольскій	29	1	Свѣдѣній нѣтъ.	
Тюменскій	17	19	276	299
Туринскій	12	3	254	65
Березовскій	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ь.			
Сургутскій	1	—	4	—
Итого	143	78	1693	1088
	221		2781	

Условія чтеній со стороны участниковъ, выбора матеріала и числа посѣтителей были крайне разнообразны. Болѣе всего чтенія привлеклись въ Курганскомъ уѣздѣ, гдѣ ихъ было всего больше и онѣ привлекали болѣе посѣтителей.

Въ Туринскомъ уѣздѣ такія чтенія пользовались большимъ сочувствіемъ населенія, какъ видно изъ числа посѣтителей. Такъ, въ Шевелевской школѣ, гдѣ чтеній за годъ было 39, число посѣтителей колебалось отъ 88 до 172, въ Березовской отъ 30 до 100, въ Бѣсылинской отъ 60 до 200, въ Ерзовской отъ 30 до 80, въ Бушлановской—отъ 33

до 80. Программы чтеній выработано не было, а матеріаломъ служили тѣ книги, какія находились въ школьныхъ и церковныхъ библіотекахъ. Хуже всего шли чтенія въ Тобольскомъ и Ишимскомъ уѣздахъ. Причина этого была та, что въ Тобольскомъ уѣздѣ слишкомъ малы села и потому мало посѣтителей, а въ Ишимскомъ уѣздѣ—народъ наиболѣе невѣжественный и темный, чѣмъ въ прочихъ уѣздахъ. Тобольскій уѣздный наблюдатель сообщаетъ, что только въ 2-хъ школахъ слушателей собиралось отъ 50 до 100 человѣкъ, а въ остальныхъ число ихъ колебалось отъ 5 до 30 человѣкъ. Въ Ишимскомъ уѣздѣ число посѣтителей было приблизительно такое же и только въ Бердюжской второклассной школѣ, гдѣ чтенія велись съ проекціоннымъ фонаремъ, они пользовались большимъ успѣхомъ.

М. Г.

Актъ церковно-приходскихъ школъ г. Тобольска.

11 мая состоялся первый торжественный актъ церковно-приходскихъ школъ г. Тобольска въ помѣщеніи Богоявленской церк.-прих. школы; къ акту было присоединено и чествованіе В. А. Жуковского. Торжество началось Божественной литургіей въ Богоявленской церкви. Въ обычное время литургіи прот. А. Грамматинъ произнесъ слѣдующее приличное случаю поученіе:

Христосъ воскресъ! Съ такимъ радостно-христіанскимъ привѣтствіемъ обращаюсь я къ вамъ, питомцы церковно-приходскихъ школъ, надѣясь, что въ сердцахъ вашихъ еще не утратилась радость о воскресеніи Христовомъ и теперь радостно трепещетъ душа каждаго изъ васъ, какъ она веселилась и радовалась, когда въ свѣтоносный день воскресенія Христова вы въ первый разъ слышали въ св. храмѣ Ангеломъ Божиимъ возвѣщенную радостную вѣсть: „Христосъ воскресъ“! Эта радость сходитъ съ неба отъ Бога, приобретается она искреннею сердечною вѣрою, живетъ въ чистой душѣ и веселитъ непорочное сердце.

Чтобы научить васъ вѣрѣ искренней, молитвѣ сердечной и приучить къ дѣятельности Богу угодной, ближнимъ полезной и вамъ пріятной и спасительной,—сегодня создали мы васъ сюда—въ св. храмъ, чтобы вы помолились Богу, испросили Его помощи и научились, какъ надо жить такъ, чтобы Богу угодить, Царю и ближнимъ послужить и себя спасти. Кромѣ того учитесь хорошему изъ примѣра благочестивыхъ и добрыхъ людей.

Недавно минуло 50 лѣтъ, какъ христіански скончался поэтъ Жуковский и почитатели его ознаменовали этотъ день церковною молитвою о немъ какъ въ столицахъ, такъ и во многихъ городахъ, и помя-

пули его добрымъ словомъ, потому что доброе и полезное, сдѣланное человѣкомъ, долго не забывается. И вамъ, дѣти, сегодня скажутъ объ его жизни христіанской и дѣятельности нравственной: какъ жидь, что писалъ и чему училъ этотъ воспитатель въ Бозѣ почившаго Царя-Батюшка, даровавшаго свободу милліонамъ своихъ подданныхъ. Великіе и добрые люди — поэты и писатели, хотя и умираютъ и тѣла ихъ въ могилу погребаютъ, но ихъ долго помнятъ, ихъ поминаютъ, за нихъ Богу молятся. Отъ чего это зависитъ? Все это зависитъ отъ ихъ добрыхъ дѣлъ и отъ ихъ полезныхъ писаній: кто больше сдѣлалъ добра во славу Божию, на пользу ближнихъ, того больше чтутъ; кто болѣе любилъ ближняго, къ тому люди чувствуютъ больше любви; кто Бога не забылъ и Его добрыми дѣлами прославилъ, того и здѣсь — на землѣ больше уважаютъ и онъ тамъ — на небѣ отъ Бога получаетъ больше славы. Дай, Господи, и боярину Василию обрѣсти вѣчную славу!

За то чтутъ Василю Андреевича, что онъ и при жизни училъ и по смерти своими печатными трудами учитъ вѣрѣ въ Бога и покорности его святой волѣ.

Такъ и вы поступайте: о томъ, что знаете сами, сообщайте незнающимъ; читайте неграмотнымъ книги о Богѣ, о вѣрѣ христіанской и доброй нравственности. Сами вѣруйте въ Бога, молитесь ему усердно, худого не думайте, дурного не дѣлайте и за это получите и вы отъ людей честь и отъ Бога вѣчную награду и славу. Аминь.

Послѣ литургіи пр. А. Грамматинымъ въ сослуженіи съ священниками А. Пономаревымъ, П. Беллавинымъ, Е. Елисеевымъ и В. Скосыревымъ былъ отслуженъ молебенъ св. равноапостольнымъ первоучителямъ славянскимъ Кириллу и Меодію съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Епископу Антонію, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ. Во время литургіи и молебна пѣлъ хоръ изъ воспитанниковъ и воспитанницъ церковно-приходскихъ школъ подъ умѣлымъ управленіемъ учительницы А. П. Емельяновой. Немного отдохнувъ послѣ службы, всѣ принимавшіе участіе въ торжествѣ и интересовавшіеся имъ собрались въ Богоявленскую церковно-приходскую школу. Къ сожалѣнію, помещеніе школы для такого случая оказалось очень тѣснымъ, почему почти всѣ присутствующіе вынуждены были стоять на ногахъ.

Актъ начался пѣніемъ тронарей — „Христосъ воскресъ“ и „Яко апостоловъ единоправіа“... О. уѣздный наблюдатель свящ. К. Львовъ, сказавъ нѣсколько словъ о томъ, почему именно 11-е число мая назначено для акта, прочелъ краткій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ градо-Тобольскихъ приходоу за минувшій учебный годъ. Изъ этого отчета между прочимъ видно, что въ г. Тобольскѣ 4 церковно-приходскихъ школы при церквахъ — Христорожественской,

Богоявленской, Крестовоздвиженской и Апостола-Андреевской, изъ коихъ первыя двѣ мужскія, а вторыя двѣ женскія. Кромѣ того въ приходахъ—Воскресенской церкви церковно-приходская школа въ деревнѣ Усольцовой и Спасской церкви въ деревнѣ Весниной ш.гр— обѣ смѣшанныя. Собственныя зданія имѣютъ школы: Христорожественская, Крестовоздвиженская, Апостола-Андреевская и Усольцевская, Богоявленская же школа помѣщается въ зданіи церковномъ, а Веснинская въ частномъ домѣ. Учащихся въ этихъ школахъ въ минувшемъ учебномъ году было 225 человекъ, именно: въ Христорожественской школѣ—54 чел., въ Крестовоздвиженской—61 ч., въ Богоявленской—38 чел., въ Апостола-Андреевской—44 ч., въ Усольцевской—16 и Веснинской—12. Изъ нихъ окончило курсъ въ Христорожественской школѣ 6 чел., Крестовоздвиженской—8 ч., Богоявленской—3 ч., Апостола-Андреевской—3 ч. Попечителями школъ состояли: въ Христорожественской—купецъ Василій Яковлевичъ Смороденниковъ, пожертвовавшій цѣсьменныхъ принадлежностей на 4 рубля; въ Крестовоздвиженской—купецъ Андрей Николаевичъ Уткинъ, пожертвовавшій на нужды школы и учащихся (выдано 54 ученицамъ коричневаго ситца на платья) 182 рубля, а его супруга Марія Степановна пожертвовала матеріала для рукодѣльныхъ работъ на 28 р. 60 к. Благодаря ежегоднымъ щедрымъ пожертвованіямъ со стороны г.г. Уткиныхъ школа обставлена прекрасно и никогда и ни въ чемъ не нуждается. Попечитель Богоявленской школы купеческій сынъ Алексѣй Николаевичъ Константиновъ пожертвовалъ незначительное количество бумаги, перьевъ и ручекъ для перьевъ; въ Апостола-Андреевской—отставной надворный совѣтникъ Павелъ Николаевичъ Трегубовъ пожертвовалъ на нужды школы 7 рублей; въ Усольцевской школѣ—крестьянинъ Діонисій Степановичъ Усольцевъ переплелъ всѣ книги школьной библіотеки, на что потратилъ 16 р. 40 к. и въ Веснинской школѣ—Тобольскій купецъ Павелъ Андреевичъ Огорѣлковъ пожертвовалъ на нужды школы 20 рублей.

Послѣ прочтенія отчета хоръ пропѣлъ гимнъ св. Кириллу и Меодію муз. Главача и окончившимъ курсъ въ минувшемъ и настоящемъ учебн. г.г. были выданы свидѣтельства, а лучшимъ, кромѣ того, похвальные листы и въ награду св. Евангелія въ благословеніе на предстоящій жизненный путь, какъ сказано въ надписи на Евангеліяхъ. Это была первая половина торжества, вторая половина была посвящена чествованію памяти В. А. Жуковскаго, въ которомъ приняли участіе какъ учащіе, такъ и учащіеся. Учительница А. П. Ксенофонтова съ чувствомъ прочтала краткую біографію В. А. Жуковскаго, упомянувъ въ ней и о посѣщеніи г. Тобольска Жуковскимъ вмѣстѣ съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, ставшимъ потомъ Царемъ Освободителемъ Императоромъ Александромъ II Николаевичемъ и о памятни-

въ этого посѣщенія—лодки, хранящейся около музея въ саду Ермака, въ которой Высокій Гость съ Жуковскимъ переѣзжалъ черезъ р. Иртышъ. Хоръ пропѣлъ гимнъ Жуковскому (Похионуло). Учительница А. А. Маляревская прочла „Лѣсной царь“. Учащіяся—Андреевской школы Чайковская прочтала «Труды солнышка», Крестовоздвиженской—Трофимова „Утренняя звѣзда“, Христорождественской—Пѣтуховъ «Жаворонокъ» и Богоявленской—Карначевъ „Лѣсня бѣдняка“. Особенно хорошо читала Трофимова. Въ заключеніе хоръ пропѣлъ народный гимнъ слова В. А. Жуковского: „Боже Царя храни“ и затѣмъ розданы были всѣмъ учащимся на память объ актѣ и о другомъ великомъ русскомъ писателѣ Н. В. Гоголѣ его сочиненія (дешевыя изданія Сытина для школь). Дѣти выглядели бодро и весело, не смотря на то, что болѣе 3-хъ часовъ пришлось стоять на ногахъ, изъ чего можно было заключить, что впечатлѣнія этого дня надолго останутся въ ихъ памяти и будутъ однимъ изъ лучшихъ воспоминаній ихъ дѣтства.

Свящ. Н. Б.—нѣ.

Примѣненіе нашатыря.

Нашатырь какъ въ порошокъ, такъ и въ видѣ спирта, можетъ быть съ большимъ успѣхомъ примѣненъ въ домашнемъ обиходѣ и въ разнообразныхъ случаяхъ имѣетъ различное значеніе.

Такъ, напримѣръ, чтобы смягчить огрубѣвшую кожу лица и рукъ достаточно употребить жидкость, состоящую изъ нѣсколькихъ капель нашатырнаго спирта, прибавленныхъ къ стакану тепловатой воды.

Для выводки изъ матерій жирныхъ пятенъ берутъ слабый растворъ нашатырнаго спирта въ водѣ, смачиваютъ имъ пятно и, разложивъ поверхъ него листъ пропускной бумаги, гладятъ матерію горячимъ утюгомъ. Чтобы удалить пятна, происшедшія отъ минеральнаго масла, употребляемаго въ домашнемъ обиходѣ при уходѣ за швейными и проч. машинами, нужно натереть испорченныя мѣста матерій нашатыремъ въ порошокъ, затѣмъ вымыть вещь въ мыльной водѣ.

Старыя пятна отъ масляныхъ красокъ выводятся смѣсью изъ равныхъ вѣсовыхъ частей нашатырнаго спирта и скипидара.

Для мытья оконныхъ рамъ и дверей, а также для чистки ковровъ употребляется растворъ двухъ столовыхъ ложекъ нашатыря въ порошокъ на полведра теплой обыкновенной воды.

Для чистки металлическихъ вещей домашняго хозяйства (дверныя ручки, звонки, дощечки на дверяхъ и т. п.) берутъ слабый растворъ нашатыря въ водѣ и чистятъ вещи тряпкой, смоченной въ этомъ растворѣ.

Чтобы придать фланелл частый видъ и избѣгнуть тѣхъ неприя-

ныхъ послѣдствій, когда матерія эта „садится“, берутъ одну ложку нашатырнаго спирта, незначительное количество соды и распускаютъ все это въ ведрѣ воды и затѣмъ смачиваютъ фланель въ этомъ растворѣ, избѣгая всякаго тренія, а оставляя ее лишь на нѣкоторое время въ дохани или чашкѣ.

Точно также слабымъ растворомъ нашатыря можно вычистить и придать блескъ всевозможнымъ золотымъ и серебрянымъ вещамъ.

Наконецъ, чистымъ нашатырнымъ спиртомъ при помощи ватки или мягкой тряпочки очищаются брилліанты отъ пыли и грязи и получаютъ великолѣпный блескъ, уменьшающійся подъ вліяніемъ засоренія.

Способъ закаливанія стеклянной посуды.

Ничто такъ быстро не портится въ домашнемъ хозяйствѣ, какъ стеклянная посуда, которая отъ малѣйшаго даже колебанія температуры лопается. Для этого, чтобы на долго сохранить стекло и сдѣлать напр. стаканы болѣе стойкими, чтобы они могли выдерживать разницу въ температурѣ, напр., когда послѣ холодной воды наливаютъ сейчасъ же горячую, слѣдуетъ ихъ предварительно закалить. Способъ закалки состоитъ въ томъ, что стаканы, обернутые соломой, кладутся въ кастрюлю съ теплой водой, кастрюля закрывается крышкой и становится на огонь, гдѣ вода кипятится въ теченіе нѣсколькихъ часовъ. Все время кипяченія стаканы остаются въ водѣ, и послѣ такого кипяченія онѣ совершенно годны къ употребленію, не боясь нисколько даже рѣзкихъ измѣненій температуры.



*При семъ № „Епарх. Вѣд.“ прилагаю Тоб. епархіи, въ ко-
нѣхъ есть мусульмане рассылаются брошюры: „Важность и зна-
ченіе миссіонерства“ и „Учрежденіе противомусульманской мис-
сіи въ Тобольской епархіи“.*

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе о молитвѣ.—Проводы въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ бывшаго старосты сего собора Николая Васильевича г. Протасьева.—Поѣздка въ Соловецкій монастырь воспитанниковъ Тобольской духовной семинаріи лѣтомъ 1900 года.—Село Тугулымское и его прихожане.—Донативское церковное попечительство, Курганскаго уѣзда.—Новое положеніе о церковныхъ школахъ въѣдства православнаго исповѣданія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.—Школьный листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.