



Псковскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16—30 Ноября 1906 года.

№ 22-й.

Лодъ тринадцатый.

П С К О В Ъ.

Типографія Губернскаго Земства.

1906.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Извѣщенія Духовной Консисторіи о назначеніи пособія, исключеніяхъ, увольненіи, опредѣленіяхъ, вакантныхъ мѣстахъ и утвержденіяхъ.—Похищенія.—Вѣдомость о сиротахъ получающихъ пособіе.—Общая вѣдомость.—Отчетъ о дѣятельности Кирилло-Меболевск. Братства.

Часть неофициальная.

Церковныя похищенія.— По поводу благотворит. отмѣтокъ въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ.—Недостатки требника, какъ богослужебной книги.—Псковская старина. Окончаніе.

Епархіальная хроника: † П. Н. Щекинъ.—Къ выборамъ въ Государ. Думу.—Переводъ.—Перемѣненіе.—Освященіе церкви при Торопецк. духов. училищѣ.

Извѣстія и замѣтки: Объ уравниеніи на благотворит. сѣздахъ голосовъ дьякон. и псаломн. съ голосами священниковъ.—Крестные ходы.—Сѣздъ церков. старостъ.—Объ епархіальн. миссіонерачъ.

Библиографія.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна
годовому
изданію
5 руб.
съ перес.

НА 1907 ГОДЪ

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ.

Отдѣль-
ный №
25 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи въ г. Псковѣ.

При возобновленіи подписки необходимо провѣрять старыя адреса. За перемѣну адреса въ срединѣ года будетъ взиматься дополнительная плата въ 10 коп.

О.о. благотворителе, при отсылкѣ въ редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый округъ, благоволятъ прилагать и списокъ самыхъ погостовъ своего округа, съ точнымъ почтовымъ адресомъ каждаго погоста.

Распоряженія епархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Определеніемъ Св. Синода, отъ 16/28 августа с. г. за № 4487 и 23 августа—14 сентября за № 4710 назначено въ единовременное по-собіе изъ суммъ Св. Синода дочеримъ священниковъ: погоста Поженъ, Торопецкаго уѣзда, Маріи Карзовой и погоста Туры, того-же уѣзда, Маріи Любимовой по 35 руб. каждой; вдовамъ діаконовъ: погоста Кенялка, Опочецкаго уѣзда, Аннѣ Меньшиховой—40 руб. и города Острова, Троицкаго собора Надеждѣ Меньшиховой—30 руб.; вдовѣ священника проживающей въ городѣ Псковѣ Аделандѣ Суворовой—30 руб. и сыну псаломщика погоста Котельна, Остронскаго уѣзда, Василю Нильскому—20 руб.

Исключены изъ списковъ за смертью: а) священникъ Рождества-Богородицкой церкви гор. Торопца, Александръ Черновскій († 30 октября); б) заштатный псаломщикъ гор. Торопца, Матвѣй Батовъ († 20 октября); в) заштатный священникъ погоста Хрянъ, Великолудскаго уѣзда, Подіевкѣ Бороздинскій († 20 октября); г) монахиня Псковаго Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря Евстолиа († 18 октября); д) псаломщикъ пригорода Печерь Михаилъ Дубровскій († 2 ноября).

Штатный послушникъ Святогорскаго монастыря Павелъ Евстигеевъ 25 октября постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени Анастасій.

Уволенъ изъ духовнаго званія, согласно прошенія, священникъ Лопухинскаго Инвалиднаго дома Іоаннъ Ильинскій.

Определены на мѣста: священническія: въ погостъ Пѣно, Торопецкаго уѣзда, псаломщикъ Богоявленскаго собора города Холма, Владиміръ Мельхиседековъ (24 окт.); въ погостъ Борезу, Порховаго уѣзда, учитель Образцовой школы при духовной семинаріи Николай Миксинъ (27 октября); въ село Сырковичи, Порховаго уѣзда, пере-мѣщенъ священникъ пог. Вѣлькова, Холмскаго уѣзда, Іевсей Троицкій 31 октября; въ погостъ Веснеболотъ, Опочецкаго уѣзда, учитель Пуриковской церковно-приходской школы, Псковаго уѣзда, Алексѣй

Вышегородскій (24 окт.); *діаконскія*: въ погостъ Ново-Покровское, Торопецкаго уѣзда, псаломщикъ Корсуноско-Богородицкаго собора города Торонца *Василій Серебряницкій* (26 окт.); въ пог. Макарово, Холмскаго уѣзда, окончившій курсъ Пековской духовной семинаріи *Иванъ Иларіоновъ* (27 окт.); въ посадь Сольцы, Порховскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Михаилъ Свѣтловъ* (31 окт.); въ погостъ Жадро, Опочецкаго уѣзда, псаломщикъ погоста Назимова, Великолуцкаго уѣзда, *Павель Ченцовъ* (27 окт.); *псаломщическія*: въ погостъ Цевло, Холмскаго уѣзда, заштатный діаконъ посада Сольцы *Михаилъ Пятницкій* (27 окт.); въ селеніе Лукомо перемѣщенъ и. д. псаломщика погоста Илемна, Порховскаго уѣзда, *Александръ Овчинниковъ* (30 окт.).

Вакантны мѣста: священническія: при Михаило-Архангельской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда: въ селѣ Ильинскомъ, Великолуцкаго уѣзда; въ погостѣ Кудеверѣ, Новоржевскаго уѣзда; въ погостѣ Бѣльковѣ, Холмскаго уѣзда; при Лопухинскомъ Инвалидпомѣ домѣ, Порховскаго уѣзда и при Рождество-Богородицкой церкви города Торонца: *діаконскія*: въ пог. Веснеболотѣ, Опочецкаго уѣзда; въ пог. Дубковѣ и Владимірицѣ, Островскаго уѣзда; Зуевѣ, Холмскаго уѣзда; *псаломщическія*: въ пог. Дубковѣ и Наверекѣ, Островскаго уѣзда; при Троицкомъ соборѣ сар. Острова; при Богоазлечскомъ соборѣ гор. Холма: Задвиньѣ и Хворостьевѣ, Торопецкаго уѣзда; при Корсуноско-Богородицкомъ соборѣ; при Покрово-Николаевской и Вхолоіенгалимской церкви гор. Торонца: Лукинѣ, Черномъ и Назимовѣ, Великолуцкаго уѣзда; Бардовѣ и Бѣжанцахъ, Новоржевскаго уѣзда; Сырковицахъ и Илемнѣ, Порховскаго уѣзда; при Сорокомученической церкви пригорода Печерь; при Вхолоіенгалимской церкви гор. Великихъ-Луки. и *пономарское* при Сорокинской единовѣрч. церкви, Порховскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ къ церквямъ, Опочецкаго уѣзда: Ильинской пог. Ильинска—крестьянинъ дер. Кривошляпъ, Велѣйской вол., *Иванъ Акимовъ*; Великолуцкаго уѣзда: Ильинской—пог. Крутоврага—отставной рядовой *Иванъ Гордѣевъ Колосовъ* и къ церкви Тихвинской Божіей Матери на С.-Петербургскомъ подворьѣ, принесанномъ къ Благовѣщенскому Варошавскому женскому монастырю—кунецъ *Прокофій Тимоѣевъ Жильцовъ*.

П о х и щ е н і я.

1. 29-го августа сего 1906 года ученикомъ Торопецкаго духовнаго училища *Феодоромъ Кудрявцевымъ*, чрезъ разбитое стекло, по-

средствомъ длинной жерди похищена изъ Покровской церкви погоста Ново-Покровскаго, Торонскаго уѣзда, церковныя кружка съ деньгами. Сколько денегъ было—неизвѣстно. Взломанная Кудрявцевымъ кружка матерью Кудрявцева съ деньгами въ суммѣ 1 руб. возвращена въ церковь. О похищеніи заявлено мѣстной полиціи, которою производится дознаніе.

2. Въ ночь на 11-е число сентября с. г. совершено похищеніе въ церкви погоста Камена, Опочецкаго уѣзда. Церковный сторожъ, при обходѣ церкви въ 3 часу утра, получилъ сильный ударъ въ грудь, отъ котораго онъ уялъ безъ чувствъ; придя въ себя и увидавъ, что боковыя сѣверныя двери открыты, онъ ударилъ въ набатъ. По прибытіи народа выяснилось, что неизвѣстные злоумышленники чрезъ разломанныя сѣверныя боковыя двери проникли внутрь храма, сломали старостинскую и сторожевскую выручки, сняли печати съ кружекъ для сбора переходящихъ суммъ, взломали двери, ведущія въ притворъ, и тамъ сорвали замки съ 2-хъ сундуковъ и сломали шкафъ, въ которомъ хранятся церковныя свѣчи и крестики. Сряду же было дано знать полицейскому уряднику. Дознаніемъ выяснено, что изъ старостинской и сторожевской выручекъ украдено около двадцати рублей. Сколько похищено изъ кружекъ—въ точности неизвѣстно. Подозрѣнія пока ни на кого не имѣется.

3. 18-го сентября с. г. около 7 часовъ вечера въ Псковогудалской Цареконстантиновской церкви обнаружено похищеніе церковной кружки, находившейся внѣ церкви. Въ кружкѣ, по заявленію причта, находилось отъ 2 до 3 коп. О происшедшемъ дано знать полиціи. Виновные не отысканы.

4. Ночью на 19-е сентября въ церкви пог. Славковичъ, Псковскаго уѣзда, въ правомъ придѣлѣ неизвестными злоумышленниками взломана за правымъ клиросомъ кружка съ деньгами, собираемыми за богослуженіями въ кошелекъ, и деньги похищены за исключеніемъ 1½ копейки. Въ кружкѣ, по предположенію причта и церковнаго старосты, было около двухъ—трехъ рублей. Злоумышленники проникли въ храмъ, подобравъ, вѣроятно, ключи къ висящимъ замкамъ наружной двери главнаго храма,—въ притворѣ котораго сланымъ напоромъ отворили дверь въ придѣльную церковь, запертую внутреннимъ замкомъ. Церковный сторожъ узналъ о кражѣ только утромъ предъ богослуженіемъ, когда вошелъ въ церковь, такъ какъ замки не повреждены и церковь, по словамъ сторожа, была заперта. Немедленно о случившемся было заявлено полиціи и мѣстнымъ становымъ приставомъ вмѣстѣ съ урядникомъ, въ присутствіи причта, произведенъ осмотръ взлома и всей церкви. При осмотрѣ церкви оказалось, что въ алтарномъ окнѣ, въ этомъ же придѣлѣ, около жертвенника разбито два стекла и подогнутъ одинъ желѣзный пруть, но отверстіе такъ мало, что чрезъ него невозможно проникнуть въ церковь. Полиціею составленъ протоколъ и приняты мѣры къ розыску виновныхъ.

5. Въ ночь на 24-е сентября чрезъ проломленную желѣзную рѣшетку въ окнѣ церкви погоста Клишковичъ, Новоржевскаго уѣзда,

неизвестные злоумышленники проникли въ церковь, гдѣ, взломавъ старостинскую свѣчную вырубку, похитили, по заявленію причта и церковнаго старосты, около 40 руб. О случившемся дано знать полиціи.

6. 26 сентября между 8 и 11 часами вечера неизвестными злоумышленниками совершено похищеніе изъ церкви погоста Петропавлова, Великолуцкаго уѣзда, со взломомъ трехъ замковъ на дверяхъ. Въ старостинской вырубкѣ разломанъ замокъ, найденнымъ въ ящикѣ ключемъ открыты ящики и изъ нихъ похищено девять рублей; пять кружекъ также разломаны и изъ нихъ похищено около двухъ рублей. Съ восточной стороны главнаго алтаря въ рамѣ выбиты два стекла, отворена рама и поднята рѣшетка. Полиціей по заявленію причта производится дознаніе.

7. Ночью на 28 сентября похищено неизвестными злоумышленниками изъ церкви погоста Серебrenиць, Великолуцкаго уѣзда, около 70 рублей со взломомъ замковъ, трехъ кружекъ и старостинской вырубкы. Свѣчной шкафикъ въ стѣнѣ, гдѣ хранится церковное вино, огарочный воскъ и другія мелочи, взломанъ, но ничего изъ него не тронута. Кража совершена, по мнѣнію мѣстнаго благочиннаго, тѣми же злоумышленниками, которые были въ Петропавловской церкви. Подозрѣніе падаетъ на трехъ молодыхъ крестьянъ изъ Торонецкаго уѣзда и полиціей производится дознаніе. Желѣзный шкворникъ изъ подъ тельги, которымъ произведенъ взломъ, найденъ въ полѣ.

8. 29 сентября, въ пятомъ часу пополудни, неизвестный злоумышленникъ унесъ кружку, находившуюся на наружной западной стѣнѣ Псковоградской Богоявленской церкви, подъ иконою св. Николая Чудотворца, по заявленію причта и старосты въ кружкѣ могло быть около 14—15 коп. О происшедшемъ дано знать приставу 3-й части г. Пскова.

9. Въ ночь на 2 октября неизвестные злоумышленники, взломавъ оконную рѣшетку съ южной стороны Казанской церкви Псковскаго Петропавловскаго собора, проникли въ храмъ и здѣсь чрезъ взломъ свѣчницы похитили наличныя деньги и взяли кошелекъ и три кружки съ деньгами на украшеніе храма, въ пользу приходскаго попечительства и на нужды пострадавшихъ отъ неурожая. Взятая кружки и кошелекъ найдены во дворѣ близъ церкви пустыми. Въ свѣчницѣ оказались невзятыми въ одномъ отдѣленіи 3 руб. серебромъ и въ другомъ—1 р. 15 коп. мѣдною монетою. Всего похищено до 40 руб. О произведенной кражѣ сообщено полиціи и судебному слѣдователю.

10. Ночью на 4 октября неизвестными злоумышленниками взломаны двѣ оконныхъ рамы и желѣзная рѣшетка въ окнѣ Иоанно-Прелѣтенской кладбищенской церкви гор. Порхова. въ свѣчномъ ящикѣ въ дверцѣ вырванъ внутренній замокъ, но ничего не взято, въ алтарѣ съ престола взяты верхній шелковый старый черный платокъ, тамъ же въ алтарѣ похищены изъ деревяннаго ящика серебряно-вызолоченные сосуды, именно: двѣ чаши, два дискоса, двѣ звѣздицы, четыре гарелочки, двѣ ложки и два копия и крестъ, всего на сумму 200 рублей. Дѣло передано судебному вѣдомству.

11. Въ ночь на 5 октября неизвѣстными лицами изъ Саввинской церкви Савво-Пустынскаго погоста, Псковскаго уѣзда, совершена кража. Злоумышленники проникли въ церковь чрезъ входныя двери, взломавъ на нихъ наружный и внутренний замки. Въ алтарѣ главной церкви взломанъ сундукъ, изъ котораго похищено 95 рублей. На престолѣ пелена открыта, но съ него ничего не взято. Изъ того же сундука унесена книжка сберегательной кассы Псковскаго отдѣленія Государственнаго Банка за № 1887 на имя церкви на 50 руб. Съ двери въ Аонасьевскій придѣлъ сорванъ наружный замокъ, на престолѣ пелена открыта и произведенъ беспорядокъ, но всѣ св. предметы, находящіяся на немъ, въ цѣлости. Въ притворѣ Саввинской церкви взломана лачина въ шкафикѣ, въ которомъ хранятся книги и крестики, но ничего не взято. Въ придѣлѣ Спаса Нерукотвореннаго Образа взломана старостинская выручка и унесена свѣчная выручка около 3 рублей, кошелекъ для сбора денегъ и жестяная кружка на украшеніе храма, въ которой, неизвѣстно, сколько было денегъ. Въ этомъ же придѣлѣ взломаны книжный шкафъ и ризница. Съ престола сего придѣла унесены большое на престольное евангеліе въ бархатномъ переплетѣ и серебряно-вызолоченной обложкѣ, два на престольныхъ серебряныхъ креста, небольшое приходское евангеліе въ металлической обложкѣ и дароносица со св. Дарами, взломанъ замокъ въ шкафикѣ и изъ него похищены: серебряныя сосуды, — потиръ, дискосъ, звѣздница и лжица, два серебряныя блюда, полубархатныя воздухи и крестильный сосудъ. 6 октября полицейскою властію произведено на мѣстѣ дознаніе, но преступниковъ не открыто; дальнѣйшее же слѣдствіе производится.

12. 11 октября неизвѣстными злоумышленниками произведенъ взломъ двери въ часовнѣ Св. Николая Чудотворца на большой дорогѣ на разстояніи $\frac{1}{4}$ версты отъ церкви погоста Подоклинья, Порховскаго уѣзда, внутри часовни съ кружки сняты два замка и унесены. Сколько похищено денегъ изъ кружки — неизвѣстно. Мѣстному уряднику о семъ сообщено и дѣло передано судебному вѣдомству.

Вѣдомость *).

о вновь внесенныхъ за первую половину 1906 года сиротахъ къ списку получающихъ постоянное пособіе изъ суммъ Псковскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія сиротъ получающихъ пособіе.
1.	Погоста Ново-Покровскаго, діакон. вдова Екатерина Метлинская, II разр., 4 руб. 50 коп.
2.	дѣти ея: Ольга, II разр., 4 руб. 50 коп.
3.	Марія, II разр., 4 руб. 50 коп.

*) Въ вѣдом. сію вошли лица, по опредѣленіямъ журнал. Попечительства № 15 и 48.

Погоста Голибиць, псаломщ. дѣти:

- | | | | |
|-----|---------|---|---------------------------------------|
| 4. | Петръ | } | Меньшиковы II разр., по 4 руб. 50 коп |
| 5. | Марія | | |
| 6. | Іоаннь | | |
| 7. | Наталія | | |
| 8. | Вѣра | | |
| 9. | Анна | | |
| 10. | Сергій | | |
| 11. | — | Голибиць, священ. дочь Лорисса Владимирская, I разр., 6 руб. | |
| 12. | — | Вѣрна, діаконск. вдова Надежда Лаврова, II разряда, 4 руб. 50 коп. | |
| 13. | | дочь ея Марія, II разр., 4 руб. 50 коп | |
| 14. | — | Вѣрна, псаломщ. вдова Пелагея Лекарева, II разряда, 4 руб. 50 коп. | |
| 15. | — | Бологова, псаломщ. дочь Дарія Жемчужина, II разряда, 4 руб. 50 коп. | |

Города Опочка, діакон. дѣти:

- | | | | |
|-----|--|---|---------------------------------------|
| 16. | Геннадій | } | Никифоровскіе, II разр., по 4 р. 50 к |
| 17. | Анна | | |
| 18. | Сергій | | |
| 19. | Ольга | | |
| 20. | Александръ | | |
| 21. | Марія | | |
| 22. | — | Пскова, Варлаамов. церкви, дочь умершаго псалом Анны Покровская, II разр., 4 руб. 50 коп. | |
| 23. | Погоста Толвиць, псаломщ. вдова Александра Александриска, II разр., 4 руб. 50 коп. | | |
| | — | Кривовичъ, священ. дочери: | |
| 24. | Акилина, | } | Устиновы, I разр., по 6 руб. |
| 25. | Дарія, | | |
| 26. | — | Негтя, псаломщ. дочь Анна Лекарева, II разр., 4 р. 50 к | |
| 27. | — | Любятова, псаломщ. вдова Анастасія Розанова, II разр., 4 руб 50 коп. | |

Итого 27 разр.,—126 руб.

Общая вѣдомость

о томъ, сколько и къ какому разряду причислено сиротъ при распре-
дѣленіи пособія за первую половину 1906 года по благочиніямъ.

Благочинныя.	Число семействъ.		Сум- ма.		Благочинныя.	Число семействъ.		Сум- ма.			
	Раз- ря- ды.	р.	к.	Раз- ряды.		р.	к.				
<i>Г. Пскова и ея уѣзда.</i>	Г	П	р.	к.	<i>Г. Порхова и ея уѣзда.</i>	Г	П	р.	к.		
Свящ. В. Чернозерск.	20	12	21	166	—	Пр. Е. Лебедевъ .	15	1	17	82	50
— Э. Загорскій .	15	7	9	82	50	Св. А. Быстрицкій.	13	4	12	78	—
— Н. Успенскій .	10	6	6	63	—	— Г. Покровскій.	13	4	11	73	50
— Н. Добрянскій.	9	4	5	46	50	— М. Смирновъ .	4	1	3	19	50
— М. Мутовоз .	15	6	12	90	—	— М. Посиловъ .	20	9	14	117	—
— К. Смирновъ .	13	3	12	72	—	— Г. Соловьевъ .	9	3	7	49	50
Итого .	91	38	65	520	50	Итого .	71	22	64	420	—
<i>Г. Великихъ-Лукъ и ея уѣзда.</i>						<i>Г. Горонца и ея уѣзда.</i>					
Пр. А. Лавровъ .	12	3	10	63	—	Пр. В. Шукинъ .	14	7	10	87	—
Свящ. Г. Малиновск. .	12	5	12	84	—	Св. Н. Князевъ .	7	5	3	43	50
— П. Чернозерск.	10	3	9	58	50	— П. Харловъ .	10	6	6	63	—
— М. Шетневъ .	10	2	8	48	—	— Н. Ратьковск.	9	3	7	49	50
— М. Соловьевъ .	10	—	10	45	—	— Г. Жемчуж. .	16	7	11	91	50
Итого .	55	13	49	298	50	Итого .	56	28	37	334	50
<i>Г. Острова и ея уѣзда.</i>						<i>Г. Опочки и ея уѣзда.</i>					
Свящ. Г. Литвинскій.	7	2	7	43	50	Пр. Г. Беллавинъ .	13	1	22	105	—
— Н. Карасевъ .	8	3	6	45	—	Св. П. Лавровъ .	11	4	7	55	50
Прот. П. Быстровъ .	10	3	9	58	50	— В. Бобковскій.	9	3	6	45	—
Свящ. Н. Печанскій .	20	7	15	109	50	— В. Рясенскій .	7	3	5	40	50
Итого .	45	15	37	256	50	Итого .	40	11	40	216	—
<i>Г. Новоржевъ и ея уѣзда.</i>						<i>Г. Холма и ея уѣзда.</i>					
Свящ. М. Закураевъ .	10	2	10	57	—	Св. А. Добрянскій.	19	4	18	105	—
— В. Великотный.	8	1	7	37	50	— П. Беллавинъ .	17	6	17	112	50
— Э. Ивановъ .	10	3	7	49	50	— П. Холмскій .	12	2	12	66	—
— А. Архангельск.	11	4	7	55	50	— А. Головацкій.	8	3	5	40	50
Итого .	39	10	31	199	50	Итого .	56	15	52	324	—
						А ВСЕГО .	456	152	375	2599	50

Итого слѣдуетъ выдать пособія сиротамъ епархіи за первую по-
ловину 1906 года, а) по I разряду 152 лицамъ—912 руб. и б) по II

разряду 375 лицамъ—1687 руб. 50 коп., принимая размѣръ выдаваемаго пособия: по I разряду—6 руб., по II разряду—4 руб. 50 коп. за полугодіе, а всего слѣдуетъ 527 лицамъ, въ составѣ 456 семействъ—2599 руб. 50 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Псковскаго Братства во имя свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія за 1905/6 годъ.

Псковское Братство во имя свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меодія, въ отчетномъ двадцатомъ, съ основанія Братства, году находилось подъ попечительствомъ Его Пресвященства, Превосвѣщеннѣйшаго Арсенія, Епископа Псковскаго и Порховскаго.

Въ составѣ своемъ Братство къ 1-му мая 1906 года имѣло 9 почетныхъ членовъ, 8 постоянныхъ—пожизненныхъ, 127 годовыхъ—дѣятельныхъ и 80 членовъ сореволюционеровъ.

Почетные члены Братства.

1. Членъ Государственнаго Совѣта, старшій-секретарь Б. И. В. д. т. с. Константинъ Петровичъ Побѣдовосцевъ.
2. Превосвѣщеннѣйшій Епископъ Наваинскій, управляющій Московскимъ Андроніевымъ монастыремъ.
3. Г. вачальникъ Псковской губерніи, шталмейстеръ Двора Его Величества графъ Александръ Васильевичъ Адлербергъ.
4. Тайный совѣтникъ Леонидъ Константиновичъ Теляковскій.
5. Бровштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
6. Богородице-Рождественскаго собора г. Ростова на Дону протоіерей Алексій Іоанновичъ Лебедевъ.
7. Протоіерей г. Пскова, Константинъ Константиновичъ Островскій.
8. Генераль-маіоръ Михаилъ Ивановичъ Поповъ и
9. Супруга его Хіонія Ивановна Попова, — учредители церковно-приходской бібліотеки въ пос. Вышгородѣ, Порховскаго уѣзда.

Постоянные пожизненные члены.

1. Попечитель Братства, Превосвѣщеннѣйшій Арсеній, Епископъ Псковскій и Порховскій.

2. Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій.

3. Членъ Государственнаго Совета, шталмейстеръ Двора Его Величества князь Борисъ Александровичъ Висльчиковъ.

4. Вдова тайнаго совѣтника, Марія Феодоровна Шрутченко.

5. Потомственный почетный гражданинъ, Петръ Петровичъ Калашниковъ.

6. Настоятель Сунадальной 12-ти престоловъ церкви гор. Москвы, архимандритъ Борисъ.

7. Настоятель Спасо-Елеазарова монастыря, Псковской епархіи, игуменъ Кирпачъ.

8. Настоятель Псково-Печерскаго монастыря, архимандритъ Меодій †.

Въ отчетномъ году скончались изъ постоянныхъ возлюбленныхъ членовъ Братства: настоятель Псково-Печерскаго монастыря архимандритъ Меодій и настоятельница Старо-Вознесенскаго женскаго монастыря гор. Пскова игуменія Евгенія, и дѣйствительные члены: протоіерей пос. Солдцовъ, Порховскаго уѣзда, Нилъ Васильковъ, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Гурьяновъ, священникъ пов. Комна, Василій Черепякъ и церковный староста Варлаамовской церкви г. Пскова, Василій Сафьянчиковъ.

Советъ Братства и его дѣятельность.

Близкаимъ органомъ, заведывающимъ дѣлами Братства, былъ Советъ Братства. Въ отчетномъ году Советъ Братства составляли: 1) председатель Совета Братства, инспекторъ епархіи Псковскаго епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Феодоръ Алексѣевичъ Ладинскій (изб. 18 окт. 1905 г.); 2) товарищъ председателя, настоятель Псков. Кафедральнаго собора, протоіерей М. И. Лавровскій (изб. 16 дек. 1902 г.); члены: 3) протоіерей Николаевской церкви г. Пскова П. Т. Кустовъ (изб. 28 сент. 1904 г.); 4) смотритель Псков. духовнаго училища, протоіерей П. И. Соколовъ (избр. 16 дек. 1902 г.); 5) секретарь Псков. духовной консисторіи П. Ф. Тихомировъ (изб. 28 сент. 1904 г.); 6) священникъ Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря г. Пскова, Г. Г. Нязовскій (изб. 18 окт. 1905 г.); 7) Псковскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, священникъ А. С. Иеропольскій (изб. 18 окт. 1905 г.); 8) казначей Братства, священникъ Петропавловскаго собора г. Пскова А. В. Юнашевскій (изб. 18 окт. 1905 г.); 9) завѣдующій братскою лавкою, священникъ Иоанно-

Предтеченскаго женскаго монастыря г. Пскова В. П. Хотимскій (изб. 18 окт. 1905 г.) и 10) секретарь Братства, священникъ Тюремной церкви г. Пскова Г. Р. Стяговъ (изб. 9 мар. 1904 г.).

Кандидатами въ члены состояли: Псков. епархіальный миссіонеръ, священникъ А. Н. Волговъ и преподаватель Псков. духовной семинаріи Н. И. Серебрянскій, избранные общими собраніями членами Братства 18 октября 1905 года.

Членами Ревизионной Комиссіи по повѣрью суммъ и лавки Братства были: священникъ Паромо-Успенской церкви г. Пскова П. В. Пашт-ковъ, священникъ Бутырской церкви г. Пскова Г. В. Цвѣтеновъ и іеро-монахъ Псково-Печерскаго монастыря Лукепалій.

Кандидатами къ нимъ: священникъ Успенской церкви при Цирк-вительномъ арестантскомъ отдѣленіи г. Пскова В. П. Сырехинъ и помощникъ инспектора Псков. духовной семинаріи М. Р. Кутзовъ.

Совѣтъ Братства, примѣнительно къ § 26 и 29 Устава, приводилъ въ исполненіе опредѣленія общаго собранія членовъ Братства, бывшаго 18 и 25 октября 1905 года, и утвержденныя Его Преосвященствомъ постановленія Совѣта Братства. Въ частности Совѣтъ Братства на засѣданіи 7 февраля 1906 года обсуждалъ предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства протоіерея Феодора Ладинскаго о приобретеніи для Псковской епархіальной библиотеки шкафовъ, витринъ, столовъ и стульевъ и объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ на сей предметъ. Совѣтъ Братства, принимая во вниманіе въ 1-хъ то, что Псков. епархіальная библиотека, согласно постановленію общаго собранія членовъ Братства 16 декабря 1902 года, должна пополняться изъ средствъ Братства; во 2-хъ, на томъ-же собраніи членовъ Братства предложено основанную библиотеку Братствомъ при Псков. Капелл. соборѣ и часть книгъ изъ Вышгородской библиотеки перевезти въ епархіальную библиотеку, и въ 3-хъ, самая епархіальная библиотека имѣетъ существовать при Кирилло-Мефодіевскомъ Братствѣ, постановилъ израсходовать на приобретение означенныхъ предметовъ изъ средствъ Братства отъ 250—300 рублей. Согласно сему постановленію, Его Преосвященствомъ 17 февраля 1906 года за № 936 утвержденному, Совѣтомъ Братства и приобретено для епархіальной библиотеки два шкафа, по 60 рублей каждый, двѣ витрины, по 45 руб. каждая, два стола по 12 руб. и на канцелярскія принадлежности израсходовано 9 руб. 63 коп., а всего истрачено 243 руб. 63 коп. Затѣмъ, Совѣтомъ Братства, съ разрѣшенія Его Преосвященства, выдано епархіальному миссіонеру священнику Александру Волгову, вслѣдствіе его просьбы, 15 руб. на приобретение брошюръ и листовъ миссіонерскаго противостарообрядческаго и противосектантскаго содержанія для бесплатной раздачи народу послѣ бесѣдъ. На засѣданіи 27 фев. 1906 г. Совѣтъ Братства, вслѣдствіе отношенія Псковской Духовной Консисторіи, отъ 8 февраля 1906 г. за № 1168, обсуждалъ постановленіе

оо депутатовъ Псковской епархіи о закрытіи свѣчнаго склада въ г. Псковѣ, и устройствѣ продажи свѣчей при книжной лавкѣ Кирилло-Меодіевскаго Братства, и упраздненіи должности третьяго члена въ Комитетѣ свѣчнаго завода, вслѣдствіе чего освобождается сумма—300 руб., каковая сумма могла-бы идти на содержаніе 7 класса въ реформированномъ Псков. епарх. жен. училищѣ.

При обсужденіи предложенныхъ вопросовъ Совѣтъ Братства пришелъ къ слѣдующему заключенію. Въ рѣшеніи вопроса «о закрытіи свѣчнаго склада въ г. Псковѣ» Совѣтъ Братства, незнакомый съ дѣятельностію этого учрежденія и его отношеніемъ къ свѣчному заводу и къ нему непричастный, какъ непричастно и Кирилло-Меодіевское Братство, счелъ себя некомпетентнымъ и потому рѣшить его отказался.

По второму-же вопросу «объ устройствѣ продажи свѣчей при книжной лавкѣ Братства» онъ не согласился съ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ по слѣдующимъ соображеніямъ. 1. Помѣщенія, въ числѣ пяти комнатъ, занимаемая книжною лавкою, исключая квартиры продавщицы, настолько малы, что едва удовлетворяютъ нуждамъ самой лавки. Они вмѣстѣ съ лавкою, которая одна при большомъ прилавкѣ занимаетъ $4\frac{1}{2}$ квадрат. сажени, занимаютъ квадратную площадь въ $15\frac{1}{2}$ саженей; помимо лавки, изъ остальныхъ четырехъ двѣ комнаты завалены на полу тюками, ящиками, кіотами. Сверхъ сего всѣ пять комнатъ идутъ въ глубь дома одна за другою, что разъединяетъ ихъ и дѣлаетъ помѣщеніе неудобнымъ для торговли, гдѣ все должно быть подъ руками, комната-же, смежная съ лавкою, темная и потому другого назначенія, какъ кладовой, имѣть не можетъ. Въ лавкѣ, имѣющей свободнаго мѣста въ длину 7 и ширину около 6 аршинъ, при прилавкѣ, рѣшительно нѣтъ мѣста, гдѣ-бы можно было поставить полку для свѣчей и столъ съ вѣсами; такое малое помѣщеніе, при своихъ частыхъ покупателяхъ книгъ, очевидно, безъ удобствъ не можетъ вмѣстить покупателей свѣчей, особенно въ предпраздничное время. Двойная продажа въ одно и то-же время, естественно, должна дать двойное число покупателей. Допускать-же, при одной продавщицѣ, переполненіе тѣсной лавки, гдѣ много товара негромоздкаго и сравнительно цѣннаго, значитъ открывать полную возможность безнаказанно дѣйствовать любителямъ чужой собственности. Не могло измѣнить рѣшенія вопроса то предположеніе, что продажа свѣчей можетъ производиться на второй половинѣ за корридоромъ, гдѣ въ настоящее время помѣщается квартира продавщицы и куда ведетъ отдѣльный ходъ съ церковнаго двора; допускать такое предположеніе—значитъ входить только въ обсужденіе вопроса, какое помѣщеніе для склада лучше—его настоящее или будущее, безотносительно къ вопросу о выгодѣ отъ такого измѣненія, такъ какъ съ переводомъ склада въ намѣчаемое помѣщеніе, отстоящее отъ книжной лавки, помимо корридорника, на четыре комнаты, должно оставить существующій порядокъ свѣчей при своемъ отъ завода отвѣтственномъ лицѣ, помимо продавщицы, которая тогда, само собою понятно, не бу-

детъ имѣть возможности быть полезною и отвѣтственною въ двухъ разныхъ, далеко отстоящихъ одно отъ другого, помѣщеніяхъ. 2. Братство, ведя не первый годъ продажу книгъ, иконъ и др. церковныхъ предметовъ, намѣрено не сокращать, а расширять свои торговля операціи и доселѣ понемногу расширяетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ должна осложняться и осложняется работа продавщицы. Въ настоящее время развивается такой торговый оборотъ, что продавщица сама справляется съ своимъ дѣломъ; Совѣтъ-же Братства еще раньше вынужденъ былъ назначить ей помощницу и не первый годъ, по ходатайству ревизионныхъ комиссій, считаетъ своимъ долгомъ за сложную, трудную и отвѣтственную работу ея отличать ея трудъ денежными наградами. Едва справляясь съ однимъ своимъ дѣломъ и отчетностью въ немъ, продавщица, естественно, не въ силахъ будетъ, съ пользою для дѣла, справляться, при томъ-же дѣлѣ, еще съ новымъ и также сложнымъ дѣломъ, требующимъ не меньшихъ—времени, труда и отвѣтственности и своей особой отчетности. Означенное постановленіе Совѣтъ Братства сообщивъ Псковской Духовной Консисторіи въ отвѣтъ на отношеніе ея отъ 8 февраля 1906 г. за № 1168, и согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 марта 1906 г. за № 1213, напечатано оное въ № 7 «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за сей 1906 годъ.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Братства, согласно постановленію общаго собранія членовъ Братства 18 октября 1905 года, было пропущено въ Псков. Епарх. Училищ. Совѣтъ 500 руб.; изъ нихъ 400 руб. на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и 100 руб. на стипендіи въ Выбутскую второклассную церковно-приходскую школу; затѣмъ, 150 руб.—въ Совѣтъ Псков. епарх. женскаго училища на содержаніе бѣднѣйшихъ ученицъ онаго училища и 100 руб. епархіальному миссіонеру священнику Александру Волгову на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія. Вслѣдствіе постановленія того же общаго собранія протоіерей г. Пскопа Константинъ Константиновичъ Островскій избранъ въ почетные члены Псков. Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, какъ потрудившійся на пользу онаго Братства въ должности члена Совѣта Братства. Въ семь-же отчетномъ году при Кирилло-Меѳодіевскомъ Братствѣ по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Арсенія, открылись пастырскія собранія съ цѣлію объединенія духовенства между собою и пасомыми и для выясненія тѣхъ обязанностей, которыя лежатъ на пастыряхъ въ настоящее время. Всѣхъ пастырскихъ собраній было три. Первое пастырское собраніе состоялось 25 октября 1905 года. На немъ присутствовало, подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Арсенія, все Псковоградское духовенство съ діаконами и псаломщиками, представители отъ прихода—церковные старосты и члены отъ Духовной Консисторіи и Духовной Семинаріи. Собраніе открылось въ 6 часовъ вечера пѣніемъ молитвы св. Духу. На семь собраній Владыка Арсеній прочиталъ рефератъ на тему «о древне-русскомъ приходѣ». Приступая къ чтенію его, Преосвященный счелъ нужнымъ

познакомить присутствующих съ современными церковными потребностями и печальнымъ положеніемъ приходской жизни.

Мы переживаемъ замѣчательный историческій моментъ, — говориль Владыка, — котораго не переживали наши предки. Предъ нашими глазами рушатся старыя, считавшіяся доселѣ коренными, устой политическаго уклада, мѣняются принципы общественныхъ отношеній и сдвигаются въ арывѣ изжитыя формы гражданскаго порядка. На мѣсто ихъ совмѣстными силами правительства и общества воздвигается новое зданіе политическо-общественнаго строя, въ созиданіи котораго должны принять участіе все граждане русскаго государства на началахъ гражданской свободы и самодѣятельности. Краеугольнымъ камнемъ, положившимъ основу для новой русской исторіи является Высочайшій Манифестъ 17 октября, даровавшій населенію «незыблемыя основы гражданской свободы» и право всеѣмъ классамъ его участвовать въ законодательной дѣятельности страны. Черезъ него народная душа получила свободу развивать свои лучшія природныя способности, а для народной мысли открылась возможность, уже не стѣсняясь посредствомъ устнаго и письменнаго слова отыскивать новые пути для достиженія государственнаго и гражданскаго блага.

Общее освободительное движеніе захватило все области дум и жизни и не могло не коснуться русскои церкви. Статьи духовной и свѣтской печати по церковнымъ вопросамъ, письмо 32-хъ священниковъ о необходимости реформы церковнаго управленія, постановленіе св. Синода о созывѣ помѣстного собора и записка предсѣдателя комитета министровъ С. Ю. Витте о церковныхъ дѣлахъ, — съ несомнѣнностію свидѣтельствуютъ, что настоящее положеніе церкви ненормально и существующіе въ ней порядки и формы жизни не соответствують ея дѣйствительнымъ цѣлямъ. Русская церковь со времени Петра Великаго преобразилась въ государственное учрежденіе, въ «вѣдомство православнаго исповѣданія», а ея дѣятельность была заключена въ строго-опредѣленныя рамки, подъ контролемъ свѣтской власти. Потому необходимы немедленное возвращеніе церкви ея прежняго самоуправленія, самая коренная реформа церковнаго и епархіальнаго управленія.

Въ возрожденіи церкви должны принять участіе все наличныя силы народа, и духовенство, прежде всеѣхъ, должно пойти ему на встрѣчу.

Если необходимымъ условіемъ успѣха церковныхъ преобразований служить восстановленіе свободы самоуправленія церкви, то нашъ нравственный долгъ притти на помощь ея освобожденію и принять участіе въ предстоящей ей созидательной работѣ. Нужно теперь же приготовиться къ пастырской дѣятельности на началахъ объявленной уже «свободы совѣсти», за которой должна немедленно послѣдовать и желанная свобода церкви, и проникнуться духомъ христіанскаго братства, Христовой любви. Церковь, по своему назначенію, есть учрежденіе спасительное для всехъ ея членовъ и учрежденіе любви для блага всехъ людей и каждаго въ отдѣльности — кто бы онъ ни былъ.

Ея вліяніе на жизнь животворно и содѣйствуетъ истинному прогрессу, когда составляющіе церковь—духовные или міряне объединены между собою одними цѣлями и стремленіями.

Печальная дѣйствительность, къ сожалѣнію, показываетъ намъ явленія обратнаго рода: разъединеніе общества и духовенства у всѣхъ на виду. Началось оно не сегодня и подготовилось постепенно. Петровская преобразовательная эпоха, раздѣлившая русское общество на два враждебныхъ лагеря, положила первую грань между духовными и мірскими представителями церкви. Духовенство, не примкнувъ къ современному умственному движенію и отрицательно относясь къ насажденію на Руси западно-европейской науки, тѣмъ самымъ открыло пропасть между церковной іерархіей и образованнымъ обществомъ. Члены послѣдняго, ведя борьбу съ духовенствомъ на почвѣ принципиальныхъ взглядовъ, не щадили въ своихъ нападкахъ и самую религію и церковь. Очевидна мысль русскаго интеллигента, въ благодатнаго общенія съ церковію, потекла по колѣѣ не церковной, въ независимомъ направленіи. Нѣкоторое время духовенство было еще сильно своимъ вліяніемъ на народъ, но скоро и эта опора стала ускользать отъ него: руководство культурной жизнью мало-по-малу переходитъ къ интеллигенціи. Представители церкви не могли или не умѣли притти къ соглашенію съ образованными классами.

Не понимая другъ друга, духовенство и образованные классы расходились между собою и въ пониманіи задачъ жизни. Пастыри, хотя по своему положенію должны быть защитниками угнетенныхъ и утѣшителями скорбящихъ, въ дѣйствительности не всегда старались умиротворять и слѣдить правильными отношеніями различныхъ членовъ общества, не боролись противъ явнаго нарушенія правосудія, не всегда обличали неправду жизненную, или-же ограничивались только словесною проповѣдью, не осуществляя проповѣдуемаго въ жизни и дѣятельности. Не малую ошибку русскаго пастырства составляетъ и то, что оно въ своей борьбѣ съ внутренними врагами церкви не всегда употребляло мечъ духовный и слово убѣжденія, а прибѣгло иногда къ содѣйствію внѣшней власти и практиковало полицейскія мѣры, что не могло вызвать уваженія къ духовенству.

(Продолженіе будетъ).



Редакторъ М. Нутузовъ.

Церковныя похищенія *).

Грабежи и убійства, убійства и грабежи... Такъ и пестрятъ ими страницы текущей періодической печати. Грабятъ казенныя деньги. Похищаютъ предметы священной утвари и богослуженія. Не брезгаютъ ничѣмъ и изъ частнаго имущества.

Разбой дошелъ до небывалыхъ размѣровъ. Его совершаютъ не только ночью, но и среди бѣла дня. Современнымъ ворами по плечу всякая обстановка: многолюдная-ли улица столицы, наполненный-ли пассажирами поѣздъ, или охраняемая стражниками деревенская почта. Грабежъ совершается тихо и открыто, не останавливаясь ни передъ какими жертвами.

Но нигдѣ грабители или, какъ ихъ модно называютъ, «экспроприаторы», не пользуются такимъ счастьемъ успѣха и безнаказанности, какъ при разгромѣ православныхъ церквей. При другихъ грабежахъ— часто случается, что виновники ихъ попадаютъ съ «поличнымъ», а если нѣтъ: преступленія раскрываются послѣ ихъ совершения, и грабители попадаютъ въ руки правосудія. Не то при церковныхъ святотатствахъ! Читая официальные епархіальныя сообщенія подъ рубрикой «похищенія», прямо поражаешься: столько грабежей въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, а воры все... «не извѣстны» или «не розысканы».

Характеренъ самый языкъ, которымъ мѣстные блюстители церковнаго достоинства доносятъ по начальству о разныхъ кражахъ крупнаго и мелкаго характера. Вотъ образчики: «неизвѣстными злоумышленниками совершенно похищеніе», «неизвѣстные злоумышленники проникли въ церковь», «неизвѣстными лицами совершена кража», «совершенно похищеніе... подозрѣнія ни на кого не имѣется» и т. п. Только въ одномъ донесеніи сказано, что церковная кружка похищена опредѣленнымъ лицомъ—ученикомъ духовнаго училища. Бѣдный мальчикъ! Какимъ исключеніемъ является онъ среди другихъ «неизвѣстныхъ» грабителей!

Спрашивается: при какой-же особенной обстановкѣ совершаются церковныя грабежи, что воры всегда остаются неизвѣстными, какъ будто

*) По поводу официальныхъ сообщеній «о похищеніяхъ», стр. 321—323.

оказочные герои? Оказывается, обстановка—самая простая. Люди ночью, а иногда и днем—подходят къ церкви и, послѣ непродолжительныхъ усилій, проникаютъ въ нее. Одни это дѣлаютъ, «подобравъ ключи къ висячимъ замкамъ наружной двери». Другіе взламываютъ замки или оконную рѣшетку. Нѣкоторые, болѣе дерзкіе, ломаютъ даже цѣлыя двери, бьютъ стекла въ рамахъ и «поднимаютъ» рѣшетку. Дѣйствуютъ при этомъ—кто ломомъ, кто простыми бревнами, а кто и «железнымъ шкворникомъ изъ-подъ тѣлѣги».

Проникши въ храмъ, ночные посягатели чувствуютъ себя уже свободно и распоряжаются—какъ хотятъ. Обычно ломаютъ «старостинскую и сторожевскую выручки», высыпаютъ наличность изъ «кружекъ для сбора переходящихъ сумъ», провѣряютъ содержимое сундуковъ и шкафовъ и забираютъ болѣе цѣнное. Чаще всего похищаются, кромѣ денегъ, серебряная церковная утварь: сосуды, диски, звѣзды, джиги, кресты, евангелія и т. п. Осмотрѣвъ свѣчные ящики, престолъ и жертвенникъ, кружки, сундуки и шкафы, —воры удаляются тѣмъ-же путемъ, какъ и пришли, унося съ собой все, что только можно.

Ну, а церковная стража.. Что-же она? Отвѣтъ даетъ одно изъ донесеній о «похищеніяхъ». Почитайте: «церковный сторожъ узналъ о кражѣ только утромъ предъ богослуженіемъ, когда вошелъ въ церковь, такъ какъ замки не повреждены и церковь, по словамъ сторожа, была заперта». Воры въ алтарномъ окнѣ, около жертвенника разбились стекла и погнули рѣшетку, но отверстіе было «такъ мало», что оказалось «черезъ него невозможно проникнуть въ церковь». Тогда легко было найдена другой, болѣе просторный входъ въ церковь: «злумышленники, какъ говоритъ донесеніе, проникли въ храмъ, подобравъ, вѣроятно, ключи къ висячимъ замкамъ наружной двери главного храма, — въ притворѣ котораго сильными напоромъ отворили дверь въ преддѣльную церковь, запертую внутреннимъ замкомъ». Сколько тутъ было трудовъ! Но воры работали спокойно, очевидно, зная, что сторожъ подходитъ въ церкви «только утромъ предъ богослуженіемъ». И тотъ, дѣйствительно, сидя (а можетъ и лежа) въ сторожкѣ, не слышалъ ни звона разбитыхъ стеколъ, ни стука отъ взлома рѣшетки.

Правду говоря, полное отсутствіе *ночной* стражи—очень рѣдкое явленіе даже сельскихъ храмовъ. По большей части, въ церковной сторожкѣ постоянно находится караульный, который періодически выходитъ изъ своего убѣжища и, дѣлая обходъ вокругъ церкви, производитъ звона.

Къ сожалѣнію, ночные обходы сторожа бывають рѣдки, потому что, какъ извѣстно, каждый витаетъ и грѣетъ свою плоть, и храмовой

охранитель вмѣстѣ съ другими предпочитаетъ теплую постель ночному холоду. Этимъ обстоятельствомъ и пользуются «люди безъ страха и безъ бога»... Церковный дозоръ сдѣлалъ свой обходъ и удалился въ сторожку. А до слѣдующаго его выхода можно сдѣлать многое...

И вотъ начинается «работа». Злоумышленники, взломавши наружный и внутренній замки, чрезъ входныя двери проникаютъ въ церковь. Здѣсь они, прежде всего, обираютъ «алтарь главной церкви», хотя, разсмотрѣвши, съ престола ничего не берутъ. Отсюда, сорвавъ наружныя замки, постепенно перебираются въ предѣльные храмы. Въ одномъ — произвели только безпорядокъ, но ничего не взяли. Въ другомъ — осмотрѣли шкафикъ съ книгами и крестиками и оставили его въ покоѣ. Третій предѣлъ оказался богаче, — воры тутъ и задержались. Были подвергнуты внимательному осмотру: звѣчная выручка, кошелекъ для сбора денегъ, жестяная кружка, книжный шкафъ и ризница. Тамъ оказались малозначныя вещи, а денегъ — гроши. И только на престолѣ да еще въ маленькомъ шкафикѣ оказались достойныя вниманія предметы. Забравши на престольное евангеліе въ серебряно-вызолоченной обложкѣ, два серебряныхъ креста, такіе-же сосуды, звѣздницы, лжицы, два блюда и проч., святотатцы спокойно удалились. Сколько тутъ пужно было времени! А когда ночная стража, мирно выспавшись, пошла въ новый обходъ, то, конечно, грабители оказались «неизвѣстными».

Не всегда, впрочемъ, воры совершаютъ свое дѣло безпрепятственно, безъ помѣхъ. Много погостовъ, гдѣ церковная стража очень аккуратно несетъ свою службу. Звонъ совершается по часамъ и обходы храма дѣлаются часто. Обычно раздѣляютъ ночное дежурство на двѣ сѣны: одинъ караулитъ — другой спитъ. Но при такомъ характерѣ дозора есть большая опасность... Одиной церковной стражѣ обходить церковь, на примѣръ, въ 3-мъ часу ночи (какъ было въ пог. К.) и вдругъ встрѣчается лицомъ къ лицу съ грабителями. На него нападаютъ. Завязывается борьба. Въ силахъ-ли онъ оказать какое-либо сопротивленіе, имѣя въ рукахъ лишь традиціонную дубинку? Отъ перваго-же удара оружія злоумышленниковъ стражъ падаетъ безъ чувствъ, иногда замертво. А грабители начинаютъ (или продолжаютъ) спокойно свою работу по очищенію церковнаго имущества. И когда-то изувѣченный придетъ къ себѣ или свитится своего товарища — мирно пошваивающій другой сторожъ? Поднятая тревога окажется тогда запоздывшей.

Святотатство совершено... Принимаются-ли же какія мѣры къ обвиненію похитителей? Какъ-же! Въ донесеніяхъ причтовъ мы читаемъ: «по похищеніи заявлено мѣстной полиціи», «сряду-же было дано знать

полицейскому уряднику» или «приставу 3-й части города N», а то и «судебному слѣдователю». Эти послѣдніе, явившись къ мѣсту происшествія на 3-й или 5-й день, принимаютъ свои «мѣры къ розыску виновныхъ». Въ числѣ ихъ находятся: 1) осмотръ «взлома и всей черевы», 2) производство дознанія и 3) составленіе протокола «о случившемся».

Каковы-же бывають результаты дѣятельности полицейской или судебной власти по раскрытію похищеній? А вотъ одинъ: «дозваніемъ выяснено, что изъ старостинской и сторожевой выручки украдено около двадцати рублей. Сколько похищено изъ кружекъ — въ точности неизвѣстно. Подозрѣнія пока ни на кого не имѣется». .. А вотъ еще плодъ розыска: «в октябріи полицейскою властью произведено на мѣстѣ дознаніе, но преступниковъ не открыто, дальнѣйшее-же слѣдствіе производится». Когда-же оно кончится?..

А между тѣмъ иногда не трудно было-бы обнаруживать «виновныхъ», если-бы вложить въ дѣло побольше энергіи и инициативы. Вѣдь какъ видно изъ сообщеній, воры часто оставляютъ на мѣстѣ «вещественныя доказательства» въ видѣ лома, «железнаго шкворника изъ-подъ телеги», частей костюма и т. п.

Кончается дѣло «о похищеніи» обычно тѣмъ, что блюстители церковнаго имущества — причтъ и староста доносятъ въ консисторію: «неизвѣстными злоумышленниками совершено похищеніе... Полиціей, по заявленію причта, производится дознаніе». А полицейскій урядникъ или становой приставъ, въ свою очередь, рапортуетъ по начальству: «въ церкви погоста N совершена кража. Произведено на мѣстѣ дознаніе, но преступниковъ не открыто»... На этомъ всё и успокаиваются. Дальше «обязательныхъ доношеній» поиски грабителей не простираются.

А святоталцы, видя къ себѣ столь обидное невниманіе, переносятъ свою дѣятельность въ другія мѣста и постепенно совершенствуются во способахъ и искусствахъ ограбленія. Въ своей дерзости они доходятъ до того, что въ губернскомъ городѣ «въ пятомъ часу пополудни» открыто уносятъ кружку съ наружной стѣны храма и, по обычаю, остаются «неизвѣстными».

Тяжело читать исторіи такихъ похищеній. Немножко беретъ радушье. И странно, странно становится за наше церковное достояніе охрана котораго еще ждетъ своей организаціи.

М. Ераповкинъ.

По поводу благочиннических отмітокъ въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ.

Отцы благочинные являются представителями на мѣстѣ епархіальной власти и вмѣстѣ руководителями подвѣдомаго имъ духовенства. Долгъ ихъ высокъ, а обязанности сложны. Имъ должна быть известна вся религіозно-правственная жизнь известнаго округа. Но особенно хорошо имъ нужно знать каждое лицо церковнаго причта: его отношеніе къ служебнымъ обязанностямъ и характеръ частной жизни.

Своими свѣдѣніями о положеніи въ округѣ пастырско-служебнаго дѣла и поведеніи членовъ причта благочинный обязанъ дѣлиться съ епархіальнымъ начальствомъ. Дѣлаетъ онъ это обычно чрезъ такъ называемыя отмітки въ Клировыхъ Вѣдомостяхъ.

Нужны-ли вообще клировая отмітки или совершенно излишни—другой вопросъ. Важно то, что въ подлежащихъ *граффахъ* *обозначается* искусство клирика въ церковномъ чтеніи и пѣвѣ, знаніи катихизиса и св. исторіи, а также—его повседневное поведеніе.

Характеръ самыхъ отмітокъ обыкновенно соблюдается въ строгой тайнѣ, даже отъ тѣхъ, къ кому онѣ относятся. Нишуцій настоящіи строки въ свое время служать частнымъ шельмоводителемъ у нѣкоторыхъ благочинныхъ и потому небезопасно: какъ ревниво оберегается содержимое Клировыхъ Вѣдомостей! Когда, случалось, во время составленія отмітокъ о благочиннаго по дѣлу вызывали изъ комнаты, хотя-бы на нѣсколько минутъ, — онъ немедленно пряталъ результаты своей работы въ ящикъ стола и до своего возвращенія запираетъ его на ключъ. Конечно, аккуратность и скрытность официального лица—хорошая черта, но польза тайны обычно бываетъ односторонней.

Спрашивается: для чего назначаются отмітки о служебныхъ способностяхъ и поведеніи духовныхъ лицъ? Если о.ч. благочинные имѣютъ въ виду *только* освѣдомить епархіальное начальство, то тогда теряется *руководящій* характеръ ихъ дѣятельности. Въ самомъ дѣлѣ, отъ указанія въ графѣ Клировыхъ Вѣдомостей, что псаломщикъ N не знаетъ церковнаго чтенія и пѣнія, диаконъ X плохо знакомъ съ катихизисомъ и св. исторіей, а священникъ Y предосудительно ведетъ себя,—разликъ усовершенствуются искусство и богословскія знанія означенныхъ лицъ или прекратится соблазнительный образъ жизни. Конечно, нѣтъ. Члены причта, которымъ сдѣланы неудовлетворительныя отмітки, не зная объ нихъ, будутъ считать себя и правоспособными и людьми безукоризненнаго поведенія.

Совѣтъ другое дѣло, если о. благочинный, кромѣ писанія зрѣвыхъ вѣдомостей, видитъ свой долгъ въ духовномъ руководствѣ *жизни* людей церковнаго клира. Тогда онъ, преждѣ бумажнаго обозначенія промаховъ извѣстнаго лица или одновременно съ нимъ, самъ укажетъ каждому его недочеты, узнаетъ о привычкахъ ихъ, дастъ соответствующія совѣты и найдетъ нужныя средства къ исправленію слабаго челоука. Доброе руководство и сердечное отношеніе начальнаго къ подчиненному всегда даютъ самые благопріятные результаты. Узнавъ со словъ благочиннаго о своихъ недостаткахъ, членъ причта, безъ совѣтлив. обратит. на нихъ вниманіе и используетъ предложенныя ему начальникомъ и придумаетъ собственныя мѣры къ устраненію служебнаго или нравственнаго недочета. И развѣ кто-либо, какъ исключеніе, послѣ допущеннаго неопытн. осталася-бы несправившимъ, — такого о. благочинному слѣдуетъ «отмѣтить», а благочинническому совѣту занести его въ списокъ «нереккомендуемыхъ».

Но всякія отмѣтки и списки «особенно рекомендуемыхъ и нереккомендуемыхъ» должны дѣлаться открыто и быть извѣстными тѣмъ, кому они касаются. Какъ въ воспитательномъ дѣлѣ, такъ и въ области ответственнаго и нравственнаго совершествования взрослого челоука — таин. не должно быть никакой. Ученье не замѣтитъ важности своего проступка, а лицо служебное не исправитъ своихъ вольныхъ и невольныхъ ошибокъ, если ихъ не укажутъ на это — кто приставленъ руководить или духовною жизнью. И дѣйствительно, намъ извѣстно, что округа, въ которыхъ о.о. благочинные отправляли свой служебный долгъ открыто и находясь въ ближайшихъ непосредственныхъ отношеніяхъ съ поддометвевнымъ или духовенствомъ, всегда стояли высоко и въ служебномъ и въ нравственномъ отношеніяхъ.

Целомудрикъ Павелъ Макаровичъ.

Недостатки Требника, какъ богослужебной книги.

Каждая должность на первыхъ порахъ представляетъ не мал. затрудненій. Больше всего ихъ бываетъ у лицъ, приставленныхъ къ дѣлу но съ нимъ практически мало или совсѣмъ незнакомыхъ. Къ числу такихъ должностей безспорно относится и священство.

Въ своей богослужебной практикѣ пастырь обыкновенно долженъ руководиться богослужебными книгами. Какъ извѣстно, безъ книги и можетъ быть совершаемо ни одно таинство, никакая треба, а между тѣмъ

въ содержаніи ихъ есть не мало недочетовъ и опущеній. Большинство ихъ были уже указаны на страницахъ духовной періодической печати. Но вѣкъ въ виду, кажется, не было обращено вниманіе на «Требникъ», въ которомъ имѣются, по нашему мнѣнію, большія несправности. Отметимъ главнѣйшія изъ нихъ.

1. Въ чинѣ «Какъ причастити больного», послѣ молитвы «Господи Боже нашъ Петрови и блудницѣ» опущена разрѣшительная молитва «Господь и Богъ нашъ Исусъ Христосъ», при чемъ даже не сказано, что ее *слѣдуетъ* читать надъ лежащимъ больнымъ. Повидимому, помѣщенная къ семь чинѣ молитва «Господи Боже нашъ, Петрови и блудницѣ» замѣняетъ собою разрѣшительную молитву «Господь и Богъ нашъ». На самомъ дѣлѣ, намъ думается, что первая молитва равносильна молитвѣ «Господи Боже спасенія рабовъ Твоихъ» въ чинѣ исповѣданія. Вѣдь она со стороны духовника есть только молитва прощательная. Потому можетъ случиться, что поступившій священникомъ прямо со школьной скамьи, если станетъ во всемъ придерживаться книги, не прочтетъ надъ лежащимъ больнымъ разрѣшительной молитвы «Господь и Богъ нашъ Исусъ Христосъ», потому, что она не помѣщена въ требникѣ.

2. При причащеніи больного на дому, нѣкоторые изъ священниковъ, послѣ разрѣшительной молитвы, заставляютъ больного, если тотъ въ силахъ, повторять за собою молитву «Вѣрую, Господи, и исповѣдую»^{*)}. Другіе-же этого не дѣлаютъ, потому что въ требникѣ нѣтъ указаній.

3. Въ чинѣ младенческаго погребенія, предъ чтеніемъ апостола, помѣщенъ прокименъ «Блаженъ путь, вонъже пойдеша душе». Иные къ этимъ словамъ прибавляютъ: «яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія». Въ нѣкоторыхъ требникахъ, напр., изданія 1800, 1849, 1882 и 1893 годовъ, послѣ слова «душе» поставлено двоеточіе. Приглядываясь къ богослужебнымъ книгамъ, замѣчаемъ: когда приводятся начальныя слова чьего-либо повторяющейся молитвы или ектеніи, то послѣ нихъ обычно ставится двоеточіе. Оно, указывая на неоконченную рѣчь, замѣняетъ собою многоточіе. Слѣдовательно, и въ данномъ случаѣ двоеточіе послѣ слова «душе», замѣняя собою многоточіе, указываетъ на неоконченную рѣчь и требуетъ, чтобы къ словамъ прокимна «Блаженъ путь, вонъже пойдеша душе» были прибавлены другія слова. Если, дѣйствительно, неоконченный прокименъ слѣдуетъ дополнить другими словами, то почему-бы ихъ не приставить—гдѣ слѣдуетъ. Иначе говоря, прокименъ слѣдуетъ напечатать весь, въ какомъ видѣ ему полагается быть. Если-же прокименъ

^{*)} См. Церк. Вѣстн. за 1901 г. № 40, стр. 1272.

долженъ быть краткій: «Блаженъ путь, воляте поидеши тужи», то постъ него, чтобы не вводить требносправителя въ недоумѣніе, не слѣдуетъ ставить двосточіе, а замѣнить его точкой, что мы видимъ въ требникѣхъ изданія 1876 и 1889 годовъ.

4. Въ цѣлопослѣдованіи елесеващенія не указано: какой цуано дѣлать припѣвъ къ стихамъ канона. Припѣва-же въ ономъ случаѣ различна.

5. Въ существующихъ требникахъ нѣтъ цина поребенія священниковъ, если оно случается на пасхальной седмицѣ. Въ цѣлостности такой цинаъ есть, булучи составленъ Филаретомъ, митрополитомъ Московскимъ.

Приведенныя затрудненія при богослужебной практикѣ излагаю доказываютъ необходимость, чтобы въ требникѣ, предъ изложеніемъ избрѣннаго цина, особенно таинствъ крещенія и поповѣди, были указаны и могущіе встрѣтиться недоумѣніе случаи со слѣдующимъ разрѣшеніемъ ихъ, какъ это мы видимъ въ служебникѣ, къ которому приложено «Учительное извѣстіе». Намъ думается, требникъ съ дополненіемъ и исправленіемъ видѣ бытъ-бы благоудѣаніемъ не только для священника, но и для окончившаго курсъ духовной семинаріи. Ни для кого не тайна, что многое изъ семинарскихъ наукъ скоро забывается, а восполнить оказавшіеся пробѣлы не каждый въ состояніи, потому что при нѣкоторыхъ деревенскихъ церквяхъ нѣтъ даже «Практическаго руководства для священнослужителей» г. Нечаева.

Священникъ Михаилъ Пестельцовъ.

Помни Распятаго.

- „Когда, дитя мое, несчастье
„Въ сей жизни посѣтитъ тебя,
„Ты только вспомни, съ вѣрой въ сердце,
„За насъ Распятаго Христа...
„Когда-жъ людьми, отъ вѣка злыми,
„Въ сей жизни будешь угнетень,
„Опять припомни, съ вѣрой въ сердце,
„Что самъ Христосъ былъ пригвожденъ...
„Когда-же счастье возвратится
„И посѣтитъ тебя опять,
„Ты все-же помни, съ вѣрой въ сердце,
„Что Самъ Христосъ за насъ распятъ...



II.

ИСКОВСКАЯ СТАРИНА.

Церкви г. Торонца, Исковской епархіи.

*(Описаніе *)*.

4. Древніе предметы церковной утвари и обстановки.

На ряду съ упомянутыми иконами и другими святынями въ церквахъ Торонца хранится много заслуживающей вниманія церковной утвари и разныхъ предметовъ священной обстановки, каковы: серебряныя ковши, кресты, евангелія, пелены, лампады и т. п., посвященныя на себѣ стѣды глубокой древности или замѣчательныя по своей цѣнности.

Изъ числа первыхъ рода предметовъ находятся въ *Корсунско-Богородицкомъ соборѣ*: семь нагагій XIII—XIV столѣтій.

Напрестольный серебряно-позлащенный крестъ съ мощами, вѣсомъ 93 золотн., пожертвованный въ 1641 году царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ. На верхней сторонѣ его—разныя изображенія: распятія Іисуса Христа, Божіей Матери, Іоанна Богослова и ангеловъ. Подъ изображеніемъ имѣется надпись: «повелѣніемъ великаго государя царя и великаго князя. Михаила Теодоровича, всея Россіи самодержца, съдѣлавъ сей крестъ въ г. Торонецъ, въ соборную церковь, къ чудотворному образу Пречистыя Богородицы Корсунскія и страстотерциу Георгію, по отцѣ своему, блаженныя памяти, великомъ государѣ, патриархѣ Филаретѣ Никитичѣ и всея Россіи, въ вѣчный поминъ, лѣта 7149». На нижней сторонѣ креста въ центрѣ разное изображеніе свят. Николая чудотворца, а по сторонамъ перечень частицамъ мощей, находящихся въ крестѣ.

Напрестольный серебряно-позлащенный крестъ съ 15 частицами св. мощей, вѣсомъ 3 фун. 77 зол., мнимою $\frac{3}{4}$ арш., въ поперечникѣ $1\frac{1}{2}$ вершка.

«Воздухъ и два поврѣца, шитые по алому атласу золотомъ и серебромъ съ накладными изображеніями положенія во гробѣ Христа Спасителя «Пречистаго агнца», Знанія Божіей Матери,

*) См. № 21 «Псков. Епарх. Вѣд.» за 1906 годъ.

Бога-Саватова, апостоловъ и 14 ти угодниковъ Божіихъ изъ ветхаго и новаго завета.

Косишь серебръ позлащенный со впаиными изображеніями польскихъ королей и надписью на польскомъ языкѣ.

Корсунская икона Божіей Матери (точная копія храмовой), писанная, какъ говоритъ преданіе, по слѣдующему случаю. Когда Іоаннъ Грозный, бывши въ Новгородѣ, навелъ страхъ и трепетъ на всю Исковскую землю, Торопчане также ждали его къ себѣ и больше всего боялись за Корсуневую икону, чтобы онъ не отнялъ у нихъ ее и не увезъ бы съ собою въ Москву. И вотъ они рѣшились обмануть царя и, сдѣлавъ точную копію съ иконы, поставили оную въ иконостасѣ, а настоящую чудотворную, безъ всякихъ украшеній, отнесли за престольный гдѣ она находилась долгое время. Но Іоаннъ Грозный не понтересовался Торопецкѣмъ и не посѣтилъ его.

Архимандричья митра, украшенная по пунцовому атласу серебр. позлащ. пластинками съ рѣзными изображеніями святихъ, заповкама изъ зеленого стекла, жемчугомъ и раковинами. — внизу она обложена горностаемъ. Митра эта XVII столѣтія, — пожертвована въ соборъ отъ дворянъ и гражданъ Торопца въ 1812 году въ память избавленія города отъ французовъ.

Рукописный сборникъ XVIII столѣтія, составленный неизвестнымъ лицомъ. Сборникъ, въ четверть листа, писанъ уставомъ и очень пострадалъ отъ времени. Въ немъ особенно замѣчательно описаніе вшествія литовцевъ на Торопецъ въ 1611 году.

Подъ соборомъ, по преданію, хранится чугунная медаль въ 90 пудовъ, высланная Торопчанамъ Екатериною Второю. Когда Торопецкіе купцы вели большой торгъ съ Крелевцомъ, то однажды забравъ въ послѣднемъ много товара въ долгъ, не уплатили за него. По жалобѣ Крелевецкихъ купцовъ, изъ Петербурга для разбирательства дѣла пріѣхали чиновники. Торопчане дали имъ взятки, за что тѣ наказали должниковъ купцовъ умершими. Послѣ этого самой государынѣ пришлось заплатить долгъ въ болѣе чествовъ 90 пудовъ серебра, и вотъ, чтобы утѣдить Торопчанъ Екатерина прислала имъ эту медаль.

Въ Троицкомъ монастырѣ: три евангелія, изъ которыхъ первое напечатано въ 1748 году, второе — въ 1784 и третье въ 1762. Въ послѣднемъ на заглавномъ листѣ пишется надпись: «сію далъ города Торопца посадскій человекъ Иванъ Ваенлевъ»

Танаевъ Торонецкаго Троицкаго монастыря въ церковь, по своему общанію, кромѣ бархата и евангелистовъ; бархатъ даль Иконъ Васильевъ Туфановъ, а евангелистовъ мірскіе.

Напрестольный серебряный крестъ, вѣсомъ 1 фун. 8 зол. На верхней сторонѣ вырѣзано распатіе Спасителя и главныя событія изъ Его жизни; на нижней Богоявленіе Господне. На крестѣ слѣдующія надписи: «1713 (1675) мая 9, положили въ домъ Небина монастыря — къ Троицы Торочанинъ Михаилъ Алексѣевъ Чиревъ».

Два серебрян. - позлащенныхъ погиря со вѣсми къ нимъ принадлежностями. На лициѣ первого вычеканено: «M. Biedrina 20 dnia Sientia bnia 1709»; на второмъ погирѣ: «по усердію Христолюбивыхъ дателей сдѣлано въ 1778 году».

Кованъ серебр.-позлащенный съ изображеніемъ Св. Троицы и надписью: «чаша Торонецкаго Небина монастыря — церковная. 1773. іюня 7».

Дарохранительница серебрян. позлащенная, чеканная, съ изображеніями: Воскресенія Христова, евангелистовъ, ангеловъ и надписью: «1780 года. Сей напрестольный ковчегъ сдѣланъ въ Москвѣ, въ Троицкѣ Небинъ монастырь, вѣсу въ немъ 17 фун. 40 зол.».

Митра архимандричья XVII столѣтія, украшена по черному бархату: бусомъ, камнями и серебряно-поз. пластинками съ изображеніями святыхъ, а внизу обложена горюстаемъ.

Настоятельскій посохъ деревянный, окрашенный черною краскою, съ небольшимъ шарикомъ вверху.

Богослужебныя и другія книги на славянскомъ языкѣ, изданныя въ XVII столѣтія.

Синодикъ съ рисунками и надписью на первой страницѣ: «сей синодикъ города Торочца Троицкаго Небина монастыря 1726 года».

Въ *Благоулицинской церкви*: два крестика съ частицами св. мощей: одинъ кипарисный, а другой серебряный, присланный въ 1711 году изъ Кіево-Печерской лавры вмѣстѣ съ частицею мощей преподобнаго Исаакія.

Кованъ серебряно-позлащенный съ орломъ.

Разное изображеніе свт. Николая чудотворца, въ ростъ человека, въ митрѣ и съ крестомъ въ рукѣ. Храмовыя иконы прежней церкви: Благовѣщеніе Богией Матери, препод. Стефана

Столиника, св. князя Владимира и вич. Дмитрія Солунскаго — въ книгѣ — съ надписью: «1671 года построилъ сію икону по общапію, въ Торонецъ, въ церковь Благовѣщенія Божіей Матери да Дмитрія Солунскаго — на посадь, въ старомъ острогъ, Алексѣй Сергіевъ, сынъ Алексеовъ, по званію родителейъ, трудъ многогрѣбнаго пографа Григорья Туфанова».

Въ Богоявленской церкви: Евангеліе на александрійской бумагѣ, на верхней доскѣ котораго по желтой мѣди имѣются самой простѣй работы изображенія распятія Иисуса Христа и четырехъ евангелистовъ. Евангелію каждаго евангелиста предшествуетъ освѣщеніе и предисловіе Θεοφιλάκτα, архіепископа Болгарскаго. Главы на стихахъ не раздѣлены. Подъ первыми числами надпись: «сія книга — евангеліе — Троицкаго иныя монастыря, казенное». Въ концѣ евангелія цвѣтеть вторая надпись: «При державѣ государя нашего Иокхимовга третьяго, Божією милостию, королѣ польскаго и великаго князя литовскаго, русскаго, прусскаго, жетомпскаго, мазовецкаго, одягскаго и рѣднскаго; королѣ швецкаго, и при нареченномъ архіепископѣ Ипатіѣ, митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ, епископѣ Владимірскомъ и Березетскомъ, архимандритѣ Печерскомъ; за волею и позволеніемъ ясновельможнаго пана, его милости, пана Льва Саньги, канцлера великаго княжества Литовскаго, Смоленскаго, Переяславскаго, Могилевскаго старосты и прочая, стараніемъ и насладомъ его милости пана Лукаша Мамочина, еборѣнаго великаго княжества литовскаго старосты дасненскаго и пана Косьмы Мамочина, бурмистра Вилинскаго выдрукована бысть сія книга въ мѣстѣ столичномъ — Виленскомъ, въ лѣто отъ созданія міра /2991 и отъ воплощенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа /1600) мѣсца іюня 17 дня».

Оловянные сосуды со всѣми принадлежностями.

Синодикъ съ рисунками и надписью: «сей синодикъ города Тороца, церкви Богоявленія Господня, внутри города, которая построена отъ Троицкаго Небина монастыря для осаднаго времени /1751) года».

Въ Выходо-Іерусалимской церкви: Евангеліе, кругомъ обложенное серебромъ, съ надписью: «подано сіе евангеліе Выходо-Іерусалимской церкви попомаремъ Дмитріемъ Тимошевымъ для поминовенія родителей своихъ. 1759 года».

Икона св. муч. Параскевы, о которой упоминается въ «Отчей грамотѣ» XVII столѣтія.

Во Милочинско-Аннинской церкви: икона въ серебр.-позлащен. разѣ св. Живоначальной Троицы съ 51 частицами мощей св. угодниковъ Божіихъ, въ числѣ которыхъ находятся мощи вуч. Пантелеимона. По сторонамъ иконы вставлены два небольшахъ, весьма древнихъ, крестика съ мощами. Съ 1866 года, когда въ Торонецъ были принесены изъ Афона мощи св. вуч. Пантелеимона, икона эта особенно стала почитаться Торочанами.

Небольшой крестикъ съ мощами препод. Нила Столбенскаго. Ковчегъ серебри. позлащенный съ изображеніемъ орла.

Во Покрово-Никольской церкви: два евангелія, изъ коихъ одно напечатано въ 1634, а другое—въ 1635 году. Последнее съ такою надписью: «сію книгу—евангеліе на престольное, пожаловалъ Государь, царь, великій князь Михайлъ Ѳеодоровичъ въ Торонецъ, въ Никольскій особый монастырь, и надписалъ приказу большаго двора подъячій Леонтій Лазаревскій. 7143 года, ноября въ 23 день».

Серебряный позлащенный крестъ съ частицами мощей св. и надписью: «сдѣлалъ сей крестъ въ 1650 году, въ августѣ, мастеръ въ Торонцѣ».

Крестикъ и костяная рѣзная панатія XII вѣка.

Ковчежецъ, въ которомъ находится частица мощей препод. Сергія Радонежскаго.

Многія цѣлныя привѣсы при образѣ свт. Николая чудотворца.

Два синодика, при чемъ одинъ состоитъ изъ 138 листовъ. Время написанія перваго синодика не обозначено. Судя по тому, что въ немъ изъ патріарховъ послѣднимъ записанъ Московскій патріархъ Адрианъ, должно предположить, что синодикъ писанъ въ началѣ XVII столѣтія (или ранѣе переписанъ изъ прежняго синодика). Въ немъ по порядку записаны: а) настоятели бывшаго Никольскаго монастыря: «схимникъ Кирилль, Юна, Вассіанъ, Антоній, Клирилль, Іосафъ, схимникъ-Нектарій, схимникъ Филаретъ, схимникъ-Борислій, Флавіанъ и Іосафъ»; б) «иноки и монахи» и в) «разныхъ родовъ» люди числомъ болѣе 600. Между послѣдними значатся: «родители, дворяне и дѣти боярскія и всякихъ чиновъ людей подѣ Псковомъ побиты въ 1650 году (во время бунта), а годовое приношеніе указаво быти 2 іюля». Въ числѣ убитыхъ

записаны икона 19—Новгородцевъ, 33—Псковичей, 2—Пусто-рождцевъ, 2—Ржевцевъ Володимирскихъ, 3—Великолучавъ, 2—Тверичей, 10 казаковъ и 14—Торопчанъ.

Второй синодикъ— работа какого либо монаха XVIII столѣтія съ 10 рисунками самаго грубаго письма.

Замѣчательна и стѣнная живопись въ Николаевской церкви.

Въ Спасо-Преображенской церкви: Евангеліе на александрийской бумагѣ 1694 года.

Плащаница, шитая по полотну золотомъ и серебромъ.

Три напрестольныхъ креста и пять вотивцевъ съ мощами св. угодниковъ Божіихъ.

Перуновотворенный образъ Спасителя, длиною 12 вершковъ, шириною 9— съ надписью: «Божіе видѣніе, божественное чудо, Христе Боже, нѣе на Тя надѣмся, не отщепимъя никогда же. Лѣта (942)». Во время пожара икона эта была найдена уцѣлвшею въ щель и потерявшею только въ одномъ углу поврежденіе. Вѣроятно, послѣ пожара она была возобновлена.

Икона Крестителя Господня Іоанна, на которой Претеча Христовъ изображенъ въ ростъ и при немъ нарисованы дерево и топоръ. По преданію, икона эта есть даръ Торопчанамъ отъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей.

Икона вич. Параскевы, длиною 7 вершковъ, шириной 6¹/₂, — считается явленною и чудотворною. По преданію при деревнѣ Голубинѣ, въ 4 верстахъ отъ Торопца, на берегу озера Заликовья, одинъ крестьянинъ увидѣлъ свѣтъ ночью и, когда объ этомъ объявилъ сосѣдямъ, то послѣдніе, придя туда, увидѣли на деревѣ икону и предъ нею горящую свѣчу, о чемъ и заявили мѣстному духовенству. Икона сначала была поставлена въ домъ крестьянина, видѣвшаго свѣтъ и находилась тамъ нѣсколько лѣтъ. Съ теченіемъ времени она была перенесена въ церковь. На мѣстѣ же явленія иконы была построена часовня и установлено ежегодно праздновать въ ней богослуженіемъ 28 октября, что дѣлается и до настоящаго времени.

Въ церкви имѣются также нѣкыя старинныя панагіи и привѣсы на иконахъ.

Въ Рождество-Вигородицкой церкви: напрестольное евангеліе, печатаное въ 1677 году.

Храновая икона Рождества Божіей Матери въ серебр.-позлащенной ризѣ, вѣсомъ 36 фунтовъ.

Въ Успенской церкви: серебряно-позлащенный крестикъ XVI столѣтій съ частицами св. мощей.

Лавца серебрян.-позлащенная для причащенія народа, на концѣ ручки которой литое изображеніе какого то святаго и надпись на иностранномъ языкѣ.

Два серебрян.-позлащенныхъ чарки для теплоты.

Храмовая икона прежней церкви-Успенія Божіей Матери.

Также здѣсь хранятся вериги, ношенныя неизвестнымъ лицомъ.

Въ Воскресенской церкви: евангеліе, кругомъ обложенное серебромъ, въ корешкѣ котораго вставлены частицы мощей четырехъ евангелистовъ (? Рсг.) и «часть Гроба Господня».

Два напрестольныхъ креста: одинъ серебрян.-позлащенный съ мощами, а другой деревянный, при чемъ послѣдній съ одной стороны унизанъ жемчугомъ, а съ другой обложенъ серебромъ.

Въ Казанской церкви: иконы прежнихъ церквей— князей Бориса и Глѣба, препод. Аванасія и Кирилла и другія.

Фонарь тончайшей рѣзной работы, со слюдою, вместо стеколь, при чемъ онъ весь утверждёнъ на дрезкѣ съ желѣзнымъ полукругомъ въ видѣ ухвата, въ которомъ онъ вращается на желѣзномъ стержнѣ. Въ прежнее время онъ упо реблялся при церковныхъ процессіяхъ.

Въ Иоанно-Предтеченской церкви: храмовая икона Іоанна Предтечи въ серебрян.-позлащенной ризѣ, длиною 2 $\frac{1}{4}$ арш., шириною 1 $\frac{3}{4}$ арш., и другія иконы.

Два креста: одинъ деревянный, обложенъ серебромъ, а другой серебрян.-позлащенный съ 19 частицами св. мощей и подписью: «1715 года сей животворящій крестъ построилъ Благовъщенскій іерей Тихонъ Лесинцевъ, въсу 34 золотника».

Въ Троицкой церкви: серебряная чаша, бѣль пробы, съ подписью: «положилъ Иванъ Осиповъ сынъ Человцевъ, Троицы Живоначальныя въ домъ да Московскимъ чудотворцамъ Петру и Алексію—митрополитамъ».

Два евангелія: одно печатано при царѣ Алексѣ Михайловичѣ, а другое въ 1701 году.

Два напрестольныхъ креста.

Блюдо — съ изображеніемъ царя Давида, играющаго на гугляхъ.

Богослужебныя книги—1704 года

Иконы прежней церкви: св. Троицы, муч. Флора и Лавра, Николая чудотворца—въ житіи, Знаменія Божіей Матери и другія.

Въ *Знамънской церкви*: крестыкъ серебрян.-позлащенныи съ мощами св. угодниковъ; небольшое евангеліе; похирь со всею принадлежностями—XVII вѣка.

Ковчегъ съ частицею мощей вич. Іоанна Воина, пожертвованныи въ Подъяю въ 1841 году.

Крмовая икона Знаменіе Божіей Матери съ привѣсами и икона свт. Николая чудотворца, на нижней сторонѣ которой сохранилась слѣдующая надпись: «прошеннаго 1639 года, августа 22 и 29 и сентября 11 числа, по вѣдомости генераль фельд-маршала, графа Фомы-Миниха, когда была война съ отоманскою портою подъ Хотиномъ, тогда найденъ сей свѣщій образъ съ Николомъ, похираемъ ногами человѣческими, который и привезенъ оттуца мужемъ монаш., Великолужскаго вхотнаго полка матеромъ Михаиломъ Семеновымъ Челыщевымъ, д. по вѣрѣ нашей, мною колек. сов. вдовою Евдокією Девисъ-вой съ дѣтми, сдѣланъ здѣсь, въ селѣ Знаменскомъ, прадѣль, въ вѣчное воспоминаніе, въ семь благочестивомъ фамиліи нашей Челыщевыхъ храмъ и поставленъ (оный образъ) за правымъ клиросомъ — въ иконостасѣ. 1782 года октября 2 дня».

Въ *Будинской церкви*: крестъ съ мощами и надписью «сей св. крестъ данъ въладу, по обѣщанію своему, въ Будинъ монастырь столбникъ Михаилъ Феодотовъ Чегловъ, вѣсу 141 золотъ.» Икона съ изображеніемъ 10 свѣтыхъ угодниковъ, над которыми вставлены частицы св. мощей ихъ, а внизу надпись «1728 года писана сія икона съ чудотворными мощами по обѣщанію Торопецкаго помѣщика Андрея Карпизова, сына Голоменова»

Люстра съ изображеніемъ вверху ора.

Изъ предметовъ не столь древнихъ, но замѣнительныхъ въ цѣнности: обращаютъ на себя вниманіе.

Въ *Корсунско-Вогородицкомъ соборѣ*—евангеліе на александрійской—золотообрѣзной бумагѣ, въ серебрян.-позлащенномъ окладѣ, печатанное въ 1759 году, длиною 4 арш. 2 верш., ши

ривою 11 вершк., вѣсомъ 2 пуда 4 фун. На верхней доскѣ сдѣланы по финифтѣ слѣдующія изображенія, осыпанныя кругомъ стразами и разными камнями: Воскресеніе Христова, евангелисты и между ними восемь изображеній разныхъ святыхъ. На нижней же доскѣ вычеканены: Богоявленіе Господне, икона Корсунской Божіей Матери, вич Георгія и св. Александра Невского. Окладъ этотъ сдѣланъ въ 1829 году.

Нагостальный серебряно-позлащенный крестъ, вѣсомъ 6 фун. 8 лоты, съ пятью финифтовыми изображеніями, осыпанными 2120 стразами, и распятіемъ Спасителя, украшеннымъ бруснымъ жемчугомъ. Нижняя сторона креста съ червью, на которой изображены: Божія Матерь и страданія Христовы. Крестъ этотъ сдѣланъ въ 1833 году «какъ прелучный въ описанному евангелію».

Дар хранительница серебр. позлащенная, украшенная литьемъ изображеніями, съ небольшимъ потиромъ для св. даровъ и съ надписью внизу: «сія дарохранительница, Пековской епархіи, въ городѣ Троицѣ, въ соборѣ Пресвятыи Богородицы Корсунскія, подаяніе отъ добрыхъ дѣтелей, стараніемъ Московскихъ купцовъ П. Аріоновъ Агеевымъ — съ дѣтьми и Димтріемъ Богвинымъ; 1799 годъ, іюля 5 дня; вѣсу—серебра, кромѣ поддонка, 1976 зол. (20 ф. 56 з.), золота 22 зол., цѣною 1387 р. 60 к.» Блюдо серебряно-позлащенное для выноса креста, вѣсомъ 8 фунт., съ изображеніемъ герба города Торонца, сензеля Государя Императора Александра 1-го и надписью: «отъ Торонцакаго градекаго общества». Блюдо это было куплено въ Москвѣ за 650 р. «данъ поцесенъ хлѣба на случай Высочайшаго посѣщенія Торонца Императоромъ». Но когда послѣдовало запрещеніе о пожертвованіяхъ отъ обществъ при посѣщеніи городовъ Высочайшими особами, то 14 января 1829 года Торонцакое общество изъ особеннаго усердія и сердечнаго благоговѣнія къ Корсунскому образу Божіей Матери постановило пожертвовать оное въ соборъ.

Въ Вознесенской церкви: икона св. Андрея Первозваннаго, находящаяся за правымъ алтаремъ, надъ прахомъ сенатора Андрея Павловича Абакумова, который похороненъ подъ церковью въ этомъ мѣстѣ. Длина иконы 3 арш. 11 вершк., ширина 2 арш. 6 вершк.; риза на ней серебряно позлащенная, чеканная, вѣсомъ 15 фун. 9 зол. вѣнецъ убранъ 1827 ю французскими стразами: на ней виситъ орденъ Анны 1-й степени, осыпанный

алмазамъ. Икона вставлена въ рѣзной біотъ и покрыта зеркаль-
нымъ стекломъ

Въ Успенской церкви. потиръ, поддерживаемый ангелами, въсомъ около 20 фунт.; ковчегъ для хранения св. даровъ, еван-
геліе и т. д. Восobie въ этой церкви много иконъ въ серебрян-
но-позлащенныхъ ризахъ, и другихъ священныхъ предметовъ, укра-
шенныхъ жемчугомъ и разными камнями. Потому Успенская
церковь по справедливости славится своимъ богатствомъ.

5. Праздники и крестные ходы.

Престольныхъ и другихъ мѣстныхъ праздниковъ въ церквахъ
Торопца ежегодно бываетъ около 100. Изъ нихъ особенно тор-
жественно отправляются главные праздники церквей и нѣкоторые
придѣльные. Въ эти дни въ праздничныхъ церквахъ, при гро-
матномъ стеченіи народа, соборнѣ нѣсколькими священниками
съ діакономъ и пѣвчими совершаются наканунѣ всеобщія бѣд-
ствія, а въ самый день праздника ранняя и поздняя литургіи. Къ
послѣдней изъ собора привозится Корсунская икона Божіей Ма-
тери съ крестнымъ ходомъ и при трезвонѣ въ тѣхъ церквахъ,
мимо которыхъ проносятъ икону. По окончаніи литургіи икона
обычно отвозится обратно въ соборъ. Въ придѣльные праздники
обѣдни бываютъ только раннія, и богочимцы состоятъ преиму-
щественно изъ прихожанъ праздничной церкви. Къ числу празд-
никовъ относятся 39 крестныхъ ходовъ, изъ которыхъ съ Корсун-
скою иконою Божіей Матери бываетъ 31, какъ то: въ честь хра-
мовыхъ праздниковъ 24, на рѣку Торопу для освященія воды 3
и въ память избавленія Торопца отъ разныхъ бѣдствій 4; ос-
тальные же 8 крестныхъ ходовъ совершаются безъ оной иконы.

Изъ этихъ многочисленныхъ крестныхъ ходовъ особенно
замѣчательны два въ первое воскресенье Петрова поста и въ
первое воскресенье послѣ 8 іюля. Первый изъ нихъ съ Корсун-
скою иконою Богоматери продолжается четыре дня. Три ночи
икона бываетъ оставлена въ гѣхъ церквахъ, мимо которыхъ
она приходитъ въ позднее время. При этомъ, въ
сопровожденіи многочисленнаго народа, она бываетъ заносима во
всѣ дома города. Ежедневно, въ продолженіи четырехъ дней, въ
5 часовъ утра колоколъ той церкви, гдѣ икона была оставлена
на ночь, даетъ знать жителямъ объ ея выходѣ, и не смотря на

стой раннее время, вся площадь при церкви наполняется народомъ. Около каждого дома, при приносѣ иконы, посылаются свѣже-взкошенная трава, а стогъ, на которомъ она поставляется, убирается цвѣтами.

Второй крестный ходъ въ настоящее время отличается еще большею торжественностью. Въ 1848 году консисторіей было предписано духовенству, чтобы «по случаю открывшейся въ обрестныхъ губерніяхъ эпидемическихъ болѣзней», во всѣхъ церквяхъ епархіи начато было богомоленіе оъ избавленіи отъ сей губительной извы, почти со всѣхъ сторонъ около насъ появившейся, и продолжаемо было до того времени, пока опасность не будетъ угрожать. Въ этихъ видахъ въ воскресенье, 25 іюля вѣдно было «учинить крестохождение около всего города съ иконами всѣхъ церквей сълѣдующимъ образомъ: 24 іюля отразлять во всѣхъ церквяхъ всеобщія бдѣнія, а 25 — ранняя литургия и молебны съ колѣноприклоненіемъ, кроме Спасской церкви, куда къ поздней литургіи должны быть принесены иконы изъ всѣхъ церквей—съ хоругвями, для обношенія кругомъ города». Въ описанномъ порядкѣ и состоялся первый крестный ходъ. По просьбѣ Торопчанъ консисторіей снова было дозволено «8 августа устроить крестный ходъ изъ Небина монастыря въ такомъ же порядкѣ», а въ 1849 году и, единсаво уже навсегда: «храмовыя иконы церквей и монастыря въ первое воскресенье послѣ 8 іюля приносить въ соборъ къ поздней литургіи, а по окончаніи оной, обносить ихъ кругомъ города». Въ настоящее время этотъ крестный ходъ совершается такъ. Во время звона къ поздней литургіи въ соборъ, приносятся сюда храмовыя иконы всѣхъ церквей и мощи св. угодниковъ и поставляются на приготовленныхъ мѣстахъ. По окончаніи же богослуженія всѣ святыни вывѣтъ съ Корсунскою иконою Богоматери выносятся на улицу и распределяются въ извѣстномъ порядкѣ, одна за другою: впереди несутъ св. мощи, далѣе иконы св. угодниковъ и Божіей Матери, а за ними иконы Корсунской В. М., Свасителя и св. Троицы. Священники и діаконъ въ ризахъ сопровождаютъ святыни. Иконы обносятся кругомъ города въ продолженіи 4—5 часовъ, при чемъ на пути бываетъ совершаемо водосвятіе и четыре осѣненія св. крестомъ. Послѣ послѣдняго осѣненія около монастыря иконы разносятся по церквамъ, и въ соборъ возвращается одна Корсунская икона Божіей Матери.

Прот. *Иа. Шуклинъ.*

III.

Епархіальная хроника.

== † П. Н. Щекинь.—18 октября с. г. среди неутомимых трудов и заботъ о своей паствѣ отошелъ въ вѣчность востроумный Изборской Рождество-Воговолицкой церкви Павелъ Николаевичъ Щекинь.

Почившии образование получалъ въ мѣстной духовной семинарии, окончивъ курсъ въ 1869 году. 22 февраля 1870 г. онъ былъ рукоположенъ во священника къ Боговолицкой церкви прихода Изборска гдѣ и прослужалъ около 33-тъ лѣтъ. При этомъ 24 года о. Щекинь былъ благочиннымъ 5-го округа Псковскаго уѣзда.

На всѣхъ поприщахъ своей дѣятельности умершии о. протѣеринъ былъ неустаннымъ труженникомъ и ревностнымъ исполнителемъ своихъ пастырскаго долга. Особенно много заботился онъ о развитіи школьнаго дѣла. До самыхъ послѣднихъ дней своего заката о. Павелъ работалъ надъ воспитаніемъ подрастающаго поколѣнія, обучая его истиннымъ верѣ и нравственности.

Заслуги почившаго были отмѣчены духовнымъ начальствомъ, наградившимъ его разными знаками отячтія до ордена Анны 3-й ст. весьма почетно. Но больше всего его цѣнили бывшіе его духовные дѣти и школьные воспитанники. Вѣсть о кончинѣ уважаемаго батюшки заставляла болѣзненно сжаться сердца всѣхъ знавшихъ его. Они, съ тяжелымъ чувствомъ сожалѣнія о покоемъ, желали его душѣ небеснаго царства.

Погребеніе состоялось 22 октября. За богослуженіемъ присутствовало большая толпа народа. Отпѣваніе совершали священники прихода Изборска: П. Пановъ, А. Кудрявцевъ и К. Любомирскій. Были прочтены надгробныя рѣчи о. Любомирскимъ, о. Кудрявцевымъ и дьякономъ П. Лавровымъ. Въ нихъ ораторы ярко обрисовали обликъ и достоинства умершаго. Къ могилѣ прахъ былъ вынесенъ на рукахъ народомъ.

Вѣчная память тебѣ, добрый пастырь и примѣрный сослуживецъ!

Сообщилъ дьяконъ П. Лавровъ.

== Къ выборамъ въ Государственную Думу.—Общее собраніе отдѣленій Псковскаго окружнаго суда избрало членомъ Губернской комисіи по выборамъ въ Госуд. Думу члена Псковскаго окружнаго суда д. с. с. Оттона Игнатьевича Рехенмахера. Предѣлительствующими уѣздными комисіей избраны: Псковской—членъ Псковскаго окруж. суда с. с. А. П. Начинъ; Островской—уѣздный членъ А. Э. Климовтовичъ; Ночковской—мѣстный уѣздный членъ В. А. Ткачевскій и Опочецкой

мѣстный членъ М. Г. Стенинцѣй. Кроме того, въ комиссіяхъ будутъ участвовать городскіе судьи: М. В. Тихонозь, Н. В. Симанскій, П. А. Царвовъ и М. Г. Хлѣбниковъ.

Въ сѣздахъ уѣздныхъ землевладельцевъ по Порховскому уѣзду право участія въ выборахъ имѣютъ: 1) 93 свѣтскихъ лица, избирательный цензъ которыхъ колеблется между 278 и 17,167 дес. земли; 2) 50 священнослужителей съ цензомъ отъ 5 до 98 десятинъ.

== *Переводъ.* — Помощникъ смотрителя Псковскаго духовнаго училища М. А. Михальсонъ переведенъ учителемъ греческаго языка въ Симбирское духовное училище.

На службѣ въ Псковскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Антоновичъ состоялъ съ 30 января 1886 года, когда былъ опредѣленъ преподавателемъ русскаго языка въ старшіе классы училища; 25 іюня того-же года былъ переведенъ на греческій языкъ, а 17 января 1890 года опредѣленъ помощникомъ смотрителя того-же училища, въ каковой должности прослужилъ 15 слѣшкомъ лѣтъ.

== *Перемѣщеніе.* — Помощникомъ смотрителя въ Псковское духовное училище 30 октября перемѣщенъ помощникъ инспектора мѣстной духовной семинаріи М. Г. Бутузовъ.

Г-нъ Бутузовъ происходить изъ духовенства Смоленской губерніи. Обучался въ мѣстной духовной семинаріи. Высшее образованіе получилъ въ Московской духовной академіи, которую окончилъ въ 1904 г. со степенью кандидата богословія. Въ томъ-же году 28 іюля былъ опредѣленъ на должность помощника инспектора въ Псковскую духовную семинарію. 26 сентября 1905 года назначенъ редакторомъ «Псковскихъ Епарх. Вѣдомостей». Въ семинаріи М. Г., кроме исполненія прямыхъ инспекціонныхъ обязанностей, въ теченіе двухъ лѣтъ состоялъ заведующимъ ученической бібліотекой и читальней. При прощаніи съ семинаріей ему были оказаны знаки вниманія со стороны сослуживцевъ и учениковъ.

== *Освященіе церкви при Торопецкомъ духовномъ училищѣ.* — 6-го сего ноября въ Торопецкомъ духовномъ училищѣ происходило рѣдкое, хотя и скромное, торжество: освященіе новаго училищнаго храма. До сего времени ученики посѣщали находящуюся рядомъ съ училищемъ приходскую Успенскую церковь. Но когда начата была, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, постройка училищнаго общежитія, то было рѣшено устроить при немъ и собственную церковь, въ размѣрахъ достаточныхъ для того количества учениковъ, какое обыкновенно бываетъ въ нашемъ училищѣ. И вотъ 6-го ноября завершилось то, что было въ теченіе многихъ лѣтъ предметомъ думъ и заботъ для училищной администраціи: въ первый

разъ молился въ своемъ храмѣ учащіе и учащіяся. Для приданія большаго торжественности такому рѣдкому событію, имѣлось въ виду провести на освященіе Пресвященнаго Арсеція. Но будучи занятый многочисленными дѣлами, онъ не могъ лично прибыть въ Торонецъ и поручилъ совершить освященіе храма градскому благочинному о. Владиміру Шукину. Въ сослуженіи съ нимъ приняли участіе священники: о. М. Рюриковъ, о. І. Троицкій, о. В. Носовъ и о. А. Либиховъ. На молельнѣ вышло почти все градское духовенство. Храмъ устроенъ въ честь св. Михаила, перваго митрополита Кіевскаго, память котораго празднуется 30-го сентября, такъ что именно этотъ день будетъ храмовымъ училищнымъ праздникомъ. Иконостасъ дубовый, художественной работы; иконы писаны въ Кіевѣ.

Съ окончаніемъ сего храма Торонецкое духовное училище имѣетъ все, что необходимо для благоустроеннаго учебнаго заведенія, и дай Госдь, чтобы подъ свѣто сего храма наши дѣти воспитывались не только въ премудрости, но и въ благочестіи.

При этомъ великій родитель, воспитывающій своихъ дѣтей въ Торонецкомъ духовномъ училищѣ долженъ знать, что если оно имѣетъ теперь свой прекрасный храмъ, то главнымъ образомъ благодаря щедрости Высокопреосвященнаго Тихона, Архіепископа Алеутскаго и Северо-Американскаго. Будучи уроженцемъ г. Торонца, самъ когда-то учившійся въ этомъ училищѣ, онъ пожертвовалъ на устройство училищнаго храма въ разное время болѣе 1000 руб., и единственно ему училище обязано этимъ прекраснымъ молитвеннымъ домомъ. Не мало пришлось вложить труда въ устройство храма и настоящему смотрителю училища, и окружное духовенство, надѣмся, не забудетъ этой важной его заслуги для училища.

Теперь, когда Торонецкое духовное училище совершенно закончило свое строительство, благовременно, думается намъ, возбудить снова старый вопросъ о соединеніи двухъ духовныхъ училищъ, Торонецкаго и Великолуцкаго, въ томъ смыслѣ, чтобы перевести послѣднее училище въ Торонецъ. Имѣя теперь вполне благоустроенное помѣщеніе, съ общими тѣмъ и церковью, Торонецкое духовное училище, по присоединеніи къ нему Великолуцкаго, съ большими удобствами и съ меньшими расходами для духовенства могло-бы обслуживать нужды тѣхъ уѣздовъ, которые и теперь пользуются этими двумя учебными заведеніями. И большее число учениковъ въ Торонецкомъ училищѣ (въ Торонецкомъ 76, въ Великолуцкомъ менѣе 50) и наличность вполне приспособленныхъ помѣщеній и проведеніе желѣзной дороги черезъ Торонецъ и, наконецъ, отсуетство

въ этомъ городѣ другихъ важныхъ учебныхъ заведеній, — все это говорить и то, что пора перевести Великолуцкое училище въ Городецъ и тѣмъ избавить окружное духовенство отъ непопулярнаго по имѣвшему вреду расходу на содержаніе двухъ малолюдныхъ училищъ, не говоря о томъ, что вследствие такого соединенія выигрываетъ и центральное духовно-учебное управленіе, которое такимъ образомъ сэкономитъ сумму, расходуемую теперь совершенно излишне на содержаніе Великолуцкой корпораціи. — Пора взяться серьезно за это дѣло и довести его до конца!

Смиреннѣйшій Теодоръ Горожанскій.



IV.

Извѣстія и замѣтки.

Объ уравненіи на благоточиническихъ съѣздахъ голосовъ діаконовъ и псаломщиковъ съ голосами священниковъ.

Самарскій епархіальный съѣздъ, бывшій въ августѣ текущаго года, по данному вопросу сдѣлалъ слѣдующее постановленіе:

«Желательно, чтобы діаконы и псаломщики на окружныхъ благоточиническихъ собраніяхъ пользовались такими же полными рѣшающими голосами, какъ священники, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы общее количество присутствующихъ въ данное время на собраніи голосовъ діаконовъ съ псаломщиками не превышало голосовъ присутствующихъ священниковъ: такъ напр., если на собраніи явятся 15-ть священниковъ, а діаконовъ съ псаломщиками 18, то правомъ совѣтательнаго голоса могутъ пользоваться всѣ, а рѣшающимъ должны избирать соответственно голосамъ священниковъ 15 человекъ (депутатовъ)». (Самар. Еп. Вѣд., № 19).

Крестные ходы.

Вятскій епархіальный съѣздъ, разсмотрѣвши вопросъ объ урегулированіи крестныхъ ходовъ, совершаемыхъ по епархіи надъ монастырями, соборами и церквами, постановилъ: „Признавая крестные ходы въ принципѣ весьма полезными, какъ соединяющие съ извѣстными историческими воспоминаніями и питающее религиозное чувство населенія, нами необходимо ходатайствовать о слѣдующихъ помодочныхъ измѣненіяхъ

въ обстановкѣ и порядкѣ ходовъ: 1) отиѣнить все крестные ходы, не утвержденныя Св. Синодомъ. 2) запретить массовое шествіе, сопровождающее всегда крестные ходы, въ послѣднее время представляющее собою общественныя водонки и своимъ неблагоустроеннымъ декоративное добрыя чувства мѣняющихся, 3) совершать крестные ходы благодарности безъ оскорбительной торжественности, во что бы то ни стало ежегодно обойти все мѣстности епархіи, указанныя въ маршрутѣ, 4) урегулировать доходность съ крестныхъ ходовъ съ предоставленіемъ мѣстнымъ храмамъ производить во время пребыванія св. иконъ въ свои поляхъ торговлю свѣчами и передачей половины дохода отъ мелочныхъ и панихидъ на нужды мѣстной церкви и кабра, 5) прочесть о прекращеніи послѣ совѣта съ приходомъ ярмарочной торговли въ дни прихода св. иконъ въ мѣстные храмы, за исключеніемъ продажи однихъ только необходимыхъ для богомольцевъ пищевыхъ продуктовъ, а особенно прочесть о запрещеніи въ эти дни торговли виномъ. 6) предоставить устройство религиозныхъ процессій послѣ встрѣчи св. иконъ по приходу въ распоряженіе мѣстнаго причта съ обязательствомъ для послѣдняго принимать вмѣстѣ съ причтомъ прибывшимъ участіе въ служеніи мелочныхъ и панихидъ. 7) освободить крестьянское населеніе отъ обязательной повинности бесплатной поставки лошадей для лицъ, сопровождающихъ иконы, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ составлены на этотъ предметъ общественныя приговоры, 8) выразить желаніе, чтобы въ крестныхъ ходахъ не участвовали монахи въ качествѣ сборщиковъ на монастыри. 9) обратиться въ населенію съ просьбой принять на себя наблюденіе за общимъ порядкомъ религиозныхъ процессій, 10) прочесть мѣстное духовенство обратиться къ населенію съ вышененіемъ, въ какихъ формахъ должно проявляться религиозное чувство во время прихода чтимыхъ и чудотворныхъ иконъ. (Вяч. Еп. Вѣд. № 40).

Съѣздъ церковныхъ старостъ

Въ Смоленскѣ съ разрѣшенія губернатора состоялся съѣздъ церковныхъ старостъ. Участвовали представители девяти уѣздовъ. Избрано 36 делегатовъ на епархіальный съѣздъ духовенства, рѣшено организовывать періодическіе съѣзды старостъ съ участіемъ общественныхъ деятелей для разрѣшенія вопросовъ церковно-приходской жизни. Исполнительнымъ органомъ съѣзда будетъ губернской совѣтъ церковныхъ старостъ. „Колоколь“ по повѣду съѣзда старостъ пишетъ:

«Общественная сила изъ среды самого народа привлекаются къ участию въ разрѣшеніи церковно-приходскихъ вопросовъ. Конечно, на сѣздахъ старость лежитъ прежде всего долгъ озаботиться объ упорядоченіи церковнаго хозяйства. Послѣ выясненія этого весьма важнаго вопроса, сѣзды старости ни какъ бы не должны и вопросами школьно-строительнаго дѣла и организацией дѣла благотворительнаго. Необходимо, чтобы эти сѣзды не выходили изъ сферы экономическихъ вопросовъ и не задавались вопросами общецерковнаго характера. Подобно съ этимъ сѣзды старости должны помнить, что благоустройство Божьяго алтара не можетъ быть достигнуто безъ участія приходскаго духовенства и безъ воли епископа. Если сѣзды церковныхъ старости сумѣютъ уберечься отъ соблазнительнаго прикосновенія къ церковнымъ или духовнымъ вопросамъ въ собственномъ и исключительномъ смыслѣ и если они смогутъ вникнуть въ свои прямыя обязанности—стремиться къ улучшенію экономическихъ условій церковно-приходской жизни, то они принесутъ неисчислимую заслугу и родинѣ, и церкви. Въ противномъ же случаѣ, усилится только уже существующее церковное нестроеніе». (Колоды № 218).

Объ епархіальныхъ миссіонерахъ.

На постановленіи Кишиневскаго епархіальнаго сѣзда объ упраздненіи епархіальныхъ миссіонеровъ и ихъ помощниковъ на томъ основаніи, что каждый приходскій священникъ долженъ быть миссіонеромъ, Преосвященный Кишиневскій Владиміръ положилъ слѣдующую резолюцію:

«Отрадно читать заявленіе о.о. депутатовъ, что каждый приходскій священникъ долженъ быть первымъ миссіонеромъ. И если-бы сознаниемъ этого долга было проникнуто все духовенство и, облекшись во всеоружіе Божіе, стало бы на стражѣ своей паствы, немолчнымъ учительствомъ просвѣщало и утверждало въ вѣрѣ и послушаніи церкви Христовой, отражало бы всякія лжеученія, тогда и вовсе не было бы нужды въ отдѣльныхъ миссіонерахъ. Но съ грустью я долженъ сказать, что церковное учительство среди большинства духовенства въ забвеніи, что иные тратятъ времени и труда больше на газетныя статьи, нежели на просвѣщеніе темной своей паствы словомъ христіанскаго ученія. Конечно, есть пастыри примѣрно учительные, но такихъ немного. Между тѣмъ, если когда, то особенно въ настоящее время, когда враги св. вѣры, церкви и отечества съ необычайной энергіей и смѣлостью сотнями тысячъ разбрасываемыхъ подпольныхъ прокламаций стараются вытравить изъ души народнои вѣру святую, любовь и преданность Царю и отечеству, пастыри духовные должны бодро, скажемъ словами апостола: «встать, преносивъ чресла свои истинною и облекшись во броню праведности, и обувъ ноги въ голов-

ность благоволовать миръ», проповѣдывать слово истины въ храмѣ и школѣ; должны, по примѣру Божественнаго Учителя, учить народъ всюду: въ домахъ, особенно при исполненіи христіанскихъ требъ, въ поляхъ, виноградникѣ, пользуясь для своихъ бесѣдъ примѣрами изъ природы, къ которой такъ близко стоитъ сельская жизнь. А пока широкаго учительства и не вижу, сокращать число миссіонеровъ считаю преждевременнымъ». (Книж. Еп. Вѣд. № 37).

26-го сентября, на старообрядческомъ соборѣ, въ Москвѣ на Рогожскомъ кладбищѣ, окончательно рѣшенъ вопросъ *объ учрежденіи старообрядческой митрополіи*. Старообрядческій соборъ предѣлалъ возвести въ санъ митрополита Иоанна, архіепископа московскаго.

(Церков. Гол. № 41).

V.

Библиографія.

Передъ церковнымъ соборомъ. Труды Московской комисіи по церковнымъ вопросамъ. XIII—368. Москва 1906 г. I р. 35 к.

На дняхъ въ Москвѣ вышелъ новый интересный сборникъ, содержание котораго выразительно и ясно опредѣляется самымъ его заглавіемъ. По своему направленію и духу онъ нѣсколько напоминаетъ собой достаточно извѣстный петербургскій сборникъ 32 «о церковномъ соборѣ». Онъ точно также, какъ и его петербургскій собратъ, является продуктомъ коллективнаго творчества цѣлаго кружка духовнаго духовной и свѣтской интеллигенціи, объединившагося въ особую вѣдѣнную комиссію для широкой разработки церковно-общественныхъ вопросовъ. Основное ядро этого кружка составляютъ наиболѣе энергичные дѣятели общества любителей духовнаго просвѣщенія, (къ сожалѣнію, теперь почему-то не дѣйствующаго), въ связи съ нѣкоторыми почтенными профессорами Московской академіи и университета.

Но Московскій сборникъ выгодно отличается отъ петербургскаго своимъ большимъ объемомъ, единствомъ содержания и строгой выдержанностью плана. Вопросъ о церковномъ соборѣ разсмотрѣнъ въ этомъ сборникѣ, можно сказать, со всѣхъ возможныхъ сторонъ: со стороны догматической, церковно-исторической, канонической и даже со стороны современныхъ настроеній церковно-общественной жизни и мысли.

Къ статьямъ первой группы должно отнести оригинальную статью проф. прот. *Н. И. Боголюбова* «По вопросу о началахъ церковнаго обновленія» и содержательную статью *П. М. Мина*: «Догматическія основы соборности».

Группа церковно-исторических и историко-канонических статей представлена в данном сборнике особенно полно и разнообразно. История древнейших соборов обстоятельно изложена в статье: прот. *Н. П. Добронравов*: «Участие клира и мирян в первые девять веков христианства» и в добавочной заметке к ней прив.-доц. *А. Покровская*. Изображение и характеристика последующих соборов византийского периода даны в очерке прив.-доц. священника *Н. Попова*: «По вопросу о составе предстоящего Церковного Собора». История древне-русских соборов специально рассмотрена в трех отдельных статьях: *Н. Кедрова*: «Очерк характеристики древне-русских церковных соборов», прот. *Н. Добронравов*: «Соборы в Русской церкви до половины XV-го века» и прив.-доц. *А. Покровская*: «К истории и характеристике соборов юго-западной руси XV—XVII в.» Сюда же должно отнести и поучительную статью прив.-доц. *А. Покровская*, знакомящую с современным церковно-каноническим устройством православного востока: «Очерк церковного управления на современном православном востоке».

Наконец, к статьям третьей категории, имеющим церковно-публицистический характер, должны быть отнесены следующие: Статья проф. *В. А. Соколова*: «Предстоящий Всероссийский собор: его состав и задачи», реферат проф. *И. М. Гречисова*: «Освободительное движение и официальная церковь», статья прив.-доц. *А. Покровская*: «Синодская подготовка к собору», две обстоятельных заметки прот. *Н. Добронравова* по поводу предстоящего церковного собора и статья прив.-доц. священ. *Н. Попова*: «Предстоящий собор по проекту преосвященного Сергия, архиеп. Финляндского».

В добавление ко всему сказанному слѣдует присоединить, что во многимъ изъ этихъ статей приложены протоколы, заключающие въ себѣ живой обменъ преній по тому или другому вопросу статьи, происходившій въ самыхъ засѣданіяхъ комиссіи. Эти протоколы нѣсколько напоминаютъ собою интересные протоколы религіозно-философскаго общества, нѣкогда печатавшіеся при журналѣ «Новый Путь». Какъ всякій живой обменъ мнѣній, они втягиваютъ читателя въ самую суть вопроса и усиливаютъ его интересъ къ предмету.

Во всѣхъ статьяхъ и протоколахъ комиссіи вѣетъ симпатичный, глубоко-жизненный духъ: видно, что авторы его—несмотря на научный характеръ большинства статей—не сухіе и черствые кабинетные мыслители-теоретики, а люди живой общественной среды, чутко прислушивающіеся къ ея запросамъ, сердцемъ болѣющие отъ современныхъ педурговъ церковной жизни и дѣятельно ищущіе законныхъ выходовъ изъ ея ненормальнаго положенія.

Основная идея сборника—борьба съ церковнымъ бюрократизмомъ, разобщившимъ епископа отъ паствы, клиръ отъ мірянъ, бѣлое духовенство отъ чернаго и восстановление исконнаго начала вселенской «соборности» церкви, во всемъ его первоначальномъ объемѣ, жизненной силѣ и гармонической полнотѣ, проникающей собою всѣ ступени церковнаго устройства, начиная съ нижней формы церковнаго

прихода и кончая высшей—синодально соборной формой, построенной на началах правильного и закономернаго церковно-народнаго представительства.

Такой сборникъ явился, какъ нельзя болѣе къ стати. До собора осталось быть можетъ не болѣе полгода, а наше общество, не только свѣтское, но даже и духовное, имѣетъ довольно смутное представление о задачѣ собора и характерѣ предстоящей церковной реформы. Рекомендуемый нами сборникъ значительно восполняетъ этотъ пробѣлъ и даетъ серьезныя руководящія указанія, помогающія выработкѣ сознательнаго отношенія къ великому дѣлу предстоящаго церковнаго обновленія.

Указанныя достоинства сборника, въ особенности, его живая современность и научно-популярная серьезность, даютъ намъ право смѣло рекомендовать его широкимъ кругамъ общества, какъ интересную и полезную книгу. Цѣна этой книгѣ, принимая во вниманіе ея внушительный объемъ и хорошее изданіе, назначена самая умѣренная (1 р. 35 к.) и продается она во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (Гузова, Суворина, Вольфа, Карбасникова и пр.).
(«Стр—къ»). *А. П.*

Редакторъ М. Кутузовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА НА 1906/7 г. ПОДПИСКА

на первый въ Россіи печатающійся въ краскахъ ежедневный литературный и художественный журналъ

П-й годъ **ОБНОВЛЕНІЕ** П-й годъ
изданія. **ОБНОВЛЕНІЕ** изданія.

Въ 1906/7 году подписчики получаютъ:

52 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА.

12 кн. Полное собраніе сочиненій *В. Крестовскаго*.

6 кн. Сенсационнаго романа изъ послѣдней китайской войны „Эльвира, китайская невѣста“ или между небомъ и адомъ въ Китаѣ.

4 кн. *Т. Гризетеръ*. Иезуиты. Полная исторія изъ явныхъ и тайныхъ дѣяній отъ основанія ордена до настоящаго времени.

4 кн. *Гекертонъ*. Тайныя общества всѣхъ вѣковъ и всѣхъ странъ.

3 кн. *А. Арнульдъ*. Бастилія. 1374—1789. Историческій очеркъ. Тайны Бастиліи, ея аресты, пытки, процессы, побѣги.

3 кн. *А. Верморель*. Дѣятели сорокъ восьмого года и ихъ роль въ событіяхъ какъ 1848 г. такъ и послѣдующихъ лѣтъ.

3 кн. А. *Valdemar*. Дворъ и замѣчательные люди въ Россіи во второй половинѣ XVIII столѣтія.

2 кн. М. *Минь*. Исторія Маріи Стюартъ.

2 кн. Н. *Лангре*. Политическая исторія папъ.

1 кн. *Politikas*. Баронскіе монархи и ихъ дворы.

1 кн. Знаменитыя дуэли въ Россіи. *De Solen*. Последніе дни Иерусалима.

1 кн. Р. *Гюшаръ*. Женская красота въ зеркалѣ вѣковъ.

Подписной годъ начинается съ 1-го ноября 1906 года по 1 ноября 1907 года.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб.

Подписка принимается: Спб. Колокольная 3. Редакція журнала «ОБНОВЛЕНІЕ».

Принимается подписка на 1907 годъ.

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

На первое въ Россіи духовное литературное изданіе ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ.

„ЗВОНАРЬ“.

«ЗВОНАРЬ» является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

«ЗВОНАРЬ» и въ наступающемъ 1907 году будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ; романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух.-учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

«ЗВОНАРЬ» представляетъ интереснѣйшее и захватывающее чтеніе, особенно для семей духовенства, о чемъ можно судить на основаніи множества самыхъ восторженныхъ отзывовъ, полученныхъ редакціей въ текущемъ году.

«ЗВОНАРЬ» остается вѣренъ своей программѣ и будетъ имѣть тѣ же отдѣлы, а именно: 1) «церковно-общественный», въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) «библиографическій», въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) «Критическій обзоръ поврежденной печати»—какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) «Лѣтопись церковно-общественной жизни»; 5) «Извѣстія и замѣтки»—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики отъ собств. корреспондентовъ; 6) «Смѣсь» и 7) «Почтовый ящикъ».

«ЗВОНАРЬ» въ своихъ—какъ беллетристическихъ произведеній—

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 г.
на политическую, экономическую и общественную
газету

„СТРАНА“

Поля редакцій: **Максима Ковалевскаго, проф. И. И. Иванюкова и проф. А. Г. Гусакова.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ доставкой и пересылкой въ Спб. и Россіи:

Въ Россіи: на 12 м. 12 р., 11—11 р., 10—10 р., 9—9 р., 8—8 р.,
7—7 р., 6—6 р., 5—5 р., 4—4 р., 3—3 р., 2—2 р. 20 к., 1—1 р. 20 к.
За границу: на 12 м. 24 р., 11—22 р., 10—20 р., 9—18 р., 8—16 р.,
7—14 р., 6—12 р., 5—10 р., 4—8 р., 3—6 р., 2—4 р., 1—2 р.

Для учащихся въ высш. учебн. завед., сельскихъ священник., фельдшеровъ, учителей и учительницъ: на годъ—8 р., 10 м.—7 р., 6 м.—4 р., 4 м.—3., 3 м.—2 р. 25 к., 2 м.—1 р. 50 к. и 1 м.—80 к.

Главная контора газеты: *С.-Петербургъ, Невскій, 65.*

Отъ редакціи „Псковскихъ Епарх. Вѣдомостей“.

Контора редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ 9-го ноября **ПЕРЕВЕДЕНА** изъ Духовной Семинаріи въ зданіе Духовнаго Училища (Завеличье)

ТИПОГРАФІЯ

ПСКОВСКАГО

ГУБЕРНСКАГО

ЗЕМСТВА

ПЕРЕВЕДЕНА

съ 1-го ноября 1906 года

на Плоскую ул.,

д. Константинова.

ТЕЛЕФОНЪ № 216.

Печат. дозволеніе цензурою. Псковъ, 18 ноября 1906 г.