

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТЫЙ

1-го АВГУСТА № 15 1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) г. орловскій воинскій начальникъ, отношеніемъ отъ 2-го сего іюля за № 25411, увѣдомилъ орловскую консисторію, что во ввѣренное ему управленіе ежедневно поступаютъ просьбы отъ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ, о разрѣшеніи на вступленіе въ браки, съ объясненіемъ о не вѣнчаніи ихъ мѣстными священниками. Приказомъ же военнаго министра, 1866 года за № 172, разрѣшается безсрочно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ, т. е. имѣющимъ розовые билеты, вступать въ браки безъ разрѣшенія военнаго начальства; а потому просить консисторію извѣстить приходскихъ свя-

щенниковъ всей епархіи о правахъ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ на вступленіе въ бракъ, разъяснивъ притѣмъ имъ, что затѣмъ всѣ остальные отпускные, какъ-то: съ желтыми и зелеными билетами, безъ особеннаго разрѣшенія военнаго начальства не имѣютъ права вступать въ браки.

По справкѣ въ орловской д. консисторіи оказалось: Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 марта 1867 года, припечатанномъ въ № 9-мъ орлов. епархіальныхъ вѣдомостей за тотъ годъ, между прочимъ, изложено, что право на безпрепятственное вступленіе въ бракъ оставлено только за тѣми изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, которые находятся въ безсрочномъ отпуску, на находящихся же въ отпуску временномъ не распространяется.

По выслушаніи сего, епархіальнымъ начальствомъ заключено: отношеніе орловскаго воинскаго начальника, отъ 2-го сего іюля и справку, учиненную въ сей консисторіи припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для руководства духовенству, съ такимъ подтвержденіемъ, чтобы оно неуклонно слѣдовало изложеннымъ постановленіямъ правительства, относительно безпрепятственнаго вѣнчанія нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся въ безсрочномъ отпуску, съ розовыми билетами, не вовлекая за тѣмъ начальства въ напрасную по сему переписку.

2. Г. издатель книги подъ названіемъ „Раскольники и Острожники“ Г. Ливановъ, препровождая при письмѣ на имя Его Преосвященства 30 экз. сей книги, объяснилъ, что духовенство орловской епархіи съ требованіями о высылкѣ упомятой

книги по
А потому,
пересылки
въ оной и
(вмѣсто об
2 р. 20 к.)
высланные
имъ книги
руб. экз.
Москву. По
новлено: (с
вить духов
чатаніе вл
конецъ, чт
непосредст
сылкѣ оной
сторіи, при
пересылку
3) Орлов
ному отдѣ
ая сего год
прописало
шавъ отно
дѣль, отъ
г. орловск
Высочай
года, мнѣ
влено: пр
мыхъ быв
мисіями, о
1°), только
нихъ исто

книги постоянно обращается къ нему въ Москву. А потому, желая сократить время, нужное для пересылки чрезъ почту его книги нуждающимся въ оной и облегчить уплату за сію книгу денегъ (вмѣсто объявленной прежде цѣны съ пересылкою 2 р. 20 к.), просить сдѣлать распоряженіе, чтобы высланные имъ г. Ливановымъ 30 экз. изданной имъ книги были проданы въ консисторіи по два руб. экзем. и деньги за оныя высланы къ нему въ Москву. По сему въ орловской консисторіи постановлено: О содержаніи письма г. Ливанова объявить духовенству орловской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, на тотъ конецъ, чтобы желающіе имѣть означенную книгу непосредственно обращались съ требованіями о высылкѣ оной книги въ канцелярію орловской консисторіи, прилагая за каждый экз. по 2 руб. и на пересылку по 2 коп. на рубль.

3) Орловское губернское правленіе, по строительному отдѣленію, въ отношеніи своемъ, отъ 10 іюля сего года за № 808, въ орловскую консисторію, прописало слѣдующее: губернское правленіе, слушавъ отношеніе г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 31 прошлаго мая за № 2297, на имя г. орловскаго губернатора, слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ, 24 сентября 1862 года, мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено: при строительныхъ работахъ, производимыхъ бывшими строительными и дорожными комисіями, отчислять въ инструментальный капиталъ 1%, только отъ суммъ, назначенныхъ изъ постороннихъ источниковъ: городскихъ, земскихъ, прика-

зовъ общественнаго призрѣнія и показывать ихъ въ финансовой смѣтѣ доходовъ пособіе государственному казначейству, а въ смѣты расходовъ вносить особую; на превышающую сей сборъ сумму, на снабженіе строительныхъ управленій геодезическими и математическими инструментами. При передачѣ, на основаніи Высочайше утвержденного 29 октября 1864 г. мнѣнія государственнаго совѣта, строительной части изъ вѣдомства путей сообщенія—въ министерство внутреннихъ дѣлъ, здания и всякаго рода сооруженія, устраиваемыя и содержимыя на суммы: общественныя, сословій, городовъ, земскія и приказовъ общественнаго призрѣнія, подчинены строительнымъ отдѣленіямъ только въ техническо-полицейскомъ отношеніи на одинаковыхъ съ частными постройками правилахъ; предназначеніе же на эти суммы строительныхъ работъ, равно какъ и составленіе на оныя проектовъ и смѣтъ, предоставлено распоряженію самихъ учреждений, завѣдующихъ суммами. Въ виду этого, министерство внутреннихъ дѣлъ, по департаменту полиціи исполнительной, циркуляромъ, отъ 22 декабря 1865 года за № 208, увѣдомило Гг. начальниковъ губерній, что 1% сборъ на инструменты долженъ быть прекращенъ, какъ по работамъ на суммы государственнаго казначейства, такъ и по работамъ на суммы выше указанныя. Послѣ сего циркуляромъ министерства, по департаменту общихъ дѣлъ, отъ 25 іюля 1868 года за № 147, сообщено Гг. губернаторамъ, что приведенное распоряженіе министерства отмѣнено, согласно собраніямъ, изложеннымъ въ Высочайше утвержда-

денномъ
экономіи
разъяснен
мѣненнымъ
должаться
тѣхъ толь
и земскіе
провождат
губернски
Усма трива
бернаторо
свѣдѣній,
1868 году
орловской
ваніи пос.
готовленіе
струменто
министра
шеніемъ,
вышесказа
казны, не
торыхъ,
дѣляется
капитала.
ложенія
вышесказа
численну
ходъ казн
тематичес
таткамъ
министер
надлежащ

денномъ журналѣ департамента государственной экономіи по смѣтѣ министерства, на 1867 г., коимъ разъяснено, что помянутый сборъ остается не отмѣненнымъ и поступленіе его впредь будетъ продолжаться хотя въ меньшемъ размѣрѣ, т. е. въ тѣхъ только случаяхъ, когда городскіе, сословные и земскіе проекты и смѣты построекъ будутъ препровождаются на разсмотрѣніе существующихъ при губернскихъ правленіяхъ строительныхъ отдѣленій. Усматривая изъ доставленныхъ г. орловскимъ губернаторомъ, отъ 17 февраля сего года за № 131, свѣдѣній, что изъ ассигнованной въ прошломъ 1868 году суммы на ремонтъ казенныхъ зданій въ орловской губерніи, отчислено, 1% сбора, на основаніи послѣдняго циркуляра министерства, на заготовленіе геодезическихъ и математическихъ инструментовъ 5 руб. 30½ коп. По чему г. товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, означеннымъ отношеніемъ, увѣдомляетъ его превосходительство, что вышесказанная сумма, какъ ассигнованная изъ казны, не принадлежитъ къ числу тѣхъ, изъ которыхъ, на основаніи приведенныхъ положеній, дѣлается вычетъ составленія инструментальнаго капитала. Опредѣлило: Согласно настоящаго предложенія г. товарища министра внутреннихъ дѣлъ, вышесказанную сумму 5 руб. 30½ коп. сер., отчисленную изъ вышеупомянутаго кредита, въ доходъ казны на заготовленіе геодезическихъ и математическихъ инструментовъ, причислить къ остаткамъ суммы, назначенной по § 16 ст. 2 смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ 1868 г., о чемъ для надлежащаго распоряженія, сообщить въ орловскую

казенную палату. За тѣмъ, объ установленномъ порядкѣ—относительно отчисленія 1% сбора въ доходъ казны, по доходной смѣтѣ 1869 года министерства внутреннихъ дѣлъ § 6 ст. 5, на заготовленіе геодезическихъ и математическихъ инструментовъ, со смѣтѣ поступающихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе въ строительное отдѣленіе, на работы въ зданіяхъ содержимыхъ и устраиваемыхъ на суммы общественныя, сословій, городовъ, земскія и приказовъ общественнаго призрѣнія,—поставить въ извѣстность всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ орловской губерніи и опубликовать въ орловскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ, для чего въ редакцію означенныхъ вѣдомостей передать копію съ журнала.

По сему отношенію въ консисторіи постановлено: о содержаніи сего отношенія объявить духовенству орловской епархіи, чрезъ епархіальныя вѣдомости.

4. По приговору прихожанъ Успенской церкви села Захаровки, ливенскаго уѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ 4 іюля сего года, открыто церковно-приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ на трехлѣтіе мѣщанинъ Федоръ Алексѣевъ *Камскій*, непремѣнными членами избраны: священники: Петръ *Драчевъ* и Димитрій *Введенскій*, діаконъ Яковъ *Коссинъ*, церковный староста Назаръ *Патрикѣевъ*, волостный старшира Титъ *Сухаревъ*, временными членами: временно-обязанные г. Хитрово крестьяне: Платонъ *Аванасьевъ*, Иванъ Михайловъ *Тутычкинъ*, г-жи Турчаниновой: Иванъ *Платоновъ*, г. Хитрово: Трифонъ *Прокоповъ* и Левъ *Авраамовъ*, г-жи Паниной: Филиппъ *Васильевъ*, г. Па-

нина: Кос
Ивановъ.

5. По п
села Миха
ному Его І
то церкви
телемъ ко
пецъ Фил
членами:
Алексѣй
церковный
мовъ, врем
форъ Сері
менно-обяз
кинъ, Паве
скаго, Ив
наго, Ма
товъ, дере
ровъ, Верх
сковъ, дере
ца Васи
ровъ.

6. Орло
рѣвъ кли
ніемъ сво
постанови
вить архи
емымъ ст
но-церков
церквей:
дественск
лаевской—

вина: Косьма *Саввовъ*, г-жи Комаровской Амфилохій *Ивановъ*.

5. По приговору прихожанъ Архангельской церкви села Михайловскаго, ливенскаго уѣзда, утвержденному Его Преосвященствомъ 4 іюля сего года, открыто церковно-приходское попечительство, предсѣдателемъ коего избранъ на трехлѣтіе задонскій купецъ Филиппъ Θεодоровъ *Клюкинъ*, непремѣнными членами: священникъ Павелъ *Успенскій*, діаконовъ Алексѣй *Пятницкій*, села Большаго, старшина и церковный староста крестьянинъ Θεодоръ *Герасимовъ*, временными членами: ливенскій купецъ Никифоръ Сергѣевъ *Кривцовъ*, села Михайловскаго, временно-обязанные крестьяне: Иванъ Евтихѣевъ *Сорокинъ*, Павелъ Павловъ *Захаровъ*, сельца Предтечевскаго, Иванъ *Терентіевъ*, деревни Нижняго-Чесночнаго, Максимъ Сергѣевъ *Конинъ* и Вонифатій *Инатовъ*, деревни Средняго-Чесночнаго, Никифоръ *Комаровъ*, Верхняго-Чесночнаго—Даніиль Ефимовъ *Волосковъ*, деревни Сергіевки, Аввакумъ *Стефановъ*, сельца Васильевскаго, Никита *Стефановъ* и Михей *Петровъ*.

6. Орловское епархіальное начальство, рассмотрѣвъ клировыя за 1868 годъ вѣдомости, опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 1-го іюля сего года постановило: отъ имени Его Преосвященства объявить архипастырскую признательность, рекомендуемымъ съ отличной стороны слѣдующимъ священно-церковно служителямъ: священникамъ г. Брянска церквей: Успенской—Якову *Дюмидову*, Христорожественской—Александру *Знаменскому*, Горне-Николаевской—Юанну *Головину*, и Петру *Попову*, Троиц-

кой — Стефану *Діесперову*, Петропавловскаго женскаго монастыря Іоанну *Никольскому* и Николаю *Пирцкому*, брянскаго уѣзда сель: Городища — Василию *Горохову* Голяжъя — Алексѣю *Чижову*, Троицкаго — Іоанну *Синельникову*, Молотькова — Іоанну *Леонову*, Фошни — Петру *Первозванскому* и Дмитрію *Дизертинскому*, Рѣковичъ — Михаилу *Вознесенскому*, Рябчичъ — Якову *Розову*, Алешни — Семену *Соловьеву*, Давыдычъ — Тихону *Синайскому*, Гатькова — Никифору *Діесперову*, Мошенца — Григорію *Макарьеву*, Нижеровки — Василию *Казанскому*, Карадовки — Іоанну *Истомину*, Пятницкаго — Петру *Первозванскому*; дмитровскаго уѣзда сель: Авчуховъ — Петру *Косминскому*, Глоднева — Павлу *Невскому*, Лобанова — Георгію *Славскому*, Морева — Андрею *Гапонову*, Турищева — Петру *Маккаеву*; болховскаго уѣзда, села Голдаева — Владиміру *Переверзеву*, г. Трубчевска Покровской церкви — Александру *Николаевскому*, трубчевскаго уѣзда сель: Усоха — Іоанну *Никифорову* и Григорію *Покровскому*, Радутина — Александру *Городецкому* и Виталію *Раднежскому*, Гололобова — Якову *Преображенскому*, Кокоревки — Филиппу *Орлову*, Денисова — Николаю *Кропотову*, Грязивца — Петру *Архангельскому* и Глиннаго — Якову *Щеловитову*; діаконамъ: брянскаго уѣзда сель: Слободица — Василию *Покровскому*, Бытоши — Алексѣю *Раевскому* и Василию *Рождественскому*, Троицкаго — Андрею *Никольскому*, Фошни — Іоанну *Діомидову*, Рѣковичъ — Григорію *Макарьеву*, Рябчичъ — Іоанну *Крестову*, Гатькова — Петру *Родионову*, Карадовки — Лаврентію *Позднѣву*, Пятницкаго — Θεодору *Никольскому*, трубчевскаго уѣзда, села Усоха, Алексѣю *Цѣпшикову* и дмитровскаго уѣзда, села Девятина,

Василію
роя — Евт
Яровскому,
Григорію
брянскаго
скому и Ле
и Никола
Копеву, Ф
Діесперову,
занскому,
Александр

— Указ
го года з
хіальному
преподано
слѣдуюши
ву и жер
пожертво
дественска
щипу Ник
въ церков
скаго уѣз

— Ливе
Андрей П

— Изъ
хіальному
го года,
резолуціи

Василію *Гончарову*, и причетникамъ сель: Упороя — Евтихію *Виноградскому*, Десятина — Алексѣю *Яровскому*, Ажова — Михаилу *Виноградскому*, Осмони — Григорію *Успенскому*, Привича — Михаилу *Булакову*, брянскаго уѣзда, сель: Слободища — Роману *Покровскому* и Леонтію *Соколину*, Снопота — Ильи *Спасскому* и Николаю *Вертоградскому*, Малотькова — Никитѣ *Копьеву*, Фошни — Петру *Звяреву*, Голубей — Василію *Діесперову*, Алешни — Ивану *Введенскому* и Якову *Казанскому*, Мошенца — *Дизертинскому* и Нижеровки — Александру *Саввину*.

II. ИЗВѢСТІЯ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюля сего года за № 2710, дано знать орловскому епархіальному начальству, что, по ходатайству онаго, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода ниже слѣдующимъ лицамъ: а) полковнику Якову Иванову и женѣ его Софіи *Дмитріевой Сновидовымъ*, за пожертвованіе болѣе 2000 р. въ церковь села Рождественскаго, малоархангельскаго уѣзда и б) помѣщику Николаю *Крюкову*, за пожертвованіе 1385 р. въ церковь села Троицкаго, что на Легощѣ, мценскаго уѣзда.

— Ливенскаго уѣзда, села Рогатика, священникъ Андрей *Переверзевъ* награжденъ набедренникомъ.

— Изъ собранныхъ и пожертвованныхъ на епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года, депутатами отъ духовенства, суммъ, по резолюціи Его Преосвященства, выдано въ пособіе:

вдовѣ священника, орловскаго уѣзда, села Срѣтенскаго, что на Рыбницѣ, Екатеринѣ *Ивановой* 8 р., вдовѣ умершаго священника Алексѣя Кротова Елисаветѣ *Кротовой* съ дѣтьми 10 р., вдовѣ заштатнаго священника Леонтія Тарасова Аннѣ *Ивановой* съ дѣтьми 10 р., вдовѣ причетника, карачевскаго уѣзда, села Уткина, Ивана Лукина, Устиньи *Афанасьевой* съ дѣтьми 9 р.

— Умерли: орловскаго уѣзда, села Срѣтенскаго, что на Рыбницѣ, священникъ Стефанъ *Ивановъ*, причетники: мценскаго уѣзда сель: Рождественскаго на Оптушкѣ, — Захарія *Соболевъ*, Глинска, — Аѳанасій *Симеоновъ*, брянскаго уѣзда села Страшевичъ, — Иванъ *Петровъ* и карачевскаго уѣзда, села Уткина, — Иванъ *Лукинъ* и болховскаго Троицкаго монастыря схіеромонахъ *Макарій*.

— Дома священника, села *Желябуи*, мценскаго уѣзда, Алексѣя Воскресенскаго и двухъ причетниковъ: Сахарова и Тихомирова, со всѣми къ нимъ пристройками, 9 мая сего года, сгорѣли отъ неизвестной причины.

Редакторъ, каедр. прот. Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. цензур. Орелъ. Августа 1-го дня 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ ч ъ,

сказанная Преосвященнѣйшему Макарію, епископу орловскому и сѣвскому и кавалеру, при встрѣчѣ его въ кромской градской Троицкой церкви, 18-го мая 1869 года.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!*

Вѣдомо *убо* тебѣ, Святитель Божій, что въ паствѣ нашей имѣются *овцы, яже не суть отъ двора сею...* Здѣсь, въ тѣсныхъ ущеліяхъ града—не много ихъ; но тамъ, „по окраинамъ и весямъ—блуждаютъ цѣлыя, отдѣльныя стада жалкихъ овецъ, не чуждыхъ намъ по вѣрѣ и народности, но въ духѣ и въ церковной жизни чуждающихся насъ. Вольно кочуютъ они тамъ, съ толпою своихъ наемниковъ, *инудъ прелазящихъ*“. Не радостно это для тебя, благосердый Отецъ нашъ. Непреставшую скорбь имѣемъ и мы, что въ небольшой паствѣ нашей—слишкомъ двѣ тысячи душъ, обоого пола, упорныхъ и закоренѣлыхъ сектантовъ—безпоповцевъ, которые бѣгають отъ насъ, и неприемлютъ отъ матери нашей церкви свѣта и обновленія духовнаго, но которыхъ, по заповѣди Спасителя нашего Господа Іисуса, подобаетъ привести ко двору отчему, за-ключить во оградѣ церкви православной.

Какая обильная жатва! Какое обширное и вполне достойное поприще для дѣятельности православной церкви нашей! Но вмѣстѣ съ этимъ невольно представляются и вопросы о силѣ для дѣйствования, о средствахъ и общественномъ содѣйствіи, безъ котораго немного можно успѣть на предстоящемъ поприщѣ....

Благословенъ входъ твой, Святитель нашъ посланикъ Божій! Гряди и благослови всѣхъ насъ, и вся именовемъ Господнимъ. Изреки миръ твой на насъ; напитай насъ хлѣбомъ жизни и чашею державною. Возвыси жезлъ твой, *да исчезающе, яко дымъ исчезнутъ вси мыслящи* церкви святой *злая и лукавая!*..

Отъ удара жезломъ Моисея о камень истекли изъ него обильныя воды: возстани и ты, Владыко нашъ; повѣй силою духа твоего, да потекутъ на неплодныя пустыни наши, гдѣ скитаются, внѣ пріюта и ограды святой церкви Христовой, жалкія оныя овцы, слѣпныя по вѣрѣ, нагія душею, — да потекутъ обильныя струи благодати Всесвятаго Духа, да взыдетъ на нивѣ сердца ихъ — *вмѣсто драціа кипарисъ, вмѣсто былія и крапивы мирсина* (Исаи 55, 13), и да войдутъ въ благоотышный дворъ церкви святой!

Мы вѣруемъ, что Самъ небесный Великій Архирей, Господь Иисусъ выну наставляеть и руководить духъ твой благій — употреблять врученный Имъ тебѣ жезлъ пастырскій силою слова *ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ* (2 Тим. 3, 6).

Мы же, пасомые жезломъ твоимъ и руководимые свѣтомъ дѣлъ твоихъ, неослабно будемъ молиться

въ Троицѣ питися днаго и бо слушаніемъ Господнемъ твое, забс яви бого, *управляешъ* 13, 17).

Г. Кромь

Бес

Когда никаются когда поедить въ ваетъ блачихъ, с восклицанми слова сходящій Божія, д и принос вать жер вою хвал животны:

въ Троицѣ Святой Славимому Богу, о еже укрѣ-
питися духу твоему, къ совершенію многотруд-
наго и богоугоднаго пастырства твоего; и благопо-
слушаніемъ и вѣрностію служенія нашего въ дѣлѣ
Господнемъ, будемъ веселить пастырское сердце
твое, заботящееся о благопосищеніи и благососто-
яніи благодарованной паствы твоей, да съ радостію
управляешь нами, а не съ скорбію, и воздыхающе (Евр.
13, 17).

Свящ. Андрей Левитскій.

Г. Кромь.

Бесѣды о Божественной Литургіи.

(Продолженіе).

БЕСѢДА 25-я.

Когда все вѣрные, предстоящіе въ храмѣ, про-
никаются страхомъ Божиимъ и взаимною любовію,
когда повелѣніе — станемъ добръ, въ мирѣ — приво-
дитъ въ строгій порядокъ всю церковь, настрои-
ваетъ благоговѣнно души и тѣла, тогда хоръ пѣв-
чихъ, среди всеобщей, торжественной тишины,
воскликаетъ: милость мира, жертву хваленія! Эти-
ми словами дается знать, что глубокій миръ, ни-
сходящій въ души христіанъ, есть великая милость
Божія, достойная того, чтобы за нее хвалить Бога
и приносить Ему жертву. И какъ приличнѣе наз-
вать жертву христіанскому Богу, какъ не жерт-
вою хваленія? Алтарь Его не обагрется кровію
животныхъ, нѣтъ на немъ всесожженій. Все это

прошло, какъ тѣнь, какъ одинъ образъ. Сынъ Божій примирилъ людей съ Богомъ. Не нужно теперь никакихъ чувственныхъ жертвъ и возліяній. Осталось только хвалить Бога. И что такое эта духовная, новозавѣтная жертва, какъ не та же милость Божія, которая открылась въ полномъ примиреніи насъ съ Богомъ? Кто далъ намъ высокое право приносить ежедневно эту мирную, безкровную, хвалебную жертву? Самъ Милосердый Господь! Онъ провидѣлъ, какъ будетъ воодушевлена для насъ въ земной нашей жизни эта близость къ Нему, въ которой мы бываемъ приносящими, а Онъ Самъ приѣмлющимъ отъ насъ; провидѣлъ — и вотъ далъ возможность, чрезъ жертву, прямо приступать къ Нему, минуя всѣ посредства, всѣ ходатайства ангеловъ и человѣковъ. Да, слуш., кто приноситъ жертву хваленія и кто съ душою участвуетъ въ этомъ приношеніи, тотъ входитъ въ преисвренное, самое тѣсное общеніе съ Господомъ Богомъ. По этому-то, когда клиръ произноситъ — „милость мира, жертву хваленія“, — изъ алтаря, какъ изъ отверстыхъ небесъ, слышится великое благословеніе, высказывается благодать нашего Иисуса Христа, любовь Бога Отца и причастія Св. Духа ⁽⁹¹⁾. Вся Пресвятая Троица объемлетъ здѣсь человѣка, нисходитъ въ его сердце, восторгаетъ его душу, готовитъ его къ блаженству вѣчному, давая предвкусать райское наслажденіе. Этой благодати, этой любви и общенія со Св. Духомъ удостоиваются всѣ вѣрные. Вотъ тайна, по

⁽⁹¹⁾ 2 Коринѣ. 13. 13.

чему они му и ждутъ носится ж хваленія“! для насъ!

отъ чиста лений, упо лемъ бла ствуемъ л въ себя С

Горь им гу—въ Ел пріятно.

ихъ невин

Но теперв невинност

обращенн

Кто изъ

одного бо

ничѣмъ з

занности,

совсѣмъ с

небесное.

бережетъ

Господу

дать, мы

емъ сердц

перестань

Въ это в

⁽⁹²⁾ Кол. 3

⁽⁹³⁾ Доброт

чему они влекутся съ ревностію и охотою ко храму и ждуть съ любовію этихъ минутъ, когда приносится жертва хваленія. „Милость мира, жертву хваленія“!—Да будутъ эти слова всегда завѣтными для насъ! Какъ только услышимъ ихъ, — начнемъ отъ чистаго сердца хвалить Господа! Среди хваленій, уподобляясь ангеламъ, мы удобнѣе приедемъ благодать Господа Иисуса Христа, живѣе чувствуемъ любовь Бога Отца и обильнѣе вдыхаемъ въ себя Святаго Духа.

Горѣ имѣемъ сердца (⁹²). Возносить сердце къ Богу—въ Его горній міръ, нѣкогда было легко и пріятно. Сердца первыхъ челоѡковъ, во время ихъ невинности, сами собой влеклись къ Богу (⁹³). Но теперь, когда никто изъ насъ не похвалится невинностію, трудное дѣло—имѣть сердце всегда обращеннымъ горѣ, т. е. къ небесамъ, къ Богу. Кто изъ насъ скажетъ, что онъ всегда желаетъ одного божественнаго небснаго) и не увлекается ничѣмъ земнымъ? Но если есть увлеченія, привязанности, пристрастія земныя, то есть опасность и совсѣмъ отвыкнуть отъ божественнаго, разлюбить небесное. Духъ Святой, приходящій къ вѣрнымъ, бережетъ сердца ихъ отъ полнаго охлажденія къ Господу Богу. Уповая на Его всесильную благодать, мы даемъ такое смѣлое повелѣніе: горѣ имѣемъ сердца!“ Вѣрные, какъ бы такъ говоримъ мы, перестаньте желать того, что не нужно на небѣ. Въ это время, когда совершается пренебесное та-

(⁹²) Кол. 3. 2.

(⁹³) Добротолюб. ч. IV Препод. Феодора слово умозрительное.

инство. всею любовію сердца вашего устремитесь къ одному Богу. Знаемъ, что вы сами, собой не можете подняться на такую высоту, тѣмъ болѣе долго держаться на ней, но въ эти искупительныя минуты, когда благодать Господня обильными потоками изливается на васъ, вамъ легко и свободно отрѣшати сердце отъ всѣхъ земныхъ привязанностей. Итакъ, горѣ сердца! Ко Господу души! Пусть отвѣтъ клира—*имамы ко Господу*, будетъ не празднымъ звукомъ. Всѣ вы предстоящіе имѣйте въ это время Господа въ мысляхъ своихъ и въ сердцахъ!“ Настаетъ евхаристія—благодареніе. *Благодаримъ Господа!* слышится изъ алтаря. Прежде нежели совершалась великая жертва, вѣрныя уже благодарятъ Господа. Они увѣрены, что Господь приметъ ихъ молитвы, жертву и приношеніе, какъ Онъ пріянялъ ихъ отъ Единороднаго Сына Своего, и въ этой сладкой увѣренности начинаютъ славословить Трїедиаго Бога торжественнымъ гимномъ: *достойно и праведно есть поклоняться Отцу и Сыну и Св. Духу—Троицѣ единосущной и нераздѣльной.*

Б Е С Ъ Д А 26-я.

Вознесши сердца свои горѣ, забывъ въ это время все земное, вѣрныя духомъ своимъ приближаются къ престолу Господню, и, какъ бы стоя на небѣ вмѣстѣ съ херувимами, начинаютъ пѣть побѣдную пѣснь! Происхожденіе этой пѣсни необычайное. Въ глубокой древности, за нѣсколько вѣковъ до Рождества Христова, ее слышалъ пророкъ Божій Исаія, въ минуты своего чудеснаго видѣнія, когда небо отверзлось предъ нимъ и Господь

Саваоѣ съ сениномъ.

и серафимъ мѣнительно она предва

изъ алтаря бесныя съ

вокругъ пѣ

дѣ четыре:

походило в

теляца, че

болѣе къ ч

возглашали

Святѣ, Свѣ

шали разл

—во обра

левъ, и ч

отвѣтствен

дамъ—орл

церковь во

Слушат.

насъ боже

избранникъ

созерцаній

для души

церковь о

святѣ Госп

во истину

чувство, к

(91) Исаія 6

(92) Иезек. 1

Саваоѣ сидѣлъ на престолѣ высокомъ и превознесенномъ. Дивную пѣснь эту воспѣвали херувимы и серафимы, окружавшіе престолъ славы (94). Примѣнительно къ видѣнію другаго пророка Іезекіиля она предваряется у насъ возгласомъ, исходящимъ изъ алтаря: *поюще, вопіюще, зывающе и глаголюще*. Небесныя силы, которыхъ Исаія видѣлъ парящими вокругъ престола, показаны были Іезекіилю въ видѣ четырехъ земныхъ животныхъ, изъ коихъ одно походило на льва, другое на орла, третье имѣло видъ тельца, четвертое приближалось подобіемъ своимъ болѣе къ человѣку (95). Всѣ они, говоритъ пророкъ, возглашали славу Божию торжественною пѣснію: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ,—но возглашали различно. одно, во образѣ орла, пѣло; другое, —во образѣ тельца, воціяло; третье зывало какъ левъ, и четвертое глаголало какъ человѣкъ. Соответственно этимъ четыремъ символическимъ лицамъ—орлему, тельчому, львиному и человѣчьему, церковь возглашаетъ: поя, воція, зывая и глаголя.

Слушат.! до какихъ высокихъ тайнъ возводитъ насъ божественная литургія! Что видѣли рѣдкіе избранники—великіе пророки Божіи во дни своихъ созерцаній, то дѣлается близкимъ, ощутительнымъ для души каждаго изъ насъ. Въ это время, когда церковь оглашается торжественнымъ—*святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ, исполнь небо и земля славы твоея*,—во истину можетъ повторяться то благоговѣйное чувство, которое испытали пророки—тайнозрители,

(94) Исаи 6. 1—4.

(95) Іезек. 1, 10. 10, 14.

видя славу Божию. Вѣра говоритъ намъ, что и земные престолы Божіи, въ царствѣ Его благодати, т. е. въ церкви, — также окружаются ангельскими силами, которыя невидимо и неслышимо для насъ поютъ Господу Богу благодарственную, побѣдную пѣснь за спасеніе рода человѣческаго. Къ небесному пѣнію мы присоединяемъ и звуки земныхъ хваленій. *Осанна въ вышнихъ*, говоримъ мы, *благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ*. Этими словами зывали нѣкогда еврейскіе дѣти, встрѣчая Спасителя при послѣднемъ Его шествіи въ Иерусалимъ на вольныя страданія и крестную смерть⁽⁹⁶⁾. Нужно ли говорить, какъ идетъ ко времени и эта пѣснь?! Послѣ ангельскихъ словъ, вмѣстѣ съ небеснымъ гимномъ, — что приличнѣе соединить, какъ не пѣснь дѣтей невинныхъ, этихъ земныхъ ангеловъ, о которыхъ сказано въ божественномъ писаніи: изъ устъ младенецъ Ты совершилъ еси Себѣ хвалу⁽⁹⁷⁾. Итакъ, слуш., если мы не въ состояніи подражать въ славословіи Господа ангеламъ, то предъ нами въ эти священные минуты, когда начинается евхаристія, другой прекрасный примѣръ, — именно примѣръ малолѣтнихъ дѣтей, съ любовью и радостію хвалящихъ Господа.

Все, происходившее доселѣ въ божественной литургіи, было только подготовленіемъ къ таинству. Ангельскія и человѣческія пѣсни сливались въ одно согласіе, чтобы настроить, какъ можно, возвышеннѣе наши души. Умилительныя молитвы, сопро-

(96) Мат. 21, 15.

(97) Пс. 8, 2.

вождая пр
умовъ и
приготови
говѣніе,
таинства?
емиреніе,
новодстве
любвеобил
ядите, сіе
леніе грѣхо
Онъ намъ
простой
Отца Мое
грѣховъ
вы прихо
Примите
наго спас
въ котор
ромъ пос
самое, к
слѣ Свое
на небо
мите его!
Но эта с
смертная.
ва эти с
ученикам
воритъ
вѣрующи
тургія.

(98) Мат.

вождая пѣснопѣнія, направлялись къ просвѣтлѣнію умовъ и очищенію сердець. Что же? Насколько мы приготовились? Есть ли въ насъ то высокое благоговѣніе, котораго требуетъ наступившая минута таинства? По крайней мѣрѣ, есть ли кротость и смиреніе, съ которыми мы должны выслушать таинновенныя слова? Вотъ онѣ—эти драгоценныя, любвеобильныя слова Господа Спасителя: *примите, ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое во оставленіе грѣховъ!* ⁽⁹⁸⁾. „Сіе есть тѣло Мое, внушаетъ Онъ намъ. Ради васъ Я преломляю его, какъ простой хлѣбъ, драгоценно оно для Меня и для Отца Моего, но для вашего спасенія, во оставленіе грѣховъ вашихъ, Я ломлю его всякій разъ, когда вы приходите ко Мнѣ на тайную вечерю Мою. Примите его съ любовью, какъ залогъ вашего вѣчнаго спасенія. Это истинное тѣло Мое—то самое, въ которомъ Я жилъ некогда на землѣ, въ которомъ пострадалъ и умеръ за васъ на крестѣ, то самое, которое Я воскресилъ въ третій день, послѣ Своей смерти и въ которомъ потомъ вознесся на небо и сижу теперь одесную Бога Отца. Примите его! Оно преносится вамъ въ пищу въ снѣдь. Но эта снѣдь не тлѣнная, ею питается душа бессмертная. Примите, ядите... Въ первый разъ слова эти сказаны на тайной вечери возлюбленнымъ ученикамъ, а теперь Госнодь Иисусъ Христосъ говоритъ ихъ устами священнодѣйствующаго всѣмъ вѣрующимъ,—когда совершается божественная литургія. Вслѣдъ за симъ слышится приглашеніе

⁽⁹⁸⁾ Мат. 26. 26.

Христово: „пійте отъ нея вси, сія есть кровь Моя новаго завѣта, яже за вы и за многія изливаемая, во оставленіе грѣховъ!“⁽⁹⁹⁾. О чудо! Мы воспоминаемъ тайную вечерю, а предъ нами она совершается самымъ дѣломъ. Христосъ невидимо предстоитъ и, указывая на чашу, говоритъ всѣмъ вѣрнымъ: „пійте отъ нея вси! Въ этой чашѣ драгоценное питіе — эта животворящая кровь Моя, — та самая, которую Я пролилъ за васъ на Голгоѣ; она имѣетъ дивную силу очищать ваши грѣхи. Какъ въ первый разъ на крестѣ, такъ и теперь на вашихъ алтаряхъ, которые вы Мнѣ воздвигаете, Я изливаю ее не напрасно. У Меня въ виду — этимъ страшнымъ таинствомъ — изліаніемъ крови Моей спасти всѣхъ васъ, вѣрующихъ въ Меня. Чрезъ это Я вступаю въ новый, никогда прежде не бывалый завѣтъ съ вами, и дѣлаю это для того, чтобы вы и многіе другіе, за которыхъ Моя кровь изливается, содѣлались постепенно новыми, лучшими людьми, которыхъ можно будетъ принять въ небесное царствіе. Смотрите же, не оставляйте въ пренебреженіи моеї любви, не отказывайтесь отъ моей крови! Пійте отъ нея вси! Это самое могучее средство къ вашему исправленію и освященію. Пить Мою кровь, это значитъ впитать въ себя Божественныя силы, потребныя для вашей благочестивой жизни. Роса и дождь орошаютъ землю, — и земля приноситъ временный плодъ; но душа, напоенная Моею кровію, принесетъ плодъ вѣчный; въ ней, не примѣтно для ней самой, раскроется богоподобное блаженство“.

⁽⁹⁹⁾ Мат. 26. 27, 28.

Слуш.! И
намъ сл
нокровно
насъ не
не піете
женной
Значить,
внимать
исполнят
И мы всѣ
знатный
младъ, —
рою и ли
нать къ
Послѣ
торыми
святому
Твоихъ Та
таинства,
щенникъ,
души пр
Господа
за весь м
съ предло
столомъ,
тые дары
приносим
наше до
Они Твои
дѣйствио
ныхъ и ч
нѣскольк

Слуш! Какъ утѣшительны эти мысли, внушаемыя намъ словомъ Христовымъ! Ужели мы хладнокровно будемъ выслушивать ихъ? Кто изъ насъ не желаетъ вѣчно блаженствовать? Но если не пьете крови моей, сказалъ Спаситель, блаженной вѣчной жизни не будете имѣть въ себѣ. Значить, намъ нужно не съ благодарностію только внимать предложенію Христову, но самымъ дѣломъ исполнять его. Говоритъ Спаситель: пійте вси.... И мы всѣ отъ мала до велика, богатый и бѣдный, знатный и убогій, ученый и не книжный, старъ и младъ,—всѣ со страхомъ и благоговѣніемъ, съ вѣрою и любовію будемъ какъ можно чаще приступать къ чашѣ новаго завѣта.

Послѣ пригласительныхъ словъ Христовыхъ, которыми всякая вѣрующая душа призывается ко святому причащенію, слышится возгласъ: *Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще о всѣхъ и за всѣ*. Служитель таинства, кто бы онъ ни былъ—святитель, или священникъ, произнося эти слова, весь до глубины души проникается воспоминаніемъ тайной вечери Господа и Его искупительной Голгоеской жертвы за весь міръ. Принимая въ руки дискось и чашу съ предложенными дарами и вознося ихъ надъ престоломъ, онъ велегласно исповѣдуетъ, что эти святые дары, которые, во имя нашего Спасителя, мы приносимъ Господу, не суть наша собственность, ваше достояніе. Они Божіи и Богу приносятся. Они Твои, Господи, какъ бы такъ говорить тайнодѣйствующій, мы не могли создать такихъ славныхъ и чистыхъ приношеній! Мы приносили Тебѣ нѣсколько тысячъ лѣтъ разныхъ животныхъ, пло-

ды земные, ливанъ, смирну и другіе ароматы. Но эти дары наши, хотя взятые изъ Твоихъ же созданий, не были Тебѣ вполне пріятны. Движимый неизреченною любовію къ намъ, Ты создалъ намъ новые дары и показалъ новую жертву. Эта жертва есть пречистое тѣло и животворящая кровь Сына Твоего. Духъ Святый таинственно совершаетъ эту жертву, пресуществляя хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христовы. Мы грѣшныя, недостойныя, принося Тебѣ эту драгоценнѣйшую жертву, не думаемъ, что приносимъ ее отъ собственнаго лица, но отъ лица всѣхъ вѣрныхъ Твоихъ: Твоя отъ Твоихъ, т. е. отъ тѣхъ, которыхъ Ты усвоилъ Себѣ, какъ чада Своихъ, которыхъ частию уже принялъ въ небесное Свое царство, а частию еще воспиты-
ваешь на землѣ въ недрахъ церкви святой. Съ нами-то, со святыми Твоими—небесными и земными мы умоляемъ Тебя, Господи, принять сію безкровную жертву *о всѣхъ и за вся*. Она приносится Тебѣ отъ лица святыхъ, но прими ее и за грѣшныхъ. Она приносится Тебѣ въ церкви Твоей святой, но прими ее и за тѣхъ, которые блуждаютъ внѣ церкви по путямъ невѣрія, лжевѣрія и всякой неправды! Слушатели! Молитесь усердно Господу, когда слышите: Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносяще *о всѣхъ и за вся*! Въ это мгновеніе проникайтесь любовію ко всѣмъ человѣкамъ, кто бы они ни были, всѣмъ имъ желайте спасенія; чрезъ это вы войдете своими мыслями и чувствами въ духъ и силу новозавѣтной жертвы, приносимой за спасеніе всѣхъ!

вѣдѣтъ неисконно (Продолженіе будетъ).

По новос
лелныхъ
шахъ. о
въ 11 №

Вопрос
при орлов
около двух
ства наш
объ этомъ
ловскомъ
въ слѣдъ
вѣдомостя
имѣвшихъ
ребное кол
и необходи
ныхъ исто
го за тѣл
ство, Пре
ловскій и
по предва
стоящаго
веденій ор
раллельны
Бывшій
духовенств
ныя закли
щихъ чер
ти паралл
заведеніях
этому воп

По поводу статьи „объ открытіи параллельныхъ классовъ въ семинаріи и училищахъ орловской епархіи“, напечатанной въ 11 № орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Вопросъ объ открытіи параллельныхъ классовъ при орловской семинаріи и духовныхъ училищахъ около двухъ лѣтъ интересуется вниманіе духовенства нашей епархіи. Въ первый разъ сужденіе объ этомъ вопросѣ поднято было на первомъ орловскомъ съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ 1867 году; въ слѣдъ за тѣмъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1868 годъ явился рядъ статей, имѣвшихъ приблизительно опредѣлить какъ потребное количество параллельныхъ классовъ, такъ и необходимую на этотъ предметъ сумму изъ мѣстныхъ источниковъ епархіи. Въ виду предстоявшаго за тѣмъ съѣзда духовенства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, епископъ орловскій и сѣвскій, учредилъ временный комитетъ по предварительному обсужденію вопросовъ предстоящаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній орловской епархіи; при чемъ вопросъ о параллельныхъ классахъ стоялъ на первомъ планѣ. Бывшій въ январѣ настоящаго 1869 года съѣздъ духовенства, въ г. Орлѣ, составилъ предварительныя заключенія по этому вопросу. Таковъ въ общихъ чертахъ ходъ дѣла по вопросу объ открытіи параллельныхъ классовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашей епархіи. Дальнѣйшее движеніе этому вопросу даетъ статья о. А. Поморцева, по-

мѣщенная имъ въ 11 № орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, по поводу которой мы и рѣшились сказать нѣсколько словъ.

При рѣшеніи вопроса: „сколько нужно параллельныхъ отдѣленій въ семинаріи и училищахъ нашей епархіи, почтенный авторъ упомянутой статьи задаетъ новый вопросъ: „сколько нужно священническихъ мѣстъ, или иначе: куда дѣвать кончившихъ курсъ въ семинаріи?“ Рѣшеніе этого вопроса, по мнѣнію автора, вытекаетъ изъ цѣли семинарскаго образованія, и должно стоять въ началѣ всѣхъ соображеній объ открытіи параллельныхъ классовъ.

„Цѣль семинарскаго образованія есть приготовленіе пастырей церкви.“ Съ этимъ мы совершенно согласны. Но чтобы количество оканчивающихъ курсъ въ семинаріи соответствовало нуждамъ епархіи относительно священническихъ мѣстъ, и чтобы число оканчивающихъ курсъ—70 и даже 55 человекъ вдвое превышало нѣжды нашей епархіи, это подлежитъ сомнѣнію. Изъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1868 годъ видно, что на священническія мѣста въ орловской епархіи поступило 55 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ семинаріи.

Въ этомъ же году поступило не мало студентовъ на учительскія мѣста въ духовныя училища, нѣсколько человекъ поступило въ университеты, послано было нѣсколько лучшихъ студентовъ, при окончаніи семинарскаго курса, въ духовныя академіи, вышло нѣсколько кончившихъ курсъ воспитанниковъ изъ духовнаго званія для поступленія въ гражданскую службу. Слѣдовательно цифра 55

(основыва
года) не
чивающи
едва ли б
назначивт
курсъ въ
стиль но
минаріи
крывать,
Авторъ
что „ож
ческихъ
которыя
премѣнно
Положені
дено пра
на дѣлѣ;
сти въ
семинарі
эту потр
женію, н
мѣста п
шіе курс
Класси
ваніемъ
юношест
ныхъ се
не лишн
танники
занимаю
ственной
питаны

(основываясь по крайней мѣрѣ на данныхъ 1868 года) не только не превышаетъ нужды въ оканчивающихся курсѣ семинарскаго образованія, но едва ли будетъ достаточна. И Святѣйшій Синодъ, назначивъ число 39 штатнымъ для оканчивающихся курсѣ въ нашей семинаріи, въ тоже время допустилъ нормальное число учениковъ 6-го класса семинаріи 55, и предоставилъ право духовенству открывать, по мѣрѣ нужды, параллельныя отдѣленія. Авторъ разсматриваемой нами статьи говоритъ, что „ожидаемое сокращеніе количества священническихъ мѣстъ, въ особенности діаконскихъ, на которыя нерѣдко поступали кончившіе курсѣ, непременно уменьшить число такихъ вакансій:“ Положеніе о сокращеніи этомъ теперь уже утверждено правительствомъ и имѣетъ скоро состояться на дѣлѣ; но оно не только не ослабляетъ потребности въ увеличеніи числа оканчивающихся курсѣ семинаріи, а напротивъ, еще болѣе усиливаетъ эту потребность. Извѣстно, что, по новому положенію, не только на священскія вакансіи, но и на мѣста псаломщиковъ имѣютъ поступать окончившіе курсѣ семинарскаго образованія.

Классическое образованіе принято теперь основаніемъ къ развитію умственныхъ способностей юношества. Слѣдовательно классицизмъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ дѣло не только не лишнее, но даже и необходимое. Многіе воспитанники духовно-учебныхъ заведеній занимали и занимаютъ высшія должности на поприщѣ государственной службы не отъ того ли самаго, что воспитаны подъ вліяніемъ классицизма, издавна пос-

тавленнаго въ число главныхъ условій нашего образованія? И самъ авторъ соглашается, что „если будущіе семинаристы хорошенько будутъ заниматься своимъ дѣломъ, то получаютъ весьма солидное образованіе, и для нихъ будетъ открыта дорога на всѣхъ родахъ службы“; и высказываетъ желаніе, „чтобы въ 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ классахъ семинаріи были параллельныя отдѣленія,“ но тотчасъ же объявляетъ, что „это составляетъ интересъ не столько духовенства, сколько правительства, почему и забота объ этомъ должна лежать на правительствѣ.“ Намъ кажется, что напротивъ, открытіе параллельныхъ отдѣленій въ семинаріи должно составлять интересъ духовенства, которое на сѣздѣ своемъ въ январѣ мѣсяцѣ сего года единогласно и высказало желаніе, чтобы всѣ дѣти его воспитывались въ семинаріи и духовныхъ училищахъ и что все духовенство готово изыскать (и изыскало) средства, достаточныя для воспитанія своихъ дѣтей, составляющихъ, по выраженію нашего Преосвященнѣйшаго Владыки, нашу плоть и кровь. Сваливать же наши обязанности на правительство, когда оно ясно отнесло ихъ къ намъ, это значитъ отказываться отъ участія въ судьбѣ собственныхъ дѣтей.

„Что изъ того, если дѣти наши,“ какъ опасается о. Поморцевъ, послѣ десятилѣтняго ученія въ училищахъ и семинаріи, послѣ столькихъ заботъ и издержекъ съ нашей стороны будутъ поступать въ какое нибудь сельское училище за 80 или 100 рублей въ годъ?“ И студенты университетовъ не сразу поступаютъ на соответствующія ихъ

образованіи
что воспи
чала посту
никовъ за
шающее
Это время
Нельзя же
образовані
но ихъ пр
танники
только до
съ содер
школы, а
жности ст
Напрасн
унижаетъ
нихъ, крс
ничего н
мѣстѣ гов
„на гражд
большую
изъ уѣзди
что класс
за уѣздни
лица сно
му прохо
нужно вз
и риторик
переводят
Сколько
въ учили
въ точно

нашего
о „если
зани-
солид-
ита до-
ываетъ
ассахъ
но тот-
инте-
витель-
лежать
отивъ,
инарии
которое
о года
ѣ дѣти
ѣ учи-
ыскать
спита-
ажению
плоть
на пра-
намъ,
судьбѣ
ѣ опа-
о уче-
цкихъ
тъ по-
за 80
ерсите-
я ихъ

образованію и правамъ мѣста, а иногда случается, что воспитанникъ высшаго учебнаго заведенія сначала поступаетъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ за вознагражденіе, не многимъ развѣ превышающее жалованье учителя сельскаго училища. Это время бываетъ переходное и кратковременное. Нельзя же всѣмъ, получившимъ даже и высшее образованіе, распредѣлиться тотчасъ соотвѣтственно ихъ правамъ. И въ орловской семинаріи воспитанники духовной академіи поступали на одну только должность помощника инспектора семинаріи съ содержаніемъ — небольшимъ учителя сельской школы, а потомъ возводимы были на высшія должности съ приличнымъ вознагражденіемъ.

Напрасно авторъ упоминаемой нами статьи такъ унижаетъ наши классическія училища, будто изъ нихъ, кромѣ *тишми* „полагаю“ и *тишто* бью, мы ничего не выносимъ. Самъ же онъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ, что ему извѣстны примѣры, что „на гражданской службѣ съ успѣхомъ подвизаются большею частію вышедшіе изъ риторики и даже изъ уѣзднаго училища.“ Если такъ, то значитъ, что классъ риторики, слѣдующій непосредственно за уѣзднымъ училищемъ и самыя духовныя училища способны приготовить юношей къ успѣшному прохожденію службы гражданской. При этомъ нужно взять во вниманіе и то, что изъ училищъ и риторики увольняются худшіе ученики, а лучшіе переводятся въ высшіе классы.

Сколько нужно открыть параллельныхъ классовъ въ училищахъ орловской епархіи? Вопросъ этотъ въ точности теперь рѣшенъ быть не можетъ. Рѣ-

шеніе его довольно приблизительно может состояться только въ будущемъ учебномъ году, т. е. въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года, когда совершится пріемъ имѣющихъ поступить въ училища дѣтей, которыя восполнять убыль учениковъ при окончаніи учебнаго курса, но гораздо точнѣе опредѣлится число имѣющихъ быть открытыми параллельныхъ отдѣленій въ училищахъ въ 1870 году, когда уже настанетъ въ нашей епархіи самое преобразование духовныхъ училищъ. Въ с.-петербургской епархіи духовенство на сѣздахъ своихъ, бывшихъ предъ самымъ преобразованиемъ, въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1868 года, и въ это время не могло опредѣлить число параллельныхъ отдѣленій въ училищѣ, а предоставило рѣшить это дѣло правленію училища, которое въ отзывѣ своемъ на имя предсѣдателя сѣзда, 26 іюля того года, признало нужнымъ открыть пять параллельныхъ отдѣленій въ училищѣ; но епархіальный членъ училищнаго правленія уже на сентябрьскомъ сѣздѣ заявилъ, что, соображаясь съ наличнымъ числомъ учениковъ и степенью ихъ знаній, правленіе нашло нужнымъ открыть только четыре параллельныхъ отдѣленія. Тоже самое можно сказать и о нашихъ училищахъ. Потому—то и на январскомъ сѣздѣ духовенство наше не сочло нужнымъ и благовременнымъ входить во всестороннее обсужденіе этого предмета. Приблизительно же можно сказать, что въ училищахъ орл. епархіи, если въ будущемъ учебномъ году убыль учениковъ восполнится равномернымъ ей приливомъ имѣющихъ вновь поступить воспитанниковъ (а это очень

можетъ быть тамъ, число это уменьшится число членстваніе своихъ ка остается параллельны размѣститъ училищахъ вывести на тію козени имъ денежн ской епарх троекъ, тѣ въ чемъ у вода. (*) Н состоявшемъ духовенства шаться. Н же нѣтъ н зованіи н училищъ, вихъ свящ епархіи.

Какихъ когда свод лельныхъ 8-ми? По е неудовлетв

(*) Т. е. вт овлада

можетъ быть, потому что хотя, по новымъ штатамъ, число духовныхъ лицъ уменьшается, но это уменьшеніе еще не приведено въ исполненіе и число членовъ духовенства съ правами на воспитаніе своихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ пока остается прежнее), — потребуется не менѣе 13 параллельныхъ отдѣленій. Эти отдѣленія могутъ размѣститься въ ливенскомъ и двухъ орловскихъ училищахъ, если въ послѣднихъ, особенно во 2-мъ, вывести на вольныя квартиры пансіонеровъ и частію козенно-коштныхъ воспитанниковъ, назначивъ имъ денежное пособіе; такъ что духовенство орловской епархіи можетъ обойтись безъ новыхъ построекъ, тѣмъ болѣе безъ открытія 5-го училища, въ чемъ уже послѣдовалъ отказъ Святѣйшаго Синода. (*) Нѣтъ сомнѣній, что цифра учащихся, при состоявшемся теперь положеніи объ уменьшеніи духовенства, со временемъ постоянно будетъ уменьшаться. Но это послѣдуетъ не такъ скоро; теперь же нѣтъ нужды и основанія отказывать въ образованіи наличнымъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, имѣя въ виду будущее уменьшеніе для нихъ священническихъ и діаконскихъ вакансій въ епархіи.

Какихъ же положеній держится о. Поморцевъ, когда сводитъ предполагаемое количество параллельныхъ отдѣленій въ нашихъ училищахъ до 8-ми? По его мнѣнію, всѣ ученики отмѣченные съ неудовлетворительными успѣхами, каковыхъ въ 1868

(*) Т. е. въ ассигнованіи изъ суммъ Св. Синода штатнаго оклада на жалованье начальствующимъ и учащимъ.

году значилось 177, не должны войти въ составъ преобразуемыхъ училищъ. Къ этому, по его мнѣнію, должно присовокупить, что многіе не войдутъ въ составъ училища потому, что переросли положенные уставомъ годы. Но неудовлетворительность успѣховъ не всегда зависитъ отъ тупости и малоспособности ученика, а иногда отъ болѣзни его, или отъ неразвитости его и малолѣтства, иногда же и отъ другихъ причинъ, отъ него независящихъ, и потому училищное начальство не всегда исключаетъ изъ училища всѣхъ, имѣющихъ неудовлетворительные баллы, а только тѣхъ, кои не подають надежды къ исправленію. Тѣмъ менѣе повода къ исключенію до времени малоуспѣшныхъ учениковъ изъ преобразованныхъ училищъ: потому что при этихъ училищахъ будутъ открыты параллельныя отдѣленія, содержимыя именно на средства, изыскиваемая самимъ духовенствомъ. И новымъ уставомъ училищъ дозволяется оставлять учениковъ въ классѣ на повторительный курсъ. Возрастъ же отъ 14 до 16 лѣтъ не можетъ препятствовать къ поступленію въ семинарію ученикамъ, находящимся теперь въ училищахъ. Указомъ Св. Синода отъ 21 сентября 1868 года дозволено принимать въ преобразованныя, по новымъ уставамъ, семинаріи воспитанниковъ духовныхъ училищъ, имѣющихъ и свыше 16 лѣтъ, и 121 § устава православныхъ духовныхъ семинарій имѣетъ дѣйствіе только на тѣхъ, кои поступать въ училища по дѣйствительномъ ихъ преобразованіи.

Намъ кажется очень строгимъ предположеніе о Поморцева—выслать изъ духовныхъ училищъ 200

малолѣтны
ресомъ дух
скія. Этом
хія, гдѣ
учебныхъ
ваніямъ, в
классовъ,
классы при
дѣтей, нез
всегда буд
ступать вт
подготовко
чить дома.
уѣзда, са
кого учреж
чиній наш
гихъ епар
приготовит
лицахъ,
упоминает
за 1867 го
А что с
посылать
училища?
или менѣ
щественно
лію скольк
ныя основ
или, лучш
лаютъ тол
и потому
классъ,

малолѣтнихъ дѣтей. и несообразнымъ съ интересомъ духовенства-послать ихъ въ училища свѣтскія. Этому образца не было еще ни въ одной епархіи, гдѣ осуществилось преобразование духовно-учебныхъ заведеній. Если не все ученики, по познаніямъ, войдутъ въ составъ четырехъ штатныхъ классовъ, то почему не открыть при училищахъ классы приготовительные, для помѣщенія въ нихъ дѣтей, незрѣлыхъ по познаніямъ? Эти классы и всегда будутъ не лишними. Изъ нихъ могутъ поступать въ штатные классы ученики съ лучшею подготовкою, каковую они не всегда могутъ получить дома. Благочиніе о. Павловскаго, брянскаго уѣзда, самымъ дѣломъ доказало потребность такого учрежденія и для духовенства другихъ благочиній нашей епархіи. Въ с.-петербургской и другихъ епархіяхъ духовенство признало нужными приготовительные классы и открыло ихъ при училищахъ, о чемъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода упоминаетъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1867 годъ.

А что сказать о самомъ совѣтѣ о. Поморцева посылать дѣтей духовенства въ свѣтскія уѣздныя училища? Свѣтскія училища суть заведенія, болѣе или менѣ законченныя. Здѣсь обучаются преимущественно дѣти мѣстныхъ мѣщанъ, имѣющія цѣлю сколько нибудь изучить Законъ Божій и главныя основанія Русской Грамматики и Ариѳметики; или, лучше сказать, ученики этихъ училищъ желаютъ только ознакомиться съ русской грамматкою, и потому тамъ преобладаетъ большинство въ 1-мъ классѣ, немного бываетъ во 2-мъ и очень

мало (иногда даже 2 или 3 человека) въ 3-мъ классѣ. Есть предположеніе преобразовать эти училища въ одноклассныя, двухклассныя и, только въ самыхъ большихъ городахъ, въ четырехклассныя; но въ нихъ послѣдніе два года назначаются преимущественно для сообщенія необходимѣйшихъ свѣдѣній въ примѣненіи къ промышленнымъ потребностямъ мѣстнаго населенія. Цѣлю своею, кромѣ сего, они имѣютъ доставленіе только начальнаго религіозно-нравственнаго образованія дѣтямъ, такъ что изъ курса наукъ здѣсь выбрасывается даже всеобщая географія. (*) Въ настоящихъ же училищахъ, особенно находящихся въ уѣздныхъ городахъ, ощущается постоянный недостатокъ въ учителяхъ, почему въ прошедшемъ году разрѣшено приглашать къ занятію здѣсь наставническихъ вакансій приходскихъ священниковъ. (**). Случается, что кончившіе курсъ въ свѣтскихъ уѣздныхъ училищахъ поступаютъ иногда въ училища духовныя, но они годны бываютъ только въ среднее отдѣленіе сихъ послѣднихъ, въ которомъ попадаютъ въ началѣ въ число учениковъ только посредственныхъ. Если же и учатся иногда въ этихъ училищахъ дѣти очень немногихъ духовныхъ лицъ, то это тѣхъ, которыя сами состоятъ на службѣ въ городѣ, гдѣ находится училище; но мы не знаемъ примѣра, чтобы для обученія въ нихъ отдавали дѣтей своихъ отцы, живущіе въ селахъ. Видно, что духовныя лица не имѣютъ сочувствія къ учили-

(*) Совр. Лѣтоп. Журн. Мин. Наредн. Просв. м. май.

(**) Журн. Мин. Нар. Пр. м. май 1869 года.

шамъ, гдѣ существуетъ особый строй, гдѣ нѣтъ регулярнаго наблюденія со стороны училища за нравственностію воспитанниковъ, да оно и не нужно почти тамъ, гдѣ дѣти живутъ при семействахъ, подѣ надзоромъ родителей. Бѣдный причетникъ обыкновенно везетъ своего сына за 200 и болѣе верстъ въ духовное училище, хотя вблизи есть училище свѣтское, и отдаетъ его въ первое, оставаясь спокойнымъ, что сынъ его въ этомъ училищѣ будетъ подѣ постояннымъ нравственныхъ надзоромъ лицъ, особо на то поставленныхъ, въ кругу во всемъ подобныхъ ему товарищей, и вообще въ такомъ училищѣ, съ которымъ самъ отецъ сроднился съ самаго своего дѣтства. Къ чему же говорить объ опредѣленіи дѣтей духовенства въ свѣтскія училища, когда опытъ противорѣчитъ такому намѣренію духовенства?! Депутаты отъ духовенства с.-петербургской епархіи на сѣздѣ своемъ, 27 іюня сего 1869 года, заявили, что ихъ уѣздное духовное училище, не смотря на оказавшіеся тамъ безпорядки въ учебномъ и нравственномъ отношеніяхъ, несравненно выше гражданскихъ уѣздныхъ училищъ. И потому къ предложенію одного депутата о воспитаніи дѣтей духовенства въ гражданскихъ уѣздныхъ училищахъ сѣздъ отнесся безъ сочувствія (*). Открытіе же приготовительнаго класса для окончившихъ курсъ въ гражданскомъ училищѣ, съ цѣлію ознакомить ихъ съ классическими языками, или домашнее приготовленіе такихъ

(*) Вечери. Газ. № 143, 1869 г.

учениковъ по языкамъ, при помощи вольнонаемныхъ учителей, можетъ составить излишній расходъ для человѣка небогатаго, который не пользовался бесплатнымъ обученіемъ сына и въ самомъ свѣтскомъ училищѣ, и не доведетъ его прямо до цѣли. Изученіе древнихъ языковъ не такъ легко, чтобы съ успѣхомъ могло быть преподано въ одинъ годъ, тѣмъ болѣе, что въ этотъ годъ ученикъ долженъ повторять и прочіе предметы.

Мы не имѣли въ виду касаться сужденій автора о параллельныхъ классахъ при семинаріи; но не можемъ не замѣтить, что выводъ его, будто „высшаго отдѣленія семинаріи достигаетъ только $\frac{1}{4}$ учащихся въ училищахъ,“ не вѣренъ. Во 2-мъ орловскомъ духовномъ училищѣ въ 1867 году было 131 ученикъ; изъ этого количества переведенные въ семинарію ученики находятся теперь въ низшемъ отдѣленіи оной, а не въ высшемъ. Если въ настоящее время въ высшемъ отдѣленіи семинаріи состоитъ 32 ученика изъ 2-го орловскаго училища, то они переведены изъ онаго въ 1863 году, когда ихъ въ высшемъ отдѣленіи училища было 72, следовательно изъ нихъ оканчиваетъ курсъ около половины. При этомъ нужно замѣтить, что въ прежнее время поступленіе учениковъ въ семинарію изъ училища затрудняемо было назначеніемъ штатнаго числа учениковъ въ семинарскихъ классахъ. Теперь же, при возможности открывать параллельныя отдѣленія въ семинаріи, сообразно съ потребностями духовенства, препятствіе это будетъ устранено, и изъ училищъ, вѣроятно, будетъ болѣе достойныхъ къ переводу въ семинарію, потому что

успѣхи учениковъ въ классѣ

О. А. П. говоритъ, что скаго създъ създъ вопъ ко иначе, създъ почъ такой по морцевъ имъ перь печатъ доразумѣнію ко былъ нленія о. А. нашему мн о параллелъ сколько ус пользы, н дущемъ.

Свѣдѣнія
скаго ко
іе

Отецъ п
новъ, какъ
ходящаго
скаго зван

(*) Знамен
веній и

успѣхи учениковъ, при меньшемъ количествѣ ихъ въ классѣ (40 человекъ), безъ сомнѣнія возвысятся.

О. А. Поморцевъ въ самомъ началѣ своей статьи говоритъ, что онъ, какъ одинъ изъ депутатовъ январскаго съѣзда въ г. Орлѣ, пытался поставить на съѣздѣ вопросъ о параллельныхъ классахъ нѣсколько иначе, чѣмъ разсматривался онъ доселѣ; но что съѣздъ почему-то не хотѣлъ войти въ разсмотрѣніе такой попытки... По всей вѣроятности о. Поморцевъ имѣлъ сказать на съѣздѣ тоже, что теперь печатно заявилъ статью. Если такъ, то недоразумѣнія очень понятны для всякаго, кто только былъ на съѣздѣ и имѣлъ случай читать заявленія о. А. Поморцева въ печати. Впрочемъ, по нашему мнѣнію, статью о. А. Поморцева вопросъ о параллельныхъ классахъ не столько уяснился, сколько усложнился; а сколько отъ этого выйдетъ пользы, на это мы вправѣ ожидать отвѣта въ будущемъ.

Помощ. Смотр. Учил. Т. Лавровъ.

Свидѣнія, почерпнутыя изъ дѣлъ орловскаго консисторскаго архива объ о. протоіерей П. И. Турчаниновѣ ().*

Отецъ протоіерей Петръ Ивановичъ Турчаниновъ, какъ видно изъ послужнаго его списка, находящагося при дѣлѣ о причисленіи его изъ свѣтскаго званія въ духовное вѣдомство орловской епар-

(*) Знаменитомъ композиторѣ духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній съ древнихъ напѣвовъ.

хїи,—по происхожденію своему оберъ-офицерскій сынъ, обучался въ харьковской гимназіи. До поступленія своего въ духовное вѣдомство, онъ проходилъ службу, съ 17 іюля 1790 года, въ штабѣ генераль-лейтенанта Леванидова генеральнымъ писаремъ; 1796 года ноября 18 опредѣленъ слободской-украинской палаты суда и расправы въ 1-й департаментъ, съ переименованіемъ въ чинъ губернскаго регистратора; а 1798 года апрѣля 16, по прошенію его, за болѣзнію уволенъ отъ статской службы съ аттестатомъ отъ онаго департамента о его службѣ и паспортомъ отъ слободскаго украинскаго губернскаго правленія для свободнаго, гдѣ пожелаетъ, жительства. 1801 года октября 2 дня онъ вошелъ къ преосвященному Досиѣю, епископу орловскому и сѣвскому, съ прошеніемъ о принятіи въ орловское епархіальное вѣдомство съ надеждою рукоположенія его въ священно-служительскій санъ. На семъ прошеніи его преосвященный положилъ резолюцію: „принимается и опредѣляется при пѣвческомъ хорѣ нашемъ капельмейстеромъ.“

1803 года февраля 23 дня П. Ив. Турчаниновъ отъ сей должности уволенъ, и того же года марта 1-го произведенъ преосвященнымъ Досиѣемъ въ діакона, а 12-го въ священника къ сѣвской градской Архангельской церкви.

Черезъ три года, именно 1806 года мая 25 дня, по опредѣленію консисторіи, утвержденному преосвященнымъ, опредѣленъ депутатомъ для бытія со стороны сѣвскихъ градскихъ священно-и-церковно-служителей при производствѣ о нихъ дѣлъ по гражданскому вѣдомству.

1807 год
деніе и тр
номъ его
Досиѣю на
ленъ благо
пѣвческим
Въ 1808 г
его должн
систоріи,
отъ должн
20 дня по
обстоятель
чинническ
деніи *честн*
Въ 1809
нова, как
состояли:
Олимпиада
6 л., Анд
1809 год
флота Иоан
духовную
быть уво
на священ
ска Архан
чаниновъ?
неокажетс
сторія и
По спр
не оказал
по доклад
скопу орл

1807 года октября 1-го дня, за честное его поведе-
ние и трезвую жизнь, какъ означено въ служеб-
номъ его спискѣ, награжденъ отъ преосвященнаго
Досиѣея набедренникомъ; а ноября 30 дня опредѣ-
ленъ благочиннымъ и главнымъ смотрителемъ къ
пѣвческимъ хорамъ—архіерейскому и семинарскому.
Въ 1808 году января 8 дня, по причинѣ занятія
его должностію благочиннаго, по опредѣленію кон-
систеріи, утвержденному преосвященнымъ, уволенъ
отъ должности депутатской; въ 1809 года марта
20 дня по нѣкоторымъ неблагопріятнымъ для него
обстоятельствамъ, уволенъ отъ должности благо-
чиннической. Рекомендованъ былъ всегда въ пове-
деніи *честнымъ*.

Въ 1809 году въ семействѣ протоіерея Турчани-
нова, какъ значится въ послужномъ его спискѣ,
состояли: мать—Дарья Козмина, 58 лѣтъ; жена—
Олимпиада Семенова, 21 года, и дѣти: Николай—
6 л., Андрей—2 л., и Варвара 3-хъ лѣтъ.

1809 года мая 25 дня оберъ-священникъ арміи и
флота Іоаннъ Державинъ отнесся въ орловскую
духовную консисторію съ вопросомъ: можетъ ли
быть уволенъ въ вѣдомство его, для опредѣленія
на священническое въ какой либо полкъ, г. Сѣв-
ска Архангельской церкви священникъ Петръ Тур-
чаниновъ? и ежели законныхъ къ тому препятствій
неокажется; то препроводила бы къ нему конси-
сторія и послушной о немъ, Турчаниновѣ, списокъ.

По справкѣ въ консисторіи, препятствій къ тому
не оказалось; и священникъ Петръ Турчаниновъ,
по докладу о томъ преосвященному Досиѣею, епи-
скопу орловскому и сѣвскому, 14 іюля 1809 года,

резолюцію, его уволенъ изъ орловской епархіи. Сентября 25 дня того же года Святѣйшій Синодъ указомъ далъ знать Преосвященному, что священникъ Петръ Турчаниновъ опредѣленъ въ городъ Гатчину священникомъ къ Гатчинскому госпиталю.

II—66.

Заимствуемъ изъ духовнаго журнала „Воскресное Чтеніе“ свѣдѣніе о умноженіи христіанъ на землѣ, имѣющее интересъ не для однихъ духовныхъ, но и для всякаго круга читателей. „Вотъ любопытныя цифры, показывающія, какъ число христіанъ умножалось на земномъ шарѣ, начиная съ 1 вѣка нашего лѣтосчисления по XIX столѣтіе. Въ I-мъ вѣкѣ было 500,000 христіанъ; во II-мъ в. 2 милліона; въ III-мъ в. 5 милліоновъ; въ IV-мъ в. 10 милліоновъ; въ V-мъ в. 16 милліоновъ; въ VI-мъ в. 20 милліоновъ; VII-мъ в. 28 милліоновъ; въ VIII-мъ в. 30 милліоновъ; въ IX в. 40 милліоновъ; въ X-мъ в. 50 милліоновъ; въ XI-мъ в. 70 милліоновъ; въ XII в. 72 милліона; въ XIII-мъ в. 75 милліоновъ; въ XIV в. 81 милліонъ; въ XV в. 100 милліоновъ; въ XVI в. 125 милліоновъ; въ XVII в. 185 милліоновъ; въ XVIII в. 250 милліоновъ; въ XIX в. 260 милліоновъ христіанъ. Предлагаемыя цифры заимствованы изъ журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія 1841 года ч. II. Конечно, точность ихъ только приблизительная; но въ общемъ онѣ вѣрны. Мы видимъ, что въ нѣкоторые вѣка, напр. въ XIII в., въ эпоху появленія магометанства въ XII и XIII в., въ эпоху крестовыхъ походовъ—умноженіе христіанъ было незначительно, но все

таки продо
особенно в
показываю
рожденія
во Христу
по слову
рое въ сѣ
бываетъ в
бесныя по
(П

(I) вредн

Доктор
9—15 лѣт
табаку в
выражены
лѣдность
крѣпкимъ
пульса;
риковъ;
10 имѣли
слизистой
даніи Ка
Малинин
частаго к
петаніе с
умственн
раженіях
(I

такъ продолжалось. Рѣзкіе переходы въ цифрахъ, особенно въ первые и послѣдніе вѣка христіанства, показываютъ, что оно умножалось не путемъ только рожденія новыхъ христіанъ, но и чрезъ обращенія ко Христу иновѣрцевъ. Воистину царствіе Христово, по слову Господа, подобно зерну горчичному, которое въ сѣмени очень мало, а когда вырастаетъ, то бываетъ великимъ деревомъ, такъ что птицы небесныя поселяются на вѣтвяхъ его.

(Изъ Самар. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 11).

О вредномъ вліяніи табакокуренія на курящихъ мальчиковъ.

Докторъ Декамъ наблюдалъ 38 мальчиковъ, отъ 9—15 лѣтъ, курившихъ табакъ. Изъ нихъ дѣствие табаку выразилось на 27; у 22 были весьма ясно выражены различныя разстройства въ пищевареніи, лѣнность и слабость соображенія и склонность къ крѣпкимъ напиткамъ; 3 имѣли неправильность пульса; у 8 оказалось уменьшеніе кровяныхъ шариковъ; у 12 были частыя кровотеченія изъ носа; 10 имѣли тревожный сонъ; у 4 были изъязвленія слизистой оболочки рта.—То же заявилъ въ засѣданіи Кавказскаго медицинскаго общества докторъ Малининъ, который нашелъ, что у взрослыхъ отъ частаго куренія могутъ образоваться: одышка, трепетаніе сердца, недостатокъ энергіи, притупленіе умственныхъ способностей и медленность въ соображеніяхъ.

(Изъ Ярослав. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 24).

Высокопреосвященный Иосифъ, митрополитъ литовскій и виленскій.

(Продолженіе).

Частный случай, содѣйствовавшій возбужденію сомнѣнія касательно римской церкви и нерасположенія къ католикамъ, былъ такой: „до 1831 г. т. е. до мятежа польскаго,—рассказываетъ одинъ изъ жировиц. семинарскихъ наставниковъ, одинъ изъ видныхъ дѣятелей по присоединенію униатовъ, архіепископъ Антоній, у насъ не было серьезной рѣчи о воссоединеніи съ православіемъ, но въ это время сами революціонеры дали намъ случай возбудить этотъ вопросъ. Во время польскаго мятежа 1830 г. польскіе патриоты распространяли по всей Литвѣ довольно толстую книгу въ защиту римской церкви противъ православной. Книгу эту раздавали бесплатно грекоуниатскимъ священникамъ, въ намѣреніи притянуть ихъ къ польскому дѣлу. Эта книга бесплатно доставлена и мнѣ: она была наполнена цитатами изъ ученія св. отцевъ и вселенскихъ соборовъ, осязательно (?) доказывавшими правоту римской церкви. Читая эту книгу, мы удивлялись, почему богословъ Клипфель, по которому насъ учили въ главной семинаріи, не приводитъ такихъ ясныхъ доказательствъ, довольствуясь для поддержанія римскаго ученія умозрѣніемъ и текстами св. писанія, по большей части метафорическими, могущими быть различно истолкованными.... Всѣ мы, участвовавшіе въ чтеніи революціонной книги, рѣшили повѣрить ея цитаты. Къ этому рѣшенію привела насъ одна цитата изъ символа св. Аѳанасія, въ которой онъ,

говоря о п
словамъ:
шій римск
ленно оты
и, возврат
указалъ па
вились, по
доказатель
гиналь, на
и чтоже?—
У Оленича
и пожима
греческаго
глазамъ. П
что перевс
ходя нѣко
ученіемъ
поправки.
ненависти
лилось от
номъ рим
Свое отвра
ніе къ катс
исторіи ст
ставники
жавшему
питывавш
начальств
ствіямъ гр
признавав

(23). Въ В

Олитъ
жденію
положе-
т. е.
ь изъ
гъ изъ
ъ, ар-
й рѣчи
время
будить
1830 г.
Литвѣ
церкви
и без-
амѣре-
книга
олнена
хъ со-
у рим-
сь, по-
учили
сныхъ
я рим-
санія,
и быть
вавшіе
ѣрить
ь одна
й онъ,

говоря о происхожденіи Св. Духа, прибавляетъ къ словамъ: „отъ Отца“ слова: „и Сына“. Отстаивавшій римское ученіе, бібліотекаръ Оленичъ немедленно отыскалъ въ бібліотекѣ книгу св. Аѳанасія и, возвратясь къ намъ съ торжествующимъ лицомъ, указалъ пальцемъ на роковое „Filioque“. Мы удивились, почему Клипфель несослался на такое ясное доказательство... Мы заглянули въ греческій оригиналъ, напечатанный при латинскомъ переводѣ, — и чтоже?—тамъ не оказалось словъ: „и отъ Сына“. У Оленича вытянулось лице, онъ дѣлалъ гримасы и пожималъ плечами, неоднократно повторяя чтеніе греческаго оригинала и какъ бы недоувѣряя своимъ глазамъ. При дальнѣйшемъ изслѣдованіи оказалось, что переводчикъ въ предисловіи сознается, что находя нѣкоторыя слова св. отцовъ несогласными съ ученіемъ церкви (разумѣется римской) онъ сдѣлалъ поправки... И такъ вмѣсто возбужденія въ насъ ненависти къ православнымъ рускимъ, въ насъ усилилось отвращеніе отъ питавшагося ложью и обманомъ римско-ультрамонтанскаго католицизма“ (23). Свое отвращеніе отъ католицизма, свое нерасположеніе къ католикамъ, усилившіяся вслѣдствіе курьезной исторіи съ революціонною книгою, жировицкіе наставники постепенно сообщали и духовенству, приѣзжавшему въ Жировицы или по дѣламъ дѣтей, воспитывавшихся въ семинаріи, или къ епархіальному начальству. Польскіе помѣщики благодаря дѣйствіямъ гродненскаго губернатора М. М. Муравлева, — признававшато Юсіфа геніальнымъ человѣкомъ и

(23). Въ Вечерн. Газет. 1868 г. № 203

искренняго почитателя его, присмирѣли, и жировицкіе семинарскіе наставники не испытывали отъ нихъ значительныхъ притѣсненій.

Занятый мыслию о воспитаніи юношества на новыхъ началахъ, о постепенномъ приготовленіи униатовъ къ воссоединенію съ православною церковію, Іосифъ 1832 г. опять былъ въ западной Россіи, — продолжалъ устроить свою любимую жировицкую семинарію, собиралъ священниковъ, училъ ихъ обрядамъ восточной церкви и убѣждалъ идти за нимъ по пути преобразованій. Онъ надѣялся достигнуть воссоединенія униатовъ постепеннымъ приготовленіемъ униатовъ къ принятію и ученія и обрядовъ православной церкви, которые отчасти были забыты, отчасти замѣнены латинскими. „Въ литовской епархіи, писалъ Іосифъ въ одномъ изъ своихъ писемъ къ графу Блудову, болѣе 1200 священниковъ, ихъ всѣхъ надобно перевоспитать, обучить постановленіямъ, обучить богослуженію по обряду греко-восточной церкви, часто даже обучать чтенію и употребительнѣйшимъ молитвамъ на славянскомъ языкѣ. вмѣстѣ съ симъ нужно озаботиться о дьячкахъ и прочихъ причетникахъ, а ихъ имѣетъ только половина церквей оной епархіи, да и изъ сихъ причетниковъ едва половина знаетъ свое дѣло. Но не довольно еще пріучить духовенство и причетниковъ къ настоящему греко-восточному богослуженію, — сіе послѣднее не можетъ быть соблюдаемо безъ иконостасовъ, а оными на восемьсотъ церквей литовской епархіи снабжена едва восьмая часть, да и въ сихъ послѣднихъ церквахъ престолы вообще устроены несвойственнымъ для

греко-восто
того надоб
ными свящ
пріобрѣсть
мѣръ для
издержки,
для показа
ностей въ
ства; нап
ніе слишко
горазуміи
тельствами
сдѣлать с
чальства з
предѣлы в
вдругъ то
двухсотъ .
матеріальн
сдѣлало с
всѣ грекоу
же въ неп
всего не о
спѣшности
сказать, с
доставивъ
кои для с
оную въ с
ской церк

(26) Хр. Чт

(27) Какъ
на себя

греко-восточнаго богослуженія образомъ... Кромѣ того надобно снабдить почти всѣ церкви приличными священными облаченіями и сосудами, надобно приобрести для всѣхъ церквей многія, а по крайней мѣрѣ для половины всѣхъ церковныя книги: новыя издержки, новыя затрудненія. Все это сказано не для показанія какихъ либо непреоборимыхъ трудностей въ преобразованіи греко-уніатскаго духовенства; напротивъ двухмѣсячное въ епархіи пребываніе слишкомъ меня убѣдило, что, при усердіи, благоразуміи и умѣнью пользоваться мѣстными обстоятельствами и соотношеніями, весьма многое можно сдѣлать самыми крѣпкими, отъ епархіальнаго начальства зависящими, мѣрами... Но надобно знать предѣлы возможнаго; — не надобно желать передѣлать вдругъ то, что поляки дѣлали въ теченіе болѣе двухсотъ лѣтъ. Здѣсь необходимо время и важныя матеріальныя пособія, и я не знаю, чтобы тутъ сдѣлало само грекороссійское начальство, если бы всѣ грекоуніатскія церкви могли поступить нынѣ же въ непосредственное его видѣніе? И такъ лучше всего не отвращать напрасно умовъ излишнею поспѣшностію въ измѣненіи наружной, если такъ сказать, оболочки греко-уніатской церкви, но предоставивъ таковое постепенно ходу и способамъ, кои для сего будутъ доставляемы, — присоединить оную въ существенномъ отношеніи къ греко-россійской церкви⁽²⁶⁾, Сдѣлавшись въ 1833 г. ⁽²⁷⁾ само-

⁽²⁶⁾ Хр. Чт. 1869 г. № 1. стр. 118—120.

⁽²⁷⁾ Какъ высоко цѣнилась дѣятельность Іосифа, обратившая на себя вниманіе покойнаго государя Николая Павловича,

стоятельнымъ епископомъ литовскимъ и имѣя двухъ ревностныхъ сотрудниковъ себѣ: оршанскаго епископа Василя и своего викарнаго епископа Антонія, Иосифъ особенно началъ дѣйствовать по возстановленію древнихъ обрядовъ, свойственныхъ греко-уніатской церкви и по дѣлу воссоединенія уніатовъ съ православною церковію. Греко-уніатской митр. Иосафатъ Булгакъ сталъ склоняться на сторону Сѣмашки и одобрялъ предпринимаемыя имъ мѣры.

Въ то время, когда Иосифъ думалъ о постепенномъ приготовленіи уніатовъ къ воссоединенію съ православною церковію, и предпринималъ для сего зависящія отъ него мѣры,—въ западной Россіи совершились событія, которыя требовали ускорить дѣло воссоединенія. Польская смута 1831 г. заста-

ясно говорятъ важныя Высочайшія порученія и непрерывный рядъ Высочайшихъ наградъ. На него неоднократно было возлагаемо ближайшее обозрѣніе учебныхъ заведеній, вначалѣ его дѣятельности уніатскихъ, а впоследствии, благодаря его неусыпнымъ трудамъ, заботамъ и руководству, ставшихъ православными. Такіе чрезвычайныя обзоры, по Высочайшему повелѣнію, Иосифъ производилъ неоднократно. Высочайшія награды также свидѣтельствуютъ о его плодотворной и высокой дѣятельности. Въ 1828 г. «въ воздаяніе усердной и ревностной службы» онъ сопричисленъ къ ордену св. Анны 2 ст.; въ 1832 г. «въ воздаяніе ревностныхъ трудовъ и усердія къ престолу» сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 ст. 1833 г. Высочайшимъ указомъ повелѣно ему быть епископомъ литовской греко-уніатской епархіи и въ томъ же году, «въ награду ревностныхъ и полезныхъ трудовъ по управленію епархіи», сопричисленъ къ ордену св. Анны 1 ст.

вила прав
маніе на
и против
Чѣмъ оче
бунта, тѣ
сдѣлались
славными
занимать.
поглощенія
опасность
ніемъ уніа
о планѣ И
ленія уніа
былъ неиз
Могилева,
торамъ См
власти зап
тить вним
сіи состоя
всѣхъ кон
нія къ то
графу Блу
Св. Синода
въ самомъ
вѣданіе, п
въ отноше
находится
шій участ
му посчас
неприличн
тому пере
рѣскихъ с

вила правительство обратить самое серьезное внимание на латино-польскую силу въ западной Россіи и противопоставить ей русскую — православную. Чѣмъ очевиднѣе была опасность отъ польскаго бунта, тѣмъ сильнѣе было желаніе, чтобы уніаты сдѣлались православными. Средины между православными и латинами въ это время они не могли занимать. Уніи угрожала опасность совершеннаго поглощенія ея латинствомъ, и предотвратить эту опасность предполагалось скорѣйшимъ воссоединеніемъ уніатовъ съ православною церковію. Не зная о планѣ Іосифа, — о планѣ постепеннаго приготовленія уніатовъ къ воссоединенію, который до 1834 г. былъ неизвѣстенъ даже православнымъ архіереямъ Могилева, Полоцка и Минска и генераль губернаторамъ Смоленска и Вильны, — духовныя и свѣтскія власти западной Россіи сочли необходимымъ обратить вниманіе правительства на пагубное для Россіи состояніе уніи. Въ 1832, 1833 и 1834 г. со всѣхъ концовъ западной Россіи приходили донесенія къ тогдашнему министру внутреннихъ дѣлъ графу Блудову и къ тогдашнему оберъ-прокурору Св. Синода Нечаеву, изображавшія состояніе уніи въ самомъ мрачномъ видѣ. „Греко-уніатское исповѣданіе, писалъ витебскій губернаторъ Шредеръ, въ отношеніи къ римско-католическому въ такомъ находится униженіи, что всякій шляхтичъ, желавшій участвовать въ дворянскихъ выборахъ, или кому посчастливилось нажить по коммерціи капиталъ, неприличнымъ считалъ оставаться въ уніи, а потому переходилъ въ католики; даже дѣти уніатрѣскихъ священниковъ оставляли свое воисповѣда-

ніе изъ видовъ корысти, будучи родителями еще къ тому поощряемы, и унитскіе приходы, конечно, были бы оставлены безъ священниковъ, ежели бы по сему вѣроисповѣданію духовенство не пользовалось правомъ бракосочетанія (правомъ вести брачную жизнь). Для сего единственно многіе изъ католическихъ ксендзовъ оставляли католицизмъ и, женившись на католичкахъ, сдѣлались унитскими священниками, но прижитыхъ въ бракъ дѣтей зачисляють по метрикамъ и воспитываютъ по католическому обряду. Все сіе терпѣлось и допускалось, потому, что мѣстное грекоунитское духовное начальство составлено было изъ ревностѣйшихъ католиковъ. По сему неудивительно, что грекоунитская церковь во многихъ мѣстахъ сохранила одну только тѣнь древняго греческаго исповѣданія и установленныхъ по оному обрядовъ, и что невозможно иначе ее исторгнуть изъ подъ вреднаго вліянія латинской церкви, какъ только присоединеніемъ всѣхъ приходовъ къ православію“. „Во всѣхъ уніатскихъ церквахъ, писалъ преосвященный полоцкій Смарагдъ, —неупомягая о крайней нечистотѣ и безобразіи во всемъ..... кромѣ служебниковъ виленьской печати, называемыхъ мшалами, въ коихъ находится много нововведеній противъ служебниковъ восточной церкви и даже противъ почаевской печати, и кромѣ таковыхъ же общихъ миней, а въ нѣкоторыхъ только церквахъ сверхъ того и тріодей, —никакихъ болѣе книгъ не имѣется; по сему молебныхъ пѣній о здравіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всей Августѣйшей фамиліи и царскихъ панихидъ ни въ одной уніатской церкви не отпра-

ляется....
дія предъ
таются, —и
ляется, а п
какихъ час
а посторонн
употреблен
Большая ч
ми суть ка
жень (нер
обряду и с
правленіях
ческіе обы
въ народѣ
щей греко
ми своими
церквахъ
что греко-
что русскіе
выбрасывал
каковыя зл
впечатлѣні
родѣ прокл
гочестіе“ (с
и мрачнаго
характерис
появлялись
правленія
сдѣлала р
уніатовъ

(28) Хр. Чт.

и еще
онечно,
ели бы
льзова-
и брач-
изъ ка-
змъ и,
тскими
тей за-
о като-
калось,
ное на-
ихъ ка-
коунит-
ла одну
анія и
невоз-
то влія-
неніемъ
униат-
олоцкій
и бе-
вилен-
ихъ на-
бниковъ
кой пе-
а въ
и трио-
о сему
ПЕРА-
рскихъ
отправ-

ляется... Ни въ одной униатской церкви проскоми-
дія предъ литургіей не совершается, часы не чи-
таются, — и даже ни копія, ни просфоръ не употреб-
ляется, а приготавливается агнецъ и нѣсколько кое-
какихъ частицъ предварительно не священникомъ,
а постороннимъ лицомъ, даже женскимъ, вопреки
употребляемымъ у нихъ же самихъ служебникамъ....
Большая часть униатскихъ священниковъ или са-
ми суть католическаго происхожденія или имѣютъ
женъ (нерѣдко вдовъ) и дѣтей католическаго
обряда и сами, какъ въ служеніи, такъ и требоис-
правленіяхъ, всячески стараются соблюдать католи-
ческіе обычаи..... Они непрестанно укореняютъ
въ народѣ вражду противу Россіи и господствующей
греко-россійской вѣры, зловредными поученіями
своими публично на польскомъ языкѣ въ
церквахъ и капищахъ своихъ проповѣдуемыми,
что греко-россійская благочестивая вѣра есть ересь,
что русскіе, отбирая униатскія церкви, колютъ и
выбрасываютъ образа, а ставятъ своихъ боговъ, —
каковыя зловредныя заблужденія, дѣлающія сильное
впечатлѣніе на народъ, утверждаютъ дерзкими въ на-
родѣ проклятіями всѣхъ тѣхъ, кои принимаютъ бла-
гочестіе“ (28). вмѣстѣ съ изображеніемъ печальнаго
и мрачнаго состоянія униатской церкви, — вмѣстѣ съ
характеристикою отношеній униатовъ къ Россіи,
появлялись и различнаго рода проекты для по-
правленія зла. Наконецъ, униатская коллегія сама
сдѣлала рѣшительный шагъ на пути сближенія
униатовъ съ православною церковію. Въ началѣ

(28) Хр. Чт. 1869 г. № 1. стр. 114—116.

1834 г. уніатскою коллегією принята была мѣра, долженствовавшая измѣнить совершенно положеніе уніатской церкви. 4 февраля этого года въ греко-уніатскую коллегію собрались всѣ уніатскіе епископы и составили такое соборное опредѣленіе объ устройствѣ уніатскихъ церквей и богослуженія: „Съ самаго начала уніи, и по недостатку единства въ церковномъ управленіи и по вліянію чуждыхъ правилъ, существовала разность между богослужебными книгами, въ греко-уніатскихъ церквахъ употреблявшимися. Уже Замоукій помѣстный синодъ обращалъ на сіе вниманіе, предписывалъ о соблюденіи единообразія въ обрядахъ богослуженія и опредѣлилъ издать однообразныя для всѣхъ церквей служебники и другія церковныя книги. Между тѣмъ опредѣленіе таковое неисполнено, и неприличное разногласіе въ богослуженіи часъ отъ часу распространялось. Нынѣ по уніатскимъ церквамъ употребляются богослужебныя книги множества изданій, тѣмъ болѣе между собою разнствующихъ, чѣмъ онѣ позднѣе. Самый важный недостатокъ сихъ книгъ есть особенная небрежность въ отношеніи богослуженія: типики по большей части пропущены, а тѣ, которые остались, были измѣняемы постепенно по произволу издателей. Послѣ сего неудивительно, что греко-уніатское духовенство, лишенное надлежащаго руководства въ богослуженіи, допустило толь важныя по этому упущенія. Величественныя и прекрасныя обряды греко-восточнаго богослуженія по большей части оставлены; знаменованіе оныхъ забыто; внутреннее устройство церквей и самыхъ облаченій и церков-

ныхъ утварей новенія нѣ того займется отъ источника Греко-уніатскому неуставъ въ свое приращеніи бургъ греко-средствахъ церквамъ о греко-восточномъ и вслѣдствіи ми же епископство служковскаго изъ иконостасы. Опредѣленіе изъ дѣйствительныхъ мѣръ съ православнаго полненіе бы. Эта мѣра ской церкви скаго народно приготовленіи вославною Будучи видѣлся съ минскимъ бернаторомъ (29) Хр. Чт.

ныхъ утварей измѣнено; выведены даже изъ обыкновенія нѣкоторыя церковныя моленія; вмѣсто же того заимствованы многіе обряды и постановленія отъ источниковъ чуждыхъ греко-уніатской церкви“. Греко-уніатская коллегія, во вниманіи къ сему важному неустройству по ея вѣдомству, пригласивъ въ свое присутствіе всѣхъ находящихся въ Петербургѣ греко-уніатскихъ епископовъ, совѣщалась о средствахъ возстановленія по греко-уніатскимъ церквамъ обрядовъ богослуженія и постановленій греко-восточныя церкви во всей чистотѣ оныхъ, и вслѣдствіе таковыхъ совѣщаній совмѣстно съ тѣми же епископами опредѣлила: „вести въ руководство служебныя и другія церковныя книги московскаго изданія, устроить въ уніатскихъ церквахъ иконостасы и завести утварь восточной церкви“ (29). Опредѣленіе греко-уніатской коллегіи было одною изъ дѣйствительнѣйшихъ и наиболѣе рѣшительныхъ мѣръ для сближенія греко-уніатской церкви съ православною. Но приведеніе этой мѣры въ исполненіе было соединено со многими трудностями. Эта мѣра совершенно измѣняла порядки всей уніатской церкви, привычки духовенства и всего уніатскаго народа, и согласно планамъ Іосифа постепенно приготавливала уніатовъ къ воссоединенію съ православною церковію.

Будучи въ 1834 г. въ Западной Россіи, Іосифъ видѣлся съ преосвященными полоцкимъ Смарагдомъ, минскимъ Евгеніемъ, съ виленскимъ генераль-губернаторомъ кн. Долгоруковымъ, раскрылъ предъ

(29) Хр. Чт. 1869 г. № 1, стр. 109—110.

ними планъ своихъ дѣйствій для возсоединенія униатовъ и удалился въ Жировицы. Къ развивавшемуся въ жировицкой семинаріи русскому образованію, которое для Іосифа было предметомъ самыхъ усердныхъ заботъ, онъ относился съ особеннымъ удовольствіемъ. Въ письмѣ къ покойному графу Блудову, въ 1834 г., онъ между прочимъ писалъ: „Семинарія литовская идетъ по прежнему быстрыми шагами къ цѣли своего преобразования. Успѣхи въ наукахъ отличные;—нравственное образование прекрасное; расположеніе духа самое пріятное; изученіе отечественнаго языка самое успѣшное,—и я съ удовольствіемъ могу донести... что въ 25-й и 29-й день сего іюня мѣсяца жировицкій кафедральный соборъ огласился въ первый разъ звуками русскаго слова (т. е. проповѣди) въ устахъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи (30).

(Продолженіе будетъ).

СПИСОКЪ

учениковъ орловской д. семинаріи, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ іюнь и іюль сего 1869 года, при окончаніи учебнаго курса.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Андрей Истоминъ, Николай Дѣтскій, Иванъ Зер

(30) Жур. Мин. Нар. Просв. 1868 г. № 12 стр. 901—902.

новъ, Алекс
Андрей Кр
Максимовъ
никовъ, Н
скій, Ник
Гаврииль
резовскій,
Иванъ По
Померанце
ображенскі
скій.

Василій
лій Архан
Синягинъ,
Иванъ Спа
Данскій,
Петръ Звѣ
хатовъ, Ив
митрій По
Вертоград
театровъ,
Василій С
Георгиевскі
Яковъ Мон
Введенскій,
Петръ Ник
Поповъ, П
Павель Теб

Александр

новъ, Алексѣй Данскій, Николай Митропольскій, Андрей Крыловъ, Митрофанъ Маккавеевъ, Василій Максимовъ, Ѳеодоръ Красовитовъ, Петръ Калининъ, Николай Оболенскій, Мелетій Стрѣльчевскій, Николай Діомидовъ, Аркадій Грузинскій, Гавріилъ Бунинъ, Алексѣй Булгаковъ, Егоръ Березовскій, Викентій Добродѣевъ, Иванъ Путилинъ, Иванъ Покровскій, Николай Брянцевъ, Дмитрій Померанцевъ, Василій Азбукинъ, Филиппъ Преображенскій, Иванъ Высотскій, Николай Покровскій.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Василій Введенскій, Иванъ Сильвестровъ, Василій Архангельскій, Николай Раевскій, Николай Снягинъ, Иванъ Афанасьевъ, Петръ Оболенскій, Иванъ Спасскій, Иванъ Тебенъковъ, Александръ Данскій, Василій Діомидовъ, Иванъ Остроумовъ, Петръ Звѣревъ, Владиміръ Ивановскій, Иванъ Бархатовъ, Иванъ Евсеевъ, Иванъ Жаворонковъ, Дмитрій Полянскій, Иванъ Флеровъ, Александръ Вертоградовъ, Яковъ Переверзевъ, Егоръ Амфитеатровъ, Иванъ Красинъ, Михаилъ Брянцевъ, Василій Оболенскій, Ѳеодоръ Осиповъ, Косьма Георгіевскій, Михаилъ Разумовскій, Іона Алфеевъ, Яковъ Монастыревъ, Сергѣй Знаменскій, Алексѣй Введенскій, Павелъ Кропотовъ, Петръ Орловъ, Петръ Никоновъ, Ѳеодоръ Красинъ, Александръ Поповъ, Павелъ Никольскій, Иванъ Кречетовъ, Павелъ Тебенъковъ.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Александръ Максаковъ, Владиміръ Поповъ, Ди-

*

митрій Никаноровъ, Дмитрій Давидовъ, Митрофанъ Амфитеатровъ—*увольняются въ епархіальное вѣдомство.*

Александръ Оболенскій *не держалъ экзамена по причинѣ болѣзни, и имѣетъ держать испытаніе по выздоровленіи.*

К л а с с ъ в т о р о й .

Р а з р я д ъ п е р в ы й .

Стефанъ Крыловъ, Иванъ Некрасовъ, Василій Григоровскій, Иванъ Полидоровъ, Михаилъ Базанскій, Василій Нацкій, Василій Рудневъ, Николай Капитанниковъ, Иванъ Шубинъ, Николай Гурновъ, Викторъ Никольскій, Петръ Николаевскій, Герасимъ Покровскій, Иванъ Покровскій, Иванъ Петровъ, Иванъ Говоровъ, Капитонъ Морозовъ, Θεофилъ Тарасовъ, Иванъ Мелодинскій, Иванъ Гапоновъ, Михаилъ Кореневъ, Петръ Тихоміровъ, Θεодоръ Пясецкій, Поликарпъ Третьяковъ, Петръ Покровскій, Димитрій Вележевъ, Николай Бархатовъ, Яковъ Ильинскій, Владиміръ Богословскій, Сергѣй Бутягинъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й .

Василій Солунскій, Василій Бобровъ, Николай Надежинъ, Иванъ Васильевскій, Александръ Макавеевъ, Алексѣй Покровскій, Аѳанасій Чижевъ, Дмитрій Говоровъ, Павелъ Орловъ, Василій Перверзевъ, Константинъ Гассановъ, Стефанъ Покровскій, Михаилъ Леоновъ, Иванъ Богословскій, Василій Никольскій, Алексѣй Успенскій, Θεодоръ Николаевскій, Павелъ Тарасовъ, Николай Синайскій, Михаилъ Шубинъ, Василій Поликарповъ, Николай Левинъ, Петръ Соколовъ, Василій Дав-

вовъ, Петръ
ролай Усп
рей Ильин
Михаилъ Е
Поповъ 2-й
Петръ Е
экзамена по
не по выздо

Василій
скій, Влад
Евламній
настыревъ
Матвѣй М
Анфимовъ
кольскій,
Алексѣй Е
сандръ Во

Николай
Березовскі
скій, Петр
Боевскій,
Иванъ Бе
Данскій,
скій, Пар
Егоръ Ка
новъ, Але

рофанъ
домство.
по при-
ыздоров-

ковъ, Петръ Введенскій, Василій Поповъ 1-й, Ни-
колай Успенскій, Николай Высокопольскій, Анд-
рей Ильинскій, Иванъ Вѣнецкій, Теофанъ Лукинъ,
Михаилъ Некрасовъ, Семень Покровскій, Василій
Поповъ 2-й—увольняются въ епархіальное вѣдомство.

Петръ Никитскій, Николай Поповъ—не держали
экзамена по причинѣ болѣзни, и имѣютъ держать испыта-
ніе по выздоровленіи.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Василій Богословскій, Александръ Преображен-
скій, Владиміръ Виноградскій, Гавріиль Синайскій,
Евламій Вавиловъ, Петръ Руденскій, Иванъ Мо-
настыревъ, Иванъ Коссовъ, Іосифъ Никольскій,
Матвѣй Монастыревъ, Дмитрій Тимоновъ, Семень
Петръ Анфимовъ, Дмитрій Введенскій, Александръ Ни-
кольскій, Иванъ Покровскій, Дмитрій Никольскій,
Алексѣй Воскресенскій, Николай Рославскій, Алек-
сандръ Воскресенскій.

Разрядъ второй.

Николай Акимовъ, Иванъ Семеновъ, Николай
Березовскій, Егоръ Никаноровъ, Алексѣй Морев-
скій, Петръ Лавровъ, Михаилъ Рубиновъ, Стефанъ
Боевскій, Алексѣй Семеновъ, Егоръ Скуридинъ,
Иванъ Бенедиковскій, Василій Введенскій, Алексѣй
Данскій, Гавріиль Троепольскій, Михаилъ Крылов-
скій, Парфеній Успенскій, Хрисанфъ Гонорскій,
Егоръ Казанскій, Иванъ Никитскій, Сергѣй Ряза-
новъ, Александръ Булгаковъ, Петръ Косминскій,

Иванъ Владимірскій, Яковъ Гражданскій, Михаилъ Любимовъ, Василій Случевскій — переводятся въ высшее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій.

Иванъ Василевскій, Александръ Красовитовъ, Василій Кутеповъ, Василій Поповъ, Андрей Никитскій, Владиміръ Андреевъ, Андрей Васильевъ, Афанасій Турбинъ, Николай Скуридинъ, Николай Булгаковъ, Илья Ювлевъ — оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ.

Второй классъ.

Разрядъ первый.

Михаилъ Григоровскій, Михаилъ Полидоровъ — увольняются для поступленія въ филологическій институтъ. Александръ Красинъ, Василій Гесперидскій, Мина Розовъ, Михаилъ Тихвинскій, Иванъ Розановъ — увольняется для поступленія въ филологическій институтъ. Константинъ Корольковъ, Михаилъ Покровскій, Иванъ Благовѣщенскій, Павелъ Бобровъ, Петръ Бречетовъ, Димитрій Любомирскій, Алексѣй Семеновскій, Александръ Лавровъ, Владиміръ Воскресенскій.

Разрядъ второй.

Петръ Нефедьевъ, Аркадій Колпенскій, Алексѣй Гороховъ, Θεодоръ Раевскій, Θεодоръ Морозовъ, Владиміръ Звягинцевъ, Александръ Покровскій, Хрисанфъ Тихомировъ, Михаилъ Прутковскій, Александръ Бречетовъ, Иванъ Глаголевъ, Михаилъ Семовъ, Григорій Маккавеевъ, Николай Свиридовъ, Николай Орловъ, Петръ Никольскій, Андрей Крыловъ, Орестъ

Слюсаревъ,
чевъ, Ники
Илья Тимон
скій 1-й,
Θеодоръ М
переводятся

Михаилъ
скій, Нико
Троицкій—
рительный ку

Николай
стантинъ Г
рій Якубин
Срѣтенскій
Михаилъ,
Преображен
сѣтскій, Ва
доръ Лебед

Николай
Автономов
тинъ Введ
Звягинцевъ
хипповъ,
Климентъ
кровскій,
Николай П

Слюсаревъ, Константинъ Сгруковъ, Николай Драчевъ, Никифоръ Кавказскій, Михаилъ Георгіевскій, Илья Тимоновъ, Иванъ Покровскій 2-й, Иванъ Покровскій 1-й, Леонидъ Лавровъ, Петръ Гражданскій, Теодоръ Митропольскій, Михаилъ Высотскій — переводятся въ высшее отдѣленіе семинаріи.

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Михаилъ Митропольскій, Василій Преображенскій, Николай Гороховъ, Егоръ Розовъ, Василій Троицкій — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Т р е т і й к л а с с ъ.

Р а з р я д ъ п е р в ы й.

Николай Вертоградскій, Сергѣй Аѳанасьевъ, Константинъ Кутеповъ, Аѳанасій Некрасовъ, Григорій Ягубинскій, Александръ Покровскій, Дмитрій Срѣтенскій, Николай Рязановъ, Сергѣй Малиновскій, Михаилъ Давидовъ, Павелъ Филипповъ, Сергѣй Преображенскій, Василій Полянскій, Павелъ Высотскій, Василій Пясецкій, Иванъ Тарасовъ, Теодоръ Лебедевъ.

Р а з р я д ъ в т о р о й.

Николай Ненашевъ, Василій Первозванскій, Илья Автономовъ, Михаилъ Александрійскій, Константинъ Введенскій, Николай Петровъ, Венедиктъ Звягинцевъ, Алексѣй Переверзевъ, Михаилъ Архипповъ, Иванъ Знаменскій, Николай Головинъ, Климентъ Никитскій, Семѣнъ Рудневъ, Иванъ Покровскій, Александръ Лебедевъ, Илья Красинъ, Николай Поповъ 2-й, Михаилъ Аѳанасьевъ, Заха-

рій Срътенскій, Павелъ Поповъ, Дмитрій Дивногорскій, Николай Миловидовъ, Аркадій Свинцовъ, Михаилъ Судаковъ, Василій Семеновъ, Алексѣй Поповъ, Михаилъ Флеровъ, Евгенийъ Діесперовъ, Василій Васильевскій, Ѳеодоръ Леоновъ, Василій Тростнинъ, Николай Виноградскій, Яковъ Померанцевъ—переводятся въ высшее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій.

Алексѣй Покровскій, Иванъ Никольскій, Сергѣй Померанцевъ, Николай Поповъ 1-й—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Иванъ Иорданскій—увольняется въ епархіальное вѣдомство по причинѣ довременной неявки въ семинарію.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Арсеній Соловьевъ, Александръ Никитскій, Владиміръ Слюсаревъ, Иванъ Діомидовъ, Николай Ивановъ, Николай Синайскій, Александръ Синайскій, Григорій Раевскій, Николай Корольковъ, Андрей Соколовъ, Андрей Покровскій, Ѳеодоръ Орловъ, Михаилъ Нечаевъ, Алексѣй Лавровъ, Семень Семеновъ, Иванъ Васильевскій, Иванъ Максаковъ, Семень Чистяковъ, Василій Покровскій, Ѳеодоръ Леоновъ, Андрей Кречетовъ, Александръ Кутеповъ, Григорій Турбинъ, Иванъ Иорданскій, Семень Поповъ.

Разрядъ второй.

Александръ Звѣревъ, Василій Вавиловъ, Алек-

сандръ Не-
Алфеевъ,
скій, Нико-
лай Малин-
ропольскій
номовъ, С-
Павелъ Г-
Соколовъ,
скій, Васи-
Василій Г-
тинъ Ску-
Скуридинъ
линъ, Ник-
иль Кры-
Гонорскій,
переводятся

Егоръ
Мусатовъ,
Григорій
колай Мал-
Поповъ, И-
Иванъ Бу-
на повтори-

Иванъ
Димитрій
Никольскій
гинцевъ,
риканъ
въ епархіал-

Дивно-
инцовъ,
лексѣй
перовъ,
Засилій
Поме-
рии.

Сергѣй
ляются
Иванъ
ство по

, Вла-
иколай
Синай-
ь, Ан-
ь Ор-
Семень
аковъ,
еодоръ
еповъ,
иъ По-

Алек-

сандръ Некрасовъ, Тимоѳей Воскресенскій, Иванъ Алфеевъ, Андрей Добрынинъ, Михаилъ Флоринскій, Николай Глѣбовъ, Петръ Θεотимскій, Николай Малиновскій, Николай Красовскій, Егоръ Митропольскій, Николай Добродѣевъ, Алексѣй Автономовъ, Сергѣй Автономовъ, Иванъ Никитскій, Павелъ Гороховъ, Василій Никольскій, Тимоѳей Соколовъ, Иванъ Гороховъ, Василій Преображенскій, Василій Архангельскій, Петръ Иножарскій, Василій Голубовъ, Алексѣй Азбукинъ, Константинъ Скуридинъ, Дмитрій Руденскій, Гавріиль Скуридинъ, Александръ Вознесенскій, Іосифъ Бакулинъ, Николай Невскій, Василій Давидовъ, Михаилъ Крыловъ, Василій Понятовскій, Виссаріонъ Гонорскій, Иванъ Давидовъ, Матвѣй Поярковъ—*переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.*

Р а з р я д ъ т р е т і й.

Егоръ Никольскій, Иванъ Васильевъ, Θεодоръ Мусатовъ, Дмитрій Третьяковъ, Евлампій Поповъ, Григорій Булгаковъ, Иванъ Георгіевскій 2-й, Николай Макарьевъ, Павелъ Николаевскій, Николай Поповъ, Павелъ Введенскій, Яковъ Святославскій, Иванъ Косминскій—*оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.*

Иванъ Георгіевскій 1-й, Алексѣй Ментоперскій, Димитрій Вуколовъ, Θεодоръ Красовитовъ, Иванъ Никольскій, Иванъ Амфитеатровъ, Андрей Звягинцевъ, Григорій Орловъ, Иванъ Колошинъ, Африканъ Кузнецовъ—*за малоуспѣшность увольняются въ епархіальное вѣдомство.*

Второй классъ.

Разрядъ первый.

Яковъ Стольниковъ, Евгений Левитскій, Иванъ Феноменовъ, Анатолий Феноменовъ, Андрей Булгаковъ, Алексѣй Позднѣевъ, Николай Любоумровъ, Яковъ Генерозовъ, Михаилъ Преображенскій, Хрисанфъ Никитскій, Михаилъ Дѣтскій, Владиміръ Вавиловъ, Іосифъ Лебедевъ, Владиміръ Калининиковъ, Андрей Случевскій, Владиміръ Баженовъ, Николай Высотскій, Николай Кутеповъ, Александръ Поликарповъ, Николай Воскресенскій, Дмитрій Драчевъ, Егоръ Семовъ, Яковъ Крыловъ.

Разрядъ второй.

Семень Никольскій, Алексѣй Розановъ, Θεодоръ Евфимьевъ, Иванъ Преображенскій, Алексѣй Глѣбовъ, Михаилъ Княжескій, Николай Введенскій, Θεодоръ Архангельскій, Евлампій Ключаревъ, Николай Гражданскій, Василій Поповъ, Павелъ Цвѣтаевъ, Иванъ Борисоглѣбскій, Василій Судаковъ, Павелъ Преображенскій, Михаилъ Знаменскій, Θεодоръ Лавровъ, Алексѣй Поповъ, Николай Ненарковъ, Яковъ Соломинъ, Павелъ Трудковскій, Семень Соколовъ, Иванъ Музалевскій, Михаилъ Бутягинъ, Гавріиль Красовскій, Алексѣй Хохловъ, Иванъ Казанскій, Михаилъ Вележевъ, Николай Макриновъ, Θεодоръ Покровскій, Михаилъ Переверзевъ, Петръ Ефремовъ, Николай Зерновъ, Александръ Θεдотовъ, Θεодоръ Высотскій, Иванъ Введенскій 2-й, Θεодоръ Орловъ, Андрей Преображенскій, Петръ Богословскій, Владиміръ Щегловъ, Иванъ Георгіевскій, Матвѣй Остроумовъ, Павелъ

Десперовъ.
Кровскій 2-
скій 1-й —

Яковъ Ве
еи Введен
Чистяковъ,
рафоновъ—
рительный ку
Аѳанасій

Померанцев
Василій По
лоусьбиност
Андрей Ав
ство по прич

Михаилъ
Захарьевск
ловъ, Петр
мень Арха
совскій, Е
силій Ист
Розанозъ,
скій, Ник
Иванъ Пет

Алексѣй
силій Данс
сандровъ,

Діесперовъ, Василій Митропольскій, Василій Покровскій 2-й, Феодоръ Введенскій, Иванъ Введенскій 1-й — переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій.

Яковъ Вертоградовъ, Егоръ Никольскій, Тимофей Введенскій, Николай Ивановскій, Александръ Чистяковъ, Феодоръ Знаменскій, Григорій Беллерфонтовъ — оставляются въ томъ же классъ на повторительный курсъ.

Аѳанасій Случевскій, Иванъ Цвѣтаевъ, Аѳанасій Померанцевъ, Стефанъ Спасскій, Петръ Раевскій, Василій Покровскій 1-й, Иванъ Булгаковъ — за малолѣтственность увольняются въ епархіальное вѣдомство. Андрей Автономовъ увольняется въ епархіальное вѣдомство по причинѣ доловременной неявки въ семинарію.

Третій классъ.

Разрядъ первый.

Михаилъ Зерновъ, Владиміръ Турбинъ, Василій Захарьевскій, Иванъ Вознесенскій, Сергѣй Измаиловъ, Петръ Васильевъ, Алексѣй Филипповъ, Семенъ Архангельскій, Петръ Иорданскій, Иванъ Красовскій, Егоръ Смирновъ, Иванъ Аретинскій, Василій Истоминоу, Григорій Феодоровъ, Михаилъ Розанозъ, Егоръ Померанцевъ, Сергѣй Понятовскій, Николай Васильевскій, Иванъ Вележевъ, Иванъ Петропавловскій.

Разрядъ второй.

Алексѣй Вознесенскій, Иванъ Амфитеатровъ, Василій Данскій, Иванъ Казанскій, Дмитрій Александровъ, Михаилъ Преображенскій, Иванъ Введен-

скій, Акимъ Никольскій, Алексѣй Поповъ, Григорій Грабовскій, Иванъ Преображенскій, Іоасафъ Голубовъ, Ааронъ Орловъ, Аркадій Гороховъ, Іосифъ Соколовъ, Петръ Адамантовъ, Петръ Добросердовъ, Алексѣй Маккавеевъ, Захарій Соколовъ, Владиміръ Невскій, Иванъ Тимоновъ, Григорій Ивановъ, Григорій Чижевъ, Николай Автономовъ, Иванъ Смирновъ, Андрей Нечаевъ, Иванъ Калининковъ, Петръ Тростнинъ, Иванъ Покровскій, Яковъ Ливанскій, Ѳеодоръ Калининковъ, Николай Прутковскій, Иванъ Никольскій 2-й, Алексѣй Красинъ, Владиміръ Мещерскій, Моусей Калининковъ, Андрей Красовскій, Евгений Никитскій, Михаилъ Тихвинскій, Александръ Вознесенскій, Петръ Поповъ, Василій Гавриловъ, Ѳеодоръ Адамовъ, Иванъ Никитскій 1-й, Сергѣй Воскресенскій, Илья Дембовскій, Михаилъ Барсовъ, Александръ Никитскій, Николай Дубровскій — переводятся въ среднее отдѣленіе семинаріи.

Разрядъ третій.

Михаилъ Путилинъ, Василій Введенскій, Александръ Никольскій, Василій Вуколовъ, Африканъ Красинъ, Порфирій Никитскій, Михаилъ Вавиловъ, Иванъ Никитскій 2-й, Петръ Никольскій — оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Василій Орловъ, Михаилъ Соломинъ, Порфирій Преображенскій, Алексѣй Морозовъ, Константинъ Вуколовъ, Михаилъ Пятинъ, Дмитрій Воскресенскій — за малоуспѣшность увольняются въ епархіальное вѣдомство.

Иванъ Никольскій 1-й, Іосифъ Азбукинъ, Иванъ По-

повъ — уволь
ны доловре.

О подпискѣ
Господа на
составленна
священнико.

Западн
и протест
рій. Всѣ
зрѣнія эт

Правос.
занимают
которыя
или же и

Вотъ п
объявляет
съ сочувс

потому ч
рались и

Можемъ
факты бѣ

ни одног
изъ кото

заботили
пользова

лизирова
страшна

Мы ст

повъ—увольняются въ епархіальное вѣдомство по причинѣ доловременной неявки въ семинарію.

О подпискѣ на сочиненіе: *Исторія Церкви отъ рожденія Господа нашего Іисуса Христа до настоящихъ временъ, составленная по оригинальнымъ и подлиннымъ документамъ священникомъ и докторомъ богословія православной русской Церкви, Владиміромъ Гетэ.*

Западныя церкви, какъ римско-католическія, такъ и протестантскія, имѣютъ много церковныхъ исторій. Всѣ онѣ составлены исключительно съ точки зрѣнія этихъ исповѣданій.

Православная Церковь въ этихъ произведеніяхъ занимаетъ только второстепенное мѣсто; событія, которыя относятся къ ней, обходятся молчаніемъ, или же искажены по незнанію и пристрастію.

Вотъ почему мы предприняли трудъ, о которомъ объявляемъ. Мы надѣемся, что изданіе будетъ принято съ сочувствіемъ всѣми друзьями христіанской истины; потому что мы постоянно и искали истину и старались изложить ее съ полнымъ безпристрастіемъ. Можемъ съ увѣренностію сказать, что мы изучили факты безпристрастно, не оставляя безъ вниманія ни одного изъ тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, изъ которыхъ они слагались. Сверхъ того, мы позаботились указать на тѣ документы, которыми мы пользовались; мы цитовали ихъ буквально и анализировали ихъ добросовѣстно, такъ что намъ не страшна учепая-безпристрастная критика.

Мы старались группировать факты самымъ ес-

тественнымъ образомъ. Не заботясь о сохраненіи хронологическаго порядка до подробностей, мы однако соблюдали его настолько, чтобы читатель безъ всякаго труда могъ вѣрно оцѣнить характеръ событій и сущность христіанскаго вліянія, не забывая той среды, гдѣ оно являлось и развивалось.

Многіе западные историки въ своихъ системахъ держались такого метода, который только закрываетъ истину и даетъ событіямъ смыслъ и значеніе, какихъ они не имѣютъ. Истинная философія исторіи представляетъ собою только логическій выводъ изъ подлинныхъ и основательно доказанныхъ фактовъ, она есть вѣнецъ дѣла, животворное дыханіе, которое вводитъ насъ въ жизнь прошлаго и, притомъ, какою она была на самомъ дѣлѣ, а не какою мы хотѣли бы воспроизвести ее по нашей системѣ.

Западные церковные историки очень часто впадали въ ту или другую ошибку: одни писали философію исторіи, нисколько не основываясь на фактахъ, а другіе излагали одни только факты безъ всякой философіи.— и какіе факты! Мы могли бы указать на многихъ писателей, которые старались только о томъ, чтобы исказить ихъ и лишить ихъ настоящаго смысла и значенія.

Мы старались избѣжать того и другаго изъ этихъ недостатковъ. И прежде всего мы изучали факты по оригинальнымъ и подлиннымъ источникамъ; всякій документъ, который не представлялъ ручательства за свою подлинность, мы опускали; всякій фактъ, который не основывался на современныхъ ему и чуждыхъ всякаго подозрѣнія свидѣ-

тельстввахъ
ный и нед
строже,
носно ста
подлиннаго

Но, про
легендарно
противопо
крифы, т
линные са

Слѣдуя
истинные

Что кас
тахъ слѣд

Мы раз
ріода. Пе
ства Госп
ленскаго

щее време
Христа,
жизнь и
тить на
щи здрав
кихъ фак

возражені
историчес
нужды да
зывать на

Второй
перваго
собора.

тельствахъ, мы отвергали, какъ фактъ подозрительный и недоказанный. Наша критика была тѣмъ строже, что въ современной римской церкви ревностно стараются помѣстить легенду выше даже подлиннаго документа.

Но, противодѣйствуя этому стремленію школы легендарной, мы остерегались впасть въ совершенно противоположную крайность—отбрасывать, какъ апокрифы, тѣ документы, которые признаны за подлинныя самими ученѣйшими изслѣдователями.

Слѣдуя этой методѣ, мы полагали только факты истинные въ основаніе нашего произведенія.

Что касается до плана, то онъ въ общихъ чертахъ слѣдующій:

Мы раздѣляемъ Исторію Церкви на четыре періода. Первый обнимаетъ собою время отъ рождества Господа нашего Иисуса Христа до перваго вселенскаго никейскаго собора. Такъ какъ въ настоящее время много спорятъ о жизни и ученіи Иисуса Христа, то мы сочли нужнымъ представить эту жизнь и ученіе съ особенною точностію, и отвѣтить на всѣ возраженія раціоналистовъ, при помощи здравой критики и точнаго изученія историческихъ фактовъ. Мы можемъ сказать, что всѣ эти возраженія разсѣются сами собою предъ нашимъ историческимъ изложеніемъ, такъ что намъ нѣтъ нужды даже разбирать ихъ, довольно только указывать на нихъ.

Второй періодъ содержитъ въ себѣ время отъ перваго вселенскаго собора до седьмаго—последняго собора.

Третій простирается отъ VІІІ вѣка до собора Флорентинскаго включительно.

Четвертый—отъ Флорентинскаго собора до нашихъ временъ.

Въ первомъ періодѣ мы представляемъ картину основанія, образованія и развитія христіанской церкви.

Во второмъ—мы раскрываемъ внутреннюю борьбу Церкви и изображаемъ торжество православія, развившееся во вселенскихъ соборахъ.

Въ третьемъ—мы видимъ, что православная церковь живетъ всегда тою же жизнію, какою она жила при самомъ началѣ ея и во времена вселенскихъ соборовъ, противопоставляя священное сокровище вѣры всѣмъ уклоненіямъ западныхъ церквей и противодѣйствуя всѣмъ попыткамъ ихъ, которыя имѣли цѣлю покорить ее подъ иго папы и осквернить ее вѣру.

Въ четвертомъ—мы видимъ раздѣленіе западной церкви на двѣ вѣтви, одинаково неправославныя; іезуитизмъ, болѣе и болѣе развращающій римскую церковь, поработая и вполне уподобляя ее себѣ; и протестантизмъ, возмущающійся противъ главенства папы и принимающій начало, которое ведетъ къ рационализму.

Въ противодѣйствіе этимъ двумъ уклоненіямъ отъ духа христіанскаго,—уклоненіямъ, которыя одинаково влекутъ западъ къ скептицизму, мы представляемъ православную Церковь, заботливо сохраняющую божественное сокровище, среди тѣхъ обстоятельствъ, которыя угрожаютъ самому существованію ея.—Церковь торжествующую во всякой

борьбѣ и п
ученіе всѣм
тока заблуж

Произвед
состоять и
изъ коихъ
700 страниц

Первый
будемъ имѣ

Цѣна то
редь и без
ковъ. Въ
франковъ.

Подписан
за первый
за нихъ бу
будутъ вы

Мы про
христіанск
столь труд
латъ слѣду

одинъ или
стоянію с
отъ других

наши обя
3) извѣща
торыхъ м

намъ въ с
ни были. I
чиковъ съ
емъ. Мы
туду тѣх

борьбѣ и представляющую истинное христіанское ученіе всѣмъ тѣмъ, которые желаютъ избѣжать потока заблужденія иновѣрія.

Произведеніе, о которомъ мы объявляемъ, будетъ состоять изъ десяти томовъ величиною въ 8 д. л., изъ коихъ каждый будетъ содержать въ себѣ около 700 страницъ.

Первый томъ начнется печатаніемъ, когда мы будемъ имѣть тысячу подписчиковъ.

Цѣна тома для тѣхъ, которые подпишутся напередъ и безъ посредства книгопродавцевъ, — 8 франковъ. Въ книжныхъ магазинахъ цѣна тома 12 франковъ.

Подписная цѣна должна быть уплачена впередъ за первый томъ. Что касается до остальныхъ, то за нихъ будетъ уплачиваться по мѣрѣ того, какъ будутъ выходить объ нихъ объявленія.

Мы просимъ православныхъ и всѣхъ друзей христіанской истины — помогать намъ въ нашемъ столь трудномъ предпріятіи. Они могутъ это дѣлать слѣдующимъ образомъ: 1) подписавшись на одинъ или нѣсколько экземпляровъ, смотря по состоянію своему; 2) стараясь принимать подписки отъ другихъ, распространяя и дѣлая извѣстными наши объявленія, насколько это будетъ возможно; 3) извѣщая насъ о подлинныхъ документахъ, которыхъ мы можемъ не знать, и доставляя ихъ намъ въ случаѣ нужды, на какомъ бы языкѣ они ни были. Намъ обѣщана помощь ученыхъ переводчиковъ съ тѣхъ языковъ, которыхъ сами не знаемъ. Мы поименуемъ въ примѣчаніяхъ къ нашему труду тѣхъ, которые соблаговолятъ снабдить насъ

документами, какъ изданными, такъ и неизданными, которыхъ мы не знаемъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ примемъ тѣ изъ нихъ, которые касаются различныхъ православныхъ Церквей за послѣднее время; потому что многія изъ таковыхъ церквей, за исключеніемъ Церкви русской, не имѣютъ частныхъ исторій. Если бы всѣ церкви владѣли историками столь учеными и столь добросовѣстными, какъ—Филаретъ черниговскій и Макарій харьковскій, то задача намѣревающагося писать всеобщую исторію церкви была бы упрощена. Но этого нѣтъ на самомъ дѣлѣ. Намъ уже обѣщали важные документы, касающіеся Церквей востока; другія православныя Церкви, мы надѣемся, отвѣтятъ на нашу просьбу.

Оканчивая это воззваніе къ нашимъ братіямъ по вѣрѣ, мы осмѣливаемся смиренно просить благословенія нашихъ досточтимыхъ отцовъ и владыкъ патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ православной Церкви; мы увѣряемъ ихъ, что въ дѣлѣ, на которое намѣрены посвятить всѣ наши заботы, мы имѣемъ въ виду послужить святой, католической и апостольской Церкви и ея божественной Главѣ—Господу нашему Иисусу Христу, „Которому принадлежитъ, вмѣстѣ со Отцемъ и Святымъ Духомъ, всякая слава, честь и поклоненіе, нынѣ, и всегда и во вѣки вѣковъ.“

Примѣчаніе.—Тѣ, которые сами непосредственно не могутъ адресовать своихъ подписокъ къ намъ, пусть обратятся къ редакціямъ православныхъ журналовъ и попросятъ ихъ написать намъ свое имя, свой адресъ и названіе журнала, который соблаго-

волить пр
получать
детъ указа
тельства
правляемы
№ 5, А. Р

Пожерт
орловск

Священ
чиннаго с
вали 3 р.

Священ
чиннаго с
вали 10 р.

Священ
чиннаго с
вали 3 р.

Священ
чиннаго с
вали 6 р.

Священ
чиннаго с
жертвовал

Симъ ж
совершенну

волить принять отъ нихъ подписку. Подписчики получатъ томы отъ корреспондента, который будетъ указанъ ими въ ближайшемъ отъ ихъ жительства городѣ. Всѣ посылки должны быть отправляемы на имя: М. W. Guettè: rue Miromèuil, № 5, A. Paris.

Пожертвованія въ Благотворительное при орловской семинарской церкви Братство.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Аванасія Соболева пожертвовали 3 р. 30 к. с.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Дмитрія Руднева пожертвовали 10 р. 20 к. с.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Тимофея Данкова пожертвовали 3 р. 52 к. серебр.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Никодима Буданова пожертвовали 6 р. 50 к.

Священно-церковно-служители вѣдомства благочиннаго священника Александра Павловскаго пожертвовали 5 р. сер.

Симъ жертвователямъ Советъ Братства изъявляетъ совершенную благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ
СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Въ С.-Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36,

поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодальной типографіи

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ

БИБЛІИ

(5-ть книгъ прор. Моисея) на русск. языкѣ въ новомъ переводѣ, въ 8 д. л. ц. кн. въ печ. оберткѣ безъ пересылки 40 к. за экземпляръ.

ВТОРАЯ ЧАСТЬ

БИБЛІИ,

(содержащая въ себѣ 15 книгъ, отъ книги ИИСУСА НАВИНА до ЮВА),

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ, ВЪ НОВОМЪ ПЕРЕВОДѢ въ 8-ю д. л. Въ книгѣ этой до 32-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна книги въ печатной оберткѣ безъ пересылки 60 коп. за экземпляръ на обыкновенной бѣлой бумагѣ, и по 90 коп. на веленовой.
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ той же БИБЛІИ (священныя

книги Ве
въ себѣ
печати. о

Гг. иног
сылку у
деньги пс

При Мос
кольской

1) Еван
за экз. в
безъ перс

2) Еван
доск. съ
1 р. 55

3) Апо
кож. пер
70 к. въ

4) Пен
съ кин.
безъ пер

5) Пос
12 д. съ
30 к. въ

книги Ветхаго Завѣта) въ 8-ю д. л., заключающая въ себѣ до 21 печатныхъ листовъ, продается въ печатн. обертк. по сорока коп. и въ пер. коленкоров. по *восьмидесяти* коп.

Гг. иногородные благоволятъ присылать на пересылку упомянутой БИБЛИИ вѣсовыя и страховыя деньги по почтовой таксѣ на 1-ю часть за 1 ф. и на 2-ю часть за 2 ф.

При Московской Синодальной типографіи, на Никольской улицѣ въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги:

I) книги вышедшія вновь:

ЦЕРК. ПЕЧ.

1) Евангеліе въ листъ съ кин. безъ украш. цѣна за экз. въ доск. съ зол. обр. 6 р. 80 к. вѣс. 17 ф., безъ переп. 5 р. 60 к. вѣс. 15 ф.

2) Евангеліе въ 4 д. безъ кин. ц. за экз. въ доск. съ зол. обр. 2 р. 5 к. вѣс. 4 ф., въ бум. 1 р. 55 к. вѣс. 3 ф.

3) Апостолъ въ листъ съ кин. ц. за экз. въ кож. переп. 3 р. 60 к., вѣс. 6 ф. безъ пер. 2 р. 70 к. вѣс. 4 ф.

4) Пентикостаріонъ (Тріодъ цвѣтная) въ листъ съ кин. ц. за экз. въ кож. 3 р. 40 к. вѣс. 8 ф. безъ пер. 2 р. 55 к. вѣс. 6 ф.

5) Послѣдованіе (краткое) на день Св. Пасхи въ 12 д. съ кин. ц. за экз. въ кож. 40 к., въ кор. 30 к. вѣс. по 2 ф., въ бум. 25 к. вѣс. 1 ф.

6) Поученіе Святительское къ новопоставленному іерею въ 12 д. безъ кин. ц. за экз. въ бум. 6 к. вѣс. 1 ф.

7) Начальное ученіе (азбука) въ 18 д. съ гражд. прибав. ц. за экзем. въ печ. обол. 6 к. вѣс. 1 ф.

8) Реестръ панихидный, въ 12 д. ц. за экз. въ бум. 8 к. вѣс. 1 ф.

ГРАЖД. ПЕЧ.

9) Христіанскій мѣсяцесловъ съ крат. истор. сказаніями о всѣхъ святыхъ, празд. православ. церковію въ 12 д. ц. за экз. въ кож. 75 к. въ кор. 70 к. въ печ. обол. 58 к. вѣс. по 3 ф.

10) Указаніе пути въ царствіе небесное въ 12 д. ц. за экз. въ печ. обол. 6 к. вѣс. 1 ф.

11) Латинорусскій лексиконъ Кронеберга съ словаремъ въ кореш. ц. за экз. 2 р. вѣс. 6 ф.

II книги, коимъ цѣны понижены:

ЦЕРКОВ. ПЕЧ.

1) Евангелія страстныя, въ 16 д. безъ кин. въ бум. 8 к. экз. вѣс. 1 ф.

2) Канонъ великій св. Андрея Критскаго, читаемый въ 1-ю и 5-ю недѣли великаго поста въ кожѣ ц. за экз. 45 к. вѣс. 1 ф.

3) Симфоніи на книги: псалтирь и новый за-вѣтъ въ 4 д. въ одной книгѣ въ кож. 2 р. 40 к. вѣс. 10 ф.

4) Іова и прочія учительныя книги, кромѣ псал-

5)

6)

Евангеліе зателемъ

на вс

1) Еван

въ шагре

обол. 25

въ 70 к.

4 ф. въ 1

2) Апо

экз. въ п

обол. 30

75 к. экз

въ печ. с

3) Гед

ка слова.

1 р. въ 1

к. вѣс. 7

4) Ме

въ 8 д.

к. за экз

5) Тео

- 5) тири, въ 4 д. въ бум. 75 к. экз. вѣс. 5 ф.
пророковъ Ісаи, Іереміи и Варуха 4 д. въ бум. 50 к. экз. вѣс. 5 ф.
- 6) пророкъ Іезекіиля, Даниїла и 12 малыхъ пророковъ 4 д. 50 к. экз. вѣс. 5 ф.

ГРАЖД. ПЕЧ.

Евангеліе и Апостоль на русскомъ нарѣчїи съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года въ 8 д. крупной печати.

1) Евангеліе на бѣл. бум. въ сафьянѣ 72 к. экз. въ шагрен. папкѣ 42 к. экз. вѣс. 4 ф. въ печ. обол. 25 к. экз. вѣс. 3 ф. на сѣр. бум. въ сафьянѣ 70 к. экз. въ шагрен. папкѣ 40 к. экз. вѣс. 4 ф. въ печ. обол. 20 к. экз. вѣс. 3 ф.

2) Апостоль на бѣлой бум. въ сафьянѣ 80 к. экз. въ шагрен. папкѣ 50 к. экз. вѣс. 4 ф. въ печ. обол. 30 к. экз. вѣс. 3 ф. на сѣр. бум. въ сафьянѣ 75 к. экз. въ шагрен. папкѣ 45 к. экз. вѣс. 4 ф. въ печ. обол. 25 к. экз. вѣс. 3 ф.

3) Гедеова, знаменитаго придворнаго проповѣдника слова. М. 1855 г. въ 8 д. въ 6 част. въ кож. 1 р. въ кор. 80 к. за экзем. вѣс. 8 ф., въ бум. 60 к. вѣс. 7 ф.

4) Меѳодія архіеп. Тверскаго слова. М. 1843 г. въ 8 д. въ кож. 35 к., въ кор. 30 к. въ бум. 20 к. за экз. вѣс. 2 ф.

5) Теофилакта еписк. Калужскаго слова и рѣчи.

М. 1831 г. въ кож. 40 к., въ кор. 30 к. вѣс. 4 ф.
въ бум. 20 к. вѣс. 3 ф.

6) Библия на греческомъ языкѣ въ 4 д. въ кож.
1 р. 70 к. экз. вѣс. 7 ф. въ бум. 1 р. вѣс. 6 ф.

III книги С.-Петербургскаго изданія:

ЦЕРК. ПЕЧ.

1) Акаѣисты: Св. Животворящей Троицѣ въ 16
д. съ кин. цѣна въ печ. обол. 40
к. экз. вѣс. 1 ф.

2) Живоносному Гробу и Воскресенію
Господню а) въ 4 д. съ кин. въ
печ. обол. 75 к. экзем. б) въ 16
д. съ кин. въ печ. обол. 40 к.
экз. вѣс. 1 ф.

3) Божественнымъ страстямъ Хри-
стовымъ въ 16 д. съ кин. въ печ.
обол. 40 к. вѣс. 1 ф.

5) Служба и акаѣистъ Св. Архангелу Михаилу
а) въ 4 д. съ кин. въ
печ. оболочкѣ 75 коп.
б) въ 16 д. съ кин. въ
печ. обол. 40 к. экзем.
вѣс. 1 ф.

5) Канонникъ въ 32 д. съ кин. въ шагрен. кожѣ
съ зол. обр. 1 р. 40 к. въ глад. сафьянѣ съ прост.
обр. 1 р. въ коленкорѣ съ прост. обр. 65 к. въ
бум. 25 к. вѣс. 1 ф.

6) Часословъ въ 32 д. съ кин. въ шагрен. кожѣ
съ золот. обр. 1 р. 40 к. въ глад. сафьянѣ, съ
прост. обр. 1 руб. въ коленк. съ прост. обр. 65
к. въ бум. 25 к. экзем. вѣс. 1 ф.

7) Новыя
на вел. бу-
съ зол. ти-
85 к. экзе

Библия

8) Частыя
св. пророк
вѣс. 3 ф.

9) Частыя
книги Іов
к. экз. вѣс.

10) Св.
въ 8 д. вѣс.

11) Ме-
лицевыхъ
четыре не

Примеч.

недѣль,
дается

Помѣщи-

пастырей

опытныхъ

ствій по-

торыхъ п-
ными вы-
Практическ

ГРАЖД. ПЕЧ.

7) Новый Заветъ на русскомъ нарѣчїи въ 32 д. на вел. бум. съ зол. обр. въ шагр. пер. и футлярѣ съ зол. тиснен. 1 р. 95 к. съ прост. тиснен. 1 р. 85 к. экзем. вѣс. 1 ф.

Библія на русскомъ языкѣ, въ новомъ переводѣ:

8) Часть 1-я, содержащая въ себѣ пять книгъ св. пророка Моисея, въ 8 д. въ печ. обол. 40 к. вѣс. 3 ф.

9) Часть 2-я, содержащая въ себѣ 15 книгъ до книги Іова, въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. обол. 60 к. экз. вѣс. 3 ф.

10) Св. Григорія Двоеслова бесѣды на Евангелїя, въ 8 д. въ бум. 1 р. 50 к. вѣс. 4 ф.

11) Метахромотипическія иконы живописныхъ лицевыхъ святцевъ, съ раздѣленіемъ мѣсяца на четыре недѣли—20 рублей.

Примѣчаніе. Въ настоящее время продается 36 недѣль, начиная съ сентября; при покупкѣ выдается билетъ на полученіе остальныхъ.

Объявленіе отъ редакціи.

Помѣщенное въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ 1867 г. сочиненіе „Наставленіе для неопытныхъ священниковъ, при производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству,“ по желанію нѣкоторыхъ подписчиковъ, вновь печатается отдѣльными выпусками подъ слѣдующимъ заглавіемъ: *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣд-*

ствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковнослужителей, въ исправленномъ видѣ и съ значительными дополненіями. Цѣна книжки 25 коп., съ пересылкою 35 коп. Съ требованіями обращаться въ редакцію *Руководства для сельскихъ пастырей*, въ Кіевѣ. — Редакція предположила издать также отдѣльными выпусками напечатанное въ ея журналѣ 1868 г. сочиненіе „Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія,“ съ тѣмъ впрочемъ условіемъ, если предварительно поступитъ въ редакцію достаточное число заявленій на получение этого сочиненія, цѣна которому, по отпечатаніи 50 коп., съ пересылкою 60 коп. При выпискѣ того и другаго сочиненія въ значительномъ числѣ экземпляровъ (не менѣе 10-ти) можетъ быть, по соглашенію съ редакціею, уступка въ пересылочныхъ деньгахъ.

Вышла въ свѣтъ книга: „*Жизнеописаніе святителя Митрофана перваго епископа Воронежскаго*,“ составленное наставникомъ Воронежской духовной семинаріи, священникомъ *Димитріемъ Самбикинымъ*.

Содержаніе книги: ГЛАВА I-я. Мѣсто и время рожденія святителя. Жизнь его до вступленія въ монашество. Св. Митрофанъ — инокъ Золотниковской обители, игумень Яхромскаго и Макарія Желтоводскаго монастырей. Игумень Митрофанъ благочинный надъ окрестными монастырями. ГЛАВА II-я. Вызовъ игумена Митрофана въ Москву. Начало раскола. Московскій соборъ 1681 г. Увеличе-

ніе числа е
въ Воронеж
Бунты их
ніе св. Ми
ВА III-я.
Участіе его
чество. Бр
Участіе св
служеніи в
1682 г. Ко
сѣвича. К
IV-я. Избр
Раскольни
тра на цар
въ Гранов
Митрофана
его. Забот
наго собор
ревнителя
Нравствен
Воронежск
Митрофана
ховн. лица
скій судн
чальный с
извѣстный
при свят
свои архіе
святителя
вательство
никовъ съ
скіе набѣг

нино-и цер-
съ зна-
25 коп.,
бращать-
пырей, в
икже от-
журналѣ
новыхъ
лицамъ
словіемъ.
ію доста-
сочине-
гоп., съ
и другою
мпляровъ
пенію съ
деньгахъ.
святителя
гавленное
еминаріи.
и время
ленія въ
иковской
Желто-
въ благо-
ГЛАВА
кву. На-
Увеличе-

ніе числа епархій, Особенныя побужденія открыть въ Воронежѣ епархію. Усиленіе раскола на Дону. Бунты ихъ въ казачьихъ городкахъ. Рукоположеніе св. Митрофана во епископа на Воронежѣ. ГЛАВА III-я. Пребываніе св. Митрофана въ Москвѣ. Участіе его на соборѣ, уничтожившемъ мѣстничество. Бракосочетаніе царя Θεодора Алексѣевича. Участіе святителя Митрофана въ патріарш. богослуженіи въ великую субботу и въ день Пасхи 1682 г. Кончина и погребеніе царя Θεодора Алексѣевича. Крестные ходы 21 мая и 23 іюня. ГЛАВА IV-я. Избраніе царемъ Петра. Стрѣлецкіе бунты. Раскольничьи смуты. Вѣнчаніе царей Іоанна и Петра на царство. Пренія о вѣрѣ съ раскольниками въ Грановитой палатѣ. ГЛАВА V-я. Приѣздъ св. Митрофана въ Воронежѣ и торжественная встрѣча его. Заботы святителя объ устройствѣ каѳедральнаго собора. Трудность положенія святителя, какъ ревнителя благочестія въ новой своей епархіи. Нравственное и религіозное состояніе духовенства Воронежской епархіи въ то время. Переписка св. Митрофана по суднымъ дѣламъ о нѣкоторыхъ духовн. лицахъ. ГЛАВА VI-я. Духовный архіерейскій судный приказъ свят. Митрофана. Первоначальный составъ этого приказа. Нѣкоторыя болѣе извѣстныя дѣла, совершенныя въ этомъ приказѣ при святителѣ Митрофанѣ. Тяжба святителя за свои архіерейскія вотчины. ГЛАВА VII-я. Жалоба святителя на своеволіе Донскихъ козаковъ. Укрывательство ими раскольниковъ. Появленіе раскольниковъ съ Дону подъ самымъ Воронежемъ. Татарскіе набѣги на Воронежѣ. ГЛАВА VIII-я. Пребы-

ваніе Петра I-го въ Воронежѣ въ 1696 г. Свиданіе Государя съ свят. Митрофаномъ. Дѣятельность Петра на Воронеж. верфи. Спускъ кораблей на р. Воронежъ. Взятіе Азова. Строеніе „кумпанствами“ кораблей. Усердіе въ этомъ дѣлѣ святителя. ГЛАВА IX-я. Петръ I-й въ Воронежѣ въ 1698 г. Злонамѣренныя слухи о смерти Петра въ Азовѣ. Ожиданіе свят. Митрофаномъ пріѣзда Государя въ Воронежъ въ 1699 г. Пожертвованія Петра I-го св. Митрофану. Безбоязненное обличеніе святителемъ Петра I-го. Неоднократныя пожертвованія святителя Государю на нужды отечества. Признательность за сіе святителю отъ Петра. Его Жалованныя свят. Митрофану грамоты. Праздникъ Пасхи въ Воронежѣ въ 1700 г. ГЛАВА X-я. Послѣдній годъ жизни святителя. Его завѣщаніе. Посвященіе его въ схиму. Блаженная кончина святителя. Отиѣваніе его тѣла. Участіе Петра I-го въ погребеніи св. Митрофана. Выдача пособія отъ казны для его погребенія. Мѣсто погребенія святителя. Его поминовеніе.

Складъ означенной книги въ Воронеж. Митрофановомъ монастырѣ, въ конторѣ редакціи газеты „Донъ“ и у Ворон. книжн. магазинѣ Семенова. Цѣна 30 к. сер.

Воронеж. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 13.

I. Распор.
II. Рѣчь, сд.
епископу о
жественной
„по вопросу
при семинар
дѣнія, почер
сторскаго ар
ва землѣ сс
табакокурен
преосвященн
виленскій
дух. семина
рія Церкви.
рительное Е

Подписка
въ Редакціи
Вѣд., при С

Дозв. ценз

Печ.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженія и постановленія правительства.
II. Рѣчь, сказанная Преосвященнѣйшему Макарію, епископу орловскому и сѣвскому.—Бесѣды о Божественной литургіи (прод.).—По поводу статьи: „по вопросу объ открытіи параллельныхъ классовъ при семинаріи и училищахъ орлов. епархіи.—Свѣдѣнія, почерпнутыя изъ дѣлъ орловскаго консисторскаго архива.—Свѣдѣнія о умноженіи христіанъ на землѣ съ I-го по XIX в.—О вредномъ вліяніи табакокурения на курящихъ мальчиковъ.—Высокопреосвященный Іосифъ, митрополитъ литовскій и виленскій (прод.).—Списокъ учениковъ орловской дух. семинаріи.—О подпискѣ на сочиненіе: Исторія Церкви, В. Гэтэ.—Пожертвованіе въ Благотворительное Братство.—Объявленія.

Подписка принимается
въ Редакціи Орл. Епарх.
Вѣд., при О. Семинаріи.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ. Цѣна годовому
изд. 4 р. 50 к. сер. съ пер.

Дозв. цензурою. Орель. 1 ю л я 15-го дня 1869 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.