

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консистеріи. *

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 18-й день ноября сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, синодальнаго члена, архіепископа *Павла*, экзарха Грузіи.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 8-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія нижегородской епархіи преосвященнаго балахнинскаго *Поликарпа*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, на покой. (Церк. Вѣст. № 48).

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29-й день ноября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту Святотроицкія Сергіевы Лавры *Геннадію* епископомъ сухумскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было московскимъ митрополитомъ.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29-й день ноября сего года, Высочайше утвердить соиз-

волилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю тверскаго Успенскаго желтикова второкласнаго монастыря, архимандриту *Гавриилу* епископомъ старичскимъ, викаріемъ тверской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

—ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 29-й день ноября сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи викарія харьковской епархіи, преосвященнаго сумскаго *Геннадія*, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, на покой. (Церк. Вѣст. № 49).

Отношеніе Православнаго Палестинскаго Общества, отъ 11 ноября 1886 года за № 1075, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Юнавану, Архіепископу Ярославскому и Ростовскому,

о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи наперснаго креста, украшеннаго драгоценными камнями, Ростовско-Рождественскаго женскаго монастыря протоіерею Аристарху Израилеву.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Архипастырѣ!

По приказанію Государя Великаго Князя Сергія Александровича, имѣю честь довести до

свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства, что Государю Императору благоугодно было Всемилоостивѣйше пожаловать наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, Ростовско-Рождественскаго женскаго монастыря, отцу протоіерею Аристарху Израилеву, въ награду за его труды по устройству гармоническаго звона шести колоколовъ, назначенныхъ для строяющагося, на средства Государя Императора и Его Августѣйшихъ Братъевъ, въ Геесиманіи, близъ св. града Іерусалима, храма во имя св. Равноапостольной Маріи Магдалины и въ память въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга

М. Степановъ.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 10 декабря, въ недѣлю святыхъ Праотецъ, 14 декабря, и въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Преосвященнаго Архіепископа Леониды, 15 декабря.

10 декабря Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, совершенъ, по случаю открытія, вновь устроенныхъ при загородныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ Ярославскаго Губернскаго Земства, зданій для помѣщенія душевно больныхъ, молебень Спасителю, Вожіей Матери и святому Благовѣрному Великому Князю Александру Невскому, съ водоосвященіемъ, въ одномъ изъ сихъ зданій. Архипастырю сослужили при этомъ священнодѣйствиіи ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей Михайлъ Дубровскій, мѣстный благочинный, Вознесенскія церкви протоіерей Евсигній Суслоновъ, архіерейскаго дома духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, и Александроневскія церкви, что при богоугодныхъ заведеніяхъ Ярос-

лавскаго губернскаго земства, священникъ Константинъ Ушаковъ. Въ концѣ молебна Владыка окропилъ святою водою всѣ помѣщенія зданія, въ которомъ совершалось служеніе, а священникъ мѣстный, К. Ушаковъ, обошелъ съ святою водою и окропилъ всѣ помѣщенія прочихъ зданій. По отпустѣ молебна возглашены протодіакономъ многолѣтія Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Правительствующему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Іонаану съ Его паствою; и затѣмъ устроителямъ и благотворителямъ богоугоднаго сего заведенія. Когда пѣвчіе прошѣли многолѣтія, Владыка сказалъ предъ собраніемъ губернскаго земства, въ присутствіи г. Начальника губерніи В. Д. Левшина, въ назиданіе слѣдующую рѣчь.

„Благочестивое Собраніе!

Настоящій годъ особенно былъ обилепъ дѣлами благотворительности, совершенными въ градѣ Ярославлѣ. Въ настоящемъ году городскимъ обществомъ правильно и твердо организовано благотворительное общество для бѣдныхъ и неимущихъ, устроены обширныя и удобныя помѣщенія для защитниковъ отечества—православныхъ воиновъ, открыта ремесленная школа для бѣдныхъ дѣтей, и наконецъ Ярославское земство завершаетъ настоящій плодородный благотворительный годъ устройствомъ, открытіемъ и освященіемъ помѣстительныхъ зданій для жительства несчастныхъ душевно-больныхъ! Благодареніе Господу Богу! Хвала и честь тѣмъ, которые поревновали устроить эти зданія. Благодарность и вамъ, почтеннѣйшіе представители земства, за тѣ жертвы, кои вы принесли во благо страждущихъ братій нашихъ!

Устроенныя вами зданія для душевно больныхъ имѣютъ нѣчто сходное съ цѣлебною купелью іерусалимскою, сказаніе о коей вы сейчасъ, при освященіи воды, слышали изъ Евангельскаго чтенія. При той купели устроено было пять притворовъ, гдѣ находилось множество больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ, чающихъ исцѣленія; и въ устроенныхъ вами больничныхъ зданіяхъ притворовъ можетъ быть

и больше и страждущихъ душевными болѣзнями не мало. Разница только въ томъ, что та купель была чудодѣйственная! Въ нее каждый годъ сходилъ Ангелъ Господень и возмущалъ воду, и тотъ изъ больныхъ, который первый входилъ въ купель по возмущеніи воды, всегда получалъ совершенное излѣченіе отъ болѣзни. Будутъ ли совершаться при вашихъ купеляхъ чудесныя знаменія? Утвердительно сказать нельзя, хотя мы сердечно убѣждены въ той непреложной истинѣ, что по вѣрѣ—все возможно вѣрующему. Но вотъ что можетъ и должно совершаться здѣсь. Въ устроенные вами зданія и притворы къ душевно страждущимъ больнымъ, не однажды въ годъ, а во всякое время года, можетъ быть и каждодневно будетъ приходить служитель алтаря Господня съ спасительными Христовыми таинствами, врачующими недуги душевныя и тѣлесныя. Сюда каждодневно въ урочное время будутъ являться по долгу своего званія и по чувству челоуколюбія опытные врачи для подавія помощи страждущимъ. Мы вполне увѣрены, что сюда съ чувствомъ милосердія и сострадательности будутъ приходить и всѣ благочестивые граждане нашего благочестиваго града. Если во іерусалимѣ между іудеями нашлись друзья страждущаго челоучества, устроившіе при купели пять притворовъ для больныхъ, то ужели мы, просвѣщенные и озаренные Христовою вѣрою, будемъ хладнокровно относиться къ страждущимъ душевно—и тѣлесно. Они достойны всякаго состраданія уже и потому, что не понимаютъ своего горькаго положенія и сами для себя добраго и полезнаго ничего сдѣлать не могутъ, а между тѣмъ и они по плоти и крови намъ братья, и за нихъ, какъ и за насъ, Христосъ Спаситель пролилъ Свою драгоценную кровь. Будемъ же къ нимъ милосерды, *яко же и Отецъ нашъ небесный милосердъ есть.* Аминь.“

Предъ молебномъ была сказана, причлествующая случаю, рѣчь мѣстнымъ священникомъ богоугодныхъ заведеній Константиномъ Ушаковымъ.

14 декабря, въ недѣлю святыхъ Праотецъ и день Тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго

Архіепископа Іонаана, совершена Имъ Божественная литургія въ крестовой Воскресенской церкви архіерейскаго дома. Архипастырю сослужили настоятель Ярославскаго Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, настоятель Николо-Бабаевскаго монастыря, Костромской епархіи, архимандритъ Іустинъ, намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, настоятель Угличскаго Алексѣевскаго монастыря, архимандритъ Ювеналій, архіерейскаго дома игумень Досиѳей, и духовникъ, іеромонахъ Владиміръ. Пѣніе исполнено архіерейскимъ хоромъ, при участіи учениковъ Пѣвческой школы и любителей церковнаго знаменнаго распѣва. Послѣ литургіи Владыкою совершенъ, при участіи всего городского духовенства, молебенъ святымъ Праотцамъ, въ концѣ котораго возглашено протодіакономъ многолѣтіе Его Высокопреосвященству. За литургіею и на молебнѣ присутствовали г. Губернаторъ В. Д. Левшинъ съ супругою, начальникъ дивизіи генералъ-лейтенантъ В. П. Даниловъ, директоръ Лицея С. М. Шпилевскій и прочіе военные и гражданскіе чины, градской голова И. А. Вахромѣевъ и представители городского общества. Всѣми сими лицами и духовенствомъ принесены Архипастырю, по прибытіи Его въ свои келліи, поздравленія съ днемъ Тезоименитства.

15 декабря, въ день кончины въ Бозѣ почивающаго Преосвященнаго Архіепископа Леонида, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Іонааномъ, совершена въ кафедральномъ соборѣ, послѣ поздней литургіи, панихида о упокоеніи души его со святыми. При семъ присутствовали, прибывшій изъ Москвы, братъ въ Бозѣ почивающаго Преосвященнаго Архіепископа Леонида дѣйствительный статскій совѣтникъ А. В. Краснофѣвковъ и г. Губернаторъ В. Д. Левшинъ. Архипастырю сослужили въ совершеніи панихиды настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, Демидовскаго Лицея профессоръ Богословія протоіерей А. Лавровъ, архіерейскаго дома игумень Досиѳей, духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, соборное ду-

ховенство и ближайшіе къ собору приходскіе священники.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Псаломщикъ церкви села Мечеходова, Любимскаго уѣзда, Павелъ *Дебольскій*, 20 октября опредѣленъ, 23 ноября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Спаскаго на Молокшѣ, Угличскаго уѣзда.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Предтечевскаго, что на Соти, Любимскаго уѣзда, священнической сынъ Павелъ *Волковъ*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 декабря.

Перемѣненъ священникъ Ростовскихъ Кремлевскихъ церквей Василій *Мансветовъ* къ Ростовскому Успенскому собору, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 5 декабря.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Козлова, Мышкинскаго уѣзда, Василій *Золотаревъ*, а на его мѣсто перемѣненъ псаломщикъ церкви села Полтева, Ярославскаго уѣзда, Александръ *Богословскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 декабря.

У м е р ш и е.

Священникъ церкви села Спаскаго на Молокшѣ, Угличскаго уѣзда, Сергій *Мартиновъ*, 26 лѣтъ, померъ 30 сентября отъ чахотки, оставивъ послѣ себя жену 20 лѣтъ и дочь 10 мѣсяцевъ.

Псаломщикъ церкви села Предтечевскаго на Соти, Любимскаго уѣзда, Александръ *Успенскій*, 29 лѣтъ, померъ 28 ноября, оставивъ послѣ себя жену 23 лѣтъ и двоихъ дѣтей 3 лѣтъ и 1½ года.

Иеромонахъ Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря *Алексій*, 62 лѣтъ, померъ 29 ноября.

Священникъ Ростовскаго Успенскаго собора Николай *Побьдинъ*, 72 лѣтъ, померъ 4 декабря, оставивъ послѣ себя одну жену 64 лѣтъ.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ

8 декабря, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Олонцева, священникъ церкви села Никольскаго на Березникахъ, Ростовскаго уѣзда, Андрей Юматовъ утвержденъ въ должности Законоучителя въ Ильинскомъ на Вѣлыни народномъ училищѣ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Старостѣ церкви села Верхнепиккульскаго, Мологскаго уѣзда, крестьянину Ильѣ *Цанаеву*, за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пріобрѣтеніе отъ добротныхъ дателей на возобновленіе теплаго храма до 5000 р., 30 ноября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства.

Крестьянину Даниловскаго уѣзда села Покровскаго на Лункѣ Федосію *Кривову*, за пожертвованія: а) на производство церковныхъ подѣлокъ въ своемъ приходскомъ храмѣ 1500 руб., и б) разной церковной утвари на 650 р. 5 декабря, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею свидѣтельства.

Объ изьявленіи Архипастырской благодарности.

Ярославской купеческой вдовѣ Евдокіѣ Семеновой *Друженковой*, 10 декабря, изьявлена Архипастырская благодарность съ призваніемъ Божія благословенія, за пожертвованіе ея 1000 р. въ пользу священно-церковно-служителей Ярославской градской Всѣхсвятской церкви.

О пожертвованіяхъ въ Ярославское Епархіальное женское училище.

Совѣтъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отношеніемъ въ Духовную Консисторію, отъ 8 декабря 1886 г. № 261, сообщилъ для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о слѣдующихъ пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Епархіальное училище въ теченіе мѣсяца ноября сего 1886 года:

1. На устройство храма при училищѣ:

1. Отъ священника, Пошехонскаго уѣзда, церкви села Вѣлаго Никиты *Кочинскаго* Государственный 5%. Банковый билетъ I выпуска

1860 г. 3 десятилетия, за № 137545, съ 7 куп. во 100 руб.

2. Отъ священника, города Углича, церкви св. Василия Великаго, Иоанна *Онососкаго* 25 р.

3. Отъ священника, Пошех. уѣзда, церкви села Спасскаго на Водогѣ Сумеона Воздвиженскаго облигация I Вост. Займа, за № 532301, съ 1 куп. въ 50 руб.

II. На приданое сиротамъ - воспитанницамъ.

Отъ настоятеля Ростовскаго Петровскаго монастыря игумена Серафима 25 рублей.

Всѣмъ означеннымъ жертвователямъ Его Высочайшее преемство благоволило выразить свою Архипастырскую благодарность, съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.

О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора С.-Петербургскаго окружнаго суда за № 27801 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 17 сентября 1886 года духовнаго завѣщанія С.-Петербургской мѣщанки Агрипины Спиридоновой Ниловой, въ которомъ между прочимъ сказано: „п. 5. Въ дѣвичій монастырь, что въ г. Угличѣ, двѣсти руб. на вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ Владиміра, Агрипины и отроковицы Маріи. п. 6., въ свой приходъ, что въ селѣ Мимошнѣ, въ церковь сто руб. на вѣчное поминовеніе рабовъ Божіихъ Владиміра, Агрипины и отроковицы Маріи. п. 9., въ свой приходъ, что въ селѣ Мимошнѣ, Мышкинскаго уѣзда, на возобновленіе полнаго комплекта ризы въ своей церкви сто пятьдесятъ руб.“. Наслѣдникъ по завѣщанію Ниловой, Колпинскій мѣщанинъ Филиппъ Спиридоновъ проживаетъ за Невскою заставой на фарфоровомъ заводѣ, въ д. № 23.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 8214 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 14-го марта 1886 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія крестьянина Ростовскаго уѣзда, Ямской слободы, Николая Васильева Гужева, въ которомъ сказано: „собственно мнѣ принадлежащій крестьянскій деревянный домъ Ростовскаго уѣзда въ Ямской слободѣ, равно и все движимое имѣніе,

какое послѣ меня въ томъ домѣ останется, завѣщаю въ собственность церкви Преображенія Господня, что на кладбищѣ города Ростова, съ тѣмъ, чтобы домъ этотъ и все движимое имѣніе, въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня моей смерти, былъ проданъ церковнымъ старостою этой церкви, кому онъ найдетъ выгоднымъ, и вырученные отъ сей продажи деньги были имъ старостою употреблены на нужды храма“. Подлинное завѣщаніе отослано крестьянину Ямской слободы Ивану Васильеву Левскому, живущему въ г. Ростовѣ на Всѣхвятской улицѣ, въ домѣ № 8.

При отношеніи прокурора того же суда за № 8212, препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 4 ноября 1886 года нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Ярославской мѣщанской дѣвицы Марьи Ѳеодоровой Волковой, въ которомъ между прочимъ сказано: „1) слѣдующія мнѣ по векселю, выданному запаснымъ бомбардиромъ Макаромъ Ѳеодоровымъ Жидковымъ пятнадцатаго января сего года, засвидѣтельствованному того же числа въ конторѣ Ярославскаго нотаріуса Шигорина за № 61—сто шестьдесятъ руб. завѣщаю раздать на вѣчное поминовеніе меня и родственниковъ моихъ въ пользу священнослужителей въ слѣдующія церкви г. Ярославля: а) Богоявленскую шестьдесятъ рублей, б) Димитріевскую пятьдесятъ рублей и в) въ церковь села Савина, Ярославскаго уѣзда пятьдесятъ руб.“. Подлинное завѣщаніе выдано душеприкащику потомственному почетному гражданину Михаилу Спиридонову Полетаеву, проживающему въ г. Ярославль.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Ярославскаго Окружнаго Съезда Духовенства 30 іюня 1886 года.

Утреннее засѣданіе 1 іюля.

3-й протоколъ.

Въ 9 часовъ утра открылось обычною молитвой засѣданіе о.о. депутатовъ училищнаго округа. Къ началу сего засѣданія прибыли еще два депутата одинъ отъ благочинія Ярославскаго уѣзда села Гаврилова Яму священника Николая Орлова

священник Сергій Царевскій, а другой, Рыбинскаго уѣзда села Срѣтеня, что на Черемхѣ, благочинный о. Михаилъ Минервинъ. Позднюю явку свою на сѣздъ о. Царевскій оправдывалъ тѣмъ, что, вслѣдствіе несчастнаго случая въ пути, онъ не успѣлъ на поѣздъ желѣзной дороги; а другой объяснилъ свое замедленіе неотложными требоми по приходу. Сѣздъ постановилъ: объясненія о.о. депутатовъ признать заслуживающими уваженія и безпрепятственно допустить ихъ къ занятіямъ на сѣздѣ. Такимъ образомъ, къ утреннему засѣданію число о.о. депутатовъ возрасло до 31. Въ этомъ засѣданіи подвергнуть былъ всестороннему, болѣе спокойному, обсужденію докладъ членовъ правленія отъ духовенства Ярославскаго духовнаго училища, возбудившій еще вчера, въ концѣ вечерняго засѣданія сѣзда, своимъ чтеніемъ жаркія пренія между о.о. депутатами. Сущность сего доклада заключается въ слѣдующемъ: не безызвѣстно должно быть то, что въ нашемъ училищѣ должно наставниковъ проходить лица съ академическимъ образованіемъ и семинарскимъ; что преподаватели съ семинарскимъ образованіемъ, неся трудъ наравнѣ съ преподавателями академиками, вознагражденіе за оный получаютъ далеко не равное съ сими послѣдними, что положеніе преподавателей училища съ семинарскимъ образованіемъ въ матеріальномъ отношеніи несравненно ниже; что они въ цвѣтущую пору своей жизни испытываютъ нравственную тяготу и пьютъ горькую чашу бѣдности. Въ виду сей неравномѣрности вознагражденія одинаковаго труда, по видимому, не справедливой съ одной стороны, а съ другой стороны, не желая оставить безъ вниманія и поощренія свыше пятилѣтнюю службу по училищу, о.о. Члены отъ духовенства Ярославскаго училищнаго правленія и предлагаютъ о.о. депутатамъ настоящаго окружнаго сѣзда увеличить цифру, выдаваемую доселѣ учителямъ съ семинарскимъ образованіемъ въ видѣ квартирнаго пособія съ 690 руб. до 1300 р. и распредѣлять ее между ними такимъ образомъ: по 100 р. въ годъ каждому въ видѣ квартирнаго пособія, а прослужившимъ пятилѣтіе на духовно-училищной служ-

бѣ, сверхъ сихъ 100 руб. квартирныхъ, еще по 100 р., какъ гонораръ за свыше-пятилѣтнюю службу, въ параллель наставникамъ академистамъ, получающимъ, по истеченіи пятилѣтія службы, увеличенный окладъ жалованья. Источниками для покрытія сего расхода, по указанію доклада, могутъ служить остатки отъ смѣтнаго назначенія, остатки экономическіе и ^о% съ запаснаго училищнаго капитала. Въ виду неудобствъ открытаго обсужденія этого вопроса и въ виду невозможности достигнуть согласія и единомыслія между о.о. депутатами при его обсужденіи, какъ это показало вечернее засѣданіе, предложено было приступить къ его рѣшенію посредствомъ закрытой баллотировки, поставивъ вопросъ: прибавлять, или не прибавлять? Всѣхъ о.о. депутатовъ, участвовавшихъ въ обсужденіи этого вопроса, состояло на лицо 29. Результатъ баллотировки оказался слѣдующій: за предложеніе получено 6 шаровъ, а противъ предложенія и слѣдовательно противъ прибавки 23 шара.

Послѣ сего о.о. депутатами Сѣзда заслушано было словесное заявленіе о. члена отъ духовенства училищнаго правленія священника Лавра Озерова такого содержанія: „такъ какъ докладъ нашъ, представленный Окружному сѣзду, объ увеличеніи содержанія преподавателямъ училища съ семинарскимъ образованіемъ о.о. депутатами не былъ принятъ; то онъ о. Лавръ отъ своего лица и отъ лица своего сотоварища-сослуживца, т. е. о. Алексія Казаринова предлагаетъ о.о. депутатамъ сѣзда увеличить содержаніе преподавателей съ семинарскимъ образованіемъ не на 100 р., а по крайней мѣрѣ на 50 р. И это предложеніе о. члена отъ духовенства, такъ какъ оно было однородно съ только что непринятымъ и составляло лишь легкое видоизмѣненіе его, подвергнуто было тоже закрытой баллотировкѣ, въ результатъ которой оказалось за предложеніе, а слѣдовательно и на прибавку 10 шаровъ, а противъ предложенія и слѣдовательно за неприбавку 19 шаровъ.

Потомъ заслушано было письменное предложеніе г. зрителя Ярославскаго духовнаго училища Василія Флегонтовича Владимірскаго

отъ 30 іюня за № 96, при семъ прилагаемое въ подлинникъ. По обсужденіи сего предложенія, Съѣздъ постановилъ: такъ какъ укзанный въ предложеніи г. смотрителя 61 § Устава, по мнѣнію Съѣзда, относится къ тѣмъ духовнымъ училищамъ, преподаватели которыхъ получаютъ содержаніе изъ средствъ Св. Синода, а не къ тѣмъ параллельнымъ отдѣленіямъ сихъ училищъ, преподаватели которыхъ содержатся на мѣстныхъ средства окружающаго духовенства, то окружный Съѣздъ полагалъ бы, въ случаѣ открытія учительскихъ вакансій въ параллельныхъ отдѣленіяхъ Ярославскаго духовнаго училища, порядокъ замѣщенія свободныхъ вакансій оставить тотъ же самый, какой практиковался доселѣ, тѣмъ болѣе что Ярославская духовная семинарія *впрямую всегда* будетъ въ состояніи давать училищамъ епархіи въ лицѣ студентовъ своихъ способныхъ къ дѣлу и даровитыхъ преподавателей. Противъ такого мнѣнія Съѣзда духовенства Его Высокопреосвященство изволилъ написать: „Мнѣніе Съѣзда несправедливо. Въ случаѣ только недостатка епархіальныхъ средствъ, на должности учителей училищъ могутъ быть допускаемы окончившіе курсъ семинаріи. И потому предложеніе смотрителя заслуживаетъ уваженія“, а противъ словъ, подчеркнутыхъ выше, Его Высокопреосвященство изволилъ замѣтить: „Къ чему такая выходка“?

На послѣдовавшее затѣмъ отъ о. председателя предложеніе относительно сформированія Ревизіоннаго Комитета на будущій 1886/7 учебный годъ, для провѣрки экономическихъ отчетовъ Ярославскаго духовнаго училища, состоялось постановленіе такое: поручить этотъ трудъ священникамъ Ярославскихъ градскихъ церквей—Златоустовской о. Иоанну Соколову, Николо-надѣинской о. Николаю Потѣхину и Николаевскаго приюта о. Николаю Мореву, кандидатомъ же къ нимъ назначить отца Валентина Розина.

Временемъ собранія для будущаго окружнаго Съѣзда о.о. депутаты назначили 1 іюля 1887 г.

Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда окружнаго духовенства, были рѣшены, то о. председатель пригласилъ о.о. де-

путатовъ явиться въ послѣднее засѣданіе къ 5 часамъ вечера, для подписа протокола и послѣднихъ распоряженій. Засѣданіе было закрыто въ 1 часу пополудни, съ пѣніемъ обычной молитвы.

Вечернее засѣданіе 1 іюля.

4-й протоколъ.

Собравшись къ 5 часамъ вечера, о.о. депутаты сначала пропѣли: „Царю небесный, а потомъ занялись подписомъ протокола утренняго засѣданія. Затѣмъ о.о. депутаты выразили благодарность съѣзда о. председателю протоіерею Алексію Яновскому и дѣлопроизводителю священнику Александру Троицкому за особые труды, понесенные ими во время съѣзда. При этомъ поручили о. председателю протоколы настоящаго съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, и сей заключительный протоколъ свой скрѣпили своимъ подписомъ. Было 6 часовъ вечера и засѣданія съѣзда, послѣ молитвы „Достойно есть“, объявлены о. председателемъ оконченными.

Предложеніе Смотрителя Ярославскаго духовнаго училища Ярославскому духовно-училищному съѣзду духовенства отъ 30 іюня 1886 года, № 96-й (къ 3-му протоколу).

Въ виду большаго количества кандидатовъ къ замѣщенію вакантныхъ учительскихъ мѣстъ изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, имѣю честь, по силѣ 61 § устава духовныхъ училищъ и указанію по этому предмету семинарскаго Правленія отъ 23 сентября 1885 года за № 434, предложить Ярославскому окружному съѣзду депутатовъ духовенства: не благоудно-ли ему будетъ разрѣшить Ярославскому училищному правленію на имѣющія впредъ быть вакантныя учительскія должности въ параллельныхъ классахъ училища приглашать лицъ съ высшимъ образованіемъ и назначить для сего соотвѣтственную сумму.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

на 1887 годъ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12)

Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ *шесть рублей*; съ пересылкою за границу *восемь рублей*. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 167).

Редакторы-издатели: | *А. Васильковъ.*
| *А. Пономаревъ.*

Н О В О Е

превосходное средство для рощенія, укрѣпленія волосъ и уничтоженія головной перхоти

РЕПЕЙНЫЙ БАЛЬЗАМЪ

В. ДАНОВСКАГО.

ЦѢНА 1 РУБ. 25 КОП.

Получать можно во всѣхъ Аптекахъ. Главный складъ во Власевской Аптекѣ г. Нарквича въ гор. Ярославль.

Редакторъ Прот. І. Сперанскій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБОЗРѢНІЯ

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іонаваномъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, нѣкоторыхъ церквей по случаю освященія и служенія въ нихъ въ юнѣ, сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1886 года.

9 ч. октября Архипастыръ выбылъ изъ горъ Ярославля для освященія вновь устроенныхъ церквей а) при Пошехонскомъ духовномъ училищѣ и б) въ Севастіановой женской общинѣ. Отъѣздъ состоялся въ 12¹/₂ час. дня по Романовскому тракту. Свиту составляли: ключарь, протодіаконъ, два иподіакона и 5 челов. пѣвчихъ.

Прибывши въ ¹/₂5-го часа въ *Борисоглѣбскъ*, Владыка переправился на паромѣ чрезъ р. Волгу въ *Романовъ* и остановился на ночлегъ въ домѣ купца М. С. Новикова, у котораго все уже было готово къ приему высокаго путешественника. Въ знакъ особеннаго благорасположенія къ такому радушному хозяину Архипастыръ подарилъ ему сочиненія (2 т.) архим. Павла (Прусскаго), какъ пособіе для вразумленія старообрядцевъ, о чемъ ревнуетъ г. Новиковъ. Здѣсь представлялись Владыкѣ и приняли благословеніе священники Леонтьевской церкви и Кресто-Воздвиженскаго собора и протоіерей единовѣрческой церкви о. Ликвентовъ.

10 октября, въ 5 часовъ утра, Владыка выбылъ изъ Романова по тракту на г. Пошехонье.

Дорога замерзшая, но не покрытая снѣгомъ, трудна была для проѣзда. На пути этомъ обозрѣны слѣдующія церкви:

а) с. *Телякова*, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда. Пріѣздъ былъ неожиданный. Священникъ—имянинникъ (Е. Срѣтенскій) собрался служить литургію. Прихожанъ не было. Церковь каменная, трехпрестольная, въ приличномъ видѣ. Школа имѣется только домашняя у дочерей мѣстнаго псаломщика. Посѣтивши домъ священника, въ которомъ хозяйкою вдова, бездѣтная дочь священника, способная обучать дѣтей, Владыка предложилъ о. Срѣтенскому употребить стараніе объ открытіи церковно-приходской школы. Въ приходѣ до 600 д. муж. п.

б) с. *Слизнева*, того же уѣзда. Въ минувшее лѣто вся слобода при церкви выгорѣла, въ томъ числѣ сгорѣлъ и церковный домъ. Церковь (каменная) сохранилась; немного пострадала только колокольня, но уже исправлена. Церковь съ двумя придѣлами, очень благоустроенная. Послѣ входнаго молебствія, Владыка сказалъ потерпѣвшимъ отъ пожара прихожанамъ: „Сохранившаяся среди бывшаго у васъ пожараща церковь есть указаніе Божіе, что есть между вами люди, которымъ нужно каяться и для которыхъ Господь оставилъ церковь. Ради призванія къ покаянію Господь посѣтилъ васъ и бѣдствіемъ пожарнымъ. Господь для того насъ и наказываетъ, чтобы обратить насъ отъ нечестія и при-

звать къ Себѣ на путь правды и спасенія. Такъ понимайте, такъ смотрите на свое бѣдствіе“. Приходъ большой (до 800 д. муж. п.), и потому зашла рѣчь о школѣ. Оказалось, что имѣется только одна земская школа (въ дер. Курятинѣ) на три прихода: Слизневскій, Теляковскій и Вирковский, и отъ церквей каждаго находится въ 6-ти верстахъ. Указавши на такое крайнее неудобство, Владыка убѣждалъ прихожанъ позаботиться объ устройствѣ школы при церкви. Священникъ (І. Тихоміровъ) заявилъ при этомъ, что онъ пытался-было открыть церковно-приходскую школу и неоднократно для этого собиралъ прихожанъ, но не встрѣтилъ въ нихъ сочувствія. По этому поводу Владыка подробно объяснилъ нерадивымъ прихожанамъ, сколь тяжко грѣшатъ они предъ своими дѣтьми, оставляя ихъ безъ христіанскаго воспитанія. По выходѣ изъ церкви, Архипастыръ посѣтилъ временную квартиру священника. Здѣсь представились: благочинный священ. Знаменскій и Пошехонскій прот. Мальцевъ.—Притчъ заявилъ, что по случаю пожарнаго несчастья никому еще изъ членовъ его не оказано пособія изъ епархіальнаго Попечительства. Владыка приказалъ подать прошеніе объ этомъ на свое имя.

в) с. *Благо*, Пошехонскаго уѣзда. На пути къ селу, въ дер. Телятево, прихожане и священникъ с. *Ильинскаго*, что въ луку, ставши при дорогѣ на колѣна, поднесли хлѣбъ-соль. Владыка поблагодарилъ ихъ за усердіе, побѣдствовалъ о состояніи прихода и всѣмъ преподавалъ благословеніе.—Церковь въ с. *Бѣломъ* каменная, съ двумя придѣлами. Прихожанъ муж. п. болѣе 700, но діакона нѣтъ. Причетниковъ 4-ре, три изъ нихъ сверхъ штата. Последнимъ предложено искать мѣсть въ другихъ приходкахъ. Всѣмъ прихожанамъ преподано Архипастырское благословеніе, въ томъ числѣ и мальчишкамъ и дѣвочкамъ, учащимся въ мѣстной земской школѣ (всего учится до 60 человѣкъ). Храмъ найденъ въ надлежащемъ благоустройствѣ.

и г) с. *Дмитріевскаго*, Пошехон. уѣзда. По причинѣ поздняго времени въ церковь Архипастыръ не входилъ, но преподавалъ благосло-

веніе священнику и прихожанамъ у воротъ церковной ограды. Приходъ болѣе 700 д. муж. п., но діакона нѣтъ. Причетниковъ трое.

Въ 6 часовъ вечера Владыка прибылъ въ *Адріановъ монастырь* и, вошедши въ холодный храмъ, выслушалъ молебенъ препод. Адріану, предъ его ракою. Кромѣ иноковъ, собралось немало и изъ посада, что при монастырѣ. Владыка спросилъ посадскихъ: „Часто ли ходите сюда на молитву; нравится ли Богослуженіе; лучше-ли оно теперь отправляется, чѣмъ было прежде?“ На всѣ эти вопросы послѣдніе отвѣчали утвердительно. Тогда Владыка сказалъ имъ: „И хорошо, когда такъ. Не ослабѣвайте же въ молитвѣ, и Господь васъ не оставитъ“. Затѣмъ преподано всѣмъ инокамъ и мірянамъ Архипастырское благословеніе. Въ келліяхъ настоятельскихъ послѣдоваль отдыхъ и ночлегъ.

11 октября Владыка, выслушавъ утреню, въ 7 час. утра выбылъ въ *г. Пошехонье*, гдѣ квартира была въ домѣ купца Свѣшникава. Въ 9 ч. Архипастыръ прибылъ въ зданіе Пошехонскаго духовнаго училища и освятилъ устроенную при немъ домовую церковь во имя свв. Кирилла и Меодія, Словенскихъ учителей. Съ освященіемъ храма соединено было освященіе антиминсовъ. Окончивши освященіе, Владыка обратился къ учащимся въ училищѣ съ слѣдующимъ словомъ: „Новое благодѣаніе даровалъ вамъ Господь, возлюб. дѣти, устройеніемъ для васъ собственно, при училищѣ, храма Божія. Храмъ Божій постоянно будетъ напоминать вамъ и вашимъ воспитателямъ о тѣхъ духовныхъ дарованіяхъ, которыя каждый изъ васъ получилъ отъ св. церкви, во святомъ ея храмѣ.“

Видомо буди, говор. св. церковь, яко по рождествѣ во осмый день приносится младенецъ ко храму и стоитъ предъ вратами храма. Вотъ первое благодѣаніе дѣтямъ отъ церкви во св. храмѣ ея! Младенецъ еще не осмысленный, осмидневный житель міра видимаго, долженъ быть принесенъ во храмъ, дабы получить первое знаменіе отъ міра невидимаго, первый урокъ для жизни христіанской въ Христовой церкви. На немъ знаменуется свѣтъ лица Господня, крестъ едиnorodнаго Сына Божія на-

печатлѣвается въ сердцѣ и помышленіяхъ его“; потомъ чрезъ посредство пастыря церкви, заботящагося, да никто умереть не просвѣщенъ, совершается надъ новымъ пришельцемъ въ міръ таинство возрожденія въ жизнь новую, духовную, святую. Изъ содержанія молитвъ, читаемыхъ надъ младенцемъ при совершеніи таинства, видно, изъ какого жалкаго состоянія на какую высоту возводится новорожденный младенецъ. Изъ чада грѣха, проклятія и смерти, онъ дѣлается чадомъ оправданія и жизни; изъ чада невѣдѣнія, лжи, лукавствія и всякія нечистоты онъ дѣлается чадомъ правды, чистоты и непорочности. Міръ духовъ темныхъ, окружающій души непросвѣщенныхъ св. крещеніемъ какъ свою добычу, отгоняется отъ просвѣщеннаго таинствомъ крещенія и къ нему приближается міръ ангельскій. Все въ немъ чудодѣйственною силою благодати Божіей перерождается. Онъ дѣлается существомъ обновленнымъ, оправданнымъ, къ обществу христіанъ сопричтеннымъ, чадомъ Божіимъ, сонаслѣдникомъ Христу. Вотъ что дѣлаетъ для дѣтей христіанскихъ св. церковь! По такому началу уже видно, какой образъ воспитанія долженъ быть данъ дѣтямъ христіанскимъ и гдѣ по преимуществу они должны воспитываться, чтобы демонъ-разрушитель не погралъ Богодарованную дѣтямъ святиню при крещеніи, чтобы обновленныя силы души и облагодатствованное дарами Святаго Духа сердце не омрачились буйствомъ страстей и соблазнами міра сего.

Гдѣ же, какъ не во храмѣ Божіемъ, можетъ быть возвращено благодатное сѣмя ученія Христова въ души новопросвѣщенныхъ? Гдѣ какъ не во храмѣ Божіемъ можетъ быть ограждена безопасностію еще слабая и удобопреклонная ко злу воля неопытныхъ дѣтей? Въ храмѣ Божіемъ все назидаетъ умъ, все укрѣпляетъ волю въ добрѣ, все отраднo питаетъ сердце.

Посѣщайте же съ охотою, возлюбл. дѣти, это новое благодатное вапe училище. Чего не уразумѣете въ школѣ, то уразумѣете здѣсь при помощи благодати Божіей. Аминь“.

За освященіемъ храма послѣдовала литургія,

на которой сослужили Архипастырю: ключарь, прот. Мальцевъ, прот. Яновскій, настоятель Адріанова монастыря и священникъ—учитель. Во время причастна г. смотритель училища собиралъ на блюдо добротныя подаванія. Богослуженіе окончилось молебномъ храму. Пѣли архіерейскіе пѣвчіе и воспитанники училища.

Въ 2 часа по полудни Владыка отправился въ *Севастіанову женскую общину*. Первые 12 в. по хорошей дорогѣ прошли быстро, на пространствахъ же остальныхъ 13 в. дорога только что проложена, и потому едва проѣздная. Въ общину прибылъ Архипастырь уже въ 1/2 7-го часа. Въ новоустроенной церкви прот. Мальцевымъ начато было уже всенощное бдѣніе, а потому Владыка посѣтилъ прежній храмъ, выслушалъ въ немъ молебенъ у раки преп. Севастіана и расположился на ночлегъ.

12 октября, по выслушаніи утрени, Архипастырь пожелалъ обозрѣть новыя постройки общины. Его сопровождали: благотворитель общины и строитель новаго храма Ярославскій купецъ М. М. Литовъ, Пошехонскій прот. П. Мальцевъ и начальница общины монахиня Августина. Осмотрѣны были: внутри ограды корпусъ для помѣщенія начальницы и сестеръ, домъ для столовой и кухни, домъ для бани и прачечной, погребъ и кладовая; внѣ ограды—домъ для помѣщенія священника, домъ для пріѣзжающихъ, скотный дворъ и домъ (на казенной землѣ) для помѣщенія лѣсныхъ сторожей. Всѣ постройки деревянныя; зданія внутри ограды, также какъ и самая ограда, произведены при пособіи и подъ руководствомъ М. М. Литова и отличаются полнымъ соотвѣтствіемъ своему назначенію. Затѣмъ особенное вниманіе обратилъ Архипастырь на прежнюю церковь (надъ мощами преподобнаго), которая за неимѣніемъ фундамента и желѣзной крыши пришла въ полуразрушенное состояніе. По предложенію Владыки гг. Литовъ и Пошехонскій купецъ Федоровъ изъявили готовность принять на себя трудъ возстановленія этой церкви.

Въ 9 час. началъ благовѣсть, а въ 10 час. прибылъ въ новый храмъ Архипастырь и освятилъ его въ честь Преображенія Господня. За

освященіемъ слѣдовали литургія и молебень храму и преподобному. Сослужили Архипастырю: ключарь, прот. Мальцевъ, благочин. священникъ Алферовъ и мѣстный свящ. Г. Владыченскій. Народу изъ г. Пошехонья и изъ окрестныхъ селеній было довольно. Изъ перваго между прочимъ былъ градской голова Шалаевъ и благотворитель общины Ѳеодоровъ. Пѣли на правомъ клиросѣ архіерейскіе пѣвчіе, на лѣвомъ одна монахиня и послушницы. Во время причастна свящ. с. Грамматина произнесъ слово, приготовленное священникомъ общины на текстъ: „Блазени очи видящія, яже видите (Лк. X, 23), въ которомъ (словѣ) было изложено, что какъ св. Апостолы счастливы были тѣмъ, что своими очами видѣли Спасителя и великія дѣла Его, такъ и предстоящіе въ новоосвященномъ храмѣ осчастливлены тѣмъ, что видятъ дѣла Божіи, совершающіяся нынѣ на мѣстѣ, освященномъ иноческими подвигами преп. Севастіана, видятъ устроеніе иноческой женской общины на мѣстѣ запустѣвшей обители преподобнаго и освященіе въ ней новаго благолѣпнаго храма во славу Божію, видятъ оживающія въ сердцахъ живущихъ вокругъ сей пустыни вѣру и усердіе къ угоднику Божію, мошами своими здѣсь почивающему и всемъ притекающимъ къ нему подающему благовременную благодатную помощь, видятъ и чувствуютъ, что создаваемая община приметъ, упокоитъ и ко спасенію приведетъ многихъ женъ, ищущихъ Богоугодныхъ трудовъ внѣ мірской жизни, а чрезъ нихъ, чрезъ примѣръ ихъ благочестивой жизни и назидательность ихъ Богослуженія, пробудитъ и обратитъ къ Богу и многихъ мірскихъ женъ и мужей, вразумитъ и тѣхъ, кои блуждаютъ за оградю св. православной церкви.—По окончаніи Богослуженія, Владыка, подавая просфору г. строителю храма М. М. Литову, сказалъ ему: „Торжественно благодарю васъ за любовь ко Господу и къ св. Его угоднику. Вѣрую, что Господь не уедлитъ благословить васъ за это святое дѣло благоденствіемъ и долгоденствіемъ“. Новоустроенный храмъ теплый и устроенъ съ такими искусствомъ и благолѣпіемъ, что во всехъ видѣвшихъ его оста-

вилъ самое отрадное чувство. Сестры же общины (съ начальницею ихъ 18) выражали свою радость по случаю настоящаго у нихъ торжества въ благодарныхъ слезахъ.

Все присутствующіе во храмѣ приняли Архипастырское благословеніе. По входѣ въ келліи, начальница съ сестрами поднесла Владыкѣ икону Преображенія Господня, Владыка же благословилъ ихъ книжками. Затѣмъ Архипастырь продолжилъ начатое до литургіи предложеніе М. М. Литову съ братіей (Шалаевъ, Ѳеодоровъ.....) устроить при обветшавшей церкви новую колокольню и возобновить самую церковь, такъ чтобы она приняла приличный видъ и простояла до постройки каменной церкви, которая будетъ, можетъ быть, еще не скоро, и пожертвовалъ на начало этого дѣла 100 р. Предложеніе это было принято съ полнымъ сочувствіемъ. Г. Ѳеодоровъ заявилъ о желаніи пожертвовать желѣзо на крышу и потребное количество лѣсу.

Въ 3¼ час. по полудни Владыка выбылъ изъ общины и въ ¼8 часа прибылъ въ г. Пошехонье. Граждане и причтъ ожидали Владыку въ соборѣ, но по случаю поздняго времени Владыка отложилъ посѣщеніе собора до утра и прослѣдовалъ въ квартиру уготованную въ домѣ купца В. В. Свѣшнікова. Послѣдній обратился къ Архипастырю съ просьбою отъ лица гражданъ совершить на слѣдующій день, 13 ч., литургію въ Пошехонскомъ соборѣ. Владыка далъ согласіе.

13 октября, выслушавши утреннее богослуженіе въ квартирѣ Свѣшнікова, Архипастырь въ 10 часовъ прибылъ для служенія литургіи въ новый соборъ*). Сослужили: ключарь, прот.

*) Соборъ этотъ каменный, освященный въ 1883 г., съ двумя придѣлами въ рядѣ. По своей архитектурѣ, а также по внутреннему простору и удобству (для богослуженія и богомольцевъ) соборъ этотъ принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ сооружений и составляетъ красу города. Особеннаго вниманія заслуживаетъ его богатый иконостасъ, устроенный по образцу древнихъ русскихъ иконостасовъ и украшенный иконами, писанными съ

Мальцевъ, прот. Яновскій и свящ. Братановскій. Молящихся собралось очень много. Между прочимъ были ученицы (65) и учительницы женской школы. Пѣли архіерейскіе пѣвчіе и мѣстный хоръ. Послѣ заамвонной молитвы Владыка обратился къ обитателямъ Пошехонья съ слѣдующимъ словомъ:

„Слышалъ я еще вчера призывъ вашего церковнаго колокола въ храмъ сей, слышалъ о вашемъ усердіи видѣться со мною; но, къ сожалѣнію моему, я не имѣлъ возможности соутѣшиться вашимъ усердіемъ и любовію. А потому и рѣшился сегодня, по любви къ вамъ и усердію моему, совершить собственно для васъ общественное богослуженіе и помолиться вмѣстѣ съ вами о вашемъ здравіи и спасеніи и о благоденствіи вашего града и предложить вашему благочестивому вниманію сіе апостольское наставленіе, весьма пригодное къ настоящему времени: *Вся искушающе, добрая держите* (1 Сол. V, 20).“

Мудрое и спасительное правило это всегда должно имѣть силу и значеніе для всѣхъ христіанъ и въ ученіи и въ жизни. Особенно должно содержать его въ памяти въ настоящей многоучительной вѣкѣ. Нынѣ встрѣчаются люди съ различными направленіями и съ различными мнѣніями; одни внушаютъ то, другіе другое. Одни хотятъ научить насъ всему новому, новымъ правиламъ и законамъ. новому просвѣщенію въ наукахъ, искусствахъ и даже въ самой вѣрѣ. А другіе стараются оставаться при старыхъ только мысляхъ, со старыми порядками и даже предрасудками. Гдѣ же истина? У первыхъ или у послѣднихъ? Отвѣчаемъ: не нужно презирать ни тѣхъ, ни другихъ. И тамъ, у провозвѣстниковъ новаго просвѣщенія, есть много добраго; и тутъ, у защитниковъ старины, есть

иконъ XVI и первой половины XVII ст., и потому вполне подходящими подъ вкусъ старообрядцевъ, которыхъ не мало въ Пошехон. уездѣ. Жаль только, что иконописецъ слишкомъ ужъ порадовалъ о выстакѣкѣ двуперстія; даже новоявленные святые и Богоматерь (на иконѣ Благовѣщенія) изображены съ двуперстными сложеніями.

добрая и похвальная сторона. Чтобы познать добро и отличить его отъ зла, для сего мы имѣемъ свой умъ, имѣемъ свой внутренній и внѣшній законъ Божій, съ коими и можемъ сличать и повѣрять все намъ сообщаемое“.

„Въ новыхъ книгахъ сообщается много хорошаго, питательнаго для ума и чувства, много свѣдѣній изъ наукъ, искусствъ и вообще изъ внѣшняго образованія; но съ этимъ вмѣстѣ новыми народо-учителями назаметно передается иногда холодность къ вѣрѣ, равнодушіе къ церкви и ея уставамъ, порча нравственности въ обществѣ и семействѣ. Здѣсь-то постоянно и нужно остерегаться, чтобы вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ ума не затмить и чистоты сердца, чтобы вмѣстѣ съ приобрѣтеніемъ человѣческихъ познаній не потерять того, что дано намъ отъ Бога. Нынѣ вѣкъ грамотности; но нужно бояться не ученія и грамотности, всегда полезныхъ, а худыхъ учителей, которые могутъ повредить самому ученію“.

„Отъ новыхъ учителей перехожу къ неразумнымъ ревнителямъ старины, съ которыми можетъ быть, часто встрѣчаетесь вы не только въ градѣ вашемъ, но и въ окрестныхъ селеніяхъ, знаменитыхъ закоренѣлою ревностію къ старой вѣрѣ (какъ будто вѣра можетъ стариться) и къ старымъ обычаямъ. Нужно, возлюбленные, остерегаться и ихъ внушеній и совѣтовъ; нужно строго испытывать ученія ихъ, чтобы держаться только добраго и полезнаго. Что же у нихъ добраго? Доброе у нихъ выражается въ ревности къ вѣрѣ, а худое въ ревности не по разуму и упорствѣ. У нихъ, повидимому, все основано на вѣрѣ, все направлено къ вѣрѣ; но на самомъ дѣлѣ они ревнуютъ не о вѣрѣ, а объ обрядахъ и обычаяхъ, даже о словахъ и буквахъ въ уважаемыхъ ими книгахъ. Они не только молятся Богу по своему, но иначе крестятся, одѣваются, стригутъ волосы, иначе ходятъ и привѣтствуютъ друг друга, и во всемъ этомъ внѣшнемъ обрядѣ своей жизни видятъ вѣру и спасеніе. Намѣреніе, какъ видите, доброе, но ревность неразумная, съ закономъ Божиимъ несогласная, отъ чего и плоды получаются не душеспаси-

тельные, не богоугодные. Загляните въ ихъ душу рассмотрите внимательно весь ихъ образъ жизни и дѣяній, и вы увидите, что со смиреніемъ на устахъ соединяется у нихъ иногда гордость въ сердцахъ; вмѣстѣ съ попеченіемъ о спасеніи гнѣздится въ сердцѣ страсть корысти, исканіе свободы жить по собственному злому произволенію; подъ видомъ жизни иноческой, скромности и чистоты скрываются лицемеріе, обманъ, а иногда и ужасный развратъ. Что сказалъ Спаситель объ ученіи и дѣлахъ фарисеевъ, то самое можно примѣнить и къ нашимъ старообрядцамъ: *внѣшуду являются красны* (красивы, благоприличны), *внутрьуду же* (подобно гробамъ окрашеннымъ) *полны лицемѣрія и беззаконія* (Мѡ. XXIII, 27, 28). Хорошо и похвально заботиться о спасеніи души, полагать земные поклоны, соблюдать посты, пѣть псалмы и стоять на всенощныхъ бдѣніяхъ; но не спасительно и противно Богу питать въ себѣ духъ гордости, отдѣляться отъ св. церкви, презирать и ненавидѣть людей, не сочувствующихъ расколу и хвалиться внѣшнимъ исполненіемъ обрядовъ. Когда встрѣтитесь съ ними, прямо говорите, что вѣра ихъ не старая; она гораздо новѣе нашей православной, данной самимъ І. Христомъ и Апостолами, что вѣра ихъ невѣжествомъ измышлена. Нѣтъ у нихъ ни таинствъ, ни законныхъ священнодѣяній, а главное нѣтъ духа любви христіанской. Если они за это васъ не любить, то вѣдайте, что они, по слѣпотѣ ума своего, не любили и не любятъ и св. православной церкви и прославляемыхъ ею угодниковъ и святыхъ; а быть на сторонѣ церкви дай Богъ въемъ вамъ. Аминь.“

Глубоко-назидательное это слово выслушано было гражданами съ особеннымъ вниманіемъ. Преподавши благословеніе усерднымъ богомольцамъ, Архипастырь входилъ для обозрѣнія въ старый соборъ. Этотъ соборъ въ настоящемъ его видѣ мало представляетъ удобствъ для Богослуженія, и темно въ немъ и тѣсно; и потому Пошехонцы ревнуютъ о приведеніи его въ лучший видъ. Благословивши это благое намѣреніе Пошехонцевъ, Владыка посѣтилъ

благотворителей и сотрудниковъ по устройству Севастьяновой общины: градскаго голову Н. Ѳ. Шалаева, прот. Мальцева, купца Князева, купца Ѳедорова и купеческую дочь дѣвицу А. Н. Дикову. Затѣмъ, вмѣстѣ съ именитыми гражданами, Архипастырь выбылъ изъ Пошехонья къ имяниннику, настоятелю Адріанова монастыря іеромонаху Веніамину. Здѣсь, между прочимъ, Владыка предложилъ о. прот. Мальцеву принимать во вниманіе и сообразоваться съ желаніемъ и указаніями гражданъ относительно времени совершенія литургіи во дни воскресныя и праздничныя.

Въ 1/5-го часа Владыка, выбывши изъ обители, отправился въ путь на г. Рыбинскъ и къ 8-ми час. вечера прибылъ въ с. *Подъяблонное*, Рыб. у., гдѣ и былъ ночлегъ въ квартирѣ свящ. Ушакова.

14 октября, въ 7 час. утра, Владыка отправился далѣе, и къ 10-ти час. прибылъ въ Рыбинскъ, гдѣ пересѣлъ на пароходъ и въ 1/2-го часа вечера благополучно прибылъ въ г. Ярославль.

Изъ воспоминаній

о Высокопреосвященномъ Евгеніи (Казанцевѣ),
архіепископѣ Ярославскомъ (1836—1854 г.).

(Изъ Пастырк. Собесѣдника.)

Преосвященный Евгеній заботился и о томъ, чтобы пѣніе при Богослуженіи было стройно, пріятно на слухъ, чтобы возвышало оно умы и сердца молящихся туда, къ небу, гдѣ особенное присутствіе имѣетъ Царь славы, Господь нашъ І. Христосъ. Съ этою цѣлію, прежде всего, при Архіерейскомъ домѣ имѣлся весьма хорошій хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ. Хорошіе хоры пѣвцовъ были и при многихъ городскихъ храмахъ, конечно, на содержаніи прихожанъ того или другаго храма. Архіерейскій хоръ состоялъ приблизительно изъ 40 человекъ; онъ дѣлился на двѣ половины: правый или первый хоръ, лѣвый—семинарскій или второй хоръ. Регентомъ втораго хора при Преосвящ. Евгеніи нѣкоторое время былъ г. Израилевъ, ученикъ Ярославской семинаріи, — впоследствии знаменитый знатокъ теоретическаго и практи-

ческаго пѣнія отецъ протоіерей Аристархъ, тотъ самый, который недавно дѣлалъ подборъ котоколовъ при храмѣ Воскресенія Христова въ С.-Петербургѣ, который избрѣлъ камергонныя ящики и улучшилъ прекраснѣйшій звонъ при Ростовскомъ соборѣ и въ друг. мѣстахъ.

Преосвященный Евгений любилъ хорошее пѣніе, а потому онъ вмѣнялъ въ обязанность всѣмъ священникамъ епархіи набирать при своихъ церквахъ хоры способныхъ къ пѣнію мальчиковъ. Были-ли заведены хоры пѣвцовъ при всѣхъ храмахъ епархіи, это неизвѣстно, хотя можно сказать, что они при многихъ церквахъ были; однако заботы архипастыря о лучшемъ пѣніи въ храмахъ принесли добрые плоды.

При Преосвящ. Евгении, даже въ небогатыхъ храмахъ епархіи, можно было слышать прекраснѣйшіе древніе греческіе и церковно-славянскіе напѣвы, распространявшіеся изъ прихода въ приходъ путемъ списыванія, которымъ обыкновенно занимались дьячки. Доказательствомъ этого служатъ рукописные обиходы того времени. Церковный археологъ найдетъ въ нихъ весьма много интереснаго*). Сообщи́мъ лишь только названіе самыхъ интереснѣйшихъ напѣвовъ, сохранившихся въ рукописномъ нотномъ обиходѣ того времени.

Конечно каждый знаетъ, что есть *Херувимская* кievскаго распѣва, и не удивится, если услышитъ ее въ сельскомъ храмѣ: такая херувимская находится и въ рассматриваемомъ нами нотномъ обиходѣ. Но вездѣ-ли нынѣ можно слышать херувимскую *утѣшительную*? Прежде ее пѣли. Она есть въ находящемся у насъ подъ руками обиходѣ. Всюду-ли можно слышать другую херувимскую на *Видя разбойника*? Можетъ быть, а можетъ быть, нѣтъ.

Поютъ-ли нынѣ дьячки херувимскую *Жуков-*

скую? Тридцать лѣтъ назадъ ее пѣли въ храмахъ Ярославской епархіи; можетъ быть и теперь поютъ ее дьячки временъ Преосвящ. Евгения, а можетъ быть и нѣкоторые нынѣшніе дьячки, которые владѣютъ прекраснымъ обиходомъ стараго времени.

А раздается-ли прекрасная гармонія напѣва херувимской *дворцовой*? Поютъ ли когда херувимскую *королевъ плачъ*? Слышать ли пѣніе херувимской *слонитесь*? Вездѣ ли поютъ нынѣ херувимскую: *съ душою срадуйся*?

А прежде ихъ пѣли; доказательствомъ служить упомянутый нотный обиходъ временъ Преосвящ. Евгения*).

Обращаемся къ отношеніямъ Преосвящ. Евгения къ духовной консисторіи.

Прежде всего Владыка зорко слѣдилъ за тѣмъ, чтобы консисторія вовремя рѣшала всѣ дѣла, входящія въ нее и подлежащія ея разсмотрѣнію; во вторыхъ, чтобы она рѣшала всѣ дѣла согласно церковнымъ канонамъ и существующимъ въ Россійской имперіи государственнымъ законамъ, т. е. вполне канонически и юридически, правильно и безпристрастно.

Для достиженія этой, въ высшей степени высокой дѣли, Преосвящ. Евгений дважды въ мѣсяцъ посѣщалъ консисторію; секретарь же консисторіи былъ обязанъ являться къ Владыкѣ дважды въ день: утромъ въ 9 час. онъ представлялъ Владыкѣ просителей и вручалъ Владыкѣ бумаги, подлежащія его разсмотрѣнію и рѣшенію (*входящія*); другой разъ секретарь являлся къ Преосвященному въ 12 час. дня и получалъ отъ него бумаги разсмотрѣнныя Владыкою (*исходящія*). Секретарю и членамъ консисторіи было поручено Владыкою, какъ можно строже слѣдить за правильнымъ веденіемъ консисторскихъ дѣлъ, а также и затѣмъ, чтобы бумаги и дѣла о богатыхъ и бѣдныхъ священноцерковно-служителяхъ епархіи были рѣшаемы одинаково безпристрастно; чтобы къ наградамъ

*) Конечно, нынѣ существуютъ прекрасные современные напѣвы... Но они не исключаютъ прекрасныхъ напѣвовъ (и не должны исключать) церковной старины.

*) Къ сожалѣнію, рукописные нотные обиходы временъ Преосв. Евгения въ настоящее время библиографическая рѣдкость. Предъ нашими глазами есть одинъ экземпляръ такого обихода (собственность моего родителя). Онъ написанъ моимъ дѣдомъ, дьячкомъ села *Мирославки*, Яросл. уѣзда; письмо полууставное съ киноварью; листовъ in 4 заключается 130, (нѣкот. лист. и конца нѣтъ).

были вписываемы въ списки всѣ священнослужители, какъ городскіе такъ и сельскіе, богатые и бѣдные, безпристрастно и внимательно (чтобы не пропустить достойныхъ и не записать недостойныхъ), въ установленные Владыкою сроки выслуги наградъ. Кромѣ того Владыка въ послѣднемъ случаѣ ежегодно самъ, по формулярамъ, составлялъ списки священниковъ, назначаемихъ имъ къ наградамъ, и по этому собственному списку уже провѣрялъ наградной списокъ, составленный консисторіей и исправлялъ консисторскій списокъ, равно какъ разсматривалъ и провѣрялъ каждое дѣло консисторіи.

Рассказываютъ въ данномъ отношеніи слѣдующій интересный фактъ. Однажды Преосвящ. Евгенийъ призываетъ къ себѣ секретаря консисторіи г. *Подгорскаго* и говоритъ ему: „Вашею честною и усердною дѣятельностью я весьма доволенъ. Слѣдите какъ можно зорче за правильнымъ веденіемъ консисторскихъ дѣлъ, слѣдите зорко за тѣмъ, чтобы всѣ безъ изыятія, какъ богатые, такъ и бѣдные священники въ епархіи, были представляемы къ наградамъ *по выслугѣ лѣтъ, при очень и отличнo-хорошемъ поведеніи*“ *). „Передайте, г. секре-

*) Однажды Владыка вызвалъ къ себѣ изъ бѣднаго села священника, прослужившаго 30 лѣтъ и немѣвшаго камилавки. «Отецъ, обратился къ священнику Преосвящ., тебѣ пора носить камилавку». Священникъ молчалъ. Тогда Владыка вынесъ формуляръ и сказала: «Въ формулярѣ о тебѣ написано: трезвъ, по службѣ исправенъ. Между тѣмъ поведеніе 4. Скажи своему благочинному, что я приказываю ему отмѣчать твое поведеніе 5-ю. Если ты трезвъ и исправенъ, то значить, и поведенія отличнаго.» Послѣ Пасхи священникъ дѣйствительно получилъ камилавку.

тарь, отъ меня о.о. судьямъ консисторіи“, продолжалъ Владыка, „чтобы они зорко слѣдили за столоначальниками, а послѣдніе за писцами, чтобы они занимались своимъ дѣломъ усердно и безпристрастно“.

Мѣры къ выполнению этой цѣли Владыка употреблялъ слѣдующія. Если до Преосвященнаго доходилъ слухъ, что кто-либо изъ канцеляристовъ консисторіи допустилъ пристрастный образъ дѣйствій, то такому на первый и второй разъ слѣдовало замѣчаніе и внушеніе Владыки, а на третій разъ немедленное увольненіе отъ консисторской службы, безъ права вновь поступать въ оную.

Къ выполнению высказанной Владыкою цѣли консисторскимъ институтомъ Преосвящ. Евгенийъ побуждалъ и членовъ или такъ называемыхъ судей консисторіи, конечно имѣя въ виду и прочія обязанности членовъ оной согласно съ инструкціей духовнымъ консисторіямъ.

Въ званіе членовъ, или судей консисторіи, Преосвящ. Евгенийъ избиралъ священниковъ г. Ярославля преимущественно изъ лицъ, имѣющихъ ученныя степени духовныхъ академій; а за недостаткомъ такихъ лицъ должность члена консисторіи поручалась священникамъ пожилымъ и опытнымъ изъ студентовъ семинаріи. Членовъ консисторіи, священниковъ, кончившихъ курсъ наукъ семинаріи по второму разряду не было, потому что второразряднымъ священникамъ Преосвящ. Евгенийъ не давалъ приходовъ въ гор. Ярославль, а замѣщалъ ихъ или лицами съ академическимъ образованіемъ, или же лицами со степенью студента.

Содержаніе.—Обозрѣніе Его Высокопреосвященствомъ епарх. церквей.—Изъ воспоминаній о Преосвященномъ Евгеніи.

Редакторъ Н. Корсунскій.

ДОВОЛЕНО ЦЕНЗУРОЮ.

Тип. Губ. Зем. Управы.

не 22-3290