

„ДОНСКАЯ ХРИСТИАНСКАЯ МЫСЛЬ“

еженедѣльный православно-христіанскій журналъ, издаваемый при Донской духов. семинаріи

Подписная цѣна:

съ доставкой и пересылкой на годъ 8 руб.
на полгода 4 руб.; отдѣльные №№—30 коп.

АДРЕСЪ: Новочеркасскъ, редакция „Дон.
Хр. Мыси,“

№ 7.

13 августа 1917 г.

Рукописи, присылаемыя для напечатанія, должны быть написаны четко и по возможности на одной сторонѣ листа; по усмотрѣнію редакціи, онѣ могутъ подвергнуты сокращенію и передѣлкѣ.

Объявленія принимаются по 50 коп. за строку послѣ текста.

Редакторъ принимаетъ еженедно по буднямъ отъ 1 ч. до 2 ч. дня въ канцеляріи духовной семинаріи.

Въ предверіи Церковнаго Собора *).

Мы, собравшіеся нынѣ со всѣхъ концовъ Донской Епархіи на избирательное собраніе, могли бы почитать себя счастливыми: мы стоимъ въ предверіи Собора, мы призваны нашими избирателями выявить волю Донской Церкви, какъ относительно лицъ, достойныхъ званія членовъ Собора, такъ и относительно того, какою мы хотѣли бы видѣть мать свою Церковь послѣ Собора, въ служеніи и дѣятельности.

Двѣсти съ лишнимъ лѣтъ Русь не видѣла подобнаго праздника вѣры, не слышала голоса церковнаго сознанія и сколько поколѣній вѣрующихъ сыновъ и дочерей Церкви сошли въ могилу, не дождавшись этого радостнаго момента. Мы же не только стоимъ на порогѣ этого торжественнаго дня Успенія Радости Нашей, но и призваны отъ лица Донской Церкви сказать свое убѣжденное слово о предстоящей нашимъ избранныкамъ работѣ на Соборѣ.

Но отчего же сердце наше не трепещетъ отъ радости, уста наши не спѣшатъ привѣтствовать другъ друга радостнымъ „Христосъ Воскресе“, ибо, вѣдь, если Церковь наша свыше 200 лѣтъ была въ объятіяхъ бюрократическаго усыпленія, въ параличѣ, какъ говорили объ ней даже ея друзья, то нынѣшній ея моментъ—есть какъ бы ея пробужденіе, возстаніе къ жизни, соборной, дѣятельной и творческой, чего не могутъ отрицать даже враги ея. Отвѣтъ на поставленный вопросъ ясенъ, какъ Божій день. Когда 13 лѣтъ тому назадъ изъ устъ приснопамятнаго Кормчаго Русской Церкви, Митрополита Антонія, убѣжденнаго друга церковной соборности, впервые раздался благовѣстъ къ Собору, онъ пасхальнымъ восторгомъ охватилъ наши сердца: намъ казалось, что стоитъ собраться Собору и на Руси засіяетъ новая, лучшая жизнь.

*) Слово, сказанное на литургіи въ Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ 8-го августа сего года, предъ выборщиками Епархіальнаго избирательнаго собранія.

Шли годы, грустные, темные, кошмарные!..

Задача церковнаго строительства, откладываемая годами, нарастала, осложнялась, вызывала къ себѣ меньше энтузіазма, больше сомнѣнія и раздумья. И теперь, осуществленіе этой задачи, выпавшее на нашу долю, совпало съ такими историческими днями, когда кровью обливается сердце каждаго русскаго человѣка, любящаго свою родину. Вамъ, пріѣхавшимъ изъ станицъ и деревень, не нужно яркихъ красокъ, чтобы представить себѣ во всю ширь и глубину ту бездонную разруху, которая охватила нашу родину, ея армію и флотъ, ея села и города, ея дороги и финансы, ея администрацію и народное хозяйство. Въ такое время, когда врагъ упорный и хитрый въ умѣннѣ пользоваться нашимъ временнымъ ослабленіемъ къ самозащитѣ грозитъ нашей столицѣ на сѣверѣ, пытается отрѣзать насъ отъ Румыніи, на югѣ хвалится обѣщаніемъ предписать намъ миръ въ Кіевѣ, когда внутри Россіи развивается рознь, растетъ пьянство и преступность, грозитъ голодь и холодъ,—въ такое время можно ли радоваться созыву Собору, можно ли надѣяться на спокойное теченіе его занятій, можно ли вѣрить въ то, что соборныя рѣшенія вольютъ въ русскую вѣрующую душу тотъ живой и бодрый духъ, который нынѣ ослабѣваетъ и угасаетъ и въ воинѣ, и въ рабочемъ, и въ пахарѣ.

Я не могу знать будущее, какъ и вы, дорогие отцы и братья, быть можетъ, внутреннія осложненія, подчеркивающія неотдѣлимость церкви отъ государства на Руси, и помѣщаютъ нашимъ избранныкамъ провести всю соборную работу спокойно и послѣдовательно, но я глубоко вѣрю и твердо исповѣдую, что въ планахъ Божественнаго Промысла нѣтъ мѣста случайности, и то, что Соборъ созывается въ величайшій по размѣрамъ моментъ нашей разрухи, почти одновременно съ Московскимъ совѣщаніемъ, обязываетъ насъ здѣсь, на Дону, исполнить свой гражданскій долгъ: заглянуть въ самую глубину нашей русской жизни и сказать во весь голосъ всю правду о томъ, что нужно сдѣлать теперь же,

чтобы спасти Родину и Церковь отъ грозящей имъ гибели. Изберите же изъ своей среды мужей совѣта и разума, силы и крѣпости, страха Божія и благочестія, и помолившись въ соборномъ храмѣ объ успѣхѣхъ задуманнаго давно и нынѣ исполняющагося дѣла—устроения церкви на началахъ соборности, дайте имъ свой наказъ на Соборъ, гдѣ они были бы сильны и смѣлы сознаниемъ, что за ними стоитъ вся Донская Церковь.

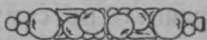
Къ голосу Дона давно уже внимательно прислушиваются русскіе люди, въ словахъ и резолюціяхъ казачества, въ ихъ стойкости на фронтѣ, въ ихъ готовности умереть за родину и свободу, всѣ, отъ перваго министра до послѣдняго гражданина видятъ добрый примѣръ, способный заразить и увлечь другихъ къ спасенію отечества.

Недавнее многочисленное собраніе родителей г. Новочеркаска, вынесшее рѣшеніе объ обязательности Закона Божія въ школахъ всѣхъ типовъ, убѣждаетъ насъ, что Донъ и его областной городъ живутъ въ тѣсной связи съ церковью и не склонны дѣлать опытовъ безрелигіознаго воспитанія своихъ дѣтей. Намъ, избранникамъ Донской Церкви, ея пастырямъ и вѣрнымъ сынамъ, надлежитъ стойко и громко исповѣдать свою вѣру въ Бога и надежду на Его помощь въ тяжкомъ испытаніи, выпавшемъ на нашу долю.

Приступая нынѣ къ церковному строительству, исповѣдуемъ Богу свои грѣхи и не вспоминая взаимныхъ обидъ, пастыри и пасомые, съ чувствомъ глубокаго смиренія и благоговѣнія принесемъ всѣ свои силы, весь опытъ и любовь къ церкви, на смиренія родинѣ и церкви. Сплотимся вокругъ Церкви Православной, какъ вокругъ корабля въ бурномъ морѣ, высоко поднимемъ ея побѣдный стягъ—крестъ Христовъ, объединимся въ братство—союзъ православныхъ приходоу, будемъ проводить въ Учредительное Собраніе людей, извѣстныхъ намъ доброй христіанской настроенностью, любовью къ церкви и тогда наши соборныя постановленія о положеніи церкви въ государствѣ, объ устроеніи христіанской жизни въ приходѣ, о религіозномъ воспитаніи дѣтей, о соборности въ церкви, о единеніи въ любви—найдутъ себѣ горячихъ защитниковъ въ законоучительномъ учрежденіи, призываемомъ строить нашу гражданскую жизнь на началахъ свободы, равенства и братства.

При такомъ единеніи въ вѣрѣ и союзѣ любви намъ не страшны ни внѣшніе враги, ни внутренніе измѣнники, долгу защиты родины, и мы, съ Божіей помощью, увидимъ на себѣ и своихъ дѣтяхъ исполненіе пламенной молитвы Матери Церкви о насъ: „Господь крѣпость людямъ своимъ дасть, Господь благословитъ люди своя миромъ.“

Прот. Т. Донецкій.



Къ предстоящему съѣзду клира и мірянъ Донской Епархіи.

Прошлый Д. Епарх. съѣздъ относится къ ряду выдающихся явленій епархіальной жизни. Необычайно было видѣть мірянъ на съѣздѣ въ такомъ подавляющемъ количествѣ, но еще необычайнѣе было то вліяніе и то направленіе, какія проявили они при рѣшеніи вопросовъ и задачъ на съѣздѣ.

Таковъ-ли будетъ предстоящій съѣздъ или нѣтъ,—трудно предсказать, но не лишнее задуматься надъ тѣмъ, долженъ-ли онъ быть таковъ, (или нѣтъ).

Участіе мірянъ на нѣкоторыхъ съѣздахъ конечно, желательно и даже, необходимо,—съ этимъ всѣ согласны. Но нужно-же согласиться и съ тѣмъ, что въ этомъ случаѣ необходимо избѣжать и увлеченій, дабы не внести въ церковную жизнь анархію.

О русскомъ челоуѣкѣ поэтъ А. Толстой такъ увлекательно выразился, живописуя его богатырскую удаль: „коль рубить, такъ ужъ съ плеча“... Такое настроеніе замѣчалось у многихъ на прошломъ нашемъ епарх. съѣздѣ и только, благодаря счастливому выбору предсѣдателя съѣзда, многое тамъ не вышло „съ плеча“, а вышло кое что „не по плечу“: рѣшить-то—рѣшили, а съ проведеніемъ въ жизнь вышла заминка. Этого, конечно, нужно было и ожидать: настроеніе народное преобладающе было горячее, болѣзненно взвинченное. Пастырямъ слѣдовало-бы многое предусмотрѣть и подготовиться къ должной самостоятельности и сплоченности на съѣздѣ. Нужно было сразу-же прекратить тамъ заигрываніе нѣкоторыхъ передъ низшими членами клира и поставить себя въ достойныя съ ними отношенія старшихъ товарищей, найдя съ ними солидарный языкъ, и не вступая въ недостойную торговлю и конкуренцію въ приобрѣтеніи сочувствія и количества голосовъ со стороны мірянъ. Но пастыри Донской Епархіи нигдѣ почти не были собраны своими о. о. благочинными предварительно для того, чтобы подготовиться ко встрѣчѣ у себя на съѣздахъ мірянъ...

(Большимъ упрекомъ останется этотъ фактъ на совѣсти прежнихъ благочинныхъ!.) И это вызвало прискорбныя тренія между духовенствомъ и мірянами, послужило большой помѣхой продуктивности работъ на съѣздѣ, правильности поставленныхъ задачъ на съѣздѣ и надлежащаго ихъ рѣшенія тамъ. Да не подумаетъ кто, что цѣль настоящихъ строкъ защитить кастовые интересы духовенства въ ущербъ церковнымъ интересамъ, принизить послѣдніе до уровня первыхъ. Нѣтъ, пастыри православной Христіанской Церкви, какъ ихъ ни стараются унижить послѣднее время до роли алчныхъ и холодныхъ требоисправителей, все таки наглядно доказали, что имъ дороги интересы Св. Церкви больше, чѣмъ кому-либо другому, что они въ состояніи разобратъ въ

нихъ и соблюдать ихъ по мѣрѣ силъ, что они, быть можетъ, давно заговорили-бы обо всемъ томъ, о чемъ говорилось на послѣднемъ епарх. съѣздѣ, но имъ насильно зажимали уста.

До послѣдняго времени положеніе православногo пастырства все ухудшалось и ухудшалось. Надъ нимъ издѣвалось и издѣвается правительство, взваливая на него многочисленныя обязанности вплоть до помощи статистикамъ при переписи скота, заваливая его циркулярами, перепиской съ полиціей, правленіями, фельдшерскими, докторскими, слѣдователями, заставляя его сидѣть по цѣлымъ днямъ въ камерѣ мировыхъ судей и съѣздовъ, получая оптомъ по рублю за присягу лицъ къ десяткамъ дѣлъ, заставляя его выходить на станціи бесѣдовать съ проѣзжающими эшелонами нижнихъ чиновъ (съ высшими не смѣй!..) И все это должно дѣлаться имъ на своихъ ногахъ: если больной не имѣетъ лошади, то иди пѣшкомъ во всякую пору и погоду. Фельдшеръ и урядникъ имѣютъ право взять лошадей по открытому листу, но священникъ „по идеѣ“ не долженъ требовать лошадь себѣ... Боже, кто только и какихъ только идей не навязывалъ намъ вплоть до идеи ѣхать обязательно въ третьемъ классѣ по желѣзной дорогѣ, дабы не разъединяться съ народомъ... (А кто же ѣдетъ во 2-мъ и 1-мъ классахъ?!). Православному пастырству, далѣе, всегда ставились препоны къ полученію высшаго образованія, его лишали всегда необходимыхъ гражданскихъ и политическихъ правъ, имъ всегда и во всемъ помыкали для удобства стараго (а теперь новаго) режима, держа въ то-же время подъ подозрѣніемъ и, при всякихъ перемѣнахъ, ставя ему ошибки прошлаго въ упрекъ. Духовенство давно уже стало, если позволительно такъ грубо выразиться—„попыха-чемъ для правительства прошлаго и политическихъ партій настоящаго... Надъ нимъ всегда издѣвалась еврейская пресса, его всегда снисходительно поучала и лягала всякая русская пресса, не зная на комъ ей выместить гнетъ прежняго режима, Его авторитетъ старались сознательно и не сознательно подорвать всѣ, кому не лѣнь было.

И вотъ, доведенное до такого отчаяннаго почти положенія во всѣхъ отношеніяхъ православное духовенство (и, главнымъ образомъ рядовое пастырство,) подъ вліяніемъ послѣднихъ событій собираетъ пораіонные и епархіальные съѣзды, на кои приглашаетъ своихъ пасомыхъ-мірянъ, справедливо ожидая, что ему дадутъ, наконецъ, возможность свободно высказать все, что наболѣло у него на душѣ въ теченіе многихъ вѣковъ-открыть всѣ язвы Церкви и клира и приложить къ нимъ цѣлительный пластырь; ожидая отъ духовныхъ чадъ паствы своей столь долгожданнаго открытаго привѣта и сочувствія; рассчитывая, что паства приложитъ всѣ силы къ тому, чтобы облегчить положеніе своихъ духовныхъ руководителей, подтвердить его авторитетъ, укрѣпить послѣдній тамъ, гдѣ стараются его подорвать и уничтожить, поможетъ—распутать все запутанное, исправить ошибки, обновить и освѣжить все обветшавшее, укрѣпить ослабѣвшее.

Всего этого ждали, многіе чаяли, но не всему этому суждено было оправдаться.

Собрался первый свободносозванный Донской епарх. съѣздъ клира и мірянъ. Поились рѣчи. И съ первыхъ-же словъ мірянъ духовенство почувствовало, что міряне съѣхались въ громадномъ большинствѣ далеко не съ сыновними чувствами къ своимъ духовнымъ отцамъ и руководителямъ, что они думаютъ на епархіальномъ съѣздѣ что-то взять изъ рукъ духовенства, что-то отнять, что-то отстоять.. Послышались укоризны, издѣвательства, попреки нищенскимъ собираніемъ грошей отъ требоисправленій и существующимъ раздѣломъ между членами причта. Наиболѣе благодушные изъ мірянъ однако находили, что духовенство, хотя виновно, но заслуживаетъ снисхожденія.. Спасибо и на томъ. Но, если духовенство виновато, то гдѣ-же его обвинители и гдѣ его судьи? Обвинителями оказались тѣ-же приглашенные на съѣздъ міряне. Они-же были и судьями. Короче сказать: кто на съѣздѣ палку взялъ, тотъ и оказался капралъ.

Но не для этой роли были приглашены на съѣздъ міряне, и напрасно они взяли въ руки судебную палку: и безъ палки лучшіе изъ пастырей при такомъ настроеніи пасомыхъ побѣгутъ отъ нихъ. И тогда ихъ оцѣнятъ. Оцѣнили-же на съѣздѣ Г. Петрова, Огнева. Съ какимъ пафосомъ предсѣдатель Д. О. И. Комитета г. Петровскій говорилъ духовенству въ привѣтственной рѣчи: „у Васъ были Петровы и Огневы“!.. И за одно это г. Петровскій готовъ былъ снисходительно обласкать сидѣвшихъ передъ нимъ не—Петровыхъ и не—Огневыхъ. Образцы-ли для насъ Петровы и Огневы, или нѣтъ—объ этомъ разное говорятъ; и въ этомъ отношеніи мы ожидаемъ и цѣнимъ больше не человѣческой, измѣнчивой по случаю разныхъ режимовъ, судъ, а—Божій. Продолжая перечисленіе пастырей, достойныхъ уваженія, мы быть можетъ, поставили-бы ранѣе перечисленныхъ Іоанна Сергіева (Кронштадскаго) Георгія Чекрякскаго, а затѣмъ тѣхъ, кои не сняли подобно Петрову и Огневу сана, а смиренно въ нищетѣ продолжаютъ нести на себѣ смертельно тяжкое нынѣ бремя пастырства; изъ сознанія долга, притиснутые нуждою, продолжаютъ они тернистый путь свой среди равнодушія однихъ, презрѣнія другихъ и снисходительности третьихъ.

Пріѣхавшимъ на епарх. съѣздъ мірянамъ слѣдовало прежде всего вспомнить, что они тамъ гости, дорогіе и желанныя гости, но гости приглашенные туда своими духовными отцами; что они пасомые, духовныя чада, и по одному этому они уже не судьи своимъ духовнымъ отцамъ-пастырямъ. Не они пастырей поставляли,—не имъ и судить послѣднихъ. Не ставятъ-же пастырей въ подчиненно-подсудное положеніе и то обстоятельство, что они „сѣя духовное, пожинали тѣлесное“. Положимъ, что воспитаніе и образованіе пастыри получили въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, содержимыхъ на церковныя-народныя средства; но кто-же главный собиратель церковныхъ

средствъ, какъ не пастыри? Далѣе. Всѣ остальные учебныя заведенія устроены тоже на народныя средства. Почему-же съ окончившихъ курсъ тамъ не спрашиваютъ отчета въ чемъ-либо? Какъ, возразятъ, а съ педагоговъ развѣ не спрашиваютъ теперь отчета, развѣ ихъ не судятъ? Да съ педагоговъ-то спрашиваюсъ, но исключительно за то, за что они получаютъ опредѣленное содержаніе, а не „доброхотныя нищенскія подавня“. И затѣмъ,—приглашали-ли мірянъ г. г. педагоги на свои окружныя, областныя и всероссійскія сѣзды? А не слыхалъ-ли кто, чтобы мировые и прочіе судьи, инженеры, доктора, адвокаты, военные чины, получившіе образование тоже на народныя средства, приглашали „мірянъ“ на свои профессиональныя собранія и сѣзды? О, нѣтъ! Даже г. г. педагоги на сѣздахъ своихъ рѣшили прежде всего, что „постороннихъ“ тамъ не должно быть, что педагоговъ могутъ судить только педагоги. Въ Ростовѣ, помнится, гражданинъ Лимановъ критически отнесся къ дѣятельности мѣстныхъ педагоговъ, такъ ему потомъ долго пришлось отписываться по этому поводу въ газетахъ: насилу объяснился потомъ съ ними.

Духовенство не побоялось критики. Оно съ открытой душой пригласило къ себѣ мірянъ, не скрывая, что въ церковь нашу вкрались многія язвы. Оно не скрывало, что въ стихійномъ водоворотѣ Россійской жизни само пастырство не могло сохранить во всей неприкосновенности идеалъ своего служенія, что у него появились хроническіе недуги, исцѣлить которыхъ невозможно „простонародными“ средствами. Мы, пастыри, смиренно сознавали свои недостатки передъ своимъ Пастыреначальникомъ, но мірянъ-то мы пригласили не на судъ, а въ помощь себѣ для выработки лучшихъ условій пастырской дѣятельности, и подготовки самихъ пастырей, а главнымъ образомъ, для того, чтобы при новомъ Государственномъ строѣ опредѣлить и укрѣпить положеніе нашей Церкви. О пастырствѣ, если и могла быть тутъ рѣчь, такъ только о томъ, какимъ его сдѣлали непрошенныя государственныя опекуны и какъ охранить его на будущее время, а равно и самую Церковь, отъ различныхъ политическихъ экспериментовъ.

Тѣмъ-же изъ мірянъ, которые пріѣдутъ на будущіе наши малые и большіе сѣзды съ неограниченнымъ судебнo-реформаторскимъ настроеніемъ все и вся осудить и перевернуть вверхъ дномъ, необходимо твердо заявить: послушайте чада! Вспомните-же хотя теперь во всеобщій грозный часъ, что вы-чада церкви, вы-духовныя дѣти наши, а не начальство, не гонители, не газетныя критики; всѣ вы, даже и грозные и безъ числа мудрые оберъ-прокуроры и многопочитаемые секретари различныхъ духовныхъ учрежденій и особъ,—всѣ вы-чада наши. Перестаньте-же терзать и безъ того истерзанное тѣло Матери Вашей церкви и вашихъ духовныхъ отцовъ. Если у васъ нехватаетъ милосердія сострадать намъ даже и теперь, когда насъ буквально уже изгоняютъ и рекутъ всякъ золь глаголь, лжуще, то займитесь, пока еще не

поздно, созиданіемъ лучшаго будущаго, не разваливая безъ разбора весь старый укладъ съ рискомъ остаться безъ всякаго уклада. Не ругайтесь надъ своими духовными отцами, а то и тѣ изъ нихъ, кои до сихъ поръ остались на духовной нивѣ, побѣгутъ отъ васъ, завязавши глаза. Поспѣшите создать сносныя условія существованія ихъ и ихъ дѣятельности, поддержите ихъ измученныхъ и поруганныхъ, дайте имъ почувствовать, что у нихъ есть еще дѣти, которыя идутъ къ нимъ на сѣзды укрѣпить тамъ духовную связь съ ними; идите туда съ привѣтомъ и лаской, и вы сохраните у себя еще много цѣннаго и незамѣнимаго. Не увлекайтесь Церковнымъ большевизмомъ: онъ можетъ завести нашу Церковь въ такой-же тупикъ, въ какой завели наше отечество политическіе большевики. Я скажу больше: не рубите вы тотъ сукъ, на которомъ теперь еще многое держится, на которомъ зиждется, быть можетъ, большая доля Вашего спокойствія, а раньше всецѣло почти висѣло политическое равновѣсіе страны и различныхъ въ ней слоевъ общества. Не забывайте, что не только при старомъ режимѣ но и теперь намъ приходится сдерживать народныя страсти. Это одна изъ священныхъ обязанностей нашихъ при всякихъ режимахъ. Не впадайте въ грубую ошибку крикуновъ, что духовенство и прежняя церковь были усыпителями общественной совѣсти, потворствовали безнаказанности прежнихъ властей. И нынѣшнія власти обращаются къ намъ за содѣйствіемъ въ умиротвореніи, въ поддержаніи сознанія долга среди гражданъ, даже въ проведеніи займа свободы, (какъ ни странно послѣдняя миссія Церкви..).

И во многихъ другихъ случаяхъ намъ присылаютъ и въ настоящее время бумаги отъ правительства, начинающіяся словами: пастыри должны внушить, повліять и т. д...

И это одновременно съ изданіемъ закона о томъ, что преподаваніе Закона Божія въ школахъ—не обязательный предметъ...

Зачѣмъ-бы, кажется, такая непослѣдовательность: закрываютъ самые родники пастырскаго вліянія христіанства на народъ и въ то-же время требуютъ въ извѣстныхъ случаяхъ вліять на народъ?! Оказывается, здѣсь есть своего рода оригинальная послѣдовательность. Вожаки социалистическихъ партій, желающіе захватить государственную власть въ свои руки, признаютъ наличіе вліянія православнаго духовенства на народъ и стараются использовать его для укрѣпленія своихъ позицій въ новомъ строѣ, а затѣмъ... насъ, какъ ветошь, рѣшено выбросить за окно, для чего предусмотрительно теперь-же готовятъ благопріятную почву. Да! Конечная судьба православнаго духовенства, какъ носителя и проповѣдника христіанскихъ идеаловъ въ жизнь, да и самаго христіанства, предвидится въ мечтахъ большей части социалистовъ нашего времени не иначе, какъ тамъ, „за окномъ“...

Такъ неужели-же и наши духовныя дѣти съ ними?!

Не сомнѣваемся, что это временное только увлеченіе, невольный самообманъ среди всеобщаго хаоса жизни, идей и настроеній вслѣдствіе всеобщаго раздраженія и политическаго сумбура, въ которомъ находится нынѣ русское общество, благодаря социалистамъ худшей пробы.

Твердо надѣемся, что туманъ разойдется, тьма разсѣется и солнышко снова заблеститъ на русской землѣ. Русскій народъ въ глубокихъ тайникахъ души понимаетъ свободу не иначе, какъ со Христомъ, въ духѣ Его Евангелія, въ лонѣ Его Св. Церкви.

И задача, великая задача предстоящихъ сѣздовъ и собора прояснить то, что здоровая часть русскаго общества уже начинаетъ сознавать, разбудить самую толщу народную, пробудить въ народѣ лучшія чувства, здоровыя идеи Христіанства, жажду правды, показать народу, что внѣ Христовой Церкви нѣтъ спасенія не только для будущей жизни на небесахъ, но и здѣсь, на землѣ, что христіанство помогло нашей Россіи стать великой, мощной, а безъ него ей грозитъ раздѣленіе, разрушеніе, разореніе и гибель; что финансовое банкротство, грозящее нашему государству, ничто по сравненію съ духовнымъ банкротствомъ, къ которому стремительно влекутъ нашъ народъ нѣкоторыя политическія партіи: первое поправимо, а послѣднее для многихъ великихъ государствъ прошлой исторіи становилось роковымъ.

Настоящая война—грозный экзаменъ Христіанскому сознанію народовъ. Нашъ Русскій народъ—Богоносецъ несетъ въ ней сугубо тяжелый крестъ. Святая обязанность нашего объединеннаго церковнаго общества облегчить этотъ кровавый путь и приложить всѣ усилія, чтобы онъ не продолжился по окончаніи внѣшней войны внутри. Если мы поможемъ этому, то никто не посмѣетъ сказать намъ, что Церковь Христова не нужна, что въ свободномъ—Русскомъ государствѣ нѣтъ мѣста Ей и Ея служителямъ.

Вотъ, каковы, по нашему мнѣнію, задачи и каково должно быть направленіе объединенныхъ сѣздовъ клира и мірянъ православной Христовой Церкви.

Священникъ Іосифъ Мищенко.



Вниманію о.о. Законоучителей.

Кирилло-Меѳодіевское законоучительское Братство Донской Епархіи, съ благословенія Его Высокопреосвященства, организуетъ 22 августа с. г. въ г. Новочеркасскѣ Епархіальный третій Законоучительскій Сѣздъ.

На сѣздъ приглашаются члены Братства о.о. законоучители школъ всѣхъ типовъ низшихъ, среднихъ и высшихъ начальныхъ училищъ, и всѣ ревнующіе о религіозно-нравственномъ воспитаніи молодого поколѣнія изъ мірянъ.

Программа занятій Сѣзда намѣчается слѣдующая:

1) Заслушаніе отчета о дѣятельности Кирилло-Меѳодіевскаго Законоучительскаго Братства за первый годъ его существованія.

2) Обсужденіе докладовъ делегатовъ Братства на Всероссійскій Законоучительскій Сѣздъ въ іюлѣ с.г.

3) Сужденіе о положеніи Закона Божія въ реформируемой свѣтской школѣ.

4) Обсужденіе новой программы преподаванія Закона Божія, выработанной Всероссійскимъ Сѣздомъ.

5) Вопросы, относящіеся къ организаціи дальнѣйшей дѣятельности Братства. а) измѣненіе устава. б) открытіе окружныхъ Отдѣловъ, в) переизбраніе членовъ Совѣта, г) Сужденіе о подборкѣ книгъ для законоучителя и учащихся—по Закону Божию. Мѣстомъ занятій Сѣзда намѣчено зданіе Епархіальнаго Женскаго Училища, и открытіе Сѣзда въ 10 час. утра послѣ молебна въ Училищной церкви; помѣщеніе для пріѣзжающихъ участниковъ Сѣзда будетъ отведено въ зданіи Мужскаго духовнаго Училища.

Вмѣстѣ съ симъ къ свѣдѣнію о.о. Законоучителей сообщается, что Совѣтъ Братства обратился съ просьбою объ оказаніи матеріальнаго содѣйствія къ начальствующимъ учебнымъ заведеніямъ на поѣздку на Сѣздъ о.о. Законоучителямъ.

Предсѣдатель Братства, прот.

Г. Донецкій



Къ предстоящему Епархіальному Законоучительскому Сѣзду.

На второмъ Законоучительскомъ Сѣздѣ, въ іюнѣ прошлаго года, выражено было участниками пожеланіе, чтобы подобные Сѣзды собирались по возможности ежегодно. Исполняя это пожеланіе о.о. Законоучителей, Кирилло-Меѳодіевское Братство созываетъ 22 августа третій Епархіальный Законоучительскій Сѣздъ и приглашаетъ собраться на него всѣхъ, кому дороги интересы

церкви и успѣхи религіозно-нравственнаго воспитанія нашихъ дѣтей. Никогда вопросъ о преподаваніи Закона Божія въ русской школѣ не стоялъ такъ остро, какъ въ настоящій моментъ, къ началу наступающаго учебнаго года и отъ насъ Законоучителей въ значительной степени зависитъ то или другое рѣшеніе его въ Министерствѣ Нар. Просвѣщенія и утверженіе въ Учредительномъ Собраніи.

Ни для кого не тайна, что въ вліятельныхъ кругахъ социалистическихъ партій Церковь трактуется отдѣленной отъ государства и школа—освобожденной отъ вліянія Церкви въ смыслѣ образованія дѣтей въ Законѣ Божіемъ и воспитанія ихъ въ завѣтахъ православія. Голосъ Всероссийскаго Московскаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ, единодушно высказавшійся за неотдѣленіе Церкви отъ государства и за сохраненіе Закона Божія и Богословія въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ отъ нисшей до высшей, прозвучалъ какъ звукъ пустой для социалистически настроенныхъ руководителей учебной реформы, но въ сердцахъ искренне вѣрующихъ и преданныхъ Церкви ея дѣтей этотъ голосъ представителей всероссійскаго церковнаго сознанія нашель себѣ отзвукъ въ формѣ многочисленныхъ резолюцій и петицій, нынѣ направляемыхъ въ Министерство Нар. Пр. въ цѣляхъ моральнаго воздѣйствія на вершителей судебъ русскаго просвѣщенія, пытающихся свои партійные взгляды навязать явочнымъ порядкомъ неспрошенному населенію православной Россіи.

Всероссійскій Законоучительскій Съѣздъ въ іюнѣ с/г. тщательно обсудилъ вопросъ о положеніи Закона Божія въ реформируемой школѣ и выработалъ программу, методы и приемы его преподаванія при измѣнившихся условіяхъ религіознаго быта государственнаго строя и школьной организациі. Вотъ почему желательно, чтобы на предстоящій въ Новочеркасскѣ Съѣздъ съѣхалось какъ можно больше дѣятелей и ревнителей религіознаго образованія и воспитанія, чтобы, обмѣнявшись братски опытомъ и воззрѣніями, Донскіе Законоучители начали бы новый годъ въ полномъ сознаніи лежащаго на нихъ долга сохранить и возвысить значеніе Закона Божія въ новой свободной школѣ. Отнынѣ нѣтъ препятствій для дѣятельнаго законоучителя въ мертвящей буквѣ программъ, обязательныхъ къ исполненію, циркуляровъ, стѣснявшихъ каждый его шагъ, учебниковъ рекомендованныхъ къ обязательному пользованію, экзаменовъ и отмѣтокъ, низводившихъ Законъ Божій въ уровень съ рядовыми предметами курса Пастырско-Законоучитель призывается нынѣ къ свободному творчеству зданія религіознаго міровоззрѣнія и христіанской настроенности своихъ питомцевъ на основахъ психологіи дѣтской и юношеской души и желанія родителей—друзей своихъ дѣтей. Программы для Законоучителя лишь руководственныя вѣхи, учебники лишь пособіе для опускающихъ уроки; экзамены и отмѣтки уже не могутъ быть его помощниками въ дѣлѣ насажденія знаній, такъ какъ весь успѣхъ законоучительскаго труда базируется единственно

на умѣннѣ возбудить интересъ къ самому предмету и повліять на настроеніе своихъ питомцевъ.

Думается, что новыми условіями преподаванія Закона Божія трудъ Законоучителя значительно усложняется и нужно крѣпко подумать и много потрудиться, чтобы отрѣшиться отъ избытыхъ приемовъ задаванія уроковъ и подгонянія учениковъ отмѣтками и поставить дѣло религіознаго воспитанія дѣтей на новый путь.

Кирилло-Меѳодіевское Братство идетъ на встрѣчу этому затрудненію и предполагаетъ ко времени Съѣзда разработать детальную программу преподаванія Закона Божія въ реформируемой школѣ.

Въ надеждѣ, что Съѣздъ объединитъ, осмыслитъ коллективнымъ умомъ предстоящую намъ работу, ободритъ и укрѣпитъ на новый путь религіознаго творчества въ свободной Церкви и школѣ, соберемся на Съѣздъ согласно завѣта великаго Апостала языковъ: „тщаніемъ не лѣнныи духомъ горяще, Господеви работающе“.

Прот. Т. Донецкій.



ХРОНИКА

мѣстной церковно-общественной жизни.

Постановленіе Калачевскаго на Дону благочинническаго собранія.

25 сего іюля въ хут. Калачѣ на Дону состоялось благочинническое собраніе духовенства и мірянъ для избранія представителей въ Донское Епархіальное избирательное Собраніе.

По окончаніи программы съѣзда, Калачевскимъ на Дону благочиннымъ—священникомъ Гавріиломъ Никольскимъ, былъ предложенъ на обсужденіе собранія вопросъ о судьбѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ.

Прочитанный собранію проектъ Государственнаго Комитета при М. Н. Пр., по народному образов. о необязательности преподаванія Закона Божія въ школѣ—вызвалъ цѣлую бурю негодованія и возмущенія среди духовенства и въ особенности среди мірянъ. Сразу почувствовалось, что проектомъ этимъ затронули самое „святое святыхъ“ народной души. Яснымъ стало, что вершители судебъ народной школы мало или совершенно не знаютъ многомилліоннаго православнаго русскаго народа и его чаяній.

Вотъ почему, послѣ краткихъ, но сильныхъ и убѣжденныхъ рѣчей о.о. Никольскаго, Добринскаго, Гаврилова и мірянъ—Парамонова, Мохова и др., съѣздъ твердо и единогласно вынесъ по поднятому вопросу слѣдующую резолюцію:

1) Законъ Божій, какъ могучее средство нравственнаго воспитанія подростоющаго поколѣнія, долженъ быть главнымъ и первымъ среди другихъ предметовъ школьнаго обученія и преподаваніе его въ начальныхъ школахъ православныхъ приходовъ должно быть обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, кромѣ дѣтей инославнаго вѣроисповѣданія;

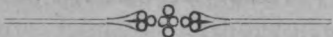
2) преподаваніе Закона Божія можетъ быть поручено лицамъ и несвященнаго сана, но подѣ наблюдениемъ и отвѣтственностью приходскаго священника;

3) учащіе школѣ среди православнаго населенія должны быть только православными;

4) къ учащимъ должно быть примѣнено въ полной мѣрѣ выборное начало, при чемъ родителямъ учащихся должно быть предоставлено право надзора за учебно-воспитательной дѣятельностью учителей и

5) настоящій протоколъ представить въ бюро Всероссийскаго законоучительскаго Союза, а копию напечатать въ достаточномъ количествѣ и распространить въ приходахъ района.

Слѣдуютъ подписи: предсѣдателя собранія, 19 клириковъ и 37 мірянъ.



Резолюція общаго собранія родителей г. Новочеркасска.

Общее собраніе родителей учениковъ всѣхъ учебныхъ заведеній г. Новочеркасска, бывшее 6 сего августа, заслушавъ резолюціи Государственнаго Комитета по народному образованію при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, въ кѣрнѣ измѣняющія положеніе Закона Божія въ русской школѣ и, признавая, что отнынѣ въ русской демократической странѣ можно проводить тѣ или иныя реформы, лишь считаясь съ голосомъ всего народа, постановило:

Въ виду того: 1) что Христіанство есть источникъ міровой культуры и потому изученіе его необходимо для всякаго образованнаго чловека;

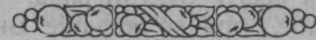
2) что оно есть великая духовная сила, воспитывающая и облагораживающая чловека;

3) что вся жизнь нашей родины созидалась на началахъ Православія, которое и до сей поры опредѣляетъ весь бытъ русскаго народа;

4) что безрелигіозное воспитаніе въ школѣ лишаетъ воспитаніе чловека характера всесторонности и гармоничности—

Собраніе находигъ необходимымъ, чтобы Законъ Божій и въ реформированной русской школѣ:—низшей и средней всѣхъ типовъ былъ обязательнымъ во всѣхъ классахъ предметомъ преподаванія, а Законоучитель былъ полноправнымъ членомъ педагогическаго совѣта школы.

Тысячнымъ собраніемъ родителей резолюція принята единогласно.



Икоепархіальная хрѣтика.

Отмѣна организаціи для католиковъ и уніатовъ.

Временнымъ Правительствомъ отмѣнены дѣйствовавшіе ограничительные законы относительно римско-католической церкви въ Россіи и уніатовъ по докладу департамента духовныхъ дѣлъ.

Устанавливая автономный характеръ римско-католической церкви, Временное Правительство не предрѣшаетъ до Учредительнаго Собранія вопроса объ общихъ взаимоотношеніяхъ между государствомъ и церковью, предоставляя въ то же время государственнымъ органамъ въ отношеніи римско-католической и уніатской церковей только право надзора за ихъ закономѣрностью.

Выступленіе Бурцева противъ Ленина и большевиковъ.

Бурцевъ, прославившійся еще до переворота разоблаченіемъ охранниковъ и провокаторовъ, выступилъ теперь въ столичной прессѣ противъ дѣятелей большевизма. По мнѣнію Бурцева, сказанному въ газетахъ: „Утро Россіи“, „Новое время“ и друг., въ столь критическій моментъ, который переживаетъ Россія, все сознательное населеніе ея раздѣлилось на два враждебныхъ лагеря для борьбы другъ съ другомъ: одни за бытіе Россіи, за ея честь, другіе за что угодно, но только не за бытіе и не за честь Россіи.

Кто же это представители второго лагеря?

1) Большевики, ставящіе свои демагогическія цѣли выше интересовъ Россіи, руководящіеся принципомъ: цѣль оправдываетъ средства. 2) Представители правыхъ партій—тѣ, кто еще не отказался отъ надежды спасти хотя бы частицу старой власти. Они тоже имѣютъ для своихъ цѣлей тотъ же путь и принципъ, прибѣгая къ самымъ противоестественнымъ союзамъ и братаньямъ. 3) Нѣмецкіе агенты и ихъ шпіоны. Они забрались въ самую глубь Россіи, въ самое

ея сердце, проникли въ литературу и политическія партіи, въ народныя массы, и хозяйничаютъ здѣсь, какъ у себя дома. Для нихъ дорого смести во что бы то ни стало Правительство; имъ необходимо разгромъ союзниковъ, имъ нужно уничтоженіе Россіи и сохраненіе ихъ старой кабалы надъ ней. Къ этимъ цѣлямъ они идутъ тоже тѣми путями, исповѣдая тѣже принципы, а каковы ихъ средства—, мы видѣли на улицахъ Петрограда 3 и 4 іюля.

Въ великіе дни революціи завоеваніемъ въ области свободы воспользовались не только истинные представители демократіи, но и нѣмцы для своихъ цѣлей.

Когда большевики кричали: „долой войну“, „долой правительство“, „долой союзниковъ“, когда они дезорганизовали наши войска и отравляли жизнь всего Петрограда, они только выполняли самое горячее желаніе Вильгельма II. На улицахъ Петрограда въ эти дни нѣмцы одержали побѣду, равную которой они до сихъ поръ рѣдко одерживали на фронтѣ. Но эта побѣда нѣмцевъ въ Петроградѣ открыла глаза всему населенію. Здѣсь нѣмцы и ихъ союзники большевики понесли смертельное политическое и моральное пораженіе, послѣ котораго имъ не поправиться.

Имена предателей Россіи: 1) Ленинъ; 2) Троцкій; 3) Каменевъ; 4) Зиновьевъ; 5) Коллонтай; 6) Стекловъ (Нахамкесъ); 7) Рязановъ; 8) Козловскій; 9) Луначарскій; 10) Рошаль; 11) Раковскій; 12) Горькій (А. М. Пѣшковъ).

Включая послѣдняго въ этотъ списокъ, пишетъ Бурцевъ, намъ особенно больно. Но мы не можемъ забыть, что въ это тяжелое для русскаго народа время этотъ художникъ явился вдохновителемъ пораженческой газеты „Новая жизнь“ и вмѣстѣ съ нѣмцами работалъ надъ униженіемъ и разореніемъ нашей родины.

Изъ показанія недавно застрѣлившагося Долина, присланнаго нѣмецкимъ военнымъ атташе въ Бернѣ фонъ-Бисмаркомъ въ Россію въ 1915-16 году для подготовки взрыва дредноута „Марія“, поджога Архангельскаго порта, убійства министра иностранныхъ дѣлъ Сазонова, взрыва мостовъ и военныхъ заводовъ, а также для пропаганды мира во что бы то ни стало, немедленнаго прекращенія войны, организациі возстаній на мѣстахъ по всякаго рода поводамъ,—все это съ откровенной цѣлью въ видахъ развитія внутренней смуты и ослабленія военной мощи Россіи,—я убѣдился, что фонъ-Бисмаркъ, какъ онъ говорилъ лично Долину, больше всего рассчитывалъ на содѣйствіе Ленина и его партіи, на ихъ борьбу со всякимъ правительствомъ, которое будетъ вмѣстѣ съ союзниками вести войну противъ Германіи, на ихъ разжиганіе классовою борьбою, на ихъ устройство возстаній и на разрушеніе ими всякой дисциплины въ войскахъ.

Таковы же показанія другого лица, прапорщика Ермоленко, присланнаго въ Россію уже во время революціи въ качествѣ агента нѣмецкаго генеральнаго штаба для совершенія тѣхъ

же заданій. Онъ долженъ былъ войти въ сношенія съ представителями большевистскаго и украинскаго движеній и дѣйствовать въ ихъ духѣ. Такъ какъ Ермоленко по ошибкѣ былъ завербованъ нѣмецкими агентами (его смѣшали съ другимъ политическимъ дѣятелемъ однофамильцемъ), то онъ, по прибытіи въ Россію, на вопросъ изложилъ всѣ обстоятельства своей командировки, подтвердивъ это документами.

По свѣдѣніямъ прибывшихъ изъ Греціи лицъ нѣмецкій шпіонажъ существуетъ въ Стокгольмѣ, Христіаніи и Копенгагенѣ, откуда сотнями посылаются въ Россію нѣмецкіе агенты для пропаганды. Ихъ осыпаютъ нѣмецкимъ золотомъ, рекомендуютъ итти рука объ руку съ Ленинымъ, сливаясь съ его организаціей. Нѣмецкій генеральный штабъ, по собственнымъ словамъ его агента, не видитъ для себя въ Россіи лучшихъ союзниковъ какъ большевики.

Къ этимъ именамъ надо прибавить еще бывшаго русскаго с. д. Парвуса, бывшаго члена 2-ой Государственной Думы Зурабова, Перазича и Л. Троцкаго. Послѣдніе трое видные члены совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ въ Петроградѣ. Дѣятельность всѣхъ перечисленныхъ лицъ, говоритъ Бурцевъ, такова, что меня повсюду спрашиваютъ: не провокаторы ли они? Они не провокаторы, а хуже; они въ своей дѣятельности всегда являлись вольно или невольно агентами Вильгельма II. Благодаря именно имъ, въ эти дни Вильгельмъ дъ стигъ всего, чего только мечталъ: онъ сорвалъ успѣхъ нашего военнаго займа; въ сотни домовъ въ Петроградѣ внесъ трауръ; остановилъ жизнь въ столицѣ и тѣмъ самымъ ударилъ по всей странѣ и по арміи. Въ эти дни Ленинъ съ товарищами обошлись намъ не меньше хорошей чумы или холеры. Въ русской жизни нѣтъ большого зла и большей опасности, чѣмъ большевизмъ Ленина и его товарищей. Народъ имѣетъ право требовать отъ правительства свободной республики исчерпывающаго разслѣдованія всей дѣятельности Ленина, и правительство обязано дать полное удовлетвореніе негодующему народному чувству (Ленинъ успѣлъ уже бѣжать за границу).

Новое правописаніе.

Синодальный учебный комитетъ и училищный совѣтъ высказались противъ введенія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства и церковныхъ школахъ новаго упрощеннаго правописанія, какъ искажающаго красоту роднаго языка и совершенно несогласованнаго со славяно-русской палеографіей и славянскимъ корнесловіемъ.

Преобразование церковнаго управленія.

Въ засѣданіи 21 іюля предсоборнаго совѣта Синода выработано слѣдующее положеніе:

Высшимъ церковнымъ управленіемъ Россіи вѣдаютъ высшій церковный совѣтъ и священнѣйшій Синодъ.

Высшій церковный Совѣтъ состоитъ изъ 3 епископовъ, 5 клириковъ и 10 мірянъ. Священнѣйшій Синодъ состоитъ изъ 6 епископовъ.

Конфискація церковныхъ земель.

Въ рядѣ приходоу Саратовской епархіи крестьяне конфисковали церковныя земли. Причты ходатайствуютъ предъ комиссаромъ о возвращеніи имъ отобраннаго.

Призывъ къ матеріальной поддержкѣ духовной школы.

Комитетъ союза духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи обратился къ пастырямъ и клиру своей епархіи съ воззваніемъ, напечатаннымъ въ газетѣ „Голосъ свободной церкви“. Комитетъ, полагая главною своею заботою сохраненіе дух.-учебныхъ заведеній отъ возможнаго потрясенія въ средствахъ содержанія и признавая за ними громадное идейное значеніе (помимо историческаго) и въ будущей свободной Россіи, обращается къ о. благочиннымъ, настоятелямъ храмовъ и всему клиру съ братскимъ предложеніемъ: 1) разъяснить на приходскихъ совѣтахъ мірянамъ высокое просвѣтительное значеніе дух.-учебныхъ заведеній; 2) разъяснить, что дух.-учебныя заведенія—собственность церковная, собственность всего православнаго русскаго народа, который создалъ эти школы вмѣстѣ съ храмами; 3) что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ никакихъ преимуществъ никому нѣтъ и всѣмъ безъ различія православнымъ гражданамъ обезпечено бесплатное обученіе и пищевое содержаніе въ общежитіяхъ; 4) что въ тяжелую годину, переживаемую нами, въ дух.-учебныхъ заведеніяхъ болѣе, чѣмъ гдѣ либо, находятъ себѣ пріютъ, воспитаніе и образованіе многочисленные сироты воиновъ, павшихъ въ ужасной борьбѣ за родину, 5) но что все это держится лишь помощію въ содержаніи изъ церковныхъ доходовъ, особенно теперь, когда Государство въ крайне тяжеломъ положеніи.

Еще многіе изъ мірянъ не сознаютъ этого и потому только равнодушны къ духовной школѣ...

Отношеніе нѣмцевъ къ нашимъ женщинамъ-воинамъ.

По сообщенію Русскаго Слова, взятый на дняхъ плѣнный германецъ сообщилъ, что во время боя 10 іюля въ участкѣ С-го лѣса его ротой были взяты въ плѣнъ нѣсколько русскихъ солдатъ, среди которыхъ оказались 4 женщины-добровольцы батальона Бочкаревой. Какъ только нѣмцы узнали, что плѣнные—женщины, ихъ раздѣли. Офицеры и солдаты стали всячески ругать и поносить ихъ, насмѣхаться. Когда настало время отправить плѣнныхъ въ тылъ, женщинъ пустили неодѣтыми, строго наказавъ конвойнымъ не давать имъ одежды.

Большевики работаютъ...

14 іюля ночью обокраденъ подгородный Желтиковскій монастырь, Тверской епархіи. Грабители, разломавъ желѣзную рѣшотку въ окнѣ, похитили изъ монастырскаго собора деньги, двѣ цѣнныя митры и напрестольный крестъ. Въ соборѣ была оставлена характерная записка: „работалъ большевикъ“.

Снятіе епископскаго сана.

Членъ Государственной Думы Красноярскій епископъ Никонъ напечаталъ въ газетѣ „Новая Рада“ слѣдующее заявленіе:

„1-го августа я снимаю санъ и монашество и становлюсь, какъ былъ, Николаемъ Николаевичемъ Безсоновымъ“.

Объ удаленіи епископовъ.

На Екатеринославскомъ съѣздѣ клира и мірянъ подъ предсѣдательствомъ Таганрогскаго священника о. А. Баландина протоіерей Кречетовичъ І. сдѣлалъ докладъ о работахъ, порученныхъ ему Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода по разслѣдованію дѣятельности преосвященнаго Іоанна—епископа Таганрогскаго и приазовскаго. Съѣздъ, выслушавъ докладъ, выразилъ недовѣріе какъ преосвященному Іоанну, такъ и епархіальному епископу Агипату, проведя свое рѣшеніе въ особой резолюціи, принятой большинствомъ 116 голосовъ противъ 3 и при 16 воздержавшихся. Постановлено такъ же возбудить ходатайство объ удаленіи ихъ на покой.

Выборы епископа.

24 іюля въ г. Тулѣ происходило избраніе епископа на мѣсто ушедшаго на покой архіепископа Арсенія. Подавляющимъ большинствомъ голосовъ избранъ епископъ Каширскій Іувеналій, получившій 447 избирательныхъ записокъ изъ 480.

Вновь избранный епископъ—въ мѣрѣ Евгеній Наблочкий. Ему только 37 лѣтъ. Онъ происходитъ изъ дворянъ Орловской губерніи.

Новый Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.

Новый Оберъ-Прокуроръ Синода А. В. Карташевъ—сынъ крѣпостного крестьянина. По окончаніи Пензенской гимназіи предполагалъ поступить въ университетъ, но вынужденъ былъ на казенный счетъ поступить въ духовную академію.

По окончаніи академіи А. В. Карташевъ посвятилъ себя публицистической дѣятельности. Работалъ въ публичной библіотекѣ, гдѣ завѣдывалъ сначала юридическимъ отдѣломъ, а затѣмъ богословскимъ. Одно время А. В. Карташевъ состоялъ проф. духовной академіи и Высшихъ Женскихъ Курсовъ. Особенно видную роль онъ игралъ въ религиозно-философскомъ обществѣ.

Послѣ резолюціи А. В. Карташевъ, по приглашенію бывшаго оберъ-прокурора В. Н. Львова, занялъ постъ товарища оберъ-прокурора Синода

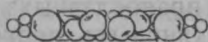
Отдѣлъ офіціальный.

Списокъ лицъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія по духовному вѣдомству, къ 29 іюня 1917 г.

Донской епархіи: а) *цалицею*: Вознесенскаго собора ст. Урюпинской, Хоперскаго округа, прот. Николай **Евѣимьевъ**; гор. Новочеркаска, Троицкой церкви прот. Димитрій **Аванасьевъ**; Покровскаго собора ст. Каменской, Донецкаго округа, прот. Стефанъ **Власовъ**; Николаевской церкви гор. Новочеркаска прот. Николай **Воскресенскій**; той же церкви прот. Петръ **Рудневъ**; Троицкой церкви гор. Новочеркаска прот. Михаилъ **Критскій**; Макаріевской церкви на рудникахъ общества „Грушевскій-Антрацитъ“, Черкаскаго округа, прот. Василій **Поповъ**; Введенской церкви ст. Усть-Бѣлокалитвенской, Донецкаго округа, прот. Павелъ **Ножинъ**; Знаменской церкви ст. Слащевской, Хоперскаго округа, прот. Гавріиль **Грѣшновъ**; Троицкой церкви станицы Качалинской, 2-го Донскаго округа, прот. Іоанъ **Чунихинъ**; г. Новочеркаска, Михаило-Архангельской церкви прот. Василій **Памфиловъ**; б) *саномъ протоіерея*: Христорождественской церкви станицы Нижне-Кундрючевской, 1-го Донскаго округа, свящ. Петръ **Сахаровъ**; экономъ Донской духовной семинарии свящ. Николай **Яковлевъ**; церкви станицы Старочеркасской, Черкаскаго округа, свящ. Ѳеодоръ **Власовъ**; Іоанно-Предтеченской церкви хутора Земцова, Донецкаго округа, свящ. Ѳеодоръ **Одолламскій**; преподаватель Новочеркаскаго духовнаго учил. свящ. Іоанникій **Яржемскій**; Троицкой церкви станицы Семикаракорской, 1-го Донскаго округа, свящ. Евлампій **Поповъ**; Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Черкаскаго округа, свящ. Павелъ **Ковалевскій**; Троицкой церкви слоб. Усть-Мѣловой-Маньковой, Донецкаго округа, свящ. Михаилъ **Евфановъ**; Іоанно-Богословской церкви хут. Верхне-Гнутава, 2 Донскаго округа, свящ. Николай **Поповъ**; Космо-Даміановской церкви хут. Уварова, Хоперскаго округа, заштатный свящ. Іоаннъ **Баженовъ**; Христорождественской церкви станицы Каменской, Донецкаго округа, свящ. Александръ **Суриновъ**; Покровской церкви ст. Кривянской, Черкаскаго округа, свящ. Александръ **Поповъ**; преподаватель 1-го Донскаго епархіальнаго училища свящ. Петръ **Евѣимьевъ**; Троицкой церкви ст. Филоновской, Хоперскаго округа свящ. Сергій **Архипповъ**; Петро-Павловскаго собора гор. Александровскъ-Грушевскаго свящ. Ѳеодоръ **Шаповаловъ**; Казанской церкви посада Миллеровскаго, Таганрогскаго округа, свящ. Георгій **Будковъ**; Архангельской церкви станицы Вешенской, Донецкаго округа, свящ. Прокопій **Икорскій**; Архангельской церкви хутора Гапкина, 1-го Донскаго округа, свящ. Петръ **Михаленно**; в) *напернымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: Вознесенской церкви слоб. Ѳеодоровки, Таганрогскаго округа, свящ. Михаилъ **Бѣлявскій**; Предтеченской церкви станицы Верхне-Кундрючевской, 1-го Донскаго

округа, свящ. Митрофанъ **Долговскій**; церкви станицы Мелеховской, Черкаскаго округа, свящ. Николай **Греновъ**; Николаевской церкви станицы Маринской, 1-го Донскаго округа, свящ. Алексій **Щербаковъ**; Николаевской церкви хутора Калача на Дону, 2-го Донскаго округа, свящ. Владиміръ **Криницкій**; церкви станицы Митякинской, Донецкаго округа, свящ. Димитрій **Родосскій**; Вознесенской церкви слоб. Бѣлояровки, Таганрогскаго округа, свящ. Петръ **Наливинъ**; б) Успенской церкви на рудникахъ при Богодуховской Балкѣ, того же округа, свящ. Николай **Хилькевичъ**; Іоанно-Богословской церкви пос. Ремовскаго, того же округа, свящ. Аристархъ **Чаусовъ**; церкви хутора Верхне-Теплаго, Донецкаго округа, свящ. Георгій **Ракитинъ**; Петро-Павловской церкви хутора Бугораева, того же округа, свящ. Тихонъ **Шовскій**; Іоанно-Предтеченской церкви хутора Земцова, того же округа, свящ. Стефанъ **Занутскій**; церкви хутора Мишкина, Черкаскаго округа, свящ. Леонидъ **Черевновъ**; Николаевской церкви станицы Новониколаевской, Таганрогскаго округа, свящ. Николай **Павловскій**; Христорождественской церкви станицы Урюпинской, Хоперскаго округа, свящ. Петръ **Поповъ**; Архангельской церкви станицы Кепинской, Усть-Медвѣдицкаго округа, свящ. Николай **Чумановъ**; Димитріевской церкви станицы Кагальницкой, Черкаскаго округа, свящ. Ѳеодоръ **Дуналовъ**; Троицкой церкви хутора Караичева, Донецкаго округа, свящ. Николай **Поповъ**; Николаевской церкви слоб. Матвѣевъ-Курганъ, Таганрогскаго округа, священникъ Іоаннъ **Поповъ**; Живоносной церкви при Бабинскомъ Источникѣ, того же округа, священникъ Алексій **Алексѣевъ**; Живоносной церкви при Бабинскомъ Источникѣ, того же округа, священникъ Павелъ **Поповъ**; Николаевскаго собора станицы Константиновской, 1-го Донскаго округа, священникъ Григорій **Андреевъ**; Воскресенскаго собора станицы Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго округа, свящ. Маркіанъ **Поповъ**; Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря монахиня **Ангелина**; надзиратель Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища священникъ Василій **Жидновъ**; Троицкой церкви посел. Дмитріевскаго, Таганрогскаго округа, священникъ Симеонъ **Бутовскій**; Архангельской церкви поселка Царицыно-Бузиновскаго, 2-го Донскаго округа, священникъ Алексій **Поповъ**; Георгіевской церкви гор. Новочеркаска свящ. Алексій **Александровъ**; Христорождественской церкви станицы Каменской, Донецкаго округа, священникъ Іоаннъ **Никольскій**; Покровской церкви гор. Александровскъ-Грушевскаго священникъ Георгій **Пацинскій**; Александровскъ-Невской церкви гор. Александровскъ-Грушевскаго священникъ Николай **Емельяновъ**; г) *Благословеніемъ Святѣйшаго Синода*: Донской Богородицкой церкви станицы Раздорской, 1-го Донскаго округа, священникъ Александръ **Воронновъ**; Троицкой церкви слободы Екатериновки, Таганрогскаго округа, священникъ Веніаминъ **Манаровъ**; Алексѣвской кладбищенской церкви станицы Каменской, Донецкаго округа, псаломщикъ Тимофей **Лазаревъ**; Іоанно-Богословской церкви поселка Ремовскаго,

Таганрогскаго округа, псаломщикъ-діаконъ Петръ **Волошиновъ**; Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Донецкаго округа, діаконъ, Дмитрій **Леонтьевъ**; Покровскаго собора станицы Каменской, того же округа, псаломщикъ Іоаннъ **Поповъ**; Николаевской церкви слоб. Орлово-Ровенцкой, Таганрогскаго округа, псаломщикъ Викторъ **Никольскій**; Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Усть-Медвѣдицкаго округа, діаконъ Григорій **Таировъ**; Николаевской церкви станицы Николаевской, 1-го Донскаго округа, псаломщикъ Александръ **Самойловъ**; Архангельской церкви станицы Романовской, 1-го Донскаго округа, священникъ Анатолій **Наумовъ**; Георгіевской церкви хутора Кирѣево-Кадамовскаго, того же округа, діаконъ Косьма **Кривосенко**; Ильинской церкви хутора Красноярскаго, того же округа, псаломщикъ-діаконъ Петръ **Филатовъ**; Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ Авраамъ **Кривовъ**; церкви Усть-Медвѣдицкаго Преображенскаго женскаго монастыря протоіерей Поликарпъ **Соболевъ**; гор. Новочеркаска Вознесенскаго кафедральнаго собора протоіерей Петръ **Туторскій**; того же собора протоіерей Алексій **Тапинскій**; гор. Новочеркаска, св. Іоанна Воина церкви при тюремномъ замкѣ протоіерей Сергій **Добровольскій**; Кирилло-Меѳодіевской церкви при Новочеркасской графа Платова мужской гимназіи свящ. Василій **Чернявскій**; Троицкой церкви пос. Дмитріевскаго. Таганрогскаго округа, свящ. Платонъ **Евфимьевъ**; Воскресенскаго собора стан. Старочеркасской, Черкаскаго округа, свящ. Владимиръ **Өоминъ**; гор. Новочеркаска Михаило-Архангельской церкви псаломщикъ Александръ **Мамоновъ**.



Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: псаломщикъ церкви слободы Усть-Мѣловой-Маньковой Боголѣпъ **Шовскій** во діакона на вакансіи псаломщика 16 іюля; окончившій Донскую Духовную Семинарію Виталій **Яковлевъ** во священника къ церкви сл. Ивановки 9 іюля; діаконъ хут. Кузнецовскаго Алексѣй **Поповъ** во священника къ церкви хут. Жеребковскаго—псаломщикъ церкви хут. Крылова Александръ **Зимовновъ** во діакона на вакансіи псаломщика—діаконъ ст. Зотовской Александръ **Тимовеевъ** во священника къ церкви ст. Зотовской—всѣ три 16 іюля сего года; діаконъ Троицкаго собора ст. Нижне-Чирской Василій **Остапенко** во священника къ церкви слоб. Громославки-20 іюля с. г.

Утвержденъ и. д. псаломщикъ пос. на Водяной Балкѣ **А. Бироковъ** въ должности штатнаго —4 августа сего года.

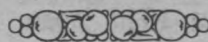
Перемѣщены: псаломщикъ церкви ст. Богоявленской Ермолай **Зимовейсковъ** къ церкви хутора Хрящевскаго-12 іюля сего года; псаломщикъ церкви пос. Варваровскаго Пантелеимонъ, **Ива-**

новъ къ цекви пос. Малчевско-Полнинскаго 12 іюля; священникъ церкви слоб. Большой Ѳедоровки Валеріанъ **Ефремовъ** къ церкви ст. Кагальницкой 13 іюля; священникъ церкви хут. Лисичкина Алексѣй **Кательниковъ** къ церкви хут. Топилина 20 іюля;

Опредѣленъ заштатный священникъ Михаилъ **Семенкинъ** священникомъ къ церкви ст. Каргальской 25 августа сего года;

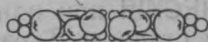
Уволенъ псаломщикъ церкви ст. Правоторовской Аристархъ **Аникъевъ**, согласно прошенію, за штатъ-25 іюля сего года.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ отъ 13-го іюля 1917 г. священнику Ильинской церкви хутора Парамонова Цымлянскаго благочинія Николаю **Кратирову** предоставлено право возлагать на себя при богослуженіи набедренникъ.



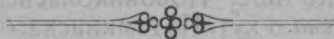
Награжденіе.

Приказомъ по вѣдомству Протопресвитера Военнаго и Морского духовенства, отъ 21 марта 1917 года за № 17 награжденъ камилавкою священникъ 39-й бригады Государственнаго ополченія Іоаннъ **Гавришевъ** за отлично-усердную службу на полѣ брани и труды понесенные, по обстоятельствамъ военнаго времени.



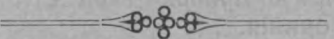
Его Высокопреосвященствомъ,

Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 14 іюля 1917 года преподано Архипастырское благословеніе старостамъ: Троицкой церкви станицы Атаманской Александру **Бѣлкину** и Серафимовской церкви хутора Николаевскаго Аѳанасію **Нестерову** за труды по обстоятельствамъ военнаго времени.



Его Высокопреосвященствомъ,

Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 14 іюля 1917 года, награжденъ набедренникомъ священникъ Покровской церкви хутора Жукова Петръ **Поляковъ** за труды по обстоятельствамъ военнаго времени.



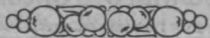
Его Высокопреосвященствомъ,

Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 14 іюля 1917 года, священнику Александро-Невской церкви хутора Скильнова Евграфу Попову и діакону Покровской церкви хутора Мѣшкова Никитѣ Кондратьеву преподано Архипастырское благословеніе за труды по обстоятельствамъ военнаго времени.



Его Высокопреосвященствомъ,

Высокопреосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Аухіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ 10 іюля 1917 года преподано Архипастырское благословеніе въ грамотѣ женѣ протоіерея Новочеркасской Донской церкви Евдокии Васильевой Знаменской за безвозмездные труды по обезпеченію бѣженцевъ одеждой, бѣльемъ, обувью и проч. въ бытность попечительницей въ Комитетѣ о бѣженцахъ въ городѣ Новочеркасскѣ.

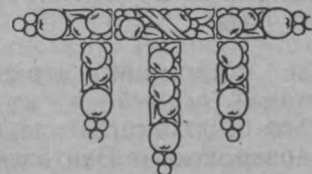


Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ при одноклирныхъ церквяхъ *Чертковской* станицы Тарасовскаго благочинія, *Лысогорскаго* пос. Милютинскаго благочинія, *Верхне-Соина* пос. Правоторовскаго благочинія, *Песковатско-Лапатинскаго* хут. Казанскаго благочинія, *Николаева* хут. Морозовскаго благочинія, *Долгова* хут. Филоновскаго благочинія, *Калачева* хут. Филоновскаго благочинія, *Мариновки* слабоды Амвросіевскаго благочинія, *Олейникова* хут. Березовскаго благочинія, *Караичева* хут. Баклановскаго благочинія, *Пристѣнскаго* хут. Нижне-Чирскаго благочинія, *Александровской* сл. Преображенскаго благочинія, *Камышина* хут. Константиновскаго благочинія, *Русскаго* пос. Кирсановскаго благочинія, *Лисичкина* хут. Константиновскаго благочинія, *Весело-Грузиновскаго* пос. Новониколаевскаго благочинія, *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, вновь открывшійся приходъ, при двухклирныхъ церквяхъ *Потемкинской* станицы, Потемкинскаго благочинія (2 мѣста) *Алексѣевской* ст. Филоновскаго благочинія, *Павловской* ст. того же благочинія, *Криворожской* сл. Милютинскаго благочинія, *Большинской* сл. того же благочинія, *Успенской* сл. Кирсановскаго благочинія, *Преображенской* ст. Преображенскаго благочинія, *Перекопской* ст. Усть-Медвѣдицкаго благочинія, (см. № 4 Д. Х. М.) при трехклирныхъ церквяхъ *Орловской* ст. Сальскаго благочинія, *Нижне-Кундрюческой* ст. Раздорскаго на Дону благочинія.

ДІАКОНСКІЯ при одноклирныхъ церквяхъ *Берестово-Богодуховскихъ* рудниковъ, Макѣевского благочинія, *Львонскаго* хут. Себряковскаго благочинія, *Селивановой* сл. Милютинскаго благочинія, *Марьево-Процькова* пос. того же благочинія, *Плетнево-Ширяйскаго* хут. Качалинскаго благочинія, при двухклирныхъ церквяхъ *Маньчско-Балабинскаго* пос. Багаевского благочинія, *Нижне-Ольгово-Поздѣвой* сл. Милютинскаго благочинія, *Даниловки* сл. Березовскаго благочинія, *Кузнецовскаго* хут. Семикаракорскаго благочинія, *Верхне-Курмолярской* ст. Потемкинскаго благочинія, при трехклирныхъ церквяхъ *Зотовской* ст. Зотовакаго благочинія.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ при одноклирныхъ церквяхъ *Трудовскаго* пос. Новониколаевскаго благочинія, *Павлополя* сл. того же благочинія, *Талаковскаго* пос. того же благочинія, *Русскаго* пос. Кирсановскаго благочинія, *Артемовки-Яновой* сл. Амвросіевскаго благочинія, *Высокодубровскаго* хут. Преображенскаго благочинія, *Солонцевскаго* хут. Казанскаго благочинія, *Камышина* хут. Консантиновскаго благ. *Въчарова* хут. Филоновскаго благочинія, *Раздорской* на Медвѣдицѣ ст. Себряковскаго благочинія, *Никаноровскаго* пос., Волошинскаго благочинія, *Галушкина* хут. Преображенскаго благочинія, *Лужичево-Сулиновскаго* пос. Морозовскаго благочинія, *Попова* хут. Березовскаго благочинія, *Груцинова* хут. Кменскаго благочинія, *Варваровскаго* пос. Ровенецкаго благочинія, *Сизова* хут. Цымлянскаго благочинія, *Чертковской* станицы, Тарасовскаго благочинія, вновь открывшійся приходъ *Бугровскаго* хут. Урюпинскаго благочинія, *Ильменскаго* хут. Потемкинскаго благочинія, вновь открывшійся приходъ, *Сусатскаго* хут. Вознесенской церкви Семикаракорскаго благочинія, жалованья казеннаго нѣтъ, дома подцерковные, прихожанъ м. п. 753 души православныхъ, дворовъ въ приходѣ 264, при двухклирныхъ церквяхъ *Бабинскаго-Источника*, пос. Больше Крѣпинскаго благочинія, *Голубинской* ст. Калачевскаго благочинія, *Маньково-Березовой* сл. Милютинскаго благочинія, *Орлово-Ольховой* сл. Амвросіевскаго благочинія, *Богоявленской* ст. Константиновскаго благочинія, *Трехъ-Островянской* ст. Качалинскаго благочинія, *Нагольно-Голодаевки* сл. Милютинскаго благочинія, *Потемкинской* ст. Потемкинскаго благочинія, *Глазуновской* ст. Глазуновскаго благочинія, *Мартыновки* сл. Семикаракорскаго благочинія, *Кирѣво-Кадамовскаго* хут. А-Грушевскаго благочинія, *Верхне-Кундрюческой* ст. Раздорскаго благочинія, *Есауловской* ст. Н-Чирскаго благочинія, *Березовской* ст. Березовскаго благочинія, Правоторовской ст. Правоторовскаго благочинія, при трехклирныхъ церквяхъ *Степановки-Ефремовой* сл. Милютинскаго благочинія, *Луганской* ст. Митякинскаго благочинія, *Нижне-Чирской* ст. Троицкаго собора.



Присоединенія къ Святой Православной церкви.

I. Изъ раскола австрійскаго толка:

1. Нагавской станицы: дочь казака Анастасія Θεодорова Родина, 17 лѣтъ, 5 января, жена казака Дарія Ивановна Карпова, 37 лѣтъ, 16 марта, дѣти Лаврентія Григорьевича Карелина—Александра 10 лѣтъ и Вѣра 8 лѣтъ, дочь казака Александра Петровна Семенова, 17 лѣтъ, 17 сентября, дочь казака Анастасія Михайловна Нефедова, 18 лѣтъ, 4 ноября и казакъ Θεодотъ Васильевъ Захаровъ, 24 лѣтъ, 5 ноября 1916 года, священникомъ церкви Нагавской станицы Діомидомъ Кучуковымъ.

2. Сынъ казака Манычской станицы Захарій Львовъ Артамоновъ, 19 л., 11 января и крестьянинъ Владимірской губ., Покровскаго уѣзда, Кудикинской волости, деревни Губиной Θεодоръ Пагкратіевъ Копыловъ, 62 л., 5 ноября 1916 г., священникомъ Новочеркасской Успенской единоувѣрческой церкви Авд. Иньковымъ.

3. Дочь казака Константиновской станицы Евдокія Матвѣевна Севостьянова, 18 л., священникомъ церкви хутора Комарова Ал. Никольскимъ 41 января 1916 года.

4. Дочь казака Богоявленской станицы Марфа Петровна Агѣева священникомъ церкви слободы Орлово-Сальской Георгіемъ Кострюковымъ 6 февраля 1916 года.

5. Казакъ Краснощековской станицы Дорофей Казминъ Секретевъ, 41 г., священникомъ церкви Краснощековской станицы С. Кочетовымъ 7 февраля 1916 года.

6. Казакъ Суворовской станицы Мелетій Георгіевъ Смирновъ 17 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви хутора Генералова Николаемъ Поповымъ, 2 апрѣля 1916 г.

7. Дочь казака Нижне-Чирской станицы Марфа Васильева Родина, 20 лѣтъ, 8 января 1916 г., жена казака Верхне-Чирской станицы Параскева Гордіева Быстрова, 38 л., 2 февраля, казакъ той же станицы Логгинъ Самсоновъ Чудинъ, 30 л., жена казака Евдокія Силуановна Чудина, 25 л. и казака Логгина Самсонова Чудина сынъ Іоаннъ, 5 л., 9 апрѣля 1916 г., священникомъ хутора Суровикина Михаиломъ Болдыревымъ.

8. Вдова крестьянина Громославской волости 2-го Донскаго окууга Марія Евдокимова Щербакова, 56 лѣтъ, 2 апрѣля и дочь урядника Цымлянкой станицы Пелагія Іоаннова Кленкина, 20 лѣтъ, 29 сентября 1916 г., священникомъ Троицкой единоувѣрческой церкви хутора Любимова Михаиломъ Григорьевымъ.

9. Пятизбянской станицы казакъ Василій Филипповъ Мурзинъ, 56 л. 8 января 1916 г., подъесаула Кубанской области Александра Иванова Бугаева сынъ Алексѣй 2 лѣтъ, 17 апрѣля 1916 г.

и казакъ Пятизбянской станицы Каллистратъ Акиндиновъ Васинъ, 21 года, 8 января 1917 г., священникомъ единоувѣрческой церкви хутора Калача н./Д. Мартиномъ Александринымъ.

10. Казака Чернышевской станицы Евсигнѣя Акиндиновича Чернышева сынъ Никифоръ священникомъ Николаевской церкви слободы Мальчевско-Полнинской Валеріаномъ Ефремовымъ 8 мая 1916 года.

11. Манычской станицы казакъ Павелъ Захаріевъ Сысоевъ, 21 г., казакъ Филиппъ Матвѣевъ Базавовъ, 17 лѣтъ, жена казака Мавра Григорьевна Минина, 48 лѣтъ, жена казака Евдокія Иванова Кружилина, 28 лѣтъ, сынъ казака Григорій Васильевъ Кружилинъ, 2 лѣтъ, дочь крестьянина Харьковской губ., Купянскаго уѣзда, Покровской волости Марія Сергіевна Таволканъ, 16 лѣтъ и сынъ крестьянина Екатеринославской губ., Павлоградскаго уѣзда, Троицкой волости Θεодоръ Илларионовъ Никитинъ, 10 лѣтъ, священникомъ Пятницкой церкви станицы Манычской Адр. Ковалевымъ.

12. Манычской станицы: казакъ Александръ Ивановъ Пахомовъ 18 лѣтъ, жена казака Марія Иванова Зацѣпина, 56 лѣтъ, казакъ Яковъ Степановъ Погребенковъ, 30 лѣтъ, казакъ Симеонъ Никитинъ Зацѣпинъ, 53 л., дочь казака Анна Стефанова Пономарева, 18 л., дочь казака Пелагія Тимофеева Агѣева, 18 л., дочь казака Ирина Иванова Извощикова, 20 лѣтъ и казакъ Макарій Герасимовъ Пономаревъ, 32 лѣтъ, священникомъ церкви хутора Княже-Леоновскаго Д. Готовцевымъ.

13. Города Ейска мѣщанина дочери: Пелагія Шульгина, 7 лѣтъ и Анастасія Шульгина, 5 лѣтъ, священникомъ церкви хутора Большой-Козинки Іоанномъ Кирѣевымъ 7 августа 1916 г.

14. Манычской станицы казаки: Максимъ Андреевъ Анохинъ, 22 л., Амось Михайловъ Филимоновъ, 20 л. Макарій Ивиновъ Филимоновъ, 19 лѣтъ, дочь казака Параскева Тимофеева, 16 л., дочь казака Таисія Андреева Анохина, 19 лѣтъ, дочь казака Анастасія Захаріева Сысоева, 19 л., казакъ Петръ Семеновъ Лебедевъ, 22 лѣтъ и казакъ Илларионъ Петровъ Форапоновъ 21 г., священникомъ церкви хутора Мало-Западенскаго З. Захаровымъ.

15. Манычской станицы хутора Камышеватскаго казакъ Θεодоръ Тимофеевъ Погребеновъ, 20 лѣтъ, священникомъ церкви хутора Воровско-Бальскаго Андр. Гриневымъ 5 сентября 1916 года.

16. Николаевской станицы хутора Морозова казакъ Венедиктъ Яковлевъ Зазерскій священникомъ единоувѣрческой церкви хутора Морозова К. Заверняевымъ 30 сентября 1916 года.

17. Новочеркасской станицы нестроевой старшаго разряда Ілія Андреевъ Шлычковъ, 31 года, священникомъ церкви Багаевской станицы Андр. Садчиковымъ 8 ноября 1916 года.

18. Сынъ казака Краснощековской станицы Оеоктисъ Ивановъ Скобелевъ, 17 лѣтъ и 10 мѣсяцевъ, священникомъ церкви хутора Нестеркина Хр. Прозоровскимъ, 21 ноября 1916 г.

19. Дочь урядника Атаманской станицы Вас-са Іакова Кирѣва, 20 лѣтъ, священникомъ единовѣрческой церкви станицы Атаманской Кир. Желѣзниковымъ, 13 ноября 1916 г.

20. Дочь казака Атаманской станицы Пара-скева Кондратьева Гурѣва священникомъ единовѣрческой церкви хутора Гурѣва Ав. Князевымъ 18 декабря 1916 года.

II. Изъ раскола бѣглоповскаго толка:

1. Есауловской станицы казакъ Трофимъ Іоанникіевъ Чумаловъ, 55 лѣтъ, священникомъ церкви хутора Верхне-Аксенскаго П. Козорѣзовымъ, 31 января 1916 года.

2. Дочь казака Милютинской станицы Евдо-кія Діонисіева Калмыкова, 20 лѣтъ, священни-комъ единовѣрческой церкви хутора Любимова Михаиломъ Григорьевымъ, 5 февраля 1916 года.

3. Верхне-Чирской станицы казакъ Зиновій Іосифовъ Тарасовъ, 9 февраля, той же станицы казака Мефодія Никандрова Блудникова дочь Ека-терина, 7 лѣтъ, 1 ноября и жена казака Оеодо-сія Оеодорова Блудникова, 6 ноября 1916 года, священникомъ единовѣрческой церкви станицы Нижне-Чирской Пав. Багаевымъ.

4. Каргальской станицы казака сынъ Иванъ Евсеѣевъ Поповъ, 19 лѣтъ и Романовской ста-ницы казака сынъ Иванъ Софроновъ Соловьевъ, 10 лѣтъ, 26 іюня 1916 года, священникомъ цер-кви станицы Каргальской Гр. Кузнецовымъ.

5. Суворовской станицы казаки: Оеодоръ Евтихіевъ Красиковъ, 15 лѣтъ, 18 апрѣля и Алим-пій Давидовъ Красиковъ, 33 лѣтъ, 19 мая 1916 года, священникомъ церкви хутора Солоновскаго Парамономъ Пересыпкинымъ.

6. Чернышевской станицы казакъ Агапій Ни-кифоровъ Поповъ, 25 лѣтъ, 29 апрѣля и крестъ-янинъ поселка Оедоровскаго, Поляково-Наголин-ской волости, Донской Области, Амосъ Сергѣевъ Абраменковъ, 18 лѣтъ, 1 ноября 1916 года, свя-щенникомъ единовѣрческой церкви Чернышев-ской станицы Гр. Бабаевымъ и урядникъ Черны-шевской станицы Нифонтъ Парфентьевъ Сметан-кинъ, 43 лѣтъ, Миссіонеромъ-священникомъ Вас. Боковымъ, 10 апрѣля 1916 года.

7. Верхне-Чирской станицы казакъ Софонія Гавріиловъ Жмуринъ, 84 лѣтъ, священникомъ церкви хутора Сурувикина Михаиломъ Болды-ревымъ, 5 августа 1916 года.

8. Чернышевской станицы казакъ Симеонъ Терентіевъ Крыловъ, 24 лѣтъ, Миссіонеромъ-свя-щенникомъ Вас. Боковымъ, 24 октября 1916 г.

III. Изъ раскола безпоповскаго толка:

1. Богоявленской станицы казака сынъ Ев-стратій Антоніевъ Назаровъ, священникомъ цер-кви слободы Орлово-Сальской Георгіемъ Кострю-ковымъ, 21 января 1916 года.

2. Сынъ казака Маріинской станицы Ману-иль Ивановъ Калитвенцевъ, 17 лѣтъ, священни-комъ Новочеркасской единовѣрческой церкви Авдіемъ Иньковымъ, 13 февраля 1916 года,

3. Каргальской станицы казака Павла Корнѣ-ева Павлова сынъ Авраамій, 7 мѣс., священни-комъ церкви той же станицы Гр. Кузнецовымъ, 27 марта 1916 года.

4. Нижне-Чирской станицы казака Ивана Зо-това Калышкина дочь Ольга, 6 мѣс., священни-комъ единовѣрческой церкви хутора Калача н./Д. Мар. Александринымъ, 10 іюля 1916 г.

5. Николаевской станицы: дочь казака Евфи-мія Петрова Вединѣва, 18 лѣтъ, 12 января, дочь казака Марія Александрова Киселева, 18 лѣтъ, 29 января, казакъ Маркъ Іоанновъ Булаткинъ, 72 лѣтъ, 29 іюля, сынъ казака Андрей Никитинъ Вифлянцевъ, 19 лѣтъ, 23 августа, сынъ казака Іоаннъ Самуиловъ Епиховъ, 19 лѣтъ, 29 октября 1916 года священникомъ единовѣрческой церкви станицы Николаевской М. Булаткинымъ.

6. Николаевской станицы казака сынъ Іоаннъ Іоанновъ Синявцевъ, 20 лѣтъ, священникомъ хутора Кухтачева М. Чернокнижниковымъ, 30 октября 1916 года.

7. Сынъ урядника Михаилъ Яковлевъ Ду-гинъ, 18 лѣтъ, священникомъ церкви станицы Бу-кановской І. Поповымъ, 8 ноября 1916 года.

8. Черниговской губ., Новозыбковскаго уѣз-да, посада Шеломова мѣщанская дѣвица Евдо-кія Иванова Панкова, 20 лѣтъ, священникомъ церкви станицы Константиновской І. Соколов-скимъ, 23 декабря 1916 года.

IV. Изъ секты баптистовъ:

Крестьянинъ Орловской волости 1-го Дон-скаго округа Несторъ Ивановъ Макаренко, свя-щенникомъ церкви слободы Орлово-Сальской Г. Кострюковымъ, 30 мая 1916 года.

V. Изъ секты хлыстовъ:

1. Тобольской губ., Тараскаго уѣзда, Край-чевской волости крестьянинъ Евфимій Павловъ Скоковъ, 42 лѣтъ и жена его Наталія Симеоно-ва, 40 лѣтъ, священникомъ церкви станицы В.-Курмоярской Н. Перцевымъ, 22 апрѣля 1916 г.

2. Жена казака Варвара Демина, 47 лѣтъ и дѣти ея: Пелагія 17 л., Василиса 15 л., Таисія 13 л. и Павелъ 11 лѣтъ и жена казака Гликерія Якушова, 59 лѣтъ, священникомъ церкви Дур-новской станицы П. Донецкимъ, 13 ноября 1916 года.

VI. Изъ римско-католическаго исповѣданія:

1. Крестьянская дѣвица Ковенской губ. Валерія Викентіева Шимкусъ, 20 лѣтъ, священникомъ церкви слободы Картушиной І. Куликовымъ, 23 августа 1916 года.

2. Дочь поселянина Полтавской губ. Софія Андреева Эйхвальдъ, 21 года, священникомъ церкви поселка Конькова І. Наливкинымъ, 2 октября 1916 года.

VII. Изъ іудейскаго исповѣданія:

Мѣщанинъ мѣстечка Стоклишки Трокаго уѣзда, Виленской губерніи Файвишъ Ицковъ Питумъ, 23 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Павель“, священникомъ Іоанномъ Артемьевымъ, 30 іюня 1916 года.



Резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7-го за № 2029 „Читаль А. М.“.

П р о т о к о л ь № 7

засѣданія Чрезвычайнаго Донскаго Епархіальнаго Съѣзда представителей духовенства и мірянъ 1 мая 1917 года.

Предсѣдательствовалъ Л. Ф. Свицерскій.

1. Заслушано чтеніе протоколовъ засѣданій Съѣзда 28 и 29 апрѣля с. г. Чтеніе въ предложенной редакціи принято безъ поправокъ.

2. Слушали докладъ комиссіи по вопросу объ устройствѣ прихода. Докладывалъ полковникъ А. Н. Евсеевъ.

По всестороннемъ обсужденіи каждаго пункта доклада въ отдѣльности, Съездъ принялъ заслушанный докладъ въ слѣдующей редакціи.

1) Приходъ есть собраніе лицъ Православнаго исповѣданія обоаго пола, объединенныхъ вокругъ храма и свободно избраннаго причта началами вѣры Христовой, взаимной братской любовью и принятіемъ Св. Таинъ.

2) Какъ стремящійся къ возвышенію религиозно нравственной жизни и знающій всѣ мѣстныя условія, при дѣйствіи которыхъ намѣченныя цѣли могутъ быть осуществлены наилучшимъ образомъ, приходъ долженъ быть автономнымъ въ своей внутренней жизни и имѣть всѣ права юридическаго лица.

3) Приходъ управляется общимъ собраніемъ прихожанъ, какъ мужскаго такъ и женскаго пола, не моложе 21 года.

4) Вѣдѣнію общаго собранія подлежатъ всѣ дѣла прихода церковно-административнаго, хозяйственнаго, судебного, просвѣтительнаго и благотворительнаго характера.

5) Ближайшее завѣдываніе дѣлами прихода возлагается на Приходскій Совѣтъ, избираемый

Приходскимъ Собраніемъ изъ уважаемыхъ лицъ отличающихся благочестіемъ.

6) Въ составъ Церковно-приходскаго Совѣта входятъ не менѣе шести лицъ; въ томъ числѣ и члены причта, какъ его непремѣнные члены. Приходскій совѣтъ избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, секретаря и казначея. Казначей несетъ обязанности церковнаго старосты.

7) Члены Церковно-Приходскаго Совѣта выбываютъ ежегодно въ количествѣ одной трети всего состава Совѣта: въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ по жребію, а въ послѣдующее время по старшинству, при чемъ прослужившіе свой срокъ могутъ быть избраны вновь.

8) Для контролированія дѣятельности Церковно-Приходскаго Совѣта Приходскимъ Собраніемъ назначается особая Ревизіонная Комиссія, на которую, въ частности, возлагается наблюденіе за правильнымъ веденіемъ Церковно-Приходскаго хозяйства и ежемѣсячная повѣрка денежныхъ суммъ прихода и церковно-приходскаго имущества.

9) Засѣданія Церковно-Приходскаго Совѣта признаются законными при наличности болѣе половины числа его членовъ, при чемъ количество членовъ изъ мірянъ должно превышать число членовъ отъ причта, по крайней мѣрѣ, на одно лицо.

10) Церковно-Приходскій Совѣтъ проводитъ въ жизнь всѣ постановленія Церковно-Приходскихъ Собраній, касающіяся всѣхъ сторонъ приходской жизни, и исполняетъ распоряженія по приходу Высшихъ Органовъ церковнаго управленія; слѣдитъ за нуждами прихожанъ и удовлетворяетъ эти нужды въ предѣлахъ смѣтныхъ назначеній по статьѣ „на непредвидѣнные расходы“.

11) Общія собранія прихожанъ бываютъ очередныя, созываемыя ежегодно, и чрезвычайныя, созываемыя по мѣрѣ надобности. Очередныя Собранія прихожанъ созываются по усмотрѣнію Церковно-Приходскаго Совѣта, чрезвычайныя Ревизіонной Комиссіей, если послѣдняя найдетъ какія-либо неправильности и упущенія въ дѣйствіяхъ Церковно-Приходскаго Совѣта, а также по предложенію группы прихожанъ, число которыхъ опредѣлитъ Общее Собраніе, заявившихъ о созывѣ Собранія прихожанъ Церковно-Приходскому Совѣту.

12) Созванное Общее Собраніе прихожанъ открываетъ предсѣдатель Церковно-Приходскаго совѣта и предлагаетъ избрать предсѣдателя этого Собранія. Предсѣдатель очередныхъ и чрезвычайныхъ Приходскихъ Собраній избирается изъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу Совѣта и Ревизіонной Комиссіи. Разсмотрѣнію и рѣшенію Приходскихъ Собраній подлежатъ всѣ вопросы, касающіеся приходской жизни, намѣчаемые Приходскимъ Совѣтомъ и Ревизіонной Комиссіей.

13) Общее Собраніе прихожанъ признается законнымъ, если въ немъ участвуетъ одна двадцатая часть всего населенія прихода. Если первое собраніе не состоится, по недостаточности явившихся прихожанъ, то черезъ недѣлю назна-

чается второе собраніе, которое считается законнымъ при всякомъ числѣ собравшихся.

14) Церковныя Собранія и Приходскіе Совѣты должны происходить въ томъ мѣстѣ, какое будетъ указано приходомъ, но только не въ храмѣ.

15) Средства прихода составляютъ: доходы отъ продажи свѣчей, вѣнчиковъ, огарковъ, разрѣшительныхъ молитвъ, кружечнаго сбора на нужды прихода, добротныя пожертвованія, имущества, завѣщанныя на нужды церкви; доходы отъ аренды хозяйственныхъ имуществъ, отъ земледѣлія, пчеловодства и другихъ разнаго рода предпріятій. Церковно-Приходскія Попечительства упраздняются, а принадлежащіе имъ капиталы и имущество передаются въ распоряженіе Приходскихъ Совѣтовъ. Капиталы причта на вѣчное поминовеніе остаются въ прежнемъ положеніи, а также и другіе капиталы, имѣющіе специальное назначеніе.

16) Продажа свѣчей, вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ должна производиться внѣ храма.

17) Сборы пожертвованій въ храмѣ могутъ быть допускаемы, но не во время богослуженія, а по окончаніи всѣхъ церковныхъ службъ. Установленіе порядка этихъ сборовъ возлагается на Приходскій Совѣтъ.

18) Расходъ церковно-приходскихъ суммъ Церковно-Приходскій Совѣтъ долженъ производить по смѣтѣ, составляемой самимъ Совѣтомъ, но утверждаемой Общимъ Собраніемъ прихожанъ.

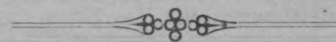
19) Всѣ церковныя постройки подлежатъ вѣдѣнію прихода, и гдѣ есть дома для причта, то таковыя должны быть въ распоряженіи Приходскихъ Собраній и обслуживать тѣ цѣли, для которыхъ они построены; ремонтъ же ихъ долженъ производиться такъ: капитальный на средства прихода, а мелкія починки и содержаніе домовъ въ надлежащемъ видѣ относятся на средства тѣхъ лицъ, которыя живутъ въ этихъ домахъ; постройка же новыхъ домовъ при храмахъ и для членовъ причта открывающихся новыхъ штатовъ всецѣло возлагается на приходъ. Если одинъ изъ членовъ причта пользуется приходскимъ домомъ, а остальные живутъ на квартирахъ, или въ собственныхъ домахъ, то первый долженъ внести стоимость занимаемой имъ

квартиры, по оцѣнкѣ особой комиссіей, въ общую братскую кружку для раздѣла по положенію между всѣми членами причта, не исключая и самого вкладчика,

20) Выборъ и назначеніе просфорни должны находиться въ вѣдѣніи прихода, который и назначаетъ ей содержаніе.

21) Желательно, чтобы содержаніе членовъ причта было отнесено на средства казны. Въ такомъ случаѣ всѣ обязательныя требы должны исполняться для прихожанъ бесплатно, а необязательныя-по соглашенію причта съ приходомъ.

22) Составъ причта опредѣляется приходомъ въ зависимости отъ матеріальныхъ средствъ послѣдняго. Въ случаѣ сокращенія причтовыхъ штатовъ, исключаемыя изъ ихъ составовъ лица должны быть предупреждены объ этомъ за шесть мѣсяцевъ для пріисканія мѣста.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на церковно-общественный журналъ **Утренняя Звѣзда**, который будетъ издаваться въ ст. Усть-Медвѣдицкой Совѣтомъ союза Усть-Медвѣдицкаго окружного духовенства подъ редакціей кандидата богословія **І. А. Городецкаго**.

Не преслѣдуя никакихъ партійныхъ цѣлей, „Утренняя звѣзда“ будетъ стоять на твердой почвѣ Евангельской морали. Въ журналѣ отводится мѣсто и на злободневныя темы общественной жизни, дается мѣсто для учащихся и коопераціи.

Журналъ будетъ выходить ТРИ раза въ мѣсяць 1, 10 и 20 числа въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ страницъ.

Подписная плата съ 1 августа до конца 1917 г. — 3 руб. 75 коп.

Подписка принимается съ 1 числа каждаго мѣсяца. Мѣстные жители могутъ подписываться въ верхнемъ магазинѣ Общества Потребителей въ кассѣ, для иногороднихъ по слѣд. адресу: Усть-Медвѣдицкая, Дон. Об., Свящ. Александру Пономареву.

Совѣтъ Союза Усть-Медвѣдицкаго Окружного Духовенства.



СОДЕРЖАНІЕ.

Въ предверіи Церковнаго Собора.—Къ предстоящему съѣзду клира и міряна Донской Епархіи.—Вниманію о.о. законоучителей.—Къ предстоящему Епархіальному Законоучительскому Съѣзду.—Хроника мѣстной церковно-общественной жизни.—Иноепархіальная хроника.

Отдѣлъ официальный. Списокъ лицъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святейшимъ Синодомъ удостоины награжденія по духовному вѣдомству къ 29 іюня 1917 г.—Перемѣны по службѣ.—Награжденіе.—Влагословенія Его Высокопреосвященства.—Вакантныя мѣста.—Присоединеніе къ Святой Православной церкви.—Протоколъ № 7.—Объявленія.

Редакторъ **И. Глѣбовъ.**

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.