

ЦЕРКОВНАЯ

XXVII Г. ИЗД. **ВЪДОМОСТИ,** № 50

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

Съ 1-го сентября 1914 года выходить въ свѣтъ

„ПРИХОДСКІЙ ЛИСТЪ“,

ежедневно издаваемый при Святѣйшемъ Сунодѣ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Высочайшія повелѣнія, до войны относящіяся.
- 2) Экстренныя опредѣленія Святѣйшаго Сунода и мѣропріятія Церковной Власти въ связи съ войною.
- 3) Сообщенія и телеграммы о военныхъ дѣйствіяхъ и общее военное обозрѣніе.
- 4) Церковная жизнь.
- 5) Дѣятельность учреждений духовнаго вѣдомства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ.
- 6) Хроника.
- 7) Изъ періодической печати.
- 8) Извѣстія и замѣтки.
- 9) Некрологи.
- 10) Воззванія, объявленія.
- 11) Свѣдѣнія объ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Редакторы: *М. Остроумовъ и П. Мироносицкій.*

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

за 1 мѣсяць—40 коп. съ пересылкою внутри Россіи.

За израсходованиемъ всего запаса сентябрьскихъ, октябрьскихъ и ноябрьскихъ №№ изданія, подписка на этихъ условіяхъ принимается только на ДЕКАБРЬ 1914 года.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи «Приходскаго Листка»: *Петроградъ, Галерная, 20, кв. 79.*

Объ условіяхъ подписки на 1915 годъ см. стран. 519, опредѣленіе Святѣйшаго Сунода отъ 5-го ноября 1914 года № 10158.

15 декабря || ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. || 1914 года.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 6-й день ноября 1914 года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе настоятелю Николаевскаго Новороссійскаго собора, протоіерею Владиміру Гофману и священнику Вознесенской церкви села Геленджика, Черноморской губерніи, Кириллу Гофману, съ семействами, именоваться впредь фамилією «Львовъ».

Телеграмма Его Императорскаго Величества Государя Императора изъ Тамбова отъ 7 декабря 1914 года:
«Петроградъ. Высокопреосвященному митрополиту Владиміру.

Сердечно благодарю Святѣйшій Сунодъ за молитвы и благопожеланія.

НИКОЛАЙ.

Телеграмма Святѣйшаго Сунода Его Императорскому Величеству, отъ 6-го декабря 1914 года, была слѣдующаго содержания:

«Царское Село. Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу.

Святѣйшій Синодъ всепреданнѣйше привѣтствуетъ Ваше Императорское Величество со днемъ Тезоименитства Вашего. Благоволите, Всемилостивѣйшій Государь, принять молитвенныя пожеланія Святѣйшаго Синода, да даруетъ Вамъ Всевышній миръ, здравіе, спасеніе и во всѣхъ Царственныхъ трудахъ Вашихъ благопоспѣшеніе, на враговъ побѣду и одолѣніе и да сохранитъ Васъ на многія лѣта.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподаннѣйшіе слуги и богомольцы:
Владиміръ, митрополитъ Петроградскій.
Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій.
Сергій, архіепископъ Финляндскій.
Никонъ архіепископъ, бывшій Вологодскій.

Арсеній, архіепископъ Новгородскій.

Серафимъ, архіепископъ Иркутскій.

Евдокимъ, архіепископъ Алеутскій.

Константинъ, епископъ Могилевскій».

Телеграмма Верховнаго Главнокомандующаго на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода статсъ-секретарь В. К. Саблеръ имѣлъ счастье 7-го сего декабря получить нижеслѣдующую телеграмму отъ Верховнаго Главнокомандующаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича:

«Петроградъ. Изъ ставки Верховнаго Главнокомандующаго.

Сердечно благодарю Васъ, преосвященнаго Веніамина, протоіерея Соколова, учащихъ, учащихя и служащихъ въ церковныхъ школахъ Петроградской епархіи за молитвы, жертвы и добрыя чувства. Крѣпко вѣрю, что при могучей вѣрѣ роди-

ны и единодушій русскихъ людей наши доблестныя войска скоро сломятъ силу нашихъ враговъ.

«Генераль-Адъютантъ *Николай*».

Телеграмма эта была отвѣтомъ на посланную Его Императорскому Высочеству Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу по случаю состоявшагося 6-го декабря открытія въ зданіи Петроградской духовной семинаріи лазарета церковныхъ школъ Петроградской епархіи для раненыхъ воиновъ слѣдующую телеграмму:

«Ставка Главнокомандующаго. Его Императорскому Высочеству Верховному Главнокомандующему Великому Князю Николаю Николаевичу.

Горячо желая придти на помощь нашимъ дорогимъ братьямъ, пострадавшимъ въ бояхъ съ неприятелемъ, учащіе, учащіяся и служащіе въ церковныхъ школахъ Петроградской епархіи собрали средства на содержаніе нынѣ открытаго въ зданіи духовной семинаріи лазарета церковныхъ школъ. Молимъ Бога, надѣмся и вѣримъ, что христіюбивое воинство, вдохновляемое несравненнымъ мужествомъ Верховнаго Главнокомандующаго и одушевляемое славными вождями, поразитъ враговъ отечества и покроетъ себя неувядаемой славой.

Статсъ-Секретарь *Владиміръ Саблеръ*,
Веніаминъ, епископъ Гдовскій,
предсѣдательствующій Училищнаго Совѣта протоіерей *Соколовъ*».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 19 ноября 1914 г., за № 10524, о перенесеніи назначеннаго на 18 января 1915 г. церковнаго сбора пожертвованій на возстановленіе и сооруженіе храмовъ въ Сухумской епархіи—на 17 число января мѣсяца 1916 года.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ доне-

сеніе преосвященнаго Сухумскаго, отъ 4-го ноября 1914 года за № 4055, съ ходатайствомъ о перенесеніи назначеннаго на 18 января 1915 г. церковнаго сбора пожертвованій на возобновленіе и сооруженіе храмовъ въ Сухумской епархіи—на 17 число января мѣсяца 1916 года. Справка: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 13 іюня 1914 года за № 5281, постановлено: на возобновленіе, ремонтъ и постройку новыхъ храмовъ въ особо нуждающихся мѣстностяхъ Сухумской епархіи разрѣшить произвести 18 января 1915 г. за литургіею и наканунѣ за всеюнощною повсемѣстнымъ въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги вмѣстѣ съ актами были причтами представлены въ Духовныя Консисторіи, для доставленія ихъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ на предметъ назначенія. Приказали: Выслушавъ означенное донесеніе преосвященнаго Сухумскаго и имѣя въ виду, что разрѣшенный на 18 января 1915 года повсемѣстный въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на возобновленіе и устроеніе новыхъ храмовъ въ Сухумской епархіи нынѣ, въ виду обстоятельствъ войны, представляется неблаговременнымъ и отъ этого сбора нельзя ожидать удовлетворительныхъ результатовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вышеозначенный сборъ, вмѣсто 18 января 1915 года, разрѣшить произвести 17 января 1916 г. за литургіею и наканунѣ за всеюнощною на изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюня 1914 г. за № 5281, основаніяхъ; о чемъ преосвященнаго Сухумскаго увѣдомить указомъ, редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» сообщить по принятому порядку, а въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 3—5 декабря 1914 года за № 10981, постановлено: предоставить правленіямъ духовныхъ семинарій разрѣшить держать во второй половинѣ января 1915 года выпускные экзамены воспитанникамъ VI класса, выразившимъ желаніе поступить добровольцами на военную службу, съ тѣмъ, чтобы таковыя экзамены производились въ обычномъ полномъ объемѣ, и чтобы къ нимъ допускались лишь тѣ воспитанники, кои представляютъ письменное согласіе своихъ родителей на поступленіе ихъ на военную службу и будутъ признаны пригодными къ ней по свидѣтельству военнымъ врачомъ, произведенному по соглашенію семинарскаго начальства съ мѣстнымъ военнымъ начальствомъ, невыдержавшіе же сихъ испытаній въ январѣ могутъ быть допущены къ экзаменамъ весною 1915 года наравнѣ съ прочими учениками своего класса.

III. Отъ 29 ноября 1914 года за № 10790, постановлено: помощника смотрителя Уральскаго духовнаго училища протоіерея Петра Адвоката назначить на должность смотрителя Обоянскаго духовнаго училища.

IV. Отъ 12—24 ноября 1914 года за № 10427, постановлено: настоятеля Покровской церкви города Ново-Александріи, Холмской епархіи, протоіерея Стефана Недѣльскаго назначить на должность епархіальнаго миссіонера-пронувѣдника Волынской епархіи.

V. Отъ 19 ноября—2 декабря 1914 г. за № 10616, постановлено: назначить священника Ярославской Владимірской церкви Геннадія Здоровцева сверхштатнымъ членомъ Ярославской духовной консисторіи.

VI. Отъ 19 ноября — 5 декабря 1914 года за № 10704, постановлено: единогласно избраннаго братією Свято-Троицкаго общежительнаго монастыря на должность настоятеля — исполняющаго такую должность іеромонаха Порфирія утвердить въ должности настоятеля Свято-Троицкаго монастыря, Волынской епархіи.

VII. Отъ 19 ноября — 5 декабря 1914 года за № 10706, постановлено: на освободившуюся, за смертію архимандрита Макарія, должность настоятеля Нижне-Ломовскаго Казанскаго общежительнаго монастыря, Пензенской епархіи, назначить казначея сего монастыря іеромонаха Леонтія, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

VIII. Отъ 9—10 декабря 1914 года за № 11076, постановлено: разрѣшить Комитету Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій произвести повсемѣстный въ церквахъ Имперіи сборъ добровольныхъ пожертвованій въ наступающемъ 1915 году въ недѣлю Самарянки (пятая недѣля по Пасхѣ), съ тѣмъ, чтобы средства, поступившія отъ сего сбора, доставлялись въ духовныя консисторіи, а сими послѣдними были представлены въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ для передачи по назначенію.

IX. Отъ 12—25 ноября 1914 года за № 10467, постановлено: на должность законоучителя и инспектора классовъ Саратовскаго Іоанніевскаго епархіальнаго женскаго училища назначить кандидата богословія Императорской Московской духовной академіи, священника Дмитрія Крылова.

X. Отъ 10—27 октября 1914 года за № 9361, постановлено: находящуюся въ Лужскомъ уѣздѣ, Петроградской епархіи, Воскресенско-Покровскую женскую общину обратить въ женскій общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Воскресенско-Покровскимъ и съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать на собственные средства.

XI. Отъ 30 октября—12 ноября 1914 года за № 10061, постановлено: настоятеля Московскаго Данилова монастыря, архимандрита Іоакима, какъ оказавшаго особыя услуги въ дѣлѣ распространенія народнаго образованія чрезъ посредство церковныхъ школъ, утвердить въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школъ Каширскаго уѣзда, Тульской епархіи.

XII. Отъ 19 ноября — 2 декабря 1914 года за № 10615, постановлено: 1) уволить священника Вячеслава Соркина, согласно его прошенію, отъ должности штатнаго члена Херсонской духовной консисторіи, и 2) назначить сверхштатнаго члена сей консисторіи Никанора Соколова штатнымъ членомъ, а протоіерея Николаевской, что въ Ботаническомъ саду, церкви гор. Одессы Александра Любимскаго сверхштатнымъ членомъ той же консисторіи.

XIII. Отъ 30 октября — 7 ноября 1914 года за № 9943, постановлено: 1) церковно-нотныя сочиненія С. Ермокова — «Во царствіи Твоемъ», священника Павла Шилева — «Милость мира» № 2, А. Несмьлова — а) «Кресту Твоему», б) «Хвалите имя Господне», 2 №№, в) «Милость мира», г) «Нынь силы» и д) «Во царствіи Твоемъ», Василія Бояновскаго — а) «Иже херувимы», б) «Отче нашъ» и в) «Единъ святъ», протодіакона В. Свєрєвостокєва —

а) «Да исправится», б) «На рѣкахъ», в) «Ирмосы на Великій Четвергъ», г) «Трехголосная Литургія Св. Іоанна Златоуста и Василя Великаго, древнихъ распѣвовъ» (л. л. 1—25) и д) переложенія съ древнихъ же распѣвовъ: «Плотію уснувъ», «Совѣтъ превѣчный», «Помышляю день страшный», «О Всепѣтая», «Воскресъ изъ гроба», «Днесъ спасеніе міру», «Подъ Твою милость» и «Высшую небесъ»; Г. *Грохъ-Грохольскаго*—а) «Милость мира», б) «Тебе поемъ», 5 №№, и в) «Херувимская пѣснь», 4 №№, и Кирилла *Базарова*—а) «Единородный», б) «Херувимская пѣснь», в) «Отца и Сына», г) «Милость мира», д) «Отче нашъ», е) «Свѣте тихій» и ж) «Хвалите»,—допустить къ употребленію при церковномъ богослуженіи, по напечатаніи, и 2) сочиненія Н. *Изольева*—а) «Душе моя, вскую унываеши», б) «Молитву пролію», и в) «Доколь, душе моя», Г. *Грохъ-Грохольскаго*—а) «Молитву пролію», б) «Не имамы инныя помощи» 2 №№, в) «Подъ Твою милость» и г) «Разбойника» (тріо) и протодіакона В. *Сьверовостокова*—а) «Молитву пролію», б) «Не имамы инныя помощи» и в) «Милосердія двери».—допустить, по напечатаніи, къ исполненію въ храмахъ вмѣсто запричастнаго стиха.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказами Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 25 ноября 1914 года, за № 66, опредѣляются въ службу по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, согласно прошеніямъ: окончившій курсъ Петроградской духовной семинаріи съ званіемъ студента Алексѣй *Макаровъ* и кандидатъ богословія Императорской Петроградской духовной академіи Никифоръ *Жаритоновъ*, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (первый съ 7 ноября и второй—съ 13 іюля 1914 года).

Назначаются: окончившій курсъ Высшаго Художественнаго училища при Императорской Академіи Художествъ съ званіемъ художника-архитектора *Талепоровскій* помощникомъ техника контроля при Святѣйшемъ Синодѣ съ 15 октября 1914 г., помощникъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскій ассесоръ *Пановъ* младшимъ столоначальникомъ Хозяйственнаго Управленія и причисленные къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, губернской секретарь *Виноградовъ*—помощникомъ столоначальника Хозяйственнаго Управленія, оба съ 4 ноября 1914 г. и неизмѣняющій чина *Черемовскій*—помощникомъ столоначальника Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ 28 октября 1914 г.

2. Отъ 3 декабря 1914 года, за № 68, утверждается исправляющій должность второго преподавателя физики и математики въ Петроградской духовной семинаріи *Свѣчниковъ* въ сей должности (съ 22-го ноября 1913 г.).

Назначается причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода *Сабининъ* на должность преподавателя Закона Божія и русскаго языка въ параллельные классы Алатырскаго духовнаго училища (съ 26-го ноября 1914 г.).

Перемѣщаются: помощникъ смотрителя Варшавскаго духовнаго училища *Андріевскій* на ту же должность въ Ливенское духовное училище и секретарь Вятской духовной консисторіи *Ракитинъ* на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Пензенскую духовную семинарію (оба по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 29-го ноября 1914 г.).

ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

По докладамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Книгу А. В. Бѣгородскаго «Галиція—исконное достояніе Россіи». Москва, 1914 г., ц. 15 коп. одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

2) Книгу В. В. Давилова «Русскій языкъ въ высшемъ начальномъ училищѣ по Положенію 25 іюня 1912 г.» Курсъ методики русскаго языка для учительскихъ институтовъ. Съ 13 рис.

Книгоиздательство «Сотрудникъ». Петроградъ—Кіевъ, 1914 г. стр. VII—188, ц. 1 руб. допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и фундаментальныя бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

3) Книгу И. Трояновскаго «Природа и ея явленія». Для двухклассныхъ училищъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеній. Изд. Сытина 1913 г., ц. 60 коп. допустить въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

4) Книги С. А. Порѣдкаго а) «Какъ растенія защищаются отъ холода, засухи и чрезмѣрной сырости» стр. 137, 73 рис., ц. 60 коп. 1910 г. б) «Какъ растенія защищаются отъ своихъ враговъ», стр. 98, 50 рис. Изд. 2-е 1914 г., ц. 30 коп. и в) «Хищныя растенія», 48 стр., 15 рис. Изд. 2-е 1914 г., ц. 30 коп. одобрить для ученическихъ бібліотекъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

5) Книгу А. Алтаева «Отъ дѣтей въ славу». Картины изъ жизни артиста М. С. Щенкина. Съ портретомъ Щенкина. Петроградъ, 1913 г. допустить въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

6) Книгу С. Будаевского «Прямолинейная тригонометрія». Полный систематическій курсъ. Изд. 3-е. Петроградъ, 1912 г. одобрить въ качествѣ пособия для духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

7) Книгу В. Саводника «Краткій курсъ исторіи русской словесности. Съ древнѣйшихъ временъ до конца XVIII вѣка». Москва, 1913 г. допустить въ качествѣ учебнаго руководства при преподаваніи исторіи русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

8) Книгу Е. Разиной «Первый труженикъ земли русской Петръ Великій».—Историческій очеркъ. Петроградъ, одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ.

9) Книгу Д. Багалѣя «Русская исторія, т. I-й Книжеская Русь (до Иоанна III)» Москва, 1914 г. одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

10) Книгу А. Спиридонова «Учебникъ географіи Россіи». Петроградъ, 1913 г. одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

11) Книгу И. Матченко «Учебникъ географіи Россійской Имперіи». Кіевъ, 1913 г. допустить въ качествѣ учебнаго пособия для мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

12) В. Буданова «Атласъ репетиціонныхъ

картъ для классныхъ и домашнихъ работъ по географіи» допустить въ качествѣ пособия для учащихся мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

13) Книгу М. Круковского «По родному сѣверу». Москва, 1914 г. допустить въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

14) Журналь «Вѣрности» М. Плетнева рекомендовать для выписки въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

15) Книгу К. Рашевскаго «Элементарная геометрія и методы рѣшенія задачъ на построеніе». Курсъ средне-учебныхъ заведеній. Изд. 2-е, переработанное. Москва, 1913 г. допустить въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и въ бібліотеки женскихъ епархіальныхъ училищъ.

16) Книгу А. Самко «Геометрія». Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Евпаторія, 1914 г. допустить въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и въ бібліотеки женскихъ епархіальныхъ училищъ.

17) Книги Л. Гуревича «Какъ я училъ моего мальчика геометріи». Первые уроки геометріи для дѣтей. Изд. 2-е, Москва, 1912 г. и А. Никитина «Первая ступень изъ геометріи». Для начальной школы, Москва, 1914 г. допустить въ бібліотеки духовныхъ училищъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

18) Книгу Филиппа и Фишера «Элементы геометріи». Переводъ съ послѣдняго американскаго изданія подъ ред. В. Мрочака съ приложеніемъ его статьи: «Къ методикѣ систематическаго курса геометріи». Курсъ средне-учебныхъ заведеній. Петроградъ, 1913 г. одобрить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

19) Книгу Вильяма Кембеля «Наглядная геометрія». Перев. съ англ. Изд. 2-е, Москва, 1910 г. одобрить для бібліотекъ духовныхъ училищъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

20) Книгу А. Лямина и Т. Сваричевскаго «Методическій сборникъ геометрическихъ задачъ на вычисленіе». Москва, 1913 г. допустить, какъ пособие при преподаваніи геометріи въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

21) Книгу С. Виноградова «Повторительный курсъ алгебры» (для старшихъ классовъ средне-учебныхъ заведеній). Москва, 1914 г. одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

22) Книгу А. Глаголева «Элементарная алгебра и собраніе упражненій и задачъ». Ч. I-я. Изд. 2-е, Москва, 1914 г. допустить въ би-

бліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

23) Книгу К. Лебеднцова «Систематическій сборникъ задачъ и другихъ упражненій по курсу алгебры». Для среднихъ учебныхъ заведеній. Ч. 2-я, Кіевъ, 1914 г. допустить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи алгебры въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

24) Книгу А. Малинина «Курсъ математической географіи для женскихъ учебныхъ заведеній». Изд. 12-е, переработанное и дополненное прив.-доп. Московскаго университета А. И. Некрасовымъ. Москва, 1913 г. допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи математической географіи въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

25) Книгу К. Баева и А. Высотскаго «Атласъ картинъ по астрономіи». Москва, 1914 г. допустить въ бібліотеки семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

26) Книгу М. Васнедова «Солнечное затмѣніе 8 августа 1914 г.». Москва, 1914 г. допустить въ бібліотеки духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

27) Журналъ Московскаго математическаго кружка «Математическое Образование» одобрить для бібліотекъ духовныхъ семинарій и училищъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

28) Книгу С. Будаевского «Ариметика». Теоретическій курсъ и приложения. Для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. Изд. 5-е переработанное. Петроградъ, 1913 г. одобрить для бібліотекъ духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ училищъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

29) Книгу К. Фербера «Ариметика» (Развитіе понятія числа). Для студентовъ и преподавателей. Перев. съ нѣм., Москва, 1914 г. одобрить для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

30) Книгу В. Беллюстина «Методика ариметики». Ч. I, II, III, IV, Москва, 1913—14 г. допустить въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

31) Книгу Ф. Индрикова «Сокращенный учебникъ физики». Петроградъ, 1914 г. одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи физики въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

32) Книгу Ф. Индрикова «Начальныя работы по физикѣ». Движеніе тѣла подъ вліяніемъ силъ. Ученіе о свѣтѣ. Москва, 1913 г. допустить какъ учебное пособие при преподаваніи

физики въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

33) Книгу проф. Г. Тимердинга «Математика въ учебникахъ физики». Москва, 1914 г. одобрить для бібліотекъ духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

34) Книгу Н. Соколова «Элементарная физика». Курсъ женскихъ гимназій. Изд. 3-е, Москва, 1912 г. допустить какъ учебное пособие при прохожденіи физики въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

35) Книгу А. Постникова «Учебникъ физики для среднихъ учебныхъ заведеній». Ч. III, Москва, 1913 г. допустить въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

36) «Материалы по вопросу о реформѣ преподаванія математики». Вып. 1-й. Сборникъ программъ и инструкцій по преподаванію математики въ Западной Европѣ. Подъ редакціей проф. Д. М. Слетова. Москва, 1914 г. допустить въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

37) Книгу Г. Дресслера «О наглядныхъ пособияхъ по математикѣ». Москва, 1914 г. допустить въ бібліотеки духовно-учебныхъ завед.

38) Книгу проф. С. Терновскаго «Вѣшній условія жизни въ Палестинѣ». Саратовъ, 1914 г. допустить въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

39) Книгу С. Никольскаго «Методика элементарнаго курса исторіи». Оренбургъ, 1913 г. одобрить въ качествѣ учебнаго пособия для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

40) Книги М. Ковалевскаго а) «Древній Востокъ и первобытная Греція». Казань, 1914 г. и б) «Исторія Греціи и Рима». Казань, 1914 г. допустить въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

41) Книгу И. Сиворцова «Учебникъ русской исторіи». Ч. III одобрить въ качествѣ учебнаго руководства для духовныхъ семинарій и женскихъ духовныхъ училищъ.

42) Книгу Н. Покровскаго «Какъ росло и строилось русское государство». Ч. I и II. Москва, 1914 г. одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи элементарнаго курса русской исторіи въ духовныхъ училищахъ.

43) Книгу Н. Тарасова и А. Гартвига «Изъ исторіи русской культуры» допустить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

44) Книги В. Мелихова а) «Культь римскихъ императоровъ и его значеніе въ борьбѣ язычества съ христіанствомъ». Харьковъ, 1912 г.

б) «Очеркъ воспитанія и обученія въ древнемъ Римѣ». Ч. I. Римское воспитаніе во время республики. Харьковъ, 1913 г. в) «Изъ исторіи іудейско-римскихъ гоненій на христіанъ». Харьковъ, 1913 г. г) «Виргилій и его элоги». Харьковъ, 1913 г. д) «Виргилій (и его георгики)». Харьковъ, 1913 г. допустить для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

45) Книгу П. Адриана «Походъ Румянцева въ Дунаю въ 1770 г.». Одесса, 1914 г. одобрить для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

46) Книгу Н. Тарасова и Ф. Моравскаго «Культурно-историческія картины изъ жизни Западной Европы IV—XVIII вѣговъ» допустить въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

47) Книгу проф. Мигулина «Экономическій ростъ Русскаго Государства за 300 лѣтъ». Москва, 1913 г. допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

48) Книгу П. Головачева «Экономическая географія Сибири». Москва, 1914 г. допустить въ фундаментальныя бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

49) Книгу С. Дмитріева «Экономическая географія Россіи», Москва, 1914 г. допустить въ фундаментальныя бібліотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѣнодѣ, отъ 24 ноября 1914 г. за № 786, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: издающую Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ въ Казани книгу, подъ заглавіемъ: «Война съ Германіей, Австро-Венгріей, Турціей», съ картою, Казань 1914 г. Ц. 15 к. допустить въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Отъ Комитета Краснаго Креста русскихъ духовно-учебныхъ заведеній по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ дѣйствующей Россійской арміи¹⁾.

За время съ 1 сентября по 15 ноября 1914 г., поступило въ Комитетъ Краснаго Креста Русскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

¹⁾ Окончаніе. См. № 49 «Церк. Вѣдом.».

Телавскаго за сент.—35 р. 80 к., Тифлисскаго сент.—53 р., окт.—53 р., Тихвинскаго за авг.—сент.—40 р., окт.—23 р., Тихоновскаго (Пензенскаго)—за сент.—30 р. 33 к., за окт.—32 р. 23 к., Тобольскаго за сент.—42 р., окт.—42 р., Томскаго за сент.—51 р. 55 к., Торопецкаго за сент.—29 р. 84 к., окт.—29 р. 84 к., Тотемскаго за авг.—26 р. 24 к., сент.—29 р. 66 к., окт.—27 р. 95 к., Тульскаго за авг.—36 р. 72 к., сент.—34 р. 5 к., Тульчинскаго за авг.—53 р. 50 к., сент.—56 р. 62 к., окт.—55 р. 80 к., Тывровскаго за авг.—сент.—69 р. 50 к., Угличскаго за сент.—31 р. 30 к., окт.—31 р. 48 к., Уманскаго за авг.—36 р. 41 к., сент.—36 р. 41 к., окт.—36 р. 41 к., Уральскаго за авг.—сент.—73 р. 74 к., Устюжскаго за сент.—31 р. 68 к., окт.—33 р., Устьсольскаго за сент.—25 р. 18 к., окт.—25 р. 78 к., Усть-Медвѣдичскаго за сент.—28 р. 33 к., окт.—28 р. 33 к., Уфимскаго за авг.—54 р. 28 к., сент.—53 р. 65 к., окт.—49 р. 88 к., Харьковскаго за авг.—47 р. 30 к., сент.—окт. 90 р. 20 к., Херсонскаго за авг.—30 р. 51 к., сент.—30 р. 51 к., окт.—25 р. 19 к., Чебоксарскаго за авг.—46 р. 16 к., сент.—45 р. 89 к., окт.—45 р. 89 к., Челябинскаго за сент.—33 р. 58 к., окт.—33 р. 45 к., Черкаскаго за авг.—34 р. 58 к., сент.—34 р. 58 к., Чистопольскаго за сент.—39 р., окт.—39 р., Читинскаго за сент.—13 р. 44 к., Шацкаго за авг.—30 р., сент.—25 р. 59 к., Шуйскаго за сент.—29 р. 53 к., окт.—33 р. 50 к., Яранскаго за сент.—25 р. 55 к., окт.—24 р. 52 к., Ярославскаго за авг.—60 р., за сент.—60 р., за окт.—60 р. г) Отъ корпораций епархіальныхъ женскихъ училищъ: Алатырскаго за авг.—19 р. 95 к., сент.—20 р. 51 к., окт.—20 р. 16 к., Архангельскаго за авг.—сент. 41 р. 35 к., Астраханскаго за сент.—37 р. 44 к., окт.—37 р. 91 к., Бѣлгородскаго за сент.—19 р. 56 к., Вѣнецкаго за сент.—39 р. 99 к., окт.—42 р. 5 к., Васильевскаго (Черниговскаго) за сент.—окт. 23 р. 94 к., Владимірскаго за сент.—19 р. 78 к., Вологодскаго за сент.—22 р. 99 к., окт.—22 р. 99 к., Воронежскаго за авг.—83 р. 10 к., сент.—83 р. 55 к., окт.—81 р. 14 к., Екатеринодарскаго за авг.—сент.—63 р. 81 к., окт.—34 р. 26 к., Екатеринославскаго за авг.—37 р. 50 к., сент.—34 р. 73 к., окт.—34 р. 38 к., Елабужскаго Стахѣвскаго за авг.—15 р. 85 к., сент.—33 р. 24 к., окт.—32 р. 64 к., Забайкальскаго за авг.—29 р. 50 к., Искитовскаго за авг.—60 р. 13 к., сент.—окт.—124 р. 63 к., Казанскаго за авг.—окт.—47 р., Калужскаго за авг.—20 р., Костромскаго за авг.—39 р. 65 к., сент.—41 р., окт.—41 р. 24 к., Курскаго за сент.—38 р. 34 к., Лубенскаго за авг.—60 р. 73 к., сент.—64 р. 25 к., окт.—64 р. 95 к., Московскаго Филаретовскаго за сент.—72 р. 98 к., окт.—72 р.

83 к., Мариупольскаго за авг.—сент.—80 р. 20 к., окт.—38 р. 71 к., Нижегородскаго за сент.—40 р., Новгородскаго (Деревянницкаго и Державинскаго за авг.—сент.—32 р. 81 к., Олонцаго за сент.—19 р. 54 к., Омскаго за сент.—22 р. 95 к., Орловскаго за сент.—41 р. 8 к., окт.—42 р. 91 к., Оренбургскаго за сент.—18 р. 63 к., окт.—21 р. 10 к., Пензенскаго за сент.—38 р. 36 к., окт.—37 р. 90 к., Пермскаго за авг.—21 р. 75 к., сент.—29 р. 30 к., Полоцкаго за окт.—12 р. 53 к., Полтавскаго за сент.—65 р. 16 к., окт.—54 р. 68 к., Псковскаго за сент.—22 р. 16 к., окт.—22 р. 43 к., Ржевскаго за сент.—24 р. 19 к., окт.—22 р. 41 к., Рязанскаго за авг.—сент.—95 р. 97 к., Самарскаго за сент.—80 р. 51 к., Симбирскаго за сент.—23 р. 50 к., Саратовскаго за авг.—24 р. 90 к., Смоленскаго за сент.—окт.—40 р. 28 к., Ставропольскаго за авг.—46 р. 25 к., сент.—53 р., окт.—53 р. 38 к., Таврическаго за авг.—44 р. 77 к., Тамбовскаго за авг.—24 р. 38 к., сент.—23 р. 11 к., окт.—23 р. 11 к., Тверскаго за сент.—39 р. 90 к., Томскаго за авг.—11 р. 33 к., сент.—21 р. 28 к., Тульскаго за сент.—20 р. 21 к., Тульчинскаго за сент.—40 р. 5 к., Устюжскаго за сент.—17 р. 18 к. за окт.—19 р. 6 к., Усть-Медвѣдцкаго за авг.—сент.—24 р. 51 к., окт.—14 р. 15 к., Шацкаго за авг.—сент.—21 р. 44 к., Ярославскаго (Ионафановскаго) за авг.—сент.—62 р. 38 к., окт.—36 р. 53 к., д) Отъ корпорацій женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства: Виленскаго за сент.—9 р. 41 к., окт.—9 р. 41 к., Московскаго за сент.—45 р. 28 к.

Р. S. Отъ корпораціи Костромской духовной семинаріи за м. окт. 95 р. 74 к.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ начала войны съ 1 до 15 октября включительно на нужды больныхъ и раненныхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений:

Отъ учениковъ торговой школы Императора Николая II-го 4 р., имама и хатына 2-й соборн. мечети дер. «Красный Островъ», Хайретдина Сабирова 10 р., мѣстныхъ учреждений Общества—собран. пожертвованія 4.522 р. 36 к., управленія дежурнаго генерала, при Верховномъ Главнокомандующемъ представленные Тобольскимъ губернаторомъ, какъ собранные содер-

жателемъ труппы лилипутовъ въ Тобольскѣ, г. Н. Ратушевымъ, для раздачи раненымъ и больнымъ воинамъ 1.033 р. 29 к., офицерскихъ и классныхъ чиновъ 185-й пѣшей Смоленской дружины 13 р. 06 к., жандармовъ ст. Воронежъ Юго-Вост. ж. д. 30 р., Тыранскаго кредит. товарищества 50 р. чиновъ Кіевской контрольной палаты 35 р. 55 к., И. Д. Хрицунова 50 р., Е. М. Михайловой 10 р., служащихъ Пашско-перевозскаго н.т. отдѣленія 17 р. 35 к., Космо-Даміанской церкви села Благодарнаго 25 р., имама-хатына М. Юламанова (дер. Тюбякъ) собр. пож. 5 р., генерала Левачецкаго 15 р., м.л. фейерверкера К. Кострюкова 10 р., 4-го маршевого эскадрона Кинбурнскаго драгун. полка (чр. А. Д. Щепотьева) 11 р., Пономаревскаго кредитнаго товарищества (Дон. обл.) 25 р., общества хутора Алексѣевскаго (Дон. обл.) 40 р., А. А. Кузьминой 10 р., учениковъ-пѣвчихъ Николаевской (Херс. г.) Александровской гимназій 12 р., Терменскаго сельскаго потребительскаго общества (черезъ свящ. А. Хрусталева) 5 р., служащихъ Минусинской учительской семинаріи 16 р. 06 к., А. И. Сляко 100 р., Евг. и Ник. Лильенбергъ на приобретеніе бѣлья 10 р., крестьянъ дер. Глинники и Петяшино, Тверск. губ. 23 р., офицеровъ 3-го пограничнаго Заамурскаго пѣх. полка 26 р., конторы Могилевскаго архіерейскаго дома 22 р. 39 к., кон. зав. Кенигъ-наслѣдники 143 р. 57 к., свящ. с. Гормакъ о. Поржинскаго 7 р., Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы—собр. пож. 432 р. 15 к., благоч. 3 окр. Кременчугскаго уѣзда свящ. Вл. Антоновскаго 500 р., чиновъ контроля по постройкѣ Токмакской жел. дор. 13 р. 33 к., служащихъ въ Шлиссельбургскомъ уѣздномъ земствѣ 34 р. 41 к., свящ. Н. Иванова 10 р. (пож. казакомъ Ѳ. М. Кролевецкимъ), свящ. П. Леонидова 5 р., разныхъ учреждений и лицъ—круж. сборъ 45 р. 74½ к., духовенства—собр. пож. 1.577 р. 18 к., круж. сборъ 68 р. 51½ к., комитета членовъ Государственной Думы для оказанія помощи раненымъ и пострадавшимъ во время войны на оборудованіе и первоначальное содержаніе этапнаго лазарета Богородицкой Общины имени Государственной Думы 29.000 р., чиновъ контроля по постройкѣ Черноморско-Кубанской ж. д. 16 р., казначея Государственнаго Совѣта и Государственной Канцеляріи пожертвован. на содержаніе именн. кроватей въ подвижн. лазаретѣ, сооружен. членами Госуд. Совѣта: Ф. А. Иванова за 3 мѣсяца 500 р., О. В. Ивановой за одинъ мѣсяць 100 р., А. А. Маркусъ за одинъ мѣсяць 100 р., М. К. Шевичъ за одинъ мѣсяць 100 р. и В. И. Ханенко за одинъ мѣсяць 100 р., Б. И. Ханенко передан-

ные Надеждой Владимировной Терещенко, сооружающей лазаретъ имени дочери ея Надежды Феодоровны Муравьевой-Апостоль-Коробьиной и зятя ея Владимира Владимировича Муравьева-Апостоль-Коробьина (эвакуаціонный лазаретъ имени Государыни Императрицы Александры Феодоровны) 14.000 р., директора Пераовской гимназіи Императора Александра I-го—выруч. отъ вечера, устроен. учениками 8-го класса 440 р. 19 к., мѣстныхъ учреждений Краснаго Креста—собр. пож. 7.972 р. 30 к., разныхъ казначействъ Имперіи—поступ. пож. 15.630 р. 24 к., нач. Армавирск. тюрьмы 46 р. 45 к., указного муллы Абдулкаримова (Павлодаръ) 250 р., Сазанской п.-т. к-ры 9 р. 85 к., Петроградск. к-ры Гос. банка 60 р. 95 к., муллы 2 мечети М. Ганѣева (Сергачь) 5 р., муллы д. Шубинскій, С. Жоварова (Сергачь) 2 р. 57 к., муллы 4 меч. М. Сабитова (Сергачь) 31 р. 50 к., муллы Х. И. Ширинскаго (Касимовъ) 6 р. 65 к., чиновъ разсч. отд. Рыбинскаго отд. Гос. Банка 2 р. 45 к., нач. Армавир. тюрьмы 12 р. 75 к., Р. Морск. хоз. управленія 3 р. 60 к., канц. службы пути и зданій 26 дистанціи С.-Зап. ж. дор. 17 р. 62 к., муллы Кандранова (Касимовъ) 13 р. 95 к., муллы 1-й меч. Ф. А. Алексеева (Сергачь) 9 р. 50 к., муллы д. Кадомки В. Минюлатдинова (Сергачь) 4 р., муллы дер. Аиды (Сергачь) 9 р. 72 к., нач. Бѣльшевской п.-т. к-ры 1 р. 35 к., нач. Артаповской п.-т. к-ры 17 р., муллы М. Фахритдинова (Бирскъ) 3 р. 95 к., муллы Изятуллы Батурина 6 р., кружечный сборъ 284 р. 68 к., В. И. Ханенко, переданныя Надеждой Владимировной Терещенко на содерж. эвакуаціоннаго лазарета имени Государыни Императрицы Александры Феодоровны 8.700 р., М. А. Синова 10 р., учениковъ 1 кл. II-го муж. 4-хъ классн. училища имени Александра II-го 3 р. 10 к., пенз. 26 р., г. Мирнова 8 р., присутствовавшихъ на открытіи типографіи Ф. Ф. Лаференца 20 р. 50 к., заключенныхъ Петроградской одиночной тюрьмы 30 р. 55 к., 38-го город. п.-т. отд. въ Петроградѣ 92 к., А. Н. Третьякова (черезъ Сибирскій торгов. банкъ) 1.000 р., кружечный сборъ 66 р. 98 к., духовенства—поступившія пожертвованія и тюрьмы 30 р. 55 к., отъ духовенства—поступив. пожертвованія и церк. сборъ 5.871 р. 27 к., В. Н. Тай-Николаева 5 р., В. Т. Соколова 1 р., А. Г. Гордѣева собр. среди крестьянъ Мусорской вол., Пошехонскаго уѣзда 31 р., Дисненскаго у. воин. нач. и чиновъ его управленія 7 р. 65 к., подьесаула П. Бѣлова 1.000 р., полиц. урядника 9 уч. Троицкаго уѣзда—собр. пож. 15 р., Валковскаго у. воинск. нач.—круж. сборъ 107 р. 80 к., 2-й роты 10 Турк. стр. полка 25 р., управле-

нія дежурнаго генерала при Верховномъ Главнокомандующемъ пожертвованные русскимъ населеніемъ села Карлгина, Елисаветпольской губ. 121 р. 19 к., Орговской таможи 25 р., Одлесскаго общества пѣнія 25 р., крестьянъ хутора Адамова, Оренб. г. 10 р., 60 к., общества дер. Кожомьякъ (чр. И. П. Алска) 6 р., кр. У. М. Суджикной 5 р., Тисяцкаго благотворительнаго общества 50 р., Бѣльничскаго ком. по сбору пожертв. на ран. и больн. воиновъ—однодневный сборъ (по предложенію Могил. м. упр.) 106 р. 85 к., мирового посредника 2 уч. Ушицкаго уѣзда 738 р. 96 к., и. д. Петровскаго у. исправника В. А. Брецинскаго, однодневный сборъ 3.479 р. 64 к., Л. и М. Флоровыхъ 5 р., В. А. Филатова 25 р., Дубровскаго вол. схода, Сузд. г. 199 р. 50 к., командира 7-го трансспорта 2-го вольнонаемнаго обознаго баталіона, кап. А. П. Филиповскаго 100 р. и др. чиновъ баталіона—30 р., М. И. Готлиба 3 р., Я. Хамзина собр. пож. 5 р., М. А. Тимоеева 6 р. 83 к., А. Н. Кузьмина 15 р., капитана фовъ-Зевацкаго—поступив. пож. 3 р. 40 к., П. А. Лопиникъ 10 р., служащихъ Еленинской больницы Елисѣевыхъ 5 р., И. Цикавюка 10 р. и А. Кравчука 5 р., Алексѣевского приходскаго попечит. совѣта, Дон. обл. 10 р., Касперовскаго общества моряковъ торговаго флота (выруч. отъ спектакля, 133 р. 81 к., Петрогрешетской старообрядческ. общины, Пермск. г. 5 р., Богородскаго кредитнаго товарищества 47 р., А. А. Бѣлевской 100 р., діакона Е. Сеннилова—собр. пож. 6 р., О. И. Смирновой 6 р., низв. чиновъ 38-го Сибирскаго стр. полка 5 р. 85 к., тоже пож. офицерами 68 р. 28 к., тюремной стражи Рѣвничой тюрьмы 1 р. 90 к., комитета Греческаго лазарета взносъ за второй мѣсяцъ содержанія лазарета (чр. Аз.-Дон. комм. банкъ) 4.350 р., прихожанъ 5 мечети г. Троицка 31 р. 70 к., муллы 1 мечети Л. Шарифоланова (Сергачь) 10 р. 25 к., муллы А. В. Хиридинова (Сергачь) 6 р. 82 к., Чапльнской п.-т. к-ры 17 р. 24 к., Касимовскаго Казан. жен. м-ря 10 р. 71 к., Касимовск. Христорощественск. церкв. 8 р. 83 к., завѣд. улусомъ Иванова (Индюхиры) 200 р., Житомирскаго декана (Любарт.) 5 р. 12 к., Дѣричек. п.-т. отдѣл. 3 р. 55 к., муллы Разванова (Сергачь) 12 руб., муллы Губендулина (Сергачь) 10 руб., мѣстныхъ учреждений Общества—поступивш. пожертвованія 13.305 р. 5 к., разныхъ казначействъ Имперіи—поступ. пож. 27.552 р. 60 к., мѣстныхъ учреждений Общества 9.138 р. 23 к., казначействъ Имперіи—поступив. пожертв. 335 р., служащихъ и рабочихъ О-ва электрич. обработки металловъ 44 р. 25 к.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII Г. ИЗД. ВЪДОМОСТЯМЪ, № 50

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНДѢ

13 декабря

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

Р ъ ч ь

высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Петроградскаго,
произнесенная на съѣздѣ духовенства Петроградской епархіи
25-го ноября 1914 года.

Боголюбивые братіе-сопастыри!

Сердечно привѣтствую васъ съ началомъ вашихъ занятій и молитвенно желаю благополучно начать и съ успѣхомъ окончить ихъ. Пользуясь случаемъ, я хочу сейчасъ побесѣдовать съ вами. Но не къ тѣмъ, большею частію денежнаго характера, предметамъ, кои значатся въ программѣ вашихъ занятій, склоняется сейчасъ мысль моя,—я хочу поговорить съ вами о предметѣ, незначущемъ въ программѣ вашего съѣзда, но близко касающагося нашего пастырскаго дѣланія. Настоящая жестокая война даетъ намъ множество раненыхъ, которые прибываютъ въ наши лазареты все въ

большемъ и большемъ количествѣ и требуютъ нашего пастырскаго попеченія. Не смотря на предпринимаемые нами мѣры и распоряженія, направленные къ усиленію этого попеченія, приходится однакожь слышать о недостаткѣ духовнаго окормленія нашихъ лазаретовъ, что и побуждаетъ меня, братіе-сопастыри, обратиться къ вамъ съ настоящимъ словомъ.

Принимая священническій санъ, каждый изъ насъ, братіе-сопастыри, хорошо знаетъ, что вмѣстѣ съ этимъ онъ принимаетъ на себя обязанность пастырскаго попеченія о душахъ своихъ пасомыхъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова и что это попеченіе не ограничивается узкими рамками

проповѣди и катехизаціи, но должно простираться на всѣ тѣ многочисленныя случаи и обстоятельства, при коихъ пастырь съ особою пользою сможетъ оказывать свое пастырское вліяніе. Въ числѣ таковыхъ одно изъ первыхъ мѣстъ должно занять посѣщеніе страждущихъ и больныхъ, такъ какъ никогда душа человѣческая не бываетъ такъ воспримчива къ доброму слову, какъ во время болѣзни.

Нельзя отвергать, что постель страждущаго и больного ставить пастырю не легкую задачу, и посѣщеніе больныхъ и умирающихъ принадлежитъ къ самымъ труднымъ его обязанностямъ. Неудивительно поэтому, что многіе изъ священниковъ подъ разными предлогами уклоняются отъ исполненія этой обязанности, при чемъ одни ссылаются на тѣлесныя немощи, другіе на молодость и неопытность, третьи на недостатокъ дара слова и т. п. Но хуже всѣхъ поступаютъ тѣ, которые уклоняются отъ исполненія этого долга потому, что не признаютъ нужды и пользы въ такихъ посѣщеніяхъ. «Для чего мы будемъ ходить по больнымъ, говорить таковыя, если и всякій другой изъ посѣтителей ихъ можетъ сказать имъ то же, что сказали бы и мы?»

Но какимъ образомъ можетъ слагать съ себя обязанность посѣщенія больныхъ приходскій пастырь, когда онъ имѣетъ столь высокій примѣръ въ лицѣ своего Небеснаго Пастыреначальника — Христа и отъ Него получилъ на этотъ счетъ самую определенную заповѣдь? Что, въ самомъ дѣлѣ, читаемъ мы о Немъ въ Евангеліи? «И прохощаеши, читаемъ мы здѣсь, *всю Галилею Исусъ, уча на сонмищахъ ихъ и проповѣдая евангеліе царствія, исцѣляя всякъ недугъ и всякую язю въ людехъ... И приведоша къ Нему вся болящія различными недуги и страстьми одержими, и бѣсны, и мѣсячныя, и разслабленныя,*

и исцѣли ихъ (Мате. 4, 23—24. Дѣян. 10, 38). Во время своего странствованія по землѣ Онъ не только никогда не оставлялъ безъ помощи никого изъ страждущихъ, бѣдствующихъ и больныхъ, но любовь и милосердіе побуждали Его отыскивать несчастныхъ и предлагать имъ Себя какъ помощника, какъ это усматриваемъ мы изъ исторіи разслабленнаго, въ теченіи 38-ми лѣтъ страдавшаго отъ своей болѣзни, увидѣвъ коего Господь первый обратился къ нему съ предложеніемъ: *хочешь ли быть здоровымъ?* А Его слово о царствіи Божіемъ, сопровождавшееся дѣлами, что такое это, какъ не проявленіе глубочайшаго милосердія и помощи? (Мате. 11, 4—5). Въ своей пастырской дѣятельности Христосъ всюду показывалъ себя добрымъ пастыремъ, какъ Онъ и говорилъ о Себѣ устами прорска Іезекіиля: *Азъ упоасу овцы Моя и Азъ упокою я... Погибшее възыщу и заблудившее обрѣшу и сокрушенное обляжу* (т. е. пораненную перевяжу) *и немоющее укрѣплю, и разжирѣвшую и буйную истреблю* (Іезек. 34, 15, 16. Ис. 40, 11 и Мате. 9, 35—36). Но какъ строго устами того же пророка Онъ осуждалъ и обличалъ невѣрныхъ пастырей и наемниковъ: *Оле пастырие израилевы! еда пастыри пасутъ самихъ себе; не овцы ли пасутъ пастырие; се млеко ядите и волною одвѣаетея и тучное закалаете а овцы моихъ не пасете: изнемогаю не подыгате и болящаго не уврачевасте и сокрушеннаго не обязасте, и заблуждающаго не обратисте, и погибшаго не възскастете, а правили съ жестокостью и насиліемъ* (Іезек., 34, 3—4). Равнымъ образомъ съ явнымъ упрекомъ отнесся Господь въ притчѣ о милосердомъ самарянинѣ къ священнику и левиту, отказавшему во всякой помощи пошавшемуся разбойникамъ. Если же Самъ Господь съ та-

внимъ участіемъ относится къ страждущимъ и больнымъ, то имѣемъ ли право освободить себя отъ этого мы? И если Господь заповѣдь о любви далъ всѣмъ своимъ послѣдователямъ и посѣщеніе больныхъ указываетъ въ числѣ добродѣтелей, ведущихъ къ наслѣдованію Царствія Небеснаго: *болень быхъ, и посетите Мене* (Матѣ. 25, 36—43), то насколько болѣе обязательны такія цѣли любви и въ особенности посѣщенія больныхъ для тѣхъ, коихъ Господь поставилъ пастырями Своего стада? Что заповѣдать Онъ двѣнадцать и семидесяти ученикамъ Своимъ, посылая ихъ на проповѣдь: *исцѣляйте больныхъ и говорите имъ: приблизилось къ вамъ Царствіе Божіе* (Лук. 10, 9; 9, 2); что обѣщаль Онъ имъ предъ Своимъ вознесеніемъ: *на недужныхъ руки возложите и здрави будутъ* (Марк. 16, 18). Это и дѣлали съ усвѣхомъ ученики. Припомните Петра, Іоанна и Павла, для которыхъ больные были предметомъ ихъ помощи и заботы, а также и Іакова, который совѣтуетъ призывать къ больнымъ пресвитеровъ церковныхъ (Іак. 5, 14—15).

И это увѣщаніе пастырей къ посѣщенію и духовному окормленію немощныхъ и больныхъ проходитъ чрезъ всѣ вѣка христіанской церкви. Уже въ Постановленіяхъ Апостольскихъ посѣщеніе больныхъ считается непремѣнною обязанностію епископовъ. И въ первые вѣка христіанства они тщательно исполняли эту обязанность, являясь къ постели больного не для одного только духовнаго утѣшенія и молитвы, но иногда и служили имъ, омывая ихъ своими руками. Но епископу не всегда возможно посѣщать больныхъ, а тѣмъ болѣе ухаживать за ними, а потому уже въ первые вѣка христіанства такое служеніе сдѣлалось преимущественною обязанностію пресвитеровъ и діаконовъ. (Смотри, напримѣръ, посла-

ніе къ филиппійцамъ Поликарпа, епископа Смирнскаго, письма Златоуста, наставленія пастырямъ блаженнаго Августина (въ 46 рѣчи). Требуя отъ духовныхъ лицъ посѣщенія больныхъ, древніе епископы давали иногда имъ и наставленія, какъ вести себя при такихъ посѣщеніяхъ, что говорятъ имъ при этомъ, какъ охранять ихъ отъ ропота на свою судьбу. И нѣтъ въ нашей церкви ни одного почти архипастырскаго воззванія, ни одной инструкціи, касающейся исполненія пастырскихъ обязанностей, гдѣ не упоминалось бы между прочимъ и объ обязанности посѣщать больныхъ и умирающихъ. И лучшіе изъ нашихъ пастырей крѣпко помнятъ этотъ долгъ свой и тщательно исполняютъ его. Никогда не забуду я одной очень продолжительной бесѣды моей съ отцомъ Іоанномъ Кронштадтскимъ, когда мы ѣхали съ нимъ въ одномъ вагонѣ изъ Москвы въ Петроградъ. Бесѣда вращалась вокругъ нѣсколькихъ вопросовъ о пастырскомъ нашемъ дѣланіи. Но ни объ одномъ предметѣ не говорилъ онъ съ такимъ воодушевленіемъ и огнемъ, какъ о посѣщеніи имъ больныхъ. «Люблю я это дѣло, говорилъ онъ, съ великою радостію принимаю я всякое приглашеніе къ больному, когда представляется случай съ усердіемъ помолиться съ нимъ и за него, серьезно побесѣдовать съ нимъ и оказать на него пастырское воздѣйствіе. Часы, которые я посвящаю этому занятію, я считаю счастливѣйшемъ временемъ въ моей жизни и на свою бесѣду съ больными смотрю, какъ на самое благословенное сѣмя для будущей жатвы. И какой на самомъ дѣлѣ благоприятный моментъ для духовнаго сѣянія. Никогда душа христіанская не нуждается такъ въ пастырскихъ о ней заботахъ, какъ во время болѣзни и особенно предъ смертію. Выбита изъ колеи обыденной жизни, неспособная пользоваться радостями и удовольствіями міра,

она приходитъ въ состояніе сосредоточенности и самоуглубленія. Здѣсь гордый смирится, своенравный дѣлается покорнымъ, легкомысленный серьезнымъ, задумчивымъ, даже самый упрямый и невѣрующій становится мягче и уступчивѣе, и обращается къ вѣрѣ; мысль о смерти вызываетъ больного на размышленіе о прошедшей жизни; тяжелые вздохи вырываются изъ его сдавленной груди; въ немъ пробуждается чувство раскаянія, сердце размягчается, глаза увлажняются слезами, въ душѣ является тоска, они жаждутъ утѣшенія, ободренія, подкрѣпленія, вѣры и надежды. Вотъ почему я такъ радъ всегда, когда меня приглашаютъ къ больному», закончилъ отецъ Іоаннъ. И почему знать, не здѣсь ли главнымъ образомъ заключается объясненіе того, почему такъ обаятельна была личность отца Іоанна? Въ самомъ дѣлѣ нигдѣ пастырь не можетъ болѣе обнаружить свою любовь къ пасомымъ и возбудить довѣріе и уваженіе къ себѣ со стороны послѣднихъ, какъ у постели больного, и ничто не можетъ сдѣлать его такъ популярнымъ, какъ усердіе и ревность въ дѣлѣ посѣщенія больныхъ. Каждый страдалецъ чувствуетъ цѣну этого благодѣянія, ибо онъ принимаетъ его какъ жертву, лично ему приносимую. Вотъ почему самыми любимыми и уважаемыми у прихожанъ священниками, какъ свидѣльствуетъ опытъ, бываютъ тѣ, которые съ большимъ усердіемъ и участіемъ относятся къ страждущимъ и больнымъ. И нужно замѣтить еще, что у такихъ іереевъ всегда больше бываетъ богомольцевъ и за богослуженіемъ, хотя бы они не отличались ни проповѣдническимъ искусствомъ, ни другими привлекательными качествами при совершеніи богослуженія.

Правда, посѣщеніе и духовное окормленіе больныхъ, какъ я уже сказалъ, есть очень не легкое дѣло, но за то какъ бо-

гато оно и вознаграждается. Кто хоть разъ имѣлъ успѣхъ въ этомъ дѣлѣ, тотъ знаетъ, какъ сладостно, какъ невыразимо сладостно то чувство, когда страждущій, ободренный и духовно подкрѣпленный пастырскою бесѣдою, съ новымъ мужествомъ и съ новою вѣрою беретъ на себя крестъ свой, или когда умирающій жметъ своему утѣшителю руку и благодаритъ его за то утѣшеніе и ту нравственную поддержку, которую онъ оказалъ ему. О, если гдѣ бываетъ пастырь на своемъ мѣстѣ, такъ это у постели больного. Превосходно говорить о семъ блаженный Августинъ: если долгъ службы или случай и нужда, или особое довѣріе страдалца или сердечное расположеніе зоветъ тебя къ больному, о, не уклоняйся отъ этого зова, ибо это голосъ Бога, Который чрезъ тебя хочетъ влить новую радость въ атмосферу скорби и новую жизнь въ камеру умирающаго (De pastoribus).

Но посѣщеніе больныхъ важно и для самого пастыря, какъ проповѣдника. Ничто не можетъ быть такъ плодотворно для всѣхъ частей нашего пастырскаго служенія, для проповѣди, для преподаванія Закона Божія и для попеченія о душахъ пасомыхъ, равно какъ и для собственной внутренней жизни проповѣдника, какъ обращеніе съ больными. Какая глубоко-назидательная школа для изученія человѣческой души—постель больного! Какой богатый матеріалъ собираетъ здѣсь священникъ для своихъ проповѣдей! Какъ хорошо онъ можетъ, наблюдая здѣсь за душевнымъ состояніемъ болящихъ, познать свою паству со всѣми ея духовными нуждами и запросами, и согласно съ ними затѣмъ проповѣдывать. Здѣсь же, съ другой стороны, онъ лучше познаетъ и себя самого со всѣми своими недостатками и немощами и получаетъ наиболѣе сильное побужденіе къ молитвѣ о благодатной по-

моши въ исполненіи его труднаго пастыр-скаго служенія.

Дорогіе братіе-сопастыри! Подвигнемъ же себя къ болѣе тщательному посѣщенію нашихъ раненыхъ, облегчая ихъ страданія нашимъ участіемъ, молитвою, чтеніемъ Слова Божія и душеполезныхъ книгъ, исповѣдью и причащеніемъ Св. Таинъ. Пусть настоящій историческій моментъ послужитъ толчкомъ въ этомъ дѣлѣ и впредь

и пусть никто изъ насъ не отговаривается отъ исполненія этой священной обязанности ни недостаткомъ дара слова, ни своею молодостію и неопытностію, ни тѣлесными немощами и недугами. Если пойдѣмъ мы туда во Имя Христа и одушевленные Его любовью, то Господь пошлетъ намъ и силы и умѣнье, и благословитъ наше дѣло успѣхомъ.

ПУТЕШЕСТВІЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

1-го декабря Императорскій поѣздъ, слѣдуя изъ Карса, имѣлъ остановку въ 10 ч. веч. на станціи Александрополь, а 2-го декабря утромъ—остановку на станціи Елизаветполь. Во время обѣихъ остановокъ Государь Императоръ, принявъ рапорты отъ губернаторовъ Эриванской и Елизаветпольской губерній и отъ начальниковъ гарнизоновъ этихъ городовъ, а на станціи Елизаветполь принявъ почетный караулъ, обходилъ собравшихся для встрѣчи должностныхъ лицъ, военныхъ и гражданскихъ, раненыхъ офицеровъ и депутаціи: 1) отъ высшаго мѣстнаго сословія, 2) отъ духовенства—православнаго, армяно-грегоріанскаго, армяно-католическаго, лютеранскаго, мусульманскаго и іудейскаго и 3) отъ городовъ и крестьянскаго населенія обѣихъ губерній.

Въ Елизаветполѣ депутаціи съ хлѣбомъ-солью имѣли счастье привѣтствовать Его Императорское Величество рѣчами. Государь Императоръ въ милостивыхъ выраженіяхъ благодарилъ духовенство въ лицѣ

представителя его—православнаго священника и выразилъ Свою благодарность также депутаціямъ отъ городовъ и крестьянъ Елизаветпольской губерніи. Волостной старшина той же губерніи въ задушевныхъ словахъ передалъ Государю Императору объ одушевляющихъ крестьянъ чувствахъ любви и преданности. Государь Императоръ поблагодарилъ крестьянство за его сердечное привѣтствіе и выразилъ Свою благодарность населенію за высказанныя чувства. На обѣихъ станціяхъ стояли учащіеся мѣстныхъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеній. Хоры ихъ музыки играли гимнъ. Его Величество обходилъ учащихся и здоровался съ ними. При кликахъ «ура» собравшихся Императорскій поѣздъ отошелъ для дальнѣйшаго слѣдованія.

4-го декабря Государь Императоръ посѣтилъ городъ Владикавказъ. На ближайшей станціи Бесланъ Государя Императора встрѣтилъ съ рапортомъ временный генералъ-губернаторъ и наказный атаманъ Тер-

скаго казачьяго войска, генераль-лейтенантъ Флейшеръ. Къ приходу Императорскаго поѣзда, къ 10 час. утра, на станціи былъ выстроенъ почетный караулъ отъ 248—1-й пѣшей Самурской дружины государственнаго ополченія, съ хоромъ музыки отъ Владикавказскаго кадетскаго корпуса. По обходѣ Его Величествомъ караула и встрѣчавшихъ военныхъ и гражданскихъ властей, Государю Императору имѣли счастье представляться депутаціи: отъ дворянъ Терской области, отъ города Владикавказа и другихъ городовъ области, отъ Всероссийскаго земскаго союза по оказанію помощи раненымъ, почетныхъ представителей всѣхъ національностей и сословій Владикавказа, отъ купеческаго сословія, отъ ремесленниковъ и отъ мастеровыхъ и рабочихъ Владикавказской дороги. Губернскій предводитель дворянства поднесъ Его Величеству денежное пожертвованіе на нужды войны дворянъ Ставропольской губерніи и Терской и Кубанской областей. Удостоивъ милостивыми словами депутаціи и принявъ хлѣбъ-соль Государь Императоръ, бывший въ формѣ Терскаго казачьяго войска, отбылъ на автомобилѣ въ соборъ съ генераломъ Флейшеромъ и лицами Свиты. Почетный конвой отъ Сунженско-Владикавказской запасной сотни съ войсковымъ значкомъ слѣдовалъ на коняхъ за Царскимъ автомобилемъ. При входѣ въ соборъ Его Величество было встрѣчено словомъ епископа Владикавказскаго Антонина и прошелъ въ храмъ, гдѣ было отслужено молебствіе. Государь Императоръ прикладывался къ чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери, такъ называемой Моздокской, и принялъ въ благословеніе отъ епископа копию этой иконы и отъ Осетинскаго православнаго духовенства—икону св. Георгія Побѣдоносца. По окончаніи богослуженія Государь Императоръ вошелъ въ войсковой кругъ, который состоялся у собора. Здѣсь построились войсковой старшина, депутаты отъ четырехъ отдѣловъ области, офицеры и чиновники, запасная сотня, кадеты-терцы,

Терская учительская семинарія и были вынесены войсковыя регалии: знамена, трубы, грамоты, наѣски, мундиръ Императора Александра II. Наказный атаманъ Терскаго войска, генераль Флейшеръ, имѣя при себѣ наѣску Елисаветинскихъ временъ, встрѣтилъ Государя Императора и представилъ Его Величеству войскового старшину, который поднесъ Государю Императору хлѣбъ-соль отъ казаковъ Терской области. Подъ звуки войскового встрѣчнаго марша и затѣмъ гимна Государь Императоръ вошелъ въ войсковой кругъ. Знамена салютовали. Затѣмъ Его Величеству имѣли счастье здѣсь же въ оградѣ храма представляться депутаціи съ хлѣбомъ-солью отъ русскаго крестьянскаго населенія области и отъ населяющихъ область туземныхъ племенъ: кабардинцевъ, осетинъ, ингушей, чеченцевъ, кумыковъ, залатавцевъ и караногайцевъ. Депутація отъ осетинъ поднесла Его Величеству на нужды раненыхъ 10 тысячъ рублей, а отъ караногайскаго народа—5 тысячъ рублей. Деньги эти, по Высочайшему повелѣнію, переданы Намѣстнику для Кавказской арміи. Поблагодаривъ въ милостивыхъ выраженіяхъ за хлѣбъ-соль и пожертвованія Государь Императоръ отбылъ при кликахъ «ура» для посѣщенія раненыхъ на войнѣ, находящихся въ городскомъ лазаретѣ, въ военномъ госпиталѣ, въ хирургической лечебницѣ Краснаго Креста, въ лазаретѣ для раненыхъ комитета Краснаго Креста, въ городскомъ № 1 и въ лазаретѣ Всероссийскаго союза городовъ, гдѣ многихъ тяжело раненыхъ осчастливилъ пожалованіемъ Георгіевскихъ медалей. Передъ отбытіемъ изъ Владикавказа Государь Императоръ посѣтилъ кадетскій корпусъ. Здѣсь Его Величество былъ у раненыхъ воиновъ, помѣщенныхъ въ зданіи корпуса, послѣ чего Государь Императоръ прошелъ въ главное зданіе корпуса, гдѣ въ актовомъ залѣ были построены кадеты. Поздоровавшись съ ними, Его Величество прослѣдовалъ въ церковь, а затѣмъ въ корпусный лазаретъ къ больнымъ кадетамъ-

Начертавъ Свое Имя въ книгѣ почетныхъ посѣтителей, Государь Императоръ отбылъ на вокзалъ, гдѣ Его Величество снялся въ общей группѣ съ войсковыми и станичными атаманами войска. Обращаясь къ атаманамъ и представителямъ станицъ Государь Императоръ изволилъ сказать:

«Отъ души благодарю терскихъ казаковъ за доблестную и вѣрную службу. Передайте Мою благодарность вашимъ станичникамъ».

Въ исходѣ второго часа Императорскій поѣздъ отошелъ подъ звуки гимна и при кликахъ «ура» учащихся и всѣхъ собравшихся для проводовъ.

Императорскій поѣздъ, слѣдуя изъ Владикавказа въ Новочеркасскъ, имѣлъ остановки: 4 декабря вечеромъ—на станціи «Минеральныя воды» и 5 декабря утромъ—на станціи «Ростовъ-на-Дону». На станціи «Минеральныя воды» Государю Императору имѣли счастье представляться: Ставропольскій губернаторъ, депутація отъ Ставропольскаго губернскаго земства съ хлѣбомъ-солью, депутація отъ калмыковъ, туркменъ и ногайцевъ, поднесшая хлѣбъ-соль и изображение Будды. Кромѣ того, туркмены поднесли Государю Императору палатки своего издѣлія. На станціи «Ростовъ-на-Дону», гдѣ былъ выстроенъ почетный караулъ, Государя Императора встрѣтили епископъ Еватеринославскій и Мариупольскій Агапий, привѣтствовавшій Его Величество словомъ и благословившій иконою Спаса Нерукотвореннаго, представители армянскаго духовенства, исполняющій должность Ростовскаго на-Дону градоначальника, должностныя лица и депутація отъ городовъ Ростова-на-Дону и Нахичевани съ хлѣбомъ-солью. Первая депутація поднесла Его Величеству на нужды войны 25 тысячъ рублей, а вторая—15 тысячъ рублей. Здѣсь же была депутація отъ мастеровыхъ Владикавказской желѣзной дороги съ хлѣбомъ-солью. Государь Императоръ, обойдя собравшихся и милостиво благодаривъ за хлѣбъ-соль и пожертванія, прослѣдовалъ

въ поѣздъ, который отошелъ для дальнѣйшаго слѣдованія.

5-го декабря Государь Императоръ посѣтилъ городъ Новочеркасскъ. На ближайшей къ Новочеркасску станціи «Ростовъ-на-Дону» войсковою наказный атаманъ войска Донскаго, генераль-отъ-кавалеріи Покотило имѣлъ счастье встрѣтить Его Императорское Величество съ рапортомъ и сопровождать въ Императорскомъ поѣздѣ до Новочеркасска. Государь Императоръ прибылъ въ Новочеркасскъ въ 10 час. утра. На станціи имѣли счастье представляться Его Величеству старшій помощникъ наказнаго атамана, начальникъ штаба и чины штаба атамана. Государь Императоръ съ генераломъ Покотило и свитою прослѣдовалъ при колокольномъ звонѣ со станціи въ войсковой кафедральный соборъ. Почетный конвой изъ нѣсколькихъ взводовъ юнкеровъ Новочеркасскаго казачьяго училища сопровождалъ Царскій автомобиль. Населеніе, войска и учащіеся радостно привѣтствовали Его Императорское Величество кликами «ура», оркестръ игралъ гимнъ. Архіепископъ Донской и Новочеркасскій Владиміръ съ епископомъ Аксайскимъ Гермогеномъ и духовенствомъ встрѣтилъ Государя Императора въ соборѣ, обратился со словомъ и благословилъ Его Величество складнемъ отъ духовенства и другой иконой отъ Ефремовскаго женскаго монастыря. Послѣ молебствія Государь Императоръ, выйдя изъ храма, прослѣдовалъ мимо расположенныхъ возлѣ собора войсковыхъ регалій. Здѣсь были старинныя жалованныя знамена, начиная еще съ Петровскихъ временъ, грамоты, перначи, трость Петра Великаго, мундиры Императоровъ, начиная съ Александра Благословеннаго. Изъ собора Его Величество проѣхалъ въ домъ наказнаго атамана, гдѣ у входа былъ выстроенъ почетный караулъ отъ мѣстной казачьей команды. Передъ домомъ атамана стояла депутація отъ станицъ войска Донскаго; ее составляли около 200 стариковъ-казаковъ,

представителей отъ всѣхъ безъ исключенія станицъ области, опоясавшихъ обширную площадь. Государь Императоръ, поздоровавшись съ карауломъ, обходилъ казаковъ, многихъ достаивая вопросами.

Затѣмъ Его Величество пропустилъ церемониальнымъ маршемъ почетный караулъ и конвой, сопровождавшій Государя Императора при проѣздѣ по городу, и принялъ депутации: 1) отъ Войска Донского; 2) отъ дворянства; 3) отъ города; 4) отъ новочеркасской станицы, и 5) отъ торговыхъ казаковъ. Принявъ отъ депутатій хлѣбъ-соль и поблагодаривъ въ милостивыхъ словахъ за выраженныя ими чувства любви и преданности Государь Императоръ обходилъ представителей гражданскихъ вѣдомствъ. Прибывшій сюда архіепископъ Владиміръ поднесъ Его Величеству на нужды раненыхъ отъ областного духовенства 20 тысячъ рублей. Послѣ сего Государь Императоръ посѣтилъ раненыхъ въ лазаретахъ областного распорядительнаго по земскимъ дѣламъ комитета и въ домѣ областного дворянства. Послѣ завтрака Государь Императоръ удостоилъ Своимъ посѣщеніемъ Донской Императора Александра III кадетскій корпусъ, Маріинскій Донской женскій институтъ, Маріинскій дѣтскій пріютъ донского попечительства о бѣдныхъ. Въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ также оборудованы лазареты для раненыхъ, которыхъ посѣтилъ Его Величество. Въ 5 час. Государь Императоръ послѣ посѣщенія раненыхъ въ лазаретѣ Краснаго Креста въ домѣ торговыхъ казаковъ прибылъ въ войсковое военное собраніе, гдѣ къ этому времени собрались всѣ генералы, штабъ-и оберъ-офицеры, состоящіе на дѣйствительной службѣ, отставные военные, состоящіе постоянными членами собранія, и лица гражданского вѣдомства, представлявшіяся Его Величеству въ домѣ наказнаго атамана. Здѣсь Его Величество былъ встрѣченъ долго несмолкавшимъ «ура» собравшихся и звуками гимна, исполненнаго оркестромъ и хоромъ.

Наказный атаманъ провозгласилъ здра-

вицу за Государя Императора и всю Царскую Семью. Государь Императоръ въ милостивыхъ выраженіяхъ благодарилъ. Откушавъ чай въ собраніи, Его Величество отбылъ на вокзалъ. Императорскій поѣздъ отошелъ отъ Новочеркасска въ 7 ч. веч.

Во время пребыванія въ Новочеркасскѣ Его Величество Государь Императоръ, находясь въ военномъ собраніи, изволилъ отвѣтить на здравицу войскового наказнаго атамана слѣдующими милостивыми словами:

«Я счастливъ, что въ это грозное и знаменательное для Россіи время Я могъ посѣтить старый Донъ и побыть нѣсколько часовъ въ родномъ вамъ Новочеркасскѣ. Здѣсь, въ военной средѣ и въ военномъ собраніи, Я радъ осушить чару за славу и несокрушимую на вѣчное время мощь и силу дорогого Моему сердцу тихаго Дона и за славу доблестныхъ героевъ-казачковъ, и за ваше здоровье, господа».

Путешествіе Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

2-го декабря, въ 9 час. 30 мин. утра, въ Москву въ Императорскомъ поѣздѣ изволила прибыть Ея Величество Государыня Императрица Александра Θεодоровна съ Великими Княжнами Ольгой Николаевной и Татіаной Николаевной.

За 10 минутъ до прибытія поѣзда изволила прибыть на вокзалъ Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна. Когда подошелъ поѣздъ, въ вагонъ вошла Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна. Ея Величество изволила выйти изъ вагона вмѣстѣ съ Великой Княгиней Елисаветой Θεодоровной и Августѣйшими Дочерьми въ сопровожденіи Свиты.

Поздоровавшись съ собравшимися для встрѣчи, Государыня Императрица изволила принять отъ главноначальствующаго

Москвы рапортъ о количествѣ госпиталей для раненыхъ въ Москвѣ.

Съ вокзала Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми и Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной прослѣдовала въ генераль-губернаторскій домъ, гдѣ изволила осматривать мастерскую по шитью бѣлья состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны комитета Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.

Въ 11 час. утра Ея Величество изволила отбыть изъ генераль-губернаторскаго дома. Передъ отбытіемъ Ихъ Высочества Ольга Николаевна и Татіана Николаевна изволили осматривать ясли для дѣтей работающихъ въ мастерской женъ запасныхъ.

Ея Величество, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и Великія Княжны Ольга Николаевна и Татіана Николаевна прослѣдовали затѣмъ къ часовнѣ Иверской Божіей Матери, гдѣ выслушали краткое молебствіе съ многолѣтіемъ и приложились ко кресту и къ чтимой московской святынѣ.

Государыня Императрица, Великія Княжны и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна посѣтили госпиталь русскаго общества Краснаго Креста и городской лазаретъ при московскомъ отдѣленіи братства Царицы Небесной.

Въ 1 часъ дня Ея Величество и Ихъ Высочества прослѣдовали въ Кремлевскій Дворецъ.

Въ 3 часа дня Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми и Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной изволили прослѣдовать въ Иверскую общину Краснаго Креста, гдѣ изволили осматривать госпиталь имени городского кредитнаго общества для раненыхъ, а затѣмъ прослѣдовали въ Марео-Маринскую обитель, гдѣ осматривали складъ обители.

Народъ на всемъ пути слѣдованія восторженно привѣтствовалъ Ея Величество и Ихъ Высочества.

3-го декабря, утромъ, Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳео-

доровна, Ихъ Высочества Великія Княжны Ольга Николаевна и Татіана Николаевна и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна присутствовали за обѣдней въ Успенскомъ соборѣ, послѣ которой прикладывались къ мощамъ святителя Ермогена и другимъ чтимымъ святынямъ Успенскаго собора. Затѣмъ Ея Величество и Ихъ Высочества прослѣдовали въ лазаретъ всѣхъ монастырей Московской епархіи, обходили раненыхъ, бесѣдовали съ ними, раздавали образки, выслушали краткое молебствіе въ церкви и посѣтили эвакуаціонный пунктъ при Покровской мѣщанской богадѣльнѣ.

Изъ лазарета Ея Величество и Ихъ Высочества прослѣдовали на платформу, гдѣ стоялъ нагруженный санитарный поѣздъ Всероссійскаго союза земствъ для отправления въ Можайскъ, состоящій изъ 27 вагоновъ-теплушекъ. Ея Величество и Ихъ Высочества обошли всѣ вагоны и раздавали раненымъ образки.

Въ началѣ третьяго часа Ея Величество и Ихъ Высочества посѣтили лазаретъ Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны для раненыхъ офицеровъ въ Потѣшномъ Дворцѣ. Милостиво побесѣдовала съ ранеными, которымъ Ея Величество раздавала образки, Августѣйшія Особы осмотрѣли складъ, обслуживающій нужды арміи и раненыхъ, и происходящія въ немъ работы.

Въ 3 ч. 30 м. дня Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Августѣйшими Дочерьми Великими Княжнами Ольгою Николаевною и Татіаною Николаевною и съ Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною посѣтили лазаретъ Императорскихъ театровъ и затѣмъ прослѣдовали въ питательный пунктъ для бѣженцевъ, осматривали помѣщеніе столовой и складъ вещей, жертвуемыхъ для бѣженцевъ. Изъ лазарета Августѣйшія Особы прослѣдовали въ психіатрической госпиталь Всероссійскаго земскаго союза, обходили палаты нижнихъ чиновъ и офицерское отдѣленіе. Ея Величество надѣвала раненымъ образки

и разспрашивала о болѣзни. Милостиво простившія Августѣйшія Особы отбыли въ 5 ч. вечера въ Марео-Маринскую обитель къ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ.

Въ Москвѣ 3-го декабря, въ 7 час. вечера. Ея Величество Государыня Императрица и Великія Княжны Ольга Николаевна, Татіана Николаевна и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна посѣтили лазаретъ, устроенный Ижболдинымъ, а также устроенный въ томъ же домѣ разборочный пунктъ для дѣтей лицъ, призванныхъ на войну. Обойдя раненныхъ и обласкавъ дѣтей, Ея Величество и Ихъ Высочества посѣтили пріютъ для грудныхъ дѣтей въ томъ же домѣ.

Въ 10 ч. 30 мин. вечера Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми изволила отбыть въ Тулу, куда и прибыла въ 9 ч. утра. На вокзалѣ Ея Величество и Ихъ Высочествъ встрѣтили губернаторъ и исполняющій должность губернскаго предводителя дворянства.

Съ вокзала Государыня Императрица и Великія Княжны прослѣдовали въ Успенскій соборъ. По пути стояли шпалерами учащіеся и масса народа. Ея Величество и Ихъ Высочества посѣтили лазаретъ Краснаго Креста, тульскаго взаимнаго страхового общества, лазаретъ общины сестеръ милосердія Краснаго Креста и губернскую земскую больницу. При отъѣздѣ Ея Величеству и Ихъ Высочествамъ представлялись на вокзалѣ депутаціи, удостоившіяся поднести хлѣбъ-соль. Въ соборѣ архіепископъ Парфеній поднесъ на нужды склада Ея Величества 10.000 рублей отъ епархіальнаго комитета и иконы. Въ 12 ч. 10 м. дня Государыня Императрица, при кликахъ «ура», отбыла въ Орель.

4-го декабря Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Великими Княжнами Ольгою Николаевною и Татіаною Николаевною въ 3 ч. дня изволили прибыть въ Орель. Государыня Императрица и Августѣйшія Дочери, встрѣченныя губернаторомъ и губернскимъ пред-

водителемъ дворянства, въ открытыхъ экипажахъ прослѣдовали въ каседральный соборъ. По пути слѣдованія отъ вокзала до собора стояли шпалерами всѣ учебныя заведенія съ оркестрами музыки и сплошная масса народа, встрѣтившія Августѣйшихъ Особъ восторженнымъ «ура». Въ соборѣ Ея Величество съ Августѣйшими Дочерьми были встрѣчены викарнымъ епископомъ Павломъ, обратившимся къ Ея Величеству со словомъ, и совершенно было молебствіе. Затѣмъ Августѣйшія Особы посѣтили складъ, состоящій подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, а также лазареты: губернскаго земства, Алексѣевской мужской гимназін, Краснаго Креста и военный № 52, а также реальное училище. Въ началѣ восьмого часа Августѣйшія Особы отбыли въ Курскъ.

5-го сего декабря Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Великими Княжнами Ольгою Николаевною и Татіаною Николаевною въ 9 часовъ утра прибыла въ Курскъ. Встрѣченныя на вокзалѣ губернаторомъ и губернскимъ предводителемъ дворянства, Ея Величество и Ихъ Императорскія Высочества прослѣдовали въ соборъ, гдѣ были встрѣчены мѣстнымъ архіепископомъ. Послѣ краткаго молебствія въ соборѣ Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми посѣтила лазареты: 74-й эвакуаціонный губернскаго управленія, хирургическій губернскаго земства и Краснаго Креста. По пути слѣдованія Высокихъ Особъ были выставлены учащіеся мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Населеніе восторженно привѣтствовало Особъ Императорской Фамиліи, причемъ духовенство выходило изъ церквей съ хоругвями и образами. Ко времени отбытія Ея Величества изъ Курска на вокзалѣ собрались супруги мѣстныхъ властей, дамскіе комитеты, а также военные и гражданскіе чины. Государыня Императрица съ Августѣйшими Дочерьми, привѣтствуемыя восторженнымъ «ура» собравшейся на дебаркадерѣ массы

народа, въ 11 часовъ 30 минутъ утра отбыла въ Харьковъ.

5 декабря въ 4 ч. 45 м. дня по м. в. къ ярко освѣщенному перрону станціи медленно подошла Императорскій поѣздъ.

Выйдя изъ поѣзда, Государыня Императрица въ сопровожденіи Великихъ Князей изволила направиться къ южному военно-санитарному поѣзду Ея Императорскаго Величества.

Затѣмъ Государыня Императрица въ сопровожденіи Великихъ Князей вошла въ поѣздъ и направилась въ церковь поѣзда, гдѣ священникъ поѣзда Членъ Государственной Думы о. В. Поповъ обратился къ Высокимъ Гостямъ съ рѣчью.

Въ церкви была отслужена краткая литія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государыни Императрицы и всему Царствующему Дому.

Выйдя изъ церкви Государыня Императрица въ сопровожденіи Великихъ Князей изволила осматривать поѣздъ. Въ столовой поѣзда, по просьбѣ его начальника Государыня Императрица и Великія Княжны изволили расписаться на особомъ листѣ и затѣмъ прослѣдовали черезъ вагонъ команды въ кухню, которую подробно осмотрѣли, выслушивая объясненія, даваемые начальникомъ поѣзда.

Въ перевязочной Государыня Императрица изволила разспрашивать врача Унковскаго объ оперативной дѣятельности послѣдней и изволила передать для перевязочной икону цѣлителя Пантелеймона.

Осмотрѣвъ Свой санитарный поѣздъ, Государыня съ Великими Княжнами прошла по второй платформѣ черезъ калитку противъ главныхъ вокзальныхъ дверей и, обогнувши Императорскій поѣздъ, вышла на главную платформу, къ встрѣчавшимъ должностнымъ лицамъ.

Государыня Императрица Александра Θεодоровна и Великія Княжны Ольга и Тагіана Николаевны были въ платьяхъ и головныхъ уборахъ сестеръ милосердія.

Государыня Императрица соблагволила принять отъ харьковскаго губернатора Катеринича рапортъ.

Поздоровавшись съ присутствующими на перронѣ должностными лицами и милостиво отвѣчая на привѣтствія семействъ служащихъ желѣзной дороги и пассажировъ, Государыня съ Августѣйшими Дочерьми, черезъ почтовый залъ, прослѣдовала къ выходу изъ вокзала, на площадь, запруженную народомъ и залитую яркимъ свѣтомъ электрической иллюминаціи. Здѣсь при выходѣ Высокихъ Путешественницъ грянуло могучее «ура».

Поданы были автомобили.

Автомобили отошли отъ почтоваго поѣзда при восторженныхъ привѣтствіяхъ народа.

Всѣ улицы были ярко освѣщены и эффектно иллюминированы. Народъ стоялъ не только по панелямъ, но занималъ часть середины мостовой.

Публика и учащіеся, уѣзавшіе соборную площадь, встрѣтила прібытіе Августѣйшихъ Особъ громкимъ «ура», сливавшимся съ трезвономъ соборныхъ колоколовъ.

Было 5 час. 30 мин., когда Государыня прібыла въ соборъ.

Въ кафедральномъ соборѣ собрались: архіепископъ харьковскій и ахтырскій Антоній, епископъ сумскій Θεодоръ съ архимандритами Покровскаго монастыря Іосифомъ, Аванасіемъ, Автономомъ и Рафаиломъ и многочисленнымъ городскимъ духовенствомъ, среди него протоіерей А. Юшковъ, І. Пичета, І. Гончаревскій, Л. Твердохлѣбовъ, Н. Любарскій и др. Кроимъ того, въ соборѣ находились: предѣлательница дамскаго комитета Катериничъ, вице-губернаторъ Масальскій, попечитель учебнаго округа Соколовскій, и. д. городского головы Дорошеевъ, членъ Государственнаго Совѣта Багалъій, прокуроръ судебной палаты Крыловъ, предѣлатель губернской земской управы Акишевъ, предѣлатель уѣздной земской управы Литаревъ, начальница института Императрицы Маріи Θεодоровны

Гриппенбергъ, уѣздные предводители дворянства, военныя власти, иностранныя консулы дружественныхъ и нейтральныхъ державъ, чины министерства юстиціи, внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, народнаго просвѣщенія и др. вѣдомствъ, представителей всѣхъ общественныхъ учреждений, дамы мѣстнаго общества, воспитанницы института Императрицы Маріи Θεодоровны, епархіальнаго женскаго училища и другихъ женскихъ учебныхъ заведеній г. Харькова, а также мужскихъ, въ томъ числѣ студенты университета, технологическаго и ветеринарнаго институты.

При входѣ въ соборъ Государыня Императрица была встрѣчена архіепископомъ Антоніемъ съ епископомъ Θεодоромъ и духовенствомъ. Архіепископъ Антоній привѣтствовалъ Государыню слѣдующей рѣчью:

«Благочестивѣйшая Государыня! Вслѣдъ за Твоимъ Вѣнченоснымъ Супругомъходишь Ты многочисленныя грады нашего отечества, сопровождаемая умиленнымъ восторгомъ народа; но не эти, хотя и весьма искреннія чествованія побуждаютъ Тебя оставлять излюбленное Тобою уединеніе въ родной Семьѣ: Тебя влекутъ по Россіи стоны раненыхъ, слезы страдалцевъ, утишить и осушить которыя сиѣшишь Ты вмѣстѣ со Своими Царственными Дщерями. Великое дѣло явить любовь и ласку раненому страдалцу: больные люди—это тѣ же дѣти и подобно дѣтямъ нуждаются въ ласкѣ и утѣшеніи болѣе, чѣмъ въ лѣкарствахъ. Однако, такое сходство больныхъ съ дѣтьми вовсе не обозначаетъ какого-либо упадка ихъ умственной жизни: напротивъ, не напрасно сказалъ апостоль Петръ, что страдающій плотью перестаетъ грѣшить. Страданіе освобождаетъ человѣка отъ грѣховныхъ страстей и отъ увлеченія корыстолюбіемъ, тщеславіемъ и др. грѣхами, отъ которыхъ черствѣетъ человѣческое сердце и дѣлается замкнутымъ и недоступнымъ для дружелюбныхъ чувствъ. Сверхъ того, побывавъ передъ вратами смерти, раненый страдалецъ собственнымъ

опытомъ познаетъ суетность и ничтожество всего земнаго, кромѣ той единственной цѣнности на землѣ, которая не оканчивается этою жизнью, но имѣетъ вѣчно торжествующее значеніе. Эта цѣнность и есть та безкорыстная любовь и смиренное сострадательное участіе, на которыя такъ чутко откликаются неспорченныя дѣти и которыя вновь цѣнить научаются взрослые, испытавъ близость смерти и перенесъ страданія. Впрочемъ, не одни раненые цѣнятъ этотъ подвигъ любви, эту христіанскую ласку, съ которыми приходишь къ нимъ Ты и Твои юныя Дщери. Вѣдъ за нашими умирающими воинами сокрушаются и сердца всего русскаго народа, стоны раненыхъ ощущаются душами и всѣхъ здравствующихъ, и потому вся Россія, не чуждая и въ мирное время разумнѣя духовныхъ цѣнностей, въ настоящую годину испытанія признала ихъ почти въ той же степени, какъ и ея достолюбезныя раненые страдалцы, осчастливленные Царскимъ привѣтомъ. Да, Россія знаетъ и чувствуетъ, что вмѣстѣ съ кровью ея сыновъ пролита и кровь Царская, кровь близкаго Родича ея Государя; Россія знаетъ, что среди ея дочерей, отдавшихъ себя на трудное служеніе раненымъ въ качествѣ сестеръ милосердія, состоятъ и Сестра ея Государя и Сестра ея Государыни; Россія знаетъ, что Царскія Дщери, изучивши дѣло ухода за больными, тоже трудятся въ столичныхъ лазаретахъ, а сами Государь и Государыня стараются посѣтить почти всѣ тѣ города, гдѣ имѣется преимущественное скопленіе страдалцевъ-воиновъ.

Вотъ почему такъ неистоичимо терпѣніе, такъ неодолима храбрость сыновъ Россіи, призванныхъ подъ воинскія знамена, вотъ почему такъ обильны сборы и жертвы мирныхъ сыновъ Россіи на военныя нужды; вотъ почему такъ неудержимо стремленіе ея юношей вступить добровольцами въ ряды воиновъ; Россія видитъ и чувствуетъ, что въ Царской Семьѣ осуществляютъ ея самыя святыя убѣжденія и взгляды на жизнь,

когда Царственная Семья старается подражать Оному Сыну Человѣческому, Который сошелъ къ людямъ не «да послужать Ему, но да послужить и дать душу Свою за избавленіе за многи».

Послѣ рѣчи Ея Величество и Ихъ Высочества приняли окропленіе святой водой, приложились къ кресту и направились къ алтарю, гдѣ изволили слушать краткій молебень, во время котораго пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ руководствомъ Ведринскаго. Протодіаконъ собора Вербицкій провозгласилъ Царское многолѣтіе.

Высокія Путешественницы поклонились Харьковскимъ святянямъ — чудотворнымъ образамъ Озерянской Божіей Матери, св. Николаю Чудотворцу и Елецкой Божіей Матери, причемъ намѣстникъ Покровскаго монастыря архимандритъ Рафаилъ поднесъ Государышѣ и Августѣйшимъ Ея Дочерямъ отъ имени монастыря образъ Покрова Пресвятыя Богородицы, а архіепископъ Антоній представилъ епископа сумскаго Θεодора.

Изъ собора Высокія Путешественницы отбыли въ складъ Имени Ея Величества, въ залъ дворянскаго собранія.

Изъ собора Государыня Императрица въ сопровожденіи Августѣйшихъ Дочерей Своихъ Великихъ Княжесъ Ольги Николаевны и Татіаны Николаевны и также свитныхъ дамъ прибыла въ дворянское собраніе, гдѣ помещается складъ Ея Императорскаго Величества.

Императрица осмотрѣла приготовленные къ отправкѣ въ армію теплыя вещи, приготовленное бѣлье, матеріалы и пожертвованія; заслушала докладъ о количествѣ выработанныхъ и отправленныхъ до сихъ поръ вещей въ армію и затѣмъ, по окончаніи осмотра, Всемилостивѣйше соизволила сняться въ общей группѣ съ работающими въ складѣ.

Изъ дворянскаго собранія Государыня Императрица съ Великими Княжнами прослѣдовала по Николаевской площади и Сумской на Театральную площадь въ лазаретъ дамскаго комитета № 2 имени Ея Вели-

ства. Высокія Путешественницы обошли всѣ палаты, останавливаясь у кроватей раненыхъ, ласково бесѣдовали съ ними, подробно разспрашивали каждого о характерѣ раненія, мѣстѣ полученія такового и состояніи здоровья и, прощаясь, раздавали раненымъ образки, желая скорѣйшаго выздоровленія.

Въ лазаретѣ однимъ изъ раненыхъ Ея Величеству поднесена была икона съ изображеніемъ Озерянской Божіей Матери, со слѣдующей надписью: «Отъ благодарныхъ вѣроподданныхъ раненыхъ, нашедшихъ себѣ пріютъ въ лазаретахъ Имени Вашего Императорскаго Величества. Да хранитъ Пресвятая Богоматерь Васъ, Всемилостивѣйшая Государыня, Государя Императора, надежду всей Россіи Наслѣдника Цесаревича и всю Семью Вашего Императорскаго Величества. Молимъ Господа Бога, да пошлетъ Онъ намъ полное выздоровленіе, дабы мы могли со свѣжими силами вступить въ ряды войскъ и исцѣленной грудью снова постоять за Россію и Обожаемаго Царя».

Государыня, растроганная этимъ подношеніемъ, милостиво изволила принять образъ и поблагодарила подносителей.

Въ книгѣ посѣтителей Ея Величество изволила расписаться: «Александра. 5 декабря 1914 года». Вслѣдъ расписались Великія Княжны.

Изъ лазаретныхъ палатъ Высокія Путешественницы прослѣдовали въ церковь, гдѣ были встрѣчены священникомъ пріюта, о. А. Оптовцевымъ, приложились къ иконѣ и были окроплены св. водой. Въ церкви находился дамскій комитетъ и члены попечительства дѣтскихъ пріютовъ.

Оставляя лазаретъ, Государыня Императрица выразила О. Н. Катериничъ и всему персоналу лазарета удовольствіе всѣмъ видѣннымъ и поблагодарила за образцовое веденіе дѣла, причемъ Ея Величеству благоугодно было наградить предсѣдательницу комитета иконой съ изображеніемъ священномученика Пантелеймона. Икона эта оставлена предсѣдательницей въ операціонной

комнатъ лазарета на все время существованія его.

Изъ лазарета № 2 Государыня Императрица и Великія Княжны прибыли въ 85-й сводный эвакуаціонный госпиталь, помѣщающійся въ зданіи духовнаго училища.

Выслушавъ краткое молебствіе, Высокія Путешественницы обошли всѣ палаты, останавливаясь у каждаго раненаго, и удостоивали ихъ милостивыхъ разспросовъ. Здѣсь много тяжело раненыхъ. Оставляя палаты Государыня и Великія Княжны ободряли раненыхъ и собственноручно одѣвали на нихъ образки.

Ея Величество изволила подробно разспрашивать главнаго врача о числѣ раненыхъ, находящихся на излеченіи въ лазаретѣ, и о состояніи ихъ здоровья, причѣмъ удостоила старшую сестру милосердія Шульгину бесѣды, благодарила врачебный персоналъ за образцовый порядокъ въ больницѣ и заботы о раненыхъ.

При отбытіи изъ лазарета Ея Величество изволила милостиво бесѣдовать съ дѣлопроизводителемъ лазарета, бывшимъ портъ-артурцемъ, Копыловымъ, разспрашивая его о службѣ во время осады Портъ-Артура.

Пробывъ въ лазаретѣ около трехъ четвертей часа, Высокія Путешественницы при громкомъ «ура» отбыли въ 7¹/₄ ч. въ лазаретъ Харьковской общины сестеръ милосердія Краснаго Креста.

Государыня и Великія Княжны прослѣдовали въ офицерскую и солдатскія палаты лазарета, ласково и участливо разспрашивая раненыхъ о состояніи ихъ здоровья, желая скорого выздоровленія и раздавая образки.

Обойдя палаты, Высокія Гости соблаговолили сняться среди раненыхъ и врачебнаго персонала Краснаго Креста въ общей группѣ. Снимокъ былъ сдѣланъ фотографомъ Иваницкимъ при вспышкѣ магнія.

Оставляя общину Государыня выразила попечительницѣ, врачебному персоналу и сестрамъ удовольствіе всѣмъ видѣннымъ, милостиво благодарила за состояніе лазарета, заботливое отношеніе къ раненымъ и

образцовое веденіе дѣла призрѣнія воиновъ, послѣ чего расписалась въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей: «Александра, 5 декабря 1914 г.». Такія же подписи сдѣланы были Великими Княжнами.

Въ 7 час. 55 мин. веч. Высокія Путешественницы, провожаемыя громкими кликами «ура!», отбыли на вокзалъ.

Въ 8 ч. 5 м. веч. Императорскій поѣздъ тихо отошелъ отъ платформы, сопровождаемый начальникомъ Южныхъ жел. дорогъ Воскресенскимъ.

Вся платформа огласилась громовымъ «ура!», которое не смолкало, пока не скрылся Императорскій поѣздъ за семафоромъ. (По «Южному Краю»).

Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.

6-го декабря, въ Высочайшій день Тезоименитства Государя Императора, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Августѣйшими Дочерьми Великими Княжнами Ольгою Николаевною и Татьяною Николаевною осчастливили Своимъ посѣщеніемъ гор. Воронежъ. На вокзалѣ для встрѣчи собрались: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, гофмейстеръ Маклаковъ, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Свиты Его Величества генералъ - майоръ Джуновскій, командующій Московскимъ военнымъ округомъ, генералъ Сандецкій, начальникъ гарнизона, губернаторъ, высшія военныя и гражданскія власти и депутаціи отъ различныхъ учреждений губерніи.

6-го декабря, въ 10 час. утра, прибылъ изъ Новочеркасска въ Воронежъ Императорскій поѣздъ, въ коемъ слѣдовалъ Государь Императоръ. Его Величество обходилъ собравшихся для встрѣчи лицъ и принималъ хлѣбъ-соль отъ депутацій и подношенія на нужды войны. Когда приемъ депутацій окончился, въ 10¹/₂ час. утра подошелъ другой Императорскій поѣздъ, въ

которомъ, прибыла изъ Харькова Государыня Императрица Александра Феодоровна съ Августѣйшими Дочерьми Великими Княжнами Ольгою Николаевною и Татианою Николаевною. Ея Императорскому Величеству депутаціи удостоились поднести хлѣбъ-соль.

Затѣмъ Ихъ Величества съ Августѣйшими Дочерьми отбыли со станціи въ автомобиль, среди народа, радостно привѣтствовавшего кликами «ура», въ Митрофаньевскій монастырь. При входѣ въ соборъ Ихъ Величества были встрѣчены архіепископомъ воронежскимъ и задонскимъ Тихономъ и епископомъ острогорскимъ Владиміромъ. Владыка произнесъ глубокопрочувствованное слово. Послѣ литургіи Ихъ Величества съ Августѣйшими Дочерьми прикладывались къ мощамъ св. Митрофанія и къ чудотворной иконѣ Смоленской Божіей Матери. Архіепископъ Тихонъ благословилъ Царскую Семью иконами. Послѣ того Ихъ Величества съ Августѣйшими Дочерьми посѣтили находящіяся въ монастырскихъ зданіяхъ лазареты и обходили раненыхъ во всѣхъ палатахъ. Государь Императоръ милостиво разспрашивалъ ихъ о состояніи здоровья, когда они ранены, и роздалъ нѣкоторымъ медали на Георгіевской лентѣ за храбрость, а Государыня Императрица и Великія Княжны Собственноручно одѣляли раненыхъ шейными образками. Послѣ завтрака Ихъ Величества съ Августѣйшими Дочерьми посѣтили лазареты и госпитали. Въ лазаретахъ всѣ раненые были удостоены драгоцѣннымъ для нихъ Царскимъ вниманіемъ и участіемъ. Государь Императоръ благодарилъ ихъ за боевую службу и пожелалъ скорѣйшаго выздоровленія. Въ 6 часу Ихъ Величества возвратились въ поѣздъ, который отошелъ для дальнѣйшаго слѣдованія.

Въ 10 ч. 45 м. утра въ городъ Тамбовъ изволили прибыть Государь Императоръ съ Государыней Императрицей и Великими Княжнами Ольгою Николаевною и Татианою Николаевною. Принявъ отъ губернатора почетный рапортъ, выслушавъ привѣтствія

и принявъ хлѣбъ-соль отъ депутаціи, Его Величество благодарилъ всѣхъ милостивыми словами, а волостнымъ старшинамъ поручилъ внимательно относиться къ нуждамъ семействъ призванныхъ въ ряды арміи. Съ вокзала Ихъ Императорскія Величества и Ихъ Императорскія Высочества на автомобиль прослѣдовали въ каедральный соборъ. Въ соборѣ Ихъ Величества были встрѣчены привѣтственнымъ словомъ архіепископа тамбовскаго Кирилла. Ихъ Величества и Великія Княжны изволили прослушать литургію и молебствіе и приложиться къ мощамъ новоявленнаго угодника Божія святителя Питирима. Архіепископъ Кириллъ удостоился поднести Высокимъ Посѣтителямъ икону святителя Питирима и передать Государынѣ Императрицѣ пожертвованіе духовенства на нужды войны въ суммѣ 5 тысячъ рублей. Выйдя изъ собора Ихъ Императорскія Величества съ Великими Княжнами въ предшествіи духовенства прослѣдовали пѣшкомъ къ колодцу, вырытому, по преданію, святителемъ Питиримомъ, а послѣ сего посѣтили 59-й сводный эвакуаціонный госпиталь въ домѣ Сефимовскаго духовнаго училища. Отсюда Высокіе Гости возвратились на станцію желѣзной дороги. Послѣ завтрака Ихъ Величества и Великія Княжны изволили посѣтить земскій лазаретъ въ домѣ Дворянскаго и Крестьянскаго банковъ, лазаретъ имени Тамбовскаго дворянства въ Дворянскомъ домѣ и земскій лазаретъ въ земской больницѣ. Государь Императоръ милостиво разспрашивалъ раненыхъ, удостоивъ многихъ изъ нихъ награжденія знаками отличія. Ея Величество и Великія Княжны раздавали раненымъ образки. Въ 6 час. веч. Высокіе Гости, простившись съ провожавшими ихъ и напутствуемые благопожеланіями, кликами «ура» и гимномъ, изволили отбыть изъ Тамбова.

8-го декабря Императорскій поѣздъ съ Ихъ Величествами и Августѣйшими Дочерьми, слѣдуя изъ Тамбова въ Москву, имѣлъ остановку въ 10 ч. утра въ Рязани.

На станціи, красиво декорированной живыми цвѣтами, растеніями и флагами, для встрѣчи Ихъ Величествъ собрались: губернаторъ, начальникъ гарнизона, военные и гражданскія власти, депутаціи отъ дворянства, города, земства, купечества, мѣщанъ, старообрядцевъ, крестьянъ, служащихъ Московско-Казанской жел. дороги и машинистовъ и рабочихъ станціи Рязань.

По прибытіи Императорскаго поѣзда Государь Императоръ обходилъ встрѣчавшихъ, благодарилъ депутаціи за хлѣбъ-соль, а дворянство и земство — за сдѣланныя ими пожертвованія на нужды войны.

Государынѣ Императрицѣ удостоились поднести для раненыхъ холстъ собственного издѣлія крестьянки Рязанскаго уѣзда. Крестьянки были въ своихъ старинныхъ мѣстныхъ одеждахъ: въ паневахъ, шушувахъ и кичкахъ.

Со станціи Ихъ Величества съ Великими Княжнами Ольгою Николаевною и Татианой Николаевною отбыли въ открытомъ автомобилѣ среди ликующаго населенія, войскъ и учащихся въ Успенскій соборъ, гдѣ были встрѣчены словомъ епископа рязанскаго и зарайскаго Дмитрія.

Пресвященный въ своемъ словѣ сказалъ, что рязанцы, памятуя завѣты преподобнаго Θεодорита, указавшаго Россіи на необходимость избрать Михаила Θεодоровича Романова на царство, остаются и въ эти историческіе дни беззавѣтно преданными Самодержавному Царю.

По окончаніи молебствія Царская Семья прикладывалась къ мощамъ святителя Василія, перваго епископа рязанскаго, къ Чудотворному образу Знаменія Божіей Матери и иконѣ Федотьевской Божіей Матери. Пресвященный благословилъ Государя Императора иконой Василія Рязанскаго, а Государыню Императрицу — иконой Θεодоровской Божіей Матери.

Изъ собора Ихъ Величества, въ предшествіи духовенства, прошли въ старинную церковь Михаила Архангела, гдѣ поклонились гробницѣ архіепископа рязанскаго

Θеодорита, стоявшаго во главѣ депутаціи отъ русскихъ людей, избравшихъ на царство Перваго Романова. Здѣсь Его Величеству была поднесена обществомъ хоругвеносцевъ икона епископа Василія Рязанскаго.

Затѣмъ Ихъ Величества посѣтили въ городѣ: 1) сводный военный госпиталь № 46; 2) складъ въ домѣ дворянства вещей для больныхъ и раненыхъ воиновъ, оборудованный на средства супруги губернскаго предводителя дворянства Петрова-Солововой; здѣсь супруга губернатора имѣла счастье представить Государынѣ Императрицѣ дамъ, членовъ Елисаветинской городской комиссіи и дамскаго комитета Краснаго Креста; 3) лазаретъ дворянства; 4) лазаретъ Краснаго Креста и 5) лазаретъ Всероссійскаго городского союза при Салтыковской городской больницѣ. Въ госпиталяхъ Ихъ Величество милостиво бесѣдовали съ ранеными. Государь Императоръ благодарилъ за службу и роздалъ нѣкоторымъ знаки отличія. Государыня Императрица и Великія Княжны одѣляли образками.

Во второмъ часу дня Ихъ Величества съ Августѣйшими Дочерьми отбыли при восторженномъ «ура» изъ Рязани въ Москву.

8-го декабря, въ 6 ч. 15 м. вечера, торжественный благовѣстъ колоколовъ всѣхъ Московскихъ церквей возвѣстилъ о приближеніи Императорскаго поѣзда, который тихо подошелъ къ перрону. Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великія Княжны Марія Николаевна и Анастасія Николаевна и Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна вошли въ вагонъ Ихъ Величествъ, послѣ чего Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми и Великой Княгиней Елисаветой Θεодоровной прослѣдовали на платформу. Принявъ рапорты отъ командующаго войсками, главноначальствующаго города Москвы, главноначальствующаго Московской губерніи и коменданта, Государь Императоръ подъ звуки встрѣчи направился

къ почетному караулу. Государь Императоръ поздоровался съ карауломъ и прослѣдовалъ по фронту караула подъ звуки народнаго гимна. Его Величество удостоилъ милостивой бесѣды генераловъ и начальниковъ отдѣльных частей. Принявъ ординарцевъ, Государь Императоръ изволилъ возвратиться къ фронту почетнаго караула и удостоилъ разспросами юнкеровъ, послѣ чего Его Величество пропустилъ передъ Собою почетный караулъ церемониальнымъ маршемъ. Удостоивъ прохожденіе юнкеровъ Царскаго спасибо, Государь Императоръ съ Государыней Императрицей, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и съ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной прослѣдовали въ парадные покои. Его Величество удостоилъ бесѣды губернскаго предводителя дворянства Самарина. Городской голова Челноковъ привѣтствовалъ Государя Императора слѣдующею рѣчью:

«Ваше Императорское Величество. Уже пятый мѣсяцъ длится великая отечественная война, но, скованная въ одно несокрушимое цѣлое подъемомъ истинно національнаго чувства, счастливая сознаніемъ полнаго единенія со своимъ Государемъ въ святомъ дѣлѣ защиты Родины и правды, Россія спокойна. Русскій народъ, обязанный Вамъ, Государь, вѣчной благодарностью за избавленіе отъ несчастья—на народномъ горѣ и истощеніи основывать благосостояніе казны государственной—безобязанно идетъ на встрѣчу великому историческому испытанію. Съ высоты небывалаго нравственнаго подъема, съ горячей вѣрой смотреть онъ на новыя открывающіяся ему свѣтлыя дали и упорно продолжаетъ свой обычный мирный трудъ въ то время, какъ армія Вашего Величества—наше христолюбивое побѣдоносное воинство—съ неслышаннымъ самоотверженіемъ ведетъ борьбу, чувствуя за собою братскую поддержку всей Россіи, которая вѣритъ въ побѣду, зная, что въ ней не только торжество побѣды, не только осуществленіе всѣхъ надеждъ и чаяній русскаго народа, но и праздникъ воскресенія правды для

всего славянства, для всѣхъ народовъ. Москва мыслью и горячимъ чувствомъ живетъ съ арміей. Съ волненіемъ слѣдитъ она за каждымъ дыханіемъ войны, всѣми силами старается помочь нашимъ доблестнымъ воинамъ, крѣпко вѣритъ, что Россія въ тѣспомъ единеніи съ Вами, Государь, непоколебимо и до конца доведетъ свое святое дѣло и осуществитъ историческій завѣтъ русскаго народа. Примите, Ваше Императорское Величество, выраженіе горячихъ вѣрноподданническихъ чувствъ первопрестольной столицы Вашей, примите, по древнему обычаю, нашу хлѣбъ-соль».

Государь Императоръ милостиво благодарилъ и удостоилъ принять хлѣбъ-соль отъ города Москвы.

Въ 6 ч. 45 м. вечера Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми и Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной отбыли съ вокзала и, среди несмѣтныхъ толпъ народа, привѣтствовавшихъ Ихъ Величества громовымъ «ура», и стоявшихъ шпалерами войскъ, прослѣдовали въ часовню Иверской Божіей Матери. Преосвященный Димитрій, епископъ Можайскій, съ братіей часовни, встрѣтилъ Ихъ Величество. Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Цесаревичъ, Великія Княжны и Великая Княгиня приложились ко кресту, приняли окропленіе святой водой и выслушали молебствіе, послѣ котораго приложились къ чудотворной иконѣ. Преосвященный благословилъ Ихъ Величества иконами. Затѣмъ Ихъ Величества и Ихъ Высочества, при восторженныхъ привѣтствіяхъ, прослѣдовали въ Кремль.

Вечеромъ, послѣ приѣзда Ихъ Величество, состоялись въ Москвѣ грандіозныя патриотическія манифестаціи съ національными флагами и портретами Ихъ Величество и съ пѣніемъ народнаго гимна.

Въ Москвѣ 9-го декабря, въ 11 часовъ утра, состоялся Высочайшій смотръ молодымъ солдатамъ въ городскомъ манежѣ. Прибывъ въ манежъ, Его Величество принялъ рапортъ отъ командующаго парадомъ,

поздоровался съ молодыми солдатами и изволилъ обойти фронтъ. Его Величество обратился къ солдатамъ съ милостивыми словами. Поблагодаривъ офицеровъ за успешное обученіе и молодыхъ солдатъ за смотръ, Государь Императоръ при восторженныхъ кликахъ «ура» отбылъ изъ манежа.

9-го декабря, въ началѣ третьяго часа, Государь Императоръ, Государыня Императрица, Ихъ Высочества Великія Княжны Ольга Николаевна, Татьяна Николаевна, Марія Николаевна, Анастасія Николаевна и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна изволили посѣтить сборный эвакуаціонно-распределительный пунктъ при складѣ Краснаго Креста въ Анненгофской рошѣ по Владимірскому шоссе. Приложившись къ кресту, съ которымъ встрѣтилъ Царскую Семью мѣстный священникъ, Ихъ Величества и Ихъ Высочества осматривали въ нижнемъ этажѣ приемныя и распределительныя комнаты и затѣмъ прослѣдовали въ верхній этажъ, гдѣ расположены палаты для раненыхъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Ихъ Величества обходили всѣхъ раненыхъ, милостиво разспрашивали ихъ и утѣшали ласковыми словами. Государь Императоръ раздавалъ знаки отличія, а Государыня Императрица всѣмъ раненымъ одѣвала серебряныя образки. Здѣсь же находились двѣ раненыя женщины, которыя въ мужскомъ одѣяніи участвовали въ бояхъ,—одна въ казачьемъ отрядѣ, другая въ качествѣ санитары. Государь Императоръ пожаловалъ имъ медали. Осмотрѣвъ затѣмъ операціонную, перевязочную и аптеку, Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали на примыкающую къ распределительному пункту желѣзнодорожную платформу, къ которой въ это время прибылъ санитарный поѣздъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны съ ранеными офицерами и нижними чинами. Ихъ Величества и Ихъ Высочества изволили войти въ поѣздъ и обойти всѣ вагоны, останавливаясь около всѣхъ раненыхъ и милостиво разспрашивая ихъ, причемъ Го-

сударь Императоръ пожаловалъ многимъ медали, Государыня Императрица всѣмъ раненымъ раздала шейныя образки. Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали затѣмъ въ вестибюль, гдѣ изволили распечататься въ книгѣ почетныхъ посѣтителей и отбыли при кликахъ «ура» собравшагося народа въ 6-мъ часу вечера, пробывъ на распределительномъ пунктѣ три часа.

Со сборнаго пункта Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали въ Марео-Маринскую обитель, въ покои Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны, куда изволили прибыть Наслѣдникъ Цесаревичъ. Ихъ Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, Августѣйшія Дочери Ихъ Величества и Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна посѣтили лазаретъ Марео-Маринской обители. Государь Императоръ изволилъ раздать нѣкоторымъ раненымъ медали, Государыня Императрица одѣвала всѣмъ раненымъ образки. Послѣ посѣщенія госпиталя Ихъ Величества и Ихъ Высочества возвратились въ покои Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны.



ИЗЪ СВѢТСКИХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Наступившее для нашей родины тяжелое время испытанія, кромѣ ужаса и страданій, принесло и нѣкоторые добрые плоды: порывъ глубокаго религіознаго и патріотическаго воодушевленія. Можно ожидать, что это усиленіе религіозной жизни многое измѣнитъ въ отношеніяхъ къ религіи и церкви даже тѣхъ элементовъ, которые были настроены равнодушно или враждебно ко всему, касающемуся духовной стороны жизни; эта перемѣна не можетъ совершиться, однако, безъ извѣстнаго воздѣйствія церкви на общество, и потому настроеніе свѣтскаго общества въ отношеніи къ религіи, по скольку оно проявилось въ періодической литературѣ въ первую половину текущаго года и въ началѣ войны, предста-

вляеть особый интересъ и должно быть принято въ расчетъ. Въ текущемъ году свѣтскіе ежемѣсячные журналы посвятили много вниманія главнымъ образомъ двумъ темамъ, это вопросъ о значеніи религіи, какъ общественнаго явленія и ея цѣнности, а затѣмъ, о томъ, что такое наши сектанты и каково должно быть къ нимъ отношеніе. Всѣ остальные темы были болѣе или менѣе случайны, а отдѣльныхъ церковныхъ вопросовъ толстые ежемѣсячники почти не касались. Это, впрочемъ, послѣдовательно вытекало изъ почти исключительно отрицательнаго отношенія лѣвыхъ органовъ ежемѣсячной печати къ церкви.

I.

Нѣкто П. Юшкевичъ, разсуждая въ мартовской книжкѣ «Русскаго Богатства» о «Бергсонѣ и его философской интуиціи», заявляетъ: «притязанія романтической метафизики стать радостнымъ знаніемъ будутъ развѣяны ближайшимъ будущимъ». Разрѣшеніе всѣхъ антиномій жизни, по его мнѣнію, зависитъ только отъ соціального переустройства.—Это сужденіе является исходною точкою отправленія многихъ статей «Современнаго Мира» и «Русскаго Богатства».

Въ февральской книжкѣ «Вѣстника Европы» К. Тимирязевъ съ большимъ ожесточеніемъ обрушивается на извѣстнаго проф. Лоджа, талантливаго физика за его президентскую рѣчь въ очередной Британской Ассоціаціи; въ этой рѣчи профессоръ Лоджъ заявилъ слѣдующее: «для полнаго пониманія жизненныхъ явленій необходимо еще нѣчто, лежащее за предѣлами физики и химіи; жизнь всегда вноситъ въ сферу дѣйствій физическихъ законовъ нѣчто, не поддающееся вычисленію и въ то же время цѣлесобразное. Ученые могутъ опредѣлять процессъ пищеваренія, изучать спутниковъ воли, чувства, мысли, но сокровенныя, направляющія сущности жизни имъ не доступны. Если мы пускаемся въ догматическое отрицаніе и утверждаемъ, что мо-

жемъ все свести къ физикѣ и химіи, мы сами становимся къ позорному столбу, какъ смѣшные и узкіе педанты. Проницательность поэтовъ, пророковъ и святыхъ была очень цѣнна, и взоръ этихъ вдохновенныхъ провидцевъ проникалъ глубоко въ душу вселенной».

К. Тимирязевъ ничего не можетъ возразить противъ этихъ сужденій знаменитаго физика фактически, по существу. Этому не позволилъ бы сдѣлать самый размѣръ небольшой журнальной замѣтки. Но такіа рѣчи онъ называетъ сознательнымъ злоупотребленіемъ со стороны Лоджа своимъ выдающимся положеніемъ председателя научнаго парламента и возвратомъ ко всѣмъ дикимъ суевѣріямъ средневѣковья. «Для кого это нужно? Конечно для тѣхъ, кто продолжаетъ мечтать о возвращеніи себѣ прежней неограниченной власти надъ темными массами». Инсинуаціями въ этомъ родѣ наполнена вся замѣтка. Разумѣется, такая критика рѣчи англійскаго ученаго не больше, какъ покушеніе съ негодными средствами; она напоминаетъ извѣстную крыловскую басню, такъ какъ имена Тимирязева и Лоджа въ смыслѣ ихъ научнаго вѣса, совершенно несоизмѣримы. Но важно не это, а самый фактъ появленія въ сравнительно умѣренномъ журналѣ, какъ «Вѣстникъ Европы», такой замѣтки, огульно отрицающей возможность научнаго признанія религіи и духовныхъ началъ жизни.

Въ апрѣльской книжкѣ того же «Вѣстника Европы» за «Интеллектуальное раскрѣпощеніе» ратуетъ г. Д. Овсяннико-Куликовскій. Фактическіе споры о томъ, пишетъ онъ, какая вѣра лучше, въ цивилизованномъ мѣрѣ давно утратили то значеніе и ту остроту, какими они отличались въ былыя времена. И можно предвидѣть, что скоро они совсѣмъ умолкнутъ. Большую ошибку дѣлаютъ тѣ, которые объясняютъ это упадкомъ религіознаго чувства, распространеніемъ невѣрія и религіознаго индифферентизма. Есть основаніе думать, что религіозность человѣчества вовсе не пошла на

убыль. «Католицизмъ попрежнему владѣть умами и сердцами милліоновъ, религіозность англичанъ достаточно извѣстна; Сѣверо-Американскіе Штаты кишатъ религіозными сектами. Духъ свободнаго изслѣдованія не подавилъ, а, напротивъ, оживилъ религіозность протестантскаго міра. Религіозность осталась и надо думать останется навсегда, но радикально измѣняется ея психологія. Религія становится секретомъ души. Современный культурный человѣкъ изъ своихъ религіозныхъ убѣжденій не творить себѣ кумира (?), и не считаетъ ихъ обязательными для прочихъ смертныхъ. И близко то время, когда публичное исповѣданіе вѣры будетъ ощущаться, какъ родъ профанаціи» (?).

Автору видно совершенно чуждо пониманіе религіознаго чувства, иначе бы онъ зналъ, что такое раскрѣпощеніе религіи не можетъ не равняться ея уничтоженію, и, во всякомъ случаѣ, знаменуетъ превращеніе ея въ совершенно внѣшнюю принадлежность бытія; въ противномъ случаѣ придется сказать, что онъ впадаетъ въ глубокое противорѣчіе съ самимъ собою, отказываясь признать, что религіозность человѣка пошла на убыль. Тотъ, кто живо вѣритъ, что въ своихъ религіозное воззрѣній онъ обладаетъ истиною, не можетъ, не стремится открыть эту истину другимъ и приобщить ихъ къ своему сокровищу. Чѣмъ ярче религіозное чувство, тѣмъ сильнѣе это стремленіе; а тамъ, гдѣ его нѣтъ, вѣра уже потеряла свою силу и хранится только по традиціи, по привычкѣ. Тотъ, кто стыдится публичнаго исповѣданія, уже утратилъ вѣру совершенно.

«Современный Міръ» (сентябрь) съ досадою, если не со злобой, говоритъ объ усиленіи среди молодежи религіозныхъ стремленій. «Прежнее дореволюціонное студенчество было сплошь атеистично. Теперь же въ мистикѣ ищетъ успокоенія душа, уставшая отъ политики, отъ общественности. Правда, цифры анкетъ не такъ краснорѣчивы. Такъ въ Политехническомъ институтѣ атеистовъ

48%, въ Юрьевскомъ университетѣ 40%, въ Технологическомъ институтѣ 46% и т. д. Но тѣмъ характернѣе христіанскіе студенческіе кружки, какъ-разъ въ это время пережившіе дни расцвѣта; кружки, въ которыхъ все, хотя отдаленнымъ образомъ напоминающее о прошломъ, встрѣчало рѣшительный, не двусмысленный отпоръ. Правда, это прежде всего студенты-мѣщане по духу, по взглядамъ, близкіе индивидуалистической литературѣ. Но въ томъ-то и дѣло, что только «прежде всего». Цифры не оставляютъ сомнѣнія, что не одну мѣщанскую молодежь задѣла реакція. Вотъ процентъ лѣвыхъ технологовъ, въ то же время мистиковъ: социаль-демократы—17, социаль-революціонеры—29, анархисты—34. Безпартійные наполовину, кадеты на-половину» (Клейнборгъ. «Современная молодежь», стр. 138).

Нельзя не удивляться, прочитавъ эти строки, узости этихъ «культурныхъ» людей, для которыхъ всѣ вопросы бытія и жизни кажутся давно рѣшенными и вложенными въ прокрустово ложе двухъ понятій: реакція и революція. Кромѣ этихъ двухъ точекъ для нихъ ничего не существуетъ. Религія, конечно, должна быть отождествлена съ реакціею, такъ какъ ея мораль отвлекаетъ отъ революціи, ослабляется рѣшимость на выступленіе, а жестокость рѣшеній размягчаетъ «ложною» гуманностью.

II.

Въ мартовской книжкѣ «Завѣтовъ» П. Сорokinъ развиваетъ социологическую теорію религіи. Примыкая къ Дюркгейму, онъ утверждаетъ, что религія обязана своимъ происхожденіемъ только обществу. Человѣкъ часть общества, здѣсь чувство гармоніи съ другими возбуждаетъ аффекты чувства, мысли и энергію. Это возбужденіе является источникомъ сознанія, что бываютъ моменты, когда человѣкъ пересталъ быть самимъ собою и чувствуетъ въ себѣ притокъ какой-то новой сверхличной силы. На

этой почвѣ возникаетъ понятіе о душѣ, духахъ и Богѣ. Роль религіи состояла въ укрѣпленіи социальной солидарности членовъ группы. Будучи сама системой символовъ, она въ основѣ своей представляла не что иное, какъ эту солидарность — въ этомъ объясненіе ея жизненности. Если подѣ религіей понимать познание міра, отличное отъ научнаго познания, каковымъ она, по существу, никогда не являлась для своего поклонника, то, конечно, вполне правъ Гьюи, что религія будущаго есть безрелигіозность. Но, если, влѣдѣ за Дюркгеймомъ, расширить понятіе о религіи и принять, что въ дѣйствительности, что бы ни думали вѣрующіе, но каждая религія была въ своемъ существѣ рядомъ положеній, обоснованныхъ на томъ опытѣ и знаніи, который былъ доступенъ той или иной группѣ, тому или иному человѣку, то осужденной на небытіе окажется лишь фантастико-символическая оболочка религіи, а не то ея ядро, которымъ держалась и оболочка, не дѣленіе на міръ священнаго и несвященнаго, или, какъ сказалъ бы Михайловскій, на міръ морально-должнаго и допустимаго (міръ Правды-Истины) и на міръ сквернаго, морально-недопустимаго, ибо это дѣленіе вѣчно и неизбежно.

Въ этомъ смыслѣ «безрелигіозныхъ» людей нѣтъ и быть не можетъ: въ основѣ всякаго міросозерцанія будетъ стоять понятіе о «высокихъ цѣнностяхъ», въ которыхъ психологически для людей будетъ заключаться «святая святыхъ» ихъ души. Такъ называемые «невѣрующіе» есть лишь «инаковѣрующіе» и, обычно, эти «атеисты и невѣрующіе» едва ли не были самыми «религіозными» людьми, т. е. людьми, ищущими смысла жизни, ея освященія точкою зрѣнія идеала.

Нужно упростить до послѣдней степени содержаніе религіи и позабыть, что сообщество не составляетъ особенности только человеческого общежитія, чтобы искать источникъ религіи тамъ, гдѣ ищетъ его авторъ.

Многія животныя знаютъ то чувство возбужденія, которое порождается дѣйствіемъ въ сообществѣ съ другими, но религіи они не знаютъ. Кромѣ чувства въ себѣ иной силы, въ человѣкѣ живетъ сознание обитанія Божества не только внѣ себя, но также внѣ непосредственно близкой человѣку сферы бытія. Богъ представляется живущимъ на небѣ и совершенно не вмѣщающимся на землѣ и потому не могущимъ всецѣло вселиться въ человѣка. Этихъ существенныхъ чертъ каждой религіи не могло бы быть, если бы источникъ религіи былъ тотъ, который указываетъ Дюркгеймъ и авторъ разбираемой статьи. Понятіе о адрѣ религіи также упрощено до полной неопредѣленности.

Въ книжкѣ «Современника» за августъ помѣщена статья В. Левицкаго («Выходъ изъ церкви въ Германіи»), въ которой представляется отношеніе къ религіи социаль-демократіи. «Религія—есть частное дѣло, такъ гласитъ 6-й параграфъ программы германской социаль-демократіи. И это положеніе признаетъ въ сущности вся международная социаль-демократія. Партія, проповѣдующая терпимость, провозглашающая свободу мысли и чувства, не можетъ требовать отъ своихъ членовъ, воспитанныхъ въ религіозномъ духѣ, отказа отъ раздѣляемаго ими вѣрученія. Поэтому, до настоящаго времени социаль-демократія, какъ таковая, всегда оставалась нейтральной въ области религіи, хотя отдѣльные ея выдающіеся представители (напримѣръ, Бебель) неоднократно открыто объявляли себя атеистами. Но въ настоящее время мы наблюдаемъ, что въ рядахъ германской социаль-демократіи снова дебатруется вопросъ о массовомъ выходѣ изъ церкви. Сложность проблемы, стоящей передъ социаль-демократіей въ вопросѣ объ отношеніи къ религіи, заключается въ томъ, что исторически религія тѣсно и неразрывно связана съ различными церковными организаціями, давно уже переставшими носить чисто религіозный характеръ, превратившимися въ

оплоты тѣхъ или иныхъ политическихъ партій и защищающими вполне опредѣленные социальныя и классовые интересы».

«Въ Германіи, на примѣръ, католическая церковь является руководящей силой въ могущественной партіи «центра», которая объединяетъ подъ своимъ социально-реакціоннымъ знаменемъ самыя разнообразныя группы населенія, вплоть до сотенъ тысячъ организованныхъ въ католическія профессиональныя союзы рабочихъ (углекоповъ Вестфалии и Рурскаго бассейна, рабочихъ Баваріи и т. д.). Въ Пруссіи протестантская церковь представляетъ сильное орудіе въ рукахъ господствующей консервативной партіи; при помощи экономическаго могущества, политической власти и духовнаго порабощенія, она собираетъ на выборахъ миллионы голосовъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ и крестьянъ. Въ Бельгіи, Италіи, Испаніи и Австріи католическая церковь играетъ подобную же реакціонную роль въ клерикальных партіяхъ, имѣющихъ широко развѣтвленную организацію, которая, подъ флагомъ христіанскаго вѣроученія, распространяетъ реакціонныя взгляды и поддерживаетъ социальную и политическую реакцію; во Франціи католическая церковь и клерикальныя группы служатъ поддержкой всякой монархической, бонапартистской, милитаристической и націоналистической реакціи. Въ виду такой политической роли различныхъ церковныхъ организацій, социалистическія партіи всѣхъ странъ и народовъ выдвигаютъ въ своей политической программѣ—минимумъ требованія: отдѣленіе церкви отъ государства и школы отъ церкви, стремясь этимъ лишить церковныя организаціи характера государственнаго института, превративъ ихъ въ свободныя частныя организаціи одинаково вѣрующихъ людей, лишеныя принудительнаго характера».

Въ послѣдніе годы въ Германіи наблюдается сильное движеніе въ сторону выхода изъ церкви. Достаточно указать, что за октябрь и ноябрь 1913 г. въ результатъ кампаніи за выходъ изъ церкви, поднятой

«комитетомъ вѣррелигіозныхъ» и нѣсколькихъ устроенныхъ имъ митинговъ, подало заявленіе о выходѣ изъ церкви въ одномъ только Берлинѣ около 7 тыс. человекъ. Движеніе, имѣющее свой центръ въ Берлинѣ, распространяется и на другіе города Пруссіи.

Движеніе въ пользу выхода изъ церкви имѣетъ различныя экономическія, политическія и идейныя причины; въ немъ принимаютъ участіе довольно различныя элементы, отъ философовъ и религіозно настроенныхъ идеологовъ до вождей и масовиковъ рабочихъ социаль-демократовъ. И, тѣмъ не менѣе, большинство руководителей социаль-демократіи относится пассивно, даже отрицательно къ движенію въ пользу выхода изъ церкви, настаивая на сохраненіи пункта программы о томъ, что религія есть частное дѣло, и придерживаясь прежней тактики по отношенію къ религіи и церкви. Главныя аргументы противъ переменъ въ этомъ отношеніи тактики сводятся къ слѣдующему: значительныя массы рабочихъ-католиковъ до сихъ поръ принадлежатъ къ католической партіи центра, будучи религіозно настроены и воспитаны. Они должны пытаться проводить и внутри церковной общины принципы и идеалы социаль-демократіи. Это тѣмъ болѣе возможно, чѣмъ больше соприкасаются между собой во многихъ отношеніяхъ демократическій социализмъ и чистое, т. е. первоначальное, христіанство.

Для такихъ вѣрующихъ социаль-демократовъ Гере набрасываетъ примѣрную религіозную и церковно-политическую программу, въ которую кромѣ общихъ пунктовъ социаль-демократической программы въ отношеніи къ церкви и религіи, входятъ также «возвратъ къ социальнымъ этическимъ принципамъ первыхъ христіанскихъ общинъ, децентрализація культа; извѣрненіе всѣхъ церковныхъ должностныхъ лицъ демократическимъ способомъ, сведеніе религіи къ нѣсколькимъ основнымъ принципамъ Иисуса» и т. д.

Излагая всѣ эти справки, В. Левицкій съ явнымъ отбѣнкомъ враждебности къ религіи заканчиваетъ свою статью слѣдующими строками: «Чѣмъ больше социаль-демократическое движеніе перестаетъ быть исключительно социаль-политическимъ, чѣмъ больше оно становится культурнымъ, тѣмъ больше социаль-демократія придется въ своей пропагандѣ удѣлять вниманія и мѣста вопросамъ церкви, этого старѣйшаго и наиболѣе прочнаго духовнаго оплота имущихъ классовъ».

Церковь должна знать, что, какъ видно изъ приведенныхъ разсужденій, въ лицѣ социаль-демократіи она имѣетъ организованнаго, упорнаго врага, направляющаго свою дѣятельность къ тому, чтобы или ее совершенно уничтожить, или извратить ея ученіе, вложивъ въ него чуждыя христіанству идеи.

Той же враждебной точки зрѣнія религіи и религіозному воспитанію держится и авторъ статьи о борьбѣ за школу во Франціи, въ февральской книжкѣ «Русскаго Богатства» — Е. Сталинскій. Ему кажутся недостаточными всѣ тѣ мѣры насилія и утѣсеній, которыя примѣнялись государствомъ, чтобы лишить католическое духовенство возможности вліять на школы... «Чтобы дѣйствительно вытѣснить католиковъ изъ области народнаго образованія, пишетъ авторъ, нужно провести полную школьную монополію. Но полная школьная монополія потребуетъ къ сожалѣнію колоссальныхъ расходовъ». Последнее говорится съ явнымъ разочарованіемъ, а вся борьба государства, направленная къ искорененію религіозныхъ вліяній въ школахъ, представляется, какъ борьба свѣта съ тьмой. — Но можно ли назвать свѣтомъ борьбу за право насилія надъ совѣстью родителей и самихъ дѣтей, въ большинствѣ, какъ показываетъ наблюденіе, проявляющихъ религіозное настроеніе еще съ первыхъ шаговъ сознательной жизни.

Ф. Б.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Приходскія попечительства при православныхъ церквахъ ¹⁾.

V.

Высочайше учрежденное при Святѣйшемъ Синодѣ Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства въ 1863 г. энергично приступило къ обсужденію связанныхъ съ дѣломъ обезпеченія духовенства вопросовъ, въ частности—о мѣстныхъ источникахъ на содержаніе причтовъ. Последній вопросъ имѣлъ особенное значеніе въ виду того, что съ 1861 г. прекращено было увеличеніе ассигнованій изъ казны на содержаніе духовенства. вмѣстѣ съ тѣмъ Присутствіе не могло не обратить вниманія и на строй приходской жизни, въ которомъ замѣчался застой и косность, особенно въ сопоставленіи съ получившими преобразование другими сторонами русской общественной жизни; но, кромѣ этого, Присутствіе вынуждено было остановиться на вопросѣ о строѣ приходской жизни потому, что, еще до открытія Присутствія, на его разсмотрѣніе переданъ былъ вопросъ о примурскихъ правилахъ, а затѣмъ и матеріалы касательно церковныхъ совѣтовъ въ южныхъ поселеніяхъ.

Въ засѣданіи Присутствія 31 января 1863 г. высокопреосвященный предсѣдатель, митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ словесно предложилъ заняться нынѣ же принятіемъ мѣръ и указаніемъ способовъ къ устраненію самыхъ настоятельныхъ нуждъ приходскаго духовенства, которыя могли бы быть разрѣшены въ видѣ общихъ началъ. Первое мѣсто между сими потребностями занимаетъ вопросъ объ устройствѣ помѣщеній для членовъ приходскаго причта,—вопросъ, который составляетъ главную и первую потребность каждаго вновь опредѣленнаго къ мѣсту священнослужителя.

Присутствіе, принявъ единогласно это предложеніе, признало необходимымъ пре-

¹⁾ Продолженіе. См. № 35 «Церк. Вѣдом.».

жде всего изыскать не только источники для удовлетворенія намѣченной м. Исидоромъ потребности, но указать и на самыя органы этой дѣятельности. Присутствіе признало полезнымъ учредить при приходскихъ церквахъ Имперіи особые церковные совѣты, которые, состоя изъ священнослужителей, церковныхъ старостъ и избранныхъ обществомъ изъ среды себя почетныхъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и усердіемъ къ святой Церкви, заботились бы о мѣстныхъ ея потребностяхъ.

Только высокопреосвященный митрополитъ Кіевскій не раздѣлялъ предположеній Присутствія относительно совѣтовъ. Сочувствуя вообще мысли о введеніи приходскихъ учреждений, кои могли бы содѣйствовать устройству духовенства и прихода, владыка Арсеній особенно предубѣжденъ былъ, прежде всего, противъ самаго наименованія «совѣты». Это побудило его представить Присутствію особый докладъ, въ которомъ онъ, между прочимъ, говоритъ:

«Въ прошедшее засѣданіе, при разсужденіи объ открытіи при православныхъ церквахъ совѣтовъ, я имѣлъ честь предложить вниманію Присутствія мое мнѣніе, что гораздо приличнѣе и съ дѣлюю сообразнѣе назвать сіи совѣты церковными братствами, и Присутствіе повидимому согласилось съ моимъ мнѣніемъ, но сего измѣненія въ имени въ свой журналъ не занесло, и слѣдовательно совѣты и должны будутъ остаться съ именемъ совѣтовъ, а не братствъ.

«Конечно важность не въ словѣ, а въ дѣлѣ; но здѣсь дѣло соединяется съ словомъ или, вѣрнѣе сказать, слово даетъ силу дѣлу и ручается за дальнѣйшій успѣхъ его и потому я вынужденнымъ нахожу себя предъявить о семъ Присутствію письменно, дабы въ дѣлахъ его сохранился, по крайней мѣрѣ, слѣдъ моего предостереженія отъ тѣхъ печальныхъ событій, которыя неизбѣжно и вскорѣ повлечетъ за собою, со вредомъ для вѣры и Церкви православной, неудачно приставленное къ дѣлу, въ самомъ

себѣ доброму и похвальному, слово, хотя въ общемъ значеніи такъ же доброе и безукоризненное»...

«Но что всего здѣсь опаснѣе, такъ это то, что какой либо услужливый толкователь, для своихъ секретныхъ цѣлей, народу шепнетъ, что это учрежденіе и названіе заимствованы отъ церквей иновѣрныхъ, тогда никакія объясненія и убѣжденія на народъ не подѣйствуютъ и онъ, изъ опасенія заразиться иновѣріемъ, будетъ смѣрять на учрежденіе съ иноземнымъ названіемъ или равнодушно и холодно, или даже враждебно. Кто хорошо знаетъ духъ и характеръ нашего народа и его исторію въ отношеніи къ церкви православной, тотъ безъ труда согласится, что здѣсь дѣло идетъ не о мелочи»...

По поводу столь строгаго отношенія митрополита Арсенія къ совѣтамъ нужно сказать, что, конечно, не самое слово «совѣты»,—хотя, правда, въ то время еще не получившее широкаго примѣненія въ церковно-общественной жизни, — вооружало архипастыря, а источникъ, откуда оно было позаимствовано: законъ о протестантскихъ приходахъ.

Рѣшительно высказанное мнѣніе м. Арсенія не осталось безрезультатнымъ, воплѣдъ цѣли своей не достигло. Изъ дѣла видно, что въ составленномъ по порученію Присутствія особомъ докладѣ (№ 2—отъ 16 марта 1863 г.) о совѣтахъ приняты въ соображеніе мысли м. Арсенія, а въ послѣдующихъ журналахъ Присутствія по данному вопросу дѣлается прямое указаніе на это мнѣніе.

VI.

Въ названномъ докладѣ (№ 2) самому вопросу о новыхъ приходскихъ учрежденіяхъ дана такая постановка: для обезпеченія духовенства должны быть изысканы совѣтами мѣстныя средства. Для этого нужно избрать вѣрный путь. Путь этотъ состоитъ въ томъ, чтобы побудить прихожанъ сознать дѣйствительныя нужды церкви и причта и сочувственно отнестись къ дѣлу.

А возбужденіе этого сочувствія можетъ явиться при болѣе повсемѣстномъ проявленіи сочувствія самого духовенства къ потребностямъ прихожанъ въ нравственномъ ихъ развитіи и въ благотворныхъ для нихъ дѣйствіяхъ: «ибо подобныя только отношенія укрѣпляютъ въ прихожанахъ личное довѣріе и уваженіе къ пастырямъ въ гражданскомъ быту, создаютъ дотолѣ скрытыя средства для удовлетворенія нуждъ духовенства, а въ распоряженіе духовныхъ же лицъ доставляютъ способы на пользу самихъ прихожанъ».

Касаясь характера новаго учрежденія, докладъ говоритъ, что это учрежденіе «имѣло бы значеніе тѣмъ болѣе благонадежное для пользы Церкви, для дѣлъ человеколюбія и самаго благочестія, чѣмъ болѣе могло бы оно сохранить характеръ исключительно церковный и даже принять гдѣ можно наименованіе и правила древнихъ русскихъ церковныхъ братствъ, состоявшихъ подъ ближайшимъ руководствомъ священника и дававшихъ обѣтъ заботиться не только о нуждахъ церкви и дѣлахъ человеколюбія, но и о водвореніи въ членахъ братства добрыхъ нравовъ и житія христіанскаго». «Посему первою потребностію для осуществленія цѣли, предположенной въ учрежденіи приходскихъ совѣтовъ, было бы обращеніе особенной заботливости епархіальныхъ преосвященныхъ на возстановленіе и учрежденіе братствъ при приходскихъ церквахъ по древнимъ ихъ уставамъ». Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ не устроятся церковныя братства, докладъ проектируетъ обратиться къ учрежденію приходскихъ совѣтовъ, въ качествѣ учрежденій церковно-гражданскихъ, требующихъ только соглашенія этихъ двухъ элементовъ, но не совершеннаго ихъ сліянія, въ форму чисто церковнаго или религіознаго учрежденія.

Къ докладу былъ приложенъ и проектъ правилъ для приходскихъ совѣтовъ, но при этомъ указывалось, что вводить ихъ нужно съ особой осторожностію и осмотрительностію, а вопросъ объ обязательности учре-

жденія совѣтовъ предполагалось предоставить на усмотрѣніе епархіальныхъ начальствъ.

Что касается самыхъ правилъ о совѣтахъ, то они представляли нѣчто среднее между правилами Приамурскими и для южныхъ поселеній, съ одной стороны и нынѣ дѣйствующимъ Положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ съ другой, съ привнесеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ изъ уставовъ церковныхъ братствъ (образецъ такого устава въ 1862 г. былъ выработанъ для братствъ Киевской епархіи).

Но уже въ первомъ послѣ составленія доклада (№ 2) засѣданіи (21-го марта 1863 г.) дѣло о совѣтахъ приняло нѣсколько иное направленіе. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ статсъ-секретарь Валугевъ высказалъ мысль объ учрежденіи, на ряду съ изданіемъ правилъ для приходскихъ совѣтовъ, *единоличныхъ попечительствъ*¹⁾. Присутствіе постановило: имѣть это въ виду при разсмотрѣніи изготовленнаго уже общаго доклада по сему предмету.

А въ засѣданіи 11 апрѣля уже поднятъ былъ вопросъ о переименованіи церковныхъ совѣтовъ въ церковныя попечительства. Соотвѣтственно съ этимъ были переработаны и правила, составленные для церковныхъ совѣтовъ.

Переработанный проектъ правилъ взятъ былъ на особое разсмотрѣніе Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который сдѣлалъ по нему цѣлый рядъ заключеній, по преимуществу редакціоннаго характера. «Разсмотрѣвъ оныя во всей подробности и соглашаясь вообще съ соображеніями статсъ-секретаря Валугева, а также съ главными основаніями, изложенными въ мнѣніи высокопреосвященнаго Арсенія», Присутствіе, на засѣданіяхъ 2 и 23 мая 1863 г., постановило, между прочимъ: составленный проектъ правилъ о приходскихъ попечительствахъ при церквахъ всеподданнѣйше представить на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества и

¹⁾ Ср. приведенныя въ № «Церк. Вѣд.» правила о протестантскихъ приходсахъ.

испросить Высочайшее соизволеніе для приведенія его въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на три года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи сего срока оный представленъ былъ на окончательное утвержденіе съ измѣненіями, какія по дальнѣйшему ходу сего дѣла окажутся нужными.

Что же касается существовавшихъ по мѣстамъ церковныхъ совѣтовъ, то представлялось преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, доставить въ Присутствіе соображенія относительно преобразованія тѣхъ совѣтовъ въ попечительства. Оберъ-Прокурору поручено было всѣ предположенія Присутствія внести въ Государственный Совѣтъ для разсмотрѣнія и утвержденія оныхъ въ порядкѣ законодательномъ. Журналъ (№ 7) съ этими постановленіями былъ подписанъ: митрополитомъ Исидоромъ, архіепископомъ Тверскимъ Филоеемъ и протопресвитерами—Бажановымъ и Кутневичемъ и свѣтскими членами присутствія: княземъ Долгоруковымъ, Валуевымъ, Зеленымъ, Ахматовымъ и княземъ Урусовымъ.

В. Введенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отрицательныя и положительныя стороны церковной политики Государственной Думы¹⁾.

Глава IV.

Вопросъ о полномочіяхъ Государственной Думы въ церковно-законодательной сферѣ — Имѣетъ ли такія полномочія Государственная Дума отъ Верховной власти. — Уполномочена ли на церковно-законодательную дѣятельность Государственная Дума Церковью. — Вѣроисповѣдной составъ членовъ Государственной Думы, какъ препятствіе къ ея законодательству въ области церковныхъ дѣлъ. — Примѣръ англійскаго парламента, единственнаго въ мірѣ, присвоившаго законодательно-церковную функцію. — Историческія и догматическія условія для этого въ Англии. — Каковъ былъ вѣроисповѣдной составъ англійскаго парламента, законодательствовавшего въ церковныхъ дѣлахъ.

Можно сказать, что на примѣрѣ третьей Государственной Думы еще разъ подтвер-

¹⁾ Продолженіе. См. № 49 «Церкви. Вѣд.» с. г.

дилось то общее наблюденіе, что возникновеніе въ странѣ народно-представительнаго строя вызываетъ большее или меньшее потрясеніе господствующей національной церкви. Новая Россія, — насколько это выразилось въ Государственной Думѣ, — при вступленіи своемъ въ новую фазу государственнаго бытія какъ бы поколебалась въ своемъ исконномъ союзѣ съ православной Церковью, — тою Церковью, которая, можно сказать, вынянчила русское государство. Отчего же это происходитъ всегда при новомъ представительномъ строѣ? Это обстоятельство, несомнѣнно, объясняется тѣмъ, что путемъ политическихъ выборовъ появляется въ государствѣ особый разрядъ людей, получающихъ возможность *распоряжаться государственною властью*. И члены нашей Государственной Думы распоряжаются государственною властью; въ этомъ заключается все важное значеніе ихъ дѣятельности. Кто находится въ составѣ Государственной Думы, тотъ участвуетъ въ изданіи законовъ и, значитъ, распоряжается государственною властью, ибо законъ опредѣляетъ, какъ должна дѣйствовать государственная власть. Въ этомъ пунктѣ заключена также и возможность для Государственной Думы вступать въ конфликты и борьбу съ національною Церковью. Ибо Государственная Дума, какъ учрежденіе чисто государственное, можетъ сдѣлаться только орудіемъ для окончательнаго порабощенія Церкви государству.

Такимъ образомъ, вслѣдствіе тѣснаго союза Церкви и государства въ Россіи, неминуемо возникалъ вопросъ: имѣютъ ли члены Государственной Думы полномочія самостоятельно распоряжаться государственною властью въ церковно-законодательной сферѣ. На этотъ вопросъ отвѣтъ можетъ быть только отрицательный. Высшая власть, надѣляя представителей народа извѣстною долею государственной власти, еще не передавала имъ этимъ права на церковныя дѣла. Наоборотъ, по основнымъ законамъ (ст. 65): «Въ управленіи церковномъ Само-

державная власть дѣйствуетъ посредствомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, ею учрежденнаго», значить, дѣйствуетъ чрезъ Святейшій Синодъ, а не Государственную Думу. Никакихъ полномочій на церковное законодательство не получили члены Государственной Думы и отъ Церкви; политическіе выборы не даютъ еще права быть представителемъ церковной общины. Это, конечно, не значить, что члены Государственной Думы не имѣютъ близкаго касательства къ церковной жизни, православные изъ нихъ являются представителями не просто народа, а православныхъ мірянъ. Въ Церкви же православной, въ противоположность католикамъ, народу усваивается особое значеніе «Хранителемъ благочестія у насъ есть тѣло Церкви, т. е. самый народъ»—говорятъ восточные патріархи въ своемъ Окружномъ посланіи единой святой соборной (кафолической) и апостольской церкви ко всемъ православнымъ христіанамъ (въ § 17-мъ), однако и на этомъ основаніи едва ли представителямъ въ Государственной Думѣ отъ православныхъ мірянъ, т. е. тѣла церковнаго, можно приписать какое-либо право на церковное законодательство; ибо въ посланіи патріарховъ народъ называется только «хранителемъ благочестія», на этомъ основаніи Государственная Дума могла бы не законодательствовать, а хранить, соблюдать и защищать своей дѣятельностью и въ своей дѣятельности то, что хранится въ Церкви.

Наконецъ, Государственная Дума не можетъ быть органомъ православно-церковнаго законодательства и потому, что этому препятствуетъ *ея составъ*, опредѣляемый юридически и фактически закономъ о выборахъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ составѣ Государственной Думы не только православные, но и католики, протестанты, сектанты всякихъ толковъ, раскольники, люди невѣрующіе—атеисты, отрицатели религіозной вѣры и Церкви; наконецъ, всевозможные иновѣрцы, напимѣръ, магометане, евреи и т. д. Правда, большин-

ство членовъ Государственной Думы является всегда «православнымъ», но, вѣдь, здѣсь нѣтъ никакой гарантіи, есть ли это люди дѣйствительно православные въ церковномъ смыслѣ, или только по паспорту числятся православными. Ни выборный законъ, ни самая техника выбора не обезпечиваетъ Государственную Думу отъ проникновенія въ ея составъ большинства лицъ неправославныхъ и даже прямыхъ противниковъ православной Церкви. Очевидно, что если бы Государственная Дума въ такомъ своемъ составѣ взялась самовольно за церковное законодательство, то она была бы въ глазахъ православной Церкви и православнаго народа «самочиннымъ сборищемъ», а ея дѣятельность была то, что называютъ «революціей въ церкви». И всѣ нормы, выработанныя такимъ путемъ не были бы приняты православною Церковью, и если бы даже приняты помѣстной русскою Церковью (что на самомъ дѣлѣ, конечно, невозможно), то онѣ были бы отвергнуты вселенскою православною Церковью. Вѣдь помѣстная Церковь обязана хранить нормы, особенно основныя нормы, установленныя правилами вселенской Церкви. Неудивительно, что на этомъ пунктѣ, именно на составѣ Думы, какъ совершенно несоотвѣтствующемъ условіямъ церковнаго законодательства, останавливались постоянно и съ особенной настойчивостью всѣ члены Государственной Думы, стоящіе на почвѣ церковнаго сознанія: представители правыхъ партій, начиная съ епископовъ и священниковъ, націоналисты, правые октябристы.

«Дума, какъ всякое законодательное учрежденіе, представляетъ изъ себя арену, гдѣ можетъ происходить политическая борьба, и та или иная партія будетъ брать верхъ и составлять большинство. Вообразите себѣ Государственную Думу, гдѣ большинство составляютъ социалисты,—что они захотятъ сдѣлать изъ нашего православнаго прихода. Представьте себѣ другое,—если въ Государственной Думѣ большинство составятъ

люди, совершенно индифферентные къ религіи, или большинство будетъ неправославныхъ, или рѣшающій голосъ будетъ принадлежать иновѣрцамъ или даже атеистамъ. Вѣдь получится невозможное положеніе»¹⁾.

«Что полезно, что вредно для Церкви, объ этомъ судить не здѣсь, это вѣдаютъ тѣ, кто получилъ власть пасти Церковь Христову, управлять ею, и вторгаться въ область внутренняго управленія Церковью не имѣть права никакое законодательное учрежденіе, ни тѣмъ болѣе наша Государственная Дума, въ которой шестая часть иновѣрцевъ. Разсуждать объ этомъ здѣсь равносильно тому, какъ если бы между прочими спрашивали и раввина, и муллу, и атеиста, какія мѣры для пользы Церкви они рекомендовали бы Святѣйшему Синоду. Такого униженія православная Церковь не видѣла даже во времена монгольскаго ига»²⁾.

«Государственная Дума не есть собраніе вѣрующихъ, не только есть не собраніе православно-вѣрующихъ, но и вообще не есть собраніе вѣрующихъ. Здѣсь имѣются самыя различныя категоріи людей, и вопросы не только православной вѣры, но и всякой иной совершенно недопустимо разсматривать въ Государственной Думѣ; это оскорбительно для всякой вѣры, о дѣлахъ которой вы вздумали бы такъ разсуждать, какъ позволили себѣ здѣсь разсуждать о дѣлахъ внутренняго управленія Церкви православной, той Церкви, которая словно въ насмѣшку именуется «господствующей», хотя все ея господство выражается только въ томъ, что всѣ позволяютъ себѣ безнаказанно оскорблять ее»³⁾.

«Если составъ бюджетной комиссіи нашей былъ бы иной, то еще мы могли бы согласиться съ взглядами докладчика Ковалевскаго; если бы въ бюджетной комиссіи принимали участіе и рѣшали дѣла ду-

ховныя только мы одни, православные, русскіе люди, то не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что мы могли бы еще пойти на нѣкоторыя уступки, которыхъ требуетъ отъ насъ докладчикъ, но когда мы знаемъ, что въ рѣшеніи вопросовъ духовныхъ, въ рѣшеніи вопросовъ церковныхъ принимаютъ участіе г.г. Чхендзе, Гегечкори и всѣ остальные, иже съ ними, для которыхъ развалъ русской Церкви, знаменующій развалъ мощи русскаго духа, составляетъ основу ихъ желаній, то для насъ, правыхъ, постановленія и пожеланія бюджетной комиссіи въ области церковной при составѣ бюджетной комиссіи, въ которую входятъ лица различныхъ не только, скажу, взглядовъ, но и исповѣданій, авторитетнаго значенія имѣть не могутъ»¹⁾.

«Горькій и очень горькій осадокъ по поводу той страстности, которая всегда возникала при обсужденіи смѣты Святѣйшаго Синода, остался и сѣдется въ сердцахъ вѣрующихъ, и надо сказать, что еще долго имъ придется переживать это горькое чувство; такова ужъ участь всѣхъ церковныхъ вопросовъ при томъ разнохарактерномъ составѣ Государственной Думы, когда, на ряду съ православными, о нуждахъ православной Церкви разсуждаетъ и католикъ, и протестантъ, и раскольникъ, и сектантъ. Тутъ, г.г., лежитъ корень, узелъ всѣхъ послѣдующихъ испытаній, которыя еще не разъ придется перенести здѣсь всѣмъ тѣмъ, кому дороги интересы православной Церкви»²⁾.

«Я не говорю о тѣхъ лицахъ, которыя говорили съ цѣлью умалить нашу православную Церковь, съ цѣлью бросить на нее тѣнь; о нихъ я не буду говорить, имъ не слѣдовало бы выступать по дѣламъ вѣры, они вѣдь не вѣрятъ, что же имъ за дѣло до вѣры. Мнѣ кажется, многіе говорятъ изъ вѣроисповѣднаго индифферентизма, изъ того, что они безразлично относятся къ дѣламъ вѣры; и вотъ здѣсь зи-

¹⁾ Березовскій (Волынск. губ.). Засѣд. 40. 22. III. 1908 г.

²⁾ От. Добромисловъ (Рязанск. г.). Засѣд. 108. 5. V. 1909 г.

³⁾ Марковъ 2-й. Засѣд. 91. 10. III. 1912 г.

¹⁾ Пуришкевичъ (Бесс. г.). Засѣд. 94. 14. IV. 1909 г.

²⁾ Еп. Митрофанъ. Засѣд. 85. 6. III. 1912 г.

ждется, я скажу, глубокая причина нашего нравственного паденія—въ глубокомъ безразличіи къ дѣламъ вѣры»¹⁾.

«Государственная Дума въ настоящее время является вполне некомпетентной. Предшествующій ораторъ утверждалъ совершенно обратное, а я спрошу: неужели въ самомъ дѣлѣ изъ рукъ мусульманской фракціи и евреевъ, которые бросаютъ свои голоса на баллотировочные вѣсы и тѣмъ рѣшаютъ участь голосованія, неужели старообрядцамъ, этимъ ревнителямъ благочестія, будетъ лестно получить благодать для своего священства. Велика ли честь ревнителямъ вѣры изъ этихъ рукъ, чисто гражданскаго учрежденія, получить узаконеніе своей іерархіи. Конечно, нѣтъ. И вотъ, потому болѣе, чѣмъ на какомъ другомъ, на настоящемъ вопросѣ мнѣ становится ясна крайняя необходимость созыва Собора»²⁾.

Правда, партія октябристовъ составлявшая въ третьей Государственной Думѣ весьма значительное большинство, не придавала, какъ кажется, такого важнаго значенія вѣроисповѣдному составу Думы, какое придается ему ораторами другихъ болѣе правыхъ фракцій, какъ показываютъ вышеприведенные отзывы. По крайней мѣрѣ, г. Ковалевскій, докладчикъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода, прямо говорилъ: «сомнѣніе относительно того, что вліяніе лицъ иновѣрныхъ или инославныхъ можетъ быть неблагоприятнымъ въ Государственной Думѣ, насъ не пугаетъ, ибо мы думаемъ, что они воздержатся отъ голосованія по этому вопросу, какъ по вопросу, для нихъ чуждому»³⁾. Но это указаніе г. Ковалевскаго о возможности воздержанія отъ голосованія лицъ, не принадлежащихъ къ православной вѣрѣ, совершенно не выдерживаетъ критики и опровергается фактически тѣмъ, какъ все это происходитъ

въ Государственной Думѣ. По религіознымъ вопросамъ здѣсь выступаютъ не только католики, протестанты, но и сектанты и раскольники и даже иновѣрцы, напримѣръ, магометане. Извѣстно намъ, что по вопросу о свободѣ перехода изъ одной вѣры въ другую магометане въ Государственной Думѣ (муфтій Заде и Гайдаровъ) до того увлеклись, что даже извратили ученіе своего священнаго Корана только для того, чтобы доказать, что въ религіи нѣтъ принужденія и что, слѣдовательно, можно и изъ христіанства переходить въ мухамеданство¹⁾.

Чрезвычайная важность вѣроисповѣднаго состава палаты народнаго представительства для ея права заниматься церковнымъ законодательствомъ подтверждается и съ другой стороны, именно со стороны парламентской практики другихъ государствъ. Исторія свидѣтельствуетъ, что парламенты часто вели борьбу съ Церковью, но нѣтъ такихъ парламентовъ, которые объявляли бы себя въ роли Церкви и присвоили себѣ функцію церковнаго законодательства. Такимъ парламентомъ является единственный старѣйшій парламентъ въ мірѣ, именно англійскій (существующій съ 1265 года). Англійскій парламентъ, говорятъ юристы, имѣетъ въ отношеніи къ англиканскому церковному устройству и управленію такую же власть, какъ въ отношеніи устройства и управленія государства. Но здѣсь весьма важно отмѣтить, что это создано совершенно особыми историческими условіями которыя едва-ли могутъ повториться въ какой либо другой странѣ. Дѣло въ томъ, что въ Англии сама національная англиканская церковь, возникшая путемъ реформаціи и отдѣленія отъ католичества, явилась именно содѣйствіемъ парламента. Значитъ, здѣсь парламентъ былъ учредителемъ національной Церкви. Извѣстно, что король Генрихъ VIII, изъ фамилии Тюдоровъ, первый порвалъ всякую связь англи-

¹⁾ Бн. Куракинъ (Ярос. г.). Засѣд. 117. 23. V.

²⁾ Щенковъ. 13. V. 1909 г.

³⁾ Ковалевскій (докладчикъ бюджетной комиссіи). Засѣд. 66. 25. II. 1911 г.

¹⁾ См. Саве. «Право отступничества въ Государственной Думѣ». Стр. 9—10.

канской церкви съ Римомъ въ 1534 году, объявивъ себя главою Церкви, при чемъ $\frac{1}{3}$ монастырскихъ земель была секуляризована, католики и лютеране одинаково подвергнуты были жестокому гоненію и даже смертной казни. Дальнѣйшая церковная реформа при Тюдорахъ была произведена также при помощи парламента. Напримѣръ, извѣстный актъ объ единообразіи при Елизаветѣ, англиканскій требникъ, 39 членовъ вѣры — все это было утверждено парламентомъ. Это обстоятельство и позволило впоследствии парламенту ссылаться на свои права въ дѣлахъ вѣры. И это право, конечно, обосновывается всѣмъ характеромъ англиканской церкви. Если король есть единственный верховный глава этой церкви ¹⁾, то, очевидно, онъ дѣйствуетъ въ церкви, такъ же, какъ онъ осуществляетъ свои права и въ государствѣ, т. е. посредствомъ парламента.

Кромѣ этой отличительной особенности англиканской церкви, т. е. главенства въ ней короля, весьма важно отмѣтить и то, что законодательство парламентское по церковнымъ дѣламъ обуславливалось *соответствующимъ въ роисповѣднимъ составомъ* депутатовъ въ парламентѣ. Весь составъ его былъ строго англиканскій. Извѣстно, что католики не имѣли доступа въ парламентъ. До 1824 года, т. е. почти триста лѣтъ (съ 1534 года) въ парламентѣ засѣдали только члены, принадлежащіе къ національной англиканской церкви. Въ 1824 году при Георгѣ IV ²⁾, въ министерство Пили и Веллингтона, католики (но не католическое духовенство) получили право быть выбранными въ парламентъ, при чемъ для нихъ былъ выработанъ особый текстъ присяги при вступленіи въ парламентъ. Подобно католикамъ, лютеране

¹⁾ Въ законѣ, изданномъ Генрихомъ, VIII, говорится, что король есть the only supreme head in the erthe of the Church of England (единственно верховный на землѣ глава англиканской церкви). 26 Henry. c. 1.

²⁾ Законъ (Stat. 10. Geo. VI. c. 7. V. J. 1829), называемый An Act for the Relief of his Majesty's Roman Catholic Subjects.

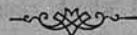
и вообще диссиденты (сектанты) въ Англій получили право засѣдать въ парламентѣ только въ 1828 году ¹⁾, когда былъ отмененъ такъ называемый Corporation and test Act, требовавшій принесенія присяги предъ вступленіемъ въ парламентъ въ такой формѣ, что она не могла быть принимаема диссидентами.

Евреи появились въ англійскомъ парламентѣ еще позднѣе. Извѣстно, что до 1845 г. они здѣсь не имѣли права быть допускаемыми къ занятію общественныхъ должностей, только въ этомъ году они получили это право ²⁾. Доступъ же въ парламентъ они получили только въ 1858 г. ³⁾, потому что до сего времени для членовъ парламента сохранялась присяга, оканчивающаяся словами: «по истинной вѣрѣ христіанина». Въ 1858 году было предоставлено палатамъ каждой въ отдѣльности своими резолюціями освобождать въ отдѣльныхъ случаяхъ лицъ нехристіанской вѣры отъ произнесенія этихъ словъ. Затѣмъ въ 1860 году это правило было внесено въ уставъ дѣлопроизводства, палаты, а въ 1867 году изданъ законъ измѣнившій форму парламентской присяги такъ, что слова «по истинной вѣрѣ христіанина» были опущены.

Не могли до послѣдняго времени участвовать въ англійскомъ парламентѣ и атеисты. Вопросъ о допущеніи атеистовъ возникъ только въ 1880 году, по поводу дѣла нѣкоего депутата Бредло, отказавшагося признать установленную религиозную присягу. Послѣ долгихъ колебаній, только спустя восемь лѣтъ, въ 1888 году былъ принятъ билль объ уничтоженіи религиозной присяги для членовъ парламента.

А. Яковлевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁾ Законъ 9 Geo. IV c. 17.

²⁾ 8 and Vict. c. 52.

³⁾ Благодаря стараніямъ крещенаго еврея Дизраэли, сдѣлавшагося министромъ въ кабинетѣ Пальмерстона и проведшаго билль о допущеніи евреевъ въ парламентъ.

Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

Въ Томской епархіи, въ видахъ оказанія болѣе организованной помощи раненымъ воинамъ, а равно и воинамъ дѣйствующей арміи, путемъ обезпеченія какъ ихъ, такъ и ихъ нуждающихся семействъ, нѣкоторыми предметами первой необходимости, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, подѣ личнымъ наблюденіемъ преосвященнаго Томскаго Анатолія, соорганизованъ въ гор. Томскѣ «Благотворительный въ пользу раненыхъ Кружокъ дамъ духовнаго званія». Открытіе Кружка состоялось 8 сентября. Кружокъ съ энергіею принялся за работу, привлекая жертвователей какъ деньгами, такъ и вещами и на первыхъ же порахъ дѣятельности собралъ 1720 руб. 68 коп. и сотни аршинъ разныхъ матеріаловъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ изъ пріобрѣтеннаго покупкою и пожертвованнаго матеріала трудомъ членовъ кружка — дамъ заготовлено 25 полныхъ комплектовъ больничныхъ принадлежностей на лазаретъ для раненыхъ воиновъ, считая въ каждомъ комплектѣ по 3 смѣны бѣлья, 2 подпоясальника и т. п. Для второго комплекта больничныхъ принадлежностей также на 25 кроватей часть бѣлья уже заготовлена. Кромѣ того, для дѣйствующей арміи Кружкомъ заготовлено на 50 человекъ бушлатныхъ и байковыхъ рубашекъ, теплыхъ суконныхъ портянокъ и пріобрѣтено матеріала на 100 теплыхъ фланелевыхъ рубашекъ и на такое же число портянокъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ Кружокъ продолжалъ работу по изготовленію больничныхъ принадлежностей на лазареты для раненыхъ воиновъ, а для усиленія денежныхъ средствъ провелъ въ г. Томскѣ 21 октября «День героевъ», съ кружечнымъ сборомъ на улицахъ города и съ продажей портретовъ героевъ войны. «День героевъ» прошелъ весьма успѣшно, встрѣтивъ сочувственное отношеніе со стороны городского населенія и на нужды раненыхъ въ этотъ день по-

ступило кружечнаго сбора и отъ продажи портретовъ 3329 руб. 27 коп. А всего въ теченіе сентября и октября Кружокъ собралъ 5524 руб. 18 коп., изъ коихъ, за то же время, израсходовано на покупку матеріаловъ 2296 руб. 19 коп. Изъ заготовленныхъ больничныхъ принадлежностей комитетомъ кружка въ октябрѣ мѣсяцѣ отправлено въ дѣйствующую армію 1250 вещей, состоящихъ изъ теплаго бѣлья. Во второй половинѣ октября открыты отдѣленія кружка въ городахъ: Ново-Николаевскѣ и Барнаулѣ и въ обширномъ селѣ Салаирскомъ рудникѣ, Кузнецкаго уѣзда. Независимо отъ сего различныя мѣста и учрежденія духовнаго вѣдомства епархіи дѣлаютъ ежемѣсячныя постоянныя отчисленія на нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ, а другія, кромѣ того, и единовременныя пожертвованія:

1) Корпорации Томскаго духовнаго училища и епархіальнаго женскаго ежемѣсячно отчисляютъ по 2% съ жалованья на устройство летучаго лазарета имени преподобнаго Серафима Саровскаго.

2) Служащіе Томской духовной консисторіи отчисляютъ ежемѣсячно по 1%—2% въ пользу Краснаго Креста.

3) % отчисленія дѣлаетъ духовенство церквей: 5 округа—2% изъ братскихъ доходовъ и жалованья причта, 8 округа—2% изъ доходовъ причта и 3% изъ церковныхъ суммъ; 15 округа—по 2 руб. изъ церковныхъ доходовъ и 2% причтовыхъ; 27 округа—2% изъ церковныхъ доходовъ, 34 округа—2% изъ церковныхъ доходовъ, 46 округа—по 1%, 2% и 5% изъ доходовъ причта; 51 округа—по 5 руб. изъ церковныхъ доходовъ, 53 округа—изъ личныхъ средствъ священниковъ по 3 руб., діаконовъ 2 руб. и псаломщиковъ по 1 руб. и доходовъ церквей по 3 руб., и Градо-Бійскихъ церквей по 2% изъ доходовъ причта.

4) При исключительномъ участіи духовенства открытъ въ г. Бійскѣ отдѣлъ Краснаго Креста, коимъ въ короткое время изготовлено

свыше 2.000 предметовъ необходимаго для воиновъ бѣлья.

5) Единовременныхъ пожертвованій по 1 ноября поступило:

а) *на врачеваніе раненыхъ и больныхъ воиновъ*: отъ Томскаго женскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря—150 р.; Бійскаго Тихвинскаго монастыря—89 р. 64 к., Удалинскаго Николаевскаго монастыря—42 р. 85 к.; Чемальской женской общины—25 р.; Томскаго Алексѣевского монастыря—20 р.; кромѣ того братія производятъ постоянное отчисленіе изъ своихъ доходовъ въ размѣрѣ 10⁰/₁₀₀; отъ братіи Александровской пустыни—5 р.; отъ церквей Барнаульскаго уѣзда—517 р. 73 к., Маріинскаго уѣзда—152 р. 49 к., Кузнецовскаго уѣзда—119 р. 28 к., Томскаго и Бійскаго уѣздовъ—14 р.; отъ церковно-приходскихъ попечительствъ—133 р. и отъ нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ—83 р. 32 к., и б) *на вспоможеніе семействамъ лицъ, призванныхъ на войну*: отъ Томскаго Алексѣевского монастыря—75 р. 15 к.; отъ церквей: Маріинскаго уѣзда—201 р. 25 к., Барнаульскаго уѣзда—150 р. 65 к., Бійскаго уѣзда—49 р. 50 к., Томскаго уѣзда—12 р. и Кузнецовскаго уѣзда—8 р. 63 к.; отъ церковно-приходскихъ попечительствъ—209 р. 84 к.; отъ духовенства: Барнаульскаго уѣзда—176 р. 10 к., Томскаго уѣзда—84 р., Бійскаго уѣзда—49 р. 50 к. и Маріинскаго уѣзда—14 р. 84 к.

* * *

I. Съ Высочайшаго соизволенія Его Императорскаго Величества Государя Императора устроенному при Царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства лазарету для раненыхъ воиновъ присвоено наименованіе «Эвакуаціонный лазаретъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Августѣйшей Покровительницы Царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства».

II. Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Государя Императора соизво-

ленія лазаретъ во имя преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, Комитета Краснаго Креста духовно-учебныхъ заведеній Россійской Имперіи принять подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

ВОЙНА.

Въ Восточной Пруссіи.

Свѣдѣній о дѣйствіяхъ нашихъ войскъ въ сѣверной части Восточной Пруссіи за послѣдніе дни почти не поступало. Только изъ Германіи проникаютъ извѣстія о томъ, что число бѣженцевъ изъ Восточной Пруссіи все увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и ихъ нужда. Передаютъ также, что въ германской печати цензура не пропускаетъ никакихъ извѣстій относительно развитія военныхъ операцій въ Восточной Пруссіи. Отсюда можно сдѣлать выводъ, что эти извѣстія не особенно были бы благоприятны для германскаго общества. Въ южной части Восточной Пруссіи, гдѣ велось германцами наступленіе на районъ Праснышъ—Цѣхановъ, непріятель отброшенъ къ границѣ. Указанія нѣмецкаго штаба по поводу этой неудачной для него операціи, что причиною ея является плохое состояніе дорогъ, препятствовавшее будто бы задержанію наступленія русскихъ войскъ, не основательны. Плохое состояніе дорогъ могло скорѣе замедлить наступленіе русскихъ, чѣмъ ускорить отступленіе нѣмцевъ. Преслѣдуя разбитаго непріятеля численностью свыше корпуса, въ районѣ гор. Млавы, наша конница и передовыя части перешли германскую границу. Во время преслѣдованія нами захвачены плѣнные, вѣскольکو орудій и другая матеріальная часть. Непріятель спѣшно отступилъ на Сольдау. Очищеніе нашими войсками района праваго берега Вислы отъ сколькс-нибудь значительныхъ силъ германцевъ сильно обезпечило германскій штабъ, такъ какъ этимъ

путемъ открывался для ударовъ лѣвый флангъ дѣйствовавшихъ на лѣвомъ берегу Вислы германскихъ войскъ. Въ виду этого нашъ противникъ рѣшилъ предпринять переброску части своихъ силъ на правый берегъ Вислы у Добржина, въ двадцати пяти верстахъ отъ Плоцка, внизъ по теченію рѣки. Однако попытка эта была своевременно замѣчена нашими войсками и отражена артиллерійскимъ огнемъ. Непріятель былъ вынужденъ прекратить переправу и спѣшно съ потерями очистить занятый имъ островъ на Вислѣ, причѣмъ нами захвачены его повтоны.

Въ Польшѣ.

На лѣвомъ берегу Вислы непріятель ведетъ настойчивое наступленіе. Варшава въ настоящій моментъ центръ германскихъ вождельній. Варшава—это обѣщанный штабомъ и арміи и обществу праздничный призъ, ради котораго нѣмцы забываютъ все, теряютъ голову, съ страшнымъ неестественнымъ напряженіемъ стягиваютъ сюда свои послѣднія силы и точно въ бездонную пропасть кидаютъ десятки и сотни тысячъ жизней. Оказавшись безсильными сломить сопротивленіе на всемъ фронтѣ Иловъ—Ловичъ, они устремили свои усилія къ тому, чтобы прорваться на Сохачевъ, на кратчайшую линію къ Варшавѣ, и здѣсь, у деревни Вейсце, разыгрались серьезные и чрезвычайно тяжелые бои. — Туманную мглу ночи въ это время года здѣсь не беретъ прожекторъ. Подъ прикрытіемъ ночи ползутъ нѣмцы изъ своихъ окоповъ, только для видимости производя изрѣдка выстрѣлы, ползутъ впередъ, зная, что мы не можемъ замѣтить ихъ и только передъ самыми окопами вскакиваютъ на ноги и бросаются въ штыки. Здѣсь нѣтъ возможности достать ихъ ни ружейной пулей, ни лентой пулемета. И принимаютъ ихъ сверху на штыки, сотнями, тысячами, сбрасывая въ окопъ себѣ подъ ноги, нагромождая передъ нимъ въ видѣ ужаснаго бруствера, а они все идутъ, идутъ по своимъ трупамъ на встрѣчу

смерти, чтобы своими тѣлами засыпать и задавить геройскихъ защитниковъ нашихъ позицій.

Эти ночи, когда ежеминутно, сидя въ своемъ устланномъ соломой окопѣ, ждешь появленія вверху непріятельской фигуры, поистинѣ ужасны... Не успѣваетъ окончиться одна атака, не успѣваютъ солдаты выбросить у себя изъ-подъ ногъ трупы убитыхъ нѣмцевъ, какъ снова съ непріятельской стороны крадется новая лавина, снова идутъ сплошные ряды живыхъ труповъ и снова ужасная «работа», кровь, стоны, крики, звяканье оружія и мертвая тишина. Какую безпредѣльную выносливость, какое притупленіе нервовъ нужно имѣть, чтобы быть въ центрѣ этой обстановки даже одну ночь. Нужно только представить себѣ всѣ подробности; тотъ постоянный дождь пуль и шрапнелей, осколковъ сверху, оглушительнѣйшіе разрывы тяжелыхъ снарядовъ, перестрѣлку безъ перерыва, отъ которой должна устать даже рука, чтобы отдать невольную глубокую дань удивленія выносливости нашего солдата, проводящаго въ такой обстановкѣ ночь или двѣ, но цѣлыя недѣли. А германцы? Германцы въ своихъ послѣднихъ бѣшеныхъ атакахъ и ни на минуту не прекращающемся давленіи своимъ полнымъ презрѣніемъ къ смерти заслуживаютъ также изумленія. Сплошными колоннами идутъ они и гибнутъ цѣликомъ, чтобы своими трупами приготовить дорогу слѣдующимъ своимъ частямъ. Это не героизмъ и не красота, это ужасное, отвратительное зрѣлище неестественнаго возбужденія и полнаго отсутствія соображенія.

Бывали такіе случаи. На нашъ окопъ съ ружьемъ на перевѣсѣ бѣжитъ непріятельская цѣпь съ какимъ-то дикимъ воемъ, глаза солдатъ, принявшіе безумное выраженіе, устремлены поверхъ, въ пространство, лица искажены гримасами страданія и возбужденія, бѣжитъ цѣпь и, не добѣгая окоповъ, многіе солдаты, не будучи ранеными, бросаютъ ружье и падаютъ... Долгое время

все это оставалось невыясненнымъ и страннымъ, пока наконецъ показанія плѣнныхъ не открыли истину. Въ своемъ стремленіи во чтобы то ни стало сломить сопротивленіе нашихъ войскъ, нѣмцы прибѣгаютъ къ мѣрамъ возбужденія войскъ не только путемъ алкоголя, но и другими совершенно безчеловѣчными способами. Плѣнные рассказываютъ, что передъ боемъ по многимъ частямъ раздаются скляночки съ эиромъ, который принимаютъ солдаты, идя въ атаку. Наркотическое возбужденіе даетъ имъ ту силу и то упорство, котораго въ нормальныхъ условіяхъ лишены германскія войска. Но возбужденіе длится не долго, и сплошь да рядомъ солдаты падаютъ, не добѣжавъ до окоповъ, и засыпаютъ, чтобы, затоптанные слѣдующими своими частями, ужъ никогда не проснуться.

На нѣкоторыхъ пунктахъ фронта наши войска вынуждены были отбивать эти яростныя атаки нѣмцевъ на невыгодной для себя мѣстности и отошли нѣсколько назадъ. Чтобы непріятель не воспользовался этимъ моментомъ для прорыва расположенія нашего фронта, на остальныхъ участкахъ нашими войсками были произведены контръ-атаки, препятствовавшія движенію нѣмцевъ въ направленіи главнаго района атаки. Однако, потери, понесенныя нѣмцами во время этихъ боевъ, были такъ велики, что послѣ третьяго декабря на лѣвомъ берегу Вислы, послѣ отраженія нами почти на всемъ фронтѣ непріятельскихъ атакъ, производившихся въ теченіи ряда дней, установилось полное затишье въ боевыхъ дѣйствіяхъ. Непріятель очевидно ждалъ пополненія убыли въ своихъ войскахъ, а наша армія производила рядъ передвиженій съ цѣлью дать непріятелю надлежащій отпоръ какъ на лѣвомъ берегу Вислы, такъ и южнѣе. Шестого числа бои въ ловичскомъ районѣ возобновились близъ береговъ рѣки Бзуры, гдѣ нашими войсками вновь было отбито нѣсколько атакъ. По рѣкамъ Бзурѣ и Равкѣ происходилъ рядъ боевъ, носившихъ въ нѣкоторыхъ

пунктахъ весьма упорный характеръ. Двѣ нѣмецкія роты, перешедшія черезъ Бзуру у д. Дахово по не вполне сожженному мосту, были немедленно атакованы нашими частями и совершенно уничтожены; оставшіеся въ живыхъ 50 человекъ взяты въ плѣнъ. Къ 8 декабря фронтъ боевыхъ столкновений уже значительно расширяется; упорные бои происходятъ между Вислой и Пилицей, въ особенности на лѣвомъ берегу Пилицы. Въ общемъ всѣ атаки нѣмцевъ были отражены съ большими для нихъ потерями, и только на нѣкоторыхъ небольшихъ участкахъ наши войска отошли немного къ востоку для занятія болѣе выгоднаго положенія. Переправившіяся чрезъ Бзуру въ районѣ Закржева части нѣмцевъ были сброшены нашей контръ-атакой въ рѣку, потерявъ массу убитыхъ и 9 пулеметовъ, взятыхъ нами. Южнѣе между Пилицей и верхней Вислой значительный успѣхъ одержанъ нами у Скворонны, гдѣ австрійцы, перешедшіе было черезъ р. Ниду, контръ-атакой были прижаты къ рѣкѣ; угрожаемые нашей штыковой атакой, они сдались въ плѣнъ въ числѣ 18 офицеровъ и свыше 1.000 нижнихъ чиновъ.

Между Нижней Вислой и Пилицей въ теченіе ночи и весь день 9-го декабря нѣмцы сосредоточили свои усилія для форсированія Бзуры и Равки на участкахъ у Мистржевице, у Болимова и противъ Скерневиць. Всюду они отброшены нашими контръ-атаками за эти рѣчки на свои прежнія позиціи, причѣмъ понесли громадныя потери. Въ одномъ только Скерневицкомъ районѣ насчитано свыше 1.000 германскихъ труповъ. Успѣху нашихъ дѣйствій оказывали содѣйствіе наши автомобильныя батареи. На лѣвомъ берегу Пилицы продолжался упорный бой въ районѣ д.д. Езерецъ и Рожкова-Воля (въ 10-ти верстахъ къ западу отъ Нова-Мяста), на правомъ берегу той же рѣки мы успѣшно продвигались впередъ въ районѣ Опочно-Томашовъ.

Въ Галиціи и въ Карпатахъ.

Въ Западной Галиціи и Карпатахъ по нескрываемому нѣмцами ихъ мнѣнію рѣшается въ настоящее время судьба кампаніи. Правда, это вѣрно только въ томъ случаѣ, если разсматривать войну и ея результаты въ отношеніи къ Германіи и Австріи, для нихъ дѣйствительно новая, третья по счету, неудача на австрійскомъ фронтѣ, куда передвинута и значительная часть германскихъ вооруженныхъ силъ, будетъ роковой, потому что къ большому напряженію силъ наши противники уже неспособны. Въ случаѣ же неудачи для насъ бои въ Карпатахъ и около Кракова послужили бы только къ затяжкѣ войны. Посмотримъ теперь, какъ развиваются здѣсь эти военныя операціи, столь важныя для нѣмцевъ. Въ концѣ прошлой недѣли было обнаружено наступленіе австрійцевъ въ Карпатахъ, ихъ колонны перевалили черезъ хребетъ. Принимать серьезный бой, имѣя въ тылу труднопроходимыя, особенно въ зимнюю пору, ущелья горъ и проходы, было весьма рискованно: въ случаѣ неудачи это значило бы обречь армию на полный разгромъ. Поэтому, на нѣкоторыхъ участкахъ фронта наши войска дали неприятелю спуститься въ сѣверныя предгорія Карпатъ. Однако, предпринятымъ нами маневромъ наступленіе австрійцевъ изъ за Карпатъ задержано. На фронтѣ Санокъ-Лиско наши войска перешли въ наступленіе и успѣшно развивали его. Неприятелю былъ нанесенъ серьезный уронъ. Всего нами взято здѣсь 3.000 плѣнныхъ, нѣсколько орудій и пулеметовъ. Наступленіе ихъ за Карпатъ было послѣдней надеждой на освобожденіе для гарнизона Перемишля. Провѣдалъ ли какимъ образомъ гарнизонъ, что эта надежда падаетъ, или тѣсное кольцо блокады, съ одной стороны, и голодъ и развивающіяся эпидемическія болѣзни, съ другой, сдѣлали положеніе невыносимымъ, но только гарнизонъ сталъ проявлять признаки послѣдней, предсмертной агоніи. Послѣ перваго декабря онъ сталъ производить отчаянныя вылазки. Всѣ

онѣ были отбиты съ большими для гарнизона потерями; 2 декабря, при отраженіи одной изъ вылазокъ, мы захватили нѣсколько сотъ плѣнныхъ и пулеметы; а затѣмъ, значительная часть гарнизона 4 декабря вышла изъ крѣпости и стала пытаться пробиться въ направленіи на Бирчу, т. е., по шоссе на Санокъ, на соединеніе съ наступающими изъ за Карпатъ австрійскими войсками. Бой продолжался и 5 декабря съ большимъ ожесточеніемъ; въ ночь съ 5 на 6 бой закончился полнымъ пораженіемъ австрійцевъ, которые потеряли много плѣнныхъ. Въ одномъ мѣстѣ наши войска, преодолевъ проволочныя загражденія, овладѣли укрѣпленіемъ крѣпости, гдѣ захватили въ плѣнъ полуроту съ офицеромъ и отобрали пулеметъ.

Въ западной Галиціи, куда германцы стянули свои силы, чтобы недопустить нашего вторженія въ Силезію, и повели наступленіе противъ нашихъ войскъ, намъ къ 6 декабря также удалось остановить неприятельское наступленіе, при этомъ наши войска опять нанесли неприятелю чувствительное пораженіе. Въ западной Галиціи, въ бояхъ на лѣвомъ берегу р. Дунаецъ въ ночь на 5 декабря, нами захвачено до 1000 плѣнныхъ уже сражавшейся съ нами въ этомъ районѣ германской дивизіи. Одна изъ австрійскихъ дивизій, дѣйствовавшая на Дуклинскомъ направленіи, штыковымъ ударомъ обращена нами въ бѣгство, оставивъ на мѣстѣ боя 500 труповъ и плѣнными 10 офицеровъ и свыше 1000 нижнихъ чиновъ. Въ теченіи 8 декабря наши дѣйствія въ Галиціи продолжали развиваться весьма успѣшно. Близъ Рыглице одна австрійская дивизія, внезапно атакованная нашими войсками, въ безпорядкѣ бѣжала, оставивъ на полѣ битвы 1500 труповъ. Части другой дивизіи, атакованной въ штыки близъ Іодлова, также бѣжали, оставивъ 500 труповъ. Въ томъ же районѣ при нашемъ дальнѣйшемъ наступленіи австрійцы потеряли много плѣнныхъ, 3 орудія и пулеметы.

9 декабря въ Галиціи развитіе нашего успѣха продолжалось, причѣмъ выяснилось, что, къ югу отъ Вислы, въ теченіе 7-го и 8-го декабря взято въ плѣнъ 66 офицеровъ и 5.600 нижнихъ чиновъ и захвачено 3 орудія и 10 пулеметовъ, а въ Карпатахъ при преслѣдованіи отступающихъ австрійцевъ 9-го декабря вновь взято къ плѣнъ 30 офицеровъ и 1.500 нижнихъ чиновъ.

Подъ Перемышлемъ австрійцы опять произвели вылазку, причѣмъ нѣсколько непріятельскихъ ротъ, выдвинувшихся впередъ, были совершенно уничтожены нами, а остатки взяты въ плѣнъ; при этомъ захвачено 1½ версты полевой желѣзной дороги. Взятые у непріятели пулеметы были тутъ же использованы нами для обстрѣливанія подходившихъ резервовъ.

На франко-бельгійскомъ фронтѣ.

Переходъ союзниковъ въ наступленіе на своемъ лѣвомъ флангѣ, въ Западной Фландріи, обозначился вполнѣ опредѣленно. Линія фронта союзниковъ продвинулась впередъ въ первые дни наступленія очень немного, на разстояніи отъ 500 метр. до 2—3 килом., но и это незначительное уклоненіе ея къ востоку нельзя не признать фактомъ, достойнымъ серьезнаго вниманія. До сихъ поръ Германцы, энергично проводя принципъ активной обороны, все время производили атаки на различные пункты расположенія союзниковъ въ Западной Фландріи. Союзники отбивали эти атаки, часто переходили въ контръ-атаки, но въ результатѣ всѣхъ этихъ столкновеній линія фронта обоихъ противниковъ сохраняли свое общее направленіе. Нерѣдко одной сторонѣ удавалось въ одномъ районѣ нѣсколько продвинуться впередъ, зато въ сосѣднемъ районѣ такой же успѣхъ выпадалъ на долю противниковъ. Французскія официальные сообщенія, отличающіяся большою сдержанностью въ оцѣнкѣ обстановки, до сихъ поръ не говорятъ, что союзники перешли въ наступленіе. Но изъ англійской печати видно, что это фактъ уже совершившійся. Всего

яснѣ наступленіе союзниковъ опредѣлилось въ районѣ Ньюпорта. Здѣсь большое значеніе въ качествѣ оборонительной линіи имѣетъ Изерскій каналъ. Союзникамъ удалось откинуть противника на правый берегъ канала, и они постепенно овладѣли опорными пунктами, расположенными на самомъ каналѣ. Въ районѣ между Ньюпортомъ и морскимъ берегомъ союзники продвинулись восточнѣе канала. При наступленіи въ прибрежной полосѣ большую роль играла судовая артиллерія, обстрѣливавшая съ моря позиціи германскихъ войскъ. 3 декабря линія германскаго расположенія обстрѣливалась одновременно и съ британской эскадры и съ французскихъ и бельгійскихъ батарей, расположенныхъ у Ньюпорта. Послѣ пятичасовой подготовки артиллерійскимъ огнемъ, пѣхота союзниковъ въ два часа дня атаковала германскія траншеи въ трехъ направленіяхъ и послѣ упорнаго боя, длившагося до самой ночи, сбила непріятели съ позицій и заняла Ломбартзейде и С.-Жоржъ. Позиціи, которыми приходится овладѣвать союзникамъ, очень сильно укрѣплены. Онѣ состоятъ изъ нѣсколькихъ рядовъ траншей, подступы къ которымъ затруднены искусственными препятствіями въ видѣ волчьихъ ямъ и проволочныхъ загражденій. Полученныя седьмого декабря телеграммы сообщаютъ чрезвычайно важныя извѣстія объ успѣхахъ дальнѣйшаго наступленія союзниковъ въ Бельгіи. По англійскимъ свѣдѣніямъ союзники заняли Рулеръ и продвинулись къ Миддлькерке; послѣдній пунктъ находится на половинѣ разстоянія между Ньюпортомъ и Остенде, а Рулеръ представляетъ собой важный узелъ путей сообщенія. Онъ расположенъ въ двадцати верстахъ къ востоку отъ линіи Диксмюде-Ипръ. Взятіе Рулера означаетъ прорывъ праваго германскаго фланга, расположеннаго около Изерскаго канала. Кромѣ того, отсюда союзники могутъ зайти въ тылъ германскимъ позиціямъ въ районѣ р. Лисъ, а затѣмъ и въ районѣ Лилля.

Одновременно съ наступленіемъ въ Бель-

ги французы ведутъ дѣятельныя операціи въ Эльзасѣ. Въ настоящее время здѣсь они владѣютъ всѣмъ протяженіемъ верхнихъ долинъ рѣкъ Тура и Доллера, открывающихъ путь къ Мюлузу. Наступленіемъ въ Эльзасѣ французы проникаютъ въ долину Рейна, — въ обходъ линіи германскихъ крѣпостей. Въ центральныхъ частяхъ расположенія германской арміи французы тоже проявляютъ замѣтную энергію, но здѣсь переходъ въ наступленіе весьма затруднителенъ. Оборонительныя линіи германцевъ, тщательно усовершенствованныя, требуютъ огромныхъ жертвъ въ случаѣ фронтальной атаки. Поэтому, здѣсь предпочтительнѣе оставить непріятеля въ покоѣ, пока онъ самъ не покинетъ позицій, вынужденный къ тому обходомъ съ фланговъ.

На сербскомъ фронтѣ.

Послѣ огромнаго напряженія, котораго стоила сербской арміи побѣда надъ австрійцами, естественно, конечно, нѣкоторое затишье, необходимое для отдыха и сосредоточенія силъ. Однако, прежде чѣмъ дать истомленнымъ борцамъ хоть нѣкоторый отдыхъ, сербы dokonчили то великое дѣло, которое такъ блестяще начали: въ какую либо недѣлю они очистили всю сербскую территорию отъ непріятеля. Едва ли не послѣднимъ пунктомъ, въ которомъ держался непріятель, былъ г. Лозница. Здѣсь австрійское воинство показало себя настоящими звѣрями. Они разграбили, разрушили и подожгли самымъ варварскимъ образомъ городъ Лозницу, несмотря на то, что за послѣдній періодъ военныхъ дѣйствій близъ этого города не происходило никакихъ боевъ. Австрійцы увели съ собой все мужское сербское населеніе въ возрастѣ отъ 15 до 60 лѣтъ.

Во всѣхъ мѣстностяхъ, по которымъ прошли венгерскія и германскія войска, и въ особенности шестой полкъ, были совершены многочисленныя убійства женщинъ, дѣтей и стариковъ, и всевозможныя насилія и грабежи.

Война съ турками.

Во второй половинѣ ноября турки, значительно усилившись частями Багдадскаго корпуса и новыми формированіями, перешли въ долину Евфрата и въ Ванскомъ районѣ въ наступленіе, вылившееся въ цѣломъ рядѣ небольшихъ боевъ у Суверди и Дутаха на Клычгядукскомъ перевалѣ, у Сарая, Асурли и Деера. Однако эти бои неизмѣнно заканчиваются пораженіями турокъ и отступленіемъ ихъ отрядовъ. Большой уронъ турокъ въ этихъ бояхъ убитыми, ранеными и плѣнными и захватъ нами орудій и боевыхъ припасовъ привели къ серьезному разстройству турецкіе отряды, оперирующіе на этихъ направленіяхъ и многія турецкія части, согласно повѣренными даннымъ, насчитываютъ лишь половину своего первоначальнаго состава. Въ послѣдніе дни главныя стремленія непріятеля направлены къ тому, чтобы отбросить наши отряды къ границамъ Персіи; для этого на путяхъ къ Вану сосредоточиваются турками большія силы. Успѣхъ или задержка нашихъ военныхъ операцій зависятъ однако, не столько отъ противника, сколько отъ состоянія погоды. Зима въ турецкой Арменіи въ этомъ году на рѣдкость сурова. Морозъ доходитъ до 20° и больше. Нѣтъ никакихъ дорогъ, кромѣ тропинокъ, извивающихся въ горахъ, по которымъ лишь могутъ прыгать горные козлы, и по этимъ то дорогамъ приходится пробираться нашимъ солдатамъ со всѣми обозами и пушками. Несмотря на это, наши войска успѣшно борются и со стихіей и съ противникомъ. Военныя операціи въ Ванскомъ вилайетѣ развиваются для насъ успѣшно. Ночная атака противника у селенія Алгазерь нами была отбита, причемъ, непріятель понесъ большія потери убитыми. 7 декабря бои въ Ванскомъ направленіи окончились пораженіемъ турокъ, которые понесли большія потери убитыми и ранеными. При преслѣдованіи взято горное орудіе съ пятью стами снарядами. 8 де-

кабря наши войска продолжали тѣснить отступавшаго непріятеля.

Военныя дѣйствія на морѣ.

Изъ авторитетнаго источника получено сообщеніе о новомъ блестящемъ успѣхѣ боевой службы нашего Балтійскаго флота, которому приходится нести на себѣ трудную и отвѣтственную обязанность по защитѣ Балтійскаго побережья отъ посягательства со стороны значительно превосходящихъ силъ непріятеля. Каждая попытка германскихъ боевыхъ судовъ къ проникновенію въ русскія балтійскія воды сопряжена для нихъ съ громаднымъ рискомъ, и наглядное тому доказательство явила теперь гибель броненоснаго крейсера «Фридрихъ-Карль», утопленнаго во время его послѣдняго выхода въ Балтійское море, и погибшаго съ двумя третями команды, изъ которой спасти удалось только менѣе двухсотъ человѣкъ. Потопленный крейсеръ принадлежалъ къ классу большихъ броненосныхъ крейсеровъ. Водоизмѣщеніе его 9.000 тоннъ. Вооруженъ онъ былъ четырьмя—8,2 дюймовыми, десятью—6 и двѣнадцатью—3,5 дюймовыми пушками при 4 минныхъ аппаратахъ. Скорость хода достигала 21 узла.

Сдѣланы замѣтные успѣхи и нашимъ черноморскимъ флотомъ.

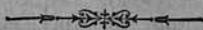
Въ ночь на 1 декабря однимъ изъ нашихъ судовъ былъ остановленъ около Керасунды у турецкаго берега идущій безъ огней пароходъ германской Левантійской линіи «Деринтье». Опознавъ пароходъ, наше судно приказало спустить шлюпки и всѣмъ сойти на нихъ, предупредивъ, что пароходъ будетъ потопленъ. Это приказаніе было выполнено только двумя турецкими офицерами и двѣнадцатью солдатами, которые подобраны и привезены плѣнными въ Севастополь. Пароходъ послѣ этого былъ разстрѣлянъ, причемъ, вспыхнувшій пожаръ вызвалъ взрывъ котла и рядъ взрывовъ патроновъ и ракетъ. Вечеромъ 1 декабря часть нашего черноморскаго флота усмотрѣла подъ турецкимъ берегомъ стоящій

корабль съ двумя трубами и двумя мачтами. Выпущенныя въ него мины, по видимому, попали, такъ какъ наблюдались два взрыва, большое пламя и слышенъ былъ звукъ, какъ отъ ряда внутреннихъ взрывовъ. Темнота наступившей ночи и другія обстоятельства не позволили убѣдиться въ результатѣ взрывовъ.

Морской Генеральный Штабъ сообщаетъ, что по донесенію командира крейсера «Аскольдъ», прибывшаго въ Портъ-Саидъ, крейсеръ во время предпринятой развѣдки вдоль сирійскаго побережья захватилъ въ порту Хайфа германскій пароходъ «Хайфа» и отправилъ призъ съ отряженной командою подъ начальствомъ офицера въ Портъ-Саидъ. Придя къ Бейруту, крейсеръ «Аскольдъ» взорвалъ находившійся тамъ одинъ турецкій пароходъ и утопилъ въ морѣ другой. Въ шести мѣстахъ сирійскаго побережья крейсеръ посылалъ на берегъ свои катера съ командою для развѣдки.

Время-отъ-времени нѣмецкій флотъ, запертый англичанами въ своихъ портахъ, предпринимаетъ вылазки, съ цѣлью безпокоить британскій флотъ. Еще въ октябрѣ нѣмцы пытались помѣшать атаками подводныхъ лодокъ бомбардировкѣ эскадры адмирала Гуда позицій германскихъ армій на бельгійскомъ побережьи. Затѣмъ нѣмецкая подводная лодка потопила англійскую канонерку «Нигеръ», стоявшую на якорѣ около Дувра. Въ ноябрѣ нѣмцы произвели набѣгъ на Ярмутъ. 27 ноября флотилія изъ шести германскихъ подводныхъ лодокъ раннимъ утромъ пыталась ворваться въ Дувръ, на рейдъ, гдѣ обыкновенно стоитъ значительная часть англійскаго флота. Нападеніе было отбито огнемъ портовыхъ батарей и дивизіей истребителей, вышедшихъ изъ порта для преслѣдованія лодокъ. При этомъ, по частнымъ свѣдѣніямъ англійской печати, были потоплены три подводныхъ лодки. Въ тотъ же день другая флотилія нѣмецкихъ подводныхъ лодокъ приблизилась къ устью рѣки Форты, на шотландскомъ побережьи, и пыталась проникнуть въ военный портъ

Розайтъ, гдѣ находилась какая-то британская броненосная эскадра. Нѣмцы произвели двѣ атаки, но безъ всякаго успѣха, такъ какъ береговыя батареи и броненосцы открыли жестокой огонь. При этомъ погибли двѣ подводныхъ лодки. Такимъ образомъ, смѣлый набѣгъ германскихъ подводныхъ лодокъ обошелся имъ очень недешево: гибель пяти лодокъ является почти невознаградимой потерей. Болѣе благополучно окончился набѣгъ германскихъ крейсеровъ на восточномъ побережьи Англии, произведенный утромъ 3-го декабря. Внезапно появившись у восточнаго побережья Англии нѣмцы раздѣлились. Три крейсера бомбардировали портъ Гартлпулъ, а четвертый крейсеръ бомбардировалъ небольшіе порты Скарборо и Уитби. Бомбардировкой нѣмцы причинили значительныя поврежденія частнымъ постройкамъ въ Гартлпулѣ и старинной церкви въ Уитби. Уровъ людьми простирался во всѣхъ трехъ пунктахъ до тридцати четырехъ солдатъ и 108 мирныхъ гражданъ. Въ Гартлпулѣ и Скарборо по нѣмецкимъ крейсерамъ открыли огонь береговыя батареи, а въ Уитби артилеріи не было. Англійскіе крейсера явились на мѣсто дѣйствія черезъ нѣсколько минутъ, такъ что нѣмцы бомбардировали Гартлпулъ всего 28 минутъ, а Уитби даже только 7 минутъ. Какъ только показались британскіе крейсера, нѣмецкій отрядъ тотчасъ же бѣжалъ полнымъ ходомъ. Ихъ спасъ отъ преслѣдованія только туманъ.



Славяне-католики въ Австро-Венгріи и православіе.

Хорваты.—Исторія славянскаго глаголическаго богослуженія у хорватовъ.—Гоненіе на глаголицу.

Единое сербо-хорватское племя раздѣлено на двѣ части—сербовъ и хорватовъ различіемъ въ вѣрѣ. Сербы—православные, хорваты—католики. Но и среди хорватовъ влеченіе къ православію не искоренено, связываясь съ защитой славянскаго бого-

служенія. Хорваты—единственное окатоличенное славянское племя, среди котораго сохранилось славянское богослуженіе, сохранилось, правда, не у всѣхъ хорватовъ, но уже самый фактъ его сохраненія чрезвычайно важенъ, поскольку онъ привлекаетъ къ себѣ вниманіе остальныхъ окатоличенныхъ славянъ, возбуждая въ нихъ неприятое для Рима недоумѣніе, почему возможное для однихъ славянъ-католиковъ, невозможно для другихъ.

Славянское богослуженіе хорватовъ называется глаголическимъ. Исторія возникновенія глаголицы не выяснена вполнѣ наукой. Наиболѣе вѣроятное предположеніе объ ея происхожденіи заключается въ томъ, что глаголица—это лишь видоизмѣненіе общеславянской азбуки—кириллицы, сдѣланное въ XI вѣкѣ хорватами, не надѣявшимися отстоять отъ притѣсненій Рима кириллицу въ чистомъ видѣ. А притѣсненія эти начались весьма рано. Еще папа Іоаннъ X послалъ въ Сплѣтъ двухъ легатовъ съ посланіемъ, гдѣ писалъ, что, по его свѣдѣніямъ, хорваты принимаютъ ученіе «Мееодія, котораго онъ не могъ найти между священными писателями», что «всѣмъ нужно исповѣдывать одну вѣру» и что запрещается приносить жертву Богу на варварскомъ или славянскомъ языкѣ. Согласно посланію, соборъ въ Сплѣтѣ 925 года запретилъ «давать какую-бы то ни было степень священства кому бы то ни было, кто говоритъ по славянски», а рукоположеннымъ ранѣ запретилъ славянское богослуженіе. То же повторилъ и соборъ въ Сплѣтѣ 1060 г. «Впредь да никто не осмѣливается на славянскомъ языкѣ совершать божественныя тайны, гласить второе правило этого собора, но лишь на латинскомъ и греческомъ, да ни одинъ славянинъ не получаетъ священническихъ степеней. Ибо извѣстно, что готскія письмена изобрѣтены какимъ-то еретикомъ Мееодіемъ, который много ложныхъ вещей написалъ на этомъ славянскомъ языкѣ противъ правилъ католической церкви, почему Божій судъ и

казнилъ его нечаянной смертію». Изъ названія славянской азбуки «готскими письменами» можно сдѣлать выводъ, что уже тогда кириллица была замѣнена глаголицей. Это подтверждается и дошедшими до насъ глаголическими памятниками XI вѣка. Этотъ же соборъ впервые ввелъ celibatъ и Filioque, и только послѣ этого хорваты стали католиками.

Однако славянское богослуженіе не исчезло, а вопреки и соборнымъ, и папскимъ запрещеніямъ продолжало существовать въ Истріи, Хорватіи и прилегающихъ къ ней островахъ Адриатическаго моря Керкъ и др. Въ 1248 г. епископъ Сеньскій (Сѣнь, Зенгъ — городъ на берегу Адриатическаго моря) обратился къ папѣ Иннокентію IV съ просьбой разрѣшить славянское богослуженіе, существующее во многихъ приходахъ его епархіи. Папа отвѣтилъ ему 29 марта 1248 года посланіемъ, гдѣ между прочимъ писалъ:

«Твое прошеніе показываетъ, что въ славянской странѣ существуетъ особая письменность, которую духовные люди этой страны употребляютъ при совершеніи божественной службы, получивъ ее, по ихъ увѣренію, отъ блаженнаго Іеронима... Мы даемъ разрѣшеніе на это, но только для тѣхъ мѣстностей, гдѣ вышеупомянутое исполняется по обычаю»...

Это посланіе и было положено въ основу системы мѣропріятій Рима въ отношеніи къ католическому богослуженію. Смотри на славянское богослуженіе, какъ на неизбѣжное зло, Римъ позволялъ его только тамъ, гдѣ оно существовало издавна, тогда какъ славянскіе народы стремились распространить его у себя. Въ XIV вѣкѣ глаголическое богослуженіе распространилось въ Приморьѣ, въ Далмаціи, Истріи, по сѣверной Хорватіи въ Загребской архіепископіи и явилось даже въ Чехіи въ Сазаво-Эммаускомъ монастырѣ, откуда происходитъ знаменитое Реймское евангеліе, половина котораго написана глаголицей. Замѣтимъ кстати, что недавно появилось извѣстіе, будто Евангеліе это не

погибло при разрушеніи Реймскаго собора вѣмцами, а хранится гдѣ-то въ другомъ мѣстѣ.

Глаголическія богослужебныя книги были отпечатаны вскорѣ же послѣ изобрѣтенія книгопечатанія. Въ 1483 году, восемь лѣтъ спустя послѣ изданія перваго латинскаго миссала, въ Венеціи былъ изданъ глаголическій миссалъ, за восемь лѣтъ до первыхъ печатныхъ Кирилловскихъ книгъ октоиха и часослова, изданныхъ въ Краковѣ въ 1491 г.

Венеція сдѣлалась центромъ изданія этихъ книгъ, и въ самомъ аквилейскомъ патріархатѣ распространилось глаголическое богослуженіе, пока въ концѣ XVI в. патріархъ Францъ Барбатто не поднялъ на него гоненія. Въ XVII вѣкѣ даже папы, мечта о покореніи посредствомъ уніи всѣхъ славянъ, стали относиться снисходительнѣе къ глаголицѣ. Папа Урбанъ VIII предписалъ коллегіи пропаганды издать глаголическія книги въ Римѣ. Германскій императоръ Леопольдъ II настаивалъ на ускореніи изданія, указывая на то, что славяне католики, не имѣя возможности слушать богослуженіе на родномъ языкѣ, ходятъ въ православныя церкви. Въ 1631 году вышелъ въ Римѣ глаголическій миссалъ (служебникъ), а въ 1648 г. брѣвиарій—часословъ. Въ изданіи принимали участіе русскіе уніаты — Іосафатъ Исаковичъ, Филиппъ Боровня и Меодій Терлецкій, измѣнившіе текстъ этихъ книгъ примѣнительно къ церковно-славянскимъ книгамъ русскаго изданія.

Въ предисловіи къ миссалу было напечатано брѣве Урбана VIII, предписывающее употреблять его всюду, «*идеже словенскимъ езикомъ служено есть*».

Еще большому сближенію съ русскими богослужебными книгами подвергся миссалъ, изданный въ 1741 году въ Римѣ задрекимъ архіепископомъ Матвѣемъ Караманомъ. Свою работу Караманъ подготовлялъ въ Россіи, гдѣ онъ жилъ нѣсколько лѣтъ съ 1732 года, при чемъ его трудъ раздѣляли русскіе помощники.

Караманъ мечталъ о введеніи единаго

богослужебнаго языка у всѣхъ славянъ «отъ Адриатическаго моря до Ледовитаго океана». Но съ половины XVIII вѣка Римъ снова сталъ преслѣдовать глаголическое богослуженіе. Карамановское изданіе миссала было послѣднимъ, а бревиарій въ послѣдній разъ былъ изданъ въ 1791 году.

Глаголическія книги исчезли изъ продажи, и хорватамъ приходилось переписывать ихъ. Въ 1827 году была закрыта послѣдняя глаголическая семинарія въ Задрѣ. Но народъ не желалъ оставаться безъ славянскаго богослуженія и въ задрской архіепископіи возникъ особый видъ богослуженія, получившій итальянское названіе «чіаветто». Священникъ при этомъ способѣ дѣлалъ возгласы по латинскимъ богослужебнымъ книгамъ, а все остальное народъ общимъ хоромъ пѣлъ на хорватскомъ языкѣ.

Хотя 18 февраля 1892 года конгрегація обрядовъ строго запретила «чіаветто», оно до сихъ поръ сохраняется въ нѣкоторыхъ приходахъ.

Но еще задолго до запрещенія «чіаветто» среди хорватовъ, одновременно съ усиленіемъ національныхъ стремленій, начинается движеніе въ пользу возстановленія и распространенія глаголическаго богослуженія. Въ памятный для Австріи 1848 годъ въ Загребѣ вышло воззваніе, предлагающее замѣнить латинскій языкъ «народнымъ», а 5 іюля этого года въ Загребѣ въ соборѣ св. Маріи епископомъ сеньскимъ Мирко Ожеговичемъ была совершена литургія на славянскомъ языкѣ. Однако въ загребной архіепископіи не удалось распространить славянское богослуженіе, и оно продолжало существовать лишь въ задрской епископіи. Съ 1860 г. въ пользу его распространенія начинаетъ хлопотать знаменитый дяковарскій епископъ Юрій Штрессмайеръ. Ему удалось добиться отъ Пія IX разрѣшенія вновь напечатать глаголическій миссалъ. Составлена была комиссія во главѣ съ ученымъ каноникомъ Рачкимъ. Комиссія задалась цѣлью возстановить первоначальный текстъ миссала. Но долгое

время изданіе миссала встрѣчало противо-дѣйствіе. Въ 1881 году папа Левъ XIII разрѣшилъ издать въ видѣ дополненія къ миссалу 1741 г. службу свв. Кирилу и Меодію, напечатанную глаголицей, и по этому изданію 5 іюля 1881 г.—въ день памяти славянскихъ первоучителей въ католической церкви—была отслужена славянская литургія въ Загребѣ и Задрѣ.

Въ 1886 году при содѣйствіи Штрессмайера заключенъ былъ конкордатъ между Черногоріей и Ватиканомъ, при чемъ черногорскимъ подданнымъ-католикамъ въ барской архіепископіи разрѣшено было совершать богослуженіе по-славянски, напечатанное такъ называемой гражданкой. Все это окрылило надежды славянъ на возстановленіе славянскаго богослуженія. Объ этомъ стали хлопотать не только хорваты и словенцы, но и чехи и даже нѣкоторые поляки. Но австрійское правительство приняло мѣры въ Ватиканѣ, и послѣдовало посланіе кардинала Галимберти на имя Литомѣрицкаго епископа въ Чехіи, гдѣ объявлялось, что разрѣшеніе, данное Черногоріи, не касается остальныхъ славянъ. Новое изданіе глаголическаго миссала, вышедшее лишь въ 1893 году, было выпущено всего въ 400 экземплярахъ, да и тѣ разослали только послѣ долгихъ хлопотъ. Когда къ славянскому богослуженію стали переходить все новыя и новыя приходы, римская конгрегація обрядовъ издала 8 мая 1898 года декретъ о томъ, что глаголическое богослуженіе можетъ быть только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ оно существовало непрерывно въ теченіе 30 послѣднихъ лѣтъ. Отвѣчая желанію Рима и Вѣны, епископы епархій Задра и Порѣчья (Паренцо) Пулы объявили, что въ ихъ епархіяхъ глаголица не существовала 30 лѣтъ, и потому повсюду глаголическое богослуженіе должно быть отмѣнено. Это вызвало страшное недовольство среди хорватовъ, увидѣвшихъ, насколько мало заботится Римъ объ ихъ духовныхъ нуждахъ.

БИБЛОГРАФІЯ.

А. Ф. Андреевскій. Сборникъ узаконеній, правилъ и правительственныхъ распоряженій, а также необходимыхъ свѣдѣній по предметамъ вѣдѣнія Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ и другихъ учрежденій Министерства Финансовъ въ предѣлахъ ихъ дѣятельности, имѣющей отношеніе къ Комиссіи. (Составленъ и изданъ съ разрѣшенія Министра Финансовъ). Изданіе 1914 года.

Составленіемъ означеннаго сборника авторъ его, директоръ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, г. Андреевскій преслѣдовалъ, какъ онъ высказался въ своемъ предисловіи къ сборнику и какъ видно изъ оглавленія, главнымъ образомъ намѣреніе облегчить чинамъ названной Комиссіи и другихъ учрежденій Министерства Финансовъ пользованіе необходимыми при ихъ текущей работѣ матеріалами, касающимися преимущественно законодательныхъ и правительственныхъ распоряженій, изданныхъ въ теченіе многихъ десятилѣтій, а равнымъ образомъ дать спеціальныя справочники для разныхъ учрежденій, въ томъ числѣ, несомнѣнно, и для установленій духовнаго вѣдомства, — церквей, монастырей, церковныхъ попечительствъ и др., а также и для частныхъ лицъ, производящихъ финансовыя операціи съ процентными бумагами различныхъ категорій.

По содержанію своему указанный сборникъ распадается на двѣнадцать отдѣловъ, посвященныхъ самостоятельнымъ вопросамъ, какъ-то: о порядкѣ уплаты Государственнымъ Банкомъ и заграничными банками процентовъ и капитала по процентнымъ бумагамъ русскихъ займовъ, о порядкѣ приѣма таможенными учрежденіями купоновъ и процентныхъ бумагъ въ уплату таможенныхъ пошлинъ, объ уплатѣ капитала и процентовъ по русскимъ государственнымъ процентнымъ бумагамъ на предъявителя, заявленнымъ уничтоженными, утраченными или похищенными, о срокахъ давности для уплаты капитала и процентовъ, объ именныхъ процентныхъ бумагахъ русскихъ го-

сударственныхъ займовъ и о возобновленіи утраченныхъ именныхъ бумагъ этихъ займовъ, о возобновленіи купонныхъ листовъ къ облигаціямъ таковыхъ же займовъ и о ихъ тиражахъ погашенія, о вѣчныхъ вкладахъ, о ревизіи оборотовъ Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ, объ установленіи и взисканіи гербового сбора и наследственной пошлины, о завѣщательныхъ распоряженіяхъ, о капиталахъ, принадлежащихъ церквямъ, монастырямъ и церковнымъ попечительствамъ и мн. др. — Въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ книги дается подробный перечень въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ 1817 и кончая 1910 годомъ, всѣхъ русскихъ государственныхъ займовъ и займовъ частныхъ обществъ, записанныхъ въ государственную долговую книгу, освобожденныхъ и неосвобожденныхъ отъ 5% сборовъ; списокъ процентныхъ бумагъ, находящихся въ обращеніи и погашенныхъ; таблицы находящихся въ обращеніи купонныхъ листовъ и тиражей различныхъ займовъ и т. п. — Въ сборникѣ сгруппированы тексты Высочайшихъ указовъ, правилъ и распоряженій, утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ, циркуляровъ отдѣльныхъ Департаментовъ этого Министерства и многихъ другихъ законодательныхъ и правительственныхъ актовъ, касающихся всевозможныхъ вопросовъ объ условіяхъ выпуска, погашенія и пользованія всѣми существующими въ Россіи государственными процентными бумагами. По обилію содержащагося въ настоящемъ сборникѣ спеціальнаго матеріала и въ виду несомнѣнной освѣдомленности въ вопросахъ государственнаго и общественнаго финансового хозяйства и производства операцій съ процентными бумагами автора сборника, положившаго много добросовѣстнаго труда къ составленію его, изданіе это должно составить цѣнное приобрѣтеніе въ финансовой литературѣ не только въ качествѣ вспомогательнаго справочника для лицъ, посвятившихъ себя спеціальной дѣятельности въ области государственнаго и об-

щественнаго кредита, но и въ качествѣ настольной книги для тѣхъ, кто, не имѣя достаточныхъ знаній и опытности въ оперированіи процентными бумагами, пожелалъ бы вложить въ нихъ свои капиталы или сбереженія.

При указанныхъ общихъ положительныхъ свойствахъ изданной г. Андреевскимъ книги, сборникъ этотъ оказывается большою находкою для весьма многихъ учреждений духовнаго вѣдомства благодаря имѣющимся въ немъ специальнымъ свѣдѣніямъ о вѣчныхъ вкладахъ и капиталахъ, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и церковнымъ попечительствамъ. По этому поводу нельзя не замѣтить, что, согласно существующимъ правиламъ веденія церковнаго и монастырскаго хозяйства (уставъ духовныхъ консисторій, инструкція церковнымъ старостамъ и друг.) на лицахъ, завѣдующихъ этимъ хозяйствомъ, лежитъ строгая отвѣтственность за урегулированіе связанныхъ съ нимъ вопросовъ съ дѣйствительными интересами и потребностями духовныхъ учреждений въ полномъ соответствии съ дѣйствующими на этотъ предметъ законами. Одною изъ обязательныхъ мѣръ охраненія церковнаго или монастырскаго хозяйства является требованіе объ обращеніи свободной наличности капиталовъ этихъ учреждений въ государственныя процентныя бумаги для приращенія процентами. Таковы правила ст. 447 зак. о сост. Т. IX св. зак., ст. 127 и 131 Уст. Дух. Конс., ст. 31 Инстр. церк. стар. и др. Нерѣдки пожертвованія, по дарственнымъ или завѣщаніямъ, въ пользу церквей и монастырскихъ обитателей капиталовъ на вѣчное поминовеніе жертвователей, при каковыхъ условіяхъ капиталы эти подлежатъ обращенію въ неприкосновенные съ правомъ выдачи священноцерковнослужителямъ за трудъ поминовенія и на нужды церкви или монастыря только процентовъ съ таковыхъ капиталовъ. Бываютъ также случаи пожертвованій духовнымъ установленіямъ именно процентными бумагами безъ ограниченія

одаряемыхъ въ правѣ распорядиться ими по своему усмотрѣнію подѣ контролемъ мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ. Во всѣхъ приведенныхъ обстоятельствахъ и другихъ подобныхъ случаяхъ въ особенности сказывается крайняя необходимость для собственниковъ процентныхъ бумагъ — духовныхъ учреждений — въ умѣнн ориентироваться надлежащимъ образомъ въ вопросахъ, касающихся всевозможныхъ операций съ этими бумагами. Держателямъ таковыхъ бумагъ или лицамъ, завѣдующимъ ими, книга г. Андреевскаго даетъ полную возможность облегчить эту заботу, такъ какъ содержитъ въ себѣ пространное собраніе законодательныхъ и правительственныхъ распоряженій и актовъ по всѣмъ отраслямъ этого дѣла. Въ ней читатель найдетъ официальные тексты, уясняющіе вопросы о порядкѣ выдачи церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ, о давности на не востребованныя собственниками въ теченіе 10 и болѣе лѣтъ государственныя именныя процентныя бумаги и на доходы съ нихъ, о признаніи этихъ бумагъ вымороченнымъ имуществомъ, о вѣчныхъ вкладахъ церквей, о порядкѣ пользованія капиталами, завѣщанными церкви на поминовеніе, о возобновленіи купонныхъ листовъ къ облигаціямъ русскихъ государственныхъ займовъ, о наследственныхъ пошлинахъ и завѣщательныхъ распоряженіяхъ, о порядкѣ приема, пересылки и выдачи льготныхъ почтовыхъ отправленій, о способахъ возобновленія утраченныхъ именныхъ бумагъ по государственнымъ займамъ, о порядкѣ обмѣна поврежденныхъ билетовъ государственнаго казначейства на новые и многіе и многіе другіе, имѣющіе несомнѣнное практическое значеніе, подробное перечисленіе которыхъ затрудняютъ единственно скромные размѣры настоящей статьи.

Вопросамъ о капиталахъ духовныхъ установленій посвященъ въ сборникѣ особый отдѣлъ XI. Онъ заключаетъ въ себѣ тексты нѣкоторыхъ опредѣленій Святейшаго

Свода, именно циркулярныхъ и сепаратныхъ разъясненій Святѣйшаго Свода по вопросамъ о приобритеніи билетовъ на имя церкви на деньги, жертвуемыя на вѣчное поминовеніе; о необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты; о порядкѣ выдачи изъ государственныхъ кредитныхъ учреждений церквамъ и монастырямъ принадлежащихъ имъ вкладовъ; о переводѣ внесенныхъ въ государственныя кредитныя учрежденія причтовыхъ денегъ и процентныхъ бумагъ на имя тѣхъ церквей, при которыхъ состоятъ причты, и о вѣчныхъ вкладахъ церквей; о предоставленіи сберегательнымъ кассамъ принимать суммы церковно-приходскихъ попечительствъ съ выдачею отдѣльныхъ книжекъ на имя тѣхъ попечительствъ и о разрѣшеніи церквамъ и монастырямъ продавать и закладывать принадлежащія имъ именныя процентныя бумаги, безъ предъявленія въ учрежденія Государственнаго Банка особыхъ разрѣшеній епархіальныхъ начальствъ; о порядкѣ пользования капиталами, завѣщанными въ церкви на поминовеніе; объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобритенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Тексты всѣхъ этихъ Сводныхъ опредѣленій, по сличеніи ихъ съ подлинными, оказываются, за исключеніемъ одного, приведеннаго въ выдержкѣ, внесенными въ книгу г. Андреевскаго согласно буквальному содержанію этихъ опредѣленій. Съ цѣлью имѣть точныя свѣдѣнія о наименованіи и почтовомъ адресѣ монастырскихъ учреждений, а также о принадлежности монастырей къ разряду общежительныхъ или необщежительныхъ, при разрѣшеніи Государственною Комиссіею погашенія долговъ, конторами и отдѣленіями Государственнаго Банка и другими учрежденіями Министерства Финансовъ

вопросовъ, касающихся операций съ капиталами, принадлежащими монастырскимъ учрежденіямъ и монашествующимъ лицамъ, составителемъ книги включенъ въ тотъ же XI отдѣлъ ея списокъ мужскихъ и женскихъ монастырей и женскихъ общинъ по епархіямъ, перепечатанный съ составленной въ 1914 г. Канцеляріей Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Свода вѣдомости объ этихъ обителяхъ. Не лишне также упомянуть о томъ, что въ отдѣлѣ X сборника авторомъ помѣщены имѣющія весьма важное практическое значеніе: разъясненіе Особенной Канцеляріи по Кредитной Части о недопущеніи завѣщательныхъ распоряженій со стороны лицъ, принадлежавшихъ къ монашествующей братіи, а также циркулярное разъясненіе Государственнаго Банка конторамъ и отдѣленіямъ, изданное по соглашенію съ Святѣйшимъ Сводомъ, о недопущеніи приема вкладовъ на вѣчное время отъ лицъ монашествующей братіи, а также настоятелей и настоятельница общежительныхъ монастырей на условіяхъ содержащихъ завѣщательныя распоряженія. Наконецъ, для полноты обзора содержанія сборника, необходимо указать на включеніе составителемъ въ тотъ же X отдѣлъ книги извлеченій изъ IX и X томовъ Свода Законовъ, въ видѣ отдѣльныхъ статей ихъ, опредѣляющихъ составъ монашествующаго духовенства, его права и обязанности въ отношеніи распоряженія своими капиталами и о правахъ монастырей на наследованіе имуществъ, а монашествующихъ на совершеніе завѣщаній.

Составленный въ объемѣ V + 491 страницъ, настоящій сборникъ отпечатанъ на прекрасной бумагѣ четкимъ шрифтомъ и въ корректурномъ отношеніи является безукоризненнымъ. Большимъ достоинствомъ этого изданія должно считать снабженіе его краткимъ указателемъ на содержаніе его отдѣловъ въ началѣ сборника и въ концѣ подробнымъ оглавленіемъ, алфавитнымъ указателемъ предметовъ его содержанія и хронологическимъ указателемъ.

Несомнѣнно, что сборникъ этотъ, рекомендованный циркулярно Государственнымъ Банкомъ его отдѣленіямъ и конторамъ и циркулярно Департамента Государственнаго Казначейства отъ 6 сентября 1914 г. за № 155 казеннымъ палатамъ и казначействамъ (Указат. Правит. Распоряж. по Министерству Финансовъ 1914 г., № 38, стр. 671) долженъ быть признанъ весьма полезнымъ приобрѣтеніемъ въ качествѣ спеціального руководственнаго справочника не только для лицъ, имѣющихъ дѣло съ процентными бумагами въ силу своей профессіи или служебныхъ обязанностей, но также и для причтовъ и старостъ церквей, начальствующихъ лицъ монастырей и другихъ духовныхъ установленій, а равно для Духовныхъ Консистерій и всѣхъ иныхъ Канцелярій духовнаго вѣдомства, имѣющихъ хозяйства и капиталы.

Сборникъ этотъ высылается наложеннымъ платежомъ по увѣдомленіи автора А. Ф. Андреевскаго (Петроградъ, Надеждинская ул., д. № 52, кв. № 10). Цѣна за экземпляръ 3 р. 50 коп.

Н. Н. Мичуринъ, членъ Петроградскаго Окружнаго Суда. Руководство для завѣщателей и наслѣдниковъ. Составленіе духовныхъ завѣщаній. Утвержденіе въ правахъ наслѣдства. Петроградъ, 1914. Стр. 54.

Цѣна 60 коп.

Въ № 46 «Церковныхъ Вѣдомостей» за текущей годъ помѣщена замѣтка о томъ, что духовныя завѣщанія, къ составленію коихъ привлекаются, какъ извѣстно, духовники, весьма часто оказываются не соответствующими требованіямъ закона, и потому не утверждаются судомъ. Зависитъ это несоответствіе, конечно, отъ незнанія самихъ требованій, или неизвѣстности ихъ составителямъ завѣщаній. Для ознакомленія съ этими правилами весьма сподручнымъ средствомъ и можетъ служить книжка г. Мичурина, заглавіе которой приведено выше.

Книжка касается не однихъ только завѣщаній въ тѣсномъ смыслѣ слова. Въ ней содержатся свѣдѣнія о наслѣдованіи вообще, о наслѣдованіи по закону, о наслѣдованіи по завѣщанію, о составленіи домашнихъ и нотаріальныхъ духовныхъ завѣщаній, объ измѣненіи, отмініи и храненіи завѣщаній, объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства по закону и объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства по завѣщанію. Въ приложеніи помѣщены образцы завѣщаній (5 №№), прошенія и заявленія о составѣ наслѣдства. Значитъ мы имѣемъ здѣсь систематическое изложеніе общихъ нормъ, регулирующихъ право наслѣдованія. Поэтому книжка г. Мичурина можетъ служить прекраснымъ дополненіемъ къ тѣмъ правиламъ составленія духовныхъ завѣщаній, которыя составлены г. Затворницкимъ и помѣщены были въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» за 1911 годъ № 49, стр. 411.

Книжка г. Мичурина даетъ все существенное, что касается общихъ законовъ наслѣдованія и ихъ приложенія на практикѣ. Изложеніе ясное, точное и удобопонятное, иллюстрированное примѣрами. Смѣло можно рекомендовать ее всѣмъ, желающимъ ознакомиться съ этимъ предметомъ. Къ положительнымъ ея достоинствамъ, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ отнести и то, что она не загромождена подробностями и въ немногомъ даетъ все основное.

Ю.

Новыя изданія.

Съ 9 ноября 1914 г. въ г. Черниговѣ при Братствѣ Св. Михаила, князя Черниговскаго, по почину преосвященнаго Черниговскаго Василія, выходитъ новое періодическое изданіе подъ названіемъ «Черниговскій Церковно-Общественный Вѣстникъ». Новый епархіально-общественный органъ на первыхъ порахъ выходитъ еженедѣльно по Воскреснымъ днямъ. Въ будущемъ предполагается выпускать до 2 или 3 разъ въ недѣлю. Въ Черниговѣ уже есть

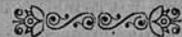
епархіальный органъ съ официальнымъ отдѣломъ и церковно-общественной лѣтописью — епархіальной и иноепархіальной — «Вѣра и Жизнь». Этотъ органъ имѣетъ характеръ журнала и имѣетъ въ виду главнымъ образомъ принципиальные вопросы религіи и философіи. Новый же органъ, имѣя характеръ мѣстной церковно-общественной газеты, ставитъ себѣ ближайшею задачею — своевременно и возможно полноѣ отображать, прежде всего, текущую и повседневную мѣстную жизнь епархіи. Наибольше интересные отдѣлы въ Вѣстникѣ — епархіальная хроника и лѣтопись епархіальной жизни. Въ четырехъ первыхъ номерахъ Вѣстника помѣщены интересныя свѣдѣнія о дворцѣ въ с. Ляличахъ, принадлежавшемъ графу П. Завадовскому, купленномъ Черниговскимъ епархіальнымъ начальствомъ со всѣми постройками и землею, въ количествѣ $102\frac{3}{4}$ десятинъ. Во дворцѣ въ настоящее время помѣщается лазаретъ. Затѣмъ обращаютъ на себя вниманіе статьи: отзывчивость приходскихъ Братствъ на нужды войны, нестложныя задачи Епархіальнаго съѣзда и Движеніе за трезвость. Годовая цѣна за изданіе небольшая — два рубля въ годъ съ пересылкой. Если судить по первымъ №№, редація съ честью выполняетъ свою задачу, можно только пожелать, чтобы редація скорѣе осуществила свое предположеніе о выпускѣ Вѣстника до 2 или 3 разъ въ недѣлю, дабы вполне осуществить вышеуказанную задачу.



Некрологи.

1) 20 ноября сего года скончался второй преподаватель Священнаго Писанія въ Пензенской духовной семинаріи Павелъ Дмитриевичъ Поповъ. Онъ — уроженецъ Вологодской епархіи, въ 1909 году окончилъ курсъ Московской духовной академіи; 23 декабря того же года былъ назначенъ преподавателемъ Красноярской дух. семинаріи, въ Пензенской семинаріи состоялъ на службѣ съ 2 мая 1913 года.

2) 22 ноября скончался отъ брюшного тифа, осложненнаго крупознымъ воспаленіемъ легкаго, преподаватель философіи въ Ставропольской духовной семинаріи Петръ Михайловичъ Поповъ. Почившій — сынъ діакона Курской епархіи, въ 1909 г. окончилъ курсъ Московской дух. академіи, 22 января 1910 г. былъ назначенъ помощникомъ инспектора Ставропольской дух. семинаріи, 19 сентября 1912 г. перемѣненъ преподавателемъ русскаго языка въ Ставропольское епархіальное женское училище, преподавателемъ Ставропольской семинаріи былъ назначенъ 4 декабря 1913 г.



Отъ Романовскаго Комитета.

*И уже еще напоитъ единого отъ
малыя ситъ чашею студены воды
толко, во имя ученика, аминь гла-
голю вамъ, не погубитъ мзды своєю*
(Ев. отъ Матѣ. гл. 10, ст. 42).

Неслышанна по своей жестокости нынѣшняя война. Съ безавѣтною храбростію чудо-богатыри наши отдаютъ свою жизнь на защиту родины отъ кроваваго врага. Много сиротъ остается послѣ нихъ въ деревняхъ и селахъ нашихъ.

Священный долгъ родины спасти этихъ сиротъ отъ физической и нравственной гибели и обезпечить имъ призрѣніе и воспитаніе.

Состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества Покровительствомъ Романовскій Комитетъ уже остановилъ свое вниманіе на этой потребности. Къ земскимъ учрежденіямъ уже обращена просьба создать при его помощи сѣть воспитательныхъ учреждений, приспособленныхъ къ крестьянскому быту, въ которыхъ осиротѣвшія вслѣдствіе войны дѣти могли бы получать необходимыя ремесленныя или сельско-хозяйственныя познанія, обезпечивающія имъ въ будущемъ хорошій заработокъ. Но изъ имѣющихся въ распоряженіи Комитета казенныхъ средствъ онъ можетъ сказывать созданію и содержанію подобныхъ заведеній лишь ограниченную помощь, въ размѣрѣ половины средствъ, предназначенныхъ для сего мѣстными учреждениями.

Чтобы создать нѣчто достойное Великой

Россіи и дѣйствительно, а не только на словахъ, воздать хотя бы отчасти нашимъ храбрецамъ, въ лицѣ ихъ потомства, благодарность родины—нуженъ обильный притокъ добродѣтельныхъ пожертвованій.

Комитетъ вѣрить, что такковыя притянутъ. Каждая, хотя бы и самая ничтожная, лепта будетъ принята съ горячею благодарностью, будетъ израсходована съ строгою бережливостію и въ ней будетъ отданъ публичный отчетъ.

Пожертвованія принимаются: 1) Въ Канцеляріи Совѣта Министровъ (по Романовскому Комитету)—Петроградъ, ул. Жуковского, 59, ежедневно отъ 1 до 5 час. дня. 2) Въ Конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка. 3) Во всѣхъ казначействахъ Имперіи.

Пожертвованія, отправленныя дечезными переводами, адресуются на имя Романовскаго Комитета въ Петроградъ (ул. Жуковского, 59).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 июля 1914 года вступило прошеніе жены сослано-поселенца Анны Андреевой Сергеевой, урожденной Собчаковой, жительствующей въ гор. Иркутскъ, по 4 части, въ квартирѣ священника Успенской церкви Инокентія Евтѣева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Дмитриевымъ Сергеевымъ (онъ же Иванъ Семнадцати лѣтъ), вѣнчаннаго причтомъ Тагуйской Троицкой церкви, Иркутской епархіи, 7 октября 1898 года. По заявленію просительницы Анны Андреевой Сергеевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Дмитриева Сергеева (онъ же Иванъ Семнадцати лѣтъ) началось изъ села Черемхова. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Дмитриева Сергеева (онъ же Иванъ Семнадцати лѣтъ), объявляются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 апрѣля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки изъ сосланныхъ, Идннской вол., Бадабанскаго уѣзда, Иркутской губерніи, Феклы Ивановой Потаповой, жительствующей въ гор. Иркутскъ, по Б.-Блиновской ул., въ д. № 30, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергеемъ Григорьевымъ Потаповымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Вологова, Новооскольскаго уѣзда, Курск. епархіи. По заявленію просительницы Феклы Ивановой Потаповой безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Григорьева Потапова началось изъ с. Александровскаго, Иркутской губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Григорьева Потапова, объявляются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Казанской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 июля 1914 года вступило прошеніе крестьянки дер. Читакъ, Казанскаго уѣзда и губ., Параскевы Евимовой Фирсовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Егоровымъ Фирсовымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Астраханки, Лашевскаго уѣзда, 16 октября 1902 года. По

заявленію просительницы Параскевы Евимовой Фирсовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Егорова Фирсова началось изъ города Суваки со времени взятія его на военную службу съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Егорова Фирсова, объявляются немедленно доставить оныя въ Казанскую духовную консисторію.

Отъ Калужской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 мая 1914 года вступило прошеніе крестьянина дер. Наумова, Ртиской вол., Мосальскаго уѣзда, Ивана Иванова Шмелева, жительствующаго въ дер. Наумовъ, о расторженіи брака его съ женой Елисаветой Савватіевой Шмелевой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Спасъ-Леменска, Мосальскаго уѣзда, 12 мая 1899 года. По заявленію просителя Ивана Иванова Шмелева безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Савватіевой Шмелевой началось изъ ст. Юзовка, Екатеринославской губ., съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Савватіевой Шмелевой, объявляются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Кишиневской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 сентября 1912 г. вступило прошеніе жены румынскаго дезертира Софін Даміановой Іоанъ, урожденной Ковальчукъ, жительствующей въ селѣ Комратъ, Бендерскаго уѣзда, Бессарабской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Феодоромъ Константиновымъ Іоанъ, вѣнчаннаго причтомъ свято-Димитріевской церкви города Оргьева 28 октября 1907 года. По заявленію просительницы Софін Даміановой Іоанъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодора Константинова Іоана началось изъ города Кишинева 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Феодора Константинова Іоана, объявляются немедленно доставить оныя въ Кишиневскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1914 г. вступило прошеніе Житомирскаго мѣщанина Константина Юсифова Роневича, жительствующаго въ гор. Москвѣ, по Уланскому пер., въ д. № 22—Кошелева, въ вѣдѣніи пристава 1 участка, Яузской части, о расторженіи брака его съ женой Анастасіей Викентьевой Роневичъ, вѣнчаннаго причтомъ Житомирскаго римско-католическаго приходскаго костела 28 апрѣля 1883 года. По заявленію просителя Константина Юсифова Роневичъ безвѣстное отсутствіе его супруги Анастасіи Викентьевой Роневичъ началось изъ города Кременчуга съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анастасіи Викентьевой Роневичъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 ноября 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Рязанской губерніи, Рязскаго уѣзда, Подвисловской вол., села Поплевина, Мары Кондратьевой Храповой, жительствующей въ гор. Москвѣ, Мѣщанской части, 3 участка, по 1 Мѣщанской ул., въ д. № 130, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Петровымъ Храповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Воскресенской церкви села Поплевина, Рязскаго уѣзда, Рязанской губ., 27 октября 1893 года. По заявленію просительницы Мары Кондратьевой Храповой безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Петрова Храпова началось изъ села Поплевина, Рязскаго у., съ 1904 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Петрова Храпова, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 ноября 1914 г. вступило прошение крестьянки Тверской губ., Вельгонского уезда, Чистинской вол., дер. Кузнецкого, Маріи Алексѣевой Ивановой, жительствующей въ гор. Москвѣ, по Театральному проезду, въ д. № 2, въ вѣдѣніи пристава 3 участка, Тверской части, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Ивановымъ, вѣнчаннаго причтомъ Богородице-Рождественской церкви с. Тутитова, Вельгонского уезда, Тверской губ., 11 февраля 1900 года. По заявленію просительницы Маріи Алексѣевой Ивановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Иванова началось изъ гор. Москвы съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 октября 1914 г. вступило прошение потомственного почетнаго гражданина Павла Петрова Знаменскаго, жительствующаго въ гор. Москвѣ, Малый Императорскій театр, въ кварталѣ Соловьева о расторженіи брака его съ женой Варварой Васильевой Знаменской, вѣнчаннаго причтомъ Богородице-Рождественской церкви гор. Тулы, что въ Гончарахъ 1 мая 1905 года. По заявленію просителя Павла Петрова Знаменскаго безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Васильевой Знаменской началось изъ села Клевцова, Канинской вол., Лихвинскаго уезда, Калужской губ. въ концѣ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Васильевой Знаменской, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 ноября 1914 г. вступило прошение крестьянки Рязанской губ., Рязанскаго уезда, Нагайской вол., дер. Торчкова Татьяны Сергѣевой Житловой, жительствующей въ гор. Москвѣ, по Краснохолмской набережной, въ вѣдѣніи пристава 3 участка, Рогожской части, въ д. 15, кв. 4, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ермолаемъ Константиновымъ Житловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Николаевской, въ Драчахъ церкви 14-го января 1887 года. По заявленію просительницы Татьяны Сергѣевой Житловой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ермолая Константинова Житлова началось изъ города Москвы въ мѣс. май 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ермолая Константинова Житлова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 31 марта 1914 г. вступило прошение крестьянки поселка Блюерскаго, той же вол., Кустанайскаго уезда, Анастасіи Ивановой Белоожко, жительствующей въ пос. Белоорскомъ, той же вол., Кустанайскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Романомъ Ивановымъ Белоожко, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельскаго молитвеннаго дома, Каменскаго прихода, Кустанайскаго уезда, 11 февраля 1907 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ивановой Белоожко безвѣстное отсутствіе ея супруга Романа Иванова Белоожко началось изъ поселка Белоорскаго, той же вол., Кустанайскаго у., съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Романа Иванова Белоожко, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1913 г. вступило прошение крестьянина Орловской губерніи, Карачевского уезда, Шабыкинской вол., с. Высокаго,

Ивана Борисова Малахова о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Косминой Малаховой, вѣнчаннаго причтомъ Сергѣевской церкви села Высокаго, Карачевского уезда, 21 мая 1906 года. По заявленію просителя Ивана Борисова Малахова, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Косминой Малаховой началось изъ села Высокаго болѣе 5 лѣтъ тому назад. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Косминой Малаховой, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 февраля 1910 г. вступило прошение жены сельскаго обывателя Воткинскаго завода, Сарапульскаго уезда, Вятской губерніи, Маріи Аршиповой Таскиной, жительствующей въ заводѣ Мотовилихъ, Пермскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Григорьевымъ Таскинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Благовѣщенскаго собора завода Воткинскаго, Сарапульскаго уезда. По заявленію просительницы Маріи Аршиповой Таскиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Григорьева Таскина началось изъ Воткинскаго завода, Сарапульскаго уезда, 20 іюля 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Григорьева Таскина, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Пермской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 мая 1914 года вступило прошение мастерового Кунгурскаго уезда, Кыновской вол. и завода, Гавриіла Алексѣева Ракалова, жительствующаго въ Лысьвенскомъ заводѣ, Пермскаго уезда, о расторженіи брака его съ женой Клавдіей Яковлевой Ракаловой, урожденной Субботиной, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви завода Лысьвы, Пермскаго уезда. По заявленію просителя Гавриіла Алексѣева Ракалова безвѣстное отсутствіе его супруги Клавдіи Яковлевой Ракаловой началось изъ завода Лысьвы, Пермскаго уезда, съ 23 мая 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Клавдіи Яковлевой Ракаловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 12 мая 1914 года вступило прошение крестьянки Акилины Семеновой Григорашукъ, жительствующей въ селѣ Подоймицѣ, Ольгопольскаго уезда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Филипповымъ Григорашукъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Подоймицы, Ольгопольскаго уезда, Подольской епархіи, 19 октября 1886 года. По заявленію просительницы Акилины Семеновой Григорашукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Филиппова Григорашука началось изъ с. Подоймицы, Ольгопольскаго уезда, Подольской губ., съ 29 августа 1891 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Филиппова Григорашука, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1913 г. вступило прошение крестьянки Елисаветы Михайловой Дьячко, жительствующей въ с. Юзефовкѣ, Балтскаго уезда, Подольской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Дмитріевымъ Дьячкомъ, вѣнчаннаго причтомъ свято-Михайловской церкви с. Юзефовки, Балтскаго уезда, Подольской епархіи, 8 ноября 1882 года. По заявленію просительницы Елисаветы Михайловой Дьячко безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Дмитріева Дьячко началось изъ села Юзефовки, Балтскаго уезда, Подольской губерніи, съ

1906 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Исаіи Дилитриева Дялчко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Подольской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 июня 1914 года вступило прошеніе крестьянки Екатерины Исааковой Мазуръ, жительствующей въ дер. Углахъ, приписной къ с. Лозовой, Литинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Романомъ Ивановичемъ Маузомъ, вѣнчаннаго причтомъ св. Антоніевской церкви с. Угловъ, Литинскаго уѣзда, Подольской губ., 2 ноября 1903 г. По заявленію пресительницы Екатерины Исааковой Мазуръ, урожденной Осадчукъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Романа Иванова Мазура началось изъ дер. Угловъ, приписной къ с. Лозовой, Литинскаго уѣзда, Подольской губ., съ декабря 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Романа Иванова Мазура*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 10 июня 1914 года вступило прошеніе крестьянки Маріи Лаврентьевой Свирко, жительствующей въ мѣстечкѣ Орховнѣ, Орховской вол., Лепельскаго уѣзда, Витебской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Степановымъ Свирко, вѣнчаннаго причтомъ Начской Свято-Троицкой церкви Лепельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, 25 января 1898 года. По заявленію пресительницы Маріи Лаврентьевой Свирко безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Степанова Свирко началось изъ мѣстечка Орховна, Орховской вол., Лепельскаго уѣзда, Витебской губ., 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Степанова Свирко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Полоцкой духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 июля 1914 года вступило прошеніе Велижской мѣщанки Агриппины Петровны Глазачевой, урожденной Шило, жительствующей во 2 части города Витебска, на Свѣной площади, въ домъ Поповой о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Глазачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Велижской Крестовоздвиженской церкви Витебской губ., Полоцкой епархіи, 19 января 1903 года. По заявленію пресительницы Агриппины Петровны Глазачевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Глазачева началось изъ гор. Велика, Витебской губ., съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Глазачева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полоцкую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 2 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки села Студенки, Сердобской вол., Сердобскаго уѣзда, Кесеніи Едѣкимовой Комаровой о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Уваровымъ Комаровымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви с. Новой Сластухи, Сердобскаго уѣзда, 22 января 1899 года. По заявленію пресительницы Кесеніи Едѣкимовой Комаровой безвѣстное отсутствіе ея супруга Андрея Уварова Комарова началось изъ села Студенки, Сердобскаго уѣзда, съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Уварова Комарова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 15 июля 1914 года вступило прошеніе крестьянина дер. Брудно, гмины

Брудно, Варшавскаго уѣзда; Николая Титова Кучерява о расторженіи брака его съ женой Эмилией Георгіевой Кучерявой, вѣнчаннаго причтомъ свято-Сипридоновской церкви города Сеаттле, штата Вашингтонъ 2 мая 1905 года. По заявленію пресителя Николая Титова Кучерява безвѣстное отсутствіе его супруги Эмилии Георгіевой Кучерявой началось изъ гор. Сеаттле, штата Вашингтонъ, Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Эмилии Георгіевой Кучерявой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 3 января 1914 года вступило прошеніе крестьянки дер. Егоровки, Тамбовскаго уѣзда, Параскевы Егоровой Кумаревой, жительствующей въ дер. Егоровкѣ, Тамбовскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ивановичемъ Кумаревымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда, въ 1883 году. По заявленію пресительницы Параскевы Егоровой Кумаревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Иванова Кумарева началось изъ дер. Егоровки, Тамбовскаго уѣзда, съ 1887 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Иванова Кумарева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тамбовскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 января 1914 г. вступило прошеніе крестьянина сельца Ознобишина, Ситовской вол., Ефремовскаго уѣзда, Никиты Иванова Выборлова, жительствующаго на роднѣ, о расторженіи брака его съ женой Екатериной Поликарповой Выборновой, урожденной Выборновой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Ивановскаго на Ситовой Мечи, Чернскаго уѣзда, 26 октября 1907 года. По заявленію пресителя Никиты Иванова Выборлова безвѣстное отсутствіе его супруги Екатерины Поликарповой Выборновой началось изъ сельца Ознобишина, Ситовской вол., Ефремовскаго уѣзда, съ 6-го декабря 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Екатерины Поликарповой Выборновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1914 г. вступило прошеніе жены Тульскаго цѣхового Вѣры Павловой Грачевой, жительствующей въ гор. Туль, на Литейной ул., въ домъ Кузнецова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Матвѣевымъ Грачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Θεодосіевской церкви города Тулы 3 сентября 1906 года. По заявленію пресительницы Вѣры Павловой Грачевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Матвѣева Грачева началось изъ города Тулы съ октября 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Матвѣева Грачева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 21 июня 1913 года вступило прошеніе жены крестьянина с. Ераза, Еральской вол., Уфимскаго уѣзда, Феклы Евоимовой Рыдидной, урожденной Волковой, жительствующей въ селѣ Рудничномъ, Златоустовскаго уѣзда, Уфимской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Лазаревымъ Рыдиднымъ, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Ераза, Уфимскаго уѣзда и епархіи, 31 января 1890 года. По заявленію пресительницы Феклы Евоимовой Рыдидной безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Лазарева Рыдидина началось со станціи Кропачено Самаро-Златоустовскаго ж.д. дор. съ 1901—1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи*

ваніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Лазарева Рышова, объявляются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянки села Накарякова, Бирскаго уѣзда, Маріи Семеновоі Королевоі, урожденноі Пашковоі, жительствующей въ селѣ Накаряковѣ, Бирскаго уѣзда, Уфимской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Васильевымъ Королевымъ, въичаннаго причтомъ Николаевскоі церкви с. Накарякова, Бирскаго уѣзда, 10 ноября 1869 года. По заявленію просительницы Маріи Семеновоі Королевоі, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Васильева Королева началось изъ села Накарякова, Бирскаго уѣзда, съ мая 1876 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Ивана Васильева Королева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 августа 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Якова Денисова Дожикина, жительствующаго въ с. Пристайловѣ, Червеновскоі вол., Лебединскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Параскевоі Трофимовоі Дожиковоі, въичаннаго причтомъ Рождество-Богородичноі церкви с. Будычки, Лебединскаго уѣзда, 2 февраля 1897 года. По заявленію просителя Якова Денисова Дожикина безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Трофимовоі Дожиковоі началось изъ слоб. Будычки, Лебединскаго уѣзда, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Параскевы Трофимовоі Дожиковоі*, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 октября 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Евфросиніи Дмитріевоі Митяевой, жительствующей въ городѣ Харьковѣ, по Сумскоі ул., въ д. 39, о расторженіи брака ея съ мужемъ Гаврииломъ Павловымъ Митяевымъ, въичаннаго причтомъ Покровскоі церкви села Званого, Рыльскаго уѣзда, Курскоі губ., 6 мая 1890 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Дмитріевоі Митяевоі безвѣстное отсутствіе ея супруга Гавриила Павлова Митяева началось изъ дер. Будокъ, Низенцевскоі волости, Рыльскаго уѣзда, Курскоі губерніи, съ 1896 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Гавриила Павлова Митяева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

существующаго Гавриила Павлова Митяева, объявляются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 мая 1914 года вступило прошеніе крестьянина Андрея Андреева Кривола, жительствующаго въ селѣ Цыбулевѣ, Александрійскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Стефанидоі Ивановоі Кривола, въичаннаго причтомъ Свято-Покровскоі церкви села Цыбулева, Александрійскаго уѣзда, 21 января 1904 года. По заявленію просителя Андрея Андреева Кривола безвѣстное отсутствіе его супруги Стефаниды Ивановоі Кривола началось изъ с. Цыбулева въ половинѣ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующей Стефаниды Ивановоі Кривола*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 3 іюня 1914 года вступило прошеніе крестьянки Анастасіи Михайловоі Молоцкоі, жительствующей въ м. Лысой Горѣ, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимошеемъ Федотовымъ Молоцкимъ, въичаннаго причтомъ Покровскоі церкви м. Лысой Горы, той же вол., Елисаветградскаго уѣзда, 23 апреля 1903 года. По заявленію просительницы Анастасіи Михайловоі Молоцкоі безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Федотова Молоцкаго началось изъ гор. Одессы съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Тимофея Федотова Молоцкаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Черниговской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 15 апреля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Анны Тимошеевоі Середы, жительствующей въ с. Хоробричахъ, Городнянскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Антоновымъ Середой, въичаннаго причтомъ церкви села Хоробричъ, Городнянскаго уѣзда, 2-го февраля 1903 года. По заявленію просительницы Анны Тимошеевоі Середы безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Антонова Середы началось изъ города Хабаровска съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи *безвѣстно отсутствующаго Ивана Антонова Середы*, объявляются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайшія повелѣніе и телеграмма.—Телеграмма Верховнаго Главнокомандующаго на имя Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода.—Опредѣленія Святыишаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святыишаго Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Святыишемъ Синодѣ.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святыишемъ Синодѣ.—Отъ Комитета Краснаго Креста русскихъ духовно-учебныхъ заведеній.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* Рѣчь высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Петроградскаго.—Путешествіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Изъ свѣтскихъ журналовъ. *Ф. В.*—Приходскія попечительства при православныхъ церквяхъ. *В. Введенскаго.*—Отрицательныя и положительныя стороны церковноі политики Государственной Думы. *А. Яковлева.*—Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.—Война.—Славяне-католики въ Австро-Венгріи и православіе. *С. Т.*—Библиографія.—Некрологи.—Отъ Романовскаго Комитета.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ безцатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Слѣдующій № 51—52-й «Церк. Вѣдом.» выйдеть 25-го декабря 1914 года.

Петроградъ, 12 декабря 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Высл. нов. ЮБИЛ. ЗН. 50-лѣт. СУД. УСТАВ. для лицъ СУД. ВѢД. юбил. и медали для священнослужит. высл. налог. платеж.—
Кресты (См. цѣны и подробн. № 40 «Церковн. Вѣдом.»). При заказѣ не менѣе 5 крестовъ—**скидка**. Подробн. преись-курантъ *беспл.* Кресты «ИДЕАЛЬ» 12 и 16 р.—оба съ золот. шанк., а постѣдн. съ настоящ. жемчужинами. Кромѣ того особ. рекоменд. наб. крест. въ 10 р. Кресты въ вѣ конкуренціи—высл. съ **гарантіей**—см. подробн. № 3 «Ц. Вѣд.»—Священн. кресты 1812 г. (для потомковъ). Знаки юбил.: **Землеца** и 100-лѣтія Спб. Дух. Акад.—Канд. Дух. Акад.: для священн. и лицъ свѣтск. зван. Зн. отличія по землеустр.; за Портъ-Артуръ; Корр. Мин. землед. и Никол. физ. обсерв.; Общ. нар. трезв. и *оруд.*—Ордена. Колодки. Ленты всак. Медали 25-лѣтія церк.-прих. школь.—Получено множество благодарств. писемъ за кресты и мед. Адр.: Петроградъ, Дегтярный пер. № 1—8, кв. 40. Ивану ЮРГЕНСЪ.

Издательская Комиссія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

НАБОРЫ КНИГЪ ДЛЯ ЛАЗАРЕТОВЪ,

призрѣвающихъ раненыхъ и большихъ раненыхъ:

1-й наборъ	41 книга	Цѣна 5 рублей.
2-й »	64 книги	Цѣна 10 рублей.
3-й »	87 книгъ	Цѣна 15 рублей.
4-й »	108 книгъ	Цѣна 20 рублей.

Иногородные, выписывающіе изъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Петроградъ, Кабинетская, 13), за пересылку не платятъ. Городскимъ покупателямъ, обращающимся въ книжную лавку Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13) и въ Синодальный книжный магазинъ (Литейный, 34), дѣлается уступка въ 15%, и книги отпускаются уложенными въ коробкахъ.

Вышли изъ печати и въ СІНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ СКЛАДѢ

(Кабинетская, 15) и МАГАЗИНѢ (Литейный пр., № 32) поступили въ продажу сочиненія почившаго галицкаго церковнаго дѣятеля протоіерея І. Наумовича, въ 8 д. л., гражд. печати.

- Т. I. Бесѣды пастыря, съ портретомъ о. протоіерея, ц. 60 к.
- Т. II. Повѣсти и рассказы изъ галицко-русской народной жизни, ц. 60 к.
- Т. III. Псалтырникъ. Повѣсть изъ галицко-русской народной жизни, ц. 30 к.
- Т. IV. Отецъ Феодоръ. Повѣсть. Сельско-хозяйственныя бесѣды, ц. 30 к.

ТАМЪ ЖЕ ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Святое Евангеліе, гражд. печ., въ 32 д. л., удешевленное, для раздачи больнымъ и раненымъ воинамъ, въ бум. 8 к., вмѣсто 10 к. и въ коленкорѣ 12 к., вмѣсто 18 к. При покупкѣ до 50 р. уступка 5 к., а выше 50 р.—10 к.

КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

ЮБИЛЕЙНЫЕ КРЕСТЫ

для священнослужителей изляцкой эмалевой работы на патентованной механической колодкѣ на Владимірск. лентѣ 2 р. 50 к. Кресты серебряные 3 р. 50 к.; съ жемчугомъ 4 р. 50 к.; то же серебряные съ жемчугомъ и накладнымъ Распятіемъ 5 р. 50 к.; то же наборной работы съ жемчуг. и накладнымъ Распятіемъ 7 р. Всѣ кресты ювелирной работы **высшаго качества 88 пробы, ось съ накл. шанк. Монопахи** и съ настоящей эмалью (не поддѣльн.) **Крестъ на рисункѣ уменьшенъ.** Медаль 25-лѣт. Перк. Школъ съ лентой 1 р. 25 к. Медаль Романовская съ лентой 25 к.; съ колодкой 50 и 75 к. Знаки земскіе, университет. и проч. предлагаетъ **Торг. Домъ И. А. КАПУСТИНА** въ Петроградѣ, внутри Апраксина двора, у часовни, № 52. Сущ. съ 1879 г. Исполненіе быстрое и аккуратное. Подробный преись-курантъ бесплатно



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основ. С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ ред. П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1914 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕПЛАТНО.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,

■ БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ КАРТИНА „ВОЗВРАЩЕНІЕ ГЕРОЯ“, исполненная хромо-молитграфіей въ 24 краски.

6 ВЫП. „МОЯ ПЕРВАЯ ГЕОГРАФІЯ“.

3 ВЫП. „АЛЬБОМЪ РАБОТЪ ИЗЪ

БУМАГИ“, для мальчиковъ и дѣвочекъ.

6 КАРТ. „НОВЫЙ ТЕАТРЪ ЗВѢРЕЙ

ДЛЯ ЗАБАВЫ ДѢТЕЙ“, изъ жизни

ученикъ животинкъ.

12 ЛИСТОВЪ „ИГРЫ, РАБОТЫ, РУНО-

ДѢЛІЯ И ПР.“ для вырѣз. и склеиванія.

1 КН. „Я УЧУСЬ ПО-ФРАНЦУЗСКИ“.

6 ВЫП. „КНИГА ШУТОКЪ И СМѢХА“,

для дѣтей, сборн. вес. карт., стишк. и разск.

8 КАРТИНЪ „ЮНЫЙ ХУДОЖНИКЪ“,

раскраш. карт. съ цѣтными образцами.

12 ВЫП. „БИБЛИОТЕКА РАЗСАЗОВЪ

И СКАЗОНЪ“ для дѣтей младшаго возр.,

въ которуя, между прочимъ, войдутъ:

НЕОБЫКНОВЕННЫЙ КОРОЛЕВИЧЪ. Пов.-

сказка. Л. А. Чарской. НИККИНЫ СКА-

ЗОЧКИ. В. Князъва и др.

■ НОВАЯ АРИМЕТИЧЕСКАЯ ИГРА

ДЛЯ ДѢТЕЙ.

и мног. друг.

Кромѣ того, при кажд. изд. высылаю: сѣ: «ДѢТСКІЯ МОДЫ» и «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ».

Подписная цѣна каждаго издав. „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленіями

преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылк., — на годъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.

Допуск. разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февр. и 3) къ 1 мая — по

2 Р. Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться въ конторы «ЗАДУШ.

СЛОВА», при кинни. маг. Т-ва М. О. Вольфъ — Петроградъ: 1) Гост. Дв. 18 и 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей. РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

XXXIX ГОДЪ ИЗДАНИЯ

XXXIX ГОДЪ ИЗДАНИЯ



Поставщици Двора Имъ
Царскихъ Величествъ

торг.-пром.-т-во

Церковная утварь,

П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С^н

Парга,

Колокола,

Иконы,

Фирма существуетъ съ 1766г.

Москва, Петербургъ, Ярославль.

Церковная живопись.

Вышелъ новый прейсъ-куррантъ и высылается по требованію.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

„ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“

на 1915 годъ.

Изданіе ИЗДАТЕЛЬСКАГО СОВѢТА при Святѣйшемъ Синодѣ.

Календарь заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ. Въ текстѣ многочисленныя иллюстраціи.

Цѣна за экземп безъ пересылки 20 к., съ пересылкой простою бандеролью — 28 к., заказною — 38 к., съ наложеніемъ платежа — 48 коп.

Опытъ показалъ, что пересылка наложеннымъ платежомъ обходится для выписывающихъ календарь очень дорого; были случаи отказа отъ получения календаря, что вводитъ Изд. Совѣтъ въ напрасные расходы и обременительную переписку. Посему платежъ будетъ внаглую только при полученіи задатка въ суммѣ не менѣе половины стоимости выписываемыхъ экземпляровъ.

При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ скидка 25%; 500 экз.—30%, и 1000 экз.—40%. Пересылка на счетъ покупателя. Высылается календарь только за наличный расчетъ.

Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Открыта подписка на 1915 годъ на 2 пчеловодныхъ журнала:

1) Самый большой и освѣдомленный
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА

„Пчеловодная Жизнь“

10-й годъ изданія.

Выходить
ДВА РАЗА
въ мѣсяцъ

(24 №№ въ годъ 3 рубля)

книжками
въ 3 листа
(48 стр.)

ЗАДАЧА ЖУРНАЛА — возможно вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ. Журналъ „Пчеловодная Жизнь“ посвященъ, главнымъ образомъ, ПРАКТИЧЕСКОМУ пчеловодству. — На страницахъ журнала сообщается обо всемъ ВЫДАЮЩЕМСЯ во всѣхъ НОВИНАХЪ въ области пчеловодства, повліяющаго какъ въ Россіи, такъ и на границахъ. Безплатно: 1) Совѣты по пчеловодству (въ первомъ 9 лѣтъ дано до 2700 отвѣтовъ на вопросы пчеловодовъ). 2) Публикація подписчиковъ въ журналѣ (1 разъ 10 строчекъ).

Редакторъ-издатель **Ш. А. Держовъ.**

Изъ отзывовъ печати:

„Программа журнала обширна, охватываетъ всѣ отдѣлы пчеловодной жизни. Въ журналѣ много рисунковъ; отличная бумага и хороший шрифтъ делаютъ его и по вѣнскому виду крайне симпатичнымъ.“ (Хуторъ).

„Журналъ даетъ не только прекрасныя оригинальныя статьи по техникѣ русскаго пчеловоднаго дѣла, но держитъ также чистоту въ курсъ того, что происходитъ въ русской и иностранной печати по этой части. Отъ души привѣтствуя появленіе серьезнаго и солиднаго журнала, мы смѣло рекомендуемъ его каждому хозяину, интересующемуся вопросами пчеловодства.“ (Земледѣлецъ).

Программа журнала съ подробнымъ каталогомъ

2) Самый дешовый и распространенный
семеіный, общедоступный иллюстриров. журналъ
ПРАКТИЧЕСКАГО ПЧЕЛОВОДСТВА

„ПЧЕЛОВОДЪ“

(5-й годъ изданія).

ЦѢЛЬ ИЗДАНІЯ:

создать такой журналъ, который былъ бы доступенъ — и по цѣнѣ и по содержанію — всѣмъ пчеловодамъ.

Выходить
1 РАЗЪ
въ мѣсяцъ

12 №№ ВЪ ГОДЪ
60 КОП. (съ пересылкой)

книжками
до 2 листовъ
(32 стр.)

Редакторъ-издатель **М. А. Держовъ.**

Изъ отзывовъ печати:

„Зп. Симф. О. И. Р. О. С.“ „...намъ остается привѣтствовать появленіе новаго интереснаго, полезнаго и необыкновенно дешеваго журнала и пожелать ему полнаго успѣха и дальнѣйшаго процвѣтанія! — „Сельскій Хозяинъ“: Журналъ этотъ съ самаго же момента своего появленія выгодно выдѣлился среди другихъ пчеловодныхъ журналовъ общедоступностью помѣщаемыхъ въ немъ статей, интересомъ и практичностью темъ и умными подборомъ ихъ въ каждомъ номерѣ.“ — „Листокъ Пчел.“: „Имя редактора и его авторитетъ въ дѣлѣ пчеловодства не нуждаются въ рекламѣ, а вышній видъ и иллюстраціи въ журналѣ не оставляютъ желать ничего лучшаго.“ — „Могла Вѣсти.“: „Годовая плата за журналъ, выходящій размѣрами въ 1 1/2 листа (24 большихъ странички), баснословно дешева — всего 60 коп. съ пересылкой. Журналъ „Пчеловодъ“ какъ по своему содержанію, такъ и по вышнему виду, не оставляетъ желать ничего лучшаго.“

книгъ по пчеловодству высылается БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: Петроградъ, Матвѣевская д. № 11. Контора журналовъ „Пчеловодная жизнь“ и „Пчеловодъ“

ИКОНЫ иконостасные **КЛОТЫ**
ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ и Парчевыя облаченія
по цѣнѣ и качеству ентъ конкуренціи
у Федора Григорьевича Залетова, Москва
Александровская ул. с. д. № 3 за Екатерининск. площадью.
Прейсъ-Курантъ объ рисункахъ высылаются по требованію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ
(ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
«КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ».

Издатель журнала „Общество въ память отца Іоанна Кронштадтскаго“ въ лицѣ священника **І. Н. Орнатскаго**.

Главною цѣлью настоящаго изданія является широкое ознакомленіе русскихъ православныхъ людей съ мыслями и дѣяніями пріенопамятнаго батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго.

На страницахъ журнала освѣщаются въ строго-православномъ духѣ различные вопросы церковной и общественной жизни, какъ видно изъ влѣжающей программы журнала:

- 1) Мысли и совѣты о. Іоанна Ильича Сергіева (извлеченіе изъ дневника и проповѣдей),
- 2) Свѣтлой памяти добраго Кронштадтскаго пастыря (воспоминанія объ о. Іоаннѣ и сообщенія о силѣ молитвы и дѣяніяхъ его любви),
- 3) Статьи, разсужденія и замѣтки вѣро-нравоучительнаго содержанія.
- 4) По святымъ мѣстамъ (описанія и сообщенія о святыхъ православной Церкви).
- 5) На стражѣ православія (апологетическій отдѣлъ).
- 6) Краткая лѣтопись церковно-общественной жизни.
- 7) Отдѣлъ беллетристическій (повѣсти, разказы и стихотворенія назидательнаго и патриотическаго характера).
- 8) Отклики и впечатлѣнія (фельетоны).
- 9) Сообщенія о жизни и дѣятельности «Общества въ память отца Іоанна Кронштадтскаго».
- 10) Отзывы о книгахъ.
- 11) Объявленія.

Въ 1915 году всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ разсланы два бесплатныхъ приложенія: 1) Последнія проповѣди о. Іоанна Кронштадтскаго, произнесенныя въ Іоанновскомъ монастырѣ, и 2) Петроградскій Іоанновскій женскій первоклассный монастырь (его описаніе съ 9 рисунками и автографомъ батюшки).

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, журналъ «Кронштадтскій Пастырь», одобренъ для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: на 1 годъ—3 руб.; 6 мѣс.—1 р. 50 к.; 3 мѣс.—75 к.; за границу 5 руб.

Адресъ Редакціи и Конторы: Петроградъ, Карповка, д. 41.

Редакторы: *Свящ. І. Н. Орнатскій и таковъ І. В. Смолинъ.*

Прейсъ-курранты высылаются по первому требованію бесплатно.

Основанъ



1873 г.



1892 г.



1896 г.

въ 1774 году.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ПАВЛА НИКОЛАЕВИЧА
ФИНЛЯНДСКАГО
ВЪ МОСКВѢ.

Балканъ, собственнѣйшій домъ.

Телефонъ № 385.

На заводѣ имѣются для выбора колокола готовые отъ 20 фун. до 300 пуд. На заказъ колокола отливаются до 4000 и болѣе пуд. Заводъ изготовляетъ по заказу колоколъ станціон., паровозн. и сферич. для электр. снгу. звонк.

Заводъ отливаетъ колокола первые по величинѣ и отдѣлкѣ въ Россіи.

Къ Московскому Успенскому собору, вѣсомъ 4000 пуд.

Къ храму Христа Спасителя въ Москвѣ, звонъ 4000 пуд.

Къ храму Воскресенія Христова на мѣстѣ смертельнаго пораненія въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра II, звонъ 1600 пуд.

Къ храму св. Князя Владиміра въ Кіевѣ, звонъ 1100 пуд.

Къ Кіево-Печерской лаврѣ, вѣсомъ 1636 пуд.

Даръ Всероссійскаго Императора Николая II храму для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 в.г., близъ селенія Шинки, у подножія Балканъ, звонъ 1300 пуд.

Для Варшавск. кафедральн. собора звонъ 2500 при главн. колокол. въ 1569 пуд.

Для Калужской Тихоновой пустыни, вѣсомъ 1560 пуд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ

на общественно-педагогическій, литературно-научный журналъ для учителей средней и начальной школъ, воспитателей и родителей

„ВѢСТНИКЪ ШКОЛЫ“

(Годъ изданія 2-й).

Журналъ выходитъ подъ редакціей И. В. Скворцова, при участіи извѣстныхъ педагоговъ, дѣятелей по народному образованію и публицистовъ, еженедѣльно выпусками обычнаго формата еженедѣльныхъ изданій.

Въ программу изданія входятъ между прочимъ слѣдующіе отдѣлы:

Руководиція статьи по вопросамъ школы, воспитанія и обученія, въ связи съ возникающими въ данное время теченіями общественной мысли и жизни; статьи по методикѣ преподаванія, педагогической психологіи и постановкѣ школьнаго дѣла, гигиенѣ дѣтства и юношества, литературно-научные педагогическіе очерки, рассказы, воспоминанія, стихотворенія и пр.

Обзоръ журналовъ и газетъ. Оцѣнка и подробное изложеніе содержанія важныхъ въ педагогическомъ отношеніи статей какъ въ специальной, такъ и въ общей печати, съ выдержками наиболее характерныхъ и интересныхъ мѣстъ.

Критика и библиографія. Свѣдѣнія и отзывы о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ знаній, учебникахъ и учебныхъ пособияхъ.

Хроника педагогическаго дѣла въ Россіи и за границей. Корреспонденціи и письма въ редакцію.

Подробный сводъ и изложеніе всѣхъ распоряженій (приказовъ, циркуляровъ, разъясненій и т. п.) по Министерству Народнаго Просвѣщенія и другимъ вѣдомствамъ, касающихся школы и ея дѣтелей. Справочный отдѣлъ по вопросамъ школьной жизни, запросамъ и нуждамъ учащихся, учащихся и ихъ родителей.

Въ теченіе 1914 г. въ «Вѣстникъ Школы» принимали участіе (статьи, очерки, рассказы и пр.), между прочимъ, слѣдующія лица: П. Ф. Арсеньевъ, В. Ф. Будде, П. Г. Гаузенгъ, Н. И. Гливицко, кн. Д. П. Голицынъ-Муравлинъ, В. Ф. Динзе, д-ръ С. М. Доброгаевъ, В. К. Измайловъ, П. Ф. Каптеревъ, Н. П. Кибардинъ, С. Клодъ, В. Б. Лейбергъ, А. М. Лебедевъ, А. П. Медвѣдокъ, А. В. Миртовъ, Н. П. Мишеевъ, К. С. Митягинъ, И. И. Недумовъ, В. А. Орловъ, прот. Н. Н. Ткачевскій, П. Г. Саломатинъ, П. В. Скворцовъ, Старый Лаборантъ (псевд.), М. М. Соловьевъ, С. С. Ткачевскій, В. В. Троицкій, К. А. Федоровъ, О. А. Харизоменова, Л. И. Шестаковъ, и др. «Вѣстникъ Школы», по разсмотрѣніи въ Уч. Комитетѣ, допущенъ Министерствомъ нар. просвѣщенія къ выпискѣ въ **Учительскія библиотеки низшихъ учебныхъ заведеній, по предварительной подпискѣ.**

Уч. Комитетомъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія признанъ заслуживающимъ вниманія при пополненіи **Библиотекъ подвѣдомственныхъ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія Сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній.**

Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній допущенъ въ фундаментальныя **Библиотеки кадетскихъ корпусовъ.**

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой и перес.—3 р., на $\frac{1}{2}$ года—2 р., на 3 мѣсяца—1 р.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка по 1 р. къ 1-му января, марта и юня.

Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія по 30 к. за строку пошире.

Адресъ редакціи и конторы: *Петроградъ, Лафонская ул., д. 1.*

Подписка принимается также въ книжныхъ магазинахъ т-ва **И. Д. Сытина** въ Петроградѣ, Москвѣ и др. городахъ, а также въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

Черезъ контору редакціи и книжные магазины т-ва **И. Д. Сытина** можно выписывать слѣдующія книги сост. **И. В. Скворцовымъ:**

1) **Статьи и изслѣдованія (1876—1910)** по вопросамъ политики, общественной жизни и литературы. Ч. 1. Ц. 1 р. Ч. 2. Ц. 1 р. 20 к.

2) **Въ области практической философіи.** Ц. 60 к.

3) **Философская пропедевтика.** Ч. 1. Психологія. 2-е изд. Ц. 60 к.

4) **Записки по педагогикѣ.** Ч. 1. Общая

педагогика. 18-е изд. Ц. 1 р. Ч. 2. Дидактика 10-е изд. Ц. 85 к.

5) **Русская исторія.** 4-е изд. въ 3-хъ вып. (съ портретами, рисунками и картами). Ц. 1 р. 70 к.

6) **Обзоръ исторіи крестьянъ на Руси.** Ц. 40 к.

7) **Родная поэзія.** Сборникъ лучшихъ стихотвореній русскихъ поэтовъ. 2-е изд. Ц. 2 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ. Изданія годъ 30-й.
Старѣйшій и самый распространен. изъ частныхъ органовъ русской сел.-хоз. прессы.
(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1914 г. по 1 ноября 1915 г.).

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТ. ЖУРН. ПРАКТИЧЕСКАГО СЕЛЬСК. ХОЗЯЙСТВА и ДОМОВОДСТВА.
Издатель П. П. Соѣкинъ. Редакторъ П. Н. Штейнбергъ.

52 №№ ЖУРНАЛА въ которыхъ ежегодно помѣщается около **3.000** практически-полезныхъ, удобопонятныхъ статей и отвѣтовъ по всемъ отраслямъ хозяйства. Въ числѣ номеровъ журнала «Сельскій Хозяинъ» въ 1915 г. будутъ даны:

4 СПЕЦИАЛЬНЫХЪ НУМЕРА—АЛЬБОМА **ВСЕ РУССКОЕ ВЪ РУССК. СЕЛЬСК. ХОЗЯЙСТВѢ.**

12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО **700** страницъ большаго формата.

Въ этихъ книгахъ будетъ помѣщено около **500** практическихъ статей по всемъ отраслямъ мелкаго хозяйства, цѣль которыхъ научить, какъ съ хуторскихъ участковъ получать высокіе доходы.

12 КНИГЪ БИБЛИОТЕКА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА съ рисунками и чертежами.

- 1) Хозяйство на низменныхъ мѣстахъ. Культура болотъ. С. Кошова.
- 2) Хорошее сѣмя. Какъ его вырастить, отсортировать и сохранить. Я. Ансима.
- 3) Хозяйство безъ скота. Э. Гельцель фонъ-Штернштейна.
- 4) Хуторскія постройки. Возведение новыхъ построекъ, перестройка и ремонтъ старыхъ. А. Тилинскаго.
- 5) Анализъ почвы. Устройство недорогой домашней сел.-хоз. лаборатории. А. Пыжова.
- 6) Паразиты людей и животныхъ. Уничтоженіе блохъ, клоповъ, вшей, моли, таракановъ, мухъ, муравьевъ, оводовъ и слѣпней. М. Орлова.
- 7) Культура дачковъ и подвоевъ для плодовъ, деревьевъ. Н. Кицунова.
- 8) Какъ самому измѣрить землю. Н. Козлова.
- 9) Примѣненіе азотистыхъ искусств. удобрений. М. Глухова.
- 10) Сельско-хозяйств. двойная бухгалтерія. М. Пацюнскаго.
- 11) Устройство и постройка птичниковъ. А. Былова.
- 12) Грибки и бактерии въ сельскомъ хозяйствѣ. И. Сербина.

6 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:
Всѣ руководства богато иллюстрированы.

- | | |
|--|--|
| 1) СКОТОЗАВОДСКОЕ ИСКУССТВО. Руководство къ рациональному выращиванію и содержанию скота. Профессора. И. Калужина. | 4) КУЛЬТУРА ЛЮЦЕРНЫ. Практич. руков. къ воздѣлыванію люцерны—«королевы кормовыхъ травъ». Д. В. Федорова. |
| 2) ПОСТРОЙКА ЛЕДНИКОВЪ, ЛЕДОХРАНИЛИЩЪ И ИЗГОТОВЛЕНІЕ ИСКУССТВЕН. ЛЬДА. С. Н. Ванкова. | 5) РАЗВЕДЕНІЕ ДИЧИ. Разведеніе перелетовъ, куропатокъ, рябчиковъ, тетеревовъ и т. п. Бар. П. П. фонъ-Винклера. |
| 3) ДОХОДНОЕ СВИНОВОДСТВО. Рационально. выращ. и содер. А. Н. Щербина. | 6) ЗЕРНОСУШИЛКИ. Выборъ и постройка зерносушилки и сушеніе зерна. К. И. Дебу. |

КРОМѢ ТОГО, всѣ годовые подписчики получаютъ три слѣдующихъ капитальныхъ приложения:

«АДВОКАТЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА».

Какъ самому вести дѣла въ различныхъ судебныхъ учрежденіяхъ. Прис. пов. П. Брунелли.

КАЛЕНДАРЬ «СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА» на 1915 годъ.

въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, съ особымъ богато-иллюстрированнымъ приложеніемъ «СПРАВОЧНИКЪ СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА».

Свыше 500 рисунковъ. Сост. П. Н. Штейнбергъ.

Въ будущемъ 1915 году редакціей «Сельскаго Хозяина» объявляются **ДВА КОНКУРСА** на денежныя преміи. Темы конкурсовъ и условия участія въ нихъ (участвовать могутъ всѣ подписчики «Сельскаго Хозяина») будутъ напечатаны въ первыхъ номерахъ журнала.

СЪМЕНА-НОВИНКИ ПОЛЕВЫХЪ И ОГОРОДНЫХЪ РАСТЕНІЙ.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ «Сельскій Хозяинъ» со всеми приложеніями на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи **6** РУБ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля.

Контора журнала: Петроградъ, Стрѣлянная, № 12, соб. д.

ВЫШЕЛЪ ПЕРВЫЙ НУМЕРЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ
на ежемѣсячный музыкальный журналъ

„МУЗЫКА И ПѢНІЕ“

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ ВЪ ГОДЪ:

I. Около 100 стр. текста. II. Болѣе 600 стран. нотъ.

XXI-й годъ

изданія.

Одобен. Св. Свн., Мин. Нар. Просв., рекомендов. Главн. Упр. Воен.-Учеби. завед.

Кромѣ 12 №№ журнала въ 1915 г. подписчикъ получаетъ:

БЕЗПЛАТНО

Полную оперу для форт. Дж. Пуччини **«БОГЕМА»** или

100 РОМАНСОВЪ

или одну изъ слѣдующихъ оперъ: «Жизнь за Царя», «Русланъ и Людмила», «Фаустъ», «Кармень», «Аида», «Гугеноты», «Травиата» и «Тангейзеръ». Оперет. «Птички пѣвчія», «Прекрасная Елена», «Красное Солнышко», «Корневильскіе колокола». Опера или оперетка по желанію можетъ быть замѣнена одною изъ слѣд. дух. пр.: 1) **Всенощныя вечерни и утрени** — въ композиціяхъ современныхъ авторовъ; 2) **Литургія** современныхъ авторовъ; 3) **Сборникъ великопостныхъ пѣснопѣній**. 4) **Сборникъ дух.-муз. сочиненій** разныхъ авторовъ: Ломанина, Старорусскаго, Строкина, Каченовскаго и др. 5) **Всенощное бдѣніе** арх. Теофана. 6) **Литургія** А. Веделя. 7) **Всенощное бдѣніе** А. Веделя или сборникъ дух.-муз. соч. старыхъ и новыхъ авторовъ, въ который входятъ знамен. соч. Веделя, Деггарева, Сарти и др. или **школьный сборникъ обрядовыхъ пѣсень** съ играц. Сост. Н. Приваловъ.

Вторая премія: Г.г. подписчики при доплатѣ одного рубля могутъ получить еще одну оперу. Пробыный номеръ высл. за 60 к. марками. Подробн. объясн. добав. премій высл. **БЕЗПЛАТНО**. Подписная цѣна 5 р., въ годъ, съ перес. по всей Россіи—6 р., за границу—7 р. Допуск. разср. по 1 руб. Подписка принимается въ Главн. Конторѣ журнала «Музыка и Пѣніе», *Петроградъ, Казанская ул., № 36, при собственномъ нотномъ магазинѣ.* Редакторъ Н. Приваловъ.

Издательница В. С. Иванова.

Открыта подписка на 1915 годъ.

СВѢТЪ

ежедневная, независимая, самая дешевая и распространенная русская газета. Основана В. В. Комаровымъ.

«СВѢТЪ» даетъ послѣднія военныя новости. «СВѢТЪ» имѣетъ своихъ специальныхъ военныхъ корреспондентовъ на русско-германскомъ и русско-австрийскомъ театрахъ военныхъ дѣйствій.

«СВѢТЪ» имѣетъ специального корреспондента на сербскомъ театрѣ войны.

Подписная цѣна съ пересылкою или доставкой:

4 р. ГОДЪ. Съ 1 января по 31 декабря.	2 р. ПОЛГОДА. Съ 1 января или съ 1 июля.	1 р. ТРИ МѢСЯЦА. Съ 1 янв., 1 апр., съ 1 июля, 1 окт.
---	--	---

Адресовать: Петроградъ, Невскій пр., 136.

НОВАЯ КНИЖКА:

Эмиль Бутру. Германия и война. Ц. 25 к.
Вирвекъ. Религіозное преслѣдованіе въ Галиціи. Ц. 30 к.

Эрихъ Васманъ. Неодарвинизмъ и христианство. Ц. 30 к.

Продаются въ магазинѣ Тузова: *Петроградъ, Гостиный дворъ, № 45.*

Вышла и продается новая книга:

А. Д. Троицкій. «**ЕВАНГЕЛЬСКІЯ БЛАЖЕНСТВА** (завѣты Спасителя о жизни и счастья). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ». Кіевъ, 1914 г.

Цѣна 75 коп., съ перес.—90 коп.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: *Кіевъ*, редакция журнала «Проводнический Листокъ».

Книгопродавцамъ обычная уступка. Выписывающіе 0 и болѣе экз. за пересылку не платятъ. 2—1

Календарь-ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬ
на 1915 годъ

(ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА и НАРОДА)

Съ прибавл.: **Богъ и твореніе.**

Цѣна 15 коп., съ перес. 20 к., налож. плат. 39 к.

АДРЕСЪ: *Ростовъ, Ярославской губ., шуйскому Валентину.* 3—3

„Хоровое и Регентское Дѣло“

на 1915 годъ—7-й годъ изданія. 2 руб. 50 коп. въ годъ. Проспекты бесплатно. ПЕТРОГРАДЪ, Екатерининскій кан., д. 52, кв. 58. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ на ежемѣсячный журналъ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“ (XV-й годъ изданія),

издаваемый Высочайше утвержденнымъ Всероссийскимъ Александро-Невскимъ братствомъ трезвости. Это — ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій всѣ явленія религиозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій, съ широко разработаннымъ апологетическимъ отдѣломъ, особенно цѣннымъ для законоучителей и учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Съ 1915 года въ программѣ журнала будетъ открытъ **новый отдѣлъ**, имѣющій задачей дать священнику живую и яркую нить мыслей для бесѣдъ на праздничные и воскресные дни каждаго мѣсяца (въ духѣ набросковъ «На каждый день», какіе давались въ «Воскресномъ Благовѣстьѣ»).

Этотъ отдѣлъ и рядовому читателю дастъ доступное и интересное назидательное чтеніе, на которомъ онъ можетъ отдохнуть душой въ святые дни. Чтобы проповѣдническій матеріалъ могъ быть использованъ своевременно, въ январѣ будутъ помѣщаться февральскія бесѣды, въ февралѣ — мартовскія и т. д.

Кромѣ 42 книжекъ, въ которыхъ свыше 2000 страницъ, журналъ дастъ **бесплатнымъ приложеніемъ** на 1915 годъ отдѣльную книгу извѣстнаго писателя *И. П. Юсачева*, подъ заглавіемъ:

«ВОЙНА и ВѢРА» съ иллюстраціями.

Цѣна журнала съ бесплатнымъ приложеніемъ и пересылкой въ годъ — **четыре (4) рубля**; за границу — 6 руб. АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: *Петроградъ. Обводный, 116.* Сотрудники прежніе.

Редакторъ: протоіерей *Петръ Миртовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ на еженедѣльный журналъ «РОДНАЯ ЖИЗНЬ» (ранѣе «Трезвая Жизнь») (XI-й годъ изданія).

Являясь органомъ Высочайше утвержденного Всероссийскаго Александро-Невскаго братства трезвости и продолжая задачи просвѣдательнаго характера, поставленныя 10 лѣтъ назадъ «Трезвой Жизнью», преобразованная изъ послѣдней «РОДНАЯ ЖИЗНЬ» съ наступающаго 1915 года будетъ выходить еженедѣльнымъ изданіемъ и значительно расширитъ свою программу. Такое расширение программныхъ задачъ вызывается обстоятельствами переживаемаго нами времени. На нашихъ глазахъ совершается дѣяніе великой исторической важности. По мановенію Царя Русь отрезвила. Запрещеніемъ казенной виноторговли нанесенъ развѣтлю алкоганизма и народнаго пьянства подъ самый корень смертельный ударъ. Одновременно съ этимъ наступило народное отрешеніе въ болѣе широкой области. Русскій народъ поспешно начинаетъ освобождаться изъ подъ власти нечестивыхъ его душъ чуждыхъ, иноземныхъ вліяній, которыя раньше какъ бы ослѣпляли и затемняли его здравый смыслъ и національное чувство. Русь Святая возвращается къ забытымъ ею заветамъ родной исторіи. Пробуждается великій, самобытный творческій духъ народный. Воскресаетъ предъ нами **родная жизнь**, родной бытъ въ ихъ высочайшихъ, воспитанныхъ православной культурой идеалахъ. Съ задворковъ антихристіанской цивилизаціи съ ея языческими мечтами о земномъ раѣ, о новой землѣ, но безъ всякаго Неба, русская душа возвращается, какъ блудный сынъ евангельской притчи, въ домъ отчий. Ударъ бронированнаго кулака, который озвѣрѣлые представители матеріалистической ибемской культуры направляютъ въ нашу русскую грудь, какъ бы отрезвлялъ насъ. Русскій народъ понялъ, гдѣ таятся истинные, неизсякаемые родники его побѣдоносной силы, и направляетъ свои стопы на поклоненіе роднымъ святынямъ. Освятить этотъ великій историческій путь огнями вѣры и священными заветами нашей исторіи и составляетъ главную задачу журнала «РОДНАЯ ЖИЗНЬ».

Стремясь къ возможно полному и всестороннему освѣщенію родной жизни въ ея идеалахъ и дѣйствительности, журналъ въ отдѣлѣ «За семь дней» дастъ исчерпывающую лѣтопись важнѣйшихъ политическихъ и общественныхъ событій, чѣмъ вполне замѣнитъ для провинцій **ежедневную газету**. Но на первомъ мѣстѣ будетъ попрежнему стоять отдѣлъ «Трезвая Жизнь», гдѣ будутъ широко обсуждаться вопросы связанныя съ трезвеннымъ движеніемъ.

Въ журналѣ, кромѣ того, будутъ печататься отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ: церковнымъ, общественнымъ, экономическимъ; 2) Вопросы религіи и морали; 3) По обществамъ трезвости; 4) Церковная жизнь; 5) Новости литературы и исторіи; 6) Изъ газетъ и журналовъ; 7) По Россіи; 8) Сельскохозяйственныя нужды деревни; 9) Вопросы алкоганизма и охрана народнаго здоровья; 10) Черты и рассказы; 11) Переписка съ читателями. Въ военномъ обозрѣніи будутъ даваться свѣдѣнія о фактъ официальныхъ свѣдѣній и корреспондентскихъ сообщеній съ театра военныхъ дѣйствій.

Въ качествѣ **бесплатнаго приложенія** подписчики получаютъ:

«Труды Всероссийскаго съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоганизмомъ».

Томъ II-й. (1-й томъ, бывшій приложенъ къ «Трезвой Жизни», можно выписывать изъ нашей редакціи). Цѣна журнала съ бесплатн. приложеніемъ и пересылкой въ годъ — **три (3) рубля**; за границу — 4 руб. Адресъ Редакціи: *Петроградъ, Обводный, 116.* Редакторъ Протоіерей *Петръ Миртовъ.*

→ При семь номерѣ рассылаются всѣмъ подписчикамъ: 1) Сопроводительные переводы съ объявленіемъ о журналѣ «Воскресный Благовѣсть» и «Незабудка» и 2) объявленіе о подпискѣ на журналъ «Русскій Паломникъ» на 1915 годъ. →