

# ЦЕРКОВНАЯ

ГПИБ  
России  
№ 20 г.

ХІХ г. изд.

## ВѢДОМОСТИ, № 34

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

4246496

26 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1906 года.

### Именные Высочайшіе указы

Правительствующему Сенату.

Августа 16-го «Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, тайному совѣтнику Остроумову—Всемиловѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ».

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 20-й день текущаго августа, Всемиловѣйше повелѣно гофмейстеру Высочайшаго Двора, сенатору, тайному совѣтнику Роговичу быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, съ оставленіемъ гофмейстеромъ и въ званіи сенатора.

\* \*

Его Величеству Государю Императору имѣли счастье представляться: въ пятницу, 18-го сего августа, экзархъ Грузіи архіепископъ Никонъ и архіепископъ Волынскій Антоній.

### Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 10-го августа 1906 г. за № 130, настоятельница Знаменскаго,

Новгородской епархіи, монастыря и начальница Державинскаго женскаго епархіальнаго, при названномъ монастырѣ, училища, игуменія Ювеналія перемѣщена на должность настоятельницы въ Бодбійскій св. Нины монастырь, Грузинской епархіи, съ увольненіемъ ея отъ духовно-учебной службы.

II. Отъ 28 іюля—12 августа 1906 года за № 4258, сверхштатный членъ Воронежской духовной консисторіи священникъ Вознесенской г. Воронежа церкви Димитрій Казаневскій, уволенъ, согласно его прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ, отъ службы въ консисторіи.

III. Отъ 28 іюля—12 августа 1906 года за 4152, смотритель Соликамскаго духовнаго училища іеромонахъ Пимень перемѣщенъ на такую же должность въ Бугурусланское училище.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

За послѣдніе два года революціонное движеніе проявляется съ чрезвычайнымъ напряженіемъ. Съ весны этого года оно особенно усилилось. Почти не проходитъ дня безъ какого-либо новаго злодѣянія. Военные мятежи въ Севастополѣ, въ Све-

боргѣ, въ Ревельскомъ портѣ и въ Кронштадтѣ, убійства должностныхъ лицъ и полицейскихъ чиновъ, нападенія и грабежи слѣдуютъ одинъ за другимъ. За одно нынѣшнее лѣто изъ числа высшихъ должностныхъ лицъ убиты: командиръ Черноморскаго флота Чухнинъ, Самарскій губернаторъ Блокъ, временный Варшавскій генераль-губернаторъ генераль-отъ-кавалеріи Волыярскій, помощникъ Варшавскаго генераль-губернатора по полицейской части генераль Маркграфскій и командиръ лейб-гвардіи Семеновскаго полка генераль-майоръ Минъ. Независимо отъ сего, произведенъ рядъ возмутительныхъ, сопровождавшихся многочисленными жертвами, покушеній на должностныхъ лицъ, каковы, напримѣръ, покушеніе въ Севастополь на коменданта крѣпости Неплюева и на Предсѣдателя Совѣта Министровъ на Адмиралъ-островѣ. Наконецъ, полиція каждадневно терпитъ громадный уронъ убитыми и ранеными.

Преступленія эти ясно доказываютъ, что революціонныя организаціи напрягли всѣ усилія къ тому, чтобы воспрепятствовать спокойной работѣ Правительства, разстроить его ряды и примѣненіемъ грубаго насилія прекратить всякую работу мысли и всякую возможность созидательной жизни государства. Ветревоженные этимъ населеніе и общественныя группы обращаютъ свои взоры къ Правительству и ждутъ авторитетнаго заявленія, какъ о причинахъ, угнетающихъ общественное сознание злодѣяній, такъ и объ отношеніи къ нимъ государственной власти.

Въ виду этого Правительство считаетъ необходимымъ заявить, что еще до роспуска Государственной Думы революціонные круги дѣятельно готовили, съ одной стороны, вооруженное возстаніе, которое должно было, по ихъ расчетамъ, осуществиться при помощи войска и флота, съ другой же—всеобщее аграрное движеніе, обѣщавшее, будто бы, объять всю страну. Революціонный натискъ долженъ былъ быть поддержанъ проникшими въ Государственную Думу представителями крайнихъ партій, стремившимися къ захвату исполнительной власти и превращенію Думы въ учредительное собраніе. Успѣхъ дѣла въ народѣ обезпечивался, по мнѣнію революціонеровъ, объѣздами сельскихъ мѣстностей и устною проповѣдью неприкосновенныхъ членовъ Думы, изъ сочувствовавшихъ

ихъ ученію. Въ то же время имѣлось въ виду путемъ всеобщей забастовки приостановить всю экономическую жизнь страны. Послѣ роспуска Государственной Думы, быстро подавленнаго Кронштадтскаго и Свеаборгскаго мятежей, неудачи задуманной общей забастовки и принятія рѣшительныхъ мѣръ противъ аграрныхъ беспорядковъ, крайнія революціонныя группы, желая ослабить впечатлѣніе неудачи ихъ замысловъ и не допускать творческой работы Правительства, рѣшили, путемъ уничтоженія высшихъ должностныхъ лицъ, произвести впечатлѣніе въ странѣ, а на Правительство навести панику. Хотя такіе отдѣльные террористическіе акты знаменуютъ скорѣе безсиліе революціи въ дѣлѣ осуществленія движенія общаго, чѣмъ успѣхъ ея, но вся обстановка подобныхъ преступленій, по жестокости своей, располагаетъ общество къ смятенію и тревогѣ болѣе даже, чѣмъ длительное революціонное движеніе.

Въ чемъ при такихъ обстоятельствахъ должна заключаться обязанность Правительства и что оно должно предпринять? Отвѣтъ на это можетъ быть одинъ: цѣль и задачи Правительства не могутъ мѣняться въ зависимости отъ злого умысла преступниковъ: можно убить отдѣльное лицо, но нельзя убить идеи, которую одушевлено Правительство. Нельзя уничтожить волю, направленную къ возстановленію возможности жить въ странѣ и свободно трудиться.

Преступная дѣятельность несомнѣнно затрудняетъ достиженіе конечной цѣли, но такъ какъ эта цѣль не можетъ быть поставлена въ зависимость отъ явленій случайныхъ, то здравый государственный разумъ указываетъ на необходимость устранить препятствіе, наперечъ всѣ силы и идти впередъ къ рѣшенію намѣченной задачи. Изъ этого ясно, что злодѣяства должны пресѣкаться безъ колебаній, что если государство не дастъ имъ дѣйствительнаго отпора, то теряется самый смыслъ государственности. Поэтому Правительство, не колеблясь, противопоставитъ насилію силу. Долгъ государства остановить поднявшуюся къ верху волну дикаго произвола, стремящагося сдѣлать господами положенія всеуничтожающіе противоположные элементы. Въ видахъ борьбы съ ними мѣстнымъ властямъ даны самыя опредѣленныя указанія: за нерѣшитель-

ность по отношенію къ слушникамъ Царской воли на нихъ ляжетъ тяжелая отвѣтственность. Администрація употребитъ всѣ усилія, всѣ предоставленныя ей закономъ средства, чтобы остановить проповѣдь насилія и проявленія ея на дѣлѣ. Если разрушительной пропагандѣ удастся вызвать среди темной части населенія аграрные беспорядки, то они будутъ остановлены вооруженною силою и отвѣтственность за жертвы ляжетъ на подстрекателей.

Наряду съ симъ Правительство не могло не обратить вниманія на то, что и обыкновенное судебное производство не вполне приспособлено къ обстоятельствамъ настоящаго времени и не даетъ возможности достаточно быстрой репрессіи за преступления, выходящая изъ ряда обыкновенныхъ. Поэтому признано необходимымъ издать временныя правила о военно-полевоомъ судѣ для сужденія обвиняемыхъ въ наиболее тяжкихъ преступленіяхъ въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи или въ положеніи чрезвычайной охраны. По этимъ правиламъ судопроизводство и приведеніе приговора въ исполненіе значительно приближаются къ моменту совершенія преступления. Независимо отъ сего, въ виду развивающагося за послѣднее время новаго тягчайшаго вида преступленія—пропаганды въ войскахъ—изданы также временныя правила объ усиленіи наказуемости за этого рода преступленія. Такимъ образомъ, болѣзнь, которую переживаетъ наше Отечество, вызвала необходимость приспособленія къ ней государственнаго организма, съ цѣлью поборотъ зло безъ ущерба для жизненности государства.

Всѣ эти мѣропріятія, необходимыя для обезпеченія свободы жить и трудиться, являются, однако, лишь средствомъ, а не цѣлью.

Они несомнѣнно поглощаютъ значительную часть времени и труда, которые были бы безъ этого посвящены производительной государственной работѣ по вопросамъ, предугазаннымъ съ высоты Престола, но было бы величайшею ошибкою видѣть въ огражденіи государства отъ преступныхъ покушеній единственную задачу государственной власти, забывая о глубокихъ причинахъ, породившихъ уродливыя явленія.

Правительство не можетъ, какъ того требуютъ нѣкоторыя общественныя группы, приостановить всѣ преобразованія, проста-

новить всю жизнь страны и обратить всю мощь государства на одну борьбу съ кримою, сосредоточившись на проявленіяхъ зла и не углубляясь въ его существо. Не соотвѣтствовало бы обстоятельствамъ и интересамъ Россіи и другое, предлагаемое противниками перваго мнѣнія, рѣшеніе: обратиться исключительно къ проведенію въ жизнь освободительныхъ реформъ, разсчитывая на то, что крамола въ этомъ случаѣ сама собою прекратится, потерявъ всякій свой смыслъ. Мнѣніе это не можетъ быть принято уже потому, что революція борется не изъ за реформъ, проведеніе которыхъ почитаетъ своею обязанностью и Правительство, а изъ за разрушенія самой государственности, крушенія Монархіи и введенія социалистическаго строя. Такимъ образомъ путь Правительства ясенъ: оградить порядокъ и рѣшительными мѣрами охранить населеніе отъ революціонныхъ проявленій и, вмѣстѣ съ тѣмъ, напряженіемъ всей силы государственной идти по пути строительства, чтобы создать вновь устойчивый порядокъ, зиждущійся на законности и разумно принятой истинной свободѣ.

Обращаясь къ способамъ достиженія послѣдней цѣли, Правительство сознаетъ, что передъ нимъ стоятъ вопросы разнаго порядка. Одни подлежатъ разрѣшенію Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, и по этимъ вопросамъ высшая администрація обязана подготовить вполне разработанные законопроекты, которые служили бы основаніемъ для сужденія въ законодательныхъ учрежденіяхъ. На это долженъ быть использованъ весь промежутокъ времени до созыва Государственной Думы. Другіе, по чрезвычайной неотложности своей, должны быть проведены въ жизнь немедленно. Это такіе вопросы, которые вытекаютъ изъ началъ, возвыщенныхъ въ Высочайшихъ Манифестахъ, частичное разрѣшеніе которыхъ не можетъ связать свободы дѣйствій будущихъ законодательныхъ учрежденій и направленіе которыхъ уже предрѣшено. На первомъ мѣстѣ въ ряду этихъ задачъ стоитъ вопросъ земельный и землеустроительный. Практической починъ въ этомъ вопросѣ данъ Высочайшимъ повелѣніемъ о передачѣ крестьянскому поземельному банку удѣльныхъ оброчныхъ статей. Послѣдующими распоряженіями Правительство дать возможность мѣстнымъ землеустроитель-

нѣмъ комиссіямъ нынѣ же фактически начать устройство быта малоземельныхъ крестьянъ, какъ использованіемъ во вѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ земельная нужда, наличнаго земельного запаса, такъ и облегченіемъ въ этомъ отношеніи частной самодѣятельности крестьянъ. Реальная работа на мѣстахъ дастъ богатый матеріалъ будущей Государственной Думѣ въ этомъ въ высшей степени сложномъ вопросѣ.

Нынѣ также будутъ проведены нѣкоторыя неотложныя мѣропріятія въ смыслѣ гражданскаго равноправія и свободы вѣроисповѣданія. Предположено отмѣнить отжившія ограниченія, стѣсняющія крестьянъ и старообрядцевъ, съ опредѣленіемъ правъ послѣднихъ точными законодательными постановленіями. Равнымъ образомъ и въ области еврейскаго вопроса безотлагательно будетъ рассмотрѣно, какія ограниченія, какъ вселяющія лишь раздраженіе и явно отжившія, могутъ быть отмѣнены немедленно и какія, какъ касающіяся существа отношеній еврейской народности къ коренному населенію, являются дѣломъ народной совѣсти, почему предрѣшеніе ихъ стѣснило бы послѣдующую работу законодательныхъ учрежденій. Расширеніе сѣти народныхъ школъ, въ связи съ планомъ введенія всеобщаго обученія, и улучшеніе матеріальнаго обезпеченія народныхъ учителей уже намѣчены Правительствомъ къ ближайшему осуществленію путемъ внесенія на этотъ предметъ въ смѣту будущаго года 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милліоновъ рублей.

Насколько широка область подготовляемыхъ законопроектовъ для представленія въ будущую Государственную Думу видно изъ того, что независимо отъ работъ по замѣнѣ существующихъ временныхъ правилъ о собраніяхъ, союзахъ и печати, постоянными законоположеніями, Правительство разрабатываетъ въ настоящее время цѣлый рядъ вопросовъ первостепеннаго государственнаго значенія; важнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе:

- 1) о свободѣ вѣроисповѣданія;
- 2) неприкосновенности личности и о гражданскомъ равноправіи, въ смыслѣ устраненія ограниченій и стѣсненій отдѣльныхъ группъ населенія;
- 3) объ улучшеніи крестьянскаго землевладѣнія;
- 4) объ улучшеніи быта рабочихъ и, въ частности, о государственномъ ихъ страхованіи;

5) о реформѣ мѣстнаго управленія, которое предполагается организовать такимъ образомъ, чтобы губернскія и уѣздныя административныя учрежденія были поставлены въ непосредственную связь съ преобразованными органами самоуправленія, включающими и мелкую земскую единицу;

6) о введеніи земскаго самоуправленія въ Прибалтійскомъ, а также Сѣверо и Юго-Западномъ краѣ;

7) о введеніи земскаго и городского самоуправления въ губерніяхъ Царства Польскаго;

8) о преобразованіи мѣстныхъ судовъ;

9) о реформѣ средней и высшей школы;

10) о подоходномъ налогѣ;

11) о полиційской реформѣ, направленной, между прочимъ, къ слиянію общей и жандармской полицій;

12) о мѣрахъ исключительной охраны государственнаго порядка и общественнаго спокойствія, съ объединеніемъ нынѣшнихъ различныхъ видовъ исключительной охраны въ одномъ законѣ.

Наконецъ, рядомъ съ этимъ, дѣятельно продолжаются подготовительныя работы по предстоящему, согласно Высочайшему повелѣнію, созыву всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора.

Поставивъ себѣ цѣлью безусловное поддержаніе и упроченіе порядка и одновременное подготовленіе и проведеніе необходимыхъ преобразованій и твердо надѣясь на успѣшность работъ будущихъ сессій законодательныхъ учрежденій, Правительство въ правѣ разсчитывать на сочувствіе благоразумной части общества, жаждущей успокоенія, а не разрушенія и распада государства. Съ своей стороны Правительство считаетъ для себя обязательнымъ не стѣснять свободно высказываемаго общественнаго мнѣнія, будь то печатнымъ словомъ или путемъ общественныхъ собраній. Но если этими способами разумнаго проявленія общественнаго сознанія воспользуются для проведенія идей революціонныхъ, то Правительство, не колеблясь, должно будетъ и впредь предъявлять къ своимъ агентамъ безусловное требованіе въсѣмъ законными мѣрами ограждать населеніе отъ обращенія орудія просвѣщенія и прогресса въ способъ пропаганды разрушенія и насилія.

П Р И Б А В Л Е Н І Я  
КЪ

Г П И Б  
Р о с с и и  
№ 20 г.

# ЦЕРКОВНЫМЪ

ХІХ г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 34

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

4246521

26 августа

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1906 года.

### НРАВСТВЕННАЯ ОЦѢНКА СОЦІАЛИЗМА (ПО ВЛ. СОЛОВЬЕВУ).

Еще задолго до настоящаго времени, когда социалистическое движеніе угрожало только спокойствію Западной Европы и Америки и, казалось, совершенно не затрогивало нашего отечества; когда только что пережитые ужасы рабочихъ волненій и аграрныхъ безпорядковъ представлялись прямо невысказанными у насъ,—Вл. С. Соловьевъ ясно указалъ основную причину этихъ явленій въ нравственномъ недугѣ, въ ненормальности экономическаго положенія современнаго человѣчества и вмѣстѣ далъ характерную оцѣнку, съ нравственной точки зрѣнія, социализма<sup>1)</sup>, который стѣннѣ и у насъ угрожаетъ борьбой общественныхъ классовъ изъ-за имущества не на животь, а на смерть.

По Соловьеву, социализмъ такъ же (и даже болѣе) чуждъ нравственныхъ началъ, какъ и столь презираемый имъ современный буржуазный или «мѣщанскій» строй

жизни. Правда, въ своей критикѣ существующаго экономическаго строя, въ своихъ декламацияхъ противъ имущественнаго неравенства, социалисты какъ-будто становятся на точку зрѣнія нравственнаго начала и одушевляются добрымъ чувствомъ жалости къ трудящимся и обремененнымъ; но на самомъ дѣлѣ, въ своихъ положительныхъ воззрѣніяхъ, они прямо враждебны нравственнымъ началамъ.

Коренное зло современнаго цивилизованнаго общества составляетъ то общее пониманіе и направленіе жизни въ этомъ обществѣ, въ силу которыхъ главнымъ дѣломъ все болѣе и болѣе становится вещественное богатство, и самый общественный строй рѣшительно превращается въ *плутократію*. Общественная безнравственность заключается не въ индивидуальной собственности, не въ раздѣленіи труда и капитала, не въ неравенствѣ имущества, а именно въ плутократіи, которая есть извращеніе должнаго общественнаго порядка, возведеніе низшей и служебной по существу области—экономической—на сте-

<sup>1)</sup> Эта оцѣнка социализма дана покойнымъ философомъ-моралистомъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» за 1878 г. и въ «Оправданіи добра» въ главѣ XIII—«Экономическій вопросъ съ нравственной точки зрѣнія».

пень высшей и господствующей и низведение всего остального до значенія средствъ и орудій матеріальнаго интереса.

Но къ такому же извращенію, только съ другой стороны, приводитъ социализмъ.

Если для представителя плутократіи нормальный человекъ есть прежде всего капиталистъ, а потомъ уже—*per accidens* гражданинъ, семьянинъ, образованный человекъ, членъ какого-нибудь религіознаго союза, то въдъ и съ точки зрѣнія социализма всѣ остальные интересы теряютъ значеніе, отступаютъ на задній планъ, если не совсѣмъ исчезаютъ, передъ интересомъ экономическимъ, и здѣсь также низшая (по природѣ своей) матеріальная область жизни, промышленная дѣятельность, является рѣшительно преобладающею, закрываетъ собою все остальное. То обстоятельство, что социализмъ изначала—даже въ самыхъ идеалистическихъ своихъ выраженіяхъ—ставитъ нравственное совершенство общества въ прямую и всецѣлую зависимость отъ его хозяйственнаго строя и хотеть достигнуть нравственнаго преобразованія исключительно лишь путемъ экономическаго переворота,—явно показываетъ, что онъ въ сущности стоитъ на одной и той же почвѣ съ враждебнымъ ему мѣщанскимъ царствомъ,—на почвѣ господства матеріальнаго интереса. У обѣихъ сторонъ одинъ и тотъ же девизъ: «о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ».

Если для представителя плутократіи значеніе человека зависитъ отъ обладанія вещественнымъ богатствомъ въ качествѣ собственника или пріобрѣтателя, то для послѣдовательнаго социалиста точно также человекъ имѣетъ значеніе лишь какъ обладатель матеріальнаго благосостоянія, но только въ качествѣ производителя; и здѣсь и тамъ человекъ берется, какъ экономическій дѣятель, отвлеченно отъ другихъ сторонъ его существа, и здѣсь, и тамъ окончательную цѣль и верховнымъ благомъ признается экономическое благосостояніе, и борьба между двумя враждебными ста-

нами не принципиальная, т. е. не изъ-за содержанія принципа, а только изъ-за объема его осуществленія: однихъ озабочиваетъ матеріальный интересъ капиталистическаго меньшинства, а другихъ тоже матеріальный интересъ рабочаго большинства и, насколько само это большинство, самъ рабочий классъ начинаетъ заботиться исключительно о своемъ матеріальномъ интересѣ, очевидно и этотъ классъ оказывается столь же своекорыстнымъ и теряетъ всякое нравственное преимущество передъ своими противниками.

Въ извѣстномъ отношеніи социализмъ проводитъ принципъ матеріальнаго интереса даже съ болѣею послѣдовательностью и полнотою, нежели противная сторона.

Въ то время какъ плутократія, искренно преданная лишь своему экономическому интересу, допускаетъ однако, хотѣ и съ подчиненнымъ значеніемъ, существованіе и другихъ жизненныхъ началъ съ соотвѣтствующими самостоятельными учрежденіями, каковы государство и церковь,—социализмъ въ своемъ чистомъ выраженіи рѣшительно отрицаетъ все это: для него человекъ есть исключительно только производитель и потребитель, и общество человеческое—только экономической союзъ, союзъ рабочихъ-хозяевъ безъ всякихъ другихъ существенныхъ различій; и если *преобладаніе* вещественныхъ интересовъ—хозяйственнаго, промышленнаго и финансоваго элементовъ составляетъ отличительную черту буржуазіи или мѣщанскаго царства, то послѣдовательный социализмъ, который хотеть окончательно ограничить жизнь человечества исключительно этими низшими интересами, никакъ не есть анти-теза, а лишь крайнее выраженіе, послѣднее заключеніе односторонней буржуазной цивилизаціи.

Такимъ образомъ оказывается, что социалисты и ихъ видимые противники—представители плутократіи—бесознательно подаютъ другъ-другу руку въ самомъ существенномъ. А потому, если социализмъ и

протестуетъ противъ эксплуатаціи плутократіей народныхъ массъ, то этотъ протестъ поверхностенъ, лишень принципиальнаго основанія, ибо и социализмъ и плутократія одинаково признають въ человѣкѣ только экономическаго дѣятеля, а въ этомъ качествѣ нѣтъ ничего такого, что *по существу* должно бы было ограждать человека отъ всякой эксплуатаціи.

Единственный выходъ изъ этого ложнаго положенія, въ какомъ находятся обѣ враждебныя стороны,—это признаніе и осуществленіе на дѣлѣ такого простого и несомнѣннаго, но ими забытаго положенія, что значеніе человека, а слѣдовательно и человѣческаго общества, не опредѣляется по существу экономическими отношеніями, что человекъ не есть прежде всего производитель матеріальныхъ полезностей или рыночныхъ цѣнностей, а нѣчто гораздо болѣе важное, и что, слѣдовательно, и общество есть нѣчто большее, чѣмъ хозяйственный союзъ.

Съ указанной нравственной точки зрѣнія становится очевиднымъ и діаметральная противоположность между социализмомъ и христіанствомъ. Ходячее утвержденіе, — что социализмъ требуетъ, чтобы бѣдные отнимали у богатыхъ, тогда какъ Евангеліе хочетъ, чтобы богатые давали бѣднымъ,—Вл. Соловьевъ считаетъ болѣе остроумнымъ, нежели глубокимъ. Противоположность, — говоритъ онъ, — лежитъ гораздо глубже, въ нравственномъ отношеніи къ самимъ богатымъ: социализмъ имъ *завидуетъ*, а Евангеліе ихъ *жалуетъ*, — жалуетъ въ виду тѣхъ препятствій, которыя связь съ мамономъ полагаетъ для нравственнаго совершенствованія: «трудно богатымъ войти въ Царствіе Божіе». Между тѣмъ, социализмъ самое это царствіе, т. е. высшее благо и блаженство, полагаетъ не въ чемъ иномъ, какъ именно въ богатствѣ, только иначе распределенномъ. То, что для одного есть препятствіе, то для другого есть цѣль. Отсюда понятны рѣзкія выраженія Соловьева относительно социалистическихъ

декламацій противъ богатыхъ, каковыя (декламаціи) онъ называетъ внушенными низменною завистью, противными до тошноты, а требованія уравнианія имуществъ — неосновательными до нелѣпости. Одно дѣло, — говоритъ онъ, — нападать на частное богатство, какъ на какое-то зло само по себѣ, другое дѣло — требовать, чтобы это богатство, какъ благо относительное, было согласовано съ общимъ благомъ въ смыслѣ безусловнаго нравственнаго начала; одно дѣло — стремиться къ невозможному и ненужному уравнианію имуществъ, а другое дѣло при сохраненіи имущественнаго превосходства за тѣмъ, кто его имѣетъ, признавать за всѣми право на необходимыя средства для достойнаго человѣческаго существованія. Съ нравственной точки зрѣнія требуется, чтобы всякій человекъ имѣлъ не только обезпеченныя средства къ существованію (т. е. пищу, одежду и жилище съ тепломъ и воздухомъ) и достаточный физическій отдыхъ, но чтобы онъ могъ также пользоваться и досугомъ для своего духовнаго совершенствованія. Это и *только это* требуется *безусловно* для всякаго крестьянина и рабочаго, *лишнее же отъ лукаваго*.

Наконецъ, по поводу признанія социалистами злоупотребленіемъ всякой передачи заработаннаго имущества другому лицу по наслѣдству или по завѣщанію<sup>1)</sup>, Вл. Соловьевъ замѣчаетъ, что если преемственная собственность и имѣетъ дѣйствительныя неудобства, то они исчезаютъ передъ положительною стороною этого учрежденія, необходимо вытекающею изъ самой природы человека. Непрерывная цѣль прогресса въ человечествѣ держится сознаніемъ преемственности ея звеньевъ. Пока еще только создается будущее всецѣлое единство, самый процессъ его созданія требуетъ взаимной нравственной связи поко-

<sup>1)</sup> Эту передачу экономическихъ преимуществъ тѣмъ, кто ихъ лично не заслужилъ, социалисты выставляютъ, какъ главную неправду и источникъ всѣхъ социальныхъ бѣдствій.

лѣній, въ силу которой одно не только слѣдуетъ за другимъ, но и *наслѣдуетъ* ему. Безъ намѣренной и добровольной передачи нажитаго будетъ только физическая смѣна поколѣній, повторяющихъ прежнюю жизнь, какъ у животныхъ. Всего важнѣе, конечно, непрерывное умноженіе духовнаго наслѣдія, но такъ какъ лишь немногимъ людямъ суждено завѣщать всемірному потомству прочныя духовныя приобрѣтенія, — а нравственныя требованія одинаковы для всѣхъ, — то за большинствомъ людей остается право и обязанность заботы о матеріальномъ улучшеніи жизненныхъ условій для своихъ личныхъ преемниковъ. Кто прямо отдается всемірной будущности и уже предваряетъ ее идеалью, тотъ не въ правѣ ссылаться на евангельскую беззаботность. Для подражанія лиліямъ нужно имѣть ихъ чистоту и для подражанія птицамъ небеснымъ нужно имѣть высоту ихъ полета. А при недостаткѣ того или другого житейская беззаботность можетъ уподобить насъ не лиліямъ и птицамъ небеснымъ, а развѣ только тому животному, которое въ своей беззаботности о будущемъ не только подкапываетъ корни благодѣтельнаго дуба, но, при случаѣ, вмѣсто желудей пожираетъ и своихъ собственныхъ порослятъ.

Если бы социализмъ и сродныя ему ученія, — заключаетъ Вл. С. Соловьевъ, — даже имѣли въ виду сдѣлать всякаго человѣка ангеломъ, то это все равно имъ не удалось бы, а между тѣмъ привести людскую массу въ скотское состояніе вовсе не трудно.

### МАТЕРІАЛЫ КЪ ПРЕДСТОЯЩЕМУ ВСЕРОССИЙСКОМУ ЦЕРКОВНОМУ СОБОРУ.

Отзывы епархіальныхъ архіереевъ по вопросу о церковной реформѣ.

№ 43, преосвященнаго Владиміра, епископа Екатеринбургскаго.

Согласно требованію указа, отъ 27 сего іюля за № 8-мъ, изложить мои сужденія на дѣло предполагаемаго созванія Помѣстнаго собора російской Церкви, раздѣленіе управления на митрополіи, преобразование церковнаго управ-

ленія и суда, о приходахъ, духовной школѣ и прочее, почитаю долгомъ представить по даннымъ вопросамъ на пользу святой Церкви слѣдующія соображенія.

Помню, въ семидесятыхъ годахъ прошло столѣтія читалъ я статью покойнаго А. Н. Муравьева въ журналѣ «Русскій Архивъ» о не-приложеніи къ жизни нашимъ церковно-государственнымъ управленіемъ каноновъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ къ руководству жизнью христіанъ въ Церкви. Сознаюсь, что религиозное мое сознаніе пришло тогда въ ужасъ отъ несоотвѣтствія идеала церковности съ дѣйствительностію. Размышленіе о семъ отступленіи жизни отъ закона было чуть ли не главною причиною желанія моего служить Господу Іисусу только не въ Россіи, а въ Японіи. Если бы не болѣзнь, вѣроятно, жилъ бы тамъ до настоящаго времени. Теплохладность обрядовой религіозности, формалистичнаго епархіальнаго и духовно-школьнаго управленія, безжалостность къ голоднымъ духовно-народнымъ массамъ въ Россіи со стороны духовенства и государства — располгали меня потомъ съ ревностію трудиться въ Америкѣ для того, чтобы, если возможно, не возвращаться на родину. Но Божь попустилъ расположиться обстоятельствамъ не по моимъ желаніямъ. Въ Воронежской и Оренбургской епархіяхъ у меня не было жалости къ себѣ въ длинныхъ и частыхъ разъѣздахъ для того, чтобы проповѣдью Евангелия и учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ способствовать поднятію въ духовенствѣ и народѣ релігіознаго сознанія истинной церковности, которая нераздѣльна отъ понятій о святой каноничности и соборности церковнаго устройства и жизни. Къ тому же направлялись и частныя бесѣды и письма къ друзьямъ. Ясно было мнѣ, что рѣдкость созванія соборовъ въ до-Петровской Руси объяснялась малочисленностію русскаго епископата, деспотическимъ, почти владычскимъ отношеніемъ архіереевъ къ духовенству, къ народу и нежеланіемъ древне-русской государственной власти часто тревожить себя созывомъ соборовъ, вслѣдствіе рѣдкости появленія ересей и государственно-принудительнаго характера церковнаго управленія. Главною причиною соборовъ апостольскаго и до-Константиновскаго періода святой Церкви, а потомъ — вселенскихъ соборовъ и помѣстныхъ, была борьба съ разномысліемъ и ересями. Въ Россію православіе и греческій укладъ гражданской жизни пришли готовыми, ереси появлялись очень рѣдко, государи русскіе взяли подъ свою крѣпкую охрану церковныя учрежденія во всей ихъ многосложности. Часто ревностію къ охранѣ устоевъ православія князья иногда превосходили самихъ іерарховъ. Странно подумать, какими потрясеніями Церкви и общества сопровождалась борьба съ ересями вселенской Церкви, сколько было изгнанныхъ еретиковъ и православныхъ постлѣ разныхъ соборовъ, сколько казней, сколько убійствъ вождей церковныхъ и гражданскихъ при привѣденіи императорами постановленій вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ! Отсюда произошло безцеремонное нарушеніе церковныхъ законовъ, а потомъ всѣмъ врагамъ православія дано право вредить Церкви, унижать іерархію. Сколько было еретическихъ сборищъ, усилившихся

быть помѣстными и вселенскими соборами! Сколько носили смуты и раздѣлений въ жизни православной Церкви греко-римскіе императоры еретическаго направленія! Появились цѣлыя школы историковъ, которые въ религиозныхъ раздорахъ видѣли главную причину паденія греко-римской имперіи. Раздѣленіемъ Церквей, произволомъ папизма и непоотрѣпно подчиненности свѣтскимъ властямъ православно-восточныхъ Церквей объясняется постепенное ослабленіе религиозности въ массахъ народовъ. Петръ Великій несомнѣнно былъ нѣсколько знакомъ съ исторіею византійскою и западно-европейскою. Онъ боялся соборовъ, монастырей и церковныхъ раздоровъ какъ огня: видѣлъ въ раздорахъ гибель государства, потому къ раскольникамъ относился какъ къ государственнымъ преступникамъ. Нѣкоторые его преемники держались тѣхъ же взглядовъ. Покойный мыслитель Вл. Соловьевъ въ своемъ памфлетѣ на гр. Л. Толстого «Три разговора» утверждаетъ, что въ его время государственные люди твердили: «меньше говорите о религіи». Подъ видомъ вѣшняго покровительства св. Церкви, въ Россіи давно уже проявлялось у многихъ налицъ государственныхъ людей едва скрываемое недоброжелательство къ ней. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ обнаруженія духовенствомъ нравственнаго контроля надъ жизнью православнаго общества, сильные міра сего относились съ явною нетерпимостію и преслѣдовали проповѣдниковъ. Давно уже у насъ въ жизни церковной цѣнилась «тишина», хотя бы подъ ней скрывался индифферентизмъ въ борьбѣ со зломъ и беззаконіемъ; а люди, обязанные къ тому долгомъ служенія, клирики часто инорировали правду въ жизни Церкви; въ результатѣ политики замалчиванія явилась такая безразличность, что преосвященный Иннокентій называетъ російскую Церковь сборищемъ блуда, развоя. Еще Петромъ Церковь была вдвинута въ рамки государственности: она стала простымъ вѣдомствомъ. Чѣмъ ближе къ настоящему времени, тѣмъ больше она теряла свой обликъ прекрасной мужественной невѣсты Христовой и омирщалась. Соборность — душа Церкви — исчезла совсѣмъ въ Цетровскій періодъ Россіи. Въ постоянномъ собраніи нѣсколькихъ епископовъ Св. Синода нельзя признать образа соборности. Высто молитвеннаго выраженія соборной вѣры: «пзволися Св. Духу и намъ», при каждомъ разсмотрѣніи дѣла Св. Синодомъ и рѣшенія тамъ дѣйствовали предложенія Оберъ-Прокурора, часто указы и приказы свѣтской власти. Дѣянія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ никогда не формулировались указами мірскаго величества. Сажали туда прежде въ число архіереевъ и простыхъ протоіереевъ. Приснопамятный исповѣдникъ, архіепископъ Тверской Феофилактъ Лопатинскій, говорилъ, что, если бы въ Синодѣ временщики посадили и протестантскихъ пасторовъ, то никто бы возразить не посмѣлъ. Слѣдовательно, учреждая Синодъ, свѣтская власть, не смотря на оговорку, что власть его будетъ въ жизни церковной больше патріаршей «понеже соборъ», на самомъ дѣлѣ чрезъ него проводила свое намѣреніе сдѣлать святыю Церковь орудіемъ своей политики: моему хотѣнію не препятствуй и всячески восхваляй. Государственные люди, пользуясь непротив-

леніемъ Церкви, въ продолженіе двухъ столѣтій съ своей мірской точки зрѣнія опекали ее такъ успѣшно, что Церковь у насъ почти обезличилась, почти потеряла нравственный авторитетъ и религиозную свою власть надъ образованными классами. Въ простонародьи же, при незнаніи вѣры большинствомъ, держится лишь жажда душевнаго спасенія возможно легкими церковными способами, осталось еще отчасти обрядолобіе въ народѣ. Статьи, извѣстныя подъ именемъ записокъ Витте, о парализѣ Церкви, неканоничности учрежденія Св. Синода, и характеристика русской Церкви нововременскимъ антихристіаниномъ Меньшиковымъ, какъ силы обезличенной и неспособной жить религиозными законами и своею нравственною мощью — произвели на меня самое гнетущее впечатлѣніе. Дѣло омирщенія Церкви такъ зашло далеко, что авторитетъ Церкви ослабѣлъ въ народѣ и для поддержки всякихъ правительственныхъ дѣйствій сталъ малоцѣненъ. Осталась лишь слабая надежда на то, что возстановленіе соборности даруетъ христіанской жизни оживленіе, а можетъ быть — и большее вліяніе на общество. Понятіе о Церкви «Церковнаго Вѣстника», упомянутыя записки очень затрудняютъ наши бесѣды съ раскольниками. Главное — въ томъ, чтобы предположенный Соборъ былъ вѣренъ каноничности созыва и устройства прежнихъ соборовъ помѣстныхъ Церквей, т. е. чтобы дѣйствительными членами Собора были только епископы російской Церкви. Не дай Богъ, если позовутъ на Соборъ и мірянъ: тогда будетъ пренебрежено 64 прав. VI вселенскаго собора, которое не даетъ права мірянамъ быть учителями Церкви. Требованія либеральныхъ іереевъ разныхъ епархій, 32-хъ петербургскихъ священниковъ о томъ, чтобы на Помѣстномъ Соборѣ были его правовыми членами и священники и міряне, противорѣчатъ историческому преданію и духу св. Церкви, дѣйствительному устройству соборовъ, бывшихъ во всѣ вѣка соборами только епископовъ съ участіемъ пресвитеровъ и диаконовъ лишь на правахъ совѣщательнаго голоса, съ присутствіемъ мірянъ-слушателей, всегда благоговѣнно безмолвствовавшихъ. На первомъ вселенскомъ соборѣ большое вліяніе имѣлъ архидіаконъ Аванасій, но только совѣщательное. Говорилъ онъ ради того, что обладалъ высокими дарованіями духовными и былъ правою рукою и опорой Александрійскаго епископа, начавшаго борьбу съ еретикомъ Аріемъ. Если на актахъ перваго вселенскаго собора имѣются подписи пяти пресвитеровъ, то по преданію, они были мѣстоблюстителями своихъ епископовъ, не прибывшихъ по разнымъ причинамъ на соборъ. Знаемъ также, что неоднократно папскими легатами на соборахъ были пресвитеры. Въ качествѣ только мѣстоблюстителей своихъ епископовъ іереи имѣли право голоса на соборахъ. Первообразъ всѣхъ соборовъ — апостольскій, изображенный въ 15 гл. книги Дѣяній, показываетъ намъ, что говорили на соборѣ и рѣшили дѣла одни св. апостолы, епископы помѣстныхъ Церквей, во главѣ съ св. ап. Іаковомъ Іерусалимскимъ. Голосъ свят. апостола Іакова брата Господня, епископа Іерусалимскаго, былъ послѣднимъ, рѣшающимъ. Пресвитеры и міряне съ ними безмолвно со-

гласились, и грамоту общенія къ Антиохійской Церкви вмѣстѣ съ Апостолами пресвитеры и міряне подписали съ тѣмъ же благоговѣйнымъ безмолвіемъ и готовностію согласія съ апостольскими постановленіями, которое всегда было присуще истинно вѣрующимъ св. Церкви. Въ опредѣленіяхъ вселенскихъ соборовъ и каноническихъ 9-ти помѣстныхъ всюду соборы именуются епископскими (37 пр. св. Апостолъ; I Вселенск. соб. пр. 5; четверг. Всел. соб. пр. 19; VII Всел. соб. пр. 1 и 2; Антиох. пр. 20; Кареаг. пр. 87; Лаодик. 40; шест. Всел. соб. пр. 8; седм. Вселенск. соб. пр. 6 и проч.). Слѣдуетъ позвать на Соборъ пресвитеровъ—свѣдущихъ въ исторіи каноновъ и церковной съ правомъ совѣщательнаго голоса и непрѣмѣнно людей церковныхъ, благоговѣющихъ передъ духомъ Церкви, а не либераловъ, хотя бы и іереевъ-профессоровъ, разрушителей въ родѣ глашатаевъ церковной ломки сообразно грѣшнымъ современнымъ вкусамъ къ своеволію въ «Церковномъ» и «Богословскомъ Вѣстникахъ», «Миссіонерскомъ Обзорѣ», революціонномъ «Русскомъ Словѣ» и проч. Позвать и не получившихъ формальнаго богословскаго образованія на совѣщанія Собора, но любовію къ Богу и людямъ пресвитеровъ духовно-прозорливыхъ и оказавшихъ великія услуги православію, наприм., игумена Арсенія и протоіерея Ксенофонта Крючкова. Не позволять говорить никому изъ мірянъ на Соборѣ, хотя бы и профессорамъ. Особенно не допускать до разглагольствій или репортерскихъ извращеній соборныхъ сужденій и дѣяній новременскихъ антихристіанъ—любителей и дилетантовъ церковности, выродившихся изъ славянофильства въ поклонниковъ плоской жульнической, современныхъ николаитовъ. Нельзя скрывать того, что сила умственной дерзости и вражды противъ Церкви и самой вѣры находится теперь въ рукахъ полуожидовленной прессы. Если позволить мірянамъ во множествѣ присутствовать на Соборѣ,—они не будутъ благоговѣнно безмолвствовать, какъ это было на древнихъ соборахъ, потому что у публики и особенно газетныхъ репортеровъ,—имя имъ легионъ,—нѣтъ прежней благоговѣйной вѣры и уваженія къ св. іерархіи. Тогда умственная и особенно нравственная благодатная сила была на сторонѣ клира. Теперь же, вслѣдствіе безвѣрія, дерзости мірянъ и прессы нѣтъ предѣловъ. Вліяніе духовенства на такъ называемое образованное общество очень умалилось. Теперь идетъ усиленная пропаганда агитаторовъ и прессы противу церковныхъ идей даже среди простаго народа и средняго класса, чтобы ихъ отнять у Церкви. Предстоящій Соборъ, если Государственная Дума не затормозитъ его созваніе, надлежало бы собрать не въ столичныхъ городахъ, а въ какомъ-нибудь большомъ пустынномъ монастырѣ. Тамъ, безъ вмѣшательства народнаго множества, можно бы выработать правила и мѣропріятія для возвышенія въ духовенствѣ и народѣ религіознаго самосознанія, учительности клира и благочестія. Тамъ же можно придти пресвященнымъ іерархамъ къ взаимному братскому соглашенію для однородности дѣйствій въ борьбѣ Церкви Божіей съ ея вниѣшними многочисленными и дерзкими врагами. Если Государь самъ откажется отъ са-

модержавія и потому не будетъ имѣть власти безъ согласія Думы созвать Соборъ, а думскіе радикалы захотятъ затормозить единственно спасительное для святой Церкви дѣло созванія Собора, тогда, основываясь на 20 правилѣ Антиохійскаго собора, каждый старѣйшій первопрестольный іерархъ-митрополитъ имѣть право по церковному закону созвать на соборъ окрестныхъ архіереевъ въ предназначенное мѣсто—въ монастырь. Если будетъ на соборѣ представитель государственной власти—хорошо, а если не будетъ, тогда опредѣленія собора приводить въ исполненіе духовными средствами, нисколько не прибѣгая къ помощи мірскихъ властей, какъ и дѣлается это давно уже вполнѣ уснѣбно въ японской Церкви. При этомъ только условіи мы избѣжимъ плачевной судьбы презанныхъ соборовъ россійскихъ іерарховъ въ Кіевѣ, Казани, Иркутскѣ. Покойный митрополитъ Кіевскій Іоаннѣй въ разговорѣ со мною въ Кіевѣ горько жаловался на то, что большая часть постановленій соборовъ, полезныхъ Церкви, но неприятныхъ чиновникамъ, была просто спрятана ими и не обнаружена. Для того, чтобы избѣжать такой участи и правиламъ возможнаго Всероссийскаго Собора, нужно, чтобы Церковь въ своей внутренней жизни и дисциплинѣ признана была государственной властію автономною. При конституціи, вѣроятно, будетъ учреждено Министерство Исповѣданій съ начальственными полномочіями. Власть эта для развитія внутренней жизни святой Церкви истинно религіозной можетъ быть тяжелѣе оберъ-прокурорской. Пресвященные іерархи русской Церкви должны согласиться между собою проводить правила Собора въ жизнь церковно-законными средствами, силою убѣжденія и святостию церковныхъ каноновъ. Не дай Богъ, если постановленія Собора опять будутъ переданы на формулировку и приведеніе въ указной казенный порядокъ чиновникамъ центрального вѣдомства. Нужно для этого спеціальное учрежденіе изъ іерарховъ Церкви. Если же современный антиномизмъ и распушеніе коснется и состава Собора и антиканоническія вождѣнія части духовенства и мірянъ найдутъ себѣ сторонниковъ и между многими епископами,—тогда грозить опасность вѣсело полезнаго собора имѣть намъ «беззаконное и скверное соборище» (выраженіе VII-го вселенскаго собора), которое послѣдствіемъ будетъ имѣть расколъ, и нуженъ будетъ новый соборъ для осужденія. Повторяю: для избѣжанія страшной опасности, на Соборѣ должны быть одни епископы съ допущеніемъ избранныхъ немногихъ пресвитеровъ, и никому изъ мірянъ не позволять присутствовать на Соборѣ, если не общаются безмолвие. Когда уже постановленія епископскаго собора состоятся, тогда скажетъ свое слово духовенство и народъ. Потому: Соборъ не долженъ быть въ городѣ, а въ хорошо обстроенномъ монастырѣ, гдѣ бы могли помѣститься все архіереи, хотя бы и пришлось ради Господа потерпѣть и нѣкоторую тѣсноту.

Благодатная сила учителя и молитвеннаго тайнодѣйствія заключается преимущественно въ архіереяхъ Церкви Божіей, въ нихъ же—истинное преемство апостольское, крѣпость вѣры и благочестіе; потому отъ нихъ должна произойти сила, которая должна воскресить христіанскую

жизнь. Только архіереи могутъ воодушевить клиръ и народъ на огромный подвижническій трудъ къ возрожденію религіозности, уваженію къ священнымъ канонамъ и смиренному благочестію. Не слѣдуетъ особенно смущаться іерархіи современными нападками рабовъ безбожнаго духа времени на представителей высшей нашей церковной власти. Спаситель сказалъ: если бы вы были отъ міра—міръ васъ ненавидитъ. О Самомъ же Себѣ сказалъ Господь: «ненавиди Мя ненавидитъ и Отца Моего». Сказалъ еще, что міръ возненавидѣлъ Его напрасно. Онъ предсказалъ побѣду надъ міромъ. Злые и своевольные люди ненавидѣли Христа, ненавидятъ насъ. Могетъ быть, они послѣ Собора учинятъ смятеніе. Но добрые всегда любили Христа, Его святыхъ апостоловъ, любятъ и насъ. Они всегда будутъ составлять силу святыхъ Церкви, они помогутъ осуществленію въ жизни постановленій Всероссийскаго Собора для всѣхъ жаждущихъ спасенія. Если же плелевы отлетятъ, за то возможно будетъ съ помощью Божіею безпрепятственнѣе, безъ ненужнаго вмѣшательства свѣтскихъ властей, одухотворить и оздоровить жизнь церковную. Если епископы единомушно, или большинствомъ, восстановятъ крѣпость древнихъ каноновъ въ устройствѣ Церкви и не потопятъ дѣло въ формахъ огромнаго бумажнаго дѣлопроизводства, которое уже къ сожалѣнію началось, то сила священнаго Собора и обязательность его постановленій, утверждающихъ законность, для всѣхъ истинно вѣрующихъ и православныхъ будетъ непреодолима.

Желательнѣе предсѣдатель Собора выборный; желательна по всякому дѣлу тайная подача голосовъ іерарховъ надписью на запискахъ безъ обозначенія имени, а для сокрытія почерка—писать славянскими буквами. Желательно рѣшеніе всѣхъ дѣлъ большинствомъ голосовъ и чтобы меньшинство безпрекословно повиновалось рѣшенію большинства, конечно въ предѣлахъ святости каноновъ. Желательно, чтобы секретари и дѣлопроизводители постановленій Собора были изъ образованнаго наставющаго духовенства направленія богобоязненнаго и благогоговѣйнаго, не изъ карьеристовъ развязныхъ.

Въ Екатеринбургской епархіи за двадцать лѣтъ существованія ея перемѣнилось десять архіереевъ. Когда указано было въ мѣстной печати на этотъ печальный двадцатилѣтній юбилей, немало было глумленія надъ безсиліемъ іерархіи передъ режимомъ, создающимъ подобныя плачевныя въ церковной жизни явленія. Результатомъ этой безпримѣрной въ исторіи Церкви частой смѣны архіереевъ въ фабричномъ Екатеринбургѣ и многочисленныхъ заводахъ епархіи—глубокое отчужденіе паствы, особенно—образованныхъ классовъ, отъ своихъ архипастырей и отъ самой Церкви и вѣры, значительное паденіе епископскаго авторитета среди духовенства и народа. Помню, въ августѣ 1903 г. являлся ко мнѣ въ Оренбургъ посланецъ преосвященнаго Екатеринбургскаго, нынѣ Гродненскаго, іеромонаха съ пригласеніемъ на 300-лѣтній юбилей Верхотурскаго праведнаго Симеона монастыря и для изученія плана устройства Оренбургскаго собора съ тою цѣлію, чтобы устроить такой же святой храмъ въ Верхотурскомъ монастырѣ. Зная, что преосвященный

Никаноръ посланъ изъ Орла въ Екатеринбургъ невольно, и, какъ слышно было, онъ плакалъ, прибывъ на нежеланную каведру, въ присутствіи всего Екатеринбургскаго духовенства, и откровенно не изъявлялъ желанія служить у нихъ долго,—я спросилъ у іеромонаха: «Доживетъ ли вашъ владыка до юбилея (1904 г.)? Слышно, плачется, какъ плакался его предшественникъ—преосвященный Иринеи?» Іеромонахъ отвѣтилъ мнѣ: «Да, недолго живутъ у насъ владыки; они сами архіерейскій домъ Екатеринбургскій называютъ постоялымъ дворомъ; нѣкоторыхъ архіереевъ мы—монахи—и лица не видѣли. Я отвѣтилъ: «Несчастна ваша Церковь: женихи не любятъ свою невѣсту!» Въ самомъ дѣлѣ: древніе каноны угрожали архіереямъ за переходы изъ епархіи въ другую подъ разными предлогами (и между прочимъ—корыстолюбіемъ) изверженіемъ изъ сана и лишеніемъ христіанскаго погребенія. Отцы Церкви называли такыя переходы измѣною невѣстѣ Христовой—помѣстной Церкви, прелюбодѣяніемъ. И вдругъ мнѣ совершенно неожиданно, безъ всякаго достаточнаго повода, самому пришлось бросать любимую Оренбургскую паству, бросать любимое учительное, устроительное, школьное, миссіонерское, благолѣпно-богослужебное дѣло и переѣзжать въ неприятный моимъ предшественникамъ Екатеринбургъ. Результаты невольнаго переѣзда не удивительны: на второй уже мѣсяцъ горный начальникъ и духовенство Екатеринбургга поздравляло меня съ переводомъ въ Самару, затѣмъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ—въ Минскъ... Такія же частыя поздравленія съ переводомъ тоже были въ Воронежѣ, въ Оренбургѣ. Праздная публика не о томъ думаетъ, чтобы сродниться съ своимъ архипастыремъ духовно для достиженія высоты жизни во Христѣ, а почти въ каждой епархіи спекулируетъ переводами архіереевъ, потому смѣется, если предположенія ей удаются. Добрые христіане плачутъ отъ такихъ перемѣнъ: но на плачъ и ходатайства ихъ объ оставленіи у нихъ угоднаго паствѣ архіерея гордое петербургское чиновничество отвѣчаетъ обыкновенно презрительнымъ молчаніемъ или отговорками. Много мѣста для писанія нужно, чтобы указывать, какъ поступали съ другими архіереями. Довольно упомянуть, что такъ и со мною было въ Калифорніи, Воронежѣ, Оренбургѣ. Причина всему этому—холодное отношеніе къ канонамъ Церкви духовныхъ властей и присвоеніе свѣтскою властью излишне-своевольныхъ мѣропріятій въ отношеніи къ православнои іерархіи ради собственныхъ чиновныхъ вкусовъ и расчетовъ, въ общемъ—вредныхъ св. Церкви и государству. Въ этомъ сама іерархія наша виновата. Лучшій нашъ архіерей—Филаретъ Московскій—постоянно твердилъ объ осторожности даже тогда, когда нужно было исповѣднически защищать церковные законы.

Первымъ долгомъ Собора слѣдуетъ просить Верховную власть отказать отъ назначенія и утвержденія въ должностяхъ всѣхъ епископовъ, а дозволить—какъ предписываютъ каноны—избирать и утверждать такыяже властью митрополитскихъ соборовъ, какъ это и было въ Греціи, для чего нужно раздѣлить Россію на столько митрополій, сколько есть губерній; по уѣзднымъ же городамъ, почти по всѣмъ, поставить епископовъ, какъ это и было въ древней Церкви

по канонамъ, чтобы епископіи были небольшія. Постановить, чтобы архіерей былъ оставляемъ служить своей цѣлѣю жизнь и по возможности зналъ бы всѣхъ своихъ вѣрныхъ христіанъ въ лицо. Архіереевъ выбирать изъ добрыхъ монаховъ по благочестію или изъ благоговѣйныхъ бездѣтныхъ вдовцовъ-іереевъ. По возможности, обязывать архіереевъ жить въ монастыряхъ, пользоваться небольшимъ содержаніемъ отъ монастыря и изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ. Государственное содержаніе архіереевъ не полезно Церкви. Викаріатства совсѣмъ упразднить, какъ установленіе недавнее и неканоническое; архіерейскій санъ унижающее своимъ безправіемъ и малополезностію. Архіереевъ губернскихъ городовъ называть митрополитами. При нынѣшнихъ улучшенныхъ, недорогихъ и быстрыхъ путяхъ сообщенія, нетрудно будетъ дважды въ годъ епископамъ губерніи съѣзжаться къ своему митрополиту на соборъ. При разсмотрѣніи всѣхъ доносовъ и жалобъ на архіереевъ соборнымъ и судебнымъ порядкомъ, въ присутствіи самого отвѣтника-архіерея, выяснится истина и каждый получитъ должное, а трудолюбивымъ, правдивымъ защитникамъ закона, истины, благоговѣйнымъ старателямъ о Церкви Божіей нечего будетъ бояться темной и безошадной силы, которая иногда безъ нужды, руководствуясь только бумагами, разоряетъ дѣло Божіе. При митрополитѣ въ каждомъ губернскомъ городѣ и архіереехъ—въ уѣздныхъ городахъ, исправлено будетъ самое ужасное зло въ русской Церкви, которому нигдѣ нѣтъ подобнаго, именно: устранена будетъ необходимость завѣдывать одному архіерею миллионами душъ и десятками городовъ, сотнями поселеній. Въ результатъ этого является отношеніе архіерея къ паствѣ главнымъ образомъ бумажное, формальное, почти чиновничье. При частыхъ смѣнахъ архіереевъ, большая часть безчисленныхъ ихъ овецъ не видятъ лица своего архипастыря. Въ Екатеринбургской, напримѣръ, епархіи вотъ уже болѣе десятка лѣтъ архіерей профѣзжаютъ обыкновенно по главной шоссеиной дорогѣ, связующей города, а направо и налево отъ нея не заглядываютъ,—не успѣваютъ за переходомъ въ другія епархіи. Объ оздоровленіи христіанской жизни безъ частаго и любезнаго общенія архіерея съ пасомыми и духовенствомъ, безъ его частаго и личнаго благодатнаго воздѣйствія на устроеніе христіанской жизни въ приходахъ и благочиніяхъ, въ которыхъ бы архипастырь являлся не столько начальникомъ, сколько отцомъ пастырей и христіанъ, связаннымъ съ ними на жизнь и смерть, временно и вѣчно,—и думать невозможно. Пока архипастыри будутъ для духовенства и народа почти чуждыми имъ чиновными властителями въ родѣ начальниковъ губерній,—дѣятельная любовь и христіанскія добродѣтели не могутъ быть возстановлены въ духовенствѣ и народѣ. Соборъ, при малочисленности архіереевъ и инертности или своевольной смутѣ въ бѣломъ духовенствѣ, мало что сдѣлаетъ въ этомъ отношеніи, если епархіи не будутъ раздѣлены по числу уѣздныхъ городовъ и число епископовъ не будетъ увеличено до одной тысячи или тысячи пятисотъ. Допустимъ, скоро этого нельзя достигнуть. На первыхъ порахъ можно открыть немедленно уѣзныя епархіи

тамъ, гдѣ есть монастыри. Архіереи могутъ завѣдывать съ совѣтомъ пресвитеровъ двумя-тремя уѣздами на первыхъ порахъ, пока найдется средство и хорошие люди для архіерейства во всѣхъ уѣздныхъ городахъ. Не нужно спрашивать управленія уѣздныхъ городовъ, желаютъ ли они имѣть епископа. Вѣроятно при нынѣшнемъ маловѣрїи въ городахъ, многія городскія управы откажутся. Слѣдуетъ заводить новыя уѣзныя епархіи безъ опросовъ городовъ, властію Божіей Церкви. Дѣло это совершить на помѣстныхъ и митрополитскихъ соборахъ. Слѣдуетъ поселять архипастырей—съ цѣлями возрожденія *внутренней миссии*,—въ городахъ, въ монастыряхъ и нарочно устраиваемыхъ для архіереевъ пустыняхъ. Архіерейскіе дома могутъ остаться для жительства губернскихъ митрополитовъ. Если Церковь Божія чрезъ архипастырей своихъ по уѣзднымъ епархіямъ сблизится съ народомъ и просвѣтитъ его свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія, тогда многіе и образованные и полубразованные русскіе люди, теперь индифферентные по городамъ, постепенно обратятся къ Божіей Церкви. Нужно намъ сознать ужасную истину, что ни одинъ христіанскій народъ не имѣетъ такъ мало духовенства, какъ русскій, при томъ—бесправнаго пердѣ усмотрѣніемъ чиновника или сельскаго кулака, ни одинъ потому народъ въ нравственной распущенности такъ не необузданъ, какъ нашъ. По воздѣйствію среды, само малосильное духовенство и его школы сильно омѣрщены. Архіереямъ и митрополитамъ соборамъ вмѣстѣ съ другими высшими придется много потрудиться, чтобы большая часть пастырей православной Церкви въ наше несчастное время не вышла изъ ограды Божіей Церкви и не пошла по разнымъ кривымъ путямъ; слѣдуетъ Собору немедленно урегулировать права и обязанности епархіальныхъ архіереевъ и митрополитскихъ соборовъ по канонамъ и церковно-историческому преданію. Слѣдуетъ поставить титулъ архіепископа выше митрополита, котораго самый титулъ—епископъ главнаго города—еще ничего особеннаго не выражаетъ; каждый губернский городъ въ Россіи есть главный среди уѣздныхъ городовъ и сельъ съ миллионами христіанъ. Титулъ архіепископа имѣетъ прямое значеніе «начальника епископовъ». Цѣлесообразно съ благоустройствомъ святой Церкви раздѣлить Россію на семь архіепископій: 1) Московскую, 2) Петербургскую, 3) Кіевскую, 4) Казанскую, 5) Воронежскую, 6) Грузинскую и Сѣверо-Кавказскую, 7) Иркутскую. Дать право каждому архіепископу созывать соборы митрополитовъ и епископовъ уѣздныхъ городовъ—однажды каждыя два года—въ мѣстѣ пребыванія архіепископа. Урегулировать права архіепископовъ въ отношеніи къ патриарху, Преосвященному Синоду, митрополитамъ и епископамъ, къ ихъ паствамъ. Ни одной архіепископїи не признавать автономною, а быть всѣмъ въ закономѣрномъ подчиненіи вмѣстѣ съ митрополитами и епископами Московскому архіепископу и патриарху Россійской Церкви и Преосвященному Синоду. Патриархъ могъ бы быть избранъ Соборомъ Помѣстнымъ нашей Церкви и жилъ бы свободнымъ отъ давленія чиновниковъ или мятежныхъ демагоговъ и народа въ загородномъ Воскресенскомъ или Ни-

коло-Угрѣшскомъ монастырѣ съ постояннымъ Преосвященнымъ Синодомъ, въ которомъ засѣдали бы епископы безъ епархій или окрестныхъ уѣздныхъ городовъ постоянно. Другіе вызывались бы для періодическаго сотрудничанія и совѣта—архіепископы и митрополиты и епархіальные архіереи по строго опредѣленной очереди. Каждымъ родомъ дѣль завѣдывали бы два епископа: одинъ—постоянный, другой—чередной, и своевременно докладывали бы свои резолюціи на разсмотрѣніе общаго присутствія Преосвященнаго Синода. Предоставить имѣющему быть избраннымъ патриарху въ отношеніи къ Синоду такія же права, какія имѣеть Константинопольскій патриархъ къ своему. Директоровъ, начальниковъ отдѣленій и епархіальныхъ Синода—всѣхъ имѣть въ священныхъ санахъ монашествующаго и блага духовенства, писцами—монастырскихъ послушниковъ, достаточно выученныхъ въ духовныхъ школахъ и пріученныхъ къ монастырскому послушанію. Въ восьмидесятихъ годахъ мнѣ вмѣстѣ съ японцами-студентами въ Константинополѣ греки показывали свои девять потерпѣвъ патриаршаго Синода. Патриархъ бесѣдовалъ тогда съ нами долго, возсѣдая въ мантіи, окруженный іерархами тоже въ мантіяхъ. Приятно было наблюдать, что во всѣхъ пятерницахъ служащіе видны были все въ духовныхъ костюмахъ. Пусть и теперь греки будутъ нашими уважаемыми учителями. Если Богъ поможетъ намъ сохранить въ Россіи величавое древо православія, христіане не разбѣгутся изъ Церкви, увлекаемые смутянами, «имже нѣсть числа»,—намъ, во избѣжаніе дальнѣйшаго омірщенія и слабосилія Церкви и духовенства, не слѣдуетъ допускать ни одного свѣтскаго сюртука на службу въ патриаршее или епархіальное управленіе. Главную силу въ Церкви долженъ имѣть монашескій духъ и дисциплина. Патриарху долженъ быть данъ непосредственный доступъ къ Государю по дѣламъ церковнымъ, и кромѣ того, если патриарху невозможно будетъ видѣть часто Государя по разнымъ причинамъ,—ему предоставлено было бы право имѣть референдаря въ санѣ епископа или архимандрита для доклада текущихъ дѣлъ Государю или главѣ правительства. Если должность Оберъ-Прокурора останется и не будетъ замѣнена министерскою, то предоставить ему лишь пассивное наблюденіе за исполненіемъ законовъ, какъ и опредѣлено это «доброму офицеру» въ Регламентѣ. Государство не должно предоставлять ему власти дѣлать предложенія патриарху и Синоду, а также не обращаться къ нему за содѣйствіемъ по сношеніямъ съ правительствомъ и другими вѣдомствами. Эти права строго блюсти святой Церкви для патриарха и его референдаря въ духовномъ санѣ. Имѣть по-прежнему мирныя отношенія съ государствомъ, но въ предѣлахъ жизни Церкви по канонамъ. Если же Петрункевичи, Родичевы или евреи захватятъ власть въ свои руки, тогда будетъ трудная задача Собору какъ собраться, такъ и урегулировать отношенія между Церковію и неправославнымъ государствомъ. Просить Верховную государственную власть, чтобы она не препятствовала своими мѣропріятіями по духу времени или минутной модѣ внутренней жизни Церкви по канонамъ. Просить, чтобы она от-

казалась отъ назначенія и утвержденія въ должностяхъ епархіальныхъ архіереевъ, для возвышенія внутренняго духа церковности и тѣмъ самымъ для пользы самого же государства. Это и было уже въ Греческой имперіи, гдѣ утверждался въ санѣ Верховною властію только патриархъ. Такое согласіе государства, вѣроятно, трудно достижимо, если епархіальные архіереи будутъ пользоваться казеннымъ содержаніемъ. Слѣдуетъ изыскать на содержаніе ихъ чисто церковныя средства.

Слѣдуетъ установить церковнымъ правиломъ, чтобы патриархъ каждые четыре года единожды созывалъ соборъ епархіальныхъ епископовъ со всей Россіи; патриархъ долженъ быть избираемъ Помѣстнымъ Соборомъ. Онъ можетъ быть смѣняемъ не иначе, какъ по суду Синода предварительному, котораго опредѣленія, въ случаѣ важныхъ нарушеній патриархомъ канонѣвъ или обѣтовъ Богу, должны быть на разсмотрѣніи и утвержденіи Помѣстнаго Собора. Помѣстный Соборъ, если патриархъ не подѣ судомъ, долженъ быть подѣ его предсѣдательствомъ, а въ случаѣ его болѣзни—подѣ предсѣдательствомъ старѣйшаго архіепископа или митрополита по избранію Собора. Если почему-либо невозможно будетъ скоро послѣ имѣющаго быть помѣстнаго Собора Россійской Церкви умножить число епархій и поставить епископовъ по уѣзднымъ городамъ, то желательно, чтобы наша Церковь раздѣлена была на семь митрополій въ вышеупомянутыхъ нами архіеархіальныхъ городахъ. Двукратные сѣзды въ годъ немногихъ епископовъ округа на соборы не составляютъ особеннаго затрудненія въ виду нынѣшнимъ желѣзнодорожными сообщеніями. Но братолюбное общеніе, совѣты и судъ (при личномъ присутствіи отвѣтчиковъ) немногихъ епископовъ могутъ принести большую пользу религіозной жизни Церкви, іерархій и православному народу. Патриаршій Синодъ можетъ передавать дѣла равнаго рода, требующія знанія мѣстныхъ условій и лицъ, на разсмотрѣніе и рѣшеніе окружныхъ соборовъ. Въ случаѣ жалобъ на епископовъ, клириковъ и мірянъ могутъ онѣ правильно быть разсмотрѣны и рѣшены дѣль присутствіи и объясненіи отвѣтчиковъ—архіереевъ и клириковъ или мірянъ. Такимъ способомъ лучше выяснится истина. Іерархи будутъ имѣть возможность выслушивать слово одобренія или прещенія (IV, 19) своему образу дѣйствій отъ своихъ же во Христѣ собратьевъ; поэтому, для смиренномудрыхъ христіанскихъ душъ это будетъ утѣшительнѣе, чѣмъ получать мерквыя бумаги изъ столичныхъ канцелярій и не быть въ состояніи часто объяснить себѣ, на какомъ основаніи то или другое распоряженіе дѣлается, которое иногда и святой Церкви-то не полезно и получателю горестно. Чтобы не заводило по архіерейскимъ домамъ эпикурейства, а въ епархій потаковничества страстямъ, лѣтности и омірщенія, слѣдуетъ возобновить право митрополита обозрѣвать епархій своего округа (Кареев. 63) и о послѣдствіяхъ обозрѣній посылать дневникъ путешествія и впечатлѣній на разсмотрѣніе патриаршаго Синода. Дать митрополиту право дѣлать руководственныя указанія епископамъ епархій его округа, если замѣнены будутъ отступленія отъ канонѣвъ, даи-

ныхъ обѣтовъ Богу, или распоряженія епископа вредныя Церкви, хотя бы это было иногда юридически и трудно доказуемо; дать право митрополиту утверждать своимъ согласіемъ или останавливать несогласіемъ какія-либо важныя распоряженія епископа епархіи, касающіяся интересовъ всей Церкви (Апост. 34; Антиох. 9). Возстановить власть митрополита въ приемѣ жалобъ учреждений или лицъ обиженныхъ на своего епископа,—его же право председательства въ производствѣ соборнаго суда надъ обвиняемымъ (Халкид. 9; Ант. 14; Каро. 28). Согласно канонамъ, митрополитъ созывалъ соборы въ древней Церкви; но въ дѣлахъ, касавшихся дѣлага округа епархіи, не дѣлалъ единолично ничего безъ соборнаго согласія епископовъ; въ другой епархіи не могъ ни учить, ни священнодѣйствовать безъ согласія мѣстнаго епископа (Апост. 31; Антиох. 16, 19, 20; Халкид. 19; Апост. 34, Ант. 9); но, если бы митрополитъ, по состоянію здоровья или душевному настроенію, не сталъ ревностно проводить соборное начало въ жизнь Церкви, тогда, по жалобѣ одного или нѣсколькихъ епископовъ, патриархъ и Синодъ дѣлаютъ соотвѣствующую духу святой Церкви и канонамъ распоряженія для устраненія упущеній назначеніемъ надежнаго епископа руководить округомъ до кончины митрополита. Важное право митрополитическихъ соборовъ избирать епископовъ и утверждать въ должностяхъ (I Вселен. Соб. 4, 6; Антиох. 19)—въ Россіи, при централизациі правительства и немногочисленности епископовъ, трудно доставимо. Но объ осуществленіи его Помѣстный Соборъ долженъ хлопотать всего болѣе, ибо этимъ только правомъ церковнаго самоопредѣленія по образу Христову архіереи могутъ сдѣлаться нравственно крѣпкими, передъ усмотрѣніемъ и вкусами перемѣнчиваго міра, постоянными на служеніи паствѣ, близкими, родными своимъ церквамъ. При способѣ избранія и утвержденія архіереевъ только соборами,—и рационалистически настроеннымъ кандидатамъ на епископство, теплохладнымъ и челоукогодливимъ дипломированнымъ карьеристамъ, труднѣе будетъ достигать своихъ цѣлей, хотя бы они и всякими средствами рекомендовали себя въ архіерен. Церковные избиратели *архіереи* лучше будутъ знать свойства каждаго кандидата, чѣмъ чужіе. Правило Трульского собора о безженности архіереевъ должно быть соблюдаемо свято при избраніи на митрополитическихъ соборахъ. Это—богомудрый способъ поддержать высоту епископскаго сана, духовность, святость жизни и дисциплину въ Церкви. На митрополитическихъ соборахъ іереи и діакны могутъ имѣть совѣщательный голосъ, если ихъ позовутъ; міряне же должны безмолвствовать; но, если мода на парламентаризмъ, т. е. на организованную борьбу съ правительствомъ, проникаетъ и въ церковную жизнь, какъ уже и проникла черезъ ассигновочныя права епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, и міряне будутъ посланы на соборъ, да еще выборные, вѣроятно дерзкіе и рѣшительные, тогда нужно допускать ихъ слово лишь съ соизволенія іерархіи, да и то съ цѣлію совѣщанія, по канонамъ, а не рѣшенія дѣла. Если цареградское фанариотство заведется въ нашей Церкви, то, при нынѣшнемъ маловѣрїи, борьбѣ за власть всѣми

средствами, нечестію, оно омѣрщитъ Церковь еще больше, чѣмъ прошлая опека свѣтскаго правительства. Въ крайностяхъ послѣдней опеки іерархія сама виновата; она же виновата и въ потерѣ многихъ своихъ церковныхъ правъ. Исторія свидѣтельствуетъ, что на соборахъ русской Церкви XVI и XVII столѣтія два раза поднимался вопросъ о каноническомъ подчиненіи епископовъ митрополитамъ; но каждый епископъ, управляя обширною епархіей, считалъ себя не ниже митрополита по власти въ помѣстной Церкви и вліянію; потому каноническое устройство Церкви было отклонено епископами—то по недостатку средствъ содержанія для новыхъ епархій и церковныхъ учреждений, что можно считать лишь отговоркой, то—съ цѣлію избѣжанія превозношенія въ духовномъ чинѣ (Знаменскій, Бердяковъ). Каждому архіерею казалось, что у него будетъ больше свободы, если онъ будетъ зависѣть отъ отдаленной центральной власти, чѣмъ отъ ближайшей митрополитичьей; но за свою ошибку лишняго опасенія власти своего брата, іерархія жестоко поплатилась, подчинившись деспотическому приказному мірскому строю и потерявъ важнѣйшія свои церковныя права. Намъ нужно пожертвовать вредною иллюзіей личнѣй архіерейской свободы и возстановить каноническій строй іерархической зависимости непрѣмнно; иначе даже начало возрожденія церковной жизни безъ частаго сѣзда архіереевъ въ соборности управленія невозможно.

Въ вопросѣ о заведеніи новаго правительственнаго учрежденія епархіи для объединенія всѣхъ прочихъ въ одномъ думаю, что оно будетъ лишь помѣхою распоряженіямъ епархіальнаго епископа и совершенно не нужно. Судебное дѣло консисторій и самый составъ этого учрежденія слѣдуетъ улучшить тѣмъ, что членовъ ея назначать свободныхъ отъ приходскихъ обязанностей съ опредѣленнымъ жалованьемъ изъ церковныхъ средствъ. На обсужденіе судебныхъ дѣлъ и рѣшеніе назначать лучшихъ о.о. протоіереевъ и священниковъ градскихъ для присутствія въ консисторіи—безъ жалованья. Окончательный судъ надъ пресвитеромъ долженъ состоять изъ 6-ти епископовъ (Каро. 21, 29), а діакона окончательно судятъ три епископа. Не дай Богъ заводить въ духовныхъ судахъ адвокатуру и гласность: это значитъ—выбросить язвы жизни духовенства на улицу, судъ духовный, подобный свѣтскому, обратить въ спортъ и удесятерить число преступленій—надеждою на безнаказанность легкою возможностью оправданія въ судебной ирѣ съ ея легучею совѣстью. Недаромъ народъ называлъ адвокатовъ «брехунами». Судъ мірской имѣетъ цѣлію мести преступнику, хотя адвокату почти всегда удается разжалобить судей и присяжныхъ и цѣль мести рѣдко достигается. Судъ духовный всегда долженъ быть руководственнымъ, исправительнымъ и, только вслѣдствіе нераскаянности грѣшника или совершенной неспособности грѣшника въ благочестію, въ рѣдкихъ случаяхъ, онъ можетъ быть карательнымъ, знаменуя симъ отверженіе виновнаго отъ лица Божія, но не съ цѣлію отомстить ему за преступленіе.

Для благоустройства приходовъ слѣдуетъ

большіе приходы раздѣлѣть на малые въ 400 или 500 человекъ обоего пола съ однимъ причтомъ, построить для нихъ дешевые молитвенные дома на первыхъ порахъ: священниковъ къ каждому дому назначать учительныхъ. Назначать имъ высокую плату за дѣйствительные уроки въ приходской школѣ и за трудъ богослуженія. Жалованье должно быть изыскано и присылаться отъ центрального церковнаго правительства, которое должно устроить безбѣдно содержаніе духовенства на малыхъ приходахъ разумнымъ требованіемъ и распределеніемъ церковныхъ сборовъ съ тѣхъ же приходовъ на жалованье духовенству. Необходимо воспретить переходъ священниковъ съ прихода на приходъ безъ крайней необходимости. Обязать причты смотрѣть на прихожанъ какъ на своихъ знаемыхъ, а не какъ на толпу многотысячную, къ которой теперь отношеніе духовенства болѣею частью холодное, требоисправительное, занятія въ школахъ неохотныя вслѣдствіе плохой организаціи прихода и поручныхъ сборовъ причта. Слѣдуетъ священнику дать право руководственнаго предсѣдательства на всѣхъ собраніяхъ приходскихъ и учрежденій. Это уже предполагается въ уставѣ о финляндскихъ приходахъ. Для опереженія прихода всѣми мѣрами нужно держать въ границахъ закона притязанія на излишнюю власть въ приходѣ: церковныхъ старостъ и мѣстныхъ миробродовъ. Труды Папкова и свѣтскихъ писателей направляются именно на усиленіе вліянія кулачества въ приходской жизни черезъ юридическое обособленіе прихода отъ церкви и епископа. Смирненное и уважительное отношеніе прихожанъ къ своему пастырю есть непремѣнная обязанность христіанъ. Только взаимною любовью пастыря и пасомыхъ можно возродить приходы. Священникъ не будетъ тогда приниженно угождать каждому прихожанину и его страстямъ изъ-за расчетовъ психическихъ и экономических; онъ будетъ тогда, дѣйствительно руководителемъ и судіею церковной жизни прихода. Это можетъ быть тогда, когда и епархіальному епископу каноническія судебныя права будутъ возвращены, т. е. право привлекать каждаго мірянина православнаго къ суду за нарушеніе уставовъ Церкви, Евангельское и каноническое право принимать и отлучать отъ Церкви. Для укрѣпленія авторитета архіерея въ епархіи и священника въ приходѣ, необходимо все церковное имущество приходское считать, согласно канонамъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, юридически собственностию епископа, съ правомъ распоряженія имуществомъ, по канонамъ, на пользу Церкви. Католическая и прочія христіанскія епископальныя церкви С.-Американскихъ Штатовъ Канады записью церковныхъ имуществъ на имя епископовъ избѣгаютъ конфискаціи церковныхъ имуществъ разными противорелигиозными партіями, если онѣ достигаютъ власти, и потому именно, что каждая конституція гарантируетъ неприкосновенность личности, а не церковныхъ учреждений. На основаніи принадлежности имущества Церкви какъ учрежденію, во Франціи отняты не только они, но и церковныя постройки объявлены государственною принадлежностію, и нынѣ онѣ, какъ пишутъ, сдаются въ аренду французскимъ епископамъ и кюре для

богослуженія. Дождемся и мы до этого, если пойдемъ за Папковымъ и другими «друзьями Церкви». Въ разосланномъ архіереемъ проектѣ устройства финляндскихъ приходовъ антиканонично подчиненіе приходовъ въ хозяйственномъ отношеніи губернаторамъ. Двоевластіе губернатора и архіерея къ добру не поведетъ. Были случаи отнятія статей Духовнаго Регламента указами Святѣйшаго Синода; слѣдуетъ отменить и антиканоническую статью, которою отнято у архіереевъ право суда надъ мірянами православными въ сферѣ христіанской вѣры и нравственности и отлученія отъ Церкви. Каждое апостольское правило, вселенскихъ и 9-ти помѣстныхъ соборовъ каноны гласятъ о преступающихъ: «Аще клирикъ — да будетъ изверженъ, аще мірянинъ — да будетъ отлученъ». Кѣмъ? Конечно, епископомъ. Право вязать и рѣшать дано епископу Богомъ. Это доказываетъ Евангеліемъ и многочисленными примѣрами жизни, изображаемой церковною исторіею. Такимъ образомъ, божественное право у архіерея отнять не можетъ никакая земная власть. Оставленіе права отлученія за Святѣйшимъ Синодомъ въ древнемъ Регламентѣ и дозволеніе архіерею отлучать отъ Церкви явнато незаконна въ грамотѣ, выдаваемой каждому архіерею (7 стр.), составляетъ странное противорѣчіе и дутавицу въ законодательствѣ, которую нужно исправить по древнимъ канонамъ. Послѣдствія Петровской политики для Церкви ужасны. Въ составѣ ея теперь безнаказанно находятся явные богоотступники, прелюбодѣи, грабители, убійцы, социалисты, толстовцы, богоудышники, развратители церковной жизни пропагандою безбожія, своеволія, эгоизма и безнравственности. Молчать въ страхѣ передъ силою ала не только приходскіе священники, но и архіереи. Если же кто, на свою бѣду, исполняетъ долгъ защиты истины закона, тотъ жестоко платится, слыва безпокойнымъ, терпя переводы и другія гоненія. Словомъ, вслѣдствіе мірской опеки у насъ явился застой церковной жизни, отъ котораго пахнетъ бологомъ. Мнѣ пришлось долго служить за границей. Тамъ, въ Европѣ и Америкѣ, и монархіи и даже республики признаютъ право христіанскихъ приходовъ въ судѣ надъ своими членами и отлученіи ихъ, въ случаѣ виновности, отъ общины церковнаго — и въ католическѣи и въ разныхъ протестантскихъ сектахъ. У англо-саксонскихъ народовъ приходская дисциплина напоминаетъ нѣсколько древне-церковную. Былъ случай привлеченія къ церковному суду англиканской методистской церкви и президента С.-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ Кливеленда, при томъ во второе четырехлѣтіе управленія его великою странною. Методистовъ-епископаловъ насчитывается въ Штатахъ до 14 милліоновъ. Однимъ изъ правилъ этой строгой, богобоязненной секты запрещается членамъ ея употребленіе спиртныхъ напитковъ, за исключеніемъ одного бокала вина на званыхъ обѣдахъ для соблюденія приличія и обычаевъ общественности. Увы, какая это разница отъ хладнокровія нашего духовенства къ этому ужасному дѣлу отравы государствомъ народа алкоголемъ изъ-за прибылей! И вотъ, за однимъ изъ обѣдовъ было замѣчено методистскимъ епископомъ, что Кливелендъ выпилъ двѣ рюмки вина. Презв-

дента потребовали въ консисторію для отвѣта. Онъ не явился, извиняясь многодѣліемъ, но прислалъ адвоката съ собственноручнымъ письмомъ, въ которомъ исповѣдалъ свой грѣхъ, извинился предъ судомъ консисторіи тѣмъ, что двѣ рюмки, которыя онъ выпилъ за обѣдомъ, были маленькія, вмѣстимость ихъ не превышала вмѣстимости одного бокала, заявлялъ свое высокое уваженіе церковному закону, обѣщавъ въ будущемъ безпрекословное повиновеніе и т. д. Консисторія оправдала президента. Между тѣмъ президентъ имѣетъ большую власть въ государствѣ, чѣмъ англійскій король. Онъ состоитъ главнокомандующимъ войска и флота, самъ избираетъ и мѣняетъ своихъ министровъ, имѣетъ право наложить вето на постановленія всѣхъ учреждений, кромѣ высшаго суда, самолично назначаетъ и увольняетъ правительственныхъ чиновниковъ. Возможно ли у насъ такое отношеніе правственнаго контроля Церкви не только къ знатымъ лицамъ, но и къ простымъ мірянамъ? Соборъ долженъ возстановить силу каноновъ и церковную жизнь во Христѣ. При извѣстномъ всѣмъ низкомъ уровнѣ правственнаго состоянія христіанъ православной Церкви, особенно горожанъ, заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ, возвратитъ православнымъ прихожанамъ право избранія епископа и клира — не полезно для Церкви. Читая въ житіяхъ святыхъ, какъ въ старину избирали въ Константинопольскіе патриархи простого угольщика, какъ Богъ указываетъ при избраніи на святителя Николая и прочее, мы переносимся въ древнія времена пламенной вѣры и благочестія искренняго. Въ каждомъ приходѣ тогда были люди, всецѣло посвящавшіе жизнь свою благочестію, изученію Св. Писанія, житій святыхъ, законовъ и исторіи Церкви, какъ они теперь есть въ нѣкоторыхъ нашихъ старообрядческихъ общинахъ и извѣстны подъ именемъ начетчиковъ; поэтому прихожанамъ, хорошо знавшимъ такихъ людей, возможно было избрать изъ нихъ клириковъ, а церковнымъ властямъ — возводить ихъ отъ низшихъ степеней въ высшія, соблюдая каноническую постепенность и возрастъ. Свои люди, извѣстные святостію жизни и учительностію прихожанамъ изъ дѣтства, пользовались бы въ приходѣ очень большимъ влияніемъ, были бы истинными устроителями праведности христіанской жизни, судьями въ дѣлахъ церковныхъ, истинными руководителями благотворительностію и въ путяхъ къ жизни вѣчной. Нѣчто подобное наблюдалось и у насъ въ до-Петровской Руси, когда еще не было несчастныхъ казарменныхъ духовно-учебныхъ заведеній и ихъ омірученныхъ по западно-европейскому образцу учителей и руководителей, учащихся и управляемыхъ бездушнымъ канцелярскимъ порядкомъ. Приходы древней Руси избирали себѣ клиръ большею частью изъ мѣстныхъ начетчиковъ — до появленія братьевъ Лихудовъ и латинскихъ грамматическихъ школъ. Религіозное влияніе такихъ священниковъ, дьячковъ и пономарей на религіозный складъ жизни русскаго чловѣка было весьма велико, гораздо больше, чѣмъ академиковъ и семинаристовъ позднѣйшихъ. Вся передовая Русь тогда охвачена была аскетическимъ настроеніемъ, вся Русь полна была жаждою христіанскаго подвига и представляла собою почти сплошной

монастырь. Почему это? А потому, что тогдашніе кандидаты въ клиръ смотрѣли на монастыри какъ на свѣточи благочестивой жизни, идеалами которыхъ нужно руководиться. Народъ охотно внималъ своимъ пастырямъ и охотно шелъ за ними, какъ за свѣточами на пути къ спасенію. Смирению терпѣть даже, если его пастырей архіерей пренебрегали. Одинъ ростовскій священникъ говорилъ на Московскомъ соборѣ 1503 года, обращаясь къ архіереямъ: «Вы ни сами, ни чрезъ избранныхъ священниковъ не наблюдаете за священниками и не посылаете въ города и села испытывать, кто какъ посетитъ Церковь Божию, но надзираете за священниками по царскому чину черезъ бояръ, дворецкихъ, недѣльчиковъ, тѣновъ, доводчиковъ, ради своихъ прибытковъ. Слѣдуетъ вспомнить характеристику до-Петровскаго духовенства Посопшковымъ и прочее, чтобы невольно сострадать его бывшему приниженному, тяглому положенію. Но это духовенство для религіознаго руководства народомъ было лучше нынѣшняго ученаго и поллученаго чиновнаго и теплохладнаго. Богословскіе идеалы его, если академикъ, — за границей; если семинаристъ, — отношеніе къ богословію большею частью формальное. Какъ обучали, такъ и думай, такъ и говори!... Теплохладность почти общая... на монастыри бѣлое духовенство большею частью смотритъ недружелюбно и не видитъ въ нихъ руководителей ни для себя, ни для народа. Послѣдній же въ большинствѣ доселѣ идеалъ святости видитъ въ монастырскомъ подвижничествѣ; изъ обительскихъ старцевъ и теперь часто выходятъ истинные народные руководители. Думаю, что выборное право клира можно возвратитъ приходу только тогда, когда общины будутъ сильны духовною жизнью, обильны подвижниками благочестія и духовнаго самообразованія. Теперь этого нѣтъ. Формалистическое и чуждое по духу народу, назначаемое архіереями, духовенство изъ академиковъ и семинаристовъ не умѣетъ говорить съ народомъ, не умѣетъ затронуть благодарныхъ струнъ его сердца, не думаетъ образовывать вокругъ себя въ средѣ прихожанъ школу благочестія и самообразованія, не любитъ прихожанъ; при первой несправности большинство переправляется на другой приходъ. Отношенія къ прихожанамъ — мало отеческія; за немногими исключениями, они носятъ характеръ формально чиновный. Послѣдствія латинскихъ, тюбингенскихъ и чиновныхъ идеаловъ нашего бѣлаго духовенства въ отношеніи къ приходу ужасны. Вотъ въ шестомъ мѣстѣ служу учебному и церковному дѣлу (Токіо, Хольтъ, Калифорнія, Воронежъ, Оренбургъ, Екатеринбургъ) — и нигдѣ не встрѣчалъ такой распущенности нравственности въ городскихъ и сельскихъ приходахъ, какъ въ послѣднихъ трехъ чисто-русскихъ епархіяхъ. При посѣщеніи церквей, осматривая приходо-расходныя книги и замѣчая скудость церковныхъ доходовъ, мнѣ часто приходилось слышать отъ духовенства, что большая часть заработковъ народа пропивается и проигрывается въ азартныя игры или идетъ на развратъ. Справки у сельскихъ властей показывали, что, при 600 руб. церковнаго свѣчнаго и кошельковскаго дохода въ годъ, въ казенныхъ питейныхъ пропивалось прихожанами 12 или 14 тысячъ рублей.

Заводоуправители Екатеринбургской епархіи согласно свидѣтельствуемъ, что треть денегъ, выдаваемыхъ народу за работы, обыкновенно пропивается. Во время забастовки въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, въ продолженіи моею увѣщательной рѣчи буянамъ въ Александро-Невской ской церкви, бабы плакали и кричали: «лишнія деньги пойдутъ прахомъ»; «все равно пропьютъ!». Это онѣ такъ осуждали забастовку своихъ мужей изъ-за требованія лишней платы за трудъ. Страшная безнравственность въ православныхъ приходахъ происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что народъ мало слышитъ ученіе назначеннаго духовенства и еще меньше его понимаетъ, если оно иногда говоритъ. Потому, у насъ на двѣ тысячи прихожанъ храмъ Божій большею частію бываетъ вмѣстимостію на 400 человекъ, при 10 — 15 тысячъ прихожанъ—на 2 тысячи человекъ; такого пренебреженія къ духовнымъ нуждамъ христіанъ, и желающихъ посѣщать храмъ Божій, да не могущихъ за невозможностію помѣститься, не встрѣчается ни у одного христіанскаго народа. Хорошо бы приготовить духовенство къ служенію не казарменнымъ способомъ въ семинаріяхъ и академіяхъ, а въ немногочисленныхъ по составу, но благочестивыхъ училищахъ монастырей, которыхъ, т.-е. училища учреждать немногочисленными по характеру Божіей семьи. Но и тогда когда, дѣйствительно явятся благочестивые народные пастыри, нельзя будетъ предоставить приходу право выбора клира, пока народъ нашъ не станетъ вести добрую нравственную жизнь. Потеря приходами избирательнаго права въ древней Церкви объясняется увеличившимся нечестіемъ среди христіанъ и опасеніемъ, что такіе люди будутъ избирать,—вмѣсто пастырей наставниковъ добродѣтели и обличителей пороковъ,—потаковниковъ своимъ страстямъ, при томъ пастырей дешевыхъ. При избраніяхъ непременно заведутся ушешія избирателей и пьянство, особенно—при конкуренціи кандидатовъ покладистыхъ на должности, хотя бы и безъ достаточнаго образованія. Хорошимъ семинаристамъ будетъ плохо. Каноны вселенскихъ соборовъ на этомъ основаніи омірщенія приходовъ запрещаютъ приходскіе выборы (I, 4; IV, 28; VII, 3). То же запрещаютъ помѣтные соборы (Антіох. 19, 23; Карѣог. 13; Лаодик. 12). Соборъ Лаодикійскій гласитъ: «да не будетъ дозволяемо сборищу народа избирати имѣющихъ произвестися во священство» (пр. 13). Епископа избирали епископы (I всел. соб. прав. 6). Если клиръ и народъ такого епископа не примутъ (т.-е. избраннаго на соборѣ большинствомъ голосовъ епископовъ), то весь клиръ отдлучается отъ Церкви (Апост. пр. 36). Прихожане имѣли право лишь рекомендаціи кандидата на священство; но въ волѣ епископа было принять такую рекомендацію или не принять (Карѣ. 61; Феоф. Ал. 7). Отсюда понятенъ смыслъ и апостольскаго постановленія по отношенію права епископа на назначеніе пресвитера: «хорошо, если избираемый епископомъ» будетъ имѣть одобреніе и отъ народа». Пусть либеральные борзописцы «Церковнаго Вѣстника» и поклонники плоти (Тарѣвѣ) «Богословскаго» и проч. умѣрятъ свои вождельніи ослабить Церковь Божію приходскими выборами клира по вкусу прихожанъ. Сначала пужно

улучшить нравственность населенія, прежде всего—сокращеніемъ размѣра епархій и приходовъ, умноженіемъ хорошихъ епископовъ, пресвитеровъ и клира, посланіемъ въ малыя епархія и приходы сильныхъ благочестіемъ и учительностію архіереевъ и священниковъ; тогда, можетъ быть, Русь будетъ спасена въ своемъ религіозно-нравственномъ укладѣ силами Божіей Церкви, будетъ дѣйствительно осуществлять Царство Христово на землѣ. Это весьма трудно осуществимо въ настоящее время распушенности. Архіереи должны перестать управлять милліонами, а пастыри—тысячами душъ, которыхъ часто сливаются для нихъ въ сѣрую массу толпы, которой душевныя свойства мало извѣстны. Пока кодексъ уголовныхъ законовъ удерживалъ многихъ въ оградѣ православной Церкви—людей въ душѣ неправославныхъ—опасеніемъ потери правъ или наказанія за отступленіе, эта многолюдность епархій и приходовъ и малочисленность духовенства не доводили дѣло святой Церкви до замѣтнаго разоренія, хотя селѣты и множились. Теперь, когда всѣ слѣды богоотступниковъ и невѣровъ устремились на хулу Церкви Божіей, духовенства, самого христіанскаго міросозерцанія, когда образованная молодежь почти вся дѣлается чуждою Церкви и духовенству и часто враждебною—вѣроятно, число православныхъ уменьшится. Дай Господи предохранить намъ Церковь отъ опаснаго пресвитеріанскаго движенія, которое стремится освободиться отъ власти святыхъ каноновъ и епископскаго авторитета. На помѣтномъ Соборѣ и послѣ него вся оппозиція Церкви обнаружится... Что бы ни произошло Божіей Церкви въ будущемъ,—для благоустройства прихода, кромѣ первенствующей власти въ немъ пресвитера, необходимо, чтобы епископъ узналъ каждый приходъ и его нужды и относился къ нему отечески, а не бюрократически-бумажно или, хотя бы и лично (какъ теперь дѣлается въ рѣдкихъ случаяхъ при посѣщеніи приходовъ), но безъ должнаго знакомства съ приходомъ. Это знакомство при частныхъ перемѣщеніяхъ архіереевъ невозможно и потому, что у каждого епископа приходовъ дѣлѣны сотни. Въ благоустроеніи приходовъ главная сила духовнаго дѣланія должна быть направлена на дѣла учительности, милосердія, нравственнаго контроля, на благоговѣніе и красоту богослуженія, чтенія и пѣнія, исправное посѣщеніе церкви христіанами, утѣшеніе несчастныхъ, отрезвленіе алкоголиковъ и проч. (смотри посланія св. ап. Павла къ Колоссяамъ, Ефесеямъ, Евреямъ (13, 15, 18), Солунянамъ—1, 5, 11—23). Экономическая часть приходскаго труда въ устройствѣ первенствующей Церкви имѣла второстепенное значеніе, сдана была апостолами дякопамъ; то же должно быть и въ православныхъ приходахъ. Если Соборъ въ заботѣ о благоустройствѣ приходовъ не найдетъ средствъ оживить къ духовной дѣятельности лѣнливый нынѣ и формалистическій клиръ, да еще дозволить губернаторамъ, какъ въ финляндскихъ приходахъ, вмѣшиваться въ хозяйственную часть приходовъ, тогда положеніе православія будетъ хуже, чѣмъ до Собора. Приходъ—ячейка Церкви; и нужно оздоровить ее по духу Христову, а не по модному человѣческому мудрованію. Священныя и кошельковыя суммы должны считаться пожертвованными

Богу и идти на общенархіальныя нужды и приходскія по непосредственному распоряженію епископа чрезъ о. благочиннаго и священника. Приходскому совѣту дать только право контроля—власть второстепенную. Прочими суммами пусть распоряжается совѣтъ съ вѣдомъ епископа, безъ вмѣшательства губернатора. Порядокъ пріобрѣтенія церковной собственности всегда будетъ зависѣть отъ власти государства и отношенія его къ Церкви. Мы можемъ просить равноправія въ этомъ отношеніи съ другими вѣроисповѣданіями и чтобы юридическая единица была епископъ въ правѣ пріобрѣтенія имущества, и ни подъ какимъ видомъ не допускать пріобрѣтатъ имущества церковнымъ учрежденіемъ: епархіальному начальству, духовенству, приходу. Въ послѣднемъ случаѣ всякіе враждебныя Церкви или просто жадныя дѣльцы правительства будутъ всегда покушаться отнять деньги, землю и проч. у нея, при конституціи—въ такой же степени, какъ и при самодержавіи. Вся имущество должны быть пріобрѣтаемы на имя епископа. Въ случаѣ измѣны православію прихода, деньги и имущество остаются за епископомъ. Священникъ и совѣтъ прихода пользуются имуществомъ на правахъ аренды отъ епископа-собственника.

Епархіальныя съѣзды учреждены во время увлеченія при Императорѣ Александрѣ II-мъ земствами по образцу послѣднихъ—съ ихъ ассигновками и вѣчною борьбою партій между собою и правительствомъ. Что посѣяли, то пожали. Теперь главные враги Царя и закона—земцы, а главные дѣятели пресвитеріанскаго движенія противъ епископовъ и Церкви—дѣльцы епархіальныхъ съѣздовъ. Внесены въ Божію Церковь агитация, партійность, противленіе богоустановленной власти... Совершилось омірщеніе Церкви и измѣна духу Христову. Мало теперь въ духовенствѣ и его дѣтяхъ крѣпости, смиренія, послушанія. Дисциплина церковная ослабѣла теперь больше, чѣмъ было до съѣздовъ. Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» этого 1905 г., напечатана была хорошая историческая справка о томъ, что въ до-Петровской Руси ежегодно бывали съѣзды духовенства къ своему епископу, но безъ выборной агитации, безъ инструкцій на оппозицію противъ епархіальнаго начальства на выборныхъ собраніяхъ по дѣламъ денежныхъ счетовъ и расчетовъ, а съ единственною дѣлю получить въ собесѣдованіяхъ съ архіереемъ инструкцію на духовное дѣланіе въ приходѣ на слѣдующій годъ и на успѣшную борьбу со врагами св. Церкви. Такія собранія бывають ежегодно въ японской Церкви духовенства и проповѣдниковъ ради сообщенія епископу свѣдѣній о церковныхъ дѣлахъ разныхъ приходовъ, школъ, миссіонерскихъ станомъ и для полученія отъ него наставленій на духовный трудъ слѣдующаго года. Въ продолженіи восьми лѣтъ пришлось мнѣ быть участникомъ такихъ собраній, и послѣдствія ихъ всегда были благотворны. Ни католичество, ни протестанство не имѣетъ такихъ безпокойныхъ и антиканоничныхъ собраній пресвитеріанскихъ, каковы наши епархіальныя экономическіе съѣзды. Теперь же къ дѣламъ ихъ денежныхъ расчетовъ присоединяють и обсужденіе церковнаго управленія и духовныхъ нуждъ Церкви. Позволяютъ имъ свободно го-

ворить и дѣлать свои постановленія въ отсутствіи епископа подъ руководствомъ избраннаго ими предсѣдателя—большою частью молодого священника, иногда челоуѣка крайнихъ убѣжденій. Въ результатѣ сего моднаго либеральнаго мѣропріятія, на многихъ съѣздахъ постановленія бывають объ уничтоженіи консисторій, о свободномъ выборѣ епископа и клириковъ, объ освобожденіи священниковъ отъ труда въ церковныхъ школахъ, о свободѣ брака второго и третьяго для священнослужителей, о неустойчивости внутренней миссіи, о свѣтской одеждѣ для священниковъ и діаконовъ, о выборѣ благочинныхъ по вкусу весьма снисходительныхъ къ прегрѣшеніямъ духовенства и проч. Такимъ образомъ, расширеніе правъ епархіальныхъ съѣздовъ ведетъ къ разоренію каноническаго строя Церкви, а не къ созиданію богатствія. Понятно, личными качествами дѣятелей можно укрѣпить, можно и разрушить самое святое и полезное церковное дѣло. Петербургскіе дѣльцы, создавшіе епархіальныя съѣзды не по духу Христовой Церкви, а по модному увлеченію къ созиданію оппозиціоннаго земства, тѣмъ согрѣшили противъ каноновъ и духа Церкви и должны покаяться на Соборѣ въ этомъ; между прочимъ—и въ томъ, что они этими съѣздами подготовили антиканоничное въ русской Церкви пресвитеріанское движеніе, которое Богъ знаетъ чѣмъ кончится, если Богъ не поможетъ остановить его въ началѣ. Наши законодатели должны возвратитъ епископу руководство духовенствомъ непосредственнымъ общеніемъ съ нимъ, какъ это было въ греческой Церкви и въ до-Петровской Руси, а не механическимъ утвержденіемъ или утвержденіемъ журналовъ консисторій, разныхъ правленій, епархіальныхъ и уѣздныхъ съѣздовъ. Установить закономъ, чтобы епископъ дважды въ недѣлю присутствовалъ при рѣшеніи важнѣйшихъ дѣлъ въ консисторіи, которыя разбирались бы при немъ по канонамъ, чтобы онъ бывалъ лично въ правленіяхъ семинарій и училищъ при рассмотрѣніи дѣлъ, имѣющихъ важность, и руководилъ бы свободными разсужденіями учащихъ, чтобы епархіальныя и уѣздныя съѣзды всегда были подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ епископа при полной свободѣ сужденій присутствующихъ въ предѣлахъ закона и религіознаго приличія. Если же покаянія не послѣдуетъ и дѣльцы вмѣсто восстановленія духа церковнаго управленія, угоднаго Богу, будутъ изъ мірскихъ расчетовъ или простой боязни допускать всякаго рода автономіи (самозаконіе, самочиніе) по отношенію къ основной формѣ церковнаго управленія—епископату, тогда много произойдетъ неправильныхъ раздѣленій и вреда единству Божіей Церкви, за что они отвѣтятъ передъ Богомъ и христіанскимъ сознаніемъ русскаго народа православною, который, при всей нравственной распушенности многихъ именующихъ себя православными, все же вмѣстѣ съ епископату всегда будетъ главнымъ хранителемъ и защитникомъ православной вѣры и церковнаго единства.

Относительно участія духовенства въ мірскихъ дѣлахъ мнѣ мое—слѣдовать канонамъ, не позволять духовенству лично представлять въ государственныхъ учрежденіяхъ и

оміраются въ борьбѣ партій, но требовать отъ государства чрезъ православный народъ, чтобы при обсужденіи законодательства или мѣропріятій по дѣламъ Церкви таковыя имѣли силу только съ согласія церковнаго Собора. Личное представительство, наиримѣрь, въ Думѣ и Государственномъ совѣтѣ въ меньшинствѣ—повредить духовенству. Соборы должны говорить авторитетно и вліять на государство черезъ народъ.

Духовно-учебныя заведенія очерковать нельзя ни переменной программъ, ни тѣмъ менѣе часто смѣною ректоровъ и инспекторовъ, на что справедливо стѣдуетъ Оберъ-Прокуроръ въ запискѣ. Забылъ онъ то, что чиновный шаблонъ и централизація были тому главною причиною. Въ древней Церкви были знаменитыя школы въ Антиохіи, Эдессѣ, Александріи, Римѣ и проч. Успѣшное ихъ развитіе и духовная сила объясняются тѣмъ, что во главѣ школъ находились люди, съ любовью и самоотверженіемъ всю жизнь свою отдавшие на обученіе и воспитаніе юношества. Великій примѣръ тому подавъ св. ап. Еванг. Іоаннъ Богословъ въ своей Ефесской школѣ, св. ап. Петръ и Маркъ—въ Александрійской и прочие апостолы—въ другихъ менѣе извѣстныхъ школахъ. У насъ же теперь чиновная нивеллировка посредственностей духовно-учебныхъ заведеній такая, что всѣ академіи и семинаріи стали походить одна на другую. Табель о рангахъ, оклады, карьера, эпикурейская жизнь, слабость убѣжденій и труда тамъ—главное; самое дѣло воодушевленія воспитанниковъ на трудъ и благочестіе—второстепенное. Главная причина ослабленія вліянія воспитателей и учителей на воспитанниковъ лежитъ въ насъ самихъ. За тѣмъ, жизнь даетъ ученикамъ съ малыхъ лѣтъ гнилую духовную пищу: легкая литература наполнена картинами злыхъ страстей и блуда; журналы и газеты раздражаютъ сознание вольномысліемъ и кощунствомъ; въ семьяхъ даже священниковъ благочестіе ослабло, алкоголизмъ духовенства и сужденія родителей при дѣтяхъ, ослабляющія ихъ религіозность, бывающія у батюшекъ современныхъ семинарій не въ рѣдкость. Материально состоятельные священники, вслѣдствіе своего мало церковнаго настроенія, отдаютъ своихъ дѣтей въ свѣтскія школы, не заботясь о томъ, чтобы были за нихъ молитвенники предъ престоломъ Божиимъ послѣ ихъ смерти. Давно уже, а особенно въ послѣднее время, замѣтно вліяніе свѣтской молодежи съ ея безбожною социалистическою пропагандою, не признающею ничего святого. Эта молодежь—студенты, курсистки—дѣйствуетъ толпой фанатично-дерзко, какъ самое обсовское воинство. Вліяніе антирелигіозной пропаганды на родителей и дѣтей духовенства весьма велико. Гоненіе духовное на религіозное сознание духовенства и христианъ теперь сильнѣе, чѣмъ грубое военное—первенствующей Церкви. Материалистическій опытъ теперь богаче въ борьбѣ съ христианскимъ міросозерцаніемъ и Церковію, чѣмъ въ древнемъ мірѣ. Конечно, воспитатели, учителя и воспитанники не изучаютъ спеціально астрономіи, геологіи, медицины, естественной исторіи, физиологіи, древней исторіи по египетскимъ, вавилонскимъ раскопкамъ и проч. Но выводы и толкованія фактовъ материалистовъ-мыслите-

лей носятъ въ воздухѣ, т. е. усвоены толпою и отравляютъ своимъ ядомъ даже и тѣхъ, которые не хотятъ ихъ отравы. «Труды Кіевской Академіи», «Богословскій Вѣстникъ», «Православный Собесѣдникъ» сдались же позорно Деличу, обвинявшему св. пророка Моисея въ плагиатъ, хотя въ присланной мнѣ изъ Лейпцига нѣмецкой книжкѣ Делича прямо сказано, что цѣль Вавилонскихъ раскопокъ—это походы противъ Библии. А гдѣ заговоръ, тамъ надо предполагать и подвохъ, обманъ. Преосвященный Стефанъ, архимандритъ Андроникъ и другіе ни слова не говорятъ о вредномъ вліяніи невѣрующаго духа времени на религіозное сознание духовенства разныхъ возрастовъ. Между тѣмъ, оно жадно читаетъ антирелигіозныя книги, журналы, газеты, жадно прислушивается къ агитаторамъ социализма, безбожія, толстовства и нигилизма. Результаты для учащихъ и учащихся въ самыхъ духовныхъ школахъ плачевны: холодность учащихся; лѣность, жалости, бунты, забастовки учащихся. Въмѣсто того, чтобы очерковать дѣтей духовенства съ малолѣтства, поставивъ ихъ въ благопріятныя для того условія, упомянутые духовные мыслители проектируютъ выпустить дѣтей духовенства въ свѣтскія учебныя заведенія и только для желающихъ служить Церкви имѣть богословскіе курсы. Этотъ отчаянный проектъ которому такъ основательно возражалъ покойный митрополитъ Филаретъ (статья «Церковныхъ Вѣдомостей» 1905 г.). убѣетъ во многихъ и многихъ душахъ дѣтей духовенства благочестіе. Огромное число приходоу будетъ цуствовать или наполняться невѣждами изъ деревенскихъ мѣрѣвъ и кулаковъ, отъ которыхъ самъ же народъ застонетъ. Предполагать, что при современномъ настроеніи образованной молодежи многие пойдутъ на богословскіе курсы, было бы наивно. Не нужно забывать, что привычка—вторая природа. Введенныя католичествомъ и англиканизмомъ, на основаніи знанія сердца человѣческаго, такъ называемыя религіозныя упражненія ежедневно для дѣтей и молодежи, воспитываемой ими, дѣлаютъ чудеса. Они порождаютъ глубокое религіозное настроеніе, которое у насъ между академистами и семинаристами—рѣдкое явленіе. Помню, служа инспекторомъ Холмской семинаріи, я имѣлъ разговоръ съ почтеннымъ о. протоіереемъ Гошовскимъ о причинахъ легкомыслія и распущенности нравовъ семинаристовъ. Онъ мнѣ сказалъ, что семинаристы были благочестивы, скромны и добры, пока наблюдали свято ежедневныя униатскія религіозныя упражненія; но когда начальство завело только утреннія и вечернія молитвы—по общей казенной формѣ русскихъ семинарій, воспитанники холодно отнеслись къ нововведенію и стали смотрѣть на это святое дѣло, какъ на формальность. Благоговѣніе улетѣло изъ душъ ихъ, и они стали одного духа съ русскими семинаристами, потому что перестали ежедневно славословить Господа на всенощной и божественной Литургіи. Дальше стали отъ Бога. Азбуку очерковъ нужно начать съ того, что продать огромные дома академій и семинарій въ испорченныхъ нечестіемъ городахъ и перенести ихъ въ монастыри и села. Все устроить вновь скромно, по-христиански. Съ умноженіемъ епархій, раз-

дѣлать академіи и семинаріи на малочисленныя. Избѣгать казарменнаго многолюдства, гдѣ одна дурная овца портитъ часто все большое стадо. Въ малыхъ семинаріяхъ устранивать келліи—всегда для жизни двухъ воспитанниковъ, чтобы они не спали вмѣстѣ всѣмъ стадомъ и жили бы по-семейному. Собирались бы вмѣстѣ только въ классы и столовыя. Слѣдуетъ найти руководителей духовно-учебныхъ заведеній ученыхъ и дѣйствительно благочестивыхъ, которые бы всю жизнь несли святое учебное и воспитательное послушаніе и подбирали бы себѣ такихъ же помощниковъ-учителей. Покинуть несчастный способъ подготовки къ архіерейству монаховъ краткимъ начальствованіемъ въ академіяхъ и семинаріяхъ. Могутъ они подготовиться къ тому благочестно на продолжительномъ учительствѣ или на подвигѣ въ монастыряхъ и приходяхъ. Передъ возведеніемъ въ санъ іерея и архіерея не довольствоваться дипломомъ, а производить каждому на соборѣ экзамень по программѣ, дабы кандидаты на церковныя высшія степеня не засыпали, а всю жизнь возрѣвали бы даръ Божій духовнымъ трудомъ и учились (вѣкъ живи, вѣкъ учишь). Упразднить нынѣшній «персональ» и «корпорациі» профессоровъ и учителей чиновныхъ въ мишурѣ мундировъ свѣтскихъ и даже эпохатахъ въ энциклопедическомъ ихъ строѣ жизни. Позвать благоговѣйныхъ изъ нихъ въ клиръ, опредѣлить начальниками и учителями духовно-учебныхъ заведеній на церковныхъ основаніяхъ. Слить духовныя училища и семинарію въ одно десятиклассное учебное заведеніе. Это будетъ полезно для единства духа въ начальствованіи, обученіи и воспитаніи юношества. Держать учителей и учениковъ на религиозномъ положеніи подвига, труда, послушанія; ввести обыкновеніе для учителей и учениковъ носить духовную одежду. У католиковъ и англиканъ въ школахъ всегда приличные духовные подряники; прочіе протестантскіе учителя и ученики никогда не носятъ блестящей свѣтской одежды. Путемъ убѣжденія повести въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣло такъ, чтобы учащіе и учащія совершенно воздержались отъ нетрезвости хмѣльной, не курили табаку, не посѣщали блудныхъ домовъ, не водили азартныхъ игръ и отъ другихъ грубыхъ пороковъ удалялись. Порядочность и скромность въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны быть не на бумагѣ только, но и на самомъ дѣлѣ. Программы освободить отъ многопредметности, латинскій языкъ предоставить изучать только для желающихъ во внѣклассное время. Подчинить вполне семинаріи руководству епископа и консисторіи при немъ. Программу ученія и инструкцію для поведенія составляетъ только Соборъ. Патріарху и митрополиту предоставить право часто посылать іереевъ-ревизоровъ для наблюденія, достойно ли епископы руководятъ своею семинаріей. Академіямъ всего опаснѣе давать автономію учебную—въ виду склонности либеральныхъ профессоровъ поклоняться нѣмцамъ и Тюбингенской школѣ. Высшее богословіе должно трудиться на началахъ святаго послушанія Церкви, и епископы должны очерковать профессоровъ и студентовъ. Вести въ академіяхъ и семинаріяхъ ежедневное участіе въ уставныхъ богослуженіяхъ, выработать порядокъ,

чтобы не были они очень продолжительными. Сдѣлать уставнымъ чтеніе Евангелія и житій святыхъ ежедневно. Начальствующіе и учащіе должны окружить воспитанниковъ академіи и семинаріи отеческою строгою любовію и вниманіемъ къ ихъ духовнымъ и матеріальнымъ нуждамъ, но безъ пошлостности страстямъ. Внушить воспитанникамъ такое же отвращеніе къ еретическому мудрованію нѣмцевъ и невѣрующихъ нашихъ агитаторовъ, пропагандистовъ социализма и безбожія, какое имѣютъ многіе воспитанники католицизма и другихъ христіанскихъ согласій. Воспитателямъ и учителямъ не смотрѣть на учениковъ, какъ на сѣрую казенную массу, что почти вездѣ вошло въ обычай, но съ любовію присматриваться и руководить личностію каждого въ ея особенностяхъ. Въ семинаріи принимать дѣтей всѣхъ сословій, но предпочитательнѣе дѣтей духовенства. Всячески возрѣвать ихъ религиозное чувство добраго и прекраснаго. Антирелигиозныя впечатлѣнія современности на дѣтей надо умѣть во время распознавать и ослаблять. Если будетъ въ нашихъ семинаріяхъ немногочисленность, постоянство, любовь, религиозное воодушевленіе, и цѣлесообразный трудъ, тогда и у насъ появятся полезныя, а можетъ быть—знаменитыя школы. «Идѣже Духъ Божій, тамъ и свобода»—должно быть убѣжденіемъ учителей и учениковъ духовно-учебныхъ заведеній. Духъ Божій соиздастъ свободу черезъ святую Церковь. Она можетъ возвратитъ себѣ живое христіанское самосознаніе главнымъ образомъ черезъ школу. Зажите душу какъ свѣчу для Церкви,—и она запылаетъ пламенемъ теплои молитвы передъ Богомъ и для труда, не только для диплома.

### ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Послѣднія изъ ряда вонъ выходящія событія русской жизни во многомъ измѣнили условія пастырской дѣятельности и поставили предъ духовенствомъ цѣлый рядъ новыхъ требованій, новыхъ задачъ. Епархіальные органы болѣе или менѣе успѣшно стараются ориентироваться въ новомъ положеніи и указать духовенству тотъ образъ дѣйствій, котораго ему слѣдуетъ держаться при современномъ положеніи вещей. Одни изъ нихъ разсматриваютъ препятствія, встрѣчающіяся на пути пастырской дѣятельности, другія намѣчаютъ средства къ ихъ устраненію и предлагаютъ новыя мѣры пастырскаго воздѣйствія. Такъ «Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости» (№ 17) въ статьѣ: «Почему намъ не вѣрять», какъ на глав-

ную причину слабаго вліянія духовенства на народъ въ дѣлѣ выборовъ уполномоченныхъ въ Государственную Думу указываютъ на недовѣріе крестьянъ къ духовенству, недовѣріе не меньшее, чѣмъ къ помѣщикамъ. «Откуда такое недовѣріе къ священнику? Вотъ вопросъ, надъ которымъ слѣдуетъ глубоко задуматься и такъ или иначе рѣшить его, ибо въ противномъ случаѣ все зданіе религіозной жизни грозитъ опасностью разрушиться».

Въ этомъ недовѣрїи виновенъ не народъ, а само духовенство.

«Какъ это ни странно, но мы, въ сущности говоря, въ деревнѣ чуждый элементъ. Среди народа рождаемся, живемъ и работаемъ, среди него же и умираемъ, а все-таки мы ему чужіе. Зачастую бываетъ такъ, что вѣрять народъ намъ постольку, поскольку эта необходимость довѣрія создается изъ чисто - религіозныхъ побужденій. Что же касается частныхъ жизненныхъ интересовъ народа, то тутъ въ народѣ сложился особенный взглядъ на насъ. Мы въ его глазахъ суть тѣ же присланные, а то и прямо навязанные сельскіе администраторы, поставленные для того, чтобы, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, слѣдить также чуть не за каждымъ шагомъ жизни его. Народъ не видитъ въ насъ того, чего бы онъ въ правѣ требовать отъ насъ. Его печали—не наши печали, его радость—не наша радость. У насъ свои печали и радости, для народа мало понятныя. Жизнь пастыря такъ складывается, что для него гораздо выгоднѣе быть на виду у тѣхъ, кто его послалъ, чѣмъ у тѣхъ, кто его принялъ. Вѣдь пасомые не дадутъ ни награды, ни лучшаго мѣста. Народъ прекрасно понимаетъ, что пастырь не всецѣло преданъ ему и что онъ способенъ поступиться интересами народными, если это почему-либо покажется выгоднымъ для него. Можно

ли поэтому всецѣло довѣряться ему? Нѣтъ. Выборы въ Думу, по понятіямъ народа, вопросъ слишкомъ серьезный, чтобы можно было положиться на человѣка ненадежнаго».

Тотъ же епархіальный органъ въ №№ 19 и 20 рассматриваетъ дальнѣйшій вопросъ: «Чѣмъ и какъ пастырямъ вернуть къ себѣ довѣріе народа?»

«Необходимо, чтобы пастырь поставленъ былъ въ такое положеніе, которое давало бы ему полную возможность каждую данную минуту чувствовать, что такая или иная разумная дѣятельность его нужна не для формуляра его, а для блага его и пасомыхъ. Практическое средство для достиженія этой цѣли авторъ статьи видитъ въ не новомъ уже проектѣ умноженія епархій. Каждый уѣздъ, во главѣ со своимъ особымъ епископомъ, долженъ составлять отдѣльную маленькую Церковь, находящуюся въ непосредственной зависимости только лишь отъ высшей церковной инстанціи. Пастырь и пасомые должны составить одну тѣсную семью во главѣ съ своимъ руководителемъ епископомъ и какъ радусы къ центру, такъ и пастыри должны быть въ такомъ отношеніи къ епископу. Какъ епископъ безъ священниковъ, такъ и священникъ безъ епископа—ничто. Никакихъ наградъ и знаковъ отличія быть не должно и содержаніе для всѣхъ священниковъ должно быть одинаково».

«Когда священники будутъ по содержанию уравнены, когда они почувствуютъ себя свободными отъ необходимости озираться въ своей дѣятельности назадъ, да усиленно соображать, какими бы тутъ способами выдвинуться для полученія разныхъ преимуществъ, тогда они естественно приблизятся къ своей паствѣ, станутъ во главѣ ея умственного и нравственного движенія, будутъ отъ паствы также неотдѣлимы,

какъ неотдѣлимы интересы дѣтей и отца».

Но преобразованіе церковнаго строя—дѣло болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго, а жизнь ставитъ духовенству задачи, исполнять которыя приходится немедленно находящимся въ его рукахъ средствами. На одну изъ такихъ задачъ указываютъ «Пермскія Епархіальныя Вѣдомости» въ № 14. Задача эта—борьба съ распространіемъ въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей, широко распространившихся въ народѣ и успѣвшихъ произвести въ народной душѣ этическое и религиозное опустошеніе.

Борьба съ нехристіанскимъ социализмомъ внѣшними мѣрами только временно можетъ притупить, задержать это явленіе; съ социализмомъ, какъ антихристіанскимъ міровоззрѣніемъ, необходима борьба съ духовными мѣрами на почвѣ идейной путемъ противопоставленія идеаламъ социалистовъ—идеаламъ Христовыхъ. Нужно возможно широко показать народу плоды Христова ученія въ исторіи, опыты построения жизни по началамъ Евангелія. Гдѣ же духовенству, мало подготовленному къ этой выдвигаемой временемъ задачѣ, найти средства, чтобы бороться съ социализмомъ, чтобы остаться руководителемъ народной совѣсти въ общественныхъ государственныхъ дѣлахъ при совершенно новыхъ условіяхъ жизни? Средства эти—въ возможно широкомъ пользованіи періодическою церковно-общественною литературою, въ послѣднее время стремящейся идти въ уровень съ теченіемъ церковной общественной жизни.

«Нужно пользоваться періодическими изданіями для собственной освѣдомленности, для освѣщенія своей проповѣди и внѣцерковныхъ бесѣдъ съ прихожанами; необходимо настоятельно проводить ихъ въ народъ, заинтересовывать

ими грамотныхъ прихожанъ, рекомендовать выписывать, а кто изъ священниковъ выписываетъ самъ,—не забрасывать номера по прочтеніи, но пускать ихъ въ приходъ. Въ виду освѣженія Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей нужно оставить вѣковую привычку откладывать ихъ по просмотрѣ въ шкафъ, но самому ли священнику прочитывать прихожанамъ статьи, освѣщающія современные событія, или передавать грамотѣямъ для прочтенія крестьянамъ на дому, въ частныхъ собраніяхъ, въ чайной, въ волости, нужно использовать всякій здравый листокъ, брошюрку, даже вырѣзку изъ газетъ и пустить ихъ въ приходъ. Пока возродится церковно-приходская жизнь на новыхъ началахъ, намъ надлежитъ дѣйствовать тѣми самыми способами, какими дѣйствуютъ въ противномъ лагерѣ путемъ широкаго распространія въ народѣ дешевыхъ христіанскихъ періодическихъ изданій, соответствующихъ времени проповѣдей, воззваній, листовъ, брошюръ и т. п. въ такомъ количествѣ, въ какомъ распространяются прокламаціи. Ни одно воскресеніе не должно проходить безъ раздачи народу послѣ литургіи листовъ; всякая трезвая статья или замѣтка, прочитанная вами, должна быть пущена въ приходъ. При теперешней дешевизнѣ листовъ 25 и даже 20 коп. за сотню,—если въ приходѣ въ теченіе года распространено будетъ, на примѣръ, 10 листовъ разныхъ наименованій по сотнѣ экземпляровъ, то это обойдется всего въ 2—2½ рубля».

Какъ ни хороша и практична рекомендуемая мѣра, пользоваться ею, все же, нужно съ нѣкоторою осторожностью. Далеко не вся церковно-періодическая литература противъ социализма отвѣчаетъ требованіямъ безпристрастія и христіанской любви къ противникамъ, безъ которыхъ не мыслима пастырская

проповѣдь. Кто доказываетъ слишкомъ много, тотъ не доказываетъ ничего, говоритъ логика и литература противъ социализма, часто сводящаяся къ апофеозу существующаго политико-экономическаго строя и забывающая, что главную свою силу социализмъ черпаетъ въ недостаткахъ и несправедливостяхъ этого строя, способна только еще болѣе подорвать довѣріе къ рекомендуемымъ ее.

Въ такомъ духѣ написана, напримѣръ, довольно объемистая книга А. Генца: «Социализмъ» (Москва. 1906 г.), гдѣ на ряду съ вѣрными и даже глубокими мыслями, встрѣчаются такія, тенденціозныя утвержденія, какъ напримѣръ, что Христосъ—притчею о талантахъ узаконяетъ проценты. Съ такимъ же правомъ можно утверждать, что Христосъ притчею о неправедномъ домоправителѣ узаконяетъ подлогъ. Большое значеніе въ борьбѣ съ социалистической пропагандой могъ бы имѣть хорошій критическій указатель новѣйшей апологетической литературы. Указателей, удобныхъ для пропаганды социалистической литературы, существуетъ уже нѣсколько. И здѣсь намъ приходится идти за нашими противниками, пользуясь ихъ приемами: *Сынове вѣка сего мудрѣйшии нѣче сынове свѣта въ родѣ своемъ суть* (Лук. 16, 8).

Въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатана (№ 7 т. г.) слѣдующая корреспонденція изъ с. Паниковца, Орловской г., рисующая достойный подражанія примѣръ пастырской ревности.

Въ началѣ ноября мѣсяца крестьяне села Паниковца, Воронежской волости, Елецкаго уѣзда, срубили въ моемъ имѣніи  $3\frac{1}{2}$  десятины молодого лѣса, а въ ночь на 11 ноября они ворвались ко мнѣ въ садъ и начали рубить старые дубы, составляющіе украшеніе и защиту отъ вѣтровъ фруктоваго сада. Ночь была ужасная, стужа топоромъ, визгъ пилы, стонъ и грохотъ валившихся одинъ за другимъ дубовъ, дикіе

крики и возгласы крестьянъ—все это вмѣстѣ оглушало все окружающее и навело на страхъ и ужасъ на живущихъ въ экономіи людей. Эта ужасная оргія продолжалась до поздней глубокой ночи: темнота и грязь, какъ видно, мѣшали громиламъ,—и дальнѣйшее хозяйничанье отложили до слѣдующаго дня. Утромъ на слѣдующій день они опять начали собираться около винной лавки съ топорами и пилами; на этотъ разъ предлагалось уже громить усадьбу и амбары съ хлѣбомъ.

Къ счастью, священникъ этого села, о. Алексѣй, находившійся въ это время въ Ельцѣ, узналъ отъ пріѣхавшаго въ городъ сосѣда, что крестьяне громятъ мою усадьбу, и что одной моею усадьбой дѣло можетъ не окончиться, такъ какъ нѣсколькими днями раньше такой же участи подверглись сосѣднія усадьбы Варгунина, Трубина и Ростовцева; въ ту же ночь, несмотря на темноту и грязь, онъ поспѣшилъ пріѣхать въ село.

Утромъ, увидя собирающихся крестьянъ, онъ пошелъ къ церкви и позвалъ къ себѣ собирающихся. Сначала неохотно крестьяне одинъ за другимъ начали подходить и остановились близъ церковной ограды. О. Алексѣй подошелъ къ нимъ и первый съ ними поздоровался; затѣмъ, не ожидая ихъ пріѣзтва, тутъ же началъ уговаривать ихъ, чтобы они отказались отъ задуманнаго ими злого умысла. Увѣщаніе продолжалось нѣсколько часовъ, а толпа все увеличивалась, и своимъ могучимъ и разумнымъ словомъ онъ сумѣлъ убѣдить озвѣрѣвшую толпу.

Тѣ крестьяне, которые такъ недавно были свирѣпы, чрезъ нѣсколько часовъ увѣщанія сдѣлались неузнаваемы: ни нагайкой, ни штыкомъ нельзя было такъ покорить озлобленныхъ, ожесточенныхъ и озвѣрѣвшихъ людей. Только правдивымъ и искреннимъ, а не казеннымъ словомъ о. Алексѣй сумѣлъ вложить въ ихъ души и зажечь искру Божію и пробудить состраданіе и любовь къ ближнему, такъ что послѣ произнесенной о. Алексѣемъ рѣчи крестьяне начали благодарить его, говоря: «спасибо тебѣ, батюшка, что отвелъ насъ отъ грѣха», и мирно начали расходиться по домамъ.

Какъ много можетъ сдѣлать братство для оживленія мѣстной религіозно-церковной жизни показываетъ приводимое въ «Нижегородскомъ Церковно-общественномъ Вѣстникѣ» сообщеніе о дѣятельности церковнаго братства въ с. Юркинѣ. Вѣсьмъ, кому приходилось бывать въ селѣ Юркинѣ Макарьевского уѣзда, извѣстно, что жители этого села, получающіе хорошій заработокъ отъ разведенія садовыхъ ягодъ, отличаются религіозною неразвитостію, нравственною грубостію и страшною привычкою къ сквернословію и пьянству. Для борьбы съ этими тяжелыми недостатками жителей села Юркина въ недавнее время мѣстному священнику о. Иоанну Критскому удалось основать приходское братство, уставъ котораго утвержденъ его преосвященствомъ. Братство имѣетъ своею цѣлью бороться съ нравственными недугами жителей села Юркина посредствомъ слова, примѣра и чтенія книгъ Священнаго Писанія, св. отцевъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Братство при храмѣ основываетъ бібліотеку. Записались въ члены братства пока только 10 человекъ. Это немного, но при искреннемъ расположеніи къ добродѣлю и немногіе члены могутъ сдѣлать многое. Между прочимъ, Юркинское братство имѣетъ въ виду и борьбу съ лжеученіемъ старообрядцевъ.

### ОВОЗРѢНІЕ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ НА ЗАПАДѢ.

Союзъ борьбы съ общественной безнравственностью въ Мюнхенѣ. — Конгрессъ благотворительности въ Австріи. — Хирогонія старокатолическаго епископа. — Докладъ королевской комиссіи о безпорядкахъ въ англиканской церкви. — Миссія къ ассирійскимъ христіанамъ. — Оближеніе между англійканской и греческою церквами. — Выборы въ Бельгіи. — Союзъ почтателей Фомы Кемпійскаго въ Голландіи. — Религіозный консерватизмъ въ Швеціи. — Вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства въ Аргентинѣ.

2-го мая въ Мюнхенѣ образовался «Союзъ для борьбы съ общественной безнрав-

ственностью». Подобный же союзъ еще раньше основанъ въ Кельнѣ. Новый Мюнхенскій союзъ насчитываетъ уже 30.000 членовъ и разсылаетъ свои воззванія при важнѣйшихъ газетахъ всѣхъ направлений. Люди всѣхъ исповѣданій, католики, протестанты, евреи, свободные мыслители объединились въ борьбѣ со зломъ, распространяющимся исполнскими шагами и охватившимъ широкіе круги общества, особенно молодежь. Порнографія заразила своимъ тлетворнымъ дыханіемъ и литературу и искусство. Мюнхенъ—центръ этого позорнаго явленія новаго времени и многіе торговцы основали на немъ свое благосостояніе. Воззванія союза обращаютъ вниманіе общества, какой страшной опасности подвергаются нравственные и физическія силы націи. Главная причина зла въ необыкновенномъ распространеніи безнравственныхъ картинъ и открытыхъ писемъ, въ безстыдномъ ихъ выставленіи въ витринахъ магазиновъ и въ продажѣ ихъ лицамъ всякаго пола и возраста за безцѣнокъ. Ядъ общественной заразы для обогащенія совѣстныхъ людей распространяется подъ видомъ новаго направленія искусства. Борьба съ этимъ явленіемъ со стороны власти и полиціи ни къ чему не приводитъ и судебные процессы служатъ лишь рекламой и лишней приманкою для публики. Единственное вѣрное средство для борьбы съ безнравственностью — это общественное мнѣніе. Всѣ, кому дороги нравственность и сила народа, для кого неиспорченность юности есть драгоценное сокровище, должны протестовать противъ свободы порнографіи. Общество вправѣ потребовать охраны подрастающаго поколѣнія отъ гибельныхъ влияній. Интересы и свобода истиннаго искусства при этомъ не могутъ пострадать. Истинное искусство покоится на высшей нравственности. Нельзя думать, что всѣ люди до сихъ поръ примыслились къ господству порнографіи. Тысячи людей съ глубокимъ негодованіемъ относи-

лись къ позору нашего времени, но ихъ негодованіе было молчаливо, разрозненно, случайно и потому безсилно. Дать выраженіе народному чувству, объединить благомыслящіе элементы и организовать постоянный протестъ народной совѣсти—такова задача союза. Нельзя не отнести съ глубокимъ сочувствіемъ къ задачамъ Мюнхенскаго союза, появленіе котораго свидѣтельствуетъ о здоровомъ нравственномъ чувствѣ нѣмецкаго народа. Весьма желательно образованіе такого союза и у насъ въ Россіи. Безнравственность въ литературѣ и искусствѣ все болѣе и болѣе бросается въ глаза. Окна магазиновъ пестрятъ неприличными, часто отвратительными картинками заграничнаго большаго частью мюнхенскаго и домашняго издѣлія. Нерѣдко такія картинки помѣщаются рядомъ съ священными изображеніями. Припомнимъ кстаті, что недавно подобный союзъ образовался и въ славянской странѣ—Болгаріи.

Вопросъ о борьбѣ съ общественной безнравственностью недавно былъ поднятъ и въ Австріи на третьемъ австрійскомъ конгрессѣ благотворительности, бывшемъ въ Линцѣ 1 и 2 іюля. Рефератъ Германа Ререна «Охрана нравственности» точными статистическими данными доказывалъ быстрый ростъ нравственной распушенности въ нѣмецкомъ обществѣ и призывалъ на рѣшительную борьбу съ этимъ зломъ. Конгрессъ постановилъ потребовать болѣе строгаго соблюденія законовъ противъ безнравственности, призвать всякаго рода корпораціи и отдѣльныхъ лицъ на борьбу съ ней и образовалъ съ этою цѣлью во всѣхъ крупныхъ городахъ особыя католическія организаціи. Съ живымъ вниманіемъ былъ выслушанъ на конгрессѣ рефератъ барона Шпинетта «Милосердіе и гуманность». Рефератъ доказывалъ, что между христіанскимъ милосердіемъ и масонскою гуманностью при нынѣшнемъ сходствѣ существуетъ глубокое внутреннее различіе. Кромѣ того на конгрессѣ были про-

читаны рефераты о подготовкѣ лицъ, ухаживающихъ за больными, объ уходѣ за дѣтьми эпилептиками, объ организаціи работницъ, о высшемъ женскомъ образованіи и о попеченіи о сиротахъ.

26 іюля н. ст. въ Боннѣ была хиротонія новаго старокатолическаго епископа Деммеля. Хиротонію совершали архіепископъ г. Утрехта Гергартъ Гуль, епископъ Берна Эдуардъ Герцогъ и епископъ Девентера Шпитъ. При посвященіи присутствовали нѣсколько англиканскихъ духовныхъ лицъ въ облаченіи.

Въ Англіи опубликованъ въ видѣ «Синей книги» докладъ «Королевской комиссіи о церковной дисциплинѣ». Эта комиссія была назначена въ апрѣлѣ 1904 года по настоянію протестантской партіи, борющейся противъ введенія римско-католической обрядности въ англиканской церкви. Комиссія изслѣдовала богослужебную практику въ 559 церквяхъ и пришла къ заключенію, что законъ о богослуженіи не соблюдается почти нигдѣ. Изъ 34 видовъ отступленій нѣкоторыя, напр., опрѣсоки, умовеніе рукъ, благословеніе евхаристическихъ веществъ, сосудовъ и народа, звонъ во время освященія святыхъ даровъ, святая вода, благословеніе вай и др. не противорѣчатъ прямо догматическому ученію англиканской церкви. Но другія, напр. месса преждеосвященныхъ даровъ, процессія Тѣла Христова съ святыми дарами, евхаристія безъ причастниковъ, молитвы съ призываніемъ святыхъ, почитаніе иконъ и крестовъ—стоятъ въ явномъ противорѣчій съ этимъ ученіемъ. Комиссія причину этихъ отступленій видитъ отчасти въ узости закона о богослуженіи, запрещающаго даже такія измѣненія, которыя вытекаютъ изъ чувства достоинства богослуженія и уваженія къ непрерывности церковнаго преданія, отчасти въ недостаткахъ въ административной и судебной церковной дисциплинѣ. Поэтому комиссія,

рекомендуя немедленно прекратить важныя отступленія отъ закона, предлагаетъ составить новый законъ о богослуженіи, болѣе приспособленный къ современнымъ потребностямъ, усилить власть и надзоръ епископовъ и реформировать судъ.

6 іюня въ Ламбетскомъ дворцѣ подъ предѣлательствомъ архіепископа кѣнтерберійскаго было годичное засѣданіе миссіи къ ассирійскимъ христіанамъ (the Mission to the Assyrian christians), т. е. къ тѣмъ христіанамъ, между которыми дѣйствуетъ и наша урмійская миссія. Архіепископъ въ своей рѣчи сказалъ, что эта миссія въ горахъ Курдистана дѣйствуетъ уже болѣе 20 лѣтъ съ замѣтнымъ успѣхомъ. Положеніе этихъ христіанъ, тѣснимыхъ въ продолженіи цѣлыхъ вѣковъ, но молчаливо сохраняющихъ свою вѣру, было весьма печально. Преданная дружина помощниковъ, посланная англиканской церковью, стала рядомъ съ юнымъ патриархомъ, помогая ему дѣлать вѣру своихъ пасомыхъ болѣе глубокою, болѣе разумною, болѣе дѣятельною. Насколько безпокойно состояніе этой пограничной турецко-персидской страны, можно видѣть изъ слѣдующаго случая. Недавно онъ предложилъ миссіонерамъ собраться на совѣтъ, но сдѣлать это оказалось невозможнымъ. Письма еще можно было разослать съ большими затрудненіями, но мѣстныя власти, зная опасное настроеніе страны и боясь осложненій въ случаѣ несчастія съ миссіонерами, не дозволили имъ ѣхать черезъ горы. Говорившій вслѣдъ затѣмъ членъ парламента лордъ Перси заявилъ, что въ безпорядкахъ виновно персидское правительство, тогда какъ турецкія власти близъ озера Ванъ оказываютъ всяческую поддержку молодому патриарху. Только двѣ христіанскія народности пользуются въ Турціи болѣе или менѣе полной автономіей — и одна изъ нихъ — это сирійскіе христіане. Католиковъ ихъ пользуется, какъ духовною, такъ и свѣтскою властью.

Миссія не должна думать объ обращеніи въ христіанство мусульманъ. Пока эти попытки идутъ съ запада, со времени крестовыхъ походовъ онѣ остаются безуспѣшными, такъ какъ въ умѣ восточныхъ людей вызываютъ опасеніе политическихъ замысловъ. Руководители миссіи въ своемъ годичномъ отчетѣ заявляютъ, что безпокойное состояніе страны препятствовало обычному посѣщенію селеній. Ослабленіе русскаго правительства и увеличивающаяся бѣдность Персіи были причиной общаго недовольства и безпокойства и христіанъ и мусульманъ. Въ Тенгаванѣ работа миссіи почти остановилась вслѣдствіи нежеланія персидскаго правительства дать удовлетвореніе Соединеннымъ Штатамъ за убійство курдами американца Лабари. Въ послѣднее время грабежи и убійство почти прекратились, благодаря твердости новаго генераль-губернатора Тавриза Назамъ эс-Султана и новаго губернатора Урміи—Имана Мирза. Популярности англичанъ среди мусульманъ много содѣйствовало возвращеніе изъ ссылки главнаго муллы Урміи, сосланнаго за участіе въ дѣлѣ убійства Лабари. Бѣдность народа очень велика и застои въ торговлѣ полный, вслѣдствіи злоупотребленій въ таможенныхъ, которой завѣдуютъ бельгійцы и безпорядковъ въ Россіи. Анархія въ Россіи помѣшала тысячамъ сирійцевъ найти здѣсь себѣ работу. Урожай очень плохъ и пшеница въ три—четыре раза дороже обычной цѣны. Сирійцы теперь уже перестали смотрѣть съ какою-либо надеждою или уваженіемъ на миссію русскаго церкви и многіе ея приверженцы покинули ее. Британская и французская миссіи находятся между собою въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ («The Times»).

Старокатолическій журналъ «Altkatholisches Volksblatt» отмѣчаетъ сближеніе между греческою и англиканскою церквями. Въ настоящее время въ Англіи проживаетъ греческій архимандритъ Те-

кнопуль, посланный Константинопольскимъ патриархомъ для поддержки болѣе тѣсныхъ сношеній съ англиканскою церковью. Лондонскій и другіе епископы выразили свое сочувствіе миссіи архимандрита Текнопула и поддерживаютъ съ нимъ живое общеніе. На недавнемъ торжествѣ англиканскаго братства Святыхъ Таинствъ, поставившаго себѣ цѣлью защищать ученіе о таинствахъ отъ протестантскихъ тенденцій, Текнопуль читалъ докладъ о таинствѣ Евхаристіи. Дальнѣйшимъ доказательствомъ сближенія между англиканами и православною Церковью служить посѣщеніе 62 студентами греческой — Иерусалимской семинаріи, во главѣ съ архимандритомъ, англиканскаго кафедральнаго собора въ Иерусалимѣ, при чемъ присутствовали англиканскій епископъ и англиканскій священникъ сказалъ рѣчь на греческомъ и французскомъ языкахъ объ отношеніи обѣихъ церквей другъ къ другу. Греческій патриархъ дозволилъ совершить литургію въ церкви Авраама по-англиканскому обряду. По желанію патриарха английскимъ студентамъ богословія дозволено слушать лекціи въ греческой семинаріи, а греческимъ семинаристамъ — въ Оксфордѣ. Иерусалимскій патриархъ уже отправилъ лучшаго студента своей семинаріи въ сопровожденіи англиканскаго каноника на шесть семестровъ въ Оксфордъ. Старокатолическій листокъ ставитъ въ примѣръ отношеніе могущественной англиканской церкви къ православной противникамъ сближенія съ православіемъ между старокатоликами.

Послѣдніе выборы въ Бельгіи, несмотря на усиленную агитацію либераловъ и социалистовъ, кончились побѣдой, хотя и не полною, клерикальной партіи. Клерикалы господствуютъ въ Бельгіи съ 1884 года и это господство наложило глубокой отпечатокъ на всю жизнь страны. Однако послѣдніе выборы свидѣтельствуютъ, что вліяніе клерикаловъ, хотя и медленно, по

постоянно падаетъ. Въ 1902 году клерикальное большинство состояло изъ 26 голосовъ. Выборы 1904 года низвели это число до 20, а послѣдніе выборы до 12 голосовъ. Высказываютъ основательное предположеніе, что на слѣдующихъ выборахъ 1908 года клерикалы могутъ потерять свое господство. Новая бельгійская палата состоитъ изъ 89 католиковъ, 47 либераловъ, 28 социалистовъ и одного христіанскаго демократа. Причина, почему клерикальная партія пользуется до сихъ поръ симпатіями населенія, лежитъ въ блестящемъ экономическомъ развитіи Бельгіи подъ властью клерикальнаго министерства. Въ 1878 году при вступленіи либеральнаго министерства государственный долгъ равнялся 5, 14 франка на душу населенія, а черезъ 6 лѣтъ поднялся до 6, 15. Между тѣмъ теперь онъ упалъ до 3, 27 франка. Торговля съ 27 миллиардовъ въ 1884 году поднялась въ 1903 году до 47 миллиардовъ, вклады въ сберегательныхъ кассахъ съ 158 миллионновъ дошли до 764 миллионновъ и т. д. Бельгія служить лучшимъ опроверженіемъ мысли о культурномъ упадкѣ католическихъ странъ.

—  
Въ Цволлѣ въ Голландіи образовался союзъ почитателей автора «Подражанія Христу» — Оомы Кемпійскаго. Союзъ состоитъ изъ католиковъ и протестантовъ. Союзъ задался цѣлью собрать все относящееся къ почитаемому автору, различные изданія и переводы его сочиненій, посвященные ему книги, документы, картины и другіе предметы и помѣстить ихъ въ особый музей Оомы Кемпійскаго въ Цволлѣ.

—  
18-го іюня на собраніи старшихъ учителей въ Швеціи главный представитель умѣренной ортодоксіи Вермгранцъ произнесъ рѣчь о религіозномъ обученіи. Главная задача этого обученія состоитъ по мысли оратора въ томъ, чтобы вселить въ учениковъ опредѣленное лютеранское міро-

воззрѣніе. Историческое обученіе оны отвергаетъ безусловно. Учениковъ нужно учить догмѣ, такъ какъ изъ догмы вытекаетъ жизнь. Слѣдѹя Лютеру нужно спрашивать не о томъ, какъ кто живетъ, а какъ кто учить, такъ какъ въ ученіи заключается все. Кто ведетъ худую жизнь, но держится истиннаго ученія, тотъ не такъ худъ, какъ тотъ, кто учить нѣсколько неправильно, но ведетъ высоконравственный образъ жизни. Первый осуждаетъ своимъ ученіемъ худую жизнь, которую ведетъ оны самъ и другіе; второй распространяетъ авторитетомъ своей чистой жизни ложное мнѣніе, какъ будто можно жить нравственно безъ истиннаго ученія. Все собраніе молчаливо согласилось со взглядомъ Вермкранца, столь мало гармонирующимъ съ протестантской свободой. Нѣмецкія лютеранскія газеты замѣчаютъ, что насколько шведы либеральны въ политикѣ, настолько они консервативны въ церковныхъ вопросахъ, гдѣ они стоятъ на точкѣ зрѣнія самаго мрачнаго средневѣковья (Frankfurter Zeitung 17 іюня).

—  
 Вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства возбужденъ и въ южной Америкѣ — въ Аргентинѣ. До сихъ поръ положеніе католичества въ Аргентинѣ было очень сильно. Не смотря на республиканское устройство, Аргентина весьма консервативна и либеральныя партіи здѣсь очень незначительны. Въ послѣдніе годы силы католичества были увеличены громаднымъ наливомъ всякаго рода конгрегацій, изгнанныхъ изъ Франціи, противъ котораго правительство не принимало никакихъ мѣръ. Но въ текущемъ году всѣ либеральныя партіи объединились и начали борьбу съ клерикализмомъ. Воспользовавшись засвидѣтельственной судомъ безнравственностью монастыря въ Кабалетто либералы потребовали отъ правительства запретить дальнѣйшій въѣздъ конгрегаціямъ, грозящимъ сдѣлать изъ Аргентины вторые Филиппины. Дальнѣйшее обостре-

ніе отношеній между либералами и духовенствомъ произошло благодаря крупному столкновенію въ Санта-Фе. 25 мая — въ день національнаго праздника Аргентины, годовщины ея независимости, во всѣхъ кафедральныхъ соборахъ служатся торжественныя молебны. Когда въ Санта-Фе различныя общества хотѣли войти въ церковь, епископъ Бонео запретилъ имъ входить, подъ тѣмъ предлогомъ, что принесенныя ими знамена не освящены. Когда общества все же хотѣли занять обычное свое мѣсто, епископъ, несмотря на присутствіе свѣтской власти, отказался пѣть Te Deum. Тогда губернаторъ вмѣстѣ съ другими чиновниками вышелъ изъ церкви и телеграфировалъ объ этомъ случаѣ министру культуры. Общественное мнѣніе было страшно возмущено такимъ оскорбленіемъ національнаго чувства. Бонео однако продолжалъ дѣйствовать въ томъ же духѣ. Оны запретилъ клирикамъ участвовать въ газетѣ Opinion и читать ее за то, что она осудила его поведеніе. Редакторъ газеты аббатъ Винасъ получилъ предписаніе покинуть епархію подъ страхомъ отлученія. Но аббатъ не подчинился приказанію епископа и обратился за поддержкой къ общественному мнѣнію. Во многихъ мѣстахъ при сочувствіи правительства произошли враждебныя духовенству манифестаціи. Мѣстныя газеты «Republica», «Nacion» и «Prensa» единодушно требуютъ низложенія епископа и отдѣленія церкви отъ государства, относительно чего либеральная партія подготовляетъ законопроектъ. На послѣднемъ конгрессѣ либераловъ постановлено было требовать изгнанія конгрегацій. Католическій клиръ сѣялъ вѣтеръ и не долженъ удивляться, если ему придется пожать бурю. Высказываютъ предположеніе, что инцидентъ въ Санта-Фе послужитъ поводомъ къ отдѣленію церкви отъ государства и въ другихъ государствахъ Южной Америки («L'Independance Belge, 6 іюля).

### Энциклика о богослужбныхъ союзахъ во Франціи.

10-го августа (28-го іюля) папа Пій X подписалъ энциклику къ архіепископамъ и епископамъ Франціи по поводу закона о богослужбныхъ союзахъ (associazioni cultuali). Долго ожидалъ католическій міръ отвѣта римской куріи на тревожные вопросы, вызываемые предстоящимъ введеніемъ въ дѣйствіе закона 9-го декабря 1905 года. На основаніи ст. 4-й этого закона, въ годичный срокъ со дня его изданія, т. е. до 11-го декабря 1906 г., все недвижимое и движимое имущество католическихъ церквей должно быть передано ихъ законными представителями союзамъ, имѣющимъ возникнуть сообразно съ постановленіемъ ст. 19-й. Если подобная передача не послѣдуетъ, то, на основаніи ст. 9-й, церковь и все церковное имущество будутъ подлежать, по особому декрету, передачѣ общественнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, находящимся въ предѣлахъ участка, подлежавшаго вѣдѣнію бывшаго церковнаго установленія. Въ силу ст. 19-й, союзы учреждаются исключительно съ богослужбною цѣлью, и должны состоять: въ общинахъ до 1.000 душъ изъ 7 лицъ, въ общинахъ отъ 1.000 до 20.000 душъ изъ 15 лицъ, въ общинахъ, имѣющихъ свыше 20.000 душъ, изъ 25 лицъ. Облеченные правомъ принимать пожертванія и производить съ вѣрующихъ различные сборы, они не имѣютъ права получать какія-либо пособія отъ государства, администраціи или общины. На основаніи ст. 23-й, судамъ предоставляется право не только присуждать союзы за допущенныя ими нарушенія къ денежнымъ взысканіямъ, но и постановлять рѣшенія о закрытіи этихъ союзовъ. Таковы, въ общихъ чертахъ, наиболѣе существенныя постановленія закона 9-го декабря 1905 года. Мнѣнія о томъ, какъ слѣдуетъ отнестись церкви къ подобному

закону, раздѣлились во Франціи. Непримиримые требовали, чтобы законъ этотъ, посягающій на вѣковое достоиніе церкви, былъ ею рѣшительно отвергнутъ. Умѣренные, къ числу которыхъ принадлежатъ извѣстные писатели: Брюнегерь, Кошинъ, маркизъ Вогюзъ, Анатоль Леруа-Болье и нѣкоторые другіе, въ письмѣ къ епископамъ Франціи убѣждали ихъ, если и не признавать закона, то, по крайней мѣрѣ, подчиниться ему, насколько его примѣненіе не будетъ явно нарушать требованій совѣсти и законовъ церкви. Пій X иначе рѣшилъ этотъ вопросъ. Соглашаясь съ почти единогласнымъ рѣшеніемъ, постановленнымъ на общемъ собраніи французскихъ епископовъ, а равно и съ мнѣніемъ многихъ кардиналовъ, онъ, послѣ тщательнаго обсужденія и усердной молитвы къ «Отцу всякаго свѣта», призналъ, что богослужбные союзы, соотвѣствующіе требованіямъ закона, безусловно не могутъ быть учреждаемы безъ нарушенія священныя правъ, имѣющихъ для жизни церкви существенное значеніе. Устраняя такимъ образомъ подобныя союзы, которые папа, по долгу совѣсти, не признаетъ возможнымъ разрѣшить, онъ присовокупляетъ, что можно бы признать благовременнымъ изслѣдовать, нельзя ли вмѣсто этого союза, учредить какой-либо другой, законный и вмѣстѣ съ тѣмъ, каноническій союзъ, дабы, такимъ образомъ, предохранить католиковъ Франціи отъ тяжелыхъ испытаній, имъ угрожающихъ. Отвѣчая на этотъ имъ же поставленный вопросъ, папа поясняетъ, что отнюдь не можетъ быть дозволена попытка учреждать иные союзы, пока не будетъ удостовѣрено надежнымъ и законнымъ путемъ, что подобныя союзы будутъ вполнѣ ограждать божественное установленіе церкви, неизмѣнныя права римскаго первосвященника и епископовъ, ихъ права на имущества, необходимыя церкви, и особенно на ея священныя сооруженія: «желать иного, поясняетъ папа, мы не можемъ, не измѣняя святости нашего слу-

женія, и не причиняя гибели церкви во Франціи. Вамъ, дорогіе братья, надлежитъ приступить къ дѣлу, и приложить всѣ средства, предоставляемые закономъ каждому гражданину для того, чтобы устроить и упорядочить богослуженіе. Если какое-либо государство, продолжаетъ папа, отдѣлилось отъ церкви, оставляя за ней свободу, общую всѣмъ и право распоряженія имуществомъ, то государство несомнѣнно во многихъ отношеніяхъ поступило бы несправедливо; но нельзя было бы утверждать, что оно создало для церкви положеніе, безусловно невозможное. Нынѣ во Франціи произошло нѣчто совершенно иное; тамъ законодатели захотѣли издать законъ не объ отдѣленіи, а объ угнетеніи церкви. Такъ, они говорили о своемъ миролюбіи, обѣщали идти на соглашеніе, и они же объявили религію исповѣдуемой страню, безпощадную войну, вызываютъ самыя ожесточенныя пререканія, возста новляютъ гражданъ другъ противъ друга съ великимъ вредомъ для общественнаго блага. Несомнѣнно они постараются возложить на насъ отвѣтственность за возбужденія этой вражды и за несчастія, ею причиненныя. Но всякій, безпристрастно изучавшій обстоятельства, о которыхъ мы говорили въ энцикликѣ *Vehementer nos*, пойметъ, заслужили ли мы хотя малѣйшій упрекъ. Послѣ того, какъ мы переносили терпѣливо, по любви къ дорогой французской націи, несправедливость за несправедливостью, насъ вынуждаютъ переступить священные и крайніе предѣлы нашего апостольскаго долга, и мы объявляемъ, что переступить этой грани мы не можемъ, и пусть вина падетъ на тѣхъ, которые, по ненависти къ католицизму, дошли до такой крайности. Итакъ, если католики Франціи дѣйствительно желаютъ проявить свою покорность и преданность, то пусть они борются за церковь соотвѣтственно съ преподанными нами указаніями, т. е. съ настойчивостью и энергіей, но отнюдь не допуская на-

силственныхъ дѣйствій и бунта. Не насилемъ, а твердостью они сѣумбуютъ, ограждаемые своими правами, какъ твердынею, сломить упорство своихъ враговъ».

Таковы наиболѣе существенныя постановленія энциклики. Легко себѣ представить, насколько она взволновала умы какъ во Франціи, такъ и во всемъ католическомъ мірѣ. Крайнія партіи рукоплещутъ ей. Непримиримые клерикалы и либералы довольны папскимъ посланіемъ. Первые довольны противленіемъ папы закону о раздѣленіи; другіе же надѣются, что республика нанесетъ смертельный ударъ католицизму во Франціи. Газета «*Il giornale d' Italia*» сообщаетъ, что одинъ изъ депутатовъ, близкихъ къ министерству, сказалъ ее сотруднику, «что французское правительство не пойдетъ въ Каноссу; было бы смѣшно думать, что республика сдѣлаетъ то, чего никакое правительство въ мірѣ не могло бы совершить. Мы полные хозяева въ собственномъ домѣ. Законъ составленъ совершенно правильно для огражденія законныхъ интересовъ Франціи и никакая иноземная власть не можетъ измѣнить его, мы стоимъ на твердой почвѣ». Въ газетѣ «*Matin*» приводится интересное мнѣніе бывшаго министра-президента Комба объ энцикликѣ. Онъ говоритъ: «Пій X остался вѣрнѣ традиціямъ Ватикана. Онъ непогрѣшимъ, и не могъ сдѣлать ничего иного, какъ отвергнуть законъ о раздѣленіи. Папа провозглашаетъ такъ же, какъ его предшественники, главенство власти духовной надъ свѣтскою. Оно и понятно; но съ тѣмъ вмѣстѣ какъ бы раздался погребальный звонъ надъ католической церковью во Франціи. И дѣйствительно, государство будетъ неизбежно вынуждено прекратить выдачу пенсій духовнымъ лицамъ, и отобрать зданія, посвященныя богослуженію, а равно и церковные дома. Такова матеріальная сторона вопроса, но существуетъ и другая, болѣе возвышенная, на которую слѣдуетъ обратить вниманіе съ точки зрѣ-

нія выспихъ интересовъ морали. Пополненіе состава духовенства значительно затруднится, если не будутъ существовать богослужебные союзы. Молодые люди избирали духовное поприще, потому что находили условия, обезпечивающія имъ насущный хлѣбъ. Папа, устраняя союзы, нанесъ церкви ударъ болѣе тяжкій, чѣмъ ударъ, нанесенный ей врагами».

Непризнаніе папою закона объ отдѣленіи церкви отъ государства губительно отразится на матеріальномъ положеніи католической церкви во Франціи; она не только лишится доходовъ съ церковныхъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 200.000.000 франковъ, но и суммы около 30.000.000 франковъ, занесенныхъ въ бюджетъ на потребности церкви. Положеніе это не ускользаетъ отъ вниманія вождей католической партіи; они видятъ, что война съ правительствомъ неминуема, и одинъ изъ нихъ, кардиналъ Лекко, архіепископъ города Бордо, бесѣдуя съ редакторомъ газеты «Le petit Parisien», прямо заявилъ ему, что война неизбежна. «Папа не могъ подчиниться закону, не подрывая своего авторитета и своего достоинства, а также не подвергая опасности будущность церкви во Франціи. Онъ не могъ признать богослужебныхъ общинъ, установленныхъ новымъ закономъ, потому что подобное признаніе поколебало бы весь строй католической церкви. Нынѣ папа высказался. Мы почтительно преклоняемся предъ его рѣшеніемъ, и будемъ поступать согласно съ его указаніями. Наши церкви будутъ закрывать, но мы будемъ знать, что намъ дѣлать. Никакое препятствіе, никакое насиліе насъ не устрашатъ». «И такъ, по вашему, война?» спросилъ журналистъ. «Да, война, отвѣтилъ прелатъ, ибо папа ни въ какомъ случаѣ не могъ признать законъ, составленный на условияхъ не пріемлемыхъ для него, не могъ допустить тяжкаго оскорбленія, нанесеннаго ему французскимъ правительствомъ упраздненіемъ конкордата, безъ предварительнаго съ нимъ

сношенія и съ явнымъ нарушеніемъ условій взаимности. Если бы обсужденіе закона о раздѣленіи было предварено надлежащими сношеніями, то обѣ стороны могли бы придти къ соглашенію, а нынѣ у насъ началась война». Епископъ города Перпиньяна, присутствовавшій при этомъ разговорѣ, воскликнулъ: «предстоящее закрытіе церквей будетъ не легко совершить въ большей части Франціи, гдѣ все населеніе силою воспротивится тому. Мы ничего не ожидаемъ добраго отъ настоящаго парламента, но мы готовы на все, готовы идти на висѣлицу».

Голоса непримиримыхъ пока не смущаютъ правительства. Министръ исповѣданій, Брианъ, заявилъ журналистамъ, бесѣдовавшимъ съ нимъ объ энцикликѣ, «что правительство не намѣрено вызывать церковь на непримиримую борьбу, правительство покойно ожидаетъ, въ чемъ проявится дѣятельность церкви. И церковь должна сказать, что она намѣрена предпринять. Если церковь желаетъ сопротивляться и вести съ правительствомъ непримиримую борьбу, то тѣмъ хуже для нея. Законъ будетъ строго примѣняться, безъ всякаго измѣненія или послабленія. Да будетъ извѣстно клиру, что всё случайности предумотрѣны, и что онъ никогда не захватитъ правительство врасплохъ. Въ случаѣ явной борьбы и непримиримой войны на духовенство падетъ вся тяжесть расходовъ».

Итакъ церковь и правительство во Франціи настроены непримиримо. Это обоюдное нежеланіе пойти на уступки грозитъ католической Франціи тяжкими осложненіями. Если къ 11 декабря 1906 г. не будутъ учреждены богослужебные союзы, то церковь лишится всего недвижимаго и движимаго имущества, священники утратятъ права на полученіе, въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, причитающагося имъ, на основаніи ст. 11, въ постепенно уменьшаемомъ размѣрѣ жалованія, а если позволятъ себѣ дѣйствія, противныя закону,

будутъ лишены и пенсіи. Всякая попытка къ устройству богослуженія въ условій, предписанныхъ симъ закономъ, повлечетъ за собою уголовную отвѣтственность священниковъ.

Тяжкіе дни наступили для католической церкви во Франціи.

### НОВАЯ КНИГА.

*Антоній*, архіепископъ (Вольнскій). **О православномъ пастырствѣ**. Москва 1906 годъ. Цѣна 80 коп. Изданіе религіозно-философской бібліотеки.

Книжка состоитъ изъ девяти статей, представляющихъ девять главъ или отдѣловъ науки «Пастырскаго Богословія».—Основные начала православнаго пастырства; общія условія пастырскаго вліянія—психологическія и богословскія; пастырское призваніе; приготовленіе къ пастырскому служенію; принятіе священства; искушенія и испытанія пастыря; значеніе молитвы для пастыря церкви; дѣятельность пастыря въ обществѣ; типъ истиннаго православнаго пастырства и путь къ нему—вотъ тѣ вопросы, которые раскрываетъ одинъ за другимъ преосвященный. Первые пять статей представляютъ академическія лекціи по пастырскому богословію. Кромѣ нихъ въ книжку вошли съ нѣкоторыми перестановками и сокращеніями и другія соответствующія по содержанию статьи преосвященнаго Антонія, вошедшія уже во II томъ полнаго собранія его сочиненій. Не смотря на то, что большая часть статей преосвященнаго уже извѣстна читающей публикѣ, новое отдѣльное изданіе ихъ книжкой въ такомъ составѣ, который намѣченъ редакціей религіозно-философской бібліотеки, представляется весьма своевременнымъ и важнымъ. Доступно и ясно изложенныя лекціи и статьи о пастырствѣ во время напомнятъ нашему духовенству о пастырскомъ долгѣ и служе-

ніи истиннаго православнаго пастыря. Книжка читается съ интересомъ, замѣтно усиливающимся во второй части, по мѣрѣ того, какъ авторъ отъ общихъ понятій и положеній переходитъ къ современнымъ условіямъ и нуждамъ пастырскаго служенія. Самая жизнь убѣждаетъ насъ въ томъ, что не іезуитская ухищренная примѣняемость къ людямъ разнаго положенія и характера, но именно внутреннее пастырское настроеніе священника является главнымъ условіемъ для нравственнаго назиданія ближняго. Дѣйствующею силою здѣсь является не столько разсудочная убѣдительность философа, не столько даже примѣры праведника, сколько исходящая изъ сердца сострадательная любовь друга. Человѣкъ, на котораго обращается пастырское вліяніе, чувствуетъ, какъ самый духъ проповѣдника входитъ въ его душу, какъ будто нѣкто другой проникаетъ въ его сердце. Для объясненія возможности этого таинственнаго общенія душъ нужно отвергнуть представленіе о личности, какъ законченномъ, замкнутомъ цѣломъ (микрокосмѣ), и поискать, нѣтъ ли у людей одного общаго корня, по отношенію къ которому каждая отдѣльная душа является развѣтвленіемъ хотя бы обладающимъ и самостоятельностью и свободой.

Отрицающая мысль о личномъ призваніи Богомъ каждаго кандидата священства въ смыслѣ какого-то таинственнаго голоса Божія въ его сердцѣ, преосвященный авторъ признаетъ все-таки, что существуютъ лица, надѣленные Творцомъ исключительными свойствами, особенно цѣнными въ пастырскомъ служеніи. Духовная природа русскаго человѣка имѣетъ вообще, кромѣ общечеловѣческихъ, и нѣкоторыя частныя черты, весьма благоприятствующія приготовленію къ служенію пастырскому. Главная черта пастырскаго духа—это состраданіе грѣховной немощи людей, скорбь о грѣшныхъ людяхъ и пламенѣющее желаніе о приближеніи ихъ и себя къ Богу. Но и центральный типъ русскаго образован-

наго юноши по указанію опыта и изображенію литературы—это молодой человекъ, ищущій нравственнаго обновленія, съ чуждою совѣстью, тяготящійся средою и своею испорченностью, стремящійся выйти изъ нея (таковы: Онѣгинъ, Печоринъ, Чацкій, Райскій, Рудинъ и др.). Если бы эти стремленія къ лучшей жизни подчинить правильному руководству, то можно бы развить изъ нихъ высокія христіанскія качества.

Однимъ изъ цѣннѣйшихъ даровъ для пастыря является молитва. Путемъ долговременнаго подвига христіанскій пастырь долженъ создать въ себѣ молитвенную стихію,—способность возноситься къ небу, въ загробный міръ и быть тамъ какъ бы своимъ человекомъ; другая необходимая черта—задушевность и искренность,—замкнутость и черствость неизбѣжно влекутъ за собою разобщенность между духовнымъ и свѣтскимъ міромъ.

Остановиваясь на пастырской дѣятельности русскаго православнаго духовенства, преосвященный Антоній отмѣчаетъ, между прочимъ, одно весьма неотрадное явленіе. Наличная жизнь русскаго пастырства заботливо удалялась отъ всего, что не имѣло признака церковности, хотя бы по содержанию и приближалось къ ней. Зато все, обозначенное этимъ знаменемъ, съ противоположнымъ однако содержимымъ, въ родѣ кулака-грабителя, жертвующаго на церковь, все это принимали вопреки ясному слову Христа. Пастырю нужно знать и тѣхъ овецъ «яже не суть отъ двора сего, но ихъ же подобаетъ привести». Нужно знать не въ смыслѣ ученаго только, бытового ознакомленія съ ними, но въ смыслѣ именно того глубокаго проникновенія въ тайники душъ, которое преподобный Іоаннъ Дамаскинъ называетъ «усвоеніемъ». Бесѣда съ инумыслящими, чтобы достигнуть цѣли, должна исходить съ точки зрѣнія основнаго начала каждаго ученія; тогда только види, что дорогой ему идеаль принять за исходную точку, убѣждаемый

непредубѣжденно отнесется къ бесѣдѣ. Но для этого нужно знать самое сердце современной культуры со всѣми разнородными направленіями мысли, стремленій и настроеній. Въ этомъ отношеніи незамѣнимую услугу окажетъ изученіе литературы. Изучая литературу, пастырь будетъ введенъ въ самую сердцевину русской общественной и нравственной жизни; онъ по ней увидитъ, какими нравственными побужденіями русскіе люди увлекаются въ тѣ или другія направленія мысли и жизни; понявъ это, онъ, при ясности и широтѣ собственнаго христіанскаго міровоззрѣнія, уже безъ труда можетъ показать его нравственное превосходство предъ всѣми заблужденіями и такимъ образомъ явится для заблудшихъ прежде всего занимательнымъ, далѣе — близкимъ, наконецъ — полезнымъ, утѣшительнымъ и просвѣтительнымъ собесѣдникомъ.

Несмотря на небольшіе относительно размѣры книжки (130 стр.), предметъ исчерпанъ въ ней съ достаточной полнотой. Желательно было бы лишь въ отдѣлѣ о подготовкѣ пастыря слышать авторитетное слово преосвященнаго автора о значеніи въ этомъ дѣлѣ практическаго, дѣятельнаго участія учащихся въ богослуженіи, проповѣди слова Божія, организаціи приходской благотворительности и т. п. Значеніе этихъ наиболѣе дѣйствительныхъ, казалось бы, средствъ развитія въ питомцѣ любви къ пастырству, какъ то мало соизнается въ нашей духовной педагогической литературѣ.

**В.**

#### Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Бывшимъ 5—18 апрѣля землетрясеніемъ и послѣдовавшимъ отъ сего пожаромъ уничтожено все имущество обывателей г. С.-Франциско. Сгорѣлъ со всѣмъ церковнымъ имуществомъ и св. храмъ. Въ сознаніи величайшаго значенія храма Божія для всѣхъ православныхъ людей, и особенно для угнетенныхъ бѣдствіемъ и загнанныхъ далеко отъ родныхъ православныхъ краевъ,

православная паства разореннаго Свято-Троицкаго Собора въ С.-Франциско, воодушевлена непоколебимымъ желаніемъ воздвигнуть здѣсь новый храмъ во имя Святыи и Живоначальныи Троицы, дабы обновляемый С.-Франциско не остался безъ свѣточа православныи вѣры и обращается съ просьбою къ благотворителямъ о помощи на построение св. Храма. Жертвы можно направлять банковскимъ или почтовымъ переводомъ на имя Духовнаго Правленія въ Нью-Йоркѣ (North American Ecclesiastical Consistory 15 E. 97th str. New York N. Y.) или прямо въ С.-Франциско на имя православной Церкви (Trinity Cathedral, 1415 Steiner str. San Francisco, Cal.).

### ОТВѢТЫ Редакціи.

*Свящ. Всесвятской церкви Н—скаго завода, П—ской епархіи, А. Б—ву.* 1) Свѣдѣній о прекращеніи пріема указанныхъ вами пожертвованій редакція не имѣетъ. 2) Если пожертвованіе еще не отправлено по назначенію, то измѣненіе этого пожертвованія вполне возможно, но для избѣжанія недоразумѣній не излишне составить письменное заявленіе, отъ имени жертвователей и за подписью ихъ, о томъ, что назначеніе жертвы измѣняется и по какому основанію.

*Учителю второклассной школы, М—ской губ., Н. К—ко.* Ваше недоумѣніе разрѣшается примѣчаніемъ 1 къ § 7 «Описанія и правила ношенія форменной одежды для гражданскихъ чиновъ вѣдомства православнаго исповѣданія», каковое примѣчаніе гласитъ: «Лица, имѣющія право на утвержденіе въ чинахъ по полученному образованію или по занимаемой должности, носятъ петлицы сообразно тому чину, на который имѣютъ право». См. «Церк. Вѣдом.» за 1904 годъ, № 39.

*Спрашивающему чиновнику.* 1) Въ виду ст. 593 устава о службѣ по опредѣленію отъ правит. (Св. Зак., т. III, изд. 1896 г.), вы не можете получить жалованья по занимаемой вами должности за время нахождения васъ подъ арестомъ, такъ какъ вашъ арестъ послѣдовалъ не за преступленіе противъ должности, а по частному случаю, до службы не относящемуся, тѣмъ болѣе, что на время вашего ареста вы своимъ начальствомъ были устранены отъ должности и къ исправленію обязанностей по сей должности было приглашено другое лицо. 2) Свѣдѣнія о нахожденіи васъ подъ арестомъ не должны быть вносимы въ послужной вашъ списокъ, такъ какъ вашъ арестъ былъ произведенъ въ

административномъ, а не судебномъ порядкѣ (см. ст. 804 уст. о службѣ по опред. отъ прав.).

*Завѣдывающему Н—ской второклассной школой, В—ской еп., свящ. Г. К—скому.* По выслугѣ вами пенсіи по должности завѣдывающаго второклассной школой, вы можете получать эту пенсію и оставаться на священническомъ мѣстѣ въ приходѣ въ томъ лишь случаѣ, если на послѣднемъ мѣстѣ вы не будете получать содержанія отъ казны.

*Учителю второклассной школы Е—ской губ., Е. К—му.* Произведенный съ васъ вычетъ, въ размѣрѣ мѣсячнаго содержанія, при опредѣленіи васъ на должность учителя второклассной школы, имѣетъ быть обращенъ не въ эмеритурѣ, какъ вы ошибочно думаете, а въ доходъ казны, на основаніи 282 ст. уст. о пошлинахъ (Св. Зак., т. V, изд. 1893 г.). Вычетъ же на пенсію изъ содержанія по должности учителя второклассной школы съ васъ ежемесячно производится въ размѣрѣ 2%. Предшествующая ваша служба въ двухклассномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія также соединена съ правами на пенсію. При опредѣленіи на священническое мѣсто, всѣ годы предшествующей вашей учительской службы будутъ зачтены вамъ на пенсію.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Томской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 11 января 1906 года, вступило прошеніе крестьянина дер. Воскресенки, Тундинской волости, Маринскаго уезда, Томской губерніи, Филиппа Васильева Курышина, жительствовающаго въ мѣстѣ своего причисленія, о расторгненіи брака его съ женой Анной Евиміевой Курышиной, урожденной Корнауховой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Троицкаго, Томской епархіи, 28 сентября 1897 года. По заявленію просителя Филиппа Васильева Курышина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Евиміевой Курышиной началось изъ дер. Воскресенки, въ 1898 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Евиміевой Курышиной, обязываются немедленно доставить онныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 13 февраля 1906 года вступило прошеніе казака поселка Смоленскаго, Антоніевской станицы 3-го военнаго отдѣла Сибирскаго казачьяго войска, Бійскаго уезда, Василя Иванова Шнигальскаго, жительствовающаго въ мѣстѣ приписки, о расторгненіи брака его съ женой Елисаветой Андреевой Шнигальской, урожденной Дуриной, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Верхъ-Ануйскаго, Томской епархіи, 24 апрѣля 1898 года. По заявленію просителя Василя Иванова Шнигальскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Елисаветы Андреевой Шнигальской началось изъ поселка Смоленскаго, Бійскаго уезда, Томской губерніи, съ 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елисаветы Андреевой Шнигальской,

обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 29 мая 1906 года вступило прошеніе крестьянина Томской губерніи, Каинскаго уѣзда, Шипицынской волости, деревни Мининой, Ивана Петрова Писарева, жительствоващаго въ мѣстѣ своего причисленія, о расторженіи брака его съ женой Параскевой Александровой Писаревой, урожденной Корниловой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Шипицынскаго, Томской епархіи, 22 января 1895 года. По заявленію просителя Ивана Петрова Писарева, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Александровой Писаревой началось изъ дер. Мининой, въ 1897 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Александровой Писаревой, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Томской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 2 мая 1906 года вступило прошеніе жены крестьянина Томской губерніи, Каинскаго уѣзда, Иткульской волости, деревни Чулымской, Феоды Ивановой Ермолаевой, жительствовавшей въ мѣстѣ своего причисленія, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Стахивымъ Ермолаевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви села Иткульскаго, Томской епархіи, 30 января 1895 года. По заявленію просительницы Феоды Ивановой Ермолаевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Стахива Ермолаева началось изъ дер. Чулымской, 9 сентября 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василя Стахива Ермолаева, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 27 июня 1906 года вступило прошеніе жены Тобольскаго мѣщанина Александры Васильевой Фоянковой, жительствовавшей въ 1 уч. гор. Уфы, Волновая ул., д. № 12, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іоакимомъ Владиміровичемъ Фоянковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Апостола-Андреевской церкви гор. Тобольска, 17 октября 1882 года. По заявленію просительницы Александры Васильевой Фоянковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іоакима Владимірова Фоянкова началось изъ гор. Благовѣщенска, Амурской области, съ 1 ноября 1897 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іоакима Владимірова Фоянкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Уфимской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 30 мая 1906 года вступило прошеніе обывательницы гор. Златоуста, Евдокии Леонтьевой Трубиной, жительствовавшей въ гор. Златоустѣ, по Мало-Кладбищенской ул., домъ Яблонскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Александровымъ Трубинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Трехъ-Святительской церкви гор. Златоуста, 28 апрѣля 1886 года. По заявленію просительницы Евдокии Леонтьевой Трубиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Александрова Трубина началось изъ гор. Златоуста, Уфимской губерніи, съ іюня мѣсяца 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Александрова Трубина, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 22 іюня 1906 года вступило прошеніе датской подданной Анны Михайловой Михаэльсенъ, жительствовавшей въ гор. Суммахъ, по Петропавловской ул., въ домъ Новикова

о расторженіи брака ея съ мужемъ Гансомъ-Христіаномъ Михаэльсенъ, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви слоб. Ворожбы, Лебединскаго уѣзда, 2 февраля 1887 года. По заявленію просительницы Анны Михайловой Михаэльсенъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Ганса-Христіана Михаэльсенъ началось изъ гор. Минска, съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ганса-Христіана Михаэльсенъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 17 апрѣля 1906 года вступило прошеніе крестьянина Ивана Моисеева Лепешкина, жительствоващаго въ хут. Теткинскомъ, Волохово-Ярской волости, Зміевскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Марѳой Тимофеевой Лепешкиной, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слоб. Волоховаго Яра, Зміевскаго уѣзда, 8 ноября 1892 года. По заявленію просителя Ивана Моисеева Лепешкина, безвѣстное отсутствіе его жены Марѳы Тимофеевой Лепешкиной началось изъ хут. Теткинскаго Зміевскаго уѣзда, съ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Марѳы Тимофеевой Лепешкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 16 апрѣля 1906 года вступило прошеніе крестьянки Θεодосіи Стефановой Кравченковой, жительствовавшей въ дер. Катречевкѣ, Валковскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Власомъ Евфимовымъ Кравченко, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слоб. Михайловки, Валковскаго уѣзда, 29 октября 1878 года. По заявленію просительницы Θεодосіи Стефановой Кравченко, безвѣстное отсутствіе ея мужа Власа Евфимова Кравченко началось изъ гор. Харькова съ 1886 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Власа Евфимова Кравченко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 30 декабря 1905 года вступило прошеніе крестьянина Михаила Павлова Глазунова, жительствоващаго въ хуторъ Богородицкомъ, Покровской волости, Купянскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Александрой Викторовой Глазуновой, вѣнчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви слободы Ново-Александровки Купянскаго уѣзда, 15 января 1899 года. По заявленію просителя Михаила Павлова Глазунова, безвѣстное отсутствіе жены его Александры Викторовой Глазуновой началось изъ сл. Верхней-Дуванки, Купянскаго уѣзда, въ 1900 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Викторовой Глазуновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Ярославской духовной консисторіи** симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1905 года вступило прошеніе крестьянина Ярославской губерніи, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Шаготской волости, деревни Гаврова, Александра Федорова Козлова, жительствоващаго въ означенной деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Серафимой Константиновой Козловой, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Рунова, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, 21 января 1896 года. По заявленію просителя Александра Федорова Козлова, безвѣстное отсутствіе его жены Серафимы Константиновой Козловой началось изъ деревни Гаврова, Шаготской волости, Романово-Борисоглѣбскаго уѣзда, 29 іюня 1899 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Серафимы Константиновой Козловой, обязываются немедленно доставить оныя въ Ярославскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи,  
по Кабинетской улицѣ,

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Азбука** для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію, церк. и гражд. печ., въ бум. 5 коп., въ папкѣ 10 коп.

**Евангеліе** (учебное), церк. печ., безъ кино., въ 16 д. л., въ бум. 20 коп., въ коломен. 30 к., въ коленк. 35 коп.

**Евангеліе**, слав.-русское, въ бум. 35 к., въ колом. 45 коп., въ коленк. 55 коп.

**Евангеліе** (учебное), на русск. яз., гражд. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 к.

**Евангеліе**, крупн. гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ коленк. 75 к., въ коленк. съ зол. тисн. 1 р. 50 к., въ шагр. съ зол. обрѣз. 2 р. 50 коп.

**Катихизисъ пространный**, митрополита Филарета, церк. печ., въ бум. 20 коп., въ колом. 28 к.; гражд. печ., въ бум. 15 к., въ колом. 23 коп.

**Молитвословъ сокращенный**, церк. печ., безъ кино., въ 32 д. л., въ бум. 12 к., въ коленк. 25 к.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 8 коп., въ коленк. 20 коп.

**Молитвословъ краткій**, церк. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.; гражд. печ., въ 32 д. л., въ бум. 3 коп.

**Начатки христіанскаго ученія**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.; гражд. печ., въ бум. 9 коп.

**Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа**, на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ параллельными мѣстами

и съ приложеніемъ подлинныхъ текстовъ ветхозавѣтныхъ параллелей, въ 16 д. л., въ бум. 65 к., въ коленк. съ сафьян. кор. 1 р., въ сафьянѣ 1 р. 50 коп.

**То же**, безъ параллельныхъ мѣстъ, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 45 к., въ кол. съ саф. кор. 75 к., въ сафьянѣ 1 р.; въ 8 д. л., въ коленк. 1 р.

**Октоихъ учебный**, церк. печ., безъ кино., въ 16 д. л., въ бум. 20 к., въ колом. 30 коп.

**Псалтирь** (учебная), церк. печ., безъ кино., въ 8 д. л., въ бум. 25 к., въ колом. 35 к., въ коленк. 60 коп.

**Часословъ** (учебный), церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к., въ колом. 28 к., въ корешкѣ 30 коп.

**Молитвословъ полный**, въ 16 д. л., церк. печ., съ кино., въ цвѣтной рамкѣ, съ 16 хромолитографиров. изображ., въ бум. 1 р. 75 коп., въ коленк. съ сафьян. кор. 2 р. 25 коп., въ сафьянѣ съ прост. обрѣз. 2 р. 75 коп., въ шагренѣ съ золот. обрѣз. и футл. 4 р. 50 коп.

**Минеи-четы**, на русск. яз., съ изображ., въ 8 д. л., книга 7-я, мѣсяць мартъ, въ бум. 2 р. 10 к., въ кореш. 2 р. 50 к., въ кол. съ сафьян. кор. 3 р. 10 коп.

**Паримійникъ**, шесть собраніе паримій на все мѣсто, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 75 коп., въ коленк. 1 р. 25 коп.

**Содержаніе:** Именные Высочайше указы.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Правительственное сообщеніе. *Прибавленія:* Нравственная оцѣнка социализма (по В. Соловьеву).—Матеріалы къ предстоящему Собору.—Изъ періодической печати.—Обозрѣніе церковной жизни на Западѣ.—Папская энциклика. —Новая книга.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

С.-Петербургъ, 24 августа 1906 г. Редакторъ протоіерей В. Жмакинъ.

ГЛИБ  
России

№ 20 г.

Синодальная типографія.

## МЕТОДИКА ЗАКОНА БОЖІЯ, 4-е Изд.,

одобрена для законоучит. церков. и министр. школъ и училищъ, въ 2 кн. Ц. 1 р. 15 к. съ перес. На 9 и бодѣ экз. уст. 30%. Можно налож. пл. Адр.: гор. Астрахань, дух. сем., прот. М. Благодравову. 12—4

## УЧИТЕЛЬ ПѢНІЯ

одной большой духовной семинаріи желаетъ переимѣнить мѣсто. Имѣетъ аттестатъ изъ Синодальнаго училища и 11-лѣтнюю практику. Адресъ: Москва, Таганка, Покровский монастырь, школа.

## СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., 2 собственныхъ мастерскихъ

братъевъ ГАВРИЛА и ФЕОДОРА

## СМИРНОВЫХЪ.

Фирма существуетъ съ 1849 года.

ВЪ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ. 10—9

## ИКОНЫ НЕДОРОГО

можно заказывать въ иконной лавкѣ ВЫСОЧАЙШЕ учред. комитета попечительства о русской иконописи. По требованію высылаются прейсъ-куррантъ. Спб., Надеждинская, 27. 5—4

## Харьковская духовная консисторія

проситъ считать недействительною утерянную сборщикомъ крестьяниномъ Теодоромъ Григорьевымъ Тимофеевымъ просительную книжку, выданную изъ оной консисторіи, отъ 16 іюня 1905 г. за № 13130, для сбора пожертвованій на постройку новой церкви въ селѣ Молодовомъ, Волчанскаго уѣзда, Харьковской епархіи.

Нуженъ опытный РЕГЕНТЪ объ условіяхъ адреса и практичный РЕГЕНТЪ совать. Оренбургъ, старостѣ Дмитріевской церкви **Мокъеву**. 3—1

## ПОВѢСТИ ИЗЪ БЫТА СЕМИНАРИСТОВЪ

и ДУХОВЕНСТВА МАЛЕОНСКАГО (БУРЦЕВА):

«Владиславлевъ», ч. I—2 р. 80 к.; II—3 р., III—2 р. 70 к., IV—2 р. 80 коп.

«Монашескія деньги въ прокъ не пошли».—1 р. 50 к.

«Кандидатъ священства».—1 р. 50 к.

«Большія перемѣны», ч. I—1 р. 50 к., II—1 р. 50 к. Пересылка на счетъ автора.

Адресъ: г. Бѣльскъ, Тульск. губ. М. С. Бурцевой.

## ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ,

съ правами, ищетъ мѣста учителя пѣнія и регента. Адресъ: Тавричская губернія г. Ногайскъ, въ с. Орловку **Е. И. Павленко**. 1—1

## МѢСТО СЕКРЕТАРЯ ПРИ КОНСИСТОРІИ

правящаго епархіей епископа хочетъ получить сельскій священникъ (молодой, оконч. курсъ семинаріи). Предложенія прошу адресовать: г. Изюмъ, Харьк. губ. свящ. П. Гораничу. 1—1

ВЪ НАЧАЛѢ СЕНТЯБРЯ ВЫЙДЕТЪ ВЪ СВѢТЪ

Новое изданіе книги **Н. И. НЕЧАЕВА:**

## ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ

или систематическое обозрѣніе полного круга ихъ обязанностей и правъ.

Съ дополненіями, новѣйшими узаконеніями, подъ редакціей **Н. Ф. МАРКОВА**.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

и магазинъ церковной утвари **В. Н. БОЧИНА** въ гор. **ЧЕРНИГОВѢ**

имѣетъ въ большомъ выборѣ иконы съ изображ. св. **ФЕОДОСИЯ** Черн. чуд. и преп. **СЕРАФИМА** Саровск. чуд. и исполнѣю по заказу изображ. другихъ свят. всевозможн. размѣр. Цѣны на иконы см. въ «Церк. Вѣдом.» за 1906 г. въ №№ 6 и 8-мъ. **Полный иллюстрированный прейскурантъ** по требованію высылаю бесплатно. Чтобы убѣдиться въ качествѣ парчи, рекоманд. требовать **Альбомъ** съ образцами парчи. За пересылку обратно платятъ требующ. альбомъ. Рисунки на иконостасы и церковн. кіоты высылаю въ отдѣльности, кромѣ помѣщенныхъ въ моемъ прейскурантѣ.

3—3

АДРЕСЪ: г. Черниговъ, складъ церковныхъ вещей и иконъ **В. Н. Бочину**.

## ПОЛЕЗНЫЯ ДЛЯ ПАСТЫРЕЙ КНИГИ:

ПОУЧЕНИЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСН. И ПРАЗДН. ДНИ. Изд. 2-е, 1904 г., значит. дополн., ц. 1 р. 50 коп.

ПОУЧЕНИЯ И РѢЧИ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ, заключающій въ себѣ свыше 250 поученій. Изд. 1904 г., ц. 1 руб. 75 коп.

*Отзывы печати:* «Въ двухъ книгахъ болѣе 400 поученій на всѣ положительно воскресн., праздни., високоторжествен., поминальные дни и разные случаи изъ практики пастыря... Особенность поученій свящ. Брояковского—ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе—слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное... (См. «Церк. Вѣд.» № 41, 1901 г., «Кіев. Еп. Вѣд.» № 12, 1901 г., «Богосл. Лист.» № 2, 1904 г., «Мисс. Обзор.» № 9, 1904 г. и друг.).

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Практическое руков. для пастырей при описаніи прихода въ историч., религ.-нравств., статист. и друг. отношеніяхъ (Подробн. отзывъ «Церк. Вѣом.» № 32, 1904 г., стр. 1212). Вып. I-й 85 к. Вып. II-й 1 руб.

*Отзывы печати:* «Церк. Лѣтоп.» касается всѣхъ тѣхъ вопросовъ, разработкѣ которыхъ долженъ быть посвященъ трудъ каждаго приходскаго лѣтописца. При помощи такого практическаго руководства, какъ «Лѣтопись свящ. С. Брояковского, трудъ этотъ можетъ быть значительно облегченъ... Смѣло рекомендуемъ названную книгу почтеннаго автора, какъ необходимое пособіе, которое слѣдовало бы имѣть каждому пастырю-лѣтописцу.

СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ. Статьи и замѣтки по вопр. паст. служ. Вып. 1-й, ц. 1 р. Вып. 2-й, ц. 65 к.

*Отзывы печати:* «Спутн. Паст.» представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанию и по языку, полезныхъ для пастырской практики статей, принадлежащихъ перу извѣстнаго нашего проповѣдника и духовнаго писателя-публициста... Въ этихъ книгахъ дается много цѣнныхъ, почерпнутыхъ изъ опыта совѣтовъ, какъ дѣйствовать, какъ поступать въ различныхъ случаяхъ многотрудной пастырской дѣятельности. **Такия книги особенно нужны современнымъ пастырямъ** (Церк. Вѣд., 1903 г. № 21, «Мисс. Обзор.» 1903 г. № 6).

ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ. Сборникъ статей, басенъ, стихотв., дѣтскихъ игръ и нотъ для школьн. празд., для актовъ, литературныхъ вечеровъ и Рождественскихъ елокъ. Цѣна 85 к. (Одобр. отзывы помѣщены: «Мисс. Обзор.» № 14, 1904 г., «Кормчій» № 47).

ЗА ВѢРУ ХРИСТОВУ, ц. 1 р. Очерки и рассказы, ц. 1 р. 75 к. Назидательныя книги вѣроучительнаго, нравочит. и повѣствовательнаго содержанія въ стихахъ и прозѣ для вѣробогослужебн., народнаго, школьн. и семейнаго чтенія. (Одобрит. отзывы объ этихъ книгахъ въ «Кіевск. Еп. Вѣд.» 1903 г. № 27, «Мисс. Обзор.» 1903 г., стр. 720).

*При одновременномъ требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.*

Адресъ: Въ м—ко ПАВОЛОЧЬ, Кіевской губерніи свящ. Серапіону Брояковскому.

# Григорій Васильевичъ ТРОФИМОВЪ.

*Иконная торговля въ Черниговѣ, Соборная площ.*

Имѣются въ готовности и исполняются по заказу **ИКОНЫ ПРЕП. СЕРАФИМА, САРОВ. ЧУДОТВ.**

высылаю иконы по первому требованію во всѣ города и селенія Россійской имперіи, по полученіи <sup>1</sup>/<sub>3</sub> задатка остальныя наложеннымъ платежомъ. Если икона окажется недобросовѣстно исполненною, принимаю обратно и возвращаю деньги задаточныя и пересылочныя. Высылаемые мною иконы безукоризненной работы, писаны съ портрета преп. Серафима при его жизни, исполненнаго художникомъ Серебряковымъ; на цѣлыхъ сухихъ, выдержанныхъ кипарисныхъ (аѳонскаго кипариса) доскахъ, на золоченыхъ червоннымъ золотомъ (96 пробъ) фонахъ, съ чеканкою въ русско-византійскомъ стилѣ съ уврашеніемъ по орнаменту разноцвѣтной эмалью, изображеннаго во весь ростъ въ мантии, стоящаго на молитвѣ. Желая распродать имѣющій громадныя запасы иконъ и дать возможность бѣднымъ церквямъ приобрести за дешевую цѣну хорошо исполненную икону, цѣны иконамъ я назначилъ самыя дешевыя, размѣръ въ вышину:

3 арш.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	2 арш.	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	7 в.
95 р.	85 р.	55 р.	48 р.	38 р.	30 р.	20 р.	15 р.	10 р.	7 р.

По той же цѣнѣ исполняются иконы св. ѲЕОДОСІЯ, Черн. чуд. и другихъ святыхъ въ одинъ ликъ и преп. Серафимъ молящійся на камнѣ въ лѣсу, и изображеніе Божіей Матери «Умиленіе». Желашіе приобрести изображеніе св. Ѳеодосія и преп. Серафима на одной доскѣ доплачиваютъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> стоимости каждой иконы съ однимъ изображеніемъ, такія же иконы на простыхъ доскахъ безъ позолоты и чеканки на половицу дешевле. За высылаемые иконы имѣю множество благодарственныхъ отзывовъ. При требованіи адреса прошу писать разборчивѣе и точно указывать почтовую и желѣзнодорожную станцію. P. S. Къ каждому заказу прилагаю безплатно аналойную икону преподобнаго Серафима и книгу Служба и акаѳистъ ему. Упаковка и пересылка за счетъ заказчика.

Мой адресъ: Гор. Черниговъ, Г. В. Трофимову.

Отъ оптоваго склада церковной утвари парчи, иконъ, кіотъ и художественно-живописно-иконостаснаго заведенія

## Т. Ф. АГАФОНОВА ВЪ ГОР. ЧЕРНИГОВЪ.

Имѣются въ готовности и выполняются по заказу иконы преп. **СЕРАФИМА САРОВСКАГО** и **ФЕОДОСІЯ ЧЕРНИГОВСКАГО**, чудотворцевъ всея Россіи.

Точныя копіи съ ихъ портретовъ, дабы дать г.г. заказчикамъ возможность имѣть икону дѣйствительно художественной живописи, я, не жалѣя средствъ, пригласилъ для наблюденія за исполненіемъ иконъ художника Императорской С.-Петербургской академіи художествъ, имѣющаго дипломъ класнаго художника 1-й степени. Всѣ отсылаемыя иконы будутъ исполнены подъ его личнымъ наблюденіемъ и за его подписью на оборотной сторонѣ иконы. Не смотря на большія затраты по приглашенію для завѣдыванія мастерской художника, цѣны на иконы остаются прежнія.

На аеонскомъ кипарисѣ съ золоченымъ настоящимъ червоннымъ золотомъ фономъ съ чеканкою въ византійскомъ стилѣ, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью:

3 арш.	2 арш.	10 в.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	2 арш.	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 арш.
120 р.	100 р.		85 р.	75 р.	70 р.	60 р.	50 р.	40 р.	30 р.
			12 вершк.	10 вершк.	7 вершк.	5 вершк.	4 вершк.		
			20 р.	15 р.	10 р.	6 р.	3 р.		

Исполненныя на простыхъ доскахъ безъ позолоты и чеканки:

3 арш.	2 арш.	10 в.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	2 арш.	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	7 в.
55 р.	45 р.		40 р.	35 р.	28 р.	25 р.	18 р.	13 р.	9 р.	7 р.	6 р.

Исполненныя на аеонскомъ кипарисѣ въ бронзовыхъ черезъ огонь золоченыхъ художественно чеканныхъ ризахъ съ эмалированными вѣнцами по виду и качеству вполне замѣняютъ серебряныя.

2 арш.	8 в.	2 арш.	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	7 в.
200 р.		135 р.	125 р.	100 р.	80 р.	65 р.	35 р.	25 р.	10 р.

На доскахъ изъ аеонскаго кипариса въ серебряныхъ 84-й пробы тяжеловѣсныхъ черезъ огонь вызолоченныхъ художественно чеканныхъ ризахъ съ эмалевыми вѣнцами; таковыя иконы въ виду ихъ цѣнности безъ задатка не высылаются.

2 арш.	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 арш.	12 в.	10 в.	7 в.	6 в.
400 р.	350 р.	300 р.	250 р.	200 р.	150 р.	100 р.	75 р.	50 р.

Въ серебряныхъ 84-й пробы черезъ огонь золоченыхъ ризахъ на простыхъ доскахъ безъ эмалевыхъ вѣнцовъ.

5 арш.	4 вершк.	3 вершк.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вершк.	2 вершк.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вершк.
15 р.	10 р.	5 р.	3 р.	50 к.	3 р.
				3 р.	2 р.

Всѣ вышеозначенныя иконы пишутся—изображенія преп. **СЕРАФИМА** во весь ростъ въ мантии, свят. **ФЕОДОСІЯ** во весь ростъ въ архіерейскомъ облаченіи.

Желающіе имѣть икону двухъ святыхъ на одной доскѣ приплачиваютъ <sup>1</sup>/<sub>2</sub> стоимости показанной цѣны, а желающіе приобрести икону препод. **СЕРАФИМА**, молящагося на камнѣ, съ пейзажемъ, доплачиваютъ <sup>1</sup>/<sub>4</sub> стоимости.

По особому заказу исполняются въ мѣсячный срокъ при задаткѣ <sup>1</sup>/<sub>3</sub> стоимости иконы на аеонскомъ кипарисѣ съ золоченою чеканной эмалированной каймой, по срединѣ изображеніе препод. **СЕРАФИМА** во весь ростъ, а кругомъ двѣнадцать картинъ главнѣйшихъ событій изъ его жизни.

3 арш.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	2 арш.	1 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> арш.	1 арш.	12 вершк.
250 р.	200 р.	180 р.	160 р.	140 р.	120 р.	90 р.	75 р.	50 р.

Требованія на иконы церковныя причты посылаютъ безъ задатка въ заказныхъ письмахъ за подписью и приложеніемъ церковной печати. Деньги за полученную икону высылаются по полученіи въ семидневный срокъ. Если почему-либо икона окажется недобросовѣстно исполненною, принимаю обратно и беру всѣ расходы по пересылкѣ на себя.

Упаковка и пересылка отъ Чернигова по жел. дор. малой скорости за счетъ склада, кромѣ Сибири и областей.

При складѣ имѣются въ готовности и принимаются заказы на багетовыя золоченія рамы висячіе и стоячіе кіоты въ видѣ церковныхъ иконостасовъ. По требованію высылаются бесплатно полный прейсъ-курантъ.

АДРЕСЪ: Губ. г. Черниговъ, складъ иконъ Т. Ф. АГАФОНОВА.

Вышла въ свѣтъ книжка „Народное Образование“ съ приложеніемъ **ШИКОЛЬНАГО КАЛЕНДАРЯ** на 1906—7 уч. годъ.



Сущ. болѣе 100 лѣтъ.

# МѢДНО-КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ Юлія Алексѣевича ОСТРОВСКАГО,

мѣстечко Черный - Островъ, Подольской губерніи.



Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, которые отливаются съ сильнымъ, пріятнымъ и далеко-несущимся звукомъ, а также замѣчательной прочности, при томъ отличаются красивой формой и изящностью отдѣлки. Колокола изготовляются изъ доброкачественнаго и высшаго сорта металла, за которые выдаетъ письменное ручательство за ихъ цѣлостъ и долговѣтную прочность на продолжительное время.

Заводъ существуетъ болѣе ста лѣтъ и благодаря хорошей выдѣлкѣ своихъ колоколовъ и при добросовѣстномъ отношеніи къ своему дѣлу, которое находится подъ личнымъ управленіемъ самого хозяина, фирма его и заслужила большое довѣріе со стороны г.г. заказчиковъ и покупателей во всѣхъ мѣстахъ нашего обширнаго отечества и получилъ много похвалъ и письменныхъ благодарностей.

Подробныя условія выписки колоколовъ и цѣны, которые беретъ ниже другихъ заводовъ, высылаются по требованію немедленно.

Съ заказами обращаться въ мѣстечко Черный-Островъ, Подольской губерніи, въ колокольно-литейный заводъ Ю. А. ОСТРОВСКАГО.



## КОЛОКОЛНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ **Ф. И. СКОПИНСКАГО СЪ СЫНОВЬЯМИ** въ м. Немировѣ, Подольской губерніи.



Принимаетъ заказы во всей Россійской Имперіи на церковные различной величины колокола, которые отличаются сильнымъ и пріятнымъ звукомъ, прочностью и изящной отдѣлкой. Колокола изготовляются изъ высокаго качества матеріала, и за прочность ихъ высылаются письменное ручательство на продолжительное время. За добросовѣстное исполненіе заказовъ нашъ заводъ пользуется давнишней извѣстностью, имѣетъ громадный сбытъ во всей Россійской Имперіи и заслужилъ множество письменныхъ благодарностей. Принимаетъ въ уплату за новые старые битые колокола, также соглашается переливать битые колокола на мѣстѣ заказа по заводской цѣнѣ. На заводѣ имѣются для продажи готовые колокола разнаго вѣса; для полнаго хора могутъ быть подобраны подъ камертонъ. Цѣны доступнѣе другихъ заводовъ. Допускается разсрочка платежа. По требованію подробныя условія высылаются бесплатно или посылается повѣренный.

1—1



Торговаго дома

# Г. МОЗЕРЪ и К<sup>о</sup>.



Фабр. марка.

**ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ:**

Фабр. марка.

Для устраненія случаевъ злоупотребленія нѣкоторыми торговцами названіемъ нашей фирмы, считаемъ необходимымъ рекомендовать желающимъ приобрести часы нашей фабрики, обратить особенное вниманіе на то: помѣщены ли на предлагаемыхъ карманныхъ часахъ въ имѣющихся на нихъ клеймахъ и надписяхъ на французскомъ языкѣ **НУС** такъ какъ только съ такими передъ фамиліею **MOSER & Co**, буквы „**НУС**“ такъ какъ только съ такими клеймами и подписями часы являются дѣйствительно издѣліями нашей фабрики.

МАГАЗИНЫ Г. МОЗЕРЪ и К<sup>о</sup> имѣются только въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 26; Москвѣ, Ильинка, 14; Нижегородск. ярмаркѣ, на Главн. площ., откуда прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

4—4