

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.

29 октября.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благотворительныхъ.

№ 43-44.

Цѣна годовому изданію съ достав. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 октября с. г. за № 8491, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ на всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ о выраженныхъ въ телеграммѣ Оренбургскаго Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ изъ Илецкой Защиты, отъ 20 сентября 1909 года, вѣрноподданническихъ чувствахъ участниковъ торжества освященія церковно-приходской школы Ташкентской слободки Илецкой Защиты, Оренбургскаго уѣзда, благоугодно было, въ 3-й день октября 1909 года, въ Ливадіи, собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

О таковой ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ резолюціи и имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству для объявленія по принадлежности.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Государя и Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

С. Лукьяновъ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, награжденъ набедренникомъ заштатный священникъ Алексѣй Лукинъ — 13 октября.

Преподано Архипастырское благословеніе: послушникамъ Оренбургскаго Успенскаго жен. монастыря: Александръ Кустиковой за усердное исполненіе работъ по расписанію монастырскаго храма и умѣлое руководство въ дѣлѣ иконописи; Екатеринѣ Калгановой — за ея усердное и умѣлое веденіе дѣлопроизводства по канцеляріи монастыря — 12 октября.

Рукоположены во священника: окончившій курсъ Самарской дух. семин. Петръ Меркурьевъ къ церкви пос. Саздинскаго, Актюбинскаго у., — 5 октября; псаломщикъ-діаконъ с. Ново-Покровскаго, Орскаго у., Ѳедоръ Зыковъ къ церкви пос. Воронежскаго, того же у., — 11 октября; учитель образцовой школы Оренбургской дух. семин. діаконъ Василій Поляковъ къ церкви Покровскаго женскаго монастыря Оренб. у., — 11 октября; **во діакона:** псаломщикъ Бурунчинскаго прихода, Оренб. у., Михаилъ Глинскій на занимаемое мѣсто — 11 окт.; псалом. пос. Чернорѣчинскаго, Оренб. у., Викентій Александровскій на занимаемое мѣсто — 11 октября; псалом. с. Варлакова, Челяб. у., Михаилъ Хрусталева на занимаемое мѣсто — 17 октября; псалом.

Крестов
у., Наве

Пер

Загорян

свящ. п

новъ кр

13 ок

у., Тихо

14 октя

у., Алек

Челябин

Оренб. у

у., — 14

ѳодій Ап

— 16 ок

даковъ

Челябин

у., Нико

20 октя

Пре

венки, Ч

щика вл

октября;

кресенкѣ

Ут

благочин

ки, Орен

ковныя

у., крест

скаго у.,

казакъ М

ка церкв

съ привя

Увол

лорѣдкаг

шенію, з

городско

евскаго о

Крестовоздвиженской церкви ст. Звѣриноголовской, Челябин. у., Павелъ Поповъ на занимаемое мѣсто—21 октября.

Перемѣнены: священн. пос. Брѣнскаго, Орскаго у., Николай Загорянской въ пос. Лейпцигскій, Троицк. у.,—10 октября; священн. пос. Ново-Алексеѣвскаго, Кустан. у., Іоаннъ Аржановъ къ Кирилло-Мефодіевской церкви-школѣ г. Кустаная—13 октября; священн. с. Ново-Михайловки (на Току), Оренб. у., Тихонъ Ѳедотовъ въ с. Верхній-Гумбетъ, того же уѣзда,—14 октября; священн. Казанской церкви с. Софійскаго, Оренб. у., Александръ Тресвятскій на 3-е священн. мѣсто къ градо-Челябинскому собору—12 октября; псалом. с. Ивановки, Оренб. у., Димитрій Бѣляцкій въ зав. Бѣлорѣцкій, Верхнеур. у.,—14 октября; священн. с. Ново-Спасскаго, Оренб. у., Мефодій Августовъ въ хут. Новониколаевскій, того же уѣзда,—16 октября; священн. с. Успенки, Оренб. у., Леонидъ Кандаковъ временно оставленъ при Свято-Троицкой церкви г. Челябинска—16 октября; псалом. с. Воскресенки, Оренб. у., Николай Смирновъ въ пос. Васильевскій, Кустан. у.,—20 октября.

Предоставлены мѣста псаломщическія: казаку с. Львенки, Черниговской губ., Михаилу Козину—и. д. псаломщика при церкви пос. Вознесенскаго, Актюб. уѣзда,—8 октября; сыну діакона Михаилу Лебедянскому въ пос. Воскресенкѣ, Оренб. у.,—20 октября.

Утверждены въ должностяхъ исправляющимъ долж. благочиннаго Дѣдово-Исаевскаго округа священн. с. Ермолаевки, Оренб. у., Александръ Дубровскій—12 октября; *церковныхъ старостъ* къ церквамъ: пос. Садчиковскаго, Кустан. у., крест. Димитрій Никитинъ, с. Ново-Симбирскаго, Орскаго у., крест. Никита Калугинъ, ст. Буранной, Оренб. у., казакъ Михаилъ Телушкинъ—14 октября; *и. д. псаломщика* церкви пос. Требиатскаго, Верхнеур. у., Косма Биктеевъ, съ принятіемъ въ духовное званіе—9 октября.

Уволены отъ должностей: псаломщикъ церкви зав. Бѣлорѣцкаго, Верхнеур. у., Владимиръ Громогласовъ, по прошенію, за поступленіемъ на должность учителя Троицкаго городского училища—9 октября; благочинный Дѣдово-Исаевскаго окр. прот. церкви пос. Бердскаго, Оренб. у., Мак-

симъ Худоносовъ, согласно прошенію—12 октября; церковный староста пос. Алексѣевского, Оренб. у., казакъ Михай Мерниковъ—16 октября; псалом. Александро-Невской церкви гор. Троицка Николай Троицкій, по прошенію—22 октября.

Исключается изъ списковъ за смертью священникъ пос. Ново-Уральскаго, Актюб. у., Стефанъ Ермолаевъ съ 13 октября.

П р а з д н ы я м ѣ с т а .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья		Земли въ десятинахъ	Количество пиколь.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Федорова село	577	400 р.	100 р.	66	—
Ново-Михайлов. с. (на Току)	1908	400 р.	—	—	—
Софійское с. (Казанская ц.)	1750	131 р. 28к.	—	—	2
Ново-Спасское село	765	144 р.	50 р.	—	1
Успенка село.	922	—	—	66	1
Хабарный пос.	209	400 р.	—	—	1
Ново-Черкасскій пос.	321	—	150 р.	—	1
Брѣневскій пос.	606	400 р.	—	400	2
Александровскій пос.	572	—	—	300	2
Смѣлый пос. (единов.)	99	400 р.	—	300	—
Измайльскій пос.	835	—	150	—	—
Кудевинскій пос.	1016	400 р.	—	280	2
Константиновскій пос.	866	400 р.	310 р.	300	1
Елецкскій пос.	480	400 р.	—	300	2
Грязнушескскій пос.	719	400 р.	—	300	—
Юльевскій пос.	—	по 800 р.	—	—	—
Ушсорскій пос.	—	400 р.	—	—	3
Михайловскій пос.	1112	—	—	—	—
Василевскій пос.	588	400 р.	—	120	—
Ново-Алексѣевскій пос.	—	800 р.	—	—	—
Карабутакскій пос.	110	649 р. 50к.	—	—	—
Ново-Уральскій пос.	251	400 р.	—	99	1
<i>б) Духовныя:</i>					
Спасо-Преображ. соборъ гор. Орск	1123	79 р. 15к.	—	—	—
<i>в) Псаломническія:</i>					
Синго-Троицкая церковь г. Оренбурга	842	—	—	—	—
Александро-Невская церк. г. Троицка	1501	—	—	—	1
Ерохино село (единов.) Челябин. у.	449	525 р.	400	20	1

Расп
Указ
ВСЕРОССИ
По
Оренбург
Святѣйша
имъ под
вые отчет
къ устан
ющаго за
выхъ отч
ежегодна
чинничес
означенн
какъ не п
Поля 2 д
предм
му Преос
1) От
то и закр
1) По
хіальнымъ
ценнослужа
ствій и пр
2) Ка
церквей, в

Циркулярно.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Оренбургской Духовной Консисторіи,

о. о. благочиннымъ Оренбургской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Оренбургская Духовная Консисторія, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 12, коимъ подтверждается Преосвященнымъ, чтобы впредь годовые отчеты о состояніи епархій представлялись **непретѣнно** къ установленному на то сроку, **не позже 1 апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года**, и по утвержденной для такихъ отчетовъ формѣ, препровождая при семъ указаніе ежегоднаго донесенія о состояніи ввѣреннаго вамъ благочинническаго округа, предписываетъ вамъ представлять означенныя въ указаніи свѣдѣнія Его Преосвященству, **никакъ не позже 1-го февраля слѣдующаго за отчетнымъ года**. Іюля 2 дня 1909 года. № 9294.

Членъ Консисторіи, *Прот. А. Предтеченскій.*

И. д. Секретаря *В. Чулковичъ.*

Столоначальникъ *Ан. Эфтимовичъ.*

УКАЗАНИЕ

предметовъ ежегоднаго донесенія благочиннаго Епархіальному Преосвященному Архіерею о состояніи ввѣреннаго ему округа.

1) Устройство и состояніе управленія.

1) Открытіе вновь или закрытіе приходовъ; сколько открыто и закрыто; въ какихъ мѣстахъ и по какой причинѣ.

2) Обзорѣніе епархіи.

1) Показаніе значительнѣйшихъ мѣстъ, посѣщенныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ, съ упоминаніемъ о Архіерейскихъ священнослуженіяхъ, и объ особенныхъ при семъ случаяхъ молебствій и празднествъ.

2) Какія присутственныя мѣста и монастыри и до сколько церквей, въ какихъ уѣздахъ лично осмотрѣны Преосвященнымъ.

	Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
р.	66	—
—	—	—
р.	—	1
—	66	1
—	—	1
р.	—	1
—	400	2
—	300	2
—	300	—
—	—	—
—	280	2
р.	300	1
—	300	2
—	300	—
—	—	—
—	—	3
—	120	—
—	—	—
—	—	—
—	99	1
—	—	—
—	—	—
—	—	1
0	20	1

3) Особенности, заслуживающія вниманія при обзорѣнн церквей, богослуженія, утвари и церковнаго писмоводства.

4) Наблюденія при обзорѣнн надъ исправностію духовенства и православнаго народа и надъ могущими встрѣтиться уклоненіями отъ православія.

5) Наблюденія надъ училищами при монастыряхъ и церквяхъ, и надъ прочими сельскими училищами въ отношеніи къ ученію вѣры и надъ ихъ наставниками изъ духовенства.

3) Монастыри.

1) Открытіе, возстановленіе, или закрытіе монастырей, сохранившееся, или предполагаемое, причины и обстоятельства.

2) Состояніе надзора надъ монастырями черезъ благочинныхъ монастырей (между прочимъ, все ли благочинные производили обзорѣнн внутреннихъ имъ монастырей).

3) Замѣчанія о внутреннемъ нравственномъ и духовномъ устройствѣ нѣкоторыхъ монастырей, или о несовершенствахъ онаго, и соображенія о причинахъ сего и о средствахъ противъ сего.

4) Особенности хозяйственнаго состоянія монастырей.

5) Состояніе при монастыряхъ больницъ и призрѣніе бѣдныхъ.

6) Достойно вниманіе относительно содержанія арестантовъ въ монастыряхъ.

4) Церкви.

1) Показаніе числа церквей:

а) строящихся;

б) оконченныхъ построеніемъ и

в) вновь освященныхъ.

2) Которыя изъ нихъ строятся отъ казны, и сколько частными способами.

3) Какія изъ вновь освященныхъ церквей особенно примѣчательны, и почему.

4) Упраздненіе церквей, причины и обстоятельства.

5) Состояніе надзора надъ церквами черезъ благочинныхъ церквей (между прочимъ все ли благочинные обзорѣвали подчиненныя ихъ надзору церкви).

6) Избытокъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церквей, или недостатокъ и соображенія о средствахъ противъ того и другого затрудненія.

7) Состояніе церковнаго писмоводства вообще.

7) Состояніе больницъ и богадѣленъ при церквахъ.

5) Духовенство.

1) Состояніе просвѣщенія священно-и-церковнослужителей, и степень направленія онаго отъ характера теоретическаго и уче-

наго къ х
Степень в

2) С

гослужен

3) П

ноженіе и

живающія

удовлетво

ображенія

4) С

ства, и се

5) У

шеній д

6) П

говъ нѣк

а) вт

номъ упр

б) вт

в) вт

г) вт

д) вт

ной и рез

е) во

нѣдра цер

ж) в

з) п

подаванія

екохозяйс

7) О

къ жител

1) У

стоятельс

2) С

онаго ил

3) Съ ка

ные къ бо

го усерді

кой имен

нія совѣс

усердіе.

4) Со

заповѣдей

наго къ характеру практическому, нравственному и духовному, степень влияния онаго на прихожанъ.

2) Состояніе исправности духовенства въ отношеніи къ бо-гослуженію и назиданію паствы.

3) Нравственное состояніе духовенства, уменьшеніе или умноженіе преступленій и проступковъ, особенности въ семъ заслуживающія вниманія; причины могущаго быть усмотрѣннымъ неудовлетворительнаго нравственнаго состоянія духовенства, и соображенія о средствахъ противъ того.

4) Состояніе довольства или скудости приходскаго духовенства, и соображенія о семъ.

5) Удовлетворительность или неудовлетворительность отношеній духовенства къ паствѣ, и соображенія по сему предмету.

6) Показаніе особеннаго достоинства, дѣятельности и подвиговъ нѣкоторыхъ изъ духовенства:

а) въ прохожденіи особенныхъ должностей въ Епархіальномъ управленіи;

б) въ назидательномъ проповѣданіи въ церкви;

в) въ домашнемъ назиданіи прихожанъ;

г) въ приобретеніи особеннаго уваженія и довѣрія прихожанъ.

д) въ опутительномъ влияніи на улучшеніе ихъ нравственной и религіозной жизни;

е) во вразумленіи заблуждающихъ объ обращеніи ихъ въ нѣдра церкви;

ж) въ христіанскомъ образованіи дѣтей прихожанъ;

з) наконецъ въ разныхъ родахъ благотворительности и преподаваніи прихожанамъ наставленій и пособій врачебныхъ и сельскохозяйственныхъ.

7) Отношенія православнаго духовенства къ иновѣрному и къ жителямъ иновѣрнымъ и къ раскольникамъ.

6) Паства.

1) Увеличеніе или уменьшеніе паствы, и сего причины и обстоятельства.

2) Состояніе благочестія въ народѣ, и признаки возмущенія онаго или противнаго тому.

3) Съ какимъ въ какихъ мѣстахъ усердіемъ притекають православные къ богослуженію и таинствамъ, примѣтно ли возрастаніе сего усердія (особенно въ большей ли противъ прежняго и въ какой именно степени исполняютъ они христіанскій долгъ очищенія совѣсти) и нѣтъ ли обстоятельствъ, разстраивающихъ таковое усердіе.

4) Состояніе знанія прихожанами начальныхъ истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ и достаточны ли свѣдѣнія о семъ.

5) Больше или меньше благоприятныя по дѣламъ отношенія прихожанъ къ духовенству, и соображенія о семъ.

6) Духовная благотворительность прихожанъ и человеколюбивая, покуда известна духовенству.

7) Замѣчательнѣйшія пожертвованія въ пользу церкви духовенства.

7) Катихизическія поученія.

1) Число церквей, гдѣ введены катихизическія поученія.

2) Способы наблюденія надъ ними предвари тельнаго, при составленіи плановъ и послѣдовательнаго, черезъ требованіе отчета и разсмотрѣніе преподанныхъ поученій.

3) Въ какіе часы произвосятся сіи поученія и въ какомъ объемѣ: т. е. весь ли катихизисъ излагается въ теченіе года, или только часть его.

4) Замѣчанія о вниманіи народа къ симъ поученіямъ, и объ успѣхахъ, гдѣ оныя особенно примѣтны.

8) Училища при монастыряхъ и церквахъ.

1) Число и состояніе училищъ при монастыряхъ.

2) Число и состояніе училищъ при церквахъ для прихожанъ.

3) Замѣчанія о степени успѣха по мѣсяцъ, и обстоятельствъ сему благоприятствующихъ или препятствующихъ.

4) Особенности нѣкоторыхъ училищъ по отношенію къ расколу.

5) Особенные подвиги духовенства по сему предмету.

6) Благотворенія въ пользу сихъ училищъ.

9) Разныя свѣдѣнія и замѣчанія.

Здѣсь помѣщаются достойные вниманія предметы, которые по свѣдѣнью своему не могли войти въ предыдущія статьи.

10) Общій взглядъ на состояніе округа.

Въ сей статьѣ, послѣ общаго заключенія о состояніи округа, излагаются мнѣнія о средствахъ лучшаго устройства разныхъ частей онаго, утвержденія и распространенія благочестія съ означеніемъ, какія къ достиженію сего мѣры уже принимаются.

И. д. Секретаря *В. Чулковичъ.*

Столоначальникъ *Ан. Эфтимовичъ.*

Отъ Пр

I. Ка

Правле

ства, что из

годъ XII об

танникамъ

второй годъ

женіе Прав

83 к. Прав

предоставле

духовнаго

Список

біе:

V кл.

Розановъ П

сандръ, Тяз

Константи

Такъ к

въ пособіи,

Семинаріи

слать недосл

присылать

мѣсяца; при

нія духовен

му по 5 р.

II. Пра

дарность бы

лицамъ за

ніе храма,

(60) руб. у

церкви и 18

Пожерт

Поспѣл

Фальковскій

Сергѣй 1 р.

Отъ Правленія Оренб. Духовной Семинаріи.

I. Изъ свѣдѣнію духовенства Оренбургской епархіи.

Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что изъ 269 руб., ассигнованныхъ на 1909—10 учебный годъ XII общепархіальнымъ съѣздомъ на пособіе воспитанникамъ Семинаріи духовнаго званія, оставленнымъ на второй годъ въ тѣхъ же классахъ, поступило въ распоряженіе Правленія съ 16 августа по 10 октября только 16 р. 83 к. Право на полученіе пособія Правленіемъ Семинаріи предоставлено 8-ми воспитанникамъ Семинаріи, сиротамъ духовнаго званія.

Списокъ воспитанниковъ, получившихъ право на пособіе:

V кл. Чубовскій Иванъ, III кл. Дьяконовъ Василій, Розановъ Иванъ, Емельяновъ Илья, I кл. Конокотинъ Александръ, Тяжевъ Николай, Любимовъ Николай, Малицкій Константинъ.

Такъ какъ воспитанники уже въ сентябрѣ нуждаются въ пособіи, а денегъ получено 16 р. 83 к., то Правленіе Семинаріи проситъ въ непродолжительномъ времени выслать недосланную на пособіе сумму; на будущее же время присылать означенную сумму ежегодно не позже августа мѣсяца; при семъ Правленіе Семинаріи доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что 269 р. на 8 человекъ, считая каждому по 5 р. въ мѣсяць, достанетъ лишь до 15 марта.

II. Правленіе Семинаріи, выражая искреннюю благодарность бывшимъ воспитанникамъ Семинаріи и другимъ лицамъ за пожертвованія, сдѣланныя ими на благоуукрашеніе храма, сообщаетъ, что пожертвованные шестьдесятъ (60) руб. употреблены на приобрѣтеніе ковра-дорожки для церкви и 18 металлическихъ свѣчей для люстры.

Пожертвованія сдѣлали нижеслѣдующія лица:

Поспѣловъ Владимиръ 2 р., Покровскій Иванъ 1 р., Фальковскій Петръ 5 руб., Аржановъ Иванъ 1 р., Ивановъ Сергѣй 1 р., Горшевинъ Антоній 3 р., Розановъ Иванъ.

3 р., Цилюговъ Мих. 3 р., Канковъ Леонидъ 3 р., Макаровъ Василий 2 р., Добролюбинъ Иванъ 1 р., Кремневъ Ананій 10 р., свящ. П. Ф. Мохвинъ 5 р., свящ. А. А. Земляницынъ 10 р., свящ. Пв. Павл. Володинъ 10 р.; всего 60 руб. рр.

О т ч е т ь

о состояніи второклассныхъ школъ Оренбургской епархіи за 1908—1909 учебный годъ.

Въ отчетномъ году было въ епархіи семь второклассныхъ школъ: пять мужскихъ: Исаевская, Михайловская Оренбургскаго уѣзда, Птиченская Челябинскаго у., Кустанайская того же уѣзда и Оренбургская ивороднечская, что на Маякѣ (находящаяся въ вѣдѣніи Оренбургскаго епархіальнаго миссіонерскаго Комитета), и двѣ женскія: Верхнеуральская того же уѣзда и Оренбургская (находящаяся въ вѣдѣніи Комитета благотворит. учреждений С. и М. Ивановыхъ).

Въ началѣ отчетнаго года изъ вѣдѣнія Оренбургскаго епарх. учил. Совѣта вышла Уральская женская второкл. школа. Для Птиченской же второкл. школы отчетный годъ былъ послѣднимъ годомъ ея существованія, такъ какъ она была закрыта по распоряженію Синодальнаго Училищнаго Совѣта.

Составъ учащихся.

1) Исаевской второклассной школы:

- а) Завѣдующій-законоучитель, свящ. В. К. Матросовъ, студентъ Оренб. дух. сем. (на педагогич. поприщѣ вообще — 7 лѣтъ, въ школѣ — 2 года);
- б) старшій учитель С. Н. Архангельскій, студентъ Оренб. дух. сем. (въ школѣ 10 лѣтъ);
- в) второй учитель С. П. Ягуевъ, оконч. церковно-учительскую школу (на педагогич. попр. 5 лѣтъ, въ школѣ 1 годъ);

г) третій учит. школу

а) Завѣдующій, оконч. 20 лѣтъ

б) старшій Житомирскій лѣтъ, въ ш

в) вторичимовскую 4 года, въ

г) третій дух. сем. (н

а) Завѣдующій, оконч. Оренб. лѣ 4 года);

б) старшійскую церк. лѣ 5 лѣтъ

в) вторичерк.-учит. лѣтъ).

Третьякакъ школа ленія. В. Ря

въ январѣ : второй свящ. 4)

а) Завѣдующій, оконч. Оренб.

б) старшій дух. сем. (н

в) второй пробывъ въ

г) третій учитель П. М. Паньковъ, оконч. церковно-учит. школу (на педаг. службѣ 7 лѣтъ, въ школъ 6 лѣтъ);

2) *Михайловской второклассной школы:*

а) Завѣдующій-законоучитель свящ. А. Г. Полотебновъ, оконч. курсъ Уфимской дух. сем. (на педагог. службѣ 20 лѣтъ, въ школъ 1 годъ—съ 1 мая 1908 года.);

б) старшій учитель А. А. Химачъ, оконч. курсъ Житомирской церковно-учит. школы (на педаг. службѣ 7 лѣтъ, въ школъ 2 года);

в) второй учитель А. Н. Аксеновъ, оконч. Русско-Качимовскую церковно-учит. школу (на педагог. службѣ 4 года, въ школъ 2 года);

г) третій учитель С. С. Краснослободскій, оконч. Оренб. дух. сем. (на педаг. службѣ и въ школъ 1 годъ);

3) *Птиченокской второклассной школы:*

а) Завѣдующій-законоучитель свящ. П. Г. Поповъ, оконч. Оренб. дух. сем. (на педаг. попр. 13 лѣтъ, въ школъ 4 года);

б) старшій учитель К. В. Маслюкъ, оконч. Житомирскую церк.-учит. школу (на педаг. службѣ 8 л., въ школъ 5 лѣтъ);

в) второй учитель В. П. Рябой, оконч. Житомирскую церк.-учит. школу (на педагог. службѣ 8 л., въ школъ 5 лѣтъ).

Третьяго учителя въ отчетномъ году не было, такъ какъ школа состояла лишь изъ второго и третьяго отдѣленія. В. Рябой былъ переведенъ въ Кустанайскую школу въ январѣ 1909 г., а вмѣсто него занимался въ школъ второй священникъ с. Птичьего Сергій Мохинъ.

4) *Кустанайской второклассной школы:*

а) Завѣдующій-законоучитель свящ. А. М. Архиповъ, оконч. Оренб. дух. сем. (на педагог. сл. 8 л., въ школъ 3 г.);

б) старшій учитель Л. В. Протасовъ, оконч. Тобольскую дух. сем. (на службѣ педагог. и въ школъ 8 лѣтъ);

в) второй учитель А. Архангельскій, оконч. Оренб. дух. сем., пробылъ въ школъ только до Рождественскихъ праздниковъ.

Послѣ него назначенъ былъ Насилій Рябой съ 1 января 1909 года;

г) третій учитель—М. Я. Русановъ, оконч. Уфимскую дух. сем. (на педаг. службѣ и въ школь 2 года);

д) учителемъ киргизскаго языка состоялъ М. В. Степаненко (въ школь 1 годъ).

5) Оренбургской—Малочной инородч. второкл. школы:

а) Завѣдующій—законоучитель свящ. Иоаннъ Спиридоновъ, оконч. Казанскую учит. сем. (на педагогич. службѣ 28 лѣтъ, въ школь 5 лѣтъ);

б) старшій учитель Н. И. Завзинъ, оконч. Обшаровскую церк.-учит. школу (на педагогич. службѣ и въ школь 2 года);

в) второй учитель И. Мензелинцевъ, им. званіе учителя 2 классн. училища (на педаг. службѣ 10 лѣтъ, въ школь 1 годъ);

г) третій учитель А. Лаврентьевъ, оконч. Казанскую учит. сем. (на педаг. службѣ и въ школь 3 года).

6) Верхнеуральской женской второклассной школы:

а) Завѣдующій—законоучитель свящ. М. Д. Громогласовъ, оконч. Уфимскую дух. сем. (на педаг. службѣ 24 года, въ школь 3 года);

б) старшая учительница А. Д. Данилевская, оконч. Оренб. епарх. жен. учил. (на педаг. службѣ 14 лѣтъ, въ школь 12 лѣтъ);

в) вторая учительница Н. В. Плетнева, оконч. Оренб. епарх. женск. училище (на педагог. службѣ и въ школь 11 лѣтъ);

г) третья учительница З. Н. Зыкова, оконч. Оренб. епарх. женск. училище (на педаг. службѣ и въ школь 2 года);

д) временно допущенная учительница рукодѣлія Марія Иванова, оконч. курсъ прогимназіи (на службѣ 1 годъ).

7) О

а) Завѣдующій, оконч. (на педаг. службѣ и въ школь 10 лѣтъ);

б) старшій учитель, въ (на педаг. службѣ и въ школь) институтъ;

в) второй учитель, жен. гимназіи (на педаг. службѣ и въ школь 3 года);

г) третій учитель

д) учитель (на педаг. службѣ и въ школь 2 года);

е) учитель профес. класса

Во всѣхъ

го года нах

ученицъ. В

школь 53 у

въ концѣ о

344 человек

ли слѣдую

и прочія се

состояніе уч

переходъ их

исключеніе

новленной п

нежеланіе у

нымъ плате

льготы и бѣ

слился уже

въ будущем

была оказан

были уволен

лѣзнью был

иѣ стали им

Распред

классамъ въ

7) *Оренбургской женской второклассной школы:*

а) Заѣдующій-законоучитель свящ. П. А. Сперанскій, оконч. Оренб. дух. сем. (на службѣ и въ школѣ 10 лѣтъ);

б) старшая учительница З. В. Кратова (на службѣ 17 лѣтъ, въ школѣ 10 лѣтъ), оконч. Оренб. Николаевскій институтъ;

в) вторая учительница А. А. Зыранова, оконч. Оренб. жен. гимназію съ золотой медалью (на службѣ и въ школѣ 3 года);

г) третьей учительницы не было;

д) учитель пѣнія діаконъ С. В. Кретининъ (въ школѣ 2 года);

е) учительница рукодѣлія О. В. Воцинина, оконч. профес. класс. при Оренб. жен. прогимназіи (въ школѣ 8 л.).

Во всѣхъ второклассныхъ школахъ въ началѣ отчетнаго года находилось 397 учащихся—248 учениковъ и 149 ученицъ. Въ теченіе учебнаго года выбыло изъ всѣхъ школъ 53 учащихся—32 ученика и 21 ученица, такъ что въ концѣ отчетнаго года во всѣхъ школахъ оказалось 344 человекъ. Причины выбитія учащихся изъ школы были слѣдующія: выселеніе родителей изъ данной мѣстности и прочія семейныя обстоятельства (21 чел.), болѣзненное состояніе учащихся (9 чел.), ихъ малоуспѣшность (8 чел.), переходъ ихъ въ другія учебныя заведенія (2 чел.), ихъ исключеніе за дурное поведеніе (3 чел.), невзносъ установленной платы за ихъ содержаніе въ общежитіи (6 чел.), нежеланіе учащихся продолжать ученіе (4 чел.). Неисправнымъ плательщикамъ были даны предварительно разныя льготы и были исключены лишь тогда, когда за ними числился уже порядочный долгъ и не было надежды, что въ будущемъ будутъ вносить деньги исправно. Большимъ была оказана врачебная помощь, и только тѣ изъ нихъ были уволены въ дома родителей, здоровье которыхъ болѣзненно было на столько потрясено, что занятія въ школахъ стали имъ не по силѣ.

Распредѣленіе учащихся по отдѣльнымъ школамъ и классамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Название школы:	Кол-во учащихся в начале 1908/9 учеб. г.				Выбыло в течение года:				Кол-во учащихся к концу учеб. года:			
	I отд.	II отд.	Школа	Всех	I отд.	II отд.	Школа	Всех	I отд.	II отд.	Школа	Всех
Оренбургская	42	30	20	92	8	3	1	12	34	27	19	80
Исаевская	28	27	16	71	2	6	1	9	26	21	15	62
Михайловская	47	16	11	74	9	4	1	14	38	12	10	60
Птиченская	—	5	11	16	—	—	1	1	—	5	10	15
Кустанайская	32	14	10	56	6	1	1	8	26	13	9	48
Маячная	9	13	9	31	—	—	—	—	9	13	9	31
Верхнеуральская	24	22	11	57	5	4	—	9	19	18	11	48
Во всехъ школахъ	192	127	88	397	30	18	5	53	152	109	88	344

Во всехъ второклассныхъ школахъ начались приемныя испытанія въ послѣднихъ числахъ августа, правильныя классныя занятія начались 1 сентября послѣ молебна. Программы по всемъ предметамъ пройдены сплошь и въ общемъ успѣшно, не смотря на тяжелыя условія, въ которыхъ въ отчетномъ году находились почти все второклассныя школы. Такъ для Исаевской второкл. школы совершенно пропали декабрь и январь, такъ какъ по случаю сильно свирѣпствовавшей эпидеміи скарлатина и дифтерита пришлось закрыть все учебныя заведенія с. Исаева. Въ Оренбургской второкл. школѣ опасная болѣзнь о. завѣдующаго, законоучителя и неотложность серьезнаго ремонта заставили сократить учебный годъ на 3 недѣли. Кромѣ того попережнему въ школѣ занимались не три, какъ положено, а двѣ учительницы. Въ Михайловской школѣ завелись брюшной тифъ и малярія. Ученикъ Кустанайской школы много хлопотъ причинилъ безвременный отъѣздъ учителя Архангельскаго среди учебнаго года. Весь декабрь—по отсутствію второго учителя—уроки гражд.

исторіи, сл
нять съ гру
Отдѣ
школь был
нымъ на с
не сост.вл
старшій и
пою предм
Выда
ты были:
ковно-слав
дѣленіи Ку
ри, дидакт
разительно
языку, ест
бургской ж
гигиенѣ; въ
жню, геоме
сти; въ Ве
ну Болдоу
Слабы
церковно-с
ской школ
пѣнію; уче
По ос
нѣяхъ, нев
(выдающи
удовлетвор
Почти
второклас
ды о явде
вѣдующаго
школы не
нечно, не
ма полезн
быть учите
гизскими з
заботливом

колич. учащ. къ
концу учеб. года.

Школъ	Школъ	Всѣхъ
27	19	80
21	15	62
12	10	60
5	10	15
13	9	48
13	9	31
18	11	48
109	83	344

съ приемныя
правильныя
тебна. Ш
ы сволеа и
условія, въ
всѣ второ-
школы со-
къ по слу-
ина и диф-
я с. Исаева.
знѣ о. за-
безвнаго ре-
3 недѣли.
съ не три,
Исайловской
щимъ. Ку-
безвремен-
бнаго года.
оки гражд.

исторіи, славянск. языка и дидактики приходилось соеди-
нять съ группами предметовъ старшаго и третьяго учителей.

Отдѣльные предметы между учащими второклассныхъ
школъ были распределены согласно указаніямъ, сдѣлан-
нымъ на сей предметъ Синод. Учил. Совѣтомъ. Исключе-
ніе составляла только Михайловская школа, въ которой
старшій и второй учитель помѣнялись между собою груп-
пою предметовъ.

Выдающіяся успѣхи въ отчетномъ году достигну-
ты были: въ Михайловской школѣ по Закону Божию, цер-
ковно-славянскому и русскому языкамъ; въ старшемъ от-
дѣленіи Кустанайской школы по Зак. Божию, отеч. исто-
ріи, дидактикѣ, гигиенѣ, географіи, естествовѣдѣнію и вы-
разительному чтенію; въ Исаевской школѣ по русскому
языку, естествовѣдѣнію, ариѳметикѣ и геометріи; въ Орен-
бургской женской школѣ по естествовѣдѣнію, ариѳметикѣ и
гигиенѣ; въ Маячной инородческой школѣ по Закону Бо-
жию, геометріи, выразительному чтенію и теоріи словесно-
сти; въ Верхнеуральской женской второкл. школѣ по Зако-
ну Божию и дидактикѣ.

Слабые успѣхи оказали ученики Исаевской школы по
церковно-слав. языку и гражд. исторіи; ученики Кустанай-
ской школы по церковно-славянскому языку и по церк.
пѣнію; ученицы Верхнеуральской школы по ариѳметикѣ.

По остальнымъ предметамъ и въ остальныхъ отдѣле-
ніяхъ, невключенныхъ въ вышеупомянутыя двѣ категоріи
(выдающихся и слабыхъ успѣховъ) успѣхи оказались
удовлетворительными.

Почти во всѣхъ школахъ любимѣйшими предметами
второклассниковъ и второклассницъ были дидактика, бесѣ-
ды о явленіяхъ природы и гигиена. По заявленію о. за-
вѣдующаго Кустанайскою школою, ученики вѣрной ему
школы неохотно изучаютъ киргизскій языкъ, о чемъ, ко-
нечно, нельзя не пожалѣть, т. к. знаніе этого языка весь-
ма полезно для лицъ, которымъ суждено въ будущемъ
быть учителями въ русскихъ поселкахъ, окруженныхъ кир-
гизскими аулами. Можно надѣяться, что энергичному и
заботливому о. завѣдующему, священнику Андрею Архипо-

ву. удасться придумать мѣры для возбужденія интереса къ изученію кирг. языка въ средѣ питомцевъ вѣренной ему школы. Правда, программа второклассной школы на столько обширна, что ученики съ трудомъ справляются съ обязательными предметами, и введеніе лишняго предмета въ программу сопряжено съ великими неудобствами; но есть вѣрный способъ облегчить трудъ второклассниковъ. Руководителями церковно-школьнаго дѣла не разъ уже высказанъ взглядъ, что слѣдовало бы во второклассныхъ учительскихъ школахъ трехгодичный курсъ замѣнить четырехгодичнымъ. Такъ какъ средства на открытіе четвертаго отдѣленія второкл. школъ до сихъ поръ не отпускаются, можно въ Кустанайской школѣ ради опыта ввести такой порядокъ: принимать учащихся въ первое отдѣленіе не ежегодно, а черезъ годъ, и программу распределить на четыре года. То обстоятельство, что школа будетъ выпускать кандидатовъ учительства не ежегодно, а черезъ годъ, не причинитъ Кустанайскому отдѣленію никакихъ затрудненій. Въ кандидатахъ на учительскія должности ни одно отдѣленіе Оренбургскаго епархіальнаго учил. Совѣта не нуждается.

Старшимъ учителямъ второклассныхъ школъ попрежнему внушалось инспекціей съ особымъ вниманіемъ относиться къ письменнымъ упражненіямъ домашнимъ и класснымъ. Ученикамъ третьяго отдѣленія домашнія работы давались по всѣмъ предметамъ по заранѣ составленному совѣтомъ школы распisanію. Для написанія сочиненій назначалось 10 дней, съ промежутками отъ одного до другаго сочиненія въ 4 дня. Ради примѣра приведемъ нѣсколько темъ:

„Значеніе вселенскихъ соборовъ въ исторіи церкви“, „Второе славное пришествіе Господа“, „Запорожская Сѣчь“, „Уральскія горы“, „Законъ инерціи“, „Характеристика одного моего знакомаго“, „Моя жизнь до поступленія во второклассную школу“, „Родная деревня“, „Какъ я провелъ лѣто“, „Святочные гаданья въ моемъ родномъ селѣ“, „Куй желѣзо пока горячо“, „Выдающійся случай въ моей жизни“, „Домъ и хозяйство за-

житочнаго
родителя
скихъ п
ри“ Лерм

Въ
отдѣленіи
хайловск
въ прочи
письменн
наблюдат
класнаго
учащихся
принадле
школь. У
нымъ док
ціе и уча
учащихся
званія уч
стоены та

Слѣду
зультаты
школахъ

Наз
Оренбу
Маячна
Исаеве
Михайл
Верхне
Птичен

житочнаго крестьянина“, „Городъ и деревня“, „Письмо къ родителямъ“, „Пожаръ въ деревнѣ“, „Достоинство русскихъ пословицъ“, „Кавказъ и его обитатели“ (по „Мцыри“ Лермонтова), „Пасхальные каникулы“, „Вскрытіе рѣки“.

Въ концѣ мая были произведены воспитанникамъ 3-го отдѣленія выпускные экзамены. Въ школахъ Исаевской, Михайловской и Маячной экзамен. руководилъ Епарх. наблюдатель, въ прочихъ школахъ о.о. уѣздные наблюдатели. Для экзамен. письменной работы по русскому языку заданы были Епарх. наблюдателемъ слѣд. двѣ темы на выборъ: „Польза внѣ-класснаго чтенія“ и „Значеніе рѣки Волги“. Большинство учащихся избрали вторую тему. Самыя удачныя работы принадлежатъ ученикамъ Исаевской и Михайловской второкл. школъ. Устные выпускные экзамены послужили убѣдительнымъ доказательствомъ того отраднаго факта, что и учащіе и учащіеся трудились весьма добросовѣстно. Изъ 83 учащихся выпускныхъ отдѣленій 81 человекъ удостоены званія учителей школъ грамоты. Нѣкоторые изъ нихъ удостоены также награжденія похвальными листами.

Слѣдующая статистическая вѣдомость поясняетъ результаты выпускныхъ экзаменовъ въ отдѣльныхъ второкл. школахъ.

Названіе второкл. школы.	Колич. учащихся, представл. къ экзам.	Колич. учащихся, выдерж. вып. экз.	Колич. награжд. похвальн. листами.
Оренбургская	19	19	?
Маячная	9	8	3
Исаевская	15	15	2
Михайловская	10	10	6
Верхнеуральская	11	11	?
Птиченская	10	10	?

Кустанайская	9	8	?
Всѣхъ	83	81	

Поведеніе учащихся въ отчетномъ году, за рѣдкими исключеніями, было вполне удовлетворительно: ни грубостей или дерзостей по отношенію къ учащимъ замѣчено не было, между собою ученики жили дружно, другъ другу охотно помогали. За дурное поведеніе были исключены 3 ученика. Для вразумленія учащихся, нарушающихъ дисциплину, были принимаемы позволительныя мѣры, о которыхъ уже не разъ въ отчетахъ сообщалось. Лишь въ одной школѣ употреблялась попрежнему предосудительная мѣра — оставленіе провинившагося безъ обѣда и безъ ужина, противъ которой долженъ возстать каждый порядочный педагогъ.

Въ распоряженіи учащихся находится не малое количество мѣръ чисто нравственнаго воздѣйствія. Удары, пинки и ругань, слава Богу, окончательно уже исчезли изъ списка мѣръ, употребляемыхъ въ стѣнахъ нашихъ второклассныхъ школъ.

Насильная голодовка, по моему, еще менѣе терпима въ школѣ, чѣмъ удары и ругательныя словечки. Пора, пора сдать въ архивъ мрачнаго прошлаго и эту мѣру внушенія.

За поведеніемъ учащихся помимо классныхъ занятій наблюдали учащіе. Въ школахъ Исаевской и Кустанайской дежурство дневное замѣнено недѣльнымъ. Такой порядокъ нельзя не одобрить. Учитель, наблюдая за учащимися въ теченіе 7 дней подрядъ съ утра до ночи, имѣетъ возможность скорѣе познакомиться съ характеромъ каждаго ученика, что такъ необходимо для воспитателя. Въ видахъ трудности наблюденія для одного учителя за тремя отдѣленіями, а также и практики для учениковъ—будущихъ учителей въ помощь дежурному учителю въ Исаевской школѣ назначался одинъ изъ учениковъ учительскаго класса подъ именемъ «общаго дежурнаго». На обязанности послѣдняго лежало наблюденіе за порядкомъ въ младшемъ классѣ, дневные доклады о состояніи школьнаго зданія и

имуществъ
произошл
назначал
хн. Въ
лись внѣ
обходимо
мѣсяць
щихъ.

Храм
и воскрес
на клиро
давая ка
въ году
постъ Ро
мѣ того

Въ 3
годъ, отъ
вила дл
домъ 20
вилахъ э
ности «с
же сказа
наго вре
того «со
что «сов
и хозяйс

Это
опредѣля
сныхъ ц
въ нѣкот
завѣдующ
заявляет
году был
не менѣ
засѣданія
чтобы на
официал
родческой

имущества съ указаніемъ виновнаго въ порчѣ, если такая произошла. Крайне желательно, чтобы „общіе дежурные“ назначались и въ прочихъ второклассныхъ школахъ епархіи. Въ нѣкоторыхъ школахъ квартирные ученики оставались внѣ всякаго надзора со стороны учащихся. Крайне необходимо, чтобы и квартирные ученики были 2—3 раза въ мѣсяць посѣщены о. завѣдующимъ или однимъ изъ учащихся.

Храмъ Божій ученики посѣщали каждый праздничный и воскресный день, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Четыре ученика прислуживали въ алтарѣ, подавая кадило, подсвѣчники и свѣчи. Всѣ учащіеся дважды въ году исполняли долгъ исповѣди и св. причастія—въ постъ Рождественскій и Великій, а нѣкоторые говѣли кромѣ того дома на Страстной седмицѣ.

Въ 39-мъ номерѣ «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1908 годъ, отъ 27 сентября на стр. 299—304 помѣщены «Правила для второклассной школы, утвержденныя Св. Синодомъ 20 августа—3 сентября 1908 г. за № 5567. Въ правилахъ этихъ весьма подробно пояснены права и обязанности „совѣта второклассной школы“. Между прочимъ тамъ же сказано, что «совѣтъ школы собирается въ теченіе учебнаго времени не менѣе двухъ разъ въ мѣсяць», что кромѣ того „собранія совѣта могутъ быть созываемы экстренно“, что „совѣтъ школы *выдаетъ* всѣмъ учебно-воспитательнымъ и хозяйственнымъ дѣломъ второклассной школы“.

Это Св. Синодомъ утвержденное постановленіе, точно опредѣляющее права и обязанности „совѣтовъ второклассныхъ школъ“, къ великому прискорбію, не исполняется въ нѣкоторыхъ второклассныхъ школахъ епархіи. Такъ о. завѣдующій Исаевскою второкл. школою въ своемъ отчетѣ заявляетъ: «Официальныхъ (?) засѣданій въ истекшемъ году было четыре». По правиламъ засѣданій должно быть не менѣе 18. Въ тѣхъ же правилахъ ничего не сказано о засѣданіяхъ «неофициальныхъ». Въдѣ каждое засѣданіе, чтобы на немъ ни рѣшалось, есть засѣданіе служебное или официальное. О. завѣдующій Маячной второклассной инородческой школы заявляетъ: „Школа официально числит-

ся только двухклассною. Никакихъ официальныхъ журнальных постановлений по школьнымъ вопросамъ не было. Всѣ хозяйственныя обязанности и письмоводство исполняетъ о. завѣдующій. Между тѣмъ школа уже нѣсколько лѣтъ официально числится именно второклассною, согласно распоряженію Оренб. миссіонерскаго Комитета, которому школа подчинена. Въ ней проходитъ программа второклассныхъ школъ и окончившіе школу юности получаютъ званіе учителей школы грамоты и назначаются учителями въ начальныя школы. Школа содержится гл. обр. на средства, отпускаемыя Св. Синодомъ, но не руководится „правилами для второклассныхъ школъ“, утвержденными тѣмъ же Св. Синодомъ.

Среди членовъ корпораціи второклассныхъ школъ нерѣдко возникаютъ недоразумѣнія, взаимныя пререканія, иногда и открытая вражда между о. завѣдующимъ и кѣмъ-нибудь изъ учащихся. Только точное соблюденіе Синодальныхъ „правилъ о совѣтѣ второклассной школы“ можетъ предупредить такія, крайне нежелательныя, явленія.

Слѣдующая таблица поясняетъ состояніе интернатовъ при второклассныхъ школахъ за отчетный годъ:

Названіе второклассной школы.	Количество интерновъ.		Годовой взносъ спонсорскимиъ.	Количество стипендіа- товъ на средства:				
	Въ началѣ учебнаго года.	Въ концѣ учебнаго года.		Св. Сино- да.	Оренб. Еп. миссіон. Комитета.	Благотѣн- ныя обручскыя.	Благотѣн- ныя учрежден.	Благотѣн- ныя всѣхъ стипендіатовъ.
Кустанайская .	42	36	25 р.	7	—	2	—	9
Птиченская . .	14	13	30 р.	—	—	2	—	2
Михайловская .	46	32	40 р.	5	—	6	—	11
Исаевская . . .	43	43	45 р.	—	—	8	—	8
Верхнеуральская	28	28	63 р.	—	—	2	—	2
Оренбургская .	37	37	99 р.	—	—	—	13	13

Майчи
Дн
Училищ
ченскою
жаніе к
школъ
удачней
кухарки
ной сум
Уч
не обез
О. завѣ
цій шко
питомца
уважаю
сѣбѣи
обраща
вѣты, в
лемъ, о
роны у
трѣть в
ненны
разбить
струны)
Въ
дамъ о
Оренбур
жили у
во врем
наго ш
не мож
ятія. П
не, уд
виковъ
изъ го

Маячман . . .	40	40	—	25	15	—	—	40
Всего . . .	250	229	—	37	15	20	13	85

Двадцати руб. отпускаемыхъ ежегодно Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на стипендіатовъ, завѣдующій Птиченскою второкл. школою употребилъ на наемъ и содержаніе квартиры подъ школу. Въ Верхнеуральской второкл. школѣ изъ той же суммы 130 руб. было отпущено на улучшение пищи всѣхъ пансіонеровъ и 70 руб. на наемъ кухарки и двухъ горничныхъ. Такое употребленіе означенной суммы, конечно, неправильно.

Учебниками и наглядными пособиями вполне достаточно обезпечена только Оренбургская женская второкл. школа. О. завѣдующій, свящ. Петръ Сперанскій, усердно снабжающій школу всѣмъ, что пособствуетъ умственному развитію питомца, достоинъ похвалы. Библіотека для учащихся и учащихся Исаевской второкл. школы находится въ запустѣннѣи и безпорядкѣ. Учащіеся почти всѣхъ второкл. школъ обращаются съ книгами крайне небрежно. Внушенія и совѣты, высказываемые по этому поводу Епарх. наблюдателемъ, оставались до сихъ поръ безъ вниманія какъ со стороны учащихся, такъ и ихъ руководителей. Жалко смотрѣть во время ревизій школъ книжные шкафы, переполненные не книгами, а какимъ-то тряпьемъ, перемѣшаннымъ разбитыми приборами для физич. опытовъ, скрипками (безъ струнъ) и проч. предметами школьнаго обихода.

Въ наглядныхъ пособияхъ по географіи, исторіи, бесѣдамъ о природѣ нуждаются всѣ школы, за исключеніемъ Оренбургской. Учащимъ внушалось, чтобы они расположили учениковъ собирать минералы и составлять гербаріи во время лѣтнихъ каникулъ, съ цѣлью устройства собственнаго школьнаго музея; но учащіе до сихъ поръ почему-то не могутъ убѣдиться въ громадной пользѣ такого предпріятія. Интересный камушекъ, найденный ученикомъ, растеніе, удачно имъ засушенное, пріобрѣтаютъ въ глазахъ учениковъ гораздо больше значенія, чѣмъ такіе же предметы изъ готовой купленной коллекціи.

къ журналь-
не было.
во испол-
нѣскольکو
ю, соглас-
а, которому
ма второ-
получаютъ
учителями
р. на сред-
тятся пра-
ыми тѣмъ
школь не-
пререканія,
мъ и кѣмъ-
Синодаль-
можетъ
нія.
нтерватовъ

Благотвор. устройств.	Количество, въ числѣ стипендіатовъ.
—	9
—	2
—	11
—	8
—	2
13	13

Здоровье учащихся второклассныхъ школъ въ общемъ было удовлетворительно. Простая здоровая пища, чистота въ зданіяхъ, употребленіе учениками кипяченой воды и частые прогулки—предохраняли учащихся отъ эпидемическихъ заболѣваній. Неблагополучною въ этомъ отношеніи оказалась только Исаевская школа, о чемъ сказано было въ началѣ отчета. Занятія по гимнастикѣ до сихъ поръ не принялись ни въ одной второклассной школѣ, не смотря на усердныя просьбы о томъ Епарх. наблюдателя. На великую пользу гимнастики для школьниковъ-дѣтей и юношей изволилъ обратить Свое милостивое вниманіе Государь Императоръ. Мнѣніе Его Императорскаго Величества по сему предмету должно быть извѣстно каждому педагогу. Неужели и впредь въ годовыхъ отчетахъ будетъ встрѣчаться лаконическая печальная замѣтка о.о. завѣдывающихъ: «гимнастикѣ ученики не обучались»?

Во всѣхъ второклассныхъ школахъ были устраиваемы литературно-пѣвческіе утра и вечера. Столѣтній юбилей въ память рожденія великаго писателя и образцоваго христіанина Николая Васильевича Гоголя вездѣ былъ отпразднованъ достойнѣйшимъ образомъ.

Строительныя нужды многихъ школъ такъ велики, что о нихъ придется составить особый докладъ.

*Протоіерей Мануилъ Нѣмецкѣ, Оренбургскій
Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ.*

Содержаніе оффиц. части Отношеніе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Свѣдѣніе по епархіи.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Оренб. дух. семинаріи I—II.—Отчетъ о состояніи второклассныхъ школъ Оренбургской епархіи.—Приложеніе: Журналы XIII общеeparхіальнаго съѣзда духовенства Оренбургской епархіи, стр. 13—20.

Покровск
между пр
подробно
примѣнен

2) §
гласить с
должны б
жители О
въ ней по
духовно-у
и канцел
учительн
ны всѣхъ
II § 17: „
маются и
взносы п
слѣдующ
ный вно
дѣляется
срока ве
чала сво
счетъ лѣ
тѣхъ сро
кассовые

Опр

съѣздъ
ства, Пр
Тургайс
на пенсі
пятилѣт
сію со д
ника кас
по числ
ніи этих
ніемъ и
леніемъ
сію прот
ный см
Оренб.
да, отъ
нѣ боль
еть пра
ченія у
видѣ о

Покровскаго (4) округа, Оренб. епархіи, 1909 г. іюля 9 дня, между прочимъ постановлено: „просить общепархіальный съѣздъ подробно разсмотрѣть и выяснить § 13 и 17 уст. эмер. кассы въ примѣненіи ихъ къ вкладчику о. прот. Бѣлозерскому“.

2) § 13 устава эмер. кассы духовенства Оренбургской епархіи гласитъ слѣдующее: „Вкладчиками кассы съ правомъ на пенсію должны быть обязательно всѣ служащіе священно-церковно-служители Оренбургской епархіи. Затѣмъ могутъ быть участниками въ ней по желанію: а) лица обоюга пола, состоящіе на службѣ по духовно-учебному вѣдомству въ епархіи, б) классные чиновники и канцелярскіе служители Духовной консисторіи, в) учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ и г) вдовствующія жены всѣхъ лицъ въ вышеприведенныхъ пунктахъ поименованныхъ“.

И § 17: „Взносы въ кассу по разрядамъ отъ вкладчиковъ принимаются и за прошедшее и будущее время. За прошедшее время взносы принимаются съ приложеніемъ процентовъ и рекаміи при слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы единовременный кассовой разрядный взносъ не выходилъ изъ предѣловъ той нормы, какая опредѣляется уставомъ, б) чтобы онъ не выходилъ далѣе крайняго срока всѣхъ платежей въ кассу, т. е. того года, съ котораго начала свои дѣйствія существующая эмеритальная касса, в) чтобы счетъ лѣтъ, подлежащихъ оплачиванію, былъ начатъ не раньше тѣхъ сроковъ, которые даютъ право по правиламъ сего устава на кассовые взносы“.

Опредѣлили. 1) Обсудивъ всесторонне предложенный вопросъ съѣздъ призналъ вполне справедливымъ мнѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, согласно съ каковымъ мнѣніемъ получившій право на пенсію, но не дослужившій до конца всѣхъ оплаченныхъ имъ пятилѣтій, долженъ выбирать одно изъ двухъ: или получать пенсію со дня выхода за штатъ (наслѣдники же со дня смерти участника кассы) по числу истекшихъ пятилѣтій, или получать таковую по числу оплаченныхъ пятилѣтій, но не ранѣе, какъ по истеченіи этихъ пятилѣтій. Та же мысль, очевидно, руководитъ мнѣніемъ и о. Венедикта Макарова, не согласившагося съ постановленіемъ Комитета эмер. и пох. кассъ по дѣлу о назначеніи пенсіи протоіерею Гр. Образцову. Къ сожалѣнію буквальный и точный смыслъ § 17 дѣйствующаго устава эмер. кассы духовенства Оренб. епархіи, утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 января—24 февраля 1906 г. за № 307, стоитъ на сторонѣ большинства членовъ Комитета эмер. и похор. кассъ и не даетъ права ни Комитету, ни даже епархіальному съѣзду до истеченія указаннаго Св. Синодомъ пятилѣтія (на которое уставъ, въ видѣ опыта, введенъ въ дѣйствіе) отступать отъ того пониманія

(въ прежнее время) и отъ свѣчнаго завода (въ настоящее время), каковые являются такимъ образомъ пособіемъ къ личнымъ взносамъ духовенства, но, конечно, только Оренбургской епархіи и ни въ какомъ случаѣ—эпиепархіальнаго. Посему отказъ Комитета эмеритальной и похоронной кассы къ принятію взносовъ отъ о. протоіерея Блудерскаго за прошедшіе годы, признавать правильнымъ.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнейшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 21 августа 1909 года за № 404, послѣдовала такая: *„Пересмотрѣть должно, съ привлеченіемъ во вниманіе особ. мнѣнія о. Макарова и съ предварительнымъ изученіемъ устава для надлежащаго освѣщенія возбужденнаго вопроса чрезъ особую комиссію. Составъ комиссіи предстоитъ выясняется усмотрѣніемъ съезда, но съ участіемъ въ ней о. Макарова.“*

П Р И Л О Ж Е Н І Е

къ журналу № 4 XIII Оренбургскаго общепархіальнаго съезда духовенства кандидата депутата того же съезда, священника Венедикта Макарова особог мнѣніе.

Въ засѣданіи съезда 19 сего августа были разсмотрѣны разногласія въ пониманіи § 17 устава эмеритальной кассы, возникшія въ Комитетѣ по вопросу о выдачѣ пенсіи зажиточному протоіерею Гр. Образцову, сдѣлано было опредѣленіе въ томъ смыслѣ, что Комитетъ въ своемъ постановленіи руководствовался буквою устава и понималъ § 17 правильно, а же своимъ мнѣніемъ погрѣшилъ противъ буквы устава, но по существу дѣла былъ правъ. Итакъ, съездъ въ своемъ опредѣленіи велитъ держаться буквы устава. Этому рѣшенію я очень радъ, потому что и я стремлюсь къ пониманію и исполненію буквы устава. Но тотъ же съездъ съ перваго же раза самъ нарушаетъ буквы устава, когда причисляетъ протоіерея Образцова и семейство умершаго священника К. Розанова къ пенсіонерамъ по § 17. Въ § 17 сказано: *„За будущее время взносы принимаются сразу за нѣсколько лѣтъ или пятилѣтій (впередъ)“*. Протоіерей Гр. Образцовъ и священникъ К. Розановъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1907 года внесли: о. Образцовъ, вмѣсто 2 р. 50 к., 5 р., а о. Розановъ, вмѣсто 20 р. 40 р., т. е. вмѣсто обычнаго полугоднаго взноса, сдѣлали годичный, слѣдовательно они впередъ сдѣлали не „взносы“, а будущіе взносы и не за нѣсколько лѣтъ или пятилѣтій впередъ, а только за 1/2 года. Такимъ образомъ, съездъ самъ погрѣшилъ противъ буквы устава, причисливъ вкладчиковъ о. Образцова и о. Розанова къ пенсіонерамъ по § 17. По буквѣ устава (§ 14) о. Образцовъ, какъ вкладчикъ, еще могъ ожидать исполненія 15 лѣтъ, чтобы получить 15-ти лѣтнюю пенсію, а вдова Розанова, какъ не

вкладчица, буквально не имѣетъ никакихъ правъ на получение 15-лѣтней пенсіи, потому что о. Розановъ не дожилъ до 15 лѣтъ болѣе чѣмъ на $\frac{1}{4}$ года.

О выдачѣ пенсій вкладчикамъ по § 17 въ самомъ § сказано: „Но пенсія выдается вкладчику или его семейству на общемъ основаніи: самому вкладчику по выходѣ его за штатъ, а въ случаѣ смерти его семейству, но не прежде истечения двухъ пятилѣтій, дающихъ право на положенную за сей срокъ пенсію“. По мнѣнію съѣзда слова „на общемъ основаніи“ не имѣютъ своего самостоятельнаго значенія, т. е. не указываютъ на прочіе §§ устава, а относятся лишь къ послѣдующимъ за ними словамъ (самому вкладчику по выходѣ за штатъ и т. д.) и эти послѣднія поясняютъ слова „на общемъ основаніи“, проще сказать, они другъ друга поясняютъ, потому что послѣ двуеточія идетъ всегда поясненіе. Допустимъ, что съѣздъ въ пониманіи § 17 правъ. Мнѣ 39 лѣтъ, участвовать я въ кассѣ 15 лѣтъ, а взносы сдѣлалъ за 20 лѣтъ. Если бы я сейчасъ вышелъ въ отставку, имѣю ли право на эмеритальную пенсію. По толкованію съѣзда, я безусловно имѣю право на пенсію и за 15 и за 20 лѣтъ, потому что я вышелъ за штатъ. Но по уставу я не имѣю этого права. По § 26 вкладчикъ, выходящій за штатъ, долженъ былъ обязательно участвовать въ кассѣ своими взносами «не менѣе, какъ въ продолженіе 25 лѣтъ». Исключеніе дается только 60-лѣтнимъ и больнымъ вкладчикамъ. 1) Мнѣ 39 лѣтъ, а не 60 лѣтъ; 2) я здоровъ, а не боленъ; 3) я участвовалъ въ кассѣ только 15 лѣтъ, а не 25 лѣтъ и 4) даже взносы мои не достигаютъ 25-лѣтнихъ взносовъ. Этотъ примѣръ достаточно уясняетъ мысль, что слова „на общемъ основаніи“ не зря поставлены, а имѣютъ свое самостоятельное и громадное значеніе: они показываютъ, какъ долженъ комитетъ кассы разсчитывать пенсію вкладчиковъ—именно „на общемъ основаніи“, а не на основаніи 17 §.

Съѣздъ особенно смущаетъ конецъ § 17, именно: „Если затѣмъ остается значительный излишекъ оплаченныхъ впередъ лѣтъ, то излишекъ сей или возвращается весь сполна только безъ процентовъ, по принадлежности, или же, съ согласія вкладчика, остается въ кассѣ и въ этомъ послѣднемъ случаѣ, чрезъ каждое пятилѣтіе, дѣлается вкладчику прибавка пенсіи—половина полной десятилѣтней пенсіи“. Беру тотъ же вышеприведенный примѣръ. Допустимъ, что я умеръ, участвовалъ въ кассѣ я 15 лѣтъ, а оплатилъ 20 лѣтъ. На 15-лѣтнюю пенсію семья моя имѣетъ законное право, а что будетъ Комитетъ кассы дѣлать съ излишкомъ моего капитала за 5 лѣтъ. По § 17 должн спросить „согласія вкладчика“ на оставленіе излишка моего капитала въ кассѣ. Какъ же будутъ спрашивать вкладчика, когда меня нѣтъ въ живыхъ?

Слѣдовательно капитала моего второе основаніе пенсіи.

По § 17 имѣютъ право участвовать въ кассѣ 25 лѣтъ, а если меньше, то не значить, что не имѣютъ права. Если же я 15 лѣтъ участвую въ кассѣ 25 лѣтъ, то желаю быть въ кассѣ 25 лѣтъ, а не 15 лѣтъ, поэтому и сейчасъ. Теперь допустить, что я участвовалъ въ кассѣ 15 лѣтъ, а не 25 лѣтъ, что же будетъ, если я спрошу комитетъ кассы о прибавкѣ пенсіи за 15 лѣтъ. А „общее“ истеченіе 15-лѣтнюю прибавку пенсіи, но не 25 лѣтъ.

Вся прибавка пенсіи отъ меня не освѣщается, а только половина. Если же уставъ не имѣетъ смысла, то и счетъ основанію не имѣетъ. Если же не имѣетъ, то и безъ согласія моего, безъ согласія государства.

Слѣдовательно, Комитетъ обязанъ возратить излишекъ моего капитала моей семьѣ, а пенсію выдавать только за 15 лѣтъ (это второе основаніе къ отказу семьѣ о. Розанова къ выдачѣ 15-лѣтней пенсіи, если будутъ примѣнять къ ней, вопреки устава, § 17).

По § 26 „изъ выходящихъ за штатъ или въ отставку тѣ имѣютъ право на полученіе пенсіи изъ эмеритальной кассы, кто участвовалъ въ ней своими взносами не менѣе, какъ въ продолженіе 25 лѣтъ“. „Въ продолженіе“ не означаетъ количества взносов, а означаетъ время, слѣдовательно взносы впередъ не означаютъ числа лѣтъ. Напримѣръ, если бы я впередъ получилъ жалованіе за 10 мѣсяцевъ, а прослужилъ только два мѣсяца, то это не значитъ, что я прослужилъ 10 мѣсяцевъ. Поэтому, нельзя сказать: я участвовалъ 25 лѣтъ взносами въ кассу, когда чрезъ 15 лѣтъ прошу себѣ пенсіи. Потомъ, § 26 требуетъ „участвовать“ въ кассѣ 25 лѣтъ, я же чрезъ 15 лѣтъ не желаю участвовать, а желаю быть пенсіонеромъ. Поэтому, о. Образцову отказано было въ выдачѣ пенсіи до истеченія 15 лѣтъ, а о. Розановъ, хотя и внесъ за $\frac{1}{2}$ года впередъ, но умеръ до срока болѣе чѣмъ за $\frac{1}{2}$ года, поэтому и семья его лишилась права на 15-лѣтнюю пенсію. Теперь допустимъ, что мнѣ 60 лѣтъ, вышелъ я въ отставку, участвовалъ въ кассѣ 15 лѣтъ, а оплатилъ 20 лѣтъ. На полученіе 15-лѣтней пенсіи я имѣю безспорное право на основаніи § 26. Но что же будутъ дѣлать съ излишкомъ моего капитала. По § 17 должны спросить моего согласія на оставленіе этого излишка въ кассѣ. Я соглашаюсь оставить капиталъ въ кассѣ. Когда же мнѣ будетъ выдаваться пенсія? По толкованію съѣзда, мнѣ теперь должны выдавать пенсію за 15 лѣтъ, а черезъ 5 лѣтъ будутъ выдавать пенсію за 20 лѣтъ. А „общее основаніе“ (§ § 24 и 26) велитъ выдавать пенсію по истеченіи платныхъ лѣтъ. Хорошо я обожду еще пять лѣтъ. По условіямъ служебной жизни я имѣю законное право только на 15-лѣтнюю пенсію, если же обожду еще 5 лѣтъ, будетъ ли мнѣ прибавка пенсіи. Безъ сомнѣнія, по § 17 будетъ мнѣ прибавка пенсіи, но не къ пенсіи, къ выдаваемой.

Вся бѣда въ томъ, что съѣздъ объясняетъ § 17 въ отвлеченіи отъ всего устава, т. е. руководится только однимъ § 17, но не освѣщаетъ пониманіе его всѣмъ уставомъ, тогда какъ толковать этотъ § 17, какъ и всякій другой § устава, не въ связи со всѣмъ уставомъ невозможно: иначе его поймешь, а многихъ въ немъ словъ и вовсе не поймешь. Иного толкованія § 17, по моему мнѣнію и не можетъ быть, потому что весь финансовый расчетъ основанъ на положеніи дать капиталу время свое дѣло сдѣлать и Св. Синодъ, утвердившій данный уставъ, при разсмотрѣніи его, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ основѣ сужденій нормальный уставъ государственной пенсіи, а уставъ государственной пенсіи

и добрыхъ прогрессивно увеличивающихся выдаваемыхъ пеней не допускаетъ; иначе вкладчики-невеюеры подорвутъ финансовый расчетъ кассы и темъ поколеблютъ ее въ самой основѣ.

Въ виду высказанныхъ, по моему мнѣнію, не безосновательныхъ соображеній и доводовъ, въ основѣ призванныхъ и самимъ съездомъ духовенства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство предложить съезду вторично пересмотрѣть 17 § устава эмеритальной кассы. 1909 года, августа 20 дня.

На подлинномъ резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 21 августа 1909 года за № 4045: *Читать*.

Журналь № 5-й 20 августа.

Слушали. 1. Словесное явленіе о. председатели съезда о томъ, что отъ Краснохолмскаго (1) благочинническаго округа о. І. Бажановъ, отмѣченный въ первомъ актѣ съезда не явившимся не присутствовалъ, какъ оказалось, только на утро времени засѣданія 18 августа, при выборѣ председателя и другихъ должностныхъ лицъ съезда. На вечернее же засѣданіе онъ уже явился и былъ между прочимъ, избранъ даже въ комиссію по провѣркѣ полномочій о. о. депутатовъ.

2. Его же заявленіе о томъ, что на съездѣ прибылъ депутатомъ отъ Воскресенскаго округа священникъ о. В. К. Малковъ.

3. Телеграмму Инспектора классовъ 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ г. Челябинскѣ г. Сперанскаго слѣдующаго содержания: „Можно ли надѣяться на ассигнованіе средствъ для перваго класса и стипендіи для двадцати сиротъ. Поступило уже тридцать шесть прошеній. Помѣщеніе готово“.

Справка. Резолюція Преосвященнѣйшаго Іоакима на журналь № 4-й 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ г. Челябинскѣ, отъ 18 августа сего года за № 3892, послѣдовала такова: „Журналь сей препроводить на разсмотрѣніе епархіальнаго съезда. Разъясняется Совѣту, что открытіе послѣдующихъ классовъ предрѣшено прошлымъ епархіальнымъ съездомъ и утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, — дать о семъ свидѣніе Совѣту въ очередь“.

4. а) „Докладъ“ бывшаго казначея Попечительства о. К. Павловскаго на имя Преосвященнѣйшаго Іоакима, отъ 15 января сего года за № 10, о невозможности для него уплатить Попечительству причитающійся за нимъ долгъ въ суммѣ 814 руб. 50 коп.

б) Прошеніе того же о. Павловскаго на имя Преосвященнѣйшаго Іоакима, отъ 28 января сего года за № 17, о сложеніи съ него „недоимки“ въ виду того, что онъ, Павловскій, въ теченіе четырехлѣтней службы въ должности казначея не получалъ за

свои труды и членъ о. М. въ годъ.

Справка. Веденіемъ № 683, послѣдуетъ передать комиссію, по

Справка. Содержанію резолюціи Его Преосвященства, проводящей съездную комиссію, членъ Павловскій жаждетъ, что да и заявленіе случившейся жительство въ шихся у него. Деньги растаиваютъ о. Павловскій суммъ по закону, онъ пользуется домъ епархіальнаго

Справка. 13, отъ 22

„Просить Епархіальнаго разстраникомъ Павловскій въ виду заявленной своей провѣрты отъ неимую комиссію кассъ со дна кассъ въ нацы назначитъ эмеритально пенсійнымъ 6601, таковыя дѣйствіяхъ оставляетъ чайной ком

Справка.

свой трудъ никакого вознагражденія, тогда какъ нынѣшніе казначеи о. М. Филологъ и о. В. Макаровъ получаютъ по 300 руб. въ годъ.

Справка 1) Резолюція Преосвященнѣйшаго Іоакима на приведенномъ прошеніи о. Павловскаго, отъ 29 января сего года за № 683, послѣдовала такая: „Епархіальное попечительство имѣетъ передать сіе съ своимъ заключеніемъ въ предѣльную комиссію, не останавливая мѣропріятій къ погашенію“.

Справка 2) Заключение Епархіальнаго попечительства по содержанію прошенія о. Павловскаго такое: „Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Епархіальное попечительство препровождастъ настоящее прошеніе о. К. Павловскаго въ предѣльную комиссію. На основаніи имѣющихся въ дѣлѣ о казначей Павловскомъ данныхъ Епархіальное попечительство утверждаетъ, что у о. Павловскаго хищенія денегъ не могло быть, да и заявлено о семъ о. Павловскимъ спустя болѣе года со дня случившейся якобы кражи. На основаніи тѣхъ же данныхъ положительно выясняется, что о. казначей произвелъ растрату имѣвшихся у него на рукахъ во все время казначейства денегъ. Деньги растрачивались постепенно и въ порядкѣ же постепенности о. Павловскій закрывалъ слѣды растраты незаписью на приходъ суммъ. О. Павловскій въ концѣ концовъ, хотя бы уже и не по закону, а по здравому смыслу, за ту роскошь жизни, которою онъ пользовался въ бытность казначеемъ, дать отвѣтъ предъ судомъ справедливости и понести заслуженное наказаніе“.

Справка 3) Журналомъ XII общепархіальнаго съѣзда № 13, отъ 22 июня 1908 года и. 3-мъ, между прочимъ, опредѣлено: „Просить Его Преосвященство назначить формальное слѣдствіе по дѣлу растраты суммъ эмеритальной и похоронной кассъ священникомъ Павловскимъ, для выясненія степени виновности его, и въ виду заявленія комиссіи о невозможности въ краткое время своей провѣрки учесть, сколько духовенство теряетъ на проценты отъ несправнаго веденія кассъ, учредить особую чрезвычайную комиссію для провѣрки суммъ эмеритальной и похоронной кассъ со дня открытія этихъ учрежденій и выясненія положенія кассъ въ настоящее время, изъ 3-хъ членовъ, которымъ за труды назначить 300 руб.—100 руб. изъ похоронной и 200 руб. изъ эмеритальной кассъ“. Резолюція на ономъ опредѣленіи Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ положена, отъ 27 июня 1908 года за № 6664, такая: „Вопросъ о назначеніи слѣдствія о неправильныхъ дѣйствіяхъ и опущеніяхъ, якобы допущенныхъ о. К. Павловскимъ, остается открытымъ впредь до окончанія полномочій чрезвычайной комиссіи“.

Справка 4) Докладъ Епархіальнаго попечительства въ пред-

съездную комиссію, отъ 20 августа сего года за № 621, о неаккуратномъ и сомнительно честномъ отношеніи о. Павловскаго къ казначейскимъ обязанностямъ, каковой докладъ при семъ прилагается.

Справка 5) Докладъ чрезвычайной комиссіи въ XIII обще-еархіальный съездъ о началѣ и ходѣ работъ означенной комиссіи, каковой докладъ при семъ прилагается.

Справка 6) Изъ окладовъ чиновника, получающаго въ годъ до 500 руб., вычитается, если онъ желаетъ, $\frac{1}{4}$ всей суммы. (Пор. Произв. въ общ. судебн. мѣст. ст. 1086—1).

Справка 7) Изъ постановленій благотворительскихъ съездовъ видно, что по этому вопросу 23 округа постановили взыскать съ о. Павловскаго 814 рублей 50 коп., 5 округовъ—взыскать съ процентами; одинъ округъ—взыскать немедленно и просить наказать; одинъ округъ—разрочить уплату на 3 года и семь округовъ—на заключеніе съезда.

Опредѣлили. 1. Заявленіе о. предсѣдателя съезда принять къ свѣдѣнію.

2. Заявленіе о. предсѣдателя принять къ свѣдѣнію.

3. Отвѣтить г. Сперанскому телеграммой такого содержанія: „Вопросъ не рѣшенъ. Немедленно телеграфируемъ, когда вырѣшится“.

4. Принимая во вниманіе заключеніе Епархіальнаго попечительства по содержанію прошенія о. Павловскаго, отъ 28 января сего года № 17, 3-й пунктъ журнальнаго опредѣленія XII-го обще-еархіальнаго съезда 1908 года 22 іюня № 13, постановленія благотворительскихъ съездовъ и, наконецъ, засвидѣтельствованное Попечительствомъ въ отношеніи на имя предсѣздной комиссіи, отъ 10 іюля сего года за № 621, неаккуратное и сомнительно честное отношеніе о. Павловскаго къ казначейскимъ обязанностямъ, съездъ большинствомъ всѣхъ голосовъ, противъ одного, опредѣлилъ долгъ, числящійся за о. Павловскимъ, въ суммѣ 814 р. 50 к. считать не недоимкой, а растратой, каковую и взыскать съ о. Павловскаго (постановлено единогласно при 2-хъ воздержавшихся), съ начисленіемъ на долгъ 4 процентовъ годовыхъ, начиная съ 1-го января 1909 года, черезъ законный вычетъ $\frac{1}{4}$ части изъ получаемаго имъ казеннаго жалованья и братскихъ кружечныхъ доходовъ, представляя эти деньги черезъ о. благотворительнаго кафедральнаго собора по принадлежности.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 25 августа 1909 года за № 4117, послѣдовала такая: „Утверждается. По 4-й статьѣ мнѣніе депутата о. В. Макарова заслуживаетъ вниманія. Виновьность въ растрату о. Павловскаго не доказана су-

О
ЕПАРХ

29 ок

Ч

Педаго

(Къ двумъ)

Въ мно
скаго нахо
обученія. З
сли даютъ
дѣленное п

Разсу
разованія
несомнѣнн
потцавы
говорить о
внѣшнюю
кихъ люде
на обогащ
и помышл
душъ безп
лишь внѣш

1) Сочин

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

29 октября № 43-44. 1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

Педагогическія воззрѣнія св. Димитрія Ростовскаго.

(Къ двухсотлѣтію со дня блаженной кончины святителя).

Въ многочисленныхъ трудахъ святителя Димитрія Ростовскаго находятся цѣныя мысли по вопросамъ воспитанія и обученія. Эти разбросанныя по различнымъ сочиненіямъ мысли даютъ возможность составить болѣе или менѣе определенное понятіе о его педагогическихъ взглядахъ.

Разсуждая о сравнительной цѣнности умственнаго образованія и нравственнаго воспитанія, святитель отдаетъ несомнѣнное предпочтеніе послѣднему предъ первымъ. «Не потщавыѣтея кто пройти собою тѣсный путь евангельскій, говоритъ онъ, и о очищеніи ума вознебрегъ, аще и всю внѣшнюю мудрость извыче, слѣпъ есть душею»¹⁾. У такихъ людей, которые обращаютъ вниманіе только лишь на обогащеніе ума познаніями, объ этомъ только заботятся и помышляютъ, вся премудрость только на языкѣ, а въ душѣ безпросвѣтная тьма. Тотъ, кто воспринялъ только лишь внѣшнюю мудрость, а о нравственномъ усовершен-

¹⁾ Сочиненія ч. I. стр. 307.

ствованіи не заботится, подобенъ, по словамъ святителя, челоѣку съ однимъ глазомъ или съ одной ногой. Въ подтвержденіе этой своей мысли онъ приводитъ примѣръ святыхъ, которые заботились не только о приобрѣтеніи познаній, но и объ очищеніи души: если бы они эту послѣднюю сторону игнорировали, то въ дуплахъ ихъ не могла бы пребывать та благодать Пресвятаго Духа, которою они были преисполнены. Подтвердивши свою мысль о необходимости нравственнаго усовершенствованія при образованіи ума примѣромъ святыхъ, Ростовскій пастырь обращаетъ далѣе свой взоръ къ тому, что можетъ произойти въ противномъ случаѣ. Всѣ тѣ, которые полагаются только лишь на свой ограниченный разумъ, не заботясь о нравственномъ просвѣщеніи, неизбежно развращаются, впадаютъ въ различныя ошибки и заблужденія, гибельныя страсти и ереси. Исторія даетъ подобныя примѣры въ лицѣ Арія, Евихія, Савелія и пр. — иже не искусиша, не познаша Бога имѣти во своемъ разумѣ. Однимъ словомъ, если кто и всю мудрость міра сего постигнетъ, но не очиститъ своего ума и не просвѣтится душею, не можетъ соединиться съ Богомъ. „Очищается же и просвѣщается умъ, говоритъ святитель, сугубымъ подвигомъ, якоже рекохъ, храненіемъ Господнихъ заповѣдей и умнымъ всегданимъ дѣланіемъ, паче всегданими теплыми слезами“¹⁾. Такимъ образомъ св. Димитрій на первомъ мѣстѣ поставялъ нравственное воспитаніе, справедливо утверждая, что одно обогащеніе ума познаніями само по себѣ не можетъ сдѣлать челоѣка счастливымъ, если онъ въ нравственномъ отношеніи не будетъ челоѣкомъ въ истинномъ, возвышенномъ смыслѣ этого слова, если душа его будетъ совершенно закрыта для благотворнаго вліянія религіозныхъ и нравственныхъ принциповъ. Мысль эта несомнѣнно имѣетъ общечелоѣческое значеніе и интересъ. Въ исторіи развитія воспитательныхъ идей она признавалась всегда наиболее плодотворною и цѣлесообразною; лучшіе умы челоѣчества, посвятившіе свою жизнь великому дѣлу воспитанія, всегда

¹⁾ Сочиненія ч. I, стр. 309.

полагали
жденіяхт
Здѣсь д
европейс
Песталоц
ется въ
ваетъ мь
чайшими
надобно
всемъ Бо
святой ви
нихъ лѣт
есть не з
что перв
изъ-за за
виду еди
вѣческая
го и пос
всякой м
къ чисто
заложена
челоѣче
ликихъ
слей, как
питанія
Уста
ченіе без
цѣли—га
различн
основнѣ
къ рѣше
тель гов
прирожд
Димитрій
какое из
худое, сва

¹⁾ Ел
²⁾ К.

полагами ее во главу угла какъ въ теоретическихъ разсужденіяхъ, такъ и въ своей практической дѣятельности. Здѣсь достаточно привести свидѣтельства двухъ корифеевъ европейской педагогіи Яна Амоса Коменскаго и Генриха Песталоцци, чтобы убѣдиться, что и св. Димитрій не является въ данномъ случаѣ одинокимъ, а наоборотъ высказываетъ мысль великую, признанную и высказываемую величайшими педагогами Европы. „Дѣтей, говоритъ Коменскій, надобно непремѣнно съ ранняго дѣтства учить искать во всемъ Бога и прибѣгать къ Нему; быть послушнымъ Его святой волѣ и любить Его превыше всего. Должно съ раннихъ лѣтъ учить дѣтей, что цѣль нашего существованія есть не земная, преходящая, а будущая, вѣчная жизнь,— что первая есть только подготовленіе ко второй, дабы они изъ-за заботъ о тлѣнномъ и преходящемъ не теряли изъ виду единаго нужнаго на потребу“¹⁾. „Вся мудрость человѣческая, по словамъ Песталоцци, опирается на силу добраго и послушнаго истиннѣ сердца. Вѣра въ Бога—источникъ всякой мудрости и всякаго блага и естественный путь къ чистому образованію человѣчества: она непоколебимо заложена въ нашей внутренней природѣ въ видѣ основы человѣческаго образованія“²⁾. Въ этихъ разсужденіяхъ великихъ педагоговъ нельзя не видѣть существа тѣхъ мыслей, какія раскрыты по вопросу о взаимоотношеніи воспитанія и обученія св. Димитріемъ Ростовскимъ.

Установивши то несомнѣнное положеніе, что одно обученіе безъ нравственнаго воспитанія не можетъ достигнуть цѣли—гармоническаго развитія человѣческой личности въ различныхъ отношеніяхъ, св. Димитрій далѣе излагаетъ основныя принципы нравственнаго воспитанія. Обращаясь къ рѣшенію вопроса о нравственномъ воспитаніи, святитель говоритъ, что у человѣка не можетъ быть никакихъ прирожденныхъ задатковъ. Малое дитя, по словамъ св. Димитрія, подобно доскѣ, приготовленной для картины и какое изображеніе напишетъ на ней живописецъ, доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется

¹⁾ Ельницкій. Очеркъ по исторіи педагогикѣ, стр. 67.

²⁾ К. Шмидтъ. Исторія педагогикѣ, т. IV, ч. I, стр. 50.

навсегда. Такъ и ребенокъ: какое родители дадутъ ему воспитаніе, какому научатъ его образу жизни, богоугодному или богоненавистному, ангельскому или бѣсовскому, въ томъ онъ и останется на всю жизнь. Такимъ образомъ св. Димитрій придаетъ воспитанію громадное значеніе, тѣмъ болѣе, что весь нравственный обликъ человѣка, съ какимъ онъ вступаетъ уже въ сознательный возрастъ, не имѣетъ для себя, по его мнѣнію, никакихъ прирожденныхъ основъ, а составляется уже произвольно подъ влияніемъ тѣхъ или другихъ воспитательныхъ мѣръ и воздѣйствій. Въ данномъ случаѣ святитель Ростовскій также не является одинокимъ; подобную же мысль высказалъ и современный ему англійскій философъ и педагогъ Джонъ Локкъ; онъ также утверждалъ, что душа человѣка есть чистая доска (*tabula rasa*), на которой опытъ уже чертитъ всѣ понятія и идеи. Различіе здѣсь только лишь въ томъ, что Локкъ примѣнилъ это свое положеніе преимущественно къ области познавательной дѣятельности человѣка, а св. Димитрій на этомъ же положеніи строитъ систему нравственнаго воспитанія. Выходя изъ этого основного положенія, св. Димитрій придаетъ большое значеніе первоначальному воспитанію ребенка. „Въ какую краску прежде опустите полотно, говоритъ онъ, того цвѣта оно никогда не потеряетъ, и какой жидкости сначала нальете въ новую деревянную или глинянную посуду, благовоннаго масла или дегтя, ихъ запахъ останется въ ней навсегда, то же самое бываетъ и при воспитаніи дѣтей¹⁾. Вотъ почему родители должны зорко слѣдить за первоначальнымъ нравственнымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей въ тотъ періодъ ихъ перваго дѣтства, когда у нихъ формируется характеръ, вырабатываются привычки и наклонности. Въ эту пору жизни ребенка вся нравственная организація его, по мнѣнію святителя, находится всецѣло въ рукахъ его родителей и отъ нихъ зависитъ придать ей ту или иную форму. И горе тѣмъ родителямъ, которые своимъ небрежнымъ отношеніемъ къ великому и святому дѣлу воспитанія, способствуютъ загрязненію чистой дѣтской души разнообразными пороками и недостатками; труд-

¹⁾ Избран. мѣста изъ твореній т. VII, стр. 57—58.

но бываетъ
ни-ребенка
съ дѣтствомъ
жизнью пре

Какимъ
для достиженія
св. Димитрія
кою и строгую
первою. Видеть
изреченіе
юношескій
му. Коня
утомленіемъ
и палкою.
ходима строгая
цѣль, согласно
который
титъ ему

Однако
слѣдить за
боты о ма
обязанности
это нерѣди
мать отъ
ни къ воспитанію
чаѣ? Святитель
моцниковъ
питанія. Родители
ми вразумительны
приставятъ
только ученики
дѣлами и
поучали бы
ламъ. Да
на Златоуст
ли: „Юности

¹⁾ Избран.

но бываетъ искоренить ихъ въ болѣе позднюю пору жизни-ребенка. „Таковыя родители, замѣчаетъ святитель, и сами съ дѣтьми своими ненаказанными праведнымъ судомъ Божиимъ преданы будутъ въ руки бѣсамъ на вѣчныя муки“¹⁾.

Какими же мѣрами и средствами обладаютъ родители для достиженія цѣли нравственнаго воспитанія? По мнѣнію св. Димитрія дѣтей нужно обучать добрымъ нравомъ, ласкою и строгостью, отдавая предпочтеніе послѣдній предъ первою. Въ подтвержденіе своей мысли святитель приводитъ изреченіе св. Іоанна Златоуста, который уподобляетъ юношескій возрастъ коню безъ узды и звѣрю неукротимому. Коня ничѣмъ нельзя укротить, какъ только уздою и утомленіемъ, и дикаго звѣря можно смирить лишь цѣпью и палкою. Точно также и для юношескаго возраста необходима строгость какъ бы узда, и угроза, какъ желѣзная цѣпь, согласно наставленію премудраго сына Сирахова, который говоритъ: *кто любитъ своего сына, тотъ учитъ ему наказаніе* (Сир. XXX, 1).

Однако родители не всегда имѣютъ возможность сами слѣдить за нравственнымъ воспитаніемъ своихъ дѣтей. Заботы о матеріальномъ обеспеченіи семейства, исполненіе обязанностей службы или общественнаго положенія—все это нерѣдко отвлекаетъ не только отца, но даже иногда и мать отъ исполненія ими своихъ обязанностей въ отношеніи къ воспитанію дѣтей. Какъ же быть въ такомъ случаѣ? Святитель совѣтуетъ родителямъ избирать себѣ помощниковъ, которые могли бы замѣнить ихъ въ дѣлѣ воспитанія. Родители, по его словамъ, должны не только сами вразумлять и наставлять добродѣтели своихъ дѣтей, но приставлять къ нимъ опытныхъ людей, которые бы не только учили ихъ добру, но и надзирали бы за всѣми ихъ дѣлами и поступками, останавливали бы и исправляли и поучали бы въ чемъ нужно, научали бы добрымъ правиламъ. Далѣе святитель обращается къ твореніямъ св. Іоанна Златоуста и здѣсь находитъ подтвержденіе своей мысли: „Юность строптива, говоритъ св. Златоустъ, она тре-

¹⁾ Избран. мѣста изъ твореній т. VII, стр. 60.

буетъ многихъ наставниковъ. Для ословъ мы ищемъ пастуха, для лошаковъ—хорошаго погонщика, а о томъ, что для насъ всего дороже, чтобы поручить своего сына такому человѣку, который помогъ бы соблюсти его въ цѣломудріи, мы не заботимся“. Изъ этихъ словъ св. Іоанна Златоуста святитель дѣлаетъ слѣдующіе выводы. Если для безсловесныхъ нуженъ пастухъ, то тѣмъ болѣе для дѣтей необходимъ хорошій воспитатель. Животнымъ нуженъ пастухъ, чтобы ихъ не растерзали хищныя звѣри или же не увели воры, а для дѣтей необходимъ воспитатель для того, чтобы ихъ не развратили злонравные люди, чтобы душевные тати—бѣсы не обокрали и не увлекли въ вѣчную погибель¹⁾.

Но теоретическія наставленія не всегда могутъ быть дѣйственны, такъ какъ ребенокъ не всегда, особенно въ періодъ ранняго дѣтства, можетъ постигнуть смыслъ этихъ наставленій и особенно ихъ нравственную цѣнность. На первыхъ порахъ ребенокъ главнымъ образомъ руководится вѣрой въ авторитетъ старшихъ. Вотъ почему, какъ на одну изъ воспитательныхъ мѣръ, святитель указываетъ на великую силу и значеніе добраго примѣра самихъ воспитателей. „Слово бо безъ образа добродѣтельнаго житія, говоритъ святитель, нѣсть дѣйственно. Буди кто носій на языкѣ аки медь сладкоглаголаніе, аще въ дѣлахъ зрится желчь соблазновъ, не усладитъ сердце слышателя... иныхъ просвятити хотяи самъ да будетъ не тьма, но свѣтъ“²⁾.

Церковно-приходская школа въ Англіи и религіозное образованіе во Франціи.

Мысль о томъ, что религіозность должна лежать въ основѣ первоначальнаго образованія народа имѣетъ многочисленныхъ сторонниковъ въ самыхъ просвѣщенныхъ госу-

¹⁾ Избран. мѣста изъ твореній т. VII, стр. 58—59.

²⁾ Сочиненія св. Дмитрія, митрополита Ростовскаго ч. III, стр. 533. Заим. изъ „Тавр. Епарх. Вѣд.“ 1909 г. № 28.

дарствахъ
ея против
поддержк

Въ я
щаются и
Англіи.

Посл
Англіи о
лу. Церк
развитія
тамъ гром
ными зда
(имѣя и
возоблада
прежде в
торомъ р
ству. Это
устранено
венство с
полное не
отвержен
самаго на
емъ въ о
чтобы пр
въ 1906

Въ этой
щіе член
среди деп
напр., из
заныхъ
английско
щина, чѣ
тыми дух
школьна

Эта
нична. Ру
представи
ляютъ в

дарствахъ. Такова Англія, гдѣ въ борьбѣ этой школы съ ея противниками, ей оказана самая сильная общественная поддержка.

Въ январьской книжкѣ «Народнаго Образованія» сообщаются интересныя свѣдѣнія о проявленіи этой борьбы въ Англіи.

Послѣдніе годы, говоритъ авторъ, ознаменовались въ Англіи ожесточенной борьбой за церковно-приходскую школу. Церковная школа въ Англіи достигла еще большаго развитія и распространенія, чѣмъ въ Россіи; она обладаетъ тамъ громадными жертвованными капиталами, оборудованными зданіями и привлекаетъ обильныя пожертвованія (имѣя и правительственную субсидію). Либеральная партія, возобладавшая на послѣднихъ парламентскихъ выборахъ, прежде всего выработала новый школьный билль, въ которомъ рѣшила передать все церковныя школы министерству. Этотъ билль велъ къ тому, чтобы духовенство было устранено отъ учрежденія и завѣдыванія школами. Духовенство справедливо видѣло въ новомъ законѣ не только полное неуваженіе и игнорированіе своихъ трудовъ и самоотверженной дѣятельности, но и страшную опасность и для самаго народнаго образованія. Пользуясь громаднымъ вліяемъ въ обществѣ и народѣ, оно употребило все усилія, чтобы противодѣйствовать новому биллю, который и былъ въ 1906 году торжественно отвергнутъ въ палатѣ лордовъ. Въ этой борьбѣ церкви помогали общество и сочувствующіе члены палаты общинъ. Какихъ жаркихъ защитниковъ среди депутатовъ имѣетъ здѣсь церковная школа, видно, напр., изъ словъ одного изъ нихъ (мистера Дугласа), сказанныхъ имъ недавно въ одномъ собраніи и стѣбченыхъ английской прессой: «Я скорѣй умру на полу палаты общинъ, чѣмъ соглашусь пожертвовать школами, воздвигнутыми духовенствомъ, или удалить религіозное обученіе изъ школьнаго курса дѣтей».

Эта горячая защита церковной школы вовсе не единична. Руководящіе умы въ Англіи, государственные мужи, представители консервативной и либеральной партій раздѣляютъ въ той или иной степени національную религіоз-

ность. Известно, что знаменитый Гладстонъ, столпъ англійскаго либерализма, былъ ревностнымъ христіаниномъ и высказывалъ такія убѣжденія: «Я убѣжденъ, что благополучіе человѣчества теперь не зависитъ отъ политики; дѣйствительная борьба ведется въ области мысли, въ которой происходитъ убійственная атака противъ величайшаго сокровища человѣчества—вѣры въ Бога и Евангелія Христа».

Духовенство въ Англии въ борьбѣ за свою школу не оставалось безъ широкой поддержки общества. Благодаря усиліямъ духовенства удалось организовать новый союзъ подъ названіемъ «Лига родителей», которая поставила своею цѣлю укрѣпить право родителей опредѣлять религіозное обученіе ихъ дѣтей въ начальныхъ школахъ. Въ настоящее время лига насчитываетъ уже 80.000 членовъ.

1 октября (нов. ст.) 1908 г. въ Лондонѣ былъ открытъ конгрессъ по моральному воспитанію, который послужилъ къ еще большому утвержденію церковной школы въ Англии. Президентомъ конгресса былъ избранъ профессоръ Лондонскаго университета Сэдлеръ, который въ своей рѣчи, оставаясь на факторахъ, соответствующихъ образованію въ ученикахъ характера, обращаетъ особенное вниманіе на «капитальную важность личности учителя» и, развивая эту мысль, высказываетъ такое замѣчательное положеніе: «нельзя избирать учителей только по ихъ интеллектуальнымъ свидѣтельствамъ. Пастырскій инстинктъ и духъ самопожертвованія долженъ цѣниться выше въ учителѣ, чѣмъ обладаніе однимъ, хотя бы и блестящимъ, университетскимъ дипломомъ».

Главный вопросъ конгресса объ отношеніи религіознаго воспитанія къ моральному и о возможности чисто моральнаго обученія безъ религіозныхъ принциповъ былъ хорошо выясненъ изложеніемъ результатовъ достигнутыхъ опытомъ школъ разныхъ типовъ,—тѣхъ, въ которыхъ происходило религіозное обученіе, и тѣхъ, въ которыхъ имѣло мѣсто только гражданская мораль или обученіе морали лишенное религіозной основы. Известно, что Франція, не въ примѣръ прочимъ государствамъ, создала въ своей школѣ курсъ обученія свѣтской морали, которымъ хотѣла совер-

шенно з
съ 1882
ковъ мо
мени ма
звать э
лена бле
вѣстные
Эмиль Б
ше, нищ
отношені
димъ по
стающая
перемѣн
преступн
чился въ
„Учител
вопросам
научить
нія, рез
ные уро
мируетъ
опредѣля
вершенно
тамъ сил
Такт
мости ре
нравствен
сочувстві
ства, бо
давно Ри
штрафу н
не совѣт
тей въ с
правленія
штрафъ,
пископск
шимъ тр
ни одна

шенно замѣнить преподаваніе религіи въ школѣ. Начиная съ 1882 года, была сработана подробная программа уроковъ морали въ школахъ всѣхъ разрядовъ. Съ того времени масса усилій потрачено на то, чтобы лучше организовать этотъ курсъ. На конгрессѣ Франція была представлена блестящими делегатами: съ докладами выступили известные парижскіе профессора Фердинандъ Бюиссёвъ и Эмиль Бутру. Но конгрессъ обнаружилъ, какъ нельзя лучше, нищету всѣхъ усилій французской педагогической въ этомъ отношеніи. Разсматривая результаты въ цѣломъ, мы видимъ полную бесполезность этихъ уроковъ. Исторія подрастающаго поколѣнія вовсе не показываетъ какой-нибудь перемѣны къ лучшему; наоборотъ, статистика малолѣтнихъ преступниковъ показываетъ, что ростъ преступности увеличился въ три раза сравнительно съ прежнимъ временемъ. „Учитель можетъ научить учениковъ писать сочиненія по вопросамъ морали, сдѣлать изъ нихъ маленькихъ софистовъ, научить аргументировать и доказывать моральные положенія, резюмировать въ прекрасной словесной формѣ моральные уроки, но все это наполняетъ только умъ, а не формируетъ характера въ ученикахъ, не образуетъ воли, не опредѣляетъ внутреннихъ расположеній къ Богу и Его совершенной волѣ. Гдѣ вѣра,—тамъ свѣтъ (просвѣщеніе ума), тамъ сила воли».

Такъ конгрессъ пришелъ къ заключенію о необходимости религіознаго образованія въ школѣ для насажденія нравственныхъ понятій въ юныхъ душахъ школьниковъ и сочувствіе обществъ даже во Франціи на сторонѣ духовенства, борющагося за христіанское воспитаніе дѣтей. Недавно Рикаръ, архіепископъ Оша, былъ приговоренъ къ штрафу въ 500 фр. за пастырское посланіе, въ которомъ онъ не совѣтывалъ вѣрнымъ католикамъ посылать своихъ дѣтей въ свѣтскія школы въ виду ихъ антихристіанскаго направленія. Такъ какъ архіепископъ отказался уплатить штрафъ, то была произведена опись его вещей въ архіепископскомъ дворцѣ. Въ день аукціона вещи были съ большимъ трудомъ доставлены въ аукціонную камеру, такъ какъ ни одна перевозочная контора не соглашалась заняться

этимъ, и пришлось нанять испанскихъ нищихъ. Собралась огромная масса публики. Первая же вещь, — комодъ, оцѣненный въ 25 фр., — была куплена за 800, и аукционъ окончился. Публика аплодировала. Съ такимъ же успѣхомъ прошла аукціонная продажа вещей одного изъ оштрафованныхъ священниковъ: лампа оцѣненная въ 50 сантимовъ, была продана за 200 фр., и аукционъ былъ законченъ. Въ тотъ же день въ Ошѣ состоялся, подъ предѣлательствомъ маркиза де-Панъ, депутата, митингъ протеста противъ «репрессивныхъ законовъ», привѣтствіе архіепископу за его „благородное поведение“ и заявленіе, что присутствующіе „самымъ энергичнымъ образомъ желаютъ бороться за свои права и свою свободу“. На митингъ присутствовало до 3.000 человекъ. Въ отвѣтномъ посланіи на резолюцію митинга архіепископъ Рикаръ выражаетъ свою радость, что паствой по достоинству оцѣнена его забота о дѣтяхъ, которымъ угрожаетъ „отвратительное развращеніе, получаемое въ дурной школѣ“.

Религіозно-нравственный элементъ въ поэзіи А. В. Кольцова.

*(Памяти поэта по случаю столетія со дня его рожденія
3 окт. 1809 г.).*

Не получивъ почти никакого образованія (если не считать 4-хъ мѣсячн. пребыванія во 2 классѣ уѣзднаго училища, изъ котораго поэтъ былъ взятъ отцомъ помогать въ торговыхъ дѣлахъ), Кольцовъ съ самаго дѣтства и до конца жизни принужденъ былъ находить источникъ своихъ вдохновеній почти исключительно въ самомъ себѣ и окружающей природѣ и жизни. „Прасоль, верхомъ на лошади гоняющій скотъ съ одного поля на другое, по колѣни въ крови присутствующій при рѣзаніи, или, лучше сказать, при бойнѣ скота; приказчикъ, стоящій на базарѣ у возовъ съ саломъ и мечтающій о любви, о дружбѣ, о внутреннихъ поэтическихъ движеніяхъ души, о природѣ, о судьбѣ человека, о тайнахъ жизни и смерти, мучимыхъ и скорбями растерзаннаго серд-

ца и уметь
членъ дѣйст
ный и бой
пасть, бра
ся изъ-за к
торгашества
сти: какая
сній). Эти
денный обр
угрюмый, I
природа ил
ко-нибудь
будячь въ
широкой в
воли. Здѣс
а также те
назначеніе,
изображені
настроенію
висимости
не есть нѣ
глубинѣ
„последнее“
свойствомъ
непреходя
ать—насту
томъ отри
поэтъ не м
и во чтоби
будь отвѣт
Его „думы
тельную г
не теорети
го человек
тою тайно
жества—во
ческою орг
номъ прос

ца в уметвенными сомнѣніями, и въ тоже время, дѣятельный членъ дѣятельности, среди которой поставленъ, смѣшленный и бойкій русскій торговецъ, который продаетъ, покупаетъ, бранится и дружится. Богъ знаетъ съ кѣмъ, торгуется изъ-за копейки и пускаетъ въ ходъ всѣ пружины мелкаго торгашества, которыхъ внутренно отвращается, какъ мерзости: какая картина, какая судьба, какой человекъ." (Бѣлинскій). Эти немногія черточки создаютъ цѣльный и определенный образъ писателя. Замкнутый, скрытый и подъ часъ угрюмый, Кольцовъ раскрывался и весь распахивался, когда природа или живое слово человека задѣвали его душу сколько-нибудь чувствительно. Степь, поля, лѣса своимъ величіемъ будятъ въ чуткомъ человекѣ какую-то религіозную тревогу, широкій нравственный порывъ, трепетное желаніе правды и воли. Здѣсь начало зарожденія высокихъ думъ и стремленій, а также того определенного взгляда на человеческое предназначеніе, которое владетъ нами въ основу жизни. Въездъ изображеніе природы у Кольцова подчиняется человѣческому настроенію и впечатлѣнію отъ нея находится въ прямой зависимости отъ внутреннихъ настроеній самого поэта. И это не есть ничто случайное. Это проявленіе міросозерцанія въ глубинѣ своей проникнуто религіознымъ чувствомъ. А это послѣднее было въ натурѣ Кольцова, было естественнымъ свойствомъ его характера, его всегда глубокихъ чувствъ, его непреходящей тоски по идеалу. Поэтъ—простодушнъ, поэтъ—настухъ не могъ быть невѣрующимъ человекомъ, по томъ отрицанія и сомнѣнія. Натура чуткая и отзывчивая, поэтъ не могъ жить съ неразрѣшенными вопросами въ думѣ и во чтобы то ни стало старался добыть себѣ хотя карой-нибудь отвѣтъ на задачи, отъ которыхъ изнывалъ и таялъ. Его "думы", въ которыхъ Кольцовъ обнаружилъ исключительную глубину натуры и тонкость философскаго чутья, не теоретическія соображенія, а выраженіе непосредственнаго человеческого чувства, плодъ живого соприкосновенія съ тою тайною, которою окутаны весь міръ. Это ощущеніе Божества—искреннее, неизбежное въ человекѣ съ его поэтической организаціею, въ человекѣ, воспитавшемся на вольномъ просторѣ степей и полей. Для Кольцова—весь міръ

есть тайна Бога, и вся природа заключена въ душѣ человѣка. Повелѣніемъ Бога вызваны были къ бытію изъ ничего „свѣтъ и ночь“. Тріединный Богъ, совмѣщающій въ Собѣ вѣчность, силу и жизнь, все призвалъ къ жизни. Хаотическая и безформенная масса могучею силою была превращена въ людной міръ.

Въ различныя времена, подъ вліяніемъ тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, человѣкъ переживаетъ неодинаковыя настроенія; ненависть къ себѣ часто соединяетъ съ такою любовью, что готовъ на самопожертвованіе, лишь бы продлить «мигъ жизни».

Отъ человѣка зависитъ направить свою волю въ сторону добра или зла. Если онъ дастъ своимъ желаніямъ неограниченную свободу, не сдерживаемую никакими законами, то „земля можетъ обогреться кровью“ и преступленія сдѣлаются постоянными. Но съ перемѣною настроеній измѣнится характеръ дѣятельности человѣка: природный умъ, озаренный къ тому же Божественнымъ свѣтомъ, бываетъ способенъ на величайшія открытія и гениальныя изобрѣтенія, поражающія весь міръ своимъ величіемъ и красотой.

Первое проявленіе воли въ человѣкѣ поэтъ называетъ „жизнью земного праха“. Она темна; въ глазахъ ея грусть, молчаніе и ночь. Эта жизнь спитъ крѣпкимъ, но мятельнымъ сномъ и обладаетъ, хотя и цвѣтистою рѣчью, но звучитъ несвободно. Кратковременность ея равна блеску падучей звѣзды. Второе проявленіе воли въ человѣкѣ называется „жизнью земного духа“. Она свѣтла на подобіе солнца, преисполнена святыми мыслями и чувствами и обладаетъ свободною и разумною рѣчью. Съ цѣлью проникнуть въ тайны мірозданія человѣкъ всю жизнь («до сѣдинъ») посвящаетъ основательному изученію чудесъ природы, считая ихъ дѣломъ священной мудрости.

Все, что есть на землѣ—все это Божье и человѣческая мудрость—Божья. Человѣкъ—„рабъ пространства, невольникъ лѣтъ и времени“, не можетъ перестроить природу.

И поэтъ переживаетъ тяжелыя минуты въ рѣшеніи такихъ вопросовъ,—что совершится въ будущемъ съ природой и что будетъ съ человѣкомъ по смерти? Цѣлые вѣка

безвозвратный, чинимый безъ ется съ м Человѣческ какъ «пла вающая вт и неясно

Замог гдѣ отсут умвнн, гд ря, въ дал смерти тѣ ши за мог лишь выд людскихъ риться съ

Поэт ется рѣши ній въ рѣ ныхъ изы онъ сѣтуе шую въ ж бы почерп

Не на сы, поэтъ рець «пол на крест, могутъ ра приходитъ умэмъ пос всякіе счет

безвозвратно исчезли, не рѣшивъ сихъ великихъ тайнъ. Мучимый безплодными изысканіями, вѣрующій поэтъ обращается съ молитвою къ Провидѣнію— „повѣдать ограниченному человѣческому уму тайну мірозданія“. Вѣра поэта чиста, какъ «пламя молитвы», хотя и при такой вѣрѣ могила, скрывающая въ себѣ чловѣка, все-таки представляется темною и неясною.

„Что слухъ мой замѣнить?

Потухшія очи?

Глубокое чувство

Остывшаго сердца?

„Что будетъ жизнь духа

Безъ этого сердца?

Замогильная жизнь покрыта какою-то вѣчною тьмою, гдѣ отсутствуетъ человѣческая рѣчь. Поэтъ опять въ недоумѣніи, гдѣ онъ будетъ жить за гробомъ—въ безднѣ ль моря, въ дальнемъ небѣ, и удержитъ ли за собою душа по смерти тѣла «смыслъ и память?» Неужели надеждамъ души за могилою наступитъ конецъ и все истины на свѣтѣ лишь выдумка ума, а святая вѣра чувство—„пустая тѣнь людскихъ страстей?“. Умъ и сердце поэта не хотятъ мириться съ этимъ.

„Не для того на небѣ солнце ходитъ,

Чтобъ бѣлый день покрылся тьмой“.

Поэтъ хочетъ проникнуть въ загробный міръ и пытается рѣшить, удовлетворится ли тамъ, на небѣ, гордый гений въ рѣшеніи своихъ вопросовъ послѣ безплодныхъ земныхъ изысканій въ стремленіи къ истинѣ?. Въ то же время онъ сѣтуетъ на то, почему живымъ не дано улетѣть душою въ загробный міръ. Вращаясь тамъ, чловѣкъ могъ бы почерпнуть себѣ уроки, какъ жить на землѣ.

Не находя нигдѣ отвѣта на эти волнующіе его вопросы, поэтъ приходитъ къ заключенію, что всемогущій Творецъ «положилъ печать на вѣки на начало и цѣль твореній на крестъ, на могилу, на небо и землю». Эту печать не могутъ расторгнуть никакія стихіи міра. Такъ, Бальцовъ приходитъ къ невозможности ограниченнымъ человѣческимъ умомъ постигнуть тайны Провидѣнія и рѣшается покончить всякіе счеты съ своимъ скептицизмомъ. Развѣ умъ чловѣка,

часто мѣшающей «съ былью небылицу», можетъ перешагнуть за границу вѣгусторонняго міра?»

„Тяжелы мнѣ думы,
Сладостна молитва“!

Вѣрующій поэтъ, желая получить душевное облегченіе, прибѣгаетъ къ молитвѣ и зажигаетъ лампаду предъ распятіемъ. Терновый вѣнецъ, сіяющій на дровѣ крестномъ, — символъ нашего спасенія, какъ маякъ, свѣтитъ въ полночномъ мракѣ людскаго горя. Благодаря этому вѣнцу горькія слезы у земного царя человѣка исчезаютъ съ блѣдныхъ ланитъ и мятежная человѣческая душа вдохновляется высокою и свѣтлою надеждою, при которой всякое несчастье является сладкимъ и пріятнымъ. Образъ Спасителя съ зажатною предъ нимъ свѣчю вызываетъ въ душѣ поэта глубокое благоговѣніе. Погружаясь въ безконечный міръ, поэтъ проникается любовью къ Спасителю и со слезами стоитъ предъ Его свѣтлымъ ликомъ. Поэтъ вспоминаетъ, что міръ напрасно осудилъ Его на смерть. Искупитель и на крестѣ молился за Своихъ враговъ. Такъ, сомнѣніе, явившееся первоначально при рѣшеніи высшихъ вопросовъ духа, разрешается у поэта чисто религіознымъ успокоеніемъ. Холодное горе поэта побѣждено надеждою душа, дѣтскимъ довѣріемъ святой волѣ Спасителя и любовью къ Нему.

Жизнь, окружающая насъ, заклеяена печатью зла и суеты. Куда ни взглянемъ, съ всѣхъ сторонъ обманъ и ложь, холодность въ родствѣ, притворство, предательство, невѣжество и позорная глупость. Кольцовъ видѣлъ много горя и видѣлъ его лицомъ къ лицу.

„Только тѣшилась мною
Злая вѣдьма—судьба;
Только силу мою
Сокрушила борьба;
Только зимней порой
Меня холодъ знобилъ,
Только волосъ сѣдой
Мои кудри развилъ;
Да румянецъ лица
Печаль рано сожгла,
Да морщины на немъ
Ядомъ слезъ провела“.

Разочаровать
искать утѣ
эта жизнь
раго безпр
няя картин
какъ закон
корностью
лая, надѣ

Есть и
держивает

Что е
изъ той т
этому не у
должна со
никнуть в
стояніемъ
вѣрѣ, кот

Таким
какъ оно
няхъ и „д
ческимъ. П
немъ рели

Разочарованія въ земныхъ ожиданіяхъ заставили поэта искать утѣшенія въ религіи. Онъ утѣшалъ себя мыслию, что эта жизнь есть только временное странствіе, на пути котораго безпрестанно смѣняюгь другъ друга самыя разнообразныя картины. Вотъ почему Кольцовъ принималъ страданія, какъ законный удѣлъ челоѣческаго бытія, съ дѣтскою покорностью Богу, не враждуя, не проклиная, но благословляя, надѣясь и любя.

«Богъ съ нами! Я страну земную
Съ упрекомъ тайнымъ разлюбилъ,
Душой постигнулъ жизнь другую,
Въ ту жизнь мечту переселилъ;
И странствую безъ дальнихъ нуждъ
Земли жалець, земного чуждъ».

Есть иная жизнь, вѣра въ которую ободряетъ и поддерживаетъ среди разочарованій и земныхъ невзгодъ.

„Въ этой вѣрѣ нѣтъ сомнѣнья,
Ею жизнь моя полна!
Безконечно въ ней стремленье,
Въ ней покой и тишина...
У меня въ душѣ есть сила,
У меня есть въ сердце кровь,
Подъ крестомъ—моя могила
На крестѣ—моя любовь?».

Что смерть для того, въ комъ живой духъ рвется вонъ изъ той тѣсной темницы, въ которую онъ замкнуть?... Поэтому не умъ, а вѣра глубокая, чуждая всякаго сомнѣнья, должна составлять основу души челоѣка. Попытка проникнуть въ эту тайну міра оканчивается мучительнымъ состояніемъ души, выходъ изъ котораго возможенъ только въ вѣрѣ, которая убѣждаетъ насъ, что

«Въ царствѣ Божьей воли
Въ переливахъ жизни
Нѣтъ бессильной смерти,
Нѣтъ бездушнoй жизни».

Такимъ образомъ, истинное міросозерданіе Кольцова, какъ оно сказалось во его описаніяхъ природы, въ его пѣсняхъ и „думахъ“, было глубоко-религіознымъ и идеалистическимъ. Весь міръ, все, что окружало поэта, будило въ немъ религіозную мысль.

Свѣтлое и спокойное міросозерцаніе поэзіи, радостное жизненное чувство, смѣлая увѣренность въ будущемъ, любовь къ природѣ и родинѣ, — все облекается однимъ господствующимъ въ нихъ чувствомъ — крѣпкою „крестыанскою“ вѣрою въ Бога, которою такъ силенъ въ своей личной жизни и въ своей исторіи русскій народъ *). Не забудетъ русскій народъ своего пѣвца и недалеко то время, когда его пѣсни широко распространятся въ деревнѣ и найдутъ себѣ откликъ въ народной душѣ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ субботу, 17 октября, въ день чудеснаго спасенія Царской Семьи при крушеніи поѣзда на станціи Борки была совершена въ кафедральномъ соборѣ литургія Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ и послѣ литургіи установленное молебное пѣніе Ихъ Преосвященствами, соборнѣ, въ сослуженіи городского духовенства; въ воскресенье, 18 числа, въ кафедральномъ соборѣ совершена литургія Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ; въ тотъ же день Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ литургія въ Крестовой церкви и во вторникъ, 20 октября, панихида въ кафедр. соборѣ по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III; въ среду, 21 октября, въ высокаторжественный день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича литургія и молебное пѣніе совершены въ кафедральномъ соборѣ Ихъ Преосвященствами, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ и Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, соборнѣ, въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и молитвенномъ участіи многочисленныхъ горожанъ; въ тотъ же день въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а на другой день, 22 октября, въ праздникъ Казанской иконы Богоматери, литургія и молебное пѣніе также совершены соборнѣ Ихъ Преосвященствами въ со-

*) „Вор. Епарх. Вѣд.“ 19 г. № 19.

служеніи го-
молящихся;
священнѣйш
дѣльникъ 25
митріевской

Отбытіе

октября, въ
Ея чудотвор
ной Ихъ Пре
торжественн
домъ изъ го
слевнаго ду
Діонисіемъ,
исполнявше
селокъ Бла

Церковн

20 сентя
школьнаго зд
школьнаго зд
10,000 рублей
руб. отпушен
ассигновано м

Съ вели
ожидаемое то
началось все
мѣстномъ хр
На литію в д
В. Подъячен
тель храма п
В. Филологов
слѣдующаго д
нымъ управл
іе литургіи
мися и ихъ р
телемъ было
ное слово о в
етіанскаго во

служении городского духовенства, при громадномъ стечении молящихся; въ воскресенье 25 совершена литургія Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ въ кафедр. соборѣ и въ понедельникъ 26-го Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ въ Димитріевской церкви по случаю храмового праздника.

Отбытіе Табынской иконы Божіей Матери. Въ среду, 22 октября, въ праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Ея чудотворная Табынская икона послѣ литургіи, совершенной Ихъ Преосвященствами въ кафедральномъ соборѣ, была торжественно отправлена изъ Оренбурга съ крестнымъ ходомъ изъ городскихъ церквей, въ сопровожденіи многочисленнаго духовенства, во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, массы народа и частей войскъ съ оркестромъ, исполнявшемъ гимнъ „Коль славенъ“, за р. Уралъ, въ поселокъ Благословенный.

Церковно-школьное торжество въ г. Илецкой Защитѣ.

20 сентября с. г. состоялось торжество освященія новаго школьнаго зданія смѣшанной одноклассовой церковно-приходской школы въ Ташкентской слободкѣ г. Илецкой Защиты. Постройка школьнаго зданія, разсчитаннаго на 250 учащихся, обошлась въ 10,000 рублей, изъ коихъ 5000 руб. пожертвовано городомъ, 3000 руб. отпущено Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и 2000 руб. ассигновано мѣстнымъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ.

Съ великимъ нетерпѣніемъ всѣми жителями Илецкой Защиты ожидаемое торжество освященія великолѣпнаго школьнаго зданія началось всенощнымъ бдѣніемъ, совершеннымъ 19 сентября въ мѣстномъ храмѣ Епарх. наблюдателемъ, прот. М. Нѣмечкомъ. На литію и цѣлителей выходили также: мѣстный благочинный прот. В. Подъячентъ, уѣздный наблюдатель свящ. А. Пинегинъ, настоятель храма и завѣдующій школами свящ. В. Аманацкій и свящ. В. Филологовъ. Во время всенощнаго бдѣнія, равно и за литургіей слѣдующаго дня иѣлъ хоръ Воскресенской церкви подъ искуснымъ управленіемъ регента г. Квасова. На утро соборное служеніе литургіи началось въ 8 ч. Храмъ былъ переполненъ учащимися и ихъ родителями. За причастнымъ о. уѣзднымъ наблюдателемъ было сказано съ воодушевленіемъ глубоко прочувствованное слово о необходимости школьнаго образованія и истинно-христіанскаго воспитанія.

Послѣ литургіи упомянутые священнослужители вмѣстѣ съ вновь прибывшими прот. В. Яценскимъ, священниками К. Пикторинскимъ и М. Мезинымъ, со всѣми школьниками и прихожанами направились крестнымъ ходомъ въ новое школьное зданіе. Здѣсь предъ началомъ молебнаго рѣнія свѣщ. В. Аманайскій обратился съ собравшимся съ слѣдующей рѣчью:

«Возлюбленные отцы и братіе!

«Полагаю умѣстнымъ предъ началомъ освещенія сего школьнаго зданія вспомнить вкратцѣ исторію строительнаго дѣла.

«Переведенный въ іюль 1907 года на мѣсто настоящаго служенія, я оказался завѣдующимъ двумя церковно-приходскими школами здѣшняго прихода, мужской и женской, помѣщаемыми въ наемныхъ квартирахъ, несмотря на громадное количество учащихся. Положеніе школы внѣшнее было весьма тяжелое. Въ комнатахъ размѣромъ 6×8 арш. и 7×9 арш. помѣщалось по 60 человѣкъ. И за такія квартиры пришлось платить по 10 руб. ежемѣсячно! Тѣснота и духота препятствовали правильнымъ занятіямъ. Между тѣмъ въ двери школы еще стучались дѣти, которымъ не удалось попасть въ число новичковъ. И они рвались изъ духовной темноты къ свѣту. Удовлетворить ихъ святое далканіе было необходимо. Но какъ удовлетворить? Занимались уже и въ двѣ смѣны, утромъ и вечеромъ, тѣ же учителя; стали снимать по три квартиры, а все-таки не удалось всѣхъ удовлетворить. Чувствовалось всѣми, и учащими и родителями учащихся, что школьное дѣло такъ продолжаться не можетъ. Если школьники получили не камень, а хлѣбъ, то черствый и малопитательный. Единственнымъ исходомъ изъ крайне тяжелаго положенія могла оказаться только возможно скорая постройка новаго, собственнаго, школьнаго зданія, въ которомъ бы могли удобно помѣститься и мужская и женская школы.

«Въ семъ великомъ, святомъ предиріятіи первое содѣйствіе оказало намъ Городское управленіе во главѣ со старостой, высокоуважаемымъ Еремѣемъ Ильичемъ Николаевымъ. Управленіе рѣшило выстроить школьное зданіе для церковной школы на 250 человѣкъ въ районѣ Ташкентской слободы, если часть необходимыхъ денежныхъ средствъ будетъ отпущена изъ суммъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Составилась строительная комисиія подъ предѣтельствомъ городского старосты, городскимъ управленіемъ для школьнаго участка приобретены были два усадебныхъ мѣста вблизи мѣтвой церкви, составленъ былъ планъ и смѣта, представленные Епарх. учил. Совѣтомъ въ Синодальный Учил. Совѣтъ съ ходатайствомъ ассигновать на постройку 3000 рублей къ мѣстнымъ 5000 руб., отпущеннымъ Городскимъ управленіемъ. Ходатайство Синод. Учил. Совѣтомъ было уважено и планъ съ

небольшимъ цѣмъ февралемъ, чтобы ос

Свою благодарно

въ построй

Затѣмъ мазаніе ст

и окропленіемъ

началомъ блюдателе

«Съ менательн

«Виднаго, во в

школы.

«Усерпленіе сег

вотъ послѣ храма про

«Остадемъ благо

«Презвѣвѣвшана

здѣшнимъ дѣтокъ шк

отъ той тѣ дить для в

«Затѣмъ тѣ лица, к

столь поле и полезны

«Презпредставит

ими согражд

рѣшеніе о дало возм

объ отпущеніи

«СугуХристовой силы, всѣ табѣ даров чности. Как

небольшимъ измѣненіемъ утвержденъ. Работа закипѣла. Въ концѣ февраля тек. 1909 года было приступлено къ срубкѣ стѣнъ и нынѣ, по истеченіи 7 мѣсяцевъ, мы собрались въ новомъ зданіи, чтобы освятить его⁴.

Свою рѣчь свящ. В. Аманацкій закончилъ словами глубокой благодарности, обращенными ко всемъ лицамъ, потрудившимся въ постройкѣ школьнаго зданія.

Затѣмъ Евархіальнымъ наблюдателемъ было совершено помазаніе стѣнъ школьнаго зданія елеемъ, по установленному чину, и окропленіе ихъ освященной водою, и отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. Предъ отпускомъ было произнесено Епарх. наблюдателемъ слѣдующее слово:

«Съ Божіей помощью завершилось нынѣ великое, многозначительное дѣло.

«Вполнѣ закончена постройка новаго, прекраснаго, просторнаго, во всѣхъ отношеніяхъ удобнаго зданія церковно-приходской школы.

«Усердныя молитвы всѣхъ насъ собравшихся здѣсь и окропленіе сего зданія священной водою во имя Бога Трїединнаго— вотъ позлѣдніе, заключительные труды по созданію сего новаго храма просвѣщенія и образованія.

«Остается теперь только радоваться и благодарить. Кого будемъ благодарить?

«Прежде всего вознесемъ горячія благодаренія къ престолу Всевышняго Владыки, Подателя всяческихъ благъ, внушившаго здѣшнимъ общественнымъ дѣятелямъ благую мысль,—освободить дѣтокъ-школьниковъ отъ тѣхъ многочисленныхъ неудобствъ и отъ той тѣсноты, въ которыхъ они раньше томились, и соорудить для нихъ новое просторное школьное зданіе.

«Затѣмъ глубокой и искренней благодарности достойны всѣ тѣ лица, которыя съ любовью и радостью взялись за исполненіе столь полезнаго намѣренія и содѣйствовали ускоренію постройки и полезными совѣтами и полезными трудами.

«Прежде всего земной поклонъ и сердечное „спасибо“ вамъ, представители сего богоспасаемаго города, уполномоченные своими согражданами—устранять общественное благо! Ваше мудрое рѣшеніе отпустить весьма значительныя средства на постройку дало возможность Епарх. учил. Совѣту возбудить ходатайство объ отпускѣ недостающихъ средствъ изъ казны.

«Сугубая честь и слава тебѣ, дорогой соратникъ на нивѣ Христовой, досточтимый о. настоятель сего прихода, всѣ свои силы, всѣ свои помыслы посвящаящій на просвѣщеніе Богомъ тебѣ дарованнаго стада вообще, и дѣтей-школьниковъ въ особенности. Какимъ дивнымъ праздникомъ долженъ быть для тебя

нынѣшній день, который приноситъ тебѣ въ твоѣ завѣдываніе сіе великолѣпное зданіе, въ которомъ ты щедрою рукою будешь сѣять сѣмя истины, добра, благочестія!

«Благословенны всѣ вы, братіе, честно потрудившіеся въ должности членовъ строительнаго комитета въ главѣ съ неутомимыми тружениками Еремѣемъ Плычемъ и Флоромъ Игнатъевичемъ!

«Благословенъ ты, досточтимый Вонифатій Владимировичъ, своимъ усердіемъ къ школьному дѣлу являющій прекрасный примѣръ всѣмъ священно-служителямъ твоего благочинія!

«Благословенъ ты, дорогой сотрудникъ мой, Александръ Николаевичъ, усердно разыскивающій добрыхъ людей и ревностно прывызывающій ихъ на пожертвованія и труды въ пользу народнаго просвѣщенія!

«Благословенны всѣ вы, братіе прихожане, которые такъ или иначе помогли намъ построить сей новый разсадникъ просвѣщенія нараждающагося поколѣнія!

«Да почиетъ благословеніе Божіе на домѣ семь и на всѣхъ, кто будетъ учить и учиться въ новой школѣ!

«Въ настоящее время нѣтъ вопроса болѣе важнаго, какъ вопросъ о наилучшей постановкѣ народнаго образованія, и о скорѣйшемъ введеніи всеобщаго обученія.

«О лучшемъ разрѣшеніи сего вопроса Свою царскую думу думаетъ Печальникъ русскаго народа нашъ благочестивѣйшій Государь Императоръ. Этими вопросомъ усердно заняты избранники русскаго народа, члены Государственной Думы и Гос. Совѣта. Объ этомъ вопросѣ толкуютъ и въ домахъ и на собраніяхъ, о немъ разсуждаютъ ученые и безграмотные, богачи и нищіе.

«Это живѣйшее вниманіе всѣхъ русскихъ людей по отношенію къ народному образованію вполне отвѣчаетъ той великой цѣли, которую преслѣдуетъ народная школа. Вѣдь цѣль всякой народной школы заключается не только—какъ многіе до сихъ поръ, къ сожалѣнію, думаютъ—въ томъ, чтобы окончивше ученіе получили ту или другую льготу по отбыванію воинской повинности, чтобы они получали выгодныя мѣста на службѣ и пользовались бы большимъ почетомъ, чѣмъ люди неграмотные.

«Настоящая и главная цѣль ученія и воспитанія несравненно выше: она заключается въ томъ, чтобы сдѣлать изъ ребѣнка и юнца мужа богобоязннаго, честнаго граждаина, полезнаго члена общества, вѣрнаго слугу своего Государя, почтительнаго сына своихъ родителей и примѣрнаго семьяина. Скажемъ въ немногихъ словахъ: цѣль ученія—сдѣлать человека просвѣщеннымъ, религіознымъ и нравственнымъ. Когда эта цѣль достигнута, достигнуты и всѣ прочія.

«Св. Іоаннъ христіанскаго по воспитанію и судилище

«Итакъ, родиной, ея нести послы

«Кто не сказалъ Христо своей».

«Если П мой образц и того, кто п холодной вод емъ должвы ютъ дѣтямъ просвѣщенія, человека, ко тей хлѣбомъ душахъ ихъ, всякій собла

«Итакъ, тіе, которые ванія и про шего, не поуп

«Къ в благодарны женіемъ пова

«Благод тѣхъ, которы лежностью п своихъ пѣсу шою, и въ в шеніе, церкв

Послѣ с императору и в ствующему

Діонисію, чл го Училищнв лямъ, учащи

Епарх. наблю вленіемъ сп Меѳодію и за жество уже п

«Св. Иоаннъ Златоустъ, описывая великое значеніе добраго христіанскаго воспитанія, прямо говоритъ: «еслибы отцы тщательно воспитывали своихъ дѣтей, то не нужно было бы ни законовъ, ни судилищъ, ни наказаній, ни мученій».

«Итакъ, братіе мои, велики заслуги предъ Богомъ, предъ родиной, ея исторіей, всѣхъ тѣхъ, кто всячески старается принести посильную лепту на дѣло народнаго образованія.

„Кто напоитъ одинаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды“—сказалъ Христосъ—„аминь, ялаюлю вамъ, и тотъ не поубитъ мзды своея“.

«Если Господь вашъ Исусъ Христосъ, лучшій и недостижимый образецъ всѣхъ пѣстуновъ, не оставляетъ безъ вниманія даже и того, кто подастъ единому отъ малыхъ сихъ хотя бы и чашу холодной воды,—какими свѣтлыми надеждами, какимъ упованіемъ должны наполняться сердца тѣхъ людей, которые предлагаютъ дѣтямъ не только чашу холодной воды, но чашу истиннаго просвѣщенія, этого высочайшаго и неотъемлемаго блага каждаго человѣка, которые не только тѣло бѣдныхъ и заброшенныхъ дѣтей хлѣбомъ питаютъ и одеждою покрываютъ, но пекутся и о душахъ ихъ, заботливою рукою устраняютъ отъ нихъ всякое зло, всякій соблазнъ и показываютъ имъ путь въ царство небесное.

«Итакъ, паки и паки повторяю: благословенны всѣ вы, братіе, которые помогаете намъ строить школы—эти храмы образованія и просвѣщенія. „Никто изъ васъ, по словамъ Господа нашего, не поубитъ мзды своея“.

«Къ вамъ теперь мое слово, дорогие наши ученики! Будьте благодарны за великое добро, которое вамъ оказывается сооруженіемъ новаго, удобнаго помѣщенія для вашего воспитанія.

«Благодарность эту проявляйте прежде всего молитвою за тѣхъ, которые вамъ благодѣтельствуютъ, и затѣмъ своей прилежностью и хорошимъ поведеніемъ. Внимайте наставленіямъ своихъ пѣстуновъ не слухомъ только, но и сердцемъ и всею душою, и вы возрастете Создателю на славу, родителямъ на утѣшеніе, церкви и отечеству на пользу. Аминь».

Послѣ отпуста было возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнымъ Епископамъ Іоакиму и Діонисію, членамъ Синодальнаго и Оренбургскаго Епархіальнаго Училищныхъ Совѣтовъ и Оренбургскаго отдѣленія, строителямъ, учащимъ, учащимся и ихъ родителямъ. По предложенію Епарх. наблюдателя дѣти и всѣ присутствовавшіе съ воодушевленіемъ спѣли тропарь просвѣтителямъ славянъ—Кириллу и Меѳодію и затѣмъ гимнъ „Боже, Царя храни!“. Казалось, что торжество уже вполне закончилось; но никому не хотѣлось уйти

изъ новаго школьнаго зданія. Родители учащихся плотною стѣною стояли предъ священнослужителями и со слезами на глазахъ повторяли „благодаримъ, благодаримъ!“ Всѣмъ было такъ хорошо на душѣ, всѣ превратились на время въ одну родную семейку, сердца которой переполнены одними и тѣми же чувствами радости и благодарности. Всѣми любимый о. благочинный, протоіерей В. Подъячевъ (членъ строительной комиссіи), сіяя радостью, сказалъ слѣдующія сердечныя слова: „Долго дѣлѣли вы, дорогіе ташкентцы, мысль о собственномъ школьномъ зданіи. Вы чувствовали себя тѣмъ-то въ родѣ пасынковъ города, для которыхъ нѣтъ возможности мечтать о такомъ счастьи, между тѣмъ какъ въ центрѣ города находится и городское учивще и двухклассная и одноклассная церковно-приходскія школы. Наконецъ-то ваши мечты осуществились. Чья-то молитва, видно, дошла до Господа Бога, и Онъ вложилъ добрымъ людямъ благое намѣреніе построить у васъ школу. Молитесь Господу Богу и благодарите и Его и добрыхъ людей“.

Въ заключеніе всѣмъ учащимся были разданы отъ города гостинцы, а духовенство, члены строит. комиссіи, городского управления и многіе участники торжества были приглашены въ зданіе двухклассной церковно-приходской школы раздѣлить братскую трапезу.

За трапезой была провозглашена здравнца за Государя Императора и Его Августѣйшее Семейство о. Епархіальнымъ наблюдателемъ, на что присутствующіе отвѣтили восторженнымъ пѣніемъ „Многая лѣта“ и „Боже, Царя храни“. Единодушно было принято предложеніе послать на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода телеграмму такого содержанія:

„Всѣ участники торжества освященія обширнаго, новаго величественнаго зданія церковно-приходской школы Ташкентской слободки Илецкой Защиты, Оренбургскаго уѣзда, вознесли горячія молитвы за драгоцѣнное здоровье обожаемаго Государя и просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ столамъ Его Императорскаго Величества выраженіе ихъ чувствъ безрѣдѣльной вѣрнопопавнической любви и преданности“.

Телеграмма была послана за подписью Епарх. наблюдателя протоіерея Нѣмечека и Илецкаго городского старосты Николаева.

Г о с у д а р ю И м п е р а т о р у на всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о выраженныхъ въ означенной телеграммѣ вѣрнопопавническихъ чувствахъ благоугодно было въ 3-й день октября 1909 г., въ Ливадіи, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Затѣмъ произнесена была здравнца за главнаго руководителя церковно-школьнаго дѣла епархіи, Преосвященнѣйшаго Епископа

Иоакима и о дующаго со.

„Сейчасное соор провозглашаю церковно негинъ, Под

Прозван Епархіальна Начальника наго прот. го, членовъ родителей.

Протои должность губернатору учил. Совѣ вѣтственными

Протои дующими с

„Отъ приношу б

за молитве великолѣпн щенія, был были радѣ онаго ядан утѣшали и расли поле дорогаго

Этимъ сообщеніе

Иоакима и отправлена была ему привѣтственная телеграмма слѣдующаго содержания:

«Сейчасъ освящено зданіе школы Ташкентской. Многочисленное собраніе окружнаго духовенства и городского управления провозглашаетъ любимому Архипастырю, главному руководителю церковно-школьнаго дѣла епархіи, многая лѣта. Нѣмечекъ, Пинегинъ, Подъячевъ, Амавацкій, Николаевъ».

Произнесены были здравицы за членовъ Синодальнаго и Епархіальнаго училищныхъ совѣтовъ и Оренбургскаго отдѣленія, Начальника губерніи генер.-лейт. В. Ф. Ожаровскаго, благочиннаго прот. Подъячева, завѣдующаго школою свящ. В. Аманацкаго, членовъ городского управления, учащихся, учащихся и ихъ родителей.

Протоіерею И. И. Тихомирову, исполнявшему въ то время должность предсѣдателя Синод. Учил. Совѣта, Оренбургскому губернатору ген.-лейт. В. Ф. Ожаровскому и предсѣдателю Епарх. учил. Совѣта прот. Ѳ. А. Дмитровскому отправлены были привѣтственныя телеграммы.

Протоіерей И. И. Тихомировъ отвѣтилъ на привѣтствіе слѣдующими словами:

«Отъ имени Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ приношу благодарность вамъ и всѣмъ участникамъ торжества за молитвенныя благожеланія; дай Богъ, чтобы дѣти, которымъ великолѣпное школьное зданіе будетъ служить очагомъ просвѣщенія, были достойны тѣхъ трудовъ и заботъ, какіе понесены были радѣтелями блага простого нашего народа при сооруженіи онаго зданія, чтобы успѣхи и поведеніе этихъ дѣтей радовали и утѣшали ихъ родителей и учителей, чтобы изъ дѣтей этихъ возрасли полезныя члены и святой православной церкви нашей и дорогого отечества нашего».

Этими сердечными словами благопожеланій заканчиваемъ сообщеніе о церковно-школьномъ торжествѣ въ Илецкой Западѣ.

Н.

МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михайло-Архангельскаго Братства.

Г. Оренбургъ, Гостинодворская ул., собствен. помѣщен.
Отдѣленіе въ г. Верхнеуральскѣ, Благовѣщенская ул., домъ Галанина.

КНИЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Самый большой выборъ учебниковъ въ г.г. Оренбургѣ и Верхнеуральскѣ. Обращено особенное вниманіе на увеличеніе запаса книгъ проповѣдическихъ и религіозно-нравственнаго содержанія.

Всегда имѣются книги для желающихъ держать экзаменъ на право полученія сана діакона и священника.

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Для снабженія учащихся въ церковныхъ школахъ доброкачественными и дешевыми тетрадями, бумагой, ручками, кандашами и проч. писчебумажными принадлежностями магазинъ отпущаетъ ихъ въ кредитъ и на комиссію на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

При образованіи складовъ для школъ въ центральныхъ селахъ доставка по желѣзной дорогѣ даже въ Троицкій и Челябинскій уѣзды магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

ЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Получена и еще идетъ очень большая партія церковной утвари и парчевыхъ издѣлій.

Агенты съ церковными вещами изъ Оренбурга, Челябинска и Верхнеуральска должны будутъ проѣхать въ приходы епархіи.

Въ сентябрѣ поступила большая партія колоколовъ.

.....
Содержаніе неофиц. части.—Педагогическія воззрѣнія св. Дмитрія Ростовскаго.—Народная школа въ Англіи и религіозное образованіе во Франціи.—Религіозно нравственный элементъ въ поэзіи А. В. Кольцова.—Епархіальная хроника.—Церковно-школьное торжество въ г. Илецкой Запяти. N.—Объявленіе.

.....
Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій*.

Оренбургъ Типографія А. Курганскаго.

ЕПАР



По
Рел
Вс
минаріи и у

Отношеніе

За М
совѣтник
за № 80
кратно б
ствѣ зна
бумагъ,
шихъ уф
ками бы
При
въ томъ,
нынѣ ин
бумагъ,
1901 г. за
жденіях
ствѣ сл
стичным