



АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1900

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

30 мая

№ 10

годъ XIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ Архангельской епархіи за службу по епархіальному вѣдомству: а) орденомъ *св. Владиміра 4 степени* — гор. Архангельска, кафедральнаго собора протоіерея Никандра Грандилевскаго; б) орденомъ *св. Анны 2 степени* — настоятеля Антоніево-Сійскаго монастыря, архимандрита Антонія; Холмогорскаго собора протоіерея Александра Васильева; ректора Архангельской духовной семинаріи, протоіерея Александра Орлова; в) орденомъ *св. Анны 3 степени* — настоятеля Кожеозерскаго монастыря, архимандрита Питирима; настоятеля Михаило-Архангельскаго мона-

стыря, игумена **Амфіана**; гор. Архангельска, Соломбальскаго собора протоіерея **Захарію Колчина**; церкви Первосоломбальскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, протоіерея **Фавтина Леонтіевскаго**.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣльствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ Архангельской епархіи, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 сего мая, пожаловать ордена: *св. Станислава 2-й степени*: преподавателю Архангельской семинаріи статскому совѣтнику **Ивану Утретскому**, учителямъ Архангельскаго духовнаго училища, состоящимъ вмѣстѣ съ тѣмъ членами Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, статскимъ совѣтникамъ **Евгенію Корелину** и **Іосифу Манарову** и *св. Станислава 3-й степени*: преподавателю Архангельской семинаріи титулярному совѣтнику **Владиміру Челмогорскому** и секретарю при Архангельскомъ епархіальномъ архіереѣ губернскому секретарю **Алексію Казанскому**.

Всемилостивѣйше награждены діаконъ церкви: Цильсгорскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, **Александръ Ручьевъ** и Слободско-Благовѣщенскаго прихода, Шенкурскаго у., **Іоанвъ Питолинъ** серебряными медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ, за труды по народному образованію.

Постановленія Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года.

(Продолженіе).

По епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

1899 года декабря 10 дня. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ оужденіе по вопросамъ Архангельскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія: 1) объ опредѣленіи процентнаго сбора съ церковныхъ свободныхъ суммъ на бѣдныхъ духовнаго званія и 2) о томъ чтобы всѣ ⁰⁰/₀₀

сборы, какъ по духовно учебнымъ заведеніямъ, такъ и по учрежденіямъ епархіи: Попечительству и эмеритурѣ, равно и разныя взысканія съ священно-церковно-служителей, цѣликомъ представляютъ въ Духовную Консисторію, а не особо въ каждое учрежденіе, за исключеніемъ кружечнаго сбора на бѣдныхъ духовнаго званія и сбора по подписнымъ листамъ, каковыя деньги представляютъ непосредственно въ Попечительство.

Къ выясненію ежегоднаго движенія суммъ Попечительства за трехлѣтіе, послѣднее, при отношеніи отъ 7 декабря 1899 года за № 505, представило смѣту расхода и прихода суммъ за 1900 по 1902 г.г., въ коей значится: а) на выдачу ежегодныхъ пособій—6400 руб., б) на выдачу единовременныхъ пособій—500 р., в) на застраховку выигрышныхъ билетовъ 180 р., г) на жалованье секретарю и казначею 250 р. и д) на сторожа и др. мелкіе расходы 70 руб., а всего расхода 7400 рублей. Къ поступленію въ Попечительство на покрытіе сихъ расходовъ подлежатъ: 1) процентовъ съ попечительскаго капитала 1724 р. 94 к., 2) въ возмѣщеніе 5% налога 37 р. 37 к., 3) кружечнаго сбора до 400 р., 4) половинно-доходнаго сбора съ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ вакансій—300 р., 5) штрафнаго сбора 100 руб., 6) пожертвованій отъ благотворителей до 300 руб., а всего поступленій—2862 р. 31 к.; недостаетъ на покрытіе расхода 4537 руб. 69 коп.

По тщательномъ обсужденіи вышесказаннаго, съѣздъ постановилъ: 1) по примѣру прошлаго трехлѣтія взимать съ свободныхъ церковныхъ суммъ по 5%, каковаго сбора съ подлежащей обложенію суммы—89829 руб. 44 коп. должно ежегодно поступать 4491 руб. 47 коп., а съ присоединеніемъ смѣтныхъ 2862 р. 31 к. составителъ капиталъ 7353 р. 78 к., недостающіе же до 7400 руб.—46 руб. 22 коп., въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ надобности, имѣють быть дополнены изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ. 2) Всѣ ⁰⁰/₀₀ сборы, какъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ, такъ и по учрежденіямъ епархіи: Попечительству и эмеритурѣ,

также и штрафныя деньги съ священно-церковно-служителей и деньги, остающіяся отъ свободныхъ вакансій, — цѣликомъ представлять въ Консисторію, а не въ каждое учрежденіе особо, во избѣжаніе излишней переписки и расхода по пересылкѣ денегъ. Кругочный же сборъ на бѣдныхъ духовнаго званія и по пригласительнымъ листамъ представлять непосредственно въ Попечительство. На журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 декабря: *Утверждается.*

По псаломщической школѣ.

1899 года декабря 10 дня. Архангельскій епархіальный съѣздъ духовенства слушалъ представленную Правленіемъ псаломщической школы примѣрную смету на содержаніе ея въ будущемъ трехлѣтіи съ 1900—1902 г.г. При разсмотрѣніи сметы оказывается, что 1) на содержаніе школы по соображеніямъ Правленія требуется ежегоднаго расхода до 1658 руб.; при этомъ оказывается, что расходъ по новой сметѣ увеличенъ на 289 руб. въ годъ, въ виду дороговизны жизненныхъ припасовъ; 2) въ смету внесена новая статья прихода за обученіе иносословныхъ въ 30 руб. ежегодно, а въ сметѣ расхода — на вознагражденіе смотрителя школы прибавлено по 20 руб. ежегодно; 3) на содержаніе каждаго ученика по сметѣ назначается ежегодно по 30 руб., а изъ экономическихъ отчетовъ за 1897 и 1898 г.г. усматривается, что содержаніе каждаго ученика обошлось въ среднемъ выводѣ по 18 р. 70 к. (за 1899 г. число учениковъ въ отчетѣ не обозначено). Посему съѣздъ духовенства, принимая во вниманіе дороговизну содержанія, полагаетъ назначить на содержаніе каждаго ученика по 25 руб., всего-же на 20 учениковъ, вмѣсто 600 руб., — 500 руб. въ годъ. Съ остальными статьями расхода по новой сметѣ съѣздъ согласенъ. Такимъ образомъ, на будущее трехлѣтіе съѣздъ постановилъ: 1) на содержаніе школы допустить расходъ по 1558 руб. ежегодно, а потому по ст. 3 прихода — отчисленіе изъ 1% сбора съ монастырскихъ капиталовъ положить 674 р. вмѣсто 774 р., показанныхъ представленною сметою. 2) Подтвердить желаніе предыдущаго

съѣзда, чтобы Правленіе школы отклоняло и впредь просьбы инословныхъ о принятіи ихъ въ общежитіе школы, и 3) за обученіе инословныхъ взимать плату въ количествѣ 6 рублей съ каждаго въ годъ. На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 13 декабря: *Утверждается.*

О М Ъ Т А

на содержаніе псаломщической школы на 1900, 1901 и 1902 г.г.

<i>Ежегодный расходъ.</i>	Правленіемъ Епархіальной школы пред- нимъ съѣзд. положено. назначено.	
1. На содержаніе 20 учениковъ школы столомъ, полагая по 5 р. въ мѣсяцъ на каждаго въ теченіи 6 уч. мѣс.	600 —	500 —
2. На отопленіе школьнаго дома, полагая 40 саженъ и на освѣщеніе 30 руб.	150 —	150 —
3. На ремонтъ и содержаніе дома и чистку трубъ, страхованіе дома въ суммѣ 3000 р., кухонныя, спальныя и столовыя принадлежности .	148 —	148 —
4. На книги, учебныя пособія и письменныя принадлежности	60 —	60 —
5. На мытье половъ, стирку бѣлья и баню для учениковъ	90 —	90 —
6. На случайныя и мелочныя расходы	30 —	30 —
7. На прислугу	50 —	50 —
8. На жалованье учащимъ и эконому	480 —	480 —
9. Смотрителю школы за наблюденіе за учениками и дѣлопроизводство по Правленію	50 —	50 —
	<u>1658 —</u>	<u>1558 —</u>

Ежегодный приходъ.

1. Процентовъ съ капиталовъ Правлен.	114 —	114 —
2. Отчисленіе съ капиталовъ монастырей епархіи по одному рублю съ тысячи	500 —	500 —
3. Отчисленіе изъ 1% сбора съ монастырск. капиталовъ изъ Консистеріи	774 —	674 —

4. Взносъ за содержаніе въ общежитіи школы 8-ми учениковъ, по 30 руб. съ каждаго	240 —	240 —
5. Платы за обученіе инословныхъ по 6 руб. съ челоуѣка въ годъ	30 —	30 —
	<hr/>	<hr/>
	1658 —	1558 —

О пособіи церковно-приходскимъ школамъ.

1899 года декабря 7 дня. Архангельскій епархіальный съездъ духовенства въ общемъ собраніи имѣлъ сужденіе объ усиленіи средствъ и изысканіи источниковъ содержанія церковно-приходскихъ школъ епархіи и по обсужденіи постановилъ: кромѣ расходованія, согласно постановленіямъ прежде бывшихъ съездовъ, на необходимыя нужды церковныхъ школъ 15 руб., предоставить завѣдующимъ церковными школами право съ согласія о.о. благочинныхъ расходовать изъ церковныхъ суммъ на безотлагательныя нужды школъ и до 30 руб. На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря: *30 р. на школы могутъ быть употребляемы только изъ церквей состоятельныхъ, что и утверждается.*

1899 года декабря 14 дня. Общепархіальный съездъ духовенства въ общемъ собраніи слушалъ вопросъ отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о продолженіи пособія церковнымъ школамъ изъ средствъ свѣчнаго завода. Справка: 1) съездомъ духовенства 1896 года было опредѣлено отчислять изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода по 2384 руб. 34 коп. ежегодно; 2) журналомъ съезда духовенства отъ 7 декабря 1899 года опредѣлено отчислять изъ средствъ состоятельныхъ церквей отъ 15 до 30 руб. ежегодно.— По обсужденіи вышеизложеннаго, съездъ постановилъ: въ виду значительнаго процента (49%), какимъ обложены церковныя суммы на общепархіальныя нужды, признать достаточнымъ обложить церкви 1%-мъ на церковно-приходскія школы.— На журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 декабря: *Утверждается.*

Примѣчаніе: церковныя суммы настоящимъ епарх. съездомъ обложены сборами: 10% на семинарію, 12%

на женское училище, 11% на Арх. мужское духовное училище, 5% на эмеритальную кассу, 5% на епарх. попечительство, 6% на жалованье и прогоны о.о. благочиннымъ, итого 49, а съ присоединеніемъ 1% на школы, предположеннаго симъ журналомъ, будетъ 50%.

О сборахъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1899 года декабря 8 дня. Архангельскій епархіальный съездъ духовенства въ общемъ собраніи имѣлъ сужденіе о мѣрахъ къ увеличенію сбора пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго общества и вообще къ увеличенію средствъ Комитета сего общества; при чемъ съездъ призналъ необходимымъ просить настоятелей церквей усугубить свое стараніе по сбору пожертвованій какъ въ недѣлю Православія, такъ и въ теченіе года по подписнымъ листамъ, и сверхъ того привлекать къ пожертвованіямъ церковныхъ старостъ, членовъ Попечительствъ, гдѣ таковыя существуютъ, и состоятельныхъ прихожанъ, приглашая таковыхъ записываться членами Комитета; при чемъ желательно было-бы, чтобы лицамъ, состоящимъ членами Комитета со взносомъ отъ 3 и болѣе рублей, выдавались отъ Комитета установленные дипломы. — На журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 10 дек.: *Утверждается.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

II.

Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія А) за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества: а) *налицею* — гор. Архангельска, кафедральнаго собора протоіерей Михаилъ Сибирцевъ; б) *саномъ протоіеря* — гор. Архангельска, Соломбальскаго собора священникъ Іоаннъ Ивановъ; гор. Архангельска, Рождественской церкви священникъ Стефанъ Поповъ; наблюдатель церковно-приходскихъ

школь Архангельскаго и Онежскаго уѣздовъ, священникъ Евграфъ **Таратинъ**; наблюдатель церковно-приходскихъ школь Шенкурскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Макаровъ**; *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—настоятель Пертоминскаго монастыря, игумень **Аполлосъ**; церкви Суландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, священникъ Александръ **Кремлевъ**, церкви Кузонемскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, священникъ **Василій Никифоровъ**; Веркольскаго монастыря іеромонахъ **Іоанникій**; того же монастыря іеромонахъ **Пантелеимонъ**; г) *камилавкою*—церкви Великоиколаевскаго прихода, Шенкурскаго у., священникъ **Ееодоръ Назарьинъ**; в) за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ: *камилавкою*—гор. Холмогоръ, Свято-Троицкой церкви священникъ **Всеволодъ Перовскій**; Мезенскаго собора священникъ **Алексій Ивановскій**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, за пожертвованія въ церковь г. Александровска, съ выдачею грамотъ: 1) Николаю Карловичу **Фонъ-Менкъ**, 2) Елизаветѣ Григорьевнѣ **Мамонтовой**, 3) Саввѣ Ивановичу **Мамонтову**, 4) Николаю Ивановичу **Мамонтову**, 5) Николаю Алексѣевичу **Казакову**, 6) Владиміру Григорьевичу **Сапожникову**, 7) Владиміру Владиміровичу **Фонъ-Менкъ**, Татьянѣ Викторовнѣ **Васнецовой**, 9) Александру Алексѣевичу **Киселеву**, 10) Софьѣ Дмитріевнѣ **Свербеевой**, 11) Татьянѣ Анатолиевнѣ **Рачинской**, 12) Парасковѣ Анатолиевнѣ **Мамонтовой**, 13) Маріи Алексѣевнѣ **Калачевой**, 14) Александрѣ Саввишнѣ **Мамонтовой**, 15) Іосифу Яковлевичу **Дунину-Барковскому** и 16) Вѣрѣ Саввишнѣ **Мамонтовой**.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архипастырское благословеніе, безъ грамоты, прихожанамъ Койденскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, за усердіе къ благолѣпію своеприходскаго храма.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ Автономъ **Елеазаровскій** на священническое мѣсто въ Спасоприлуцкій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 20 мая;

кончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Петръ Кирилловъ псаломщикомъ въ Березницкій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 15 мая и безмѣстный псаломщикъ Николай Бутановъ на псаломщическое мѣсто въ Веркольскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 22 мая.

Перемѣщенъ священникъ Спасоприлуцкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Евгеній Ануфриевъ къ церкви Кузнечевскаго кладбища г. Архангельска, съ 17 мая.

Уволенъ отъ должности благочиннаго II Холмогорскаго благочинія священникъ Θεодоръ Титовъ; на мѣсто его назначенъ священникъ Павиловскаго прихода Андрей Подосеновъ.

Отчисленъ отъ предоставленнаго священническаго мѣста въ Гавриловскомъ приходѣ, Александровскаго уѣзда, кончившій курсъ въ Вологодской семинаріи Аркадій Шарabanовъ.

Уволенъ, согласно просьбѣ, по болѣзни, отъ должности настоятеля Веркольскаго монастыря архимандритъ Виталій указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 мая с. г.

Исключенъ изъ списковъ умершій 11 мая псаломщикъ Лявленскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Алексѣй Уаровъ.

III.

С П И С О К Ъ

правдныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Калгачинскомъ, Онежскаго у.
Кондоксскомъ, Кемскаго уѣзда.
Гавриловскомъ, Александровскаго у.

Діаконскія:

Въ Устьцылемскомъ соборѣ.
Въ Пуйскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При соборахъ:	Кольскомъ	
	Холмогорскомъ	
Въ приходахъ:	Первосоломбальскомъ	} Арханг. у.
	Лявленскомъ	
	Верхнепаденгскомъ	} Шенкур. уѣзда.
	Кургоминскомъ	
	Кяндскомъ, Онежскаго уѣзда.	

Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ будущаго 1900—1901 учебнаго года, благодаря частию обезпеченію нѣкоторыхъ изъ существующихъ церковныхъ школъ и частию — открытію новыхъ, предполагаются учительскія должности въ слѣдующихъ пунктахъ:

Архангельскаго уѣзда:

въ приходахъ:	Лайскомъ, жалованья .	180 р.
	Яренгскомъ	до 120—150 р.
	Допшенгскомъ	до 150 р.
	Конецдворскомъ	180 р.
	Солзенскомъ	180 р.
и въ дер.	Красногорской, Сюземскаго пр., до	100 р.

Онежскаго уѣзда:

въ Вазевскомъ приходѣ	180 р.
---------------------------------	--------

Холмогорскаго уѣзда:

въ приходахъ:	Емецкомъ (или Ратонаволоцкомъ)	180 р.
	Кривецкомъ	180 р.
	Хоробрицкомъ	180 р.
и въ дер.	Тегорской, Ваймужскаго прихода,	120 р.

Шенкурскаго уѣзда:

въ Шеговарскомъ приходѣ	180 р.
-----------------------------------	--------

Пинежскаго уѣзда:

въ г. Пинегѣ жалованья	180 р.
въ Устьпоченскомъ приходѣ	180 р.
Ваймушскомъ	180 р.
Кевроло-Воскресенскомъ	180 р.
и въ д. Явзорской, Лавельскаго прих., до	120—150 р.

Мезенскаго уѣзда:

въ Ручьевскомъ приходѣ	до 180 р.
Кимженскомъ	180 р.
Пыскомъ	до 120 р.
Быченскомъ	до 100 р.
въ дер. Чучепальской, Койнасскаго прих.,	до 100 р.

Печорскаго уѣзда:

въ Замежномъ приходѣ	до 180 р.
Сизябскомъ (требуется учительница)	240 р.
Мохченскомъ (требует. учительница)	240 р.
Оксиномъ (желательна учительница)	240 р.
Устьухтинскомъ	до 120 р.
Новикъ-Божскомъ	до 120 р.
Ластинскомъ	до 100 р.
Мошьюгскомъ	до 100 р.
въ деревняхъ: Гамской, Мохченскаго прих.,	до 100 р.
Кицѣвской, Кычкарек. прих.,	до 120 р.
Соколовой, Устькожвинск. пр.,	до 120 р.
Устьлыженской, Колвинск. п.,	до 120 р.
Кедвѣ, Поромовскаго прих.,	до 120 р.
Картайельской, Мошьюг. пр.,	до 100 р.

Кемскаго уѣзда:

въ приходахъ: Подужемскомъ	до 200 р.
Маслозерскомъ	до 200 р.
Кестенгскомъ	240 р.
Кондокскомъ	240 р.
Ухтинскомъ	240 р.

Александровскаго уѣзда:

въ приходахъ: Варзугскомъ	240 р.
Нотозерскомъ	240 р.

Желающіе получить учительскія должности приглашаются заблаговременно подавать прошенія съ прочими документами (свидѣтельства объ образованіи, о припискѣ къ отбыванію воинской повинности и т. п.) въ Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ или въ Уѣздныя Отдѣленія его (Архангельско-Онежское въ г. Архангельскѣ, Холмогорско-Пинежское въ гор. Пинежѣ, Шенкурское въ г. Шенкурскѣ, Мезенско-Печорское въ г. Мезени и Кемско-Александровское въ г. Кемѣ).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи денежных суммъ по Архангельскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества

за январскую треть 1900 г.

Къ 1 января 1900 г. *оставалось:*

Неприкосновеннаго капитала 4447 руб. 44 коп., запаснаго—2356 р. 64 к., расходнаго—20 р. 95 коп., спеціальнаго—653 р. 13 к., итого 7478 р. 16 к.

Въ теченіе январской трети *поступило:*

Запаснаго капитала 230 руб. 16 к., расходнаго—111 р., итого 341 р. 16 к., а вмѣстѣ съ остаточными 7819 р. 32 к.

Примѣчаніе. Въ числѣ 230 руб. 16 к. запаснаго капитала: а) 108 р. излишка сверхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій и 50 р., оставшихся неизрасходованными отъ прошлаго года и возвращенныхъ въ Комитетъ; б) 69 р. 48 к. сбора по листамъ Миссіонерскаго Общества за 1898 и 1899 г.г. и в) 2 р. 68 к. сбора въ недѣлю Православія въ 1900 г.—Въ числѣ 111 р. расходнаго капитала—37 членскихъ взносовъ, по 3 р. каждый.

Въ теченіе январской трети *израсходовано*:

На содержаніе ивородческихъ школъ съ 1 января по 30 іюня 1900 г.: Ловозерской 250 р., Няшебожской 66 р., Дибожской 60 р., Устьижемской 60 р., Пороховской 50 р., Тихтозерской 30 р., Кычкарской, Ижемской, Бакуринской, Ластинской, Мошьюгской, Щельюрской и Тиманской по 18 р. на каждую, 108 р. и по 31 дек. 1900 г. 50 р. (въ дополненіе къ 50 руб., оставшимся неизрасходованными отъ прошлаго года), а всего—674 руб., на достройку дома Устьижемской школы гр. 100 р., почтоваго, банковскаго и канцелярскаго расхода 10 р. 49 к., итого 784 р. 49 к.

Примѣчаніе. Означенный расходъ 784 руб. 49 к. покрытъ: а) 131 р. 95 к. расходнымъ капиталомъ и б) 652 р. 54 к. запаснымъ.

Къ 1 мая 1900 г. *остается*:

Неприкосновеннаго капитала 4447 руб. 44 коп., запаснаго 1934 р. 26 к., спеціальнаго 653 р. 13 к., итого 7034 р. 83 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА.
Съ требованіями обращаться СПБ., Стрѣмянная, № 12.

Карманная справочная книжка ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ ДВУХЪ ЧАСТЯХЪ, СВЫШЕ 400 стр.

Часть I—календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II—заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

■ Осталось небольшое количество II-й части Карманной справочной книжки для православнаго духовенства за первые два года издавiя (1898 и 1899 г.г.)

Напечатанныя во II части узаконенiя и распоряженiя НЕ ВХОДЯТЪ въ «Справочную книжку на 1900 г.», ТАКЪ КАКЪ ЧАСТЬ II „Справочной книжки на 1900 г.“ НЕ ЕСТЬ ПЕРЕПЕЧАТКА предыдущихъ изданiй.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ.

МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ

у издателя С.-Петербургскаго Каѳедрального Исаакiевскаго Собора Протоiерея Александра Исполатова (Конногвардейскiй бульваръ, д. № 5, кв. 1).

„ЗАПИСКИ

ПО ПРЕДМЕТУ ПРАВОСЛАВНАГО ХРИСТИАНСКАГО ВѢРОУЧЕНIЯ“,

составленныя бывшимъ Профессоромъ Богословiя въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Историко-Филологическомъ Институтѣ (нынѣ покойнымъ) Протоiереемъ Аполлосомъ Знаменскимъ.

Сочиненiе состоитъ изъ трехъ отдѣловъ, изъ которыхъ два первые относятся къ области основнаго богословiя и христіанской апологетики, а въ третьемъ излагается догматическое христіанское ученiе по разумѣнiю Православной церкви. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ 7-го марта 1891 г., за № 164, разрѣшено приобрѣтенiе „ЗАПИСОКЪ“ Прот. Знаменскаго въ фундаментальную библиотеку Духовныхъ Семинарiй „въ качествѣ пособiя для наставниковъ“. Но можно съ полною увѣренностью сказать, что это сочиненiе съ интересомъ будетъ прочтено каждымъ образованнымъ человѣкомъ, интересующимся современною постановкою разныхъ богословскихъ вопросовъ.

Цѣна книги 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 мая. 1900, № 10. годъ XIII.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Архіерейскій домъ при первомъ Холмогорскомъ архіепископѣ Аѳанасіи.

(Продолженіе.)

4) Казенныя пошлыны. Особенностью этихъ пошлынъ было то, что онѣ раскладывались въ одинаковомъ размѣрѣ на все церкви, безъ всякаго соотношенія съ тѣмъ или другимъ размѣромъ церковной дани. Казенныя пошлыны взымались въ размѣрѣ 3 алт. 4 ден. съ церкви. Назначались онѣ на жалованье казначею, дьяку и подьячимъ архіерейскаго казеннаго приказа. Первымъ двумъ съ каждой церкви полагалась гривна (=3 алт. 2 д.); подьячимъ — только 2 деньга¹⁰⁶).

¹⁰⁶) Пошлинные книги архіер. дома, отд. казенныхъ пошлынъ, 195 (1687), 196 (1688), 198 (1690), 199 (1691) и 202 (1694) годовъ. Рукописи Арх. сем., № 233 и Холм. соб., № 1463.

Размѣръ казенной пошлыны въ 3 алт. 4 д. опредѣляется собственно только въ пошл. книгѣ 1691 года. Въ остальныхъ книгахъ говорится только о долѣ казначея и дьяка—3 алт. 2 д. Но нужно думать, что доля подьячихъ собиралась и въ прочіе годы. Въ пошл. книгѣ (неокл. сборовъ) 1688 г. замѣчено между пр.: „Да съ 116 церковей казенныхъ пошлынъ по гривнѣ съ церкви *отроче подьячихъ*“ (р.кн. Арх. сем. № 233). Очевидно, доля подьячихъ была взята въ этомъ году, только о ней здѣсь не записано (быть можетъ, запись была сдѣлана въ другой книгѣ). Въ 1683 году казенныя пошлыны взымались въ количествѣ 3 алт. 4 ден. См. Труды Арханг. стат. ком. 1865 г., кн. I, стр. 19 (наказъ судѣй, монаху Тихону). Казенныя пошлыны существовали и въ Новгородской митрополіи, но тамъ онѣ собирались въ большемъ размѣрѣ (5 алт. 2 д. съ церкви); притомъ, какъ видно, и назначеніе ихъ было другое. (См. *Прилежаева*, Новгород. Соф. казна. СПб. 1875, стр. 50).

5) „Часовенная дань“. Этотъ сборъ представлялъ изъ себя особую отрасль церковной дани. Налагался онъ на часовни, имѣвшія вокругъ себя особые приходы, и взимался изъ часовенной казны. Размѣръ его первоначально для всѣхъ часовень былъ одинаковъ, равнялся 6 алт. 4 деньгамъ (2 гривнамъ). Впослѣдствіи, около 1692 г., для скудныхъ часовень размѣръ дани былъ уменьшенъ до 10 денегъ; прочія часовни теперь стали облагаться также „по разсмотрѣнію“¹⁰⁷⁾.

Всѣ перечисленные окладные сборы взимались въ архіерейскую казну ежегодно.

Но были между ними и такіе, которые собирались только по временамъ, по требованію той или другой нужды. Къ послѣдняго рода сборамъ принадлежали: 1) „На московскій подъемъ“, иначе называвшійся еще — „въ подмогъ“ архіерею. Сборъ этотъ за время управленія епархіей Аѳанасія былъ произведенъ 6 разъ: въ 1682 г. — при самомъ прибытіи Аѳанасія въ Холмогоры¹⁰⁸⁾; въ 1684 г., 1689, 1693 и 1697 г.г. — при отправкѣ архіерея на чреду священнослуженія въ Москву и въ 1700 г. — уже значительное время спустя по возвращеніи его изъ 4-й поѣздки въ Москву¹⁰⁹⁾. Указанный сборъ равнялся $\frac{1}{4}$ дани.

2) Въ 1697 году былъ произведенъ особый сборъ „на дачю святѣйшаго патріарха в розрядъ найму посланнымъ священникомъ на службу великаго Государя в полкахъ за Азовъ городъ на Таганъ рогъ“ — въ размѣрѣ „з данного рубля по 4 деньги“ (=2% дани)¹¹⁰⁾.

¹⁰⁷⁾ Труды Арх. стат. комит. 1865 г., кн. I, стр. 27—28. Ср. Арх. Еп. Вѣд. 1895 г. № 16, стр. 390—392; *Прилежскава*, Новгород. Соф. к., стр. 61—62, прим. 3. — Непосредственно послѣ смерти Аѳанасія количество денежнаго сбора съ часовень достигало (по сообщенію дьяка Лебедева въ Синодѣ) 62 руб. 15 алт. Опис. док. и д. арх. Св. Сын., т. VI, № 186/176, столб. 320.

¹⁰⁸⁾ Акты Холм. и Устюг. еп. кн. I, № XXVI, стр. 94—97. Указанный сборъ существовалъ и въ Новгородской митрополіи. Тамъ онъ равнялся половинѣ церковной дани. (См. *Прилежскава*, Новгород. Соф. казна, СПб. 1875, стр. 66).

¹⁰⁹⁾ Арханг. Епар. Вѣдом. 1895 г. № 14, стр. 334—335. Труды Арханг. стат. комит. 1865 г. кн. I, стр. 27. Неполная тетрадь для записи окладныхъ сборовъ; ркп. Арх. ц.-археол. муз. № 360, л. 18.

¹¹⁰⁾ Арх. Еп. Вѣд. 1895 г. № 14, стр. 338.

3) Въ 1701 г., по особому царскому указу, изъ Холмогорской епархіи былъ посланъ священникъ къ церкви при русскомъ посольствѣ въ Голландію¹¹¹). На „подмогу“ ему въ слѣдующемъ 1702 году со всей епархіи былъ собранъ особый сборъ— „з данного рубля по 3 алт. 2 д.“¹¹²).

4) Въ 1692, 1693, 1694, 1696 и 1702 г.г. производился особый сборъ на постройку архіерейскаго дома въ Шенкурскѣ. Онъ ложился, какъ видно, на одно только важское духовенство (также—на важскіе монастыри и пустыни); взимался въ размѣрѣ одной гривны „с данного рубля“¹¹³).

Окладные сборы шли въ архіерейскую домовую казну и расходовались на содержаніе архіерейскаго дома.

Кромѣ нихъ, существовали еще неокладные сборы, поступившіе въ непосредственное распоряженіе архіепископа—въ его „келейную“ казну. Эти послѣдніе взимались за разныя грамоты и памяти, выдаваемые по мѣрѣ надобности изъ казеннаго и суднаго приказовъ—непосредственно или чрезъ посредство десятскихъ священниковъ. Архіерейскія грамоты и памяти давались какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ лицамъ; потому и пошлины за нихъ брались со всѣхъ.

Скажемъ сначала о пошлинахъ съ духовныхъ лицъ.

1) Священники и діаконы при посвященіи получали „ставленныя грамоты“, оплачивавшіяся т. н. „ставленными пошлинами“¹¹⁴). Ставленныя пошлины записывались въ особыхъ „ставленническихъ книгахъ“¹¹⁵), которыхъ подъ руками у насъ не было. Но размѣръ ставленой

¹¹¹) Царскій указъ объ этомъ (отъ 22 Марта 1701 г.) напечатанъ въ Арх. Губ. Вѣд. 1879 г. № 9.

¹¹²) Труды Арх. стат. ком. 1865 г., кв. I, стр. 29; Арх. Еп. Вѣд. 1895 г. № 14, стр. 338—339.

¹¹³) Труды Арханг. стат. комит. 1865 г., кв. I, стр. 28—29.

¹¹⁴) Ставленныя пошлины вели свое начало изъ Новгородской митрополіи (*Прилежасовъ*, Новгор. Соф. каз., СПб. 1875, стр. 43).

¹¹⁵) Пошл. кв. архіер. дома 204 г., отд. епитрахил. и іеромонаш. грам.; ркп. Хол. соб. № 1463.

пошлины для священника и діакона можетъ быть до нѣкоторой степени опредѣленъ изъ одного отрывка, который мы имѣли возможность видѣть. Въ рукописной книгѣ— „житіе св. Аѳанасія, архіеп. Алекс.“, принадлежавшей нѣкогда архіеп. Аѳанасію и находящейся теперь въ библіотекѣ Арханг. духов. семинаріи, № 575, на внутренней сторонѣ переплетныхъ досокъ приклеены листы изъ пошлинныхъ архіерейскихъ книгъ. На одномъ листѣ идетъ рѣчь объ „утерешныхъ и згорѣлыхъ“ ставленныхъ грамотахъ и опредѣляется ихъ количество въ томъ же точно размѣрѣ (13 алт. 2 д.), какъ и въ пошл. книгахъ, имѣвшихся у насъ подъ руками (отд. епитрах., утерешныхъ и згорѣл. грам.). На другомъ листѣ записано: „... по два алтына по 2 денги человѣку, з діакона в полы. Пѣвчому которой подіаковъ учѣтъ пѣвию, с попа по два алтына, со діакона в полы. Пѣвчимъ правого и лѣвого крылосовъ десяти человѣкамъ по 8 алт. по 2 д. на крылосъ с попа. а со діакона в полы; Подіакомъ дву станицамъ десяти человѣкамъ по 6 алт. по 4 д. на станицу с попа. а з діакона в полы. Волшаго Собора пономаремъ с попа по четыре денги, з діакона полы“ Очевидно, здѣсь рѣчь идетъ про ставленія пошлины, такъ какъ ни съ какихъ другихъ грамотъ пошлинъ въ такомъ количествѣ не собиралось. Приведенная запись неполна. Въ ней не указано, сколько шло со ставленной грамоты архіерею. Подъ лицами, о которыхъ записано въ началѣ и въ пользу которыхъ шло „по 2 алт. по 2 д. человѣку“, подразумеваются, очевидно, казначей и дякъ архіерейскаго казеннаго приказа. Общее количество того сбора, о которомъ здѣсь упоминается, таково: со священника— 1 рубль 4 алт., съ діакона 20 алтынъ¹¹⁶⁾.

¹¹⁶⁾ Въ патр. казенномъ приказѣ во времена патр. Іоакима за священническую ставленную грамоту (съ „полнаго ставленника“) взималось 2 р. 3 алт. 2 д., а за діаконскую— 1 р. 10 д. (Шимко— „Патр. каз. прик.“; Опис. док. и бум., хран. въ Моск. арх. Мин. юстиціи, кн. 9, М. 1894, стр. 206). Нужно замѣтить, что за прочія грамоты, выдаваемые духовенству въ каз. приказѣ, въ Холмогорахъ взималось вообще дороже, чѣмъ въ Москвѣ (Ср. Шимко, стр. 196).

Монахи, возводившіеся въ санъ іеромонаха, или іеродіакона, платили обыкновенную ставленную пошлину¹¹⁷⁾.

2) Въ случаѣ утраты ставленной грамоты священники и діаконъ должны были снова брать ее у архіерея. При этомъ они платили въ архіерейскую казну 13 алт. 2 д. (=4 гривны). Въ келейную казну архіерея изъ этихъ денегъ шло 10 алт., а одна гривна—дѣлилась между казначеемъ и дьякомъ казеннаго приказа пополамъ (по 10 денегъ каждому)¹¹⁸⁾.

3) Священникамъ, возводившимся въ санъ протопопа, давалась „протопресвитерская грамота“, за которую взималось 2 рубля (въ пользу архіерея)¹¹⁹⁾.

4) При возведеніи въ санъ настоятеля монастыря давалась „строительская“ или „настолярная“ грамота, стоившая 1 руб., который цѣликомъ поступалъ въ келейную казну архіерея¹²⁰⁾.

5) Вдовы священники должны были брать епитрахиальныя грамоты, а вдовы діаконны—стихарныя¹²¹⁾, оплачивавшіяся въ 13 алт. 2 д. Грамоты эти давались по большей части на годъ. По прошествіи года ихъ слѣдовало брать снова, причѣмъ повторялся и взносъ за нее денегъ. Если грамота давалась на полгода¹²²⁾, плата за нее полагалась вдвое меньше—2 гривны.

6) При постриженіи вдовымъ священникамъ вручалась іеромонашеская грамота, а діаконамъ—іеродіаконская¹²³⁾. Обѣ онѣ оплачивались одинаково—въ 13 алт.

¹¹⁷⁾ Пошл. кн. 204 (1696) г., отд. епитрах. и др. грам.; грамота арханг. іеродіакону Лукіану и іеромонаху Дружин. пустыни—Зосимъ. Ркп. Хол. соб. № 1463.

¹¹⁸⁾ Пошл. кн. 197 (1689) г. и 205 (1697) г., отд. епитр. и др. грам. Рукопись Арханг. семинаріи № 233 и Холмог. соб. № 1463.

¹¹⁹⁾ Пошл. книга 194 (1686) г., отд. іеромонаш. и др. пам., запись 9 Іюля—грамота „новопоставленному Пенкурскому протопопу Прокопію Авѣимову“. Ркп. Арх. сем. № 233.

¹²⁰⁾ Пошл. кн. 194—206 г.г., отд. настол. грамотъ. Ркп. Арх. сем. № 233 и Хол. соб. № 1463.

¹²¹⁾ Пошл. кн. 204 г., отд. епитр. грам., запись 13 сент. Ркп. Холм. соб. № 1463.

¹²²⁾ Пошл. кн. 205 г., отд. епитр. грам., запись 1 сент.

¹²³⁾ Пошл. кн. 194 (26 мая) и 200 г. (17 февр.), отд. іеромонаш. грам.

2 д.—Іеромонашеская грамота давалась также иногда запрещеннымъ іеромонахамъ—при разрѣшеніи имъ священнослуженія. Пошлина при этомъ платилась обыкновенная—13 алт. 2 д.¹²⁴).

7) Священники и діаконъ, желавшіе перейти въ другой приходъ, должны были испросить у архіерея „перехожію“ грамоту, за которую полагалось—13 алт. 2 д.¹²⁵). Іеромонахи или іеродіаконъ, переходившіе изъ одного монастыря въ другой, тоже получали перехожіа грамоты—одинаковой стоимости со священническими¹²⁶). При выдачѣ грамотъ епитрахильныхъ и перехожихъ (тоже, очевидно, нужно подразумѣвать и объ іеромонашескихъ) ставленныя грамоты отбирались у священниковъ (и діаконъ) въ архіерейскій домъ¹²⁷).

Доходы съ епитрахильныхъ, іеромонашескихъ и перехожихъ грамотъ дѣлились одинаковымъ образомъ. Въ келейную казну архіепископа съ каждой изъ указанныхъ грамотъ поступало 10 алт. Гривна дѣлилась пополамъ между казначеемъ и дьякомъ казеннаго приказа¹²⁸).

Низшіе причетники—дьячки, пономари и просфорни при опредѣленіи на должность получали „новоявленныя памяти“. Съ каждой памяти взималось въ келейную казну архіерея 6 алт. 4 д.¹²⁹).

¹²⁴) Пошл. книги 199 г., отд. іеромонаш. грам. (майская грамота).

¹²⁵) „Перехожія гривны“ существовали и въ Новгородской митрополіи (*Прилежайевъ*, Новг. Соф. к., СПб., 1875, стр. 46).

¹²⁶) Пошл. кн. 199 г., отд. іером. грам. (запись 25 мая), 204 г. (10 дек.), 206 г. (13 апр.).

¹²⁷) Пошл. кн. 198 г., отд. епитр. и перех. грам. (записи 19 марта, 9 апр.).

¹²⁸) Пошл. кв. 194—206 г.г., отд. епитрах., іеромонаш. и перехожихъ грам. Рукоп. Арханг. семин. № 233 и Холмог. соб. № 1463.

¹²⁹) *Ibid.*, отд. новоявленныхъ памятей.—Были случаи, что за „новоявленныя грамоты“ взималось въ архіерейскую казну по 8 алт. 2 д. Въ такомъ, напр., размѣрѣ былъ произведенъ сборъ пошлинъ съ 33 новоявленныхъ памятей Холмог. ключаремъ Алексѣемъ—въ 1687 г. (неизвѣстно съ какой мѣстности). Но это былъ единственный случай на протяженіи 1686—1698 годовъ. См.

При самомъ вступленіи Афанасія въ управление Холмогорской епархіей съ духовенства былъ произведенъ еще особый сборъ—за „припись“ архіерейскою рукою выданныхъ ему раньше разнообразныхъ грамотъ и памятей. „Подписныя поплины“ были взяты въ такомъ размѣрѣ: съ настольныхъ грамотъ—по 13 алт. 2 д., со священническихъ ставленыхъ—по 10 алт., съ діаконскихъ—по 6 алт. 4 д. (тоже, очевидно, было взято и съ переходныхъ грамотъ). Кроме того, съ каждой грамоты было взято „отъ записи въ книги“—по 2 деньги¹³⁰). Дьячкамъ и пономарямъ, не имѣвшимъ прежде „новоявленныхъ памятей“, онѣ были выданы теперь, при чемъ за каждую память было взято по 8 алт. 2 д., да „писчего“ по 3 алт. 2 д. У тѣхъ лицъ, которыя имѣли „новоявленные памяти“ и раньше, онѣ были отобраны теперь и замѣнены „новыми новоявленными памятями“. Поплинъ и писчихъ за эти памяти было взято по 4 деньги съ каждой. Просфориямъ позволено было остаться со старыми памятями, а не имѣвшимъ ихъ раньше были даны новыя—съ платой за каждую память по 3 алт. 2 д. „да писчего по 6 денегъ“¹³¹).

Годовой размѣръ сбора съ духовенства за выдаваемые ему грамоты и памяти былъ не особенно значителенъ. Съ настольныхъ, епитрахийныхъ, іеромонашескихъ, переходныхъ, выданныхъ „вмѣсто утерешныхъ и згорѣлыхъ“ (ставленыхъ) грамотъ въ разные годы было собрано слѣдующее количество денегъ: въ 1686 г.—5 руб. 26 алт. 4 д. (архіерею—5 руб. 3 алт. 2 д.; казначею и дьяку каз. приказа—по 11 алт. 4 д. каждому); въ 1687 г.—2 р. 13 алт. 2 д. (архіерею 1 руб. 26 алт. 4 д.; казначею и дьяку—по 10 алт.); въ 1688

вошл. кн.—„Новоявленные памяти“ существовали и въ Новгородской митрополіи; оплачивались въ такомъ же размѣрѣ, какъ и въ Холмог. еп. (см. *Прилежаева*, Новгор. Соф. в., СПб., 1876, стр. 44—45).

¹³⁰) Труды Арх. стат. ком. 1865 г., кн. I, стр. 23.

¹³¹) Труды Арх. стат. ком. 1865 г., кн. I, стр. 19—24.

г.—5 руб. (архіерею—4 р.; казначею и дьяку по полтинѣ); въ 1689 г.—2 р. (архіерею—1 руб. 16 алт. 4 д.; казначею и дьяку—по 8 алт. 2 д.); въ 1690 г.—2 р. 26 алт. 4 д. (архіерею 2 р. 3 алт. 2 д.; казначею и дьяку—по 11 алт. 4 д.); въ 1691 г.—4 р. (архіерею 3 рубля; казначею и дьяку—по полтинѣ); въ 1692 г.—4 р. 26 алт. 4 д. (архіерею—3 руб. 20 алт.; казначею и дьяку—по 20 алт.); въ 1693 г.—2 руб. 26 алт. 4 д. (архіерею—2 р. 3 алт. 2 д.; казначею и дьяку—по 10 алт.); въ 1694 г.—6 руб. 13 алт. 2 д. (архіерею—4 р. 26 алт. 4 д.; казначею и дьяку по 26 алт. 4 д.); въ 1695 г.—2 р. 26 алт. 4 д. (архіерею—2 р. 3 алт. 2 д.; казначею и дьяку—по 11 алт. 4 д.); въ 1696 г.—5 р. 6 алт. 4 д. (архіерею—4 р. 8 алт. 2 д.; казначею и дьяку по 15 алт. 5 д.); въ 1697 г.—3 р. (архіерею—2 р. 21 алт. 4 д.; казначею и дьяку—по 5 алт. 5 д.); въ 1698 г.—3 р. 13 алт. 2 д. (архіерею—1 р. 8 гривенъ; казначею и дьяку—по 10 алтынѣ)¹³²). Съ новоявленныхъ памятей въ келейную казну архіерея поступало въ разные годы слѣдующее количество денегъ: въ 1686 г.—4 р. 26 алт. 4 д.; въ 1687 г.—11 р. 28 алт. 2 д.; въ 1688 г.—6 р.; въ 1689 г.—2 р.; въ 1690 г.—13 р. 6 алт. 4 д.; въ 1691 г.—11 р. 20 алт.; въ 1692 г.—14 р. 20 алт.; въ 1693 г.—4 р. 13 алт. 2 д.; въ 1694 г.—13 р. 18 алт. 4 д.; въ 1695 г.—16 руб. 6 алт. 4 д.; въ 1696 г.—14 р. 20 алт.; въ 1697 г.—10 р.; въ 1698 г.—13 рублей¹³³).

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹³²) Пошл. кн. 194—206 г.г., отд. настол., іером. и др. грам. Ркп. Арх. сем. № 233 и Хол. соб. № 1463.—Сборъ со ставленныхъ грамотъ сюда не включается.

¹³³) Пошл. кн. 194—206 г.г. Ркп. Арх. сем. № 233 и Холм. соб. № 1463.

Распространеніе христіанства среди русских Лопарей.

(Историческій очеркъ.)

(Продолженіе).

Не высоко стояло до послѣдняго времени и дѣло образованія у Лопарей. Если первая сѣмена просвѣщенія, при помощи переведенныхъ молитвъ и, по преданіямъ, даже книгъ, посѣяны были просвѣтителями Лопарей пр. Трифономъ и Θεодоритомъ, то они давно уже успѣли заглухнуть въ продолженіе трехъ вѣковъ, въ которые для просвѣщенія Лопарей ничего почти не дѣлалось. Правда, въ Колѣ существовала и существуетъ школа, въ которой обучаются дѣти колянъ и въ которую имѣютъ доступъ и дѣти Лопарей. Но неохотно отдаютъ Лопари своихъ дѣтей въ школу и не оттого, чтобы они чуждались грамотности, а вълѣдствіе того, что кольская школа слишкомъ отдалена отъ лопарскихъ погостовъ, если не считать Кильдинскаго, самаго близкаго къ Колѣ, отстоящаго отъ нея въ 13-ти верст., — и оттого, что, оставивъ своего сына въ Колѣ, лопарь долженъ платить за его содержаніе, что обременительно ложится на постоянно бѣдствующаго и бьющагося въ долгахъ лопаря. Бывало такъ, что въ школѣ учился одинъ или два лопарскихъ мальчика; не всегда и это незначительное число учениковъ изъ Лопарей оканчивало курсъ. По свѣдѣніямъ г. Дергачева, за періодъ отъ 1857—1867 г. обучалось грамотѣ въ школѣ г. Колы всего лишь 3 мальчика и одна дѣвочка.⁹⁷⁾ Однимъ словомъ, нужно сознаться, что Кольская школа для Лопарей имѣла очень мало значенія.

Въ виду такого печальнаго положенія дѣла просвѣщенія Лопарей грамотностью, нельзя не привѣтствовать новую эру, которая, благодаря устройству школъ,

⁹⁷⁾ *Дергачевъ*. Русская Лапландія. Статист., географ. и этнографич. очерки. Изд. Арх. Ст. Комитета. Архангельскъ 1877 г., стр. 22.

возникла для Лапландіи. Справедливость требует замѣтить, что еще до возникновенія официальныхъ школъ въ русской Лапландіи дѣлались нѣкоторыя попытки для обученія Лопарей грамотѣ. Такъ, по распоряженію губернатора Качалова священники завели у себя училища. У священника Нотозерскаго прихода о. Георгія Терентьева было 10 учениковъ изъ нотозерскихъ Лопарей. Онъ училъ ихъ, между прочимъ, и пѣнію. Это въ особенности располагало Лопарей въ пользу грамотности: возвращаясь домой, мальчики учили своихъ сородичей молитвамъ. Къ сожалѣнію, однако, немного спустя послѣ своего возникновенія, это полезное дѣло заглохло окончательно: уже въ началѣ 70-хъ годовъ у священниковъ не обучалось ни одного мальчика.⁹⁸⁾

Болѣе удачной оказалась попытка, сдѣланная священникомъ Пазрѣцкаго прихода о. Константиномъ Шеколдинымъ въ дѣлѣ обученія Лопарей въ Пазрѣцкомъ погостѣ: съ начала 1886 г. о. Константинъ „рѣшился по звуковому способу выучить лопарскихъ дѣтей самымъ употребительнымъ молитвамъ, чтобы они ихъ правильно читали и пѣли; онъ при каждомъ удобномъ случаѣ собиралъ дѣтей въ одно мѣсто, произносилъ слова молитвы, — дѣти повторяли вслѣдъ. Дѣти учили съ большимъ вниманіемъ, и всѣхъ дѣтей тогда (въ 1886 г.) въ Пазрѣцкомъ погостѣ, которыя знали молитвы, было 24 человекъ. Они, выучивъ молитвы, обучали и взрослыхъ. Съ изученіемъ молитвъ, дѣти пріучаемы были и къ пѣнію“.⁹⁹⁾ Этой послѣдней попыткѣ, къ счастью, не суждено было заглохнуть, такъ какъ черезъ два года послѣ этого на Пазрѣцкѣ возникаетъ

⁹⁸⁾ В. Немировичъ-Данченко („Между Бѣлымъ моремъ и Сѣвернымъ Ледовитымъ океаномъ“), сообщая о прекращеніи занятій священника Ловозерскаго прихода съ лопарскими дѣтьми, говоритъ, что этотъ священникъ на его вопросъ—о причинѣ прекращенія обученія наивно отвѣчалъ, „что онъ гнушается необразованіемъ и дикостью своей паствы, что въ ней невѣжество свирѣпствуетъ и при этомъ издохнулъ о томъ, какъ тяжело ему, просвѣщенному человѣку, жить среди сихъ филистимлянъ“. Др. и Нов. Россія 1875 г., т. II, стр. 364, 366.

⁹⁹⁾ Гражданинъ 1886 г., № 77.

уже Лопарская школа, — первая церковно-приходская школа для Лопарей. Она устроена была в зимнем Лопарском погостѣ, верстахъ въ 40 отъ пограничной (съ Норвегіей) церкви свв. Бориса и Глѣба, на берегу рѣки Колосъ-Юки, впадающей въ Кучь-озеро, которое широкою струей соединяется съ р. Пазой.¹⁰⁰⁾ Нельзя не отнестись съ особеннымъ сочувствіемъ къ тому, что мѣсто для школы было выбрано именно въ Лопарскомъ зимнемъ погостѣ, а не около церкви. Представляя большія неудобства для учителя, которому приходится ѣхать такъ далеко для обученія Лопарей, близость школы къ погосту имѣетъ для Лопарей огромное преимущество. Имъ не приходится тратить на содержаніе дѣтей въ чужой сторонѣ, вдали отъ себя, что приходилось неизбѣжно дѣлать тѣмъ немногимъ родителямъ — Лопарямъ, которые имѣли возможность отдавать своихъ дѣтей въ Кольскую школу. Такимъ образомъ тѣ препятствія, которыя тормозили дѣло распространенія грамотности среди Лопарей, уничтожены постройкой школы при погостѣ.¹⁰¹⁾ Лопари, кочующіе впродолженіе весны, лѣта и осени съ одной рыболовной тони на другую, живутъ зимой осѣдло въ такъ называемыхъ зимнихъ погостахъ, слѣд., имѣютъ своихъ дѣтей, обучающихся въ школѣ, всегда на глазахъ у себя. Это выгодное положеніе школы тотчасъ сказалось на количествѣ учениковъ: въ 1-й же годъ въ этой школѣ помѣщалось 17 дѣтей отъ 8 до 14 лѣтняго возраста (мальчиковъ и дѣвочекъ), — огромный процентъ для малолюдной Лапландіи, въ особенности если принять во вниманіе, что ученики приходятъ изъ Пазрѣцкаго погоста. Большое количество учениковъ, сразу наполнившихъ Пазрѣцкую школу, краснорѣчиво доказываетъ, что Лопари не чуждаются просвѣщенія, не бѣгутъ грамотности, не боятся

¹⁰⁰⁾ *Московскія Вѣдомости* 1889 г. № 70.

¹⁰¹⁾ Зданіе для школы построено на сумму, пожертвованную Оберъ-Прокуроромъ Св. Сивода К. П. Побѣдоносцевымъ и бывшимъ русскимъ консуломъ въ Финмаркенѣ Д. Н. Островскимъ (Арх. Еп. В. 1896 г. № 18, стр. 224).

отдавать своихъ дѣтей въ школу.¹⁰²⁾ Если же они до сихъ поръ оставались безграмотными, то лишь отъ того, что въ продолженіе 300 лѣтъ для просвѣщенія этого забытаго въ полярной странѣ народа ничего не было сдѣлано. Неспособностью къ воспріятію грамотности невѣжество Лопарей до настоящаго времени, повидимому, объяснить также нельзя, такъ какъ Лопари отличаются впечатлительностью и воспріимчивостью и доказали это во вновь построенной Пазрѣцкой школѣ.

Вопросъ о просвѣщеніи Лопарей, разрѣшенный прежде всего для пограничной Пазрѣки, въ послѣдствіи сталъ рѣшаться и для внутреннихъ погостовъ русской Лапландіи. Въ настоящее время во всѣхъ 6 лопарскихъ приходахъ имѣются свои церковно-приходскія школы. Время ихъ возникновенія было неодинаково, а именно, — въ 1889 г. была открыта школа въ Кильдинскомъ погостѣ,¹⁰³⁾ въ томъ же году — въ Нотозерскомъ приходѣ, въ 1891 году — въ приходѣ Понойскомъ, и въ 1893-мъ въ приходахъ — Ловозерскомъ и Печенгскомъ.¹⁰⁴⁾

II.

Въ предыдущей главѣ мы видѣли, что проповѣдь христіанства среди русскихъ Лопарей, начавшись съ XIV вѣка дѣятельностію аввы Лазаря Мурманскаго, послѣдовательно проходитъ черезъ XV-й и XVI-й вѣка, причемъ, въ послѣднемъ, благодаря трудамъ Θεодорита и пр. Трифона, оказываетъ наибольшіе успѣхи; въ XVII в., затѣмъ, она почти совсѣмъ приостанавливается и въ

¹⁰²⁾ Что Лопари не чуждаются грамоты, подтверждаютъ это нѣкоторые путешественники. Такъ напр., В. Немировичъ-Данченко, описывая свое путешествіе въ русскую Лапландію, говоритъ, что повсюду, гдѣ онъ ни былъ, Лопари осаждали его просьбами указать имъ, какъ завести свою школу („Между Бѣлымъ м. и Сѣв. Лед. океаномъ“, — Древняя и Новая Россія 1875 г. т. II, с. 364). Подтверждаетъ это Дергачевъ (Русская Лапландія, стр. 22) и др.

¹⁰³⁾ Школа здѣсь возникла еще до образованія самостоятельнаго прихода, которое послѣдовало, какъ мы выше видѣли, только въ маѣ 1894 года.

¹⁰⁴⁾ Арх. Епарх. Вѣд. 1896 г. № 17—19.

XVIII—заканчивается. Съ половины XVIII столѣтія всѣ русскіе Лопари считаются православными христианами.

Для полноты нашего очерка слѣдуетъ остановиться на вопросѣ о томъ, — каково религіозно-нравственное состояніе современныхъ Лопарей. Въ рѣшеніи этого вопроса мы будемъ руководиться показаніями путешественниковъ, которые въ текущемъ столѣтіи посѣтили русскую Лапландію съ цѣлю изслѣдованія быта ея обитателей.

Отзывъ одного изъ такихъ путешественниковъ о Лопаряхъ-христианахъ, именно Кастрена, мы уже приводили. Общая мысль его характеристики религіознаго состоянія русскихъ Лопарей такова, что эти инородцы мало имѣютъ понятія о духѣ ученія христианскаго, что они только по наружности христиане, и что у нихъ много суевѣрій и особенно развито чародѣйство. Еще въ болѣе рѣзкихъ чертахъ характеризуютъ религіозное состояніе Лопарей другіе путешественники. „Лопарямъ въ настоящее время“, свидѣтельствуется г. Дергачевъ, — „неизвѣстны (не говоря уже о догматахъ православія) даже тѣ молитвы, которыя должны быть извѣстны каждому христианину. До какой степени чужды имъ самыя главныя истины религіи, можно судить потому, что лопарскія женщины имѣютъ обыкновеніе носить грудные кресты поверхъ одежды, тѣсняясь одна передъ другою большимъ блескомъ и величиною креста, превращая такимъ образомъ этотъ священный символъ нашего спасенія въ игрушку. Вообще, обрядовая внѣшность нашей церкви Лопарямъ неизвѣстна, они умѣютъ освѣщать себя только крестнымъ знаменіемъ, покланяясь Богу въ своихъ бѣдныхъ часовняхъ, безъ священника, зажигая свѣчи предъ иконами или держа въ рукахъ, и болѣе ничего“.¹⁰⁵⁾ „Русскій лопарь, — говоритъ г. Максимовъ, — за крайнею ли удаленностію церковей или по другимъ какимъ-либо болѣе важнымъ причинамъ, при

¹⁰⁵⁾ „Русская Лапландія“, стр. 26—27.

православіи крайне суевѣренъ и мало религіозенъ¹⁰⁶⁾
Тоже говорить, хотя нѣсколько въ иныхъ выраженіяхъ,
В. Немировичъ-Данченко.¹⁰⁷⁾

Нѣкоторые путешественники свидѣтельствуютъ,
что у Лопарей до сихъ поръ еще сохранились обрывки
древнихъ языческихъ вѣрованій. Остатки язычества, по
мнѣнію г. Дергачева, путешествовавшего въ 70-хъ г.г.,
видны въ вѣрованіи Лопарей въ духовъ горъ и водъ.
Еще и по нынѣ, говоритъ онъ, Лопари вѣрятъ, что
есть избранные любимцы этихъ духовъ, цѣною души
своей получившіе силу и власть надъ людьми въ раз-
личныхъ случаяхъ жизни. Для умилостивленія этихъ
боговъ, они приносятъ имъ дань духу горъ: восходятъ
для этого на высокую гору, берутъ лучшаго оленя и
молятся до изнеможенія силъ; потомъ убиваютъ оленя
и здѣсь остаются спать. По снамъ и истекшей крови
узнаютъ увеличеніе или уменьшеніе своихъ стадъ. При-
морскіе Лопари, для принесенія жертвы духу водъ,
спускаютъ въ море суденышко, нагруженное жемчугомъ,
серебромъ и другими вещами. Въ большомъ уваженіи
у Лопарей древнія ихъ священныя мѣста. Мѣста эти

¹⁰⁶⁾ „Годъ на Сѣверѣ“.

¹⁰⁷⁾ Говоря о крайней религіозной неразвитости русскихъ
Лопарей, онъ свидѣтельствуетъ, что они любятъ украшать свои
большіе углы разными иконами. „И мнѣ приходилось, прибавляетъ
онъ, наталкиваться, благодаря этой ихъ любви, на нѣкоторые
курьезы. Разъ въ пыртѣ увидѣлъ я между образами графа Паске-
вича-Эриванскаго верхомъ на лошади, съ обычными особенностями
суздальскаго художества, т. е. зеленымъ лицомъ, желтымъ мунди-
ромъ и красною лошадыю. Спрашиваю,—Лопари наивно заявляютъ,
что это Георгій Побѣдоносецъ. Въ другой разъ мнѣ показали икону
св. Николы, и рядомъ—жену этого святого. Изумленный, всма-
триваюсь и вижу греческую дѣвицу Бобелину. Черезъ Норвегію
ввозятся сюда,—продолжаетъ авторъ, сантиментальныя картины
берлинскаго издѣлія. Франты во фракахъ съ кривыми ногами и
локтями вывернутыми фертномъ и слащавыя дѣвицы съ глазами
опущенными внизъ и цвѣточками въ рукахъ. Эти тоже сходятъ за
святыхъ и чествуются Лопарями. Танцующій лейпцигскій музыкантъ
со скрипкой въ рукахъ оказался царемъ и псалмопѣвцемъ Дави-
домъ. И такихъ курьезовъ было не мало. („Между Бѣлымъ моремъ
и Сѣвернымъ Ледовитымъ океаномъ“, стр. 350).

и принявшимъ христіанство кажутся такъ страшны, что не смѣютъ къ нимъ приблизиться безъ жертвъ, а потому вблизи ихъ не живутъ и не ловятъ птицъ; больше всего боятся этихъ мѣстъ женщины. Когда ловятъ близъ такихъ мѣстъ рыбу, то соблюдаютъ безмолвіе, не водятъ съ собою собакъ, не берутъ въ подмогу женъ и пр.¹⁰⁸⁾

Г. Харузинъ, путешествовавшій лѣтъ около 20 спустя послѣ г. Дергачева, говоритъ, что онъ не могъ провѣрить, встрѣчается-ли у Лопарей въ настоящее время обычай принесенія въ жертву духу горъ оленя, но относительно жертвоприношеній духу водъ суденышка съ жемчугомъ, серебромъ и т. п. слышалъ, что они очень недавно были у Кольскихъ Лопарей.¹⁰⁹⁾ Кроме того онъ сообщаетъ, что въ настоящее время у Лопарей существуютъ особыя жертвоприношенія предъ началомъ лова рыбы. Передъ началомъ рыбной ловли Лопари просятъ колдуна (нойду) наговаривать на свинецъ; этотъ свинецъ бросается въ рѣку повыше того мѣста, гдѣ лопарь ставитъ свой семужій заборъ, или гдѣ предполагаетъ производить ловъ. Иногда вмѣстѣ съ свинцомъ бросаютъ и деньги (серебряныя). Берутъ также „какой-н. гостинецъ“ и бросаютъ его въ воду, затѣмъ тутъ же семья выпиваетъ понемногу водки и говоритъ: „на-те вамъ (саціемъ съ дѣтьми) гостинецъ“. Черезъ каждые три года эти дѣйствія должны повторяться, чтобы уловъ былъ хорошъ.¹¹⁰⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁰⁸⁾ *Дергачевъ*, Русская Лапландія, стр. 41.

¹⁰⁹⁾ *Н. Харузинъ*, Русскіе Лопари, стр. 177.

¹¹⁰⁾ Тамъ-же.

Матеріалы для исторіи раскола въ Архангельской епархіи.

Мнѣніе обитателей Анбурской пустыни по поводу присланныхъ имъ статей Петербургскаго Федосѣевскаго собора 1791 г.¹⁾

Въ лѣто седмь тысящъ двѣсти девяносто девятаго года во время святаго и великаго поста въ первое воскресеніе во Анбурскую пустыню приславнаго со статіями ис Питера Якова Ивановича и что въ нихъ по рассмотрѣнію нашего собранія читали, и оказались оныя статьи согласны съ писаніемъ, но не все хоша оныя и за руками утвержены, но понеже отеческимъ преданіемъ противни въ томъ что указано законно поминать отца Федосѣя самоволво отпедшаго отъ отецъ нашихъ сихъ ради винъ. оныя статьи свидѣтельствуя о немъ присланные къ намъ ими закрѣплены его защитники оказанъ виновенъ въ томъ что перво о титулѣ на крестѣ Господни, второе о бракахъ отъ никоніанъ принимать и прочія вивы. оказали на его свои ему ученики и послѣдователи его ученикъ, во оныхъ статьяхъ и руки своя приписали къ нимъ; что истинно оны держалъ оныя противныя дѣла церкви Христовой. Для того оныя статьи сочинили его ученики чтобы быть съ филиповыми согласники вкупѣ и во единеніи всегда. того ради и вины всѣ его оставили съ подписаніемъ рукъ, а его самого Федосѣя не оставляютъ въ помяновеніи законномъ, сего ради не вси согласны онымъ статіямъ ихъ, но понеже раздорщиковъ въ писаніи святаго церковъ въ помяновеніе не приѣмлетъ нигдѣ сего не зрится описаній ниже прежніи наши отцы поморскіе повелѣвають законно раздорщиковъ поминать, того ради и мы опасаемся сообщенія ихъ къ намъ грѣшимъ (?), а нынѣ за оное непримиреніе къ нимъ Федосѣевымъ порицаютъ насъ новатіяны и раздорщики, но за сіе имъ Богъ воздастъ въ будущемъ вѣцѣ, а мы стоимъ на отеческихъ законѣхъ и не боимся навѣта ихъ. Да еще же они кривыя толковщики ученики раздорщиковы называютъ Федосѣя отца своего святымъ и мощи ветлѣнны де того ради что за вѣру убилъ его

¹⁾ Рку. Имп. Публ. Библ. О. I. № 369 л. 65—68.

архирей никоновской церкви страдальцомъ именуется а не раздорникомъ. мы же смѣло отъ писанія говоримъ кто незаконно страдаетъ не вѣнчается, а раздору церковнаго кровь его не загладитъ сего ради оставляемъ его судить Сыну Божію, а кто Ѳедосѣя законно поминаетъ или прочихъ таковыхъ ему подобныхъ съ тѣми мы сообщенія опасаемся въ яденіи и моленіи и въ прочемъ. а крещеніе хоша и приѣмлемъ отъ нихъ понужды послѣдемъ своимъ отцамъ и святыхъ отецъ правиломъ для того что отъ раскольника и отъ поцерковника крещеніе пріято отъ еретика же не пріято а Ѳедосѣй былъ не еретикъ а раскольникъ понеже самъ отошелъ отъ церкви Христовой таковіи именуется раскольникъ которые отступаютъ отъ церкви Христовой, а Ѳедосѣй отъ церкви отсталъ не въ нашу бытность, но при отцѣ Андрѣ Діонисіевичѣ и померъ уже тому времени назадъ болѣе пятидесяти лѣтъ и былъ кромѣ повиновенія законного, то кто можетъ ввести его въ церковь христіанскую. Что отъ вѣка не слыхано кто бы раскольческое имя за много лѣтъ мертвъ въ церковь ввести смѣлъ, некоторой изъ святыхъ отецъ такой смѣлости не имѣлъ отъ вѣка кромѣ вынѣшнихъ крадководящихъ учениковъ Ѳедосѣевыхъ лжихъ учителей. насъ же да сохранитъ Христосъ отъ таковыхъ мудрецовъ самосмысленныхъ невѣжъ и непокорныхъ бунтовщиковъ церковныхъ волковъ во овчихъ кожахъ сокровенныхъ и губящихъ стадо Христовыхъ овецъ. Погибель ихъ не воздремлетъ, и не уснутъ аще зла не сотворятъ, вожди слѣпіи, яко облака темни. и что много о нихъ писать. подобаетъ о нихъ плакати много, да обратятся на истинную стезю правую.

Посланіе Якова Голѣнева иноку Іосифу въ Анбурскій скитъ.¹⁾

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Странствующему богарадне и присному намъ отцу и брату иноку Іосифу при всякомъ благополучіи радоватися, здравствовать и умудряться о Христѣ Бозѣ на лѣта нерушимо.

¹⁾ Рукоп. Имп. Публ. Библ. О. I. № 369, л. 63—65.

При семъ увѣдомляю васъ вамъ знаемый старикъ Я. Г. получилъ язъ отъ васъ писмо въ которомъ ты требуешь отъ насъ совѣту о поминаеніи Семена Денисовича, за что ево не поминаемъ законнымъ поминаеніемъ, о семъ буди вамъ извѣстно, что прежніе наши отцы не поминали законнымъ поминаеніемъ Семена Денисовича а видится за то что чрезъ пріятія тропаря сообщеніе будетъ съ неприобщенными имѣть чрезъ поминаеніе, потому что отецъ Филиппъ вышелъ изъ монастыря ради правильныхъ винъ и въ томъ съ Семеномъ не примирился, потому что въ святомъ писаніи въ сообщеніи съ неприобщенными спасенія не исповѣдаетъ, аще кто и безплотныхъ житіе поживетъ а общается съ неприобщенными владыки Христа чюждь, а посредственномъ поминаеніи помилуй Господи ими же вѣси судьбами и того довольно. А о поминаеніи *(на полт: о моленіи)* римскаго папы что сдѣлалось во Аѳонской горѣ како палъ монастырь, а въ монастырѣ хотя и не то лице принято однако вѣрою не лучше.

А еще ты требуши о Спиридонѣ Ивановичѣ какого онъ былъ чину о семъ я неизвѣстенъ, а только знаю что онъ съ Ѳедосѣевыми сообщенія не имѣлъ и не поминалъ ихъ о семъ довольно слыхалъ отъ прежнихъ отецъ.

А еще ты требуши совѣту о своихъ внутреннихъ сообщеніи кои на исповѣдь не ходятъ а въ сообщеніи умираютъ и о ихъ поминаеніи и о семъ подобаетъ поучать вамъ при томъ надо помыслить о скудости духовенства и оставити въ Божіи судьбы, потому что въ нынѣшнее послѣднее время весьма мало духовныхъ вѣдущихъ людей, которымъ бы можно исповѣдаться и о семъ видится въ божественномъ писаніи, таковымъ смирать себя предъ Богомъ и человекѣи грѣшна себе и недостойна именовать по свидѣтельству въ большемъ Катихизисѣ о трехъ тайнахъ о крещеніи и покаяніи и причащеніи и чрезъ желаніе получаетъ. А если такихъ не помянуть то весьма опасно будетъ и нечеловѣколюбно.

А о поминовеніи Семена Денисовича писано вамъ было пространнѣе и пр. Аввакума читайте ту тетрадь со вниманіемъ и разсуди духовнымъ разумомъ понеже православіе отъ добродѣтелей отмѣнъ имѣеть и прошу не позазреть за малое писаніе лѣвности моея вамъ знаемый старикъ Я. Г. кланяюся. Септемврiя мѣсяца 6 дня. При семъ посылаетъ вамъ поклонъ сирота Акилина Яковлева и всѣмъ ей знаемымъ, и поклонъ скажите отъ меня Ѳеодосіѣ Трифионовой и Настасiи. а Акилина живетъ у насъ въ келии и намѣреніе имѣеть ѣхать къ вамъ зимою. При семъ послано денегъ пять рублей и изъ оныхъ отдать Ѳеодосіѣ Трифионовой по рублю со старицею у которой она живетъ, а третей рубль Настасiи, а два рубля вамъ прошу не позазреть. И поклонъ Ивану Малаѳеичу.

Посланіе Алексѣя Дудина, Ивана Карташева и др. къ жителямъ Кородскаго скита въ защиту Анбурскаго инока Іосифа.¹⁾

Господи Ісусе Христе Сыне Божій помилуй насъ.

Боголюбивой братіи жителямъ Коротскаго скита о Христе мира желаемъ радоватися всѣмъ общекупно.

При семъ извѣствуемъ любви вашей въ томъ что получили мы ниже именованныи отъ вашего боголюбiя писмо вами писаное отъ 19 іюня 1803 года за подписаніемъ старца Елесея и старца Іосифа и Федора Попова въ которомъ вы имянно словите якобы отецъ нашъ Іосифъ противъ вашего мудрованiя раздоръ съ вами чинить но по обысканію во общесогласномъ христіанъ собранію оныхъ наносимыхъ вами противъ писма вашего на отца Іосифа дерзостныхъ и неучливыхъ вашихъ рѣчей раздоромъ церковнымъ но противностей священному писанію въ немъ такова мудрованiя не находятце но какъ онъ правилно и праведно съ вами поступалъ и поступаетъ на что и священныя правила тако повелѣвають понеже вы хотя и дали отъ своего

¹⁾ Рукоп. Имп. Публ. Библ. О. I. № 1096. л. 5—6.

лица писмо что на крестахъ титлы не писать и въ разумѣ не содержать и прочее, но однако не одинъ отецъ нашъ Іосифъ но и всѣ мы сословіемъ правовѣрующіе христіане ясно про васъ и вашего согласія общниковъ извѣстны что вы хотя и дали подписку впретки тѣхъ Ѳедосѣевыхъ учительствъ за собою не имѣть и не мудрствовать а быть согласными съ церковію въ чемъ и начало за вины свои клали но условіе и начало и подписка ваша противъ вашего дѣла явилась не вѣрна и такового мы смиренія за вами не видимъ понеже вы симъ притворнымъ вашимъ примиреніемъ не къ церквѣ примиряетесь но церковь раздражаете того ради мы всѣ на сіе съ вами не согласны такъ примиритсе а ежели хотите вы встать на старой вашъ фундамѣнтъ то благоволите боголюбіе и братолюбіе о семъ раченіе имѣть.

А въ прочемъ отвѣтствуемъ о отцѣ Іосифѣ, что оной право и православно къ церквѣ Божіей во всемъ согласно ученіе имѣть и отдѣлился и отдѣляется отъ васъ по правиломъ священнаго писанія.

Мѣсяца дня 1803 года прошеніемъ старца Іоны Крысанова и Егора Корельскаго и за себя Алексѣй Дудинъ руку приложилъ. прошеніемъ старца Боранова мѣщанинъ ненокоцкой съ прочьими Иванъ Карташевъ за себя руку приложилъ. прошеніемъ Василья Неудачина и Степана Неудачина и Никиты Суботина Яковъ Голѣневъ подписуемся Алексѣй Хабаровъ. прошеніемъ Никиты Лупачева Михаила Меншикова Иванъ Порфирьевъ мѣщанинъ ненокоцкой и за себя подписуемся Спиридонъ Кашунинъ подписуюсь Осипъ Жучковъ подписуюсь. Иванъ Сидоровъ подписуюсь. Алексѣй Яковлевъ подписуюсь. Михайло Макарьинъ подписуюсь. прошеніемъ Ѳедора Худашева и Ѳедора Афонасьева Телегина Осипъ Жучковъ подписался. Старець Герасимовъ подписуюсь. прошеніемъ Якова Шубнаго Алексѣй Дудинъ руку приложилъ. Егоръ Мальгинъ руку приложилъ.

Сообщилъ *А. Молчановъ.*

Закладка храма во имя Святаго Пророка Вожія Іліи на хуторѣ, —
что въ лѣсной дачѣ Холмогорскаго женскаго монастыря.

Холмогорскій женскій монастырь, не смотря на свое двухсотлѣтнее существованіе, до сего времени былъ весьма скуденъ землею. Въ 1893 году настоятельница монастыря, доносилъ Архангельской Духовной Консistorіи о принадлежности монастырю 8 десят. 618 саж. пахатной земли, 22 десят. 405 саж. сѣнокосной и 150 десятинъ лѣсной неудобной, просила Консistorію, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о надѣленіи Холмогорскаго монастыря землею отъ казны въ томъ размѣрѣ, въ какомъ Консistorія найдетъ возможнымъ возбудить ходатайство. Архангельская Консistorія весьма сочувственно отнеслась къ нуждѣ Холмогорскаго монастыря и возбудила ходатайство о надѣлѣ его землею. Въ 1899 году Холмогорская женская обитель получила изъ Архангельскаго губернскаго управленія государственнымъ имуществомъ извѣстіе слѣдующаго содержанія: „Высочайше утвержденнымъ, въ 14 день марта 1899 года, положеніемъ Комитета Министровъ, по представленію Г. Министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, разрѣшено предоставить въ дополнительный надѣлъ Холмогорскому женскому монастырю лѣсной участокъ въ 190 десятинъ 2251 квадр. саж., а всего съ землею неудобною *сто девяносто двѣ десятины двѣ тысячи пятьдесятъ одну квадратную сажень* изъ Ступицкой дачи, въ урочищѣ по р. Бѣлой, Холмогорскаго лѣсничества Архангельской губерніи“.

Получивъ такое отрадное извѣстіе, сестры обители во главѣ съ настоятельницею на слѣдующій день попросили своихъ священниковъ отправить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, и съ величайшимъ умиленіемъ и сердечною благодарностію возносили свои молитвы Господу Богу. И въ тотъ же день по окончаніи молебствія нѣсколько сестеръ

обитатели во главѣ съ игуменію Евпраксію поѣхали во Всемилоствѣйше дарованный имъ лѣсной участокъ, что-бы осмотрѣть его. Убѣдившись, что въ немъ есть строевой лѣсъ, онѣ рѣшились построить одноэтажный домикъ, необходимый для проживанія сестеръ и рабочихъ по расчисткѣ лѣса и земли. Работа вскорѣ закипѣла: сестры отдѣлили дарованный имъ участокъ просѣками, начали рубить строевой лѣсъ для домика и спѣшили вывозить его по лѣсной дорожкѣ къ мѣсту постройки; между тѣмъ снѣгъ началъ уже таять,—тогда сестры—труженицы начали нарывать снѣгъ на дорогу и утаптывать его, и успѣли вывезти по зимнему пути болѣе 200 деревьевъ. Послѣ Пасхи сестры начали прокладывать отъ трактовой дороги путь къ будущему домику; для этого вырубали лѣсъ, выкапывали корни деревьевъ, болотистыя и низкія мѣста покрывали мостиками, обрывали ихъ землею и т. д. Плодомъ этихъ работъ выпала дорога на двухверстномъ разстояніи отъ почтоваго тракта до хутора лѣсной дачи настолько гладкая и прямая, что можно только удивляться трудолюбію сестеръ монастыря, преодолевшихъ все трудности при рубкѣ вѣковыхъ елей и уборкѣ ихъ съ вѣтвями и корнями; нѣтъ на дорогѣ ни одного пня, ни одного корня и самая дорога настолько широка, что по ней можно ѣхать на парѣ лошадей. Весною 1899 года началась постройка дома для сестеръ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ того же года досточтимый Кронштадтскій протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, посѣтивъ г. Холмогоры и, возвращаясь оттуда на своемъ пароходѣ по р. Двинѣ, въ сопровожденіи игуменіи и нѣсколькихъ сестеръ Холмогорскаго монастыря, проѣздомъ мимо дарованнаго монастырю лѣснаго участка, увидѣлъ строившійся на хуторѣ домикъ, приказалъ дать пароходу самый тихій ходъ, долго и внимательно осматривалъ монастырскій хуторъ, окруженный лѣсомъ; молился и благословлялъ это мѣсто, и на вопросъ настоятельницы, какъ назвать это мѣсто, отвѣтилъ: „назовите Параскевіинскою пустынькою, въ честь Преподобномученицы Параскевы“ (26 іюля). При этомъ о. Іоаннъ благословилъ игуменію монастыря

Евпраксию иконою Казанской Божіей Матери, — съ собственноручною подписью на оборотѣ ея: „въ благословеніе въ Параскевіинскую пустыньку“. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ домикъ для сестеръ уже былъ выстроенъ, съ скотскимъ при немъ небольшимъ дворомъ; домикъ весьма удобенъ для трудящихся сестеръ, въ немъ четыре комнаты и одна въ вышкѣ. Всю зиму 1899—1900 года сестры обители неутомимо трудились, — собирали хворостъ съ расчистокъ, у дороги, на просѣкахъ и съ другихъ мѣстъ участка, вывозили и рубили на дрова.

Испрашивая надѣленіе земли вмѣстѣ съ берегомъ р. Двины, монастырь первоначально предполагалъ устроить часовню на хуторѣ испрашиваемой дачи; но когда увидѣлъ это мѣсто о. Іоаннъ Сергіевъ и назвалъ Параскевинской пустынькой, тогда у всѣхъ сестеръ монастыря явилось усердное желаніе имѣть на этомъ мѣстѣ не часовню, а церковь. Но какъ и на что строить? Средства ни откуда не предвидѣлось. Но благочестивому желанію сестеръ Богъ судилъ осуществиться. Въ началѣ января 1900 г. одной изъ сестеръ монастыря случилось быть въ Архангельскѣ; тамъ заходитъ она къ протоіерею Рождественской церкви о. И. Логатову; въ разговорѣ она сообщила ему объ общемъ желаніи сестеръ имѣть въ пустынькѣ храмъ Божій и объ отсутствіи средствъ на его постройку. Тогда о. Ілія говоритъ: „стройте храмъ, я вамъ помогу и найду благодотворителя; подавайте прошеніе Владыкѣ о построеніи храма, заготовляйте лѣсъ, буть, известъ, а строить церковь мастера будутъ присланы“. Съ великою радостію получили эту вѣсть обитательницы монастыря и возблагодарили Господа. Ни мало не медля игуменія Евпраксія обратилась къ Его Преосвященству съ просьбою о преподаніи Архипастырскаго благословенія на постройку въ новой ихъ дачѣ святаго храма, какъ мѣста религіознаго утѣшенія и нравственнаго подкрѣпленія для тѣхъ сестеръ монастыря, которымъ суждено будетъ проживать на дачѣ. Милостивый Владыка не замедлилъ благословить это святое дѣло, — и о. Ілія, 20 февраля извѣщая объ этомъ игуменію, писалъ ей: „слава Богу!

Ваше святое желаніе о построеніи храма Божія во вновь отведенной вапшему монастырю дачѣ, наименованной о. Іоанномъ Кронштадтскимъ „Параскевіинской“, приходитъ къ исполненію. Благотворитель нашелся въ лицѣ С.-Петербургскаго купца Короткова, прошеніе котораго мною при рапортѣ представлено Преосвященному Владыкѣ, съ просьбою о разрѣшеніи принять пожертвованіе этого благотворителя на постройку церкви въ Вашей дачѣ. Въ благосклонной резолюціи Его Преосвященства я не сомнѣваюсь, потому что уже переговорился съ Нимъ касательно этого добраго дѣла; Васъ же прошу озаботиться заготовленіемъ строительныхъ матеріаловъ“.

По полученіи сего извѣстія, игуменія неутомимо начала готовить все нужное для закладки и постройки храма; почти каждую недѣлю посѣщала хуторъ на дачѣ, лично наблюдая за заготовкою строительныхъ матеріаловъ и оставаясь для сего на хуторѣ по два, по три дня, иногда и болѣе. 2 марта 1900 года получено было распоряженіе епархіальнаго начальства о совершеніи благочинному 1 Холмогорскаго благочинія протоіерею Александру Васильеву, совместно съ монастырскими священниками, чина закладки храма на хуторѣ, — что въ дачѣ Холмогорскаго женскаго монастыря. День совершенія закладки храма игуменіею монастыря былъ назначенъ 14 апрѣля, въ пятницу Святой недѣли.

Въ этотъ день къ 11 часамъ утра прибыли въ домикъ на хуторѣ игуменія монастыря съ сестрами, протоіерей Холмогорскаго собора съ діакономъ и монастырскіе священники. Протоіерей въ полномъ священническомъ одѣяніи съ св. крестомъ и пасхальною свѣчею въ рукѣ, священники монастыря — въ священныхъ ризахъ, одинъ съ св. евангеліемъ, другой съ св. иконою Пророка Божія Іліи, и діаконовъ съ кадиломъ въ рукѣ, при цѣніи пасхальныхъ стихирь *Да воскреснетъ Богъ*, — вышли изъ домика, въ сопровожденіи игуменія и сестеръ монастыря, и отправились на мѣсто закладки

храма. По троекратномъ кажденіи приготовленнаго на мѣстѣ стола со всеми принадлежностями для закладки храма, богослуженіе началось пѣніемъ „Христосъ воскресъ“ съ обычными тропарями, во время пѣнія коихъ производилось кажденіе окрестъ всего мѣста, предназначеннаго для храма; затѣмъ богослуженіе продолжалось истово и согласно „чину бываемому на основаніе церкви“.

Рѣдки въ нынѣшнее время построенія новыхъ храмовъ. Много разъ въ жизни случалось быть при освященіи храмовъ уже въ построенныхъ церквахъ, но первый разъ въ жизни, въ теченіе 40-лѣтняго пастырскаго служенія, Господь сподобилъ пишущаго это быть совершителемъ закладки новаго храма. Трогательны и поистинѣ умилительны показались мнѣ произносимыя мною глубоко-содержательныя и назидательныя молитвы предъ освященіемъ воды, предъ освященіемъ елея, предъ освященіемъ „мѣста идѣже крестъ водруженъ имать быти“, предъ водруженнымъ крестомъ, предъ освященіемъ камня, предъ положеніемъ его въ ровъ храма— съ возлитіемъ на него освященнаго елея „въ непоколебимое основаніе храма“; глубоко-трогательнъ священный обрядъ взятія сѣкиры и троекратнаго ударенія ею въ среднія бревна основанія храма отъ странъ восточной, сѣверной, западной и южной, съ произнесеніемъ словъ: „начинается дѣло сіе во имя Отца и Сына и Святаго Духа, въ честь и память святаго пророка Божія Іліи“, и какъ умилительны и глубоко-назидательны молитвы, читаемыя при обращеніи лицомъ къ каждой странѣ, молитва предъ водруженнымъ крестомъ—къ востоку и наконецъ колѣно-преклонная молитва! Воистину дому Божію подобають святыня и благолѣпіе! По прочтеніи колѣно-преклонной молитвы монастырскій священникъ Николай Титовъ произнесъ поученіе. Предъ отпустомъ протоіереемъ А. Васильевымъ произнесена привѣтственная рѣчь. Закончилось богослуженіе провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій.

Съ чувствами глубокой радости и сердечнаго увлеченія присутствовали игуменія и сестры обители при богослуженіи; прекрасное пѣніе монастырскихъ пѣвицъ располагало къ молитвѣ; теплый солнечный день, воскресающая къ жизни природа, доносившійся съ Творенской колокольни пасхальный звонъ, навѣвали на душу молящихся тихое и вмѣстѣ бодрящее радостное настроеніе. По окончаніи богослуженія, съ пѣніемъ пасхальныхъ стихиръ духовенство обошло вокругъ мѣста заложеннаго храма, еще разъ кропи его святою водою, и возвратились въ домикъ хутора. Отдохнувъ здѣсь за чаемъ и скромною трапезою, осматривали хуторъ, видѣли оригинально устроенный колодезь изъ незамерзающаго озера, строящіеся амбаръ и баню, любовались видомъ на р. Двину и ея правый берегъ, гдѣ находятся прямо противъ хутора двѣ деревни Быстрокурскаго прихода съ часовнею. Къ 5-ти часамъ дня духовенство собора и монастыря вернулись въ г. Холмогоры, успѣвъ на пути, по желанію игуменія, посетить монастырское подворье въ с. Верхнематигорскомъ, дабы привѣтствовать обитательницъ его радостными пасхальными пѣснопѣніями.

Протоіерей А. Васильевъ.

Поученіе, сказанное священникомъ Н. Титовымъ, при закладкѣ храма на дачѣ Холмогорокаго женскаго монастыря.

Возлюбленныя о Господѣ сестры! Думали ли вы годъ тому назадъ участвовать здѣсь въ молитвѣ при закладкѣ своего собственнаго храма? — Но вотъ Высочайшимъ соизволеніемъ Государя Императора вашему монастырю даруется этотъ участокъ лѣса для большаго поддержанія монастыря и для пользы окружающаго оный населенія. Вамъ памятна, конечно, та энергія съ какою начались на этомъ мѣстѣ работы, подъ руководствомъ матушки игуменія. Вскорѣ-же дарованный вашей обители участокъ отдѣляется проськами отъ сосѣднихъ;

въ немъ прокладывается хорошая дорога и на самомъ удобномъ мѣстѣ, съ котораго открывается прекрасный видъ на рѣку Двину, выстраивается домъ для сестеръ, приходящихъ сюда для исполненія необходимыхъ работъ. Красивое мѣстоположеніе домика, окруженнаго лѣсомъ, понравилось досточтимому Кронштадтскому пастырю о. Іоанну: онъ благословляетъ это мѣсто и даетъ наименованіе предполагаемому скиту. Послѣ этого вашимъ благочестивымъ желаніемъ стало — видѣть здѣсь храмъ. И только что рождается мысль быть здѣсь обиталищу Божію, какъ уже нашелся благодетель, начальство благословляетъ начинаніе и вотъ мы сегодня присутствуемъ при богослуженіи на закладкѣ храма. Воистину на семъ предпріятіи есть Божіе благословеніе! Помню, когда появились первые слухи о постройкѣ здѣсь церкви, многія изъ насельницъ монастыря находили ее ненужною, говоря, что тутъ могутъ обидѣть церковъ воры, и другія причины приводили. Но какъ христіанамъ, намъ вичего не нужно оставлять безъ духовнаго разсужденія. Припомнимъ, съ какимъ обычно трудомъ и какъ не скоро строятся у насъ храмы: долго ходятъ, собираютъ подаянія, просятъ, пишутъ письма, и проходятъ годы, когда, наконецъ, закрасуется храмъ Божій. Въ успѣшномъ же началѣ постройки этого храма нужно видѣть особенное на немъ Божіе благословеніе, помня слова Псалмопѣвца: *еще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудящася зиждущи*. Будемъ вѣровать, что Матерь Божія выбираетъ мѣсто сіе подъ особенное Свое покровительство, и надѣятыя, что будущія насельницы при храмѣ семъ просвѣтятся свѣтомъ благочестивой жизни, какъ и обитательницы монастыря. Теперь же, приступая къ освященію мѣста, на которомъ имѣетъ возсіять храмъ Божій, съ усердіемъ помолимся, да Господь въ совершеніе его скоро приведетъ, и утвердитъ, и укрѣпитъ. Аминь.

Рѣчь, оказанная протоіереемъ А. Васильевымъ, по совершеніи
вкладки храма на дачѣ Холмогорскаго женскаго монастыря.

Христось Воскресе!

Привѣтствую васъ, глубокочтимая игуменія Евпраксія и христоролюбивыя сестры святой обители, съ радостнымъ праздникомъ. Съ милостиваго благословенія добраго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Владыки Іоаннікія, вотъ сейчасъ совершень здѣсь чинъ, бываемый при основаніи новой церкви, т. е. освящено это мѣсто и водруженъ крестъ для будущаго на семь мѣстѣ храма во имя св. Пророка Божія Іліи. Поистинѣ на доброо и святое дѣло рѣшились вы, создавая здѣсь домъ Божій, потому что построеніе храма есть служеніе Богу и, слѣдовательно, есть дѣло и доброе и святое. Итакъ радуйтесь и благодарите Господа Бога, что Онъ, Всеблагій, вложилъ въ сердца ваши благую мысль построить здѣсь святой храмъ! Радуйтесь и благодарите Бога, что милостивый Архипастырь нашъ благословилъ вамъ приступить къ постройкѣ, и возносите за него свои усердныя молитвы Богу. Радуйтесь, благодарите Господа и молитесь Ему за священно-протоіерея Ілію, содѣйствовавшаго изысканію средствъ для построенія храма сего, и за благотворителя раба Божія Аванасія, давшаго эти средства на построеніе. Уповайте, что и ваши заботы и труды въ построеніи храма сего не останутся тщетными предъ Всевидящимъ Богомъ. Христось, воскресый изъ мертвыхъ, да освятитъ любящихъ благолѣпіе святаго храма Его; благотворителямъ, строителямъ и руководителямъ да подастъ силы и средства воздвигнуть его во всемъ благолѣпії и красотѣ для славы Божіей, а васъ да удостоитъ всѣхъ видѣть окончаніе начинаемаго храма и возрадоваться радостію о Господѣ при его освященіи. Аминь.

Бесплатная народная читальня при Вонгудской церковно-приходской школѣ, Онежскаго у., въ 1899 г.

Во второй (1899-й) годъ своего существованія бесплатная народная читальня при Вонгудской церковно-приходской школѣ дѣйствовала не менѣе успѣшно, чѣмъ въ первый годъ своего существованія, несмотря на то, что съ увеличеніемъ числа книгъ въ библиотекѣ, принадлежащей школѣ, читатели много брали книгъ изъ школьной библиотекы. Удовлетворяя потребности въ образовательномъ чтеніи грамотнаго сельскаго населенія, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ разсылаетъ въ послѣдніе годы много изданій „Приходской библиотекы“ и другія книги въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, для распродѣленія по церковнымъ школамъ. Архангельскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, изъ числа отпущенныхъ въ его распоряженіе книгъ, выслалъ въ 1899 году въ Вонгудскую школу 85 экз. разныхъ названій; въ февралѣ мѣсяцѣ 1900 года опять поступило въ Вонгудскую школу 65 экз. книгъ разныхъ названій. Такимъ образомъ, библиотека школы значительно обогатилась новыми книгами, и новыя книги привлекли къ себѣ читателей. Но, несмотря на это, собственно изъ читальни выдано въ 1899 году 1422 экз. книгъ (болѣе прошлаго года на 29 экз.), въ томъ числѣ 790 экз. религіозно-нравственнаго содержанія, 88 экз. книгъ историческихъ и научныхъ и 544 экз. беллетристическихъ. Потребность въ чтеніи съ каждымъ годомъ увеличивается въ грамотномъ населеніи прихода, такъ что существованіе читальни совмѣстно съ школьной библиотекой не излишне; обѣ вмѣстѣ онѣ даютъ населенію болѣе обильный и разнообразный матеріалъ для чтенія. Изъ религіозно-нравственныхъ книжекъ читальни пользовались особеннымъ спросомъ: „троицкія книжки“, книжки Павла Никольскаго (объясненіе 10-ти заповѣдей, таинствъ и богослуженія), листки съ объясненіемъ изреченій Евангельскихъ (изд. Троице-Сергіевой Лавры), сочиненія прот. І. Наумовича и др. Кромѣ 43 учащихся

въ школѣ, книгами читальни пользовалось 55 человекъ (36 муж. п. и 19 ж. п.) преимущественно изъ окончившихъ курсъ школы. Совсѣмъ взрослые и пожилые люди сами не ходятъ въ школу за полученіемъ книгъ, а посылаютъ для этого дѣтей, что наблюдалось и въ другихъ сельскихъ читальняхъ. Взрослые какъ будто стѣсняются вмѣстѣ съ дѣтьми получать книги. Въ 1899 году вновь пріобрѣтено для читальни книгъ на 10 р. 18 к., въ томъ числѣ 7 руб. поступило отъ сельскаго общества. На 1900 годъ выписываются въ читальню слѣдующіе журналы: Крестьянское Хозяйство (цѣна 1 руб.), Сельскій Вѣстникъ (1 руб.), Вѣстникъ Трезвости (1 руб.), Читальня народной школы (3 руб.) и изъ газетъ Архангельскія Губернскія Вѣдомости (1 р. 50 к.). Всѣхъ книгъ въ читальнѣ 554 номера.

Завѣдующій читальнею, священникъ
Вонгудскаго прихода *Александръ Поповъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“.

М А Й.

I. Древнѣйшій восточный мѣсяцесловъ. *Серія*, архіепископа Владимірскаго. II. Предосудителенъ ли патріотизмъ? По поводу литографированнаго письма графа Л. Толстого къ одному англичанину („Патріотизмъ или миръ“), отвѣчающаго на вопросъ положительно. Проф. *Александра Бронзова*. III. Изъ исторіи Русской церкви въ царствованіе Петра Великаго. *С. Г. Рункевича*. IV. Ученіе св. Апостола Павла о добрыхъ и злыхъ духахъ. Профес. *Н. Н. Глубоковскаго*. V. Нравственный идеалъ по представленію Климента Александрійскаго. И. д. доцента *Д. П. Миртова*. VI. Слово въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Проф.-протоіерея *С. А. Соллертинскаго*. VII. Новости русской и иностранной богословской литературы.

Подписка на журналы „Церк. Вѣстникъ“ и „Христ. Чтеніе“ съ приложеніемъ VI-го тома „Полнаго собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“ продолжается.

Вышла 4-я книга богословско-апологетического журн.

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Содержаніе ея: Отд. I. Слово предъ плащаницей во св. и Великій пятокъ. *Прот. I. И. Сергіева.*—Какъ понимать евангельское изреченіе о гнѣвѣ Христовомъ? *Архимандрита Андрея.*—О взаимныхъ отношеніяхъ христіанской вѣры и знанія. (Окончаніе). *Г. П. Смылова.*—Иезуитскія апологіи філооквистическаго ученія. *Проф. А. Ф. Гусева.*—О прогрессѣ (продолженіе). *Проф. А. Д. Бялева.*—Христіанство и война. *Свящ. I. П. Галахова.*

Отд. II. О значеніи Кіевскаго Владимірскаго собора въ русскомъ религіозномъ искусствѣ. (Продолженіе). *Н. В. Рождественскаго.*—Православіе и значеніе православной вѣры въ исторіи русскаго народа. Доцента Кіевской академіи *Свящ. Ф. И. Титова.*—Царь въ Москвѣ. *Свящ. I. И. Соловьева.*—Библиографія: „Воскресеніе Господа и явленіе Его ученикамъ по воскресеніи“. *И. Глѣбова. Н.*—„Вліяніе вѣры на военное дѣло въ нашей и иностранныхъ арміяхъ“. *П. П. Яковлева С.*—О книжкѣ: „Церковныя бесѣды миссіонера“. *Свящ. Иоанна Полтискаго*—(Письмо къ редактору) *Н. И. Субботина.*—Письмо въ редакцію. *Епископа Виссаріона.*—Новыя книги.—Объявленія.—Приложеніе.—Виблейская наука.—Акад. лекція еп. Михаила.—2-й листъ.

Журналъ *Вѣра и Церковь* имѣетъ задачей, въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію, общедоступное разъясненіе духовныхъ вопросовъ, не согласно съ ученіемъ Православной Церкви истолковываемыхъ въ современной жизни и печати. По содержанію статей журналъ раздѣляется на отдѣлы: научно-богословскій, церковный и библиографическій.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Годовая плата пять рублей, съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законо-учителя Императорскаго Лицея, въ память Цесаревича Николая, священника Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, Лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

Продолжается подписка на 1900-й г.—второй годъ существованія. Цѣна второго тома журнала (6—10 кн.) за 1899-й годъ три рубля; первый томъ разошелся весь.



„Указатель дней недѣли“, замѣняющій календарь (по обѣмъ стилемъ на 2,200 лѣтъ отъ Р. Х.) съ Пасхаліей.

Всѣ вопросы рѣшаются простымъ поворотомъ круга безо всякихъ вычисленій. Отзвѣы помѣщены въ *Церковномъ Вѣстникѣ* (1897 г., № 29 мая) и въ *Церковныхъ Вѣдомостяхъ* (1897 г. стр. 828—29).

До сихъ поръ высылались (за 1 р. съ перес.) лишь готовые „Указатели“. Но такъ какъ готовые очень часто портятся въ дорогѣ, то теперь могутъ быть высылаемы листы, изъ которыхъ *каждый самъ можетъ сдѣлать* Указатель такимъ образомъ: Присланный листъ надо наклеить на картонъ и перочиннымъ ножомъ вырѣзать находящійся внутри кругъ. Послѣ сего сзади картона на вырѣзанное мѣсто наклеить кусокъ картона, вложить вырѣзанный кругъ на прежнее мѣсто и въ центрѣ закрѣпить ниткой, или булавкой, чтобы кругъ могъ вращаться,—и все готово.

Листъ Указателя высылается за четыре почт. 7 коп. марки.

АДРЕСЪ: Москва журналу „Дѣло“.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Вольное Экономическое Общество.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗДАНИЕ

„НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ РОССИИ“

подъ редакціей член. И. В. Э. Общества Г. А. Фальборна и В. И. Чарнолускаго.

Изданіе заключаетъ въ себѣ свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ диаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ и районамъ и основныхъ статистическихъ таблицъ по уездамъ и городамъ Имперіи.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ произведеннаго И. В. Э. Обществомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входятъ, между прочимъ, слѣдующіе отдѣлы: Общее понятіе о начальномъ народномъ образованіи въ Россіи.—Правовое положеніе начального народнаго образованія въ Россіи.—Правительственная учебная администрація.—Отношеніе къ народному образованію общей государственной организаціи.—

Роль органовъ самоуправленія въ дѣлѣ народнаго образованія.—Роль духовенства иновѣрческихъ исповѣданій въ дѣлѣ народнаго образованія.—Частная инициатива въ дѣлѣ народнаго образованія.—Національныя, вѣроисповѣдныя и территориальныя условія въ ихъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія.—Отношеніе закона къ внутренней организаціи народной школы, къ учащимся, учащимъ и семьѣ.—Права и преимущества, предоставляемыя русскимъ закономъ лицамъ, получившимъ начальное образованіе.—Дѣленіе Россіи по организаціи народнаго образованія на районы.—Типы начальныхъ школъ, ихъ организація и порядокъ завѣдыванія ими.—Учащіеся и окончившіе курсъ.—Учащіе начальныхъ школъ.—Стоимость и порядокъ содержанія начальныхъ школъ.—Учебники, учебныя пособія и книги для чтенія.—Дополнительные предметы преподаванія.—Государственный бюджетъ на народное образованіе.—Земскій бюджетъ на народное образованіе.—Расходы на народное образованіе изъ суммъ казачьихъ войскъ и изъ земскихъ сборовъ въ неземскихъ губерніяхъ.—Городской бюджетъ на народное образованіе.—Мірскіе расходы на народное образованіе.—Финансовая постановка церковныхъ школъ.—Частныя школы въ Россіи.—Общіе выводы и сравненіе отдѣльныхъ источниковъ расходовъ на народное образованіе въ Россіи.—Ходатайства по вопросамъ народнаго образованія.—Насколько существующія школы удовлетворяютъ потребности народа въ образованіи.—Главныя основанія для введенія въ Россіи всеобщаго обученія.—Характеристика статистическихъ матеріаловъ, на которыхъ основано изслѣдованіе народнаго образованія и историческій очеркъ этого изслѣдованія. Изданіе будетъ снабжено алфавитнымъ указателемъ.

Основаніемъ текста труда служатъ многочисленныя статистическія таблицы, картограммы и діаграммы.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 руб., въ прочихъ папкахъ 28 руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 10 рублей и при выходѣ каждаго тома, начиная со второго, по 5 рублей; за переплетъ: половина при подпискѣ, остальное при выходѣ второго тома. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первый томъ изданія (407+XX стр. in folio) вышелъ изъ печати и немедленно высылается подписчикамъ. Цѣна перваго тома въ отдельной продажѣ 6 рублей. Второй томъ печатается.

Подписка на изданіе „Начальное Народное Образованіе въ Россіи“ принимается въ С.-Петербургѣ, въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33).



СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная*: I. Высочайшія награды.—Постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства 1899 года (продолженіе). II. Епархіальныя извѣстія. III. Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отъ Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Вѣдомость о движеніи денежныхъ суммъ по Архангельскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Объявленія.

Часть неоффиціальная: Архіерейскій домъ при первомъ Холмогорскомъ Архіепископѣ Аванасіи (продолженіе).—Распространеніе христіанства среди русскихъ Лопарей (продолженіе).—Матеріалы для исторіи раскола въ Архангельской епархіи.—Закладка храма во имя Пророка Іліи на дачѣ Холмогорскаго женскаго монастыря.—Безплатная народная читальня при Вонгудской ц.-прих. школѣ, Онежскаго уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ преподаватель семинаріи *А. Ежовъ*.