

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 3.

1 Февраля 1898 г.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

Отдѣль официальный.

Епархіальныя извѣстія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета церковно-археологическаго музея, въ г. Ригѣ, отъ 7 января 1898 года, за № 1, слѣдующаго содержанія: „Въ засѣданіи своемъ отъ 18 Ноября 1897 г. Комитетъ церковно-археологическаго музея въ г. Ригѣ имѣлъ сужденіе о желательности вновь пригласить духовенство епархіи къ оказанію содѣйствія Комитету въ дѣлѣ пополненія музея предметами церковной старины. Справка: Комитетъ церковно - археологическаго музея въ мартѣ 1896 года, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ утвержденія бывшаго Преосвященнаго Рижскаго Архіепископа Арсенія, приглашалъ духовенство епархіи къ оказанію, возможно, большаго и живаго содѣйствія Комитету въ дѣлѣ устроенія церковно-археологическаго музея, при чемъ рекомендовалось духовенству не упускать изъ вниманія случаевъ раскопокъ древнихъ насыпей или кургановъ,

находящихся въ предѣлахъ приходоу, и усердно располагать мѣстныхъ жителей, въ случаѣ находенія ими какихъ-либо предметовъ церковной старины и вообще древняго быта и жизни населенія Прибалтійскаго края, къ пожертвованію сихъ предметовъ въ церковно-археологическій музей, разясняя при семъ значеніе и цѣль учрежденія этого музея. Постановлено: съ прописаніемъ справки, просить Рижскую Духовную Консисторію пригласить духовенство епархіи къ оказанію усерднаго и живаго содѣйствія къ приумноженію и развитію музея, каковое содѣйствіе, по мнѣнію Комитета, можетъ выразиться со стороны духовенства: 1) въ передачѣ въ музей старинныхъ иконъ, книгъ, рукописей и прочихъ предметовъ археологическаго значенія какъ принадлежащихъ лично кому-либо, такъ и церквамъ и 2) въ распространеніи свѣдѣній о семъ музеѣ, въ разясненіи цѣлей и задачъ его, въ возбужденіи интереса къ дѣлу сохраненія памятниковъ отечественной старины среди мѣстнаго населенія и въ расположеніи другихъ лицъ къ пожертвованіямъ въ музей предметовъ старины, указанныхъ въ § 2 Правиль о музеѣ (пронечатанныхъ въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1896 годъ). Постановленіе это 29 декабря 1897 г. утверждено Его Пресвященствомъ. О семъ Комитетъ церковно-археологическаго музея имѣетъ честь сообщить Рижской Духовной Консисторіи для зависящихъ съ ея стороны распоряженій“. **ПРИКАЗАЛИ:** отношеніе Комитета церковно-археологическаго музея отпечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при чемъ рекомендовать духовенству епархіи оказывать возможно большее и живѣйшее участіе въ дѣлѣ благоустроенія церковно-археологическаго музея.

Псаломщикъ Саренгофской церкви Василій Васильковъ Высочайше пожалованъ въ 29 день Ноября мѣсяца 1897 года золотою медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-ти лѣтнюю службу.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Таккерортской приходской школы Александръ Пябо къ Кастолацкой церкви съ 16 Января и окончившій курсъ въ Валкской учительской Семи-

наріп Е
церкви

Пер
шевскій

Уво
вѣрческо

Кастола
линской

Владимі
Имѣ

Щухален

Утв
тель Газ

ской цер

Нурмиск

церкви

къ Рижс

12 Январ

ковъ къ

Января,

Пигавол

крестьян

ской цер

купецъ

трехлѣт

совской

волости

лѣтіе съ

Учи

мѣстахъ

построй

претензі

нымъ П

наріш Николай Соколовскій къ Черносельской единовѣрческой церкви съ 28 Января.

Перемѣщенъ псаломщикъ Куимецкой церкви Василій Добрышевскій къ Владимірской эстонской церкви города Ревеля.

Уволены отъ должности псаломщики: Черносельской единовѣрческой церкви Емельянъ Гришатовъ съ 9 Октября 1897 г., Кастолацкой церкви Александръ Хребтовъ съ 16 Января, Феллинской церкви Антипъ Кривель съ 20 Января и Ревельской Владимірской эстонской церкви Тимофей Кузикъ съ 21 Января.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ: Пюхалепской, Куимецкой и Феллинской.

Утверждены церковными старостами: Судебный Слѣдователь Газенпотскаго уѣзда Всеволодъ Богородицкій къ Газенпотской церкви на третье трехлѣтіе съ 7 Января, крестьянинъ Нурмиской волости Иванъ Ванагъ къ Рижской Вознесенской церкви и крестьянинъ Магнусгольмской волости Иванъ Туккумъ къ Рижской Преображенской церкви на второе трехлѣтіе съ 12 Января, крестьянинъ Мигузинской волости Михаилъ Рыбаковъ къ Пирисаарской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 13 Января, крестьянинъ Пихтлаской волости Θεодоръ Вяли къ Пигавольдской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 14 Января, крестьянинъ Кавелехтской волости Карпъ Ильвесъ къ Кавелехтской церкви на первое трехлѣтіе съ 21 Января, Юрьевскій купецъ Борисъ Семиларскій къ Саренгофской церкви на шестое трехлѣтіе, Везенбергскій мѣщанинъ Юсифъ Кудряшевъ къ Носовской церкви на второе трехлѣтіе и крестьянинъ Логозской волости Павелъ Трелинъ къ Логозской церкви на первое трехлѣтіе съ 27 Января.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, усматривая, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Рижской епархіи возводятся на школьной землѣ постройки, безъ разрѣшенія Совѣта и возникаютъ затѣмъ претензіи изъ за таковыхъ построекъ къ мѣстнымъ Училищнымъ Попечительствамъ, во избѣжаніе сего на будущее время,

въ засѣданіи своемъ 16 января 1898 г. постановилъ: объявить Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы они ни въ какомъ случаѣ не допускали производства построекъ на школьной землѣ безъ вѣдома Училищнаго Совѣта, иначе въ случаѣ появленія какихъ бы то ни было претензій будутъ подлежать отвѣтственности сами Попечительства, въ особенности предсѣдатели оныхъ, чтобы Попечительства точно и опредѣленно выговаривали въ контрактахъ на отдачу школьныхъ земель въ аренду — какія постройки принимаетъ на себя арендаторъ и при какихъ условіяхъ обязывается произвести ихъ, и чтобы какъ арендаторы таковыхъ земель, такъ и учителя, пользующіеся школьными участками вмѣсто жалованья по должности, приступая къ постройкамъ, ни подъ какимъ видомъ не рассчитывали на полученіе какого бы то нибыло вознагражденія со стороны Училищнаго Совѣта за возведенныя ими постройки.

О Т Ч Е Т Ъ

Рижской Воскресной Мужской школы

за 1-е полугодіе 1896 г. и за 18⁹⁶/₉₇ уч. годъ *).

А. За 1-е полугодіе 1896 года.

СОСТАВЪ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ.

Завѣдующимъ школою состоялъ священникъ Рижской Александро-Невской церкви, кандидатъ богословія В. Березскій, почетнымъ блюстителемъ — Рижскій купецъ А. Д. Хрусталева (оба со времени основанія школы).

*) До сихъ поръ въ Рижской воскресной мужской школѣ, открытой въ январѣ м. (1892 г.), учебнымъ годомъ считался годъ гражданскій, и отчеты давались ежегодно за время съ января по декабрь мѣсяць. Въ этомъ отношеніи наша школа стояла одинокою; вслѣдствіе чего представлялась трудность при сличеніи ея отчетовъ съ отчетами другихъ воскресныхъ школъ, въ которыхъ учебнымъ годомъ считается общепринятый во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ академическій годъ, съ первымъ осеннимъ полугодіемъ. На основаніи изложеннаго, согласно постановленію сотрудниковъ воскресной школы, предлагается отдѣльно отчетъ за 1-е полугодіе гражданскаго 1896 года и за 18⁹⁶/₉₇ учебный годъ.

Изъ числа преподавателей, бывшихъ въ концѣ (декабр. м.) 1895 года, выбыли до начала занятій М. Г. Татариновъ (за смертію) и К. С. Вершканскій (по семейнымъ обстоятельствамъ) и въ теченіе полугодія выбылъ діаконъ П. Злотниковъ, получившій священническое мѣсто внѣ Риги. Вновь поступили въ число преподавателей школы три лица: М. П. Янкевичъ (изъ прежде бывшихъ), А. И. Берзаринъ и Н. Я. Дмитроченковъ. Такимъ образомъ къ концу 1-го полугодія 1896 года состояло преподавателей столько же, сколько было и въ прошломъ году, именно 17.

Съ января мѣсяца 1896 года открыта при школѣ врачебная помощь больнымъ и заболѣвающимъ ученикамъ: военный врачъ Н. Н. Лисицкій предложилъ услуги по наблюденію за здоровьемъ учениковъ воскресной школы и приходилъ для сей цѣли по воскреснымъ днямъ въ помѣщеніе школы.

У Ч А Щ І Е С Я.

Въ отчетномъ полугодіи ученіе въ школѣ началось 14 января и окончилось 5 мая, такъ что всѣхъ учебныхъ дней было 16; за это время всѣхъ посѣщеній учениками уроковъ было сдѣлано 2175, что въ среднемъ составитъ на каждое воскресенье 136 (прошлый годъ 111 учен.); наибольшее число учениковъ, бывшихъ въ школѣ 192 (14 янв.) и наименьшее 85 (28 апр.). Всѣ ученики распредѣлялись, по ихъ познаніямъ, для русскаго языка на пять основныхъ группъ (8 отдѣленій), для ариѳметики на четыре группы (5 отдѣленій) и для Закона Божія православные ученики раздѣлялись на двѣ группы. Основанія для дѣленія учениковъ на группы были тѣ-же, что и въ прошломъ году.

Б е с ѣ д ы.

По окончаніи учебныхъ занятій въ школѣ каждое воскресенье, по прежнему, велись съ учениками бесѣды со свѣтовыми картинами. Въ отчетномъ полугодіи ведены были слѣдующія бесѣды:

Объ Александрѣ Невскомъ, о народахъ Кавказа, Кавказскій плѣнникъ, объ Ермакѣ Тимоѣевичѣ, о каменномъ углѣ, о Христо-

форѣ Колумбѣ, о Крымѣ, о крещеніи Руси, объ Ильѣ Муромцѣ, о томъ, чему училъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Полтава—Пушкина, о путешествіи Наслѣдника Цесаревича (нынѣ царствующаго Государя) по Египту, Индіи и Сибири (три бесѣды) и о священномъ коронованіи и помазаніи царей на царство. Всего 15 бесѣдъ.

Ученическій вечеръ.

26 марта, на 2-й день праздника св. Пасхи, въ помѣщеніи воскресной мужской школы состоялся ученическій литературно-вокальный вечеръ по слѣдующей программѣ:

I.

- 1) Рѣчь завѣдывающаго свящ. Березкаго о задачахъ воскресныхъ школъ.
- 2) „Да воскреснетъ Богъ“, конц. Бортиянскаго.
- 3) „Старый звонарь“, разск. Короленко.
- 4) Духовный кантъ изъ Алтайскихъ напѣвовъ.
- 5) „Алена доказала“ (изъ сборника Крыжа).

II

Свѣтovyя картины:

- 1) „Манифестъ“.

Пѣніе: Народный гимнь.

- 2) „Бородино“.

Пѣніе: „Было дѣло подѣ Полтавой“.

- 3) „Родительское благословеніе“.

Народная пѣсня.

III.

Физическіе опыты.

- 1) Добываніе водорода и воздушный шаръ; 2) Ложка изъ сплава Розэ; 3) Кипѣніе воды въ стекляномъ приборѣ при охлажденіи ея; 4) опыты при помощи электрической машины, лейденской банки и катушки Румкорфа; 5) фотографированіе при помощи X—лучей (Рентгена).

Примѣчаніе. Литературные номера программы исполнены учениками воскресной школы, вокальные—пѣвцами и пѣвицами

изъ общества любителей православнаго церковнаго пѣнія; физическіе опыты демонстрировались и объяснялись преподавателемъ школы г. Витовымъ.

На этомъ вечерѣ, кромѣ учениковъ и ихъ родственниковъ, присутствовали: Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій, Попечитель учебнаго округа, т. с. Н. А. Лавровскій, г. г. директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ и др. почетные гости. О результатахъ вечера данъ весьма сочувственный отзывъ въ мѣстной печати („Рижскій Вѣстникъ“ № 70, отъ 28 марта).

Въ виду очевидной пользы отъ такихъ вечеровъ для учениковъ воскресной школы, на ближайшемъ педагогическомъ за-сѣданіи было постановлено впредь устраивать ежегодно по два ученическихъ вечера — одинъ на рождественскихъ праздникахъ только для учениковъ школы, другой на пасхальной недѣлѣ — открытый, съ участіемъ почетныхъ гостей, по особому приглашенію.

Посѣщеніе школъ Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ.

17 февраля воскресную школу удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій. Владыка подробно ознакомился съ ходомъ и съ характеромъ преподаванія, самъ лично экзаменовалъ учениковъ по закону Божію и русскому языку, выразилъ благодарность участникамъ школы за ихъ безмездные труды по преподаванію въ воскресной школѣ и въ заключеніе одарилъ преподавателей и учениковъ крестиками и иконками (Подробн. см. „Рижскій Вѣстникъ“, отъ 19 февраля № 40).

Библиотека.

Къ началу января 1896 года въ библиотекѣ мужской воскресной школы имѣлось 587 томовъ книгъ различнаго содержания (отчетъ за 1895 г., стр. 14). Въ теченіе полугодія было пожертвовано и приобрѣтено на средства школы 147 книгъ. Такимъ образомъ, къ концу полугодія библиотека состояла изъ 734 томовъ книгъ, распредѣлявшихся по различнымъ отдѣламъ слѣдующимъ образомъ: отдѣлъ духовно-нрав-

ственныхъ книгъ—336 томовъ (46%), литературы 231 т. (31%), исторіи 80 (11%), географіи 27 (4%), естествознанія 50 (7%), смѣси 10 томовъ (1%).

Выдача книгъ.

Съ 7 января по 5 мая книги для чтенія выдавались каждое воскресенье; всего за это время было выдано 402 книги, что составить въ среднемъ по 24 кн. на каждое воскресенье. Изъ имѣющихся въ библиотекѣ книгъ за данное время въ обращеніи было 180 томовъ. Такимъ образомъ и въ текущемъ полугодіи болѣе $\frac{3}{4}$ всѣхъ книгъ библиотеки не были выдаваемы. Это явленіе объясняется тѣмъ, что въ школьной библиотекѣ, составлявшейся по преимуществу путемъ случайныхъ пожертвованій книгъ, много книгъ непригодныхъ для чтенія воскресниковъ. Наибольшій спросъ существуетъ на книги, рисующія незнакомый читателямъ бытъ, на рассказы фантастическаго содержания или изобилующія интересными приключеніями; охотно читались также книги историческаго содержания (Саардамскій плотникъ Фурмана, Юрій Милославскій Загоскина, рассказы про Петра Великаго—Петрушевскаго, Князь Серебряный—Толстаго и др.). На книги религіознаго содержания, обыкновенно читаемыя только православными учениками, спросъ значительно повышается въ теченіе великопостнаго времени. Всего читателей было 58 человекъ, изъ нихъ православныхъ—16, старообрядцевъ—10, лютеранъ—28, католиковъ—4.

Выдачею книгъ завѣдуетъ Ѳ. А. Эрнъ; онъ же при общеніи учениками книгъ производитъ опросы о прочитанномъ. Недостаточность времени, назначеннаго для выдачи книгъ, не даетъ возможности поставить это важное въ педагогическомъ отношеніи дѣло (бесѣды о прочитанномъ) на должную высоту. Но и за всѣмъ тѣмъ бесѣды о прочитанномъ приносятъ свою пользу, являясь, до нѣкоторой степени, контролемъ надъ чтеніемъ, выясняя, на книги какого содержанія существуетъ наибольшій спросъ среди читателей и, наконецъ, путемъ этихъ бесѣдъ объясняется ученику то, что оказалось бы непонятнымъ ему при чтеніи книги.

а)
поступил
ричнаго
вечера п
его сочи
В. А. П
отъ зав
Алчевско
лицъ и
книгъ ду

Шк
лучаемы
пожертво
Въ
ступило
Пожертв
Ост

Так
Рижской
въ томъ
за № 44

Изъ
телей, вт
за отъзд
трое вы
что къ к
теля и
слѣдующі

Пожертвованія.

а) *Деньгами*: отъ прот. І. И. Сергіева (кронштадтскаго) поступило 100 руб., отъ г. Попечителя и отъ главнаго фабричнаго инспектора Р. В. Румы на устройство ученическаго вечера по 5 руб.; б) *Книгами*: отъ І. И. Сергіева — собраніе его сочиненій, всего 22 книги и брошюры, отъ шт. капитана В. А. Ревы 32 книги, прот. А. П. Аристова 25 брошюръ, отъ завѣдующей Харьковской воскр. женск. школою Хр. Д. Алчевской 3 кн., отъ А. С. Пругавина 3 кн., отъ другихъ лицъ и учреждений 8 книгъ. Большинство пожертвованныхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія.

Денежныя средства школы.

Школа содержалась, главнымъ образомъ, на средства, получаемыя отъ производимаго А. Д. Хрусталевымъ сбора пожертвованій „въ замѣнъ новогоднихъ визитовъ“.

Въ январѣ м. 1896 г. по этой статьѣ поступило на приходъ 266 р. 10 к
 Пожертвованій (см. выше) 110 „ — „
 Остатокъ отъ прошлаго года 76 „ 45 „

Итого 452 р. 5 к.

Въ расходѣ было 127 „ 87 „

Такимъ образомъ, въ началу 18⁹⁶/₉₇ учебн. года въ кассѣ Рижской мужской воскресной школы состояло 324 р. 68 к., въ томъ числѣ одинъ билетъ 4% государств. ренты въ 100 р. за № 4464 и наличными деньгами 224 р. 68 к.

Б. Отчетъ за 18⁹⁶/₉₇ уч. годъ.

Изъ бывшихъ къ концу предыдущаго года 17 преподавателей, въ теченіе этого года выбылъ одинъ—г. Дмитроченковъ, за отъѣздомъ изъ Риги, а вновь вступило 15; изъ послѣднихъ трое выбыли среди года по различнымъ обстоятельствамъ, такъ что къ концу года, кромѣ завѣдывающаго, почетнаго блюстителя и врача, въ качествѣ преподавателей школы состояли слѣдующія 28 лицъ:

ФАМИЛІИ.	Гдѣ получили образованіе?	Должность.	Съ какого времени преподаеть въ школь?
Агрономовъ, П. И.	Студентъ дух. Сем.	Надзиратель Рижск. духовн. уч.	Съ сент. 1895 г.
Андреевъ, Н. А.	Въ учительск. Сем.	Учит гор. нач. учил.	„ 12 янв. 1892 г.
Берзаринъ, А. И.	Тоже.	Частныя занятія.	„ янв. 1896 г.
Брейкшъ, П. Хр.	Тоже.	Учит. городск. учил.	„ янв. 1894 г.
Витовъ, Ѡ. А.	Студентъ Рижскаго Политехн. Инст.	—	—
Вѣхновскій, В. С.	Въ дух. Семинаріи.	Свящ. Тюрем. церкви	„ янв. 1897 г.
Дурилинъ, П. Н.	Студентъ Риж. Пол. Института.	—	„ сент. 1895 г.
Золинъ, И. А.	Студентъ дух. Сем.	Учитель Риж. духов. учил.	„ сент. 1895 г.
Ивановъ, Н. В.	Студентъ Риж. Пол. Института.	—	„ февр. 1897 г.
Канавинъ, А. Я.	Канд. богосл. духовн. академіи.	Домашній учитель.	„
Коцинъ, А. Гр.	Въ учит. Семинаріи.	Учит. гор. нач. учил.	„ 1892—1893 и съ 1897 г.
Лацаръ.	Ученикъ VI кл. Риж. духовн. Сем.	—	„ февр. 1897 г.
Левицкій, А. А.	Студентъ Риж. Пол. Института.	—	„ сент. 1894 г.
Лихтаровичъ, В. В.	Канд. Кіевск. Унив.	Препоп. Город. гим.	„ дек. 1892 г.
Любимовъ, Н. М.	Студентъ Риж. Пол. Института.	—	„ янв. 1897 г.
Молодцовъ, Г. Ф.	Въ учительск. Инст.	Учитель Петро-Павл. Город. учил.	„ окт. 1896 г.
Озолинъ, Я. М.	Въ учит. Семинаріи.	Учит. город. нач. уч.	„ 1892 года.
Поммеръ.	Учен. VI кл. Рижск. дух. Сем.	—	„ февр. 1897 г.
Попелишевъ, В. Е.	Канд. Спб. Филол. Института.	Преподават. женск. Ломон. гимн.	„ сент. 1896 г.
Рѣкстынь, И. А.	Въ учит. Семинаріи.	Учит. нач. гор. учил.	„ 12 янв. 1892 г.
Сассъ, М. И.	Канд. богосл. Спб. духовн. Академіи.	Учит. Риж. дух. учил.	„ сент. 1895 г.
Скворцовъ, В. И.	Студентъ дух. Сем.	Учит. фабричн. шк.	„ 12 янв. 1892 г.
Слетовъ, Н. П.	Канд. Университета.	Чиновн жслѣзно-дор. Контроля.	„ окт. 1896 г.
Спиридоновъ, А. Ѡ.	Студентъ Риж. Пол. Инст.	—	„ мар. 1897 г.
Харламовъ, В. И.	Канд. Харьк. Унив.	Препоп. жен. Ломон. гимназіи.	„ сент. 1896 г.
Эрнъ, Н. А.	Канд. Университета.	Препоп. Город. гимн.	„ окт. 1896 г.
Эрнъ, Ѡ. А.	Канд. Университета.	Препоп. Город. гимн.	„ дек. 1892 г.
Янкевичъ, М. П.	Въ учит. Семинаріи.	Учит. гор. нач. учил.	„ 12 янв. 1892 г. (съ пропускомъ одного полугодія)

восп
шко
Выс
Шк
себя обя
ной шко
А. В. Ц
такъ у
Пре
русскій
группъ
I, II и
чемъ ста
большаго
и многоч
димымъ
отношені
дробленіе
и 6 для
давателя.
не доста
щеніи п
то рѣше
инородче
Тѣмъ бол
инородць
воскресно
послѣ.
лено был
русскій я
Божій пр
подъ рук
русскій я
скія груп

Примѣчаніе. Студенты политехническаго института и воспитанники духовной семинаріи состояли преподавателями школы съ особаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія.

Школьнымъ врачомъ, вмѣсто г. Лисицкаго, сложившаго съ себя обязанность наблюденія за здоровьемъ учениковъ воскресной школы, въ теченіе всего отчетнаго года состоялъ докторъ А. В. Цвиневъ, который принималъ больныхъ какъ въ школѣ, такъ у себя на дому.

Учебная часть.

Предметы обученія (Законъ Божій православл. исповѣданія, русскій языкъ и ариѳметика) оставались тѣ-же. Количество группъ въ началѣ года было: по русскому языку 5 (при чемъ I, II и III имѣли по два отдѣленія) и по ариѳметикѣ 4 (при чемъ старшая группа дѣлилась на два отдѣленія). Въ виду же большаго наплыва желающихъ обучаться въ воскресной школѣ и многочисленности нѣкоторыхъ группъ признано было необходимымъ раздѣлить таковыя на отдѣленія, послѣдовательныя въ отношеніи обученія или параллельныя. Такимъ образомъ, чрезъ дробленіе группъ образовалось 17 отдѣленій для русскаго языка и 6 для ариѳметики. Каждое отдѣленіе имѣло особаго преподавателя. А такъ какъ для вновь образовавшихся отдѣленій не доставало мѣста въ занимаемомъ воскресною школою помещеніи при одновременномъ преподаваніи во всѣхъ группахъ, то рѣшено было перенести занятія съ четырьмя первыми инородческими группами на дообѣденное время, отъ 11¹/₂—1³/₄ ч. Тѣмъ болѣе оказалось это удобнымъ, что ученики этихъ группъ, инородцы - лютеране, имѣютъ полную возможность посѣтить воскресное церковное богослуженіе или до начала занятій или послѣ. Соотвѣтственно такому распредѣленію занятій, составлено было слѣдующее росписаніе уроковъ: отъ 11¹/₂—1³/₄ ч. русскій яз для инородческихъ группъ; отъ 1—1³/₄ ч. Законъ Божій православл. вѣроисповѣданія; отъ 1³/₄—2 ч. общая молитва подъ руководствомъ завѣдывающаго школою; отъ 2—4¹/₄ час. русскій языкъ для неграмотныхъ и полуграмотныхъ (I и II русскія группы съ ихъ отдѣленіями), для грамотныхъ же (III, IV

и V группы) русскій яз. продолжается отъ 2—3¹/₄ ч., и затѣмъ до 4¹/₄ ч. урокъ ариѳметики. Отъ 4¹/₄—5 ч. бесѣда для всѣхъ.

Болѣе успѣшные ученики, согласно заявленію преподавателей, по окончаніи полугодій и даже въ теченіе учебнаго времени переводились изъ низшихъ группъ въ высшія. По русскому яз. переведено изъ I русской во II—2 ученика, изъ I лат. во II — 2, изъ II русск. въ III — 9, изъ II лат. въ III—4, изъ III групп. въ IV—2, изъ IV въ V гр.—9. По ариѳметикѣ: изъ I гр. во II — 5, изъ II въ III — 3, изъ III въ IV—12.

Обученіе въ воскресной школѣ въ 1-мъ (осеннемъ полугодіи) началось 8 сентября и продолжалось до 15 декабря включительно, во 2-мъ подугодіи — отъ 5 января до 4 мая. Всего учебныхъ дней въ году было 30.

Учениковъ записалось въ школу въ теченіе всего отчетнаго года 460 человекъ, изъ нихъ ходившихъ въ школу раньше 82 (или 17,8%). Наибольшее число учениковъ присутствовало въ школѣ 29 октября (238), наименьшее 4 мая (64 человекъ). Въ среднемъ каждое воскресенье посѣщало школу 170 человекъ (въ 1895 г.—111), а аккуратность посѣщеній, т. е. процентное отношеніе дѣйствительнаго числа посѣщеній къ идеальному (еслибы ни одинъ ученикъ не пропустилъ ни одного урока) равна 58%. При сужденіи объ аккуратности посѣщеній воскресной школы учениками нужно принять во вниманіе, что около 45% всѣхъ записавшихся пропустило больше половины уроковъ (а многіе посѣтили только одно-два воскресенья. Сравни предъид. отчеты), и что нѣкоторые ученики, человекъ 25, не пропустили въ теченіе года ни одного воскресенья. Въ теченіе весенняго полугодія общее число учениковъ, присутствовавшихъ на урокахъ, колебалось между числами около 200, но съ наступленіемъ хорошей весенней погоды быстро начало падать, такъ 16 марта присутствовало еще 180 учениковъ, а 23 марта было ихъ уже 149, 30—141, 6 апрѣля — 115, 20 апрѣля (Ооміно воскресенье) 77, 27 апрѣля—74 и, наконецъ, 4 мая—64.

церкви
въ вѣдѣ
за ними
былъ про
для ближ
г. Риги
ная конт
павловска
образомъ
духовное
переимен
валась в
лось едиг
котораго
личнаго
вано въ
скопъ Ин
Екатери
кентій на
потому ч
борнаго
ряженіи.
Правлені
лица: про
ской церк
особый п
времени
до откры

Отдѣль неоффиціальный.

Историко-статист. описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи.

Духовное Правленіе во время Рижскаго Викаріатства.

(Продолженіе).

Составъ Духовнаго Правленія. Съ 1725 года рижскія церкви приписаны были къ Псковской епархіи и находились въ вѣдѣніи Псковскаго епархіальнаго управленія; надзоръ же за ними и приходами, принадлежавшими къ нимъ, ввѣренъ былъ протоіерею рижскаго петропавловскаго собора. Въ 1727 г. для ближайшаго и непосредственнаго наблюденія за церквями г. Риги и смежныхъ съ нею уѣздовъ учреждена была духовная контора; она состояла изъ одного лица: протоіерея петропавловскаго собора, который былъ въ ней заказчикомъ; такимъ образомъ, духовная контора представляла собою *единоличное* духовное учрежденіе. Около 1739 года духовная контора переименована была въ Д. Правленіе, но организациія его оставалась въ прежнемъ видѣ: вначалѣ оно по прежнему оставалось *единоличнымъ* учрежденіемъ, единственнымъ заказчикомъ котораго былъ протоіерей петропавловскаго собора. Изъ *единоличнаго* въ *коллегіальное* учрежденіе Д. Правленіе преобразовано въ 1764 году, когда Ригу посѣтилъ псковскій архіепископъ Иннокентій, прибывшій сюда для встрѣчи императрицы Екатерины II. Осмотрѣвъ Д. Правленіе, архіепископъ Иннокентій нашель, что оно нимало не оправдываетъ своего названія, потому что состоитъ всего изъ „одной персоны“, именно: соборнаго протоіерея, не имѣвшаго даже писца въ своемъ распоряженіи. Архіепископъ Иннокентій распорядился, чтобы въ Д. Правленіи присутствовали и исправляли теченіе всѣхъ дѣлъ три лица: протоіерей рижскаго собора и два священника Алексѣевской церкви, а для письма и исправленія его назначенъ былъ особый писецъ, опытный въ производствѣ приказныхъ дѣлъ. Со времени распоряженія архіепископа Иннокентія, съ 1764 года, до открытія рижскаго викаріатства и въ продолженіе всего

періода викаріатства до образованія самостоятельной рижской епархіи, Д. Правленіе неизмѣнно состояло *изъ трехъ лицъ* и постоянно сохраняло *коллегіальный характеръ*. На собраніяхъ или засѣданіяхъ Д. Правленія присутствуетъ весь составъ его, всѣ три члена, за исключеніемъ тѣхъ немногихъ случаевъ, когда на то были законныя причины: болѣзнь, командировка по назначенію начальства и другія уважительныя причины. Соборный петропавловскій протоіерей исполняетъ на засѣданіяхъ Правленія обязанности первоприсутствующаго, или предсѣдателя Правленія. Отступленіе отъ этого правила и порядка впервые стало допускаться съ 1844 года, при преосв. Филаретѣ I, благодаря которому предсѣдательство или первенство въ Д. Правленіи ввѣрялось молодымъ, съ академическимъ образованіемъ и съ свѣжими силами, лицамъ: то священнику Благовѣщенской церкви Іоанну Преображенскому, то ключарю кафедральнаго собора, магистру Владиміру Назаревскому, послѣ же печальнаго удаленія послѣдняго изъ Риги предсѣдательство въ Д. Правленіи снова переходитъ къ протоіерею кафедральнаго собора Михаилу Кунинскому. Подъ журналами и протоколами подписывается весь составъ Правленія, всѣ его члены. Отсутствіе на правленскихъ журналахъ одной, а тѣмъ болѣе двухъ подписей членовъ, — вызвало строгое замѣчаніе со стороны Псковской Д. Консистеріи, когда ей сдѣлались извѣстными подобныя служебныя упущенія Д. Правленія изъ отчета псковскаго протоіерея Іоанна Знаменскаго, командированнаго въ Ригу въ 1836 году, предъ самымъ открытіемъ викаріатства, для ревизіи рижскихъ церквей, а равно и дѣлъ Лифляндскаго Д. Правленія ¹⁾. Иногда не встрѣчается подписи члена Правленія на протоколахъ, когда кто либо изъ трехъ членовъ за какую либо вину былъ временно устраняемъ своимъ начальствомъ отъ участія въ засѣданіяхъ Правленія, — впродъ до выясненія степени виновности его. Такъ, когда, въ 1837 году, членъ Правленія, протоіерей Александровской церкви, Василій Фасановъ

¹⁾ Архивъ Д. Консистеріи за 1847 г. № 296—122. Дѣло объ обзорѣ псковскимъ прот. Іоанномъ Знаменскимъ всѣхъ рижскихъ и верровскихъ церквей, а равно и Лифляндскаго Д. Правленія.

по невы
чины, г
словами
другихъ
по жал
ному не
выяснені
ясненій
начальств
ному воз
ніяхъ ¹⁾
токолами
былъ за
торымъ
въ Прав.
скаго пр
о принад
и подъ
Правлені
александ
резолуці
тиль: „
ваться по
отступил
ляется е
подобныхъ

Вре
случаѣ, п
ствіе дѣ
особыхъ
экстренн

¹⁾ А
ніи прот. П
а равно и
неуклонно,
²⁾ А
Алифановъ

по невыдержанности своего характера, безъ всякой причины, грубымъ обращеніемъ, крикливымъ тономъ и обидными словами оскорбилъ въ засѣданіи Правленія, въ присутствіи другихъ членовъ, жену коллежскаго секретаря Семенова, то по жалобѣ мужа, Преосвящ. Иринархъ предписалъ виновному не присутствовать на засѣданіяхъ Правленія впредь до выясненія его проступка. Протоіерей В. Фасановъ, для объясненій по этому дѣлу, вызванъ былъ во Псковъ; послѣ начальственныхъ замѣчаній это дѣло было прекращено и виновному возвращено было право снова присутствовать въ засѣданіяхъ ¹⁾. Запрещеніе подписываться подъ правленскими протоколами простиралось и на тѣ случаи, когда членъ Правленія былъ заинтересованнымъ въ дѣлѣ лицомъ или являлся нѣкоторымъ образомъ въ роли отвѣтчика. Такъ, когда, въ 1837 г., въ Правленіи разсмотрѣнъ былъ рапортъ членовъ александровскаго причта, почему они умолчали въ клировыхъ вѣдомостяхъ о принадлежности дѣтей купца Михаила Алифанова къ расколу, и подъ протоколомъ подписался вмѣстѣ съ другими членами Правленія и протоіерей Василій Фасановъ, принадлежавшій къ александровскому причту; то преосвящ. Иринархъ въ своей резолюціи, отъ 22 августа 1837 года за № 832, строго замѣтилъ: „протоіерею Василю Фасанову не слѣдовало подписываться подъ симъ опредѣленіемъ, въ которомъ посему Правленіе отступило отъ законной формы судопроизводства, что поставляется ему на видъ въ предостереженіе на будущее время отъ подобныхъ неформальностей“ ³⁾.

Временные члены Д. Консисторіи назначались въ томъ случаѣ, когда можно было предвидѣть продолжительное отсутствіе дѣйствительнаго члена Правленія въ виду какихъ либо особыхъ причинъ: продолжительныхъ командировокъ или экстренныхъ вызововъ къ центральной духовной власти. Такъ,

¹⁾ Архивъ Д. Консисторіи 1837 г. № 151—392. Дѣло о подтвержденіи прот. Пospѣлову входитъ въ чужіе приходы для исправленія требъ, а равно и о подтвержденіи прот. В. Фасанову присутствовать въ Правленіи неуклонно, чего онъ былъ лишенъ.

³⁾ Архивъ Д. Консисторіи 1837 г. № 146—240. Дѣло о купцѣ Михаилѣ Алифановѣ.

въ 1841 году, по случаю вызова и отъезда въ С.-Петербургъ присутствующихъ въ Д. Правленіи священниковъ Михаила Заволоцкаго и Николая Фасанова (сына протоіерея Василя Фасанова), для замѣщенія ихъ въ Правленіи, временно, впродъ до распоряженія епархіальнаго начальства, назначены были преосв. Иринархомъ (за нѣсколько дней до его отъезда изъ Риги), благовѣщенскіе священники: Василій Бѣляевъ и Сергѣй Свѣтловъ, которые изъ временныхъ чиновъ скорѣ послѣ этого сдѣлались постоянными членами ¹⁾. Священникъ Владиміръ Назаревскій съ 28 апрѣля по 15 августа 1846 года, по предписанію преосв. Филарета, временно исправлялъ должность присутствующаго въ Д. Правленіи, во время командировки одного изъ членовъ Правленія въ г. Перновъ.

Наименованіе членовъ Д. Правленія. За четырнадцатилѣтній періодъ викариатства членами Д. Правленія состояли различныя лица; одни изъ нихъ несли это званіе и исполняли свою должность болѣе или менѣе продолжительное время, а другіе—болѣе короткое время. Въ 1836 году, во время открытія викариатства и тотчасъ послѣ этого событія, отъ 3 Ноября этого года членами Правленія значится: рижскаго петропавловскаго собора протоіерей Симеонъ Поспѣловъ; того же собора протоіерей Θεодоръ Березскій и благовѣщенскій іерей Гавріиль Бурижскій. Пребываніе послѣдняго въ составѣ членовъ Правленія было не продолжительно; по времени своей дѣятельности онъ скорѣе относится къ періоду до викариатства. Въ послѣдующіе годы викариатства, при преосв. Иринархѣ, членами Правленія состояли: протоіерей петропавловскаго собора Симеонъ Поспѣловъ, протоіерей александровской церкви Василій Фасановъ и ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей Θεодоръ Березскій. Въ 1838 г. протоіерей Симеонъ Поспѣловъ перемѣщенъ былъ въ г. Митаву къ Симеоновской церкви, а на его мѣсто назначенъ былъ изъ Митавы протоіерей Михайль Кунинскій, бывшій прежде миссіонеромъ. За переводомъ въ 1838 году протоіерея Θ. Березскаго въ Дерптъ (Юрьевъ),— вмѣсто него членомъ Д. Правле-

¹⁾ Предложеніе преосв. Иринарха въ Л. Д. Правленіе отъ 12 октября 1841 года.

нія назна
ствіи кл
1840—4
преосв.
каѳедрал
и рижск
Николай
43 годах
ленія исп
вѣщенскі
церкви
Правлені
Іоаннъ I
Ароматов
рещагинт
скій свящ
(бывшій
ключарь,
Въ томъ
перемѣна
борный к
щенникъ
Дмитрій
Правленія
и въ 184
Владиміра
Правлені
Кунинскі
благовѣще
александр
образомъ,
носивших
обязаннос
своихъ ст
пользу пр
няли ее—

ніа назначенъ былъ священникъ алексѣевской церкви, въ послѣдствіи ключарь собора и благочинный, Василій Суворовъ. Въ 1840—41 годахъ, въ послѣдніе годы управленія викаріатствомъ преосв. Иринархомъ, членами Правленія состояли: протоіерей каѳедральнаго собора Михаилъ Кунинскій, соборный священникъ и рижскій благочинный Михаилъ Заволоцкій и священникъ Николай Фасановъ, о которомъ упомянуто выше. Въ 1842—43 годахъ, при преосв. Филаретѣ, обязанности членовъ Правленія исполняли: каѳедральный протоіерей М. Кунинскій, благовѣщенскій священникъ Василій Бѣляевъ и священникъ той же церкви Сергѣй Свѣтловъ. Въ 1844 году званіе членовъ Д. Правленія несутъ: благовѣщенскій священникъ, послѣ протоіерей, Іоаннъ Преображенскій, ключарь собора священникъ Іоаннъ Ароматовъ и священникъ александровской церкви Дмитрій Верещагинъ. Въ 1846 году членами Правленія были: благовѣщенскій священникъ Іоаннъ Преображенскій, замковскій священникъ (бывшій каѳедральный ключарь) Іоаннъ Ароматовъ и соборный ключарь, священникъ (послѣ протоіерей) Владиміръ Назаревскій. Въ томъ же 1846 году въ Д. Правленіи произошла нѣкоторая перемѣна; члены Правленія значатся въ такомъ порядкѣ: соборный ключарь Владиміръ Назаревскій, благовѣщенскій священникъ Іоаннъ Преображенскій и александровскій священникъ Дмитрій Верещагинъ. Въ 1847, 48 и 49 годахъ членами Д. Правленія состояли тѣ же лица и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ 1846 году. Послѣ удаленія ключаря собора, протоіерея Владиміра Назаревскаго, изъ Риги, въ концѣ 1849 года, въ Д. Правленіе вторично призывается каѳедральный протоіерей Мих. Кунинскій, въ званіи старшаго члена; второе мѣсто занимаетъ благовѣщенскій протоіерей Іоаннъ Преображенскій и третье— александровскій священникъ Дмитрій Верещагинъ. Такимъ образомъ, въ періодъ викаріатства было всѣхъ 14 лицъ, носившихъ званіе члена Д. Правленія и исполнявшихъ нелегкія обязанности, соединенныя съ этимъ званіемъ. Всѣ они, по мѣрѣ своихъ силъ и способностей, честно и усердно трудились на пользу православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и охраняли ее—одни, при преосв. Иринархѣ, въ борьбѣ съ расколомъ,

другіе, при преосвященныхъ Филаретѣ 1-мъ и Платонѣ, въ борьбѣ противъ лютеранства. Къ наиболее выдающимся дѣятелямъ относятся первые члены, которые служили въ первые годы викариатства, при преосв. Иринархѣ: протоіереи Симеонъ Поспѣловъ, Василій Фасановъ и Θεодоръ Березскій. Въ послѣдующіе годы викариатства, при преосв. Филаретѣ 1-мъ заявили себя усердными и дѣятельными членами Правленія протоіерей: Владиміръ Назаревскій и Іоаннъ Преображенскій. По уму, образованію, энергіи и долготѣиу службы среди другихъ членовъ слѣдуетъ высоко поставить и отличить протоіерея Михаила Кунинскаго; онъ видѣлъ открытіе викариатства; переживъ весь періодъ викариатства, онъ видѣлъ открытіе самостоятельной рижской епархіи, въ которую вступилъ въ званіи члена Д. Консistorіи; онъ служилъ при трехъ преосвященныхъ: Иринархѣ, Филаретѣ 1 и Платонѣ; онъ былъ не только очевидцемъ, но и самымъ дѣятельнымъ участникомъ, въ званіи миссіонера и члена Д. Правленія, той ожесточенной борьбы и сильныхъ испытаній, которыя суждено было перенести православной церкви въ здѣшнемъ краѣ въ періодъ викариатства.

Члены Д. Правленія несли свои обязанности безмездно. Въ примѣрномъ штатѣ, составленномъ въ 1842 году объ увеличеніи жалованья духовенству рижскаго викариатства, нигдѣ не упоминается, чтобы члены Д. Правленія до этого (1842) года получали за свои труды какое-либо вознагражденіе; равнымъ образомъ, въ этомъ штатѣ не испрашивается и на будущее время никакого вознагражденія членамъ. Вообще, о членахъ Д. Правленія нѣтъ даже и рѣчи въ упомянутомъ примѣрномъ штатѣ 1842 года. Званіе члена Д. Правленія считалось почетнымъ, на эту должность назначались лучшіе представители изъ духовенства, какъ по уму и образованію, такъ и по нравственной и примѣрно добродѣтельной жизни. Болѣе подробныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ выдающихся членахъ Правленія будутъ сообщены впоследствии, когда будетъ рѣчь о преобразованіи викариатства въ самостоятельную рижскую епархію, а Д. Правленія—въ Д. Консistorію.

Кан
Свѣдѣні
штатѣ 1
Рижска
духовен
штату;
время
чайшимъ
1 Мая
Кан
двухъ п
1842 го
жалован
вслѣдств
испраши
Писцовъ
лучаль
24⁶/₇ коп
лись три
а всѣмъ
рому шт
а по нов
въ годъ.
ніе по ст
годъ, а
всю кан
14²/₇ коп
валось на
Вмѣ
лярія епи

1) Пр
ніемъ проэк
жденъ был
1) А
выводъ изъ
умноженіи
ской губер

Канцелярія Духовнаго Правленія: штатъ и составъ ея.
Свѣдѣнія о канцеляріи Д. Правленія заключаются въ примѣрномъ штатѣ ¹⁾, составленномъ въ 1842 году для духовенства всего Рижскаго викариатства. Изъ этого штата видно, сколько на духовенство и канцелярію Д. Правленія отпускалось по старому штату; до 1842 года и сколько испрашивалось имъ на будущее время по новому штату 1842 года, утвержденному Высочайшимъ указомъ 18 декабря, для приведенія въ дѣйствіе съ 1 Мая 1843 года.

Канцелярія Д. Правленія состояла изъ писмоводителя и двухъ писцовъ; для услугъ при ней полагался сторожъ. До 1842 года, по старому штату, писмоводителю положено было жалованья въ годъ 71 руб. $24\frac{6}{7}$ коп. серебряною монетою; вслѣдствіе ограниченности такого жалованья, по новому штату испрашивалось писмоводителю 250 руб. серебромъ въ годъ. Писцовъ по старому штату положено было два; каждый получалъ по 21 руб. $71\frac{3}{7}$ коп. въ годъ, а оба вмѣстѣ 43 руб. $24\frac{6}{7}$ коп. серебромъ; по новому штату 1842 года испрашивались три писца, съ жалованьемъ каждому по 80 руб. серебромъ, а всѣмъ вмѣстѣ 240 руб. На наемъ одного сторожа по старому штату отпускалось въ годъ 14 руб. $28\frac{4}{7}$ коп. серебромъ, а по новому—испрашивалось на одного сторожа 50 руб. сер. въ годъ. На канцелярскіе расходы, на отопленіе и освѣщеніе по старому штату положено было 30 руб. серебромъ въ годъ, а по штату 1842 года испрашивалось сто рублей. На всю канцелярію по старому штату отпускалось 159 руб. $14\frac{2}{7}$ коп. серебромъ, а по новому штату 1842 года испрашивалось на будущее время 640 руб. серебромъ ¹⁾.

Вмѣстѣ съ канцеляріей Д. Правленія существовала канцелярія епископская; она учреждена штатомъ 14 сентября 1836 г.

¹⁾ Примѣрный штатъ представляетъ собою разработанный Д. Правленіемъ *проектъ* новаго штата, который съ незначительными измѣненіями утвержденъ былъ въ 1843 году.

¹⁾ Архивъ Д. Консисторіи 1849 г. Отдѣлъ 8, № 380—210. Дѣло 1) о выводѣ изъ Риги нѣкоторыхъ священниковъ и замѣнѣ ихъ новыми, 2) объ умноженіи окладовъ жалованья для духовенства Лифляндской и Курляндской губерній.

спеціально для нуждъ рижскаго викарія по дѣламъ викаріатства. Подобно канцеляріи Д. Правленія епископская канцелярія состояла также изъ трехъ лицъ: письмоводителя, съ жалованіемъ въ годъ 800 руб. ассигнаціями и двухъ писцовъ, съ жалованіемъ каждому по 400 ассигнаціями, а обоимъ 800 р. ассиг.; на канцелярскіе расходы отпускалось 200 руб. ассигн. въ годъ. На весь штатъ епископской канцеляріи отпускалось 1800 руб. ассигн., а на весь штатъ канцеляріи Д. Правленія отпускалось 555 руб. ассигн. или 159 р. 14 коп. серебромъ, какъ значится въ примѣрномъ штатѣ 1842 года; слѣд., служащіе въ первой были обеспечены въ три раза лучше, чѣмъ служащіе во второй. Обѣ канцеляріи, учрежденныя для одной цѣли, для одного общаго дѣла, для церковныхъ дѣлъ и духовенства викаріатства, соприкасались между собой не только въ дѣлахъ, но и были близки между собой по служебному персоналу; нерѣдко одни и тѣ же лица служили въ обѣихъ канцеляріяхъ; писцы Д. Правленія, за неимѣніемъ средствъ въ канцеляріи послѣдняго, какъ на основаніи резолюцій мѣстныхъ преосвященныхъ, такъ и по предписаніямъ епархіальной власти, нерѣдко получали жалованье изъ епископской канцеляріи.

Письмоводитель Д. Правленія. Письмоводителя Д. Правленія нельзя понимать въ современномъ смыслѣ, когда подъ этимъ именемъ подразумѣвается лицо, равняющееся хорошему переписчику или писцу, умѣющему бѣгло и правильно переписывать. Письмоводителя Д. Правленія вѣрнѣе было-бы именовать дѣлопроизводителемъ, потому-что онъ замѣнялъ собою секретаря, исполнялъ въ своей канцеляріи для Д. Правленія тоже самое, что секретарь въ Д. Консistorіи,—не пользуясь впрочемъ ни правами, ни чинами, ни сравнительно обеспеченнымъ жалованіемъ послѣдняго. Стоя въ главѣ своей канцеляріи и управляя ею, письмоводитель вмѣстѣ съ тѣмъ являлся ответственнымъ лицомъ не только предъ Д. Правленіемъ и мѣстнымъ викарнымъ епископомъ, но и предъ Д. Консistorіей и епархіальнымъ архіереемъ. Въ случаѣ какой нибудь дѣйствительной или мнимой неисправности, ошибки или недосмотра со стороны

Д. Правленія
не только
мало это
наравнѣ
этого бу
ріи Д.
чески и
ставу Д.
Правлен
производ
всѣхъ пр
послѣ ч
циркуля
безъ их
Правлен
правильн
суть пр
скаго дѣ
для вся
искусства
опредѣле
канцеляр
значител
и дѣлови
эту дол
преимуш
только
діаконъ
ляющихъ
викаріат
стояло
первые
Правлені
усердный
емъ чело

Д. Правленія, Псковская Д. Консисторія требуетъ объясненій не только отъ членовъ, но и отъ письмоводителя Д. Правленія, мало этого, она дѣлаетъ взысканіе и даже налагаетъ наказаніе наравнѣ съ членами и на письмоводителя Правленія. Примѣръ этого будетъ представленъ ниже. Числясь въ штатѣ канцеляріи Д. Правленія и состоя во главѣ ея, письмоводители фактически и по своему значенію скорѣе относятся къ самому составу Д. Правленія. Они суть необходимыя лица для Д. Правленія. Подобно секретарямъ Д. Консисторій или дѣлопроизводителямъ другихъ учрежденій, они подписываются на всѣхъ протоколахъ и бумагахъ Д. Правленія непосредственно послѣ членовъ; они скрѣпляютъ своею подписью всѣ указы и циркулярныя предписанія, исходящія отъ имени Д. Правленія, безъ ихъ подписи не обходится ни одно постановленіе Д. Правленія; ихъ подпись придаетъ правленскимъ журналамъ правильность и сообщаетъ имъ формальную законность. Они суть представители и знатоки закона и всѣхъ формъ канцелярскаго дѣлопроизводства. Они подыскиваютъ законныя справки для всякаго дѣла, поступающаго въ Д. Правленіе; отъ ихъ искусства зависитъ правильная формулировка постановленій и опредѣленій Д. Правленія. Не только исправное состояніе канцеляріи, но и самая дѣятельность членовъ Д. Правленія значительнымъ образомъ зависѣла отъ исправности, опытности и дѣловитости письмоводителя канцеляріи. По всему этому на эту должность назначались лица, окончившіе семинарскій курсъ, преимущественно священники примѣрнаго и трезваго поведенія; только за недостаткомъ таковыхъ назначены были одинъ разъ діаконъ и одинъ разъ псаломщикъ, впрочемъ, въ званіи исправляющихъ должность письмоводителя. Въ періодъ рижскаго викаріатства письмоводителями канцеляріи Д. Правленія состояло нѣсколько лицъ. Еще до викаріатства, а затѣмъ и въ первые годы викаріатства, письмоводителемъ канцеляріи Д. Правленія состоялъ замковскій священникъ Василій Соловской, усердный и трудолюбивый, но болѣзненный и слабый здоровьемъ человекъ, жизнь котораго закончилась несчастнымъ обра-

зомъ: онъ утонулъ въ Двинѣ во время купанья ¹⁾. Въ 1837 г., за смертію священника В. Соловскаго, должность писмоводителя исправлялъ діаконъ замковской Успенской церкви Стефанъ Невдачинъ въ званіи помощника писмоводителя. Въ 1838 г. на правленскихъ протоколахъ подписывается помощникъ писмоводителя, псаломщикъ рижскаго кафедральнаго собора Іовъ Щербовъ. Въ 1841 году въ должности писмоводителя состоитъ священникъ Іоаннъ Погоняловъ. Съ 1842 года и до самаго открытія самостоятельной рижской епархіи должность писмоводителя Д. Правленія постоянно исполняли благовѣщенскій священникъ Василій Бѣляевъ.

Писцы, служители и проч. Писцами въ канцеляріи Д. Правленія состояли также лица духовнаго званія. Среди нихъ былъ одинъ священникъ—Іоаннъ Азелицкій и два діакона: Василій Сѣверовъ и Мутовозовъ; большинство же изъ нихъ принадлежали къ низшему клиру, какъ-то: псаломщикъ кафедральнаго собора Игнатій Виноградовъ и пономарь Троицкій; причетникъ Николай Азелицкій, дьячекъ Капельницкій, соборный пономарь Дардовскій и причетникъ Ѳедоръ Быстрицкій. Служили писцы въ Д. Правленіи, по большей части, безъ жалованья, только ради того мѣста, которое предоставлено было имъ въ клирѣ; въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ нѣкоторые изъ нихъ получали самое ничтожное жалованье, по три

¹⁾ Когда замковскій священникъ Василій Соловскій утонулъ во время купанья въ Двинѣ,—благочинный свящ. Алексѣевской церкви Василій Суворовъ представилъ рапортъ о его смерти преосв. Иринарху. Преосв. въ своей резолюціи на этомъ рапортѣ писалъ: „Д. Правленіе имѣетъ немедленно предписать благочинному освидѣтельствовать замковскую церковь по описямъ и приходо-расходнымъ книгамъ, дабы знать, всѣ ли церковныя вещи и деньги состоятъ на лицо, что окажется по освидѣтельствованіи, донести мнѣ рапортомъ. Грамоту (священническую) препроводить въ консисторію при рапортѣ“. Всѣ церковныя вещи и деньги оказались въ цѣлости. Какова была судьба осиротѣвшей семьи, состоявшей изъ 3 дѣтей и 4-го въ утробѣ матери и самой матери, неизвѣстно; только о ней не было рѣчи ни въ рапортѣ благочиннаго, ни въ резолюціи преосвященнаго. Тяжелое впечатлѣніе о несчастной судьбѣ осиротѣвшей семьи утонувшаго священника Василія Соловскаго отчасти смягчается тѣмъ соображеніемъ, что попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, вѣроятно, не оставило сиротъ безъ надлежащей помощи. Архивъ Д. Конс. 1837 г. № 70—311. Дѣло о смерти священника Василія Соловскаго.

рубля в
скольк
источни
Что
ихъ по
о получ
либо во
Правлен
водител
нимаемы
крестья
уплачив
по мѣр
Статья:
ляетъ т
на эту
ассигн.,
1836 го
не имѣл
достаток
шедшіе
новъ вы
жаніе П
жертву

Св. Юрь
первое

По
Рижской
священн
давшихъ

¹⁾ Д

рубля въ мѣсяцъ, да и то не столько изъ штатныхъ денегъ, сколько изъ суммъ, собираемыхъ изъ различныхъ побочныхъ источниковъ.

Что касается канцелярскихъ служителей или сторожей, то ихъ положеніе было еще хуже: здѣсь не могло быть и рѣчи о полученіи постояннаго жалованья, даже и полученіе какого-либо вознагражденія ничѣмъ не было обезпечено. Иногда Д. Правленіе оставалось совсѣмъ безъ этихъ лицъ, иногда письмоводитель и его помощникъ исполняли эту службу, иногда нанимаемы были безмѣстные причетники, отставные солдаты и крестьяне за плату отъ 1 р. 50 коп. до 3 руб. въ мѣсяцъ, уплачиваемую не помѣсячно, а сразу за нѣсколько мѣсяцевъ, по мѣрѣ накопленія денегъ изъ различныхъ источниковъ. Статья: отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе расходы, составляетъ также слабый пунктъ въ штатѣ канцеляріи Д. Правленія; на эту статью отпускалось до 1843 года только 103 руб. ассигн., или 30 руб. серебромъ; потому Д. Правленіе еще въ 1836 году жаловалось преосв. Иринарху, что оно не только не имѣло и не имѣетъ никакого остатка, но даже терпитъ недостатокъ, а особенно въ *отопленіи*, тѣмъ болѣе, что въ прошедшіе годы отъ всѣхъ подвѣдомыхъ священниковъ и діаконъ вычиталось изъ жалованья по 2 коп. съ рубля на содержаніе Правленія, нынѣ же весьма рѣдкіе на то добровольно жертвуютъ ¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Св. Юрьевскіе мученики — пресвитеръ Исидоръ и съ нимъ 72 и первое празднованіе памяти ихъ на мѣстѣ мученической кончины ихъ, въ г. Юрьевѣ.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 21 апрѣля 1897 г., въ Рижской епархіи установлено празднованіе 8 января памяти священномученика Исидора и съ нимъ 72 мучениковъ, пострадавшихъ въ Юрьевѣ за православіе въ 1472 году. Св. Синодъ

¹⁾ Докладъ Д. Правленія пр. Иринарху отъ 31 декабря 1836 года.

благословилъ также напечатать службу мученикамъ, а при ней описаніе страданій юрьевскихъ мучениковъ *).

Страданіе Юрьевскихъ мучениковъ. Въ этомъ описаніи повѣствуется, что во дни благочестиваго великаго князя Московскаго Іоанна III Васильевича въ г. Юрьевѣ **) (Ливонскомъ), бывшемъ подъ властью нѣмцевъ, именно католическаго монашескаго ордена ливонскихъ рыцарей, въ такъ называемомъ русскомъ концѣ, православные христіане этого города имѣли двѣ церкви, одну во имя святителя Николая Чудотворца, а другую—во имя св. великомученика Георгія. Въ этихъ церквахъ служили два священника—Іоаннъ и Исидоръ. Когда нѣмцы стали привлекать православныхъ христіанъ, жившихъ въ тѣхъ предѣлахъ къ своей латинской вѣрѣ, склоняя ихъ къ этому или заманчивыми обѣщаніями и хитрымъ обманомъ, или угрозами, то іерей Іоаннъ, оставивъ г. Юрьевъ, переселился въ Псковъ, гдѣ вскорѣ, принявъ монашество съ именемъ Іоны, основалъ въ предѣлахъ Ливоніи Псково-Печерскую обитель. Пресвитеръ же св. Николаевской церкви Исидоръ остался въ Юрьевѣ на стражѣ православной вѣры, охраняя свою паству отъ козней латинства и ведя религиозныя пренія съ латинянами. Ревность іерея Исидора о православной вѣрѣ возбудила гнѣвъ римско-католической власти г. Юрьева противъ православнаго священника и его паствы. По дѣйствию діавола, къ сему присоединилась клевета одного изъ старѣйшинъ городскихъ, нѣкоего Ю. Трясоголова, на православныхъ жителей г. Юрьева, что будто бы они поносятъ католическую вѣру. Вскорѣ представился латинянамъ и поводъ для того, чтобы подвергнуть истязанію священника Исидора и его пасомыхъ. Въ праздникъ Богоявленія, — по православному уставу, —

*) Рижск. Епарх. Вѣдом. 1897 г., стр. 850.

**) Городъ Юрьевъ основанъ въ 1020 г. сыномъ Св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра благочестивымъ великимъ княземъ Ярославомъ, во святомъ крещеніи названномъ Георгіемъ. Въ этомъ году великій князь Ярославъ покорилъ подъ свою власть чудское племя, обитавшее въ предѣлахъ новгородскихъ и псковскихъ, и на рѣкѣ Омовѣ основалъ городъ, а въ немъ церковь во имя св. великомученика Георгія, городъ названъ Юрьевомъ.

свящ. Ио
извѣстну
съ крест
Здѣсь-то
католиче
схвачены
христіане
ведены б
для допр
чтобы ск
единител
показали
данности
венно за
лжемудр
правосла
ученіе р
только о
ственной
апостольс
съ Св. П
дѣленіям
ховнымъ
пришлось
допроса,
тюремна
убѣждені
также к
увѣщевая
мучениче
шисъ на
священн
славной
танія, св
стовыхъ,
образомъ

свящ. Исидоръ со своею паствою вышелъ на рѣку Эмбахъ, — известную у русскихъ лѣтописцевъ подъ именемъ Омовжи, — съ крестомъ и св. иконами, для совершенія водосвятія. Здѣсь-то, во время священнодѣйствія, по распоряженію католическаго епископа Андрея и городскихъ властей, были схвачены свящ. Исидоръ и бывшіе съ нимъ православные христіане, въ числѣ коихъ были мужчины и женщины, и приведены были къ латинскому епископу и городскимъ судьямъ для допроса. Послѣдніе употребляли все усилія къ тому, чтобы склонить схваченныхъ православныхъ христіанъ присоединиться къ латинской вѣрѣ. Но іерей Исидоръ и его паства показали предъ латинянами необыкновенную твердость въ преданности святой православной вѣрѣ, съ ревностью и дерзновенно защищая истину Христовой вѣры и обличая латинскія лжемудрованія и отступленія, какъ напр., искаженіе древле-православнаго ученія о Св. Троицѣ, именно погрѣшительное ученіе римско-католиковъ о исхожденіи Пресвятаго Духа не только отъ Бога Отца, но и отъ Сына Божія, служеніе божественной литургіи на прѣсномъ, а не на квасномъ хлѣбѣ, вопреки апостольскому преданію и прочія нововведенія ихъ, несогласныя съ Св. Писаніемъ, истиннымъ церковнымъ преданіемъ и опредѣленіями 7 вселенскихъ соборовъ. Свящ. Исидору и его духовнымъ чадамъ за твердое исповѣданіе православной вѣры пришлось подвергнуться новому испытанію: все они, послѣ допроса, были заключены въ тюрьму. Но и суровая тягость тюремнаго заключенія не поколебала твердости православныхъ убѣжденій узниковъ. Священникъ Божій Исидоръ въ тюрьмѣ, также какъ и въ храмѣ, поучалъ и утѣшалъ свою паству, увѣщевая ее пострадать за св. вѣру, чтобы удостоиться мученическихъ вѣнцовъ въ обителяхъ небесныхъ. Обратившись на востокъ, узники со слезами молились Богу, совершая священныя пѣснопѣнія. Ожидая, что за преданность православной вѣрѣ узникамъ предстоятъ новыя и тягчайшія испытанія, священникъ Исидоръ причастился Святыхъ Таинъ Христовыхъ, причастилъ и бывшихъ съ нимъ, укрѣпивъ такимъ образомъ всехъ на предлежавшей имъ подвигъ. Черезъ день

послѣ заключенія, 8 января, узниковъ вызвали въ судъ (въ ратушѣ) для вторичнаго допроса и истязанія. На судѣ, въ присутствіи множества народа, католическій епископъ хитро, обольстительными увѣщаніями склонялъ исповѣдниковъ православной вѣры признать себя виновными въ напрасномъ упрямствѣ и принять латинскую вѣру, которая якобы во всемъ одинакова и согласна съ православною. Но православные исповѣдники, руководимые священникомъ Исидоромъ, легко уразумѣли обольстительную ложь латинскаго епископа: римско-католическій западъ во многомъ отступилъ отъ вселенскаго преданія въ ученіи о непостижимыхъ тайнахъ вѣры и основныхъ началахъ церковной жизни, между тѣмъ какъ православный востокъ свято сохранилъ и сохраняетъ непрерывно евангельское, апостольское, святоотеческое ученіе вѣры, богооткровенное вселенское преданіе во всей чистотѣ и неповрежденности. Да и зачѣмъ понадобилось съ жестокостью склонять православныхъ христіанъ въ латинскую вѣру, когда, по увѣреніямъ католическаго епископа, она одинакова съ православною. Единодушно отказавшись принять нововведенія латинскаго запада, священникъ Исидоръ и его паства непреклонно рѣшились пострадать за истинную вѣру Христову. Твердость исповѣдниковъ была принята за упорство и невѣжество и ихъ осудили на смертную казнь. По приказанію судей, въ той самой Иордани, въ которой совершали богоявленское водоосвященіе, исповѣдники были утоплены въ день суда 8 января 1472 года, причѣмъ пресвитеръ Исидоръ былъ ввергнутъ въ рѣку во всѣхъ священныхъ одеждахъ, а бывшіе съ нимъ 72 исповѣдника были потоплены въ собственныхъ ихъ одеждахъ. При этомъ страданіи ихъ произошло слѣдующее дивное зрѣлище. Въ числѣ казненныхъ была одна женщина съ трехлѣтнимъ младенцемъ на рукахъ. Стыдно и жестоко было казнить невиннаго. Его отняли отъ матери совершители казни и ласками старались утѣшить его горе. Но ласки погубившихъ мать, конечно, не могли утѣшить младенца: онъ рвался изъ рукъ державшихъ, которые и выпустили его. Младенецъ подбѣжалъ къ Иордани и, трижды

сотворивъ
матерью.

Весн
береговъ
на берегу

были пот

Св. муче

на нѣко

номъ мѣс

и повреж

ихъ во в

въ г. Юр

взявши м

мѣстѣ об

Юрьевѣ

творца *)

Тако

никовъ.

венію М

Варлаам

Московск

ція святъ

мученики

составлен

ныхъ въ

старообр

писная сл

жила обр

благослов

юрьевски

забвенія

прославит

которое

*) С
имъ. Спб.

Вып. I, стр

сотворивъ на себѣ крестное знаменіе, бросился въ воду за матерью.

Весною, когда вскрылась отъ льда рѣка и выступила изъ береговъ своихъ, тѣла св. юрьевскихъ мучениковъ были найдены на берегу рѣки вверхъ по теченію ея отъ того мѣста, гдѣ они были утоплены, въ разстояніи трехъ „поприщей“ отъ города. Св. мученики были положены какъ будто человѣческими руками на нѣкоей горѣ подъ деревомъ, лицомъ на востокъ, всѣ въ одномъ мѣстѣ, и были найдены безъ всякихъ признаковъ тлѣнія и поврежденія, причемъ пресвитеръ Исидоръ лежалъ посредѣ ихъ во всемъ священническомъ санѣ. Оставшіеся въ живыхъ въ г. Юрьевѣ православные христіане (православные кунцы), взявши мощи св. мучениковъ, нѣкоторыя изъ нихъ погребли на мѣстѣ обрѣтенія ихъ, а другую часть привезли въ городъ Юрьевъ и похоронили близъ церкви Святителя Николая Чудотворца *).

Таково древнее сказаніе о страданіяхъ Юрьевскихъ мучениковъ. Описаніе страданій ихъ сдѣлано было, по благословенію Московскаго митрополита Макарія, священноинокомъ Варлаамомъ. При этомъ же митрополитѣ, на одномъ изъ Московскихъ соборовъ, на которыхъ происходила канонизація святыхъ русской церкви, были канонизованы и юрьевскіе мученики — священномученикъ Исидоръ и съ нимъ 72. Была составлена служба имъ, которая и хранилась среди православныхъ въ рукописяхъ. Память о нихъ живо хранится и среди старообрядцевъ Юрьевскаго уѣзда; у нихъ найдена и рукописная служба св. мучениковъ. Древняя „служба“ имъ служила образцомъ при составленіи „службы“, напечатанной по благословенію Св. Синода въ 1897 г. съ описаніемъ страданій юрьевскихъ мучениковъ. Послѣ продолжительнаго времени забвенія о св. юрьевскихъ мученикахъ, Господь благоволилъ прославить исповѣдниковъ св. истины Его въ потребное время, которое Онъ опредѣлилъ въ своемъ промышленіи о православ-

*) Страніе св. свящ. Исидора и съ нимъ 72, изданное при службѣ имъ. Спб. 1897 г., стр. 27—30. Срав. Историко-статист. описаніе Рижск. Еп. Вып. I, стр. 136—143.

ной церкви русской. Въ Прибалтійскомъ краѣ православіе возродилось; чада православной церкви умножились; городу, въ которомъ пострадали св. мученики, возвращено первоначальное имя Юрьевъ; явились и ревнители славы юрьевскихъ мучениковъ. Господь внушилъ бывшему Рижскому Архипастырю, Высокопреосвященному Арсенію, благую мысль — употребить стараніе объ установленіи праздничнаго прославленія въ Рижской епархіи памяти священномученика Исидора и съ нимъ 72. По предложенію Преосвященнѣйшаго Арсенія, профессоромъ богословія Юрьевскаго университета, по древнимъ „службамъ“, была редактирована „служба“ юрьевскимъ мученикамъ и представленная въ Св. Синодъ, по порученію послѣдняго, была исправлена Преосвящ. Сергіемъ, Архіеп. Владимірскимъ, извѣстнымъ агіологомъ; имъ же редактировано и описаніе страданій св. мучениковъ.

Первое празднованіе Юрьевскихъ мучениковъ. Во вниманіе къ ходатайству Преосвященнаго Арсенія, Св. Синодъ установилъ въ Рижской епархіи праздникъ, по уставу великихъ праздниковъ, 8 января, въ память священномученика Исидора и съ нимъ пострадавшихъ 72. Заботами Архіепископа Арсенія и на его средства были изготовлены св. изображенія священномученика Исидора и разсланы по церквамъ къ 8 января текущаго 1898 года. Въ этотъ день происходило первое праздничное прославленіе св. Юрьевскихъ мучениковъ. Во всѣхъ церквахъ епархіи было совершено торжественное богослуженіе съ молебствіемъ св. мученикамъ. Особенное же вниманіе Рижской паствы въ этотъ день было обращено на гор. Юрьевъ, какъ мѣсто мученической кончины пресвитера Исидора и съ нимъ 72, и гдѣ происходило торжественное прославленіе Христовыхъ страстотерпцевъ при участіи Рижскаго Архипастыря, Преосвященнаго Агаангела.

Для устройства и организациіи этого православно-русскаго праздника въ г. Юрьевѣ была составлена комиссія подъ предсѣдательствомъ настоятеля Юрьевской Успенской церкви о. прот. П. М. Долговскаго, съ которымъ раздѣляли труды весьма дѣятельные и энергичные члены комиссіи — церковный староста

П. А. По
мировой
выработан
никовъ, о
на отдѣль
это прав
юрьевцы п
и Митавс
церкви б
также пр
губернато
представи
нѣ праздн
нощное б
житіе св
А. П. Бр
7-го
Риги въ
тотъ же
В. Д. Су
суда А.
предвѣща
весьма си
грязь. П
утра пред
на праздни
гель совер
богословія
скаго, кли
Темномѣр
народомъ,
существовал
классныхъ
теля Н. А
Какъ толк
тельная пе

П. А. Поповъ, полиціймейстеръ г. Юрьева А. В. Литвиновъ, мировой судья В. А. Крыжановскій и др. Комиссіей была выработана программа празднованія памяти Юрьевскихъ мучениковъ, одобрена Рижскимъ Архипастыремъ и, по напечатаніи на отдѣльныхъ листахъ, разслана была всѣмъ, кому дорого это православное торжество. Для возвеличенія праздника юрьевцы просили Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, совершить 8 января въ Юрьевѣ, въ Успенской церкви божественную литургію и затѣмъ крестный ходъ, а также просили принять участіе въ торжествѣ г. лифляндскаго губернатора, генераль-маіора В. Д. Суровцова, и другихъ представителей власти. Церковное торжество началось наканунѣ праздника: 7 января было торжественно совершено все-нощное бдѣніе, во время котораго прочитано было въ церкви житіе свящ. Исидора и сказано было слово священникомъ А. П. Брянцевымъ.

7-го января отправился Преосвященный Агаѳангелъ изъ Риги въ Юрьевъ на праздникъ вмѣстѣ съ своею свитою. Въ тотъ же день отбылъ въ Юрьевъ и Лифляндскій губернаторъ В. Д. Суровцовъ вмѣстѣ съ прокуроромъ рижскаго окружнаго суда А. С. Поярковымъ. Утро 8-го января въ Юрьевѣ не предвѣщало удачнаго торжества: было пасмурно, облачно, дулъ весьма сильный вѣтеръ, шелъ дождь, на улицахъ образовалась грязь. При такой погодѣ Владыка былъ встрѣченъ въ 9^{1/2} ч. утра предъ Успенскою церковью, съ хоругвями, собравшимся на праздникъ духовенствомъ. Литургію Преосвященный Агаѳангелъ совершилъ въ сослуженіи прот. П. Долговскаго, профессора богословія, прот. А. Царевскаго, прот. І. Яковлева, прот. Богословскаго, ключаря свящ. В. Плисса, свящ. А. Брянцева, свящ. В. Темномѣрова, и свящ. Бѣжаницкаго. Храмъ былъ переполненъ народомъ, было много представителей всѣхъ вѣдомствъ, присутствовали и православные учащіеся, освобожденные отъ классныхъ занятій въ этотъ день по распоряженію г. попечителя Н. А. Лавровскаго, вслѣдствіе ходатайства Архипастыря. Какъ только началась божественная литургія, произошла разительная перемѣна погоды: вѣтеръ значительно тише дулъ, пере-

сталъ итти дождь, небо стало яснымъ, и солнце яркими лучами освѣтило всю церковь и начало осушать улицы. Молящіеся обрадовались этой переменѣ погоды, и при этомъ мысли обратились къ юрьевскимъ мученикамъ, къ ихъ благодатному молитвенному предстательству за прибалтійскихъ православныхъ, въ частности за юрьевцевъ. Во время литургіи на клиросѣ пѣлъ хоръ любителей-студентовъ подѣ управленіемъ псаломщика Кюппара, а на хорахъ пѣли воспитанники учит. семинаріи. Прот. П. Долговскій сказалъ проповѣдь о значеніи настоящаго праздника. Послѣ литургіи, во время молебна св. юрьевскимъ мученикамъ, вышелъ крестный ходъ изъ храма въ преднесеніи хоругвей, иконъ, среди которыхъ выдѣлялась икона священномученика Исидора, украшенная цвѣтами. Большой соймъ священнослужителей въ золотистыхъ облаченіяхъ во главѣ съ Архипастыремъ, много представителей власти во главѣ съ Губернаторомъ, громадныя массы народа всякаго званія и всякаго возраста, войска, расположенныя шпалерами по пути слѣдованія крестнаго хода, хоры военной музыки, исполнявшіе гимнъ „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“ въ переменѣ съ пѣніемъ пѣвческихъ хоровъ, ясная солнечная погода... все это образовало дивную картину крестнаго хода, оставляя сильное впечатлѣніе у всѣхъ участниковъ его. Первая остановка крестнаго хода произошла на ратушной площади, противъ зданія городской думы, гдѣ нѣсколько вѣковъ тому назадъ, послѣ допроса, были осуждены юрьевскіе исповѣдники православной вѣры. На площади послѣ сугубой эктени Архипастырь осѣнилъ народъ св. крестомъ съ окропленіемъ св. водою по четыремъ сторонамъ. Затѣмъ крестный ходъ останавливался на берегу рѣки Омовжи (Эмбахъ), гдѣ, по преданію, были спущены подъ ледъ въ рѣку юрьевскіе мученики. Здѣсь было прочитано евангеліе и Владыка осѣнилъ народъ крестомъ и окропилъ св. водою. Дальше, противъ Успенской церкви, вблизи рѣки происходила такая же третья остановка. Въ церкви былъ оконченъ молебенъ и провозглашены многолѣтія: 1) Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, 2) Св. Синоду и Преосвященному Агаѣангелу, Епископу Рижскому и Митавскому, съ паствою его и 3) благовѣрному

правитель
никамъ,
града Юр
По
словляль
говскаго;
шему дух
Преосвящ
стырю ли
г. Юрьев
лалъ от
генераль-
профес.-пр
полка пол
ву и др.

Праз
скаго все
Риги гост
чавшейся
тостовъ.
управлені
г. Боконн
манъ г. Ф
видны бы
играль х
начать то
ровцова з
покрытымъ
съ хоромъ
слѣдующі
стыря. „
днемъ в
православ
торжеств
миная стр
вѣрныхъ

правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христолюбивому воинству, жителямъ богоспасаемаго града Юрьева и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи литургіи Архипастырь долгое время благословлялъ народъ и затѣмъ отправился на квартиру прот. Долговскаго; радушный хозяинъ предложилъ Владыкѣ и сослужившему духовенству чай и завтракъ. Здѣсь же, въ 3 часа Его Преосвященство принималъ желавшихъ представиться Архипастырю лицъ; у него перебивали представители всѣхъ вѣдомствъ г. Юрьева. Послѣ приѣма Преосвященнѣйшій Агаангелъ сдѣлалъ отвѣтные визиты и посѣтилъ корпуснаго командира генераль-лейт. Адамовича, ректора университета А. С. Будиловича, профес.-прот. Царевскаго, г-жу А. П. Кноррингъ, командира полка полковника Пыхачева, полиціймейстера, городского голову и др.

Праздничная трапеза. Въ 6 час. веч. въ залѣ г. Змигродскаго все юрьевское общество, вмѣстѣ съ прибывшими изъ Риги гостями, опять объединилось за братской трапезой, отличавшейся воодушевленіемъ, радушіемъ хозяевъ и обиліемъ тостовъ. На обѣдѣ присутствовали и представители городского управленія: городской голова д. с. с. фонъ Бокъ, товарищъ его г. Боковневъ, городской секретарь г. фонъ Гревингъ, эльтерманъ г. Фреймутъ. На эстрадѣ въ тропическихъ растеніяхъ видны были бюсты Государя и Государыни. Во время обѣда игралъ хоръ военной музыки. Рядъ тостовъ за обѣдомъ былъ начатъ тостомъ г. лифляндскаго губернатора ген.-м. В. Д. Суровцова за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, покрытымъ дружнымъ „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна вмѣстѣ съ хоромъ музыки. Затѣмъ В. Д. Суровцовъ провозгласилъ слѣдующій тостъ за Его Преосвященство, Рижскаго Архипастыря. „8-ое января для г. Юрьева является знаменательнымъ днемъ вдвойнѣ, говорилъ г. губернаторъ: сегодня впервые православная церковь чествовала, при благолѣпной и высоко-торжественной обстановкѣ, память о событіи 1472 г., вспоминая страданія священномученика Исидора и съ нимъ 72-хъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, воспріявшихъ мученической вѣнецъ

за вѣрность православію, мучениковъ,—сопричтенныхъ нашею церковью къ лику святыхъ.

Сегодня же впервые г. Юрьевъ встрѣчаетъ въ стѣнахъ своихъ Преосвященнаго Агаангела. Глубоко счастливъ, что на мою долю выпадаетъ честь присутствовать при первомъ посѣщеніи Его Преосвященствомъ одного изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ. Искренно привѣтствую Васъ, глубокопочитаемый Архипастырь, и отъ лица русскихъ людей отъ души говорю вамъ:—добро пожаловать!

Въ отвѣтъ на этотъ тостъ Его Преосвященство высказалъ въ теплыхъ выраженіяхъ мысль, что настоящее знаменательное православно-церковное празднество,—помимо церковной стороны,—совершилось столь торжественно, при блестящей обстановкѣ, въ замѣчательномъ порядкѣ, благодаря участию Его Превосходительства, г. Лифляндскаго губернатора В. Д. Суровцова, и корпуснаго командира генераль-лейтенанта Л. Е. Адамовича. Выразивъ чувства радости и глубокой благодарности имъ за благолѣпіе внѣшней стороны торжества, Архипастырь провозгласилъ здравицу за этихъ высокопоставленныхъ представителей гражданской и военной власти. Далѣе была прочитана телеграмма Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Казанскаго, слѣдующаго содержанія: „Привѣтствую Ваше Преосвященство, Вашу паству и юрьевцевъ особенно—съ первымъ празднованіемъ Юрьевскихъ мучениковъ“. Прот. П. М. Долговскій при этомъ провозгласилъ тостъ за здоровье Казанскаго Архипастыря, такъ много потрудившагося для устроенія празднованія памяти священномученика Исидора. Участники обѣда пропѣли многолѣтіе Казанскому Владыкѣ. Затѣмъ прочитана была слѣд. телеграмма Преосвященнаго Павла на имя прот. Долговскаго: „Досточтимѣйшій о. протоіерей, отъ души поздравляемъ васъ съ первымъ праздникомъ 8 января 1898 г. памяти священномученика Исидора и съ нимъ 72 мучениковъ въ Юрьевѣ, пострадавшихъ за православную вѣру въ 1472 г. Передайте отъ меня сердечное привѣтствіе и доблестному ректору Юрьевскаго университета, всѣмъ православнымъ юрьевцамъ въ сей день, его же сотвори Господь“.

Прот. Д.
который
памяти
Владыкѣ
Генералт
провозгла
любовь
края съ
достигну
Ораторъ
менитель
нашей
была пр
сколько
оно было
съ этого
8-го
стойкост
цизмъ в
жалости
мученико
Къ
толиковъ
величест
щены въ
Сего
мученико
ныя пер
вниманіе
рѣли не
смирненіе
Въ
назадъ т
жали бе
Юрьевѣ

Прот. Долговскій провозгласилъ тостъ за Преосвященнаго Павла который первый возбудилъ въ литературѣ мысль о празднованіи памяти юрьевскихъ исповѣдниковъ за православіе. Маститому Владыкѣ, ревнителю православія, было пропѣто многолѣтіе. Генераль-лейтенантъ А. Е. Адамовичъ съ воодушевленіемъ провозгласилъ тостъ, въ коемъ выразилъ увѣренность, что любовь православной церкви объединить иновѣрцевъ этого края съ православіемъ такъ же, какъ этою силою (любовью) достигнуты и настоящіе успѣхи православія въ нашемъ краѣ. Ораторъ говорилъ: Милостивые Государи! 8-го января—знаменательный день не только для Юрьева, но и для всей дорогой нашей родины. 7-го января 1654 года къ Великой Россіи была присоединена Малая Россія. Не буду упоминать на сколько было взаимно полезно такое соединеніе и на сколько оно было пагубно для католической Рѣчи Посполитой, которая съ этого времени пошла къ гибели по наклонной плоскости.

8-го января 1472 г. знаменательно также мученическою стойкостью нашихъ православныхъ, когда кичливый католицизмъ въ лицѣ своихъ прелатовъ, горделиво безъ всякой жалости глумился истязаніемъ и потопленіемъ 73-хъ Юрьевскихъ мучениковъ, въ присутствіи приглашенныхъ бароновъ...

Къ какимъ результатамъ привело подобное поведеніе католиковъ? Не прошло и двухъ вѣковъ, какъ ихъ юрьевскіе величественные костелы были все разрушены и частью обращены въ лютеранскія кирки.

Сегодня мы чествуемъ незабвенныхъ нашихъ Юрьевскихъ мучениковъ, весь городъ намъ внемлетъ, все улицы и набережныя переполнены народомъ; чѣмъ мы заслужили къ себѣ такое вниманіе среди иновѣрцевъ? Тѣмъ, что величіе свое мы приобрѣли не огнемъ и мечемъ, а Православнымъ Крестомъ, любовію, смиреніемъ и вѣротерпимостью.

Въ настоящее время католикамъ, которые 425 лѣтъ тому назадъ топили нашихъ мучениковъ, жгли, раззоряли и уничтожали безслѣдно наши церкви мы позволяемъ строить въ Юрьевѣ же превосходный, каменный костелъ.

Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что въ скоромъ времени въ Юрьевѣ будетъ новое великое торжество, такъ что многіе изъ васъ присутствующихъ будутъ свидѣтелями этого праздника.

Съ помощію Всевышняго и могущественный православной Россіи, воздвигнется великолѣпный христіанскій храмъ, — гдѣ церковныя служители будутъ право-славить т. е. истинно славить. Что можетъ быть величественнѣе неизбѣжно торжествующей истины??!!

И все это ведетъ къ единому пастырю единого стада, о чемъ мы молимся въ ежедневныхъ молитвахъ нашихъ!

Новыя неутомимыя молодыя силы нашей губерніи, какъ административной, такъ и духовной власти, да послужатъ намъ ручательствомъ въ скорѣйшемъ исполненіи нашихъ стремленій. Поднимемъ бокалы за здоровье Преосвященнаго Агаѳангела и Г. Губернатора—Ура!“

Профессоръ б. прот. А. Царевскій провозгласилъ тостъ за единеніе Архипастыря, Преосвящ. Агаѳангела, съ юрьевцами въ слѣдующей рѣчи. „Ваше Преосвященство! Милостивые государи! Въ празднуемомъ сегодня событіи можно усматривать три акта, въ которыхъ св. Исидоръ является въ качествѣ руководителя своей паствы, охотно послѣдовавшей за нимъ на смерть за исповѣданіе православной вѣры. Это — первый допросъ св. мучениковъ 6-го января на судѣ, подъ предсѣдательствомъ князя бискупа Андрея, пребываніе ихъ въ заключеніи и послѣдній допросъ 8-го января, закончившійся ихъ умерщвленіемъ въ рѣкѣ Омовжѣ. При всѣхъ этихъ трехъ моментахъ нельзя не поражаться тою глубокою любовью, тою отеческою заботливостію, съ которыми св. Исидоръ относился къ своимъ пасомымъ. „Чадца мои, дѣти мои, господіе мои, ни одинъ отъ васъ оставите мене“, — такъ говорилъ имъ Исидоръ святой. Съ другой стороны нельзя не поражаться тою безиредѣльною преданностію, и тѣмъ единеніемъ и послушаніемъ, которыя проявили при этомъ св. мученики въ отношеніи къ своему пастырю. По зову его, они охотно пошли съ нимъ на смерть за православную вѣру. Подобныя отношенія между пастыремъ и

пасомыми
ними же.

въ нихъ
мнѣ пред

между ю

Преосвящ

ко взаим

Преосвящ

Влад

тостомъ.

Далѣ

универси

и за рект

„Великій

мудрымъ

рость. С

основаль

и удобна

На флоре

Юрьевъ;

изъ Рима

Васильеви

открылъ

научнаго

ксандръ П

смыслѣ,

русскія с

ситету...

диловичу,

многая лѣ

Рект

ною рѣчы

съ архипа

тепени зна

чено въ пр

шеніи. 73

пасомыми, подобная глубокая связь, подобное единение между ними желательны и въ настоящее время и всегда, потому что въ нихъ — залогъ нашего благополучія. Поэтому позвольте мнѣ предложить тостъ за тѣснѣйшую связь, тѣснѣйшее единение между юрьевскою паствою и ея досточтимымъ Архипастыремъ, Преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ. Да укрѣпляется эта связь ко взаимному благу и паствы и Архипастыря. За здоровье Преосвященнаго Агаѳангела! Многая лѣта Архипастырю!“

Владыка отвѣтилъ сочувственнымъ этой мысли единения тостомъ.

Далѣе Прот. Долговскій сказалъ здравицу за юрьевскій университетъ, ставшій оплотомъ русскаго просвѣщенія въ краѣ, и за ректора университета. О. протоіерей говорилъ слѣдующее. „Великій князь Ярославъ, основатель Юрьева, называется мудрымъ, между прочимъ, потому что любилъ книжную мудрость. Онъ зналъ, говорятъ, восемь языковъ. Не потому-ли основалъ онъ и Юрьевъ, что чрезъ Юрьевъ искалъ скорого и удобнаго пути въ Западную Европу — ради просвѣщенія?!.. На флорентинскій соборъ митрополитъ Исидоръ ѣхалъ черезъ Юрьевъ; помнится, — я не историкъ, — чрезъ Юрьевъ ѣхала изъ Рима въ Москву Софія Палеологъ, супруга царя Іоанна Васильевича III... Императоръ Александръ Благословенный открылъ Юрьевскій университетъ, сдѣлавъ Юрьевъ городомъ научнаго просвѣщенія. Незабвенной памяти Императоръ Александръ III сдѣлалъ Юрьевскій университетъ русскимъ въ томъ смыслѣ, что на служенье наукъ призвалъ въ университетъ русскія силы... Пожелаемъ процвѣтать Юрьевскому университету.... Достойному представителю его, ректору А. С. Будиловичу, почтившему присутствіемъ настоящій праздникъ, многая лѣта“.

Ректоръ А. С. Будиловичъ отвѣтилъ слѣдующею пространною рѣчью, глубокою по содержанію, за духовенство во главѣ съ архипастыремъ. „Совершаемое нынѣ торжество въ высокой тепени знаменательно не въ церковномъ только — какъ это отмѣчено въ предыдущихъ рѣчахъ, — но и въ общеисторическомъ отношеніи. 73 мученика, 73 героя — въ одинъ день, на одномъ мѣстѣ!

Когда мы читаемъ о подобныхъ гекатомбахъ въ римскомъ Колизеѣ или въ освѣщенныхъ горящими христіанами садахъ пирующаго Нерона, то, удивляясь силѣ ихъ вѣры, ихъ духа, мы все же можемъ объяснить себѣ ее до нѣкоторой степени исключительными условіями времени и мѣста: близостью той эпохи къ жизни Іисуса Христа и апостоловъ; міровымъ значеніемъ города и многочисленностью наполнявшаго его катакомбы христіанскаго населенія; силою контрастовъ между міромъ старымъ, языческимъ и новымъ, христіанскимъ, а наконецъ—величіемъ исторической обстановки, при которой происходила борьба двухъ міровъ и приносимы были эти жертвы.

Но ничего подобнаго не могло быть въ нашемъ Юрьевѣ въ 1472 году. Это было время не только очень удаленное отъ вѣковъ апостольскихъ или свято-отеческихъ, но и очень смутное въ религіозномъ отношеніи, какъ время флорентинской уніи, введшей въ соблазнъ немалое число православныхъ не только въ краяхъ польскихъ и литовскихъ, но даже въ самомъ Цареградѣ и Москвѣ. Г. Юрьевъ, хотя принадлежалъ Ганзейскому союзу и былъ резиденціей довольно вліятельнаго въ Ливоніи латинскаго епископа, все же не занималъ особенно важнаго, мірового положенія, и, будучи населенъ эстонцами, а отчасти нѣмцами, не могъ имѣть очень многочисленнаго русскаго населенія. Религіозная борьба, велась здѣсь не между язычниками и христіанами а между католиками и православными, повидимому, главнымъ образомъ на почвѣ флорентинской уніи. Что же касается исторической обстановки поминаемаго нынѣ подвига, то она представляется настолько глухою, что въ мѣстныхъ лѣтописяхъ о ней не сохранилось воспоминаній; а если они были, напр., въ уголовной хроникѣ города, то погибли—случайно или намѣренно—какъ погибли и мощи этихъ мучениковъ, такъ что, лишь благодаря московскимъ агіографамъ XVI вѣка, кое что намъ извѣстно объ ихъ страданіи.

Тѣмъ знаменательнѣе представляется намъ, при такихъ условіяхъ, ихъ подвигъ, какъ проявленіе величія и личныхъ силъ этихъ мучениковъ, и той русской среды, изъ которой они вышли. Недаромъ, вѣдь, признали необходимымъ ополчиться на эту си-

ду юрье
ней опа
торыхъ
геры,—
своего
русских
родским

Кан
шего го
ибо эти
населені
при Ор
цахъ, д
къ Юрь
жается
Михайло
ла обык
менѣе ц
рахъ М
своего
ложени
мученик
ческаго
вѣкомъ
мое имя
памятью

Кан
цевъ, и
73 муче
не въ т
шимъ вр
чѣмъ въ
столь же
Притомъ
форму,
его спод

ду юрьевскіе латинники того времени, очевидно усматривая въ ней опасность для тѣхъ западныхъ латино-нѣмецкихъ идей, которыхъ носителями на востокѣ были эти бискупы, рыцари, бюргеры,—хотя Ливонскій орденъ былъ еще тогда на вершинѣ своего развитія, а Москва лишь только начинала еще собираніе русскихъ земель, была отдѣлена отъ Ливоніи областями новгородскими и еще не освободилась вполнѣ отъ татарскаго ига.

Какой-же слѣдъ остался отъ этого подвига въ исторіи нашего города и края? Очень глубокой и навѣки неизгладимый, ибо этимъ, во-первыхъ, укрѣпленъ былъ духъ мѣстнаго русскаго населенія, которое вслѣдствіе того никогда здѣсь не исчезало ни при Орденѣ, ни при полякахъ, ни при шведахъ, ни при нѣмцахъ, допетровскаго времени; во-2-хъ, приковано было вниманіе къ Юрьеву и вообще къ ливонскимъ дѣламъ Москвы, что отражается въ ливонскихъ войнахъ Іоанновъ III и IV и Алексѣя Михайловича. Однимъ изъ главныхъ эпизодовъ этихъ войнъ была обыкновенно осада Юрьева, иногда занятіе его на болѣе или менѣе продолжительное время, причемъ и въ мирныхъ договорахъ Москвы съ Ливоніей этотъ городъ выгораживался, какъ своего рода вотчина и дѣдина русскаго государя, иногда съ наложеніемъ особой дани за Юрьевъ. Такимъ образомъ юрьевскіе мученики являются однимъ изъ главныхъ устоевъ того историческаго моста, который соединяетъ вѣкъ Ярослава Мудраго съ вѣкомъ Александра III, при которомъ воскресло наконецъ самое имя Юрьева, заглушенное было въ исторіи, но сохраненное памятью мѣстныхъ русскихъ поселянъ и горожанъ.

Какой урокъ вытекаетъ отсюда для насъ, русскихъ ливонцевъ, и вообще русскихъ людей конца XIX вѣка? Поклоняясь 73 мученикамъ, мы должны подражать ихъ подвигамъ, конечно, не въ томъ смыслѣ, чтобы итти на гибель въ Эмбахѣ—по нашимъ временамъ, если кого и топятъ, то скорѣе въ чернилахъ, чѣмъ въ водѣ—а въ томъ, чтобы столь же твердо хранить и столь же открыто исповѣдывать русско-православныя убѣжденія. Притомъ убѣжденія эти не должны отливаться въ ту униатскую форму, какая навязываема была священномученику Исидору и его сподвижникамъ бискупомъ Андреемъ, и которая заключается

въ механическомъ сочетаніи западныхъ догматовъ, а восточныхъ обрядовъ, западной головы, а восточнаго туловища, нѣмецкой мысли, а русскаго ея выраженія, вообще—въ подчиненіи православнаго человѣка чуждымъ ему латино-нѣмецкимъ просвѣтительнымъ началамъ, а наоборотъ — должны быть убѣжденіями и стремленіями органически-цѣльными, истинно-русскими и истинно-вселенскими. Но твердость при „вѣрованіи сердцемъ въ правду и исповѣданіи устами во спасеніе“ не должна переходить въ фанатическое навязываніе нашихъ религіозныхъ или національныхъ идеаловъ иновѣрцамъ и инородцамъ, ибо въ такомъ случаѣ мы были бы послѣдователями не св. Исидора, а его мучителей, Трясиголова и Андрея, о которыхъ упоминаетъ житіе 73 подвижниковъ.

Пожелаемъ же прочнаго утвержденія въ этомъ городѣ, краѣ и вообще въ нашемъ отечествѣ тѣхъ истинно-христіанскихъ и истинно-русскихъ идеаловъ, моторые изъ глубины вѣковъ завѣщаны намъ юрьевскими мучениками.

А такъ какъ призванными и признанными провозвѣстниками этихъ идеаловъ являются прежде всего преемники святаго іерея Исидора по духовному сану, то я предлагаю здравицу за присутствующихъ здѣсь пастырей русской церкви, съ нашимъ высокочтимымъ Архипастыремъ, Преосвященнымъ Агаѳангеломъ, во главѣ“. Далѣе, деканъ юридическаго факультета П. П. Пусторослевъ произнесъ слѣдующій тостъ: „Ваше преосвященство! Милостивые государи! Нынѣшнее торжество полно глубокаго значенія. Это — торжество въ честь высокихъ идеаловъ чело-вѣчества.

Многіе ставятъ своимъ кумиромъ деньги, почести, власть. Но есть люди, которые преклоняются только передъ идеалами высшаго порядка: передъ идеалами вѣры, долга, добра, справедливости, истины. Самоотверженное служеніе этимъ идеаламъ и вызываетъ въ насъ чувства глубочайшаго уваженія.

Юрьевскіе мученики подали намъ высокій примѣръ самоотверженнаго служенія русскихъ людей идеалу вѣры, и мы преклоняемся передъ ихъ подвигомъ. Но, говоря о подвигахъ, мы невольно вспоминаемъ, что у русскихъ людей были подвиги

и въ об-
служили
дарствен
ихъ суд
Вы
идеаловъ
В.
жества
всѣхъ пр
дыка бе
поводу
Исидора.
устроент
щался ст
роткое в
доваль н
стыря. П
2 часа н
возврати.
А. С. П
Каз
была пос
епискому
привѣтст
труды н
камъ, мн
гель, Гу
Ректоръ
Староста
Пре
Высокоп
дующая
привѣтст
забытую
Въ
изъ Балк

и въ области другихъ идеаловъ. Безкорыстно, не щадя себя, служили русскіе люди и на Шипкѣ, и въ сенатѣ, и въ государственномъ совѣтѣ, и въ безвѣстныхъ мѣстахъ, куда ставила ихъ судьба.

Вышлемъ же за то, чтобы такихъ представителей высокыхъ идеаловъ было у насъ какъ можно больше“.

В. Д. Суровцовъ провозгласилъ тостъ за устроителей торжества въ Юрьевѣ, во главѣ съ прот. П. М. Долговскимъ, за всѣхъ принявшихъ участіе въ празднествѣ.—Послѣ обѣда Владыка бесѣдовалъ съ представителями юрьевского общества по поводу празднуемаго событія и православленія священномуч. Исидора. Въ тотъ же день, въ память свящ. Исидора, былъ устроенъ обѣдъ для заключенныхъ въ тюрьмѣ. Владыка попрощался съ радушными и любезными юрьевцами, затѣмъ на короткое время заѣхалъ къ прот. Долговскому, а оттуда послѣдовалъ на вокзалъ, гдѣ собралось духовенство проводить Архипастыря. Въ 11 час. веч. Владыка вошелъ въ свой вагонъ, а въ 2 часа ночи отбылъ обратно въ Ригу. Въ этомъ же поѣздѣ возвратился и г. губернаторъ В. Д. Суровцовъ съ прокуроромъ А. С. Поярковымъ.

Казанскому Архипастырю Высокопреосвященному Арсенію, была послана слѣдующая отвѣтная телеграмма: „Казань, Архипископу Арсенію, Господь благословилъ праздникъ; тронуты привѣтствіемъ. Вашему Высокопреосвященству, подъявшему труды на установленіе праздника святымъ Юрьевскимъ мученикамъ, многая лѣта!“ Телеграмму подписали: Епископъ Агаѳангель, Губернаторъ Суровцовъ, Корпусный Генераль Адамовичъ, Ректоръ Университета Будиловичъ, Протоіерей Долговскій, Староста Поповъ.

Преосвященному же Павлу, была послана въ Москву, въ Высокопетровскій монастырь, за подписью тѣхъ же лицъ слѣдующая телеграмма: „Господь благословилъ праздникъ; тронуты привѣтствіемъ. Вашему Преосвященству, вызвавшему въ свѣтъ забытую память святыхъ юрьевскихъ мучениковъ, многая лѣта!“

Въ праздникъ священномученика Исидора и съ нимъ 72 изъ Валка была послана въ Юрьевъ на имя Преосвященнаго

Агаангела слѣд. привѣтственная телеграмма, прочитанная во время обѣда. „Причты и представители города Валка, усердно помолившись Господу Богу предъ святою иконою священномученику Исидору и пострадавшимъ съ нимъ, привѣтствуютъ Ваше Преосвященство съ симъ знаменательнымъ и священнымъ днемъ и смиренно просятъ Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія“. На имя священника Тамма была послана слѣд. отвѣтная телеграмма: „Васъ и общество благодаримъ за братское привѣтствіе съ праздникомъ“.

Юрьевское торжество 8 января останется надолго памятнымъ всѣмъ участникамъ въ немъ. Оно является результатомъ успѣховъ православно-русскаго дѣла въ нашемъ краѣ въ послѣдніе годы. Въ устройствѣ торжества проявилось единодушіе юрьевского русскаго общества, столь необходимое на нашихъ окраинахъ. У русскихъ людей есть глубокое чутье къ важнымъ православно-историческимъ событіямъ, по поводу которыхъ вѣрные сыны Россіи объединяются въ одну дружную семью. Такую семью мы видѣли 8 января въ Юрьевѣ и радовались этому всѣмъ сердцемъ. Дай Богъ, чтобы юрьевскіе исповѣдники православія всегда объединяли русскихъ людей нашего края въ одну братскую семью для служенія св. православной церкви и дорогому отечеству.

Вы же, славнии, со священномученикомъ Исидоромъ пострадавшимъ, со святыми предстояще престолу Царя всѣхъ Бога, молитесь Ему за благовѣрнаго Императора нашего и за вся православныя люди, подвиги ваши честно почитающія, защищайте отъ враждебныхъ языкъ нашествія, неусыпни молитвенницы о душахъ нашихъ („Служба“ св. юрьев. мучениковъ л. 19, 20).

Священникъ *Владиміръ Плиссъ*.

Содержаніе № 3.

Отдѣлъ официальный. Епархіальные извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Рижской Воскресной мужской школы.

Отдѣлъ неофициальный. Историко-статист. описаніе церквей и приходоу Рижской епархіи.—Св. Юрьевскіе мученики.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 февр. 1898 г. Цензоръ, Ключарь Каедр. Собора, Свящ. *Владиміръ Плиссъ*.
Типографія Л. Бланкенштейна, Рига. Ткацкая ул. № 13 соб. домъ.