



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 0 Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чиселъ. Подписка принимается въ () ссылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городъ Кременщъ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

1 Іюля № 13 1874 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Отъ 12 Апрѣля 1874 года за № 19 о порядкѣ за-
мпущенія должности надзирателей въ Семинаріяхъ и ду-
ховныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ

журналъ Учебнаго Комитета, № 38, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу касательно порядка замѣщенія должности надзирателей за учениками въ духовныхъ училищахъ. Приказали: Должность надзирателей въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ учреждена, Высочайшими повелѣніями 21 Декабря 1870 и 12 Ноября 1871 года, въ тѣхъ видахъ, чтобы лица, опредѣляемые на сію должность, раздѣляли труды по части воспитанія въ Семинаріяхъ ректора и инспектора оныхъ, въ училищахъ—смотрителя и его помощника. Въслѣдствіе сего надзиратели должны поступать во всѣхъ случаяхъ, примѣнительно къ требованіямъ § 54 Уст. Сем., по указаніямъ означенныхъ должностныхъ лицъ, на коихъ лежитъ главная отвѣтственность за состояніе воспитательной части во внутреннихъ имъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ другой стороны представляется весьма важнымъ въ педагогическомъ отношеніи, чтобы воспитательный надзоръ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обладалъ необходимымъ для достиженія своей цѣли единствомъ дѣйствій и направленія. Во вниманіи къ изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: порядокъ замѣщенія должностей надзирателей въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ установить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, примѣнительно къ существующему въ Семинаріяхъ порядку замѣщенія должности помощника инспектора, а именно: допущеніе къ трехмѣсячному испытанію одного лица, желающаго занять должность надзирателя, или избраніе кого либо изъ нѣсколькихъ соискателей—принадлежитъ въ Семинаріяхъ ректору и инспектору, въ духовныхъ училищахъ—смотрителю и его помощнику; представленіе же допущеннаго или избраннаго кандидата на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея производится начальниками Семинарій и училищъ только послѣ трехмѣсячнаго испытанія представляемаго въ исправленіи возложенной на него должности. О чемъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ Семинарій и училищъ, къ надлежащему въ потребныхъ

случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Отъ 12 Апрѣля 1874 года за № 20 о мѣрахъ къ предупрежденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей духовныхъ училищъ на службу въ Семинаріи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ - Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 22, съ правилами касательно срока службы окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій въ должностяхъ смотрителей духовныхъ училищъ и перехода ихъ изъ училищъ въ Семинаріи. Приказали: Избраніе смотрителей духовныхъ училищъ, по установленному § 47-мъ уч. Устав. и циркулярнымъ указомъ Синода отъ 8 Юня 1870 г., № 32, порядку, соединено съ немаловажнымъ обремененіемъ духовенства, которое обязано составлять для сего окружные училищные съѣзды и обращаться къ лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ устава, не только въ предѣлахъ своей, но и другихъ епархій; а въ случаѣ неизбранія съѣздами кандидатовъ, это дѣло поручается семинарскимъ Правленіямъ, которыя вступаютъ въ подобныя же сношенія съ извѣстными ему лицами. При неимѣніи въ виду способныхъ лицъ или отказѣ съ ихъ стороны занять должность смотрителя училища, семинарскія Правленія обращаются въ академическіе совѣты съ просьбою о рекомендаціи изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій способныхъ кандидатовъ на помянутую должность. По вниманію къ такой трудности избранія смотрителей училищъ, а равно и въ виду ущерба для училищъ отъ продолжительнаго незамѣщенія вакансій сихъ начальствующихъ лицъ, представляется необходимымъ тре-

бовать, по крайней мѣрѣ, отъ рекомендованныхъ академическими Совѣтами кандидатовъ, чтобы они оставались довольно значительное время на занятыхъ ими смотрительскихъ должностяхъ. Требованіе это не заключаетъ въ себѣ ничего особенно стѣснительнаго для сихъ лицъ въ виду того, что ихъ экономическое положеніе болѣе обезпечено, чѣмъ положеніе помощниковъ инспектора въ Семинаріяхъ, а симъ послѣднимъ должностнымъ лицамъ поставлены ограниченія къ слишкомъ легкому и скорому переходу на наставническія мѣста. Посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поступившихъ на смотрительскую должность окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ Академій обязывать, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подпискою не оставлять занимаемаго ими мѣста ранѣе двухъ лѣтъ по занятіи онаго и увольнять, по выслугѣ назначеннаго срока, не иначе, какъ по заявленіи ими Съѣзду о своемъ намѣреніи перейти на службу въ другое мѣсто. Исключенія изъ сего правила могутъ быть допускаемы, по особымъ уважительнымъ обстоятельствамъ, подлежащимъ умотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго, и при томъ съ тѣми ограниченіями, которыя постановлены Святѣйшимъ Синодомъ (Цирк. Указъ 8 Іюня 1872 г. № 35) относительно перехода наставниковъ изъ одной Семинаріи въ другую. О чемъ, для объявленія Совѣтамъ духовныхъ Академій и семинарскимъ и училищнымъ Правленіямъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

Отъ 18 Апрѣля 1874 года за № 21 о томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казенно-коштные воспитанники Семинарій въ духовно-учебной службѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
* Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предло-

женный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 14, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ Семинарій и слѣдуетъ ли при взысканіи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ Семинаріи, засчитывать время нахожденія таковыхъ воспитанниковъ на духовно-училищной службѣ? Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 Уст. дух. Акад. казеннокоштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; 2) что стоимость содержанія казеннокоштнаго воспитанника въ Семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія таковыхъ воспитанниковъ въ Академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по окончаніи курса, поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семъ послѣднемъ званіи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ Семинарій, согласно требованіямъ § 13 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-и-церковнослужительскія мѣста, обязаны прослужить за каждые два года содержанія въ Семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ съ званіемъ студента—въ духовныхъ училищахъ, а окончившіе курсъ по второму и третьему разряду—въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода таковыхъ воспитанниковъ въ другую службу ранѣе назначеннаго срока, они обязаны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе, по расчету Семинарскаго Правленія, которое засчи-

тываетъ названнѣмъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 § Устава дух. Академій, время нахождения ихъ на училищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181-го § Сем. Устава, разсрочку и уменьшеніе причитающейся ко взносу платы. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями духовныхъ Семинарій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ.

О неисправностяхъ, замѣченныхъ при разсмотрѣніи ходатайствъ объ удостоеніи почетными наградами, за отличіе по службѣ, лицъ духовно-учебнаго вѣдомства.

Въ отношеніи Его Сіятельства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству, отъ 20 Марта текущаго года за № 971, изъяснено слѣдующее:

«При разсмотрѣніи поступившихъ, вслѣдствіе циркулярнаго отношенія моего отъ 10 Мая минувшаго года за № 1865, ходатайствъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ объ удостоеніи почетными наградами, за отличіе по службѣ, лицъ духовно-учебнаго вѣдомства, оказалось, между прочимъ, что: 1) требуемые 1 п. означеннаго отношенія списки о наличномъ составѣ лицъ, находящихся на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не всѣ доставлены къ назначенному для сего срока (1 Октября), но по нѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ сообщены гораздо позже этого времени, по инымъ же не доставлены и доселѣ; 2) въ этихъ спискахъ, кромѣ лицъ двухъ категорій, о коихъ точно изъяснено въ означенномъ циркулярѣ, помѣщались иногда и не подлежація лица, какъ напр. почетные блюстители по хозяйственной части (награжденіе коихъ производится особымъ порядкомъ); 3) самыя ходатайства о наградахъ иногда поступали послѣ срока, означеннаго во II-мъ пунктѣ циркуляра (т. е. послѣ 1 Декабря); 4) требуемые этимъ же пунктомъ

наградные списки составлялись, не вполне сообразно указанной въ законѣ формѣ (Св. Зак. 1857 Уст. Служб. Прав. Т. III прилож. къ ст. 1147 по прод. 1863 г.), при чемъ оказывались слѣдующіе недостатки: у нѣкоторыхъ преподавателей не обозначено или ученой степени, или кафедръ ими занимаемыхъ, у другихъ же лицъ, состоящихъ на службѣ, кромѣ духовно-учебнаго, еще въ другомъ вѣдомствѣ, не обозначено отзывомъ, полученныхъ отъ сего вѣдомства о безпрепятственности къ ихъ на граждению, или же такіе отзывы сдѣланы не въ подлежащей графѣ (именно не во II графѣ); 5) въ нѣкоторыхъ случаяхъ не было сообщено о перемѣнахъ, происшедшихъ въ служебномъ положеніи того или другаго лица, послѣ представленія его къ наградѣ, напр. о полученіи имъ награды по другому вѣдомству, о перемѣнѣ мѣста службы и проч.; 6) вопреки § 28 Уст. Дух. Ак. § 36 Уст. Дух. Сем. и § 55 Уст. Дух. уч., на основаніи коихъ право представлять къ наградамъ принадлежитъ исключительно Ректорамъ Духовныхъ Академій и Семинарій или смотрителямъ Духовныхъ училищъ, наградные списки представлялись за подписаніемъ *всѣхъ* членовъ правленій сихъ заведеній, при чемъ, вопреки ст. 1426 Уст. Служб. Прав., подписывались иногда и тѣми самыми лицами, которыя представлялись къ наградамъ.

Принимая во вниманіе, что всѣ вышеуказанныя неисправности весьма затрудняютъ производство дѣла о наградахъ, возбуждаютъ излишнюю и обременительную переписку и замедляютъ такимъ образомъ общее движеніе дѣла, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство обратить вниманіе начальствъ вѣреннѣйшихъ Вамъ духовно-учебныхъ заведеній на необходимость въ точности исполнять всѣ, указанные въ законѣ и изъясненныя въ означенномъ циркулярѣ отъ 10 Мая и упомянутыхъ въ ономъ формахъ, требованія по сему предмету, присовокупивъ, что повторенія подобныхъ неисправностей могутъ затруднить удовлетвореніе и самыхъ ходатайствъ по наградахъ.

О предоставленіи священнослужителямъ и ихъ семействамъ права пользования въ военно-лѣчебныхъ заведеніяхъ на счетъ казны.

Военный Совѣтъ, согласно представленію Главнаго Штаба о предоставленіи священникамъ права пользоваться въ военно-лѣчебныхъ заведеніяхъ на счетъ казны, журналомъ 23-го Января сего года, положилъ:

1. Священнослужителямъ и ихъ семействамъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ военные лазареты для лѣченія, производить офицерское содержаніе, для чего отпускать лазаретамъ по 30 коп. въ сутки на каждого такого больного—и

2. Въ случаѣ неимѣнія мѣстъ ни въ госпиталѣ, ни въ лазаретѣ, ни въ больницѣ гражданскаго вѣдомства, предоставить имъ право наравнѣ съ офицерами пользоваться на своихъ квартирахъ, съ полученіемъ отъ казны по 30 коп. въ сутки, руководствуясь при требованіи этихъ денегъ правилами, изложенными въ примѣчаніи къ ст. 1418 кн. III час. IV Св. Воен. Пост. изд. 1859 г., и объявленными въ приказѣ по Военному Вѣдомству 1865 г., за № 428.

Положеніе это 9-го Февраля сего года Высочайше утверждено.

*Журналъ Учебнаго Комитета, отъ 14-го февраля и 25 апрѣля 1875 года, относительно устройства клас-
сной мебели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

Учебный Комитетъ, въ засѣданіи 14 февраля 1875 года, обсуждалъ переданную на разсмотрѣніе его г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода докладную записку бывшаго директора Екатерининскаго учительскаго института статскаго совѣтника Забѣлина—относительно устройства

классной мебели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—слабодушаго содержанія.

Существовавшая прежде въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и существующая доселѣ въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ классная мебель страдаетъ большими недостатками въ гигиеническомъ и вообще въ педагогическомъ отношеніи. Старинныя классныя парты означенныхъ учебныхъ заведеній, обыкновенно, устраивались такъ, что между скамьей и столомъ могли встрѣтиться и разойтись два воспитанника. Подобное устройство партъ заставляло учащихся сидѣть въ наклонномъ положеніи и съ низко опущенной головой по направленію къ столу, на которомъ лежали тетради и книги. Уставши сидѣть въ этомъ положеніи, ученикъ переваливался назадъ и вмѣсто наклонной плоскости, образующей со скамьей уголъ въ 100 градусовъ, онъ находилъ переднюю сторону задней парты подъ прямымъ угломъ, или даже еще хуже съ выдавшимся верхнимъ острымъ краемъ, такъ что центръ тяжести ученика перемѣщался въ шею или затылокъ, а спина и поясница оставались висѣть на воздухѣ.

Скамьи устраивались очень низкія, чтобы онѣ годились для всѣхъ возрастовъ, и взрослые сидѣли и занимались на нихъ не иначе, какъ скорчившись. Столы же дѣлались, на оборотъ, несоразмѣрно высокіе, такъ что нѣкоторые ученики изъ-за нихъ едва были видны (*).

(*) *Примѣчаніе:* Занимаясь на высокомъ столѣ, необходимо приподнимать правое плечо; при этомъ грудная кѣтка получаетъ неправильное положеніе, наклоняется весь становой хребетъ. Отсюда являются неправильности въ положеніи и отравленіи внутреннихъ органовъ, затрудненность дыханія, приливы крови къ головѣ и глазамъ, неправильности въ хрящевыхъ соединеніяхъ лѣвой стороны тазовыхъ костей, искривленіе особенно опасное у женщинъ и т. д.

При томъ, столы дѣлались на подобіе крутой горы, съ которой катились внизъ и книга и бумага. О подножкахъ заботились мало. Въ училищахъ скамьи и столы были одинаково низки для всѣхъ, въ видахъ приности для всѣхъ возрастовъ; но въ добавокъ къ тому столы имѣли горизонтальную поверхность, такъ что всякому ученику, особенно же рослому, необходимо было сильно нагибаться къ нимъ, чтобы можно было писать. О заспинной доскѣ, правильнымъ образомъ устроенной, тогда не имѣли и понятія, да и на ту заспинную доску, которую представляла позади стоящая парта, запрещалось опираться спиной. Подножки у партъ дѣлались не столько для доставленія точки опоры ногамъ, сколько для скрѣпленія самыхъ партъ. У кого ноги были длинны, тѣ упирали ихъ въ полъ; у кого онѣ какъ разъ приходились по высоте подножекъ, тѣ упирали ихъ въ подножки. У нѣкоторыхъ же ноги висѣли на воздухѣ и постоянно искали себѣ точки опоры. Отъ этого маленькіе ученики не могли сидѣть смирно, а постоянно шевелились, за что нерѣдко подвергались наказанію. Чтобы выдти изъ-за парты, за которой сидѣло отъ 8 до 10 человекъ, необходимо было или перелѣзть черезъ нее, или подлѣзть подъ нее и потомъ выползти на четверенькахъ, въ облакахъ пыли. Уроки въ прежнее время продолжались безъ отдыха четыре часа утромъ и два часа послѣ обѣда. При такихъ условіяхъ ученіе тянулось 8 лѣтъ въ духовномъ училищѣ и 6 лѣтъ въ семинаріи. Вотъ гдѣ, между прочимъ, скрывается причина того, что большая часть воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ представляютъ собою сутуловатыя фигуры, рѣзко отличающія ихъ отъ воспитанниковъ другихъ учебныхъ заведеній. Въ послѣднее время вопросъ объ устройствѣ классной мебели на правильныхъ фізіологическихъ основаніяхъ занимаетъ всѣхъ педагоговъ. Болѣе всего способствовалъ этому берлинскій профессоръ Вирховъ, который своими наблюдениями и изслѣдованіями ясно доказалъ весь вредъ, происходящій отъ нераціональнаго устройства классной ме-

бели. По его наблюдениямъ оказывается, что, не говоря уже о другихъ болѣзняхъ, 40% всѣхъ учащихся въ школахъ дѣлаются горбатыми и близорукими отъ дурной классной мебели. Подобныя же наблюденія сдѣланы и русскими врачами въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Усовершенствованіе классной мебели, какъ видно изъ специальныхъ педагогическихъ журналовъ, въ настоящее время успѣшнѣ всего идетъ въ школахъ соединенныхъ Сѣверо-американскихъ штатовъ, въ нѣкоторыхъ школахъ Швейцаріи, Германіи и Англій и въ школахъ Шведскихъ. Последнюю мебель можно было видѣть на Московской политехнической выставкѣ.

Какую мебель нужно признать совершенно правильно и удобно устроенной, и какую наоборотъ? Та классная мебель правильно и удобно устроена, которая сдѣлана сообразно со всѣми индивидуальными физическими свойствами ученика, доставляетъ всѣмъ его членамъ покойное положеніе и на которой онъ можетъ удобно производить всѣ свои классныя занятія, т. е. читать, писать, рисовать и т. д. Но чтобы мебель соответствовала всѣмъ особенностямъ ученика, для этого необходимо дѣлать ее по мѣркѣ, какъ дѣлаютъ портные платье. Въ частныхъ домахъ для классной комнаты это сдѣлать не трудно, но въ учебныхъ заведеніяхъ представляется при этомъ и много хлопотъ, и много расходовъ. Такую мѣрку можно принять только съ ортопедическою, или вообще врачебною цѣлю лишь для учениковъ, страдающихъ какою нибудь болѣзнію, или представляющихъ какую нибудь органическую аномалію. Для всѣхъ же остальныхъ можно дѣлать мебель приспособительную, главнымъ образомъ, къ росту учащихся. При этомъ необходимо произвести измѣренія только нѣсколькихъ человѣкъ, какъ представителей извѣстнаго роста: большаго, средняго и малаго и промежуточныхъ между ними. Именно такъ и дѣлалъ г. Забѣлинъ въ Тамбовскомъ учительскомъ институтѣ. Здѣсь вымѣривали длину ногъ ученика, чтобы опредѣлить высоту скамьи для сидѣнья и точку опоры для ногъ въ

видѣ особой подножки, вымѣривали дальѣе разстояніе отъ сидѣнья до локтей, прижатыхъ къ бокамъ, чтобы опредѣлить нижній край стола, на которомъ ученикъ будетъ писать, наконецъ вымѣривали разстояніе отъ сидѣнья до лопатокъ, чтобы опредѣлить точку опоры для спины и т. д. Послѣ всѣхъ этихъ измѣреній сдѣланы были четыре категоріи неподвижныхъ столовъ съ скамейками; но впоследствии оказалось, что многимъ ученикамъ сидѣть на нихъ было не совсѣмъ покойно. Поэтому явилась необходимость оставить неподвижную мебель и перейти къ другой системѣ—подвижной съ поднимающимися и опускающимися столами и съ подвижной подножкой. Эта мебель удовлетворила учениковъ всѣхъ возрастовъ, но, съ другой стороны, оказалась менѣе прочною, чѣмъ мебель неподвижная.

Чтобы мебель доставляла всѣмъ членамъ ученика во время сидѣнья покойное положеніе, необходимо, чтобы спина его опиралась на заспинную доску, подъ 100 градуснымъ угломъ отъ скамьи, на которой онъ сидитъ; чтобы нижнія ребра груди опирались на нижній закругленный край стола; чтобы ноги его, вытянувшись во всю длину, находили точку опоры въ подножкѣ. Столъ долженъ имѣть не горизонтальную, а наклонную поверхность, подъ угломъ въ 45 градусовъ. Такимъ образомъ ученикъ будетъ сидѣть совершенно покойно и прямо. Ему не нужно будетъ нагибаться даже для письма и рисованія. Опершись на заспинную доску спиной и на подножку ногами, онъ можетъ читать и писать, нисколько не нагибая своей головы къ столу, чѣмъ будутъ предупреждаться горбатость и близорукость. Последнее особенно страдаютъ воспитанники духовныхъ училищъ и семинарій. Скамья для сидѣнья ученика должна быть по возможности широка и сдѣлана на подобіе рѣшотки, съ отверстіями. Такъ какъ, по проекту г. Забѣлина, нижній край скамьи и стола находится почти на одной отвѣсной линіи, то, чтобы ученику было удобно входить въ свое сѣдалище, или скамья, или часть стола поднимается и опускается.

Для того же, чтобы ученику можно было отвѣчать стоя, дѣлается вырѣзка въ среднѣй скамьи, гдѣ приходится подножки. Столъ представляет достаточно мѣста для того, чтобы разложить необходимыя книги, бумаги и другія принадлежности ученика, а внутри стола находится ящикъ для склада всѣхъ этихъ вещей. Крышка стола поднимается и опускается, чтобы удобно было ихъ вынимать и видѣть все, что тамъ находится. Удобнѣе дѣлать для каждаго ученика свой особый столъ; но, при устройствѣ мебели неподвижной, можно дѣлать каждый столъ на двоихъ учениковъ. Можно дѣлать и на троихъ и на четверыхъ, но тогда будутъ встрѣчаться неудобства, при вызовѣ учениковъ изъ за-стола къ классной доскѣ: когда будетъ выходить ученикъ изъ середины, то крайніе должны будутъ вставать. Отъ этого произойдетъ потеря времени и шорохъ, развлекающій вниманіе всего класса.

По обсужденіи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ, признавъ многія изъ представленныхъ г. Забѣлинымъ соображеній относительно улучшенія классной мебели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ заслуживающими уваженія, съ своей стороны нашелъ, что устройство отдѣльныхъ столовъ на каждаго воспитанника сопряжено съ значительными издержками и требуетъ весьма обширныхъ классныхъ помѣщеній, съ нѣкоторыми же видо-измѣненіями предлагаемое г. Забѣлинымъ устройство классныхъ столовъ могло бы быть примѣнено къ духовно-учебнымъ заведеніямъ безъ особыхъ затрудненій, а потому Комитетъ положилъ:

- 1) Взамѣнъ одномѣстныхъ столовъ устраивать столы въ два мѣста;
- 2) Соблюдать, чтобы внутренній край скамьи прикасался къ отвѣсной линіи, опущенной отъ обращеннаго къ сидѣнью края верхней доски стола;
- 3) Взамѣнъ складной скамьи, представляющей значительныя неудобства, для доставленія возможности воспи-

танникамъ вставить при отвѣтахъ, дѣлать складною верхнюю доску стола такъ, чтобы каждый воспитанникъ, вставая, могъ поднимать половину той части верхней доски стола, которая принадлежитъ къ его мѣсту;

4) Вырѣзки по срединѣ сидѣнья не дѣлать;

5) Заднюю доску для опоры спинному хребту устраивать только на скамьяхъ въ заднемъ ряду, для переднихъ же рядовъ эта опора можетъ быть замѣнена наклонною заднею доскою позади стоящихъ столовъ;

6) Наклонъ верхней доски дѣлать отложе, а не подъ угломъ въ 45 градусовъ, какъ сказано въ запискѣ, потому что такое наклоненіе представляется слишкомъ крутымъ;

7) Такъ какъ система, такъ называемой, подвижной мебели представляетъ менѣе прочности и требуетъ болѣе издержекъ, чѣмъ неподвижная, то было бы болѣе цѣлесообразнымъ устраивать классную мебель по системѣ неподвижной; при чемъ, по вниманію къ различію роста воспитанниковъ, дѣлать классную мебель различной высоты.

Предложивъ изложенныя видо-измѣненія, Учебный Комитетъ призналъ необходимымъ, предварительно окончательнаго рѣшенія вопроса о классной мебели, дать средства г. Забѣлину устроить для образца два стола съ тѣмъ, чтобы, при устройствѣ ихъ, были приняты во вниманіе вышеозначенныя указанія. Одинъ изъ этихъ столовъ долженъ быть образцемъ стола для задняго ряда, а другой образцемъ стола, ставящагося впереди другихъ. По этимъ образцамъ, устроеннымъ въ надлежащихъ размѣрахъ, удобнѣе будетъ судить объ ихъ пригодности и стоимости. Въ случаѣ одобренія этихъ столовъ, они могутъ быть сохраняемы въ качествѣ образцовъ, а по нимъ могутъ быть сдѣланы модели въ меньшихъ размѣрахъ для разсылки по учебнымъ заведеніямъ. Такое заключеніе Учебнаго Комитета было утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 1/12 марта 1873 г. Въ ис-

полненіе этого опредѣленія Святѣйшаго Синода были представлены въ Учебный Комитетъ образцы двухъ столовъ для двухъ возрастовъ: самаго старшаго и другаго за нимъ слѣдующаго. По разсмотрѣніи сихъ образцовъ въ засѣданіи Комитета, 25-го апрѣля того же года, найдено необходимыми произвести въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, а именно: 1) ящики столовъ сдѣлать открытыми съ передней стороны и нѣсколько короче прежнихъ для удобнѣйшаго вставанья учениковъ предъ столами, входа къ нимъ и выхода; 2) измѣнить петли на поднимающихся крышкахъ столовъ, сдѣлавъ ихъ болѣе прочными, лежащими на одной съ крышкой плоскости и не могущими затруднять, такимъ образомъ, письменныхъ занятій учениковъ; 3) устроить въ столахъ подвижныя чернильницы безъ винтовъ; 4) замѣнить раздвоенныя скамейки—просверленными и наконецъ, 5) увеличить наклонъ спинныхъ досокъ. Указанныя измѣненія предположено имѣть въ виду при заготовленіи моделей улучшенной классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній.

Сообразно со всѣми вышеприведенными замѣчаніями Учебнаго Комитета, отъ 14 февраля и 25 апрѣля 1873 г. относительно устройства классной мебели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и состоялись распоряженія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ циркулярномъ указѣ онаго отъ 14 сентября 1873 года, № 44.

Примѣчаніе. По разсмотрѣніи въ Учебномъ Комитетѣ самыхъ моделей, изготовленныхъ по вышеупомянутымъ образцамъ классной мебели содержателемъ мастерской практическихъ учебныхъ пособій Онгирскимъ, Комитетъ нашелъ возможнымъ, согласно предложенію г. Онгирскаго, дозволить при изготовленіи классной мебели въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, для уменьшенія стоимости оной, утверждать конторку и сидѣнье парты не на крестахъ, какъ показано въ модели, но на цѣльныхъ доскахъ, согласно представленному г. Онгирскимъ рисунку. При семъ предлагается также, для соображеній, и составленный

г. Огирскимъ примѣрный расчетъ размѣра классныхъ партъ по росту воспитанниковъ.

Размѣръ классныхъ партъ по росту воспитанниковъ.

Ростъ учениковъ.	Высота сидѣнья.	Горизонтальное переднее края стола отъ полу.	Ширина мѣста для каждаго.	Ширина подножки.	Ширина сидѣнья.
Отъ 1 арш. 8 $\frac{1}{2}$ в.	6 $\frac{3}{8}$ в.	11 $\frac{3}{4}$ в.	12 $\frac{3}{4}$ в.	3 $\frac{1}{4}$ в.	5 $\frac{5}{8}$ в.
до 1 арш. 11 в.	7 $\frac{1}{4}$ в.	13 $\frac{1}{8}$ в.	12 $\frac{3}{4}$ в.	3 $\frac{1}{4}$ в.	6 в.
Отъ 1 арш. 11 в.	7 $\frac{1}{4}$ в.	13 $\frac{1}{8}$ в.	12 $\frac{3}{4}$ в.	3 $\frac{1}{4}$ в.	6 в.
до 1 арш. 13 $\frac{1}{2}$ в.	8 $\frac{1}{2}$ в.	14 $\frac{3}{8}$ в.	13 $\frac{1}{2}$ в.	4 $\frac{1}{8}$ в.	6 $\frac{1}{2}$ в.
Отъ 1 арш. 13 $\frac{1}{2}$ в.	8 $\frac{1}{2}$ в.	14 $\frac{3}{8}$ в.	13 $\frac{1}{2}$ в.	4 $\frac{1}{8}$ в.	6 $\frac{1}{2}$ в.
до 2-хъ арш.	9 вер.	15 $\frac{3}{4}$ в.	13 $\frac{1}{2}$ в.	4 $\frac{1}{8}$ в.	7 в.
Отъ 2 арш. до 2-хъ арш. 2 $\frac{1}{2}$ в.	9 вер.	15 $\frac{3}{4}$ в.	13 $\frac{1}{2}$ в.	4 $\frac{1}{8}$ в.	7 в.
Отъ 2 арш. 2 $\frac{1}{2}$ в.	9 вер.	15 $\frac{3}{4}$ в.	13 $\frac{1}{2}$ в.	4 $\frac{1}{8}$ в.	7 в.
до 2 арш. 5 вершка.	10 в.	11 $\frac{1}{8}$ в.	14 $\frac{5}{8}$ в.	5 $\frac{1}{2}$ в.	7 $\frac{1}{2}$ в.
Отъ 2 арш. 5 в. до 2 арш. 7 $\frac{1}{2}$ в.	10 $\frac{5}{8}$ в.	2 $\frac{1}{2}$ в.	14 $\frac{5}{8}$ в.	5 $\frac{1}{2}$ в.	8 в.
Выше 2 арш. 7 $\frac{1}{2}$ в.	11 $\frac{1}{8}$ в.	1 арш.	15 $\frac{6}{8}$ в.	5 $\frac{1}{2}$ в.	8 $\frac{1}{2}$ в.
		3 $\frac{5}{8}$ в.			

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Хозяйственное управленіе извѣщаетъ правленія духовныхъ училищъ, что рекомендованныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 1 февраля 8 марта 1874 г. для употребленія въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебныхъ пособій по предмету русскаго и церковно-славянскаго языковъ, составленныя учителемъ 4-й московской гимназіи Поливановымъ, книги: 1) Краткій учебникъ русской грамматики для учениковъ двухъ первыхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній (Москва 1871 года), и 2) Учебникъ русской грамматики для среднихъ учебныхъ заведеній: ч. 1 русская и церковно-славянская этимологія съ приложеніями (2 изд. Москва, 1869 г.) могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по слѣдующимъ цѣнамъ: первый по *пятидесяти коп.* и послѣдній по *одному руб. двадцати коп.*



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Облаченіе въ рясофоръ и постриженіе въ монашество.

Настоятелемъ Тригорскаго монастыря Архимандритомъ Мелитономъ въ Корецкомъ женскомъ монастырѣ, 14 Апрѣля сего 1874 года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, облачены въ рясофоръ послушницы: *Марія Лучицкая, Екатерина Турбилова, Евдокія Максимовичъ, Евдокія Гречанова и Екатерина Черняховская.* За тѣмъ 15 числа тогоже Апрѣля Архимандритомъ Мелитономъ пострижены въ монашество рясофорныя послушницы Корецкаго Монастыря: *Еликонида Кошляцкая, Мелетія Дяденкова, Анатолія Бондаренкова, Иларія Воробьева, Севастіана Гамликова, Антонія Россель и Маріонилла Крамаренкова.*

Опредѣленіе на мѣста, увольненіе отъ должностей и перемѣщеніе.

Опредѣлены: сверхштатнымъ псаломщикомъ въ селѣ Величѣ, Ковельскаго уѣзда, на средства церковно-приходскаго попечительства, согласно заявленію о томъ прихожанъ, окончившій курсъ Семинаріи Владиміръ Антоновичъ; псаломщиками: въ м. Новомъ Алексинцѣ, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Леонидъ Заваличъ; въ с. Верховѣ, Острожскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Константинъ Шумскій; исправляющими должность псаломщиковъ: въ с. Ставкѣ, Ровенскаго уѣзда, пономарскій сынъ Григорій Недельскій, въ с. Крыловѣ, Острожск. уѣзда, бывший пономарь Острожской Соборной церкви Димитрій Новоселецкій, въ с. Озерѣ, Луцкаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы м. Владимірца Софонія Дубиновичъ; просфорьями:

въ с. Баглаяхъ, Староконстан. уѣзда, священническая дочь дѣвица *Александра Конашевичъ* и въ с. Хлуплянахъ, Овручскаго уѣзда, дяческая вдова *Агаѳія Шинатовичъ*.

Уволены, по прошеніямъ; отъ должностей: пономарь с. Рачина, Дубенскаго уѣзда, *Стефанъ Кульчицкій* и дячекъ м. Новаго Алексинца, Кременецкаго уѣзда, *Иванъ Юхновскій*.

Перемѣщенъ изъ с. Старозагорова въ село Вуйковичи, Владимірскаго уѣзда, дячекъ *Сергій Янкевичъ*.

Умерли: Благочинная Корецкаго монастыря монахиня *Севастіана Слезнева*; вдовая священническая жена *Еленора Правосудовичъ*; дячекъ с. Верхова, Острож. у., *Андрей Петрицкій*; пономарь с. Шурина, Луцкаго у., *Александръ Подчашинскій*; просфорня с. Баглай Старок. у., *Марія Кашинская* и просфорня с. Дворца, Заслав. у., *Анна Котовичъ*.

Перечисленіе прихода въ другой благочиннической округъ.

Перечисленъ Велико-Фосненскій приходъ, Овручскаго уѣзда, изъ 2 округа въ градское Благочиніе.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный Староста м. Чарторійска, Луцкаго у., *Яковъ Ефремовъ Бульбичъ*.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Утвержденъ въ должности церковнаго Старосты *Параскевievской* церкви с. Майкова, Острожскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергій Кононовъ Смалюкъ*.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Въ среду (5 Іюня) Его Высокопреосвященствомъ обозрѣна церковь въ с. Комаровѣ Кременецкаго уѣзда.

Въ субботу (8 Юня) въ Успенскомъ Соборѣ Почаевскія Лавры Его Высокопреосвященствомъ совершено въ обычное время Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ предъ чудотворною Ея Иконою, а въ воскресенье (9 Юня) въ томъ же Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ совершена божественная литургія, на которой рукоположены: во священника диаконъ Иванъ Червинскій и въ диакона псаломщикъ Николай Германовскій.

О вакансіи псаломщика.

Въ селѣ Горицѣ Новоградволинскаго уѣзда въ настоящее время вакантно псаломщическое мѣсто.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ О ВАКАНТНЫХЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ
ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ И УЧИЛИЩАХЪ.**

Отъ правленія тамбовской духовной семинаріи.

На праздныя кафедры гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, латинскаго и греческаго языковъ, правленіе тамбовской семинаріи въ настоящее время имѣетъ въ виду кандидатами воспитанниковъ кievской духовной академіи, окончивающихъ курсъ въ настоящемъ году: Василія Богоявленскаго, Алексія Спасскаго и Николая Теплова.

Отъ правленія вятской духовной семинаріи.

При вятской семинаріи состоитъ вакантною кафедра всеобщей и русской гражданской исторіи; для замѣненія оной правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата изъ окончивающихъ курсъ въ настоящемъ году студентовъ казанской академіи.

Отъ правленія черниговской духовной семинаріи.

При черниговской семинаріи состоитъ вакантною кафедра всеобщей и русской гражданской исторіи, на за-

мѣщеніе каковой правленіе не имѣеть въ виду кандидата, а предполагаетъ принять такового изъ оканчивающихъ въ настоящемъ году воспитанниковъ кievской духовной академіи.

Отъ правленія таврической духовной семинаріи.

Въ таврической духовной семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста преподавателей: 1) греческаго языка, 2) словесности съ соединенными съ нею предметами; а съ наступающаго учебнаго 1874½ года откроются мѣста преподавателей: 3) сваяч. писанія, 4) другая греческаго языка, 5) гомилетики и литургіики, 6) Всеобщей и русской церковной исторіи и практическаго руководства для пастырей. Желаютіе занять означенныя мѣста и имѣющіе на то право благоволятъ войти прошеніями въ правленіе Семинаріи.

Отъ правленія новгородскаго духовнаго училища.

При новгородскомъ духовномъ училищѣ состоятъ въ настоящее время вакантною должностію преподавателя русско-славянскаго языка. Желаютіе занять означенную должностію имѣють подать прошеніе до 1 августа сего 1874 г.

Отъ правленія каргопольскаго духовнаго училища.

По случаю открывшейся въ каргопольскомъ духовномъ училищѣ (олон. еп.), съ 19 апрѣля текущаго года, вакансіи учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ, съ жалованьемъ 420 руб. въ годъ за 11 еженедѣльныхъ уроковъ, правленіе училища приглашаетъ желающихъ занять эту вакансію, заявить о томъ правленію, съ представленіемъ необходимыхъ документовъ.

Отъ правленія тифлисской духовной Семинаріи.

При тифлисской семинаріи открылась вакансія преподавателя гражданской всеобщей и русской исторіи,

о замѣщеніи которой высокопреосвященный экзархъ Грузіи сдѣлалъ сношеніе съ совѣтомъ с.-петербургской духовной абадеміи.

Отъ правленія николаевскаго духовнаго училища.

При николаевскомъ духовномъ училищѣ самарской епархіи съ началомъ 1874^{го} учебнаго года имѣеть быть открытъ приготовительный классъ. Желающіе занять должность учителя при означенномъ классѣ имѣють подать прошеніе съ надлежащими къ оному документами въ правленіе николаевскаго духовнаго училища вначалѣ августа мѣсяца 1874 года и явиться для держанія въ установленномъ порядкѣ пробныхъ уроковъ въ то же училище не позднѣе начала 1874^{го} учебнаго года. Жалованья по должности учителя положено 420 р. въ годъ при 18-ти урокахъ въ недѣлю.

Отъ Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища.

Въ Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ открылась должность учителя Латинскаго языка въ III и IV классахъ. Жалованья положено по штату 420 р. въ годъ за 9 уроковъ въ недѣлю.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е О К Н И Г Ъ .

Совѣтъ Кіевской Духовной Академіи, съ совзволенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Арсенія, въ настоящемъ году издалъ въ свѣтъ сочиненіе Его Высокопреосвященства подъ заглавіемъ: *“Изъясненіе Божественной Литургіи...”* Цѣна этому высоконазидательному сочиненію (въ 450 стр. въ 8 д. л.) назначена редакціею журнала «Труды Кіевской Духовной Академіи» 1 р. 75 к. съ пересылкою.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Юня 1874 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Юля № 13 1874 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРО-
КУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ
ЗА 1872 ГОДЪ.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвя- щенныхъ.

Какъ въ тѣхъ краяхъ Имперіи, гдѣ православіе окру-
жено иновѣріемъ и требуетъ бдительнаго охраненія отъ
вліяній сего послѣдняго, такъ и повсемѣстно въ нашемъ
отечествѣ со стороны архипастырей русской Церкви при-
лагались ревностныя попеченія о религіозно-нравственномъ
улучшеніи православной паствы.

Руководя всѣмъ строемъ церковно-религіозной жизни
въ епархіяхъ, архипастыри отечественной Церкви попечи-
тельно входили во всѣ духовныя нужды православныхъ и
дѣятельно споспѣшествовали въ удовлетвореніи ихъ, въ
большинствѣ случаевъ находя ревностное содѣйствіе въ
семъ со стороны подвѣдомаго имъ духовенства. По разно-
образію этихъ нуждъ и мѣстныхъ обстоятельствъ, разно-
образна была и дѣятельность преосвященныхъ въ отноше-
ніи къ усовершенію ввѣренныхъ имъ паствъ и благоустро-
енію церковной жизни въ епархіяхъ. Такъ, по поводу по-

явленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Таращанскаго уѣзда (Кіевской губерніи) сектъ штудистовъ, проникшей сюда изъ нѣмецкихъ колоній Херсонской губерніи, преосвященный митрополитъ Кіевскій предписалъ епархіальному духовенству, для удовлетворенія открывшейся въ народѣ жажды къ чтенію слова Божія, во всѣхъ приходяхъ Кіевской епархіи, особенно угрожаемыхъ опасностію вторженія какой либо ереси, или раскола, или какого либо особенно усилившагося нравственнаго безпорядка въ предѣлахъ или въ ближайшемъ сосѣдствѣ епархіи, открыть, кромѣ церковныхъ поученій въ воскресные и праздничные дни, самимъ священникамъ у себя въ домахъ, или въ домахъ своихъ прихожанъ, духовныя собесѣдованія, при чтеніи слова Божія, для огражденія прихожанъ отъ вредныхъ ученій и для утвержденія въ нихъ правилъ чистой вѣры и доброй нравственности.

Въ другихъ епархіяхъ преосвященные преподавали духовенству пастырскія указанія, имѣвшія цѣлю устраненіе тѣхъ или другихъ нравственныхъ недостатковъ паствы и дѣйствованіе на нѣкоторыя печальныя явленія народной жизни. Такъ, по поводу повторяющихся въ значительномъ числѣ случаевъ убійства и самоубійства, преосвященный Вятскій, обративъ на это прискорбное явленіе вниманіе пастырей Церкви, предложилъ имъ, чтобы и въ поученіяхъ съ церковной кафедры, и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами, они пастырски разъясняли относящіяся сюда вопросы, наблюдали за образомъ жизни пасомыхъ, старались замѣчать въ нихъ пагубныя наклонности, худую настроенность характера, уклоненіе отъ нормальной жизни и вообще все, что бываетъ и можетъ быть причиною вышеупомянутыхъ преступленій, и всѣми зависящими мѣрами отвращали ихъ отъ такихъ наклонностей и уклоненій, предупреждая противное природѣ человѣческой зло. Тотъ же преосвященный приглашалъ духовенство наставленіями прихожанъ при всякомъ удобномъ случаѣ принимать дѣятельнѣйшія пастырскія мѣры къ исправленію и искорененію въ пасомыхъ такихъ нравственныхъ недостатковъ, какъ не-

твердостьъ понятій о важности въ общежитіи чистоты, малоразвитостьъ сознанія святости закона и обязанностей въ отношеніи къ обществу, неправильностьъ отношеній семейныхъ и общественныхъ, особенно при склонности къ вину, нарушеніе цѣломудрія, суевѣрія и предрасудки, наконецъ нескромныя сходбища и игрища, особенно въ дни святотѣкъ. Многие изъ преосвященныхъ вмѣняли въ непремѣнную обязанность духовенству усилить пастырское дѣйствование противъ развивающагося въ народѣ гибельнаго для него порока — пьянства. Нѣкоторые преосвященные обращали особенное вниманіе на отправленіе церковныхъ службъ и принимали мѣры къ тому, чтобы богослуженіе, составляющее одно изъ дѣйствительныхъ средствъ къ поддержанію и возвышенію духа благочестія въ православномъ народѣ, было совершаемо неопустительно, чинно, сообразно съ уставомъ православной церкви и, по возможности, благолѣпно. Такъ, преосвященный Донской, замѣня въ виду, что при точно опредѣленномъ времени начала церковныхъ службъ, прихожане могутъ удобнѣе посѣщать оныя, сдѣлалъ распоряженіе о составленіи, на цѣлый годъ, распisanія времени, въ которое должны начинаться богослуженія въ церквахъ. Преосвященный Владимірскій предлагалъ епархіальному съѣзду духовенства войти въ совѣщанія о единообразномъ и благочинномъ отправленіи богослуженія въ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Преосвященный Вятскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ и по настоящее время чтеніе и пѣніе совершаются торопливо, невыразительно и потому неразборчиво и не слышно для молящихся, и принимая во вниманіе, что такое совершеніе богослуженія не только не вызываетъ въ душѣ молящагося благочестивой настроенности, но вселяетъ неуваженіе и неудовольствіе къ священнодѣйствующему, возобновилъ сдѣланныя уже прежде духовенству внушенія, чтобы чтеніе на богослуженіяхъ было внятное, толькое и вразумительное, а пѣніе по возможности стройное, въ особенности же, чтобы божественная литургія и всѣ таинства совершаемы были съ должнымъ благоговѣніемъ. Благочиннымъ предписано отъ пре-

освященнаго строго наблюдать за стройнымъ и благоговѣйнымъ отправленіемъ богослуженій въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ и о всѣхъ отступленіяхъ отъ сего немедленно доносить ему для принятія нужныхъ мѣръ. Преосвященнымъ Казанскимъ сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы въ церквахъ пѣвчіе наиболѣе держались церковнаго, какъ простаго, такъ и обиходнаго пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ ни въ обиходахъ церковныхъ, ни въ кругѣ придворнаго пѣнія. Вмѣстѣ съ этимъ, приходскимъ настоятелямъ вмѣнено въ обязанность наблюдать, чтобы пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самочиннаго отступленія отъ устава церковнаго, не дѣлали своевольныхъ сокращеній въ службѣ и во время богослуженій держали себя благоговѣйно и прилично. Въ видахъ улучшенія пѣнія въ церквахъ, преосвященный Кавказскій принялъ за правило, — лицъ, ищущихъ причетническихъ мѣстъ, опредѣлять на болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ архіерейскій домъ съ тѣмъ, чтобы они, подъ руководствомъ опытныхъ псаломщиковъ, исполняли обязанности по клиросу въ домово́й церкви и практически приучались къ правильному нотному пѣнію, а также и внатому чтенію.

Церковная проповѣдь.

Въ сознаніи существенной важности церковной проповѣди для возвышенія религіозно-нравственной жизни въ православныхъ паствахъ, епархіальные преосвященные продолжали прилагать архипастырское попеченіе о развитіи церковнаго проповѣдничества. Въ этихъ видахъ они преподавали священникамъ наставленія, о чемъ и какъ проповѣдывать съ церковной кафедры, указывали и предлагали имъ образцы проповѣданія, наконецъ внимательно слѣдили за исполненіемъ священниками этого пастырскаго долга. Табъ, преосвященные Астраханскій и Пензенскій давали приходскимъ священникамъ обстоятельныя и подробныя указанія относительно проповѣданія слова Божія,

пастырски внушая имъ, чтобы не ограничивались въ своихъ поученіяхъ темами общими, избѣгали отвлеченности въ изложеніи, витіеватыхъ выраженій, но говорили о предметахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ жизни прихожанъ и притомъ языкомъ понятнымъ для нихъ и съ этою цѣлю внимательно изучали жизнь своихъ пасомыхъ съ ея свѣтлыми и темными сторонами. Между прочимъ, преосвященный Астраханскій предложилъ духовенству, чтобы оно о дѣлѣ церковнаго проповѣдничества совѣщавалось на благотворительныхъ съѣздахъ и здѣсь рѣшалось, кому изъ священниковъ удобнѣе и необходимѣе, по мѣстнымъ условіямъ, произносить катихизическія поученія. Для руководства проповѣдникамъ, особенно сельскимъ, преосвященными указываются образцовыя произведенія нашихъ проповѣдниковъ, и при этомъ обращается строгое вниманіе на то, чтобы рекомендуемый образецъ соответствовалъ духовно-нравственнымъ потребностямъ той мѣстности, для которой рекомендуется. Съ цѣлю дать мѣстному духовенству пособіе въ проповѣднической дѣятельности, во Владимірской епархіи, по распоряженію мѣстнаго преосвященнаго, въ минувшемъ году, изданъ сборникъ проповѣдей, составленныхъ священниками епархіи. Дабы можно было слѣдить за ходомъ и успѣхами церковнаго проповѣдничества, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ приходскіе священники обязаны вести журналы, въ которыхъ записывается, когда и о чемъ—именно сказано было поученіе, и которые просматриваются преосвященными. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены благотворительскіе совѣты, имъ поручено какъ руководство священниковъ въ проповѣданіи, такъ и наблюденіе за ходомъ этого дѣла.

Почти по единогласному отзыву епархіальныхъ преосвященныхъ, церковно-проповѣдническая дѣятельность, при глубокомъ сознаніи ея важности самимъ духовенствомъ, и при возрастающей съ его стороны ревности къ выполненію пастырскаго долга, значительно развивается и получаетъ живое и практическое направленіе.

Воскресныя собесѣдованія.

Во многихъ епархіяхъ, на ряду съ возвышеніемъ и усиленіемъ церковной проповѣди, получаетъ развитіе и даже входитъ въ обычай виѣ богослужебное назиданіе православной паствы, которое совершается въ воскресныя и праздничныя дни въ видѣ собесѣдованій священниковъ съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности. Это преимущественно нужно сказать объ епархіяхъ: Самарской, гдѣ въ минувшемъ году воскресныя собесѣдованія проиходили во всѣхъ приходяхъ, Пермской, Нижегородской, Минской, Подольской, Кавказской, и Вятской. Болѣе и болѣе распространяются и публичныя духовныя чтенія, направляемая къ той же просвѣтительной цѣли, какъ и воскресныя собесѣдованія, и составляющія новую и весьма полезную отрасль пастырской дѣятельности духовенства. Такого рода чтенія, исключительно для простаго народа, открытыя въ концѣ 1871 года въ С.-петербургѣ, въ теченіи минувшаго года привлекали къ себѣ многочисленныхъ слушателей, каждый разъ выносившихъ съ этихъ чтеній христіанское назиданіе и отчасти отвлекавшихся ими отъ обычнаго провозженія праздничныхъ дней, столь несоотвѣтствующаго святости ихъ. Подобныя же чтенія, съ начала великаго поста минувшаго года, заведены профессоромъ богословія въ Дерптскомъ университетѣ протоіереемъ Алексѣевымъ, въ домѣ Дерптскаго русскаго училища. Въ Воронежѣ, по мысли тамошняго преосвященнаго, городскимъ духовенствомъ, вмѣстѣ съ наставниками семинарій, открыты публичныя чтенія духовнаго содержанія, которыя происходили съ 15 Февраля еженедѣльно въ трапезной церкви Митрофанова монастыря. Чтенія эти, предназначаемыя для всѣхъ классовъ общества, заслуживаютъ особенное вниманіе тѣмъ, что по архипастырской ревности къ распространенію въ паствѣ христіанскаго просвѣщенія, въ нихъ, наряду съ прочими лекторами, приняты не-

посредственное участие архіепископъ Воронежскій Серафимъ и его викарій.

Участіе духовенства въ дѣль народнаго образованія.

Ревностно продолжало служить духовенство и дѣлу народнаго образованія, занимаясь начальнымъ обученіемъ подростоващаго поколѣнія православнаго народа и вмѣстѣ съ тѣмъ доставляя ему возможное умственное просвѣщеніе въ духѣ православной вѣры и христіанской нравственности. Оно несло труды не только преподаванія закона Божія и въ народныхъ училищахъ и въ школахъ, заведенныхъ земствами и сельскими обществами, оно и всего школьнаго обученія въ собственныхъ, такъ называемыхъ церковно-приходскихъ, школахъ, имъ же самимъ содержимыхъ. Число ихъ, въ минувшемъ году, простиралось до 9.059 и въ нихъ было 228.036 учащихся обоаго пола. Эти школы, обязанныя своимъ существованіемъ исключительно ревностному усердію духовенства, не такъ обезпечены въ содержаніи, какъ другія, менѣе снабжены учебными пособиями, часто преподаватели оныхъ не обладаютъ современными приемами обученія; при всемъ томъ, какъ замѣчаютъ, нѣкоторые преосвященные, онѣ пользуются сочувствіемъ народа. Это легко объясняется, съ одной стороны, вообще довѣріемъ его къ духовенству, а съ другой — тѣмъ, что въ школахъ церковно-приходскихъ строго поддерживается церковный характеръ, которому такъ живо сочувствуетъ нашъ народъ. Епархіальные преосвященные въ большинствѣ обращаютъ полное вниманіе на состояніе церковно-приходскихъ школъ и принимаютъ мѣры къ ихъ развитію и усовершенію. Замѣчателенъ путь, какой избралъ для этой послѣдней цѣли, преосвященный Кавказскій. Дабы ознакомить духовенство съ улучшенными способами веденія школьнаго дѣла и разсѣять усмотренное въ немъ нѣкоторое предубѣжденіе противъ порядковъ, существующихъ въ начальныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣ-

щенія, преосвященный открылъ на собственный счетъ при архіерейскомъ домѣ въ Ставрополѣ начальную школу и завѣдываніе въ ней учебною частію предоставилъ инспектору народныхъ училищъ Ставропольской губерніи. Являясь къ преосвященному по дѣламъ службы, духовенство посѣщало и эту школу и здѣсь знакоилось съ улучшенными способами преподаванія. Въ Кишиневской епархіи, въ видахъ распространенія грамотности между туземнымъ молдаванскимъ населеніемъ, призвано къ участию въ начальномъ народномъ образованіи и духовенство монашествующее. Настоятели и настоятельницы мѣстныхъ монастырей, которыхъ въ епархіи 19,—приглашены преосвященнымъ открыть при обителяхъ, на монастырскія средства, сельскія школы. Приглашеніе произвело ожидаемое дѣйствіе: при нѣкоторыхъ монастыряхъ уже появились школы, въ другихъ слѣданы нужныя къ тому приготовления.

Церковныя библіотеки.

Съ постепеннымъ развитіемъ въ нашемъ народѣ грамотности увеличивается потребность въ доставленіи ему такого чтенія, которое дѣлало бы грамотность средствомъ къ возвышенію религіозно-правственнаго его просвѣщенія. Этой потребности всего ближе могутъ удовлетворять церковныя библіотеки, которыя такимъ образомъ получаютъ значеніе не для одного лишь духовенства, приобретающаго въ нихъ необходимое средство къ продолженію самообразованія, но и для прихожанъ. Въ виду сего двойственнаго значенія церковныхъ библіотекъ, объ учрежденіи ихъ и пополненіи потребными книгами прилагается со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ и самаго духовенства большое попеченіе. Въ минувшемъ году число ихъ значительно увеличилось. Такъ, въ Казанской епархіи, вновь учреждено 86 библіотекъ, въ Литовской—30, въ Пензенской—25, въ Херсонской—23, въ Новгородской—20, въ Кишиневской—15. Какъ вновь учреждаемыя, такъ

и прежде открытыя бібліотеки раздѣляются на два вида: одні составляютъ достояніе цѣлаго благочинническаго округа и, удовлетворяя главнымъ образомъ потребностямъ духовенства, пополняются книгами преимущественно на его средства, другія же составляютъ собственность приходскихъ церквей и, предназначаясь для мѣстныхъ приходовъ, пополняются на счетъ церковныхъ суммъ, а также пожертвованій причтовъ и прихожанъ.

При пополненіи бібліотекъ книгами имѣется въ виду руководство, данное на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1867 году, но вмѣстѣ съ тѣмъ обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Преосвященные, съ своей стороны, содѣйствуютъ учрежденію и обогащенію бібліотекъ не только побужденіемъ духовенства къ ихъ учрежденію и попеченію о нихъ и указаніями книгъ, особенно пригодныхъ и полезныхъ, но также и облегченіемъ способовъ къ пріобрѣтенію книгъ. Такъ, въ Кавказской епархіи, съ этою цѣлію учрежденъ книжный запасъ при кафедральномъ соборѣ, изъ котораго снабжаются церковныя бібліотеки епархіи. Въ минувшемъ году, по распоряженію преосвященнаго Кавказскаго, этотъ запасъ пополненъ книгами, какія предсвещенный, по обзрѣніи епархіи и осмотрѣ бібліотекъ, призналъ наиболѣе нужными для приходовъ.

Выборные благочинные, благочинническіе совѣты и сѣзды духовенства.

Къ благоустроенію церковно-приходской жизни немало служило появившееся въ послѣднее время и значительно развивающееся въ духовенствѣ самодѣятельность, учрежденіе сѣздовъ духовенства, благочинническихъ совѣтовъ и назначеніе выборныхъ благочинныхъ надъ причтами.

Въ минувшемъ году, выборный порядокъ назначенія на должности благочинныхъ существовалъ въ 28 епар-

хіяхъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ введенъ уже нѣсколько лѣтъ назадъ, и преосвященные, на основаніи немаловажнаго опыта, свидѣтельствуютъ, что предоставленіе духовенству права избирать ближайшихъ посредниковъ между нимъ и епархіальною властію ведетъ къ лучшему исполненію обязанностей, возлагаемыхъ на этихъ должностныхъ лицъ; почти всегда оправдывающихъ свое назначеніе, и даже способствуетъ установленію лучшихъ, болѣе искреннихъ и довѣрчивыхъ отношеній между епархіальнымъ начальствомъ и духовенствомъ.

Благочинническіе совѣты вновь учреждены были въ минувшемъ году, въ епархіяхъ: Тамбовской, Кавказской и Екатеринославской (подъ именемъ выборныхъ судовъ). Дѣйствуя по программамъ, выработаннымъ предварительно самимъ духовенствомъ и затѣмъ утвержденнымъ епархіальною властію, благочинническіе совѣты, по отзывамъ преосвященныхъ, скорымъ, основательнымъ и безпристрастнымъ рѣшеніемъ разныхъ недоразумѣній, столкновеній и споровъ, возникающихъ въ приходяхъ, весьма много содѣйствуютъ установленію и упроченію добрыхъ отношеній какъ между членами причтовъ, такъ и между духовенствомъ и прихожанами.

Съѣздами, учрежденными повсемѣстно для обсужденія дѣлъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній, духовенство пользуется и для взаимныхъ совѣщаній о разныхъ предметахъ и вопросахъ пастырскаго служенія, но для этой послѣдней цѣли оно составляетъ еще особые съѣзды по благочинническимъ округамъ. Подобныя совѣщанія на съѣздахъ имѣютъ весьма важное значеніе для успѣшнѣйшаго выполненія духовенствомъ задачъ его высокаго служенія: здѣсь, на этихъ совѣщаніяхъ, обсуждаются всѣ мѣстныя духовнонравственныя нужды церковно-приходской жизни и изыскиваются способы къ ихъ удовлетворенію; здѣсь разрѣшаются и недоумѣнія, нерѣдко возникающія въ пастырской практикѣ; здѣсь, при совокупныхъ и единодушныхъ усиліяхъ, при взаимномъ общеніи мыслей, возбуждается и поддерживается въ ду-

достоинствѣ ревность къ достойному прохожденію своего званія.

Церковно-приходскія попечительства.

Церковно-приходскія попечительства, имѣющія въ своей основѣ совокупное дѣйствование духовенства и мірянъ-прихожанъ къ возвышенію религіозно-правственной жизни въ приходскихъ общинахъ и удовлетворенію ихъ разнообразныхъ потребностей, становится учрежденіемъ, довольно обычнымъ въ приходахъ, особенно сельскихъ; число ихъ съ каждымъ годомъ увеличивается, и при томъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ значительно. Такъ, въ минувшемъ году, въ Пензенской епархіи вновь открыто 84 попечительства, въ Самарской—82, въ Вологодской—78, въ Новгородской—68, въ Черниговской—32, въ Астраханской—29, въ Екатеринославской—28, въ Херсонской—24. Всѣхъ же попечительствъ къ 1873 году состояло въ епархіяхъ болѣе 8,000. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны собранія попечительствами въ теченіи года пожертвованія на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ; такъ, въ Самарской епархіи они простирались до 290,625 р., въ Вятской до 110,702 р., въ Казанской до 52,339 р., въ Таврической до 50,253 р., въ Тамбовской до 47,337 р., Харьковской до 44,600 р., Новгородской до 39,190 р., Тульской до 34,094 р.

Какъ и въ предшествующіе годы, главное свое вниманіе попечительства обращали на благоустройство и украшеніе приходскихъ храмовъ, и приношенія на этотъ предметъ, сдѣланныя попечительствами нѣкоторыхъ епархій, восходили до обширныхъ размѣровъ. Такъ, попечительствами Самарской епархіи въ 1872 г. собрано на благоустройство церкви 148,076 р., Вятской—106,114 р., Казанской—50,665 р., Таврической—38,788 р. Поддержаніе приходскихъ школъ и благотворительныхъ заведеній въ приходахъ также составляло предметъ вниманія попечительствъ. Особеннымъ усердіемъ въ этомъ отношеніи

заявили себя попечительства въ епархіяхъ: Московской, собравшія на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ до 21,441 р., Таврической—до 10,284 р., Харьковской—до 8,691 р. Не широко развилась дѣятельность попечительствъ по отношенію къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства. Выдающееся исключеніе въ этомъ случаѣ составляли попечительства Самарской и Смоленской епархій, изъ коихъ въ первой въ пользу духовенства собрано попечительствами 65,639 р., а во второй—14,809 руб.

Приходскія благотворительныя общества.

Основанныя исключительно въ видахъ христіанской благотворительности и существующія уже при многихъ церквахъ обѣихъ столицъ, приходскія благотворительныя общества, располагая болѣе или менѣе значительными средствами, получаемыми отъ приношеній прихожанъ, расширяютъ и свою дѣятельность. Особенно благотѣльны для бѣднаго класса столичныхъ жителей содержимыя нѣкоторыми изъ этихъ обществъ приюты-школы, въ которыхъ дѣти обоюго пола получаютъ не только первоначальное образованіе, но и содержаніе одеждою и пищею. Подобныя заведенія, служа истиннымъ благодѣаніемъ для призрѣваемыхъ ими дѣтей, въ то же время оказываютъ существенную пользу и ихъ родителямъ и родитвенникамъ въ томъ отношеніи, что, освобождая ихъ отъ трудовъ и заботъ по уходу и наблюденію за дѣтьми, даютъ имъ возможность безпрепятственно заниматься своими работами, доставляющими имъ пропитаніе.

Благотворительныя общества возникаютъ и въ столицѣ. Такъ, въ Маѣ минувшаго года учреждено подобное общество (подъ именемъ братства св. Маріи Магдалины) въ г. Епшиневѣ при кафедральномъ соборѣ; оно имѣетъ на первый разъ своею цѣлію устройство приюта для бѣдныхъ больныхъ женщинъ и младенцевъ.

Устройство иноческих обителей.

Иноческія обители, доставляющія удовлетвореніе многимъ религіознымъ потребностямъ православнаго народа, издавна воспитавшаго въ себѣ глубокое уваженіе къ мѣстамъ духовнаго подвижничества, продолжаютъ увеличиваться въ числѣ и благоустроиться. Такъ, въ минувшемъ году, по согласію съ ходатайствомъ Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго, при Пидундскомъ храмѣ въ Абхазіи Высочайше разрѣшено устроить мужскій монастырь, съ назначеніемъ на его содержаніе изъ Государственнаго Казначейства суммы въ количествѣ 1,200 р. въ годъ. При монастырѣ этомъ предположено открыть со временемъ, на средства самаго монастыря, школу для дѣтей туземцевъ, въ видахъ приготовленія ихъ къ поступленію въ духовную семинарію. Женскіе монастыри Пинскій и Вольнянскій, Минской епархіи, какъ мало соотвѣтствовавшіе, по мѣстному положенію, своему назначенію, съ Высочайшаго разрѣшенія, упразднены, и вмѣсто сихъ монастырей учреждается первоклассный женскій монастырь въ г. Минскѣ, въ зданіяхъ упраздненнаго Бенедиктинскаго монастыря, съ устройствомъ при этой обители, на ея средства, приюта для сиротъ духовнаго и свѣтскаго званія. Въ пользованіе новоустроиваемаго монастыря предоставлены штатные оклады, а также уголья и арендныя статьи упраздненныхъ монастырей Пинскаго и Вольнянскаго. Оренбургская Успенская женская община, съ Высочайшаго разрѣшенія, переименована въ общежительный монастырь, по вниманію къ ея благоустройству и обезпеченности въ средствахъ содержанія, а также въ томъ соображеніи, что, по мѣстнымъ условіямъ Оренбургскаго края, населеннаго раскольниками и инородцами, существованіе въ г. Оренбургѣ женскаго монастыря можетъ быть весьма полезно въ интересахъ православія. Въ Вышнемъ-Волочкѣ, Тверской епархіи, въ минувшемъ году, вновь учреждена женская община съ больницею при ней, для которой Вышневолоцкій землевладѣлецъ, князь Пу-

тятинъ, устроилъ каменный двухъ-этажный корпусъ съ
 домовою церковью и три деревянныхъ на каменномъ фун-
 даментѣ флигеля и пожертвовалъ до 276 десятинъ земли.
 Въ пользу той же общины Вышневолоцкою землевладе-
 лцею Рыкачевою пожертвовано 109 десятинъ земли. Двѣ
 обители, возведены въ высшіе классы, Боголюбовъ мона-
 стырѣ, Владимірской епархіи, основанный въ XII столѣтіи
 благовѣрнымъ княземъ Андреемъ Боголюбскимъ и извѣ-
 стный съ древнихъ временъ находящеюся въ немъ иконою
 Божіей Матери, перечисленъ изъ 3-го во 2-й классъ,
 съ увеличеніемъ штатнаго числа братіи, но безъ увели-
 ченія штатныхъ окладовъ на содержаніе. Рязанскій Ка-
 занско-Явленскій женскій монастырь, имѣющій до 323
 сестеръ (монахинь и послушницъ) и вполне благоустро-
 енный по вѣшнему и внутреннему состоянію, возведенъ
 изъ 3-го въ 1-й классъ, съ увеличеніемъ до 70 мона-
 шескихъ штатныхъ вакансій, но безъ добавочнаго облада
 содержанія отъ казны. Николаевская Екатеринолебяжская
 мужская пустынь въ Кубанской области, доселѣ сплона
 пользовавшаяся содержаніемъ отъ Черноморскаго казачьяго
 войска, управленіе котораго вслѣдствіе того принимало
 участіе въ дѣлахъ обители, въ минувшемъ году, съ
 Высочайшаго соизволенія, поступила въ полное и исклю-
 чительное вѣдѣніе Кавкасскаго епархіальнаго начальства.
 При этомъ, въ видахъ обезпеченія пустыни въ средствахъ
 къ дальнѣйшему существованію, предоставлено ей въ
 собственность: 1) изъ 6.963 десятинъ войсковой земли,
 находившейся въ пользованіи пустыни, 522 десятины, съ
 тѣмъ, чтобы остальные за тѣмъ 6.441 десятина были
 возвращены войску, 2) все наличное имущество монастыр-
 ское движимое и недвижимое, въ томъ числѣ водяныя
 мукомольныя мельницы и два рыболовные завода; и сверхъ
 того единовременно выдано 50.000 рублей изъ суммъ
 Кубанскаго казачьяго войска.

(Продолженіе будетъ.)

ЧТО ТАКОЕ ПРЕЗЕНТА

(PREZENTA)?

Подъ именемъ презенты (съ французск. *presentation* представление, поднесение, представление кандидата на какое мѣсто) разумѣлось у пановъ официально-рекомендательное письмо объ извѣстномъ лицѣ къ высшей іерархической власти съ просьбой—или вновь поставить это лице *parochiem* (настоятелемъ) извѣстнаго прихода, или переходящее съ одного мѣста на другое утвердить на новомъ мѣстѣ. Рописывая свой титулъ въ заглавіяхъ презентъ, паны на первомъ планѣ ставили не государственныя свои должности и заслуги, а земельныя владѣнія, выражая этимъ сколько объемъ послѣднихъ, столько то абсолютное господство, коимъ пользовались они въ сихъ владѣніяхъ. Выставляемъ это на видъ потому, что изъ этаго именно господства вытекаетъ, какъ самая презента, такъ и тѣ не отдѣлявшіяся отъ ней обстоятельства, которыя заправляли первоначальнымъ значеніемъ презенты такъ сильно, что, такъ сказать, поглощали его собой и изъ презенты рекомендаціонной дѣлали ее презентой (съ французскаго же *présent*—даръ) дарственной. Словами, напр. найденныхъ нами (на Волини) презентъ: «*zostawiam prszy wszytkich pravach i volnostiach, iako immediatus antecessor iego za żyvat*»; или: «*v niczym nie neguje*» (прежнихъ т. е. правъ) или: «*prezentuje z nadaniem Erekeuy grantov*» и т. п. хотя и не исключалась мысль о томъ, что церквамъ принадлежали постоянныя фондуши—«съ города и погосты, селы и винограды, земли и борты, озера и рѣки, волости и дани со всеми прибутки», (1) но, очевидно, доказывалось, что подобныя фондуши паны могли измѣнять, уменьшать, а то и совершенно (вмѣстѣ съ храмами) уничтожать. При такомъ положеніи дѣлъ презента, конечно

(1) Уставъ Влад. св. см. ист. Бестужева—Рюмина, СПБ. 1872 г., стр. 244.

есть даръ. Но за то словами «volnym czynnie od wezystkich danin dvorskich, od opiacenia,—od podatkov dvorskich inventarskich, od bzięcin z pszczol, owiec, bydła,» и т. п. внятно говорилось, что презента есть даръ въ буквальный смыслъ этого слова. А то мы имѣемъ въ рукахъ такую презенту, въ коей самая личность, презентуемая была даромъ и самой себѣ и церкви. «Człowiek w posługach naszych dvorskich zostający—Mykołaj Ochrymow (wicz), uvolniony z poddaństwa naszego i libertowany należyce, o obyczajach i zdolnościach pisma cerkiewnego umienny zatem polecam do instituere do wyżz wżeczonej cerkwi S-go Mykołaja we vsi naszych dobr Olszanej. (1) (Состоящій въ господскомъ нашемъ услуженіи Николай Охримовичъ уволенъ изъ подданства нашего и отпущенъ на свободу законнымъ порядкомъ. А такъ какъ онъ свѣдущъ въ церковныхъ обычаяхъ и письмѣ, то и поручаю поставить его (рагошіемъ разумбется) къ выше-сказанной церкви Св. Николая, въ имѣніи нашемъ, въ селѣ Ольшаной.). Тутъ и грамотность и свобода и презента—все даръ.

Теперь спрашивается: давались ли презенты съ двойнымъ своимъ значеніемъ безразлично православнымъ равно какъ и униатскимъ священникамъ, или подобной милостью пользовались только сіи послѣдніе? Да только послѣдніе. Что же касается православныхъ священниковъ, которые, конечно, были безъ презенты рекомендаціонной, то, по словамъ Георгія Конисскаго, «каждый изъ нихъ долженъ былъ дорогой цѣной покупать у владѣльца Презенту на церковныя угодія. Но и тутъ владѣлецъ давалъ самую неопредѣленную запись (Ereksia) на земли, исключивъ изъ подобной записи всѣ другія обыкновенныя привиллеги, какъ-то: не платежъ жиду за помолъ хлѣба, не обязательство брать у арендатора—жиды пиво и вино, не платежъ за выпасъ, выгонъ, «пасъчиско»

(1) Эта презента находится въ числѣ архивныхъ бумагъ въ Решневской Преображ. церкви, Кременецкаго уѣзда.

и т. п. И за самое малѣйшее нарушеніе котораго либо изъ запрещенныхъ угодій, жидъ грабилъ священника, или томилъ въ панской псарни до смерти. (1)

Что же имѣли паны въ виду, давая православнымъ священникамъ презенты, отличныя отъ презентъ униатскихъ? Отвѣтимъ на это устами поляка. «Умные и достойные вѣчной славы поляки—предки наши умѣли пользоваться попами не менѣе, какъ и холопами. Этими-то средствами, т. е. двусмысленными эрекціями, грабительствами при посредствѣ жидовъ и обращеніемъ въ крѣпостное состояніе людей духовнаго званія они—предки много схизматиковъ обратили въ унию. Тѣми же средствами, дастъ Богъ, мы и остальныхъ схизматиковъ сдѣлаемъ униатами, а тамъ и униатовъ превратимъ въ римско-католиковъ (давая, конечно, русскимъ всендзамъ Презенты полныя, а униатамъ подобныя чуть разбираемымъ), и русское духовенство замѣнивъ римско-католическими всендзами. Тогда то цѣль униі будетъ вполне достигнута, и вездѣ водворится единое римско-католическое исповѣданіе.» (2)

Для подтвержденія сказаннаго представляемъ нѣсколько экземпляровъ презентъ:

I.

«Францишекъ-Салезій на Крестинополѣ, Таргаловѣ, Крайгородѣ, Струсовѣ, Брацлавѣ, Тульчинѣ, Могилевѣ, Умани, Тычинѣ, съ золотаго Потока. Потоцкій, Крайчій коронный, Белзскій, Ропчицкій, Рубишовскій и Староста. Ясневельможному Имци всендзу Θεодосію Лубѣнецкому, Руднѣцкому, бискупу Лудкому и Острогскому, екзарху кievской митрополіи, архимандриту Каневскому, вельмож-

(1) Connotacia krszyvd. Соч. Георг. Конисскаго, т. I LXXV.

(2) Supplementum ad Hist. Rus. Monumentum № LXXXI. Изъ проэкта пункты—7, 8 и 9.

ному ваць мость пану (W. M. P.) При засвидѣтельствова-
 нии моихъ услугъ увѣдомляю, что въ дѣдичныхъ имѣн-
 яхъ моихъ, въ селѣ Печерной, состоящей въ Волинскомъ
 воеводствѣ, въ Кременецкомъ повѣтѣ остается церковь
 Божия sine cultu Divino et administratione sacramentorum ex quo,
 что предшественникъ парохъ той же церкви, отъ Даниль
 Чернiевскій ob certas rationes a titulo parochi et exercendis sa-
 cramentis perpetuis temporibus suspensus и сказаннаго прихода
 privatus. А потому, имѣя въ виду почтеннаго Ѡ. Гамалевица,
 уважаемаго за набожную жизнь и примѣрную скромность,
 e zelo et cultu in Desht мнѣ хорошо извѣстнаго, прошу его,
 а не кого инаго посвятить въ пароха при церкви св.
 Николая. Я же съ своей стороны оставляю его при тѣхъ
 же правахъ и вольностяхъ, jako immediatus antecessor jego
 zażywał et presentibus надѣляю, какъ-то: увольняю его отъ
 всякихъ господскихъ, общественныхъ, арендныхъ повин-
 ностей, — отъ чиншовъ десятины съ пчель, овецъ, рога-
 таго скота и какихъ бы то ни было другихъ налоговъ.
 Сверхъ того позволяю ему курить, въ собственную
 пользу, два раза въ году пиво и водку. Для лучшаго
 вѣроятія и важности прописаннаго утверждаю оное соб-
 ственной рукой и печатью. Данъ въ Залужцахъ 5 Марта
 1747 года. Францишекъ-Савелій Потоцкій. (1) (М. П.)

II.

Войцѣхъ на Вышгородкѣ Ржешевскій, Каштелянъ
 Бускій и кавалеръ ордена св. Станислава. Ясневель-
 можному Имци ксендзу Киприану Стецкому Божіею и св.
 столицы апостольской милостью екзарху Кіевской митро-
 полии Галицкой и всей Руси, Луцкому и Острогскому би-
 скупу. При засвидѣтельствovanii моихъ благожеланій и
 высочайшаго почтенія увѣдомляю, что въ дѣдичномъ мо-
 емъ имѣнии, въ селѣ Печерной, принадлежащей до ключа

(1) Смотр. въ числѣ бумагъ Печерненской Св. Николая
 церкви Кременецкаго уѣзда.

Вышгородскаго, въ Волынскомъ воеводствѣ, повѣтъ Кременецкомъ вакантна церковь св. Николая, послѣ Теодора Гамалевича, послѣдняго ея посессора. Къ этой церкви я назначаю (umyślnem) рекомендовать, на основаніи правъ и колляціи (jus patronatus), яснowelьможному пану и благодѣтелю ксендза Яна Рыбчинскаго. Онъ, какъ ни въ чемъ такъ долгое время не замѣченный, достоинъ того, чтобы ты instituire ac investire (ergo) racył et curam animarum, spiritualem administrationem et regimen parochus одалъ бы, какъ это зависитъ отъ правъ и пастырской власти яснowelьможнаго пана и благодѣтеля. Если онъ будетъ утвержденъ, то дается ему поля въ каждую смѣну по семи дней пахатбы, — сѣнокосъ, опороды и всѣ доходы, какіе предъ тѣмъ къ этой церкви принадлежали, ничего не отвергая (nie negując) и отдавая ему все это въ пожизненное владѣніе. Увольняя его также отъ всѣхъ какъ государственныхъ, такъ и общественныхъ повинностей, равно какъ отъ десятины сѣпчель и всѣхъ инвентарныхъ налоговъ, исключая развѣ публичныя подати, еслибы они случились. Для полнаго вѣроятія настоящую презенту подписую собственною рукой и утверждаю печатью. Дано въ Вышгородѣ 28-го Мая 1783 года. (1) Видя Радъ Петра Ивановича Войцѣха Ржещевскій (М. П.)

Такъ давались презенты во время владычества Польши и унии. И казалось бы, что съ присоединеніемъ Западнаго края къ Россіи и униатовъ къ православію, должны бы были прекратиться и самыя презенты, но не такъ устроили дѣло паны. Во первыхъ они придержали презентную власть надъ закосявшими въ унию, сами будучи причиной сего закосянія, во вторыхъ они какъ-то нашили нужнымъ благотворить, по видимому, презентами даже и православныхъ. Не имѣя ни надобности, ни права посылать такія презенты для посвидѣльствованія къ православнымъ епископамъ, они относились съ ними къ своему холопству, официалистамъ и даже духовенству

(1) Смотр. тамъ же Шпектъ Рискаго, Шпектъ св. павла Ф.

владѣній панъ, князь Любомірскій, воеводичъ Кіевскій, Стиховскій Староста, а въ войскахъ Всепресвѣтлѣйшей Императрицы Ея милости Россійской полковникъ. Веѣмъ вообще и каждому въ частности, кому объ этомъ вѣдать надлежитъ, а особенно всему духовенству и холопству, находящемуся въ нашей волости силіевской, дается знать, что, имѣя рекомендованнымъ (?) отъ его милости (имени ксендза) воеводу Иларіона, епископа Переяславскаго въ добрыхъ качествахъ Петра Радивилскаго, грека — не унита къ приходу и Ольшаны, — церкви св. Николая, что въ воеводствѣ и повѣтъ Кіевскомъ, награждаю его (?) презентой, вручая вмѣстѣ съ тѣмъ и эревию на землі — пахатную, подъ пасѣку, и сѣнокосную, и все это выдѣлить ему мой комисарь. — Увольняю его отъ чипша и всякихъ податей господскихъ, — отъ пчельной десятины и другихъ платежей. И эти вольности сказанному Радивилскому общаю додержатъ, если только онъ будетъ исполнять свой долгъ какъ слѣдуетъ. На это съ приложеніемъ печати собственноручно подписуюсь. Дано въ Ольшанѣ 1776 г. 21 Сентября. Г. Х. Lubomirski. (1) вднзмонзр вт оншго гз мтнеззрп. эйнзвзвн и от йоннз (М. П. вогзр

Переведенный подъ защитой, какъ это сей же часъ увидимъ, русской власти изъ Ольшаны въ Молотьковъ (Кременецкаго уѣзда), и здѣсь встрѣтившись съ тѣми же притѣсненіями, какія, по всей вѣроятности, терпѣлъ въ Ольшанѣ, Радивилскій опять обращается къ той же власти и получаетъ удовлетвореніе. — Такъ какъ о. Петръ Радивилскій (пишетъ вѣроятно о молотьковскій панъ) есть приходскимъ настоятелемъ того села, и присланъ высшимъ ихъ (русскихъ безъ сомнѣнія) начальствомъ, то юрисдикція наша (молотьковская) пусть не запрещаетъ ему пользоваться церковной землей, — воздѣлывать и засѣвать ее (а гдѣ же прочія угодія?). Это поручаю (экономической безъ сомнѣнія юрисдикціи). Замѣчательно, что подписался здѣсь не панъ, а русский начальникъ, подъ
 (1) Тамъ же. И диноз гз йшанз) гродоз йлзэйлцовк

вліаціємъ непремѣнно коего, вышло самое распоряженіе. Вотъ эта подпись: Начальникъ округа, подпоручикъ Андрей Ярцевъ. Печать также русская, съ двуглавымъ орломъ, вокругъ коего слова: печать Императрицы Всероссийской.

Болѣе круглое или опредѣленное понятіе о презентѣ есть слѣдующее. Презента есть официальная бумага, возвышающая славу и могущество извѣстнаго пана, условливающихъ націю заслугами, а болѣе всего объемомъ его владѣній. Практическое примѣненіе этой славы и могущества состояло въ наданіи полностью (униатскимъ) или уменьшеніи (а то и совершенномъ отнятій у православныхъ священниковъ) поземельныхъ фундушовъ и другихъ угодій, издревле принадлежащихъ церквамъ. Отъ этой славы и могущества завистло также самое поставленіе или переведеніе извѣстнаго лица къ извѣстному мѣсту. И въ этомъ послѣднемъ случаѣ презента носила на себѣ черту рекомендаціонную, а въ первомъ, безъ всякаго сомнѣнія, — дарственную. Но такъ какъ черта рекомендаціонная, завися отъ воли пана, поглощалась чертой дарственной, то и названіе презенты въ сущности есть названіе дарственное.

Священникъ Стефанъ Барановскій.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ БАСАТЕЛЬНО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Церковное пѣніе должно не услаждать только слухъ молящихся, но главнымъ образомъ способствовать религіозному настроенію ихъ души, усиливать въ нихъ молитвенное чувство и вмѣстѣ съ тѣмъ служить выраженіемъ послѣдняго. Между тѣмъ, церковнымъ пѣніемъ часто злоупотребляли прежде и едва ли не чаще злоупотребляютъ нынѣ. Церковная власть, съ своей стороны, постоянно принимала соответствующія мѣры къ пресѣченію и предустраненію этихъ злоупотребленій. Такъ, уже лаодикійскій соборъ (бывшій въ концѣ IV вѣка) постано-

виль, чтобы въ церкви пѣли только лица, состоящія въ клирѣ (прав. 15); въпрочемъ, по изъясненію Вальсамона, правило это запрещаетъ мирянамъ только всходить на амвонъ и *предначинать* пѣніе. На VI вселенскомъ соборѣ (680—81 г.) выражено было желаніе, чтобы приходящіе въ церковь для пѣнія не употребляли беззвучныхъ воплей, не вынуждали изъ себя неестественнаго крика и не вводили ничего несообразнаго и несвойственнаго церкви (прав. 75).

Въ частности: въ прусской церкви существуетъ нѣсколько особыхъ постановленій, направленныхъ къ тому, чтобы церковное пѣніе вездѣ было благопристойное и умирительное и, вообще, отвѣчало своей высокой цѣли. Въ виду того, что, съ одной стороны, тоунасть доселѣ нѣтъ полного сборника всѣхъ дѣйствующихъ нынѣ церковныхъ постановленій и что многія изъ синодскихъ указовъ, касающихся церковно-приходской практики священниковъ, вовсе неизвѣстны послѣднимъ, съ другой стороны, съ сокращеніемъ наличнаго состава причетниковъ и съ размноженіемъ по городамъ и селамъ разнаго рода вольныхъ церковныхъ пѣвцовъ, злоупотребленія церковнымъ пѣніемъ почти неизбѣжны, — мы считаемъ полезнымъ, въ руководство приходскимъ священникамъ, указать здѣсь на нѣкоторыя изъ синодскихъ постановленій нынѣшняго столѣтія относительно соблюденія благоприличія въ церковномъ пѣніи.

Духовный регламентъ (чл. 2 о дѣлахъ общ. п. 9) запрещаетъ пѣть «двогласно и многогласно», т. е. разными пѣсни въ одну и ту же время. Тамъ, гдѣ два или три причта, неочередные священно-церковно-служители обязаны цѣпременно ходить въ церковь для пѣнія и чтенія на клиросѣ (Указъ св. Синода 1800 г. март. 22). А для того, чтобы пѣніе выходило болѣе стройное, они должны, предъ наступленіемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, собираться въ одинъ домъ для спѣвокъ «сообразно вѣкамъ и напѣву, указаннымъ въ уставѣ и потныхъ книгахъ» (Ук. 1804 г. декл. 22). Сверхъ того, причетникамъ ис-

куснымъ въ простомъ церковномъ пѣніи и рекомендуется учить оному своихъ товарищей и даже сосѣднихъ причетниковъ, дабы тѣмъ распространять искусное пѣніе по епархіи. (Указъ св. Синода 1804 г. дект. 22). По Высочайшему повелѣнію, хнбъявленному оберъ-прокурору св. Синода министромъ Императорскаго двора, св. Синодомъ 19 апр. 1850 г. предписано пѣнію въ епархіальнымъ архіереямъ не допускать пѣнію въ церквахъ во время божественной литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній повѣйшаго времени, печатныхъ или рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ концертовъ; причѣмъ, въ прочѣмъ, не должны быть нарушаемы правила и древніе обычаи, по которымъ, вмѣсто причастнаго стиха, поются въ различныхъ мѣстахъ, о въ разные времена, въ молитвенное воспоминаніе важнѣйшихъ событій церкви, — псалмы, стихиры и прочія церковныя пѣснопѣнія, къ слушанію коихъ привыкли молящіеся. (Сравни. Ук. 1797 г. мая 10; 1804 г. дект. 22); 1815 г. іюля 26 и 1816 г. февр. 14). По силѣ указовъ св. Синода 1816 г. іанв. сент. 30 и 1833 г. мая 31, слѣдуетъ съобразоваться съ придворнымъ пѣніемъ, особенно въ литургіи св. Златоуста, и въ присутствіи Высочайшей фамиліи употреблять придворное пѣніе во всякомъ богослуженіи, гдѣ вѣтъ древнихъ напѣвовъ. Вообще же, дозволяется употреблять только пѣніе, одобренное директоромъ придворной пѣвческой капеллы, по печатнымъ экземплярамъ и притомъ не иначе, какъ съ разрѣшенія св. Синода. Въ указѣ отъ 20 августа 1852 года говорится, что св. Синодъ, выслушавъ донесеніе отъ преосвященнаго митрополита московскаго Филарета, съ изложеніемъ сужденія комитета, учрежденнаго въ Москвѣ для разсмотрѣнія опытовъ переложенія церковнаго пѣнія и съ приложеніемъ мнѣнія самого митрополита о переложеніи рмосовъ и антифоновъ греческаго напѣва, призналъ соображенія московскаго митрополита заслуживающими полного уваженія и опредѣлилъ: «подтвердить по всему духовному вѣдомству, чтобы, во

избѣжаніе народнаго соблазна, отнюдь не были пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя или одобрены св. Синодомъ къ употребленію и чтобы виновные въ неисполненіи этого регенты подвергались были строжайшему взысканію и удаленію отъ своихъ должностей съ донесеніемъ св. Синоду.

Въ томъ же 1852 году директоромъ Императорской пѣвческой капеллы возбужденъ былъ вопросъ о томъ, какія именно изъ нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній могутъ быть употребляемы въ церквахъ регентами изъ придворныхъ пѣвчихъ, обучающими церковному пѣнію въ разныхъ хорахъ? — Св. Синодъ 15-го декабря 1852 года, по разсмотрѣніи составленнаго генералъ-маіоромъ Львовымъ списка нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній и дополнительнаго къ оному подробнаго реестра всѣхъ духовныхъ сочиненій и переложеній Бортиянскаго, а также по соображенію вообще вопроса относительно употребленія въ церквахъ новыхъ сочиненій и переложеній, — между прочимъ, рассуждалъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ вообще изъ новыхъ нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 1846 года, рѣшительно не должны быть употребляемы тѣ, которыя или, по надлежащемъ разсмотрѣніи, Синодомъ не одобрены, или еще не разсмотрѣны, а потому еще и не могли получить одобренія; могутъ же быть употребляемы или вполнѣ Синодомъ одобренныя, или къ дозволенію коихъ не усмотрѣно Синодомъ препятствія для употребленія по желанію и помѣстной къ тому возможности; но ими, а тѣмъ болѣе сими послѣдними ни мало не отмѣняется древнее пѣніе по издаваемымъ отъ св. Синода нотнымъ книгамъ (обиходу, октоиху, ирмологію и проч.), употребляемымъ нашею церковію отъ патриаршихъ временъ, а также и совершаемое въ разныхъ мѣстахъ по одному преданію въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій. Вообще же должны употребляться, изъ числа вновь дозволенныхъ и дозволяемыхъ сочиненій и переложеній тѣ, кои на каждую службу именно будутъ

выбраны и назначены самими настоятелями церквей, а бо-
 имъ, по церковному уставу, принадлежит всякое, отно-
 сящееся къ богослуженію, распоряженіе. Впрочемъ, по
 непремѣнной своей обязанности охранять паству отъ сод-
 блазна, порождаемаго нововведеніями, — св. Синодъ съ
 своей стороны не только не можетъ не желать, но даже
 долженъ строго наблюдать, чтобы въ святыхъ обителяхъ,
 соборахъ и древнихъ церквахъ, вездѣ было употреблен-
 о на всѣхъ службахъ и въ особенности на литургіи
 древнее пѣніе, или то простое пѣніе, къ которому вооб-
 ще привыкъ слухъ молящихся, и которое употребляется
 постоянно въ Высочайшемъ присутствіи. Но и при этомъ,
 въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ новгородскомъ
 софійскомъ и въ другихъ соборахъ, древнихъ обителяхъ
 и церквахъ, гдѣ ведутся особыя древнія пѣнья, всѣ
 оныя — по вышеприведеннымъ причинамъ и по точной
 силѣ того же Высочайшаго повелѣнія 1846 года, —
 должны вездѣ оставаться безъ измѣненія. Поэтому св.
 Синодъ опредѣлилъ: «предоставить г. оберъ-прокурору св.
 Синода уведомить г. министра Императорскаго двора,
 что дозволенные сочиненія и переложенія могутъ быть
 употреблены подвѣдомственными директору придворной
 пѣвческой капеллы регентами хоровъ: въ церквахъ при-
 дворнаго вѣдомства и полковъ гвардейскихъ корпусовъ
 по выбору на каждую службу настоятелей церквей подъ
 главнымъ руководствомъ духовника ихъ Императорскихъ
 Величествъ и оберъ-священника гвардейскихъ и грена-
 дерскаго корпусовъ, а въ церквахъ учебныхъ заведеній
 по выбору также настоятелей, подъ главнымъ руковод-
 ствомъ епархіальнаго начальства».

(Современность.)

ПО УНИАТСКИМЪ ДѢЛАМЪ.

Изъ Холма пишутъ, что въ здѣшней мѣстности рас-
 пространился слухъ, будто пала отлучилъ отъ церкви

администратора холмской униатской епархіи, протоіерея Попеля. Причина отлученія пока остается неизвѣстною; но легко можетъ статья, что папа разгнѣвался на администратора за предпринятые имъ въ послѣднее время мѣры къ очищенію церковнаго обряда отъ произвольныхъ извращеній, введенныхъ въ него съ цѣлю слиянія униатской церкви съ латинскою. Близжайшимъ послѣдствіемъ отлученія, если слухъ о немъ справедливъ, будетъ воссоединеніе униатовъ съ православною церковію. Если, изрекая отлученіе, папа имѣлъ въ виду поддержать подлясскихъ униатовъ въ ихъ сопротивленіи послѣднимъ распоряженіямъ консисторіи, то онъ жестоко ошибся. Волненія подлясскихъ униатовъ носятъ искусственный характеръ—служатъ результатомъ подстрекательства со стороны латинскаго духовенства, которое, по доходящимъ сюда слухамъ, въ костелахъ публично возноситъ моленія за потерпѣвшихъ за вѣру. Но лишь только униатство будетъ освобождено отъ вліянія враждебныхъ ему происковъ,—волненія, и теперь уже совершенно затихнушія, окончательно прекратятся. Въ остальныхъ частяхъ епархіи господствуетъ совершенное спокойствіе; народъ свыкъ съ богослуженіемъ въ его очищенномъ видѣ, и теперь—самое удобное время для полнаго слиянія униатства съ православіемъ; въ противномъ случаѣ агитація не преминетъ воспользоваться папскою буллою для своихъ цѣлей.

(Русск. вѣдом.)

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЗУ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Неизвѣстнымъ лицомъ (пожертвовано 50,000 р. процентными бумагами въ пользу Пермской Духовной Семинаріи на содержаніе изъ процентовъ съ сего капитала круглыхъ сиротъ духовнаго вѣдомства Пермской Епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Преподавателями казанской духовной академіи предположено устроить надгробный памятникъ профессору академіи Ивану Петровичу Гвоздеву, умершему въ августѣ прошедшаго 1873 года. Мысль эта была сочувственно принята учениками и сослуживцами покойнаго профессора и внѣ академическаго кружка. Безъ сомнѣнія и внѣ города Казани найдется немало почитателей покойнаго профессора, которые пожелають выразить свое уваженіе къ нему принятіемъ участія въ сооруженіи ему памятника. Чтобы дать имъ возможность къ тому, открывается при редакціи Православнаго Собесѣдника подписка съ означенною цѣлю. Желательно было бы, чтобы подписчики заявили о своемъ желаніи и вмѣстѣ выслали деньги въ редакцію Православнаго Собесѣдника не поздише 1 сентября текущаго года. О пожертвованіяхъ и ихъ употребленіи будетъ опубликовано въ Православномъ Собесѣдникѣ въ свое время.

Въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ въ Москвѣ, и у издателя (*Архимандрита Михаила*, профессора Московсвой духовной академіи, въ Сергіевскомъ посадѣ, Московской губерніи),

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ ТРЕТЬЯ КНИГА

ТОЛКОВАГО ЕВАНГЕЛІЯ

ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА,

на славянскомъ и русскомъ нарѣчій: съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями *Архимандрита Михаила*. Москва. Тип. «Современ. Извѣстій», 1874 года, въ бол. 8 д. л. стран. II и 658. Цѣна 2 р. 75 к., съ пересылкою 3 рубля.

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

2) *Толковое Евангеліе*, книга первая: *Евангеліе отъ Матѳея*. Москва 1871 г., въ больш. 8 д. л.; стр. X и 568. Цѣна 2 р. 75 к. с., съ перес. 3 р.

3) Тоже, книга вторая: *Евангеліе отъ Марка и отъ Луки*. Москва 1871 г., VI и 615. Цѣна 2 р. 75 к., съ пер. 3 р.

4) О Евангеліяхъ и Евангеліекой Исторіи. По поводу книги Ренана «Жизнь Иисуса» (Vie de Jésus, par M. E. Renan) опытъ обзора и разбора такъ называемой отрицательной критики Евангелій и Евангеліекой Исторіи—*Архимандрита Михаила*. Изд. 2, исправленное и дополненное. Москва 1871 г., стр. 362. Цѣна 1 руб. 75 коп. с., съ перес. 2 р. с.

5) *Введеніе въ Новозавѣтныя книги Священнаго писанія*. соч. г. Герике. Переводъ съ нѣмец., подъ редакціей *Архимандрита Михаила*. Въ двухъ частяхъ. Москва 1869 г., стран. 600. Цѣна за обѣ части 2 р. 50 к. с. съ перес. же 3 р. с., за каждую отдѣльно по 1 р. 50 к. съ перес.

Епархіальныя и гражданскія начальства, при выпискѣ для церковныхъ приходскихъ библиотекъ, для народныхъ школъ и училищныхъ библиотекъ, прямо отъ издателя въ значительномъ количествѣ экземпляровъ, пользуются болѣе или менѣе значительной уступкой, по особому условію съ издателемъ.

Приготавливается къ печати первая книга

ТОЛКОВАГО АПОСТОЛА:

книга Дѣяній Апостольскихъ

на славянскомъ и рускомъ нарѣчій, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями. *Архимандрита Михаила*.

ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЬ

предполагается къ изданію въ пяти книгахъ въ форматѣ и объемѣ книгъ *Толковаго Евангелія*.

1-я книга будетъ заключать въ себѣ книгу *Дьявій Апостольскихъ*, съ общимъ введеніемъ въ Апостоль

2-я книга—Соборныя посланія и посланіе св. Ап. Павла къ Римлянамъ.

3-я книга—посланія св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, Галатамъ, и Ефесянамъ.

4-я книга—посланія св. Ап. Павла къ Филиппійцамъ, Колоссянамъ, Солунянамъ, къ Тимоѳею, Титу и Филимону.

5-я книга—посланіе св. ап. Павла къ Евреямъ и Апокалипсисъ св. ап. Іоанна Богослова.

Въ скоромъ времени приступлено будетъ къ напечатанію книги:

-ИСТОРИЯ БИБЛЕЙСКАГО ОТКРОВЕНІЯ.

какъ руководство къ изученію книгъ Священнаго Писанія ветхаго и новаго завѣта, *Д. Б. Ганеберга*. Переводъ съ Нѣмецкаго (3-го изд.) подъ редакціей *Архимандрита Михаила*.—Пространное и популярное изложеніе (въ нѣмецкомъ подлинникѣ болѣе 800 страницъ плотной печати).

Въ предисловіи къ третьему изданію книги авторъ между прочимъ говоритъ: «ближайшая цѣль моя при сочиненіи этой книги была та, чтобы содѣйствовать молодымъ богословамъ въ изученіи библіи и руководствовать ихъ въ немъ. вмѣстѣ съ симъ я желалъ быть полезнымъ и тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя и по окончаніи своего школьнаго образованія сохраняютъ потребность

упражняться въ изученіи Библіи. Если бы она послужила и въ болѣе широкихъ кружкахъ образованныхъ христіанъ руководствомъ къ изученію священныхъ памятниковъ Откровенія: я былъ бы радъ».

Кажется въ подобной книгѣ и у насъ не можетъ не быть потребности.

ОТЪ КІЕВСКАГО ПРОМЫШЛЕННАГО БАНКА.

КІЕВСКІЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНКЪ

открытъ на основаніи Высочайше утвержденного устава
11 Іюня 1871 года.

ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЬ 1.500.000 руб. сер.

Отдѣленіе Промышленнаго Банка въ г. Курскѣ открыто 18 Ноября 1872 года.

Промышленный Банкъ платитъ:

По текущимъ счетамъ	5%
» вкладамъ до востребованія	5%
» » на шесть мѣсяцевъ	5½%
» » годъ	6%
» » 19 мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ	6½%

По вкладамъ на болѣе продолжительные сроки по соглашенію съ Правленіемъ Банка отъ 5 до 6%.

Промышленный Банкъ помѣщается въ г. Кіевѣ на Крещатику, въ домѣ Профессора Меринга.

О Г Л А В Л Е Н І Е
ПЯТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА.

ОТД. I. Должно прощать обиды и не осуждать ближнихъ.
Б. Страховъ.

Просвѣтителі славянъ, Святые равноапостольные Кириллъ и Меѳодій. (*Окончаніе*). Преслѣдованіе латынянами и нѣмцами Моравскихъ славянъ.—Мученія учениковъ Св. Меѳодія и изгнаніе ихъ изъ Моравіи.—усиленіе латынства, уничтоженіе Православныхъ храмовъ и сожженіе славянскихъ книгъ.—Благіе плоды дѣятельности Св. Кирилла и Меѳодія. (Съ 1 рис.)

ОТД. II. Уставъ Гражданскаго Судопроизводства. (*Продолженіе*).

Постановленія земскихъ собраній и управъ. Случай неправильнаго пониманія нижними воинскими чинами правъ своихъ, по припискѣ къ сельскимъ обществамъ. (Замѣтка). *П.—Е...иъ.*

ОТД. III. Единодержавіе Петра Великаго. (Историческій очеркъ). (Съ 1-мъ рис.). *М. Шулепниковъ.*

Объясненіе законовъ природы и ея явленій. (*Продолженіе*). Преломленіе лучей свѣта. Оптическія стекла и ихъ употребленіе.—Свойство стекколъ обоюдо выпуклаго и вогнутаго вида.—Темная камера (обскура), свѣтотыя изображенія и фотографія.—(Съ 6-ю рис.). *Д. Нейманъ.*

Свѣдѣнія о земледѣліи, (полезныя для каждаго, хотя бы и не земледѣльца). (*Продолженіе*). Растенія и ихъ жизнь. Проростаніе.—Корень.—Какъ происходитъ ростъ растений.—Листья.—Питательныя средства растений.—Причина восхожденія соковъ въ растеніяхъ.

ОТД. IV. Приключенія капитана Гатраса. Необыкновенное путешествие. (Продолженіе). Глава V. Странствованіе въ ледяной пустынь. — День выступленія капитана Гатраса, для отысканія склада угля. — Густой туманъ въ ледяной степи и встрѣча съ медвѣдемъ. — Расхищеніе медвѣдами съѣстныхъ припасовъ. — Трудности пути и вступленіе на твердую землю. Тяжкая болѣзнь Симпсона. — Недостатокъ провизіи вынуждаетъ экспедицію возвратиться обратно. — Слѣды недавнихъ путешественниковъ съ корабля „Морская Свинка“. — Болѣзнь глазъ отъ бѣлизны снѣга. — Докторъ ухаживаетъ за больнымъ Симпсономъ. — Приготовленія Гатраса къ обратному пути. — Кладбище въ пустынь. — Догадки относительно корабля: „Морская Свинка“. — Пожаръ брига „Форурдъ“, видѣнный съ дальняго разстоянія. — Отчаяніе Гатраса и твердая рѣшимость его и его спутниковъ, бороться — не падать духомъ и воисторжествовать надъ препятствіями. (Съ 5-ю рис.) Саардамскій корабельный мастеръ. (Комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ).

ОТД. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Св. Апостолы Кирилль и Меѳодій. — 2) Единодержавіе Петра Великаго. — 3) шесть рисунковъ къ статьѣ „объясненіе законовъ природы“ и 4) пять рисунковъ къ статьѣ „Приключенія капитана Гатраса. Всего 13 рисунковъ.

Къ этой книжкѣ приложено безплатное приложеніе: Житіе и страданіе Св. Евангелиста Луки.

ОПЕЧАТКИ

въ статьѣ «городъ Кременецъ».

Въ 11-мъ №.

Стран.	Строка.	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
417	(18 снизу)	около 200 саж.	около 60 саж.
423	(2 снизу)	съ Тожкомъ	съ Стожкомъ

Въ 12-мъ №.

455	(2 снизу въ примѣч.)	подобный	побочный
456	(3 снизу въ примѣч.)	и окатоличиваться	и ополячиваться
471	(9 снизу)	Окнины и Рудку,	Окнинки и Рудку,
475	(2 сверху)	вухлѣтніе	двухлѣтніе



Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1872 годъ. Что такое презента? Постановленія касательно церковнаго пѣнія. По уніатскимъ дѣламъ. Пожертвованіе въ пользу Пермской духовной семинаріи. Объявленія. Опечатки. Въ приложеніи: Уставъ о воинской повинности.

№ 12 Вол. Епарх. Вѣд. данъ на почту 18-го Іюня.

Редакторъ П. Бяляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Іюня 1874 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.