

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 17

ЕЖЕМЕДЪЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 17

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 16 апрѣля сего года за № 26, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія назначенъ доцентъ С.-Петербургской духовной академіи, надворный совѣтникъ **Смирновъ** экстраординарнымъ профессоромъ той же академіи, съ 30 января 1901 года.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго апрѣля, на сопричисленіе священниковъ: 7-го Восточно-Сибирскаго стрѣльцоваго полка **Александра Велюстова** и 2-й Восточно-Сибирской стрѣлковой бригады **Владимира Актова**, за проявленныя ими мужество, энергію и распорядительность при занятіи китайской крѣпости Бейтанъ, 7 сентября 1900 г., *орденомъ св. Анны 3-й степени съ мечами.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго

Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго апрѣля, на награжденіе учителя пѣнія и чистописанія Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Минской епархіи, псаломщика церкви сего училища **Ивана Зубковича**, за свыше 7-лѣтнюю усердную и полезную службу въ должности учителя названнаго заведенія, *серебряною медалью съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Амтинской лентѣ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 13-й день текущаго апрѣля, на разрѣшеніе принять и носить, по установленію: а) бывшему настоятелю церкви нашей въ Женевѣ протоіерею **Димитрію Оплоцкому** — *офицерскій крестъ Греческаго ордена Спасителя*, б) находящемуся въ Краснохолмскомъ Антоніевскомъ монастырѣ, Тверской епархіи, іеромонаху **Серафиму**, бывшему члену Іерусалимской духовной миссіи, — *знаки Германскаго ордена Краснаго Орла 4-й степени* и в) діакону Посольской церкви въ Вѣнѣ **Петру Преображенскому** и псаломщику той же церкви **Николаю Рыжкову** — *знаки Черногорскаго ордена «Князя*

*Даніила I-го за независимость Черной Горы»: первому—4-й степени, а послѣднему—5-й степени.*

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта — 4 апрѣля 1901 года, постановлено: при Власіевской церкви города Ярославля учредить женскую приходскую богадѣльню, съ присвоеніемъ оной, въ память потомственныхъ почетныхъ гражданъ Порфирія Ивановича, Татіаны Ивановны и Ивана Порфирьевича Оловянишниковыхъ, на именованіа «богадѣльнею Оловянишниковыхъ».

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 апрѣля 1901 года, за № 8, опредѣляется на службу: кандидатъ богословія **Смирновъ** въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ — счетнымъ чиновникомъ (съ 6 марта 1901 года).

Увольняется въ отпускъ: исполняющій обязанности дѣлопроизводителя Канцеляріи Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій секретарь **Вишневицкій** — въ южныя губерніи, на 2 мѣсяца (съ 1-го апрѣля 1901 года).

## ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіями Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, утвержденными Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено:

1) книгу, подъ заглавіемъ: «Русскому солдату о Суворовѣ» (Спб. 1900 г.)—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки церковныхъ школъ;

2) составленную протоіереемъ Г. С. Дебольскимъ книгу, подъ заглавіемъ: «О говѣніи по уставу православной церкви» (изд. 4-е. Спб. 1901 г., цѣна 50 к.)—одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки второклассныхъ и церковныхъ учительскихъ школъ;

3) составленную священникомъ Николаемъ Поспѣховымъ брошюру, подъ заглавіемъ: «Бесѣда о молитвѣ» (Спб. 1900 г., ц. 6 к.)—допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ;

4) составленную священникомъ М. Лисицынымъ книгу, подъ заглавіемъ: «Обзоръ духовно-музыкальной литературы. 110 авторовъ, около 1500 произведеній». Спб. 1901 г. цѣна 1 р. 25 к.—одобрить для учительскихъ и хоровыхъ библиотекъ при церковныхъ школахъ.

## ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, приобрѣтены на счетъ библиотечныхъ суммъ и разосланы въ библиотеки всѣхъ семинарій, по 1 экз., слѣдующія книги: 1) «Міръ ислама и его пробужденіе», В. Череванскаго, 2 части, и, кромѣ Ардонской семинаріи, 2) «Очерки памятниковъ христіанской иконографіи и искусства», Н. Покровскаго, 3) «Бесѣды о древней русской литературѣ», И. П. Хруцова, по 2 экз., 4) «Единоувѣріе за время столѣтняго существованія его въ русской церкви», М. Чельцова, 5) «Внутреннее устройство секты странниковъ или бѣгуновъ», профессора Н. Ивановскаго, и по 5 экз. 6) «Духоборческая эпопея», П. Тверскаго, и 7) «Духоборы въ Америкѣ и графъ Л. Толстой», В. Скворцова.

## ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ сѣтъ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1901 годъ \*).

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1901 году 8.982,100 р. Доходы эти раздѣляются на 12 отдѣловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

## I. На содержаніе духовно-учебной части.

1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ	31,090 р.
Содержаніе въ 4-хъ духовныхъ академіяхъ, 57 семинаріяхъ, 185 мужскихъ и 17 женскихъ училищахъ лицъ начальствующихъ и учащихъ	3.217,055 »
	<hr/> 3.248,145 р.

Противъ 1900 г. менѣе на 5,553 руб.

Убавилось: а) по случаю закрытія Шенкурскаго духовнаго училища . . . . . 7,975 р.

б) по случаю закрытія параллельнаго отдѣленія при III классѣ Екатеринбургской семинаріи . . . . . 882 р.

в) отъ упраздненія кафедры манчжурскаго языка въ Благовѣщенской семинаріи . . . . . 882 р.

г) отъ назначенія кредита на случай новыхъ расходовъ по содержанію личнаго состава служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ меньшемъ размѣрѣ по дѣйствительному расходу 1899 г. . . . . 8,320 р.

и д) отъ прекращенія квартирнаго пособия члену ревизору Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйств. ст. сов. Нечаеву, за предоставленіемъ ему казенной квартиры . . . . . 1,300 р.

---

19,359 р.

Прибавилось: а) отъ возвышенія жалованья преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній за выслугу 5-ти лѣтъ и отъ увеличенія окладовъ содержанія лицамъ съ высшимъ образованіемъ, поступившимъ въ дух. училища . . . . . 3,646 р.

б) по случаю учрежденія 2-й должности младшаго помощника правителя дѣлъ Учебнаго Комитета . . . . . 1,176 р.

в) по случаю увеличенія расхода по содержанію Красноярской семинаріи вслѣдствіе открытія новаго класса . . . . . 2,225 »

г) отъ учрежденія новой должности помощника инспектора въ Якутской семинаріи . . . . . 1,029 р.

д) отъ внесенія въ сѣту суммы на содержаніе параллельныхъ классовъ при духовныхъ семинаріяхъ: Кишиневской и Ставропольской . . . . . 1,940 »

\*) Окончаніе. См. №№ 13—14, 15 «Церк. Вѣдом.» за 1901 годъ.

е) отъ назначенія квартирныхъ пособій преподавателямъ Тифлисской и Ардонской духовныхъ семинарій . . . . .	2,160 р.	
ж) отъ внесенія въ смѣту вновь добавочнаго жалованья за службу въ привилегированныхъ мѣстностяхъ, на основаніи закона 13 іюня 1886 г. . . . .	1,360 р.	
з) отъ внесенія въ смѣту расхода на вознагражденіе учителю русскаго языка въ Ардонской семинаріи за исправленіе ученическихъ работъ и на наемъ писца при той же семинаріи . . . . .	270 р.	
	<hr/>	
	13,806 р.	
	<hr/>	
Разность . . . . .	5,553 р.	
2) Содержаніе въ помянутыхъ заведеніяхъ воспитанниковъ . . . . .		1.427,410 р.
Противъ 1900 г. болѣе на 34,593 р.; Прибавилось: а) отъ увеличенія окладовъ содержанія и числа казеннокоштныхъ вакансій въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	26,265 р.	
и б) отъ увеличенія суммы на содержаніе стипендіатовъ на счетъ вновь пожертвованныхъ капиталовъ и своекоштныхъ воспитанниковъ на счетъ пансіонерской платы . . . . .	16,477 р.	
	<hr/>	
	42,742 р.	
Убавилось главнымъ образомъ отъ уменьшенія суммы на содержаніе воспитанниковъ изъ славянъ и другихъ иностранцевъ и дѣтей придворнаго и военнаго духовенства . . . . .	8,149 р.	
	<hr/>	
Разность . . . . .	34,593 р.	
3) Хозяйственные расходы:		
а) наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги . . . . .		660,478 р.
Противъ 1900 г. болѣе на 12,091 р.; прибавилось: а) отъ увеличенія суммы изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе зданій нѣкоторыхъ семинарій . . . . .	6,000 р.	
б) отъ увеличенія суммы изъ мѣстныхъ средствъ, главнымъ образомъ, на счетъ отчисленія отъ пансіонерскихъ взносовъ . . . . .	1,127 р.	
и в) отъ назначенія кредита на случай новыхъ назначеній на хозяйственные расходы въ большемъ размѣрѣ по дѣйствительному расходу 1899 года . . . . .	5,400 р.	
	<hr/>	
	12,527 р.	
Убавилось: отъ уменьшенія расхода на содержаніе зданія торговыхъ помѣщеній при Законоспасскомъ училищѣ въ Москвѣ на . . . . .	436 р.	
	<hr/>	
Разность . . . . .	12,091 р.	

б)	содержаніе библиотекъ, физическихъ кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій . . . . .	61,941 р.	
	Противъ 1900 г. болѣе на 1,060 р.; прибавилось отъ внесенія въ смѣту временно на обзаведеніе библиотеки при Кутаисской семинаріи и отъ увеличенія суммъ на библиотеки при нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ:		
в)	канцелярскія потребности:		
	по Учебному Комитету при Св. Синодѣ . . . . .	1,000 р.	
	и по духовно-учебнымъ заведеніямъ . . . . .	11,565 »	
		<u>12,565 р.</u>	734,984 р.
	Болѣе противъ 1900 г. на 100 р., отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ по Ардонской семинаріи.		
4)	Расходы разнаго рода:		
а)	содержаніе церквей . . . . .	14,010 р.	
	Противъ 1900 г. болѣе на 707 р.; прибавилось отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ по нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ изъ мѣстныхъ средствъ.		
б)	больницы и медикаменты . . . . .	45,044 »	
	Противъ 1900 г. болѣе на 1,130 р.; прибавилось отъ увеличенія суммы на этотъ предметъ: а) изъ духовно-учебнаго капитала по Ардонской семинаріи и Холмскому училищу. . . . .	370 р.	
	и б) изъ мѣстныхъ средствъ по нѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ . . . . .	760 р.	
		<u>1,130 р.</u>	
и в)	мелочные, экстраординарные и другіе расходы. . . . .	31,683 р.	90,737 р.
	Противъ 1900 года болѣе на 861 р.; отъ увеличенія суммы по этой статьѣ изъ мѣстныхъ средствъ.		
5)	Пенсіи и классныя оклады:		
А)	пенсіи за службу по духовно - учебному вѣдомству . . . . .	424,032 р.	
	Противъ 1900 г. болѣе на 41,593 р.; прибавилось: отъ увеличенія количества назначенныхъ пенсій. . . . .	43,593 р.	
	Убавилось отъ уменьшенія кредита на производство пенсій въ теченіе смѣтнаго года за исчисленіемъ онаго по трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ . . . . .	2,000 р.	
	Разность . . . . .	<u>41,593 р.</u>	
и Б)	классныя оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи. . . . .	16,288 р.	
	Противъ 1900 г. менѣе на 1,716 р., отъ исключенія изъ смѣты классныхъ окладовъ за смертью нѣкоторыхъ лицъ.		

б)	Содержаніе учебныхъ заведеній по особымъ положеніямъ:		
а)	Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки.	2,000 р.	
б)	Училища въ Сиріи . . . . .	286 »	
в)	Православной семинаріи въ Черногоріи.	8,000 »	
г)	Московского епархіальнаго училища иконописанія и ремесль, относящихся къ украшенію храмовъ.	2,700 »	
д)	Наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій	10,000 »	
е)	Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи	750 »	
ж)	Пособіе духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ . . . . .	28,488 р.	
		<hr/>	52,224 р.
	Противъ 1900 г. болѣе на 1,000 р., отъ внесенія въ смѣту суммы въ пособіе на содержаніе Тифлисскаго епархіальнаго женскаго училища.		
7)	Постройка и исправленіе зданій. . . . .		480,000 р.
	Противъ 1900 г. менѣе на 80,000 р.; отъ уменьшенія свободнаго остатка по духовно-учебному капиталу за увеличеніемъ расходовъ изъ онаго по прочимъ подраздѣленіямъ сей смѣты.		
8)	Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемого по центральному управленію, а именно:		
а)	прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обузавденіе по духовно-учебнымъ заведеніямъ. . . . .	7,400 р.	
	Противъ 1900 г. болѣе на 1,200 р. отъ внесенія кредита на этотъ предметъ по дѣйствительному расходу 1899 года.		
б)	заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій . . . . .	30,730 р.	
	Сумма эта опредѣлена по трехлѣтней сложности расходовъ на этотъ предметъ. Противъ 1900 г. болѣе на 3,940 р.		
в)	пособіе Государственному Казначейству: а) на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній . . . . .	22,987 »	
	б) на содержаніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	10,500 »	
	и в) на содержаніе Бухгалтеріи и Казначейства Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	3,000 »	
	Сумма эта вносится въ смѣту первый разъ.		
г)	на награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . .	10,000 »	
д)	на пополненіе капитала по ссудамъ . . . . .	57,690 »	
		<hr/>	142,307 р.
	Противъ 1900 г. болѣе на 24,800 р., согласно расчетамъ, по которымъ выданы ссуды.		
9)	Экстраординарные расходы . . . . .		28,223 »
	Противъ 1900 г. болѣе на 10,830 р., отъ назначенія суммы на этотъ предметъ примѣнительно къ расходамъ 1900 года.		

**II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенныя на типографскій капиталъ.**

1) Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями С.-Петербургскою и Московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій	684,945 »
Противъ 1900 г. болѣе на 13,875 р., главнымъ образомъ вслѣдствіе увеличенія жалованья и задѣльной платы мастерамъ и расходовъ на бумагу и другіе матеріалы по типографіямъ С.-Петербургской и Московской.	
2) Расходы, отнесенныя на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіяся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Іерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворій духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ, содержаніе Синодальной церкви и причта при оной и проч.	265,468 »
Противъ 1900 г. болѣе на 12,599 р., по случаю опредѣленія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ.	
<hr/>	
Итого	950,413 р.

**III. На потребности духовенства Западнаго края.**

1) Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства Западнаго края	67,146 р.
Противъ 1900 г. менѣе на 162 р., по случаю назначенія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.	
2) Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ Западнаго края	51,616 р.
3) Пособіе Государственному Казначейству на содержаніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ	500 »
4) На пополненіе основнаго капитала духовенства Западнаго края по выданнымъ изъ него ссудамъ.	1,599 »
Болѣе противъ 1900 г. на 50 р., согласно расчетамъ, по которымъ выданы ссуды.	
<hr/>	
Итого	120,861 р.

**IV. На производствѣ Епархіальнымъ Пресвященнымъ добавочнаго жалованья.**

Дополнительное содержаніе нѣкоторыхъ преосвященныхъ и архіерейскихъ домовъ	17,450 р.
Расходъ этотъ назначается сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.	
Противъ 1900 г. болѣе на 8 р.	

**V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.**

Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству	118,145 р.
Противъ 1900 г. менѣе на 812 р., убавилось отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.	

### VI. На усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства.

На производство содержанія духовенству разныхъ епархій, не получающему такового изъ казны, или получающему оное въ ограниченныхъ размѣрахъ . . . . . 212,000 р.  
Противъ 1900 г. болѣе на 23,000 р., согласно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

### VII. Запасно-строительный капиталъ духовенства западныхъ епархій.

На усиленіе запасно-строительнаго капитала по западнымъ епархіямъ . . . . . 193,663 р.  
Противъ 1900 г. болѣе на 6,505 р., сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

### VIII. На устройство причтовыхъ помѣщеній въ весени западныхъ губерніяхъ на счетъ временнаго наземскаго сбора.

Устройство причтовыхъ помѣщеній . . . . . 525,527 р.  
Противъ 1900 г. менѣе на 2,793 р.; убавилось сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.

### IX. На нужды церквей и монастырей.

На расходы для удовлетворенія потребностей церквей и монастырей . . . . . 59,099 р.  
Противъ 1900 г. менѣе на 382 р., отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на сей предметъ дохода.

### X. На миссіонерскія надобности.

На расходы по миссіонерской части . . . . . 30,372 р.  
Противъ 1900 г. менѣе на 45 р., отъ назначенія расхода примѣнительно къ суммѣ ожидаемаго на этотъ предметъ дохода.

### XI. На стипендіи и преміи.

На производство стипендій и выдачу премій . . . . . 8,110 р.

### XII. На содержаніе Московскаго Синодальнаго хора и училища при немъ.

На жалованье личному составу Московскаго Синодальнаго училища церковнаго пѣнія и Синодальнаго хора, на содержаніе пищи, одеждою и помѣщеніемъ малолѣтнихъ пѣвчихъ воспитанниковъ, на расходы по содержанію домовъ и проч. . . . . 142,110 р.  
Противъ 1900 г. болѣе на 433 руб., соотвѣтственно дѣйствительному расходу по содержанію училища.

Всего расходовъ изъ специальныхъ средствъ по вѣдомству Святейшаго Синода на 1901 г. 8.982,100 р. \*)

\*) Въ томъ числѣ оборотныхъ расходовъ 85,810 руб.





## П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 17

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 17

Р Ѣ Ч Ь

высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго, при врученіи жезла новохиротонисанному епископу Балахнинскому Нестору.

Преесвященный Нестор!

Съ братскою любовію привѣтствуемъ тебя съ пріятіемъ сугубой благодати архіерейства. Воспринятая тобою въ таинствѣ хиротоніи благодать Божія да содѣлаетъ тебя архіереемъ по сердцу Божію, благополезнымъ Церкви Христовой и любезнымъ и назидательнымъ — пасомымъ.

Какія свойства требуются отъ архіерея, чтобы по званію архипастыря, по житію и трудамъ онъ отвѣтствовалъ тремъ выраженнымъ нами благожеланіямъ?.. Святый апостоль Павелъ, въ 1-мъ посланіи къ своему ученику и духовному сыну — Тимоѣю подробно излагаетъ свойства, которыя требуются отъ епископа. Несомнѣнно, возлюбленный братъ, ты знаешь эти наставленія, данныя апостоломъ Павломъ своему ученику и сотрудику Тимоѣю. Я повторю только заключительныя слова

сихъ наставленій апостола Павла: *Образъ буди вѣрнымъ—словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12), — *сія бо творя, и самъ спасешися и послушающіи тебе* (16).

Если когда, то особенно нынѣ архіерею надобно воплощать въ себѣ и осуществлять въ жизни и служеніи эти свойства. Нынѣ время не только невѣрія, но и кощунства надъ вѣрою и Церковію и поруганія святыхъ храмовъ Божіихъ, — нынѣ время открытой защиты еретиковъ и отступниковъ отъ православной вѣры Христовой и даже — самохваленія своимъ невѣріемъ. Нынѣ время броженія молодыхъ умовъ, высокомерія и гордости, неуваженія старшихъ и даже убійства и покушенія на жизнь великихъ государственныхъ лицъ, заслуги которыхъ церкви и отечеству вѣдѣтны всей Россіи.

По слову Божественнаго Учителя апостолы и ихъ преемники архіереи—*соль земли и свѣтъ міра* (Матѣ. 5, 13—14). Какимъ образомъ? Они должны свѣтити тѣми свойствами добродѣтели, которыя, какъ я выше сказалъ, апостоль Павелъ изобразилъ Тимоѳею,— свѣтити своею святою жизнію, своимъ мудрымъ правленіемъ церкви, мудрымъ ученіемъ, ревностнымъ и благоговѣйнымъ богослуженіемъ и внимательнымъ и осторожнымъ поставленіемъ достойныхъ пастырей церкви.—А быть *солью земли*—значитъ—заправлять вѣрою и благочестіемъ пасомыхъ, направлять и врачевать колеблющихся въ вѣрѣ и не твердыхъ въ нравственныхъ правилахъ и обращать къ вѣрѣ невѣрующихъ. Все это долженъ дѣлать архіерей не только самъ, но и чрезъ подчиненныхъ ему пастырей и для сего направлять и ихъ самихъ къ должному пастырскому служенію и содержать на надлежащей высотѣ.

Нижній-Новгородъ—низовская страна, въ которой Господь судилъ тебѣ, возлюбленный братъ, служить въ архіерейскомъ санѣ,—издревле страна благочестивая. Но и здѣсь архипастырю надобно стоять на стражѣ своего стада: ежегодно въ семь градѣ бываетъ довольно продолжительное время купли и продажи произведеній разныхъ искусствъ и сокровищъ природы. А для сего собираются сюда люди почти со всего міра съ разными вѣрами и безвѣріемъ, съ разными направленіями, добрыми и худыми, съ разными страстями и пороками. Надобно, по крайней мѣрѣ, предохранять отъ всего худого своихъ пасомыхъ, если уже нельзя уничтожить или хотя ослабить зло, приносимое сюда изъ разныхъ мѣстъ. Но, кромѣ того, не мало въ сей странѣ людей, почитающихъ себя въ дѣлѣ религіи правыми, глаголемые старообрядцы, а на самомъ дѣлѣ давно отступившихъ

отъ православія, порицающихъ оное и посягающихъ на святость и истинность его. Словомъ, много предстоитъ трудовъ, возлюбленный братъ, твоей архипастырской дѣятельности, какъ и для всѣхъ насъ нынѣ много заботъ и попеченій о благѣ Церкви Христовой и спасеніи пасомыхъ.

А выраженіемъ всего этого служить сей вручаемый тебѣ жезлъ: это—жезлъ правленія, дарованной тебѣ власти, силы и могущества, жезлъ мудрости, кротости и смиренія, мужества и терпѣнія. Но и съ симъ жезломъ безъ молитвъ къ Господу Богу и безъ помощи Его ничего нельзя получить и ничего нельзя достигнуть... Прими сей жезлъ отъ нашего смиренія, какъ отъ руки Божіей, призови на себя благословеніе Божіе и благослови народъ сей, ожидающій съ вѣрою и любовію твоего благословенія, и тѣмъ самымъ—бодро, съ вѣрою и надеждою на Бога—начни твое архипастырское служеніе. Аминь.

#### Православная духовная миссія въ Корей.

Въ 1897 году, по благословенію Святейшаго Синода, была отправлена въ Корею первая духовная миссія, въ составъ коей вошли: начальникъ миссіи—архимандритъ Амвросій (Гудко), іеродіаконъ Николай (Алексѣевъ) и псаломщикъ А. В. Красинъ. Мѣстопробываніемъ миссіи назначенъ былъ городъ Сеуль. По разнымъ неблагоприятно сложившимся обстоятельствамъ члены этой миссіи не всѣ прибыли въ Сеуль: архимандритъ Амвросій, еще до прибытія своего въ Корею, былъ отозванъ обратно въ Россію; іеродіаконъ Николай съ псаломщикомъ Красинимъ прибыли въ Сеуль, долгое время жили одни, но безъ начальника миссіи не проявляли никакой миссіонерской дѣя-

тельности; псаломщикъ Красинъ вскорѣ же перешелъ на службу въ другое вѣдомство; изъ прежняго состава миссіи остался только іеродіаконъ Николай, который одинъ жилъ въ Сеулѣ и терпѣливо ожидалъ прибытія новыхъ членовъ миссіи.

Осенью 1899 года начальникомъ Корейской духовной миссіи назначенъ былъ кандидатъ богословія Казанской духовной академіи архимандритъ Хрисанъ (Щетковский, уроженецъ Донской епархіи), а псаломщикомъ—студентъ Донской духовной семинаріи Іона Левченко. 23-го декабря 1899 г. эти новые члены Корейской миссіи выѣхали изъ Россіи къ мѣсту своего назначенія и только 12 февраля 1900 года благополучно прибыли въ Корейскій портъ Чемульпо. 17-го февраля того же года посольская церковь была торжественно освящена, и съ этого времени въ ней стали совершаться божественныя службы. Такъ какъ духовная миссія не имѣла собственныхъ построекъ, то, на первыхъ порахъ, благодаря отеческой заботливости нашего повѣреннаго въ дѣлахъ въ Корей А. И. Павлова, въ распоряженіе членовъ духовной миссіи былъ предоставленъ домъ, который въ 1898 году занималъ недолго просуществовавшій здѣсь русско-корейскій банкъ. Устроившись на новомъ жительство, члены миссіи на первыхъ порахъ занялись изученіемъ корейскаго языка. О пріѣздѣ русскихъ миссіонеровъ въ Сеулъ для распространенія «восточной греческой вѣры» было напечатано во всѣхъ корейскихъ газетахъ, а потому многіе изъ жителей не только Сеула, но и окрестныхъ городовъ приходили къ о. архимандриту и убѣдительно просили ознакомить ихъ съ содержаніемъ «русской правильной (православной) вѣры». Явилась, такимъ образомъ, нужда въ переводчикѣ, который сумѣлъ

бы со словъ членовъ миссіи передавать корейцамъ истины православной вѣры на природномъ корейскомъ языкѣ. Недостатка въ переводчикахъ не было, такъ какъ въ Сеулѣ въ настоящее время живетъ около 15 человекъ русско-подданныхъ корейцевъ-христіанъ, переселившихся сюда въ то время, когда русскіе инструктора обучали корейскихъ солдатъ и нуждались для этого въ переводчикахъ. Переводчики эти остались жить въ Сеулѣ и послѣ того, какъ русскіе инструктора были отозваны изъ Кореи. Религиозно-нравственное состояніе всѣхъ этихъ крещенныхъ, оторванныхъ отъ православно-христіанскаго вліянія и долгое время жившихъ на свободѣ, въ языческой средѣ, безъ христіанскаго руководителя находилось въ самомъ жалкомъ состояніи. Почти всѣ они были люди женатые, но семейства ихъ жили въ Россіи; въ Сеулѣ же они обзавелись новыми семействами; многіе изъ нихъ не знали ни одной молитвы, иные совсѣмъ забыли, какъ полагать на себѣ крестное знаменіе; почти ни у кого не было крестовъ на шеѣ и иконъ въ домахъ; однимъ словомъ, эти христіане считали себя таковыми больше, кажется, потому, что принадлежали къ русскому подданству; христіанскаго же у нихъ оставалось такъ немного, что, не будъ здѣсь своевременно открыта духовная миссія, всѣхъ ихъ постигла бы участь албанинцевъ въ Китаѣ, т. е. они совершенно забыли бы христіанство и снова обратились бы въ язычество. Въ такомъ неприглядномъ религиозно-нравственномъ состояніи пришлось заступить новому начальнику духовной миссіи свою новую паству. Но къ чести всѣхъ этихъ крещенныхъ корейцевъ нужно отнести то обстоятельство, что всѣ они безъ исключенія, по пріѣздѣ въ Сеулъ начальника миссіи, ежли своимъ долгомъ не только

представиться ему, но и рассказать ему все безъ утайки про свое религиозно-нравственное состояніе. Съ отеческою заботливостію отнесся о. архимандритъ къ этимъ духовнымъ недостаткамъ и нуждамъ своихъ пасомыхъ: всѣмъ имъ онъ роздалъ кресты и иконы, а грамотнымъ — религиозно-нравственные брошюры, молитвенники и Евангелія, убѣждая ихъ заниматься чтеніемъ, особенно Евангелія. Такъ какъ вскорѣ наступилъ великій постъ, то о. архимандритъ совѣтовалъ всѣмъ поговѣть, очистить души свои отъ тяготѣвшихъ грѣховъ и начать новую достойную христіанскаго званія жизнь. Результатомъ всѣхъ этихъ заботъ о. архимандрита было то, что всѣ почти корейцы говѣли на первой недѣлѣ поста, были у таинствъ исповѣди и святаго причащенія; въ богослужебные дни они стали посѣщать храмъ.

Изъ среды этихъ-то православныхъ корейцевъ и былъ избранъ переводчикомъ Матвѣй Кимъ, какъ болѣе другихъ опытный и грамотный; съ нимъ пришлось только подзванъ недѣли двѣ, чтобы возобновить въ его памяти забытыя христіанскія истины и установить нѣкоторые богословскіе термины и выраженія для корейскаго языка; онъ скоро освоился съ своимъ дѣломъ, такъ что безъ труда передавалъ корейцамъ содержаніе проповѣди. Въ великомъ посту было положено начало огласительнымъ собесѣдованіямъ съ корейцами, которыя ежедневно поочередно велись всѣми членами миссіи и непрерывно продолжаются до настоящаго времени. Сначала къ намъ на бесѣды являлись только единичные слушатели, а потомъ ихъ стало ходить все больше и больше, такъ что небольшая комнатка въ нашей квартирѣ, специально приспособленная къ этимъ бесѣдамъ, уже не могла вмѣщать въ себя всѣхъ желающихъ: нужно было

болѣе просторное и удобное помѣщеніе, а его то у миссіи и не было; это первая нужда.

Наши бесѣды посѣщали не одни только мужчины, но и корейскія женщины: нѣсколько корейскихъ женщинъ изъявили желаніе ознакомиться съ православной христіанскою вѣрой и просили назначить для нихъ отдѣльные дни и часы для собесѣдованій. Просьба ихъ, конечно, была немедленно исполнена, но тутъ встрѣтился новыя неудобства, зависѣвшія, главнымъ образомъ, отъ мѣстныхъ народныхъ обычаевъ. Подожженіе корейской женщины въ высшей степени тяжелое и безправное: онѣ проводятъ замкнутую и вполне изолированную отъ мужчинъ жизнь и находятся у послѣднихъ въ рабскомъ подчиненіи. Еще не такъ давно женщинамъ было запрещено днемъ показываться на улицахъ, а въ настоящее время, если онѣ и ходятъ, то закрываются покрывалами. Въ семействахъ онѣ живутъ въ отдѣльныхъ комнатахъ, особнякомъ отъ мужчинъ, и почти никогда не показываются имъ на глаза. Въ силу этихъ, вѣками вкоренившихся въ народѣ обычаевъ, женщины заявили членамъ миссіи, что для нихъ въ высшей степени неудобно посѣщать тѣ дома, въ которыхъ собираются мужчины для слушанія проповѣди; что хожденіе въ духовную миссію, расположенную въ Европейскомъ кварталѣ, охраняемомъ корейскими солдатами и притомъ же удаленномъ отъ центра города, для нихъ неудобно и весьма затруднительно; что стояніе за богослуженіемъ въ церкви вмѣстѣ съ мужчинами для нихъ стѣснительно и является нарушеніемъ народныхъ обычаевъ; что не только сами онѣ будутъ учиться христіанскою вѣрѣ, но желаютъ также и дѣтей своихъ отдать въ миссію для обученія грамотѣ и христіан-

скому закону. Всѣ эти заявленія со всею очевидностію сознавались и нами самими, а потому являлась необходимость въ устройствѣ отдѣльной огласительной школы для женщинъ и въ открытіи при ней школы съ общежитіемъ для дѣвочекъ.

Съ открытіемъ постоянныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ корейцами, стала особенно чувствоваться нужда въ катехизаторахъ изъ природныхъ корейцевъ. Въ составъ слушателей евангельской проповѣди главнымъ образомъ входили люди пріѣзжіе изъ разныхъ провинціальныхъ городовъ. Прибывши въ Сеулъ по своимъ личнымъ дѣламъ, они здѣсь узнали о пріѣздѣ новыхъ русскихъ миссіонеровъ; сначала они побывали у насъ изъ простаго любопытства, а потомъ уже заинтересовались нашими бесѣдами настолько, что рѣшились прожить въ Сеулѣ по нѣскольку недѣль, чтобы только усвоить содержаніе христіанской вѣры и креститься. По отношенію къ этимъ слушателямъ, основательно прошедшимъ полный курсъ оглашенія, миссія наша могла дѣйствовать двоякимъ способомъ: оглашенныхъ, ищущихъ крещенія, крестить и отправить вмѣстѣ съ ними въ мѣста ихъ постояннаго жительства кого-либо изъ членовъ миссіи для руководства новокрещеными и для дальнѣйшаго распространенія христіанства среди некрещеныхъ; или же съ этими цѣлями отправить къ нимъ надежнаго катехизатора изъ корейцевъ. Но ни того, ни другого миссія не въ состояніи была выполнить, потому что, въ случаѣ отсылки въ провинцію юго-либо изъ членовъ миссіи, въ посольской церкви некому было-бы служить; опытныхъ же катехизаторовъ изъ корейцевъ не было. Этотъ въ высшей степени серьезный недостатокъ, который и въ будущемъ грозитъ нема-

лыми затрудненіями и препятствіями для распространенія христіанства въ Корей, можетъ быть устраненъ только открытіемъ при миссіи катехизаторской школы, въ которой взрослые корейцы, живя на полномъ содержаніи отъ миссіи, могли бы подъ руководствомъ членовъ миссіи готовиться къ катехизаторскому служенію. Итакъ, нужда въ катехизаторской школѣ становилась болѣе, чѣмъ очевидною.

Съ установленіемъ огласительныхъ собесѣдованій съ корейцами, почувствовалась нужда въ переводахъ на корейскій языкъ Символа вѣры, молитвъ, а потому, не откладывая этого дѣла, членамъ миссіи пришлось взяться за переводы. Первоначально дѣло это производилось нами слѣдующимъ образомъ. Славянскій текстъ молитвъ переводился на русскій языкъ; каждое слово объяснялось отдѣльно и въ связи съ послѣдующимъ; когда, такимъ образомъ, текстъ молитвъ становился совершенно яснымъ и понятнымъ для переводчика, послѣдній старался буквально переложить его на корейскій языкъ. При помощи англо-корейскихъ и французско-корейскихъ словарей мы сами провѣряли каждое слово; переводы эти затѣмъ читались корейцамъ, не участвовавшимъ въ переводахъ. Они высказывали о нихъ свои замѣчанія, которыя тотчасъ же прилагались къ дѣлу: все непонятное выбрасывалось и замѣнялось новыми, болѣе употребительными словами и оборотами. Съ небольшими затрудненіями были переведены подобнымъ образомъ первоначальныя молитвы, Символь вѣры, десять заповѣдей и евангельскія блаженства. Но скоро переводческое дѣло значительно упростилось и стало на болѣе вѣрную дорогу, на которой оно стоитъ и по настоящее время. Многочисленная зависимость Кореи отъ Китая имѣла своимъ слѣдствіемъ, между прочимъ, гро-

мадное вліяніе на образованіе корейскаго языка; можно сказать, что почти двѣ трети словъ, существующихъ въ корейскомъ языкѣ, цѣликомъ заимствованы у китайцевъ. Официальнымъ языкомъ въ Корейѣ считается китайскій; всѣ правительственныя распоряженія, законы и объявленія пишутся китайскими іероглифами, произношеніе которыхъ, впрочемъ, совершенно самостоятельное и отличное отъ китайскаго; все образованіе въ корейскихъ начальныхъ школахъ ограничивается только заучиваніемъ наизусть извѣстнаго количества китайскихъ іероглифовъ (отъ одного до семи тысячъ знаковъ); однимъ словомъ китайскіе языкъ, письменность и литература распространены по всей Корейѣ. Между нашими слушателями были нѣкоторые отлично понимавшіе китайскую письменность. Это и побудило начальника Корейской духовной миссіи обратиться съ просьбой къ начальнику Пекинской духовной миссіи архимандриту Иннокентію выслать въ Корейскую миссію переведенныя на китайскій языкъ богослужебныя и вѣроучительныя книги. Просьба была немедленно исполнена, такъ что въ апрѣлѣ мѣсяцѣ въ нашемъ распоряженіи было десятка четыре разныхъ книгъ \*). Корейцы весьма обрадовались этимъ книгамъ, потому что въ нихъ они могли сами находить все то, о чемъ мы бесѣдовали съ ними черезъ переводчика. Подъ непосредственнымъ нашимъ руководствомъ они

принялись за переводы съ китайскаго на корейскій языкъ; трудъ значительно упростился, но зато явились въ переводахъ недостатки иного рода. Переводчики стали слишкомъ увлекаться китайскимъ текстомъ, а потому оставляли безъ перевода нѣкоторые китайскіе слова и обороты. Эти недостатки были замѣчены нами на первыхъ же порахъ, когда переводы прочитывались корейцами, не участвовавшими въ переводахъ; поэтому намъ приходилось предостерегать переводчиковъ отъ этихъ крайностей и увлеченій. Съ общаго согласія всѣ непонятныя слова и обороты замѣнялись чисто корейскими, при чемъ, для подысканія какого-либо корейскаго слова, намъ самимъ опять приходилось рыться въ разныхъ англійскихъ и французско-корейскихъ словаряхъ. Всѣ переводы подвергались нѣсколькимъ редакціямъ и только послѣ этого признавались годными къ употребленію. Переводческое дѣло подвигается впередъ хотя и медленными, но зато увѣренными шагами, при чемъ и самая трудность постепенно сокращается. Это дѣло будетъ поставлено еще въ болѣе благопріятныя условія тогда, когда при миссіи будетъ открыта катехизаторская школа, когда обучающіеся въ ней корейцы, знакомые съ китайскимъ языкомъ, будутъ имѣть возможность сообща работать надъ этими переводами...

Храмъ при посольствѣ оказался въ высшей степени неудобнымъ для мис-

\*) Нельзя обойти молчаніемъ о слѣдующемъ весьма знаменательномъ совпаденіи. На просьбу о высылкѣ книгъ начальникъ Пекинской духовной миссіи архимандритъ Иннокентій отвѣчалъ: «Съ большой любовью исполняю ваше святое желаніе. Сегодня получилъ ваше письмо, въ которомъ вы просите выслать богослужебныя книги на китайскомъ языкѣ, и сейчасъ же отобралъ, что у насъ имѣется; посылаю завтра по иностранной почтѣ заказными въ шести сверткахъ» (Письмо отъ 4-го апрѣля). А черезъ три мѣсяца о. архимандритъ писалъ слѣдующее: «Наша осада окончилась, всѣ мы остались живы, миссію свою я перевелъ въ

кумирню Юн-ха-гунь. Отъ прежней осталась одна груда мусора... Всѣ вещи и книги сгорѣли, и я очень радъ, что успѣлъ, по вашей просьбѣ, по одному экземпляру всѣхъ нашихъ переводовъ переслать къ вамъ. Теперь думаю снять съ нихъ копию, и нѣкоторыя книги издать вновь. Поэтому покорнѣйше прошу выслать мнѣ ихъ. Общаюсь вскорѣ возвратитъ обратно» (Письмо отъ 17-го августа 1800 г.). Такъ Богу угодно было сохранить этотъ единственный и драгоцѣнный экземпляръ священныхъ книгъ на китайскомъ языкѣ для обобщенной пользы Корейской и Пекинской духовныхъ миссій!..

сионерскихъ цѣлей. Храмъ этотъ помѣщается въ одной изъ комнатъ дипломатической миссіи и представляетъ собою домовую небольшую церковь. Уже на самыхъ первыхъ порахъ обнаружили нѣкоторыя неудобства этого храма; чтобы войти въ церковь, нужно было проходить черезъ приемную комнату и канцелярію; недостатокъ этотъ былъ въ скорости же устраненъ, когда устроили отдѣльный ходъ въ церковь съ веранды. Вторымъ неудобствомъ является тѣснота церковнаго помѣщенія. Желających познакомиться съ православнымъ богослуженіемъ и послушать проповѣди «тай-синбу», какъ называютъ корейцы о. архимандрита, бывало столь много, что всѣхъ ихъ не могла вмѣщать небольшая церковь\*). Все это ясно указывало на то, что духовная миссія должна имѣть свой отдѣльный, просторный и снабженный полною церковною утварью храмъ, который бы даже внѣшнимъ своимъ видомъ наглядно свидѣтельствовалъ всѣмъ корейцамъ о величїи, красотѣ и могуществѣ не только православной вѣры, но и русскаго народа.

Для осуществленія всѣхъ выше намѣченныхъ проектовъ духовная миссія располагала болѣе, чѣмъ скромными матеріальными средствами. Въ то время, когда былъ утвержденъ проектъ объ открытіи въ Корей духовной миссіи, было отпущено 25 тыс. рублей на устройство церкви и причтовыхъ домовъ. Тогда полагали, что этой суммы будетъ вполне достаточно для этой цѣли, но на дѣлѣ вышло совсѣмъ иначе. На эти деньги для духовной миссіи былъ раньше купленъ и обго-

роженъ участокъ земли, что стоило около 13.000 рублей. Участокъ этотъ съ западной стороны прилегаетъ къ Русской дипломатической миссіи, а фасадомъ своимъ выходитъ на улицу, въ которой расположены дипломатическія миссіи иностранныхъ государствъ. Оставшіяся послѣ этой покупки неизрасходованными 12,000 руб. теперь и рѣшено было употребить на постройку миссійскихъ зданій. Такъ какъ миссія нуждалась главнымъ образомъ въ помѣщеніяхъ для огласительной школы и школы для корейскихъ мальчиковъ, то рѣшено было немедленно приступить къ постройкѣ этихъ зданій. При непосредственномъ участіи А. И. Павлова, распланировавшаго миссійскій участокъ и составившаго планы и сметы на постройку этихъ двухъ зданій, былъ подысканъ подрядчикъ-китаецъ, съ которымъ и заключили контрактъ. 3-го іюня 1900 г. было освящено мѣсто для постройки и совершена закладка этихъ двухъ зданій, а въ іюлѣ мѣсяцѣ приступлено было къ постройкѣ дома для членовъ духовной миссіи. Во все время производства работъ обязанности архитектора безвозмездно исполнялъ А. И. Павловъ, а главное наблюденіе за производимыми работами принялъ на себя начальникъ миссіи, которому въ этомъ помогали и остальные члены миссіи. Всѣ работы по постройкѣ въ Корей зданій европейскаго типа исполняются, главнымъ образомъ, китайцами, но въ высшей степени недобросовѣстно. Хотя въ контрактѣ было точно обусловлено все относительно качества матеріаловъ для постройки и самаго способа производства работъ, на самомъ же дѣлѣ приходилось съ величайшими затрудненіями и неприятностями добиваться точнаго исполненія этихъ условій; приходилось неотлучно присутствовать на работахъ съ утра до ночи и зорко

\*) По окончаніи литургїи, о. архимандритъ въ полномъ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ, всегда бесѣдуетъ съ корейцами черезъ переводчика; въ этихъ бесѣдахъ онъ кратко налагаетъ содержаніе православной вѣры, объясняетъ устройство христіанскаго храма, учитъ ихъ, какъ должно стоять въ церкви и показатъ на себѣ крестное знаменіе.

слѣдить за всѣми мелочами. Кромѣ того, возникшія въ Китаѣ военныя дѣйствія противъ европейцевъ всецѣло отразились и въ Корей въ отношеніяхъ китайскихъ рабочихъ къ иностранцамъ. Въ это время китайцы здѣсь высоко подняли голову и становились съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе грубыми, дерзкими, не терпѣвшими никакихъ замѣчаній. Повторяютъ свои приказанія, настаиваютъ на ихъ исполненіи и притомъ такъ, чтобы не задѣвать китайскаго самолюбія, становилось дѣломъ нелегкимъ. Такое напряженное состояніе китайскихъ умовъ въ Корей продолжалось до времени взятія европейцами Пекина, когда китайская гордость и величіе сразу невѣдомо куда-то дѣвались. Въ первыхъ числахъ октября два зданія были закончены постройкою, а потому и освященіе ихъ было назначено на 15 октября. Послѣ литургіи, совершенной о. архимандритомъ въ этотъ день въ посольской перкви, всѣ присутствовавшіе за службой направились къ новому зданію церковно-приходской школы. Здѣсь былъ совершенъ молебенъ, послѣ коего зданія были окроплены св. водой. Какъ за литургіей, такъ равно и во время освященія школы пѣлъ небольшой хоръ пѣвчихъ, составленный псаломщикомъ І. Левченко изъ казаковъ охранной стражи при дипломатической миссіи и нѣкоторыхъ православныхъ корейцевъ. На этомъ торжествѣ присутствовали члены русской дипломатической миссіи, нѣсколько православныхъ руско-подданныхъ корейцевъ и около 30 чело-вѣкъ учениковъ-корейцевъ русской школы, содержимой на счетъ корейскаго правительства, а также многіе корейцы-язычники и нѣсколько корейскихъ женщинъ. Въ концѣ молебна о. архимандритъ черезъ переводчика обратился къ собравшимся корейцамъ

съ краткою задушевною рѣчью, въ которой объяснилъ имъ значеніе только что совершеннаго священнодѣйствія и указалъ на назначеніе выстроенныхъ зданій.

Выстроенныя зданія располагаются въ двѣ линіи: на правой сторонѣ находятся зданія для училища, за ними зданіе корейскаго типа, или, какъ принято его здѣсь называть, — *каны* и, наконецъ, незаконченный еще постройкою домъ для членовъ духовной миссіи; на лѣвой сторонѣ находятся небольшое зданіе для помѣщенія «*кису*» (привратника) и сарай для склада топлива. Всѣ зданія выстроены изъ красного и сѣраго кирпича и покрыты оцинкованнымъ желобчатымъ желѣзомъ. Зданіе для школы стоитъ первымъ при входѣ въ миссійскій дворъ. По наружности стѣны его имѣютъ 40×27 футовъ; съ южной стороны находится открытая веранда, на которую съ училища выходятъ пять створчатыхъ стекляныхъ дверей. Внутри зданія три комнаты: небольшая прихожая, учительская комната и большой классный залъ; отопленіе угольное. Зданіе корейскаго типа имѣетъ по наружности въ длину 40 фут. и въ ширину 25 фут.; по длинѣ зданія съ двухъ сторонъ находятся открытыя веранды. Зданіе состоитъ изъ двухъ двойныхъ *кан'овъ* (комнатъ), размѣромъ 16×8 фут., и шести отдѣльныхъ *каповъ*, размѣромъ 8×8 фут.; стѣны въ канахъ оштукатурены, а полъ каменный, оклеенный толстой корейской промасленной бумагой; въ каждомъ канѣ имѣется дверь и окно. Всѣ эти небольшія комнаты отапливаются каждая отдѣльной печкой, которая помѣщается подъ поломъ *кана* \*). Въ канахъ корейцы не

\*) Дѣлается это весьма просто и незатѣйливо. Подъ поломъ кана устраивается нѣсколько борозъ, или дымовыхъ каналовъ, которые сверху застилаются плитамъ, смазываются толстымъ слоемъ глины и, наконецъ, оклеиваются толстою прома-



имѣютъ почти никакой мебели: они сидятъ на полу, поджавъ подъ себя ноги; обувь они снимаютъ при входѣ въ канъ; обѣдаютъ на маленькихъ столикахъ, которые послѣ ѣды уносятся тотчасъ-же; такимъ образомъ, въ небольшомъ канѣ, размѣромъ 8×8 фут., можетъ помѣститься 6—8 человекъ; каны въ одно и то же время служатъ и столовой, и спальней, и классной комнатою. Эти каны предназначаются подѣ квартиры учителя и переводчика, а такъ какъ должности эти еще официально не учреждены, то въ нихъ въ настоящее время помѣщается школа съ общежитіемъ для корейскихъ мальчиковъ. Пока въ школѣ 12 мальчиковъ, изъ коихъ 8 живутъ въ общежитіи на полномъ содержаніи отъ миссіи. Они изучаютъ китайскій, корейскій и русскій языки, законъ Божій и церковное пѣніе; они уже поютъ въ церкви нѣкоторыя легкія пѣснопѣнія на корейскомъ и русскомъ языкахъ. За этимъ зданіемъ строится большой двухэтажный домъ для помѣщенія членовъ духовной миссіи; въ настоящемъ году постройка возведена только на 6 аршинъ. Отдѣльно среди миссіискаго двора стоитъ небольшой домикъ, размѣромъ 16×20 футовъ; это баня, но пока тутъ находится временная квартира о. архимандрита; квартиры же остальныхъ членовъ миссіи помѣщаются— о. іеродіакона—въ канахъ, а псаломщика—въ учительской комнаткѣ. Вотъ и все, что только можно было выстроить до настоящаго времени.

слезною бумагой; это—полъ кана. Подъ этимъ поломъ кореецъ раскладываетъ костеръ; дымъ и пламя устремляются въ дымовые каналы, нагревая ихъ плиты, которыя въ свою очередь согреваютъ комнату. Такимъ образомъ, тепло въ канахъ идетъ изъ подъ пола, который, поэтому, всегда бываетъ горячимъ. Каны отапливаются сосновыми и еловыми вѣтвями, разнымъ хворостомъ, сорными травами, однимъ словомъ, всѣмъ, что только можетъ горѣть. Подобный способъ устройства отопленія жилищъ помѣщеній распространенъ въ Корей по-

мѣсто, предназначенное для будущаго храма, является господствующимъ надъ Сеуломъ. Дай Богъ только, чтобы недолго пустовало это мѣсто и поскорѣе было бы приступлено къ самой постройкѣ. Расходы по постройкѣ всѣхъ миссіискихъ зданій исчислены около 17 тыс. рублей. При этомъ нельзя не упомянуть, что въ настоящее время не только въ Сеулѣ, но и во всей Корей цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки значительно поднялись, чему причиною служатъ китайскія волненія.

Нашей миссіи въ Корей приходится дѣйствовать наряду съ инославными миссіонерскими учрежденіями, давно уже существующими тамъ, дѣйствующими цѣлыми корпораціями, сильными своею многочисленностію и смелостію, располагающими всевозможными средствами для достиженія своихъ цѣлей. Католическая церковь имѣетъ своего епископа для Кореи, который постоянно живетъ въ Сеулѣ и ежегодно разъѣзжаетъ по всей странѣ; въ вѣдѣніи его находится около 30 человекъ миссіонеровъ—европейцевъ, живущихъ частью въ Сеулѣ, частью по разнымъ провинціальнымъ городамъ и портамъ; кромѣ миссіонеровъ здѣсь трудятся также и католическія монахини, есть даже монастырь для корейскихъ женщинъ; существуетъ и духовная семинарія, изъ которой ежегодно выпускаются и рассылаются по всей Корей миссіонерами природные корейцы. Въ Сеулѣ имѣется громадный католическій соборъ и двѣ церкви; церкви построены и строятся почти во всѣхъ главныхъ провинціальномъ городахъ; при миссіяхъ устраиваются школы, приюты, богадѣльни, больницы; въ Сеульскомъ приютѣ, напр., воспитывается 250 корейскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Число корейцевъ—христіанъ—католиковъ до-

ходить до 45 тысячъ; ежегодно обращается въ католичество отъ 5 до 7 тысячъ корейцевъ. Почти то же самое должно сказать и объ американскихъ миссіонерахъ разныхъ наименованій и направленій: огласительныя школы отдѣльныя для мужчинъ и женщинъ, зданія для общихъ молитвенныхъ собраний, обще-образовательныя школы, пріюты, больницы разбросаны по всему Сеулу, имѣются и во многихъ провинціальныхъ городахъ; цѣлыя корпораціи миссіонеровъ, миссіонерокъ, учительницъ, сестеръ милосердія работаютъ среди корейцевъ и не безъ успѣха. Англиканская церковь имѣетъ для Кореи также особаго епископа и человѣкъ 15 миссіонеровъ. У нихъ имѣется своя обширная типографія, переплетная мастерская, переводческая коммиссія, госпитали, богадѣльни, школы, сестры милосердія, монахини и т. п.; главный миссіонерскій станъ ихъ находится на островѣ Йольмидо. Даже японцы язычники, соблазвившись успѣхами христіанскихъ проповѣдниковъ въ Корей, организовали въ Сеулѣ свою языческую миссію: въ своемъ кварталѣ «Чангукай» они выстроили кумирню, открыли нѣсколько школъ и начали свою языческую пропаганду. Однимъ словомъ, христіане разныхъ исповѣданій и наименованій не щадятъ никакихъ матеріальныхъ затратъ для того только, чтобы имѣть большій успѣхъ среди корейцевъ.

Православная миссія успѣла окрестить только нѣсколькихъ корейцевъ\*), но это не потому, что будто не было желавшихъ креститься: таковые были и есть, и теперь еще просятъ, чтобы ихъ поскорѣе крестили; но у членовъ миссіи есть свои основанія не спѣшить пока ихъ крещеніемъ. Для того, чтобы новокрещенный сдѣлался истиннымъ хри-

стіаниномъ и преданнымъ сыномъ православной церкви, необходимо его руководить и въ дальнѣйшей жизни; иначе, при совмѣстномъ сожителствѣ съ язычниками, безъ христіанскаго руководителя, религиозно-нравственному состоянію новокрещенаго угрожала бы серьезная опасность. Этихъ-то руководителей для новокрещенныхъ не могла и не можетъ еще дать православная миссія. Самый способъ оглашенія чрезъ переводчика, практикуемый пока членами миссіи впродъ до изученія ими самими корейскаго языка, не можетъ, конечно считаться удобнымъ, практичнымъ и скорымъ, а потому и требуетъ сравнительно большаго времени. Вотъ тѣ причины, по которымъ членамъ миссіи приходилось и приходится пока еще, къ великому сожалѣнію, откладывать крещеніе корейцевъ до болѣе удобнаго и благопріятнаго времени. Медлительность эта послужила къ обоюдной пользѣ и корейцевъ, и самой миссіи: любопытныхъ стало являться меньше, но зато миссію стали посѣщать люди серьезные, дѣйствительно ищущіе вѣры, а не внѣшнихъ выгодъ и преимуществъ.

Православная духовная миссія въ Корей существуетъ только одинъ годъ, а между тѣмъ будущность ея рисуется въ самыхъ свѣтлыхъ чертахъ. Изъ европейскихъ миссіонеровъ здѣсь особенно усилились католики и американцы. Но нельзя сказать, чтобы они пользовались особенными симпатіями корейцевъ. Одинъ изъ провинціальныхъ губернаторовъ сдѣлалъ слѣдующую характеристику этихъ миссіонеровъ: «Католики хотятъ отъ насъ власть отнять и себѣ присвоить, хотятъ, чтобы ихъ послѣдователи занимали въ государствѣ высшее положеніе, чѣмъ мы—послѣдователи Конфуція. Они своими происками, ходатайствами, вмѣшательствомъ въ наши дѣла не даютъ намъ покоя, а

\*) См. въ № 18—14 «Церков. Вѣд.» за текущій годъ замѣтку: «Крещеніе корейцевъ въ Сеулѣ».

потому мы ихъ не можемъ любить. Американцы же открыто вносятъ въ нашъ народъ смуту. Вѣра для нихъ вещь второстепенная; имъ нужна наша торговля, наши ископаемые богатства, которыхъ мы сами не въ состояніи обрабатывать; имъ желательно ввести здѣсь республику, чего мы не знали отъ древнихъ временъ. Это не миссіонеры, а скорѣе всего торгаши, политики, интриганы. Они внесли смуту въ Китай; намъ не надо такихъ миссіонеровъ». А одна депутація корейцевъ, явившаяся къ намъ съ изъявленіемъ желанія креститься, на нашъ вопросъ: «почему выборъ ихъ остановился на русской духовной миссіи?» отвѣтила слѣдующее: «Образъ правленія и у васъ, и у насъ одинаковый—монархическій. Вы любите своего императора и молитесь за него въ церкви; мы тоже любимъ своего императора и хотѣли бы молиться за него такъ же, какъ и вы. Намъ нравится также и то, что вы строго относитесь къ религіи, а не такъ, какъ прочіе миссіонеры. Мы имѣли возможность ознакомиться съ содержаніемъ вашей «правильной» (православной) религіи и поняли, что эта вѣра, дѣйствительно, истинная и можетъ спасти человѣка за гробомъ. Мы еще сосѣди съ русскими, а потому и по вѣрѣ хотѣли бы быть съ вами одинаковыми». Итакъ, самодержавная православно-христіанская Россія въ умахъ корейцевъ представляется во всемъ своемъ блескѣ политическаго могущества и христіанскаго величія и красоты. Этимъ, быть можетъ, и объясняется проявленіе того особеннаго вниманія, которое выказали корейцы къ русскимъ миссіонерамъ, по прибытіи ихъ въ Сеуль. Особенное движеніе въ пользу православія развилось въ приморской провинціи *Хоангхэдо*. Нѣсколько провинціальныхъ городовъ въ этой провинціи съ нетерпѣніемъ ожи-

даютъ весны, когда къ нимъ пріѣдетъ съ евангельской проповѣдью русскій «синбу» (священникъ). Они пріобрѣли книги Евангелія, списали «огласительное поученіе» и сами готовятся весною принять крещеніе. Провинція эта—первая оказавшая свое расположеніе къ православію. Другимъ не менѣе благоприятнымъ пунктомъ нужно считать Хашкенскія сѣверную и южную провинціи, соприкасающіяся съ русскими владѣніями. Изъ этихъ то провинцій, главнымъ образомъ, и вышли тѣ корейцы, которые теперь живутъ у насъ въ Россіи. Устройство миссіонерскаго стана для этихъ двухъ сѣверныхъ провинцій является дѣломъ благовременнымъ, въ высшей степени желательнымъ и крайне необходимымъ, пока въ нихъ не усилились католическіе или американскіе миссіонеры. Наконецъ, третьимъ пунктомъ, гдѣ необходимо миссіонерскій причтъ, является корейскій портъ Мазанпхо, только недавно открытый для европейцевъ. Не мало есть и другихъ пунктовъ въ Корей, гдѣ бы русскіе миссіонеры нашли обильную жатву, но мы пока остановимся на этихъ.

Мы твердо вѣримъ, что не даромъ здѣсь затеплился огонекъ православія, что при дружномъ усиліи членовъ настоящей духовной миссіи и дѣятельной поддержкѣ всѣхъ ея начинаній и плановъ нашими дорогими соотечественниками, этому духовному огоньку, быть можетъ, суждено разростись въ цѣлое пламя, и оно тогда явится отвѣтнымъ сигналомъ на тотъ ясный свѣточъ, который вотъ уже много лѣтъ ярко горитъ и свѣтитъ на противоположащихъ японскихъ островахъ.

Православной духовной миссіи въ Корей  
псаломщикъ **Іона Левченко**.

Сеуль.

1901 г. 23 января.

Digitized by Google

## Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Нѣкоторыя изъ условій па-  
стырской дѣятельности на-  
шего православнаго духо-  
венства.

Почившій Херсонскій архіепископъ Никаноръ нѣкогда говорилъ подвѣдо-  
мымъ ему пастырямъ нашей православ-  
ной церкви: «не спите, бодрствуйте,  
наблюдайте, прислушивайтесь и не-  
отложно боритесь за цѣльный духъ  
вѣры... Я предсказывалъ и повторяю,  
что если священники не проснутся,  
могутъ очутиться безъ словесныхъ овецъ,  
и если это ихъ не пугаетъ, пусть испу-  
гаетъ другое,—безъ куска хлѣба... Дѣла  
идутъ быстро. Не спите, проснитесь!»  
Этотъ энергичный призывъ архипастыря  
въ свое время породилъ не мало нелест-  
ныхъ толковъ по адресу нашего духовен-  
ства, въ концѣ концовъ объединившихся  
въ односторонней формулѣ, что «вліяніе  
духовенства на народъ упало». Тяже-  
лое обвиненіе нашего духовенства въ  
утратѣ имъ вліянія на народъ, однако,  
ничѣмъ не можетъ быть подтверждено  
съ достаточною очевидностію. Наблю-  
датели надъ дѣятельностію современнаго  
нашего духовенства начинаютъ теперь  
рѣшительно высказываться противъ  
такого обвиненія и выставляютъ доводы,  
ниспровергающіе его въ самомъ корнѣ.  
За послѣдніе годы — пишетъ одинъ  
изъ этихъ наблюдателей (см. «Вят-  
скія Епарх. Вѣдом.» № 2, 1901 г.)—  
замѣчается усиленіе вліянія духовен-  
ства на народъ во всѣхъ направленіяхъ,  
по сравненію съ временами даже не  
столь давними. Когда, какъ не  
нынѣ, болѣе усиленно и часто  
раздается пастырская живая проповѣдь  
истинъ вѣры по самымъ захолустнымъ  
весямъ и приходамъ нашего отечества,  
и, не скажемъ, бесплодно. Тому дока-

зательствомъ служатъ: пробужденіе въ  
народѣ высшихъ религіозныхъ запро-  
совъ, болѣе твердое и ясное усвоеніе  
истинъ вѣры, болѣе усердное посѣще-  
ніе храмовъ Божіихъ, благодаря чему  
умножаются приходы въ числѣ, а  
прежнія тѣсныя, маловмѣстимыя церкви  
расширяются по многимъ мѣстамъ.  
Свидѣтельствомъ усердія современнаго  
православнаго духовенства въ огражде-  
ніи паствы своей отъ ересей и раско-  
ловъ служитъ миссіонерская его дѣ-  
тельность, благодаря которой обращают-  
ся отъ заблужденій въ лоно церкви  
православной многія и многія погибшія  
было души. Труды приходскаго духовен-  
ства по церковно-приходскимъ школамъ  
и по школамъ другихъ вѣдомствъ едвали  
могутъ идти въ сравненіе съ ограни-  
ченными трудами нашихъ предшествен-  
никовъ въ томъ же направленіи... Итакъ,  
гдѣ же пресловутый «упадокъ» вліянія  
современнаго приходскаго духовенства  
на народъ?»

- Какъ ни отрадно признавать и ви-  
дѣть замѣчаемое въ послѣднее время  
оживленіе и усиленіе дѣятельности  
нашего православнаго духовенства, тѣмъ  
не менѣе долгъ истины требуетъ ска-  
зать, что православные пастыри, обсто-  
ятельствами времени, вынуждаются  
постоянно бодрствовать, стоять на стражѣ  
своего служенія и восходить въ немъ  
отъ силы въ силу. Паства православ-  
ная подвергается многообразнымъ  
искушеніямъ и опасностямъ. Предохранить  
отъ увлеченія современными со-  
блазнами, укрѣпить въ истинахъ право-  
славной вѣры—святой долгъ правосла-  
внаго пастыря по отношенію къ ввѣ-  
ренному ему стаду. Исполненіе этого  
долга—дѣло трудное, сложное и вмѣстѣ  
великое и святое, для котораго тре-  
буется постоянное и неусыпное бодр-  
ствованіе и бдительная служба на  
своемъ посту. Соблазны же сѣются  
теперь обильно на святой Руси и при-

томъ нерѣдко такими людьми, въ которыхъ, повидимому, трудно и предполагать сѣятелей соблазновъ ко вреду Христовой церкви. По лицу земли русской теперь свободно странствуютъ книгоноши Британскаго Библейскаго общества, распространяющіе книги Священнаго Писанія. Но эти же книгоноши сѣютъ у насъ и плевелы сектантскаго лжеученія. Въ Шацкомъ уѣздѣ Тамбовской губ. (см. «Тамбовскія Епарх. Вѣд.» № 5, 1901 г.) проповѣдникомъ сектантства явился книгоноша названнаго общества Трущелевъ. Дознаніемъ, произведеннымъ, по просьбѣ мѣстнаго епархіальнаго братства, фактъ пропаганды былъ вполне установленъ, но, по неизвѣстности мѣстонахожденія, виновникъ остался безнаказаннымъ, и дѣло о немъ производствомъ прекращено. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій на будущее время, епархіальное братство просило мѣстнаго архипастыря войти въ сношеніе съ начальникомъ губерніи о томъ, чтобы полиція слѣдила за книгоношами Библейскаго общества и оказывала въ потребныхъ случаяхъ содѣйствіе духовенству къ пресѣченію ихъ пропаганды, а мѣстную консисторію просило циркулярно предписать духовенству епархіи, чтобы оно также бдительно наблюдало за дѣятельностію книгоношъ и немедленно принимало мѣры къ прекращенію пропаганды ими сектантскаго лжеученія. Въ далекой Иркутской епархіи (см. «Иркутскія Епарх. Вѣдомости» № 3, 1901 г.) плевелы сектантства сѣются еще неуловимѣе со стороны появившихся тамъ приверженцевъ секты «Бговистовъ» или «Сіонской вѣсти». На желѣзнодорожной станціи Тайшетъ этотъ посѣвъ былъ производимъ такимъ образомъ. Изъ вагона вышелъ здѣсь неизвѣстный человѣкъ и спросилъ одного желѣзнодорожнаго служащаго, грамотный онъ или нѣтъ. И, получивъ

отвѣтъ, что когда то учился, неизвѣстный далъ ему брошюрку «Благовѣстіе страшное и отрадное», попросилъ внимательно прочитать ее и скрылся. Получившій и нѣкоторые другіе ничего въ этой брошюрѣ не поняли и передали ее мѣстному священнику. Совершенно однородный случай былъ и въ ремесленной слободѣ гор. Иркутска. Одинъ человѣкъ шелъ здѣсь въ банкъ, ему попался неизвѣстный человѣкъ и послѣ утвердительнаго отвѣта на его вопросъ о томъ, грамотенъ ли онъ, тоже далъ ему брошюру и скрылся. Способы пропаганды другихъ нашихъ сектантовъ, раскольниковъ и лжеучителей болѣе или менѣе уже извѣстны и неоднократно были описаны.

Кромѣ подобныхъ сѣятелей плевелъ лжеученія, въ нашемъ отечествѣ обитаютъ не мало иновѣрцевъ, не принадлежащихъ къ христіанской религіи. Эти иновѣрцы тоже сѣютъ свои плевелы. Въ аулѣ Ночкау, Терской области (см. «Владикавказскія Епар. Вѣдом.» № 3, 1901 г.) прочно свили себѣ гнѣздо ренегаты-магометане, и небольшая горсть православныхъ всячески совращается въ исламъ мѣстными магометанами, при усердной поддержкѣ и поощреніи со стороны одного изъ знатныхъ осетинскихъ магометанствующихъ дѣятелей. Этотъ послѣдній, имѣя высокій военный чинъ и пользуясь среди осетинъ большимъ почетомъ, все свое вліяніе старается направить ко вреду православной вѣры и не останавливается ни передъ какими средствами для распространенія ислама среди осетинъ. По временамъ онъ отправляетъ на свой счетъ въ Казань по нѣскольکو мальчиковъ-осетинъ, чтобы они, нафанатизировавшись тамъ, по возвращеніи на родину, употребили всѣ усилія оторвать навсегда отъ христіанства нѣскольکو тысячъ осетинъ и внушить имъ презрѣніе къ христіанамъ

На его внушенію, жители Ночкау начали постройку огромной каменной мечети и при ней особой школы; когда же ночкауэцы-христиане задумали устроить у себя церковно-приходскую школу, въ видѣ церкви-школы, то онъ внушилъ магометанамъ мысль отказаться отъ заявленнаго ими своего желанія имѣть въ селѣ церковную школу и воспрепятствовать строить церковную школу. Съ этою цѣлью повѣренные общества Ц. и Ш., воспользовавшись прежде даннымъ имъ отъ общества полномочіемъ вести всѣ дѣла, касающіяся Ночкаускаго общества, безъ согласія и предупрежденія на этотъ разъ самого общества, возбудили предъ высшимъ церковнымъ начальствомъ протестъ противъ постройки церкви и школы, жалуясь на насильственное будто бы навязываніе магометанамъ этихъ учреждений. По разслѣдованіи дѣла, податели протеста были признаны виновными въ подачѣ недобросовѣстной жалобы и законнымъ образомъ наказаны. Для характеристики стоящихъ во главѣ осетинскихъ обществъ магометанствующихъ чиновныхъ людей необходимо отмѣтить и то, что они распространяютъ среди осетинъ завѣдомо ложные слухи, будто русскому правительству пріятнѣе видѣть осетина мусульманиномъ, чѣмъ христианиномъ, и будто оно, поэтому, награждаетъ мусульманъ и скоро объявитъ всѣхъ осетинъ-магометанъ привилегированнымъ сословіемъ, освободить отъ всѣхъ повинностей и тяжесть послѣднихъ возложить на православныхъ. А между тѣмъ, по мѣстнымъ наблюденіямъ, осетины только по имени мусульмане, съ ученіемъ корана совершенно незнакомы, мало желанія обнаруживаютъ къ его усвоенію и, при отсутствіи чиновныхъ дѣятелей ренегатовъ, давно уже оставили бы чуждую имъ религію.

При многообразіи способовъ про-

тиводѣйствія православной церкви со стороны современныхъ лжеучителей, пастырь нашей церкви теперь невольно сталкивается съ вопросомъ о практически цѣлесобразныхъ мѣрахъ для борьбы съ сѣятелями плевель лжеученій. Удовлетворительное разрѣшеніе этого вопроса, конечно, лучше всего можетъ быть дано только людьми, опытными въ такой борьбѣ и искушенными въ различныхъ случаяхъ примѣненія дѣйствительныхъ средствъ противъ лжеученій. Образцовымъ руководствомъ для нашего православнаго пастыря въ данномъ случаѣ можетъ служить недавно опубликованное (см. «Якутскія Епарх. Вѣдом.» № 24, 1900 г.) наставленіе преосвященнаго Иннокентія, архіепископа Камчатскаго, Курильскаго и Алеутскаго, преподанное имъ одному священнику еще въ 1858 г. по поводу дѣйствій одного шамана. «Подобныя дѣла — наставляетъ знаменитый нашъ архипастырь-миссіонеръ — слѣдствіемъ и судомъ можно только пріостановить, заставить быть скрытнѣе и проч. Но истребить ихъ нельзя... Прежде нежели предать это дѣло слѣдствію и суду, попробуйте употребить всѣ тѣ мѣры, какія у васъ въ рукахъ, какъ-то: увѣщаніе простое, увѣщаніе съ просьбою, увѣщаніе со чтеніемъ чего-либо изъ Евангелія или Апостола, увѣщаніе съ молитвою и съ закліатіемъ, и слезами, и сожалѣніемъ о нихъ, яко видимо погибающихъ, и все это должно быть съ любовью. И ежели послѣ всего они останутся тѣ же, то скажите имъ наотрѣзъ: «такъ какъ вы не хотите оставить діавола и служите ему болѣе нежели Богу, то да будетъ вамъ Судья Богъ!». А я чистъ отъ гибели вашей, я вамъ сказалъ все, просилъ васъ, молилъ, вразумлялъ, увѣщевалъ. Но вы не слушаете меня. Миѣ остается только по моей обязанности донести обо всемъ этомъ моему архипастырю». Если вы

такъ поступите, то будьте увѣрены—они все бросятъ, или по крайней мѣрѣ васъ не осудитъ никакой судъ, ни судъ людской, ни судъ судей, ни судъ начальниковъ и ни судъ Божій! А иначе—вы покажете только, что вы не отецъ вашей паствы, не врачъ духовный, не другъ, полагающій душу за друга, а не болѣе какъ тотъ же чиновникъ, только въ рясахъ». Такой способъ дѣйствования по отношенію къ сѣятелямъ плевать лжеученія среди православной паствы, какъ вполне соответствующій духу Христова ученія, надежнѣе всего упрочить и въ православной паствѣ и между сѣятелями плевать духъ христіанской вѣры и христіанскаго упованія.

**Нѣкоторые случаи обращенія въ христіанство и возвращенія въ лоно церкви православной.**

Издревле нашъ православный народъ любитъ путешествія ко святымъ мѣстамъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что хожденіе къ православнымъ святынямъ иногда совершается у насъ и иновѣрцами и отщепенцами православной церкви. И послѣдствія такихъ хожденій для тѣхъ и другихъ оказываются весьма благотворными. Въ г. Армавирѣ, Кубанской области (см. «Тамбовскія Епарх. Вѣдом.» № 45, 1900 г.), 12-тилѣтняя нѣмая черкешенка - мусульманка въ Пасху посѣтила русскую церковь и на возгласы священника и отвѣты прихожанъ — «Христось воскресе!» «Во истину воскресе!» громко отвѣтила тѣми же словами, и съ того времени она стала говорить по русски и на родномъ языкѣ. Когда она пріѣхала домой, родители удивились происшедшей съ ней переменѣ, и она, объяснивъ о случившемся, сказала имъ, что такъ какъ «русскій Богъ» даровалъ ей слово, то она приметъ Его вѣру. И это свое рѣшеніе она осуществила

только въ началѣ іюня минувшаго года, послѣ шестилѣтней борьбы съ родителями. Отщепенцы православной церкви — наши раскольники, послѣ скандальной исторіи съ открытіемъ ими якобы мощей персидскихъ мучениковъ (Рады, Гаведда, Гаргала и сестры ихъ Коздои), продолжаютъ еще мѣстами посѣщать могилы своихъ уважаемыхъ старцевъ. Напр., въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ (см. «Екатеринбургскія Епарх. Вѣдом.», № 18, 1900 г.), въ окрестностяхъ с. Карташа, они посѣщаютъ могилы бѣглыхъ поповъ, около дер. Сажиной—могилу какого-то старца Аввакума, около села Красноярскаго—могилу матери Платониды, на «Веселыхъ горахъ» — могилы раскольническихъ старцевъ — Германа, Максима, Григорія и Павла, въ Верхотурскомъ уѣздѣ—могилу какого-то отца Георгія, близъ Черноисточинскаго завода, и могилу бѣглаго іеромонаха Іова въ Нижнемъ Тагилѣ. Но свѣдѣній о другихъ раскольническихъ, почитаемыхъ за святыхъ, мѣстахъ не имѣется. Чаше теперь проникаютъ въ печать свѣдѣнія о посѣщеніи раскольниками православныхъ святынь—чудотворныхъ иконъ и святыхъ мощей и о тайной и даже явной молитвѣ ихъ предъ послѣдними. Въ своихъ очеркахъ церковно-религіозной жизни въ Россіи неоднократно намъ уже приводилось отмѣчать подобныя явленія въ жизни современныхъ нашихъ раскольниковъ. Въ послѣднее время стали появляться извѣстія о паломничествѣ къ православнымъ святынямъ и другихъ отступниковъ нашей церкви, сектантовъ, особенно изъ числа колеблющихся. По сообщенію «Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», посѣтили Черниговъ (№ 21, 1900 г.) Херсонскіе богомольцы—два священника - миссіонера, четыре челоуѣка изъ недавно присоединившихся къ православію штундистовъ и

нѣсколько лицъ изъ «колеблющихся». Послѣ богослуженія, совершеннаго у мощей святителя Θεодосія и произведшаго на богомольцевъ глубокое впечатлѣніе, бывший вожакъ штундистской общины и въ качествѣ пресвитера нѣкогда «преломлявшій хлѣбъ», богомольецъ Василій Кузьменко, публично каялся въ своемъ прежнемъ грѣхѣ—отступленіи отъ православной церкви.

Впрочемъ, добросовѣстно ищущіе истины въ дѣлѣ вѣры отступники отъ православной церкви нерѣдко возвращаются въ лоно послѣдней и безъ паломничества къ православнымъ святынямъ. Возникающія у нихъ сомнѣнія относительно истинности исповѣдуемой вѣры они не заглушаютъ въ себѣ какими-либо тщетными измышленіями, но стараются разрѣшить ихъ самымъ тщательнымъ образомъ. Они спрашиваютъ совѣтовъ и наставленій у своихъ вожаковъ и наставниковъ, усердно выслушиваютъ мнѣнія и разъясненія православныхъ миссіонеровъ и, убѣдившись въ истинѣ православія, открыто заявляютъ о своемъ разрывѣ съ прежнею религиозною общиною и о готовности присоединиться къ православной церкви. Такъ, въ прошедшемъ году въ единовѣрческой церкви гор. Измаила, Кишиневской епархіи, присоединился къ православію бывший священноинокъ Архангело-Михайловскаго Кугурлуйскаго старообрядческаго монастыря Авраамій Осиповъ. Сынъ родителей бѣглопоповцевъ Лужковскаго согласія, Осиповъ родился въ Румыніи въ 1836 г. и 18-ти лѣтъ поступилъ въ Бѣлокриницкій монастырь, гдѣ незадолго передъ тѣмъ была основана новая старообрядческая іерархія бѣглымъ греческимъ митрополитомъ Амвросіемъ, вскорѣ былъ произведенъ въ священнодіаконы и въ священноиноки и, по порученію митрополита, управлялъ разными старообрядческими мо-

настырями въ Молдавіи и въ Австріи. Но въ Бѣлой же Криницѣ, отъ учредителя Бѣлокриницкой митрополіи Алимпія онъ услышалъ о незаконныхъ дѣяніяхъ, учиненныхъ митрополитомъ Амвросіемъ и старообрядцами въ Бѣлой Криницѣ, познакомился съ обстоятельствами полученія и освидѣтельствованія въ митрополіи мнимыхъ мощей Персидскихъ мучениковъ и пошатнулся въ своихъ религиозныхъ убѣжденіяхъ. Въ 1882 году онъ переѣхалъ въ Россію, поступилъ въ Кугурлуйскій старообрядческой монастырь, сталъ посѣщать миссіонерскія бесѣды съ старообрядцами, обращался съ своими недоумѣніями къ различнымъ старообрядческимъ властямъ и вожакамъ; не получивъ успокоенія отъ нихъ, подавалъ православному миссіонеру свои вопросы и затѣмъ на Измаильскихъ бесѣдахъ, послѣ тщетныхъ попытокъ доказать правоту своего религиознаго упованія, торжественно исповѣдалъ православіе грекороссійской церкви и душевредность и душепагубность старообрядческаго раскола и присоединился къ православной церкви, уже 64 лѣтъ отъ роду, пробывъ въ старообрядческихъ монастыряхъ 45 лѣтъ и въ званіи инока 42 года. Публичный рассказъ его въ храмѣ предъ присоединеніемъ о своихъ душевныхъ сомнѣніяхъ и самый чинъ присоединенія такъ сильно тронули сердца православныхъ и старообрядцевъ, что многіе изъ нихъ навзрыдъ плакали отъ умиленія. Послѣ же его присоединенія къ церкви православной 25 человекъ Измаильскихъ старообрядцевъ обоого пола вступили въ ограду церкви Христовой и многіе изъ остающихся въ расколѣ задумались надъ своимъ религиознымъ положеніемъ. Повидимому, далеко не такъ относятся къ переходу въ православную церковь своихъ наставниковъ



сектанты. Проживавшій на хуторѣ въ Оренбургскомъ уѣздѣ (см. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» № 21, 1900 годъ) молоканскій наставникъ Михаилъ Степанниковъ присоединился къ православной церкви и постепенно склонилъ къ присоединенію и все свое семейство. Онъ былъ рьянымъ сектантомъ, злобнымъ ненавистникомъ всего православнаго, хулителемъ святаго креста и святыхъ иконъ и съ пѣною у рта защищалъ молоканство и глумился надъ святою церковію. Но зародившееся въ немъ сомнѣніе въ правотѣ молоканства побудило его, тайно отъ другихъ молоканъ, по вечерамъ навѣщать приходскаго священника и въ бесѣдахъ съ нимъ окончательно убѣдиться въ лживости молоканства. Неподозрѣвавшіе происшедшей въ своемъ наставникѣ перемѣны, на одной изъ бесѣдъ съ православнымъ священникомъ молоканскіе защитники, вмѣсто поддержки ихъ въ защитѣ молоканства, неожиданно выслушали отъ наставника такую рѣчь: «Довольно вамъ, братцы, ходить во тьмѣ и вести туда же и другихъ! Довольно вамъ лгать и лукавить и отстаивать заблужденія! Пора вамъ послушать голосъ Спасителя нашего! Довольно!... Было время—и я хулилъ православіе и защищалъ молоканство. Не я ли училъ васъ всему этому? Не я ли училъ васъ хитростью и лукавствомъ избѣгать толкованія тѣхъ словъ Священнаго Писанія, которыя обличаютъ наше молоканство? Всему этому я васъ училъ... Теперь послушайте меня, други мои, оставьте ваше упорство и лукавство». Неожиданная рѣчь наставника, поразившая и молоканъ и православныхъ, вызвала шумъ и крики со стороны первыхъ и оставленіе бесѣды. По уходѣ молоканъ, Степанниковъ предъ православными исповѣдалъ свое

искреннее убѣжденіе въ лживости молоканства и желаніе присоединиться къ православной церкви. Самое же присоединеніе его съ семействомъ къ православію сильно озлобило мѣстныхъ молоканъ, не желающихъ теперь слушать его, и даже отшатнуло отъ него его родственниковъ.

Не всегда, однако, Господь сподобляетъ пришедшихъ къ познанію лживости своего религіознаго упованія и истинности православія отступниковъ отъ православной церкви войти въ лоно ея. Въ селѣ Ново-Павловскомъ, Ставропольской губерніи (см. «Ставропольскія Епарх. Вѣдом.», № 18, 1900 года), проживалъ раскольникъ Пятыгинъ. Черезъ бесѣды съ православнымъ священникомъ и чтеніе противораскольническихъ книгъ онъ пришелъ къ сознанію, что всѣ раскольническія общества не составляютъ истинной церкви и что спасеніе возможно только въ восточно-кафолической православной (русской) церкви съ ея богочрежденною іерархіею и таинствами. Не возбраняя дѣтямъ перейти въ православіе, самъ онъ, однако, не рѣшался совершить этотъ переходъ изъ опасенія лишиться на старости лѣтъ поддержки даже отъ дѣтей. Священникъ убѣждалъ Пятыгина не медлить присоединеніемъ, но тотъ не послушалъ этого совѣта и черезъ нѣсколько дней скончался во грѣхѣ раскола. Опечаленный судьбою не обращеннаго грѣшника отъ пути его, священникъ нашелъ для себя нѣкоторое утѣшеніе, по крайней мѣрѣ, въ томъ, что проживавшая съ Пятыгинымъ дочь его Елена, которая внимательно слушала всѣ бесѣды отца съ священникомъ, вскорѣ послѣ смерти отца заявила о своемъ рѣшительномъ намѣреніи присоединиться къ православной церкви. Несмотря на то, что братья-старообрядцы угрожали ей даже смертію,

она въ то же лѣто осуществила свое намѣреніе и 16-го августа 1900 года была присоединена къ православной церкви.

М. Куплетскій.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Нареченіе и хиротонія архимандрита Нестора во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи.**

14-го апрѣля въ 12 часовъ дня въ Крестовой церкви архіерейскаго дома въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ было совершенно нареченіе бывшаго настоятеля церкви въ По и Біаррицѣ (во Франціи), архимандрита Нестора, во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. Нареченіе совершали: высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, преосвященные: Назарій, епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, и Платонъ, епископъ Муромскій.

Архимандритъ Несторъ, въ мѣрѣ Николай Димитріевичъ Фоминъ, изъ дворянъ Полтавской губерніи, сынъ генераль-маіора Д. И. Фомина, бывшаго начальника таможеннаго округа на прусской границѣ, родился въ 1849 году въ мѣстечкѣ Юрбургѣ, Ковенской губерніи. По окончаніи курса въ 1870 году въ Императорскомъ училищѣ Правовѣдѣнія, по первому разряду, поступилъ на государственную службу въ Петербургъ, по вѣдомству Министерства Юстиціи, и вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторое время состоялъ въ вѣдомствѣ Императорскаго Человѣколюбиваго общества, гдѣ занималъ различныя должности. Въ 1884 году перешелъ на службу въ Варшавскій окружный судъ, а въ 1887 году, уволившись отъ службы по судебному вѣдомству, въ чинѣ коллежскаго совѣтника, поступилъ въ число студен-

товъ XLVIII курса С.-Петербургской духовной академіи. На 3-мъ курсѣ академіи, 16-го сентября 1889 года, преосвященнымъ Антоніемъ, ректоромъ академіи, нынѣ митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, постриженъ въ монашество, съ именемъ Нестора; въ томъ же году, 1-го октября, инокъ Несторъ былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона, а 2-го февраля 1890 года—во іеромонаха. Въ 1891 г. окончилъ академическій курсъ, со степенью кандидата богословія, и съ 27-го июня по 16 августа того-же года состоялъ въ числѣ братіи С.-Петербургской Александро-Невской лавры; по резолюціи высокопреосвященнаго Доната, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 16-го августа того-же года, опредѣленъ былъ на должность намѣстника первокласснаго Свято-Духова монастыря въ городѣ Вильнѣ. По возведеніи 25-го мая 1892 года въ санъ архимандрита, проходилъ должности: члена Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта и сверхштатнаго члена Литовской духовной консисторіи. 28-го апрѣля 1895 года архимандритъ Несторъ былъ назначенъ настоятелемъ русскихъ православныхъ церквей въ городахъ По и Біаррицѣ (въ Южной Франціи, въ департаментѣ Нижнихъ Пиринеевъ). 23-го февраля 1901 года Государемъ Императоромъ утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту Нестору епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи.

При нареченіи во епископа архимандритъ Несторъ произнесъ нижеслѣдующую рѣчь.

«Преосвященнѣйшіе архипастыри и отцы!

Священнымъ избраніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссий-

скаго Сѹнода призываюсь къ жребію епископскаго служенія. Высоко служеніе сіе и отвѣтственъ санъ епископа. И многіе великіе святые угодники Божіи и подвижники благочестія не рѣшались принимать бремени сего служенія, сопряженнаго съ великою отвѣтственностью предъ Богомъ. Мнѣ ли грѣшному и недостойному, при искреннемъ сознаніи слабости моихъ силъ, какъ духовныхъ, такъ и тѣлесныхъ, рѣшаться на сіе?

Но я уже отвѣтилъ согласіемъ на обращенный ко мнѣ призывъ, и могъ ли я поступить иначе?

Съ дѣтства я имѣлъ счастье получить отъ добрыхъ родителей воспитаніе въ духѣ послушанія святой церкви православной. Такое воспитаніе опредѣлило во мнѣ и надлежащее настроеніе на всю послѣдующую жизнь мою. Настроеніе это, укрѣпляясь съ годами, привело меня, уже въ зрѣломъ возрастѣ, къ рѣшимости провзнести торжественно иноческіе обѣты и въ числѣ ихъ обѣтъ полнаго и непрекословнаго послушанія святой Церкви и властямъ, отъ нея поставленнымъ.

А потому нынѣ съ полною благопокорностью принимаю указываемое мнѣ высшею церковною властію служеніе и въ указаніи семъ усматриваю волю Божію о мнѣ.

Смиренно преклоняюсь предъ волею Божіею и исповѣдую, что *отъ лица Господня судьба моя изыдетъ* (Псал. 16, 2). *Очами вѣры взираю на начальника вѣры и совершителя Иисуса* (Евр. 12, 2), Великаго Архіерея и *святителя исповѣданія нашего* (Евр. 3, 1), *Который намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ его* (1 Петр. 2, 21). Съ сердечнымъ воплемъ обращаюсь къ Нему и молю, да дастъ Онъ мнѣ всегда неуклонное стремленіе къ послѣдованію стопамъ Его, да возжетъ въ сердцѣ моемъ любовь къ возлагаемому на

меня служенію, да подастъ мнѣ свыше благодать пребыть вѣрнымъ въ семъ служеніи до конца дней моихъ и тѣмъ обрѣсти помилованіе въ день суда и воздаянія.

Васъ же, богомудрые архипастыри, смиренно молю, вознесите святая молитвы ваши къ Божественному Пастыреначальнику, да съ возложеніемъ святительскихъ десницъ вашихъ на главу мою воспріиму и благодатныя силы и помощь свыше къ безпреткновенному прохожденію предстоящаго мнѣ служенія. Аминь».

15-го апрѣля, въ воскресенье, была совершена хиротонія архимандрита Нестора во епископа въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ. Божественную литургію и хиротонию совершали всѣ вышеозначенные архипастыри и преосвященный Алексій, епископъ Вятскій и Слободскій, не успѣвшій прибыть къ нареченію, вслѣдствіе неисправности недавно открывшейся навигаціи. По окончаніи Божественной литургіи, высокопреосвященный архіепископъ Арсеній, вручая новохиротонисанному епископу Нестору жезлъ, обратился къ нему съ вышепомѣщенной привѣтственной рѣчью.

### Изъ Ревеля.

Въ дополненіе къ прежнему сообщенію \*) о сектантскихъ движеніяхъ въ Прибалтійскомъ краѣ, приводимъ новыя свѣдѣнія объ этихъ движеніяхъ. Въ г. Вейсенштейнѣ явилась въ 1900 году новая секта, съ успѣхомъ распространяющая свое ученіе среди народа. Пророки новой секты пропо-

\*) № 42 «Церк. Вѣд.» 1900 г., стр. 1713.

вѣдуютъ уже не «перекрещиваніе», какъ бывшіе здѣсь прежде баптисты, но «перепразднованіе» воскресенья. «Пророки», опираясь въ своемъ ученіи на Ветхій Заветъ, утверждаютъ, что Богъ создалъ седьмой день для отдыха, а вслѣдствіе этого празднуютъ не воскресенье, а субботу. Новая секта не признаетъ ни церкви, ни іерархіи; «пророки» учатъ, что всякій можетъ проповѣдывать, лишь только почувствуетъ, что «духъ» понуждаетъ его къ тому. Эти сектанты сами называютъ себя «адвентистами»; народъ же называетъ ихъ «субботистами». Главные недостатки сектантовъ—гордость и дѣдность. Никто изъ нихъ не любитъ трудиться и работать. Такъ, одинъ изъ «пророковъ» этой секты цѣлое лѣто и осень проповѣдывалъ, два раза въ недѣлю, но, кромѣ этого, ничѣмъ не занимался. По требованію полиціи онъ долженъ былъ оставить городъ. Оставленный имъ намѣстникъ долженъ былъ слѣдить за обращенными душами. Намѣстникъ старается толковать Священное Писаніе буквально, вслѣдствіе чего самъ впадаетъ въ странности. Такъ, въ одно время по дорогѣ въ Гапсаль бросилъ сапоги и кошелекъ и пошелъ далѣе въ однихъ чулкахъ, такъ какъ «духъ» будто бы открылъ ему, что нельзя носить съ собою «маммоны». Бездѣятельная жизнь считается у сектантовъ за великую добродѣтель.

Въ Лифляндской губерніи явились проповѣдники двухъ новыхъ сектъ. По ученію одной секты пастыри и храмы являются лишними; отрицаются крещеніе, причащеніе и бракъ. Проповѣдники этой секты совѣтуютъ крестьянамъ не строить болѣе домовъ, такъ какъ скоро будетъ свѣтопреставленіе; если у кого есть лишніе деньги, то таковыя принимаются проповѣдниками «на храненіе». Проповѣдники пытались даже воскресить умершую, но онытъ

окончился неудачей. Проповѣдники второй секты — «благодѣтели» — тоже предсказываютъ скорый конецъ міра. Поэтому и совѣтуютъ остающееся время проводить въ оргіяхъ.

Въ Везенбергскомъ уѣздѣ организуется общество чтецовъ съ собраніями сектантскаго характера. Здѣсь признаки сектантства выражаются, между прочимъ, и въ томъ, что члены этого общества признаютъ ненужнымъ преподаваніе географіи, съ пренебреженіемъ относятся къ распоряженіямъ волостныхъ властей, къ газетамъ и пр.

Въ г. Ригѣ имѣлъ мѣсто случай проявленія фанатизма самосожигателей. Одна женщина, явившаяся потомъ за медицинскую помощь, сожгла себѣ на свѣчѣ пальцы лѣвой руки. Причемъ самосожиганіе она производила изо дня въ день, сожигая себѣ по одному пальцу ежедневно. По ея словамъ ей являлся въ видѣніяхъ Спаситель. Несчастная принадлежитъ къ новой сектѣ, имѣющей странное названіе: «Спасителя желудка».

Сектантское движеніе проникло лѣтъ двадцать тому назадъ изъ Швеціи въ Гапсальскій уѣздъ и распространилось оттуда по Эстляндіи, проникнувъ и въ Лифляндію. Это движеніе принесло много вреда мѣстному населенію. Радѣнія сектантскія сопровождаются сильнымъ нервнымъ возбужденіемъ, доходящимъ до экстаза и галлюцинацій. Сектантскія собранія продолжаются часто всю ночь въ душныхъ избахъ, и участники вполнѣ походятъ на людей помѣшанныхъ. Религіозному экстазу особенно сильно подвергаются женщины. Зрители, заражаясь нервнымъ возбужденіемъ, становятся невольными участниками сектантскихъ радѣній. На этой почвѣ являются разныя нервныя болѣзни: истерика, меланхолія и даже умопомѣшательство. Почему и число душевно-

больныхъ въ Эстляндіи въ послѣднее время увеличивается.

Сектантское движеніе разстроило много семействъ и разорило много хозяйствъ. Жены бросали дома для радѣній, доводя себя до разстройства физическаго и душевнаго; мужья бросали занятія, продавали имущество и тратили деньги на содержаніе учителей-проповѣдниковъ.

Лютеранскіе пасторы на своемъ собраніи объявили сначала это движеніе дѣломъ Святаго Духа и приняли подъ свое руководство. Нѣкоторые пасторы, ставъ руководителями, дали болѣе правильное и спокойное теченіе, сгладивъ крайнія увлеченія въ сектантствѣ. Но въ большинствѣ случаевъ это не удавалось, и сектантство продолжало вносить въ народную жизнь всѣ вредныя послѣдствія.

Сначала гражданская власть не могла противодѣйствовать этому движенію, принятому лютеранскими пасторами подъ свое покровительство. Но движеніе стало проявляться въ нарушеніяхъ общественнаго порядка, — и гражданская власть стала ограничивать ночныя сходки, бродяжничество пророковъ. За устройство сборищъ стали подвергать штрафамъ.

Тогда руководители сектантовъ — нѣкоторые вступили въ общество баптистовъ, дозволенное закономъ, а другіе, и большая часть, вошли въ составъ лютеранскихъ приходоу, продолжая свои дѣйствія подъ защитою лютеранскихъ пасторовъ. Въ теченіе недѣли имъ проповѣдуютъ ирвингиане, менониты, адвентисты и др., а въ воскресенье они съ увлеченіемъ слушаютъ своего пастора, котораго вчера жестоко порицали. Такимъ способомъ сектанты избѣгаютъ вмѣшательства полиціи, не имѣющей права касаться домашнихъ дѣлъ лютеранскихъ обществъ. Но всѣ вредныя послѣдствія сектантства сохраняются во всей своей силѣ.

Лютеранская, эстонская печать сама отмѣчаетъ и такой знаменательный фактъ, что многіе, испытавшіе разные виды сектантства и утомленные исканіемъ истины, не удовлетворившись въ своихъ религіозныхъ потребностяхъ, ищутъ успокоенія въ православіи.

Наиболѣе успѣшная борьба съ сектантскими движеніями возможна, главнымъ образомъ, посредствомъ народной школы и преимущественно православной, какъ проводящей истинныя религіозныя понятія и здравыя государственныя начала и независимой отъ стороннихъ чуждыхъ вліяній. Въ православной русской школѣ находится вѣрный залогъ государственнаго объединенія окраины съ Имперіей и успѣховъ православія въ инославномъ краѣ. Поэтому православная школа здѣсь должна стоять на возможной высотѣ, быть во всеоружіи просвѣщенія.

Отчетъ Рижскаго училищнаго совѣта сообщаетъ заслуживающія вниманія данныя о состояніи православныхъ училищъ въ Прибалтійскомъ краѣ за 1899—1900 уч. годъ.

Въ 201 приходоу Рижской епархіи состояло 484 училища, въ томъ числѣ двухклассныхъ 18, одноклассныхъ приходскихъ 196, вспомогательныхъ (школъ грамоты) 270.

Школы Прибалтійскаго края, какъ извѣстно, не входятъ въ общій составъ церковно-приходскихъ школъ Имперіи, находящихся въ вѣдѣніи Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ.

Мѣстнымъ органомъ управленія православными школами является особый совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ епископа Рижскаго. Ближайшими наблюдателями и руководителями школъ состоятъ инспекторы народныхъ училищъ и благочинные. При отсутствіи должнаго руководства и надзора — образовательный цензъ преподавателей нельзя считать удовлетворительнымъ.

Такъ, изъ числа учителей—80 окончили двухклассное приходское училище, 150 — только одноклассное, каковыя учителя, по выраженію отчета, «не пригодны къ своей должности».

Для поднятія педагогической правоспособности учителей, Рижскимъ архиепископомъ были устроены лѣтомъ 1900 года краткосрочные педагогическія курсы въ гор. Ригѣ. На курсахъ, продолжавшихся съ 20 іюня по 20 іюля, занимались 48 учителей, въ томъ числѣ 16, окончившихъ только приходское училище. Всѣхъ учащихся въ православныхъ школахъ было за отчетный годъ 17900, въ томъ числѣ мальчиковъ 11295, дѣвочекъ 6605, православныхъ обоюго пола 13864, старообрядцевъ, баптистовъ и евреевъ 526, лютеранъ 3690, т. е. свыше 20% общаго числа учащихся. Окончило курсъ 2562 ученика, съ полученіемъ правъ на льготу по воинской повинности 400 учениковъ.

Изъ общаго числа школъ — 244 имѣютъ спеціальныя школьныя зданія, вторая половина — 240 — помѣщаются большею частью въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Наемныя помѣщенія вообще, за немногими исключеніями, неудобны, между тѣмъ плата за наемъ помѣщеній изъ года въ годъ повышается.

Средства содержанія школъ, какъ казенныя, такъ и мѣстныя, недостаточны. За отчетный годъ поступило изъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 32,190 руб., изъ суммъ Святѣйшаго Синода на наемъ помѣщеній 10,000 руб., что составляетъ среднимъ числомъ 87 руб. на школу. Собрано по церквамъ епархіи 196 р. 17 коп. Мѣстныя средства, вообще недостаточныя, расходуются при поступленіи безъ остатка на многоразличныя нужды школъ.

Въ болѣе счастливомъ положеніи въ этомъ отношеніи находились немногія

городскія училища, имѣющія капиталы, и сельскія — обеспеченныя земельными надѣлами (79 училищъ).

Въ отношеніи матеріальныхъ средствъ главный обеспеченный контингентъ учителей составляли псаломщики, получающіе по должности жалованье 250—350 руб. въ годъ. Другіе же учителя получаютъ разнообразное содержаніе изъ разныхъ источниковъ, нѣкоторые довольствуются одними земельными надѣлами, или ничтожной платой отъ мѣстныхъ обществъ, почему многіе при первой возможности оставляютъ учительскую службу.

Священникъ А. Г.—въ.

## ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Въ первыхъ четырехъ книжкахъ журнала «Вѣра и Разумъ» за текущій 1901 г. напечатаны статьи и изслѣдованія, по обыкновенію, по разнымъ отраслямъ богословско-философскаго знанія. По апологетикѣ христіанства протоіерей Буткевичъ продолжаетъ въ этихъ книжкахъ свое изслѣдованіе о происхожденіи религіи въ человѣчскомъ родѣ. На этотъ разъ онъ разсматриваетъ «Натуралистическую гипотезу о происхожденіи религіи» (см. №№ 1 — 4), которая происхожденіе религіи въ родѣ человѣчскомъ ставитъ въ зависимость вообще отъ такого или иного воздѣйствія на человѣка внѣшней, окружающей его природы. Авторъ знакомитъ здѣсь съ разнообразіями этой гипотезы, развивавшимися у разныхъ мыслителей древняго и новаго міра, и въ доказательство ложности гипотезы кратко обзрѣваетъ всѣ извѣстныя доселѣ религіи. Самый обзоръ религій дѣлается имъ съ цѣлю установить наличность факта, что во всѣхъ извѣстныхъ теперь религіяхъ усматриваются болѣе или менѣе ясныя

слѣды монотеизма, — факта, который возможно объяснить лишь тѣмъ, что первоначально человекъ вѣровалъ только въ бытіе единого Бога и что лишь впоследствии эта вѣра была замѣнена вѣрою въ бытіе многихъ боговъ. Фактъ же этотъ, по мнѣнію протоіерея Буткевича, не только не объяснимъ съ точки зрѣнія натуралистической гипотезы о происхожденіи религіи, но и служитъ къ ея положительному ниспроверженію.

Наиболѣе обширный отдѣлъ статей въ рассматриваемыхъ книжкахъ журнала составляютъ изслѣдованія церковно-историческаго характера. Сюда, прежде всего, слѣдуетъ отнести еще незаконченныя статьи г. Борисовскаго — «Святій Василій Великій, какъ пастырь церкви» (№№ 1 и 2). Изслѣдователь сначала даетъ общую характеристику пастырской дѣятельности святаго Василя Великаго. Трудолюбіе, глубокая религіозность и, связанное съ нею, сознание важности и отвѣтственности пастырскаго служенія, общительность, любовь къ ближнимъ и ученость, а также осторожность и осмотрительность и ровность въ общемъ теченіи пастырской дѣятельности великаго святителя, въ связи съ сосредоточенностію и нравственнымъ самообладаніемъ, составляютъ общія внутреннія достоинства его пастырства. Послѣ общей характеристики пастырской дѣятельности святаго Василя, г. Борисовскій переходитъ къ обзорѣ частнѣйшихъ сторонъ этой дѣятельности и сначала говоритъ о подготовкѣ святаго Василя къ пастырскому служенію, потомъ — о постепенномъ расширеніи пастырской дѣятельности его и о важнѣйшихъ предметахъ его пастырской заботливости. — Вторую статью церковно-историческаго характера составляетъ начало изслѣдованія г. Сильченкова —

«Тайноводственное ученіе и приготовленіе вѣрующихъ къ принятію въ святую церковь въ первые вѣка христіанства» (№ 4). Именемъ «тайноводственного ученія» авторъ обозначаетъ практику древней церкви дѣлать общезвѣстнымъ не все, въ ней происходящее и совершающееся, но иное и скрывать отъ внѣшняго міра. Эта практика древней церкви учеными богословами и историками истолковывается неодинаково, и въ рассматриваемой книжкѣ журнала изслѣдователь доказываетъ не правильность истолкованія ея католическими богословами, которые признаютъ систему тайны въ древней церкви (*disciplina arcani*) и ею оправдываютъ и защищаютъ различныя новшества въ церковной жизни католичества. — Слѣдующею статью церковно-историческаго характера является изслѣдованіе г. М—ва — «Государственное значеніе всероссійскихъ патріарховъ» (№№ 3 и 4). Изслѣдователь не входитъ здѣсь въ оцѣнку различныхъ взглядовъ нашихъ историковъ и публицистовъ на патріаршество, а на основаніи существующихъ матеріаловъ и изслѣдованій кратко выясняетъ историческія и національныя основы обширной государственной дѣятельности русскихъ патріарховъ, ея характеръ и главнѣйшія проявленія въ администраціи и законодательствѣ государства Московскаго. Наконецъ, къ этому же отдѣлу статей, насколько отношеніе представителей разныхъ религій и вѣроисповѣданій къ конфессіональнымъ особенностямъ церкви можетъ характеризовать современную церковную жизнь народовъ, можно отнести отчетъ профессора Глаголева о «Международномъ конгрессѣ по исторіи религій въ Парижѣ» (№№ 1 и 3). Послѣ описанія организаціи конгресса и ознакомленія съ наиболѣе выдающимися рефератами, профессоръ дѣлится здѣсь своими впечатлѣніями отъ кон-

гресса. По его словамъ, по своему содержанию рефераты въ общемъ были элементарны, по своимъ методамъ шаблонны. Методологическіе приемы ихъ болѣею частію сводились къ слѣдующему: 1) Устраненіе мысли или гипотезы о сверхъестественныхъ факторахъ въ религіи; 2) признаніе полного параллелизма въ историческомъ развитіи между іудействомъ и христіанствомъ, съ одной стороны, и прочими религіями съ другой; 3) признаніе вліянія на іудейское вѣроученіе и христіанскую догматику другихъ религіи; 4) приложеніе принциповъ эволюціи къ исторіи религіи; 5) истолкованіе религіозныхъ формъ и вѣрованій прошедшаго изъ обрядовъ настоящаго, рассматриваемыхъ какъ смягченныя формы и пережитки прошлаго. Но, несмотря на раціоналистическій характеръ занятій конгресса, профессоръ Глаголевъ признаетъ подобные конгрессы полезными въ томъ отношеніи, что они содѣйствуютъ распространенію религіознаго знанія и являются нѣкоторымъ стимуломъ для изслѣдованій въ области религіи.

Философскій отдѣлъ рассматриваемыхъ книжекъ журнала богатъ статьями различнаго содержанія. Г. Моложавый въ началѣ своего изслѣдованія—«Значеніе идеи Бога въ философіи Декарта» (№ 2) доказываетъ, что идея Бога у Декарта является такимъ понятіемъ, которое влетаетъ во всѣ пункты его системы, то содѣйствуя естественному разуму, то независимо отъ него, и такимъ образомъ помогаетъ философу познать міръ, достигнуть того точнаго, достовѣрнаго и вмѣстѣ полезнаго знанія, къ которому стремилась вся его система.—Г. Боголюбовъ въ своей статьѣ—«Теизмъ и пантеизмъ» (№ 1) подвергаетъ критической оцѣнкѣ оба названныя міровоззрѣнія и выясняетъ отличительныя черты

ихъ.—Г. Сперанскій въ своей статьѣ—«Религіозно - философскія воззрѣнія Вл. С. Соловьева» (№ 3) излагаетъ въ общихъ чертахъ міровоззрѣніе Вл. Соловьева, которое покойный считалъ подлиннымъ выраженіемъ евангельскаго, апостольскаго и святоотеческаго христіанства, равно какъ и тѣхъ идеаловъ, которыми живетъ святая Русь.—Г. Голубевъ въ своихъ статьяхъ подъ названіемъ—«Къ вопросу о свободѣ воли» (№№ 2 и 3) доказываетъ неосновательность существующихъ доказательствъ свободы воли, съ выясненіемъ коренной и общей причины этой неосновательности, и излагаетъ свой взглядъ на дѣло, за которымъ признаетъ наибольшую степень истинности и достовѣрности.—Наконецъ, профессоръ Алексѣй Введенскій въ своемъ изслѣдованіи—«Реальность внѣшняго міра» (№№ 1 и 4) выясняетъ причины интереса къ вопросу о реальности внѣшняго міра и рассматриваетъ два доказательства его реальности—прогрессивное и регрессивное или два пути къ рѣшенію вопроса—прямой и непрямой, отдавая преимущество первому изъ этихъ доказательствъ или путей.

## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

### Вѣсти изъ Константинополя.

Перемены въ составѣ священнаго синода смѣшаннаго совѣта и въ епархіальномъ управленіи Константинопольской церкви.—Дѣянія мѣстной патриархіи.—Нѣсколько словъ о школахъ свѣтскихъ и духовныхъ.—† Профессоръ Андрей Спаарисъ.

Бывшій вселенскій патриархъ Константинъ Пятый оставилъ Константинопольскую патриаршую кафедру совершенно неожиданно, среди усиленной и плодотворной дѣятельности на пользу Константинопольской церкви. Изъ его



последнихъ дѣяній нужно отмѣтить, прежде всего, обновленіе состава членовъ двухъ высшихъ правительственныхъ учреждений Константинопольской церкви—священнаго сѣнода и постоянного народнаго смѣшаннаго совѣта. Въ началѣ текущаго года изъ состава сѣнода выбыли пять его членовъ митрополитовъ, которые закончили двухлѣтній, назначенный закономъ, срокъ своего пребыванія въ этомъ высшемъ церковно-административномъ учрежденіи, и были замѣнены новыми іерархами на основаніи существующихъ о семь узаконеній. Въ настоящее время въ священномъ сѣнодѣ Константинопольской церкви засѣдаютъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстоблюстителя патриаршаго престола, Прускаго] митрополита Наеанаила, слѣдующіе митрополиты: Адрианопольскій Кириллъ, Амасійскій Анеимъ, Мееимнскій Стефанъ, Месимврійскій Харитонъ, Варнаскій Поликарпъ, Хиосскій Константинъ, Корицкій Гервасій, Гревенскій Дороей, Литицкій Никифоръ, Леросскій и Калимносскій Іоаннъ и Янинскій Григорій. Обновился составъ и постоянного народнаго смѣшаннаго совѣта, въ который въ началѣ текущаго года были избраны на двухлѣтній срокъ четыре новыхъ члена, по особому окружному распоряженію бывшаго патриарха Константина.

Къ сожалѣнію, въ концѣ минувшаго и въ началѣ настоящаго года Константинопольская церковь лишилась нѣсколькихъ своихъ епархіальныхъ архіереевъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ скончались митрополиты—Могленскій (бывшій) Аверскій и Кассандрійскій Прокопій. Первый былъ питомцемъ Халкинской богословской школы, которую окончилъ въ 1868 году, въ 1874 году былъ возведенъ въ епископское достоинство и состоялъ сперва викарнымъ епископомъ при митрополитѣ Никейскомъ, а потомъ епи-

скопомъ Каллипольскимъ и митрополитомъ Могленскимъ. Съ 1894 г. онъ находился на покоѣ и жилъ въ Каллиполѣ. Почившій іерархъ боголюбозно управлялъ ввѣренными его духовному руководителству чадами православной церкви и во всѣхъ мѣстахъ своего архипастырскаго служенія оставилъ добрую о себѣ память трудами на поприщѣ духовнаго просвѣщенія народа путемъ проповѣди и школъ. Митрополитъ Кассандрійскій Прокопій скончался въ преклонномъ возрастѣ. Онъ родился въ 1814 году въ епархіи Кизической, получилъ среднее образованіе и около двадцати лѣтъ служилъ въ Константинополѣ въ званіи приходскаго клирика и патриаршаго викарія. Въ 1865 году онъ получилъ самостоятельную митрополичью кафедру въ Могленахъ, потомъ въ Веррин, а въ 1892 году въ Кассандриі. На послѣднемъ мѣстѣ своего архипастырскаго служенія онъ и скончался, среди всеобщаго уваженія и любви со стороны его паствы, дѣявшею въ почившемъ преимущественно кроткій характеръ, пастырскую опытность и пламенную ревность о спасеніи его духовныхъ чадъ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ почилъ о Господѣ Раскопрязрѣнскій митрополитъ Діонисій. Онъ былъ родомъ изъ Босніи, учился въ Бѣлградской богословской школѣ, а потомъ въ Халкинской духовной семинаріи, гдѣ прекрасно изучилъ и греческій языкъ. Въ 1896 году, при вселенскомъ патриархѣ Анеимѣ VII, Діонисій былъ возведенъ въ епископское достоинство и назначенъ на кафедру Раскопрязрѣнскую, которую и занималъ до конца своей жизни. Въ званіи митрополита, ꙗ кирь - Діонисій пользовался большимъ расположеніемъ своихъ пасомыхъ за обширное образованіе и высокоправедную жизнь. Его кончина, во двѣтъ лѣтъ, вызвала большую скорбь въ епархіи и во вселен-

ской патриархіи. Почти одновременно съ киръ - Діонисіемъ переселился въ небесныя обители и Приконнискій митрополитъ Парөөній. И этотъ іерархъ отличался любовью къ наукамъ и просвѣщенію и при жизни своей немало подъялъ трудовъ къ распространенію истиннаго религіозно - нравственнаго знанія среди населенія епархій—Ганской, Согоагаеопольской и Приконнисской, коими онъ послѣдовательно управлялъ. Между прочимъ, онъ пожертвовалъ тысячу турецкихъ лиръ (около девяти тысячъ рублей на наши деньги) «Малоазійскому Силлогу» въ Афинахъ съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этого капитала содержались двое воспитанниковъ мѣстной Ризарьевской духовной семинаріи, и 600 турецкихъ лиръ на народныя школы Перама. Блаженно-почившій іерархъ неоднократно исполнялъ обязанности члена священнаго сѹнода Константинопольской церкви и обнаружилъ большую ревность къ распространенію истинной церковности и православія въ средѣ греческаго народа. Всѣ митрополиты каедры, оказавшіяся вакантными послѣ кончины упомянутыхъ іерарховъ, уже замѣщены, по избранію священнаго сѹнода, новыми архипастырями.

Изъ недавнихъ дѣяній Константинопольской патриархіи нужно отмѣтить и защиту правъ ставропигіальнаго монастыря Пресвятой Богородицы, именуемой Олимпіотиссы, въ епархіи Елассонской, на владѣніе его недвижимыми имуществами. Настоятель этого монастыря увѣдомилъ бывшаго вселенскаго патриарха Константина, что со стороны турецкаго правительства сдѣлана попытка къ отчужденію въ пользу казны нѣкоторыхъ земель, издавна принадлежавшихъ обители Олимпіотиссы. Въ виду этого, священный сѹнодъ и народный смѣшанный

совѣтъ, въ общемъ своемъ собраніи, постановили избрать четырехчленную комиссію и возложить на нее обязанность исклопотать у Порты монастырю право на свободное пользованіе всѣми его землями, въ частности оспариваемыми правительствомъ. Комиссія, въ лицѣ митрополитовъ—Гервасія Корицкаго и Дороея Гревенскаго и членовъ совѣта—господь Константинида и Мамопула, въ сопровожденіи повѣреннаго (Κατοουχευαυτῶ) патриархіи, Антонія Икладиса-эфенди, представлялась великому визирю и ходатайствовала предъ нимъ о неотчуждаемости монастырскихъ земель. Великій визирь, со вниманіемъ выслушавъ докладъ комиссіи, увѣрилъ ее, что онъ сдѣлаетъ все отъ него зависящее для улаженія этого вопроса. Свидѣтельствомъ расположенія турецкаго правительства къ вселенской патриархіи и греческому народу можетъ служить и недавнее распоряженіе султана принять въ высшія турецкія школы, въ качествѣ его стипендіатовъ, одиннадцать греческихъ юношей. Для избранія достойныхъ кандидатовъ изъ числа молодыхъ людей, имѣющихъ право воспользоваться этою султанскою милостію, при патриархіи былъ устроенъ особый экзамень, производившійся четырехчленною комиссіей, подъ предсѣдательствомъ киръ-Гервасія, митрополита Корицкаго; экзаменующихся было очень много и всѣ они подвергались испытаніямъ устнымъ и письменнымъ. Лучшіе изъ нихъ, въ числѣ одиннадцати, поступили въ высшія спеціальныя турецкія школы, по своему выбору. За эту милость бывший патриархъ Константинъ приносилъ султану особую благодарность отъ имени греческаго народа.

Священный сѹнодъ Константинопольской церкви, еще при патриархѣ Константинѣ V, приступилъ къ весьма важному дѣлу — изданію греческаго

текста Новаго Завѣта. До послѣдняго времени на греческомъ востокѣ были въ употребленіи англійскія и венеціанскія изданія новозавѣтнаго текста, не во всемъ согласныя съ древними рукописями. Патріархія давно признавала необходимость въ критическомъ изданіи новозавѣтнаго текста, провѣреннаго по рукописямъ десятого и послѣдующаго вѣковъ, бывшимъ въ употребленіи у православныхъ церквей востока, — по кодексамъ Новаго Завѣта, относящимся къ византійской эпохѣ, и по твореніямъ святыхъ отцевъ и учителей церкви. Изыскавши, наконецъ, матеріальныя средства на осуществленіе этого чрезвычайно полезнаго и совершенно необходимаго изданія, патріархія возложила его на особую комиссію, въ составъ которой вошли: архимандритъ Михаилъ Клеовуль, ректоръ великой національной школы въ Константинополѣ, архимандритъ Аеоанасій Христудуль, ректоръ Халкинской богословской школы, и профессоръ экзегетики въ той же школѣ В. Антоніадисъ. Изданіе будетъ стереотипное.

Патріархія приняла мѣры и къ приобрѣтенію въ свою собственность, а также къ сохраненію различныхъ христіанскихъ древностей, въ изобиліи существующихъ на греческомъ востокѣ. До послѣдняго времени въ отношеніи къ памятникамъ христіанской древности въ патріархатѣ существовалъ полный произволъ. Лица, случайно нашедшія такіе памятники, расхищали ихъ и продавали, большею частію за безцѣнокъ, многочисленнымъ покупателямъ и собирателямъ древностей, прибывавшимъ на греческій востокъ изъ Западной Европы. Такимъ образомъ, западно-европейскіе бібліотеки и музеи обогатились весьма цѣнными рукописями и интересными въ церковно-археологическомъ отношеніи предметами разнаго рода, а греческій

востокъ лишился собственныхъ сокровищъ, которымъ и естественно было здѣсь находиться. Обративъ вниманіе на эту ненормальность, патріархія давно учредила собственную бібліотеку и музей и занялась приобрѣтеніемъ древнихъ кодексовъ и предметовъ. Но такъ какъ покупка этихъ вещей оказалась для нея затруднительной, то бывшій вселенскій патріархъ и синодъ неоднократно обращались къ греческому народу съ окружающими посланіями, въ которыхъ предлагали лицамъ, имѣющимъ тѣ или иныя древности, представлять ихъ въ патріаршіе бібліотеку и музей. Недавно патріархія опубликовала новую энциклику, которою приглашаетъ всѣхъ православныхъ христіанъ позаботиться о сохраненіи церковныхъ древностей и просить сообщать духовной власти о мѣстонахожденіи вновь открытыхъ археологическихъ памятниковъ.

Патріархія по прежнему много заботится о лучшей постановкѣ учебно-школьнаго дѣла въ патріархатѣ. Приняты мѣры къ возможно скорому преобразованію начальныхъ народныхъ школъ въ духѣ проекта, выработаннаго патріаршей центральной педагогической епитропией совмѣстно съ особо приглашенными, компетентными въ педагогической области лицами (см. «Церк. Вѣдом.» за 1901 г., № 10). Недавно священный синодъ и смѣшанный совѣтъ избрали новаго патріаршаго инспектора народныхъ школъ Константинопольской архіепископіи, взаимѣнъ архимандрита Деляканиса, отказавшагося отъ этой должности. Избраннымъ оказался іеродіаконъ Григорій Пападопуль, бывшій секретарь патріаршей педагогической епитропіи. Патріаршая городская школа имени Маразли, находящаяся на Фанарѣ, теперь помѣщена въ новомъ зданіи, построенномъ на средства этого благодѣтеля греческаго народа, и прекрасно обставлена въ учебно-воспи-

тательномъ отношеніи. Ея директоромъ назначенъ опытный въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ педагогъ киръ-Вакалопулъ, состоявшій завѣдующимъ народныхъ школъ въ различныхъ Константинопольскихъ приходяхъ. Халкинская богословская школа благополучно вступила во второй годъ своей дѣятельности по новому уставу. Въ началѣ настоящаго года въ составъ профессорской корпораціи школы принятъ г. Анеимъ Мазаракисъ, получившій богословское образованіе въ западноевропейскихъ университетахъ. Съ цѣлью возможно лучше поставить преподаваніе богословія въ школѣ, ея ефорія лѣтомъ минувшаго года отправила въ Западную Европу одного изъ своихъ профессорскихъ стипендіатовъ — Германа Стринопула, возложивъ на него трудъ изученія богословскихъ наукъ въ лучшихъ тамошнихъ университетахъ. Средства на содержаніе молодого ученаго взяты, съ разрѣшенія священнаго снуда, изъ капитала, полученнаго школою по завѣщанію извѣстнаго эллинскаго патріота и благотворителя Христаки Зографа. Въ настоящее время поднять вопросъ и о преобразованіи священнической школы въ Іоаннинахъ. Эта школа возникла въ 1870 году съ специальною цѣлью готовить низшихъ клириковъ для греческихъ епархій Эпира. Школа учреждена на средства одного частнаго лица, по имени коего и называется «*Zωσιμάτα ἱερατικῆ σχολῆς*». Школа сначала имѣла трехлѣтній курсъ обученія, а потомъ пятилѣтній. Изъ ея ректоровъ извѣстны архимандритъ Аввакумъ, впервые организовавшій школу, и іеромонахъ Мелетій Георгіадисъ. Нынѣ школа впала въ бѣдность, а помѣщеніе ея сдѣлалось ветхимъ и тѣснымъ. Іоаннинскій митрополитъ Григорій, пользуясь своимъ пребываніемъ въ Константинополѣ по званію члена священнаго снуда, обна-

родоваль воззваніе ко всѣмъ православнымъ грекамъ, особенно уроженцамъ Эпира, и просить ихъ оказать матеріальное содѣйствіе епитропіи школы въ дѣлѣ устройства новаго для нея зданія, болѣе приспособленнаго къ задачамъ реформируемой духовной школы.

Великая національная школа въ Константинополѣ лишилась старѣйшаго и заслуженнѣйшаго своего преподавателя — Андрея Спаариса, скончавшагося 19 февраля текущаго года. Онъ въ теченіе свыше сорока лѣтъ преподавалъ въ этой школѣ физику и математическія науки и пользовался любовью и уваженіемъ со стороны многочисленныхъ своихъ учениковъ. Въ концѣ минувшаго года онъ торжественно отпраздновалъ юбилей своего 40-лѣтняго служенія наукъ и обществу, получилъ по этому поводу патриаршіи питтакій съ выраженіемъ признательности отъ лица церкви и народа и многочисленныя весьма сердечныя поздравленія. Совѣтъ народной школы уже избралъ преемниковъ по кафедрѣ почившаго — въ лицѣ его сына Корнилія Спаариса, на котораго возложено преподаваніе физики и математики, и Николая Вуроса, которому поручено преподавать ботанику и зоологию; оба они получили образованіе въ западныхъ университетахъ.

В.

#### «Защита англиканскаго священства».

Редактору «Церковныхъ Вѣдомостей» доставлено сочиненіе американскаго священника Артура Лоундза (Lowndes) «Защита англиканскаго священства» (*Vindication of anglican orders*) въ двухъ большихъ томахъ. Сочиненіе снабжено циркулярнымъ письмомъ на русскомъ языкѣ за подписью трехъ американ-

скихъ епископовъ къ «высокопреосвященнѣйшимъ братьямъ по епископству во всемъ мѣрѣ» (переводъ письма по русски принадлежитъ о. Хотовицкому). Какъ извѣщаетъ это письмо и приложенное особо отношеніе издателя, «защита» разослана по одному экземпляру ко всѣмъ епископамъ, «не обязаннымъ повиновеніемъ Римскому престолу» — къ епископамъ Америки и Англии, состоящимъ въ общеніи съ каѳедрой Кентерберійской, къ епископамъ Россіи, Константинополя и Востока, къ епископамъ старо-католическимъ и древней голландской церкви. Сочиненіе это представляетъ обстоятельный отвѣтъ на извѣстную буллу папы Льва XIII *Apostolicae sigae* (1896 г.), въ которой папа отвергъ дѣйствительность англиканскихъ рукоположеній (*pronunciamus et declaramus ordinationes, ritu anglicano actas, irritas prorsus fuisse et esse omninoque nullas*). Въ двухъ частяхъ — исторической и литургической — авторъ разбираетъ по пунктамъ буллу Льва XIII и направляетъ свою критику къ ниспроверженію главнаго положенія папы. Въ обширномъ приложеніи ко второму тому приведены въ подлинникахъ и въ переводахъ важнѣйшіе документы, изслѣдуемые въ сочиненіи. Хотя на буллу Льва XIII, вскорѣ послѣ ея появленія, былъ составленъ официальный «отвѣтъ» отъ имени англиканской церкви, за подписью архіепископовъ Кентерберійскаго и Йоркскаго, но — какъ извѣщаютъ американскіе епископы, — прежде чѣмъ этотъ «отвѣтъ» приплылъ къ нашимъ берегамъ, «защита» въ главныхъ частяхъ была уже готова, и притомъ въ ней спорные пункты изслѣдованы съ несравненной полнотой. Какъ это послѣднее обстоятельство, такъ и еще больше исключительная важность защищаемаго въ сочиненіи вопроса воз-

будили среди американскихъ епископовъ мысль напечатать это сочиненіе особымъ изданіемъ для представленія его на судъ «вселенскаго епископства» въ качествѣ приношенія отъ американской церкви. Въ препроводительномъ письмѣ епископы выражаютъ надежду, что, по ознакомленіи съ трудомъ, «вы сочтете его настолько заслуживающимъ одобренія, что найдете возможнымъ предложить его вниманію вашего духовенства и вашихъ учебныхъ заведеній». Равнымъ образомъ и самъ авторъ въ предисловіи выражаетъ просьбу критически отнестись къ его сочиненію и указать въ немъ мѣста, заключающія въ себѣ ошибки и требующія исправленія, чтобы этими указаніями можно было воспользоваться при ближайшемъ изданіи книги. При обширности и специальномъ характерѣ книги, разсмотрѣніе ея требуетъ нарочитаго знакомства съ предметомъ, не говоря уже объ осторожности въ сужденіяхъ. Самый вопросъ о дѣйствительности англиканскихъ рукоположеній въ нашей богословской литературѣ до сихъ поръ рѣшался неодинаково. Протоіерей А. П. Мальцевъ, касаясь его въ своемъ сочиненіи *Die Sacramente* (S. CVI — CXII), выражается, что дѣйствительность англиканскихъ посвященій «по меньшей мѣрѣ сомнительна» (*mindestens zweifelhaft*) и что церковь, которая признала бы эту іерархію, тѣмъ самымъ поставила бы для будущаго вопросъ и о дѣйствительности ея собственнаго священства и ея таинствъ. А профессоръ В. А. Соколовъ въ извѣстной (появившейся и на англійскомъ языкѣ) книгѣ объ іерархіи англиканской епископальной церкви приходитъ къ болѣе положительному и благопріятному для англиканской іерархіи выводу и единственное препятствіе къ признанію ея законности видитъ лишь въ недостаточн-

выясненномъ ученіи англиканской церкви о таинствахъ, — препятствіе, которое можетъ быть устранено благоприятнымъ заявленіемъ самой англиканской церкви. Желательно во всякомъ случаѣ, чтобы трудъ о. Лоундза не остался неопыненнымъ специалистами вопроса въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

А. Б.

### СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Τοῦ ἐν ἁγίοις πατρὸς ἡμῶν Φωτίου πατριάρχου Κωνσταντινουπόλεως λόγοι καὶ ὁμιλίαι ὀδοῦχοντα τρεῖς, ἐκδιδόντος Σ. Ἀριστάρχου, μεγάλου λογοθέτου τῆς τοῦ Χριστοῦ Μεγάλης Ἐκκλησίας. Τόμος πρῶτος καὶ δεῦτερος. Ἐν Κωνσταντινουπόλει. 1901. Σελ. 194+490+592.

Святѣйшаго Фотія, патріарха Константинопольскаго, 83 слова и бесѣды. Изданіе великаго логогета великой Христовой Церкви С. Аристархиса. Томы I и II. Константинополь. 1901. Стр. 194 + 490 + 592.

Изъ богатаго и разнообразнаго учено-литературнаго наслѣдства знаменитаго Константинопольскаго патріарха Фотія († 6 февраля 898 года) до настоящаго времени открыта и издана только часть, а другая, не меньшая его часть еще хранится въ различныхъ рукописныхъ собраніяхъ православнаго востока и инославнаго запада. Извлеченіе литературныхъ произведеній великаго патріарха изъ архивовъ и библіотекъ и изданіе ихъ въ свѣтъ есть дѣло весьма полезное и важное. Въ ряду немногихъ труженниковъ науки, посвятившихъ себя изысканіямъ о жизни и дѣятельности патріарха Фотія, давно извѣстно имя великаго логогета Константинопольской церкви Ставраки Аристархиса, который еще въ 1881—

1886 годахъ, по предложенію бывшаго Константинопольскаго патріарха Іоакима III, издалъ въ официальномъ изданіи Константинопольской патріархіи «Церковная Истина» тринадцатъ, вновь открытыхъ имъ, бесѣдъ этого патріарха. Съ того времени Аристархисъ, среди многочисленныхъ своихъ служебныхъ трудовъ, находилъ возможность и время посвящать себя ученымъ занятіямъ по спеціальному вопросу. Въ результатѣ, въ настоящемъ году вышелъ въ свѣтъ двухтомный трудъ великаго логогета, представляющей собою выдающееся учено-литературное произведеніе послѣдняго времени.

Въ новомъ изданіи Ставраки Аристархиса помѣщены 83 слова и бесѣды патріарха Фотія, доселѣ въ наукѣ почти неизвѣстныя, въ надлежащей ученой обстановкѣ. Изданію предпослано обширное введеніе (стр. 1—194), въ коемъ весьма подробно и обстоятельно изложена жизнь и дѣятельность патріарха Фотія. Авторъ привлекъ здѣсь къ дѣлу весь наличный учено-литературный матеріалъ, греческій и иностранный, касающійся указаннаго предмета. При этомъ, онъ не идетъ по слѣдамъ, давно проложеннымъ въ византологіи, но указываетъ новые пути въ изслѣдованіи вопроса, дающіе ему возможность освѣтить дѣятельность патріарха Фотія съ новой точки зрѣнія. Оригинальность очерка, составленнаго Аристархисомъ, заключается въ новыхъ хронологическихъ данныхъ касательно нѣкоторыхъ событій изъ времени патріарха Фотія, прекрасно уясняющихъ личность этого великаго дѣятеля православной греческой церкви, его участіе въ современной церковно-общественной жизни и въ сношеніяхъ съ римскими папами. Очеркъ читается съ большимъ интересомъ и во многихъ случаяхъ дополняетъ существующую

литературу о Фотіи новыми свидѣніями.

Далѣ помѣщены слова и бесѣды патріарха Фотія,—пятьдесятъ въ первомъ томѣ (стр. 1—486) и тридцать три во второмъ (стр. 1—471). Эти произведенія заимствованы Аристархисомъ изъ рукописей библиотекъ—Аѳона, Вѣны, Женевы, Венеціи, Иерусалима, Мюнхена, Москвы, Парижа, Гейдельберга и другихъ городовъ, гдѣ они были списаны или лично самимъ издателемъ, или другими лицами, по его порученію. Собираніе бесѣдъ и словъ Фотія стоило Аристархису большихъ трудовъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ сохранились лишь въ отрывкахъ, разсѣянныхъ по разнымъ рукописямъ и библиотекамъ. Издатель расположилъ ихъ въ хронологическомъ порядкѣ. На первомъ мѣстѣ здѣсь находится слово, произнесенное патріархомъ Фотіемъ 6 сентября 829 года, а на послѣднемъ — бесѣда, сказанная 7 апрѣля 882 года. Каждому слову или бесѣдѣ предшествуетъ предисловіе, въ коемъ издатель указываетъ другихъ греко-восточныхъ писателей, у которыхъ имѣются аналогичныя произведенія, опредѣляетъ время произнесенія Фотіемъ того или иного слова или бесѣды, предлагаетъ богословскіе, философскіе, историческіе и иные комментаріи къ нимъ и т. п. Текстъ словъ и бесѣдъ знаменитаго византійскаго патріарха изданъ съ указаніемъ разночтеній въ рукописяхъ и параллельныхъ мѣстъ у другихъ писателей и у самого Фотія.

Что касается содержанія вновь изданныхъ произведеній патріарха Фотія, то большая часть его словъ (общее ихъ число—27) имѣетъ своимъ предметомъ философское ученіе—объ идеяхъ Платона, о родѣ, видѣ, сущности, логическихъ категоріяхъ и т. п., нѣкоторыя слова — догматическаго содержанія, а нѣкоторыя—діалектическаго или граммати-

ческаго. Бесѣды же (числомъ 56) были предложены въ праздничные дни, а также по поводу нѣкоторыхъ историческихъ обстоятельствъ (напримѣръ, нашествія россовъ на Константинополь), или же съ цѣлью обычнаго поученія и наставленія слушателей и представляють богатѣйшую сокровищницу нравственно-назидательнаго слова. Въ своихъ проповѣдническихъ произведеніяхъ патріархъ Фотій является выдающимся ораторомъ, что удостовѣрено и его современниками, и изслѣдователями его жизни, даже изъ среды его враговъ. Легаты римскаго папы Адріана, современника Фотія, хотя и осуждали его, однако заявили на соборѣ, что патріархъ Фотій есть человекъ *rationalis*, Анастасій бібліотекарь назвалъ его *eloquens*,—Гергенрѣтеръ, авторъ трехтомнаго труда о Фотіи, пишетъ, что патріархъ былъ человекъ весьма талантливый и краснорѣчивый, ученый *Mainborg* говоритъ о Фотіи, что онъ всегда пользовался репутаціей самаго великаго и совершеннаго оратора своего времени, а ученый *Jager* пишетъ, что Фотій былъ краснорѣчивый ораторъ и имѣлъ всѣ качества, чтобы привлекать вниманіе слушателей: блестящее слово, звучный голосъ, живое краснорѣчіе и глубокія познанія. И такіе отзывы о Фотіи, какъ проповѣдникъ, сдѣланы новѣйшими учеными, врагами его дѣла и памяти, лишь на основаніи четырехъ бесѣдъ, изданныхъ въ греческой патрологіи аббата Миня. «Теперь же, пишетъ Ставраки Аристархисъ, когда предложены восемьдесятъ три бесѣды и слова, неужели откажутся признать, что Фотій силою и могуществомъ своихъ рѣчей поражалъ еретиковъ и изумлялъ всѣхъ слушателей?»

Въ началѣ перваго тома Аристархисомъ помѣщено изображеніе патріарха Фотія, взятое изъ греческаго

кодекса на горѣ Аѳонѣ, написаннаго около 960 года, т. е. 62 года спустя послѣ смерти знаменитаго патріарха. Изображеніе имѣетъ около главы Фотія вѣнецъ славы и является лучшимъ изъ сохранившихся и изданныхъ ликовъ его. Вѣроятно, это изображеніе сдѣлано при содѣйствіи племянника знаменитаго патріарха—Сергія, который въ 956 году былъ инокомъ монастыря Мануила, а потомъ Константинопольскимъ патріархомъ.

Въ приложеніи ко второму тому помѣщены указатели —изреченій Священнаго Писанія, встрѣчающихся въ текстѣ словъ и бесѣдъ Фотія, греческихъ выраженій, какихъ нѣтъ ни въ одномъ изъ полныхъ собравій (Θησαυρός) греческаго языка (Генриха Стефана и С. Куманудиса) и кои впервые встрѣтились въ произведеніяхъ патріарха Фотія, собственныхъ именъ, начала и конца каждой бесѣды, предложенныхъ издателемъ поправки къ тексту, дополненій и т. п.

Съ внѣшней стороны трудъ изданъ образцово: прекрасная бумага, четкая печать... Цѣна изданія—25 франковъ золотомъ.

В.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*Свящ. Дол-му, причт. ст. Г-ой и дру.* Для вступленія въ бракъ требуется разрѣшеніе отъ подлежащаго начальства только для лицъ, состоящихъ на военной и гражданской (государственной) службѣ (т. X, ч. I, изд. 1887 г., ст. 9); вообще-же лица православнаго исповѣданія всѣхъ, безъ различія, состояній могутъ вступать въ бракъ, не испрашивая на сіе ни особаго отъ правительства дозволенія, ни дозволенія или увольненія отъ обществъ и сословій, къ коимъ они принадлежатъ (т. X, ч. I, ст. 1).

Своихъ прихожанъ причтъ можетъ вѣнчать безъ представленія брачующимся метрическихъ о ихъ рожденіи свидѣтельствъ или выписи, если въ достиженіи ими установленнаго для

брака совершеннолѣтія причты никакого сомнѣнія не встрѣчаютъ (Цирк. ук. Свн. 27 нояб. 1898 г № 8).

*Надзирателю Р —ю дух. учил. А. Б — му.* Служба ваша, въ теченіе 11 лѣтъ, въ должности надзирателя духовнаго училища, послѣ изданія закона 15-го мая 1900 г., подлежатъ зачету и въ гражданскую, и въ духовно-учебную, и въ епархіальную службу годъ за годъ, но права на полученіе третнаго не въ зачетъ жалованья или единовременнаго пособія не даетъ. Представленіе къ наградамъ зависитъ отъ начальства.

*Инспектору А—ю ст. ж. учил. священнику А. П—ву.* Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 27 сентября—9 октября 1900 г. за № 4061, разъяснено, что правомъ на пенсію въ размѣрѣ, установленномъ Высочайшимъ повелѣніемъ 27-го ноября 1899 г., пользуются тѣ законоучители и инспекторы классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, которые преподають не менѣе 12 уроковъ въ недѣлю, въ соотвѣтствіе съ установленнымъ для преподавателей духовныхъ семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ штатнымъ числомъ уроковъ и что установленный 2% вычетъ изъ содержанія законоучителей и инспекторовъ классовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ въ составъ духовно-учебнаго капитала долженъ быть производимъ изъ всего получаемаго ими содержанія, за исключеніемъ лишь вознагражденія за служеніе въ церкви.

*Свящ. церкви с. С., В —ской епархіи, Г. Д—ву.* 1) Выборы церковнаго старосты должны быть производимы въ храмѣ въ собраніи прихожанъ и о состоявшемся избраніи въ томъ-же собраніи надлежитъ составить приговоръ, при чемъ на сіе избраніе не требуется изьявленіе согласія мѣстнымъ причтомъ, который лишь подписываетъ приговоръ, удостоверяя тѣмъ состоявшееся избраніе, а не свое согласіе на оно; если-же причтъ имѣетъ какія-либо достаточныя основанія не желать имѣть старостою избранное лицо, то онъ можетъ о семъ довести особо епархіальному начальству. 2) О присвоеніи старостою церковныхъ суммъ надлежитъ довести епархіальному начальству. 3) Допросъ тѣхъ или другихъ лицъ при дознаніи и допущеніе къ слушанію показанія другихъ зависитъ отъ лица, производящаго дознаніе и за свои дѣйствія отвѣчающаго предъ начальствомъ. 4) Выборъ слѣдователемъ себѣ помощника подлежитъ контролю епархіальнаго начальства.

*Свящ. церкви с. Г., Б —ской епархіи, Г. С—ву.* Въ силу 87 ст. Уст. о зем. повинн.,



пад. 1899 г., губерскія и уѣздныя земскія собранія могутъ назначать земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и уѣздахъ, въ томъ числѣ съ земель и жилыхъ домовъ. Раскладка земельныхъ сборовъ составляется на основаніи публикуемыхъ въ губерскихъ вѣдомостяхъ оцѣнокъ, возраженія противъ коихъ, въ теченіи 3 мѣсяцевъ со дня публикаціи, подаются въ оцѣночную комиссію чрезъ уѣздную земскую управу; жалобы на постановленія означенной комиссіи приносятся, въ мѣсячный срокъ, губернской оцѣночной комиссіи, а по рѣшеніи ея—въ 6-тинедѣльный срокъ—министру финансовъ (ст. 90—97 стр. 77).

## Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи.

О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1901 года въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть приѣмъ воспитанниковъ. 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившія курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи. 2) Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются. 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты академіи подаются волонтерами лично или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ. 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ недуховнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. *Примѣчаніе.* Семинарскія правленія также до 6-го августа высылать всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (по не ранѣе 12-го). Желающіе поступить въ число студентовъ академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллы 5. 6) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особяхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія. 8) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, Священное Писаніе Нового Завѣта, общая церковная исторія до девятаго вѣка, логика и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кроме того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго. 9) Испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ. 10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштными. 11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется выстѣпательностью академическихъ здашій. 12) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ академіи. 13) Въ зданіи академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владивостокской дух. консисторіи сямъ объявляется, что въ оную 31 марта 1900 года вступило прошеніе штабсъ-капитана 19-го Восточно-Сибирскаго Стрѣлковаго полка Георга-Артура Эдуардова Гольдмана, жительствующаго въ городѣ Портъ-Артуръ, Квантунской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Екатериной Карповой Гольдманъ, урожденной дочерью подпоручика—Трошановской, вѣнчанаго въ Свято-Николаевской церкви 58 пѣхотнаго Прагскаго полка; священникомъ Николаемъ Рудневымъ, 16 августа 1887 года. По заявленію просителя Георга-Артура Эдуардова Гольдмана, безвѣстное отсутствіе его жены Екатерины Карповой Гольдманъ, урожденной Трошановской, началось изъ города Очакова, Херсонской губерніи, съ 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи

*ни безвѣстно отсутствующей Екатерины Карповой Гольдманъ, объявляются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.*

**Отъ Вятской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1900 года вступило прошение крестьянки Нолнинскаго уезда, Сунской волости, деревни Сосновской, Маріи Романовой Неустроевой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Степаномъ Шильнымъ Неустроевымъ, вѣчаннаго причтомъ Вознесенской церкви села Суны, Нолнинскаго же уезда, 30 октября 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Романовой Неустроевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Степана Ильина Неустроева началось изъ мѣста ихъ жительства—деревни Сосновской, откуда онъ, около 10 лѣтъ тому назадъ, отправился на заработки въ Уфимскую губернію. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Степана Ильина Неустроева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору**  
снимъ объявляется, что въ оную Контору 28 декабря 1900 года вступило прошение жены титулярнаго советника Клементія Филиппова Кривенко, Екатерины Борисовны Кривенко, жительствующей въ городѣ Тифлисѣ по 2 участку, на Заведомской переулку, въ домъ Милова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Клементіемъ Филипповымъ Кривенко, вѣчаннаго причтомъ Эриванскаго Покровскаго собора, 15 июня 1890 года. По заявленію просительницы Екатерины Борисовны Кривенко, безвѣстное отсутствіе мужа ея Клементія Филиппова Кривенко началось изъ города Эривани, въ первый числахъ декабря мѣсяца 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Клементія Филиппова Кривенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода Контору, въ гор. Тифлисѣ.

**Отъ Дожской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1900 года вступило прошение крестьянина Саратовской губернии, Балашовскаго уезда, Воблыевской волости, села Второй-Осиновки, Ларіона Григорьева Карташова, жительствующаго въ 34 отдѣлѣ владѣльческихъ земель Хоперскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака съ дочерью крестьянина Пелагію Антоновну Дьякову, вѣчаннаго причтомъ Николаевской церкви хутора Сякачева, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1881 года. По заявленію просителя Ларіона Григорьева Карташова, безвѣстное отсутствіе его супруга началось изъ хутора Воблыева, Хоперскаго округа, съ 1885 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Пелагій Антоновны Карташовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Дожскую духовную консисторію.

**Отъ Енисейской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 3 февраля 1901 года вступило прошение крестьянки Енисейской губ., Ачинскаго уезда, Назаровской волости, села Серезскаго, Домники Яковлевой Стыроватовой, урожденной Черепановой, жительствующей въ гор. Красноярскѣ, въ домъ Ялануова, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евоніемъ Логиновымъ Стыроватовымъ, по его безвѣстному отсутствію, вѣчаннаго причтомъ Серезской Покровской церкви, Енисейской епархіи, 14-го января 1883 года. По заявленію просительницы Домники Яковлевой Стыроватовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Евоніи Логинова Стыроватова началось изъ Олекминскихъ пріисковъ, куда онъ ушелъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1883 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Евоніи Логинова Стыро-*

*ватова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

**Отъ Киевской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 19 мая 1900 года вступило прошение крестьянки Ксеніи Запорожцевой Терещенко, жительствующей въ с. Ярославѣ, Звенигородскаго уезда, Киевской губернии, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лаврентіемъ Трофимовымъ Запорожцемъ Терещенко, вѣчаннаго причтомъ Преображенской церкви села Ярославки, Звенигородскаго уезда, 5 июня 1878 года. По заявленію просительницы Ксеніи Запорожцевой-Терещенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Лаврентія Трофимова Запорожца-Терещенко началось изъ села Бллой, Красноярскаго уезда, въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Лаврентія Трофимова Запорожца-Терещенко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

**Отъ Литовской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 8 января 1901 года вступило прошение крестьянина Ницкуиской волости, Виленскаго уезда, Александра Николаева Никанорова, жительствующаго въ городѣ Вильнѣ, о расторженіи брака его съ женою Павликою Михайловною Никаноровою, по первому браку Новосельско, вѣчаннаго причтомъ Виленскаго Пречистенскаго собора, 24 іюля 1874 года. По заявленію просителя Александра Николаева Никанорова, безвѣстное отсутствіе его супруги Павлики Михайловны Никаноровой началось изъ гор. Вильны въ томъ же 1874 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Павлики Михайловны Никаноровой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Литовскую духовную консисторію, въ г. Вильнѣ.

**Отъ Подольской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 5 августа 1900 года вступило прошение дворянки Елены Θεодосіевой Охочкой, урожденной Мошанской, жительствующей въ 3 части города Каменца, по Базарной площади, въ домъ Сенько-Поповскаго, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ дворяниномъ Петромъ-Витольдомъ Адаьбертовымъ Охочкимъ, вѣчаннаго причтомъ кавказскаго Кавказскаго собора гор. Каменецъ-Подольска, 5 ноября 1880 года. По заявленію просительницы Елены Θεодосіевой Охочкой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра-Витольда Охочкаго началось изъ города Каменецъ-Подольска, въ 1883 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Петра-Витольда Охочкаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

**Отъ Пензенской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 27 января 1901 года вступило прошение крестьянки Иустини Яковлевой Шильманской, урожденной Ломиной, жительствующей въ д. Марьевкѣ, Городищскаго уезда, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ крестьяниномъ села Ильмина, Городищскаго уезда, Петромъ Васильевымъ Ильминскимъ, вѣчаннаго причтомъ села Ильмина, 30 октября 1883 года. По заявленію просительницы Иустини Яковлевой Шильманской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Васильева Ильминскаго началось изъ села Ильмина, 1 ноября 1889 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Васильева Ильминскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи**  
снимъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1900

года вступило прошение крестьянина села Перелюба, Смоленской волости, Николаевского уезда, Самарской губернии, Ермолая Иванова Кошкина, Катникова томъ, жительствовавшего въ томъ же селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Анной Семеновою, урожденной Корабеевой, вѣчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Перелюба, Николаевского уезда, 15 января 1889 года. По заявленію просителя Ермолая Иванова Кошкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Семеновою началось изъ села Перелюба, съ 1890 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Семеновою Кошкиной (Катниковою), урожденной Корабеевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 13 декабря 1900 года вступило прошение Агаѳии Тарасовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Вольскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Петровымъ Власовымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣчаннаго причтомъ соборной Иоанно-Предтечешской церкви гор. Вольска, 12 октября 1883 года. По заявленію просительницы Агаѳии Тарасовой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Николая Петрова Власова началось изъ гор. Вольска, Саратовской губ., въ 1893 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Петрова Власова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 30 сентября 1900 года вступило прошение крестьянки Пелагии Андреевой Аищенкою, о расторженіи брака ея съ мужемъ Данииломъ Гавриловичемъ Аищенковымъ, за его безвѣстнымъ отсутствіемъ, вѣчаннаго причтомъ Спасо-Преображенской церкви гор. Царицына, Саратовской епархіи, 20 января 1884 года. По заявленію просительницы Пелагии Андреевой Аищенкою, безвѣстное отсутствіе мужа ея Даниила Гавриловича Аищенкова началось изъ гор. Царицына, съ юля 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Даниила Гавриловича Аищенкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 30 января 1901 года вступило прошение жены записнаго рядового Харитины Ильиной Огненой, урожденной Васенко, жительствовавшей въ селеніи Ульскомъ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Андреевымъ Огненнымъ, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви станицы Терновской, Кубанской области, 9 ноября 1873 года. По заявленію просительницы Харитины Огненой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Андреева Огненаго началось изъ селенія Ульскаго, Кубанской области, съ 1884 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Андреева Огненаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Ставропольской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 4 юля 1900 года вступило прошение вахмистра станицы Шкуринской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области, Данила Иванова Горловаго, жительствоващаго въ гор. Ставрополѣ и служащаго въ отдѣленіи Р.-В. Жандармскаго Полудейскаго Управления желѣзныхъ дорогъ, о расторженіи брака его съ женою Антониною Климовою Горловою, урожденною Замулавою, вѣчаннаго причтомъ Духосотесвенской церкви станицы Шкуринской, Кубанской области, 28 октября 1885 года. По заявленію

просителя Данила Иванова Горловаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Антонины Климовой Горловой началось изъ станицы Шкуринской, Кубанской обл., съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Антонины Климовой Горловой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 10 ноября 1900 года вступило прошение крестьянина села Вербоваго, Бердянскаго уезда, Таврической губернии, Василия Евоимова Лемшики, жительствоващаго въ названномъ селѣ, о расторженіи брака его съ женою Евдокіей Гордіевою, урожденной Палий, вѣчаннаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви того же с. Вербоваго, 31 октября 1893 года. По заявленію просителя Василия Евоимова Лемшики, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокии Гордіевои Лемшики началось изъ села Вербоваго, 5 декабря 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокии Гордіевои Лемшики*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 17 декабря 1900 года вступило прошение жены потомственнаго почетнаго гражданина Маріи Филипповны Петровои, жительствовавшей въ с. Діановкѣ, Бердянскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Арсеніемъ Никитичемъ Петровымъ, вѣчаннаго причтомъ Свято-Ильинской церкви селенія Діановкѣ, Бердянскаго уезда, 10 января 1888 года. По заявленію просительницы Маріи Филипповны Петровои, безвѣстное отсутствіе ея мужа Арсенія Никитича Петрова началось изъ села Большой-Бьозерки, Мелитопольскаго уезда, съ апрѣля мѣсяца 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Арсенія Никитича Петрова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Таврической духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 30 января 1901 года вступило прошение дворянина Виктора Леонасьева Дирдовскаго, жительствоващаго въ гор. Керчи, о расторженіи брака его съ женою Ольгою Даниловою Дирдовскою, урожденною Козынецъ, вѣчаннаго причтомъ Николаевской соборной церкви гор. Евпаторіи, 11 октября 1881 года. По заявленію Виктора Леонасьева Дирдовскаго, безвѣстное отсутствіе его жены Ольги Даниловы Дирдовской началось изъ города Евпаторіи, съ юля мѣсяца 1882 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Даниловы Дирдовской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Таврическую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 4 февраля 1900 года вступило прошение записнаго рядового Трофима Максимовича Баламутенко, жительствоващаго въ городѣ Харьковѣ на углу Основанской ул. и Цыгаревскаго переулка, въ домѣ № 46, о расторженіи брака его съ женою Хіонією Дионисіевою Баламутенко, вѣчаннаго причтомъ Харьковской Александро-Невской церкви, 2 юля 1891 года. По заявленію просителя Трофима Максимовича Баламутенко, безвѣстное отсутствіе его жены Хіоніи Дионисіевои Баламутенко началось изъ села Чернесскаго Тишковъ, Харьковскаго уезда, 27 августа 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Хіоніи Дионисіевои Баламутенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ—

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 20-го марта—4 апрѣля 1901 года, за № 1148, установлено празднованіе 11 мая, дня памяти святыхъ первоучителей Словенскихъ Мессодія и Кирилла, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ. Въ связи съ ознакомленіемъ учащагося юношества съ жизнью и подвигами святыхъ Мессодія и Кирилла предлагаются:

**Изборникъ, службы, житія, слова** похвальна и акаанствъ святымъ учителямъ Словенскимъ Кириллу и Мессодію обдержай, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 35 коп.

То же (безъ службъ), въ бум. 15 коп.

**Житія свв. Мессодія и Кирилла**, гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 коп.

**Жизнь и подвиги свв. Кирилла и Мессодія**, гр. печ., въ 4 д. л., въ бум. 7 к.

**Краткое сказаніе о жизни свв. Мессодія и Кирилла**, ц. печ., въ 4 д. л., ц. 2 к.

**Акаанствъ свв. учителямъ Словенскимъ Мессодію и Кириллу**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 10 коп.

**Службы свв. равноап. Мессодію и Кириллу**, церк. печ., въ бум. 20 коп.

**Пентикостаріонъ (Триодъ цвѣтная)**, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 2 р. 65 к., въ кожѣ 4 р. 25 к.; въ 8 д. л., въ бум. 1 р. 30 к., въ кожѣ 2 руб.

**Служба на день Вознесенія Господня**, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 10 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ корешкѣ 5 коп.

**Служба въ недѣлю св. Пентикостіи (въ Троицкыи день)**, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 коп.

**Молитвы, чтomia въ навечеріе Пятидесятницы**, церк. печ., въ листъ, съ кино., въ бум. 50 к.; въ 16 д. л., въ бум. 7 коп.

**Служба преподобному Нилу, Столбенскому чудотворцу**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 15 к. (Память 27 мая).

**Служба и акаанствъ св. Алексію митрополиту, всея Россіи чудотворцу**, съ присовокупленіемъ житія его и сказанія объ обрѣтеніи и перенесеніи его святыхъ мощей, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино. и хромолятограф. изображ., въ бум. 45 к., въ кол. 95 коп. (Память 20 мая).

**Акаанствъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ**, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 к.; гр. печ., въ 8 д. л., въ бум. 25 к.; въ 32 д. л., въ бум. 15 к., въ кол. 35 к.

**Служба, житіе и чудеса св. Николая, Мирлицкаго чудотворца** (память 9 мая и 6 дек.), церк. печ., въ 4 д. л., въ бум. 95 к., въ кор. 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 30 к., въ кол. 1 р. 50 к.; гражд. печ., въ 4 д. л., въ бум. 70 к., въ кор. 90 к., въ кожѣ 1 р. 10 к., въ кол. 1 р. 25 к.

**Грамата на поставленіе въ санъ протоіерея**, отр. листъ, ц. 50 коп.

**Всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдом. Прав. Исп. за 1898 г.**, въ 8 д. л., въ бум. 2 р. 50 к.

**Содержаніе:** Высочайше приказъ и награды.—Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совета и Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ.—Объявительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ специальныхъ средствъ вѣдомства Святейшаго Синода.—**Прибавленія:** Рѣчь высокопреосвященнаго Арсенія, архіепископа Казанскаго.—Православная духовная миссія въ корей.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія изъ заграничъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:** С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 26 апрѣля 1901 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.