

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МПЪСЯЦЪ.

Подписна принимается въ Редакціи
Епарх. Вѣдом.—при «Братствѣ Св.
Креста» и въ Сар. Дух. Консисторіи.

Цѣна за годовое изданіе 5 руб. съ
пересылкою. Объявленія принимаются
въ Ред. Епар. Вѣд. и Дух. Консист.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О разрѣшеніи возникшихъ въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различныхъ недоумѣній при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и по предложенному г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію Саратовской Духовной Консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ Епархіальныхъ Управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ. И, по справкѣ, Приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и изъ Саратовской Духовной Консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ, возникли въ разныхъ Епархіальныхъ Управленіяхъ различные недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) Распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода,

отъ 4 марта 1885 года за № 3, на причты церквей столбичныхъ, городскихъ, соборныхъ, единовѣрческихъ, монастырскихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, относительно состава причта при помянутыхъ церквяхъ. 2) Распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія. 3) Что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта. 4) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ нихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ. 5) Во всѣхъ-ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ которымъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ. 6) Какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконѣвъ и 3 псаломщиковъ. 7) Слѣдуетъ-ли сверхштатныхъ членѣвъ причтовъ размѣстить на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатныя члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ.

8) Можно ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухкларные и трехкларные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, въ коихъ числятся прихожанъ отъ 1200 до 1600 душъ мужескаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужескаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика. 9) Должны ли приходы, имѣющіе до 1400 душъ мужескаго пола, быть непременно двухкларными, а состоящіе изъ 2100 душъ трехкларными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія. 10) Слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужескаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходовъ. 11) Слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впоследствии устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ, кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подъ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленныхъ приходовъ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3. По соображеніи изложенна-

го съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: По каждому изъ вышепроеписанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать Епархіальнымъ Начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) При изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархій, Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ 1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, не распространяется, и слѣдовательно штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означанномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на осо-

бомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ. 2) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только § 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключенъ, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 марта 1880 года журналъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ п. 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 года и означеннымъ журналомъ Присутствія 1 марта 1880 года. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами причта при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семъ случаѣ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода,

отъ 4 марта 1885 года № 3. 3) Кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: доброхотныя даянія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей, и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходахъ, гдѣ, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 года за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія. 4) Между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ-же, какъ и кружечные доходы, то есть: священникъ получаетъ три части, діаконовъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поимено-

ванныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семъ пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, на примѣръ: на церковные причты въ Донскомъ, Кубанскомъ, Терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ. 5) Установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и причтѣхъ церквей, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты и не замѣнены; въ семъ случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія только между наличными членами причта, въ положенныхъ означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣненіи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частию мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи § 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ. 6) На основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и пса-

ломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (2 священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормальнаго штатнаго состава причта, то Епархіальные Преосвященные представляютъ о семъ Святейшему Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе. средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго. 7) Въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, Епархіальнымъ Начальствамъ слѣдуетъ непремѣнно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь же до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Высочайше утвержденнаго 20 марта 1871 года журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ Епархіальнымъ Начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то таковыхъ причислить заштатными. 8) На основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святейшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконовъ, причемъ предоставлено Преосвященнымъ назначать діаконъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконъ въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика. 9) Слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ

для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курса семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которые, по благочестивой жизни и образованію, достойны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. 10) Возстановленіе приходо́въ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконо́въ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 11) Подъ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходо́вахъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 года, не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года за № 3, и 12) по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ члено́въ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ депъ Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовъ вакансій, и что на будущее время распредѣленіе таковыхъ суммъ между членами причто́въ, тѣми же Вы-

сочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія Епархіальныхъ Преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ либо причинамъ потребуется распредѣлить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія цѣлыхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ Епархіальные Преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распредѣлить названныя суммы, такъ и получаемаго ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемой каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышала установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О таковыхъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Декабря 11 дня 1886 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Священническія: 1) Отъ 9 декабря 1886 г. въ селѣ Широкомъ Бураекѣ, Хвалынскаго уѣзда, священнику с. Адоевщины, того же уѣзда, Аргадію Златомрежеву. 2) Отъ 9 декабря 1886 г. въ селѣ Боркахъ, Балашовскаго уѣзда, священнику с. Борисовки, того же уѣзда, Ивану Золотареву. 3) Отъ 10 декабря 1886 г. въ с. Ключахъ, Петровскаго уѣзда, священнику с. Бабинокъ, Балашовск. уѣзда, Алексію Кунчереву. 4) Отъ 12 декабря 1886 г. въ городѣ Балашовѣ при Ильинской церкви, священнику села Лануховки, Камышинскаго уѣзда, Іоанну Алонзову.

5) Отъ 13 декабря 1886 г. въ с. Чернавкѣ, Балашов. уѣзда, надзирателю Балашов. дух. училища Стефану Софинскому. 6) Отъ 15 декабря 1886 г. въ селѣ Бого-явленскомъ Чардымѣ, Петровскаго уѣзда, бывшему священнику с. Вшивки, того же уѣзда, Владиміру Святого-рову. 7) Отъ 18 декабря 1886 г. въ с. Рѣпномѣ, Бала-шовскаго уѣзда, священнику с. Александровки, Саратов-скаго уѣзда, Алексію Добронравову. 8) Отъ 19 декабря 1886 г. въ с. Сердобѣ, Петров уѣзда, священнику с. Шингала, того же уѣзда, Григорію Благовидову. 9) Отъ 20 декабря 1886 г. въ с. Одоевщицѣ, Хвалынскаго уѣз. священнику с. Феодоровки, того же уѣзда, Василию Зе-леневскому. 10) Отъ 20 декабря 1886 г. въ селѣ Алек-сандровкѣ, Саратовскаго уѣзда, священнику с. Голяевки Сердоб у., Александру Архангельскому. 11) Отъ 20 декабря 1886 г. въ с. Феодоровкѣ, Хвалынскаго уѣзда, священни-ку с. Шиковки, того же уѣзда, Алексію Кургаеву.

Діакоискія: 1) Отъ 17 ноября 1886 г. въ г. Саратовѣ при Владимірской церкви, учителю церковно-приходской школы той же церкви Алексію Разудову. 2) Отъ 17 декабря 1886 года въ гор. Балашовѣ при Ильинской церкви, окончившему курсъ Саратовской семинаріи Ев-генію Агринскому.

Псаломщическія: 1) Отъ 8 декабря 1886 года въ слоб. Тарасовой, Камышинскаго уѣзда, псаломщику села Лопатина, Балашов. уѣзда, Феодору Залетаеву. 2) Отъ 9 декабря 1886 г. въ селѣ Шиловкѣ, Камышинскаго уѣзда, псаломщику с. Невѣжкина, Аткарскаго уѣзда, Якову Критскому. 3) Отъ 12 декабря 1886 г. въ г. Хвалынскѣ при Соборной церкви, псаломщику с. Черкаскаго, Воль-скаго уѣзда, Григорію Соловьеву. 4) Отъ 13 декабря 1886 г. въ с. Невѣжкинѣ, Аткарскаго уѣзда, крестьяни-цу дерев. Машкова, Сердоб. уѣзда, Василию Миронову. 5) Отъ 15 декабря 1886 г. въ с. Шокурляхъ, Хвалын-скаго уѣзда, бывшему вольнонаемному псаломщику села

Тугузки, Вольскаго уѣзда, Дмитрію Благодарову. 6) Отъ 17 декабря 1886 года въ с. Владыкинѣ, Сердобскаго уѣзда, псаломщику с. Верховима, Кузнецкаго уѣзда, Василию Виноградову. 7) Отъ 17 декабря 1886 г. въ с. Порзовѣ, Петровскаго уѣзда, бывшему ученику Саратов. Духовн. Семинаріи, Василию Таліеву.

Исключены за смертію изъ списковъ: 1) Священникъ Балашовской Ильинской церкви, Іоаннъ Гибралтарскій. 2) Священникъ с. Верхняго Аблязова, Кузнецкаго уѣзда, Иванъ Колеровъ. 3) Псаломщикъ Саратовской Крестовоздвиженской церкви Иванъ Бобровъ. 4) Псаломщикъ Хвалынской Соборной церкви Стефанъ Кедровъ.

Уволены за штатъ: 1) Священникъ села Чернавки, Балашовскаго уѣзда, Дмитрій Полянскій. 2) Священникъ села Борковъ, Балашовскаго уѣзда, Савва Діаконовъ. 3) Священникъ с. Рѣзнаго, Балашовскаго уѣзда, Михаилъ Добронравовъ. Псаломщики: 1) села Покурлей, Хвалын. уѣзда, Арсеній Мадрицкій, 2) с. Владыкина Сердоб. уѣзда, Иванъ Рахинскій и 3) села Порзова Петров. уѣз. Ксенофонтъ Политковскій.

Исключенъ изъ духовнаго званія: Псаломщикъ села Шилова, Камышинскаго уѣзда, Сергій Бѣляковъ.

Благочинный и священникъ Балашовскихъ градскихъ церквей Василій Смирновъ, въ силу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 18/22 марта 1886 года за № 601, напечатаннаго въ 14—15 № Церковнаго Вѣстника за текущій годъ, за заслуги по духовному вѣдомству, возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея 11 іюня 1886 года.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей 28 ноября 1886 г., за ревностное и полезное служеніе церкви Божіей при благочестномъ поведеніи награждены на-

бедренниками священники: города Саратова, Духосошестввенской церкви Михаилъ Виноградовъ; Сердобскаго уѣзда села Ардреевскаго, Θεодоръ Дроздовъ; города Кузнецка, Троицкой церкви, Михаилъ Протасовъ; Петровскаго уѣзда, сель: Ключей Іаковъ Рождественскій; Верхозина, А. Любарскій, Андріановскаго, Александръ Дмитріевскій; Старога Славкина, Николай Кассандровъ; Царицынскаго уѣзда, станицы Александровской, Космодемьянскій и Аткарскаго уѣзда села Судаच्या — К. Благодатовъ.

Преподано Архипастырское благословеніе священникамъ: Камышинскаго уѣзда, слободы Тарасовой, Гавріилу Смѣловскому; Балашовскаго уѣзда, слободы Трехъ-Острововъ Θεодору Мирандову; Аткарскаго уѣзда, села Тетеревадки Стефану Семенову; Петровскаго уѣзда, села Варыпаева, Іоанну Васильевскому; Кузнецкаго уѣзда, села Плана, Іоанну Голубеву; того же уѣзда, села Болтина, Алексѣю Протасову; города Камышина, Соборной церкви, діакону Петру Пурпурову и Балашовскаго уѣзда, 2-й Иваповки, псаломщику Петру Цезыреву.

Резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся 17 сего декабря, священникъ Хвалынской Крестовоздвиженской церкви Николай Надеждинскій, за усердное служеніе церкви Божіей, при честномъ поведеніи, награжденъ пабедренникомъ, который благословляется ему употреблять при Богослуженіи.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:	Число душъ.		Десятинъ земли.	Домъ.
	Прав.	Раск.		
Въ с. Старомъ Кряжимѣ, Кузн. у.	490	—	33	пѣтъ.
— „ Кадышевѣ, Хвалын. у.	368	10	33	цер.
— „ Караваевѣ, Вольскаго уѣзда.	563	—	33	общ.
— „ Старой Всеволод., Сар. у.	437	—	32	общ.
— „ Лопуховѣ, Камыш. уѣзда.	1926	—	110	общ.

Въ с. Березовкѣ, Балаш. уѣзда .	447	—	33	пер.
— „ Бабинкахъ, Балаш. уѣзда .	222	—	29	общ.
— „ Вшивкѣ, Петровскаго уѣз. .	848	82	33	общ.
— „ Шингалѣ, Петров. уѣзда .	837	—	33	общ.
— „ Шиковкѣ, Хвалын. уѣзда .	968	—	33	общ.
— „ Голяевкѣ, Сердоб. уѣзда .	1669	570	33	общ.

Б) Псаломщическія:

Въ с. Адрианскомѣ, Петров. уѣз. 1785	—	33	общ.
— г. Саратовѣ при Троицкой ц.	530	26	— пер.
— „ Саратовѣ, при Крестовоздв. ц.	2219	265	— пер.
— с. Лапуховкѣ, Вольскаго уѣзда.	764	—	33 нѣтъ.
— „ Верховимѣ, Кузнец. уѣзда .	964	17	33 нѣтъ.

Камышинскій купецъ Викторъ Ткаченко и церковный староста с. Ильменя, Камышин. уѣзда, Андрей Герасименко пожертвовали на исправленіе ветхостей церкви названной слободы—первый 200 руб., а послѣдній 115 р.

Дворянка Марія Алексѣевна Киселева пожертвовала на устройство причтовыхъ домовъ въ с. Варыпаевѣ, Аткарскаго уѣзда, лѣсныхъ матеріаловъ на 100 руб

Крестьянинъ с. Старога Кряжима, Кузнецкаго уѣзда. Иларіонъ Ерофеевъ Кощевъ обтянулъ наружныя стѣны приходскаго храма новымъ тесомъ и устроилъ церковную ограду, употребивъ на сказанныя работы болѣе 300 р'

14 декабря сего года освященъ починоположенію церковному новоустроенный престоль въ главномъ алтарѣ Цокровской церкви г. Царицына.

Крестьянинъ села Ключей, Кузнецкаго уѣзда, Иванъ Филипповъ Полубаркинъ, пожертвовалъ въ приходскую церковь: новое посребренное паникадило въ 71 руб., на написаніе картинъ на стѣнахъ храма 20 руб. и на приобрѣтеніе колокола 60 руб., а всего на 151 руб.

КОПИИ
ЖУРНАЛОВЪ

Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ
1886 года *).

Журналъ № 29-й.

1886 года сентября 26 дня. Уполномоченные отъ духовенства Саратовской епархіи слушали докладъ комиссіи, назначенной настоящимъ Съездомъ—для разсмотрѣнія смѣты: по содержанію епарх. женскаго училища на 1887 годъ, коей Съездомъ же между прочимъ поручено обратить вниманіе на замѣчанія Ревизіоннаго Комитета по обревизованію отчета по содержанію женскаго училища за 1884 годъ. Замѣчанія эти изложены въ журналѣ настоящаго Съѣзда—отъ 23 сентября. Комиссія, послѣ личныхъ разъясненій со стороны членовъ Совѣта епархіальнаго училища и послѣ справокъ съ приходо-расходными книгами,—доложила Съезду, что указанные Ревизіоннымъ Комитетомъ опущенія не наводятъ на подозрѣнія и есть не болѣе какъ не вполне аккуратное веденіе приходо-расходныхъ книгъ. Чтоже касается замѣчанія относительно того, что въ декабрѣ Училищнымъ Совѣтомъ истребовано 9027 руб. 83 коп. изъ свѣчнаго завода, а между тѣмъ отъ декабря остались наличными 6715 руб., то комиссія какъ и весь Съездъ, по причинѣ того, что требованіе суммъ изъ завода для того только, чтобы выполнить смѣту полученіями, а затѣмъ снести ихъ остаткомъ къ слѣдующему году, позволяетъ себѣ думать, что справедливѣе бы было, если бы эти суммы оставались въ заводѣ и приносили своимъ оборотомъ извѣстную пользу епархіальнымъ учрежденіямъ, а не лежали бы непроизводительно. Соглашаясь съ замѣчаніями комиссіи, постановили: припавъ докладъ комиссіи къ свѣдѣнію, просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, чтобы онъ на будущее время, вслучаѣ не надобности, не требовалъ изъ свѣчнаго завода

*) Продолженіе. См. № 23 «Сарат. Епарх. Вѣд.».

денежныхъ суммъ, оставляя ихъ въ заводѣ для извѣстнаго обращенія до того времени, когда встрѣтится въ нихъ надобность, о о. же членовъ Ревизіоннаго Комитета благодарить.

На семь резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября: „Согласенъ“.

Приложен. къ журн Сар. Епар. Съезда № 29
Д О К Л А Д Ъ

комиссіи, избранной отъ Съезда о.о. уполномоченныхъ Саратовской епархіи 1886 года для ознакомленія съ положеніемъ Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища.

1886 года сентября 24 дня. Комиссія изъ 4 членовъ— священниковъ Петра Строкова, Петра Никольскаго, Іоанна Соловьева и Александра Розанова, собравшись въ помѣщеніи, занимаемомъ комитетомъ общества взаимнаго вспоможенія, пригласила въ засѣданіе о. инспектора классовъ училища священника А. Виноградова.

Отъ о. инспектора комиссіею были затребованы объясненія по нѣкоторымъ пунктамъ экономіи училища въ отвѣтъ на замѣчанія, сдѣланныя ревизіонною комиссіею повѣрившей экономическіе отчеты училища и приходо-расходныя книги за 1884 годъ; предлагались ему и другіе вопросы о состояніи училища и въ цѣляхъ возможно лучшаго выполненія возложеннаго Съездомъ порученія.

На основаніи сдѣланныхъ о. инспекторомъ разъясненій провѣренныхъ комиссіею по документамъ и дѣламъ училищнаго Совѣта, дѣлается нижеслѣдующій докладъ Съезду о.о. уполномоченныхъ:

1) Замѣчанія ревизіонной комиссіи (пунк. 2-й), что въ приходо-расходныхъ книгахъ не обозначено число и мѣсяць журналовъ указываетъ только на не соблюденіе канцелярской формальности, по существу дѣла не имѣющій важнаго значенія.

2) Замѣчаніе ревизіонной комиссіи о незаконной выдачѣ инспектору 79 рублей на выписку періодическихъ изданій для пополненія библіотеки училища не наводитъ ни на какія сомнѣнія, такъ какъ инспекторъ училища есть такой же членъ Правленія и выписку производитъ онъ по постановленіямъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ; при томъ же въ расходной книгѣ подробно поименованы выписанныя изданія, что и провѣрено.

3) Замѣчаніе о томъ, что по ст. 61 и 62 расхода не сдѣлано росписки въ книгѣ такъ же не наводитъ на сомнѣніе, такъ какъ есть на то оправдательные документы — росписки на счетъ получателя. Подобное веденіе дѣла практикуется во многихъ вѣдомствахъ.

4) На замѣчаніе о томъ, куда дѣвались свѣчи, купленныя для воспитанницъ на 12 рублей, получены отвѣтъ, что они сгорѣли въ рукахъ воспитанницъ во время стоянія на страстной седмицѣ и въ утрени на Св. Пасху, слѣдовательно израсходованы по назначенію.

5) По замѣчанію комиссіи расходъ великъ на вознагражденіе о. іеромонаху за исповѣдь воспитанницъ и за привозъ іеромониху; по нашему же мнѣнію расходъ этотъ скорѣе малъ, если принять во вниманіе, что въ 1884 г. исповѣдались болѣе 400 воспитанницъ.

6) Относительно несвоевременной выдачи жалованья прислугѣ, о. инспекторъ объяснилъ, что жалованье выдавалось своевременно, но что всякій расходъ по книгѣ пишется по утвержденіи экономическаго журнала Его Преосвященствомъ, а такое утвержденіе бываетъ по большей части во 2-й половинѣ мѣсяца, слѣдующаго за истекшимъ; такъ какъ постановленіе журнала замедляется иногда по винѣ поставщиковъ, несвоевременно представляющихъ счета къ провѣркѣ ихъ членами Совѣта.

7) Ревизіонная комиссія не находитъ основанія къ выдачѣ преподавателямъ училища вознагражденія за исправленіе задачъ. На это получено слѣдующее объясненіе: на

Създѣ 1883 года утверждена смѣта на 1884 годъ, по коей на сей предметъ ассигновано 200 р., а по дополнительной смѣтѣ, по содержанію 5-го параллельнаго класса открытаго вновь въ августѣ 1883 года, утвержденной Его Пресвященствомъ, было добавлено на сей предметъ еще 150 рублей, что и провѣрено.

8) По замѣчанію ревизіонной комиссіи ни изъ книгъ, ни изъ отчета не видно о содержаніи училищной церкви, кромѣ того, что выдано священнику (жалованья) 200 р. и 50 р. псаломщику. Это объясняется тѣмъ, что инспекторъ классовъ, получающій въ годъ 1800 р., получилъ 1600 р. какъ преподаватель и инспекторъ и 200 рублей, согласно оклада, какъ священникъ; общая же цифра годоваго полученія равняется 1800 р., что нами провѣрено. Псаломщикъ получилъ жалованія по распоряженію Его Пресвященства, что такъ же провѣрено. Приходъ и расходъ по церкви всегда велся отдѣльно и независимо отъ общей училищной эконсміи, такъ какъ по смѣтѣ особыхъ ассигновокъ по содержанію церкви не дѣлалось. Изъ расходной и приходной книги церковной, разсмотрѣнной нами, видно во 1-хъ, что она ведется священникомъ церкви, во 2-хъ, что сумма прихода и расхода не превышаетъ 300 р. и въ 3-хъ, что вырученныя прибыль употреблена, главнымъ образомъ, на пополненіе и улучшеніе ризницы и утвари церковной.

9) На замѣчаніе комиссіи, что не упомянуто о почетномъ блюстителѣ училища, о. инспекторъ объяснилъ, что въ экономическомъ отчетѣ о немъ никогда не упоминается, а дѣлается указаніе на него въ годовыхъ отчетахъ по учебно-правственной части, представляемыхъ въ Св. Синодъ, гдѣ пишутся списки всѣхъ служащихъ при училищѣ, въ томъ числѣ и почетнаго блюстителя.

10) На замѣчанія комиссіи, что не слѣдовало бы требовать изъ свѣчнаго комитета всѣхъ денегъ, которые ассигнованы по смѣтѣ на содержаніе училища, а слѣдовало

бы зачислить по исполненію смѣты слѣдующаго за отчетомъ года, о. инспекторъ объяснилъ, что Совѣтъ училища прямо и непосредственно заинтересованъ въ увеличеніи благосостоянія и денежныхъ средствъ, собственно училища, а не свѣчнаго завода. Соблюдая возможно-строгую экономію въ расходованіи ассигнованныхъ денегъ на содержаніе училища Совѣтъ училища естественно могъ желать, чтобы остатокъ суммъ и принадлежалъ именно училищу и впоследствии могъ быть съ пользою употребленъ на покрытіе неотложныхъ экстренныхъ нуждъ училища, на которыя у него не достало ординарныхъ средствъ. Такю, на примѣръ, неотложною нуждою представляется Совѣту перестройка училищной церкви, о чемъ вмѣнено въ обязанность ему послѣднею ревизіею учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

11) Ревизія находитъ непрактичнымъ выдачу денегъ по 10 р. на отправленіе мальчиковъ пріюта, поступающихъ въ окружныя духовныя училища. О. инспекторъ объяснилъ, что такъ дѣлалось въ тѣхъ видахъ, чтобы не пропустить случая отправить мальчика на каникулярное время къ его роднымъ; такъ какъ могло случиться и случилось, что нѣкоторые воспитанники за неимѣніемъ провозныхъ оставались на весь каникулъ въ пріютѣ и конечно стоили много дороже экономіи пріюта. По мѣрѣ же возможности Совѣтъ училища старается отправлять дѣтей не врозь, а вмѣстѣ по нѣсколько человекъ.

12) Замѣчанія о томъ, что въ экономическомъ отчетѣ, не сдѣлано объясненія о количествѣ лицъ, на которыхъ производился расходъ по училищу и пріюту разъясняется тѣмъ, что при училищномъ отчетѣ приложена подробная вѣдомость требуемыхъ лицъ по мѣсяцамъ съ годовымъ итогомъ, что и проверено нами.

13) Выслушавъ объясненіе о. инспектора на замѣчанія данной намъ въ руководство ревизіи бывшаго комитета, мы просили объяснить еще — взысканы ли недоимки съ

тѣхъ воспитанницъ училища, списокъ которыхъ былъ представленъ на Съездъ 1884 года? на это о. инспекторъ отвѣтилъ, что часть недоимокъ взыскана, но далеко не въ томъ количествѣ, какое должно бы быть, еслибы недоимочная вѣдомость была составлена вѣрно, а именно: вмѣсто 3427 р. взыскано не болѣе 1500 р., если только не менѣе. Въ списокѣ недоимокъ помѣщены частію такіа лица, фамиліи которыхъ и не встрѣчались въ спискахъ воспитанницъ училища, напримѣръ: Крѣнкогорская Евгения съ недоимкою въ 8 р., какаа-то Архангельская безъ обозначенія имени съ недоимкою въ 5 р., Тихомирова Марія съ недоимкою въ 17 р. 50 к., Образцова Софія съ недоимкою въ 73 р. Грекулова Марія за которою числится 15 р.; частію недоимки зачислены совершенно невѣрно, такъ какъ родители ихъ представили доказательство уплаты, таковы напримѣръ: Анастасія Малипина (въ списокѣ вѣроятно по ошибкѣ названа Александрою) за коей числилось 85 р., Александра Сердобова 42 р. 50 к., Смирнова Надежда 85 р. Последняя въ списокѣ повторяется два раза, причеъ надъ первымъ именемъ проставлено 42 р., въ училищѣ же, какъ видно изъ документовъ, обучалась одна только воспитанница съ этимъ именемъ; Евдокія Вихрова съ недоимкою въ 43 р. прописана невѣрно, по той же причинѣ, т. е. деньги въ дѣйствительности были уплачены. Много числятся недоимокъ за такими воспитанницами, которыя въ то время не жили въ заведеніи, за ними только числились вакансіи ихъ, какъ напримѣръ: Бартенева Александра 127 р., Елапская Ольга 85 р. Все это показываетъ, что списокъ недоимокъ былъ составленъ весьма невѣрно и не даетъ истиннаго представленія о томъ количествѣ недоимокъ, какое существовало на самомъ дѣлѣ за воспитанницами.

Вѣдомость о недоимкахъ, составленная бывшимъ членомъ совѣта о. Александровскимъ и представленная Съезду с. о. уполномоченныхъ, Совѣтомъ въ общемъ собраніи не была провѣрена.

14) Въ заключеніе были рассмотрѣны книги, въ которыхъ заключается опись училищнаго имущества, и нашли опись составленную подробно: свидѣтельствовали книги для записи поступающихъ и выдаваемыхъ вещей по части обуви, одежды, съѣстныхъ продуктовъ и нашли во всемъ удостовѣреніе для духовенства епархіи о полезной и усердной дѣятельности членовъ училищнаго общества.

Журналъ № 30-й.

1886 года сентября 26 дня. Уполноченные Саратовскаго епархіальнаго духовенства слушали: а) копію съ журнала № 4, составленнаго Съѣздомъ уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа, бывшаго въ сентябрѣ 1885 года, съ резолюціею на ономъ Его Преосвященства, отъ 25 окт. 1885 г., слѣдующаго содержанія: „исполнить съ указанными въ своемъ мѣстѣ измѣненіями о покрытіи дефицита по смѣтѣ на 1886 годъ изъ епархіальныхъ источниковъ, а равно о содержаніи дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на обще-епархіальныя средства, съ равномернымъ распредѣленіемъ этихъ средствъ по училищнымъ округамъ, передать на обсужденіе имѣющаго быть Епархіальнаго Съѣзда“. Дефицитъ по этому журналу исчисленъ въ количествѣ 4359 руб. 60 коп. и б) подлинный журналъ подъ № 6 за 1886 годъ сент. 11 дня, съ резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 сент. 1886 года, за № 407 такого содержанія: „предлагаю епархіальному Съѣзду духовенства имѣть сужденіе по предмету сего журнала и представить мнѣ свое заключеніе. При чемъ, если признано будетъ возможнымъ равномерное распредѣленіе епархіальныхъ средствъ по всемъ училищамъ епархіи, опредѣлить и одинаковую плату, имѣя во вниманіи на сей случай состоявшееся опредѣленіе Св. Синода отъ 13--20 декабр. 1867 года. Дефицитъ по сему журналу исчисляет-

ся въ количествѣ 1081 р. 82 к. По обоимъ исчисленіямъ дефицитъ по смѣтамъ за два года простирается до 5666 р. 46 коп. Постановили: 1) признавъ, послѣ долгаго и всесторонняго обсужденія вопроса равномернаго распределенія епархіальныхъ средствъ по всемъ училищнымъ округамъ, а также и вопроса уравниенія округовъ, рѣшеніе ихъ въ настоящее время неудобнымъ и въ практическомъ отношеніи затруднительнымъ, а потому оставить ихъ нерѣшенными, да и къ удовлетворительному и справедливому разрѣшенію ихъ нѣтъ прочныхъ и всестороннихъ данныхъ, нужныхъ для сего предмета и 2) по вниманію съ одной стороны къ дѣйствительнымъ нуждамъ Вольскаго училища, съ другой за неимѣніемъ въ настоящее время достаточныхъ средствъ обще-епархіальныхъ, удовлетворить изъ прибылей завода ходатайство Съѣздовъ, Вольскаго училищнаго округа, вышеизложенное только въ суммѣ: 3066 руб. 46 коп., а остальное количество дефицита за показанные смѣтные годы, въ количествѣ 2600 р., округъ Вольскаго училища имѣть покрыть изъ своихъ средствъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 21 сентября за № 460: „Согласенъ“.

Журналь № 31-й.

1886 года сентября 26 дня. Уполномоченные Саратовскаго епархіальнаго Съѣзда имѣли сужденіе по вопросу составленія смѣты обязательныхъ расходовъ на 1887 годъ на нужды епархіи изъ прибылей свѣчнаго завода. Въ сужденіи о семь принимали участіе предсѣдатель Комитета о. архимандритъ Александръ и членъ о. Соколовъ. При этомъ заслушанъ былъ протоколъ епархіальнаго Съѣзда 1884 года подъ № 12 іюня 1 дня, въ которомъ, между прочимъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, въ предложеніи Съѣзду, отъ 1 іюня 1884 года за № 285, приглашается Съѣздъ оо. уполномоченныхъ распорядиться

ассигновками съ крайнею осмотрительностію. Принимая во вниманіе крупныя нужды епархіи, требующія неотложнаго удовлетворенія и не имѣя другихъ болѣе надежныхъ источниковъ доходовъ, притомъ имѣя въ виду неблагопріятныя въ настоящее время условія завода, Съѣздъ приступилъ къ составленію смѣты расходовъ на 1887 годъ на нужды епархіи, имѣя въ расчетъ получить изъ прибылей завода не менѣе сорока тысячъ рублей серебромъ. Обязательныхъ расходовъ изъ этой суммы предстоить въ 1887 году: 1) на епархіальное женское училище 29877 р. 56 к. 2) На дѣтскій пріютъ 1066 р. 3) на семинарію въ пособіе нуждающимся въ казенномъ содержаніи на 20 полуказен. воспитанниковъ 1200 руб., да 120 р. по особому журнальному постановленію на двоихъ по 60 руб. каждому, въ удовлетвореніе ихъ просьбы о семь, 3-му надзирателю 500 р. Итого на семинарію 1820 р. 4) Въ квартирное пособіе секретарю консисторіи 150 р. 5) На Братство Св. Креста 2000 р. 6) Въ неприкосновенный капиталъ при попечительствѣ 2000 р. 7) На устройство общежитія при семинаріи 2000 р. 8) На непредвиденные расходы 2000 р. и 9) въ пособіе Вольскому духовному училищу 3066 р. 46 к. Итого по смѣтѣ 4198 р. 2 к. При этомъ Съѣздъ уполномоченныхъ находить не лишнимъ ожидать и надѣяться, что Комитетъ не выдетъ изъ предѣловъ настоящей смѣты. Составленіе сей смѣты учинено согласно резолюціи Его Преосвященства на докладѣ Комитета 5 іюля 1886 года.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 сентября 1886 года за № 459: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ.)

Ж У Р Н А Л Ы

Вольскаго окружно-училищнаго съѣзда духовенства,
бывшаго въ сентябрѣ 1886 года *).

№ 6-й.

1886 года сентября 11 дня. Уполномоченные Вольска-

* Продолженіе. См. № 23 «Сарат. Епарх. Вѣд.».

го училищнаго округа имѣли сужденіе о покрытіи дефицита за 1886 годъ (2-й п. доклада Правленія), въ количествѣ 1081 руб. 82 коп. и о покрытіи дефицита по смѣтѣ на 1887 годъ въ количествѣ 4584 руб. 64 коп. Постановили: почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о покрытіи этого дефицита изъ общепархіальныхъ источниковъ. Ходатайство свое съѣздъ уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа основываетъ на томъ несомнѣнномъ положеніи, что училища епархіи должны содержаться на мѣстныя епархіальныя средства при равномѣрномъ ихъ распредѣленіи по училищамъ, или на мѣстныя средства училищныхъ округовъ, если училищные округа распредѣлены такимъ образомъ, что средства ихъ одинаковы, чего на самомъ дѣлѣ въ Саратовской епархіи нѣтъ. Распредѣленіе округовъ производилось тогда, когда училища содержались на средства Святѣйшаго Синода. Неравномѣрность распредѣленія училищныхъ округовъ въ Саратовской епархіи ясно видно изъ слѣдующихъ данныхъ: 1) Въ Петровскомъ училищномъ округѣ 139 церквей, въ Вольскомъ 126, Камышинскомъ 108, Саратовскомъ 160 и Балашовскомъ 124; 2) Имущественное состояніе церквей епархіи опредѣляется слѣдующими данными: а) на Петровскій училищный округъ епархіальнымъ съѣздомъ 1879 года положено выбрать изъ епархіальнаго свѣчнаго завода 874 пуда свѣчь, Вольскій 789 пудовъ, Камышинскій 1365 пудовъ, Саратовскій 2009 пудовъ и Балашовскій 1281 пудъ; б) вѣнчиковыхъ суммъ въ Петровскомъ училищномъ округѣ собирается 400 р., Вольскомъ 300 руб., Камышинскомъ 500 руб., Саратовскомъ 700 руб. и Балашовскомъ 600 р. (цифры эти взяты изъ смѣты 1883 года). Такимъ образомъ раскладкою свѣчь епархіальный съѣздъ 1879 года призналъ Вольскій училищный округъ почти въ три раза бѣднѣе Саратовскаго и почти въ два раза—Камышинскаго и Балашовскаго. Цифры вѣнчиковыхъ суммъ

показываютъ, что Вольскій училищный округъ въ полтора раза бѣднѣе Петровскаго, больше чѣмъ въ полтора раза — Камышинскаго, въ два раза бѣднѣе Балашовскаго и почти въ два съ половиною раза бѣднѣе Саратовскаго. Цифры дохода отъ продажи вѣнчиковъ всего правильнѣе свидѣтельствуютъ о сравнительной состоятельности училищныхъ округовъ. Епархіальный сѣздъ 1884 года, обсуждая ходатайство Вольскаго училищнаго округа о покрытіи дефицита по содержанію Вольскаго училища (журналъ № 20, 2 іюня п. 2) обвиняетъ духовенство Вольскаго училищнаго округа, будто оно никакихъ мѣръ къ изысканію мѣстныхъ источниковъ не принимаетъ, такъ что какая раскладка сдѣлана на церкви назадъ тому болѣе десяти лѣтъ, тоже остается и до настоящаго времени. Вольскій училищный округъ посредствомъ своихъ церквей не менѣе даетъ, даже болѣе округовъ Саратовскаго и Балашовскаго, что можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ: Петровскій училищный округъ даетъ на содержаніе училища 7 рублей 19 коп. съ пуда свѣчнаго налога, Вольскій—6 руб. 7 коп., Камышинскій—10 руб. 7 коп., Саратовскій—6 руб. 7 коп. и Балашовскій—6 руб. 38 коп. Цифры эти говорятъ, что Вольскій училищный округъ, при бѣдности своей даетъ столько на содержаніе училища, сколько Саратовскій и Балашовскій отъ своихъ достатковъ; 2) Личнаго налога Вольскій училищный округъ даетъ больше всѣхъ училищныхъ округовъ, именно по три руб. со штата и 1079 руб. 67 коп. со всего округа. Кромѣ того, при содержаніи своихъ дѣтей священники, напримѣръ, Балашовскаго училищнаго округа, получаютъ пособія отъ округа въ количествѣ 23 руб. на сына, а въ Вольскомъ училищномъ округѣ, каждый священникъ за содержаніе своего сына, переноситъ округу 17 рублей; такимъ образомъ священникъ, обучающій сына своего въ Вольскомъ училищѣ, сравнительно съ священникомъ, обучающимъ сына своего въ Балашовскомъ училищѣ, несетъ личнаго нало-

га 40 рублей. Вольскій училищный округъ не уклоняется отъ налоговъ, почему съѣздъ уполномоченныхъ Вольскаго училищнаго округа осмѣливается почтительноше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о равномерномъ распредѣленіи епархіальныхъ средствъ между училищами. Распредѣленіе это можетъ быть произведено такимъ образомъ: епархіальный съѣздъ можетъ обложить все церкви епархіи равнымъ налогомъ, примѣрно по 7 руб. съ пуда свѣчнаго налога, а сумму, каковая получится отъ этого налога, равномерно распредѣлить по училищнымъ округамъ.

На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября 1886 года: „Предлагаю епархіальному съѣзду духовенства имѣть сужденіе по предмету сего журнала и представить мнѣ свое заключеніе. При чемъ если будетъ признано возможнымъ равномерное распредѣленіе епархіальныхъ средствъ по всемъ училищамъ епархіи,—опредѣлить одинаковую плату съ инословныхъ учениковъ, имѣя во вниманіи на сей случай состоявшееся опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 13—20 декабря 1867 г.“.

№ 7-й.

1886 года сентября 11 дня. Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали 6-й пунктъ доклада правленія училища о недоимкахъ, числящихся за благочинными 3 округа Хвалынскаго уѣзда—священникомъ Георгіевскимъ и 3 округа Вольскаго уѣзда священникомъ Избалыковымъ, псаломщикомъ села Нижняго Аблязова Кузнецкаго уѣзда Липинымъ, псаломщикомъ села Евлашева Кузнецкаго уѣзда, Узенскимъ, псаломщикомъ села Илюшкина Хвалынскаго уѣзда Вареоломеевымъ, Опредѣлили: 1) съ благочиннаго священника Избалыкова недоимку въ 28 руб. 50 коп., согласно отношенія его отъ 15 іюля 1886 года за № 174, сложить; 2) съ благочиннаго свя-

щепника Георгіевскаго недоимку въ 1 руб. сложить, а тридцать руб. взыскать, объяснивъ о. Георгіевскому, что окружно-училищныя Сѣзды дѣлають раскладку налоговъ, не на каждую церковь въ частности, а на цѣлый округъ; а частную раскладку по церквамъ производять благотчиненскіе округа, а потому, если какая либо церковь не въ состояніи будетъ вносить положеннаго на нее благотчиненскимъ округомъ налога, тогда недоплату этой суммы благотчиненскій округъ долженъ распределить по другимъ церквамъ округа и 3) недоимку, числящуюся за псаломщиками Липинымъ, Узенскимъ и Вареломеевымъ взыскать.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 23 сентября 1886 года „Утверждается“.

№ 8-й.

1886 года сентября 11 дня. Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали 7-й пунктъ доклада Правленія Вольскаго духовнаго училища о возвратѣ благотчинному 2-го округа Вольскаго уѣзда, священнику Павлу Скафтымову излишне пересланныхъ имъ въ 1882 году 30 руб. вѣнчиковыхъ денегъ за 1880 годъ. По справкѣ оказалось, что означенныя деньги дѣйствительно получены Правленіемъ училища вдвойнѣ. Опредѣлили: не возвращая благотчинному Скафтымову излишне пересланныя имъ вѣнчиковыя деньги въ количествѣ 30 руб., просить Правленіе училища зачесть эти деньги за благотчиннымъ Скафтымовымъ при взносѣ послѣднимъ слѣдующей съ его округа суммы на содержаніе училища въ текущемъ 1886 году, о чемъ и увѣдомить благотчиннаго Скафтымова.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1886 года; „Исполнить“.

№ 9-й.

1886 года сентября 11 дня. Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали 8-й пунктъ доклада Прав-

ленія Вольскаго училища объ увелеченіи платы за содержаніе въ училищѣ и право обученія дѣтей инословныхъ родителей въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ дѣтей, живущихъ на квартирахъ, взимать за право обученія по 8 рублей въ годъ, а съ тѣхъ, которые будутъ помѣщаться въ училищномъ общежитіи на правахъ пансіонеровъ по семидесяти рублей въ годъ, исключая платы за право обученія. Опредѣлили: въ виду скудости средствъ округа разрѣшить Правленію училища возвысить плату за содержаніе въ училищѣ и право обученія въ вышеуказанныхъ размѣрахъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сент. 1886 г.: „Согласенъ“.

№ 10-й.

1886 г. сентября 12 дни. Уполномоченные Вольскаго училищнаго округа слушали 5-й пунктъ доклада Правленія Вольскаго духовнаго училища о разсмотрѣніи и провѣркѣ раскладки личного налога на духовенство училищнаго округа, составленной прошлагоднимъ училищнымъ Съездомъ. Спредѣлили: на покрытіе недоимки, образовавшейся отъ сложенія, по резолюціи Его Преосвященства на журналѣ № 4-й, 1885 года, личного налога съ духовенства единовѣрческихъ церквей,—произвести личный налогъ на духовенство училищнаго округа, исключая служащаго при единовѣрческихъ церквахъ—въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ благочиннаго г. Вольска 76 р. 67 к., Вольскаго уѣзда отъ 1-го округа о. Моногенова 103 р., 2-го округа о. Скафтымова 103 р., 3-го округа о. Избалыкова 92 р., 4-го округа о. Каталонскаго 96 р., отъ благочиннаго г. Хвалынска 65 р., Хвалынскаго уѣзда отъ 1-го округа о. Пзнаирскаго 91 р. 50 к., 2-го округа о. Соколова 65 р. 50 к., 3-го округа о. Георгіевскаго 70 р. 50 к., 4-го округа о. Смирнова 64 руб. 50 коп., отъ благочиннаго г. Кузнецка 90 р. Кузнецкаго уѣзда отъ 2-го округа о. Серебрякова 157 р. 50 к., отъ

церквей Вольскаго уѣзда, села Синодскаго—11 р. и села Старой Жуковки 9 р. 50 к.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 23 сентября 1886 года: „Утверждается“.

(Продолженіе будетъ).

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда уполномоченныхъ Саратовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ сентябрь 1886 года.

Журналъ № 1-й.

1886 года сентября 15 дня. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа производили закрытою баллотировкою избраніе председателя и оказалось: священникъ Николай Златорунскій получилъ 10 избирательныхъ шаровъ и 1 неизбирательный. Резолюція Его Преосвященства 16 сентября: „Священ. Н. Златорунскій утверждается председателемъ Съѣзда“.

Журналъ № 2-й.

1886 г. 15 сентября. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа слушали докладъ Правленія о вопросахъ и предметахъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію настоящаго Съѣзда, именно: 1) протоколъ комиссіи, сматривавшей, по распоряженію Его Преосвященства, старья семинарскія зданія и отзывъ по этому же докладу священника Н. Златорунскаго. 2) Сметы прихода и расхода суммъ по содержанію училища на 1887 годъ, съ отчетомъ о поступленіи денегъ на постройку новаго дома. 3) Свѣдѣнія благочинныхъ Саратовскаго училищнаго округа о количествѣ разныхъ доходовъ по церквамъ ихъ благочиній, и 4) докладъ Правленія училища объ открытіи параллельныхъ отдѣленій въ и 1-мъ 2 классахъ, со спискомъ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ.

На собраніи вопросы эти дошолнены еще о слѣдующемъ: 1) заявленіемъ объ увеличеніи вознагражденія троемъ изъ гг. учителей,—2) необходимостью избранія ре-

визіонный годовой комиссіи, согласно указа Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. 3) Пересмотромъ постановленія Съѣзда 1884 года подь № 2 о размѣрѣ взносовъ съ учениковъ инословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ. Постановили: изъ заслушанныхъ вопросовъ и дѣлъ на первую очередь припятъ къ обсужденію и разсмотрѣнію смѣту по содержанію училища на 1887 годъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 18 сентября 1886 г.: „Согласенъ“.

Журналъ № 3-й.

1886 года сентября 15 дня. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, принимая во вниманіе настоятельную нужду въ открытіи параллельныхъ отдѣленій къ 1 и 2 классамъ и стѣнительность въ средствахъ округа, по случаю сбора на устройство новаго училищнаго зданія, признали необходимымъ пересмотрѣть постановленіе Съѣзда 1884 года 19 декабря, подь № 2, о размѣрѣ ежегодной платы съ инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ, содержащихся въ училищѣ или только обучающихся. По обсужденіи сего вопроса, постановили: 1) съ инословныхъ и иноепархіальныхъ за ученіе и содержаніе въ училищѣ взимать по 150 рублей въ годъ, и за право обученія 30 рублей, 2) съ иноокружныхъ же за обученіе по 20 рублей, а за содержаніе съ обученіемъ 100 руб. Взиманіе взносовъ по сему размѣру Правленіе имѣетъ дѣлать, по утвержденіи сего журнала Его Преосвященствомъ, съ учебнаго 1887/8 года.

Резолюція Его Преосвященства, 18 сентября 1886 г. Утверждается, съ указаннымъ въ своемъ мѣстѣ измѣненіемъ.

Журналъ № 4-й.

1886 года 15 сентября. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, слушали словесное заявленіе смотрителя училища Съѣзду объ увеличеніи вознагражденія троимъ изъ учителей училища, именно П. Быстрицкому, А.

Серебрякову и М. Танаисову по 200 рублей, по вниманію къ ихъ полезной и долговременной службѣ училищу, которыми при томъ содержаніе, сравнительно съ учителями съ академическимъ образованіемъ, получается въ меньшемъ размѣрѣ, почти на половину.

По обсужденіи сего рѣшили: Съѣздъ, хотя и чувствуетъ себя въ денежныхъ средствахъ стѣсненнымъ, но въ уваженіе къ ихъ полезной и долговременной службѣ, признаемъ справедливымъ положить по 200 рублей въ годъ. пока они служатъ въ училищѣ, изъ остаточныхъ суммъ отъ смѣтныхъ назначеній, съ утвержденія Его Преосвященства, 1886 учебнаго года, съ 1 сентября. Резолюція Его Преосвященства 18 сентября. „Въ виду известной и мнѣ крайней недостаточности средствъ округа на содержаніе училища и по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ о служебной дѣятельности помянутыхъ въ семь журналѣ учителей училища, признаю возможнымъ разрѣшить увеличеніе вознагражденія учителямъ Танаисову и Серебрякову въ размѣрѣ 100 рубъ въ годъ съ производствомъ выдачи имъ такого вознагражденія по особому докладу училищнаго Правленія въ концѣ каждаго отчетнаго года, если только будутъ остаточныя суммы отъ смѣтныхъ назначеній.

Журналъ № 5-й.

1886 г. 15 сентября. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа имѣли сужденіе по поводу статьи расхода въ 70 рублей на воду, объ устройствѣ водопровода въ училищѣ. Заслушавъ доводы свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ и находя устройство водопровода по удобству пользованія водою и сокращенію расхода на воду болѣе выгоднымъ каждагоднаго расхода по 70 рублей, постановили: нынѣшнею же осенью поручить Правленію училища озаботиться устройствомъ водопровода въ училищѣ съ тѣмъ, чтобы въ самомъ училищѣ было три крана, въ мѣстахъ, по усмотрѣнію Правленія, въ банѣ и больницѣ по одному.

Средства для сего расхода, исчисленного, по приближительному расчету в 250 рублей, позаимствовать изъ доходовъ съ дома „Дакшевичъ“.

Отчетъ въ семь расходѣ Правленіе имѣеть представить ближайшему Сѣзду.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 18 сентября 1886 г. „Имѣть вторичное сужденіе по предмету сего журнала, принявъ во вниманіе то обстоятельство, что, съ приобрѣтеніемъ семинар. старыхъ зданій, для номѣщенія въ нихъ училища, не будетъ надобности въ устройствѣ водопровода въ нынѣ занимаемомъ училищномъ зданіи.“

Журналъ № 6-й.

1886 г. 16 сентября. Уполномоченные Саратовскаго училищнаго округа, слушали: а) прошеніе свящ. Большой Березовки, Аткарскаго уѣзда, Василія Сверхскаго о взиманіи со внука его сироты Виктора Мизерскаго, включеннаго въ приготовительный классъ училища, взноса въ размѣрѣ мѣстнаго духовенства; б) прошеніе псаломщика Григорія Адуевского объ освобожденіи, хотя бы на годъ, отъ взноса за содержаніе въ училищѣ третьяго сына его; в) заявленіе свящ. Іоанна Владыкина, съ просьбою о принятіи сына его, Сергія, обучающагося въ 3-мъ классѣ Саратовскаго училища, на полное содержаніе въ общежитіи училища; г) прошеніе вдовы Олимпіады Смирновой о принятіи сына ея Сергія, ученика 3-го класса училища, на казенное содержаніе, и д) прошеніе учителя народнаго училища г. Саратова, бывшаго воспитанника Саратовской духовной семинаріи, Ивана Иванова Позднева, объ освобожденіи отъ платы за обученіе сына его Ивана, ученика 1-го класса. Постановили: 1) принимая во вниманіе многосемейность и скудное состояніе о. Сверхскаго, — внука его Виктора Мизерскаго, ученика приготовительнаго класса, припятъ со взносомъ въ размѣрѣ мѣстнаго духовенства; 2) по уваженію къ крайней бѣд-

пости просителя псаломщика Адуевского, двоихъ сыновей его Василія и Александра учениковъ 4-го и 2-го классовъ, Саратовскаго училища, принять на казенное содержаніе, а за третьяго Петра, ученика приготовительнаго класса платить по 25 рублей.

3) Принимая во вниманіе многосемейность, простирающуюся до 7 человекъ дѣтей, изъ которыхъ четыре находятся въ учебныхъ заведеніяхъ и посредственное содержаніе, за сына о. Владыкина Сергія взноса за содержаніе въ общежитіи не взимать.

4) Ради облегченія бѣдственнаго положенія просительницы, вдовы Олимпиады Смирновой, съѣздъ находитъ болѣе удобнымъ разрѣшить Правленію выдавать, пока по 5 рублей въ мѣсяць, какъ живущей въ г. Саратовѣ.

и 5) Просителю, учителю Поздневу, считая его за инословнаго, въ удовлетвореніи просьбы его отказать. Приложивъ къ сему журналу прошенія, представить его на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На сему журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 18 сентября: „Согласенъ“. Причемъ признаю болѣе справедливымъ: 1) изъ двоихъ сыновей псаломщика Адуевского принять въ общежитіе одного на полное казенное содержаніе, а другаго на половинное, смотря по ихъ усѣхамъ и поведенію, и по ближайшему о томъ усмотрѣнію училищнаго Правленія; 2) принять также въ общежитіе на половинное содержаніе и сына священника Владыкина Сергія, впредь до окончанія курса ученія другихъ дѣтей его, сына въ классической гимназійи и дочери въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета, издаваемая

при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: „Извѣстія о Государь Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства“.

„Законы и распоряженія Высшаго Правительства“, какъ относящіяся до крестьянскаго быта, такъ и все тѣ, значіе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

„Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи“, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — Сообщенія изъ волостей. — Отвѣты редакціи съ разъясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается **бесплатно во все волостныя правленія.**

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна **на 1887-й годъ:**

Для **городскихъ** въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для **иногородныхъ** 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающіе получать „Сельскій Вѣстникъ“ **чрезъ волостныя правленія**, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи „Правительств. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ изданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ изданіи Св. Синода)

поступили въ продажу напечатанныя новымъ изданіемъ, слѣдующія книги:

УТѢШЕНІЕ ЧЕЛОВѢКУ ВЪ СКОРБИ, БѢДѢ И ГОНЕНІИ.

сочиненіе св. *Димитрія*, митрополита ростовскаго, въ русскомъ переводѣ.

Цѣна въ бум. 3 коп.

Въ формѣ бесѣды между скорбящимъ и утѣшающимъ, святитель предлагаетъ скорбящему утѣшенія слова Божія и писаній святоотеческихъ и указываетъ примѣры христіанскаго терпѣнія.

УКАЗАНІЕ ПУТИ ВЪ ЦАРСТВІЕ НЕБЕСНОЕ,

сочиненіе *Инокентія*, митрополита московскаго.

Цѣна цер. печ. въ бум. 12 коп., греч. печ. въ бум. 7 коп.

Это сочиненіе, написанное простымъ, образнымъ языкомъ, въ 4 главахъ говоритъ о томъ, какія блага даровалъ намъ Іисусъ Христосъ Своею смертію, какъ онъ жилъ на землѣ и страдалъ за насъ, какой путь указалъ намъ въ царствіе небесное и какъ помогаетъ идти по сему пути. Изложеніе проникнуто духомъ апостольской любви и особенною силою убѣжденія.

БЕСѢДЫ КЪ ГЛАГОЛЕМОМУ СТАРООБРЯДЦУ,

соч. *Филарета*, митрополита московскаго.

Цѣна въ бум. 20 коп.

Въ 10 бесѣдахъ разсматриваются важнѣйшіе предметы, смущающіе совѣсть глаголемыхъ старообрядцевъ: о поклѣнномъ имени Іисусъ, о символѣ вѣры, четвероконечномъ крестѣ, о столбовомъ соборѣ, о благодати архіерейства и священства, о сложеніи церстовъ, о седми просфорахъ и др.

О ЦЕРКВИ И ТАИНСТВАХЪ,

служащая къ увѣщанію глаголемыхъ старообрядцевъ.

Цѣна въ кожѣ 40 к., въ корешкѣ 25 к., въ бум. 15 коп.

Брошюра эта заключаетъ въ себѣ свидѣтельства объ истинѣ православной церкви и св. седми таинствъ, изъ свящ. Писанія, св. отецъ и уважаемыхъ раскольниками книгъ: книги о вѣрѣ, Большаго катихизиса, Кирилловой книги, изъ Номоканона и потреника Іосифовскаго.

Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ.

Цѣна 2 коп.

Здѣсь излагаются вспомогагельныя свѣдѣнія о томъ, почему расколь держится довольно твердо, почему православные отпадаютъ въ расколь, какъ предохранить православныхъ отъ совращенія и какъ дѣйствовать на раскольниковъ въ видахъ ихъ обращенія.

Новыя программы по предованію въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ и мѣстныхъ рационалистическихъ и мистическихъ сектахъ.

Цѣна 2 коп.

Тамъ же продаются и другія новыя программы по предметамъ семинарскаго и училищнаго курса. Цѣна каждой 3 коп.

Содержаніе: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Журналы Саратовскаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ 1886 года. (Продолженіе).—Журналы Вольскаго окружно-училищнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ сентябрѣ 1886 года.—(Продолженіе).—Журналы съѣзда уполномоченныхъ Саратовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ сентябрѣ 1886 года.—Объявленія.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

АВСТРІЙСКОЕ СВЯЩЕНСТВО ЛОЖНО И НЕСПАСИТЕЛЬНО.

23-го марта въ Дубовскомъ Соборѣ *австриякамъ* предложенъ вопросъ: вселенская церковь можетъ-ли оставаться безъ епископовъ, съ одними только іереями и мірянами?

Австриакъ отвѣтилъ: *можетъ*, когда всѣ епископы упадутъ отъ православія, какъ случилось въ 656-мъ году на востокѣ, гдѣ, по словамъ историка Баронія (стран. 776), вѣра правая сохранилась въ одномъ іереѣ Максимѣ съ тремя его учениками, а всѣ восточные епископы уклонились въ *моноелитство*; и какъ тоже всѣ епископы, русскіе и восточные, съ патріарха Никона отступили отъ православія, и православіе сохранилось только въ старообрядческихъ іереяхъ съ мірянами.

Миссіонеръ.—Что вы разумѣете подъ вселенскою церковію, и что такое церковь помѣстная?

Австриакъ.—Вселенская церковь,—что по всей вселенной, а помѣстная, которая находится гдѣ-либо въ одномъ мѣстѣ.

Миссіонеръ.—Это такъ, но нужно пояснить: вселенская церковь состоитъ изъ помѣстныхъ церквей, а помѣстныя церкви находятся въ союзѣ со вселенскою церковію. При св. іереѣ Максимѣ, на востокѣ и западѣ, и послѣ патріарха Никона, осталась-ли на землѣ вселенская церковь, съ *епископаломъ*?

Австриакъ.—Хоть, во время пребыванія Максима на востокѣ, когда пали всѣ православные епископы, на западѣ были православные епископы, но Максимъ не имѣлъ съ ними общенія, а развѣ онъ не составлялъ церкви? Также цѣлыя тысячи русскаго народа, послѣ уклоненія

отъ православія епископовъ, русскихъ и восточныхъ, вслѣдъ за Никономъ, перестали-ль быть церковію?

Миссіонеръ.—Ни іерей Максимъ, съ своими учениками, безъ епископовъ, не могъ составлять церкви, ни русскій народъ, отдѣлившійся отъ епископовъ, съ одними іереями, не составляли церкви: потому что, по словамъ св. Златоуста, *церковь безъ епископа быть не можетъ* (Маргар. лист. 154); по словамъ же блаж. Сумеона Солунскаго, *безъ архіерея—ниже жертвенникъ, ниже хиротонія, ниже миро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане* (глава 77). Но вы не правду сказали, что будто на востокъ, при св. іерее Максимѣ, не было православныхъ епископовъ. Бароній же говоритъ, что предъ 656 годомъ православный папа Римскій *Теодоръ* поставилъ своимъ намѣстникамъ въ восточную, іерусалимскую область *Стефана*, епископа Дорійскаго, и св. *Мартинъ* папа сдѣлалъ своимъ намѣстникомъ въ восточной, Антиохійской области, *Іоанна*, епископа Филадельфійскаго,—*да поставлялъ бы онъ православныхъ епископовъ и іереевъ, а еретиковъ низлагалъ* (стр. 765, 770). При томъ, откуда явилось на *шестой Вселенскій Соборъ* *стосемьдесятъ* восточныхъ православныхъ епископовъ, съ св. патріархомъ цареградскимъ Георгіемъ, спустя только двадцать пять лѣтъ послѣ 656 года? Если же Бароній о 656 годѣ замѣтилъ въ своей исторіи (стр. 778), что *впра католическая въ восточныхъ странахъ единымъ Максимомъ и двумя учениками его сохранился, по слову св. Павла: аще бы не Господь Саваовъ оставилъ намъ семене, яко Содомъ были быхомъ, и Гоморръ уподобилися быхомъ*: то, конечно, Бароній такъ выразился потому, что въ то время многіе епископы заразились ересью, да и самые православные—то изъ епископовъ, какъ *Теола* и *Іоаннъ*, по своему малодушію, молчали, не помогали Максиму и его ученикамъ защищать истину: по этому-то, противъ вышеозначенныхъ словъ историка, и замѣчано на полѣ:

тріе защитиша вѣру, и: ни единый патріархъ изрече слово, хотя два патріархи бяху, Ома Константинопольскій и другій съ нимъ (стран. 779—780). Не правда и то, что будто св. Максимъ не имѣлъ общенія съ православными епископами запада. Нѣтъ, Бароній пишетъ, что св. Максимъ въ Римъ на Соборъ бѣше (стр. 768); что онъ восточнаго епископа *Феодосія*, раскаявшагося въ ереси, въ самый 656 годъ послалъ въ Римъ къ православному папѣ Виталію, дабы тамъ разрѣшеніе получилъ (стран. 778), и что св. Максимъ, въ самый же 656 годъ, заявлялъ любовь свою къ православнымъ Римлянамъ, какъ къ своимъ *единовѣрцамъ* (стран. 780). Такъ же, не основательно съ вашей стороны и то, что будто патріархъ Никонъ, пріемникъ Іосифа, могъ, въ какія нибудь четыре года, по смерти Іосифа, уклонить отъ православія всѣхъ епископовъ, не русскихъ только, но и восточныхъ. Сбыточное ли это дѣло? Самъ Никонъ руководился совѣтами восточныхъ іерарховъ, особенно *Паисія*, Цареградскаго патріарха, а будто онъ навязалъ имъ свое неправославіе?! Особенно ни съ чѣмъ не сообразно то, чтобы Никонъ увлекъ въ расколъ и всю греческую церковь. Да о Никонѣ многіе ли и знали на Востокѣ? Между тѣмъ о православной греко-русской церкви, въ 1648 году, — только за четыре года до Патріарха Никона, блаженнѣйшій патріархъ Іосифъ, засвидѣтельствовалъ: „Церкви, яже въ грецѣхъ и Россіи, яже суть христіане, яже апостольскими древніи нарицаху, — вѣмы, яко есть цѣлая (церковь), яко да всегда исполняется сбвщаніе оно еже *вратова адова* не могутъ *одоумти* церкви“ (книга, о вѣрѣ стран. 173); а четырехъ восточныхъ, православныхъ патріарховъ Іосифъ заповѣдалъ почитать, какъ *четыреехъ евангелистовъ* (стран. 185). Такимъ образомъ изъ исторіи выходитъ, что въ восточныхъ областяхъ, при св. іереѣ Максимѣ, и *полѣстныя церкви* имѣли своихъ православныхъ епископовъ, кромѣ западныхъ православныхъ

епископовъ; такъ же и въ Россіи и въ Греціи, послѣ патріарха Никона, не могли не быть, какъ и до настоящаго времени, православные епископы, иначе не стало бы на землѣ и вселенской церкви, вопреки обѣтованію основателя церкви, Иисуса Христа, который создавъ церковь съ епископами, сказалъ, что таковую церковь *врата ада не одолѣютъ* (Матѳ. зач. 67). *И той далъ есть овы убо апостолы,—овы пастыри и учителя,—до колѣзъ доидеже достигнемъ вси въ соединеніи вѣры и познанія Сына Божія* (Ефес. гл. IV, стих. 11, 12 и 13). Тоже мы слышали и изъ словъ св. Златоуста и блажен. Симеона Солунскаго; какъ еще и священномученикъ Кипріанъ говоритъ: „церковь установлена на епископахъ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (Письма 27, 69). По этому, еслибъ и случилось гдѣ, въ помѣстной церкви, что на какое либо время, не было наличнаго епископа, но во *вселенской* церкви такого промежутка никогда не можетъ быть, потому что, вселенская церковь такъ уже создана съ епископами, и безъ епископовъ она уже и не церковь; и всякой, временный недостатокъ епископства въ какой либо *помѣстной церкви*, вселенская церковь восполняетъ своими епископами, управляя ею и замѣщая праздно въ ней мѣсто наличнымъ епископомъ.

Австріакъ.—Теперь, Слава Богу, мы уже съ своими наличными епископами.

Миссіонеръ.—Какъ въ продолженіи 180 лѣтъ ваше общество *безъ епископовъ* не составляло церкви, такъ и теперь вы, съ придуманными своими, наличными епископами, не составляете церкви; потому что у васъ, по отдѣленіи вашемъ отъ греко-россійской церкви, пресѣклось епископское преемство отъ апостоловъ, пресѣклась благодать хиротоніи, а безъ этого и тысячи самодѣльныхъ вашихъ епископовъ суть не больше, какъ только *церковь лукавнующихъ* (псал. 15). Св. Василій Великій учитъ: „иже отъ церкви отступлшии, не ктому имѣша благодать

св. Духа въ себѣ: оскудѣ бо поданіе, внигда пресѣщися послѣдованію (Ник. Черп. слово 63); и св. Златоустъ учитъ: „рецы ми, яко православни суть и они, (отдѣлившіеся отъ церкви), и яже рукоположенія исчезаютъ и погибаютъ? 2-е правоученіе въ толков. ко Ефесеямъ).

Австріакъ. — Правда, 180 лѣтъ своихъ наличныхъ епископовъ у насъ не было, но мы имѣли епископовъ въ вашей церкви, кои хотъ въ еретичествѣ хиротонисали ереевъ, переходившихъ къ намъ, однако сихъ іереевъ мы исправляли по 8 правилу 1-го Вселенскаго Собора, какъ и митр. Амвросія, греческаго рукоположенца, мы исправили по тому же чину, чрезъ св. муро, и на основаніи примѣра архимандритовъ Саввы и Θεодосія, принявшихъ патріарха *Іоанна Маркіанова*, еретическаго же рукоположенца. Значить, всѣ клирики, принятые въ нашемъ обществѣ, въ продолженіи 180 лѣтъ, были но *безъ епископскаго рукоположенія*, какъ и упомянутые въ ономъ, осмомъ правилѣ, *Новастіанскіе клирики*, принимаемы были въ своихъ санахъ, полученныхъ отъ еретическихъ епископовъ. И значить, въ оное время, до наличнаго *архіерея Амвросія*, мы имѣли всѣ свойства истинной церкви и были церковію Христовой, а не *лукавнующей*.

Миссіонеръ. — Церковь создана Христомъ съ наличными епископами, какъ мы и видѣли изъ ученія ап. Павла и св. отцевъ, Златоуста, Симеона Солунскаго и священномученика Кипріана. Какъ же это вы, не имѣя своихъ, наличныхъ епископовъ, рѣшились считать *чужихъ* епископовъ своими, да еще еретическихъ? Странно! Никейскій Соборъ 8 *правиломъ* постановилъ, — не іереемъ принимать еретическихъ клириковъ, а архіереямъ, безъ которыхъ одни іереи, своею властію, не могутъ еретическаго, или падшаго клирика, даже и къ церкви *причестъ*, а не то-что благословить таковаго къ священнодѣйствию. Замѣтьте, какъ патр. Филаретъ на сей случай сказалъ въ своемъ *Помянникѣ* (стр. 5), что іерей не

имѣть права испадшихъ іереевъ и діаконовъ на *степень священства какъ возвращати*, и что *дѣло это архіереевъ*; и какъ преп. Теодоръ Студитъ написалъ въ своей книгѣ (часть 11 глава 219), что клирикъ, впавшій въ ересь, при своемъ раскаяніи къ св. причастію можетъ быть допущенъ іереемъ, конечно, по волѣ архіерея, но къ правамъ священнодѣйствія разрѣшить онаго можетъ только власть епископская. У васъ же какой епископъ къ священнодѣйствію разрѣшалъ приходившихъ къ вамъ еретическихъ іереевъ, да и еретическаго епископа Амвросія? Странно!

Австріакъ.—Еретическія клирики получали въ нашемъ обществѣ св. Духа чрезъ муропомазаніе, и потому, какъ уже благодатствованные, они могли дѣйствовать и въ правахъ священства.

Миссіонеръ.—Изъ ученія св. Златоуста и св. Василия Великаго мы уже видѣли, что въ вашемъ обществѣ, у вашихъ іереевъ, отдѣлившись отъ церкви, не было благодати св. Духа. Да и XXXIX-е апостольское правило не дозволяло вашимъ іереямъ, безъ воли епископа, совершать муропомазаніе. И муропомазаніемъ могло утвердиться, по ученію Сумеона Солунскаго, только крещеніе, а отнюдь не хиротонія (книга 1, глава 66). При томъ, возьмите во вниманіе и то, что хоть толкователь осмаго правила 1-го Вселенскаго Собора не выяснилъ того, что когда клирики присоединяются чрезъ муропомазаніе, тогда они становятся въ разрядъ мірянъ, и если только окажутся достойными, то рукополагаются въ прежніе свои саны, въ коихъ были въ еретичествѣ; но другіе толкователи хорошо выяснили это. Напримѣръ. Отцы Константинопольскаго Собора объяснили: „Новатіаны,—помазуются св. муромъ, и потомъ *потщаливѣи мѣрстѣи человекѣи* поставляются въ санъ, въ немъ же бѣша, или присвитеры или діаконы, или ино что“ (кормч. глава 37, лист. 293). Теофилъ Александрійскій объяснилъ: „иже отъ ереси,

глаголемыхъ *чистыхъ*, да поставляеши отъ нихъ діаконы, пресвитеры и епископы, по повелѣнію Никейскаго Собора“ (правило 12). Захарій Копыстенскій объяснилъ: „перваго Никейскаго Собора канонъ осмый повелѣваетъ Новагіанъ, — когда до католическія апостольскія церкви приступаютъ, — по мурованіи посвятити ихъ, если годны будутъ, на той степень, на которомъ въ ересѣхъ пребывающе были“ (40 глава книги Копыс.) А перебѣгавшіе къ вамъ попы и митроп. Амвросій, послѣ совершенія надъ ними муропомазанія, могли ли оставаться въ своемъ санѣ, безъ новаго рукоположенія?

Австріакъ. — Еретическій митроп. Амвросій принятъ у насъ іереемъ Іеронимомъ по примѣру, какъ и патріархъ Іоаннъ, рукоположенный Монофизитами, принятъ былъ архимандритами Саввою и Θεодосіемъ.

Миссіонеръ. — Ни изъ какой исторіи не видно, чтобы Савва и Θεодосій чинопринимали патріар. Іоанна; а очень достовѣрно то, что Іоаннъ на Іерусалимскую патріархію рукоположенъ былъ епископами православными которыхъ, по исторіи Баронія (лист. 578) въ іерусалимской области въ это самое время *не мало было*, и которыхъ невозможно было даже *изнати* отъ ихъ паствы *безъ кровопролитія*.

Австріакъ. — Но самъ же Бароній говоритъ, что Іоаннъ *бы еретикъ и Северу сообщникъ*: какъ же еретикъ могъ быть рукоположенъ православными епископами?

Миссіонеръ. — Изъ житія св Саввы (5 декабря) видно, что игемонъ Олимпій, бывший въ Іерусалимѣ *безъ еретическихкихъ епископовъ*, услышавъ, что Іоаннъ Маркіоновъ, желая получить патріаршество, общается содѣйствовать ереси, распорядился, конечно, — уже чрезъ *православныхъ епископовъ*, рукоположить онаго на Іерусалимскую патріархію. Затѣмъ патріархъ Іоаннъ, хоть нѣсколько и содѣйствовалъ ереси, но убѣжденный Саввою и Θεодосіемъ исповѣдать православіе, самъ взошелъ на кафедру, и

вмѣстѣ съ Саввою и Θεодосіемъ проклиалъ монофизитскую ересь, и никѣмъ не чинопринятый, какъ рукоположенецъ православныхъ епископовъ, самъ же прямо вступилъ на Іерусалимскій православный престолъ, къ которому и рукоположенъ былъ.

Австріанъ.—Изъ чего же вы выводите, что патріархъ Іоаннъ рукоположенъ былъ епископами православными?

Миссіонеръ.—Изъ того прямо, что Іоаннъ *безъ чинопріятія* взшелъ на свою патріаршую кафедру, и сталъ управлять православною паствою. Но еслибъ Іоаннъ былъ еретическаго рукоположенія, то безъ чинопріятія не могъ бы вступить въ отправленіе патріаршихъ обязанностей. Напримѣръ—Цирръ рукоположенный на Цареградскую патріархію, еретическими епископами, не иначе допущенъ былъ до православной патріархіи, какъ послѣ чинопріятія его африканскими православными епископами и окончательно православ. папою Θεодоромъ. При томъ, обратите вниманіе на то, что еслибъ патріархъ Іоаннъ рукоположенъ былъ монофизитскими епископами, которые уже 50 лѣтъ назадъ тому, прокляты были Халдиконскимъ Соборомъ, то какъ бы св. Савва и Θεодосій осмѣлились чинопріять онаго въ санѣ, полученномъ имъ отъ проклятыхъ епископовъ? На первомъ засѣданіи VII Вселенскаго Собора о монофизитскихъ еретикахъ *Евтихіи; Діоскоръ* и другихъ заявлено было давнее распоряженіе церкви, что *рукоположенные еретиками до Халдиконскаго Собора при раскаяніи, принимались въ своихъ санахъ, но кто дерзалъ принимать хиротонію отъ проклятыхъ уже еретиковъ, по провозглашеніи соборнаго опредѣленія, тотъ подлежалъ низложенію* (Дѣян. 7 Собора стр. 113—120). Теперь, еслибъ св. Савва и Θεодосій приняли хиротонію Іоанна, полученную отъ монофизитскихъ епископовъ, спустя уже 53 года послѣ Халкидонскаго Собора и слѣдовательно—уже отъ проклятыхъ симъ Соборомъ: то Савва и Θεодосій поступили бы противъ распоряженія церк-

ви, и за то сами подлежали бы низложенію?! Послѣ этаго, удобно ли вамъ утверждать, что ¹Іоаннъ, рукоположенный отъ монофизитскихъ, проклятыхъ Соборомъ епископовъ, былъ чинопріятъ св. Саввою и Θεодосіемъ?! Вѣдь, если африканскіе православные епископы и православ. папа Θεодоръ чинопріяли еретика Пирра, рукоположенца, монофизитскихъ епископовъ; то было это за долго VI Вселенскаго Собора, когда рукополагатели Пирра еще не прокляты были Соборомъ. Сей Соборъ самъ пріялъ многихъ епископовъ, рукоположенныхъ отъ еретиковъ.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что австрійское ваше священство ложно и для васъ не спасительно, потому что не можетъ быть оправдано никакими правилами церкви и никакими примѣрами, или святоподобіями.

Для большаго разъясненія сего предмета, австріякамъ дана книжка, *12-ть бесѣдъ объ австрійскомъ священствѣ*, о. Павла Пруссаго.

Посада Дубовки, протоіерей А. Флегматовъ.

1886 г.

НЕКРОЛОГЪ

Н. П. Бриллиантова.

Въ ночь съ 3-го на 4-е декабря скончался въ Александровской больницѣ, преподаватель Саратовской Духовной Семинаріи, Николай Павловичъ Бриллиантовъ, 41 года отъ роду. Покойный по своему происхожденію былъ сынъ священника Калужской епархіи и первоначальное образованіе получилъ въ Калужской Семинаріи, а закончилъ свое образованіе въ Петербургской Духовной Академіи. По окончаніи курса въ Академіи въ 1873 году со степенью кандидата богословія, поступилъ на службу въ Саратовскую Семинарію преподавателемъ Священнаго Писанія, которое онъ и преподавалъ до своей кончины. При достаточной подготовкѣ къ своему предмету въ Академіи и при серьезно-усердномъ отношеніи къ изученію его на службѣ

учителя почившій на столько освоился съ своимъ предметомъ, что зналъ его основательно и болѣе научно, чѣмъ требовалось для семинарскаго преподаванія. Онъ не ограничивался указанными программю учебниками, руководствами и пособиями, прямо относящимися къ предмету, но изучалъ старательно и тѣ предметы, которые были въ связи съ преподаваемымъ имъ предметомъ, какъ-то: библейскую географію, библейскую археологію и еврейскій языкъ. Основательное знаніе нѣмецкаго языка дало ему возможность близко ознакомиться съ богословскою нѣмецкою литературою по предмету Свящ. Писанія. На первыхъ же порахъ своей педагогической дѣятельности Николай Павловичъ обратилъ на себя вниманіе своихъ товарищей и заслужилъ въ глазахъ ихъ такое довѣріе, что вскорѣ же былъ избранъ членомъ педагогическаго собранія (1876 г.), бібліотекаремъ семинарскаго бібліотеки (1875 г.), и ему предоставлены были уроки по еврейскому языку (1877 г.). Одно трехлѣтіе (1877—1880 г.) онъ состоялъ членомъ распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи. Сверхъ того онъ былъ дѣятельнымъ членомъ строительной комиссіи по постройкѣ новыхъ зданій для Саратовской Семинаріи (1882—1885 г.) и по избранію педагогическаго собранія Правленія съ утвержденія мѣстнаго Преосвященнаго произвелъ ревизію Петровскаго духовнаго училища (1883 г.). Въ послѣднее же время ему было поручено сложное дѣло исправленія должности секретаря Семинарскаго Правленія (1885 г. 2 ноября по 1886 г. 4 марта). При исправленіи всѣхъ своихъ обязанностей Николай Павловичъ всегда былъ одинаково исполнителенъ, точенъ и усерденъ даже въ прямой ущербъ своему здоровію. При всѣхъ своихъ сложныхъ обязанностяхъ покойный никогда не жаловался на трудъ и работалъ много, не давая себѣ отдыха и отказывая себѣ въ развлеченіяхъ. Въ товарищеской средѣ при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей онъ былъ какъ

дома: рассказывалъ, острить, замѣчать, смѣялся, становясь въ пріятной товарищеской бесѣдѣ душою общества. Усиленные занятія, какъ медленный ядъ, начали отзываться на общемъ состояніи его здоровья еще давно и постепенно разслабляли организмъ. Покойный почти во все время своей служебной дѣятельности имѣлъ по 20 уроковъ въ недѣлю въ обычное время утреннихъ занятій, а иногда и по 24 съ временными уроками по другимъ предметамъ; кромѣ того онъ ходилъ на уроки еврейскаго языка въ часы послѣобѣденные, а вечеромъ предстояло быть или на педагогическомъ или распорядительномъ собраніи Правленія. Даже перемѣны между уроками для него не всегда были отдыхомъ, потому, что въ это время онъ выдавалъ книги изъ бібліотеки преподавателямъ и ученикамъ, или подбиралъ книги для нихъ. Цѣлые годы такого труда должны были сломить самый сильный организмъ человека по своему характеру болѣе спокойнаго и благодушнаго, чѣмъ Николая Павловича, который слишкомъ много работалъ и жилъ нервной системой. Уже давно нервная болѣзнь стала обнаруживаться въ видѣ безпричиннаго кашля, головныхъ болей съ головокруженіемъ и обмороками, потомъ къ тѣмъ признакамъ болѣзни присоединилось еще трясеніе въ оксечностяхъ рукъ, такъ что онъ послѣднее время съ трудомъ могъ писать; наконецъ къ концу 188⁵/₆ учебнаго года покойный казался совершенно разбитымъ, хотя умственные его способности не теряли нормальности въ своихъ отправленияхъ. Ни ванны, ни электичество, ни другія средства не вели къ возстановленію здоровья. Хотя за лѣтніе мѣсяцы онъ какъ будто по наружности поправился, но болѣзнь прогрессивно развивалась, такъ что къ началу 188⁶/₇ учебнаго года онъ потерялъ способность не заикаясь свободно пользоваться органомъ рѣчи и въ тоже время началъ заговариваться, явилась не сдержанность въ отношеніяхъ къ другимъ и отсутствіе критическаго отношенія къ своимъ дѣйствіямъ.

Мы отклоняемъ отъ себя характеристику покойнаго Николая Павловича, какъ наставника, сотоварища и семьянина, какъ человѣка преданнаго наукѣ и религіи, потому что сказанныя при гробѣ почившаго рѣчи въ достаточной степени восполняютъ это.

Послѣ покойнаго осталась жена съ троиими малолѣтними дѣтьми и безъ всякихъ средствъ. Корпорація наставниковъ семинаріи, глубоко сочувствуя семьѣ своего сотоварища, приняла на себя расходы по похоранамъ покойника. Тѣло усопшаго на ночь на 5-е число декабря перенесено было въ семинарскую церковь, гдѣ отслужено было всенощное бдѣніе и панихида, а затѣмъ при гробѣ его воспитанники семинаріи старшихъ классовъ читали всю ночь псалтирь съ тѣмъ ея пониманіемъ, къ которому приготовилъ ихъ бездыханный учитель. На другой день отслужена была о. ректоромъ семинаріи божественная литургія въ сослуженіи о. духовника, а послѣ литургіи послѣдовало отпѣваніе, совершаемое о. архимандритомъ Евсеіемъ въ сослуженіи о. ректора А. И. Заборовскаго, прот. П. И. Чудновскаго, инспектора Семинаріи свящ. П. Г. Извѣкова, преподавателя Семинаріи свящ. В. М. Покровскаго, препод. Семинаріи свящ. Г. И. Махровскаго, свящ. И. А. Алѣва и о. духовника Семинаріи П. А. Боброва.

Во время причастна за божественной литургіей о. архимандритъ Евсеій сказалъ надгробное слово. При отпѣваніи тѣла усопшаго говорили рѣчи преподаватель Семинаріи Н. А. Дубровскій, воспит. VI кл. А. Траецкій, преподав. Семинаріи свящ. В. М. Покровскій и препод. Семинар. свящ. Г. И. Махровскій. При опусканіи гроба въ могилу на кладбищѣ еще произнесена рѣчь воспит. Семинаріи VI кл. А. Шереметовымъ.

СЛОВО АРХИМАНДРИТА ЕВСЕВІЯ

при погребеніи преподавателя Семинаріи Николая Павловича
Бриллиантова.

*Милъ, еже жити Христось, еже умрети
приобрѣтеніе есть (Филл. 1, 21), говоритъ
Божественный Апостоль.*

*Блаженнiи мертвѣи, умирающіе о Господѣ.
Ей, млаголетъ Дуахъ, Дуахъ Святый устами
тайно зрителя св. Іоанна Богослова, да
почиють отъ трудовъ своихъ: дѣла бо - ихъ
ходятъ въ слѣдъ съ ними. (Апок. 14, 13).*

Боголюбезные братіе христіане! Есть въ человѣческой
судьбѣ событія, для выраженія которыхъ мысли и чувства
наши безсильны. Такое событіе въ судьбѣ подлежащаго
собрата—это его смерть, которая разграничиваетъ время и
вѣчность. Какое слово человѣческое достаточно выразить
ту скорбь души, которую испытываютъ умирающіе при
разлученіи съ бѣлымъ свѣтомъ и существенно соединен-
нымъ съ душею тѣломъ! Умереть,—при томъ въ цвѣтѣ
лѣтъ, порѣ мужества, лучшихъ надеждъ,—какъ высказать
надлежаще скорбь души и нашего въ Бозѣ почившаго
собрата?! Кто изъ насъ, испытавшій горечь жизни, рѣ-
шился бы охотно пожертвовать жизнію! А онъ пожертво-
валъ. Великъ его подвигъ, и мы не можемъ надлежаще
оцѣнить его. *Больше сѣя любви никтоже имать, да кто
душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 13).* И не
для такого выраженія скорби, или оцѣнки, говоримъ, мы
согласно желанію вашему, Боголюбивые товарищи почив-
шаго, а чтобы сказать послѣдніе прощальные привѣты предъ
лицемъ усопшаго собрата.

И будетъ покой его честь, сказано о небесномъ Подви-
гоположникѣ нашемъ Господѣ І. Христвѣ. И вотъ и послѣ-
дователю Его, какъ христіанину, почившему нашему со-
брату считаемъ священнымъ долгомъ отдать послѣднюю
честь. Вотъ товарищеская любовь возложила вѣнокъ
дружбы и пріязни на гробъ его! Отдаютъ ему, честь

усердіе и любовь его питомцевъ, какъ дорогому наставнику, и мы священнослужители и совершители церковнаго тайнодѣйствія, съ начальникомъ заведенія въ средѣ насъ — священнослужащихъ, и особенно слезы его осиротѣвшей супруги и дѣтей — малютокъ, орошающихъ гробъ его.

При вступленіи въ вѣчность всего болѣе потребно для почившаго вѣра въ Господа и Его божественное ученіе. Что сказать намъ о вѣрѣ почившаго? Кто изслѣдить степень силы и живость вѣры кромѣ Вѣдущаго тайны и глубины сердце челоуѣческихъ? Но личный опытъ и живое собесѣдованіе съ почившимъ по общей съ нимъ нѣкогда наукѣ толкованія слова Божія, особенно въ минуты одушевленія, невольно воспоминають теперь мнѣ, съ какою живостью сочувствія и возвышенностью вѣры, напр., онъ относился къ величайшему изъ пророковъ — дивному Іліѣ, преставленіе котораго, яко на небо, между прочимъ указываетъ на смерть, какъ на великое и священное торжество. *Что ты здѣ Іліѣ?* говоритъ Іегова пророку, удалившемуся отъ развращеннаго міра въ пустыню, въ пещеру Кармила. „Почто свѣтильникъ не на свѣщницѣ, о, еслибы на свѣщницѣ былъ свѣтильникъ“! вопрошала я тогда почившаго о св. пророкѣ, а теперь невольно спрашиваемъ самого почившаго: почто свѣтильникъ жизни твоей не на свѣщницѣ? Почто скрываешься отъ насъ въ таинственную пещеру — глубину могилы! Почто такъ рано замолкли на вѣки уста твои, вѣщавшія слова дружбы и пріязи, и слова опытной учености и рѣдкихъ въ средѣ насъ знаній? (языка евр., нѣмец.) Почто оставляешь еще не оперившихся птенцовъ своихъ — дѣтей, малютокъ осиротѣлую твою супругу, горько, горько оплакивающую тебя? Одинъ отвѣтъ: да будетъ воля Божія святая и совершенная! Ты созрѣлъ въ преполовеніе дней своихъ — для вѣчности, и Всевышній беретъ тебя въ обители свои, какъ ишеницу въ житницу свою! Покойся и

утѣшайся тамъ созерцаніемъ святыхъ и царственныхъ Троицы и пренепорочной Матери Божіей и Матери всѣхъ христіанъ, созерцаніемъ святыхъ и пресвѣтлѣйшихъ духовъ, ангеловъ Божіихъ и всѣхъ святыхъ чловѣковъ!

Боголюбезные питомцы почившаго дорогаго наставника! Изъ личнаго собесѣдованія его со мною о дѣлѣ воспитанія не могу не припомнить^ю его сѣтованія: „зачѣмъ гибнетъ золотое время юности въ забавахъ, праздности, увлеченіяхъ? Запомните это серьезное его слово. Дорожите временемъ воспитанія и образованія, проводите его не только трудолюбно, но и свято и богоугодно. Пусть для васъ будетъ идеаломъ воспитаніе при храмѣ праведнаго Самуила, который еще въ отрочествѣ содѣлался пророкомъ, воспитываясь при храмѣ и жительствуя въ немъ вполне достойно Божія храма. И вы теперь воспитываетесь въ стѣнахъ разсадника духовной науки, имѣющаго свой святой храмъ. Помните слова псалмопѣвца: „множествомъ милости твояе вниду въ домъ твой и поклонюся ко храму святому во страхъ твоемъ (пс. V, 8) и будьте всегда и во всемъ исполнены этого страха, ибо начало премудрости—Страхъ Господень“.

Что намъ, боголюбезные сослуживцы, вѣщаетъ изъ своего гроба нашъ почившій товарищъ: Я отхожу въ страну загробную, а вы же, шедъ возвѣщайте царствіе Божіе, (Лук. IX, 60) какъ Господь сказалъ нѣкогда хотящему послѣдовать за нимъ предъ погребеніемъ отца своего. Будемъ свято и богоугодно служить христіанской истинѣ, продолжая дѣло самого Господа, Апостоловъ и вселенскихъ учителей, чтобы услышать нѣкогда гласъ своего небеснаго Судіи: *добре, рабе благій и вѣрный! Вниди въ радость Господа твоего*, какъ уповаемъ, услышалъ отъ Сладчайшаго Спасителя Нашега и нашъ почившій собратъ, взятый отъ насъ, не достигши еще и середины своего учительскаго поприща. Мы имѣли, собр. хр, среди себя сослуживцевъ, достигшихъ 35 лѣтія своей педагогической

дѣятельности, какъ покойнаго старца, раба Божія Михаила, который видѣлъ дѣтей своихъ кончившими курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, затѣмъ общественными дѣятелями, исполнившими такимъ образомъ родительскія желанія и надежды. Не судилъ сего Владыка небесный оплакиваемому теперь почившему нашему собрату. Тѣмъ усерднѣе молитву о немъ проіемъ ко Господу да отъ тли возведетъ его въ животъ вѣчный.

Позволь, боголюбезная супруга почившаго, и къ тебѣ простереть наше соскорбящее слово. Мы слышали горькіе вопли твоего разтерзаннаго сердца. Велика скорбь твоя, велико сокрушеніе твое. Ты лишилась опоры своего существованія, опоры дѣтей малютокъ, на тебя одну падаетъ трудное дѣло ихъ воспитанія и образованія. Среди скорби и горькихъ обстоятельствъ помни слово Господа: „Я Отець сирыхъ и Судія вдовиць“—ихъ заступникъ. „Я беру попеченіе о тебѣ и дѣтяхъ твоихъ“, вѣщаетъ Онъ не ложными устами своими, на Себя“. И нѣтъ надежнѣе, какъ вѣрить судьбу свою Отцу Небесному; нѣжная и дѣятельная любовь твоя къ Нему и упованіе будетъ жертвою, которую Онъ благоволительно приметъ отъ тебя, и благословитъ на новое теперь для тебя поприще вдовства, чтобы тебѣ свободнѣе служить Ему и благу воспитанія дѣтей твоихъ. Да будетъ имя Господне благословенно во вѣки!

Зрѣлище смерти даетъ всѣмъ намъ не первый и не рѣдкій урокъ; „Во всѣхъ словесѣхъ твоихъ“—„занятіяхъ, поминай послѣдняя твоя, и во вѣки не согрѣшити“. Да поможетъ намъ Господь исполнить этотъ урокъ, изрекаемый изъ лежащаго гроба нашимъ почившимъ въ немъ собратомъ!

Возлюбленный, почившій о Господѣ собратъ нашъ! Приносъ о тебѣ общую торжественную молитву, предъ лицомъ Святѣйшей Безкровной жертвы, уповаемъ, что Господь даруетъ тебѣ благодать молиться за ны. Не за-

бывай насъ въ загробной твоей жизни, но молитвою своею помогай намъ въ борьбѣ со грѣхомъ, которая теперь для тебя окончена, *да лвимся* и мы, по выраженію Церкви, *побѣдителями его*; помогай супругѣ твоей на трудномъ поприщѣ ея осиротѣлости и воспитанія дѣтей твоихъ; помогай и намъ въ нелегкомъ и святомъ дѣлѣ воспитанія духовнаго юношества—будущихъ пастырей-молитвенниковъ твоихъ. И мы *общаемъ* молиться о тебѣ, и въ частныхъ молитвахъ, и *при* совершеніи Бескровной Жертвы, и уповаемъ, что общая наша молитва другъ о другѣ не будетъ тщетна. *Много можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема* (Лук. 5, 16). Аминь.

ДОРОГОЙ НАШЪ ТОВАРИЩЪ,

Николай Павловичъ!

Есть обычай на гробъ умершаго возлагать цвѣты. Слѣдуя этому обычаю и мы положили на гробъ твой, дорогой Николай Павловичъ, нашъ товарищескій вѣнокъ. Прими его, дорогой товарищъ, какъ знакъ любви и уваженія къ тебѣ со стороны всѣхъ твоихъ товарищей по службѣ. Непродолжителенъ былъ путь земной твоей жизни, Ник. Павлов., но ты успѣлъ въ это короткое время проявить среди насъ многія драгоценныя качества своей души. Пусть же этотъ вѣнокъ имѣетъ и другое, болѣе высшее значеніе, пусть онъ будетъ символомъ нашей христіанской увѣренности въ томъ, что ты теперь идешь къ общему Отцу нашему Небесному и удостоишься отъ Него неувядаемаго вѣнца славы.—Да позволено мнѣ будетъ пояснить такое значеніе этого недорогого украшенія гроба почившаго.

Приидите ко мнѣ, сказалъ Великій нашъ учитель, вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы. Возьмите иго мое на себе, и научитесь отъ мене, яко кротокъ есть и смиренъ сердцемъ: и обряцете покой душамъ вашимъ. Ио

бо мое благо и время мое легко есть. (Матѣ. XI, 28—30). Вѣримъ непреложнымъ словамъ Господа и по вѣрѣ нашей дерзаемъ къ тебѣ, нашъ товарищъ, относить утѣшеніе, обѣщенное всѣмъ труженникамъ. Въ нашей средѣ ты былъ по преимуществу человѣкомъ труда. Трудъ былъ непрерывнымъ и постояннымъ подвигомъ твоей немноголѣтней жизни: усиленнымъ трудомъ ты подготовлялся къ должности преподавателя семинаріи, усердно, очень усердно ты трудился, занимая эту должность и преподавая обширный и отвѣтственный предметъ, трудъ былъ, наконецъ, для тебя и временемъ отдыха. Для насъ видно было и то, что твой трудъ былъ трудомъ по Божьему. Много непріятностей было въ твоей жизни, многимъ ты былъ недоволенъ и тяготился въ своей жизни, но трудомъ никогда. Своимъ трудомъ ты не гордился, свой трудъ ты никогда не выставлялъ на видъ предъ другими, своимъ трудомъ ты не домогался никакихъ удобствъ и преимуществъ въ жизни. Нужно ли говорить о томъ, что свой трудъ ты совершалъ среди тѣсныхъ для тебя обстоятельствъ. Много было непріятностей въ твоей жизни, дорогой товарищъ, то болѣзнь, то недостатки въ средствахъ къ существованію постоянно тѣснили тебя, то многія другія обстоятельства, иногда совершенно стороннія для тебя—тебя какъ человѣка чувствительнаго, нервнаго раздражали. Ты же ни мимо не ослабѣвалъ въ своемъ трудѣ. Теперь, дорогой нашъ труженникъ, сей гробъ—конецъ твоего упорнаго труда, и вмѣстѣ и всѣмъ непріятностямъ, понесеннымъ тобою въ жизни. Будемъ вѣрить и молиться о томъ, чтобы Господь далъ тебѣ вѣчный покой, общенный душамъ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Не велики, скажутъ, задачи, трудиться для того, чтобы жить и учиться для того, чтобы учить. Твоя задача, дорогой товарищъ, была шире: ты изучалъ и зналъ то, чего не могла тебѣ дать высшая школа и чего ты не могъ никогда и преподавать своимъ ученикамъ. Доказатель-

ствомъ этому могутъ служить тѣ рѣдкія и дорогія изданія по твоему предмету, которыя долго будутъ служить памяти о тебѣ и украшеніемъ и шей бібліотеки. Твоя голова, такъ смиренно склонившаяся на смертное возглавіе, обильно наполнена была знаніемъ, относящимся къ твоему предмету и къ побочнымъ съ нимъ. Не скрою своего чувства благодарностей за твое вниманіе ко мнѣ лично и твое руководство, которымъ мнѣ пришлось пользоваться при изученіи моихъ предметовъ. Не могу умолчать о томъ, что ты при своихъ специальныхъ занятіяхъ, былъ внимателенъ и отзывчивъ ко всѣмъ вопросамъ, возникавшимъ въ нашей средѣ. При разрѣшеніи вопросовъ педагогическихъ, церковно-общественныхъ и др., возникавшихъ въ нашей средѣ, тебѣ принадлежало вѣское и рѣшительное слово. А знаніе тобою слова Божія придавало твоимъ взглядамъ и сужденіямъ особенное въ нашихъ глазахъ обаяніе. По всему видно было, что ты, усиленно изучая Ассуръ и Вавилонъ, Тиръ и Сидонъ, много посвящалъ времени и вниманія на изученіе живыхъ лицъ и современныхъ явленій. Теперь, дорогой Николай Павловичъ, смерть положила конецъ твоей любознательности и на вѣки запечатала для насъ твои уста. Но мы, обращаясь съ тобою, вынесли убѣжденіе, что ты былъ одинъ изъ тѣхъ вѣрныхъ рабовъ Евангельской притчи, которые не зарываютъ, но преумножаютъ свои таланты. По вѣрѣ нашей къ тебѣ дерзновенно относимъ и слова Евангельской притчи: добръ, рабе благій и вѣрный, омалѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими я поставлю; вниди въ радость Господа твоего. (Матѣ. 25, 21).

Среди усиленной и богатой умственной дѣятельности не забыты были тобою, дорогой Николай Павловичъ, и самыя высшія задачи земной жизни человѣка. Умственное развитіе и религіозно-нравственное совершенство человѣка въ нашемъ грѣшномъ мірѣ считается различнымъ даже до противоположенности. И кажется, по недостатку

болѣе близкихъ къ намъ примѣровъ и образцовъ. Но въ твоёмъ лицѣ, дорогой товарищъ, мы привыкли видѣть челоѵка развитаго и вмѣстѣ нравственно-религіознаго. Глубокая религіозная вѣра, кротость и добросердечіе твои неотъемлемыя качества.... Но здѣсь предѣль нашему слову. Тотъ, который заповѣдалъ дѣлать втайнѣ, заповѣдалъ вмѣстѣ дѣлательно совершать свое дѣланіе съ такою скромностію, чтобы не знала шуйца его, что творитъ десница его. Будемъ же съ вѣрою и молитвою ожидать того благодатнаго времени, когда Отецъ нашъ Небесный, видящій совершаемое втайнѣ, воздастъ намъ явѣ, когда придетъ Господь, иже во свѣтѣ приведетъ тайныя тмы и объявитъ совѣты сердечныя, и тогда будетъ похвала коемуждо отъ Бога, похвала послѣдняя, величайшая, славная. (Корин. 4, 5).

Уповаю на конецъ нашего жительства, къ тебѣ, Господи, взываемъ и тебѣ молимся! Упокой душу раба твоего Николая въ селеніяхъ праведныхъ, въ нѣдрахъ Авраама, Исаака и Іакова. Насъ же, молящихся нынѣ, укрѣпи своею благодатію на дѣла твоя и на дѣланіе твое до вечера. Аминь. Н. Д.

Надгробная рѣчь воспитанника VI класса А. Траецкаго.

Не чаяли мы, братіе, что такъ неожиданно соберемся ко гробу возлюбленнаго и приснопамятнаго наставника нашего! Не чаяли мы, братіе, видѣть гробъ сей, который уносить отъ насъ заслуженнаго дѣятеля науки, Но да будетъ благословенна воля Божія, благая и совершенная во всемъ! Да будетъ благословенна и кончина твоя! Нежданная, она глубоко потрясла души наши, питавшія къ тебѣ всегда сочувствіе и любовь и на долго оставитъ въ нихъ глубокое впечатлѣніе и скорбь. На глазахъ нашихъ, братіе, проходитъ жизнь усопшаго, и кто изъ насъ усумнился бы сказать, что это не была жизнь истиннаго христіанина,

что это не былъ непрерывный подвигъ приготовленія къ жизни вѣчной? Мы съ своей стороны имѣемъ основаніе предполагать многое; зная о всегдашней и пламенной любви его къ назидательному чтенію и преподаванію божественнаго ученія, заключающагося въ св. Писаніи. Всѣ мы знаемъ, какъ ясно просвѣчивали въ его открытой дѣятельности ревность по вѣрѣ и искренняя привязанность къ св. Церкви. Какъ часто мы слышали въ устахъ его благоговѣнно произносимое Святѣйшее Имя Христа Спасителя, въ беседахъ съ нами! Какъ было близко къ его сердцу каждое убѣжденіе вѣры и съ какимъ живымъ сочувствіемъ и одушевленіемъ говорилъ онъ о высокихъ и отрадныхъ истинахъ христіанства. Онъ былъ живымъ примѣромъ для насъ въ молитвѣ общественной: каждый воскресный день и всякій праздникъ онъ непремѣнно встрѣчалъ въ храмѣ. Храмъ для него былъ, какъ долженъ быть для всякаго изъ насъ, училищемъ вѣры и добродѣтели. Жизнь, расплагаемая по духу Церкви, была у него подвигомъ искренняго благочестія... Припоминая все это, дерзаемъ уповать, что вмѣстѣ съ благочестіемъ, усопшій стяжалъ себѣ и *обтѣваніе живота грядущаго*. (Тим. 4, 8).

Перенесемъ въспоминаемъ къ другой сторонѣ дѣятельности усопшаго наставника нашего—къ его отношеніямъ къ намъ—его питомцамъ, которыя радуютъ насъ за почившаго о Господѣ Мы не забудемъ никогда его обязательной участливости, теплой искренности, неизмѣнной вѣжливости его въ обращеніи съ нами. Мы будемъ всегда, съ любовію вспоминать этаго наставника—друга своего. Не забудемъ того, какъ мудро и благотворно умѣлъ онъ дѣйствовать на насъ, то съ строгимъ спокойствіемъ наставника, внушая намъ святыя убѣжденія вѣры и правила благочестія изъ св. Писанія, то съ любовію и участіемъ друга, снисходя къ недостаткамъ нашимъ, которыя хотѣлъ исправить. Не забудемъ и многихъ другихъ изъ его опытныхъ наставленій и замѣчаній,

въ награду за каковыи слѣдуетъ обѣтованіе Господа: *иже сотворитъ и научитъ, сей велий наречетъ въ Царствіи Небесныхъ* (Матѣ. 5, 19). Свѣтъ не знаетъ сокровенныхъ занятій его, но мы, которые имѣли возможность видѣть плоды трудовъ его, мы съ истиннымъ уваженіемъ къ нему припоминаемъ его постоянную любовь къ дѣятельности, къ которой прилагалъ онъ здравый умъ свой. Послѣ воспоминаній о качествахъ усопшаго наставника не будемъ, братіе, безотрадно смотрѣть на гробъ сей. Онъ уноситъ многое изъ сей жизни, но не ватѣмъ, чтобы погубить, но чтобы сохранить и въ часъ Божій возвратить еще большее. Ибо мы имѣемъ основаніе вѣрить, что обѣтованія жизни новой, совершенной и вѣчной не мимо идутъ сего усопшаго наставника и руководителя нашего. И такъ, съ сердечнымъ угѣшеніемъ припоминая бодрственную жизнь твою, возлюбленный о Христѣ наставникъ нашъ, мы съ живымъ упованіемъ препровождаемъ тебя въ міръ другой, куда ты любилъ прозирать съ вѣрою и надеждою и отъ всей души станемъ молить небеснаго Судію и Мздовоздателя, да, „учинивъ духъ твой въ селеніяхъ праведныхъ и покрывъ своими безконечными крестными за слугами вся, елика согрѣши Богу словомъ, дѣломъ, помышленіемъ, вѣденіемъ или невѣденіемъ“, воздастъ тебѣ мзду по твоему труду и да преобразитъ, въ послѣдній день міра, самое тѣло смиренія твоего, отходящее теперь въ землю, *яко быти сему сообразну тѣлу славы его* (Фил. 3, 21).

Рѣчь, священника В. Покровскаго, произнесенная при погребеніи преподавателя семинаріи Н. П. Бриллиантова.

Приидите, последнее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога.. Гдѣ нынѣ сродницы и друзи?—се разлучаемъ.

Итакъ не стало между нами добраго и честнаго чело-вѣка, не стало нашего лучшаго собрата-товарища, нѣтъ болѣе между нами самоотверженнаго наставника, нѣтъ болѣе между нами примѣрнаго семьянина супруга и отца. Кій плачь, кое рыданіе въ настоящемъ часѣ? Се разлучаемся съ незабвеннымъ Николаемъ Павловичемъ. И

давно-ли то время, когда мы всё были въ полной увѣренности, что для нынѣ предающагося гробу собрата нашего предложить длинный жизненный путь? Все было въ пользу этой увѣренности: и видимое, кажущееся здоровье, и въ высшей степени правильный образъ жизни и, можно сказать, цвѣтущая молодость. И вотъ мы становимся свидѣтелями печальнаго явленія: сей бо отходить яко дымъ отъ земли, яко цвѣтъ отцвѣте, яко трава поскочится, вретисемъ повиваемъ, землю покрываемъ. И мы болѣе въ этой временной жизни не увидимъ въ своей средѣ добраго, въ высшей степени симпатичнаго по своей наружности и душевнымъ качествамъ товарища, который всегда былъ такъ радушень со всѣми, такъ искренень въ своихъ отношеніяхъ, такъ правдивъ и стоекъ въ своихъ взглядахъ и убѣжденіяхъ и такъ уменъ и пріятень въ дружеской бесѣдѣ. На вѣки заключились уста его и нѣсть отвѣщающаго. И при томъ какъ заключились? Потерявъ предварительно высоту и нормальность своихъ духовныхъ дарованій, чѣмъ онъ особенно выдавался въ нашей корпоративной, педагогической семьѣ.

И давно-ли то время, когда присные его питали глубокую надежду, что опасность еще не такъ велика, какъ она стала казаться для посторонняго глаза и сердечно участливаго наблюдателя за состояніемъ больнаго? Онъ вѣдь былъ постоянно на своихъ ногахъ, ходилъ всюду и много и принималъ мѣры къ обезпеченію себя и дорогой своей семьи. Правда, онъ былъ какъ-то порывистъ въ своихъ движеніяхъ, слишкомъ скоро всякая мысль у него переходила въ дѣло; но вѣдь были же и минуты спокойствія, такъ что онъ могъ заниматься подготовкою своего юнаго первенца къ поступленію въ школу. Окружающіе его родные поэтому почти до послѣдняго времени питали розовыя надежды, что вотъ *еще мало* и онъ успокоится, войдетъ въ нормальную колею, снова проглянетъ лучъ радостнаго солнышка и жизнь опять, какъ гладь рѣчки, потечетъ ровно, спокойно и тихо. Но во истину *какая житейская сладость пребываетъ печали непричастна? вся стѣни немощнѣйша, вся соній прелестнѣйша: единльмъ мновенемъ и вся сія смерть приемлетъ.* Онъ дѣйствительно успокоился покоемъ слишкомъ безпокойнымъ и тяжелымъ для родныхъ и знакомыхъ. Онъ нынѣ

почилъ сномъ вѣчнаго упокоенія, при чемъ *брегное тѣло его обратилось въ прахъ, а духъ его возвратился къ Тому, Иже даде его*. И при томъ какъ онъ успокоился и гдѣ? Къ вѣщшему прискорбію прекрасный семьянинъ успокоился вѣ своего дорогаго семейства.

Давно-ли то было, когда сотоварищъ нашъ былъ еще между нами и бесѣдовалъ съ нами о томъ, что для него теперь сразу какъ то уяснилось все читанное имъ когда-то въ разныхъ источникахъ по излюбленному предмету? Мы какъ сейчасъ слышимъ, что теперь онъ значительно измѣнить къ лучшему систему своего преподаванія св. Писанія; что онъ главное вниманіе будетъ обращать на параллельныя мѣста и путемъ строгаго анализа и сравненія уяснять смыслъ и глубокое значеніе священнаго текста; что теперь онъ чувствуетъ себя глубоко виноватымъ предъ своими бывшими слушателями-учениками, не обращая въ свое время должнаго вниманія на параллельныя мѣста при объясненіи трудныхъ мѣстъ св. Писанія и выпустивъ ихъ въ жизнь съ свѣдѣніями якобы недостаточными для пастыря церкви, который *долженъ измлада священное писаніе умѣти и во всеоружіи знанія давати ответъ всякому вопрошающему о словеси упованія*. И вотъ *языкъ его* теперь *молчаньемъ заключился*. И при томъ когда? Когда онъ только по собственному его сознанію вышелъ на истинный и плодотворный путь преподаванія науки.

Все это было такъ недавно. Мы какъ бы и сейчасъ слышимъ его говорящимъ: *друзи, братіе, сродники* и питомцы *вчераиній день бесѣдовалъ съ вами*. Но *внезапу найде на мя страшный часъ смертный*. *Приидите всѣ любящии мя и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ: не ктому бо съ вами нахожду, или собесѣдую прочее. Къ Судии бо отхожду, идѣже тѣтъ лицепріятія*.

И Святая Церковь материнскимъ гласомъ призываетъ насъ къ тому же послѣднему цѣлованію: *Приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ братіе умершему, благодаряще Бога: сей бо оскудѣ отъ сродства своего и ко гробу тщитъся, не ктому некійся о суетныхъ. Гдѣ нынѣ сродницы и друзи?*—*се разлучаемся*. Разлучаемся, ибо пробилъ послѣдній часъ для нашего собрата, но часъ свойственный всѣмъ намъ земнороднымъ. Разлучаемся,

ибо погасла такъ неожиданно, такъ поразительно быстро дорогая жизнь. Да не смущается сердце наше при этой печальной разлукѣ, ибо все сіе, послѣ грѣхопаденія совершается, по неложному слову Господа Бога, въ порядкѣ естества, хотя при всякой смерти гнетущее чувство ожалѣнія, печали и страха давить сердце, нарушаетъ обычное настроеніе, затемняетъ ясность пониманія вещей, даетъ другое направленіе мыслямъ и въ концѣ всего человѣкъ остается съ однимъ недоумѣніемъ... Такъ бываетъ съ безпечнымъ наблюдателемъ, который любитъ въ тихій лѣтній вечеръ на гладкую поверхность воды, которая за отсутствіемъ малѣйшей зыби, какъ зеркало отражаетъ всю мысль небесную, онъ до забвенія о всемъ окружающимъ и о самомъ себѣ погрузился своимъ вниманіемъ въ водную бездну, отражающую небесную лазурь. Вдругъ откуда-то со свистомъ пронесся по воздуху метеоръ и со всею тяжестью ударился на поверхность воды. Раздался шумъ, плескъ воды, полетѣли во все стороны брызги и затѣмъ пошли отъ точки паденія расходящіеся круги во все стороны, постепенно мельчая и мельчая до тѣхъ поръ, пока вода снова не приметъ своего прежняго спокойнаго состоянія. Явленіе это совершилось въ порядкѣ вещей, но неожиданность его, быстрота взволновала душу безпечнаго и благодушнаго наблюдателя и дала его мыслямъ совсѣмъ другое направленіе иной колоритъ. Что се и откуда? невольно вопрошаетъ онъ. Тоже бываетъ иногда и въ тихій прекрасный лѣтній день при полномъ спокойствіи и чарующей тишинѣ. Человѣкъ отрѣшается отъ всякаго представленія возможности какой либо перемѣны погоды. Вотъ показывается на горизонтѣ незначительное облачко, не предвѣщающее ничего особеннаго, но вдругъ облако начинаетъ быстро возрастать въ дѣлую тучу; покрываетъ безоблачное небо и разражается ужасною грозой. Въ этомъ опять ничего нѣтъ особеннаго, — все въ порядкѣ вещей; мы даже увѣрены въ существенной пользѣ въ разрѣшеніи тучи плодотворнымъ дождемъ, а между тѣмъ внезапность появленія грозовой тучи, степень силы ея электрическаго разряженія безотчетно наводитъ на насъ страхъ и ужасъ, подъ вліяніемъ которыхъ всякіе доводы разсудка теряютъ свой смыслъ. Что сіе и откуда? вопрошаетъ изумленный.

Такъ бываетъ въ обычной жизни нашей: мы спокойно живемъ, заботимся о насущномъ, веселимся и любимъ на все окружающее до забвенія о жизни другой, о возможности измѣненія установившагося порядка. Повидимому ничто не грозитъ опасностію ни нашей жизни, ни благоденствію другихъ; жизненный небосклонъ кругомъ совершенно безоблаченъ и уровень нашего жизненного благополучія совершенно спокоенъ. Но вдругъ неожиданно одинъ изъ среды нашей падаетъ, какъ метеоръ, жертвою неумолимаго рока смерти и взволновался уровень нашей жизни. Что сіе, еже бысть таинство? вопрошаетъ каждый изъ насъ при взглядѣ на печальные останки знакомаго, близкаго по духу и роднаго по узамъ телѣснымъ лица. Хотя все здѣсь совершается такъ, какъ это суждено быть по порядку естества, согласно путямъ Промысла Божія, но законъ смерти, древній какъ самый міръ Божій и знакомый намъ, какъ ничто болѣе, по своимъ проявленіямъ остается всегда загадкой для естественнаго разума и всегда какъ нѣчто новое, небывалое нарушаетъ спокойствіе духа, наводитъ ужасъ, леденитъ сердце.

Умѣстно-ли, братіе, въ настоящее время и благовременно-ли пытаться слабымъ нашимъ умомъ разрѣшать причины такого явленія? Послѣ того, какъ у cadaго вѣка вѣчность вопрошала объяснить тайну существующаго и всетаки проходили вѣка за вѣками, не давая отвѣта вопрошающему и не открывая тайны испытующему уму, намъ приличнѣе оставить всякія попытки нашего разума объяснять естественнымъ путемъ таинства жизни и смерти. Пора убѣдиться что не разумомъ слѣдуетъ водиться тамъ, гдѣ находится область вѣры. Нѣтъ мѣста знанію, старующемуся на опытахъ и экспериментахъ обосновать то, что вѣрою легко открывается намъ въ словѣ Божіемъ.

Умѣстно-ли даже теперь разсуждать, почему это Господу Богу угодно было взять единаго изъ среды нашей въ то именно время, когда мы того не ожидали, когда ни лѣта покойнаго, ни образъ жизни къ тому не благопріятствовали, когда онъ самъ и родные его употребляли всѣ мѣры къ тому, чтобы поддержать преждевременно угасавшую жизнь? Станемъ-ли вопрошать: почему Господь востребовалъ къ себѣ добраго спутника нашего и лишилъ насъ и наше заведеніе труженника науки, умнаго настав-

ника и отца своей семьи? Какъ предашеся тлѣнію? Какъ сопрягохся смерти? Оставимъ это пытлиное и даже дерзновенное вопрошеніе, когда ясно, что все сіе совершилось воистину Божиимъ повелѣніемъ, потому что добрый сотоварищъ нашъ, честный работникъ и примѣрный семьянинъ *подеигомъ добрымъ подвизался, теченіе свое скончалъ, вѣру соблюлъ тѣмже соблюдается ему вѣнецъ правды въ день онъ*, потому что *угодна душа его Господу: сего ради потщася отъ среды лукавствія*; (Премудр. 4. 14). потому наконецъ, чтобы все мы пообдумались у гроба усопшаго, дали себѣ слово внимательно и сердечно-братски относиться другъ другу и поучаться многому, *памятуя послѣдняя своя*.

Намъ учащимъ и воспитывающимъ юношество слѣдуетъ взять въ *примѣръ* усопшаго, какъ слѣдуетъ относиться къ своимъ не легкимъ педагогическимъ и воспитательнымъ трудамъ, чтобы также въ свое время съ незабывною совѣстію предстать предъ нелицепріятнымъ Судьею, вручившихъ излюбленнымъ имъ дѣтей своихъ нашему попеченію, и сказавшимъ: *горе вамъ, если соблазните одного изъ малыхъ сихъ глаголю бо вамъ, яко аще гели ихъ вы вы видятъ лице Отца Моего Небеснаго*.

Вамъ учащимся усопшій наставникъ даетъ послѣдній урокъ, *поминатъ наставника ваши, и поспорятъся тѣмъ бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово хотяще воздати*; Нужно при гробѣ самоотверженнаго учителя заботившагося объ обученіи вашемъ, вдохнуть въ себя рѣшимость не затруднять своимъ непослушаніемъ, своимъ невниманіемъ и безъ того труднаго дѣла воспитанія, потому что усія наставника имѣютъ ваше будущее благо и вашу лучшую подготовку къ жизни.

Вамъ присные и возлюбленные усопшаго должны слышаться послѣдній *завѣтъ* супруга, отца и брата при семь гробѣ, завѣтъ, состоящій въ томъ, чтобы въ жизни вы не слишкомъ надѣялись на князи, на сыны челоувѣческія, *въ нихъ же нѣсть спасенія*. Тамъ, въ небѣ наше истинное счастье и спасеніе и въ Богѣ только наше прочное упованіе. Крестъ, лежащій на груди покойнаго, напечатлѣйте въ сердцахъ своихъ и несите его безропотно въ той увѣренности, что *иго*, возлагаемое на насъ Богомъ, *благо и время Его легко*, такъ какъ Онъ всехъ призываетъ къ се-

бѣ, говоря: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы.*

Не мало *поучительнаго* и для всѣхъ остальныхъ насъ вообще при семъ гробѣ, собравшихся въ послѣдній разъ почтить усопшаго. Быстрая кончина честнаго чловѣка, гражданина *не здѣ пребывающаго града, но грядущаго възыскавшаго*, должна при послѣднемъ цѣлованіи напомнить намъ о кончинѣ нашей, ибо сказано: *бдите убо, вы не вѣсте когда Домовладыка воззоветъ васъ въ вечеръ или въ полунощи, утроили полдень, бдите убо, да не внидите въ напасть.* Дадимъ себѣ слово при намѣреніи совершить что нибудь неправоe, не искреннее, ложное вспоминать о смерти собрата нашего итакимъ образомъ стоять на стражѣ своего спасенія, шествуя по жизненному пути *не яко не мудрые, но яко премудрые, искупяюще время.*

Приидите же, послѣднее цѣлованіе дадимъ братіе умершему, благодаряще Бога и потишмся во все время, живота нашего исполнять послѣднюю просьбу нашего дорогого собрата, отъ лица коего возглашаетъ св. Церковь въ своей пѣсни: прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да вчинитъ мя идѣже съѣтъ животный въ селеніи праведныхъ.

Приидите дадимъ цѣлованіе. Се разлучаемы до всеобщаго воскресенія для вѣчной жизни. Аминь.

Священникъ В. Покровскій.

Содержаніе: Австрійское священство ложно и неспасительно.—Некрологъ И. П. Бриллиантова.—Слово архимандрита Евсевія.

Редакторъ, протоіерей М. Соколовъ.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. Л. Владыкинъ.

Дозволено цензурою. Саратовъ, 31 декабря 1886 года.

Цензоръ протоіерей А. Заборовскій.

Типографія Саратов. Губерн. Правленія, Никольская ул., д. Очкина.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОФИЦИАЛЬНАГО ОТДѢЛА

„ВЪРАТОВСКИХЪ ВЪПРАВАЮЩИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ“

ЗА 1886 ГОДЪ.

1.

Высочайшія повелѣнія.

О присоеиніи церковно-приходской школь Родство-Богородицкой г. Архангельска церкви наименованія „Владимірской“. Страница 1.

О сопріачисленіи протоіерея с. Царевщины, Вольскаго у., В. Кастаньскаго къ ордену св. Владимира 4 степени. Стр. 67.

Объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1886 года, по 236 руб. въ годъ на изготовленіе св. Мура въ Москвѣ, въ добавокъ къ ассигнуемымъ на сей предметъ 414 р. Стр. 109.

Объ отпускѣ изъ суммъ Государ. Казначества, начиная съ 1886 г., въ теченіе 3-хъ лѣтъ, 100,000 руб. въ годъ, потребныя на устройство и поддержаніе въ Прибалтійскомъ краѣ церквей, причтовыхъ домовъ, приходск. школь и на приобрѣтеніе для сего земельныхъ участковъ Стр. 133.

О пожалованіи въ образцовую при Рязанской Духовной Семинаріи школу портретовъ ихъ Величествъ. Стр. 133.

О возмѣщеніи Святѣйшиму Синоду налога съ дохода отъ принадлежащихъ ему капиталовъ. Стр. 173.

О пожалованіи за службу по епархіальному вѣдомству орденовъ Св. Владиміра 4 степ. и Св. Анны 2 и 3 степеней—321.

Объ отпускѣ изъ Государ. Казначейства 120,000 руб. на расходы по содержанію церковно-приходскихъ школъ—321.

О пожалованіи орденами Св. Анны 3 степени и Станислава 3 степени—453.

Объ отдачѣ ученика Озургетскаго духовнаго училища Джорбенадже за нанесеніе тяжкаго оскорбленія смотрителю того училища на исправленіе въ одинъ изъ дисциплин. батальоновъ, срокомъ на 2 года—492.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О точномъ соблюденіи епархіальными начальствами при рѣшеніи дѣлъ о расторженіи и признаніи браковъ недѣйствительными 626 ст. X т. ч. II Зак. Суд. Граж. изд. 1876 г.—2.

Объ учрежденіи Самарскаго Троицкаго монастыря—2.

О празднованіи въ 1886 году дня рожденія Государя Императора—41.

По поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ—42.

О произношеніи на будущее время проповѣдей въ недѣлю о слѣнномъ не велѣлъ за чтеніемъ Евангелія, а въ обычное для сего время, предъ окончаніемъ литургіи—44.

О наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ—67.

О возстановленіи въ полной силѣ дѣйствія ст. 247 Строит. Устава относительно постройки новыхъ храмовъ—68.

О болѣзняхъ и физическихъ недостаткахъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ Семинарію—108.

О требованіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ—139.

О приѣмѣ въ семинаріи госпитанниковъ духовныхъ училищъ—174.

О дополненіи правилъ относительно з амѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ Закопа Божія—175.

О порядкѣ ношенія священнослужителями наперсныхъ крестовъ—208.

О точномъ исполненіи 192 и 193 ст. уст. дух. консисторій—208.

О дѣявіяхъ бывшаго въ іюль мѣсяцѣ 1885 г. въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ—225.

Пастырское посланіе Епископовъ Греко-Россійскія Церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ—230.

О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству—239.

Пастырское возваніе Епископовъ православныя Греко-Россійскія Церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, бывшимъ о Господѣ чадамъ Греко-Россійскія Церкви, а нынѣ въ единеніи съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ.—281.

Постановленія бывшаго въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ—291—334.

О вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ—309.

О преподаніи благословенія Св. Синода. Стр. 310, 323, 432 и 728.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемиическихъ и противураскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старыя обряды—324.

Объ исключеніи изъ духовнаго званія заштатнаго священника Люцернова—377.

О правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними—393.

О вызовѣ воспитанниковъ семинарій въ составъ новыхъ кур-

совъ въ духовныхъ академіяхъ—395.

О распредѣленіи уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета—423.

О разрѣшеніи производить при богослуженіи по всеѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ—424.

О дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія—431.

О порядкѣ принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи—470.

Объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія—492.

О содѣйствіи статистическимъ комитетамъ въ собираніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства—493.

По представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ—525.

Объ открытіи въ духовныхъ семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства—565.

О помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы—573.

О точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго во 2 примѣч. къ ст. 220 т. XII ч. I Уст. строит.—622.

О разрѣшеніи возникшихъ въ разныхъ епархіальныхъ управленіяхъ различныхъ недоумѣній при исполненіи указа Святѣйшаго Синода отъ 4 марта 1885 г. за № 3—765.

III.

Церковно-приходскія школы.

Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ о порядкѣ подачи частными лицами прошеній о высылкѣ книгъ и денежныхъ по-

собій церковно-приходскимъ школамъ — 69.

О порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и выдачѣ имъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности — 210.

О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ — 322.

О преподаваніи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ инструкціи — 425.

Инструкція Училищному Совѣту — 426.

Объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ. Стр. — 430.

Программы учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ. Стр. 454, 502, 520, 574 и 597.

По отчету Преосвященнаго Саратовскаго, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Саратовской епархіи — 495.

О книгѣ протоіерея Преображенскаго „Элементарный курсъ Закона Божія для начальныхъ училищъ“ — 528.

Правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ — 499.

Объ утвержденіи правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбытіи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Уст. о сей повинности — 684.

О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ — 716.

Инструкція наблюдателямъ за церковно-приходскими школами по Саратовской епархіи — 747.

IV.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

О предоставленіи священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстъ и объ увольненіи отъ службы. Стр. 10, 46, 73, 109, 143, 178, 212, 241, 310, 346, 353, 381, 398, 433, 471, 508, 549, 592, 597, 606, 623, 653, 684, 699, 728,

774 и 776.

О предоставленіи благочинническихъ мѣстъ, о награжденіи набедринникомъ, изъявленіи благодарности и преподаваніи архипастырскаго благословенія. Стр. 10, 47, 74, 109, 142, 145, 180, 214, 215, 243, 347, 607, 623, 624, 654, 685, 699, 746, 776 и 777.

О производствѣ по церквамъ въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ сбора въ пользу православныхъ св. земли — 144.

О разрѣшеніи причту Покровской церкви г. Царицына передать старый иконостасъ въ одну изъ бѣдныхъ церквей — 180.

О точномъ соблюденіи установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей — 214.

О производствѣ сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ — 242.

О производствѣ сбора денегъ съ наличнаго духовенства на составленіе неприкосновеннаго капитала (отъ Попечительства) — 244

О немедленномъ, по требованію землемѣровъ, командированіи депутатовъ съ духовной стороны для нахождения при дѣйствіяхъ первыхъ — 312.

О производствѣ сбора на учрежденіе новаго издательскаго капитала имени Аксакова — 434.

О розыскѣ свящ. Альбанскаго и исаломщ. Семеновскаго — 435

О неопустительномъ, безъ промедленія, доставленіи духовенствомъ статистическихъ свѣдѣній во врачебное отдѣленіе Саратовскаго губернскаго правленія — 623.

Приглашеніе духовенства къ выискѣ брошюръ Саратовскаго епархіальнаго миссіонера Попова — 654.

О содѣйствіи со стороны приходскихъ священниковъ къ сохраненію археологическихъ древностей, находимыхъ гдѣ либо крестьянами, и отсылкѣ оныхъ въ Археологическую комиссію — 655

О представленіи свѣдѣній о древле-православныхъ храмахъ Божіихъ, зданіяхъ и художественныхъ предметахъ въ Императорскую Академію Художествъ по метрикамъ — 686.

Объ открытіи при 144 церквахъ Саратовской епархіи

штатныхъ діаконовыхъ мѣсть—730.

Объ очередныхъ на 1887 г. проповѣдяхъ, назначенныхъ священно-церковно-служителямъ г. Саратова для произнесения въ мѣстномъ Кафедральномъ соборѣ—736.

V.

Разныя извѣстія:

Отечественная Церковь въ 1883 году извлеченіе изъ всеподдан. отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго испов. за 1883 г., (Стр. 6, 12, 49 и 70.

О Праздныхъ мѣстахъ по Саратовской епархіи. Ст. 11, 48, 75, 112, 145, 181, 215, 243, 312, 352, 357, 383, 399, 435, 476, 523, 550, 592, 610, 624, 658, 699, 749 и 777.

Объ освященіи Церквей и объ открытіи церковно-приходскихъ попечительствъ по епархіи. Стр. 399, 700, 746 и 778.

О пожертвованіяхъ. Стр. 11, 47, 75, 111, 180, 214, 243, 312, 347, 383, 399, 472, 509, 610, 625, 700 746 и 778.

О расходѣ на приготовленіе св. Міра—109.

Выписки изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода журнала учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о сочиненіи Пѣвническаго: „Священникъ“—4.

Списокъ священно-церковно-служителей Саратовской Епархіи, выбывшихъ за штатъ и умершихъ во 2-й половинѣ 1885 года—244.

Списокъ священно-церковнослужителей Саратовской епархіи, семействамъ которымъ слѣдуетъ пособіе изъ неприкосновеннаго капитала, за 1885 годъ—348.

Разрядные списки воспитанниковъ духовныхъ училищъ:

Саратовскаго	403
Балашовскаго	440
Камышинскаго	443

Петровскаго	445
Вольскаго	448
Саратовской семинаріи	406

VI.

Протоколы, журналы, отчеты и смѣты.

Протоколы Камышинскаго окружнаго училищнаго съѣзда уполномоченныхъ за 1885 г. — 61, 75.

Протоколы уполномоченныхъ Петровскаго училищнаго округа, за 1885 г. Стр. 121, 146, 182.

Журналы Вольскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства за 1885 годъ — 215.

Журналы Саратовскаго епархіальнаго съѣзда уполномоченныхъ 1886 г. №	1 — 7	611.
	8 — 15	626.
	16 —	659.
	17 — 23	701.
	24 — 28	752.
	29 — 31	779.

Журналы Вольскаго окружнаго училищнаго съѣзда уполномоченныхъ за 1886 г. Стр. 758, 787.

Жуналы Камышинскаго окружнаго епархіальнаго училищнаго съѣзда 1886 года — 670.

Журналъ съѣзда уполномоченныхъ Саратовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго въ сентябрь 1886 года — 793.

Отчетъ Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о церковно-приходскихъ школахъ въ Саратовской епархіи за время съ ноября 1884 г. и по ноябрь 1885 г. — 27 и 49.

Смѣта прѣхода и расхода по содержанію Саратовскаго духовнаго училища на 1886 г. — 84.

Смѣта расходовъ и прѣхода по содержанію Балашовскаго духовн. училища на 1886 годъ. — 28 и 102.

Отчетъ о состояніи Саратовскаго епархіальнаго дѣтскаго

пріюта за 1884—1885 учебн. годъ.—119.

Отчетъ о состояніи Саратовскаго епархіальнаго женскаго училища за 1884—85 учебн. г.—87 и 112.

Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балкана въ Южной Болгаріи.—162 и 412.

Отчетъ о движеніи суммъ церковно-приходскихъ попечительствъ за 1885 г. Стр. 199, 354, 383 и 472.

Отчетъ о церковно-кружечномъ сборѣ въ пользу нуждающихся славянъ за 1885 годъ—477.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Саратовскаго дух. училища за 1885 годъ.—570.

Отчетъ Комитета по сооружеію Карскаго храма—646.

VII.

Объявленія.

Отъ Петровскаго духовнаго училища, стр. 39, 401, 637 и 763.

Отъ Саратовскаго 400

— Балашовскаго 312 и 400

— Камышинскаго 436 и 763

— Вольскаго 437

— Саратовской семинаріи 763

Отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ объ открытіи конкурса на соисканіе преміи Митрополита Макарія—141.

Отъ совѣта Сарат. епарх. женскаго училища—439.

Объ имѣющихся въ продажѣ книгахъ въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. Стр. 39, 65, 103, 131, 202, 266, 313, 357, 390, 420, 451, 524, 551, 593, 618, 649, 679, 764 и 798.

Объ изданіи газеты „Сельскій Вѣстникъ“—69 и 797

— журнала „Труды Кіевской Духов. Академіи“—64

— „Церковн. Вѣстн. и Христіанскаго чтенія“—637

„Вѣстника Краснаго Креста“—712.

Объ издѣліяхъ Товарищества метахромотипи „Ракоцій, Сидорскій и К°“ — 156.

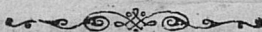
Отъ православнаго палестинскаго общества—154.

О спасаніи утопающихъ и возвращеніе утопленниковъ къ жизни (наставленіе)—315.

Отъ Комитета при постройкѣ соборнаго храма въ г. Баку—489.

Отъ Саратовскаго епархіальнаго попечительства—678.

Отъ С-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы объ отпечатаніи потныхъ изданій церковныхъ пѣснопѣній, рекомендованныхъ училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ къ руководству при обученіи церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ—712.



№ 2322

САРАТОВЪ.

Типо-литографія ПЩЕНКО, АЛЕКСАНДРОВСКАЯ УЛ., Д. МЕЩЕРЯКОВОЙ.

1887.