

VIII 42
2

Государственная
среды Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

н 5123-48

ЖУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

МАЯ 15—30

№ 10.

1885 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць 15 и 30 чисель. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной Семинаріи въ
Курскѣ.

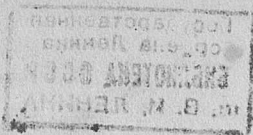
Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

КУРСКОВСКАЯ
ЕПАРХІАЛЬНАЯ
ВѢДОМОСТЬ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія. Назначеніе на Епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 20 й день апрѣля 1885 года,
Высочайше соизволивъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Свя-
тѣйшаго Синода о бытіи ректору вишиневской духовной семинаріи
архимандриту Аонасію епископомъ новгородсверскимъ, ви-
каріемъ черниговской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и по-
священіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Пе-
тербургѣ. (Ц. Вѣст. № 18).



ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 22-го—26-го апрѣля 1885 года, за № 756, объ учрежденіи женской общины съ больницею, школою, и богадѣльнею, при Богородице-Рождественской церкви села Козельщины, Кобелякского уѣзда.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) прошеніе графа Владиміра Ивановича Капнисть и жены его графини Софіи Михайловны Капнисть объ учрежденіи женской общины при Рождество-Богородицкой церкви въ селѣ Козельщинѣ, кобелякского уѣзда, полтавской губерніи, и 2) рапортъ преосвященнаго полтавскаго, отъ 15-го января 1885 года, за № 123, съ изложеніемъ свѣдѣній и заключенія по содержанию вышеозначеннаго прошенія. И, по справкѣ, при ка за ли: Изъ дѣла сего видно: графъ Владиміръ Ивановичъ Капнисть и жена его графиня Софія Михайловна Капнисть просятъ учредить женскую общину при Рождество-Богородицкой церкви въ селѣ Козельщинѣ, кобелякского уѣзда, полтавской епархіи, причемъ графиня Капнисть заявляетъ, что она жертвуетъ принадлежащую ей чтимую икону Божіей Матери означенной общинѣ на вѣчныя времена съ тѣмъ, что въ случаѣ переименованія сей общины въ женскій монастырь помянутая икона должна находиться въ семъ монастырѣ всегда и неотъемлемо. Вдовъ сосруженная въ селѣ Козельщинѣ Рождество-Богородицкая церковь можетъ вмѣщать въ себѣ болѣе 1000 человѣкъ, и при церкви сей устроены помѣщенія для священно и церковно-служителей и для больницы. Въ теченіе двухъ лѣтъ на постройку означенной церкви поступило разныхъ сборовъ 102,363 рубля, на которые и сооружены какъ самая церковь, такъ и причтовья и другія постройки. Въ 1884 году за 10 мѣсяцевъ поступило въ ту церковь дохода 40,000 рублей, изъ нихъ 15,000 рублей израсходованы, а 25,000 рублей въ билетахъ государственнаго банка, находятся въ церкви. Въ эту

церковъ на поклоненіе чтимой иконѣ Божіей Матери стекается большое число богомольцевъ, а въ лѣтнее время ихъ бываетъ до 2000 ежедневно. Просители графъ и графиня Канвисты заявляютъ желаніе, чтобы при общинѣ были учреждены больница, школа и богадѣльня. Со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ къ учрежденію сей общины препятствій не встрѣчается. Обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе благочестивое усердіе богомольцевъ, обильно притекающихъ на поклоненіе чтимой иконѣ Божіей Матери въ храмъ села Козельщины, Святѣйшій Синодъ находитъ, что устройство при семъ храмѣ женской общины будетъ способствовать вполнѣ тщательному совершенію божественной службы и тѣмъ благотворно повліяетъ на молитвенное настроеніе богомольцевъ, и посему, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ, воспомоществовавшимъ 9 мая 1881 года (Собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82 ст. 552), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: учредить при Богородице Рождественской церкви села Козельщины, кобелякского уѣзда, полтавской епархіи, женскую общину съ больницею, школою и богадѣльнею, и съ наименованіемъ сей общины козельщанскою Богородице-Рождественскою. Для припечатанія о семъ во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ . (Ц. Вѣст. № 18).

II. Отъ 14 февраля -- 4 марта 1885 года за № 280, о выпискѣ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, съ журналомъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 ноября 1884 года за № 913, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 433, съ заключеніемъ Комитета по пршенію редактора издаваемого при кievской духовной семинаріи журнала подъ названіемъ: „Руководство для сельскихъ пастырей“ — архимандрита

Иринея, о рекомендованіи этого пастырскаго журнала для выписки въ церковныя бібліотеки, въ виду того, что онъ, и по содержанию и по направленію своему, вполне соотвѣтствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ бібліотекъ. Учебный Комитетъ полагаетъ полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ не въ церковныя только, а и въ семинарскія бібліотеки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить съ приложеніемъ кошіи съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 433.

Редакторъ издаваемого при кievской духовной семинаріи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, ректоръ кievской семинаріи, архимандритъ Иринея, препровождая въ Учебный Комитетъ (при отношеніи отъ 18-го мая 1884 года за № 533) экземпляръ упомянутаго журнала (т. I. 1884 г.) проситъ рекомендовать этотъ пастырскій журналъ для выписки въ церковныя бібліотеки, въ виду того, что онъ, и по содержанию и по направленію своему, вполне соотвѣтствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ бібліотекъ, оставаясь, въ теченіе двадцатипятилѣтняго своего существованія, вѣрнымъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.

Вышеозначенное мнѣніе редакціи объ издаваемомъ ею журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“ нельзя не признать совершенно справедливымъ. Во всѣ 25 лѣтъ своего существованія (съ 1860 г.) журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ былъ вѣренъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и веденъ былъ тщательно и вполне соотвѣтственно поставленной имъ задачѣ — быть пособіемъ для сельскихъ пастырей въ ихъ высокомъ священномъ служеніи. Длинныхъ ученыхъ трактатовъ въ этомъ журналѣ почти не помѣщалось; всѣ статьи были по большей части мелкія,

но всегда съ задачей журнала строго и вѣрно соображенныя, цѣли изданія вполне соответствующія. Въ немъ давались и даются наставленія и совѣты священникамъ, рѣшались и рѣшаются недоумѣнные случаи, очень нерѣдко въ пастырской дѣятельности встрѣчающіеся, и все это дѣлается весьма основательно, всегда согласно съ духомъ и ученіемъ православной церкви. Богатый матеріаломъ, для пастырей церкви весьма полезнымъ и цѣннымъ во всѣ годы изданія, журналъ этотъ въ послѣднее время сталъ еще содержательнѣе отъ двухъ приложений къ нему, каковы; а) „проповѣди“ и б) „богословскій библиографическій листокъ“. Первые, т. е. проповѣди, къ пониманію простаго народа хорошо принаровленные, могутъ быть произносимы священниками съ церковныхъ кафедръ съ пользою для ихъ простыхъ слушателей; а „листокъ“ даетъ возможность самимъ священникамъ своевременно знакомиться со всѣмъ, что печатается въ нашихъ духовныхъ журналахъ, равно какъ и въ отдѣльных изданіяхъ. Обзоръ духовныхъ журналовъ и болѣе замѣчательныхъ книгъ религіознаго содержанія ведется еще въ московскомъ журналѣ: „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, но въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ дѣло это ведется лучше, обстоятельнѣе а главное гораздо болѣе своевременно, чѣмъ въ „Чтеніяхъ“. Это послѣднее приложеніе къ „Руководству для сельскихъ пастырей“ — „богословскій библиографическій листокъ“ придавъ журналу особую цѣнность и сдѣлалъ его полезнымъ не для одного только духовенства сельскаго, а даже для духовныхъ семинарій.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

ИЗВѢЩЕНІЕ КАНЦЛІАРОМЪ (Ц. Вѣст. № 13.)

Указъ Святѣйшаго Синода о снятіи подсудностей.

Курская Духовная Консисторія слушала переданный отъ Его Преосвященства 12-го прошлаго апрѣля съ резолюціею „Въ Консисторію, для распоряженія,“ указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 8 того же апрѣля за № 1260. Этимъ указомъ дано знать, что показываемыхъ въ представленной Его Преосвященствомъ вѣдомости подсудностей діаконовъ: Іакова Огнивцева и Павла Елисеѣва въ уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи Начальства послѣ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія. Что же касается священника Іоанна Ковалевскаго, то, по особой важности касавшагося его дѣла, разрѣшеніе показываемой въ его формулярѣ подсудности отложить до усмотрѣнія дальнѣйшихъ заслугъ сего священнослужителя и лучшей аттестаціи о благоповеденіи и усердіи по службѣ, для болѣе точнаго удостовѣренія въ степени нравственнаго исправленія его послѣ того дѣла; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Его Преосвященству указъ.

Опредѣлили: Указъ Святѣйшаго Синода, по снятіи съ него копии къ дѣлу, передать Регистратору для храненія, а для свѣдѣнія и объявленія поименованнымъ въ ономъ указѣ двумъ діаконамъ, именно: Іакову Огнивцеву, Павлу Елисеѣву и священнику Іоанну Ковалевскому, мѣстнымъ благочиннымъ послать указы и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

в) Оффиціальныя извѣстія.

Высочайшая награда:

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 13-й день апрѣля сего года на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, всемилостивѣйше сопричислень, за 50-лѣтнюю отлич-

но-усердную службу въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владимира 3-й степени: протоіерей Николаевской церкви г. Курска Павелъ Рождественскій. (Церк. Вѣст. № 18).

ВѢДОМОСТЬ

о лицахъ духовнаго вѣдомства Курской епархіи, коимъ назначена пенсія.

По опредѣленію Св. Синода отъ 7—31 октября 1883 г. за № 2003 назначена пенсія съ 1-го января 1885 года слѣдующимъ лицамъ:

а) Вдовамъ священниковъ:

1) Рыльского уѣзда с. Мазеповки Екатеринѣ Ивановой 65 р. и за 1884-й годъ 65 р.—изъ Рыльского казначейства.

2) Львовскаго уѣзда с. Кремянаго Анастасіи Воиновой 65 руб. и за 1884-й годъ 65 р.—изъ Львовскаго казначейства.

3) Щигровскаго уѣзда с. Росховца Домникѣ Муссеевой—65 руб. и за 1884 г. 65 р.—изъ Курскаго губернскаго казначейства.

4) Корочанскаго уѣзда, села Неклюдовой Александрѣ Симоновой—65 р. и за 1884-й годъ 65 р.—изъ Бѣлгородскаго казначейства.

б) вдовамъ діаконѣ:

1) Суджанскаго уѣзда села Мальцева Еленѣ Ершовой—40 руб. и за 1884-й годъ 40 р.—изъ Курскаго губернскаго казначейства.

2) Рыльского уѣзда, с. Комаревки Евдокіи Никольской—40 р. и за 1884-й годъ 40 р.—изъ Рыльского казначейства.

3) Бѣлгородскаго уѣзда сл. Таволжанки Аннѣ Мухиной—40 р. и за 1884-й годъ 40 р.—изъ Бѣлгородскаго казначейства.

4) Новооскольскаго уѣзда сл. Чернянки Аннѣ Николаевской—40 р. и за 1884-й годъ 40 р.—изъ Новооскольскаго казначейства.

**Назначеніе на должности опредѣленіе на мѣста, вакан-
сіи по Курскому Епархіальному вѣдомству.**

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 17 апрѣля состоявшемуся, въ должности законоучителя въ мѣстномъ народномъ сельскомъ училищѣ утверждается священникъ села Шахова Веніаминъ Солодовниковъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 19 апрѣля состоявшемуся, въ должности законоучителя въ Благодатенскомъ Рыльскаго уѣзда сельскомъ народномъ училищѣ утвержденъ священникъ Ильинской церкви Іоаннъ Поповъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 20 апрѣля состоявшемуся, въ должности законоучителя Пушкарскаго начальнаго училища утвержденъ священникъ Александръ Потаповъ.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 20 апрѣля состоявшемуся, въ должности законоучителей утверждены въ мѣстныхъ школахъ, священники: села Бычково Фатежскаго уѣзда Павелъ Иванцовъ и села Сергіевскаго того-же уѣзда Василій Пездоймишевъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 19 апрѣля послѣдовавшею, священническое мѣсто при Покровской церкви слободы Михайловки Ново-Оскольскаго уѣзда предоставленно священнику Владимірской церкви села Серебрянки Ново-Оскольскаго уѣзда Стефану Мовсееву. Священническое мѣсто при церкви села Серебрянки праздно. Въ приходѣ церкви села Серебрянки прихожанъ 1499 душъ муж. пол. и 1425 душъ жен. пола. Земли при сей церкви пашеной 36 дес. и усадебныя для всего прихода.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 19 апрѣля состоявшемуся, студентъ Курской духовной Семинаріи Николай Никитскій опредѣленъ священникомъ въ Курскому женскому монастырю.

Резолюцію Его Пресвященства, 14 апрѣля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Курской Благовѣщенской церкви предоставлено діакону той-же церкви Іоанну Сахарову.

Резолюцію Его Пресвященства, 13 апрѣля послѣдовавшей, псаломщицкое мѣсто при Николаевской церкви села Бѣляева Дмитріевского уѣзда предоставлено почетному гражданину Аванасію Гаврилову.

Резолюцію Его Пресвященства, 14 апрѣля послѣдовавшей, на священническое мѣсто въ Іоакимовской церкви села Долгаго Курскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Знаменской церкви села Тазова Курскаго уѣзда Александръ Недригайловъ. Священническое мѣсто при церкви села Тазова праздно. Въ приходѣ церкви села Тазова прихожанъ 2115 душ. муж. пола и 2185 душ. жен. пола. Земли при сей церкви 33 дес. и усадьбы.

Резолюцію Его Пресвященства, 19 апрѣля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Христорождественской церкви села Уланки Суджанскаго уѣзда предоставлено студенту Курской духовной семинаріи, псаломщику Курской Покровской церкви Николаю Невскому. Псаломщицкое мѣсто при Курской Покровской церкви праздно.

Резолюцію Его Пресвященства, 20 апрѣля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Покровской церкви села Снижи, Дмитріевского уѣзда, предоставлено окончившему курсъ Курской духовной Семинаріи Захарію Косьминскому.

Резолюцію Его Пресвященства, 20 апрѣля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Георгіевской церкви села Ракова Обоянскаго уѣзда предоставлено окончившему курсъ Курской духовной Семинаріи Евгенію Оедюшину.

Резолюцію Его Пресвященства, 24 апрѣля послѣдовавшей, священническое мѣсто при Георгіевской церкви села Рѣпнаго Ко-

рочанскаго уѣзда предоставлено окончившему курсъ Курской духовной Семинаріи псаломщику Христорождественской церкви села Большаго Солдатскаго Суджанскаго уѣзда Порфирію Смирнову. Псаломщическое мѣсто при церкви села Большаго Солдатскаго праздно.

Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16 марта 1885 г. за № 3854.

Но желанію православныхъ жителей г. Риги съ надлежащаго разрѣшенія, образованъ тамъ комитетъ для сбора пожертвованій на возстановленіе разрушеннаго Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатѣ, Курляндской губерніи, каковой комитетъ обратился къ ревнителямъ вѣры православной съ воззваніемъ, напечатаннымъ въ № 40 „Рижскаго Вѣстника“ за текущій 1885 годъ, въ коемъ помѣщены свѣдѣнія, выясняющія историческое значеніе Якобштатскаго храма, какъ древнѣйшаго высокочтимаго памятника православія въ Прибалтійскомъ краѣ, и описаніе злодѣйскаго разрушенія этого храма съ небольшимъ два мѣсяца спустя, по возобновеніи его Прибалтійскимъ православнымъ братствомъ.

Предсѣдатель Совѣта Прибалтійскаго православнаго братства, сообщая о вышеизложенномъ, въ отношеніи отъ 2 сего марта за № 91, хадатайствуетъ, не признается ли возможнымъ, въ видахъ наибольшаго распространенія упомянутаго воззванія, напечатать таковое во всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ оказаніемъ при томъ со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ личнаго участія и содѣйствія по сбору пожертвованій на это святое дѣло.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, съ препровожденіемъ одного экземпляра „Рижскаго Вѣстника“ № 40, 1885 года, съ напечатаннымъ въ немъ воззваніемъ комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе Свято-Духовскаго храма въ г. Якобштатѣ, Курляндской губерніи, и имѣя въ виду, что скорѣйшее возстановленіе означеннаго храма, какъ историческаго памят-

ника православія въ Прибалтійскомъ краѣ, весьма желательно, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ въ удовлетвореніе изложеннаго выше ходатайства Предсѣдателя Прибалтійскаго православнаго братства сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, воззванія комитета по сбору пожертвованій на возстановленіе Якобштатскаго храма, помѣщеннаго въ № 40 „Рижскаго Вѣстника“ 1885 года, съ оказаніемъ при этомъ Вашего личнаго участія и содѣйствія по сбору пожертвованій на означенный предметъ, при чемъ пожертвованія могли бы быть адресуемы непосредственно по сообщенному въ воззваніи адресу.

Подлинное отвошеніе подписалъ г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. Побѣдоносцевъ.

Воззваніе къ пожертвованіямъ на возстановленіе якобштатскаго Свято-Духовскаго храма.

Совершилось ужасное злодѣяніе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ благочестиваго русскаго народа!

Не въ бурную пору вражескаго нашествія, когда разрушительныя орудія войны не щадятъ и храмовъ Божіихъ, нѣтъ, среди глубокаго мира и тишины святотатственная рука безбожнаго нечестивца дерзнула, въ 16-й день января текущаго года, взорвать на воздухъ и истребить огнемъ древнѣйшій памятникъ православія на протяженіи всей Прибалтійской нашей окраины! Благолѣпно обновленный стараніями прибалтійскаго братства на дарованныя Августѣйшею его покровительницею и другими благочестивыми дателями средства, храмъ Сочествія Святаго Духа въ городѣ Якобштадтѣ, курляндской губерніи, только что освященный вновь, послѣ тридцатилѣтняго слишкомъ запустѣнія, въ 1-й день ноября минаувшаго года торжественнымъ соборомъ трехъ

святителей: высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита кievскаго и галицкаго, и преосвященныхъ епископовъ: Доната рижскаго и митавскаго, и Сергія ковенскаго, разрушенъ и превращенъ въ груду пепла и развалинъ.

Невознаградима сія утрата для почитателей церковной древности, особенно же въ краѣ, столь бѣдномъ таковою! Смирямся предъ неисповѣдимыми путями Всевышняго Промысла, понутившаго за грѣхи наши такое страшное злодѣяніе, молимъ Создателя простить наши прегрѣшенія, но да не пребудемъ въ бездѣйствіи и бодренно да воспринемъ на дѣланіе Божіе!

Благочестивые христіане! Честь и достоинство православія требуютъ неотложно сооруженія, взамѣнъ взорваннаго на воздухъ и преданнаго сожженію дома Божія, еще болѣе благолѣпнаго храма, да не останется въ пустѣ мѣсто исторической святыни, гдѣ приносили нѣкогда благодарственное Господу Богу молебствіе возвращавшій Россіи древнее ея достояніе знаменитый полководецъ, графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ, подарившій сему храму участокъ купленной имъ для него земли, и донынѣ находящійся въ пользованіи церковнаго причта, той святыни, гдѣ въ теченіе двухъ вѣковъ возносились моленія православныхъ христіанъ о благѣ ихъ русскаго отечества и Верховныхъ Вождей его.

Якобштадтскій Свято-Духовскій храмъ долгое время теплдся единственнымъ свѣточемъ православія, изливавшимъ тихое блистаніе свое на окрестные языки разноплеменнаго Придвинья и былъ общепочитаемымъ мѣстомъ селенія вѣчныхъ иконы Богоматери, отъ первыхъ временъ существованія основаннаго бѣлорусскими выходцами города Якобштадта по нынѣ сіяющей благодати чудодѣйственнаго исцѣленія болящихъ.

Неужели же мы допустимъ померкнуть сему свѣтильнику православія? Да не будетъ этого! Напротивъ того на всѣхъ православныхъ русскихъ людяхъ лежитъ священный долгъ: по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ содѣйствовать сооруженію вновь еще болѣе благолѣпнаго храма, для водворенія въ немъ чудотворныя иконы яacobштадтскія Богоматери, во славу дорогаго намъ всѣмъ православія и въ посрамленіе нечестиваго злодѣя, посягнувшаго на истребленіе дома Божія и, въ слѣпой враждѣ своей, дерзнувшаго помыслить, что устратится его вся святая Русь.

Въ святомъ дѣлѣ сооруженія новаго храма да примутъ участіе всѣ русскіе люди: и высокій смиренный, и богатый и убогий, да затѣлится вновь ниспровергнутый свѣтильникъ православія на прежнемъ мѣстѣ!

Норадѣйте, православные, на всемірную свѣщу!

Гл. иногородныхъ особъ, желающихъ своими пожертвованіями участвовать въ возстановленіи Свято-Духовскаго храма въ г. Яcobштадтѣ, просятъ отправлять таковыя или въ канцелярію лифляндскаго губернатора или въ 3-е рижское общество взаимнаго кредита на имя предсѣдателя комитета *Ивантія Александровича Шутова*. Рижскіе же городскіе жители благоволятъ свои пожертвованія доставлять или въ канцелярію губернатора или членамъ комитета *и. Е. А. Камкину, Н. Д. Меркульеву, А. Н. Путилову и И. В. Гусеву*, коимъ порученъ сборъ пожертвованій въ г. Ригѣ. (Церк. Вѣст. № 17).

Государственный музей
им. В. И. Ленина
СМЪ. КОУЕНА СССР

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю Пятдесятницы.

*Послещи Духа Твоего, и со-
зиждутся и обновится лице зем-
ли (Псал. 103. 30).*

Въ видимомъ мірѣ, какъ мы видимъ, братіе, послѣ зимняго омертвѣнія раскрывается жизнь въ новыхъ и разнообразныхъ явленіяхъ. Куда ни посмотришь, вездѣ представляются свѣтлые и привлекательные виды жизни. Наготу земли покрываетъ, какъ праздничною одеждою, зелень травъ; по мѣстамъ пестрѣютъ на ней цвѣты, художественно-раскрашенные невидимою рукою. Съ каждымъ днемъ, и тамъ и здѣсь появляются все новыя и новыя растенія. Тамъ изъ сѣмени, брошеннаго рукою земледѣльца, зазелѣнѣла нива и составляетъ теперь предметъ думъ, заботъ и ожиданій труженника; здѣсь деревья ожили и роскошно одѣлись по роду своему, цвѣтутъ готовятъ плодъ, распространяютъ тѣни и даютъ покровъ и прохладу отъ зноя солнечнаго. А вотъ птицы, послѣ обычной отлучки, снова появились къ намъ и, какъ веселые гости, своимъ разнообразнымъ пѣніемъ поражаютъ слухъ нашъ, увлекаютъ наше вниманіе. Воздухъ начинаетъ пропитываться свѣжестью, живительною теплотою и благоуханіемъ. Солнце стало привѣтливѣе смотрѣть на землю, дѣятельнѣе помогать умноженію жизни на ней.

Понятно, други мои, что не самъ собою ожилъ, разцвѣлъ и красуется теперь видимый міръ Божій: по-

слалъ Господь Духа Своего—и образъ его измѣнился и обновился; явилась жизнь въ разнообразныхъ, свѣтлыхъ и увлекающихъ формахъ. Святымъ Духомъ, скажемъ словами церкви, *точатся благодатныя струи, напоая жизнью всякую тварь* (4-го глас. антиф.).

Но тогда какъ жизнь видимаго міра поновляется, растетъ и разнообразится, человѣку и преимущественно христіанину, какъ главѣ и вѣнцу видимаго міра непротитительно оставаться недвижимымъ въ обновленіи жизни своей: и ему надобно обновляться духомъ, и ему надобно расти и совершенствоваться въ жизни доброй.

Правда, ни у кого изъ людей не достаетъ собственныхъ силъ на то, чтобы начать и безостановочно вести въ совершенство свое нравственное обновленіе. Природа человѣческая, сама по себѣ, не можетъ оказать совершенной красоты добродѣтелей и духовнаго благолѣпія святости. Какъ земля, оставленная самой себѣ, ежели не будетъ приложено къ ней стараніе земледѣльцевъ и если не получить содѣйствія дождей и солнца, остается негодною и совершенно неспособною для плодовъ,... такъ и человѣческое естество, будучи не въ состояніи само по себѣ производить совершенные плоды добродѣтелей, имѣетъ нужду въ духовномъ земледѣльцѣ душъ нашихъ— въ Духѣ Святомъ (Макар. Егип. Слово о любви). Но за содѣйствіемъ и помощію Духа Святаго не стоитъ дѣло нравственнаго обновленія человѣческаго. *Духъ благодати Божіей проходитъ сквозь всѣ души человѣческіе* (Прем. Солом. 7, 23, 24) и *стоитъ посреди насъ* (Агг. 2, 5); онъ дышетъ и въ словѣ Божіемъ и въ таинствахъ вѣры Христовой. *Исполняйтесь Духомъ* (Ефес. 5, 18), говоритъ Апостоль, и Онъ произведетъ въ васъ и хотѣніе и дѣйствіе на новую благодатную

жизнь (Фил. 2, 13). Отъ насъ требуется только готовность принять помощь благодати Божіей и дать свободу ея дѣйствіямъ въ душѣ нашей. Господь требуетъ воли души на служеніе Духу благодати (Макар. Егип. Слово о возвышеніи ума). Къ совершенію добродѣтели должно соединяться и человѣческое усердіе и помощь свыше (Устав. подв. гл. 15). А изъ совокупнаго дѣйствія свободы нашей и благодати Божіей раскрывается обновленіе жизни нашей; отъ насъ требуется добровольное послушаніе Духу Святому, — и Онъ — сокровище благихъ, подобно огню, воспламенитъ душу нашу любовію къ истинѣ и святости, переплавитъ и очиститъ ее, какъ золото и серебро, въ свѣтлый образъ Божій (Мал. 3, 3). Какого свѣта добродѣтелей, какого совершенства духовнаго не обнаружено въ жизни христіанской послѣ того, какъ любовь Божія обильно изливалась Духомъ Святымъ въ сердца вѣрующихъ во Христа (Рим. 5, 5)! (2 Коринѣ. 6, 4—8). Сколько преуспѣянія въ добрѣ, сколько твердости и мужества духовнаго показали люди облагодатствованные; сколько борьбы съ искушеніями на зло вынесли они! Нѣтъ столь высокаго дарованія духовнаго, котораго не сподобились бы они принять отъ Духа Святаго; нѣтъ чуда, котораго бы они не совершили силою обитавшей въ нихъ благодати Божіей. *Плодъ духовный есть любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе* (Гал. 5, 22, 23). Соедините эти свойства, исчисленныя Апостоломъ, въ одинъ нераздѣльный образъ жизни человѣческой — и вамъ представится свѣтлый образъ человѣка новаго (Ефес. 4, 13), сіяющаго совершенствами Отца небеснаго. Высокъ этотъ образъ жизни духовной; но его осуществили немощные люди съ помощію благодати Божіей: его и каждый изъ насъ можетъ усвоить себѣ, ес-

ли только силою воли своей, подкрѣпляемой благодатію Божіею, устремится по пути жизни христіанской, *забывая заднее и простираясь впередъ* (Филип. 3. 13). Жизнь видимаго міра, возбужденная теперь силою Божіею до изумляющаго благолѣпія и красоты, не чрезъ долгое время снова ослабѣетъ и покроется обычною мертвенностью. А благодатная жизнь обновляемая въ христіанинѣ Духомъ Святымъ, непрерывно и безъ конца должна возрастать и совершенствоваться до *полноты совершенствъ Божіихъ* (Мат. 5, 48). Намъ такъ много предлежитъ добрыхъ дѣлъ, говорить вселенскій учитель Григорій Богословъ, что одно должны мы довершать, къ другому приступать, третьяго пламенно желать, пока не достигнемъ конца и обоженія, для котораго мы получили бытіе.

Не напрасно, други мои, видимый міръ обновленіемъ своимъ внятно напоминаетъ намъ теперь о необходимости обновленія жизни нашей: мы носимъ высокое званіе христіанское, а оно обязываетъ насъ къ неизмѣнной жизни по образу Христову. Надобна каждому изъ насъ готовность къ добру, надобны усилія, надобны подвиги, чтобы рости въ мѣру полнаго возраста Христова; а благодать Божія, не оставляющая подвижниковъ жизни христіанской, не замедлитъ на помощь къ намъ. Аминь.

Села Борини священникъ Феодоръ Соколовъ.

Описание празднованія пятидесяти-лѣтняго юбилея, священника Грайворонскаго уѣзда, заштатнаго города Хотмыжска Воскресенской церкви, Алексѣя Лебединскаго, совершеннаго 10-го марта сего 1885 года.

3 Марта сего 1885 года исполнилось пятидесяти-лѣтне служеніе въ священническомъ санѣ нашего досточужаемаго, собрата, — священника о. Алексѣя Лебединскаго. Согласно желанію духовенства 4-го округа и прихожанъ Воскресенской церкви испрошено было разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства — отпраздновать юбилейный день пятидесятилѣтняго служенія о. Алексѣя съ подобающимъ торжествомъ. Но 3 марта за неполученіемъ указа, торжество не могло совершиться, а совершено, по полученіи разрѣшенія, 10 го марта.

Утромъ — всеобщее бдѣніе совершали самъ Юбилляръ въ сослуженіи сотоварища по Хотмыжску священника Павла Димитріевскаго, къ литургіи же прибылъ мѣстный благочинный и еще одинъ сосѣдній священникъ; прочіе по случаю поставаго служенія въ своихъ церквахъ, а еще болѣе влѣдствіе полной распутицы не могли почтить Юбиляра сослуженіемъ и лично принести ему братскія поздравленія. Божественную Литургію Юбилляръ совершалъ въ сослуженіи благочиннаго священника Димитрія Романова и вышепоименованнаго священника Димитріевскаго; по окончаніи Литургіи совершено молебствіе Юбиляромъ же въ сослуженіи благочиннаго и двухъ священниковъ. Предъ началомъ молебствія благочинный священникъ Романовъ произнесъ привѣственную Юбиляру рѣчь и отъ лица духовенства 4-го округа преподнесъ ему цѣнную серебряно-вызлащенную икону святителя

Мирликійскаго Николая; за тѣмъ были прочитаны адреса, — отъ прихожанъ съ преподнесеніемъ иконы Божіей Матери, — такъ же цѣнной, — и отъ учителя и учениковъ мѣстной народной школы, въ коей Юбиляръ много лѣтъ учительствовалъ, а законоучительствуетъ и теперь. Потомъ преподнесена Юбиляру и еще цѣнная серебряно-вызлащенная икона Спасителя отъ лица одного прихожанина, кр. Дмитрія Куцына, за отсутствіемъ коего икону поднесла малютка дочь его при чемъ сказала: по случаю отсутствія папаши, по его желанію, подношу Вашему Благословенію икону Спасителя, поздравляю васъ съ праздникомъ и желаю вамъ на многія лѣта здравія! Ученица вапа Ксенія Куцына. Это поздравленіе, произнесенное невинными дѣтскими устами, много порадовало и сильно растрогало старца — Юбиляра. По окончаніи молебствія возглашены были многолѣтія: Государю Императору со всею царствующимъ домомъ, Святейшему Синоду и Епископу Михаилу, и наконецъ Юбиляру. По совершеніи церковнаго торжества священники и почетнѣйшіе изъ прихожанъ проводили Юбиляра въ домъ его, гдѣ за скромною постовою закускою еще разъ многолѣтствовали Юбиляру. Такъ совершилось у насъ скромное юбилейное торжество.

Грайворонскій уѣздный благочинный, священникъ

Дмитрій Романовъ.

Р Ъ Ч Ъ

въ день пятидесяти-лѣтняго юбилея священника Грайворонскаго уѣзда, заштатнаго города Хотмыжска, Воскресенской церкви, Алексѣя Лебединскаго, 10 Марта 1885 года.

Достопочтеннѣйшій Юбиляръ Отецъ Алексѣй!

Нынѣ ты видишь необычайное собраніе молящихся въ семъ св. храмѣ. Мы — твои собратія и сослужители во Христѣ, и сіи — твои пасомые собрались чествовать радостный для тебя и поучительный для насъ юбилейный день твоего пятидесятилѣтняго священнослуженія, собрались для того, чтобъ изъ сего чествованія самимъ намъ почерпнуть душеспасительное назиданіе, — како подобаетъ намъ жити въ дому Божіемъ, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. гл. III-я ст. 15).

Бывали всегда и нынѣ есть люди предубѣжденные, для которыхъ служба священника кажется легкою, и въ смыслѣ пользы приносимой ближнему, — малоцѣнною. Но такое воззрѣніе неосновательно и несправедливо. На священникѣ лежатъ важныя и трудныя обязанности: возрождать въ жизнь духовную, воспитывать въ вѣрѣ и благочестіи, и такимъ образомъ готовить для будущей жизни не десятки, а сотни и тысячи душъ христіанскихъ. Священнику приходится имѣть дѣло съ людьми разныхъ возрастовъ, различныхъ положеній общественныхъ и семейныхъ. Мало ли потребно теплаго усердія, неустанной энергіи и самаго строгаго вниманія, чтобъ постигнуть и уразумѣть духовныя нужды каждаго пасомаго? По истинѣ священникъ долженъ быть все́мъ вся, да всяко нѣкія пріобрѣщаетъ Христу.

Служба священника требуетъ не мало и физической крѣпости. Каждый день священникъ занятъ службою, если не въ церкви, то въ приходѣ; не успѣлъ священникъ выйти изъ церкви, чтобъ послѣ многочасовой службы подкрѣпить себя пищею и отдыхомъ, — его зовутъ крестить младенца, елеопомазывать болящаго или напутствовать отчаянно заболѣвшаго. Какъ бы ни былъ священникъ

утомленъ, онъ не можетъ отказываться отъ немедленнаго исполненія всѣхъ этихъ требъ, не уронивъ себя въ глазахъ прихожанъ, не возбудивъ противъ себя ропота и неудовольствія. У людей, занимающихъ гражданскія общественныя должности, есть опредѣленные часы труда, но есть и часы отдыха, такъ же опредѣленные; для священника опредѣленныхъ часовъ отдыха нѣтъ и быть не можетъ; не рѣдко и въ ночь священникъ не можетъ рассчитывать на покой, необходимый каждому послѣ дневныхъ трудовъ; не рѣдко въ полночь и за полночь ему приходится отправляться за десятки верстъ для напутствованія опасно болящаго, отправляться въ такую погоду и по такимъ путямъ, по каковымъ ѣдущій можетъ потерять здоровье и самую жизнь.

И вотъ всѣ эти многосложныя и нелегкія обязанности, ты достопочтеннѣйшій отецъ Алексѣй, несешь на раменахъ своихъ не годъ не десятокъ годовъ, а цѣлые пятьдесятъ лѣтъ, несешь неуклонно и бодренно не только въ молодыхъ годахъ, но съ одинаковымъ усердіемъ несешь и теперь, не взирая на преклонныя лѣта и неизбѣжныя старческія немощи. Что же руководило и укрѣпляло тебя въ сихъ многолѣтнихъ трудахъ? Конечно руководило глубокое сознаніе долга пастырскаго и любовь къ пасомымъ, а укрѣпляла всесильная благодать Божія, всегда врачующая немоществующая и восполняющая оскудѣвающая.

При строгомъ и точномъ исполненіи пастырскихъ обязанностей, ты, достопочтеннѣйшій отецъ Алексѣй, показаль намъ и другой поучительный примѣръ, — какъ *добре долъ свой правити* (1 Тим. III—4). Лишившись супруги въ такое время, когда она особенно необходима была для воспитанія дѣтей, ты не вдался въ отчая-

ніе, что нерѣдко, къ сожалѣнію, бываетъ съ другими, и не ушалъ нравственно, но облекшись въ крѣпкую броню упованія на помощь Божию, воспиталъ всѣхъ благодарованныхъ тебѣ чадъ въ *послушаніи, со всякою честностію*, а это трудъ похвальный, потому что весьма и весьма нелегкій даже и при всѣхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ. За то Богъ благословилъ тебя видѣть всѣхъ чадъ своихъ трудолюбивыми и полезными членами общества и вѣрными слугами отечеству, и, теперь ты можешь радоваться о Господѣ.

Обозрѣвая твою пятидесятилѣтнюю службу въ санѣ іерея Божія, и, видя въ тебѣ качества пастыря добраго, мы, твои собратія и сослужители, въ знакъ выраженія нашего къ тебѣ уваженія и братской любви преподносимъ тебѣ сію священную Икону Святителя Мурликійскаго Николая, которому помолимся о тебѣ,— да здравствуешь еще на многія лѣта, жительствуя во всякомъ благочестіи и чистотѣ.

Благочинный, священникъ Димитрій Романовъ.

Адресъ отъ прихожанъ.

Ваше Высокоблагословеніе.

Достопочтеннѣйшій Юбиларъ, отецъ
Алексѣй Яковлевичъ!

По случаю совершившагося Вашего пятидесятилѣтняго перкви Божьей въ священномъ санѣ служенія, прихожане Воскресенской перкви отъ усердія своего приобрѣли образъ Божьей Матери и за Ваше ревностное служеніе этой перкви чрезъ меня подносятъ Вамъ въ даръ вмѣстѣ съ благодарностію и неподдѣльною признательностію. Пусть Ваше настоящее празднованіе послужитъ короною Вашей неусышной дѣятельности, ко-

торю неоднократно Вы вливали бальзамъ испѣленія въ больныя души и истерзанныя сердца несчастныхъ. Пусть это празднованіе волеетъ въ сердца благодарности здѣсь стоящимъ, которымъ еще на школьной скамьѣ, будучи законоучителемъ и учителемъ нашего втораго храма, — училища, вы привили идеи-правственности и деловколюбія. Многіе изъ насъ, благодаря Вашей многолѣтней дѣятельности, успѣли сдѣлаться зрѣлыми мужчинами, которые тѣмъ болѣе понимаютъ и оцѣниваютъ Вашу дѣятельность, и вмѣстѣ съ дѣтьми, между которыми Вы и теперь не перестаете сѣять сѣмена добродѣтели и истинно христіанскаго ученія, возносятъ сердечную молитву о продолженіи Вашей драгоценной для всѣхъ насъ жизни. Пусть юношескія молитвы сольются съ старческими и подобно оѣмъ кадильному вознесутся къ престолу Всевышняго!

Съ почтеніемъ къ Вамъ прихожане:

Адресъ, произнесенный учителемъ сельскаго Стрѣлецкаго училища Грайворонскаго уѣзда Василиемъ Климовымъ въ день юбилея законоучителя священника Алексѣя Лебединскаго, 1885 года марта 10-го дня.

Ваше Высокоблагословеніе, достопочтеннѣйшій юбиларъ отецъ Алексѣй Яковлевичъ!

По случаю празднованія Вашего пятидесялѣтняго служенія церкви Божьей въ священномъ санѣ и училищу въ должности учителя и законоучителя, всѣ мы, — бывшіе ученики ввѣреннаго Вамъ училища, поздравляемъ Васъ съ настоящимъ тержествомъ и приносимъ чувствительную благодарность за Ваше многолѣтнее попеченіе о нашей школѣ.

Настоящій день празднованія — для насъ день великаго событія, потому что мы празднуемъ юбилей любезнаго нашего наставника, который во все время своего служенія не переставалъ разгонять темноту, окружающую насъ и многимъ привилъ свѣточъ познавья. Сердца наши исполнились неподдѣльною радостью, что наконецъ мы дожили до празднованія нашему достойному наставнику, который еще отцамъ нашимъ давалъ благіе совѣты и вселялъ въ сердца ихъ доброе сѣмя, которое, развившись, принесло добрый плодъ и открыло глаза для пониманія прекраснаго и истинно — полезнаго. Хотя немногіе, а все таки сохранили это доброе сѣмя и сумѣли пересадить въ наши, тогда еще юныя сердца. Такимъ образомъ мы вошли въ двери неопѣннаго нашего училища уже съ зародышами къ воспріятію прекраснаго, чуждые той испорченности и разнузданности нравовъ, какими всегда бываютъ дѣти невѣжественныхъ родителей. Вы же, уважаемый наставникъ, воспитывая нашихъ отцовъ, и насъ не оставили въ невѣжествѣ и непониманіи православнаго ученія, на которомъ зиждется все благоденствіе человѣчества. Вы дали и намъ возможность вкусить сладость просвѣщенія и узнать ту душевную полноту, которую никакимъ цвѣтистымъ словомъ передать нельзя, а лишь тотъ можетъ ощутить ее, который, хотя разъ въ жизни, испыталъ сладость этого дорогаго перла, который должны цѣнить выше мірскихъ благъ. Мы съ любовью слушали Ваше ученіе которое открываетъ глаза для созерцанія духовныхъ предметовъ, облагораживаетъ сердце, просвѣтляетъ умъ и даетъ возможность видѣть то, чего прежде, хотя и пользовались зрѣніемъ, не видѣли.

Пусть же наши сердца, просвѣщенные евангельскимъ ученіемъ, будутъ отраженіемъ вашего труда и оте-

ческой заботливости и послужать вѣрнымъ залогомъ къ началу благихъ дѣлъ для пользы любезной нашей Родины. Какъ сладокъ плодъ ученія преподаваемого Вами, такъ пусть будетъ сладокъ и приятенъ настоящий день празднованія, и да исполнятся сердца наши неподдѣльною радостью. Соединимъ же наши молитвы и вознесемъ къ престолу Всевышняго: помолимся о продолженіи жизни нашего наставника, которая для насъ такъ дорога, какъ вѣрный залогъ нашего нравственного воспитанія.

А Вамъ, любезный нашъ наставникъ, какъ воспитателю не одного уже поколѣнія у насъ, приносимъ чувствительную благодарность и желаемъ, чтобы у насъ не изсякалъ источникъ, воспитывающій людей достойныхъ и честныхъ.

Объ потѣненіи къ вамъ бывшіе ученики ваши: учитель Головчанскаго нар. начальнаго училища П. Поляковъ;

Волостной старшина Морозовъ, Василій Насенко, Никаноръ Ковальдовъ, Крестьянинъ Дмитрій Горбатовскій, Оедеръ Дырда, Никита Купынь, Крестьянинъ Дмитрій Купынь, Семень Купынь, Алексѣй Круглополовъ, Козьма Горловъ.

Учитель Стрѣлецкаго сельскаго училища Климовъ.

I.

ВОСПИТАНІЕ ВОЛИ.

Дѣятельность воли. Свобода воли, какъ условіе всякой разумной и въ частности нравственной дѣятельности.

Отношеніе воли къ естественнымъ мотивамъ дѣятельности. Задача воспитанія воли и конечная цель ея.

Періоды воспитанія воли.

Описаннымъ отношеніемъ воли къ естественнымъ мотивамъ дѣятельности, въ первомъ періодѣ человѣче-

ской жизни, само собою опредѣляется, въ чемъ должно состоять воспитаніе воли. Очевидно, оно должно состоять въ содѣйствіи воспитателя постепенному освобожденію воли воспитанника отъ того рабства, въ какомъ она находится въ первомъ возрастѣ жизни, вслѣдствіе безусловнаго подчиненія, независимо отъ нея образующимся изъ низшихъ — чувственныхъ и эгоистическихъ потребностей, желаній, и развивающимся изъ послѣднихъ привычкамъ и наклонностямъ. Всѣ дѣйствія воспитателя должны быть направлены: съ одной стороны — на ограниченіе и подавленіе чувственныхъ и эгоистическихъ потребностей и влеченій, на предупрежденіе образованія дурныхъ привычекъ и наклонностей, порабощающихъ и ослабляющихъ дѣтскую волю; съ другой — на своевременное пробужденіе у дѣтей сознанія своей воли, развитіе чувствованій и стремленій нравственнаго характера, побуждающихъ волю къ дѣятельности, сообразной съ требованіями нравственнаго закона; на образованіе правильныхъ представленій и понятій о добромъ, справедливомъ, полезномъ и т. п. служащихъ основаніями для правильной оцѣнки, какъ потребностей и желаній, такъ и средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія ихъ; наконецъ, на укрѣпленіе воли въ борьбѣ съ желаніями и влеченіями чувственнаго характера и въ дѣятельности, сообразной съ требованіями разума, долга и справедливости.

Короче, задача воспитанія воли состоитъ въ томъ, чтобы: а) освободить волю отъ безусловнаго подчиненія естественнымъ мотивамъ дѣятельности, б) развить энергію воли и дать ей доброе, сообразное съ требованіями разума и нравственнаго закона, направленіе.

Конечной цѣлью, къ которой должна быть направлена приэтомъ дѣятельность воспитателя, должно быть

образование такъ называемаго нравственнаго характера, подъ которымъ разумѣется постоянный образъ жизни, являющійся слѣдствіемъ глубокаго усвоенія умомъ и сердцемъ человѣка предписаній нравственнаго закона и неуклоннаго согласованія съ ними своихъ намѣреній и поступковъ. Основную черту такого характера составляетъ не энергія воли, а нравственное самообладаніе, дѣлающее человѣка способнымъ, при всѣхъ условіяхъ и обстоятельствеахъ жизни, оставаться неизмѣнно вѣрнымъ долгу, — мужественно противостоять и своимъ собственнымъ чувственнымъ влеченіямъ и побужденіямъ, и всякимъ внѣшнимъ вліяніямъ. Само собой разумѣется, конечно, что воспитаніе въ тѣсномъ смыслѣ слова понимаемое (въ обширномъ смыслѣ, вся жизнь человѣка, отъ рожденія до могилы, есть время нравственнаго воспитанія и усовершенствованія) не можетъ вполне достигнуть указанной цѣли, т. е. образовать вполне совершенный нравственный характеръ, — сдѣлать волю воспитанника совершенно свободною; но оно можетъ и обязано помочь воспитаннику въ годы его младенчества и юности идти прямымъ путемъ къ этой цѣли, — подготовить его къ тому, чтобы достигнувъ зрѣлаго возраста, онъ продолжалъ неуклонно слѣдовать въ томъ же направленіи, со всею энергіею стремясь къ возможно большому осуществленію требованій нравственнаго долга въ своей личной, семейной и общественной дѣятельности.

Само собой понятно, что для достиженія этой цѣли требуется не мало времени и много средствъ. Воспитаніе воли должно начинаться съ первыхъ дней жизни воспитанника, — съ первыхъ случаевъ удовлетворенія естественныхъ потребностей его, и — оканчиваться въ

возрастѣ зрѣлости, когда воспитанникъ сдѣлается способнымъ къ нравственному самообразованію. Что касается того мнѣнія нѣкоторыхъ изъ представителей современной педагогики, что нравственное воспитаніе воли слѣдуетъ отлагать до того времени, когда вполне разовьется разумъ воспитанника и когда послѣдній сдѣлается способнымъ руководиться въ дѣятельности правильно понятыми требованіями долга; то съ этимъ мнѣніемъ никогда не согласится здравая наука о воспитаніи.

Развитіе воли до этого времени должно быть предоставлено, по требованію этой теоріи, природѣ; воспитатель не долженъ вмѣшиваться въ ея дѣло; если же, при такомъ естественномъ ходѣ развитія и произойдутъ какіе либо неправильности, то онѣ легко исправятся въ послѣдующіе годы жизни.

Но это такое разсужденіе, на которое можетъ вынудить только теорія, а не опытъ жизни. Опытъ жизни говоритъ намъ, что при чисто естественномъ, предоставленномъ природѣ, развитіи, у дѣтей легко могутъ образоваться такія наклонности и привычки, которыя надолго поработятъ волю и заглушатъ нравственное чувство ихъ, и такимъ образомъ въ высшей степени затрудняютъ для нихъ переходъ отъ естественнаго рабства къ нравственной сводѣ. Наука о воспитаніи, съ своей стороны, предписываетъ воспитателямъ предупредить образованіе дурныхъ наклонностей и привычекъ, въ виду того, что борьба съ ними очень трудна и нерѣдко оказывается безуспѣшной. Легче образовать двѣ новыя привычки, говоритъ одинъ изъ педагоговъ, чѣмъ искоренить одну, въ особенности такую, которая образовалась въ раннемъ дѣтствѣ воспитанника. Наконецъ, и по самому основанію своему, рассмат-

риваемое мнѣніе слабо. Изъ того, что дѣти до пробужденія способности разумнаго пониманія не могутъ руководиться въ дѣятельности предписаніями нравственнаго долга, не слѣдуетъ, что воспитанію нечего дѣлать для нравственнаго направленія ихъ воли. Воспитаніе можетъ и обязано заботиться о томъ, чтобы естественное чувство различія между добромъ и зломъ, правдою и неправдою, своевременно пробудилось, постепенно открывалось и уяснялось, имѣя въ виду, что разумомъ воспринятая и усвоенная понятія никогда не слѣлаются господствующими началами жизни человѣка, если они будутъ опираться только на логическія, а не на сердечныя основанія. Заботы воспитателя объ этомъ ни сколько не противорѣчатъ правильному пониманію принципа естественности. Принципъ требуетъ только, чтобы дѣтямъ не предлагалось ничего такого, что несвойственно ихъ возрасту. Неразумно и неестественно было бы, напримѣръ, требовать отъ дѣтей основательности, постоянства и предусмотрительности, которыя могутъ быть плодомъ многихъ опытовъ жизни и значительной умственной и нравственной зрѣлости. Но кто же и станетъ требовать отъ дѣтей этихъ качествъ, за исключеніемъ тѣхъ, кто не способенъ давать себѣ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Дѣти должны оставаться дѣтьми; но воспитатели обязаны заботиться о томъ, чтобы они были дѣтьми хорошими. Защитники естественности упускаютъ изъ виду то именно обстоятельство, что и дѣти могутъ быть и хорошими, и дурными.

И такъ, нравственное воспитаніе воли какъ и воспитаніе другихъ способностей должно начинаться въ первомъ возрастѣ жизни и заканчиваться вмѣстѣ съ окончаніемъ юности воспитанника.

Все это время воспитанія можетъ быть раздѣлено на два періода, рѣзко отдѣленные одинъ отъ другаго пробужденіемъ сомосознанія и нравственнаго чувства. До пробужденія сомосознанія и нравственнаго чувства дѣтская воля подчинена естественнымъ мотивамъ дѣятельности: не сознавая своего я, дитя не можетъ противополгать его желаніямъ, а потому не можетъ и отрѣшаться отъ нихъ; не чувствуя различія между хорошимъ и дурнымъ, оно не имѣетъ никакихъ основаній для оцѣнки желаній и никакихъ побужденій для активнаго отношенія къ нимъ. Гдѣ нѣтъ сомосознанія, тамъ нѣтъ самоопредѣленія; гдѣ нѣтъ нравственнаго чувства — тамъ нѣтъ оцѣнки и выбора, а слѣдовательно и отвѣтственности. Потому-то это время жизни и называется временемъ невинности. Съ пробужденіемъ сомосознанія и нравственнаго чувства характеръ дѣтской жизни постепенно измѣняется. Дитя вступаетъ въ тотъ періодъ жизни, въ которомъ оно становится, мало по малу, разумѣется, самостоятельною, свободною, нравственно-отвѣтственною личностью: оно дѣлается способнымъ отрѣшаться отъ своихъ желаній и влеченій, отличать полезное отъ вреднаго, хорошее отъ дурнаго, пріобрѣтаетъ путемъ опыта и при содѣйствіи воспитателей, правильныя представленія и понятія, какъ о своихъ потребностяхъ, такъ и о своихъ обязанностяхъ, оцѣнивать мотивы дѣятельности; дѣлать выборъ между ними, — словомъ, поступать хорошо или дурно по своему намѣренію и хотѣнію.

Съ этими особенностями дѣтской жизни въ указанные періоды развитія ея, должно сообразоваться и воспитаніе. Въ первомъ періодѣ, воспитаніе направляется главнымъ образомъ на область естественныхъ по-

требностей воспитанника и имѣть въ виду устранить все то, что можетъ затруднить своевременное сознаніе дѣтьми своей воли и своевременное пробужденіе ихъ нравственнаго чувства; предупредить образованіе вредныхъ привычекъ, озаботиться образованіемъ добрыхъ и т. п. Воспитатель дѣйствуетъ здѣсь независимо отъ личнаго сознанія воспитанника, опираясь исключительно на собственное убѣжденіе въ пользѣ и необходимости для блага воспитанника тѣхъ или другихъ мѣръ. Во второмъ періодѣ — воспитаніе принимаетъ и другое направленіе и другой характеръ. Оно направляется главнымъ образомъ на образованіе правильныхъ представленій и понятій о добромъ и справедливомъ, на пробужденіе и развитіе чувствованій и стремленій нравственнаго характера, на приученіе дѣтской воли къ активной дѣятельности, на развитіе самообладанія, обдуманности, предусмотрительности и другихъ подобныхъ качествъ. Воспитатель дѣйствуетъ здѣсь на волю воспитанника не силою своей власти и своего авторитета, а наставленіями, убѣжденіями, увѣщаніями, требованіями и т. п. Онъ заботится о томъ, чтобы въ душѣ воспитанника постепенно развивались нравственныя убѣжденія и нравственныя потребности, чтобы воля воспитанника посредствомъ упражненій въ дѣятельности, сообразной съ законами разума и нравственнаго долга, достигла возможно — болѣе полной свободы.

II.

Первый періодъ воспитанія воли.

Первый періодъ воспитанія воли продолжается до пробужденія самосознанія и нравственнаго чувства. Дѣти

этого возраста не имѣютъ воли, въ смыслѣ власти надъ мотивами дѣятельности. Жизнь ихъ управляютъ развивающіяся изъ естественныхъ потребностей, при удовлетвореніи послѣднихъ такими или иными предметами и такимъ или инымъ способомъ, желанія, привычки и наклонности. Отъ такого или иного удовлетворенія естественныхъ потребностей зависятъ и такія или иныя желанія и наклонности, а потому и такое или иное направленіе всей жизни и всего дальнѣйшаго развитія дитяти.

Въ виду этого и вниманіе воспитателей должно быть обращено, прежде всего, на область естественныхъ потребностей и способы удовлетворенія ихъ.

Удовлетвореніе потребностей сопровождается чувствомъ удовольствія; неудовлетвореніе — чувствомъ не-удовольствія, страданія. Вотъ эти чувствованія и служатъ первоначально единственной мѣркой, которой дѣти оцѣниваютъ все окружающее ихъ: что удовлетворяетъ ихъ потребностямъ и доставляетъ имъ удовольствіе, то для нихъ — благо; что подвергаетъ ихъ лишеніямъ или причиняетъ имъ страданіе, то для нихъ зло. Но эта оцѣнка оказывается далеко не всегда соответствующей даже тѣлеснымъ потребностямъ и законамъ нормальнаго физическаго развитія ребенка; инстинктъ оказывается далеко не такимъ надежнымъ руководителемъ его, какъ инстинктъ животнаго. Приятное очень часто бываетъ вреднымъ, неприятное — полезнымъ; но дѣтскій инстинктъ неспособенъ отличать приятное и полезное отъ неприятнаго, но вреднаго. Этимъ фактомъ сама природа говоритъ воспитателю, что дѣтскою жизнью долженъ руководить онъ.

Кромѣ того, наблюденіе надъ дѣтьми показываетъ, что первоначальная гармонія, между потребностями

дѣтской природы (если допустить, что она существуетъ неизбѣжно, и очень легко нарушается быстрымъ развитіемъ низшихъ чувственныхъ потребностей и безусловнымъ преобладаніемъ ихъ въ первомъ возрастѣ жизни надъ всѣми другими потребностями. Гораздо раньше, чѣмъ высшія духовныя потребности обнаружатся замѣтнымъ образомъ въ соответствующихъ стремленіяхъ, изъ потребностей низшихъ — чувственныхъ развиваются, не только опредѣленные желанія, но и привычки и наклонности. Удовлетворяя своимъ тѣлеснымъ потребностямъ различными предметами, дитя легко и скоро знакомится съ ними, вслѣдствіе чего безотчетныя стремленія его къ удовлетворенію потребностей принимаютъ форму опредѣленныхъ желаній; при частомъ повтореніи случаевъ удовлетворенія желаній опредѣленнымъ образомъ, образуются расположенія и привычки, а самыя желанія, при томъ же условіи и при постепенномъ возрастаніи удовольствія, испытываемаго во время удовлетворенія потребностей, — развиваются до степени склонностей т. е. преобладающихъ расположеній, способныхъ уже увлекать и дѣтское сознаніе и дѣтскую волю, и безусловно господствовать надъ ними. Вотъ эти — то склонности и нарушаютъ гармонію между силами и потребностями дѣтской природы; онѣ даютъ такое направленіе жизни дитяти, которое, хотя и естественно въ дѣтскомъ возрастѣ, но далеко не соответствуетъ цѣлямъ нравственнаго воспитанія воли. Само собою разумѣется, послѣднее обстоятельство, еще болѣе, чѣмъ выше указанное, должно обратить на себя вниманіе воспитателей.

И такъ, нравственное воспитаніе воли должно начинаться заботами объ удовлетвореніи потребностей дѣ-

тати. Оно должно состоять, прежде всего, въ *регуляро-*
ваннн удовлетворенія потребностей, — подъ которымъ
разумѣется правильное, сообразное не только съ зако-
нами физическаго развитія организма, но и съ дѣлами
нравственной природы человѣческаго духа, удовлетво-
реніе потребностей; ограниченіе однихъ, возбужденіе
другихъ, предупрежденіе образованія дурныхъ привычекъ
и склонностей, забота объ образованіи добрыхъ и т. п.

Правильный образъ жизни, регулярность въ удовле-
твореніи естественныхъ потребностей, говоритъ Уль-
рици, въ своемъ трактатѣ „о нравственной природѣ
человѣка“, одинаково необходимы и для тѣлеснаго здо-
ровья и для духовнаго развитія человѣка“. Но для того,
чтобы установить правильный образъ жизни, необходимо
имѣть въ виду не одну только гигиену. Воспитатель,
принимающій на себя эту задачу, не долженъ забывать,
что „человѣкъ, выражаясь словами Диттеса, многослож-
ный организмъ, по низшимъ своимъ системамъ при-
надлежащій къ царству животныхъ, а въ высшихъ,
представляющій подобіе Божіе“⁽¹⁾. Различіе между
тѣми и другими и различная цѣнность ихъ для нрав-
ственнаго развитія человѣческой природы, непосредствен-
но и безошибочно устанавливается, независимо отъ
науки, неиспорченнымъ чувствомъ и непредвѣдѣн-
нымъ умственнымъ взоромъ каждаго человѣка. Руково-
дясь этимъ различіемъ, и владея необходимыми знаніями
о законахъ физическаго и духовнаго развитія человѣка,
всякій мыслящій воспитатель безъ труда сможетъ уста-
новить нѣкоторыя общія, руководящія правила для
своей дѣятельности, по отношенію къ потребностямъ
и развивающимся изъ нихъ стремленіямъ и желаніямъ

(1) Очеркъ практ. педагог. стр. 238.

дитяти. Въ виду этого, мы ограничимся здѣсь только главнѣйшими изъ нихъ: а) всякое стремленіе или желаніе, возникающее изъ дѣйствительныхъ потребностей тѣлесной или душевной жизни дитяти, должно быть удовлетворяемо въ достаточной мѣрѣ и своевременно; б) случайныя желанія, во множествѣ являющіяся у дѣтей подъ вліяніемъ мимолетныхъ впечатлѣній, увлекающихъ дѣтское сознаніе, — должны быть рѣшительно и безусловно подавляемы, отвлеченіемъ дѣтскаго вниманія отъ увлекающаго впечатлѣнія и направленіемъ его въ другую сторону; в) низшія — чувственныя потребности должны быть удовлетворяемы такимъ образомъ и въ такой мѣрѣ, чтобы желанія, развивающіяся изъ нихъ, не переходили въ наклонности и не оказывали противо-дѣйствія своевременному пробужденію и нормальному развитію потребностей высшихъ; и г) по мѣрѣ того, какъ высшія потребности духовной природы человѣка пробуждаются въ соотвѣтствующихъ имъ стремленіяхъ дѣтей, необходимо сосредоточить все вниманіе на томъ, чтобы онѣ безпрепятственно развивались и мало по малу подчиняли себѣ низшія, или, по крайней мѣрѣ, немедленно сознавались и чувствовались дѣтьми, какъ высшія.

Всѣ эти правила, за исключеніемъ, быть можетъ, послѣдняго, очень просты, — само собой понятны и удобоисполнимы. Но въ дѣйствительности онѣ далеко не всегда признаются необходимыми и очень часто нарушаются, благодаря тому крайне вредному для нравственнаго развитія дѣтей, убѣжденію родителей и воспитателей, что пока дѣти малы, для нихъ все возможно, что желательно. Нерѣдко, напримѣръ, любящія дѣтей матери не только не заботятся объ ограниченіи дѣтскихъ

желаній, а на оборотъ, при всякомъ удобномъ случаѣ умножаютъ ихъ. Къ чему это поведетъ въ послѣдствіи, объ этомъ не думаютъ; а между тѣмъ, при самомъ не глубокомъ размышленіи, нетрудно понять, что умножая безъ нужды желанія дѣтей, мы этимъ не только не облегчаемъ для дѣтей путь къ счастью и благополучію, а на оборотъ затрудняемъ для нихъ достиженіе этой цѣли.

Послѣднее изъ приведенныхъ правилъ требуетъ нѣкотораго поясненія. Воспользуемся для этой цѣли примѣромъ, приведеннымъ Бенеке. „Положимъ, говорить Бенеке, что ребенокъ любитъ извѣстныя наслажденія. Если эта любовь умѣренна, то противъ нея нѣтъ надобности принимать какія либо мѣры. Но съ другой стороны, не слѣдуетъ слишкомъ часто доставлять ему любимое наслажденіе ... если же оно и доставлено ребенку, то пусть онъ раздѣляетъ его съ своими товарищами, и, такимъ образомъ, постепенно пріучается находить болѣе удовольствія въ этомъ дѣлежѣ, чѣмъ въ собственномъ наслажденіи. ⁽¹⁾ Этотъ примѣръ ясно указываетъ тотъ путь, слѣдуя по которому, воспитатель можетъ мало по малу умѣрять низшія влеченія и склонности дѣтей, подчиняя ихъ высшимъ. Къ сожалѣнію, въ практикѣ воспитанія этотъ путь остается не многимъ извѣстенъ.

Отъ общихъ правилъ, которыми необходимо руководиться воспитателямъ при удовлетвореніи потребностей воспитанниковъ, имѣя въ виду нравственное воспитаніе воли ихъ, — обратимся къ частнымъ замѣчаніямъ относительно удовлетворенія различныхъ потребностей.

⁽¹⁾ Русск. къ воспитанію и обуч. т. 1 стр. 208.

Такъ какъ въ естественномъ порядкѣ пробужденія потребностей первое мѣсто занимаютъ потребности растительной жизни, то, въ виду этого, и вниманіе воспитателей должно быть обращено, прежде всего, на удовлетвореніе этихъ потребностей и тѣсно связанныхъ съ этимъ процессомъ ощущенія низшихъ органовъ чувствъ, въ особенности вкуса.

Растительная жизнь представляетъ собою самую низшую сторону человѣческой природы. Поэтому, для гармоническаго развитія последней требуется, чтобы первая (т. е. растительная жизнь) занимала „настолько подчиненное положеніе, насколько это возможно безъ вреда для блага“ (1). Этими словами Венеке, точно выражающими всеобщую и общепризнанную истину, устанавливается вполне ясно та точка зрѣнія, какую необходимо всегда имѣть въ виду, при удовлетвореніи потребностей растительной жизни. Тѣло — органъ духа; правильное развитіе его необходимо не только потому, что тѣлесное здоровье само по себѣ величайшее земное благо, но и потому, что оно служитъ однимъ изъ благоприятныхъ условій для духовнаго развитія человѣка; но тѣло легко можетъ сдѣлаться и врагомъ духа, источникомъ влеченій и наклонностей, затрудняющихъ правильное развитіе, какъ умственной, такъ и нравственной сторонъ человѣческой природы. Въ такомъ отношеніи къ высшимъ потребностямъ духа легко стоять тѣлесныя потребности въ очень раннемъ возрастѣ жизни человѣка, въ дѣтствѣ его. Главной причиной этого явленія служатъ всякія излишества, допускаемыя при удовлетвореніи тѣлесныхъ потребностей. Такъ, излишество въ количествѣ пищи всегда ведетъ къ тому преобла-

(1) Венеке. Руковод. къ воспит. и обученію т. 1 стр. 232.

данію растительныхъ процессовъ надъ всѣми другими, послѣдствіемъ котораго бываетъ весьма вредный для всей духовной жизни человѣка порокъ, давно уже названный не безъ основанія, матерью всѣхъ пороковъ. „Излишнее питаніе, говоритъ Диттесъ, разжидаетъ порокъ лѣности т. е. склонность къ прозябанію, соединенную съ нерасположеніемъ ко всему, что умѣряетъ процессъ питанія, какъ то: движенію, труду, мышленію и т. п. Лѣность, замѣчаетъ Бенекъ, вовсе не есть нѣчто только отрицательное, какъ обыкновенно думаютъ, вовсе не есть простая склонность ничего не дѣлать; (человѣку врождено, несомнѣнно, совершенно противоположное стремленіе); она зависитъ первоначально отъ чрезмѣрнаго преобладанія растительныхъ процессовъ, располагающаго къ тѣлесному покою... Быть можетъ, продолжаетъ тотъ же педагогъ, такое преобладаніе зависитъ иногда и отъ природы воспитанника, но во всякомъ случаѣ, образованіе этой склонности должно быть поставлено въ вину воспитателю, потому что и природные задатки становятся склонностью только подъ вліяніемъ благопріятныхъ условій, устранить которыя — прямая обязанность воспитателей. На предупрежденіе развитія лѣности, равно какъ и на излѣченіе отъ этой нравственной болѣзни, должно быть обращено самое серьезное вниманіе воспитателей въ первые годы жизни дитяти; опытъ показываетъ, что когда лѣность укоренится, сдѣлается привычкой, то борьба съ ней оказывается трудной и требуетъ нерѣдко такихъ мѣръ, избѣжать которыхъ было бы въ высшей степени желательно. Извѣстный психологъ — Бенъ полагаетъ, что лѣность, ставшая привычкой, можетъ быть преодолевается только наказаніями: только воспоминаніе о чувствѣ боли можетъ быть достаточ-

но сильнымъ побужденіемъ для лѣнивца взяться за дѣло. Бенеке также признаетъ, что при борьбѣ съ упрямой лѣнностью, тѣлесныя наказанія становятся необходимою. Въ виду этой именно трудности борьбы съ лѣнностію, и необходимо въ ранніе годы заботиться о предупрежденіи развитія лѣнности, и объ искорененіи ея, если она уже развилась. Средства противъ этой склонности указываются яво самой природой ея: дѣйствовать надо на корень зла, на причину болѣзни. Необходимо: а) уменьшить количество пищи, б) всѣми возможными мѣрами побуждать лѣнивца къ дѣятельности. „Не слѣдуетъ давать лѣнивцу ѣсть, говоритъ Бенеке, пока онъ не займется дѣломъ“ Это самое естественное наказаніе. „Этому наказанію подвергнула бы его въ послѣдствіи и сама жизнь, если только въ силу счастливой случайности, онъ не обладаетъ средствами существованія, независимыми отъ прилежанія“ (1).

Излишество въ качествѣ пищи также можетъ вести къ нѣкоторымъ склонностямъ, вреднымъ и для физическаго, и для нравственнаго развитія. Благоразумно и полезно воспитывать дѣтей такъ, чтобы въкусъ ихъ удовлетворялся самой простой здоровой пищею и такимъ же питьемъ. „Неумѣренность въ ѣдѣ и питьѣ, говоритъ Диттесъ, столь же часто происходитъ отъ склонностей вкуса, какъ и отъ преобладанія растительныхъ процессовъ.“ Лакомство развивается въслѣдствіе того, что дѣтямъ даютъ много пріятно-раздражающихъ яствъ. „Вредное вліяніе послѣдняго порока на нравственное развитіе дитяти мало выяснено, но что оно существуетъ, это, по нашему убѣжденію, не можетъ подлежать сомнѣнію. Чрезмѣрное вниманіе ко вкусовымъ

(1) Рун. къ воспит. и обучен. стр. 233.

ощущеніямъ, такъ часто замѣчаемое у дѣтей, служить первоисточникомъ дѣтскаго идонизма, часто развивающагося у дѣтей до такой степени, что они становятся не чувствительными ни къ какимъ другимъ побужденіямъ къ дѣятельности. Средства для предупрежденія развитія этихъ дурныхъ склонностей — само собой очевидны.

Относительно другихъ потребностей растительной жизни, для нашей цѣли, будетъ достаточно замѣтить, что правильное, сообразное съ законами разумной гігіены, удовлетвореніе ихъ, въ одинаковой мѣрѣ благоприятно и для физическаго и для духовнаго развитія воспитанника; всякое же уклоненіе отъ этихъ правилъ, по небрежности ли, или въ угоду какимъ либо предразсудкамъ (напр. одѣваніе дѣтей по модѣ) одинаково вредно и для того, и для другаго.

Обратимся къ потребности, занимающей, такъ сказать, средину между потребностями чисто растительными и потребностями душевными; мы разумѣемъ потребность въ движеніи, имѣющую одинаково существенное значеніе, и для органической жизни, и для душевнаго развитія, и стоящую въ такомъ отношеніи къ развитію воли, въ какомъ органы внѣшнихъ чувствъ стоятъ къ умственному развитію. Само собой разумѣется, что мы будемъ говорить только о такъ называемыхъ произвольныхъ движеніяхъ.

Когда и какъ совершается волей ребенка загадочный актъ перваго воздѣйствія ея на мускулы, результатомъ котораго является первое произвольное движеніе, это остается и, надо полагать, навсегда останется неизвѣстнымъ. Воспитаніе не можетъ имѣть никакого положительнаго вліянія на этотъ актъ, равно какъ и на

другіе первые акты душевнаго развитія; въ этомъ отношеніи благоразуміе требуетъ все предоставить природѣ. Педагоги единодушно высказываются противъ всякихъ мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы ускорить искусственно естественный путь развитія воли; всѣ попытки научить дѣтей поскорѣ сидѣть, стоять, ходить и т. п. признаются безплодными и скорѣ вредными, чѣмъ полезными. Но лишь только наблюденіе показываетъ, что дитя овладѣло органами движенія въ такой степени, что можетъ управлять ими соотвѣтственно своимъ желаніямъ, воспитаніе обязано принять мѣры къ тому, чтобы власть дѣтской воли надъ движеніями возрастала и укрѣплялась, чтобы „тѣло становилось мало по малу все болѣе и болѣе послушнымъ орудіемъ духа. Первые произвольныя движенія дѣтей, говоритъ Бенеке, надо поощрять, предоставляя имъ возможно болѣе простора, и ограничиваясь охраненіемъ дѣтей, съ одной стороны отъ возможныхъ вредныхъ послѣдствій неосторожности и неопытности, а съ другой отъ неудачъ, легко и скоро парализующихъ слабую энергію дѣтской воли и возбуждающихъ чувство неувѣренности и безсилія. Дѣтямъ надо показывать, какъ и что дѣлается, располагать къ подражанію, поддерживать одобреніемъ, но ни въ какомъ случаѣ не спѣшить къ нимъ съ своими услугами „Поставьте себѣ, говоритъ Бэмэ матерямъ, неизмѣннымъ правиломъ возможно меньше прислуживать дѣтямъ. Наприм. упала игрушка: „подними самъ,“ хочетъ дитя выглянуть въ окно: „придвинь стулъ къ окошку, а къ стулу подставь скамеечку и полѣзай, да держись крѣпко;“ закатился мячъ подъ диванъ, или подъ столъ: „возьми палку и выкати его оттуда—вотъ такъ“ и т. п. (1) „Какъ скоро ребенокъ достигъ необходима-

(1) Письма о воспитаніи, стр. 23

го господства надъ своимъ тѣломъ, говоритъ Диттесъ, слѣдуетъ приучать его — самому ѣсть, пить, раздѣваться и одѣваться, мыться, брать и убирать свои вещи: словомъ, все (разумѣется посильное) дѣлать самому. Подобныя упражненія не только способствуютъ здоровью, ловкости и самостоятельности питомца, но и препятствуютъ развитію въ немъ лѣности, упрямства и барства. Пусть онъ рано приучается оказывать небольшія услуги и другимъ лицамъ, для того, чтобы уже въ тѣсномъ семейномъ кругу, въ немъ питались зародыши практическихъ способностей и общественныхъ добродѣтелей.“ — Всякія искусственныя тѣлесныя упражненія до начала школьнаго возраста признаются большинствомъ педагоговъ совершенно излишними. Дѣти вообще любятъ движеніе и дѣятельность за исключеніемъ дѣтей болѣзненныхъ, слабосильныхъ и лѣнивыхъ; эта любовь у дѣтей такъ велика, что они почти все время проводятъ въ разнообразныхъ движеніяхъ и не рѣдко до того увлекаются ими, что требуется скорѣе удерживать дѣтей отъ движенія, чѣмъ придумывать для нихъ какія бы-то ни было искусственныя движенія. Вотъ почему, мнѣніе одного изъ представителей такъ называемой естественной исторіи воспитанія (Руссо), рекомендовавшаго для физическаго развитія дѣтей самыя разнообразныя и усиленныя гимнастическія упражненія, и указывавшаго, при этомъ, на примѣръ дѣтей — гимнастовъ и канатныхъ плясунновъ, не встрѣтило сочувствія себѣ даже у позднѣйшихъ защитниковъ той же теоріи воспитанія. „Чрезмѣрное развитіе двигательнаго аппарата, говоритъ справедливо Диттесъ, вовсе не составляетъ цѣли воспитанія; не образованіе атлетовъ, а гармоническое развитіе всѣхъ человѣческихъ силъ и способностей должно быть руководящимъ принципомъ

воспитанія.“—О вредномъ вліяніи систематическаго обученія танцамъ — говорить не будемъ; полагаемъ, что оно слишкомъ ясно и общеизвѣстно.

Съ того времени, какъ высшіе органы чувствъ, въ особенности зрѣніе, начинаютъ правильно выполнять свое назначеніе, обнаруживаются умственные потребности и способности дитяти, на которыя также должно быть обращено самое серьезное вниманіе воспитателя, въ интересахъ не только умственнаго, но и нравственнаго воспитанія.

Влеченіе дѣтской души къ умственной дѣятельности выражается въ любопытствѣ дѣтей, — въ желаніи ихъ все видѣть, все слышать, — въ охотѣ обо всемъ спрашивать. Правильное удовлетвореніе этой потребности ведетъ къ самымъ благимъ послѣдствіямъ: любопытство дитяти, при разумномъ удовлетвореніи его, переходитъ въ любознательность юноши, которая становится затѣмъ главнымъ мотивомъ всего дальнѣйшаго умственнаго образованія и самообразованія человѣка. Но при неправильномъ — необдуманномъ и неосмотрительномъ удовлетвореніи дѣтскаго любопытства, легко могутъ получиться такія послѣдствія, которыя окажутся безусловно вредными, какъ для умственнаго, такъ и для нравственнаго развитія его. Естественное влеченіе дѣтей къ впечатлѣніямъ внѣшняго міра легко можетъ перейти въ безцѣльную погоню за ними; наивное любопытство дитяти можетъ превратиться въ такъ называемое праздное пустое любопытство, свидѣтельствующее о неспособности на чемъ либо сосредоточить вниманіе и чѣмъ либо заняться, о порабощеніи сознанія и воли воспитанника впечатлѣніями внѣшняго міра, о разсѣянности. Но разсѣянность порокъ, не только очень

вредный въ умственномъ отношеніи, но и весьма опасный въ отношеніи нравственномъ. Объ этомъ достаточно ясно свидѣлствуютъ постоянные спутники разсѣянности: необдуманность, неосмотрительность, легкомысліе, вѣтренность, непосоиданство и т. п. Все это очевидно, качества, говорящія не столько о безсиліи ума, сколько о безсиліи воли. Разсѣянный человекъ не владѣетъ вниманіемъ, но не владѣетъ вниманіемъ потому, что не владѣетъ волей, что онъ рабъ впечатлѣній, которыя безусловно господствуютъ и надъ его сознаніемъ, и надъ его волей. — Отсюда, легко видѣть въ какой мѣрѣ важно и необходимо, при удовлетвореніи дѣтскаго любопытства, быть осторожнымъ и осмотрительнымъ. Всѣ заботы надо направлять на то, чтобы дѣти причаились не только увлекаться впечатлѣніями, но и отвлекаться отъ нихъ; не только безъ умолку ставить вопросы о всякомъ предметѣ, встрѣченномъ на пути, но и давать отчетъ въ томъ, что видѣли и что дѣлали.

Другой весьма вредный порокъ, легко развивающійся у очень малыхъ дѣтей въ связи съ процесами умственной жизни ихъ — это лживость дѣтей. Человеку врождено стремленіе къ истинѣ, но опытъ показываетъ, что чувство истины утрачивается дѣтьми очень легко при отсутствіи надлежащихъ заботъ о его сохраненіи и развитіи. Во многихъ случаяхъ это совершается такъ незамѣтно, что родители и воспитатели, сами не давая себѣ отчета, наводятъ дѣтей на ложь и содѣйствуютъ дальнѣйшему развитію привычки лгать. Превосходные примѣры, поясняющіе нашу мысль, приводитъ Бэмэ въ своихъ письмахъ къ матери; этими примѣрами мы и позволимъ себѣ воспользоваться. „Не рѣдко говорить Бэмэ, слышатся жалобы родителей о томъ,

что дѣти ихъ, отличавшіяся откровенностью и правдивостью, вдругъ начинаютъ дурно вести себя и обманывать. Это ошибка: никакого „вдругъ“ не было; дѣти и прежде ихъ обманывали и прежде лгали, только родители изъ-за житейскихъ заботъ не замѣчали этого. Вдругъ, т. е. въ одинъ разъ, можетъ запысть сѣмя зла, тамъ не привычка къ нему; и искра производитъ пожаръ не мгновенно. Поэтому то и нужно найти дурное сѣмя, хотя это весьма трудно; сѣмя зла обыкновенно такого невиннаго вида и такой малой величины, что его не замѣчаютъ или не считаютъ вреднымъ. Приведу примѣръ.

(Продолженіе будетъ).

НЕКРОЛОГЪ.

Во вторникъ, 23 апрѣля, въ пять часовъ по полудни, скончался послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни, священникъ Старооскольскаго уѣзда, села Теплаго Колодезя о. Іаковъ Андреевичъ Платоновъ на 60-мъ году отъ рожденія.

Покойный родился въ селѣ Мантуровѣ Тамскаго уѣзда отъ дьячка Андрея Платонова и первоначальное образованіе получилъ въ Оболенскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ Курской духовной Семинаріи. Бѣдность родителей заставила покойнаго преждевременно оставить учебное заведеніе, хотя, по отзывамъ товарищей, свѣтлый умъ и выдающіяся способности о. Іакова Андреевича обѣщали ему блистательную будущность. „Грустно была минута, рассказывалъ покойникъ, когда, стоя у порога вышшаго отдѣленія Семинаріи, я вынужденъ былъ по настоянію родителей навсегда распрощаться съ товарищами по философіи!..“ 10-го іюня 1849 года о. Іаковъ Высокопреосвященнымъ Іліодоромъ рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви села Веряне-

Березова Новооскольскаго уѣзда; но новая жизнь на приходѣ съ своими новыми потребностями не слишкомъ-то улыбалась покойному: бѣдность, какъ бы унаслѣдованная отъ родителей, постепенно овладѣвала имъ по мѣрѣ увеличенія семейнаго состава, такъ что съ большимъ трудомъ покойный сѣумѣлъ дать образованіе своимъ дѣтямъ, изъ которыхъ старшій сынъ Павелъ окончилъ курсъ въ Московской Академіи и состоитъ теперь Смотрителемъ Курскаго духовнаго училища. Января 6 дня 1880 г. покойный произведенъ былъ во священника къ Архангельской церкви села Караичнаго Новооскольскаго уѣзда, а затѣмъ по личной просьбѣ переведенъ въ село Малышево Курскаго уѣзда, и наконецъ въ Теплый-Колодезь, гдѣ и сложилъ свои кости у подножія Архангельскаго храма, которому такъ ревностно служилъ почти пять лѣтъ. За пять дней до смерти покойный напутствованъ былъ въ загробную жизнь Тайнствами Покаяніемъ Причащеніемъ и Елеосвященіемъ, и, по заключенію духовнаго отца, напутствовавшаго покойнаго, послѣдняя земная исповѣдь о. Іакова была первою въ его пастырской практикѣ по возвышенности христіанскаго чувства и чистосердечному признанію. О. Іаковъ умеръ отъ тифозной горячки, оставивъ самое пріятное воспоминаніе о себѣ въ средѣ своихъ прихожанъ и знакомыхъ. Погребеніе совершилъ соборнѣ съ двумя сосѣдними священниками уважаемый нашъ о. Благочинный Василій Косьмичъ Сабынинъ, а одинъ изъ сослужащихъ священниковъ, глубоко любившій покойнаго, произнесъ прочувствованную надъ-гробную рѣчь.

Миръ праху твоему и блаженство душѣ твоей честный труженикъ и достойный служитель Алтаря Господня!

Старооскольскаго уѣзда села Осканоца

священникъ Михаилъ Клементьевъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ здании синодальной типографіи въ С.-Петербургѣ въ здании Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ. Томъ I. Цѣна. 2 —

Духовный регламентъ, гр печ., въ бум. — 45

Послѣдованіе Парастаса, сирѣчь великія панихиды и всеобщаго бѣднія (съ изображеніемъ положенія въ гробъ Христа Спасителя) въ бум. — 20

Богослужбные каноны (съ русскимъ переводомъ профессора Ловягина) въ 4 д. л. на греческомъ, славянскомъ и русскомъ яз. въ бум. 65

Въ 8 д. л. на славянскомъ и русскомъ яз. въ бум. 1 —

Въ 16 д. л. на русскомъ яз. въ бум. — 45

Псалтирь учебная, новое улучшенное изд. москов. син. тип. 1885 г. въ кож. 55

кор. — 45

бум. — 30

Часословъ учебный, 2-е изд. моск. син.

тип. въ кор. — 35

бум. — 25

Учебная Псалтирь и учебный Часословъ изданы главнымъ образомъ для потребностей церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ

Русско славянская подвижная азбука,
(на четырехъ листахъ, изъ нихъ два русскаго и
два славянскаго алфавита, крупнаго шрифта). — 17

Таблицы: а) **молитвы Господней,** пер. п.
(крупнаго шрифта) — 3

б) **краткихъ молитвословій,**
пер. печ. (крупнаго шрифта) — 3

Печатается и въ непродолжительномъ времени поступить въ
продажу новая книга „**Учебный октоихъ**“, предназначенный
главнымъ образомъ для школъ въ видахъ ближайшаго ознако-
мленія учениковъ съ содержаніемъ того, что читается и поется въ
церкви въ дни воскресные; съ этою цѣлю въ „Учебномъ октоихѣ“
будетъ помѣщена только одна воскресная служба 8 гласовъ, чрезъ
что и цѣна Октоиху удешевится въ значительной степени.

СОДЕРЖАНІЕ.

- 1) **ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ**—А) *Правительственныя распоряженія*—
1) Назначеніе на Епископскую кафедру. 2) Определенія Св. Синода. Т. Объ
учрежденіи женской общины въ селѣ Козельщичи. И. О. выпускѣ журнала
Руководство для с. пастырей, съ журналомъ Учебнаго комитета и журналъ
Учебнаго комитета. Указъ Святейшаго Синода относительно саяна подсу-
дности... Б) *Оффиціальныя извѣстія*. 1) Высочайшая награда. 2) Вѣдомость о
лицахъ, коимъ назначены пенсіи. 3) Назначеніе на должности, опредѣленія,
на мѣста перемѣщенія и вакансіи по Курскому епархіальному училищному
Учрежденію. 4) Воззваніе ко-
митета по сбору пожертвованій на возстановленіе Якобштадтскаго Св.-Ду-
ховскаго храма.—И. **ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ**.—1) Поученіе въ не-
дѣлю Пятидесятницы. 2) Описаніе празднованія пятидесяти лѣтняго юбилея
священника Грайворонскаго уѣзда, заштатнаго города Холмыжска, Воскре-
сенской церкви, Алексѣя Лебединскаго. 3) Речь Алексѣя Лебединскаго. 4)
Адресъ отъ прихожанъ. 5) Адресъ произнесенный учителемъ сельскаго Стрѣ-
лецкаго училища Грайворонскаго уѣзда Василіемъ Климовымъ въ день
юбилея законоучителя священника Алексѣя Лебединскаго. 6) Воспитаніе
воли (продолженіе). 7) Некрологъ. 8) Синодальныя книги.

Свящ. Печ. дозв. мая 30 1885 г. *Алексій Виноградовъ.*

Редакторъ Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій*

Курскъ. Типографія Н. Домарова.