

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

к 4879-53

XVIII  $\frac{36}{35}$



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	21 Мая	№ 15	1912 года.	XL
------	--------	------	------------	----

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:**  
1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца  
въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ  
листовъ.

**Подписка принимается:**  
въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семии Цѣна съ  
перес на годъ—8 р; 6 мѣс.—3 р. 20 к на 3 мѣс.—  
1 р 70 к; на 1 мѣс.—70 коп

### ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## СПИСОКЪ

### СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

*Всѣ священническія мѣста*, показанныя въ № 14 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1912 годъ свободны, кромѣ Преображенской церкви г. Луганска и Соборной церкви гор. Славяносербска.

*Діаконское мѣсто* показанное въ № 14 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1912 годъ занято.

*Всѣ псаломщическія мѣста*, показанныя въ № 14 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1912 годъ свободны, кромѣ Покровской церкви села Покровскаго, Александровскаго уѣзда, Николаевской церкви пос. Яковлевскаго, Бахмутскаго уѣзда, кромѣ того свободны при Успенской церкви села Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, Николаевской церкви села Бабайковки, Новомосковскаго

уѣзда, Николаевской церкви села Семибалокъ, Ростовскаго округа (ошибочно показано въ № 14 Епархіальныхъ вѣдомостей „Маріупольскаго уѣзда“).

## Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены:* 8 апрѣля с/г. псаломщикъ Успенской церкви села Новоуспеновки, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ Іліевскій во діакона къ Николаевской церкви села Жеребець, Александровскаго уѣзда.

21 марта с/г. псаломщикъ Лазаревской церкви города Екатеринослава Лука Шульгинъ во діакона къ той же церкви.

27 марта с/г. и. д. псаломщика Успенской церкви города Екатеринослава Климентъ Михайловъ во діакона къ той же церкви.

*Опредѣлены:* 27 апрѣля с/г. заштатный псаломщикъ Павелъ Демяненко на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Екатериновки, Маріупольскаго уѣзда.

24 апрѣля с/г. окончившій курсъ Екатеринославской Духовной Семинаріи учитель Евгеній Курковскій на второе священническое мѣсто при Іоанно-Богословской церкви села Попельнастаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

30 апрѣля с/г. діаконъ Преображенской церкви города Харькова Іоаннъ Котельниковъ на псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви Днѣпровскаго завода въ селѣ Каменскомъ, Екатеринославскаго уѣзда.

1 мая с/г. учитель Уплатновской села Поповки, Павлоградскаго уѣзда, церковно-приходской школы Кириллъ Куликъ вторымъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уѣзда.

1 мая учитель Славянской церковно-приходской школы, Павлоградскаго уѣзда, Антоній Приймакъ на первое псаломщическое мѣсто при Димитріевской церкви села Лакедемоновки, Ростовскаго округа.

1 мая с/г. учитель Михайловской цер.-прих. школы, Павлоградскаго уѣзда, Анастасій Шамраевъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви поселка Амуръ, Новомосковскаго уѣзда, вторымъ псаломщикомъ.

1 мая с/г. учитель Монастырской церк.-прих. школы, Павлоградск. у., Петръ Бѣлецкій псаломщ. къ Успенской церкви с. Кохановки, Павлоградскаго у.

1-го мая с/г. учитель Екатериновской церковно-приходской школы, Павлоградскаго уѣзда, Антоній Крахмаль псаломщикомъ къ Вознесенской церкви села Веселаго, Александровскаго уѣзда.

1 мая с/г. учитель Князевской церковно-приходской школы, Павлоградскаго уѣзда, Михаилъ Полтораусъ псаломщикомъ къ Иоанно-Богословской церкви села Царь-Даръ, Ростовскаго округа.

1 мая с/г. учитель Варварополь-Александровской церковно-приходской школы, Бахмутскаго уѣзда, Михаилъ Иваницкій псаломщикомъ къ Петро-Павловскій церкви города Луганска.

1 мая с/г. учитель Ящиковской церковно-приходской школы, Славяно-сербскаго уѣзда Александръ Сахновскій псаломщикомъ къ Покровской церкви села Землянокъ, Бахмутскаго уѣзда.

1 мая с/г. учитель Городищенской церковно-приходской школы, Славяно-сербскаго уѣзда, Симеонъ Шалкинскій къ Казанскій церкви города Ростова на третье псаломщическое мѣсто.

28 апрѣля с/г. діаконъ-псаломщикъ Успенской церкви села Вербки, Павлоградскаго уѣзда, Іаковъ Щербаковскій на штатное діаконское мѣсто при Петро-Пагловской церкви села Хандалѣвки, Павлоградскаго уѣзда.

27 апрѣля с/г. псаломщикъ Николаевской церкви села Семибалокъ, Ростовскаго округа, Θεодоръ Чернявскій на штатное діаконское мѣсто при Иоанно-Богословской церкви села Ивановки, Мариупольскаго уѣзда.

27 апрѣля с/г. заштатный псаломщикъ Павелъ Верецкій на второе псаломщическое мѣсто при Покровской церкви с. Гришино, Бахмутскаго у.

27 апрѣля с/г. псаломщикъ Успенской церкви села Кохановки, Павлоградскаго уѣзда, Θεодоръ Спасскій на штатное діаконское мѣсто при Вознесенской церкви села Поповки (Уплатное) Павлоградскаго уѣзда.

**Перемѣщенъ.** 1 мая с/г. священникъ Макарьевской церкви Шахты № 8 при поселкѣ Горловка, Бахмутскаго уѣзда, Николай Стрѣльниковъ къ Успенской церкви гор. Еватеринослава.

1 мая с/г. священникъ Успенской церкви города Екатеринослава Іоаннъ Разногорскій къ домовою церкви во имя Божіей Матери „Утоли моя печали“ что въ зданіи „Учрежденій“ Общества Попечительства о женскомъ образованіи въ городѣ Екатеринославѣ.

27 апрѣля с/г. псаломщикъ Покровской церкви села Покровскаго, Ростовскаго округа, Алексѣй Беззаббава къ Александро-Невской церкви посада Азова, Ростовскаго округа.

**Умершіе.** 24 марта с/г. заштатный псаломщикъ Стефанъ Трофимовскій.

**Утверждены церковные старосты.** 25 апрѣля с/г. Казанской церкви села Водяного, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Василій Тесенко на 1-е тр.

Казанской церкви села Бѣльманки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ Авиногенъ Волоховъ на 1-е трех.

Успенской церкви села Елисаветовки, Новомоскозскаго уѣзда, Никифоръ Москаленко на 1-е трех.

Иоанно-Предтечинской церкви села Новоселовки, Бахмутскаго уѣзда, Лаврентій Пухно на 1-е трех.

Успенской церкви села Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Прокопій Яковенко на 1-е трех.

Николаевской церкви села Новопавловки, Екатеринославскаго уѣзда, Петръ Копыловъ на 2-е трех.

25 апрѣля с/г. Покровской церкви мѣс. Одинковки, Новомосковскаго уѣзда, Григорій Букрѣвъ на 1-е трех.

Покровской церкви села Романков., Екатеринославскаго уѣзда, Михайль Кучеренко на 1-е трех.

24 апрѣля с/г. Успенской церкви города Екатеринослава купеческій сынъ Владиміръ Толстиковъ на 1-е трех.

28 апрѣля с/г. Преображенской церкви села Александровки, Павлоградскаго уѣзда, Григорій Синегинъ на 2-е трех.

Анно-Зачатѣвской церкви села Ивановки, Екатеринославскаго уѣзда, Петръ Богатырь на 1-е трех.

**Уволены церковные старосты:** 25 апрѣля с/г. Воскресенской церкви села Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, Михайль Захолодило по домашнимъ обстоятельствамъ. Вознесенскаго молитвеннаго дома Селезневскаго рудника, Славяносербскаго уѣзда, Димитрій Никитинъ.

Введенной церкви села Мусіенковыхъ хуторовъ, Новомосковскаго уѣзда, Пантелеймонъ Мусіенко по слабости здоровья.

9 апрѣля с/г. Благовѣщенской церкви села Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда, Иосифъ Задорожный за его незаконный поступокъ и нечестное отношенію къ своимъ обязанностямъ.

17 апрѣля с/г. Петро-Павловской церкви при заводѣ Никополь-Маріупольскаго О-ва Александръ Паномаревъ по домашнимъ обстоятельствамъ.

## Разныя свѣдѣнія.

Преподало Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

### Безъ выдачи свидѣтельства.

19 апрѣля с/г. прихожанамъ Николаевской церкви села Кирилловки, Маріупольскаго уѣзда, за пожертвованіе на приобрѣтеніе колокола въ приходскую церковь на сумму 830 руб. и церковной утвари на 154 рубля.

13 апрѣля с/г. Указомъ Св. Синода открыта штатная псаломщическая вакансія при Екатеринославскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ тѣмъ чтобы содержаніе относилось на мѣстныя средства.

Объявляется для свѣдѣнія духовенства, что на ст. Бердянскъ имѣется 1 мѣсто иконъ вѣсомъ 14 фун. не востребованныхъ грузохозяиномъ и потому предлагается не желаетъ-ли какая либо церковь приобрѣсти въ собственность иконы съ уплатою дорогѣ платежей 2 руб. 58 коп.

---

Согласно революціи Его Преосвященства отъ 6 Апрѣля 1912 г. настоящій докладъ долженъ быть принятъ духовенствомъ епархіи къ руководству.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Агапиту, Епископу Екатеринославскому и Маріупольскому.

*Епархіальнаго миссіонера Александра Аванасьева.*

## Докладъ.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства отъ 1 апрѣля сего года на рапортъ благочиннаго 1-го округа церковей Славяносербскаго уѣзда священника Іоанна Сахновскаго, имѣю честь доложить Вашему Преосвященству слѣдующее: стефановщины или подгорновщины, какъ строго сьорганизованной секты, пока еще не существуетъ; но, несомнѣнно, среди послѣдователей монаха Стефана Подгорнаго есть стремленіе къ обособленію отъ Церкви Православной, что выражается въ устройствѣ ими самочинныхъ молитвенныхъ собраній. Возможно, что, предоставленные сами себѣ, они съ теченіемъ времени могутъ вылиться въ хлыстовство, въ родѣ чуриковщины. Поэтому, разрѣшать имъ устройство своихъ особыхъ собраній ни въ какомъ случаѣ нельзя. Съ другой стороны, нельзя оставлять безъ удовлетворенія ми-

стически настроенныя души стефановцевъ. Въ приходяхъ, гдѣ есть стефановцы, необходимо совершать возможно чаще торжественныя богослуженія съ чтеніемъ акаѳистовъ и общимъ пѣніемъ, а также устраивать внѣбогослужебныя собранія не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, подъ непремѣннымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ. Въ церковныхъ проповѣдяхъ и бесѣдахъ съ прихожанами весьма полезно выяснять, что авторитетомъ въ вопросахъ вѣры и нравственности для православныхъ христіанъ являются святыя отцы и учителя Церкви, а также законнопоставленные пастыри, и вообще стараться всемѣрно ослабить вліяніе монаха Стефана на сердца его послѣдователей 1912 года апрѣля 5 дня.

*Епархіальный миссіонеръ А. Аванасьевъ.*

На имя Его Преосвященства поступило воззваніе предсѣдателя комитета по возстановленію Өерапонтова Бѣлоозерскаго монастыря слѣдующаго содержанія: постановленіемъ Св. Синода отъ 31 января—6 февр. 1912 г. № 983 комитету по возстановленію Өерапонтова Бѣлоозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго Собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартиніана. Сборъ назначенъ на 2 іюня сего года въ день памяти преподобнаго Өерапонта. Храмы монастыря и особенно Соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, слѣданныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ до насъ не дошли. Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона. Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ, храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ. Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси. Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Өерапонтовымъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Введенской церкви Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля сего 1912 года за № 5227 открыто мѣсто псаломщика. Псаломщикъ долженъ быть въ санѣ діакона, малосемейный, отлично знакомый съ веденіемъ хозяйства и счетоводствомъ, такъ какъ съ этой должностью связана и должность эконома, по каковой положено жалованія 420 руб. при квартирѣ и содержаніи отъ училища. Прошенія подаются въ Совѣтъ Училища.

Предсѣдатель Совѣта *Свящ. І. Волошиновъ.*

Дѣлопроизводитель *Свящ. Л. Добринскій.*

## **Къ свѣдѣнію учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.**

Придавая громадное значеніе знакомству учителей и учительницъ въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ съ сельскимъ хозяйствомъ и его отраслями, какъ одному изъ способовъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди сельскаго населенія, крайне нуждающагося въ этомъ, особенно въ настоящее время, при переходѣ къ новымъ формамъ землеустройства и землепользованія, Семибалковская сельско-хозяйственная школа лѣтомъ текущаго 1912 года устраиваетъ съ разрѣшенія Департамента земледѣлія курсы для учащихся въ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ съ 1-го Юля по 6-е Августа.

Въ программу курсовъ входятъ: полеводство, травосѣяніе и организація хозяйствъ, животноводство, молочное хозяйство и ветеринарія, виноградарство и винодѣліе, садоводство и огородничество, пчеловодство и птицеводство и др.

Лекторами предполагаются быть: Директоръ Ростово-Нахичеванской машино-испытательной станціи Н. П. Соколовъ, завѣдующій Ростово-Нахичеванскимъ опытнымъ полемъ А. А. Даниленко, редакторъ журнала „Юго-Восточный Хозяинъ“ агрономъ С. М. Грудинъ, магистръ ветеринарныхъ наукъ Ѳ. К. Соцевичъ, старшій спеціалистъ Департамента Земледѣлія по животноводству Юго-Востока Россіи Н. В. Петровъ, управляющій Семибалковской сельско-хозяйственной школою агрономъ А. А. Поповъ, агрономъ землеустроительной комиссіи Г. Е. Кузнецовъ, завѣдующій съѣтью показательныхъ полей Императорскаго Доно-Кубано-Терскаго Общества сельскаго хозяй-

ства А. Р. Гитцеградтъ, ученый агрономъ А. А. Кукса, преподаватель Семибалковской сельско-хозяйственной школы В. П. Стрижакъ и Ф. Т. Кузьменко, ученый агрономъ А. О. Фабрикантъ и др.

Курсы бесплатные. По окончаніи курсовъ, выдержавшимъ испытаніе выдаются надлежащія удостовѣренія, книги и инструменты.

Курсистамъ предоставляется помѣщеніе, столъ и прислуга за плату, за время курсовъ, 20 рублей. Въ случаѣ недостатка мѣстъ или желанія курсистовъ жить не при интернатѣ, въ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстахъ отъ школы имѣется деревня Павло-Очаковка, гдѣ можно недорого имѣть квартиру и столъ.

Желающіе поступить на курсы подаютъ заблаговременно прошеніе на имя управляющаго школою; къ прошенію должны быть приложены разрѣшеніе начальства учащаго быть на курсахъ и удостовѣреніе о званіи, занятіи, возрастѣ и семейно—имущественномъ положеніи (отъ полиціи или своего начальства).

Проездъ до школы и обратно за счетъ курсистовъ. Во время курсовъ предполагаются 2 экскурсіи за счетъ Департамента Земледѣлія въ г. Таганрогъ и Ростовъ на Дону.

Школа расположена на берегу Азовскаго моря, въ Ростовскомъ на Дону округѣ, имѣетъ свои: виноградникъ, винопдѣліе, садъ и огородъ; поле, пасѣку, птицеводство, животноводство и молочное хозяйство.

Сообщая объ вышеизложенномъ, Семибалковская сельско хозяйственная школа позволяетъ себѣ надѣяться, что Вы примете съ своей стороны мѣры, дабы привлечь возможно большее количество учителей и учительницъ на указанные курсы и окажете имъ должное матеріальное содѣйствіе.

Маршрутъ: Ростовъ-Донъ, пароходомъ „Ново-Азовскаго Пароходство“ до Кагальника (3 часа); лошадьми до школы 20 верстѣ.

Руководитель курсовъ Управляющій Семибалковской сельско-хозяйственной школою.

Агрономъ А. Поповъ.

---

**За Редактора** исп. об. Секретаря Консistorіи П. Львовъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Екатеринославской епархіи, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Докладъ, 5) Воззваніе, 6) Объявленіе и 7) Къ свѣдѣнію учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи.

---



руб. за время съ 1 марта по 3 августа 1911 г.—209 руб. Во вторыхъ уполчено 0/0/0 Управленію Свѣчнаго Завода, при покупкѣ у него на 15000 руб. Серій Государственнаго Казначейства за время съ 1 августа по день покупки, т. е. по 22 сентября 1911 г.—86 руб. 66 коп. Кромѣ того, уполчено (изъ 4/0) тому же Управленію 3 р. 20 к. процентныхъ денегъ за 14 дней при досрочномъ (22 сентября, вмѣсто 6 октября 1911 г.) погашеніи 2216 руб. 16 коп. въ покрытіе части ссуды въ 33000 руб. (и 0/0/0 по ней),—всего 720 руб. 85 коп.

6. Отослана Управленію Свѣчнаго Завода препровожденныя въ погашеніе ссуды 33000 руб. благочиннымъ 2 округа Бахмутскаго уѣзда	46	50	
Ст. расх. 3.			

По протоколу XXIV епарх. съѣзда за № 29 отъ 24 іюня 1907 г., погашеніе займа въ 33000 руб. на постройку церковно-учительской и Николаевской школь должно было совершаться изъ пожертвованій чрезъ о. о. благочинныхъ епархіи и изъ суммъ свѣчнаго завода. На покрытіе означенаго долга въ 1910 году были присланы собранныя благоч. 2 окр. Бахмутскаго уѣзда 46 руб. 50 коп. Но такъ какъ, по протоколу за № 30 XXVII-го епархіальнаго съѣзда, отъ 28 сентября 1909 г., погашеніе ссуды въ 33000 руб. возложено всецѣло на Управленіе Свѣчнаго Завода, отъ котораго исправно и своевременно получаютъ, согласно расчетнымъ таблицамъ, деньги на покрытіе займа, то правленіе и выслало 46 руб. 50 коп. Управленію завода, какъ учрежденію, принявшему на себя обязательство погасить весь долгъ съ 0/0/0.

7. Перечислено въ запасный фондъ кассы 4/0 сериями Государственнаго Казначейства	—	—	3000
Ст. расх. 4.			

Перечисленіе 3000 руб. въ запасный фондъ сдѣлано на основаніи расчетныхъ таблицъ и согласно пункту „б“ § 11 утвержденного устава.

8. Истрчено на выдачу жалованья служащимъ въ Правленіи и канцеляріи			
---	--	--	--

кассы 1684 руб., на уплату за хранение въ Отдѣленіи Банка суммъ кассы 154 р. 96 к., на канцелярскіе и почтовые расходы 145 руб. 18 к.,—  
всего . . . . .

1984	14	—	—
------	----	---	---

На означенные расходы, согласно § 49 устава, назначено 2000 руб., за выключеніемъ изъ коихъ дѣйствительнаго въ году расхода по статьѣ, въ количествѣ 1984 руб. 14 коп., остаткомъ на 1912 годъ канцелярскихъ суммъ перешло 15 руб. 86 коп. Если присоединить къ нимъ перешедшій на 1911 годъ остатокъ отъ ассигновки XXVII епарх. сѣзда (прот. № 30, п. 7) на усиленіе средствъ канцеляріи (6 руб. 64 коп.), то общій запасъ канцелярскихъ остаточныхъ суммъ выразится къ 1-му Января 1912 г. 22 р. 50 к.

Вѣдомость № 3 съ подробнымъ описаніемъ израсходованія 1984 руб. 14 коп. къ отчету прилагается.

*Б. По счету суммъ запаснаго фонда:*

1. Уплочено Отдѣленію Государственнаго Банка за хранение облигацій на 3000 руб. . . . .

1	20	—	—
---	----	---	---

Уплата обозначена на сохранный роспискѣ за № 27948.

2. Выдано добавочнаго жалованья Предсѣдателю и дѣлопроизводителю Правленія, по 150 р. каждому,—всего . . . . .

300	—	—	—
-----	---	---	---

XXX епархіальнымъ сѣздомъ (прот. № 17 отъ 26 августа 1910 г.) постановлено: „принявъ во вниманіе дѣйствительное увеличеніе работы по кассѣ, особенно за послѣднее время,—прибавить жалованья предсѣдателю и дѣлопроизводителю кассы по 150 руб. каждому, съ тѣмъ, чтобы означенная прибавка производилась изъ процентовъ на запасный капиталъ съ 1-го января 1911 года“.

Итого въ 1911 году израсходовано:

*А. Суммъ вкладчиковъ:*

наличными . . . . .  
билетами . . . . .

78380	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
-------	--------------------------------	---	---

—	—	3000	—
---	---	------	---

ВСЕГО . . . . .	81380	70 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—
-----------------	-------	--------------------------------	---	---

*Б. Запаснаго фонда:*

наличными . . . . .

301 20 — —

Всего же израсходовано суммъ вкладчиковъ и запаснаго фонда 81681 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Кромѣ того, въ графѣ долговыхъ обязательствъ исключено 16526 руб. (въ томъ числѣ 5000 руб. наличными по займу въ 125000 руб. на постройку общежитія при Духовной Семинаріи 1026 руб. наличными по ссудѣ въ 33000 руб. на постройку церковно-учительской и Николаевской школь, 2000 руб. наличными по займу въ 11259 р. на покрытие дефицита по постройкѣ тѣхъ же школь и 8500 руб. свидѣтельствами Государственной ренты по ссудѣ въ 135000 р. взятыхъ на постройку зданія 2-го епархіальнаго женскаго училища въ гор. Мариуполѣ Съ присоединеніемъ къ общему расходу исключенныхъ по долговымъ обязательствамъ 16526 руб.,— всего въ расходѣ за 1911 г. девяносто восемь тысячъ двѣсти семь руб. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. (98207 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.)

За выключеніемъ суммы, израсходованной въ 1911 году, изъ суммы поступившей въ томъ же году,— всего въ остаткѣ на 1-е января 1912 года:

*А. По счету суммъ вкладчиковъ:*

наличными . . . . .

2219 37 — —

билетами . . . . .

— — 378000 —

Сумму билетовъ составляютъ:

*I свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> Государственной ренты:*

а) 44 листа разной цѣны по сохр. расп. за № 27505 на 131500 р.

б) 2 листа (одинъ въ 500, а другой въ 100) по сохр.

расп. за № 27984 на . . . . . 600 р.

в) 23 листа разной цѣны по сохр. расп. за № 28681 на 88700 р.

г) 5 листовъ разн. цѣны по сохр. расп. за № 28775 на 8500 р.

Итого Государственной ренты на . . . . . 229300 р.

II. *Облигації 1-го внутр. 5<sup>0</sup>/о займа 1905 года:*

- а) 6 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 20261 на 8600 р.
- б) 17 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 21515 на 17000 р.
- в) 50 листовъ по 100 р. и 30 л. по 200 р. по сохр. расп. за № 28046 на 11000 р.
- г) 15 листовъ по 1000 р. по сохр. расп. за № 28113 на 15000 р.
- д) 12 листовъ по 1000 р. по сохр. расп. за № 28517 на 12000 р.

III. *Облигації 2-го внутр. 5<sup>0</sup>/о займа 1905 года:*

- а) 8 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 20262 на 3400 р.
- б) 12 листовъ по 100 руб., 14 л. по 200 р. и 2 л. по 5000 р. по сохр. расп. за № 28047 на 14000 р.
- в) 10 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 29211 на 9900 р.

IV. *Облигації 3-го внутр. займа 1908 года:*

- а) 8 листовъ по 1000 р. по сохр. расп. за № 28339 на 8000 р.
- б) 6 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 28749 на 10000 р.
- в) 8 листовъ по 1000<sup>2</sup> р. по сохр. расп. за № 28810 на 8000 р.
- г) 5 листовъ по 1000 р. по сохр. расп. за № 28935 на 5000 р.
- д) 9 листовъ разной цѣны по сохр. расп. за № 28994 на 6800 р.

Итого облигацій на . 128700 р.

V. *Серія Государственного Казначейства:*

- а) 100 листовъ по 50 р. по сохр. расп. за № 26897 на 5000 р.
- б) 100 лист. по 100 р. и 100 л. 50 р. по сохр. расп. за № 29319 на 15000 р.

Итого серій на . 20000 р.

А Всего билетами . 378000 р.

Б. *По счету суммъ запаснаго фонда:*

наличными	599	21	—
билетами	—	—	12000

Сумму билетовъ составляютъ:

I *Облигації 1-го внутр. займа 1905 года:*

- а) 3 листа по 1000 р. по сохр. расп. за № 27948 на 3000 р.

II. Серіи Государственного Казначейства:

- а) 60 листовъ по 50 р. по сохр. росп. за № 26694 на 3000 р.  
 б) 60 листовъ по 50 р. по сохр. росп. за № 27495 на 3000 р.  
 в) 60 листовъ по 50 р. по сохр. росп. за № 26893 на 3000 р.

Итого серій на . 9000 р.

А всего билетами 12000 р.

А всего за выключеніемъ суммъ расхода въ 1911 году изъ суммы прихода за тотъ же годъ въ 1-му января 1912 г. остается:

наличными . . . . .	2818	58	—	—
билетами . . . . .	—	—	390000	—
<b>ВСЕГО</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>392818</b>	<b>58</b>

Кромѣ того, за погашеніемъ части ссуды въ 1911 г., на 1-е января 1912 года въ долговыхъ обязательствахъ за Управленіемъ Свѣчнаго завода состоитъ:

- 1) по ссудѣ въ 125000 руб. (погашено въ 1911 г. 5000 р.) 50000 р.
- 2) по займу въ 33000 р. (погашено въ 1911 г. 1026 р.) 28728 р.
- 3) по ссудѣ въ 11259 р. (покрыто въ 1911 г. 2000 р.) 6000 р.
- 4) по ссудѣ въ 134941 р.—наличными 12789 руб. 57 к. и билетами 130000 р.,—всего 142789 р. 57 к.
- 5) по ссудѣ въ 135000 р. (погашено въ 1911 г. 8500 р.) 126500 р.
- 6) по ссудѣ въ 13000 р. 13000 р.

Всего въ долгу на 1-е января 1912 года состоитъ триста шестьдесятъ семь тысячъ семнадцать р. 57 коп. (367017 р. 57 коп.), съ присоединеніемъ коего къ вышепоказанному остатку общій капиталъ кассы на 1-е января 1912 года составляетъ семьсотъ пятьдесятъ девять тысячъ

восемьсот тридцать шесть руб. 15 коп. (759836 р. 15 к.) Выдѣливъ изъ этой суммы 12599 р. 21 к. запаснаго фонда, получимъ семьсотъ сорокъ семь тысячъ двѣсти тридцать шесть руб. 94 коп. (747236 р. 94 к.), каковая сумма превышаетъ предположенный расчетными таблицами къ началу 1912 г. капиталъ (721934 руб.) на 25302 р. 94 коп.

Предсѣдатель Правленія *И. Зданевичъ.*

Дѣлопроизводитель Правленія *М. Ефремовъ.*

## СПИСОКЪ

вкладчиковъ, представившихъ взносы въ кассу въ 1911 году.

№ валовой книги	№ книж. вклад.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разрѣдъ вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
101-124	1-2049	Аврамовъ Елис. св.	3	20	—	—	—
57-139	2-2230	Аврамовъ Митр. св.	3	20	—	—	—
25-165	1-1678	Аврамовъ Никол. пс.	5	5	—	—	—
24-145	1-1	Аврамовъ Никол. св.	1	40	—	—	—
58-163	3-2203	Агапитовъ Никол. св.	3	20	—	—	—
26-131	2-642	Агапьевъ Констан. св.	1	40	—	—	—
45-133	2-2025	Агибаловъ Іоаннъ д.	4	10	—	—	—
89-197	3-2318	Адамовичъ Іоаннъ д.	4	10	—	—	—
57-139	7-326	Адріановъ Стеф. св.	3	20	—	—	—
37-128	5-1997	Адріашенко Григор. св.	3	20	—	—	—
50-192	4-1697	Адріашенко Влад. св.	3	20	—	—	—
49-144	3-1528	Адріашенко Стеф. св.	1	40	—	—	20
29-44	27-798	Айвазовъ Констан. св.	3	20	—	—	—
14-182	8-575	Аксаковский Евген. св.	3	20	—	—	—
101-124	5-2014	Аксаковский Григор. пс.	5	5	—	—	—
94-164	4-1531	Аксаковский Васил. пс.	5	5	—	—	—
14-182	9-2239	Аксаковский Прокоп. пс.	3	20	—	—	—
5-124	1-2444	Аксаковский Никол. пс.	2	30	—	—	—

№ валовой книги.	№ книж. вкладчик.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разряд вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносозъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
89-197	10-277	Аксененко Іоаннъ св.	3	20	—	—	—
37-127	2745	Акименко Амосъ пс.	5	5	—	—	—
91-202	2657	Александровъ Ал-дръ пс.	5	5	—	—	—
37-128	6-1677	Александровскій Веніам. пс.	5	5	—	—	—
4-155	5-1805	Александровскій Вас. д.	4	10	—	—	—
45-133	14-651	Алексѣевъ Іоаннъ св.	3	20	—	—	—
91-202	13-328	Алексѣевъ Гавр. св.	3	20	—	—	—
45-133	8-2514	Алексѣевъ Θεод. пс.	5	5	—	—	—
45-204-217	12-2	Алексѣева Пелаг. вд. св.	3	30	—	—	—
62-178	16-2537	Аленгозь Лука св.	3	20	—	—	—
3-121	9-2586	Алферовъ Іоаннъ пс.	5	5	—	—	—
44-130	2649	Амросіевъ Іоаннъ св.	3	20	—	—	—
23-142	17-2423	Андерсонъ Никол. св.	3	20	—	—	—
109	10-2375	Андреевъ Іоаннъ пс.	5	2 50	—	—	10
25-146	18-2348	Андреевъ Павелъ св.	3	20	—	—	—
50-192	4-583	Андріевскій Петръ св.	1	40	—	—	—
17-129	5-960	Антоньевъ Андрей св.	1	40	—	—	—
17-129	19-1090	Антоньевъ Мих. св.	3	20	—	—	—
15-160	11-2360	Антоновъ Іоаннъ пс.	5	5	—	—	—
52-151	173-2559	Аронскій Евгр. прот.	1	40	—	—	—
37-132	20-1131	Аркатовскій Мих. св.	3	20	—	—	—
96-165	21-1710	Арнаутовъ Мих. св.	3	20	—	—	30
71-203	22-1134	Артаповскій Ал-дръ св.	3	30	—	1	90
136-186	24-2057	Артаповскій Дан. св.	3	20	—	—	80
66-147	25-2280	Артемьевъ Алекс-дръ св.	3	20	—	—	—
91-202	2716	Артеменко Григор. пс.	5	5	—	—	—
25-146	26-2487	Архангельскій Сергій св.	3	20	—	—	—
72-219	28-1621	Аеанасенко Влад. св.	3	20	—	—	70
71-165	29-2340	Баевъ Василій св.	3	20	—	—	—
13-120	6-585	Бажановъ Григор. св.	1	40	—	—	—
57-139	7-4	Базаряниновъ Порф. пр.	1	40	—	—	—
37-128	8-5	Бавилевичъ Васил. св.	1	40	—	—	—
20-172	9-2494	Базилевичъ Нилъ св.	1	40	—	—	—
66-147	30-1952	Базилевскій Θεод. св.	3	20	—	—	—
58-163	31-1644	Балабановъ Георг. пс.	3	20	—	—	—
58-163	13-613	Балабановъ Игнат. пс.	5	5	—	—	—

№ валовой книги.	№ книж. вкладчик.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разряд вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
33-126	13-249	Балабановъ Зиновъ св.	1	40	—	4	80
63-194	682-2568	Балдиновъ Сим. св.	3	20	—	—	—
33-126	14-1923	Балдиновъ Дим. пс.	5	5	—	—	13
96-203	33-2613	Балдиновъ Петръ св.	3	20	—	—	60
111-129	17-2562	Баранниковъ Ал. д.	4	15	—	—	15
99-183	74-604	Барабашевъ Дим. св.	3	20	—	—	—
24-145	18-2395	Барвинскій Петръ пс.	5	5	—	—	—
28-135	11-827	Баркаревъ Петръ св.	1	40	—	—	—
14-182	19-2147	Барыкинъ Васил. пс.	5	5	—	—	—
107	36-250	Барышпольскій Мих. св.	3	10	—	—	40
22-148	35-1122	Барышпольскій Мелх. св.	3	20	—	—	—
33-126	37-2641	Барышпольскій Ник. св.	3	20	—	—	—
74	20-2519	Басковъ Іоаннь пс.	5	12	50	2	63
51-151	21-2561	Башинскій Алексій пс.	5	10	—	—	75
62	22-2565	Беззабава Алексій пс.	5	2	50	—	—
86-187	12-1942	Беззабава Георгій св.	1	40	—	—	—
26-177	24-2342	Беззабава Никол. пс.	5	5	—	—	5
58-165	23-1283	Беззабава Іоаннь д.	5	5	—	—	—
3-121	39-2142	Безклубовъ Іоаннь св.	3	20	—	—	—
92-151	40-251	Безклубовъ Θεод. св.	3	20	—	—	30
12-135	25-2095	Безменовъ Григор. д.	5	5	—	—	—
97-151	26-2202	Безпаловъ Ал. пс.	5	5	—	—	8
60-140	42-703	Безпаловъ Стеф. св.	3	20	—	—	—
33-126	43-1579	Бензинъ Андр. св.	3	20	—	—	—
21-143	44-329	Бензинъ Аѳанас. св.	3	20	—	—	—
57-139	45-1952	Бензинъ Васил. св.	3	20	—	—	—
89-197	46-2532	Бензинъ Пантел. св.	3	20	—	—	—
74-208	27-1853	Бережной Іоаннь пс.	5	17	50	2	88
20-172	13-1654	Бережной Георгій св.	1	40	—	—	—
47-150	48-1827	Бережной Онуфр. св.	3	20	—	—	—
70-142	14-815	Бережной Іоаннь св.	1	40	—	—	20
73-126	2687	Березанъ Петръ пс.	5	5	—	—	—
47-150	29-1674	Березовскій Назаръ д.	5	5	—	—	—
59-195	49-1204	Березовскій Андр. пр.	3	20	—	—	30
14-182	3-576	Біянтовскій Терент. д.	2	30	—	—	—
15-122	2718	Біянтовскій Θεод. пс.	5	5	—	—	—



№ валовой книги.	№ книж. вкладчик.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разряд. вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ.			
				Вносозъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
52-151	32-2480	Близнюковъ Іоаннъ пс.	5	5	—	—	—
62	33-2539	Бобовниковъ Аѳанас. пс.	5	2	50	—	—
17-129	8-944	Богдановичъ Конст. д.	4	10	—	—	—
24-145	7-1241	Богдановичъ Васил. д.	4	10	—	—	—
57-139	50-413	Богдановичъ Іаковъ св.	3	20	—	—	—
12-135	4-1752	Богдановичъ Васил. св.	2	30	—	—	—
26-131	34-168	Боголюбовъ Никол. пс.	5	5	—	—	—
89-197	15-607	Боголюбовъ Никол. св.	1	40	—	—	—
94-164	5-1748	Богородицкій Θεод. д.	2	30	—	—	—
50-192	51-2389	Богоявленскій Леонидъ св.	3	20	—	—	—
58-163	35-2605	Богоявленскій Полиѳ. св.	5	5	—	—	—
26-131	52-1457	Богоявленскій Никол. св.	3	20	—	—	—
33-213	16-2211	Богоявленскій Гавр. св.	1	60	—	1	—
13-120	53-2312	Болгарскій Евфим. св.	3	20	—	—	—
63-194	54-2265	Бондаренко Григор. пс.	3	20	—	—	—
20-172	36-1938	Бондаренко Іоаннъ пс.	5	5	—	—	—
21-143	9-1788	Бондаревскій Конст. д.	4	10	—	—	—
3-121	37-1648	Борейко Васил. пс.	5	5	—	—	—
26-131	38-2459	Босенко Евстаф. пс.	5	5	—	—	—
22-182	56-2226	Бошняковъ Сергій св.	3	20	—	—	—
4-155	55-1803	Бошняковъ Гавріиль св.	3	20	—	—	—
25	57-1721	Бощановскій Герас. св.	3	10	—	—	—
91-202	58-1103	Бощановскій Ник. св.	3	20	—	—	—
218	39-2525	Брумбандеръ Петръ св.	4	5	—	—	—
48-152	60-1313	Брюховецкій Платонъ д.	3	20	—	—	—
15-122	61-2362	Будянский Павелъ св.	3	20	—	—	—
70-144	63-2083	Булаховъ Констан. св.	3	20	—	—	10
20	65-932	Булаховъ Павелъ св.	3	10	—	—	—
22-148	40-884	Булаховъ Іоаннъ пс.	5	5	—	—	—
66-147	2683	Булаховъ Гавр. пс.	5	5	—	—	—
44-130	62-2497	Булаховъ Іоаннъ св.	3	20	—	—	—
44-130	17-2127	Булгаковъ Θεод. св.	1	40	—	—	—
66-147	41-1810	Бурлуцкій Ал. пс.	5	5	—	—	—
130	2774	Бутовскій Борисъ пс.	5	5	—	—	20
17-129	42-2356	Бѣгма Михаилъ св.	3	20	—	—	—
45-133	44-2504	Бѣлановскій Ал-дръ пс.	5	5	—	—	—

№ валовой книги.	№ книж. вкладчик.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разряд. вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносовъ		Цени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
5-124	66-1011	Бѣлановскій Григор. св.	3	20	—	—	—
45-133	18-1898	Бѣлановскій Митр. д.	1	40	—	—	—
22-148	11-972	Бѣлановскій Ал-дръ д.	4	10	—	—	—
57-173	46-2625	Бѣлановскій Мих. пс.	5	5	—	—	5
58-163	45-1491	Бѣлановскій Влад. д.	5	5	—	—	—
26-131	68-2341	Бѣленькій Оеод. пс.	3	20	—	—	—
27-206	7-16	Бѣлинскій Гавр. пр.	2	30	—	—	60
3-121	70-1087	Бѣлицкій Іоаннь св.	3	20	—	—	—
101-124	69-2422	Бѣлецкій Іоаннь св.	3	20	—	—	—
37-128	20-1265	Бѣлосвѣтовъ Венед. св.	1	40	—	—	—
26-131	21-734	Бѣлоусовъ Мих. св.	1	40	—	—	—
12-135	2350	Бѣлоусовъ Григор. св.	3	20	—	—	—
66-147	13-799	Бѣлухинъ Конст. пс.	4	10	—	—	—
45-133	92-415	Бѣлый Петръ пр.	3	20	—	—	—
37-128	47-2059	Бѣлѣй Оеодоръ пс.	5	5	—	—	—
21-144	71-1556	Бѣлый Митр. св.	3	20	—	—	—
3-121	73-2587	Бѣляевъ Викторъ св.	3	20	—	—	—
50-192	12-1670	Бѣлякъ Алексѣй св.	4	10	—	—	—
37-141	48-1270	Варравинъ Конст. пс.	5	5	—	—	—
43-152	75-1849	Вартминскій Евген. св.	3	20	—	—	—
37-128	22-252	Васильевъ Алексѣй св.	1	40	—	—	—
85-194	79-1000	Васильевъ Павелъ св.	3	20	—	—	30
91-202	78-1958	Васильевъ Гавр. д.	3	20	—	—	—
45-135	80-2503	Васильевъ Оеодоръ св.	3	20	—	—	—
44-130	81-1450	Васильковскій Дан. св.	3	20	—	—	—
3-121	82-21	Васильковскій Стеф. св.	3	20	—	—	—
18	52-2619	Васильковскій Пав. пс.	5	5	—	—	50
37-136	76-1271	Василенко Ильѣ св.	3	20	—	—	—
24-152	78-331	Василенко Мих. св.	3	20	—	—	—
37-128	50-2229	Василенко Георг. пс.	5	5	—	—	—
71-165	185-761	Василенко Андр. д.	4	10	—	—	—
70-141	83-2632	Васютинскій Никол. св.	3	20	—	—	10
57-139	53-2623	Вахнинъ Ал-дръ св.	3	20	—	—	—
58-163	54-1385	Вахнинъ Іоаннь д.	5	5	—	—	—
34-136	84-1847	Вахнинъ Василій св.	3	20	—	—	—
5-124	85-2280	Вахнинъ Василій св.	3	20	—	—	—

№ валовой книги.	№ книж. вкладчик.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разряд вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
29-144	87-1137	Ващинскій Ал-дръ пс.	3	20	—	—	—
50-192	88-562	Ващинскій Андр. св.	3	20	—	—	—
57-139	55-2266	Велично Антопій пс.	5	5	—	—	—
13-120	89-2308	Вельминъ Іоаннъ св.	3	20	—	—	—
70-142	56-2428	Веретенъ Алексѣй пс.	5	5	—	—	3
48-152	10-1793	Верецкій Николай д.	4	10	—	—	—
82-151	15-494	Верецкій Нинадръ д.	4	10	—	—	15
45-153	14-1947	Верецкій Алексѣй д.	4	10	—	—	—
60-140	92-2111	Верецкій Дмитр. св.	3	20	—	—	—
101-124	57-1379	Верецкій Іоаннъ пс.	5	5	—	—	—
99-183	93-1679	Верецкій Іоаннъ св.	3	20	—	6	90
70-142	59-1635	Верецкій Михаилъ пс.	5	5	—	—	3
92	91-1909	Верецкій Всеволодъ св.	3	20	—	—	60
99-183	61-1742	Верецкій Филип. пс.	5	5	—	—	—
26-131	93-132	Верецкій Ал-дръ св.	3	20	—	—	—
45-133	58-1469	Верецкій Мануилъ пс.	5	5	—	—	—
38-138	23-606	Верещацкій Иллар. пр.	1	80	—	—	—
192	62-2207	Верникъ Вячеславъ пс.	5	2	50	—	—
26-131	16-2585	Верховскій Владим. д.	4	10	—	—	—
13-120	95-1224	Веселовскій Даміанъ св.	3	20	—	—	—
63-194	94-600	Веселовскій Васил. пс.	3	20	—	—	—
13-120	64-2678	Веселовскій Теодоръ св.	3	20	—	—	—
192	96-1398	Веселовскій Іоаннъ св.	3	10	—	—	60
25-146	65-2194	Ветуховъ Павель д./пс.	5	5	—	—	—
21-143	24-23	Викторовскій Игнат. св.	1	40	—	—	—
70-142	97-1447	Винникъ Тимофей св.	3	20	—	—	10
58-163	66-2316	Винниченко Антон. пс.	5	5	—	—	—
62	67-2542	Виноградовъ Леонт. пс.	5	2	50	—	—
14-182	17-2054	Вихлевщукъ Мих. д.	4	10	—	—	—
34-136	98-2413	Власенко Василій св.	3	20	—	—	—
22-148	68-2478	Вовъ Георгій пс.	5	5	—	—	—
58-163	75-1588	Войтенко Адріанъ пс.	5	5	—	—	—
22-148	108-1192	Войтиховъ Іоаннъ св.	3	20	—	—	—
5-124	69-2455	Волковниченко Дим. пс.	5	5	—	—	—
33-126	27-1082	Волосовичъ Ілья св.	1	40	—	—	—
69-197	101-669	Волочаевъ Іоаннъ св.	3	20	—	—	—

№ валовой книги.	№ книж. вкладчик.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разряд. вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносовъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
13-120	71-2304	Волошиновъ Полик. пс.	5	5	—	—	—
13-129	72-2315	Волошиновъ Филип. пс.	5	5	—	—	—
16-141	102-1442	Волошиновъ Іоаннь св.	3	20	—	—	—
16-138	103-1414	Волошиновъ Мих. св.	3	15	—	—	—
13-120	2704	Воскресенскій Ілія пс.	5	5	—	—	—
44-130	104-2546	Воробьевъ Ал-дръ св.	3	20	—	—	—
50-192	18-1484	Воронковскій Матв. св.	3	20	—	—	—
66-147	105-800	Воскобойниковъ Влад. пр.	3	20	—	—	—
4-155	74-2104	Воскобойниковъ Іоан. пс.	5	5	—	—	—
45-138	77-2027	Высота Димит. пс.	5	5	—	—	—
46-153	28-1839	Высоцкій Констант св.	1	40	—	—	—
89	19-645	Вышемірскій Іаковъ д.	4	5	—	—	—
3-121	80-2370	Вышемірскій Митр. пс.	5	5	—	—	—
89-197	109-1354	Вышемірскій Зинов. св.	3	20	—	—	—
101-124	81-1705	Вышемірскій Θεод. пс.	5	5	—	—	—
2-66-147	110-1094	Вышемірскій Іоан. св.	3	20	—	—	50
12-135	79-1616	Вышемірскій Леонт. пс.	5	5	—	—	—
26-131	111-2331	Вышемірскій Іоан. св.	3	20	—	—	—
86-133	2765	Вышемірскій Влад. пс.	5	5	—	—	—
57-139	82-2166	Вясовскій Карпъ пс.	5	5	—	—	—
24-145	2672	Вѣтровъ Григор. пс.	5	5	—	—	—
24	89-2673	Гайдай Калист. пс.	5	5	—	—	—
58-163	85-1655	Галкинъ Максимъ д.	5	5	—	—	—
73-126	83-1552	Галкинъ Геннадій д.	5	5	—	—	—
12-135	112-2435	Галкинъ Феофилъ св.	3	20	—	—	—
163	84-1590	Галкинъ Евфим. пс.	5	5	—	—	15
63-194	88-1501	Гаркаленко Іоаннь д.	5	5	—	—	—
37-128	30-646	Гаркаленко Лаврен. св.	1	60	—	—	20
12-135	113-174	Гаркаленко Дан. св.	3	20	—	—	—
46-153	650-2696	Гаркаленко Θεод. пс.	5	5	—	—	—
42	29-1081	Гаркаленко Андр. св.	1	40	—	—	—
101-124	20-2600	Гаркуша Семеонъ пс.	4	10	—	—	—
18-159	31-1817	Гераскевичъ Филип. св.	1	40	—	—	—
63-194	92-2016	Герцыкъ Павелъ пс.	5	5	—	—	—
4-195	115-2402	Георгіевскій Петръ св.	3	20	—	—	—
45-133	90-1950	Гвоздовенко Петръ пс.	5	5	—	—	—

№ вальной книги.	№ книж. вкладчик.	Фамилія и имя вкладчика.	Разряд. вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Вносомъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
45-133	2697	Гвоздевичъ Ал-дръ пс.	5	5	—	—	—
20-172	93-2610	Гладкій Никол. пс.	5	5	—	—	—
89-197	32-1916	Гладкій Ал-дръ св.	1	40	—	—	—
46-153	117-1242	Гладченко Стеф. св.	3	20	—	—	—
46-153	118-676	Гладушевъ Евфимъ св.	3	20	—	—	—
22-148	2624	Глаголевскій Никол. св.	3	20	—	—	—
99-183	119 1512	Глазуновъ Викторъ св.	3	20	—	—	—
87 128	120-2324	Глижинскій Клим. св.	3	20	—	—	—
58-205	33-30	Глѣбовъ Петръ св.	1	40	—	—	—
45-133	121-2513	Глѣбовскій Іоаннъ св.	3	20	—	—	—
66-147	123-176	Глядковскій Іоаннъ св.	3	20	—	—	—
50-192	94-2384	Глядковскій Петръ пс.	5	5	—	—	—
164	95-1554	Говоровъ Іоаннъ пс.	5	5	—	—	15
25-146	96-2639	Голобородько Пант. пс.	5	5	—	—	—
52-165	21-1844	Голованевъ Θεод. д.	4	10	—	—	—
20-172	97-2285	Голованевъ Васил. пс.	5	5	—	—	—
21-143	98-1001	Голоколосовъ Іоанъ пс.	5	5	—	—	—
60-140	23-417	Голоносавъ Іоаннъ пс.	4	10	—	—	—
33-126	22 2147	Головачъ Георгій д.	4	10	—	—	—
89-197	126-839	Голубовъ Петръ св.	3	20	—	—	—
89-197	36-31	Голубовъ Димитр. св.	1	40	—	—	—
91-202	99-2564	Голубовскій Васил. пс.	5	5	—	—	—
27-141	100-558	Голубовскій Дим. пс.	5	5	—	—	—
13-153	34-1148	Голубницкій Іоан. св.	1	40	—	—	—
5-124	676-2599	Голубницкій Никол. св.	3	20	—	—	—
57-139	101-2581	Гомаръ Іаковъ пс.	5	5	—	—	—
94-164	127-1421	Гонтаревскій Андр. св.	3	20	—	—	—
52-151	24-1428	Гонтаревскій Васил. пс.	4	10	—	—	—
5-124	129-2002	Гонтаревскій Помпей пс.	3	20	—	—	—
60-140	130-1708	Гонтаревскій Θεодоръ св.	3	20	—	—	—
33-126	134-1505	Гончаровъ Евгений св.	3	20	—	—	—
33-126	133-1293	Гончаровъ Димитр. св.	3	20	—	—	—
60-140	131-1567	Гончаровъ Владим. св.	3	20	—	—	—
50-192	26-1957	Гончаровъ Венедиктъ д.	4	10	—	—	—
25-146	2713	Гончаровъ Антоній св.	2	30	—	—	—
104-144	2744	Гончаровъ Петръ пс.	5	5	—	—	10

№ валовой книги.	№ книж. вкладчик.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разряд вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Вносомъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
25-146	2747	Гончаренко Пант. пс.	5	5			
25-146	102-1749	Горбаневъ Афанас. пс.	5	5			
25-146	104-2547	Горбаневъ Іоаннъ пс.	5	5			
99-183	103-1582	Горбаневъ Василій пс.	5	5			
66-147	137-1880	Горбаневъ Констант. св.	3	20			
13-120	138-1392	Горбаневъ Николай св.	3	20			
34-136	105-2397	Горбенко Николай св.	3	20			
45-133	28-1424	Горицкій Василій д.	4	10			
48-152	106-2488	Грабаревъ Тихонъ д.	4	10			
4-155	140-934	Грабовскій Андрей св.	3	20			
21-143	141-1564	Грановскій Емильянъ св.	3	20			
70	2760	Григорьевъ Лаврент. пс.	5	7	50		63
14-182	2735	Григорьевъ Григорій пс.	5	5			
91-202	11-1747	Григорьевъ Леонт. св.	2	30			
91-202	110-2433	Григорьевъ Ал-дръ пс.	5	5			
91-202	111-2541	Григорьевъ Іоаннъ св.	5	5			
3-121	142-1227	Григорашъ Васил. св.	3	20			
33-126	29-408	Григорашъ Афанас. д.	4	10			
5-124	30-2571	Григорашъ Павелъ св.	3	20			
3-121	108-2038	Григорашъ Василій пс.	5	5			
103-162	143-1166	Григоревичъ Мих. св.	3	20			50
17-129	144-1873	Григоревичъ Николай св.	3	20			
99-183	145-1216	Григоревичъ Павелъ св.	3	20			
44-130	2711	Григоревичъ Ал-дръ св.	3	20			
26-131	112-2579	Гросъ Трифонъ пс.	5	5			
120	2770	Грищенко Мих. пс.	5	2	50		
12-135	32-1240	Грушецкій Платонъ д.	4	10			
33-126	113-1056	Губа Даниль пс.	5	5			
13-120	114-2628	Гудимъ Василій пс.	5	5			
54-209	116-2409	Гузъ Мартынъ пс.	5	10			85
34-136	115-2410	Гузъ Ефремъ пс.	5	5			
52-151	117-1975	Гуляковскій Герасимъ пс.	5	5			
3-121	147-2095	Гурьевъ Іоасафъ св.	3	20			
57	148-863	Гусаковъ Ал-дръ св.	3	10			
99-183	118-2247	Гусаченко Павелъ пс.	5	5			
25-146	37-1926	Гусевъ Арсеній св.	1	40			

№ вальной книги.	№ книж. вкладчик.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разряд, вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
88-179	12-1766	Гутовскій Антонъ св.	2	30			
21-143	149-2275	Гутовскій Михаилъ св.	3	20			
26-131	150-2330	Гуща Стефанъ св.	3	20			
134	2730	Даниловъ Григор. пс.	5	2	50		
22-148	157-1878	Даниловъ Іоаннъ св.	3	20			
50-192	697-2707	Даниловъ Ал-дръ св.	3	20			
57-139	154-2438	Даниловъ Борисъ св.	3	20			
24-145	152-34	Даниловъ Анатол. св.	3	20			
29-144	156-2101	Даниловъ Димитр. пс.	3	20			
34-186	39-180	Даниловъ Петръ св.	1	40			40
94-164	155-178	Даниловъ Григор. св.	3	20			
3-121	38-177	Даниловъ Андрей св.	1	40			
45-133	153-1946	Даниловъ Афанас. св.	3	20			
52-151	120-2555	Данильченко Владим. пс.	5	5			
25-146	119-1944	Даниловъ Афанас. пс.	5	5			
17-129	158-1031	Давниковъ Георгій св.	3	20			
99-220	40-848	Данковъ Викторъ св.	1	40		1	20
68-139	121-499	Дашкѣвъ Никаноръ д.	5	5			
33-167	129-1728	Дворниковъ Іоаннъ пс.	5	5			26
214	2781	Демішевъ Леонидъ пс.	5	2	50		
89-197	161-336	Дементьевъ Симеонъ пр.	3	20			
3-121	122-2369	Дементьевъ Симеонъ пс.	5	5			
186	163-1688	Демидовичъ Димитр. пр.	3	10			60
58-163	164-1100	Демидовичъ Симеонъ св.	3	20			
34-136	124-1713	Демидовичъ Григор. д.	5	5			
34-136	123-2517	Демидовичъ Ал-дръ пс.	5	7	50		15
48-152	33-2262	Демяненко Павель пс.	4	10			
34-136	166-995	Демяновскій Христ. св.	3	20			
44-130	34-2606	Демяновскій Іоаннъ св.	3	20			
4-155	35-1775	Демяновскій Павель св.	3	20			
112-141	125-741	Демяновскій Григор. д.	5	5			10
99-183	167-1897	Дерюжинскій Іоаннъ св.	3	20			
66-147	128-801	Діонисьевъ Стефанъ д.	5	5			
66-147	171-1943	Діонисьевъ Симеонъ св.	3	20			
63-194	127-2018	Діаконовъ Павель пс.	5	5			
34-136	168-920	Диденко Макаръ св.	3	20			

№ валоной книги.	№ книж. вкладчик.	Фамилія и имя вклад- чика.	Разряд вклад.	Поступило отъ вкладчиковъ			
				Взносовъ		Пени	
				Руб.	К.	Руб.	К.
99-183	169-2232	Дикаревъ Василій св.	3	20	—	—	—
12-135	126-2256	Дитятевъ Семіонъ пс.	5	5	—	—	—
15-122	174-1498	Дмитріевъ Никол. св.	3	20	—	—	—
15-122	132-312	Дмитріевъ Алексѣй пс.	5	7	50	—	—
14-182	133-2240	Дмитріевъ Конст. пс.	5	5	—	—	—
34-136	134-1311	Дмитріевъ Петръ пс.	5	5	—	—	—
60-140	130-2094	Дмитревскій Никол. пс.	5	5	—	—	—
15-122	175-1913	Дмитровскій Іоаннь св.	3	20	—	—	—
52	131-1745	Дмитревскій Петръ д.	5	2	50	—	—
63-194	71-1832	Добровольскій Георг. св.	1	40	—	—	—
38-141	178-2373	Доброхотовъ Петръ пр.	3	20	—	—	10
33-126	2728	Доброновскій Георгій св.	5	5	—	—	—
65-192	135-2261	Долгополовъ Петръ св.	3	20	—	—	—
48-152	138-2197	Домонтовичъ Влад. пс.	5	5	—	—	—
48-152	139-1212	Доморацкій Евдок. пс.	5	5	—	—	—
15-122	181-2366	Доморацкій Ал-дръ св.	3	20	—	—	—
99	179-2527	Домовскій Алексѣй д.	5	2	50	—	—
45-133	136-688	Домовскій Іоаннь д.	3	20	—	—	—
37-151	180-2479	Домовскій Іоаннь св.	3	20	—	—	—
70-142	182-41	Донцовъ Даніилъ пр.	3	20	—	—	10
3-121	144-1199	Донченко Макар. пс.	5	5	—	—	—
66-147	142-1095	Донченко Васил. д.	5	5	—	—	—
57	36-794	Донченко Павель д.	4	5	—	—	—
99-183	145-1394	Донченко Сергѣй пс.	5	5	—	—	—
14-182	143-313	Донченко Іоаннь пс.	5	5	—	—	—
66-147	37-802	Дородинцевъ Петръ д.	4	10	—	—	—
12-135	42-1062	Доценко Георгій св.	1	40	—	—	—
13-120	146-2295	Драгунъ Андрей пс.	5	5	—	—	—
34-136	147-2526	Драгунъ Констант. пс.	5	7	50	—	15
94-164	184-1778	Драгожинскій Тим. св.	3	20	—	—	—
22-148	183-2082	Драгожинскій Прокоп. св.	3	20	—	—	—
70	148-2655	Дрыга Григорій пс.	5	2	50	—	3
91-202	185-222	Духовскій Констант. св.	3	20	—	—	—
22-148	38-2334	Дыдыкъ Николай св.	3	20	—	—	—
34-136	170-2652	Дьяковскій Ал-дръ св.	3	20	—	—	—
25-146	186-1436	Дьячевскій Андрей св.	3	20	—	—	—





# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Мая

№ 15

1912 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

### О дуэли.

Мнѣ представляется въ высшей степени страннымъ равнодушіе, можно даже сказать, легкомысленное отношеніе современнаго общества къ дуэлямъ, въ особенности къ дуэлямъ думскимъ. Избранники народа, лучшіе его представители, призванные къ государственному строительству, къ творческой законодательной работѣ на благо страны, люди, каждое движеніе, каждое слово которыхъ приковываетъ къ себѣ вниманіе миллионовъ, — санкционируютъ своимъ авторитетомъ предрасудокъ, одинаково противный требованіямъ какъ нравственности, такъ и здраваго смысла. И что всего удивительнѣе, подобное поведеніе депутатовъ ни въ комъ не вызываетъ должнаго негодованія. Вмѣсто того, чтобы заклеить дуэлянтовъ заслуженнымъ презрѣніемъ, ихъ встрѣчаютъ аплодисментами, имъ шлютъ привѣтственные телеграммы, ихъ фотографируютъ, какъ героевъ, ихъ имя становится все болѣе и болѣе популярнымъ въ массахъ.

Я увѣренъ, что чрезъ сто—двѣсти лѣтъ наши потомки съ глубокимъ недоумѣніемъ будутъ читать о томъ, что подобный обычай, нелѣпость котораго очевидна и для ребенка, могъ существовать въ XX столѣтіи не у дикарей, а у культурныхъ народовъ, гордыхъ своею наукою, искусствомъ, техникой, общественностью, наконецъ, своею гуманностью. Мы съ трудомъ можемъ представить себѣ теперь психологію дикаря, по убѣжденію котораго жены должны были сжигаться на могилахъ мужей или закапываться вмѣстѣ съ ними. Но все же обычай этотъ до нѣкоторой степени понятенъ. Женщина разсматривалась въ то время не какъ личность, имѣющая сама по себѣ всѣ человѣческія права, въ томъ числѣ право на жизнь и счастье, а какъ

раба, какъ вещь, принадлежавшая мужу и дѣлавшаяся ненужной послѣ смерти своего собственника и господина. Съ другой стороны, въ этой насильственной жестокости хотѣли воплотить ту идею, что жена въ мужѣ и только въ немъ одномъ должна находить свое счастье, что безъ него и жизнь не должна казаться ей привлекательной, что она обязана жертвовать собою ради безграничной преданности ему. Для дуэли въ наше время даже и подобныхъ основанийъ подыскать невозможно. Съ точки зрѣнія современной христіански-гуманитарной культуры, съ точки зрѣнія нашихъ понятій о добромъ и зломъ, нашихъ этическихъ и правовыхъ воззрѣній на условія вмѣненія и отвѣтственности—дуэль не только безнравственна, но и крайне бессмысленна.

**Дуэль безнравственна.** Мы должны прощать личныя обиды ближнимъ, платить за зло не зломъ, а добромъ (Мѡ. 5, 44). Таково требованіе христіанской любви, осуществляемое пока въ жизни лишь выдающимися героями добра, дѣйствительно готовыми душу свою положить „за други своя“. Для обыкновенныхъ среднихъ людей идеаль евангельскій представляется слишкомъ высокимъ и неосуществимымъ. Они не въ состояніи воспитать въ своей душѣ такой кротости и такого незлобія, чтобы желать добра и дѣлать его даже врагамъ своимъ. Для нихъ остается другой выходъ, диктуемый уже не любовью, а справедливостью,—это воздаяніе равнымъ за равное, причиненіе другому соответствующаго страданія за сдѣланное имъ зло. На эту почву становятся тогда, когда отвѣчаютъ оскорбленіемъ на оскорбленіе, или привлекаютъ виновныхъ къ уголовной отвѣтственности, или же, наконецъ, обращаются въ суду общественнаго мнѣнія, чтобы оно покарало насильника или оскорбителя. Дуэль не довольствуется равномѣрнымъ возмездіемъ. Она требуетъ смытія кровію оскорбленія, иногда даже незначительнаго. Дуэлянтъ, очевидно, слишкомъ мало цѣнитъ жизнь человѣческую и свою собственную и чужую, когда рискуетъ ими, готовый на убійство или самоубійство. Въ наше время, когда мысль о безконечномъ достоинствѣ человѣческой личности вошла въ сознаніе по крайней мѣрѣ лучшихъ представителей человѣчества, поединокъ долженъ разсматриваться, слѣдовательно, какъ дѣло, противное элементарнымъ требованіямъ морали.

**Дуэль бессмысленна.** Принципъ любви требуетъ прощенія обиды, принципъ справедливости воздаянія равнымъ за равное. Но въ границахъ справедливости для человѣка, увлеченнаго страстью, удержаться трудно. Обладая иногда болѣзненною чувствительностью, иногда преувеличивая нанесенную

ему обиду, теряя въ тоже время душевную устойчивость и равновѣсіе, обиженный бываетъ склоненъ къ мести, а месть, какъ говорилъ еще Гомеръ, „слаще меда“. Неудивительно, что человѣкъ иногда готовъ бываетъ причинить оскорбителю большее страданіе, чѣмъ какое испытано имъ самимъ. Отсюда месть, даже кровавая месть, при всей своей безнравственности, все же имѣетъ извѣстный смыслъ, логична съ точки зрѣнія человѣческаго эгоизма и человѣческой злобы. Относительно дуэли даже и этого утверждать нельзя. Это потому, что обиженный въ поединкѣ не имѣетъ никакихъ преимуществъ сравнительно съ обидчикомъ. Можно утверждать даже большее. Обыкновенно наносятъ оскорбленія люди, въ которыхъ жизнь тѣлесная преобладаетъ надъ жизнью духовной, люди физической, а не умственной и моральной силы. Послѣдніе большею частію не обладаютъ ни развитой мускулатурой, ни гибкостью членовъ, ни умѣніемъ владѣть оружіемъ. Отсюда на ихъ сторонѣ даже меньше шансовъ оказаться побѣдителями. Итакъ, что-же выходить? Какойнибудь негодяй, болѣе похожій на злое животное нежели на человѣка, наноситъ мнѣ оскорбленіе, и я-же отдаю ему свою жизнь или, по крайней мѣрѣ, рискую ею. Я, обиженный, буду убитъ или искалѣченъ, близкія мнѣ лица, жизнь которыхъ тѣсно связана съ моею жизнью, станутъ страдать, а онъ, виновникъ обиды, не только не будетъ наказанъ, но и станетъ торжествовать. Это ли не вопіющее преступленіе противъ здраваго смысла, это ли не насмѣшка надъ разумомъ человѣческимъ?

Мнѣ говорятъ, ваши возраженія противъ дуэли давнымъ давно всѣмъ извѣстны. Но они имѣютъ отвлеченный характеръ и неприменимы въ жизни, которая безконечно сложнѣе всякой теоріи и не укладывается въ рамки абстрактныхъ формулъ. На словахъ можно быть убѣжденнымъ противникомъ поединка, но на дѣлѣ, при совокупности извѣстныхъ условій, психологически невозможно отъ него отказаться. Съ другой стороны, если противъ дуэли свидѣтельствуютъ предписанія прописной морали и пошлаго здраваго смысла, то за нее говорятъ требованія чести, составляющей высшую святыню человѣка, — требованія тѣмъ болѣе властно о себѣ заявляющія, чѣмъ тоньше и благороднѣе духовная организація того или иного субъекта.

Но легко видѣть, что подобными соображеніями можно оправдывать какую угодно гнусность и нелѣпость, если только она прочно укоренилась въ извѣстномъ обществѣ. Мы же думаемъ, что теорія, если она представляетъ изъ себя истину, а не ложь, не можетъ оставаться только теоріею, что

съ нею должна сообразоваться и къ ней по мѣрѣ возможности приближаться и и самая жизнь. Отступленія отъ тѣхъ или иныхъ принциповъ фактически, конечно, всегда имѣли и будутъ имѣть мѣсто, но это уже такое явленіе, противъ котораго нужно бороться и котораго нельзя возводить въ норму. Я знаю, что отказаться отъ поединка съ психологической точки зрѣнія иногда бываетъ въ высшей степени трудно. Для этого нужны такое нравственное мужество, такая духовная самобытность, которыми обладаютъ немногіе. Припомнимъ Базарова, который, отрицая дуэль теоретически, не нашель всетаки въ себѣ силъ отвергнуть вызовъ Кирсанова. По словамъ нашего великаго поэта, „дико свѣтская вражда боится ложнаго стыда“. Но въ такомъ случаѣ участіе въ дуэли пусть такъ и разсматривается какъ трусость, а не какъ геройство, какъ слабость духа, а не какъ подвигъ. Овѣгинъ, принявшій вызовъ обиженнаго имъ друга, чувствовалъ, что онъ дѣлаетъ скверное дѣло. У него даже явилась мысль отказаться отъ дуэли, но мысль эта не въ состояніи была препобѣдить трусливаго опасенія того, что скажетъ и подумаетъ о немъ свѣтъ. — „Теперь ужъ поздно; время улетѣло... Къ тому жъ — онъ мыслить, въ это дѣло вмѣшался старый дуэлистъ; онъ золь, онъ сплетникъ, онъ рѣчисть... Конечно, быть должно презрѣнне цѣной его забавныхъ словъ; но шепотъ, хохотня глушцевъ... И вотъ общественное мнѣнне — пружина чести, нашъ кумиръ! И вотъ на чемъ вертится міръ“. И самъ Пушкинъ погибъ „невольникомъ чести“. Мы прощаемъ ему это ради его огромныхъ заслугъ предъ родиной, но все же, нужно сознаться, смерть нашего великаго поэта — далеко не геройская смерть. Слабость даже и геніальнаго человѣка есть все же слабость, заслуживающая, быть можетъ, снисхожденія, но никакъ не подражанія. Замѣтимъ, кстати, что со времени убійства Пушкина прошло уже три четверти вѣка. За этотъ періодъ многое измѣнилось въ психологіи общества и въ его міровоззрѣніи. Отсюда семьдесятъ пять лѣтъ тому назадъ поединокъ былъ во много разъ естественнѣе и извинительнѣе, нежели теперь.

Противъ дуэли говорятъ не предписанія укловной морали и не соображенія мѣщанскаго благоразумія, а вѣковѣчные законы разума и нравственности, къ которымъ всегда съ благоговѣніемъ относились лучшіе представители человѣчества, которые и до сихъ поръ составляютъ его гордость и украшеніе. Ужъ если запрещеніе убійства признавать имѣющимъ условный характеръ, тогда не останется ничего неизблемаго и общеобязательнаго въ

этикѣ, тогда мы вообще должны будемъ отказаться отъ всякаго различія между добромъ и зломъ, отъ какихъ бы то ни было моральныхъ критеріевъ и оцѣнокъ. Равнымъ образомъ, если считать пошлымъ то соображеніе, что бессмысленно обиженному подвергать себя опасности быть убитымъ обидчикомъ, тогда намъ придется вообще разстаться съ какой бы то ни было логикой, разъ навсегда покончивъ съ здравымъ разумомъ и его требованіями, возведя въ принципъ безуміе и глупость.

Участье въ дуэли будто-бы иногда необходимо съ точки зрѣнія требованій чести, которая является высшимъ сокровищемъ, цѣннымъ человѣкомъ тѣмъ въ большей степени, чѣмъ выше онъ по своему интеллектуально-моральному развитію. Да, мы согласны съ тѣмъ, что честь есть величайшая святыня нашей души, ради которой можно жертвовать всею, но которая сама ничему не должна быть приносима въ жертву. Но эта честь совпадаетъ съ нравственностью, а тѣмъ болѣе не можетъ противорѣчить ей; этой чести нельзя отнять у человѣка вопреки изволенію его свободной воли; эта честь не боится ни злобы, ни клеветы; ея не разрушить оскорбленіе, хотя бы даже и дѣйствіемъ, а когда она утрачена—ея не возстановитъ убійствомъ. Это та честь, ради сохраненія которой христіане первыхъ вѣковъ соглашались лучше терпѣть жесточайшія муки, нежели отречься отъ своей вѣры и лицемѣрно кланяться языческимъ богамъ, ради которой женщины христіанки предпочитали смерть утратѣ цѣломудрія; та честь, ради которой полководецъ отвергаетъ выгодныя предложенія враговъ, а воинъ отдаетъ свою жизнь за отечество; та честь, которая побуждаетъ человѣка никогда не кривить душою, никого не обижать, не лгать, не убивать, не развратничать, не отказываться изъ за корысти отъ своихъ убѣжденій, не подличать, не лстять. Съ точки зрѣнія понятія о такой чести, лучше быть обиженнымъ, нежели самому обидѣть другого, лучше быть битымъ, нежели нанести ударъ, лучше умереть, нежели лишить жизни какого либо изъ ближнихъ. Такая честь дѣйствительно тѣмъ болѣе развита въ человѣкѣ, чѣмъ выше и благороднѣе онъ въ умственно-нравственномъ отношеніи; но легко видѣть, что наличность ея въ человѣкѣ не только не можетъ требовать поединка, но и совершенно исключаетъ возможность участія въ этомъ послѣднемъ.

Что же касается той чисто условной чести, которая больше всего придаетъ значенія мнѣнію людскому—истинному или ложному безразлично, которая отдаетъ рѣшительное предпочтеніе виѣшнему предъ внутреннимъ, по-

буждаетъ человѣка не *быть*, а *казаться*, питается тщеславіемъ и развивается на почвѣ человѣческой глупости, той чести, которая считаетъ великимъ позоромъ получить ударъ и не видитъ ничего постыднаго въ нанесеніи его и даже въ убійствѣ, которая преклоняется предъ физической силой, хвалится страстями, дикимъ разгуломъ и развратомъ, — то она не имѣетъ ничего или имѣетъ очень мало общаго съ добродѣтелью. Но такая честь вовсе не есть святыня души человѣческой. Скорѣе она представляетъ изъ себя осадокъ въ ней испорченности и пошлости людской, нѣчто такое, что надобно преодолѣть каждому сознательно живущему и мыслящему человѣку. Развитие чести въ этомъ послѣднемъ смыслѣ не только не параллельно общему духовному развитію индивидуума, но и весьма часто находится съ нимъ въ обратномъ отношеніи. Такой чести не было ни у апостоловъ, ни у христіанскихъ мучениковъ и подвижниковъ, которые являли въ своей жизни образецъ смиренія, были „какъ соръ для міра, какъ прахъ всѣми попираемый“ (1 Кор. 4, 11—13), ея не встрѣтимъ мы и у большинства самоотверженныхъ и безкорыстныхъ тружениковъ на благо человѣчества и въ другихъ областяхъ, помимо религіозной, но зато ее мы можемъ найти у многихъ недалекихъ, злыхъ и пустыхъ членовъ современнаго общества.

Приходится слышать въ защиту дуэли и такого рода сужденія:

1) Она будто бы иногда является единственно возможнымъ выходомъ изъ даннаго положенія. Но это неправда. Какъ мы уже говорили, всякій другой выходъ (прощенія обиды; отвѣтъ оскорбленіемъ на оскорбленіе, обращеніе къ суду уголовному или общественному) былъ бы болѣе разумнымъ и цѣлесообразнымъ. Не говорю уже о томъ, что когда единственный выходъ исключительно плохъ, то лучше вовсе отъ него отказаться. Если изъ тюрьмы открывается лишь одинъ путь — въ помойную яму, то лучше сидѣть въ тюрьмѣ, надѣясь, что когда нибудь заключенію будетъ конецъ, нежели тонуть въ нечистотахъ.

2) Дуэль будто бы аналогична съ войною. Отсюда, если мы принципиально не отрицаемъ войны, то должны признавать значеніе и за дуэлью. Но въ дѣйствительности аналогіи здѣсь нѣтъ. Война можетъ быть нравственной или безнравственной, но въ ней всегда есть нѣкоторый смыслъ. Если война носить характеръ самозащиты или защиты слабыхъ отъ притѣсненія сильныхъ, если она имѣетъ идейную подкладку, начинаясь ради возстановленія поправной справедливости, то она составляетъ нравственную обязанность го-

сударства, подобную той, которая лежит на отцѣ, защищающемъ отъ нападенія разбойниковъ своихъ дѣтей. Если же война несправедлива, имѣеть характеръ наступательный и притомъ не идейный, а корыстный, если она начинается по проискамъ отдѣльныхъ заинтересованныхъ въ ней лицъ, то она безнравственна, преступна, но съ точки зрѣнія эгоизма человѣческаго цѣлесообразна, такъ какъ обѣщаетъ ея виновникамъ извѣстныя выгоды. Въ дуэли же столько же смысла, сколько было бы въ поступкѣ чловѣка, который, будучи разъ укушенъ злою собакою, сталъ бы снова отдавать ей на терзаніе свое тѣло.

3) Принявъ вызовъ, чловѣкъ свидѣтельствуетъ тѣмъ о своемъ мужествѣ, отказавшись отъ дуэли, онъ проявляетъ постыдную трусость.

Мы думаемъ — наоборотъ. Для того, чтобы отказаться отъ поединка, нужно большо мужества, нежели для того, что-бы принять его. Въ такомъ случаѣ чловѣкъ показалъ бы, что онъ не боится мнѣнія толпы, что ему дороже всего справедливость и истина сами по себѣ, что изъ за нихъ онъ готовъ даже пережить мучительныя волненія ложнаго стыда (если еще онъ не настолько развитъ что-бы не испытывать такового), слушая „шепотъ и хохотню глупцевъ“. Не говоримъ уже о томъ, что всегда найдутся въ обществѣ люди, и притомъ лучшіе люди, мнѣніемъ которыхъ дѣйствительно слѣдуетъ дорожить, способные оцѣнить надлежащимъ образомъ психологію отказа отъ поединка и мотивы принятія вызова.

Во вторыхъ, далеко не всегда чувство страха само по себѣ постыдно! Будучи вполне естественнымъ для чловѣка, вытекаая изъ инстинкта самосохраненія и находясь съ послѣднимъ въ тѣснѣйшей связи, оно въ общемъ благотворно для жизни и является однимъ изъ средствъ ея сохраненія и развитія. Нѣтъ ничего дурного въ томъ, если мы бѣжимъ, положимъ, отъ разъяреннаго быка и принимаемъ мѣры предосторожности, что-бы не заболѣть во время холеры. Унизительно для чловѣка не само по себѣ чувство страха, а неумѣніе его преодолевать тогда, когда это требуется высшими моральными соображеніями, къ числу которыхъ тщеславная боязнь осужденія, конечно, не принадлежитъ. Такъ, на примѣръ, если бы кто нибудь изъ насъ, гуляя съ женщиной или ребенкомъ, находящимися въ данный моментъ подъ нашимъ покровительствомъ, при встрѣчѣ съ опасностью бросился бы бѣжать, оставивъ своихъ спутниковъ на произволъ судьбы, или —возьму другой примѣръ —если бы священникъ и врачъ, приглашенные во время эпидеміи къ

больному, спрятались вмѣсто того, что-бы исполнить свой служебный и нравственный долгъ, то это дѣйствительно было бы трусостью унизительною и постыдною. Условія, среди которыхъ происходитъ дуэль, имѣють совершенно иной характеръ. Уклонившись отъ нея, хотя бы даже изъ за чувства само-сохраненія, человѣкъ не подвергаетъ тѣмъ никого опасности, не причиняетъ никому никакихъ страданій и никакого вреда.

4) Готовность во всякое время драться на дуэли *воспитываетъ* будто-бы мужество, а послѣднее необходимо для лицъ всѣхъ сословій, въ особенности же для военныхъ, которые должны быть готовы во всякій моментъ пожертвовать жизнью для отечества.

Но во 1), какъ мы уже говорили, иногда большее мужество нужно для того, чтобы отказаться отъ дуэли, нежели для того, чтобы на нее согласиться. Во 2) даже въ военной средѣ дуэли имѣють мѣсто настолько рѣдко, что нельзя серьезно разсматривать ихъ въ качествѣ воспитательнаго средства. Въ 3) умѣнье владѣть собою при столкновеніи съ опасностью нужно и простому солдату такъ-же, какъ офицеру, однакожь, дуэли между нижними чинами закономъ запрещены. Въ 4) чѣмъ болѣе нужна жизнь извѣстнаго человѣка для родины, тѣмъ въ большей степени онъ обязанъ дорожить ею, не рискуя собою по причинамъ пустымъ и ничтожнымъ. Въ 5) можно бояться смерти и въ тоже время проявлять доблестное мужество тогда, когда нужно пожертвовать жизнью ради блага ближнихъ или ради какой нибудь идеи. И наоборотъ — завязтые дуэлянты бываютъ плохими солдатами, трусливо прячутся отъ дѣйствительной опасности и даже способны бываютъ на измѣну отечеству (типъ Швабринъ изъ „Капитанкой дочки“ Пушкина). Въ 6) въ крайнемъ случаѣ мы готовы признать нѣкоторое педагогическое значеніе за разсматриваемымъ предразсудкомъ развѣ лишь по отношенію къ военному сословію. А между тѣмъ поводомъ для нашей замѣтки послужили, собственно, думскіе поединки. Депутатамъ, общественнымъ и государственнымъ дѣятелямъ нужно совѣмъ не то мужество, какое составляетъ гордость солдата. По роду своихъ занятій имъ не приходится сталкиваться лицомъ къ лицу со смертью, имъ совершенно ненужна физическая сила, ненужно и умѣнье владѣть оружіемъ. Имъ необходимо мужество не военное, а гражданское, заключающееся, между прочимъ, въ томъ, чтобы не бояться предразсудковъ, какіе бы прочные корни они для себя въ обществѣ ни пустили, кикогда не кривить свою совѣсть, въ погонѣ за популярностью не поддаваться къ



низменнымъ вкусомъ толпы, не подчинять государственныхъ интересовъ личнымъ или сословнымъ и т. п.

*Павель Левитовъ.*

## То, что есть.

„И когда приблизился къ городу, то, смотря на него, заплакалъ о немъ, и сказалъ: о, еслибы и ты хотя въ сей твой день узналъ, что служить къ миру твоему...“ (Лк. 19. 41—42).

Болѣзненными предчувствіями и тревогой наполняется сердце, когда видишь, до какого развала доходить наша деревня. Вотъ, крупный поселокъ (по мѣстному „Слобода“) О-а. Населенія—до 600 дворовъ, новая соты-сячная каменная церковь, три школы, вблизи—желѣзная дорога, а, слѣдо-вательно, извозъ, какъ подспорье сельскому хозяйству; богатые, наконецъ, каменоломни, принадлежащія обществу... Если учесть то обстоятельство, что о „земельномъ голодѣ“ здѣсь нѣтъ и помину и что, наоборотъ, не рѣдкость — владѣніе въ 50 и болѣе десятинъ великолѣпнаго чернозема, — то за- глаза создается представленіе о южной деревнѣ, какъ о „земномъ раѣ“.

Но такъ-ли это? Дѣйствительно, если-бы южанину—крестьянину тѣ качества (бережливость, умѣренность и аккуратность, трезвость, etc), какими характеризуется хотя бы нашъ польскій крестьянинъ (не говоря уже о за-границѣ), —то хозяйство южанина было бы „полной чашей“. Но наряду съ столь благоприятными природными условіями, у насъ наблюдается—всюду и во всемъ какое-то необъяснимое, прямо преступное разгильдяйство. Какъ иначе объяснить хотя бы такой фактъ: косилка, стоящая 100 съ лишнимъ руб., не проработавшая и трехъ лѣтъ, зимуетъ подъ открытымъ небомъ? Или: растеть у человѣка два—три деревца подъ окномъ; что бы составило подчистить ихъ по—веснѣ, убрать сухой бурьянъ у корня, окопать,—себѣ же польза. Такъ нѣтъ, и на это не хватаетъ энергіи... Но что хуже всего, такъ это повышенная склонность къ спиртнымъ напиткамъ, и зло это такихъ огромныхъ размѣровъ и такъ глубоко пустило корни въ деревенскую жизнь, что, если и не суждено ему окончательно подорвать экономическое и нрав-ственное здоровье крестьянства, то, во всякомъ случаѣ, пьяный угаръ на-долго затормозитъ нормальное развитіе богатаго дарами природы края!... Особенно, если принять во вниманіе, что законъ 9 ноября и 14 іюня со-вершенно развязалъ руки тѣмъ изъ крестьянъ, склоннымъ къ переходу въ

пролетаріатъ, которые давно уже тяготились общинной „опекой“ и спѣшать теперь раздѣлаться съ „связывавшей“ ихъ землею: одни продаютъ (вдвое дешевле, сравнительно, напр., съ цѣнами на такого же качества землю, существующими въ ю.-з. краѣ) свои участки (предварительно укрѣпивъ ихъ) и переселяются въ Сибирь, гдѣ ускореннымъ темпомъ разоряются и бредутъ одинокіе и жалкіе, на недавно покинутую родину, въ надеждѣ хоть какъ нибудь „пристроиться“; другіе, продавъ надѣлы, хватаются за „коммерцію“, но, не имѣя ни соотвѣтствующихъ знаній, ни навыковъ, ни даже довѣрія въ мѣстной средѣ, скоро банкротятся; третьи, наконецъ, безъ излишнихъ прожектовъ, не задумываясь ни надъ завтрашнимъ днемъ, ни надъ ужаснымъ будущимъ, какое они готовятъ своему потомству, — часто изъ-за мелочныхъ счетовъ или недоразумѣній въ семьѣ, по самымъ ничтожнымъ поводамъ — продаютъ и „куски“ и цѣлые надѣлы и, буквально, пропиваютъ!... Такъ идетъ матеріальное разореніе степной деревни.

А между тѣмъ не лучше обстоитъ, кажется, дѣло и съ стороны не — матеріальной. Строятъ мужички церкви, жертвуютъ „на Афонъ“ и др. монастыри, ѣдутъ „въ Ерусалимъ“, прилаживаются иногда и къ общественной благотворительности, — чего бы, кажется, лучше? А наряду съ этимъ — вопли духовенства о неимовѣрно быстромъ ростѣ сектантства — самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ: есть, напр., села гдѣ насчитывается до 3—5 разныхъ сектъ: и штундисты, и субботники, и новоизраэлиты, и „шелапуты“, и іоанниты... И вся эта разномастная, воображающая себя религіозной „публика“ не ограничивается собственнымъ душеспасеніемъ, — къ чему бы, кажется, и должно только стремиться людямъ воистину религіознымъ, — а критикуетъ негодное ей православіе, выдвигаетъ фанатиковъ — вожаковъ и усугубляетъ религіозное смятеніе. Такъ, напр., среди іоаннитовъ настойчиво, воть уже 2-й годъ, распространяется молва о скоромъ пришествіи Христовомъ. Возникновеніе молвы связываютъ со смертью Л. Толстого, ученіе коего іоанниты характеризуютъ, какъ „пятую чашу гнѣва“ Господня (Апокалипсисъ, 16, 10 и проч.)... „И еще придутъ двѣ чаши гнѣва Божія, и воть онѣ уже у порога, и сотрется родъ человѣческой во мгновеніе ока, и небеса пройдутъ съ шумомъ“, — фантазируютъ доморощенные проповѣдники іоаннитовъ и подъ вздохи запуганныхъ близкимъ „концомъ“ простаковъ обдѣлываютъ свои не всегда безукоризненные дѣлишки...

Но и это не все. Одичаніе нравовъ, какъ семейныхъ, такъ и обще-

ственныхъ, по увѣреніямъ старожиловъ, растеть съ каждымъ годомъ больше и больше. Корень зла—въ семьѣ: дѣти, что называется, отъ рукъ отбились и нѣтъ средствъ обуздать буйную юность: авторитетъ старшихъ, даже священника, низведенъ до minimum'a; учитель и школа въ селѣ—какъ будто для одной проформы; грамотность, неправильно усвоенная, создаетъ сплошь и рядомъ „заборную литературу“ и тотъ особенный типъ деревенскихъ хулигановъ, которые даже въ отборную ругань вставляютъ литературные обороты.

По ночамъ—кутежи и грубыя пѣсни, днемъ—картежная игра...

Куда ты идешь, русская деревня? И гдѣ твои спасители—самоотверженные свѣтоочи, коимъ предстоитъ освѣтить окутавшую тебя ночь?!...

*Скорбящій.*

### **Наша скорбь.**

Въ селѣ З. баптистовъ нѣтъ, —пріѣзжали однажды два „проповѣдника“, но ихъ подстерегли вечеромъ и крѣпко побили; больше тамъ не было пропаганды. Средство ужасное. Но въ сосѣднемъ селѣ Зач. и во многихъ др. мѣстахъ, представьте, помогло именно это радикальное средство.

Баптисты же не охотно, не съ радостію идутъ на открытое исповѣданіе, и видъ попавшагося на расправу „евангелика“ не является ангелоподобнымъ, какъ лице перваго христіанскаго мученика Св. Архид. Стефана, а скорѣе напоминаетъ шкодливую крысу, попавшую въ ловушку.

Народъ же сознаеть, что если пустить свободно струю рационализма, если подвергнуть критикѣ православные обряды, т. е. если связываться съ сектантствомъ, то явится опасность засорить, такъ сказать, воображеніе православныхъ во время ихъ церковной и домашней молитвы. И хотя будетъ знать человѣкъ правоту иконопочитанія, священства, таинствъ и пр., но хульное слово сектанта неотступно будетъ сопровождать и перебивать молитву. Навязчивыя идеи будутъ преслѣдовать его. Доброе скоро забывается, а худое такъ и лѣзетъ въ голову. Вотъ почему за всякое слово праздное воздадутъ человѣцы въ день судный: потому что скверное слово, пущенное тобою, грязный анекдотъ, риема, прибаутка,—она много зла несетъ, причиняя порчу воображенія. Вотъ почему также, если въ селѣ завелась секта, то православные избѣгаютъ о ней даже и говорить.

Мы должны удерживать паству отъ кулачной расправы съ баптистами. Но дѣйствія пастыря по отношенію къ нимъ должны быть рѣшительны, увѣ-

рены, неотразимы. Въ селѣ О. почему нѣтъ баптистовъ? Потому что о каждомъ прїѣздѣ чужого баптиста прихожане извѣщали батюшку, и онъ шель туда, собиралъ православныхъ и, напрягая всѣ силы своего ума, памяти, пастырской ревности, съ помощію Божіею старался до конца посрамить противника: тотъ было бѣжать, — нѣтъ, подожди. И такъ было разъ, и два и три. И теперь это село надолго застраховано отъ скверной пропаганды безцерковности.

Да, церковность воспитанія, опять скажу, это предохранительная духовная эмаль отъ ржавчины сектантства. Отсутствие церковности въ новой школѣ, изучающей вмѣсто прежняго часослова и псалтири священную исторію, является подготовительной почвой для баптизма.

Интересно, какъ прежніе батюшки не мудрствуя боролись съ сектантствомъ. О. Даніилъ Н. узналъ, что одинъ молодецъ заразился въ Т. духомъ отрицанія, — конечно, въ вопросѣ объ иконахъ. Отецъ этого молодого человѣка пригласилъ духовенство на молебенъ, — послѣ сего батюшка началъ свое нехитрое увѣщаніе, позабывши, вѣроятно, всѣ подходящіе къ дѣлу тексты: „Ты что же это, а?... Иконъ, говоришь, не нужно?... Ну выброси... Ну, что же?... И мнѣ, значить, выбрасывать?“... и т. п. „Батюшка, простите, виновать, простите Христа ради, меня завлекли“... И доселѣ тамъ никакого баптизма нѣтъ.

А въ храмѣ за службой такъ совсѣмъ не слѣдуетъ сражаться съ сектантами, портить церковную каеедру, побѣждать отсутствующихъ... Лежачаго не бьютъ. Своей тревогой мы дѣлаемъ имъ рекламу и парализуемъ духъ православныхъ. Хоть малое, но вѣрное стадо свое надо беречь и жалѣть. Бояться надо, чтобы вовсе не исчезъ духъ православія въ приходѣ, и особенно... въ самомъ пастырѣ. Вотъ что страшно. Тогда скорѣе надо подъ крылышко къ матери Святой Церкви, пригрѣться на Ея лонѣ, въ сонмѣ святителей и преподобныхъ. А въ школѣ надо скорѣе возвратиться къ премудрой программѣ древлерусской школы, къ часовнику и псалтири. Дома же укрѣплять себя молитвою и чтеніемъ такихъ святителей, какъ Теофанъ затворникъ.

Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи. Церковь, кже стяжалъ еси честною Твоею Кровію.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій.*

## Затерянные пути.

На дняхъ, просматривая старые богословскіе журналы, я наткнулся въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ на любопытныя воспоминанія, — „Записки епископа Василя Лужинскаго“ (еп. Полоцкаго). Особенно характерно воспоминаніе епископа, какъ онъ привлекалъ къ православію старообрядцевъ.

„Я задумалъ“, — говоритъ епископъ въ своихъ „Запискахъ“, — о распространеніи православія въ Витебской губерніи между русскими раскольниками. И потому четыре года сряду *сближался и дружился* съ наставниками, имѣя цѣлю уразумѣвать ихъ характеръ, ихъ ученіе, ихъ духъ, ихъ влияніе на раскольниковъ; ежечасно бывалъ я въ раскольническихъ слободахъ и моленныхъ, при которыхъ всегда тамъ встрѣчало меня общество раскольниковъ со свѣщами и хлѣбомъ солюю. Въ моленныхъ я поклонялся иконамъ, разсматривалъ ихъ книги и, помолвившись, выходилъ изъ оныхъ, сопровождаемый оными въ дома наставниковъ. Тутъ въ *братской любви* я разговаривалъ съ ними о *разныхъ предметахъ*, ласкалъ дѣтей ихъ, сопровождая все это назидательною бесѣдою. Такимъ образомъ, я уготовлялъ путь свой къ успѣху своихъ нѣмѣреній касательно привлеченія ихъ сначала къ себѣ, а потомъ и къ единовѣрію. И Богъ помогъ мнѣ въ этомъ“. Епископу Василю въ 1851-52 г.г. удалось присоединить изъ раскола къ единовѣрію поповщинскаго и безпоповщинскаго толка 6 наставниковъ и 5000 населенія Витебской губ. <sup>1)</sup>.

Въ этомъ маленькомъ сообщеніи набросана цѣлая педагогика не только истинно-миссіонерскаго обращенія съ заблуждающимися, но и истиннаго пастырства вообще. Прежде всего, здѣсь въ отношеніи къ обращаемымъ, которые также суть овцы Великаго Пастыря, но лишь заблудившіяся, которыхъ поставленнымъ пастырямъ надо „собрать“, нѣтъ ни холоднаго отчужденія, ни высокомѣрія. Пастырь, облеченный высокимъ званіемъ, цѣлые годы тратитъ на сближеніе съ обращаемыми, на изученіе ихъ характера, духа, ученія: онъ „ежечасно“ бываетъ въ ихъ слободахъ и бесѣдуетъ съ ними. Часто-ли бываютъ наши пастыри у своихъ прихожанъ?! Повидимому, у насъ этого почти не водится. Священникъ почти не бываетъ у своихъ прихожанъ, и ни онъ ихъ не „знаетъ“, ни они его, что онъ за человѣкъ, не знаютъ. Онъ — простой „требоисправитель“: крестить, вѣнчаетъ, отпѣваетъ и пр. и

<sup>1)</sup> „Православ. Собесѣдн.“ за 1885 г., июнь, стр. 259—260.

въ предѣлахъ исполненія этихъ „требъ“ его „человѣчность“ только и знаютъ: много онъ беретъ или мало, прижимаетъ или нѣтъ. Присматриваться и къ заблуждающимся, изучать ихъ характеръ, ученіе, духъ и секретъ вліянія—кому теперь это приходится въ голову?! Для обличенія заблуждающихся есть готовыя руководства, имѣются хорошо „натасканные“ въ спорахъ миссіонеры, — чего же болѣе?! Но вотъ бѣда. Въ религіозныхъ спорахъ и состязаніяхъ заблуждающіеся и уходящіе отъ „двора овчаго“ неизбѣжно поражаются и посрамляются. Казалось бы, старообрядство и сектантство должны годъ отъ году таять и таять. Но, какъ въ былинной сказкѣ о смерти богатырей, злые „татаровья“ поражаемы, но растутъ, такъ все время поражается, но растетъ наше сектантство. Ихъ бьютъ, по заготовленнымъ руководствамъ, по всѣмъ пунктамъ, но никто не хочетъ понять, что бьютъ, по-видимому, лишь по оболочкѣ, не проникая въ духъ. Не одними же легко разбиваемыми измышленіями они держатся и увлекаютъ къ себѣ: есть что-то у нихъ и болѣе важное, чѣмъ они держатся и чѣмъ увлекаютъ другихъ. Для цѣлей и правильныхъ путей миссіонерства слѣдуетъ, можетъ быть, присматриваться не столько къ слабымъ, сколько къ твердымъ сторонамъ сектантства и старообрядства, чтобы нащупать то, чѣмъ дѣйствительно сектантство живетъ. Не живетъ ли оно, вопреки слабости своего вѣроученія, близостью сектантскихъ учителей къ ихъ ученикамъ?! Не живетъ ли оно той активностью, какая въ сектантскихъ (и въ старообрядческихъ) общинахъ и обществахъ предоставлена всѣмъ ихъ членамъ?! Человѣкъ, по психологической сущности, есть прежде всего волящее, стремящееся къ дѣйствию и дѣйствующее существо. Такъ учить современная волюнтаристическая психологія. Гдѣ же эта волящая сущность человѣка въ нашемъ Церковномъ приходѣ и его жизни?! Слава Богу, теперь стали прихожанъ привлекать къ участию хоть въ церковномъ пѣніи. Но этого одного недостаточно. Устройте такъ, чтобы членъ приходской церкви работалъ, волею и разумомъ служилъ благоустроенію церковно-приходской жизни, устройте приходъ, чтобы дать удовлетвореніе его волящему существу. Присмотритесь еще къ сектантской жизни, — не ближе ли самое наставленіе невѣжественныхъ сектантскихъ учителей къ дѣйствительной жизни наставляемыхъ, къ ихъ внутреннимъ нуждамъ, переживаніямъ и мыслямъ?! Напротивъ, не ушло ли все наше пастырство, вмѣстѣ съ преувеличенной его „книжностью“, отъ духовныхъ запросовъ паствы?! Бывая въ приходскихъ церквахъ на проповѣди, съ грустью чувству-

ешь, что самые лучшіе „складные“ проповѣдники пережевываютъ чьи-нибудь готовые образцы. Нѣтъ своихъ мыслей, потому что нѣтъ своего духовнаго опыта. Все — чужое; можетъ быть, очень блестящее, но не живое, не животворенное собственнымъ проникновеніемъ души. Оттого нашихъ проповѣдниковъ не слушаютъ, а къ разнымъ Колосковымъ бѣгутъ, и въ самомъ свѣтскомъ, образованномъ обществѣ неученые Распутины имѣютъ успѣхъ. Вѣдь, есть тутъ какая нибудь причина.

Еп. Василій братской любовью, великой простотой обращенія (бесѣдовалъ о разныхъ житейскихъ предметахъ), вниманіемъ къ тому, чѣмъ живетъ христіанская семья, къ дѣтямъ, — уготовлялъ обращеніе заблудшихъ. Увы, какъ далеки мы отъ этихъ путей дѣятельнаго и дѣйствительнаго, а не диалектическаго только и на-половину мнимаго миссіонерства! Духъ формализма и карьеризма пробирается всюду и опустошаетъ наши души. Съ ужасомъ смотришь, какъ въ насъ, исповѣдующихъ имя Христова, мало Его духа. Устами еще чтимъ Его, а дѣлами участвуемъ въ продажѣ за 30 серебряниковъ и пилатовомъ умовеніи рукъ. „Въ братской любви“, „ласкать дѣтей“, говорить запросто „о разныхъ предметахъ“, — какъ далеко все это уходитъ вдалѣ. Что же идетъ взамѣнъ этого?! Идетъ дьявольская гордыня, высокомеріе и полное небреженіе къ людямъ.

II. С-въ.

## Нѣсколько словъ о характерѣ миссіи Екатеринбургскаго семинарскаго проповѣдническаго кружка.

Какъ уже сообщалось на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, еще въ ноябрѣ прошлаго года въ Духовной Семинаріи организовался миссіонерскій кружокъ воспитанниковъ 5-го и 6-го классовъ. Инициаторомъ и организаторомъ кружка былъ преподаватель раскола Г. А. Старокадомскій. Задачей кружка было, во 1-хъ, религіозно-нравственное воспитаніе народа на началахъ православія, во 2-хъ, обличеніе и ослабленіе сектантства, путемъ тщательнаго разбора и опроверженія сектантства.

Задача въ высшей степени идеальная и свѣтлая, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень сложная и трудная, но я не буду останавливаться на ея трудности и идеальности, которыя понятны для всякаго, а укажу только то, насколько правильно и вѣрно выполнили члены кружка свою задачу.

Какъ замѣчено выше, задача кружка была двоякая: просвѣтительная и

чисто миссіонерская; сообразно съ такой двойственностью его задачи и поученія составлялись семинаристами двоякаго рода: поученія, касающіяся христіанской жизни и нравственности, и поученія чисто миссіонерскія, имѣющія своей цѣлью разоблаченіе сектантскаго лжеученія. Какъ извѣстно, достоинствами хорошихъ церковныхъ поученій считаются, во-1-хъ, церковность, помазанность, животворность, теплота и убѣдительность рѣчи, которыя составляютъ такъ называемыя внутреннія качества ея и во 2-хъ внѣшнія качества, заключающіяся въ простотѣ, ясности, стройности, наглядности и общедоступности рѣчи, соединенныя съ раздѣльностью и послѣдовательностью отдѣльныхъ мыслей. Указанныхъ качествъ не были чужды поученія молодыхъ проповѣдниковъ. Такъ, прежде всего всѣ они были составлены въ строго церковномъ духѣ, который наглядно сказывался въ каждомъ поученіи—въ обиліи свящ. текстовъ съ полнымъ сохраненіемъ догматическихъ и обрядово-каноническихъ истинъ Православной Церкви. По своимъ внѣшнимъ качествамъ всѣ поученія отличались замѣчательной простотой, ясностью и наглядностью, которая выражалась въ прекрасныхъ аналогіяхъ и сравненіяхъ, взятыхъ ораторами изъ жизни растительнаго и животнаго царства.

Что же касается самихъ проповѣдниковъ, то къ чести ихъ можно сказать, что они прекрасно держали себя на церковной каѳедрѣ, тихо, аккуратно вступали на каѳедру, такъ же покидали ее по окончаніи бесѣды. Во время произношенія проповѣди юные ораторы держали себя на каѳедрѣ въ высшей степени деликатно, чѣмъ на первыхъ же порахъ завоевали себѣ глубокую симпатію слушателей. Бывало такъ: еще не успѣвъ вступить на церковную каѳедру молодой проповѣдникъ, а въ народѣ давно уже царствуетъ гробовая тишина. Всѣ взоры торжественно устремлены на выступающаго оратора, никто не смѣетъ шевельнуться. И тихо, тихо все кругомъ, только съ церковной каѳедры громко и звучно раздается голосъ юнаго оратора. Наблюдая со стороны эту торжественную сцену, такъ и хочется воскликнуть: истинны слова Твои, Спаситель Мой: „Жатвы много, а дѣлателей мало“.

Но вотъ поученіе приходитъ къ концу, молодой ораторъ покидаетъ каѳедру,—какъ рожь серебристая при легкомъ вѣтеркѣ, снова всколыхнется народная волна, и человѣческія фигуры, которыя только что казались мертвыми, безжизненными, теперь возносятъ торжественный гимнъ Небесному Отцу. Перваго оратора смѣняетъ другой; снова воцаряется гробовое молчаніе. Какое грубое сердце, какая черствая душа въ состояніи смотрѣть равнодушно на все окружающее и не восторгаться тѣмъ, что происходитъ вокругъ.



Кто посмѣетъ, кто дерзнетъ отрицать присутствіе здѣсь Живаго Христа, когда оно такъ ясно, такъ живо чувствуется въ сердцахъ слушателей. Да, съ нами—Христосъ, Который сказалъ своимъ апостоламъ: „Гдѣ двое или трое собрано во имя Мое, тамъ и Я посрединѣ ихъ“. Вотъ, что говоритъ каждому изъ присутствующихъ его собственное сердце. Да, это—Онъ, Небесный Учитель, такъ расположилъ къ намъ сердца нашихъ слушателей, и благодать Св. Духа собрала насъ въ этой горницѣ Его Свят. Присутствія, гдѣ такъ мирно, такъ сладко мѣняють другъ друга и слезы и вздохи, улыбка святая и торжественный гимнъ Великому Творцу.

Нѣкоторые изъ молодыхъ проповѣдниковъ такъ искусно пользуются своимъ словомъ, что нерѣдко доводятъ своихъ слушателей до обильныхъ слезъ. Но это не слезы тоски и горя, а святыхъ слезы, слезы умиленія; это не слезы отчаянія, а благодатная жизненная струя, которая укрѣпляетъ душу. Поэтому ихъ не бойтесь, друзья, а плачьте, рыдайте, пока не поздно!

Словомъ, семинаристы великолѣпно пользуются проповѣдническими приемами и вполнѣ заслуживаютъ тѣхъ наименованій, которыя давались имъ благодарными слушателями. Такъ, одна женщина, послѣ почти 3-хъ часовой миссіонерской бесѣды нашихъ проповѣдниковъ въ Фабрично-Слагодской Церкви поспѣшно подошла къ одному проповѣднику и съ тихой, благодарной улыбкой на лицѣ, сіяя радостью, вдругъ заговорила: „Спасибо вамъ, спасибо, благодѣтели мои! вы спасли двухъ моихъ сыновей отъ той гибели, которую имъ готовилъ безбожникъ Микита (сектантъ еван.); послѣ вашихъ прекрасныхъ словъ они съ нимъ незнакомы“. Другой разъ, въ Нижнеднѣпровскѣ одинъ престолюдинъ заявилъ мнѣ: „Ей, право, вы всѣ прекрасные проповѣдники; рѣчи ваши мягки и кротки и дышутъ Евангельской любовью; намъ очень нравятся такія рѣчи, мы ихъ съ удовольствіемъ слушаемъ и высоко цѣнимъ. Наоборотъ сильно раздражаемся, когда нѣкоторые православные миссіонеры съ громомъ и молніей обрушиваются на наши мужицкія слабости. Намъ, знаете, людей простыхъ и грубыхъ, нужно по временамъ и приласкать и, какъ говорится, приручать, а то и мы разбѣжимся, какъ разбѣжались эти глупые сектанты“.

На ряду съ вышеуказанной чертой русскаго престолюдинскаго духа, я подмѣтилъ въ немъ еще одну весьма характерную черту: это его глубокая любовь къ молодымъ люлямъ. Поэтому я не ошибусь, если успѣхъ молодыхъ проповѣдниковъ припишу частью ихъ юному возрасту, къ которому

простой народъ питаетъ особенную—симпатію и любовь и радуется всякому самостоятельному проявленію его бодрого духа, подобно тому, какъ мы невольно радуемся (въ началѣ весны) всякому вновь распускающемуся цвѣтку. Народъ прекрасно понимаетъ чудную гармонію юности съ живой и пылкой рѣчью юноши и невольно поддается его внушеніямъ. Поэтому лишать ихъ этой радости и счастья не значило ли быть жестокимъ и безсердечнымъ по отношенію къ нашимъ православнымъ собратамъ? Пусть, сознають это и тѣ изъ нашихъ товарищей, которые до сихъ поръ отварачиваются отъ этого добраго и истинно христіанскаго дѣла.

Въ заключеніе я хочу снова призвать товарищей къ дружной работѣ на нивѣ Св. Церкви Христовой, ибо этого требуетъ отъ нихъ не только школа, въ которой они получаютъ воспитаніе и образованіе, но и долгъ передъ народомъ, который они должны просвѣщать христіанскими идеалами. Помимо этого, такая работа весьма полезна для насъ самихъ, для развитія нашихъ духовныхъ силъ и дарованій. Прежде всего, у насъ развязывается языкъ, развивается краснорѣчіе, систематизируются мысли, вырабатывается характеръ, настроеніе и проч. и проч., а главное, мы знакомимся съ ораторскою каедрой. А все это полезно не только для лицъ готовящихся къ пастырству, но---и для тѣхъ, которые ищутъ свѣтской карьеры.

*Гаврииль Малашихя.*

## **Новшество или необходимость?**

Ждали и готовились къ пріѣзду Епископа... Объ этомъ важномъ въ деревенской жизни событіи было объявлено народу въ церкви. Говорилось о тайнѣ епископской благодати и сана, о значеніи епископовъ въ церкви... „Если мы съ великой честью встрѣчали губернатора, который есть только представитель Царя земнаго, хотя и самаго могущественнаго, то съ какой честью мы должны встрѣчать теперь Архіерея, святителя Божія, который есть представитель на землѣ Самаго Бога, Царя царствующихъ и Господа господствующихъ?.. И самъ Государь Императоръ называетъ каждаго епископа *владыкой*... И это не ради почета къ нимъ, а ради дѣйствительнаго значенія ихъ. Да, архіереи—владыки! Имъ даны были отъ Великаго Архіерея, прошедшаго небеса (Евр. 4, 14) ключи царства небеснаго, и было обѣщано, что кому они откроютъ двери Царства Небесна-

го, тѣ войдутъ въ него, а кому не откроютъ, тѣ не войдутъ. Власть Царя—временна, власть-же Архіерея—вѣчна. „Престоль священства—говорить Златоустъ—утвержденъ на небесахъ, и священнику ввѣрено устроить небесныя дѣла“. И царь земной, несмотря на свое могущество подверженъ смерти; и ему подобаеъ предстать предъ страшнымъ судищемъ Христовымъ; и онъ нуждается въ спасеніи и вѣчной жизни... Дать царю это благо, это счастье, можетъ только священникъ или Архіерей... Потому то цари земные и называютъ архіереевъ «владыками».. Поймите-же счастье, которое готовится намъ съ пріѣздомъ Архіерея и потщитесь достойно встрѣтить его и оказать ему тѣ великія почести, которыя онъ заслуживаеъ, какъ нашъ глава и повелитель“....

Послѣ обѣдни заходитъ ко мнѣ мѣстный старшина и задаеъ цѣлый рядъ вопросовъ. „Вотъ, отъ становаго пристава мы получили предписаніе приготовить столько-то лошадей и столько-то экипажей къ пріѣзду Владыки.. Развѣ въ этомъ только и должна заключаться вся наша роль при встрѣчѣ его? А гдѣ-же тѣ великія почести, о которыхъ вы говорили въ церкви?. Въ чемъ, въ какихъ формахъ могъ-бы народъ выразить свою радость по поводу встрѣчи съ Владыкой?..

Пришлось серьезно задуматься... Въ самомъ дѣлѣ, какъ-же быть?. Вѣдь, по этой части у насъ ничего не предусмотрено. Есть *чинъ* встрѣчи Архіерея, есть чинъ архіерейскаго Бовослуженія, обставленный необыкновенной пышностью, величественными движеніями, выходами, процессіями, жестами. Но всюду и всегда здѣсь выступаетъ и дѣйствуетъ только клиръ. Народу-же отведена слишкомъ узкая роль: онъ обязанъ только молча слушать и смотрѣть. Въ этомъ обстоятельстве, мнѣ кажется, выразилась грандіозная склонность нашей Церкви всячески ограничивать проявленія воли народа и держать его въ области однихъ пассивныхъ добродѣтелей. Вѣдь, понятіе „церковнаго народа“, т. е. людей, принимающихъ живое участіе въ жизни Церкви, у насъ совершенно отсутствуетъ.

Итакъ, надъ вопросами старшины пришлось глубоко задуматься. Я размышлялъ: если ему (т. е. народу) приходится подчиняться печальной необходимости (т. е. молча слушать и смотрѣть) въ стѣнахъ храма, то что можетъ препятствовать ему проявлять свои чувства *внѣ* храма? Почему въ предстоящей встрѣчѣ съ Владыкой ему нужно подавлять свои радости и восторги и опять молча стоять, слушать и смотрѣть? И припомнились мнѣ тѣ

новшества, которыя ввели у себя православныя общины въ далекихъ Америкѣ и Японіи: ввели, ибо были совершенно свободны отъ историческихъ традицій, ибо не были стѣснены преданіями старины глубокой... Дѣйствовали такъ, какъ подсказывало имъ ихъ непосредственное чувство, какъ имъ Богъ на душу ложилъ. Для этихъ неопитовъ, для этихъ *свѣжихъ* еще христіанъ религія, жизнь Церкви, была (и есть) тѣмъ центральнымъ пунктомъ, на которомъ сосредоточивались всё ихъ радости и горе...

Приходилось читать описаніе встрѣчъ американскихъ православныхъ епископовъ.. Таже великолѣпная фіолетовая мантия, тотъ-же посохъ, та же величественная поступь и характерное благообразіе архіерейскаго лица.. Только обстановка вся чисто-американская.. Прежде всего шествіе открывается подъ звуки прекрасной музыки, безъ которой не обходится ни одно американское торжество. Затѣмъ, несутъ корпораціонныя значки, знамена, религіозныя эмблемы и проч. Подъ акомпаниментъ-же оркестра поются величественныя гимны. Народъ, пасомые, духовные, дѣти, считаютъ своимъ священнымъ долгомъ, и помимо клира, выразить радость своему духовному главѣ.. Словомъ— все—несравненно торжественнѣе, величественнѣе, чѣмъ въ коренной, застывшей въ своихъ каноническихъ („якоже въ типичѣхъ проречея“) формахъ православной Россіи...

Припомнилъ я, какъ года два тому назадъ населеніе сосѣднихъ нѣмецкихъ колоній съ невиданной и поразительной для православныхъ помпой и торжественностью встрѣчало пріѣзжавшаго на освященіе новоосуженнаго храма Саратовскаго католическаго епископа. Несмѣтная толпа празднично-разодѣтыхъ нѣмцевъ двигались правильными рядами, впереди ихъ со знаменами на прекрасныхъ лошадяхъ гарцовали всадники, затѣмъ—дѣвушки въ бѣлыхъ платьяхъ и съ цвѣтами въ рукахъ—и все это подъ звуки военной музыки стройно двигалось на встрѣчу приближавшемуся епископу. Процессія шла и чрезъ православныя села. И нужно было посмотрѣть, съ какимъ любопытствомъ, соединеннымъ съ восторгомъ и восхищеніемъ, смотрѣли наши православныя на экипажъ приближавшагося иновѣрческаго владыки! Глядя на ихъ восторженные лица, ставовилось досадно.. Какое-то странное чувство, похожее на ревность, волновало сердце: я былъ увѣренъ, ибо хорошо видѣлъ, что въ глазахъ православныхъ, подъ вліяніемъ торжественной музыки и этого красиваго зрѣлища, образъ иновѣрческаго епископа вырасталъ въ необыкновенную величину...

Да, такъ умѣють организовать встрѣчи своимъ епископамъ ловкіе католическіе священники, которые на протяженіи всей своей исторіи показали себя глубокими психологами, умѣвшими использовать малѣйшее движеніе народной души во славу своей Церкви, *ad majorem gloriam Ecclesiae*, и возвышенію своего престижа. А у насъ что? Ѣдетъ православный епископъ, Ѣдетъ рѣдко-видимый (часто въ столѣтіе — разъ) глава помѣстной Церкви, Ѣдетъ любящій Отець къ своимъ любимымъ дѣтямъ, а дѣти, скопившись безобразными массаами, молча стоятъ гдѣ-нибудь на площади и повидимому совершенно равнодушно глазѣють на пробѣжающую карету Владыки, впереди которой скачетъ урядникъ, а позади въ экипажѣ — становой приставъ... И это въ православной Россіи!..

Очевидно, и здѣсь мы что-то проспали, что-то важное упустили... За чѣмъ-бы устранять народъ даже въ этихъ случаяхъ? Почему извѣстный, и обрѣтающийся у насъ въ большомъ ходу, принципъ: „тащить и не пущать“ долженъ быть примѣненъ даже тамъ, гдѣ, кажется, должна быть предоставлена наибольшая свобода; гдѣ народу слѣдовало-бы предоставить проявлять свои чувства любви, восторга, почтенія, преданности такъ, какъ ему хочется?..

Если мы, пастыри, постоянно вращаясь въ народѣ, и, такъ сказать, мозоля ему глаза своими недостатками, успѣли унижить санъ свой до послѣдней степени, до явнаго неуваженія къ себѣ, то тѣмъ болѣе слѣдуетъ возвысить въ глазахъ народа особу епископа, какъ носителя высшаго идеала священства въ его чистомъ и незапятнанномъ видѣ. Народу необходимо внушить мысль, что не все еще погибло. Кромѣ его недостойныхъ пастырей есть еще Архипастырь, который всегда стоитъ на высотѣ своего призванія.. Если пастыри, какъ люди, большею частью, многосемейные, всегда погруженные въ мелкую борьбу за существованіе, и, вслѣдствіе сего, не всегда чуждые мелкихъ недостатковъ, не удовлетворяють требованіямъ народа касательно святости, отрѣшенности отъ міра сего, то, вотъ, здѣсь епископъ, который чуждъ всего этого, который святъ и совершенно свободенъ отъ житейской прозы, и, какъ побѣдоносный вождь, смѣло ведетъ насъ по пути спасенія. А если глава свята, то, слѣдовательно, всегда возможно возрожденіе, исправленіе, оздоровленіе и всѣхъ остальныхъ членовъ.

Я дерзнулъ на новшество.

Когда я сообщилъ о своихъ планахъ и предположеніяхъ касательно встрѣчи Преосвященнаго нѣкоторымъ сосѣдямъ — іереямъ и предложилъ имъ

сдѣлать тоже и у себя, они покачали головой и сказали: „ой лыхо вамъ буде! . А какъ Архіерею все это да не понравится? Вѣдь, у насъ отъ вѣка ничего подобнаго не было“... И предоставивъ мнѣ самому расплачиваться за свою затѣю, они у себя рѣшили не вводить никакихъ новшествъ и все сотворить по освященной старинѣ...

Моя затѣя, однако, дала прекрасные результаты — опасенія слишкомъ боязливыхъ сосѣдей не оправдались... Преосвященнѣйшій Владыка Теофилактъ отнесся къ ней вполне благосклонно.

Такъ какъ своимъ новшествомъ мнѣ удалось создать нѣчто въ родѣ *чина* встрѣчи Архіерея *народомъ*, т. е. создать въ этой области, какъ теперь выражаются, „прецедентъ“, то позвольте въ настоящей замѣткѣ подѣлиться своимъ опытомъ и тѣми впечатлѣніями, которыя вынесены были мною и моими прихожанами въ памятный для насъ день 27-го Апрѣля.

Прежде всего мы соорудили „тріумфальную арку“. Конечно, читатель не долженъ подъ этимъ громкимъ названіемъ разумѣть что-либо грандіозное. У насъ все дѣлалось необыкновенно просто. У вѣзда въ село мы вкопали въ землю два высокихъ столба (аршинъ въ 12), сверху прибили перекладину, а отъ центра перекладины сдѣлали изъ досокъ подобіе свода. Это былъ остовъ нашей арки. Потомъ мы убрали ее флагами, большими и малыми; доски скрыли подъ свободно-спускавшимися полотнищами трех-цвѣтной (красной, синей, бѣлой) матеріи; навѣсили по всемъ направленіямъ полотенца съ національными рисунками и убрали все зеленью, т. е. попросту прибили къ столбамъ множество вѣтвей (большихъ и малыхъ) зеленѣющихъ деревьевъ и цвѣтущихъ кустарниковъ. Арка была готова и въ такомъ видѣ имѣла изящный и оригинальный видъ. Хотѣли было украсить ее надписью: „Благословенъ грядый во имя Господне!“, а также помѣстить на самой верхушкѣ ея (въ центрѣ) изображеніе орла, парящаго въ воздухѣ (какъ на орлецахъ), но за краткостью времени не успѣли сдѣлать ни того, ни другого.

За часъ до пріѣзда Владыки, ему навстрѣчу выѣхалъ отрядъ всадниковъ въ 50 человекъ, всѣ съ трехцвѣтными флагами въ рукахъ. Издали яркіе цвѣта флаговъ, высоко развѣвавшихся надъ этой импровизированной конницей, представляли красивое зрѣлище.\*)

На границѣ своихъ владѣній всадники встрѣтили Владыку, и спѣшив-

\*) Предполагалось снабдить всадниковъ еще и трехцвѣтными перевязями черезъ плечо, а также лентами тѣхъ-же цвѣтовъ на околыши фуражекъ, но опять не успѣли

шись, поклонились ему. Затѣмъ они подѣ командой бывшего солдата — кавалериста раздѣлились на два отряда и эскортировали карету Епископа съ обеихъ сторонъ. Въ такомъ великолѣпномъ видѣ, народъ, въ массѣ стоявшій на площади и паперти храма и въ напряженномъ состояніи ждавшій своего Архипастыря, наконецъ, увидѣлъ карету его на горизонтѣ. Крикъ восторга прокатился по рядамъ... Карета ѣхала быстро, всадники летѣли вскачь, съ высоты разносился торжественный перезвонъ колоколовъ... Сердца зрителей замирали въ трепетномъ ожиданіи.

Вотъ карета спустилась къ рѣкѣ и, переѣхавъ ее, быстро подкатила къ аркѣ... „Остановились!“ — раздались восклицанія... И, дѣйствительно, видно было, какъ къ вышедшему изъ кареты Преосвященному быстро подошелъ съ хлѣбомъ-солью дежурившій тамъ староста. Владыка, благословивъ хлѣбъ-соль, спросилъ у подносившаго:

— Вы — старшина?

— Нѣтъ — староста, Ваше Преосвященство...

Осмотрѣвъ арку и улыбувшись (вѣроятно, примитивности сооруженія), Владыка, обратившись къ старостѣ, промолвилъ:

— Спасибо! спасибо! спасибо!\*)

Благословивъ затѣмъ народъ, собравшійся здѣсь въ громадномъ количествѣ, Преосвященный сѣлъ въ карету и покатилъ далѣе, къ церкви.

И улица, по которой ѣхалъ Владыка, тоже была своеобразно украшена. Почти предъ каждымъ домомъ были разостланы и развѣшаны ковры (мѣстнаго произведетва), стояли столы съ хлѣбомъ-солью. Хозяева съ семействами, расположившіеся вокругъ столовъ, отвѣчали низкими поклонами на благословенія медленно-проѣзжавшаго Владыки.

Наконецъ, подѣ торжественный перезвонъ колоколовъ карета Владыки, эскортируемая всадниками съ распущенными флагами, показалась на площади и, быстро промчавшись среди разступившагося народа, направилась къ дому священника. Зрѣлище было величественное и сильно дѣйствовало на сердца простыхъ людей... Стоя на церковной паперти, я имѣлъ возможность наблюдать впечатлѣніе, произведенное на нихъ проѣздомъ Владыки... На глазахъ многихъ женщинъ дрожали слезы. Чувствовалось, что прибылъ къ намъ необыкновенный человекъ, а нѣкто высшій, дѣйствительно обладающій

\*) Староста, передавая мнѣ это, говорилъ съ дрожью въ голосѣ и съ увлажнившимися глазами.

сверхъ-естественными полномочіями и властью, котораго иначе, какъ такъ, и нельзя встрѣчать... Таковы была психологія массъ.

По маршруту у насъ значилось Всенощное Бдѣніе. Поэтому духовенство съ хоругвями отправилось къ дому священника, чтобы оттуда „со славой“ провести Преосвященнаго въ церковь... И здѣсь мы допустили новшество. По обѣимъ сторонамъ широкой дорожки, усыпанной бѣлымъ пескомъ, по которой предполагалось шествіе—Владыки, стали дѣти—учащіяся мѣстныхъ школъ (церковной и земской): мальчики съ зелеными вѣтками въ рукахъ, а дѣвочки съ полевыми цвѣтами. Вся площадь вокругъ, запруженная народомъ, волновалась и шумѣла, какъ море.

Вдругъ, какъ по мановенію волшебнаго жезла, волненіе стихло и наступила великая тишина... Только торжественный перезвонъ колоколовъ не переставалъ наполнять своимъ веселымъ гуломъ и ликованіемъ окрестности.

Началось шествіе... Хоръ запѣлъ тропарь храмовому святому. На высокомъ крыльцѣ показалась величественная фигура Преосвященнаго Теофилакта въ длинной фіолетовой мантии—и съ посохомъ въ рукахъ. Эта красивая принадлежность архіерейскаго облаченія произвела на народъ чарующее впечатлѣніе... Головы моментально обнажились и благоговѣнно склонились долу. Владыка благословилъ народъ и въ предшествіи духовенства началъ шествіе ко храму при пѣніи священныхъ пѣсней. *Въ это время дѣти бросали подъ ноги Преосвященному цвѣты и устилали путь его зелеными вѣтками.*

Началось Всенощное Бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ. Такъ какъ описаніе впечатлѣнія, произведеннаго отъ впервые—видѣннаго простымъ народомъ архіерейскаго Богослуженія, не входитъ въ цѣли настоящей замѣтки, то я здѣсь дѣлаю это опущеніе. Скажу только, что оно было сильно и дѣйствительно. Вечеръ 27-го Апрѣля былъ сплошнымъ торжествомъ Православія... Низкій поклонъ Св. Синоду, учредившему у насъ викаріатство и давшему тѣмъ простому народу возможность видѣть у себя и наслаждаться величественнымъ и полнымъ глубокаго смысла архіерейскимъ Богослуженіемъ, которое и само по себѣ, какъ проповѣдь вышихъ христіанскихъ началъ, способно возвышающимъ образомъ дѣйствовать на душу простаго народа, всегда пламенноющаго религиознымъ одушевленіемъ. Слава и Преосвященному Теофилакту, подъявшему этотъ гигантскій трудъ: въ теченіе цѣлаго мѣсяца быть въ развѣздахъ и совершать непрерывно Богослуженія въ сельскихъ храмахъ. Не



могу удержаться. чтобы не сказать нѣсколько словъ по поводу проповѣди ростовскаго миссіонера А. А. Калтыпина, этой вдохновенной импровизаціи, произведшей сильное впечатлѣніе на моихъ прихожанъ. Долженъ сознаться, что я впервые слышалъ рѣчь, столь сильную по убѣдительности и произнесенную съ такимъ воодушевленіемъ. Рѣчь г. Калтыпина лилась свободно и плавно, какъ многоводная рѣка. Ничего вымученнаго, ничего искусственно-построеннаго, ничего дѣланнаго, въ ней не было: мысли его такъ легко и свободно облекались въ слова, что казалось будто произнесеніе рѣчей для него такая-же необходимость, такая-же *потребность* его духовной организаціи, какъ и вдыханіе чистаго воздуха для его физическаго организма.

Но, вотъ, Богослуженіе, наконецъ, кончилось и духовенство съ народомъ двинулось изъ церкви провожать Владыку на ночлегъ. Была темная ночь. Снова въ вышинѣ раздался веселый, дикоющій гулъ колоколовъ. При появленіи Владыки на паперти храма, школьники зажгли разноцвѣтные бенгальскіе огни и ихъ ослѣпительнымъ свѣтомъ эффектно освѣтили торжественно-шеествовавшую процессію. Этими-же огнями они, какъ факелами, освѣщали съ обѣихъ сторонъ путь Владыки. А вдали на темномъ фонѣ весенней ночи также эффектно вырасовывались стѣны „пастората“, который тоже былъ ярко иллюминированъ со всѣхъ сторонъ зелеными и красными огнями.

Въ этотъ моментъ я взглянулъ на шествовавшаго въ мантии Епископа, окруженнаго несмѣтными толпами народа, его духовными дѣтьми. Бенгальскій огонь, обливая фигуры своимъ волшебнымъ свѣтомъ, окрашивая ихъ то въ красный, то въ зеленый цвѣтъ, придавалъ картинѣ какой-то феерическій характеръ. Народъ замеръ въ восторгъ и восхищенными глазами глядѣлъ на невиданное зрѣлище прославленія своего духовнаго главы...

Но о чемъ я искренно жалѣлъ въ тотъ моментъ, такъ это о томъ, что не было хорошаго оркестра военной музыки, который могучими звуками дивнаго гимна „Коль славенъ“ дополнялъ-бы очарованіе отъ этой великолѣпной картины. И въ тотъ моментъ я искренно завидовалъ католикамъ..... завидовалъ имъ умѣнью вліять на народъ, ихъ искусству вызывать извѣстные чувства, давать имъ нужное направленіе, вообще, умѣнью использовать любой моментъ къ пользѣ и славѣ своей церкви. И вспомнились мнѣ слова С. А. Рачинскаго, этого глубоко-православнаго человѣка. „Многимъ явленіямъ въ жизни западныхъ церквей не можемъ и не должны мы отказывать въ сочувствіи, именно потому, что въ православной истинѣ мы имѣемъ мѣ-

рило, не допускающее насъ до слѣпаго увлеченія.. Мы не были бы православными, если-бы не умѣли распознавать ту долю добра и истины, которая примѣшана къ западной жи“ \*)).

Почему, въ самомъ дѣлѣ, у насъ такъ игнорируется инструментальная музыка? Ну, если недопустима она по какимъ-то причинамъ въ нашихъ храмахъ во время Богослуженій, то почему нельзя допустить ее внѣ храма, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда необходимо усилить впечатлѣнїе, довести психическія переживанія (особенно религіозныя) до наиболѣе интенсивной ихъ степени? Мы не желаемъ, говорятъ, подражать католикамъ.. Напрасно.. Вѣдь инструментальная музыка—одно изъ самыхъ могучихъ средствъ воздѣйствія на душу. Пастырямъ-же, вѣчно рѣшающимъ вопросъ о лучшемъ воздѣйствіи на душу человѣка, нельзя игнорировать это могучее средство..

Да, наконецъ, въ послѣднее время въ этой области сдѣлали массу уступокъ.. Я помню, когда хоронили Преосвященнаго Августина въ Екатеринославѣ, оркестръ военной музыки игралъ „Коль славенъ“ во время обнесенія тѣла почившаго вокругъ храма. И не знаю почему, но у меня, тогда юнаго семинариста, слезы обильно текли изъ глазъ, а самъ почившій епископъ подъ величественные звуки этого гимна въ моемъ воображеніи предносился, окруженный какимъ-то неземнымъ ореоломъ. И въ Бѣлгородѣ во время крестнаго хода съ мощами святителя Иоасафа могучій (соединенный) оркестръ нѣсколькихъ полковъ игралъ тотъ-же дивный гимнъ. Почему-же то, что допустимо по отношенію къ почившимъ епископомъ, недопустимо къ живымъ? \*\*)

Такимъ-то образомъ я ввелъ новшество, создалъ *чинъ* встрѣчи Архіерея *народомъ*. Конечно, я далекъ отъ мысли считать созданное мною близкимъ къ совершенству.. Объ этомъ подумайте уже вы, дорогіе сопастыри, и при будущихъ, вѣроятно, частыхъ посѣщеніяхъ нашихъ приходовъ Архіереями, устройте что нибудь лучшее.. *Feci, quod potui*..

Въ заключеніе долженъ сказать, что никакого „лиха“ мнѣ за мою затѣю не послѣдовало. Напротивъ, Преосвященный Теофилактъ на другой день при прощаніи сказалъ мнѣ: „завтра (т. е. въ Воскресенье) послѣ проповѣди, передайте вашимъ прихожанамъ мое благословеніе и искреннюю благодарность за устроенную мнѣ торжественную встрѣчу“.

Священникъ *Алексій Трифилъевъ*.

\*) С. А. Рачинскій въ перепискѣ съ В. В. Розановымъ. „Русскій Вѣстникъ“ 1902 г. кн. Ноябрь, стр. 146.

\*\*) Допустимо и допускается. *Примѣч. Ред.*

## Архіерейское служеніе въ селѣ Беше- во, Маріупольскаго уѣзда.

28 апрѣля текущего года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Таганрогскимъ въ Георгіевской церкви села Бешево была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ.

Это былъ великій и радостный день въ жизни нашего прихода!..

Съ ранняго утра, задолго до пріѣзда Его Преосвященства, народъ началъ собираться ко храму и, когда Владыка въѣзжалъ въ село, на площади уже толпились тысячи народа.

Преосвященнѣйшій Теофилактъ слѣдовалъ въ Бешево изъ села Каракубы, тоже Маріупольскаго уѣзда, гдѣ наканунѣ совершилъ торжественное всенощное бдѣніе. Далеко за селомъ Преосвященнѣйшаго Владыку встрѣтили конные всадники съ національными флагами въ рукахъ и возвѣщаемый торжественнымъ перезвономъ колоколовъ, въ сопровожденіи всадниковъ и тысячной толпы народа, Его Преосвященство подѣхалъ къ двору и отправился въ приготовленную квартиру. Свита Владыки прибыла почти за часъ раньше и предупредила мѣстный причтъ о „характерѣ“ встрѣчи и архіерейскомъ Богослуженіи, какового, согласно маршруту, напечатанному въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не предполагали даже. Сонмомъ духовенства въ облаченіяхъ, при стройномъ пѣніи трехъ хоровъ пѣвчихъ, при тысячахъ молящихся и торжественныхъ звукахъ колоколовъ Преосвященнѣйшій Теофилактъ „со славою“ былъ введенъ въ храмъ. Около дверей церковной ограды Преосвященнѣйшаго Владыку встрѣтили представители отъ прихожанъ — церковный староста А. Михайловъ съ иконою храмоваго праздника и волостной старшина Ѡ. Педѣтievъ — хлѣбомъ солью. Торжественное облаченіе Его Преосвященства и мелодическое пѣніе архіерейскаго хора наполнили церковь неописуемымъ величіемъ и красотой...

Громко и внятно прочиталъ часы псаломщикъ П. Балдиновъ, и началось служеніе Божественной литургіи.

Литургію совершалъ Владыка въ сослуженіи: Протоіерея о. Ѡ. Краснокутскаго, Священниковъ — мѣстнаго Благочиннаго о. Н. Григоревича, уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Маріупольскаго уѣзда о. Ѡ. Жежеленко, о. М. Антоньева, о. А. Трифильева и мѣстныхъ двухъ, протодіакона К. Бондаревскаго и діаконъ Т. Попова и мѣстнаго.

Умилительное, пространное и громкое служение Преосвященнѣйшаго Теофилакта производило могучее неизладимое впечатлѣніе на душу каждаго молящагося!

Прекрасное пѣніе маленькаго (всего 4 человѣка) хора архіерейскихъ пѣвчихъ огласило весь храмъ и внесло новую и живую струю въ наше „сельское“ тяжелое по музыкѣ и исполненію пѣніе.

За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Со-вѣтъ, Таганрогскаго округа, П. Мендринъ.

Послѣ причастнаго стиха о. А. Трифильевымъ была сказана патриотическая рѣчь, въ которой яркими красками была нарисована картина благополучія грековъ, было проведено сравненіе земельной и матеріальной обезпеченности ихъ съ малоземельемъ и бѣдностью русскихъ крестьянъ и указано, что они, греки облагодѣтельствованы Русскимъ Престоломъ. Сильными и убедительными словами о. Алексѣй звалъ своихъ слушателей—всегда быть благодарными и истинными сынами и вѣрными подданными Всероссийскаго Государя и Царствующаго Дома! Это была рѣчь, если возможно такъ выразится, „національная“ — о. Ал. Трифильевъ—грекъ и слушатели его были преимущественно греки. Долго въ памяти нашихъ прихожанъ будутъ жить эти пламенные слова!...

Была произведена ревизія метрическихъ, обыкной, приходо-расходныхъ книгъ и церковныхъ документовъ. Осматривался Св. Престоль, Антиминсъ, Св. Дары и Муро. Преосвященнѣйшій Владыка справлялся о религиозно-нравственномъ состояніи прихода, поведеніи мѣстнаго причта, отношеніяхъ младшихъ членовъ къ старшимъ и обратно и многомъ другомъ. Послѣ отпуща Его Преосвященство самолично произнесъ многолѣтіе прихожанамъ и милостиво благословилъ каждаго. Всѣ (пять) приходскія школы были въ церкви,—учащіе и учащіеся были удостоены милостиваго благословенія и вопросовъ касательно воспитательно-образовательнаго состоянія учащихся. Въ 12 часовъ дня окончилось Богослуженіе, и Владыка также „со славою“ отбылъ въ квартиру, гдѣ благоволилъ раздѣлить трапезу съ бывшими въ сослуженіи Ему священниками.

Домъ, въ которомъ былъ Преосвященнѣйшій Теофилактъ, былъ окруженъ массой народа—всѣ были проникнуты глубокою радостью и ожидали еще разъ увидѣть своего Архипастыря!..

Событіе этого дня никогда не забудется; оно, какъ драгоценное преда-

нію, будетъ переходить отъ предковъ къ потомству!.. Прощаясь и милостиво благословляя народъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Теофилактъ, Епископъ Таганрогскій отбылъ дальше по пути слѣдованія—въ село Стылу, Мариупольскаго уѣзда.

Дай Богъ прихожанамъ почаще видѣть своихъ Архипастырей и слышать архіерейскія Богослуженія, въ которыхъ Православная Церковь величественно и властно обличаетъ и попираетъ враговъ своихъ—сектантство и др. лжеученія!...

Діаконъ *Александръ Елистревичъ*.

## Возвращеніе въ Православіе.

Въ день Вознесенія Господня храмъ во имя Св. ап. Филиппа, въ г. Александровскѣ, переполненъ молящимися. Совершается Божественная Литургія. Послѣ заамвонной молитвы слышится сардечная проповѣдь Священника о. Г. Травлѣва. Съ глубокимъ вниманіемъ слушаютъ молящіеся своего пастыря. „*О горнемъ братіе, помышляйте, а не о земномъ*“, тогда и сердце ваше сильнѣе будетъ стремиться къ радостямъ небеснымъ въ царствѣ славы Вознесагося Господа“, заканчиваетъ о. Георгій. Но вотъ вновь послышалось: „Къ тебѣ мое слово, возлюбленная о. Господѣ, сестра Марія!“ . Никто не зналъ, къ кому обращался пастырь; всѣ невольно подвинулись впередъ и обратили вниманіе на стоящую впереди женщину, окруженную четырьмя дѣтьми. „Привѣтствую тебя отъ лица общей матери нашей—Православной Церкви съ возвращеніемъ въ лоно ея. Три года, какъ сама ты, Марія, заявила, блуждала въ дебряхъ сектантскихъ; три года лишала себя Божьей благодати, ушедши отъ Церкви Христовой „на страну далече“. Ты, поддавшись вліянію заблуждшихъ братьевъ сектантовъ, поносила церковь православную... Но знай, все это забыто... Господь, добрый Пастырь „*который хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись*“ и навелъ тебя на путь правый и истинный. Церковь Православная, какъ любвеобильная мати, тебя, добровольно пришедшую, сердечно раскаявшуюся, съ любовью приняла въ свое лоно. Въ Таинствѣ Св. Покаянія Сладчайшій Спаситель простилъ тебѣ твои грѣхи,—въ Таинствѣ Св. Причащенія, соединившись съ тобою, Онъ укрѣпилъ тебя на все доброе“...

Не выдержала Марія: слезы градомъ покатались изъ ея глазъ; растро-

гались и молящіяся; сердца всѣхъ исполнились религіознаго восторга, слезы радости показались у многихъ; славили всѣ Спасителя за явленную милость къ новообращенной Маріи.

„Храни вѣру Православную, пребывай неизмѣнно съ дѣтми своими въ Церкви Православной: она одна есть носительница и хранительница истины, завѣщанной Иисусомъ Хр. и его Апостолами. Непоколебимо вѣрь, что съ нею Спаситель общалъ, не задолго до Своего Вознесенія, пребыть во вся дни до скончанія вѣка.. Возлюбленная Марія, скажи правду всѣмъ вопрошающимъ тебя, сколько жи, лицемѣрія ты видѣла среди сектантовъ; засвидѣтельствуй предъ всѣми, что истина только въ Церкви Православной, глава которой Иисусъ Хр. „Всякаго, кто исповѣдаетъ Меня предъ людьми того исповѣдаю и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ, а кто отречется отъ Меня предъ людьми, отрекусь отъ того и Я предъ Отцемъ Моимъ Небеснымъ,, (Мѡ. 10—32, 33).

Да, святая минуты переживали въ это время и новообращенная и молящіяся! Покойная, радостная, воздавъ поклонъ благодаренія Господу Богу, вышла изъ храма Марія со своими дѣтми.

Видѣлъ я ее послѣ того въ храмѣ во время вечерни; на колѣняхъ стояла она среди молящихся и пѣла со всѣми во время чтенія акаѣста „Иисусе Сыне Божій, помилуй мя“. Три года не была Марія въ храмѣ, а теперь вмѣстѣ съ другими радостная, съ умиленіемъ славила Милосерднаго Господа.

Да, сугубо-радостный былъ день Вознесенія Господня, день торжества истины надъ ложью, православія надъ сектантствомъ.

Случай присоединенія Маріи съ дѣтми радостно отзовется, какъ въ сердцѣ пастыря, такъ и въ сердцахъ его пасомыхъ. Дай, Господи, чтобы свѣтъ Христова ученія смягчилъ и просвѣтилъ умы и сердца другихъ сектантовъ и возвратилъ ихъ отъ пути заблужденія въ ограду Церкви Христовой.

Обратившаяся въ Православіе—крестьянка Бахмутскаго уѣзда, села Гришино Марія Филипповна Журко.

Н. В.

## Изъ жизни миссиі Екатеринославской епархіи.

**Миссіонерскія бесѣды въ пос. Нижнеднѣпровскѣ, въ г. Александровскѣ и въ с. Бѣльманкѣ, Александровскаго уѣзда.**

Съ 15-го по 20-е апрѣля въ желѣзнодорожной столовой поселка Нижнеднѣпровскъ, Новомосковского уѣзда, миссіонерами проведенъ рядъ бесѣдъ положительнаго религіозно-нравственнаго содержанія и полемическаго. Въ бесѣдахъ приняли живое и дѣятельное участіе воспитанники Екатеринославской Духовной Семинаріи. Въ большомъ количествѣ посѣщали они миссіонерскія бесѣды, а нѣкоторые изъ нихъ сами выступали въ качествѣ лекторовъ. Такъ, 15-го апрѣля воспитанникъ V-го класса А. Павловскій произнесъ поученіе на Евангельское чтеніе „о разслабленномъ“, воспитанникъ VI-го класса Титъ Триль бесѣдовалъ „о духовномъ крестѣ“. Въ заключеніе бесѣды окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій выяснилъ вопросъ „о Церкви Христовой“ и „О таинствахъ Церкви вообще“.

На второй бесѣдѣ 16-го апрѣля воспитанникъ V-го класса Г. Петровъ говорилъ „о значеніи вѣры Православной“, а воспитанникъ VI-го класса А. Красовскій — „о толкованіи Св. Писанія“ и „о почитаніи Божіей Матери“. Окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій выяснилъ вопросъ „объ иконопочитаніи“, въ связи съ разборомъ возраженій по этому вопросу.

17-го апрѣля воспитанникъ V класса Ѳедотовъ произнесъ проповѣдь „о дѣйствительности воскресенія Христа Спасителя“; воспитанникъ V-го класса П. Жежеленко бесѣдовалъ „о Христіанской вѣрѣ“. Закончилъ бесѣду епархіальный миссіонеръ А. Аванасевъ выясненіемъ вопросовъ „о богодарованныхъ средствахъ спасенія человѣка“ и „о рукотворенныхъ храмахъ“.

18-го апрѣля „о промыслѣ Божіемъ“ бесѣдовалъ воспитанникъ V-го класса П. Петровъ, „о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ“ — воспитанникъ VI-го класса Н. Андреевскій и окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій „о спасеніи“ и „о крестѣ и крестномъ знаменіи“.

19-го апрѣля воспитанникъ Н. Воронковскій говорилъ „о трезвости“, воспитанникъ А. Красовскій — „о молитвахъ за умершихъ“ и „о нашемъ спасеніи во Христѣ Иисусѣ“, окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій — „объ обществахъ трезвости“ и „о безсмертіи души“. Возражалъ со стороны сектантовъ нѣкто Васильевъ относительно яденія свиного мяса, что будто бы не согласно съ Словомъ Божіимъ.

20-го апрѣля воспитанникъ Т. Триль подвергъ критическому разбору сборникъ сектантскихъ духовныхъ пѣсней, по названіемъ „Гусли“, воспитанникъ А. Красовскій бесѣдовалъ „о нравственномъ значеніи Воскресенія Христова“, воспитанникъ А. Калениченко — „о таинствѣ Причащенія; окружный миссіонеръ, священникъ о. Н. Назаревскій разобралъ возраженія сектанта Васильева „о крови животныхъ“ и возраженія адвентистовъ по этому вопросу. 20 апрѣля закончились миссіонерскія бесѣды въ пос. Нижнеднѣпровскъ. Слушателей было до 1000 человекъ. На бесѣдахъ присутствовало много воспитанниковъ Семинаріи, главнымъ образомъ, изъ младшихъ классовъ; воспитанники съ Евангеліемъ въ рукахъ слѣдили за бесѣдами.

2) Окружный миссіонеръ, священникъ о. В. Поповъ въ воскресенье пятой недѣли Великаго поста въ Николаевской церкви г. Александровска произнесъ поученіе о христіанскомъ смиреніи. Вечеромъ того же дня о. миссіонеръ бесѣдовалъ тамъ же о святыхъ храмахъ Божіихъ.

3) 9, 10, 11-го апрѣля миссіонеръ о. В. Поповъ велъ бесѣды въ с. Бѣльманкѣ, Александровскаго уѣзда. Первая бесѣда была о таинствѣ Св. Причащенія. Со стороны сектантовъ возражалъ мѣстный баптистъ Яковъ Ерошенко. На поставленный о. миссіонеромъ вопросъ: на какомъ основаніи баптисты учатъ, что въ таинствѣ Причащенія преподается простой хлѣбъ и простое вино, Ерошенко прочиталъ слѣдующія мѣста Св. Писанія: Лук. 22, 17; Иоан. 6, 47; Матѹ. 23, 8; Иоан. 6, 58, 63; 1 Кор. 11, 28—29, 23; Гал. 5, 16; Иоан. 6, 33. Не давая прямого отвѣта на вопросъ, Я. Ерошенко говорилъ, почему православные дѣлаютъ смѣсь, почему не преломляютъ хлѣбъ, зачѣмъ лжица и т. д. Всѣ возраженія сектанта были опровергнуты о. миссіонеромъ. Въ концѣ бесѣды Ерошенко повторялъ свои прежніе доводы. Православные слушатели, видя, что Ярошенко запутался, попросили его замолчать и не глумиться надъ св. таинствомъ.

Вторая бесѣда 10 апрѣля была назначена о почитаніи св. иконъ. Со стороны баптистовъ на этотъ разъ возражалъ Несторъ Стариковъ. Изложивъ православное ученіе по вопросу о почитаніи св. иконъ, о. миссіонеръ поставилъ такой вопросъ: на какомъ основаніи баптисты выносятъ изъ домовъ и уничтожаютъ св. изображенія, когда Господь не далъ такого повелѣнія. Несторъ Стариковъ въ отвѣтъ вычитывалъ мѣста изъ Св. Писанія, запрещающія дѣлать и почитать идоловъ или кумировъ: Втор. 4, 15—18; Ис. 28, 10; Рим. 1, 20—27; Іер. 3, 16; 4 Цар. 18, 4; Іер. 7, 4; Дѣян. 7,



48—60; Иоан. 4, 24; Евр. 8, 8; 9, 5, 8; 10, 19—22, 9—10; Дѣян. 19, 23—26. О. миссіонеръ разсмотрѣлъ всѣ вычитанныя сектантомъ мѣста изъ Слова Божія, и сектантъ въ заключеніе остался безотвѣтнымъ.

Въ три часа дня о. миссіонеромъ была проведена бесѣда съ православными о почитаніи честнаго и животворящаго креста Господня. Въ этотъ же день мѣстные ревнители православія сообщили о. миссіонеру о прїѣздѣ къ Бѣльманскимъ сектантамъ какого-то ихъ проповѣдника. О. миссіонеръ письменно попросилъ его побесѣдовать о вѣрѣ. Отвѣтъ получился отрицательный. Вечеромъ о. миссіонеръ съ мѣстнымъ о. діакономъ и многими православными зашелъ на молитвенное собраніе баптистовъ. За возвышеніемъ стоялъ человекъ въ очкахъ, средняго роста и читалъ изъ 4-й главы посланія къ Филиппійцамъ. По наружному виду и по жаргону баптистскій проповѣдникъ походилъ на еврея, каковымъ онъ и оказался: фамилія его Питерманъ, прибылъ онъ изъ г. Харькова. По окончаніи сектантами своего собранія о. миссіонеръ попросилъ разрѣшеніе говорить. Ему разрѣшили. О. миссіонеръ предложилъ Питерману побесѣдовать о крещеніи младенцевъ, такъ какъ бесѣда съ баптистами по этому вопросу была назначена, по желанію самихъ баптистовъ. Питерманъ отказался, ссылаясь на то, что онъ прїѣхалъ не для бесѣдъ и что онъ остается при своемъ мнѣніи. О. миссіонеръ указалъ тогда на 15 ст. 1-й главы перваго посланія Апостола Петра, требующій отъ всякаго христіанина дать отвѣтъ о своемъ упованіи вопрошающему, но Питерманъ всетаки рѣшительно отказался отъ бесѣды. Отказъ его произвелъ хорошее впечатлѣніе на присутствовавшихъ здѣсь православныхъ христіанъ. Рано утромъ на другой день Питерманъ уѣхалъ изъ села Бѣльманки.

Бесѣда „о крещеніи младенцевъ, назначенная 10-го апрѣля, состоялась 11-го апрѣля. Со стороны баптистовъ возражали Несторъ Стариковъ и Прохоръ Скрябинъ. По выясненіи православнаго ученія по предмету бесѣды, о. миссіонеръ спросилъ сектантовъ: гдѣ находятся ихъ некрещенныя дѣти? Несторъ Стариковъ сначала отвѣтилъ: въ Церкви, а потомъ въ Царствѣ Небесномъ. Въ подтвержденіе своихъ словъ онъ читалъ изъ посланія Римлянамъ 5, 17; Евр. 2, 13; Римл. 5, 19; Еф. 1, 7; Марк. 18, 15; Марк. 16, 15-16; Иоан. 15, 3; 1 Петр. 3, 21; 1 Кор. 7, 14; Марк. 10, 14; Ефес. 1, 13. О. миссіонеръ выяснилъ неправильное ученіе своего собесѣдника, уличилъ его въ противорѣчій и поставилъ новый вопросъ: Почему сектанты совершаютъ крещеніе надъ тѣми своими дѣтьми, по достиже-

ни ими совершеннолѣтняго возраста, которыя, по ихъ ученію, до крещенія уже находятся въ обителяхъ Отца Небеснаго и, следовательно, святы (Откр. 21. 27). Несторъ Стариковъ, отвѣчая на этотъ вопросъ, совершенно запутался и вызвалъ этимъ справедливый упрекъ со стороны православныхъ: не надо учить другихъ, когда самъ не понимаешь. Прохоръ Скрыбинъ въ своей рѣчи прочиталъ лишь одинъ текстъ 1 Кор. 7. 14.

Бесѣды въ с. Бѣльманкѣ закончились обращеніемъ миссіонера о. В. Попова къ православнымъ слушателямъ о необходимости твердо держаться вѣры православной и Церкви Святой и оградить себя отъ уловленія лстивыми словами со стороны сектантовъ. Прихожане с. Бѣльманки проявили глубокой интересъ къ миссіонерскимъ бесѣдамъ; несмотря на полевые работы, они въ большомъ количествѣ стекались слушать Слово Божіе, съ неослабвующимъ интересомъ выслушивали о. миссіонера. Жажда слышанія Слова Божія у нихъ велика. Нужны дѣлатели.

Миссіонерскіе курсы, назначенные съ 3-го мая въ пос. Лозовая, Павлоградскаго уѣзда, по просьбѣ мѣстнаго священника о. Михаила Иванова, переносятся на іюнь мѣсяцъ.

## Хроника епархіальной жизни.

12 мая. Суббота. Канунъ праздника Св. Троицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапигъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Кресто-Воздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи: Протоіерея І. Чулановскаго священ. І. Волошинова, іеромон. Пахомія и Николая.

13 мая. Воскресеніе. Праздникъ Св. Троицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапигъ совершалъ Божественную Литургію въ Великой Вечерней въ Троицкой церкви г. Екатеринослава въ сослуженіи: прот. В. Разумова, прот. Г. Бѣлинскаго и священниковъ: І. Волошинова, Д. Шнуркова, Д. Красницкаго и Г. Боцановскаго. За литургіей рукоположень — во діакона псаломщикъ с. Григорьевки П. Гусаченко.

14 мая. Пбнедѣльникъ. Духовъ День и Высокоторжественный праздникъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапигъ совершалъ Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: прот. П. Доброхотова, прот. А. Одинцова и священниковъ: І. Волошинова, А. Кудржинскаго, Д. Красницкаго и Л. Добринскаго. За литургіей рукоположень во діакона пса-

ломщикъ с. Николаевки К. Хмѣльницкій. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершень крестный ходъ на площадь, гдѣ среди войскъ и народа совершенно молебствіе.

Въ тотъ же день Его Преосвященствомъ въ сослуженіи штата Соборнаго совершень въ Потемкинскомъ Дворцѣ молебенъ по случаю открытія сѣзда русскихъ избирателей.

Его Преосвященство извоилиль присутствовать на экзаменахъ: 10 мая въ мужскомъ духовн. училищѣ и церковно-приходской школѣ; 12 мая—въ Епархіальномъ женскомъ духовн. училищѣ и духовной семинаріи.

### Архіерейскія Богослуженія въ г. Таганрогѣ.

13 апрѣля. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ извоилиль читать Акаѣистъ въ честь Иверской Иконы Божіей Матери въ Таганрогскомъ Соборѣ. Сослужащіе были: Протоіерей М. Знаменскій и Свящ. М. Шумовъ.

14—15 апрѣля. Всенощное бдѣніе и Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Успенскомъ Соборѣ. Сослужащіе были: Прот. М. Знаменскій, Свящ. Е. Грановскій, Свящ. Н. Ляшевскій и Свящ. М. Шумовъ. Рукоположень во діакона псаломщикъ Свято-Духовской церкви села Васильевки, Новомосковского уѣзда Николай Угриновичъ.

18 апрѣля. Литургію Его Преосвященство совершалъ въ Таганрогскомъ Успенскомъ Соборѣ. Сослужащими были: Прот. М. Знаменскій, Свящ. Е. Грановскій, Свящ. Н. Ляшевскій и Свящ. М. Шумовъ. За Литургіей рукоположень во діакона псаломщикъ Успенской церкви села Суходола Славяно-сербскаго уѣзда Гавріиль Булаховъ.

Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершень былъ крестный ходъ на море съ участіемъ всего градскаго духовенства.

20 апрѣля. Его Преосвященствомъ прочитанъ былъ въ Успенскомъ Соборѣ акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы.

Въ № 12 Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 21 апрѣля сего года въ хроникѣ—Архіерейскія Богослуженія въ г. Таганрогѣ вкратчѣ нѣкоторые пробѣлы: Во 1-хъ пропущено совершеніе пассіи на 3-й и 4-й седмицахъ Великаго Поста. Послѣ чтенія Евангелія въ обоихъ случаяхъ Его Преосвященствомъ прочитанъ былъ Акаѣистъ Страстемъ Господнимъ; во 2-хъ на страницѣ 625-й подъ 26 февраля напечатано: псаломщикъ Покровской церкви села Покровскаго, Таганрогскаго округа Іоаннъ Лашкевичъ рукоположень во діакона; слѣдуетъ читать: діаконъ села Покровскаго Іоаннъ Лашкевичъ рукоположень во іерея.

## О Почитаніи Богородицы.

(Изъ бесѣды съ баптистами).

*Миссіонеръ:* Пресвятая Дѣва Марія, почитавшая Себя рабою Господа (Лук. 1, 38), пророчески сказала о Своемъ прославленіи: „Отнынѣ будутъ ублажать Меня всѣ роды; что сотворилъ Мнѣ величіе Сильный, и свято имя Его“ (Лук. 1, 48, 49). Пророчество сіе исполнилось: весь христіанскій народъ на протяженіи 19 вѣковъ ублажаетъ Пр. Дѣву Марію, какъ Богородицу (Мѡ. 1, 23), Царицу Небесную (Лук. 1, 33; Псал. 44, 10—18), Матерь Господа (Лук. 1, 43) и Приснодѣву (Лук. 1, 30—35; Мѡ. 1, 18, 20, 24, 25; Іозек. 44, 2; Іоан. 10, 9). Скажите, баптисты, почему вы не ублажаете, Пр. Богородицу?

*Баптистъ Макарій Гаркуша:* Мы считаемъ, что Дѣва Марія была честна, непорочна, достойна, но не имѣемъ указаній какими словами ублажать ее.

*Миссіонеръ:* Изъ 1 главы Евангелія Луки съ 26 по 56 стихи видно, какими словами нужно ублажать Богородицу. Такъ Ангелъ Гавріиль сказалъ Ей: «Радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою; благословенна Ты между женами» (Лук. 1, 28). Праведная Елисавета, исполнившись Св. Духа, воскликнула: „Благословенна Ты между женами, и благословенъ плодъ чрева Твоего! И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ? (Лук. 1, 41—43). Наши молитвы въ честь Богородицы и составлены на основаніи Слова Божія (Лук. 1, 26—56), а вы, баптисты, вопреки ясному указанію Св. Писанія о прославленіи Божіей Матери (Лук. 1, 48), не составили въ честь ея ни одной духовной псалмы въ сборникъ подъ названіемъ «Гусли». Почему вы не поете съ нами такихъ молитвъ, какъ напр. «Богородице, Дѣво, радуйся»,—„Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу?“

*Баптистъ Емельянъ Гаркута* Вы сказали, что всѣ народы будутъ ублажать Дѣву Марію, а мы знаемъ, что еще не всѣ люди прославляютъ Ее.

*Миссіонеръ:* Въ томъ числѣ и баптисты.

*Макарій Гаркуша:* Мы не называемъ Дѣву Марію Богородицей потому, что Она не могла родить Бога, Который отъ вѣчности существовалъ и, слѣдовательно въ то время, когда на свѣтѣ не было дѣвы Маріи, мы баптисты вѣримъ, что Дѣва Марія родила Господа І. Христа, нашего Спасителя, но не Бога, Который былъ прежде Ея.

*Миссіонеръ:* Слово Божіе ясно свидѣтельствуетъ, что родившійся плотію отъ Пр. Дѣвы Маріи І. Христосъ есть истин-

ный Богъ и Человѣкъ. Такъ, Евангелистъ Матѳей, приводя пророчество Исаи, говоритъ: „Се, Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему: Еммануиль, что значитъ: съ нами Богъ“ (Матѳ. 1, 23). Ап. Ѳома послѣ воскресенія І. Христа исповѣдывалъ Его, какъ Бога, когда сказалъ: „Господь мой и Богъ мой!“ (Іоан. 20, 28). Ту же истину подтверждаетъ и Ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ: „Безпрекословно великая благочестія тайна: Богъ явился во плоти“ (1 Тим. 3, 16); „въ Немъ (І. Христѣ). обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно“ (Колос. 2, 9), «отъ нихъ (евреевъ) Христось по плоти, сущій надъ всѣмъ Богъ, благословенный во вѣки» (Рим. 9, 5; 1 Тим. 4, 10; Тит. 2, 13; 3, 4-7; Галат. 4, 4; Іоан. 1, 1-17; 8; 58; 1 Іоан. 5, 20).

*Баптистъ Владимиръ Кисель:* По моему мнѣнію, І. Христось, Сынъ Божій, есть истинный Богъ. Были «боги» въ народѣ Израильскомъ не истинные, а І. Христось судилъ справедливо, истинно.

*Баптистъ Кирилъ Солонъ:* Я хочу сказать, что если бы І. Христось былъ Богъ, то какъ бы онъ могъ на крестѣ молиться Богу Отцу: «Боже Мой. Боже Мой! для чего Ты Меня оставилъ?» (Матѳ. 27, 46).

*Миссіонеръ:* І. Христось, „будучи образомъ Божіемъ, не почиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу, но унижилъ Себя Самаго, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ и по виду ставъ какъ человѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной“ (Филип. 2, 6-8) и, слѣдовательно, молился на крестѣ Отцу Небесному, какъ Сынъ Человѣчскій.

Что І. Христось былъ истинный Богъ, объ этомъ говоритъ знаменитый проповѣдникъ баптизма Спердженъ въ своей проповѣди „Великій день рожденія“, напечатанной въ журналѣ „Баптистъ“ за 1910 г. № 51 стр. 403. „Рожденіе Христово, говоритъ Спердженъ, было воплощеніе Бога. Богъ принялъ на Себя человѣческое естество-тайна, дивная тайна, въ которую нужно скорѣе вѣрить, нежели опредѣлить ее. Но такъ это было: въ ясляхъ лежалъ Младенецъ, но Онъ же и Безначальный, слабое дитя, но Оно же Творецъ неба и земли. Какъ это могло быть, мы не знаемъ, но что это было такъ, мы твердо вѣримъ этому и радуемся объ этомъ, ибо если Богъ принялъ на Себя человѣческое естество, то человѣчество не оставлено и не брошено, какъ безнадежное“.

*Баптистъ с. Ново-Николаевки Александровскаго уѣз. Григорій Бѣлоусовъ:* Мы вѣруемъ, что отъ Дѣвы Маріи родился Богочеловѣкъ, а посему мы несогласны съ Васильковскими бап-

тистами, отвергающими божество І. Христа. Мы только не почитаемъ Дѣву Марію „приснодѣвой“, ибо Іосифъ былъ ея мужемъ, а она женой его и, кромѣ Іисуса Христа „Первенца“, у нея были и другія дѣти, которыя въ Евангеліи именуются братьями Его (Христа).

*Миссіонеръ:* Православная церковь почитаетъ Пр. Дѣву Марію Приснодѣвою: Она пребыла Дѣвою до рожденія отъ Нея Спасителя, въ самомъ рожденіи и послѣ рожденія (Лук. 1, 30-35; Мѡ. 1, 18, 20, 24, 25; Іоан. 10, 9; Іезек. 44, 2). Іисусъ Христосъ называется „Первенцемъ“ (Мѡ. 1, 25) въ смыслѣ „перваго“, разверзающаго ложесна между сынами израилевыми (Исх. 13, 2. 12-15), хотя бы послѣ перваго не было и другихъ дѣтей. Іосифъ называется мужемъ Пр. Дѣвы Маріи (Мѡ. 1, 16. 19. 20. 24) не въ собственномъ смыслѣ супруга, какъ плотскаго сожителя, а въ смыслѣ мужа хранителя (Числ. 30, 3-5; 1 Тим. 3, 16; Іезек. 44, 2) и слѣдовательно „не зналъ Ее никогда“ (Мѡ. 1, 25; Исаія 46, 4, Быт. 8, 7; Псал. 109, 1; 2 Цар. 6, 23; 1 Тим. 4, 13). Пр. Дѣва Марія называется женою для означенія пола, а не состоянія. Имя жена есть общее имя и женщинѣ замужней и дѣвицѣ безмужней: (Лук. 1, 28. 34; Іоан. 2, 4; 19, 26; 20, 1. 13. 15; Быт. 24, 5). Упоминаемые въ Евангеліи братья Іисуса Христа: Іаковъ, Іосія, Симонъ и Іуда (Мѡ. 13, 55; Марк. 6, 5; Галат. 1, 19) не суть родные Ему по Матери, а двоюродные—дѣти Клеопы и Маріи, сестры Пр. Богородицы (Іоан. 19, 25; Матѡ. 27, 55-56; Марк. 15, 40). Если бы у Пр. Дѣвы Маріи были дѣти, то Іисусъ Христосъ не поручилъ бы Ее своему ученику Іоанну Богослову (Іоан. 19, 26-27). Упоминаемые въ Евангеліи братья Іисуса Христа нигдѣ не именуются дѣтьми и сыновьями Пр. Дѣвы Маріи: „*Братья Его*“ (Мѡ. 12, 46), „*братья Твои*“ (Мѡ. 12, 47); „*братья Его Іаковъ и Іосія и Симонъ и Іуда*“ (Мѡ. 13, 55; Дѣян. 1, 14), а не написано: „дѣтьми“ или „сыновьями“ Маріи Матери Іисуса. Слово братъ означаетъ родственникъ (Числ. 16, 10) и вообще всякаго человѣка. Іисусъ Христосъ сказалъ: „Кто будетъ исполнять волю Отца Моего Небеснаго, тотъ Мнѣ братъ и сестра и мать (Мѡ. 12, 48-50; Марк. 3, 33-35; Лук. 8, 21; Евр. 2, 11-12). Апостолы называли всѣхъ людей братьями: Рим. 15, 30; 1 Кор. 2, 1; 1 Фессал. 5, 25.

*Баттистъ:* Г. Вѣлоусовъ: На какомъ основаніи православные молятся: „Пр. Богородица, спаси насъ?“ Вѣдь насъ спасаетъ Единъ Спаситель и Ходатай Христосъ Іисусъ.

*Миссіонеръ:* Обращаясь къ Богородицѣ съ словами: „Пр. Богородице спаси насъ!“ мы вѣримъ, что Она своими молитвами и ходатайствомъ (2 Кор. 1, 11; Исаія 43, 27; Іерем. 7,

16) предъ Сыномъ Своимъ помогаетъ намъ спастись. Если люди обыкновенные своими наставленіями могутъ спасти ближнихъ: (Іак. 5, 20; Рим. 11, 14; 1 Кор. 7, 16; 9, 22; 1 Тим. 4, 16), то тѣмъ болѣе Пр. Богородица своими благопріятными молитвами можетъ содѣйствовать нашему спасенію.

Православные христіане! Многочисленные храмы съ древнихъ временъ воздвигаемые въ честь Божіей Матери, многочисленные чудотворные иконы, именуемая Казанской, Смоленской, Владимірской, Козельщанской, Самарской, нынѣ торжественно переносимой по благословенію Преосвященнѣйшаго Епископа Агапита изъ Самарскаго монастыря въ богоспасаемый градъ Маріуполь, установленные праздники и пѣнопѣнія въ честь Ея, посредствомъ которыхъ христіанскіе народы ублажаютъ Богородицу (Лук. 1, 48; Псал. 71, 17; Іак. 5, 11), служатъ всемірнымъ и несомнѣннымъ памятникомъ вѣры древней христіанской церкви въ высокое достоинство и мощное ходатайство и заступленіе Царицы Небесной и всемірной, усердной заступницы рода христіанскаго. Помните, православные, что сектанты, не ублажая Богородицы, противятся Евангелію (Лук. 1, 48) и навлекаютъ на себя проклятіе Божіе, ибо «прокляты отъ Господа раздражающій мать» (Втор. 27, 16; Сирих. 3, 16), а вѣдь Пр. Богородица есть Мать всего рода христіанскаго.

Священникъ-Миссіонеръ *Н. Назаревскій.*

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О дуэля, 2) То, что есть, 3) Наша скорбь, 4) Затерянные пути, 5) Нѣсколько словъ о характерѣ миссіи Екатеринославскаго семинарскаго проповѣдническаго кружка, 6) Новшество или необходимость?, 7) Архіерейское служеніе въ селѣ Бешево, Маріупольскаго уѣзда, 8) Возвращеніе въ Православіе, 9) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи, 10) Хроника епархіальной жизни, 11) О почитаніи Богородицы и 12) Объявленія.

## Объявленія

ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ

5—4

съ 15 лѣтней практикой

**В. И. СОКОЛОВЪ**

желаетъ получить мѣсто въ большой хоръ.

Адресъ: Новопавловское п. отд., Павлоградскаго уѣзда.



# При музыкальном училищѣ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО МУЗЫКАЛЬНАГО ОБЩЕСТВА

съ 12 іюня по 19 іюля с. г. открываются .

## ТРЕХЛѢТНІЕ РЕГЕНТСКО-УЧИТЕЛЬСКІЕ КУРСЫ БУДЕТЬ ОТКРЫТЬ ПЕРВЫЙ КУРСЪ.

ОТЪ ПОСТУПАЮЩИХЪ ТРЕБУЕТСЯ:

Музыкальный слухъ, знаніе нотъ (изображеніе и дѣленіе) въ скрипичномъ и басовомъ ключахъ и умѣнье пѣть съ листа нетрудныя мелодіи.

Слушателями курсовъ могутъ быть лица обоюго пола не моложе 14 лѣтъ. Плата за занятія на первомъ курсѣ 35 р. и вносится впередъ.

Прошенія подаются на имя директора училища и будутъ приниматься ежедневно до 5 іюня. При прошеніи прилагается свидѣтельство о личности. Приѣмные экзамены состоятся 9 и 11 іюня въ 11 ч. утра. За подробными свѣдѣніями можно обращаться въ канцелярію Музыкальнаго училища ежедневно отъ 11 до 3-хъ и отъ 5 до 7 ч. вечера. Иногородніе благоволятъ на отвѣтъ прилагать 7-коп. марку.

Учащимся, успѣшно выдержавшимъ соотвѣтствующія испытанія, выдаются отъ Музыкальнаго училища свидѣтельства трехъ разрядовъ: а) окончившимъ 1-й курсъ—**свидѣтельство** на званіе регентскаго помощника и преподавателя пѣнія въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; б) окончившимъ 2-й курсъ—**аттестатъ 2-й степени** на званіе регента 2-го разряда и преподавателя хорowego пѣнія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; в) окончившихъ 3-й курсъ—**аттестатъ 1-й степени** на званіе регента 1-го разряда и преподавателя церковнаго и свѣтскаго пѣнія во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Бѣднѣйшимъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ будетъ отъ города предоставлено бесплатное помѣщеніе для проживанія.