

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(51-й годъ изданія).

8 іюня.

№ 22.

1913 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб.

Подписка принимается

у помощника редактора неоффиц. части. Епарх. Вѣд. М. А. Соколова (Тула, Ѳоминская ул., св. д.).

**Ч а т с ь о ф ф и ц і а л ь н а я .**

**Высочайшее пособіе.**

**Государь Императоръ**, по всеподданѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода ходатайствъ: а) именующихъ себя строителями церкви въ с. Чулковѣ, Новосильскаго уѣзда, М. Соболевой, Герасима Кондрашкина и др. о пособіи на достройку означенной церкви, б) Члена Совѣта Тульскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ Вѣдомства Императрицы Маріи Александровны, жены генераль-маіора Любови фонъ-Вольской о пособіи на постройку церкви при училищѣ слѣпыхъ въ г. Тульѣ и в) прихожанъ Успенской церкви с Ревякина, Тульскаго уѣзда, статскаго совѣтника Михаила Лаврова, Гавріила Шамаева и др. о пособіи на ремонтъ храма, въ 21 день марта сего года **Всемилоствѣйше** соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ **Монаршихъ** щедротъ по 1000 руб. на первыя двѣ церкви и 500 руб. на третью

## Перемѣны по службѣ.

По постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 25 мая сего года, духовный слѣдователь 4 Новосильскаго округа, священникъ *Іоаннъ Протасовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя и слѣдователемъ по означенному округу назначенъ священникъ церкви села Мохового, *Василій Рекордатовъ*.

**Рукоположенъ** псаломщикъ церкви села Дупенъ, Чернскаго уѣзда, *Павелъ Митякинъ* во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при церкви того же села—21 мая.

**Допущенъ** къ и. об. псаломщика въ село Вялино, Одоевскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергій Комаровъ*—27 мая.

**Перемѣщены:** священникъ села Кишкина, Тульскаго уѣзда, *Василій Рождественскій* въ село Подъяковлево, Новосильскаго уѣзда, —27 мая; и. д. псаломщика церкви села Вялина, Одоевскаго уѣзда, *Константинъ Вейнскій* къ церкви села Ивановскаго Ромодановскаго, Елифанскаго уѣзда—24 мая и псаломщикъ церкви села Колтова, Каширскаго уѣзда, *Алексій Сахаровъ* къ церкви села Благодати. Ефремовскаго уѣзда—24 мая.

**Уволены** отъ должности: исп. дол. псаломщика церкви села Мещерина, Чернскаго уѣзда *Николай Тимофеевъ*—24 мая и и. д. псаломщика Покровской г. Черни церкви *Василій Татауровъ*—27 мая.

**Исключены** изъ списковъ за смертію: священникъ села Большаго Клина, Веневскаго уѣзда, *Николай Миловидовъ*—22 мая и послушница Тульскаго Успенскаго монастыря *Пелагея Васильева*—26 мая.

**Утверждены церковными старостами:** по Алексинскому уѣзду—къ церкви села Берникъ крестьянинъ *Михаилъ Жариковъ*; по Богородицкому уѣзду—къ церкви села Спасскаго Хомякова крестьянинъ *Павелъ Аниксеевъ*; по Бѣлевскому уѣзду—къ церкви села Княгинина крестьянинъ *Іванъ Дудниковъ* и къ церкви села Литвинова крестьянинъ *Андрей Шебаевъ*; по Ефремовскому уѣзду—къ церкви села Каменскаго мѣщанинъ *Александръ Гречихинъ*; къ церкви села Заколь крестьянинъ *Петръ Клыковъ* и къ церкви села Тормасова дворянинъ *Николай Пинскій*; по Одоевскому уѣзду—къ церкви села Карачева личный почетный гражданинъ *Николай Соколовъ* и къ церкви села Старыхъ Лѣсковъ губернский секретарь *Александръ Федоровъ* и по гор. Тулы—къ Донской церкви купеческій сынъ *Павелъ Капырзинъ*.

---

## Новыя штатныя вакансіи.

По указу Св. Синода, отъ 30 Апрѣля 1913 года за № 7013, при Николаевской церкви, что при Тульскомъ Дворянскомъ пансіонѣ—пріютѣ, открыты штатныя священническая и псаломщическая вакансіи, съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстныя средства.

---

## Присоединеніе къ православію.

Священникомъ Свято-Духовской г. Тулы церкви *Михаиломъ Румянцевымъ* 10 мая сего года присоединена къ православію Хвалынская мѣщанка дѣвица *Ирина Госифова Андреева*, старообрядческаго вѣроисповѣданія.

---

## Списокъ пожертвованій.

Поступили пожертвованія: въ церковь села Остропятъ, Ефремовскаго уѣзда, отъ дворянки *Анны Шелеховой*—100 руб. на украшеніе храма, въ церковь села Супругъ, Одоевскаго уѣзда, отъ неизвѣстнаго благотворителя—250 руб. деньгами и церковной утвари на 350 руб. и въ церковь села Суходола Кишкина, Тульскаго уѣзда, отъ крестьянки *Евдокии Черновой*—билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ въ 100 р. за поминовленіе.

*Списокъ воспитанниковъ семинаріи, коимъ постановленіемъ Педагогическаго Собранія Правленія семинаріи, отъ 7 Мая с. г., выдано пособіе.*

5 класса.

Рудневу Ивану на лѣченіе . . . . . 10 руб.

6 класса.

Троицкому Василию . . . . . 10 руб.

---

# ОТЧЕТЪ

о состояніи при Бѣлевскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Образцовой одноклассной церковно-приходской женской школы за 1911—1912 учебный годъ.

Образцовая школа при училищѣ существуетъ съ 27-го Сентября 1902 года и предназначается для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ методами школьнаго обученія.

Образцовая школа при училищѣ устроена по типу одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, въ составѣ трехъ отдѣленій. Она имѣетъ отдѣльно помѣщеніе въ зданіи училища, достаточно просторное. Въ зданіи училища имѣется и комната для квартиры учительницы. Школа находится въ вѣдѣніи особаго Совѣта школы.

*Личный составъ служащихъ въ школь былъ слѣдующій.*

1) Законоучитель школы священникъ Николаевской г. Бѣлева церкви Іоаннъ Златковскій; жалованья получалъ 100 р. въ годъ; въ должности законоучителя съ 12 сентября 1908 года.

2) Учительница школы, окончившая курсъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища, дѣвица Ольга Нарциссова; жалованья получаетъ въ годъ при готовой квартирѣ и училищномъ столѣ 300 рублей. На службѣ въ училищѣ съ 8 окт. 1903 г.

3) Учитель пѣнія—окончившій курсъ Тульской Дух. семинаріи Алексѣй Троицкій, жалованія по должности получаетъ 100 р. въ годъ; на службѣ съ 1-го іюля 1911 г.

*Составъ учащихся.*

Въ отчетномъ году въ школѣ обучалось 57 дѣтей, изъ коихъ въ младшемъ отдѣленіи было 29, въ среднемъ 22 и въ старшемъ 6. Преобладающій возрастъ 9 лѣтъ. Обученіе въ школѣ велось съ такимъ расчетомъ, чтобы ученицы училища на практикѣ могли видѣть, какъ можно вести дѣло обученія въ школахъ по тѣмъ программамъ и методамъ, которые указаны въ объяснительныхъ запискахъ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ, изданныхъ Св. Синодомъ. Учебники и учебныя пособия употреблялись въ школѣ главнымъ образомъ одобренные. Только



въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, вмѣсто Хрестоматіи Одицова и Богоявленскаго, употреблялись „Вешніе Выходы“ Тихомирова. Библіотека къ концу отчетнаго года состояла изъ 154 названій и 178 томовъ. Преобладали книги изданія училищаго при Св. Синодѣ Совѣта. Учебниками и учебными пособиями школа была снабжена въ достаточной степени.

*Ежедневное распредѣленіе учебныхъ занятій.*

Занятія въ школѣ распредѣлялись такъ же, какъ и въ Епархіальномъ училищѣ. Уроки начинались въ 8 ч. 45 мин. и оканчивались въ 1 часъ 45 мин. Расписаніе уроковъ ежедневно было пятичасовое, за исключеніемъ младшаго отдѣленія, въ которомъ ежедневно было 4 урока. Смѣны между уроками по времени и продолжительности соответствовали смѣнамъ въ училищѣ.

Предъ началомъ ученія совершалась молитва. Каждый урокъ предварялся и оканчивался молитвой.

Занятія въ школѣ начались 9 сентября, окончились 17 мая, предъ началомъ ученія былъ отслуженъ молебень.

Всѣхъ учебныхъ дней было 162: въ сентябрѣ 17, въ октябрѣ 22, въ ноябрѣ 23, въ декабрѣ 16, въ январѣ 19, въ февралѣ 16, въ мартѣ 14, въ апрѣлѣ 23 и въ маѣ 12. Экзаменъ былъ произведенъ 17 мая, въ присутствіи предсѣдателя Совѣта, начальницы училища, инспектора классовъ, преподавателя педагогики, уѣзднаго наблюдателя и члена Совѣта училища. Экзамену подвергались 6 ученицъ старшаго отдѣленія и сдали его вполне успѣшно.

*Занятія въ школѣ воспитанницъ училища.*

Ежедневно двѣ воспитанницы VI кл., по особому назначенію, посѣщали школу; занятія начинались съ того, что онѣ руководили школьницъ въ утренней молитвѣ предъ началомъ ученія. Послѣ молитвы дежурныя воспитанницы поступали въ распоряженіе учительницы школы. Онѣ помогали ей въ надзорѣ за школьницами и въ устройствѣ школьницамъ игръ и развлеченій въ рекреационное время. Иногда эти воспитанницы занимались съ однимъ изъ отдѣленій подъ ближайшимъ руководствомъ и по указаніямъ учительницы. Съ открытіемъ VII дополнит. класса въ школьныхъ занятіяхъ принимали участіе воспитанницы этого, а

также и VI кл. Самыя занятія ихъ были организованы слѣдующимъ образомъ: самостоятельныя занятія въ школѣ принадлежали воспитанницамъ VII кл.; когда по расписанію назначены были уроки практическихъ занятій въ школѣ, всѣ воспитанницы являлись въ школу, и одна изъ нихъ давала пробный урокъ.

Предварительно пробнаго урока она представляла руководителю практическихъ занятій конспектъ своего урока, который своевременно и разбирался руководителемъ преподавателемъ съ участіемъ воспитанницъ всего класса.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *В. Введенскій*.

Дѣлопроизводитель *Вл. Андреевъ*.

---

## Вакантныя мѣста.

а) *Священническія* при церквахъ:

- 1) С. *Кормового*, Веневского уѣзда, съ 7 ноября 1912 г.
- 2) С. *Петровскаго*, Одоевскаго уѣзда, съ 11 февраля 1913 г.
- 3) С. *Перестражей*, Новосильскаго уѣзда, съ 13 февраля 1913 г.
- 4) С. *Семьяни*, Веневского уѣзда съ 28 февраля 1913 года.
- 5) С. *Воскресенскаго*, Ефремовскаго уѣзда съ 6 марта 1913 г.
- 6) При *Флоровской* г. Каширы церкви съ 25 марта 1913 г.
- 7) С. *Залухина*, Каширскаго уѣзда, съ 4 апрѣля 1913 года.
- 8) С. *Шумкина*, Алексинскаго у., съ 26 апрѣля 1913 года.
- 9) С. *Казанскаго*, Богородицкаго уѣзда, съ 20 мая 1913 года.

б) *Діаконскія* при церквахъ:

- 1) С. *Монастырицины*, Епифанскаго уѣзда, съ 21 декабря 1912 г.
- 2) С. *Бредихина*, Новосильскаго уѣзда, съ 5 марта 1913 года.
- 3) С. *Алексѣевскаго*, Чернскаго уѣзда съ 22 Марта 1913 г.
- 4) С. *Староюльскихъ*, Ефремовскаго уѣзда, съ 24 марта 1913 г.
- 5) При *Соборной Троицкой* г. Богородицка церкви съ 28 марта 1913 г.
- 6) С. *Березовца*, Новосильскаго уѣзда, съ 24 апрѣля 1913 года.

в) *Псаломщическія* при церквахъ:

- 1) С. *Пречистенскою Кобелева*, Крапивенскаго уѣзда съ 18 марта 1913 г.
- 2) С. *Панскаю*, Алексинскаго уѣзда, съ 24 апрѣля 1913 года.
- 3) С. *Пожилина*, Ефремовскаго уѣзда, съ 3 мая, 1913 года.
- 4) С. *Колядина*, Крапивенскаго уѣзда, съ 17 мая 1913 года.

*Свѣдѣнія объ означенныхъ мѣстахъ помѣщены въ предыдущихъ №№ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.*

*Кромѣ того вновь открылись мѣста:*

а) *Священническія* при церквахъ:

С. *Кишкина*, Тульскаго уѣзда, съ 27 мая 1913 года. Земли ц. 37 дес. Прихожанъ м. п. 342. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ 400 руб. казеннаго жалованья въ годъ. Для причта имѣется помѣщеніе.

С. *Большою Клина*, Веневскаго у., съ 22-го мая 1913 года. Земли ц. 34 дес. 480 кв. с. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣръ 392 р. въ годъ и 16 руб. 50 коп.  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ -въ въ годъ.

б) *Діаконское* при церквахъ:

С. *Глубокаю*, Веневскаго уѣзда съ 28 мая 1913 года. Земли ц. 37 дес. 1145 кв. с. Прихожанъ м. п. 1251. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ 67 руб. 25 коп.  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ -въ въ годъ.

в) *Псаломщическія* при церквахъ:

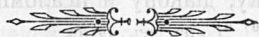
С. *Колтова*, Каширскаго уѣзда, съ 24 мая 1913 года. Земли церковной 67 дес. 1696 кв. с. Прихожанъ м. п. 812. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 539 руб. казеннаго жалованья и 103 руб.  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ -въ въ годъ. Имѣется помѣщеніе для причта.

С. *Мещерина*, Чернскаго уѣзда съ 24 мая 1913 года. Земли ц. 40 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1292. Причта положено быть: 1 священникъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  съ 1075 руб.

При *Покровской* г. Черни церкви съ 27 мая 1913 года. Земли церковной 68 дес. 1143 кв. с. Прихожанъ м. п. 467. Причта положено быть: 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Причтъ получаетъ 66 руб. 87 коп.  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ -въ въ годъ.

## Объявленіе.

Въ ТУЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ вакантна должность Епархіальнаго архитектора. Должность эта ВЫСОЧАЙШЕ учреждена въ 17-й день Января 1898 года безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ архитектору правъ Государственной службы (IX классъ) и вознагражденія въ размѣрѣ 1 $\frac{0}{100}$ -та съ торговой цѣны за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками. ЖЕЛАЮЩЕ заняты должность Епархіальнаго Архитектора подаютъ прошеніе въ Тульскую Духовную Консисторію, съ приложеніемъ потребныхъ документовъ и свѣдѣній о своей строительной дѣятельности.





# ПРОТОКОЛЫ

## XXXII-го Тульскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1913 года.

(Продолженіе\*).

просы сопряженные съ расходомъ, но Начальница въ нарушеніи правилъ—Совѣта, непосредственно сама вошла съ данными вопросами; и тѣмъ самымъ утратила право на утверженіе со стороны Съѣзда данныхъ расходовъ.

Вслѣдствіе чего и за силою означенныхъ обстоятельствъ дѣла, имѣемъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство означенные протоколы признать не въ силѣ къ ассигнованію и второе: второй домъ отнести на средства родителей, какъ было рѣшено въ принципѣ Училищнымъ Совѣтомъ.

На подлинномъ положена резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 февраля 1913 года за № 1031:—*„вопросы, о которыхъ говорится въ докладѣ, рѣшены большинствомъ участниковъ съѣзда. Начальница въ данномъ случаѣ была выразительницей желаній Совѣта училища“.*

### ПРОТОКОЛЬ № 88-й.

1913 года 25-го Января XXXII-й Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ № 2, 3, 4 и 5 Правленія эмеритальной Кассы духовенства Тульской епархіи.

\*) См. № 20 Тул. Епарх. Вѣд.

**ПОСТАНОВИЛИ:** По докладу № 2 расчетъ съ участниками 35 лѣтняго періода производить въ случаѣ ихъ выхода за штатъ, какъ за 30 лѣтній періодъ.

2). По докладу № 3—рзыскать чрезъ Епархіальное Начальство образовавшіеся за причтами кафедральнаго собора и Тихоновской единовѣрческой церкви долгъ по уплатѣ долга кассѣ по займу на постройку Бѣлевскаго Епархіальнаго женскаго училища съ  $\frac{1}{2}\%$ -ми и въ будущемъ просить означенные причты акуратно уплачивать слѣдующую съ нихъ сумму.

3). По докладу № 4—уплату долга Ефремовскаго училищнаго округа по займу въ кассѣ на постройку училища производить практикующимся въ настоящее время способомъ.

4). По докладу № 5—заемъ въ кассѣ, произведенный одновременно съ Ефремовскимъ займомъ, считать подлежащимъ уплатѣ въ теченіе 40 лѣтъ изъ 4 годовыхъ  $\frac{1}{2}\%$ -въ.

На подлинномъ положена резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 17 Февраля 1913 года за № 1032:— „Утверждается“.

*Докладъ Правленія Кассы  
духовенства № 2.*

По протоколу XXXI Епархіальнаго Съѣзда (п. 5) платный періодъ участія въ кассѣ, дающій право на полную пенсію, опредѣленъ въ 35 лѣтъ вмѣсто 30 лѣтняго, установленнаго правилами 1885 года. Но XXXI-й Епархіальный Съѣздъ не сдѣлалъ ни какого распоряженія относительно измѣненія въ ежегодномъ вознагражденіи за взносы примѣнительно къ вновь установленному періоду. Во избѣжаніе нарѣканій въ произвольныхъ дѣйствіяхъ Правленіе само не рѣшилось этого сдѣлать, а потому выходящіе на попеченіе кассы участники сами въ лицѣ своихъ семействъ доселѣ получаютъ вознагражденіе изъ кассы по расчету за 30 лѣтній періодъ пропорціонально взносу и числу платныхъ лѣтъ своего участія въ кассѣ.

Епархіальному Съѣзду надлежитъ сдѣлать по сему предмету соотвѣтствующее распоряженіе и указать начальную сумму вознагражденія за одинъ годъ участія въ кассѣ по каждому разряду, а вмѣстѣ съ тѣмъ высказаться должно ли простираться новое измѣненіе въ расчетахъ по выдачѣ эмеритальныхъ вознагражденій на тѣхъ пенсіонеровъ, которые вышли на попеченіе

кассы ранѣе установленнаго въ 1912 году 35 лѣтняго платнаго періода. По аналогіи Епархіальному Съѣзду надлежитъ высказаться обязаны ли участники кассы, состоящіе на службѣ, но закончившіе 30 лѣтній платный періодъ и по правиламъ 1885 года уже прекратившіе свои дальнѣйшіе взносы, продолжить ихъ до 35 лѣтъ. Высказаться по этому поводу необходимо тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ такихъ участниковъ рѣшительно отказываются отъ дальнѣйшихъ взносовъ и даже требуютъ возврата сдѣланныхъ, хотя правилами кассы возвратъ взносовъ состоящимъ на службѣ въ епархіи не допускается.

*Докладъ Правленія Кассы  
духовенства № 3.*

XXXI-мъ Епархіальнымъ Съѣздомъ по протоколу за № 4 было ассигновано на постройку Бѣлевскаго Епархіальнаго училища 70,000 рублей и постановлено было означенную сумму позаимствовать въ кассѣ взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи изъ 4 годовыхъ %-въ, съ уплатой %-въ и погашенія долга въ теченіе 42 лѣтъ изъ собственныхъ средствъ духовенства Тульской епархіи въ размѣрѣ 3500 рублей въ годъ. Какъ видно изъ пункта 7 рапорта Предсѣдателя Правленія Кассы, протоіерея Бурцева на имя Его Преосвященства (рапортъ этотъ приложенъ къ протоколу XXII Съѣзда за № 19; на погашеніе этого займа въ 1906 году ничего не поступало за неуказаніемъ со стороны XXI Епархіальнаго Съѣзда нормы взносовъ для каждаго причта. Въ пунктѣ 8 того-же рапорта норма эта была установлена въ 3 рубля 60 коп. съ каждаго клира. На семь рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 16 Августа 1902 года: „Консисторія разошлетъ незамедлительно указы Благочиннымъ о представленіи въ Кассу духовенства 3 р. 60 к. налога на клиры за настоящій 1902 годъ къ 20 Сентября, а за послѣдующіе годы къ 15 Января“. Несмотря, однако, на столь ясное распоряженіе о Благочинный 3-го округа г. Тулы своевременно его не выполнилъ. И съ 1902 года до сего времени духовенство 3-го округа г. Тулы, въ составъ коего входятъ священно-церковно-служители кафедральнаго Собора и Тихоновской Единовѣрческой церкви уклоняется отъ налога, который несетъ все Епархіальное духовенство. По протоколу за № 30 XXIII Епархіальнаго Съѣзда

этотъ налогъ установлено взимать въ размѣрѣ 4 руб. съ клира, а съ 1910 года по постановленію XXIX Епархіальнаго Съѣзда по 1 р. съ части братскаго дохода. Такимъ образомъ за истекшее время за духовенствомъ 3 округа г. Тулы образовалась недоимка во взносахъ по покрытіи долга по Бѣлевскому Епархіальному училищу въ количествѣ 286 руб.; объ этой недоимкѣ Правленіе Кассы докладывало послѣдовательно на XXX и XXXI Епархіальныхъ Съѣздахъ, но докладъ объ этомъ съѣздами не былъ рассмотрѣнъ.

Съ одной стороны имѣя въ виду совершенно ясное указаніе Епархіальнаго Начальства, съ другой—что Бѣлевское Епархіальное Училище обслуживаетъ интересы всего духовенства, Правленіе Кассы считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Съѣзда на уклоненіе духовенства 3 округа г. Тулы отъ обязательнаго налога, въ надеждѣ, что Епархіальный XXXII-й Съѣздъ сдѣлаетъ постановленіе о привлеченіи священно-церковно-служителей Кафедральнаго Собора и Тихоновской Единовѣрческой церкви къ ежегодной уплатѣ сказаннаго налога и о взысканіи образовавшейся за ними недоимки за прошедшее время.

Помимо означенныхъ причтовъ ничего не вносятъ на погашеніе долга причты безприходныхъ церквей г. Тулы, Епархіальный Наблюдатель и безприходные Наблюдатели церковныхъ школъ.

#### *Докладъ Правленія Кассы духовенства № 4.*

Духovenство Ефремовскаго округа по первому займу въ Кассѣ на благоустройство своего училища, разрѣшенному Собраніемъ уполномоченныхъ по дѣламъ Кассы въ 1896 г. и взятому изъ Кассы 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub>-ми рентами въ количествѣ 25000 рублей изъ 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> годовыхъ съ производствомъ уплаты тѣми же процентными бумагами, вносить 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub>-ми рентами по номинальной стоимости не только въ погашеніе долга, но и въ уплату процентовъ. А такъ какъ курсовая ихъ стоимость въ переводѣ на наличныя деньги гораздо ниже номинальной, то въ дѣйствительности не выполняется условіе о 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> займѣ. Было время, когда сторублевая рента продавалась по 70 рублей и въ это время вмѣсто 5<sup>0</sup>/<sub>10</sub> духовенство Ефремовскаго округа платило на самомъ дѣлѣ только 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> <sup>0</sup>/<sub>10</sub>. Изъ протокола Собранія уполномоченныхъ по дѣламъ Кассы 1896 го-



да, хранящагося въ архивѣ Кассы въ подлинникѣ, не усматривается права этого округа на расплату рентою по номинальной стоимости. Одновременно съ Ефремовскимъ Окружнымъ доховенствомъ по постановленію того-же Собранія уполномоченныхъ Кассою выданы суммы въ займы Тульскому Епархіальному женскому Училищу и Бѣлевскому мужскому училищу на тѣхъ-же условіяхъ и также рентами. Но по этимъ двумъ послѣднимъ займамъ производится уплата  $\frac{0}{100}$ -въ и капитала наличными деньгами.

Правленіе Кассы проситъ Епархіальный Съѣздъ оградить интересы Кассы отъ того ущерба, который наноситъ ей духовенство Ефремовскаго округа и взыскать недоплату. Учесть эту недоплату можно не иначе, какъ истребовавши отъ Правленія Училища справку, по какой цѣнѣ оно покупало каждый годъ ренту для уплаты въ Кассу, и Правленіе Кассы надѣется, что Предсѣздная Комиссія затребуетъ означенную справку о выясненіи этой недоимки.

### *Докладъ Правленія Кассы Духовенства № 5.*

Заемъ въ Кассѣ, произведенный одновременно съ Ефремовскимъ, на ремонтъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища былъ разрѣшенъ Собраніемъ уполномоченныхъ изъ 5 годовыхъ  $\frac{0}{100}$ -въ на 20 лѣтъ. Но онъ былъ конверсированъ по резолюціи Пресвященнаго отъ 16 Августа 1902 года за № 5717 въ  $\frac{4}{100}$ -ный и продленъ уплатою на 40 лѣтъ. Эта убыточная для Кассы конверсія была сдѣлана безъ вѣдома и согласія участниковъ Кассы, которымъ пришлось помириться съ этимъ, какъ совершившимся фактомъ.

Обращая вниманіе Съѣзда на это обстоятельство, Правленіе Кассы выражаетъ надежду, что съѣздъ признаетъ нужнымъ и законнымъ возстановить условія займа по ремонту Тульскаго Епархіальнаго Училища.

### **ПРОТОКОЛЬ № 89-й.**

1913 года 28 Января XXXII-й Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда объ учрежденіи особой Комисіи для фактической ревизіи хозяйственной и денежной сторонъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ: Тульскаго и Бѣлевскаго, и Тульскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Означенную Комиссію учредить. Большинствомъ голосовъ членами означенной комиссіи избраны: священники: Александръ Соколовъ, Константинъ Лебедевъ, Митрофанъ Мерцаловъ и Василий Сильвестровъ, и церковные старосты: Александръ Семеновъ, докторъ Суринъ, Александръ Миленинъ и Сергѣй Муравлевъ; срокъ годовичный, члены Комиссіи получаютъ прогонные и суточные съ тѣхъ учреждений, которые обривизуютъ; къ будущему очередному съѣзду чрезъ Предсѣздную Комиссію представляютъ свой (цѣлой комиссіи) докладъ по ревизіи съ заключеніемъ.

На подлинномъ положена резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 Февраля 1913 года за № 1033:—, *Избранные въ составъ ревизіонной комиссіи утверждаются, кромѣ священника Константина Лебедева.*

„На нынѣшнемъ съѣздѣ священникъ Константинъ Лебедевъ сдѣлалъ оскорбительное для Совѣта Тульскаго Епархіального женскаго училища заявленіе, которое по провѣркѣ съѣздомъ оказалось не основательнымъ. О. Лебедевъ, какъ самъ онъ выразился на съѣздѣ, былъ „одураченъ училищными швейцарами“. Между тѣмъ упомянутое заявленіе ввело въ заблужденіе нѣкоторыхъ изъ участниковъ съѣзда и появилось въ нѣсколькихъ газетахъ. Не считая о. Лебедева способнымъ къ правильной и спокойной работѣ въ роли ревизора въ составъ ревизіонной комиссіи вмѣсто него предлагаю включить священника Іоанна Нечаева“.

### ПРОТОКОЛЬ № 90-й.

1913 года 24 Января XXXII-й Тульскій Епархіальный Съѣздъ слушалъ докладъ Предсѣздной Комиссіи по поводу заявленнаго 3-мъ Крапивенскимъ округомъ постановленія объ отказѣ сего округа платить долги по ссудѣ на постройку Бѣлевскаго мужскаго духовнаго училища, погашаемой изъ обложенія по Бѣлевскому училищному округу.

**ПОСТАНОВИЛЬ:** 3-й Крапивенскій округъ, какъ часть Бѣлевскаго по мужскимъ училищамъ округа, обязанъ выполнять лежащія на немъ обязанности по погашенію ссуды на постройку Бѣлевскаго мужскаго училища, слѣдовательно и исправно выплачивать лежащій на округѣ долгъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 Марта 1913 года за № 1355:—, *„Утверждается“.*

*Отдельное мнѣніе о. уполномоченнаго 3-го Крапивенскаго округа.*

Съ постановленіемъ Съѣзда согласиться не могу, по слѣдующимъ даннымъ:

1) Долгъ по устройству зданія Бѣлевскаго Духовнаго Училища произведенъ духовенствомъ Бѣлевскаго Училищнаго округа въ его прежнемъ составѣ (Бѣлевскій, Одоевскій и Чернскій у.) до 1902 года, когда духовенство 3-го Крапивенскаго округа было въ составѣ Тульскаго Училищнаго округа со времени открытія Тульскаго Духовнаго Училища, на благоустройство котораго оно было облагаемо разными сборами изъ личныхъ средствъ духовенства.

2) Въ 1902 году Епархіальный Съѣздъ причислилъ 3-й Крапивенскій округъ къ Бѣлевскому Училищному округу, изъ собственного зданія, не подумавъ о томъ, чѣмъ вознаградить его, изгнавъ въ чужой домъ.

3). Духовенство 3-го Крапивенскаго округа неоднократно заявляло свои претензіи по этому поводу, разобрать которыя 25-мъ Епархіальнымъ Съѣздомъ поручено было особой комиссіи по учиненію матеріальнаго расчета Тульскаго Училищнаго округа, епархіи; но она не разсмотрѣла ихъ. Наконецъ 31-му Епархіальному Съѣзду, по особому ходатайству округа, было поручено разсмотрѣть это дѣло. Въ докладѣ Предсѣздной Комиссіи 31-му Съѣзду было высказано, что „новые замѣстители 3-го Крапивенскаго округа, этотъ новый Х, который еще не найденъ, и долженъ, по мнѣнію Предсѣздной комиссіи, произвести матеріальный расчетъ съ духовенствомъ 3-го Крапивенскаго округа, какъ фактической замѣститель и воспріемникъ его правъ и состояніе по пользованію Тульскимъ Духовнымъ Училищемъ“. Однако, рѣшеніе вопроса отложено было до 32-го Епархіальнаго Съѣзда (прот. № 64-й 31 Съѣзда).

4). Разсуждая объ уплатѣ долга по постройкѣ зданія Бѣлевскаго Духовнаго Училища, Съѣздъ призналъ должниками тѣхъ, кто не дѣлалъ займа. Не выдѣляя законной части изъ общей стоимости зданія Тульскаго Духовнаго Училища духовенству 3-го Крапивенскаго округа, онъ налагаетъ на него еще обязательство платить чужой долгъ.

5). Такъ какъ 3-й Крапивенскій округъ до-селѣ не потерялъ своихъ юридическихъ правъ на полученіе части стоимости

зданія Тульского Духовнаго Училища, а надежду получить удовлетвореніе своихъ законныхъ требованій при посредствѣ Епархіальнаго Съѣзда терять, то онъ уполномочилъ меня какъ депутата округа ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, съ одной стороны, о разрѣшеніи вчинить гражданскій искъ къ Тульскому Училищному округу по стоимости одной восьмой части зданія, а съ другой стороны, объ освобожденіи его отъ уплаты долга по постройкѣ зданія Бѣлевскаго духовнаго училища.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 марта 1913 года за № 1355: „*Повидимому—3-й Крапивенскій округъ хочетъ взять отъ Тульского Училища то, что внесено было, когда благотворіе причислено было къ Тульскому Училищному округу, и не хочетъ вносить на Бѣлевское Училище, къ округу котораго причислено теперь.*

*Принадлежа къ Бѣлевскому округу, 3-й Крапивенскій округъ естественно долженъ участвовать взносами на училище наравнѣ съ другими благотворительскими округами.*

*А то, что 3-й округъ внесъ на Тульское училище, не можетъ быть возвращено, такъ какъ воспитывая дѣтей въ Тульскомъ Училищѣ, помянутый округъ обязанъ былъ дѣлать свои взносы наравнѣ съ другими округами, причисленнымъ къ Тульскому Училищу“.*

### ПРОТОКОЛЬ № 91-й.

1913 года 28 Января XXXII-й Тульскій Епархіальный Съѣздъ по вопросу о равномѣрномъ распредѣленіи суммы 31%-го сбора, поступающей на содержаніе Веневскаго, Бѣлевскаго, Тульскаго и Ефремовскаго духовныхъ училищъ,—

**ПОСТАНОВИЛЪ:** сумму 31%-го сбора, поступающую на четыре мужскихъ духовныхъ училища Тульской епархіи распредѣлить между училищами мужскими равномѣрно. Тульскій Училищный округъ отъ голосованія отказался и представляетъ отдѣльное мнѣніе.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 Марта 1913 года за № 1356:— „*Оставитъ въ силѣ прежній порядокъ распредѣленія суммы 31%-наго сбора“.*

*Отдѣльное мнѣніе уполномоченныхъ Тульского училищнаго округа.*

Постановленіе XXXII-го Епархіальнаго Съѣзда о распредѣ-



леніи по равной части между четырьмя Духовными Училищами 19,353 руб. 55 коп. остатка отъ 63,353 руб. 55 коп. 25%-наго обложенія церквей, изъ коихъ 44 тысячи назначены на Семинарію, считаемъ несправедливымъ, неосновательнымъ и незаконнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Во первыхъ,—Тульское Духовное Училище самое многолюдное по составу учениковъ: въ немъ обучаются 236 человекъ, а въ другихъ училищахъ много меньше, такъ въ Ефремовскомъ 120, въ Бѣлевскомъ 135, въ Веневскомъ 100 учениковъ и, разумѣется, на содержаніе дома и прислуги при большомъ количествѣ учениковъ и расходахъ требуется больше, а посему и средствъ должно быть отпущено больше: во 2-хъ, Тульскій Училищный округъ болѣе другихъ по численности 25%-наго обложенія несетъ больше другихъ округовъ и поэтому изъ остатка отъ этого взноса, за отдѣленіемъ 44 тысячъ на Семинарію, должно быть возвращено въ распоряженіе Тульскаго округа больше, какъ принадлежащаго ему; въ 3-хъ, Духовныя Училища содержатся на средства мѣстныхъ округовъ, а при распределеніи остатка по равной части получается, что три училищныя округа будутъ пользоваться на свое содержаніе средствами Тульскаго округа. Кромѣ сего вопросъ этотъ поднимался и прежде на XI-мъ Епархіальномъ Съѣздѣ и остатокъ 19,353 руб. 55 коп. былъ распределенъ по Училищнымъ округамъ пропорціонально 25% взноса и постановленіемъ съѣзда Благочинныхъ въ 1903 г. послѣ разсмотрѣнія этого вопроса на окружныхъ Собраніяхъ, были указаны положительно суммы, подлежащія взносу въ Духовныя Училища, изъ коихъ на Тульское Духовное Училище определено 6,341 руб. 56 коп., каковая сумма и вносится теперь.

Посему мы полагаемъ, что справедливымъ, основательнымъ и законнымъ распределеніемъ остатка 19,353 руб. 55 коп. по Духовнымъ Училищамъ будетъ не по равной части, а пропорціонально 25%-наго взноса поступающаго отъ церквей каждаго Училищнаго округа, какъ это было установлено постановленіями прежнихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ и Собраній Благочинныхъ 1903 года, основавшихъ свои постановленія на принципъ законности, а не на захватости правъ сильнаго, какъ это сдѣлалъ настоящій Съѣздъ. 1913 года Января 26 дня.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## ТУЛЬСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

8 іюня.

№ 22.

1913 года.

---

**Отъ редакціи:** доставляемые для „Вѣдомостей“ рукописи должны быть написаны четко и чрезъ страницу. Рукописные матеріалы хранятся въ редакціи въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ и возвращаются обратно лишь за счетъ ихъ авторовъ. Статьи, не востребоваанныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, подлежатъ уничтоженію.

---

### Часть неофициальная.

---

#### „БЛАЖЕННЫ“.

Послѣ того, какъ 1 и 2 антифоны „изобразили“ царство Божіе (Пс. 102, 19; 145, 10) съ ветхозавѣтной точки зрѣнія, 3 антифонъ, на которомъ совершается символизирующій „входъ святыхъ“ въ царство небесное обрядъ, даетъ новозавѣтную картину этого царства, естественно начиная ее молитвою (благоразумнаго разбойника,—повторяемою и на великомъ входѣ) о принятіи насъ въ него. Такъ какъ нѣтъ болѣе живописнаго и трогательно-радостнаго ученія о царствѣ Божіемъ, чѣмъ данное заповѣдями блаженства, то онѣ и првлекаются сюда, возвышая и усиливая дышащее въ изобразительныхъ псалмахъ чувство наслажденія благами Божіими. вмѣстѣ съ тѣмъ въ неизмѣняемую часть литургіи, близящуюся уже къ концу, теперь впервые вводится вѣтзиблейскій пѣвческій матеріалъ—въ видѣ особыхъ прибавочныхъ пѣсней къ стихамъ блаженствъ, называемыхъ какъ и эти стихи „блаженны“ (макарисмѣ). Они прославляютъ праздни-

емое событіе, какъ и тропари канона, коими иногда замѣняются, безъ отношенія къ сопровождающимъ ихъ библейскимъ стихамъ, за исключеніемъ 1-го блаженна, который, подобно ирмосу въ канонѣ, имѣетъ такое отношеніе, т. е. всегда говорить о покаяннiи сораспятаго со Христомъ разбойника.

Поются блаженны особымъ напѣвомъ череднаго гласа, близкимъ къ тропарному и канонному. Т. о. изъ разныхъ напѣвовъ гласа въ литургію берутся самые богатые: тропарный, канонный и прокимническій.

Для пѣнія Евангельскія блаженства съ предшествующею имъ молитвою: „Во царствіи твоёмъ помани насъ Господи“ и заключительнымъ (по аналогіи съ предыдущими псалмами) къ нимъ славословіемъ раздѣлены на 12 стиховъ<sup>1)</sup>, причемъ молитва съ 1-мъ блаженствомъ соединена въ одинъ стихъ, а отъ послѣдняго блаженства, въ виду его длины, отдѣлено обѣтованіе: „Радуитесь и веселитесь...“, какъ и „Слава“ отдѣлено отъ „И нынѣ“. Тропари къ евангельскимъ блаженствамъ присоединяются на обычной воскресной, неосложненной другими свящ. памятями, литургіи не съ 1-го стиха, а какъ стихиры на Господи воззвахъ, съ одного изъ дальнѣйшихъ, именно съ 3-го, чтобы всѣхъ ихъ было 10, а безъ Славы и нынѣ—8, на два болѣе, чѣмъ на будничной литургіи. При совпаденіи съ воскресеніемъ какой-либо памяти, имѣющей свои блаженны, количество воскресныхъ блаженны сокращается до 6 и 4, а общее число блаженны можетъ увеличиваться до 12, начинаясь съ 1-го стиха. Но блаженны въ собственномъ смыслѣ имѣетъ только Октоихъ. Для всѣхъ другихъ памятей блаженнами служатъ пѣсни канона, именно 3 и 6 пѣсни, или одна 3-я. Такія пѣсни въ канонѣ выбраны, д. б. п. ч. соответствуютъ нумераціей 3 и 6 часамъ, съ коими совершается литургія, или по соответствію въ содержаніи лежащихъ въ ихъ основѣ библейскихъ пѣсней блаженнамъ (утѣшеніе въ страданіи)<sup>2)</sup>. Если въ воскресенье приходится одна память, имѣющая пѣснь канона на блаженнахъ, то воскресная блаженны поются на 6 и 3-я пѣснь канона на 4; если двѣ такихъ памяти, то воскресныя блаженны на 4 и каждая изъ пѣсней канона—

1) Чинъ пѣнія изложенъ въ Ирмологіи. М. 1895, л. 108.

2) Дмитріевскій И. Историческое, догмат. и таинственное изъясненіе на литургію. М. 1803, ч. II, § 43.

3-я и 6-я—на 4 (объ этомъ въ главахъ 3, 4, 5 Тип., въ мѣсяцесловѣ, напр. 1, 9 сент., въ 40-цѣ, 50-цѣ). Пѣсни канона д. б. нужно пѣть безъ ирмоса, такъ какъ его замѣняетъ первая блаженна Октоиха (когда на блаженнахъ поются только пѣсни канона, то—съ ирмосомъ см. нед. антипасхи вечера, 2-ое зри).

Заключеніемъ блаженій, являющихся какъ бы пѣснью малаго входа на литургіи, собственно „входнымъ“ стихомъ служить пѣснь: „Приидите поклонимся и припадемъ ко Христу“, стихъ, открывающій собою и другія службы (литургія по идеѣ и начинается отсюда, со входа, почему до него архіерей не принимаетъ въ ней участія) и такъ идущій ко входу, съ припѣвомъ: „Спаси ны, Сыне Божій, (въ воскресень): воскресый изъ мертвыхъ (въ будни: „во святыхъ дивенъ сый“, въ Богородичные праздники: „молитвами Богородицы“) поющія ти: аллилуія“. Аллилуія—однажды, какъ объ этомъ выразительно сказано въ Служебникѣ и какъ дѣлается на соответствующемъ праздничномъ припѣвѣ ко 2 антифону, а не трижды, п. ч. пѣснь относится къ одному Спасителю, а не къ Св. Троицѣ, какъ напр., аллилуія на постной утрени.

Нигдѣ въ литургіи нѣтъ такого стеченія специально-праздничныхъ пѣсней, какое представляютъ собою блаженны съ ихъ 8—12 тропарями. Это, можно сказать, самая праздничная часть литургіи, особенно если принять во вниманіе напѣвъ ихъ—наиболѣе богатый по мелодіи изъ гласовыхъ напѣвовъ. Неудивительно поэтому, что уставъ иногда отмѣняетъ и антифоны дванадцятихъ Господскихъ праздниковъ для сохраненія блаженнъ. Такъ, если память Іоанна Богослова случится въ Вознесеніе, оставляются антифоны праздника и поются изобразительные псалмы только для того, чтобы на входѣ можно было почтить память святаго пѣснью его канона. То же дѣлается если храмъ святаго случится даже въ Пятидесятницу.

*М. Скабаллановичъ.*

„Руководство для сельскихъ пастырей“. 1913 г. № 22.



## КНИГА ПРОРОКА ІЕРЕМІИ.

### Г л а в а 34.

Смертній приговоръ царю Седекіи и казнь измѣнившимъ договоръ  
объ отпущеніи рабовъ.

1—3. *Слово, еже бысть ко Іереміи отъ Господа, егда Навуходоносоръ царь Вавилонскій и вси вои его, и вся земля власти его, и вси людіе воеваху на Іерусалимъ и на вся грады Іудины, глаголя: тако рече Господь Богъ Израилевъ: иди ко Седекіи царю Іудину и речеши ему: тако рече Господь: преданіемъ предастся сей градъ въ руцѣ царя Вавилонска, и возметъ его и пожжетъ его огнемъ: и ты не уцѣлѣши отъ руку его, и ятъ будеши, и въ руцѣ его передася: и очи твои очи его узрятъ, и уста его со усты твоими соглаголютъ, и въ Вавилонъ внидеши.*

Когда Навуходоносоръ, царь Вавилонскій, со всѣмъ войскомъ своимъ, собраннымъ изъ разныхъ подвластныхъ ему земель, опустошивъ города Іудеи, велъ уже осаду и самого Іерусалима; то Седекія, царь Іудейскій, осажденный въ этомъ городѣ, продолжалъ укрѣплять его и все еще рассчитывалъ спасти этотъ городъ и себя самаго. Такъ Седекія обнаружилъ столько же нечестія—сопротивляясь опредѣленію воли Божіей о разрушеніи Іерусалима и плѣненіи его гражданъ, сколько показалъ и неблагоразумія,—рѣшившись сопротивляться силѣ, премного большей. Посему Господь еще разъ обличаетъ неразумнаго царя чрезъ Іеремію, столь преданнаго своему долгу и самоотверженнаго, произноситъ надъ царемъ послѣдній и страшный приговоръ своего суда: городъ Іерусалимъ будетъ непременно преданъ Навуходоносору и сожженъ; Седекія также будетъ неизбежно преданъ въ руки побѣдителя и представленъ лично къ нему на судъ, царь—плѣнникъ съ трепетомъ встрѣтитъ взоръ своего повелителя и долженъ будетъ отвѣчать на его гнѣвный допросъ и услышать его строгій судъ и, по приговору его, идти узникомъ въ далекій Вавилонъ... Такъ будетъ потому, что Седекія не желалъ поцчиниться волѣ Божіей.

4—5. *Но обаче слыши слово Господне, Седекіе, царю Іудинъ! тако глаголетъ Господь къ тебѣ: не умреши отъ меча, но въ мирѣ умреши: и якоже плакаша отцевъ твоихъ, царствовавшихъ прежде*

*тебе, восплачутся и тебѣ: увы Господи, и: увы, Господи! восплачутся и тебѣ, яко слово Азъ сомолюхъ, рече Господь.*

Пророкъ, по милосердію Божію, не оставляетъ несчастнаго царя безъ всякаго утѣшенія и возвѣщаетъ ему, что онъ не будетъ казненъ смертію, позорною для него и народа его: кончина его будетъ мирная и будетъ почтена обычнымъ *плачемъ*, какъ народное горе. По древнѣйшему обычаю, у Евреевъ кончина добрыхъ и дорогихъ людей была предметомъ *плача*—особыхъ пѣсней, гдѣ въ сильныхъ выраженіяхъ изображалось чувство скорби о невозвратимой потерѣ отца, друга, царя и пр. Такъ, извѣстна прекрасная плачевная пѣснь Давида на смерть царя Саула и его сына Ионаана, друга Давида (2 цар. гл. I ст. 17—27) и др. И какъ прежде, при погребѣніи царей, обыкновенно, сожигали благовоіе и, произнося плачевныя пѣсни, часто повторяли восклицаніе: „увы, государь!“ такъ и тѣмъ болѣе будутъ повторять это трогательное восклицаніе, выражая скорбь народа, при смерти Седекіи, едва ли не самаго несчастнаго изъ всѣхъ царей Еврейскихъ.

6—7. *И глагола Іеремія пророкъ ко Седекіи, царю Іудину вся словеса сія во Іерусалимѣ. И сила царя Вавилонска воєва на Іерусалимѣ и на грады Іудины оставишыяся: на Лакисъ и на Азику, яко тии оставашася во градѣхъ Іудиныхъ, грады тверды.*

Какъ нѣкогда великій пророкъ Божій Исаія, не страшась за свою жизнь, по повелѣнію Божію произнесъ грозный приговоръ суда Божія лично царю Ахазу и непосредственно предъ нимъ, за его невѣріе слову Божію о судьбѣ Іерусалима при предстоявшей ему осадѣ (Ис. гл. 7 ст. 10—12. 17 и сл.); такъ теперь, и еще съ большимъ мужествомъ, самоотверженный Іеремія, при самой осадѣ этого города и даже находясь въ узахъ, на царскомъ дворѣ, тѣмъ не менѣе, высказываетъ лично царю Седекіи смертный приговоръ,—такъ же за невѣріе пророчеству о судьбѣ Іерусалима и самого царя,—все, не умаляя ни одного слова (ср. гл. 26 ст. 2). Между тѣмъ, опустошеніе Іудеи продолжалось, и оставались не взятыми еще только два города Лакисъ и Азика, какъ сравнительно болѣе другихъ укрѣпленные; съ разорѣніемъ царства приближалось и паденіе его столицы—Іерусалима, а слѣдовательно, наступало уже и совершенное исполненіе грознаго пророчества Іереміи о царѣ Седекіи.

8—9. Слово бывшее ко Иереміи отъ Господа, повнегда скончати царю Седекіи завѣтъ къ людямъ, иже во Иерусалимѣ, еже нареци имъ отпущеніе, еже отпустить комуждо раба своего и комуждо рабыню свою, евреанина и евреяныню, свободны, да не работаетъ мужъ отъ Израіля.

Въ законѣ Моисея о рабахъ Господь говоритъ: „Я Господь Богъ вашъ, который вывелъ васъ изъ земли Египетской, чтобы дать вамъ землю Ханаанскую... Когда обѣднѣетъ у тебя братъ твой и проданъ будетъ тебѣ, то не налагай на него работы рабской: какъ наемникъ, какъ поселенецъ онъ долженъ быть у тебя; до юбилейнаго года пусть служитъ у тебя, а тогда пусть отойдетъ онъ отъ тебя и возвратится въ родъ свой, и во владѣніе отцовъ своихъ вступить, потому что они рабы Мои, которыхъ Я вывелъ изъ земли Египетской... Не господствуйте надъ ними съ жестокостью, и бойся Бога твоего... Если продастся тебѣ братъ твой, еврей или еврейка, то шесть лѣтъ долженъ онъ служить тебѣ, а въ седьмой годъ (юбилейный) отпусти его отъ себя на свободу... Вспомни, что ты былъ рабомъ въ землѣ Египетской, и избавилъ тебя Господь, Богъ твой, потому Я нынѣ и заповѣдую тебѣ это. И благословить тебя Господь твой“ (Лев. гл. 25 ст. 38—43 Второз. гл. 15 ст. 12—1 §. 18, ср. Исх. гл. 21 ст. 1 и сл.). Воспомявая это повелѣніе и соединенное съ нимъ обѣтованіе о благословеніи Божиѣмъ—въ виду тяжелыхъ настоящихъ обстоятельствъ при осадѣ Иерусалима и грозныхъ будущихъ послѣ его разрушенія, царь Седекія рѣшилъ отпустить рабовъ на свободу и совершилъ по этому дѣлу договоръ съ жителями Иерусалима, такъ, чтобы *не работалъ*—не былъ рабомъ подневольнымъ никто изъ племени Израіля. Этимъ царь желалъ умиловить разгневаннаго Господа и избавить Иерусалимъ отъ разрушенія, а вмѣстѣ избавить себя и народъ отъ неминуемаго, предстоящаго тяжкаго рабства.

10—11. И обратишася вси вельможи и вси людіе вступившіи въ завѣтъ, еже отпустить комуждо раба своего и комуждо рабу свою свободны, и ктому не владѣти ими. Слышаша убо и отпустишиа. И обратишася по сихъ всяты и удержашиа паки рабы и рабыни своя, ихъ же отпустишиа свободныхъ, и взяша въ рабы и рабыни.

Страшась предстоящаго рабства, народъ согласился на договоръ съ царемъ объ освобожденіи рабовъ, а потому, когда ус-

лышалъ, что говорить объ этомъ законъ Моисеевъ и что требуетъ Седекія, то рѣшилъ, повидимому единодушно, отпустить рабовъ на свободу. Договоръ этотъ былъ утвержденъ и объявленъ царемъ и народомъ торжественно во храмѣ, предъ Богомъ и во имя Божіе (ст. 15). Вскорѣ наступила и милость Божія, осада Іерусалима временно была снята: угрожаемый царемъ Египетскимъ, Навуходносоръ на нѣкоторое время отступилъ отъ Іерусалима (ст. 21). Послѣ этого, видя себя въ безопасности и ради вознагражденія себя за многія лишенія во время осады, народъ раздумалъ отпустить рабовъ и уже отпущенныхъ снова возвратилъ и принудилъ ихъ быть рабами. Такой поступокъ народа былъ преступленіемъ древняго закона, измѣной царю, дерзкимъ нарушеніемъ клятвы предъ Богомъ: это было грубое вѣроломство, обнажавшее глубоко поврежденную совѣсть народа. А потому Пророкъ снова обличаетъ царя и народъ въ этомъ тяжкомъ преступленіи и произноситъ надъ ними грозный приговоръ суда Божія.

12—16. *И бысть слово Господне ко Іереміи отъ Господа малаоля: тако рече Господь Богъ Израилевъ: Азъ завѣщахъ завѣтъ ко отцемъ вашимъ въ день, въ онъ же избавихъ я отъ земли Египетскія, изъ дому рабства, малаоля: егда скончаются шесть лѣтъ, да отпустиши брата своего евреанина, иже проданъ есть тебѣ: и да дѣлаетъ ти шесть лѣтъ, и да отпустиши его свобода отъ себя. И не послушаша Мене отцы ваши, ни приклониша уха своего. И обратистеся вы днесь сотворити правая предъ очима Моима, еже нареци комуждо отпущеніе ближняю своею: и совершите завѣтъ предъ лицемъ Моимъ въ дому, идѣже наречеса имя Мое въ немъ: и отвратистеся, и оскверните завѣтъ Мой, еже возвратити комуждо раба своею, и комуждо рабу свою, ихъ же отпустите свободны душею ихъ: и покористе ихъ, яко же быти у васъ въ рабы и въ рабыни.*

Объявляя приговоръ суда Божія надъ народомъ, Пророкъ предварительно объявляетъ ему и вину его. Господь былъ милосердъ къ народу, вывелъ его изъ Египта, дѣйствуя чрезвычайными средствами своего всемогущества, освободилъ отъ тяжкаго и продолжительнаго рабства и требовалъ особымъ закономъ, чтобы и народъ Его, помятуя это милосердіе Божіе, также былъ милостивъ къ своимъ рабамъ, по крайней мѣрѣ, къ соплеменникамъ и освобождалъ бы ихъ отъ рабства на свободу, чрезъ шесть лѣтъ на седьмой. Но уже въ теченіи нѣсколькихъ поколѣній



этотъ законъ не исполнялся,—такъ жестокосердны были князья и цари народа. Современники Иереміи, царь Седекія и князья его и другіе рабовладѣтели, угрожаемые рабствомъ Халдейскимъ, вспомнили тотъ законъ, рѣшили отпустить и отпустили своихъ рабовъ; но, руководимые только собственной злой волей и грубымъ расчетомъ наживы, снова возвратили ихъ и принудили рабски-покорно служить имъ. Такъ явно презирался законъ и обнаруживалась крайняя неблагодарность къ Богу какъ за дарованіе свободы праотцамъ, такъ и за ту милость, какая очевидна была теперь въ отступленіи Халдейскаго войска отъ стѣнъ Иерусалима (ст. 8—11). Но за это сугубое преступленіе послѣдовало и тѣмъ болѣе строгое наказаніе отъ Бога.

17—20. *Тою ради сице рече Господь: вы не послушаете Мене, нареци отпущенія кійждо брату своему, и кійждо ближнему своему, се, Азъ нарицаю отпущеніе вамъ на мечъ и на смерть, и на гладъ: и дамъ вы на разсыленіе въ тѣмъ царствамъ земнымъ: и дамъ мужи преступившыя завѣтъ Мой и не хранящія словесъ завѣта Моего, ему же соизволиши предъ лицемъ Моимъ: телъца его же разсѣкоши на двѣ части и ходиши между раздѣленными частями его, князи Иудины и князи Иерусалимліи, и вельможы и жерцы, и вси люди земли ходящія между раздѣленнымъ телъцемъ, и дамъ я въ руки враговъ ихъ, и въ руки щущихъ души ихъ: и будутъ трупи ихъ въ ядь птицамъ небеснымъ, и звѣремъ земнымъ.*

— „Такъ какъ вы не послушались Меня, говоритъ Господь князьямъ и вельможамъ и жрецамъ и прочимъ людямъ, въ томъ, чтобы *нареци* или объявить отпущеніе *брату*—единоплеменнику, иначе—свободу отъ рабскаго служенія: то вотъ, и *Я нарицаю отпущеніе* или объявляю свободу вамъ, идти подъ мечъ и на смерть отъ моровой язвы и отъ голода“... Иначе, Господь не станетъ теперь хранить и оберегать свой народъ, какъ Владыка своихъ рабовъ, Онъ отдастъ ихъ другому повелителю, подъ жестокой властью котораго они и погибнуть отъ меча, голода и моровой язвы. И это наказаніе тѣмъ болѣе справедливо, чѣмъ болѣе было преступленіе; а оно особенно было оскорбительно потому, что нарушенъ былъ завѣтъ—договоръ, заключенный во храмѣ, предъ лицемъ самого Бога и при совершеніи древняго священнаго обряда. Издревле было въ обычаѣ, при заключеніи договора, закалать и разсѣкать жертвеннаго телъца и другихъ

животныхъ и проходить между разсѣченными ихъ частями, съ общаніемъ хранить вѣрность договору, а при нарушеніи его—обрекать себя на казнь. Такъ заключилъ Богъ завѣтъ съ Авраамомъ о размноженіи его потомства и дарованіи въ наслѣдіе ему Ханаанской земли (Быт. гл. 15 ст. 7—18). Авраамъ пребылъ вѣренъ завѣту, и Господь освободилъ его потомство изъ Египетскаго рабства и даровалъ ему Ханаанскую землю. Но вотъ, позорнѣйшее поколѣніе потомства Авраама, уже находясь въ благословенномъ Ханаанѣ, заключивъ договоръ объ отпущеніи своихъ рабовъ, затѣмъ, вопреки древнему закону, измѣнило это рѣшеніе и посему подлежало именно смертной казни посредствомъ меча—по смыслу самаго обряда (ср. Мѡ. гл. 24, 50—51 Лук. гл. 112, 45—46). Это и объявляетъ Пророкъ всеѣмъ виновнымъ въ невѣрности: князьямъ, вельможамъ, жрецамъ и простому народу. Виновные будутъ изрублены мечами Халдеевъ, а тѣла ихъ растерзаны хищными птицами и дикими звѣрями. Такимъ образомъ, Авраама Господь извелъ изъ Халдеи и, за вѣрность его завѣту, размножилъ его потомство и даровалъ ему Ханаанъ; а преступное поколѣніе его отдаленнаго потомства, за нарушеніе вѣрности завѣту, осудилъ на удаленіе снова въ Халдею, въ рабство и на истребленіе.

21—22. *И Седекію царя Іудейска, и князи ея дамъ въ руки враговъ ихъ, и въ руку ищущихъ души ихъ, и въ руку воинства царя Вавилонска, отбѣгающихъ отъ нихъ. Се, Азъ завѣщаю, рече Господь, и возвращу я въ землю сію, и повоюютъ на ню, и возмутъ ю, и поживутъ ю онемъ, и грады Іудины: и дамъ я въ непроходны отъ живущихъ.*

Главными виновниками въ нарушеніи договора объ отпущеніи рабовъ были царь Седекія, его князья и священники; а потому Пророкъ еще разъ изрекаетъ имъ въ отдѣльности смертный приговоръ по суду Божию. Видя, что войско Халдейское отступило отъ Іерусалима, они подумали, что оно уже и не возвратится (ст. 16); но, вмѣсто того, чтобы усмотрѣть въ этомъ явное милосердіе Божіе за свою милость къ рабамъ—соплеменникамъ, они снова возвратили ихъ въ рабство, т. е. возвратились опять къ своему беззаконію и злодѣйству въ отношеніи къ ближнимъ. Посему и Господь снова долженъ былъ проявить всю силу своего гнѣва: Онъ возвратитъ войско Халдейское въ разорен-

ную уже страну; оно завоюетъ всѣ города ея, снова подступитъ къ стѣнамъ Иерусалима, возметъ его и всѣхъ гражданъ съ царемъ и князьями, и самый городъ истребитъ огнемъ. Это все-сожженіе будетъ очистительной жертвой города и храма, оскверненныхъ идолослуженіемъ и беззаконіемъ.

*Николай Троицкій.*

## **Село Песковатое, Бѣлевскаго уѣзда.**

18 и 19 Мая 1913 года навсегда останутся въ памяти нашего прихода. 18-го всенощную, 19 Литургію у насъ служилъ Архимандритъ Петръ, настоятель Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря. Слава о его служеніи, бесѣдахъ, ласковомъ внимательномъ обращеніи съ простымъ народомъ, создали ему громадную популярность не въ одномъ только Бѣлевскомъ уѣздѣ. Крестьяне, какъ послѣднее сословіе, нуждающееся вообще въ чьей и какой-либо помощи, особенно же духовной, находятъ истинное утѣшеніе, когда приходятъ къ батюшкѣ съ просьбами посовѣтовать, помолиться за нихъ, а иногда просто поговорить, рассказать о своемъ подчасъ истинно горькомъ житьѣ-бытьѣ.

И никто еще не уходилъ отъ батюшки не получивъ того, за чѣмъ пришелъ. Къ намъ о. Петръ пріѣхалъ 18 Мая въ 6 час. вечера и тотчасъ же началась всенощная. Съ нимъ пріѣхалъ и хоръ изъ 10 дѣвочекъ. Всенощная въ деревнѣ вообще рѣдкое явленіе. А при такой исключительной обстановкѣ какъ и слѣдовало ожидать отъ всей службы получилось незабываемое впечатлѣніе. Церковь наша стоитъ на горѣ. Подъ горой Ока. Рядомъ сосновый боръ. Выдался тихій вечеръ. Тихъ сосновый боръ. Закатъ солнца. Послѣдніе лучи падаютъ прямо на церковь. Она залита огнями. Настежъ открыты двери. Лучи скользятъ по безчисленнымъ рядамъ народа, не помѣстившагося въ церкви. Стоять тихо. Нѣтъ обычнаго перешептыванья, безучастности къ службѣ. Знакомыя молитвы поютъ всѣ хоромъ. Слышится тихое, стройное: „Слава въ вышнихъ Богу“.... Всѣ опускаются на колѣна. Великія слова, эта масса колѣнопреклоненныхъ людей, молящихся всѣмъ сердцемъ, всѣмъ помышленіемъ, до того умиляютъ и умиротворяютъ, что невольно молишься и хочется, чтобы какъ можно дольше осталось такое чарующе-тихое, грустное настро-

еніе. Чувствуется, что вот именно такою-то службой можно привлечь въ церковь народъ, заставить его вѣрить и молиться отъ души. Это обаяніе какіе плоды можетъ принести и какъ дожить простой народъ этимъ простымъ задушевнымъ исполненіемъ пѣснопѣній и какъ должно быть горяча и искренна была въ это время его молитва. Сумерки сгустились. На паперть выходитъ о. Петръ и идетъ къ дому священника, за нимъ весь народъ поютъ: „Христось Воскресе“. Далеко разносится въ воздухѣ. 19 въ 8 час. началась обѣдня. Служба соборнѣ Народа еще больше. Послѣ „Буди Имя Господне“... О. Петръ всходитъ на амвонъ и начинаетъ говорить. Простыя слова, ясный взглядъ скользитъ по всѣмъ. Говоритъ онъ о Великомъ Спасителѣ, говоритъ объ убожествѣ храма въ нашемъ приходѣ и, наконецъ, переходитъ къ обличенію различныхъ ересей. Больше же всего—про нашихъ мѣстныхъ сектантовъ, подозрѣваемыхъ въ скопчествѣ и хлыстовщинѣ. Яркими шрихами разбиваетъ батюшка все то, что скопцы и хлысты ставятъ себѣ въ заслугу и оправданіе, ярко рисуетъ картину фальши, себялюбія, тунеядства, изуверства и огромнаго вреда для тѣла и для души, который по своему невѣжеству и фанатичному ослѣпленію причиняютъ эти секты. Одинъ скопецъ старается протиснуться къ выходу. Его не пускаютъ. Вотъ выбрался и понуро поплелся домой. Впечатлѣніе отъ проповѣди громадное. Хлыстовки думали, что о. Петръ заступится, если дѣло коснется ихъ, какъ за „угнетенныхъ и оскорбленныхъ“. Но горько ошиблись. Сколько и что имъ не говорили о вредѣ ихъ секты, не обращали вниманія, но чтобы услышать такое подробное и наглядное обвиненіе изъ устъ батюшки, они этого никакъ не ожидали. Послѣ обѣдни былъ крестный ходъ къ часовнѣ на мѣсто старой церкви. Пошелъ дождь. Послышалось: „Слава Тебѣ Господи“... „Послалъ по молитвамъ батюшки“. Послѣ водосвятія возвратились въ церковь. Приложившись къ кресту и получивъ благословеніе отъ батюшки, благодарными и довольными разошлись по домамъ.

Учитель *Вит. Щегловъ.*



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1913 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „Церковный Вѣстникъ“,

издаваемый при Императорской Спб. Духовной Академіи.

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступилъ въ 1913 году въ тридцать девятый годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархіи и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

- 7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.
- 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**
- 9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.**
- 10) **Духовная и церковная школа.**
- 11) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.
- 12) **Объявленія.**

Съ 1-го Марта 1913 г. журналъ „**ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ**“ издается подъ новой Редакціей. Новая Редакція въ своей дѣятельности руководится свѣтлыми традиціями прошлаго академическаго органа,—тѣми традиціями, жизненность которыхъ такъ наглядно доказана 38-лѣтнимъ существованіемъ журнала, всегда откликавшагося на запросы времени и дававшего свои отвѣты въ статьяхъ, на которыхъ лежала печать достоинства Академіи, какъ высшей богословской школы. И новая Редакція прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы, по мѣрѣ силъ, освѣтить объективно и безпристрастно всѣ выдвинутые жизнью и временемъ вопросы, идя въ этомъ случаѣ прямымъ путемъ, исключаяющимъ уклоненія въ ту или другую сторону.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, Редакція принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Редакція ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „Церковнаго Вѣстника“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

*Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ высылаются отдѣльныя №№ „Ц. В.“ за мартъ и апрѣль текущаго года бесплатно.*

**Условія подписки на 1913 годъ.**

	Въ Россіи.	За границу.
На „Церковный Вѣстникъ“ безъ приложенія . . . . .	5 руб.	7 руб.
Съ приложеніемъ перваго тома „Полнаго собранія твореній Іоанна Дамаскина“ . . . . .	6 „ 50 к.	9 „

На  $\frac{1}{2}$  года на журналъ „Ц. В.“ (только безъ приложенія) . . . . . **3 руб.** —

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи: СПБ., Консистерская ул., д. № 13, кв. 7.

Редакторъ, профессоръ Императорской СІВ. Духовной Академіи **Гр. Прохоровъ.**



---

Редакторъ неоф. части архимандритъ **Корнилій.**

---

Печатать дозволяется. 1913 г. іюня 7 дня.

Цензоръ священникъ **Александръ Моисеевъ.**

---

Типографія Н. К. Конышевой. Тула, Посольская ул., Тел. 253.