

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркаскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 6. 1873 г. 15-го МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода о сборѣ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма въ теченіе одного года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 6-й день Мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено производство сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіе одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ, и прибытіи съ этою цѣлію въ предѣлы Россіи довѣреннаго лица отъ Сараевской Православной Общины, Архимандрита Саввы Косановича, и б) что на основаніи упомянутаго Высочайше утвержденаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явился въ Синодальную Канцелярію Архимандритъ Савва Косановичъ и представилъ свой паспортъ, явленный въ

Россійско-Императорскомъ Консульствѣ въ Сараевѣ 15-го Сентября сего года за № 152 и шнуровую книгу для сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго храма въ г. Сараевѣ. Приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Сараевской Православной Общины Архимандриту Саввѣ Косановичу для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма выдать изъ Синодальной Канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіе годичнаго срока, надлежащій видъ, а въ представленной имъ шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы означенный сборъ Архимандритъ Савва Косановичъ производилъ въ теченіе одного года самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносилъ онъ въ книгу вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собраныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по Духовному вѣдомству циркулярный указъ. Ноября 10 дня 1872 года, № 46.

2) *Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія за 1871 годъ.*

Управление Россійскою Церковью и перемѣны въ ея іерархіи.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, въ коемъ, по давнему установленію, сосредоточивается высшее управленіе православною Россійскою Церковью, въ 1871 году составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кievскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывшій полоцкій Василій, литовскій Макарій и рязанскій Алексій, послѣдній до отбытія, съ Высочайшаго соизволенія,

въ епархію въ іюнь 1871 года; вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископъ тувльскій Никандръ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были архіепископы: карталинскій, экзархъ Грузіи Евсевій и бывшій ярославскій Евгений, до своей кончины, послѣдовавшей 27-го іюня.

Въ предѣлахъ Имперіи въ 1871 году состояло 60 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ Грузинскій экзархатъ). Кромѣ того внѣ Россіи находилась архіерейская кафедра въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ; викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви въ минувшемъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ воронежскій Серафимъ.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ Кавказской семинаріи, архимандритъ Исаакій—епископомъ мовдокскимъ, викаріемъ кавказской епархіи; членъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, архимандритъ Ефремъ—епископомъ березовскимъ, викаріемъ тобольской епархіи; ректоръ Казанской Духовной Академіи, архимандритъ Никаноръ—епископомъ акеайскимъ, викаріемъ донской епархіи; ректоръ Ярославской семинаріи, архимандритъ Густинъ—епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынской епархіи, и ректоръ Воронежской семинаріи, архимандритъ Веніаминъ—епископомъ острожскимъ, викаріемъ воронежской епархіи.

Перемѣщены: епископъ архангельскій Наонаилъ—на

черниговскую кафедру; епископъ михайловскій, викарій, рязанской епархіи, Ювеналій—на архангельскую; епископъ ладожскій, викарій с.-петербургской епархіи, Павелъ—на кишиневскую; епископъ острогожскій, викарій воронежской епархіи, Θεодосій—на екатеринославскую, и епископъ новомиргородскій, викарій херсонской епархіи, Софонія—на новоучрежденную кафедру въ Туркестанскомъ Краѣ.

Переименованъ епископъ выборгскій, викарій с.-петербургской епархіи Тихонъ—во епископа ладожскаго.

Уволенъ на покой архіепископъ черниговскій Варлаамъ.

Уволенъ отъ управленія епархіею, съ назначеніемъ членомъ Московской Синодальной Конторы, епископъ екатеринославскій Алексій.

Скончались: членъ Святѣйшаго Синода, архіепископъ Евгеній, старѣйшій изъ современныхъ русскихъ іерарховъ, проходившій въ теченіе 53 лѣтъ служеніе въ архіерейскомъ санѣ, а въ послѣдніе 17 лѣтъ, по увольненіи отъ управленія ярославскою епархіею, управлявшій ставропигіальнымъ Донскимъ монастыремъ и присутствовавшій въ Московской Синодальной Конторѣ; архіепископъ кишиневскій Антоній, и епископы: мингрельскій Тарасій, горійскій Геронтій и острожскій Іерооей.

Въ 1871 году, съ Высочайшаго разрѣшенія, на мѣстныхъ средства, вновь учреждено викаріатство въ донской епархіи, съ именованіемъ сего викарія епископомъ аксайскимъ.

Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.

Призванная дѣйствовать въ странѣ, гдѣ рядомъ съ преобладающимъ православнымъ народонаселеніемъ обитаютъ многочисленныя племена, еще не вѣдущія Бога истиннаго или не познавшія единой истинной вѣры Христовой, гдѣ и инославныя христіанскія исповѣданія имѣютъ весьма значительное число послѣдователей, и гдѣ, наконецъ, не мало отщепенцевъ, отторгшихся отъ древле-отеческаго православія, Церковь русская и въ минувшемъ году благоуспѣшно

совершала свое великое призваніе, съ равною любовью простирая просвѣтительное дѣйствованіе и на невѣдущихъ и на заблуждающихъ.

Дѣятельность Церкви по обращенію раскольниковъ и плоды оной.

Усилены и не безплодны были попеченія св. нашей Церкви о возвращеніи въ ея спасительное лоно заблудшихъ чадъ ея, неразумныхъ ревнителей мнимой старины. Приведеніе ихъ къ единенію съ истинно-древнею и истинно-православною Церковію совершалось медленнымъ, но вѣрнымъ путемъ внутренняго убѣжденія, чрезъ разъясненіе неправды раскола и святой истинности православія.

По устроенію промысла Божія, важнымъ орудіемъ въ этомъ просвѣтительномъ дѣйствованіи Церкви являются присоединившіеся къ ней бывшіе расколоучители и жаркіе борники раскола, нынѣ преданные сыны православной Церкви, большею частью иноки московскаго единовѣрческаго Никольскаго монастыря и другихъ обителей. Изъ числа ихъ особенно сильны въ борьбѣ съ расколомъ настоятель упомянутаго единовѣрческаго монастыря игумень Павелъ, извѣстный въ расколѣ подъ именемъ Прусскаго, и іеромонахъ Чудова монастыря Пафнугій, бывший лжеепископъ раскольническій. Глубокое и опытное знаніе раскола, ревность по православію, искренняя любовь къ заблуждающимъ даютъ имъ эту силу. Оба они часто вступаютъ въ публичныя состязанія съ раскольниками въ Московскомъ кремлѣ. По отзыву преосвященнаго Митрополита Московскаго, послѣдствіями такихъ состязаній было то, что раскольническіе начетчики, прежде имѣвшіе большое значеніе между своими единомышленниками и оказывавшіе на нихъ сильное вліяніе, потеряли свой авторитетъ; многіе изъ православныхъ, колебавшихся между православіемъ и расколомъ, являясь на публичныя собесѣдованія, утверждались въ истинѣ православія. Наконецъ, были случаи и обращенія изъ раскола въ

православію. Объ одномъ изъ такихъ случаевъ преосвященный Митрополитъ сообщаетъ какъ объ особенно примѣчательномъ. Отставной унтеръ-офицеръ Башковъ за дерзкіе поступки противъ Церкви и совращенія въ расколъ подвергнутъ былъ трехмѣсячному тюремному заключенію. По освобожденіи, онъ явился 8-го августа прошлаго года на Кремлевскую площадь, болѣе прежняго ожесточенный противъ Церкви понесеннымъ наказаніемъ, и вступилъ съ іеромонахомъ Пафнутіемъ въ пренія. Но кроткая и вмѣстѣ исполненная силы убѣжденія рѣчь Пафнутія произвела на душу ожесточеннаго раскольника такое дѣйствіе, что онъ тутъ же отрекся отъ раскола. Вскорѣ затѣмъ Башковъ, со своимъ семействомъ, присоединенъ былъ къ православной Цѣркви въ городѣ Бронницахъ. Особенность кремлевскихъ собесѣдованій съ раскольниками составляетъ то, что здѣсь, для оправданія православной Церкви противъ нареканій со стороны раскольниковъ, нерѣдко дѣлаются, чрезъ нарочито избранныя депутаціи, справки въ памятникахъ древности, хранящихся въ патріаршей ризницѣ и библіотекѣ.

Кругъ дѣятельности присоединившихся къ православной Церкви прежде бывшихъ руководителей раскола не ограничивается одною Москвою: частью по распоряженію начальства, частью по вызовамъ самихъ раскольниковъ, они нерѣдко предпринимаютъ миссіонерскія путешествія въ другія епархіи. Такъ, Пафнутіи совершилъ путешествіе на Донъ. Павелъ, и прежде не разъ посѣщавшій Привислинскій и Сѣверо-Западный края, въ минувшемъ году предпринималъ путешествіе въ литовскую и полоцкую епархіи и австрійскую провинцію Буковину, гдѣ между переселившимися изъ Россіи раскольниками началось движеніе къ обращенію въ православіе. Іеромонахъ Никольскаго же монастыря Проконій трудился въ Псковской епархіи, своими простыми, но задушевными рѣчами, благотворно дѣйствуя на тамошнихъ раскольниковъ. Въ той же епархіи съ пользою продолжалъ служить дѣлу просвѣщенія прежнихъ своихъ

собратій по расколу бывший безпоповецъ, а нынѣ едино-
вѣрческій священникъ и миссіонеръ, Константинъ Голубевъ.
Кромѣ изданія журнала «Истина» и отдѣльныхъ брошюръ,
направленныхъ къ опроверженію раскольническихъ лжеуче-
ній, онъ дѣйствовалъ на заблуждающихъ посредствомъ
частыхъ собесѣдованій съ ними. Такія бесѣды съ расколоучи-
телями въ посадѣ Сольцахъ, веденныя имъ въ началѣ ми-
нувшаго года, при участіи вышеупомянутаго іеромонаха
Проконія и при многочисленныхъ собраніяхъ сектантовъ, глу-
боко запали въ душу слушателей и произвели то дѣйствіе,
что нѣкоторые изъ раскольниковъ—жителей посада Сольцы
(въ числѣ 11 человекъ)—обратились въ Святѣйшій Синодъ
съ прошеніемъ, въ которомъ заявляли, что наставники ихъ
не удовлетворяютъ ихъ желанію «познать правую вѣру», и
просили командировать къ нимъ «для бесѣды о религіи и ея
догматахъ» игумена Московскаго единовѣрческаго монастыря
Павла. Павелъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, поспѣ-
шилъ на этотъ зовъ и, взявъ съ собою изъ Пскова священ-
ника Голубева, прежде бывшаго своего ученика въ расколѣ,
явился въ Сольцы, гдѣ въ залѣ Думы имѣлъ публичныя
собесѣдованія съ мѣстными безпоповщинскими наставниками,
въ присутствіи многочисленныхъ слушателей, собиравшихся
въ числѣ 500 и болѣе человекъ. Такихъ бесѣдъ было четы-
ре, и каждый разъ собесѣдники Павла невольно должны
были покориться очевидной истинѣ свидѣтельствъ противъ
нихъ, заимствуемыхъ изъ старопечатныхъ книгъ, или огра-
ничиваться молчаніемъ, такъ что къ концу послѣдней бесѣ-
ды расколоучители, подъ предлогомъ утомленія и болѣзни,
просили уволить ихъ отъ дальнѣйшихъ собесѣдованій, и
тѣмъ ясно обнаружили предъ своими единомышленниками
несостоятельность ученія, котораго они держатся. Вообще
публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольни-
ками, какъ одно изъ вѣрныхъ и прямыхъ средствъ провести
свѣтъ истины въ раскольническую среду, обличить заблуж-
денія раскола и предотвратить совращенія въ оный право-

славныхъ, болѣе и болѣе вводятся въ разныхъ епархіяхъ, зараженныхъ расколомъ. Утѣшительныя свѣдѣнія о ходѣ подобныхъ собесѣдованій сообщаетъ преосвященный Самарскій. Еще въ 1870 году они были открыты въ гор. Новоузенскѣ въ соборной церкви, и стали привлекать къ себѣ въ большомъ числѣ какъ православныхъ, такъ и сектантовъ, которые въ первое время чуждались этихъ собесѣдованій и не хотѣли входить въ православный храмъ, но теперь смѣло приходятъ туда и охотно вступаютъ въ разговоръ съ православными собесѣдниками. Въ минувшемъ году такіе же собесѣдованія открыты въ Самарѣ—въ Троицкой церкви. Замѣчательно, что они разрѣшены преосвященнымъ по заявленному ему желанію нѣкоторыхъ православныхъ жителей Самары, которые, при ежедневныхъ житейскихъ сношеніяхъ съ раскольниками, пришли къ сознанію пользы такой мѣры. Главное наблюденіе и руководство за ходомъ собесѣдованій поручено преосвященнымъ инспектору Самарской семинаріи, протоіерею Орлову; но въ нихъ со стороны православныхъ принимаютъ дѣятельное участіе и многіе изъ самарскихъ горожанъ. Собесѣдованія ведутся по воскреснымъ днямъ поочередно съ поповцами, беспоповцами и молоканами и постоянно привлекаютъ громадное стеченіе народа, какъ изъ Самары такъ и ея окрестностей. Въ лѣтніе мѣсяцы на собесѣдованія эти нарочно пріѣзжали въ Самару раскольники и православные изъ другихъ, преимущественно привольтскихъ, губерній. Когда слухъ о собесѣдованіяхъ въ Самарѣ раснесся по епархіи, къ преосвященному стали поступать просьбы отъ православныхъ жителей нѣкоторыхъ селеній о присылкѣ къ нимъ для разсужденій съ сектантами опытныхъ въ этомъ дѣлѣ людей, каковыя просьбы и были удовлетворены преосвященнымъ. Какъ на благодѣтельная послѣдствія собесѣдованій преосвященный Самарскій указываетъ на замѣтное ослабленіе раскольническаго фанатизма и раскольнической пропаганды, на близженіе раскольниковъ съ православными и православнымъ духовенствомъ и наконецъ

на утверждение вѣры въ средѣ православнаго населенія епархіи.

Не менѣе благотворные плоды принесены публичными собесѣдованіями въ Казанской епархіи. Кромѣ города Чистополя, сель: Сюкѣева, Тетюшскаго уѣзда, и Теньковъ, Свѣяжскаго уѣзда, гдѣ собесѣдованія открыты еще въ 1870 году, въ отчетномъ году они заведены въ главномъ центрѣ мѣстной раскольниковской пропаганды—въ самой Казани. Начало имъ положилъ тотъ же многополезный дѣятель въ обращеніи раскольниковъ—единовѣрческій игумень Павелъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1871 года, бывъ проездомъ въ Казани, онъ устраивалъ въ домѣ члена Братства св. Гурія Ширшова собесѣдованія съ раскольниками, на которыя являлись представители разныхъ толковъ. Бесѣды эти имѣли совершенно частный характеръ и были очень оживлены; начинаясь съ семи часовъ вечера, онѣ продолжались иногда далеко за полночь. По отъѣздѣ изъ Казани игумена Павла, начатое имъ дѣло, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, сталъ продолжать профессоръ Казанской Духовной Академіи Ивановскій, специально изучившій расколь. Собесѣдованія его, получившія уже общественный характеръ, происходили по воскреснымъ днямъ, первоначально въ церковно-приходской Богоявленской школѣ, а потомъ, когда это помѣщеніе оказалось тѣснымъ, въ зданіи семинаріи. Привлекая многочисленныхъ посѣтителей и возбуждая живой интересъ какъ въ православныхъ, такъ и въ раскольникахъ, собесѣдованія Ивановскаго, по отзыву преосвященнаго казанскаго, приносятъ существенную пользу и тѣмъ и другимъ особенно вслѣдствіе того обстоятельства, что они ведутся по старопечатнымъ книгамъ. Въ православныхъ они развиваютъ сознаніе превосходства православія предъ расколомъ. Прежде, благодаря чтенію мало распространенныхъ, но имѣющихъ авторитетъ древности книгъ, раскольники чувствовали и высказывали свое превосходство предъ православными, пользовались своимъ весьма ограни-

ченнымъ знакомствомъ съ этими книгами, а чаще прибѣгали къ выдумкамъ и искаженіямъ ихъ текста ко вреду Церкви. Православные, не знакомые со старинными книгами, но уважающіе древность, оставались болѣею частью безотвѣтными предъ раскольниками и нерѣдко приходили въ сомнѣніе и колебаніе. Здѣсь скрывалась причина успѣховъ раскольнической пропаганды, теперь уже устраненная. Бесѣды, сопровождаемыя постоянными ссылками на книги древнія (старопечатныя) и потому авторитетныя, наглядно убѣждаютъ каждаго присутствующаго, что притязанія раскольниковъ на превосходство предъ православными основываются не на книгахъ древлесвященныхъ, а на искаженіяхъ этихъ книгъ, на выпискахъ, не относящихся къ данному вопросу, нерѣдко намѣренно извращенныхъ, на заключеніяхъ произвольныхъ, на утвержденіяхъ голословныхъ. Немалое вліяніе оказываютъ собесѣдованія и на среду раскольническую. Въ подтвержденіе этого преосвященный указываетъ на слѣдующія знаменательныя явленія: нѣкоторые изъ присутствовавшихъ на собесѣдованіяхъ прямо объявляли, что они приходятъ сюда въ лѣчебницу, чтобы открывать свои недуги; со времени учрежденія собесѣдованій раскольники разныхъ сектъ стали охотно отдавать своихъ дѣтей въ училища, чего прежде не дѣлали; ихъ отношенія къ православному духовенству становятся болѣе довѣрчивыми и искренними. Въ виду такихъ благотворныхъ результатовъ собесѣдованій, преосвященный казанскій возмѣлъ мысль постепенно открывать ихъ во всѣхъ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, а дабы подготовить къ этому будущихъ пастырей Церкви, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы воспитанники 6-го класса семинаріи неупустительно посѣщали бесѣды профессора Ивановскаго, что ими и выполняется усердно.

Съ замѣтною также пользою ведены были собесѣдованія съ раскольниками въ епархіяхъ пензенской (именно въ селѣ Поимѣ), нижегородской и костромской. По свидѣтельству преосвященнаго Пензенскаго, собесѣдованія въ селѣ Поимѣ

имѣли такое дѣйствіе, что многіе изъ раскольниковъ заявили готовность присоединиться къ Церкви, когда будетъ оконченъ строящійся тамъ единовѣрческій храмъ. Многіе священники Костромской епархіи, не ограничиваясь собесѣдованіями въ церквахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ посѣщаютъ деревни съ расколическимъ населеніемъ и здѣсь вступаютъ въ разсужденія съ раскольниками. Это дѣлается ими въ тѣхъ видахъ, чтобъ не оставить безъ наставленія и тѣхъ изъ заблуждающихъ, которые по упорству или другимъ причинамъ не являютъ на собесѣдованіи въ церкви. На болѣе упорныхъ раскольниковъ, которые еще сильно предубѣждены противъ духовенства, не принимаютъ его въ свои дома и даже избѣгаютъ встрѣчь съ нимъ, священники стараются дѣйствовать чрезъ своихъ православныхъ прихожанъ, давая послѣднимъ нужныя для сего наставленія. Въ епархіяхъ олонецкой, архангельской, пермской и вятской дѣло обращенія раскольниковъ, возложенное на особыхъ миссіонеровъ, также совершается преимущественно путемъ собесѣдованій на основаніи старопечатныхъ книгъ. Миссіонеры олонецкой и архангельской епархіи, основательно изучившіе мѣстный расколъ, объѣзжаютъ зараженные имъ приходы, въ бесѣдахъ съ заблуждающими разъясняютъ имъ истины вѣры и, дѣйствуя непосредственно на раскольниковъ, въ то же время руководятъ приходскихъ священниковъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ. По отзыву преосвященныхъ и Олонецкаго и Архангельскаго, труды миссій приходскаго духовенства сопровождались удовлетворительнымъ успѣхомъ. Миссія вятской епархіи въ минувшемъ году была озабочена подготовленіемъ себѣ изъ среды народа сотрудниковъ для борьбы съ расколомъ. Въ этихъ видахъ предположено избирать способныхъ и благонадежныхъ молодыхъ людей изъ крестьянскаго сословія, готовить ихъ въ миссіонерскому дѣлу и въ то же время обучать нужному въ крестьянскомъ быту ремеслу портныхъ, съ тѣмъ чтобъ они впослѣдствіи, во время своихъ занятій ремесломъ въ

селахъ и деревняхъ, могли способствовать ослабленію раскола разъясненіемъ его заблужденій. Для этого полезнаго предпріятія уже найдены и средства, хотя на первый разъ скромныя: для приведенія его въ исполненіе, два лица, пожелавшія остаться неизвѣстными, въ минувшемъ году пожертвовали миссіи 2100 рублей. Въ самарской епархіи обязанности миссіонера по обращенію раскольниковъ исполняетъ отставной матросъ Русановъ, въ 1867 г. присоединившійся изъ раскола къ православію. Мѣстомъ дѣятельности его служилъ преимущественно Николаевскій уѣздъ, гдѣ онъ велъ свои собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ; но, по распоряженію преосвященнаго Самарскаго, въ минувшемъ году онъ путешествовалъ съ тою же цѣлью и въ Ставропольскій уѣздъ, и вездѣ дѣйствовалъ такъ успѣшно, что сами раскольники просили его снова пріѣзжать къ нимъ для собесѣдованій.

Между тѣмъ какъ просвѣтительное дѣйствованіе на самихъ раскольниковъ, болѣе или менѣе твердыхъ и упорныхъ въ содержимыхъ ими заблужденіяхъ, повсюду въ епархіяхъ совершается путемъ убѣжденія, чрезъ обличеніе неправды раскола и разъясненіе истины православной Церкви, на юное поколѣніе раскольниковъ, еще не успѣвшее освободиться съ заблужденіями и предразсудками своей среды, и потому чуткое къ правдѣ, духовенство старается дѣйствовать путемъ школьнаго образованія. Священнослужители всѣхъ епархій, гдѣ есть расколъ, прилагаютъ всевозможныя старанія о привлеченіи раскольническихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы. Но мѣрѣ ослабленія упорства и фанатизма въ средѣ раскольниковъ, эти старанія увѣнчиваются большими и большими успѣхами. Нагляднымъ примѣромъ въ семъ отношеніи можетъ служить училище при единовѣрческой церкви въ г. Казани: оно привлекаетъ къ себѣ вниманіе не единовѣрцевъ только, для коихъ первоначально учреждено, но и раскольниковъ, которые теперь охотно отдають въ оное своихъ дѣтей. Вообще замѣчается, что

большимъ довѣріемъ раскольниковъ пользуются школы при единовѣрческихъ церквахъ; поэтому объ открытіи и лучшемъ благоустройствѣ такихъ школъ прилагается особое попеченіе. Въ минувшемъ году въ нижегородской епархіи, при Больше-Мурашкинской единовѣрческой церкви, Княгининскаго уѣзда, вновь открыто съ миссіонерскою цѣлью училище для мальчиковъ и дѣвочекъ, въ которое и поступили нѣсколько дѣтей расколическихъ. Въ пензенской епархіи тѣ школы, въ которыхъ обучаются дѣти раскольниковъ, поручены особому наблюденію главнаго миссіонера епархіи: онъ обзрѣваетъ ихъ, снабжаетъ нужными книгами и руководить наставниковъ.

Учрежденныя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ цѣлью ослабленія раскола, братства съ пользою продолжали свое служеніе предпріятому ими дѣлу. Изъ нихъ Братство Св. Креста въ Саратовѣ, первое по времени учрежденія, является первымъ и по значительному развитію своей дѣятельности. Въ минувшемъ году имъ продолжаемы были публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ Саратовѣ, Вольскѣ, Хвалынскѣ и нѣкоторыхъ селахъ Кузнецкаго и Петровскаго уѣздовъ; миссіонеры братства, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, съ успѣхомъ трудились въ селеніяхъ, особенно зараженныхъ расколомъ: миссіонерскому дѣлу приносила не мало пользы и учрежденная братствомъ бібліотека старопечатныхъ книгъ и рукописей; по мѣрѣ пріобрѣтенія ею большей извѣстности въ средѣ раскольниковъ и православныхъ, число ея посѣтителей увеличивается, а такимъ образомъ миссіонерская цѣль ея учрежденія полнѣе достигается. Не менѣе благотворна была дѣятельность Братства Св. Креста, направленная къ распространенію въ народѣ истинныхъ понятій о предметахъ вѣры и вообще религіознонравственнаго образованія, которое служитъ наиболее вѣрнымъ средствомъ предохраненія его отъ заблужденій раскола. Съ этою цѣлью братство разсылало по селеніямъ книги духовно-нравственнаго содержанія изъ заведеннаго

имъ склада. Открытое имъ училище для приготовления сельскихъ учительницъ становится уже учрежденіемъ правильно организованнымъ на прочныхъ педагогическихъ началахъ. Въ воспитательно-благотворительномъ заведеніи братства—въ «учебно-заработномъ домѣ»—имѣли пріютъ, получали элементарное образованіе и были обучаемы ремесламъ и рукодѣльямъ до 50 нищенствовавшихъ дѣтей г. Саратова. Между тѣмъ, въ будущемъ братству предстоитъ значительное расширеніе круга дѣятельности. Есть предположеніе открывать постепенно, по мѣрѣ возможности, въ разныхъ мѣстахъ саратовской епархіи братства, въ отношеніи къ которымъ Братство Св. Креста имѣетъ быть центральнымъ и которымъ оно* будетъ содѣйствовать и нравственно—руководствомъ и разъясненіями различныхъ недоумѣній, и матеріально—снабжая ихъ необходимыми книгами и посылая къ нимъ, съ содержаніемъ отъ себя, людей, подготовленныхъ для борьбы съ расколомъ. Одно изъ подобныхъ братствъ уже возникаетъ въ настоящее время въ г. Вольскѣ.

На пользу православной Церкви значительно потрудилося въ минувшемъ году Братство Св. Ангела Хранителя, существующее въ г. Глазовѣ, вятской епархіи; оно поддерживало и благоустроило храмы въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ заботилось о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи простаго народа посредствомъ продажи по дешевымъ цѣнамъ и безмездной раздачи книгъ изъ своего склада и чрезъ обученіе дѣтей въ открытыхъ имъ школахъ; въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ вело собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры; снабжало миссіонеровъ епархіи, приходскихъ священниковъ и разныхъ лицъ, ревнующихъ о православіи и готовыхъ служить распространенію его, противораскольническими книгами изъ своей библіотеки, которую продолжало пополнять новыми пріобрѣтеніями. Помимо другихъ результатовъ дѣятельности братства, утѣшительно уже и то, что содержимыя имъ школы болѣе и болѣе снискиваютъ себѣ довѣрія со стороны раскольниковъ

и привлекають къ себѣ дѣтей ихъ.

Подобно Братству Св. Ангела Хранителя, дѣятельность существующаго въ г. Златоустѣ, уфимской епархіи, Свято-Троицкаго Братства въ минувшемъ году обращена была главнымъ образомъ на поддержаніе заведенныхъ имъ девяти школъ, снабженіе ихъ лучшими пособіями къ изученію Закона Божія и на распространеніе разныхъ книжекъ, могущихъ способствовать ослабленію раскола, какъ-то: о безпоповской исповѣди и таинствѣ причащенія по ученію старообрядцевъ, объ эпитиміяхъ, о брадобратіи, о клятвахъ собора 1667 г. и т. п.

Не мало благоплодныхъ усилій употребляло къ ослабленію раскола и Братство Св. Гурія, въ Казани, въ которомъ учреждено особое противораскольническое отдѣленіе. Прежде всего братство являлось съ своею матеріальною помощію въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она была необходима въ интересахъ православія противъ раскола. Затѣмъ, въ видахъ просвѣщенія народа и проведенія въ среду его понятій, клонящихся къ разсѣянію раскольническихъ заблужденій, братство продолжало чрезъ своихъ членовъ руководить поддерживаемыя имъ съ этою цѣлью школы. Одна изъ такихъ школъ—школа дѣвицы Высогорской въ Казани—заслуживаетъ особеннаго вниманія какъ по числу учащихся обоюбого пола, такъ и по успѣшному преподаванію. Другая подобная школа—въ селѣ Можаркахъ, Цивильскаго уѣзда, въ которой обучаетъ приходскій священникъ, хотя не могла еще привлечь къ себѣ значительнаго числа учениковъ, тѣмъ не менѣе имѣетъ значеніе, распространяя грамотность въ такой средѣ, гдѣ три года тому назадъ не было ни одного грамотнаго крестьянина. Для непосредственнаго же дѣйствованія на раскольниковъ, нѣкоторые довѣренныя и знакомыя съ дѣломъ лица, изъ числа членовъ Братства, входили съ ними въ сношенія и собесѣдованія, которыя иногда сопровождались успѣхомъ. Такъ, одинъ изъ братчиковъ, самъ обратившійся къ Церкви изъ раскола, имѣлъ случай войти въ собесѣдо-

ванія съ заключенною въ Свіяжскомъ тюремномъ замкѣ послѣдовательницею страннической секты Матреною Андреевою. Эти бесѣды имѣли на нее также дѣйствіе, что она, упорно отвергавшая дотолѣ все увѣщанія мѣстнаго протоіерея, наконецъ поколебалась въ своихъ убѣжденіяхъ и для окончательнаго оставленія ихъ пожелала видѣть старопечатныя книги. Тогда членъ совѣта Братства Св. Гурія Ивановскій, по порученію епархіальнаго начальства взявъ необходимыя древнія книги изъ Соловецкаго отдѣла академической бібліотеки, отправился въ Свіяжскъ, бесѣдовалъ съ означенной раскольницей, показалъ ей книги рукописныя и старопечатныя и окончательно расположилъ ее присоединиться къ Церкви, что впоследствии совершенно было въ Казани. Тотъ же профессоръ Ивановскій, по опредѣленію Совѣта братства, въ великомъ посту минувшаго года прочиталъ публичную лекцію «о таинствѣ причащенія по ученію старообрядцевъ безноповщинскаго согласія.» Зала собранія при этомъ полна была слушателями, большею частью раскольниками, отчасти и православными. Выслушанная съ глубокимъ вниманіемъ, лекція долго и послѣ того служила предметомъ разговоровъ и преній между раскольниками и бесѣдъ ихъ съ самимъ лекторомъ. Для поддержанія произведеннаго ею впечатлѣнія, она была отпечатана отдѣльною брошюрою и распространена въ народѣ.

Присоединенія изъ раскола.

Видимымъ плодомъ дѣятельности братствъ, особыхъ миссіонеровъ и приходскаго духовенства было возвращеніе на путь истины заблуждающихъ.

Общее число присоединившихся въ отчетномъ году къ православной Церкви изъ раскола простиралось до 2.608 человекъ, изъ нихъ 998—на правилахъ единовѣрія. Самыя значительныя присоединенія къ православію раскольниковъ совершились въ оренбургской епархіи: здѣсь вступило въ

лоно св. Церкви 111 человекъ безусловно и 495 на правилахъ единовѣрія. Этому утѣшительному явленію много способствовало обращеніе къ православію, на условіяхъ единовѣрія лже-священника австрійской лже-іерархіи, крестьянина Павла Биряева съ его семействомъ и нѣкоторыми другими лицами, вліятельными въ расколѣ. Наканунѣ своего присоединенія, въ знакъ искренности онаго, они доставили въ Архангельскій соборъ г. Уральска свою завѣтную святыню—подвижную церковь со всѣми къ ней принадлежностями, какъ-то: престоломъ, жертвенникомъ, на престольными евангеліемъ и крестомъ, священными сосудами и прочими довольно цѣнными вещами. Послѣ присоединенія, совершившагося въ означенномъ соборѣ, Биряевъ произнесъ рѣчь, въ которой сознательно и чистосердечно обличал заблужденія, лживость и несостоятельность раскола. Рѣчь эту, какъ, публичную исповѣдь, кающагося въ прегрѣшеніяхъ противъ св. Церкви, народъ слушалъ съ особеннымъ вниманіемъ и умиленіемъ. По засвидѣтельствованію преосвященнаго оренбургскаго, присоединеніе Биряева поколебало расколъ во всей епархіи, такъ какъ Биряевъ пользовался въ средѣ раскольниковъ большою пзвѣстностью и авторитетомъ и дѣйствія свои распространялъ не только на уральскихъ, но и на оренбургскихъ раскольниковъ; на него возлагались большія надежды раскольнической лже-іерархіею.

Состояніе раскола.

Благотворныя послѣдствія спасительнаго дѣйствования Церкви на расколъ выражаются не только въ присоединеніяхъ къ ней, совершающихся въ разныхъ епархіяхъ и въ средѣ разныхъ раскольническихъ толковъ, но еще болѣе въ ея просвѣтительномъ вліяніи на самое настроеніе и современное положеніе раскола. Вліяніе это съ особенною ясностью обнаруживается въ томъ общемъ, почти повсемѣстномъ явленіи, что расколъ измѣняетъ свой вѣковой характеръ,

выходить из своей замкнутости, слабѣть въ своемъ упорствѣ и фанатизмѣ; что раскольники начинаютъ менѣе враждебно и болѣе довѣрчиво относиться къ православнымъ и православному духовенству; что въ нихъ развивается и крѣпнеть желаніе узнать истину. Безъ сомнѣнія, этому же вліянію Церкви на расколъ должно приписать и то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ все болѣе и болѣе теряютъ свой авторитетъ различныя раскольническія учрежденія, служившія центрами его силы и пропаганды. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго олонецкаго, выгорѣвшіе раскольническіе скиты, въ продолженіе почти двухъ столѣтій распространявшіе и поддерживавшіе расколъ по всей епархіи, въ настоящее время пустѣютъ, дошли до совершеннаго упадка и утратили свое прежнее значеніе. Раскольническіе монастыри въ кievской епархіи, пользовавшіеся уваженіемъ раскольниковъ, представляютъ теперь лишь зрѣлище раздоровъ, крайне соблазнительныхъ для самихъ раскольниковъ. Существующія въ архангельской епархіи, особенно въ шенкурскомъ уѣздѣ, раскольническія читальни, также орудіе раскольнической пропаганды, начинаютъ закрываться, по равнодушію къ нимъ раскольниковъ.

(Прав. вѣс.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія діакону и прихожанамъ церкви Манычско-Балабинскаго поселка.

Семикаракорскій благочинный, священникъ Петръ Карташевъ, представилъ Высокопреосвященному Платону, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, при рапортѣ отъ 12-го числа минувшаго января за № 35, приговоръ прихожанъ Николаевской церкви Манычско-Балабинскаго поселка, отъ 22-го декабря 1872 г., слѣдующаго содержанія:

служащій при ихъ церкви въ должности причетника діаконъ Петръ Ѳедоровъ, современи поступленія своего въ эту должность (съ 21 марта 1870 г.), всегда вель себя благопрістойно, съ прихожанами обращался ласково, пріучилъ нѣкоторыхъ изъ нихъ къ церковному пѣнію и чтенію на столько, что они съ успѣхомъ замѣняютъ его въ праздничные дни на клиросѣ и чрезъ это даютъ ему возможность помогать приходскому священнику при богослуженіяхъ отправленіемъ діаконской обязанности. Но особенную благодарность діаконъ Ѳедоровъ заслужилъ отъ прихожанъ за его попеченіе о приведеніи въ благолѣпіе новопостроеннаго ихъ храма. На это они почти вовсе не имѣли средствъ; почему діаконъ Ѳедоровъ не однократно ѣздилъ въ разныя благоустроенныя церкви и испрашивалъ отъ нихъ для Балабинской церкви вспоможенія деньгами и священными принадлежностями, купилъ для ней на свои деньги Евангеліе за 110 руб. и пріобрѣлъ пожертвованій около 400 руб., а притомъ по его убѣжденію и просьбѣ, Турецкій подданный Николай Кондоинаки выписалъ для этой церкви изъ Москвы серебряный потиръ съ принадлежностями, брачныя вѣнцы и мѣдную купель для крещенія младенцевъ. За такіе труды и христіанское усердіе къ храму Божию прихожане Маныческо-Балабинской Николаевской церкви, принося гласно благодарность свою діакону Ѳедорову, положили настоящимъ приговоромъ своимъ довести о ней до свѣдѣнія Архипастыря. На помянутомъ рапортѣ благочиннаго Его Высокопреосвященство изволило написать слѣдующую резолюцію: „Передать чрезъ Епархіальныя вѣдомости благословеніе мое какъ діакону Ѳедорову за тѣ похвальныя дѣйствія его, о какихъ говорится въ приложенномъ приговорѣ, такъ и Балабинскимъ прихожанамъ за вниманіе къ сему діакону и признательность за труды его въ ихъ пользу.“ Донская консисторія объявляетъ о сему діакону и прихожанамъ церкви Маныческо-Балабинскаго поселка.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

БЕСѢДА

во 2-ю недѣлю св. четырехдесятницы, сказанная Высокосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 5 марта 1873 года.

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, братія, описывается замѣчательное и весьма назидательное для насъ событіе. По этому я намѣренъ теперь обратить на него вниманіе ваше и нѣсколько пояснить его; а вы приложите его къ себѣ и постарайтесь извлечь изъ него духовную пользу во спасеніе ваше.

Черезъ нѣсколько дней, говоритъ Евангелистъ Маркъ, Иисусъ Христосъ *виде пакы въ Капернаумъ* (Иудейскій городъ), *и слышано бысть, яко въ дому естъ. И абіе собираща мнози, яко же ктому не смѣщатися ни при дверехъ: и глаголаше имъ слово* (Мар. 2, 1. 2).

Изъ этихъ словъ видно, что Капернаумскіе жители, если не по любви къ Иисусу Христу, то изъ любопытства, очень желали послушать Его ученія. Онъ не давно былъ въ ихъ городѣ и не мало поучалъ ихъ въ синагогѣ (Мар. 1, 21. 22); по этому, казалось бы, они довольно наслушались Его. Но вотъ, когда Онъ пришелъ къ нимъ опять и пронеслась молва, что Онъ находится въ извѣстномъ домѣ, они тотчасъ собрались къ Нему, и въ такомъ множествѣ, что даже и у дверей не было мѣста.

А мы, братія, имѣемъ ли такое влеченіе къ Иисусу Христу, желаемъ ли такъ поучаться у Него? Въ то время, когда Онъ приходилъ въ Капернаумъ, Иудеи еще не знали, что Онъ обѣщанный Мессія—Сынъ Божій: ибо, по премудрымъ

дѣляемъ своимъ, Онъ еще не открывалъ имъ тогда сей истины (Мар. 1, 24. 25. 34. 44); но мы знаемъ, что Онъ воистину есть Сынъ Божій, исповѣдуемъ Его своимъ Господомъ и Спасителемъ. Что-же, — опять вопрошаю васъ, — имѣемъ ли мы такое влеченіе къ Нему, какое показали Капернаумскіе жители, и желаемъ ли такъ поучаться у него, какъ желали они?

Едвали. Жители Капернаума, лишь только пронеслась молва, что Иисусъ Христосъ пришелъ въ ихъ городъ и находится въ такомъ—то дому, тотчасъ собрались къ Нему безъ всякаго зова; а мы часто, слыша звонъ, призывающей насъ въ тѣ храмы, въ коихъ Онъ обитаетъ невидимо, не спѣшимъ въ оныя, но приходимъ медленно и поздно, какъ бы не хотя. — Они собрались къ Иисусу Христу въ такомъ множествѣ, что даже у дверей того дома, въ которомъ Онъ находился, не было мѣста; а мы часто, не только въ будни, но и въ праздники, приходимъ въ храмы Его въ такомъ маломъ количествѣ, что не только у дверей церковныхъ, но и въ самихъ храмахъ бываетъ пусто. — Они собрались къ Иисусу Христу для того, что бы послушать Его ученія, и слушали оное внимательно, какъ это видно изъ того, что тѣсно окружали Его; а мы, грѣшныя, приходя въ храмъ Божій, часто стоимъ въ немъ разсѣянны, мало обращаемъ вниманія на то, что совершается въ немъ, и нерѣдко въ то время, какъ читается Евангеліе Христово, занимаемзя пустыми разговорами другъ съ другомъ!.. Не явно ли это показываетъ, что мы, или, по крайней мѣрѣ, многіе изъ насъ, не имѣютъ такой расположенности ко Христу, какую обнаружили въ себѣ Капернаумскіе жители, и болѣе равнодушны къ Его ученію, нежели эти Іудеи?..

Между тѣмъ *Иисусъ Христосъ вчера и днесь, той же и во вѣки* (Евр. 13, 8). Онъ и теперь *стоитъ же* Господь и великій Наставникъ, какимъ былъ въ Іудеи, когда обиталъ въ ней во плоти; Онъ и теперь поучаетъ насъ чрезъ своихъ служителей (Лук. 10, 16), и Его слово, по вся дни

чтоое въ храмахъ Божіихъ, есть то же самое живое и дѣйственное слово (Евр. 4, 12), какое Онъ проповѣдалъ въ Капернаумѣ и въ другихъ предѣлахъ Іудейскихъ. По этому мы, братія, должны собираться къ Нему въ сіи храмы и слушать въ нихъ ученіе Его съ такимъ же усердіемъ, съ какимъ стекались и слушали Его жители Капернаума, или еще съ большимъ: они были Іудеи, а мы—христіане; они не знали, что Онъ Сынъ Божій, а мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Онъ Христосъ—Сынъ Бога живаго и Спаситель нашъ.

Что же случилось, когда Іисусъ Христосъ поучалъ Капернаумскихъ жителей? Тогда, говоритъ Евангелистъ, *придоша къ Нему нѣкїи Іудеи, носяще разслабленна (жилами), носима четырьми: и не могущимъ приблизитися къ Нему народа ради, открыша покровъ того дома, идъже бы Онъ, и прокопавше или проломавъ потолокъ, свѣсиша одръ, на немъ же разслабленный лежаше* (ст. 3 и 4).

Какое усердіе и какая вѣра у добрыхъ людей, принесшихъ разслабленнаго! Увидѣвъ, что имъ невозможно приблизиться къ Іисусу Христу за множествомъ народа, они не удалились отъ Него и не стали ожидать, пока разойдется народъ; но влезли съ разслабленнымъ на крышу того дома, въ которомъ находился Христосъ, разобрали ее наскоро и проломавъ потолокъ, спустили разслабленнаго къ ногамъ Іисуса, твердо уповая, что Онъ исцѣлитъ недужнаго по своему могуществу и милосердію.

А мы, братія, прибѣгаемъ ли къ Іисусу Христу съ такою вѣрою, показываемъ ли такое усердіе приблизиться къ Нему—соединиться съ Нимъ? Насъ сїлятся удалить отъ Христа мїръ своими соблазнами, плоть своими страстями, діаволь—своими кознями, и дѣйствительно *разлучаютъ* насъ съ Нимъ *грѣхи наши* (Иеес. 59, 2). Что же,—стараемся ли мы устранить сіи преграды блаженнаго единенія нашего со Христомъ съ такимъ усердіемъ, съ какимъ принесшіе разслабленнаго старались приблизиться къ Нему? Избѣгаемъ ли мы соблаз-

новъ и прелестей мірскихъ? Укрощаемъ ли свои страсти и похоти? Отражаемъ ли козни діавола и противимся ли его искушеніямъ? Остерегаемся ли грѣховъ и очищаемъ ли ихъ искреннимъ покаяніемъ?.. Вотъ нынѣ святыя дни поста, молитвъ и покаянія; нынѣ мы преимущественно должны пецшися о духовномъ единеніи со Христомъ, таинственно приобщаясь Его тѣла и крови. Что же, приближаемся ли мы къ Нему въ верою и любовію, дѣлаемся ли по расположенію сердца нашихъ *единъ духъ съ Господемъ* (1 Кор. 6, 17)? Или и о насъ можно сказать то же, что сказалъ нѣкогда Спаситель о Фарисеяхъ: *приближаются Мнѣ, модіе сн усты, своими густыми и чтуть Мя; сердце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене* (Мат. 15, 8)?..

— Горе намъ, братія, если это дѣйствительно можно сказать о насъ! Если мы нынѣ не будемъ имѣть духовнаго общенія со Христомъ—Спасителемъ нашимъ: то въ удаленіи отъ Него на вѣки погибнемъ отъ грѣховъ нашихъ. Поэтому, какъ принесшіе разслабленнаго старались приблизиться къ Нему, такъ и мы, братія, позаботимся о духовномъ единеніи съ Нимъ; какъ они опустили разслабленнаго къ ногамъ Спасителя, такъ и мы повергнемся предъ Нимъ и совершенно предадимъ Ему себя, да дѣйствуетъ Онъ въ насъ благодатию Своею и да будемъ мы *едино* съ Нимъ по мыслямъ, чувствамъ и дѣяніямъ (Іоан. 17, 21. 1 Петр. 1, 14, 15).

Продолжая рѣчи свою, онъ принесшихъ разслабленнаго, Евангелистъ говоритъ: *Видѣвъ же Исусъ въру ихъ, глагола разслабленному: чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои* (ст. 5).

Какъ много великихъ и поучительныхъ для насъ истинъ въ сихъ не многихъ словахъ! И во первыхъ, изъ этихъ словъ видно, что вѣра не только наша собственная, но и другихъ людей относительно насъ, бываетъ очень дѣйствительна предъ Богомъ. Евангелистъ не говоритъ, что бы разслабленный почему либо достоинъ былъ особенной милости Спасителя, не говоритъ и о томъ, что бы принесшіе этого

человѣка усердно молили Иисуса Христа исцѣлить его; но поелику они вѣровали, что Спаситель исцѣлитъ сего недужнаго и по этому усердно старались приблизить его ко Христу: то Господь, видя такую вѣру ихъ, которая сильнѣе устнаго прошенія молила Его объ исцѣленіи недужнаго, тотчасъ и безъ всякой иной просьбы дароваль за нее здравіе разслабленному.— Во вторыхъ, изъ сихъ же словъ видно, что Иисусъ Христосъ очень милосердъ къ тѣмъ людямъ, которые прибѣгаютъ къ Нему съ искреннею вѣрою. Онъ не ожидаетъ, что бы принесіе разслабленнаго просили Его объ исцѣленіи недужнаго, ничего не трубуетъ и отъ сего послѣдняго; но какъ скоро увидѣлъ ту вѣру ихъ, съ какою они принесли къ Нему разслабленнаго, тотчасъ дароваль ему здравіе, притомъ не тѣлесное только, но и душевное— простилъ грѣхи его. *чадо, сказалъ Онъ разслабленному, отпущаются тебѣ грѣси твои.*—Наконецъ, изъ этихъ словъ видно и то, что грѣхи весьма пагубны для насъ: ибо не только растлѣвають наши души, но причиняютъ болѣзни и тѣламъ нашимъ. Это показываетъ примѣръ разслабленнаго, который, очевидно, подвергся тяжкой болѣзни за какіе нибудь грѣхи; почему Спаситель, желая уврачевать его, уничтожаетъ причину его недуга—прощаетъ грѣхи его. Когда же Господь простилъ грѣхи его: то онъ тотчасъ выздоровѣлъ, и, взявши одръ свой, *изыде предъ всеми*, такъ что всѣ изумлялись такому чуду (ст. 12.).

И мы, братія, имѣемъ множество недуговъ, не только тѣлесныхъ, но и душевныхъ, что еще хуже; потому что тѣлесные недуги производятъ только временныя страданія, а душевные могутъ подвергнуть насъ вѣчнымъ мученіямъ. Между нами много и разслабленныхъ—не жилами только, но умами, сердцами и волею, что еще пагубнѣе. Это тѣ, кои по разслабленію ума ихъ осуетились помышленіями своими, и, какъ дѣти, увлекаются *всякимъ вѣтромъ ученія во лжи чловѣчествій* (Еф. 4, 14.). Это тѣ, кои по разслабленію сердець ихъ предаются постыднымъ страстямъ и

студодѣянiямъ, о коихъ *срамно есть и глаголати* (Еф. 5, 12). Это тѣ, кои по расслабленiю воли ихъ не противятся искушенiямъ, но легко впадаютъ въ сѣти искушителя, и хорошо зная, что худыя дѣла подлежатъ строгому наказанiю, *не точию сами творятъ оныя, но и соизволяютъ творящимъ*— одобряютъ ихъ (Рим. 1, 32).

По этому, чувствуя свои недуги и видя грѣховныя болѣзни другихъ, не будемъ безпечны, братiя, но, подобно тому расслабленному, о которомъ говорится въ нынѣ чтенномъ Евангелiи, поспѣшимъ къ Спасителю—врачу душъ и тѣлесъ нашихъ. Онъ милосердъ и всемогущъ, можетъ уврачевать всѣ наши недуги. Для этого нужно только прибѣгать къ Нему съ искреннею вѣрою и твердымъ упованiемъ на Его помощь, какъ это сдѣлали принесшiе къ Нему расслабленнаго; потому что благодатная сила Его сообщается намъ и можетъ дѣйствовать на насъ только *чрезъ вѣру*, какъ нѣкiй духовный прiемникъ (Еф. 2, 8. Мат. 13, 58).

По прибѣгая къ Спасителю съ вѣрою и упованiемъ, мы въ то же время должны удаляться грѣховъ, составляющихъ главную причину душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ нашихъ, и, очищаясь отъ нихъ нынѣ покаянiемъ и благодатию Божiею, должны всемѣрно остерегаться, что бы вновь не оскверниться ими, и вести себя какъ можно лучше—добродѣтельно. Если же мы, каясь нынѣ во грѣхахъ, опять будемъ предаваться имъ самовольно; то въ этомъ случаѣ покажемъ лицемѣрiе и нераскаянность предъ Богомъ, и будемъ, по выраженiю Апостола, вторично *распинатъ Сына Божiя себѣ* (Евр. 6, 4—6), потому что совершенное Имъ на крестѣ искупленiе будетъ недѣйствительно для насъ. Можете представить, какой это тяжкiй грѣхъ и какого наказанiя онъ достоинъ! *Волею согрѣшающимъ намъ по прiятiи разума истины*, говоритъ тотъ же Апостоль, *ктому о грѣсехъ не обрѣтается жертва*; но предстоить страшное *нѣкое чаянiе суда и ярость огня*, готоваго посясти *сопротивныя*—нераскаянныхъ грѣшниковъ (Евр. 10, 26, 27). Подумайте о семъ, братiя! Аминь.

Опредѣленія, относящіяся къ расколу, и клятвы великаго
Московскаго собора 166⁶/₇ года.

(Продолженіе.)

б) О печати на просфорахъ и четвероконечномъ
крестѣ.

Вопросъ о печати на просфорахъ получилъ особенную важность въ глазахъ раскольниковъ по тому, какой формы и съ какими словами изображается на ней крестъ четвероконечный или осмиконечный. Во времени п. Никона почти къ общему употребленію находилась печать съ осмиконечнымъ крестомъ, копіемъ, тростію, Адамовою головою и словами вокругъ „се Агнець Божій вземляй грѣхи міра“ (110). Но при этомъ не мало не отрицалось и печать съ крестомъ четвероконечнымъ. Напротивъ, если для первой основаніе лежало только въ обычаѣ, нигдѣ не записанномъ и потому не имѣвшемъ значенія закона, то послѣдняя находила для себя кромѣ свидѣтельства преданія восточной церкви, ясное, предписаніе даже въ Іосифовскихъ книгахъ. Такъ въ служебникѣ напечатанномъ въ 1646 году на литургіи св. Іоанна Златоустаго листъ 161-й предписывается: „подобаетъ ти въдати о Перию, и блюсти со всяцемъ блюденіемъ, яко раздробляя святыи агнецъ, да полагаеши части крестнымъ знаменіемъ долу во святому дискусу, закланіемъ же горѣ, якоже прежде, егда завазашеся. *іс* полагай на вышнѣй странѣ святаго дискаса, *Христосъ* же отъ долу, а отъ святаго потира, *ка*, а *ни* отъ лѣввы страны.“ Въ приведенныхъ словахъ мы нахо-

(110) Въ служебникѣ, перепечатанномъ во Львовѣ съ буквальною точностію съ того, который напечатанъ былъ при Петрѣ Могилѣ въ 1839 г., на просфорной печати изображенъ шестиконечный крестъ съ словами ІС. ХС. НІ. КА. и съ подножіемъ.

димъ предписаніе располагать частицы агнца по образу четвероконечнаго креста и дробить его соотвѣтственно словамъ печати: „іс. хс. ни. ка.“ Кромѣ того о формѣ печати на просфорахъ мы находимъ еще свидѣтельство въ сочиненіи блаженнаго Симеона Архіепископа Θεссалонитскаго „о священной литургіи“ въ главѣ 87. Здѣсь читаемъ: „четверо-частень же хлѣбъ, но некругль же и безквасень, яко у латинъ жремыи: зане и совершенъ яко рѣхомъ, за еже совершеннаго челоуѣка всего изъ души же и четырехъ стихій Богу пріяти: и яко *четверо-частень весь міръ*, и само слово, мира содѣтель, и яко *изъ четырехъ стихій тѣло* еже пріяше Христось: и яко *концы вся мира о святи* воплотившеся слово и небесная и земная. *И яко сего образъ его образуетъ крестъ*, на немъ же пригвоздися на томъ и умеръ: насъ же и миръ весь исправи... таинство воплощенія и страсти вѣствуется. и яже вочеловѣченія здѣ изображаются и крестованія. обаче ниже образъ сей оставися или оскудѣ *во печати зрится* и нужно паче тамо. яко яже убо строенія спасова совершенна въ хлѣбѣ и во образѣ его четверо-частномъ сущемъ созираются.“⁽¹¹¹⁾ Въ этихъ словахъ довольно ясно указывается, что крестъ, который на просфорахъ *во печати зрится*, въ соотвѣтствіе четыремъ стихіямъ и концамъ міра долженъ быть четвероконечный.

Что же касается печати съ крестомъ осмиконечнымъ, адамовою головою, копіемъ, тростію и словами; „се агнецъ Божій вземляй грѣхи міра; то“ такая печать на просфорахъ не совсѣмъ прилична. Ибо 1) не всякая просфора употребляется для взятія изъ нея Агнца, 2) копіе и трость не составляютъ креста, на которомъ Агнецъ Божій подъялъ грѣхи міра и 3) адамова глава не составляетъ Агнца, въ образъ котораго взимается часть изъ первой просфоры (112). Вслѣдствіе такого несоотвѣтствія печати съ значеніемъ и

(111) Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ Озерскаго, ч. 2 стр. 343.

(112) Истинно древняя и истинно православная Христова церковь ч. 2 стр. 38, изд. 1859 года.

назначеніемъ просфоръ, еще до великаго Московскаго собора она была отмѣнена, а вмѣсто ея сдѣлана обязательною печать съ четвероконечнымъ крестомъ.

Но несмотря на всю естественность и законность такого распоряженія, враги православной истины и здѣсь увидѣли еретическое новшество. Они начали проповѣдывать, будто православная церковь отвергла „животворящій крестъ Господень“, повелѣвъ печатать „на Агнцѣ Божіи лядцѣй крыжъ“, (113) таковой крестъ мерзокъ есть и не потребенъ во церкви,—есть римская бляда, крыжъ польской, в... римскаго костела, крестъ сѣновный, не владычный, не тяжелый діаволу. (114) Эти страшныя хулы расколоучителей на святой четвероконечный крестъ были причиною того, что многіе священники, просфоръ, на нихъ же изображенъ животворящій крестъ четвероконечный по преданію восточныя святыя церкви, въ божественное священнослуженіе не приимаху (115).“

Все это, какъ проповѣдь расколоучителей, такъ и своеволіе нѣкоторыхъ священниковъ, побудило Московскій соборъ обратить вниманіе на печати, какими должны печататься просфоры. Обсуждая этотъ вопросъ, соборъ дѣйствительно видѣлъ несоотвѣтствіе печати изображающей осмиконечный крестъ, подножіе, главу адамлю и надписаніе: се Агнецъ Божій вземляй грѣхи міра,—съ значеніемъ самыхъ просфоръ, потому что, не креста образъ Агнецъ есть и никажда просфора, и по дѣйстви тая часть единыя первыя просфоры въ воспоминаніе Господне и пресуществованная словеса Господними, глаголемыми отъ священника, и наитіемъ и дѣйствомъ святаго Духа, она точію часть Агнецъ есть Божій; прочія же части пресвятыя Богородицы и святыхъ всѣхъ и приносимыя о здравіи живыхъ сущихъ, такожде и о упокоеніи душъ усопшихъ христіанъ православ-

(113) Опис. раск. соч. 2, с. 82.

(114) Тамже стр. 50.

(115) Доп. къ акт. ист. V. стр. 459, 484.

ныхъ, никогдаже глаголются Агнецъ Божій и не прелагаются въ тѣло Владычне или въ тѣлеса святыхъ, но токмо дары суть, и приношенія, и жертвы и умоленіе, во оставленіе и прощеніе грѣховъ душъ или живыхъ или мертвыхъ (116)., Въ слѣдствіе этого соборъ, нимало не унижая достоинства осмиконечнаго креста, который онъ самъ назвалъ „животворящимъ“ постановилъ, чтобы архимандриты, поповскіе старосты и другія должностныя лица досматривали у всѣхъ просфорницъ, гдѣ кому приказано, чтобы просфоры печатали печатію креста четвероконечнаго, „по свидѣтельству великихъ церковныхъ учителей Аванасія Великаго, Іоанна Дамаскина и иныхъ, яко и отъ двою древу сложенный истинный есть крестъ; а прежнія бы печати у просфорницъ всѣ поотобрать и отдать ихъ всѣ на Москвѣ въ тіунскую избу, а по градомъ отдавати десятильникомъ съ росписью за своею рукою, чтобы впредь у просфорницъ тѣхъ печатей отнюдь не было (117).“

Къ сожалѣнію, расколуучители и ихъ послѣдователи, игнорируя тѣ основанія, по которымъ соборъ замѣнилъ печать съ осмиконечнымъ крестомъ печатію съ четвероконечнымъ, продолжаютъ изрыгать свои хулы, какъ на просфоры, на которыхъ изображенъ четвероконечный крестъ, такъ и на самый этотъ крестъ. Въ своемъ упорствѣ и ослѣпленной враждѣ они стараются не знать многочисленныхъ четвероконечныхъ крестовъ, сохранившихся во многихъ мѣстахъ съ глубокой древности, и какъ бы не замѣчаютъ, что и сами они запечатлѣваютъ себя печатію четвероконечнаго креста, при изображеніи на себѣ и другихъ крестнаго знаменія, при помазаніи св. миромъ, елемъ и т. п.

в) О перстосложеніи для крестнаго знаменія.

Ученіе о двуперстїи представляется однимъ изъ капитальнѣйшихъ догматовъ нашего раскола даже до настояща-

(116) Тамже стр. 459.

(117) Тамже стр. 460.

го времени. Не смотря на то, что уже при патриархѣ Нико-
нѣ обнародованы были весьма важныя причины, побудившія
этого святителя отмѣнить двуперстіе и возстановить, почти
вытѣсненное Іосифовскими справщиками, истинно древнее
триперстіе, (118) организаторы раскола не только не отка-
зались отъ своей преданности двуперстію, но еще сдѣлали
его главнымъ знаменемъ своей враждебной дѣятельности
противъ п. Никона, а за тѣмъ и всей православной Церкви.
Защищая двуперстіе и стараясь придать ему особенно важ-
ное значеніе въ дѣлѣ спасенія, они, вслѣдъ за Стоглавомъ,
происхожденіе его возводили къ самому Іисусу Христу,
который будтобы Самъ крестился и другихъ благословлялъ,

(118) Что триперстіе, не смотря на постановленіе стоглаваго собора отмѣ-
нившее его, употреблялось въ Русской церкви до самаго п. Іосифа, это подтверж-
дается слѣдующими весьма важными свидѣтельствами:

1) Шведскій посоль при Московскомъ дворѣ въ началѣ XVII вѣка,
Петръ Петрей составилъ исторію великаго княжества Московскаго; напе-
чатанную имъ въ Швеціи на шведскомъ языкѣ, и въ ней, между другими
обычаями русскихъ, рассказываетъ, что они „при всякомъ входѣ и выходѣ
кланяются и крестятся предъ образами, полагая, что безъ нихъ не могутъ
вспомнить Бога, если не видятъ ихъ. Особливо когда идутъ спать, встаютъ
съ постели, выходятъ изъ-за стола или изъ дому, и опять входятъ въ него,
они наклоняютъ голову передъ образомъ и крестятся три раза *тремя со-
нутыми пальцами, большимъ, указательнымъ и самымъ длиннымъ.*“ Это свидѣ-
тельство Петрей о времени патриарховъ Іова и Гермогена.

2) Извѣстный современникъ Петра Великаго крестьянинъ Посошковъ въ
своемъ сочиненіи „Зеркало очевидное“ повѣствуетъ, какъ онъ обращался къ
различнымъ старикамъ съ вопросомъ о перстосложеніи и отъ одного изъ нихъ,
вологжанина Патрикѣева получилъ такой отвѣтъ: „азъ на своемъ роду съ сложе-
ній перстовъ нажилъ третью перемну: изъ младенчества моего отецъ мой и
мати моя учили меня креститися тремя персты, то есть треперстнымъ сло-
женіемъ. А не задолго морового повѣтрія стали учить меня снова еже бы два-
мя персты креститися; а нынѣ же паки по прежнему велятъ креститися
тремя персты;“ другой—новгородецъ Шашлыковъ сказалъ: „то де правда, и
мы де со младенчества учены были креститися тремя же персты.“ „А нынѣ
слышалъ я, продолжаетъ Посошковъ, что есть въ дальнихъ городахъ отъ
Москвы и много такихъ стариковъ еле памятствуютъ о семъ, яко изста-
ри знаменовалися вси въ Россіи треперстнымъ сложеніемъ.“ Вопросъ о
перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія. Вопросъ о пер-
стосложеніи для крестнаго знаменія. Казань 1870 г.

употребляя двуперстіе, и въ подтвержденіе этого указывали на несуществующее правило Апостоловъ, искаженное сказаніе о св. Мелетіѣ антиохійскомъ, на созданное на Руси Теодоритово слово, подложное или испорченное сочиненіе преподобнаго Максима грека и, наконецъ, на постановленіе стоглаваго собора. Возставая же противъ триперстія, они называли его “ мудрованіемъ папы Формоса еретика со діаволомъ, печатью антихриста, и т. п., и при этомъ грозили, что, всякъ крестивыйся тремя персты, *изумленъ* бываетъ. Тяжело просыпка, проповѣдуетъ Аввакумъ, пившему чашу ту полну мерзости чашу Апокалипсической блудницы, триперстную блядь, “ по сему заповѣдывалъ онъ:, аще кто перекрестится тремя персты глумяся, таковой плачяся кается предъ Богомъ и вѣрными челоуѣки—грѣха своего ради (119). “ И эта проповѣдь расколуучителей имѣла громаднѣйшій успѣхъ. Она поселила въ душахъ приверженцевъ раскола такое отвращеніе къ триперстію, что почти всѣ они даже въ наше время ни за что не согласятся сложить его правою рукою, а нѣкоторые даже боятся видѣть его (120).

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышло изъ печати *четвертымъ изданіемъ*, вновь пересмотрѣнное и дополненное, сочиненіе, подъ заглавіемъ: **О ПРОИСХОЖДЕНІИ И СОСТАВѢ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЛИТУРГІИ, И ОТЛИЧІИ ЕЯ ОТЪ ПРАВОСЛАВНОЙ.** Кіевъ. 1873 года.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхож-

(119) Опис. раск. соч. 2, 49—50.

(120) Одинъ священникъ Донецкой епархіи разсказывалъ намъ, что однажды, когда онъ бесѣдовалъ съ раскольниками своего прихода о перстосложеніи и при этомъ хотѣлъ сложить триперстіе, къ нему подошла одна старая женщина и умоляла не дѣлать этого, говоря, что она боится видѣть это перстосложеніе.

деніе Римской Литургіи. Откуда Римская Литургія ведет свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской Литургіи. (*Въ Русскомъ переводѣ*) Римская Литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской Литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древности, разность между литургіями Восточной и Западной Церкви? Когда, и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми, въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной,—и уважительны ли причины, по которымъ Римская Церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности?—

Означенное сочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуясь такъ: *въ Кіевѣ, Профессору Академіи Ивану Бобровникому. Подолъ, Волошская улица, собственный домъ*: или— *въ Редакцію «Трудовъ», при Кіевской Духовной Академіи*. Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки: 60 коп., съ пересылкою: 80 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальныи. Распоряженія высшаго правительства.* 1) По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подацій въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіи одного года. 2) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, графа Д. А. Толстаго по вѣдомству прав. исповѣданія за 1871 г. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* О преподаніи Архипастырскаго благословенія диакону и прихожанамъ церкви Манычско-Балабинскаго поселка. II. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Бесѣда во 2-ю недѣлю св. четыредесятици, сказанная Высокопреосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 5 Марта 1873 г. Опредѣленія, относящіяся къ расколу и клятвы вел. Моск. собора 166⁶/₇ года. Библиографическое извѣстіе.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей
Василій Смирновъ. Марта 15, 1873 года.

Печ. Област. войска Донск. Типографіи.