



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать четвертый.

№ 6-й. 15-го марта 1900 года. № 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О назначеніи ревизіонныхъ Комитетовъ по Епархіи.

Копія съ журнальнаго постановленія Самарской Духовной Консисторіи, состоявшагося 22 февраля, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 1 марта 1900 года. Слушали: предложеніе Его Преосвященства, отъ 14 февраля, за № 2450, о томъ, что въ составъ временныхъ ревизіонныхъ Комитетовъ для провѣрки экономическихъ отчетовъ за 1899 годъ по епархіальному и духовно-учебному вѣдомствамъ Самарской епархіи назначаются слѣдующія лица: 1) По духовной Семинаріи: протоіерей тюремной церкви г. Самары Николай Богоявленскій, священникъ Иверскаго женскаго монастыря Василій Майерановъ и преподаватель означенной Семинаріи Константинъ Всѣхсвятскій. 2) По епархіальному женскому училищу: протоіерей тюремной церкви г. Самары Николай Богоявленскій, священникъ Всесвятской церкви Андрей Розовъ и Каоedralнаго собора Теофиль Богородицкій. 3) По духовной Консисторіи: протоіерей Казанскаго собора Александръ

Ястребовъ, священникъ Покровской церкви Петръ Альбицкій и Успенской—Алексѣй Орловъ. 4) По Епархіальному Попечительству: священники Воскресенской церкви Прокопій Добросердовъ и Петропавловской Павелъ Зефировъ и Константинъ Троицкій (при свѣчномъ заводѣ). 5) По епархіальному свѣчному заводу: протоіерей Воскресенской церкви Николай Воронцовъ и священники: Казанскаго собора Іоаннъ Пиксановъ и Троицкой церкви Іоаннъ Андреевъ. 6) По Эмеритальной кассѣ: священники Петропавловской церкви Михаилъ Матюшенскій и Василій Лебедевъ и Іоакимо-Аннинской церкви Левъ Григоровъ. 7) По Епархіальному Училищному Совѣту: протоіерей Рождество-Богородицкой церкви Михаилъ Смирновъ, священникъ Порфирій Алексѣевскій и священникъ Успенской церкви Алексѣй Орловъ. 8) По Самарскому уѣздному Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: священники Воскресенской церкви Прокопій Добросердовъ и Михаилъ Рождественскій и Сергіевской церкви Валентинъ Умовъ. 9) По Самарскому Иверскому женскому монастырю: протоіерей того же монастыря Гавріиль Фармаковскій, экономя Самарскаго Архіерейскаго Дома, игумень Софроній и священникъ Каѳедральнаго собора Іоаннъ Буртасовскій. 10) По Архіерейскому Дому и Самарскому Николаевскому мужскому монастырю: священники Вознесенскаго собора Кронидъ Ивановъ, Воскресенской церкви Михаилъ Рождественскій и Семень Сергіевскій. 11) По Раковскому Свято-Троицкому женскому монастырю: священники села Раковки Михаилъ Терпигоревъ, села Большой Каменки Симеонъ Адриановскій и того же монастыря Николай Волковъ. 12) По Ставропольскому Отдѣленію Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: священникъ Самарскаго Вознесенскаго собора Гавріиль Крѣпкогорскій и духовникъ Семинаріи Александръ Волковскій. 13) По Бугульминскому Александро-Невскому монастырю: протоіерей Бугульминскаго собора Василій Малиновскій, священникъ того же собора Авдій Парадоксовъ и священникъ села Добрина Евлампій Беневоленскій. 14) По Бугульминскому Казанско-Богородицкому женскому монастырю: протоіерей Бугульминскаго собора Василій Малиновскій, священникъ того же монастыря Василій Правдинъ и

Богадѣленной г. Бугульмы церкви Николай Трубинъ. 15) По Бугульминскому Отдѣленію Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта священники: Бугульминскаго женскаго монастыря Василій Правдинъ и села Верхосуля Александръ Бѣтковъ. 16) По Бугурусланскому Покровскому женскому монастырю: священники Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана Александръ Смирновъ, училищной церкви—Степанъ Суховъ и того же монастыря Николай Черновъ. 17) По Бугурусланскому Отдѣленію Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта священники Бугурусланскаго собора Іоаннъ Смирновъ и Успенской церкви Петръ Невскій. 18) По Бузулукскому Спасо-Преображенскому женскому монастырю: священники Никольской церкви г. Бузулука Василій Афонскій, Тихвинскаго женскаго монастыря Михаилъ Малиновскій и Александро-Невской церкви Димитрій Шалфицкій. 19) По Бузулукскому Тихвинскому женскому монастырю: протоіерей Бузулукскаго собора Николай Богоявленскій и священники Никольской церкви Василій Аѳонскій и Александро-Невской церкви Константинъ Пиксановъ. 20) По Ключегорскому Казанско-Богородицкому женскому монастырю: священники того же монастыря Григорій Ивановъ, села Грачевки Петръ Пономаревъ и села Игнашкина Евгеній Панормовъ. 21) По Мойскому Свято-Троицкому мужскому монастырю: священники села Ольшанки Викторъ Подгорскій и сели Калтубановки Николай Докукинъ. 22) По Свято-Троицкой женской общинѣ: священники села Коржевки Виталій Віанцевъ и села Съѣзжаго Василій Невскій. 23) По Бузулукскому Отдѣленію Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта: священники Никольской церкви г. Бузулука Василій Аѳонскій Тихвинскаго женскаго монастыря Михаилъ Малиновскій. 24) По Николаевскому Вознесенскому женскому монастырю: священники того же монастыря Александръ Кубаревъ и г. Николаевска Предтеченскаго собора Василій Парадоксовъ и Николай Аксеновъ. 25) По Спасо-Преображенскому единовѣрческому мужскому монастырю: протоіерей г. Николаевска Предтеченскаго собора Θεодоръ Лебедевъ и священникъ Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ Кубаревъ. 26) По Средне-Никольскому единовѣрческому женско-

му монастырю: священники Вознесенскаго женскаго монастыря Алексѣй Горизонтовъ, г. Николаевска Предтеченскаго собора Василій Парадоксовъ и единовѣрческой церкви г. Николаевска Іоаннъ Засѣдательевъ. 27) По Воскресенскому единовѣрческому мужскому монастырю: священники села Балакова Александръ Балаковскій и Іоанникій Владыкинъ и единовѣрческой церкви Николай Чиколотовъ. 28) По Чагринскому Покровскому женскому монастырю: протоіерей этаго же монастыря Василій Крыловъ и священникъ села Андросовки Ѳедоръ Нотаревъ и села Красной Поляны Александръ Добровидовъ. 29) По Николаевскому Отдѣленію Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Смотритель Николаевскаго Духовнаго училища священникъ Іоаннъ Майерановъ и священникъ Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ Кубаревъ. 30) По Новоузенскому Свято-Троицкому женскому монастырю; священники того же монастыря Николай Сердобовъ и Новоузенскаго собора Геннадій Серафимовъ. 31) По Новоузенскому Отдѣленію Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: протоіерей с. Малаго Узеня Алексѣй Серебряковъ и священникъ Новоузенскаго женскаго монастыря Николай Сердобовъ. При этомъ Его Преосвященство изволилъ предложить Консисторіи сдѣлать по сему зависящее распоряженіе: дать знать вышеозначеннымъ учрежденіямъ, что бы они экономическіе отчеты за 1899 годъ, со всѣми къ нимъ приложеніями, представляли въ ревизіонные Комитеты не позднѣе марта мѣсяца сего года, а ревизіонные Комитеты, въ случаѣ неполученія ими отчетовъ въ назначенный срокъ, не замедлили довести о семъ до свѣдѣнія Его Преосвященства; обревизованные же отчеты представили Его Преосвященству не позднѣе первыхъ чиселъ октября сего года, исключая отчетъ по Епархіальному Свѣчному заводу, каковой (отчетъ) долженъ быть провѣренъ и представленъ Его Преосвященству ревизіоннымъ Комитетомъ не позднѣе послѣднихъ чиселъ апрѣля на тотъ предметъ, чтобы Комитетъ свѣчного завода имѣлъ возможность ко времени Епархіальнаго съѣзда, назначаемаго обыкновенно въ маѣ мѣсяцѣ, отпечатать этотъ отчетъ. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства напечатать въ ближайшемъ № Самарскихъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ точному исполненію со стороны упоминаемыхъ въ ономъ лицъ и учрежденій. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Опредѣленіе на должность.

Священниковъ: 1) заштатный священникъ с. Борискина, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Раевъ—въ с. Петровское, Николаевскаго уѣзда, 15 февраля; 2) бывшій священникъ с. Сидоровки, Бугурусланскаго уѣзда, Сергій Раевскій—въ с. Савруши, того же уѣзда, 17 февраля; 3) бывшій священникъ с. Бряндина, Ставропольскаго уѣзда Михаилъ Зиминскій—въ то же село 22 февраля; 4) бывшій священникъ с. Языкова, того же уѣзда, Аркадій Михайловскій—въ то же село 22 февраля.

Діаконовъ: 1) вновь рукоположенный во діакона, бывшій псаломщикъ с. Сухихъ Авралей, Самарскаго уѣзда, Петръ Рождественскій—въ то же село 16 февраля.

Псаломщиковъ: 1) послушникъ Мойскаго Свято-Троицкаго мужскаго монастыря Николай Стекловъ—въ с. Скворцовку, Бузулукскаго уѣзда, 17 февраля; 2) бывшій воспитанникъ 1 класса Самарской Духовной Семинаріи Василій Александровскій—въ с. Александровку, Бузулукскаго уѣзда, 21 февраля; 3) лишенный діаконскаго сана Владиміръ Тихомировъ—къ Бузулукскому Троицкому собору 22 февраля; 4) учитель церковной школы с. Петровскаго Бугульминскаго уѣзда, Андрей Семеновъ—въ то же село 22 февраля.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) Кладбищенской Всесвятской г. Самары церкви Василій Лебедевъ къ Петропавловской церкви г. Самары 14 февраля; 2) Ильинской г. Самары церкви Николай Никольскій—къ кладбищенской Всесвятской г. Самары церкви 14 февраля; 3) с. Алексашкина, Новоузенскаго уѣзда, Павелъ Соколовъ—въ с. Рахмановку, Николаевскаго уѣзда, 26 февраля; 4) Новоузенскаго Покровскаго собора Евгеній Гурьевъ—въ с. Алексашкино, Новоузенскаго уѣзда, 16 февраля; 5) с. Козловки, то-

го же уѣзда Феодоръ Князевскій—къ Новоузенскому Покровскому собору 16 февраля; 6) Николаевского Иоанно-Предтеченскаго собора Владиміръ Соболевъ—въ с. Екатериновку, Николаевского уѣзда, 17 февраля; 7) с. Старой Порубежки, Николаевского уѣзда Василій Виноградовъ—въ с. Балаково къ Троицкой церкви 17 февраля; 8) с. Еланки, Николаевского уѣзда Михайль Херасковъ—въ с. Натальино, того же уѣзда, 17 февраля; 9) Успенской г. Самары церкви Гавріиль Крѣпкогорскій—къ Ильинской церкви г. Самары 22 февраля; 10) с. Мордовской Боклы Бугурусланскаго уѣзда, Іаковъ Быстровъ въ с. Большой Сурметъ, того же уѣзда, 22 февраля; 11) с. Радовки Бугурусланскаго уѣзда, Герасимъ Григорьевъ—въ с. Сарайгирь-Васильевку, того же уѣзда, 22 февраля; 12) с. Сарапкина, Бузулукскаго уѣзда, Владиміръ Остроумовъ—въ с. Сидоровку, Бугурусланскаго уѣзда, 22 февраля; 13) с. Городищъ, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Димитріевъ—въ с. Хмѣлевку, Ставропольскаго же уѣзда, 23 февраля; 14) с. Ново-Никольскаго, Николаевского уѣзда Александръ Прибыловскій—въ с. Городищи, Ставропольскаго уѣзда, 23 февраля; 15) с. Перевозникова, Бузулукскаго уѣзда, Димитрій Чернозатонскій—въ с. Ново-Никольское, Николаевского уѣзда, 23 февраля; 16) с. Большаго Сурмета, Бугурусланскаго уѣзда Александръ Павперовъ—въ с. Мордовскую Боклу, того же уѣзда, 22 февраля.

Діаконовъ: 1) Успенской г. Ставрополя церкви Сергій Лебедевъ—въ пригородъ Ерыклинскъ, Ставропольскаго уѣзда, 16 февраля.

Псаломщиковъ: 1) и. д. псаломщика с. Герасимовки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Венгржиновскій—въ с. Перовку, того же уѣзда, 4 февраля; 2) псаломщикъ с. Николаевки, того же уѣзда, Руфинъ Кононоровъ—въ с. Герасимовку, того же уѣзда 4 февраля; 3) діаконъ Александро-Невской церкви п. Мелекеса Григорій Соколовъ—къ Успенской церкви г. Ставрополя на должность псаломщика 16 февраля; 4) діаконъ пр. Ерыклинска, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ Майерановъ—къ Александро-Невской церкви п. Мелекеса на должность псаломщика 16 февраля;

5) низведенный на должность псаломщика священникъ с. Красной Рѣчки, Николаевского уѣзда, Петръ Крыловъ—къ Николаевскому Иоанно-Предтеченскому собору 15 февраля; 6) псаломщикъ с. Никольскаго, Николаевского уѣзда, Николай Камчаткинъ—въ с. Дубовое, того же уѣзда, 13 февраля; 7) псаломщикъ с. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Александръ Кандалинскій—къ Новоузенскому Покровскому собору 15 февраля.

Уволены за штатъ.

1) Священникъ с. Натальина, Николаевского уѣзда, Василій Иргизовъ 17 февраля; 1) діаконъ с. Пимогина, Бугурусланскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика Александръ Преображенскій 21 февраля.

Исключены изъ списковъ за смертію.

1) Заштатный священникъ с. Денисовки, Бузулукскаго уѣзда, Андрей Архангельскій (7 февраля 1900 г.); 2) діаконъ с. Оедоровки, Ставропольскаго уѣзда, Александръ Бѣльскій (14 февраля); 3) псаломщикъ с. Александровки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ Векшинъ (января 1900 г.).

Проектъ Устава

Космо-Даміанскаго благотворительнаго Братства *).

§ 1. Составъ братства.

Православное приходское Братство села Съѣзжаго состоитъ изъ возрастныхъ прихожанъ обоого пола, свидѣтельствующихъ свое сочувствіе цѣлямъ Братства ежегодными денежными пожертвованіями, вещевыми приношеніями на дѣла братства или же участіемъ въ дѣятельности братства личнымъ своимъ трудомъ.

Примѣчаніе 1. Настоятель прихода и другіе священноцерковнослужители мѣстной приходской церкви суть непремѣнные члены Братства.

Примѣчаніе 2. Въ составъ Братства могутъ быть принима-

*) Печатается по распоряженію Епархіальнаго Начальства.

емы изъявляющіе на то желаніе лица, не принадлежащіе къ приходу, подъ тѣмъ же условіемъ дѣятельнаго сочувствія цѣлямъ Братства и споспѣшествованія его дѣятельности.

Примѣчаніе 3. Подъ тѣмъ же условіемъ могутъ быть принимаемы въ составъ Братства и лица неправославныхъ христіанскихъ исповѣданій.

§ 2. Цѣль Братства.

Цѣль братства есть оказаніе помощи и пособія прихожанамъ нуждающимся въ пособіи и помощи.

§ 3. Дѣятельность Братства.

Предметомъ дѣятельности братства служитъ: а) оказаніе помощи и пособія въ полевомъ и домашнемъ хозяйствѣ прихожанъ обработкою земли, обѣмененіемъ полей, уборкою съ поля произведеній земли, постройкою домовъ, пріобрѣтеніемъ сельско-хозяйственныхъ орудій, рабочаго и домашняго скота и прочимъ, тому подобнымъ, а также б) устройство или благоустройство школъ и общежитій при нихъ, ремесленнаго обученія, открытіе библиотекъ-читаленъ, чтеній и в) призрѣніе престарѣлыхъ, сиротъ, безродныхъ и убогихъ, больныхъ, особенно же неизлѣчимо-больныхъ, погребеніе умершихъ.

§ 4. Образъ и способъ дѣятельности.

Дѣятельность Братства совершается на началахъ ссуды, взаимопомощи и артельного труда. Всякій, получившій отъ Братства помощь или пособіе (§ 3, а.), обязуется возвратить полученное, уплативъ стоимость деньгами, или-же личнымъ трудомъ или вещественными произведеніями труда.

§ 5. Управление дѣлами Братства.

Управление дѣлами братства принадлежитъ А. Общему собранію братчиковъ и Б. Совѣту Братства.

§ 6. Совѣтъ Братства.

Совѣтъ Братства состоитъ не менѣе какъ изъ четырехъ членовъ, проживающихъ въ предѣлахъ прихода, а предсѣдателемъ имѣеть настоятеля прихода.

Примѣчаніе. 1-е По предложенію предсѣдателя совѣта, настоятеля прихода, предсѣдательство можетъ быть или передано другому лицу, проживающему въ предѣлахъ прихода, но не иначе, какъ по избранію общимъ собраніемъ, съ утвержденіемъ избраннаго въ должности Его Преосвященствомъ.

Примѣчаніе 2-е. Первые четыре члена совѣта избираются изъ числа братчиковъ учредителей предсѣдателемъ совѣта, а затѣмъ ежегодно подвергаются переизбранію въ общемъ собраніи.

Примѣчаніе 3-е. Совѣтъ продолжаетъ состоять изъ четырехъ членовъ, доколѣ число братчиковъ не достигнетъ 40; съ дальнѣйшимъ же увеличеніемъ состава Братства пополняется и совѣтъ братства избраніемъ въ общемъ собраніи новаго члена совѣта на каждый десятокъ братчиковъ.

§ 7-й Собранія Совѣта Братства.

Собранія Совѣта Братства сзываются предсѣдателемъ Совѣта по усмотрѣнію въ томъ надобности, или по желанію членовъ совѣта въ полномъ его составѣ.

Собраніе совѣта считается состоявшимся, если въ немъ участвовали не менѣе трехъ членовъ и предсѣдателя, изъ какого-бы числа членовъ не состоялъ совѣтъ, но подъ условіемъ, чтобы о собраніи этомъ повѣщены были заблаговременно всѣ члены совѣта.

Рѣшенія совѣта постановляются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ принимается рѣшеніе той стороны, на которой голосъ предсѣдателя.

Въ собраніяхъ совѣта можетъ принимать участіе всякій изъ братчиковъ по собственному желанію; по желанію же совѣта могутъ быть приглашены и лица, не принадлежащія къ составу Братства: по заявленію и мнѣнію тѣхъ и другихъ принимаются совѣтомъ къ обсужденію, при постановленіи-же рѣшенія въ счетъ принимаются одни голоса членовъ совѣта.

§ 8. Общія Собранія Братчиковъ.

Общія собранія братчиковъ бываютъ однажды въ годъ для переизбранія членовъ совѣта и для избранія новыхъ членовъ, въ замѣнъ выбывшихъ или не получившихъ переизбранія на новый

годъ, а также и для пополненія совѣта вслѣдствіе увеличенія числа членовъ Братства.

Общія Собранія Братства бывають и въ теченіе года, по созыву предсѣдателя совѣта или по желанію членовъ совѣта не менѣе 4-хъ, а) для избранія новыхъ членовъ совѣта, если ихъ останется менѣе трехъ и слѣдственно собранія совѣта не могутъ считаться состоявшимися, и б) для рѣшенія вопросовъ по распоряженію Братства, когда совѣтъ не рѣшается принять на себя рѣшеніе.

Въ годичномъ общемъ собраніи Братства предсѣдатель и члены совѣта сообщаютъ Братству что сдѣлано въ теченіе года для достиженія цѣлей Братства, на что употреблены поступившія суммы и сколько въ наличности состоитъ и денежныхъ суммъ, и вещественныхъ продуктовъ братской дѣятельности, напримѣръ: хлѣбныхъ запасовъ, скота, сельско-хозяйственныхъ орудій и пр.

Въ годичномъ собраніи Братства, по докладу совѣта Братства, исключаются изъ состава Братства братчики, ничѣмъ не свидѣтельствовавшіе въ теченіи цѣлаго года своего сочувствія цѣлямъ Братства и не принимавшіе въ дѣятельности его никакого участія, ни пожертвованіями, ни личнымъ трудомъ.

Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ принимало участіе не менѣе половины братчиковъ, живущихъ на мѣстѣ, т. е. въ предѣлахъ прихода.

Рѣшенія общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ при равенствѣ голосовъ рѣшеніе принадлежитъ той сторонѣ, на которой будетъ предсѣдатель совѣта, который есть и предсѣдатель общаго собранія.

О дѣйствіяхъ и постановленіяхъ общаго собранія составляетъ протоколъ съ перечисленіемъ принимавшихъ участіе въ собраніи грамотныхъ братчиковъ, изъ коихъ каждый подписываетъ протоколъ за себя и за неграмотныхъ, которыхъ онъ при подписаніи перечисляетъ поименно.

§ 9. Производство дѣлъ совѣтомъ.

Совѣтъ Братства ведетъ двѣ книги: А.) денежную, въ которую заносится поступленіе на приходъ, выдача на приходъ, вы-

дача въ расходъ и остатокъ братскихъ суммъ къ каждому собранію совѣта, каковая записка каждый разъ членами совѣта и подписывается и Б) книгу вещевую, изъ которой къ каждому собранію члены совѣта могутъ видѣть, что у совѣта находится въ наличности и что состоитъ въ ссудахъ изъ братскаго имущества.

Примѣчаніе. Въ этой-же книгѣ записывается и дѣятельность совѣта, т. е. его рѣшенія.

Рѣшенія совѣта, какъ имѣющія отношенія къ имущественнымъ интересамъ мѣстныхъ жителей, для огражденія сихъ рѣшеній отъ лицепріятія и пристрастія, всегда должны постановляться закрытою подачею голосовъ, для чего предсѣдатель всегда ставитъ вопросъ такъ, чтобы на него можно было отвѣчать простымъ: „согласенъ“ или „несогласенъ“.

Примѣчаніе. Орудіями для закрытой подачи голосовъ могутъ быть принятыя для сего у простаго народа вещи: два кувшина и двѣ, равновѣсныя монеты у каждаго голосователя: одна свѣтлая, выражающая «согласенъ» другая потемнѣвшая отъ времени для означенія «несогласенъ»; въ одинъ кувшинъ опускаются монеты для выраженія голосователями своего согласія или несогласія, въ другой откладываются монеты, оставшіяся отъ голосованія.

Совѣтъ рѣшаетъ закрытою подачею голосовъ, кому оказать пособіе, въ какихъ размѣрахъ оказать и какимъ способомъ, т. е. денежной-ли ссудой, или покупкою матеріаловъ, потребныхъ лицу, нуждающемуся въ пособіи отъ братства или же личнымъ трудомъ братчиковъ.

Совѣтъ рѣшаетъ открытой подачей голосовъ вопросы о способѣ храненія или помѣщеніи въ какое либо предпріятіе излишнихъ въ данное время братскихъ суммъ.

Примѣчаніе. Такими предпріятіями могутъ быть: покупка или арендованіе земельныхъ участковъ, посѣвы, закупка зерна и пр. т. под.

§ 10. Расширеніе и прекращеніе дѣятельности Братства.

Братство, по рѣшенію общаго собранія, согласно внесенному на его рѣшеніе предложенію совѣта, можетъ передать часть сво-

ихъ капиталовъ другому обществу, съ обязательствомъ сего послѣдняго составить такое же Братство и уставъ его принять къ исполненію.

При необходимости прекратить свою дѣятельность, Братство передаетъ, какъ наличные свои капиталы, такъ и суммы, которыя могутъ быть выручены отъ продажи братскаго имущества, а равно и право на взысканіе долговъ по ссудамъ, кому либо Братствомъ оказанныхъ, приходскому попечительству, или попечителю съ обязательствомъ употребленія всѣхъ этихъ суммъ на дѣла благотворенія въ предѣлахъ прихода.

Примѣчаніе. Приобрѣтеніе недвижимой собственности совершается на имя приходской церкви.

§ 11-й. Отчетность и ревизія.

Благочинный, при полугодичныхъ обзорѣніяхъ церковей своего округа, каждый разъ ревизуетъ какъ приходо-расходную книгу Братства и провѣряетъ наличность кассы, — о чемъ и дѣлаетъ на книгахъ надпись, такъ и книгу постановленій Братства и доносить о дѣятельности братства въ своемъ благочинническомъ отчетѣ Его Преосвященству.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Правленіе Николаевского Духовнаго Училища симъ извѣщаетъ духовенство Николаевско-Новоузенскаго училищнаго округа, что, согласно постановленія съѣзда духовенства въ сентябрѣ 1899 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, съ будущаго 1900—1901 учебнаго года подготовительный классъ при училищѣ будетъ закрытъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать четвертый.

№ 6-й. 15-го марта 1900 года. № 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

С Л О В О

въ день празднованія образу Божіей Матери, именуемому
„Слово плоть бысть“.

Слово плоть бысть (Іоан. 1, 14).

Такъ именуется изображеніе Божіей Матери, въ честь и славу котораго празднуемъ мы, бл. сл.!

Эго изображеніе есть снимокъ съ чудотворной Албазинской иконы Божіей Матери, принесенный въ сей Каѳедральный Соборъ, въ день освященія главнаго престола, благостнымъ Архипастыремъ нашимъ, и въ память о своемъ святительствѣ на Амурѣ, и въ даръ гражданамъ Богохранимаго града Самары и всей Самарской своей паствѣ, съ молитвеннымъ призываніемъ ни нихъ благословенія Божія и милости Царицы небесной.

Съ тѣхъ поръ, какъ Св. Дѣва Марія, при свиданіи съ родственницею своею Елизаветою, возвеличивъ Господа и возрадовавшись духомъ о имѣющемъ отъ Нея родиться Богъ-Спасъ, въ восторгѣ предрекла о себѣ: *отнынѣ ублажатъ мя вси роди*

(Лук. 1, 47—48), весь міръ христiанскій, а православный по преимуществу и въ пѣнiяхъ и пѣсняхъ церковныхъ, и въ домашнихъ молитвахъ, дѣйствительно, ублажаетъ; прославляетъ и величаетъ Богородицу, какъ „честнѣйшую херувимовъ и славнѣйшую безъ сравненiя серафимовъ“, благоговѣнно въ то же время покланяясь Ея святымъ изображенiямъ. Не храмы только христiанскiе, но и дома, отъ чертоговъ царскихъ до убогихъ хижинъ, украшаются сими святыми изображенiями... Съ особеннымъ же благоговѣнiемъ чествуются чудотворныя Ея иконы, во множествѣ распространенныя въ обширномъ православномъ отечествѣ нашемъ, какъ бы объятые честнымъ и державнымъ Ея покровомъ...

Эти чудотворныя Ея иконы носятъ названiя или по мѣсту ихъ явленiя и пребыванiя, напримѣръ, Владимiрская, Смоленская, Тихвинская, Казанская, Iерусалимская, Иверская и т. п., или по именованiямъ, какими ублажаемъ мы Богоматерь, когда именованiя сiя имѣютъ ближайшее отношенiе къ тому или другому виду изображенiя Приснодѣвы, напримѣръ „Радость всѣхъ скорбящихъ“, „Живоносный источникъ“, «Нечаянная радость», «Неопалимая купина», „Страстная“, т. е. „Страждущая“, «Утоли моя печали», «Умиленiе злыхъ сердець».

Празднуемое нами изображенiе Богоматери, именуемое „Слово плоть бысть“, даетъ намъ душеспасительный поводъ, для нашего назиданiя, къ разрѣшенiю вопроса о причинѣ такого его наименованiя и къ размышленiю о томъ, какое значенiе имѣетъ сiе наименованiе въ дѣлѣ временнаго нашего благополучiя и вѣчнаго спасенiя, равно какъ и къ уясненiю того, почему и для чего нѣкоторыя изъ иконъ Богоматери суть иконы чудотворныя.

Наименованiе одного изъ изображенiй Богоматери: „Слово плоть бысть“ обосновано на изреченiи св. ап. евангелиста Иоанна Богослова о второй Упостаси Св. Троицы, Сынѣ Божiемъ (Иоан. 1, 14). Въ этомъ краткомъ изреченiи выражено все домо-строительство Божiе о нашемъ спасенiи, а примѣненiе сего изреченiя къ одному изъ ликовъ Богоматери указываетъ на то, что она была непосредственнымъ орудiемъ въ приведенiи къ исполненiю сего Божiя о насъ промысленiя... При словахъ Евангелиста:

„Слово плоть бысть“ предъ нашими вѣрующими взорами какъ бы открывается завѣса вѣчности и очами вѣры мы зримъ, какъ Трїипостасный Богъ, Творецъ неба и земли, въ вѣчномъ Своемъ совѣтѣ, въ предвѣдѣніи о паденіи человѣка, созданнаго по образу и по подобію Божію, отъ вѣка предопредѣлилъ спасти падшаго человека принесеніемъ въ искупительную крестную жертву Единороднаго Сына Своего, изъявившаго готовность исполнить волю Отцу: *се иду, еже сотворити волю Твою Боже*, (Евр. 10, 9) Вслѣдствіе сего предопредѣленія „не Ходатай, ни Ангелъ“, но Само Слово Отчее, *Сый въ лонѣ Отчи*, по исполненіи временъ, „насъ ради человѣковъ и нашего ради спасенія“ долженъ былъ сойти съ небесъ на землю и содѣлаться истиннымъ человѣкомъ, не переставая быть Богомъ. Благочестивый плодъ отъ благочестиваго корене, Богоизбранная и предуготованная Отроковица пронареченная еще въ раю во образѣ жены и матери Спасительнаго и спасающаго Съмене, имѣющаго сокрушить главу змія, прообразованная и предреченная въ образахъ, гаданіяхъ и рѣчахъ пророческихъ, Св. Дѣва Марія, зачавшая и родившая Слово Отчее, по наитію Духа Святаго, содѣловается Матерію Господа Христа Спасителя нашего, оставаясь пренепорочною Приснодѣвою. *Велія благочестія тайна, Богъ явился во плоти...* (Тим. 111, 16) И „недоумѣваетъ всякъ языкъ и изъумѣваетъ же умъ премірный“ при этой тайнѣ и при глубинѣ богатства премудрости и благости Божіей, явленныхъ роду человѣческому въ сей веліей благочестія тайнѣ. . Изображеніе Пресвятой Владычицы Богородицы съ изображеніемъ въ лонѣ Ея Богомладенца, но не во объятіяхъ Богоматернихъ держамаго, а въ сіяніи предвѣчнаго свѣта и именуется, поэтому „Слово плоть бысть“.

Въ этомъ святомъ наименованіи для насъ христіанъ особенно дорого, отрадно и утѣшительно то, что Слово Отчее, рожденное отъ безневѣстныхъ и пречистыхъ Дѣвы Маріи, содѣлалось Сыномъ Ея по человѣчеству, а всельшееся чрезъ Нея въ наше немощное естество, содѣлало Ее Матерію и всѣхъ насъ. Какую, слѣдовательно, великую твердую и сильную споспѣшницу имѣемъ мы въ лицѣ Богоматери въ дѣлѣ нашего спасенія вообще, и въ

усвоеніи заслугъ Искупителя, Христа Спасителя нашего, и въ борьбѣ со врагами спасенія, и въ перенесеніи злключеній житейскихъ, и въ достиженіи вѣчнаго блаженства въ будущемъ вѣкѣ въ частности. Пресвятая Богородица есть Матерь Господа! Кто же ближе къ сердцу возлюбленнаго сына Ея, какъ не Пресвятая Дѣва, рождающая Его?! Кого скорѣе услышитъ сынъ, какъ не Матерь свою, Которая, по праву материнства, дерзновеннѣе всѣхъ святыхъ и ангеловъ можетъ ходатайствовать о насъ у Сына Своего Бога нашего и щедрою рукою раздавать дары, почерпаемые изъ безлны благодати Его?! Пресвятая Дѣва, будучи матерію Господа, есть въ тоже время Благодатная Мать всѣмъ намъ и всему роду христіанскому... А кому, какъ не матери, ближе и естественнѣе и сочувствовать намъ, чадамъ Ея, и утѣшать насъ и руководить ко спасенію?! Скорѣе обыкновенная мать забудетъ исчадіе чрева своего, чѣмъ Благодатная Мать Царица Небесная насъ благодатныхъ чадъ Ея.. И свидѣтельства и доказательства Ея всеильнаго покровительства и заступничества такъ неизчислимы и разнообразны, что мы не имѣемъ ни времени, ни средствъ измѣрить и исчерпать эти безчисленные опыты разнообразныхъ знаменій неизмѣримой любви Ея къ роду Христіанскому.

Извѣстно, что Пресвятая Богородица неисчислимо разъ спасала цѣлыя государства христіанскія, какъ и наше любезное отечество, и отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, и отъ нашествія иноплеменниковъ, и отъ потопленія и бури, и отъ глада и отъ смертоносныхъ язвъ и отъ многихъ другихъ злключеній и бѣдъ?! Нужно ли говорить о томъ, сколько знаменій любви и милосердія являла и непрестаетъ являть Матерь Божія и надъ Богохранимымъ градомъ симъ, и надъ семействами нашими, и въ судьбѣ каждого изъ насъ?!!

Св. церковь, въ одной изъ своихъ молитвъ къ ней, сокращенно изображаетъ неисчислимыя примѣры Ея благодѣяній къ намъ грѣшнымъ, именуя Ее ненадѣющихся надѣяніемъ, убогихъ — заступницей, алчущихъ — кормительницею, нагихъ одѣяніемъ, печальныхъ утѣшеніемъ, больныхъ — исцѣленіемъ, грѣшныхъ — спасеніемъ; всѣхъ насъ помощію и заступленіемъ.

Сл. благ.! Безчисленные и разнообразные лики Богоматери изображаютъ Единую токмо Богородицу, отъ нея-же родился Христосъ, Спасъ насъ... И наименованіе празднуемаго нами Ея святаго изображенія „Слово плоть бысть“ приличествуетъ и всякому Ея пречистому образу... Къ какому бы Ея образу мы ни обращались при своихъ моленіяхъ къ Владычицѣ нашей Богородицѣ, ходатайственное моленіе Ея предъ возлюбленнымъ Сыномъ и Господомъ нашимъ всегда «много можетъ ко благосердію Владыки», лишь бы прошенія и моленія къ ней сердце нашихъ сопровождалось крѣпкою вѣрою въ Ея всеильную помощь и только бы жизнь наша была благонравная и богобоязненная; ибо Владычица наша Пресвятая Богородица «предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ всякихъ бѣдъ и золь (токмо) благонравныя и богобоязіяся рабы своя»... Господь Богъ, «глубиною мудрости вся строяй», прославляетъ то или другое изображеніе Богоматери предъ другими Ея иконами особенными знаменіями и чудесами не въ умаленіе славы Ея, какъ единой Богородицы, а въ большее прославленіе Ея величія, да вѣдаютъ вси, что Всемогущій Богъ всегда можетъ творить и творить, елика хошетъ, и что въ промыслительныхъ цѣляхъ укрѣпленія вѣры въ вѣрующихъ, во вразумленіе заблуждающихъ и въ посрамленіе отщепенцевъ отъ вѣры и благочестія христіанскаго измѣняетъ, когда нужно, естества уставы. И какъ древле обыкновенный камень источилъ воду и обыкновенный сухой посохъ процвѣлъ; такъ и нынѣ въ мірѣ христіанскомъ, дивный во святыхъ и творяй чудеса Богъ совершаетъ чудныя и нецостижимыя для насъ знаменія любви и милосердія къ намъ грѣшнымъ, употребляя въ орудіе и какъ бы въ посредничество Своего всемогущества, правосудія и милосердія и изображенія Богоматери и другихъ угодниковъ Божіихъ, и св. мощи сихъ послѣднихъ, и платенца и опоясанія святыхъ (Дѣян. 19, 12) и даже тѣнь отъ тѣлесъ угодниковъ Божіихъ (Дѣян. 5, 14).

Если бы знаменія любви и милосердія Божія къ намъ грѣшнымъ совершались всѣми изображеніями ликовъ Богоматери, или другихъ угодниковъ Божіихъ, то они стали бы обыкновенными явленіями, чудо перестало бы быть чудомъ и они не производи-

ли бы спасательнаго и спасающаго дѣйствія не только на невѣрующихъ, но и на вѣрующихъ, подобно тому, какъ многія чудеса окружающей насъ природы, отъ ихъ постоянной повторяемости, не останавливаютъ на себѣ нашего вниманія, какъ явленія обыкновенныя.

Покланяясь предъ пречистымъ образомъ Богоматери, именуемымъ „Слово плоть бысть“, будемъ, хр., невопрошати о знаменіяхъ любви и милосердія къ намъ Богородицы, а въ умиленныхъ чувствахъ благодарныхъ сердець, возопіемъ къ Ней изъ глубины души: „Богородице, рождающая Бога Слово, благодарно Тебѣ вопіемъ: радуйся Пречистая Богородице Дѣво и отъ всѣхъ насъ бѣдь твоими молитвами всегда избави, едина въ скорбехъ предстательствующая. Аминь.

Протоіерей *Георгій Третяковъ*.

О П И С А Н І Е

чудеснаго сохраненія отъ огня иконы св. священномученика Антипы Епископа Пергама-Асійскаго въ пожаръ, бывшій въ за-Самарской слободѣ въ ночь съ 9-го на 10-е октября 1899 года.

Въ пожаръ, бывшій въ за-Самарской слободѣ, въ ночь съ 9-го на 10-е октября 1899 г., Господь явилъ дивное знаменіе Своего милосердія къ намъ грѣшнымъ, сохранивъ почти невредимою икону св. священномученика Антипы, Еп. Пергама-Асійскаго, его-же память совершается церковію 11-го апрѣля.

Предпосылаемъ описанію сего дивнаго событія краткое, внѣшнее начертаніе сего св. изображенія: икона написана на липовой доскѣ съ дубовою шпонкою, фонъ иконы — темный, изображеніе на ней угодника Божія тоже темное, стариннаго греческаго типа; ликъ святаго подвижническій, постническій, размѣръ иконы въ длину $6\frac{1}{4}$ вершковъ, въ ширину $21\frac{1}{4}$ вершка, на верху по угламъ предстоящіе въ ликахъ которыхъ, по реставраціи иконы, можно было узнать преподобнаго Василія, Епископа Парійскаго (12 апр.) и Анны пророчицы (3 февраля). Знаменательно и поучительно то, что какъ тѣло сего угодника Божія, брошенное, во время его святой земной жизни, по повелѣнію нечестиваго

царя Дометіана, въ идольскомъ капищѣ, въ раскаленнаго мѣднаго быка, сохранено было Господомъ невредимымъ, такъ, въ данномъ случаѣ, Господь, творяй чудеса единъ, сохранилъ и св. изображеніе его цѣлымъ и невредимымъ отъ огня. Это явленіе тѣмъ болѣе поразительно и объяснимо только чудомъ, что пожаръ, начавшійся около 9 часовъ вечера съ 9-го на 10-е число октября и продолжавшійся далеко за полночь того числа, истребивъ до тла до 10 зданій и жилищъ съ всѣмъ имуществомъ, съ пяти-этажною каменною паровою мельницею, закончилъ свое разрушительное дѣйствіе истребленіемъ двухъ-этажнаго дома, на-дворнаго строенія и имущества владѣльца сей иконы, за Самарскаго жителя, мѣщанина Ивана Петрова Чеканова, — закончивъ повидимому тогда, когда все благопріятствовало его разрушительному продолженію и по сильному и бурному направленію вѣтра и по сосѣдству легко—воспламеняемыхъ матеріаловъ. Милосердый Господь, спасшій изображеніе Своего угодника, ради его спасъ отъ истребленія огнемъ сосѣднія жилища насельниковъ слободы, но не сохранилъ жилища и имущества владѣльца сей иконы, на вразумленіе, безъ сомнѣнія, и въ назиданіе за недостаточное почитаніе имъ, какъ увидимъ ниже, сего св. изображенія. Достоинно великаго удивленія и благоговѣнія предъ непостижимымъ дѣйствіемъ промысла Божія, въ данномъ случаѣ: лицевая сторона иконы съ изображеніемъ на ней лица угодника, какъ написанная масляными красками и поэтому болѣе удобовоспламенимая, осталась совершенно неуязвимою отъ огня, и только съ задней стороны, углы иконы, одинъ — верхній, другой — нижній, довольно обгорѣли, особенно нижній; нѣсколько обуглилась и боковая часть, и это тогда, когда даже мѣдныя иконы домовладѣльца не найдены сохранившимися, даже чугуны, стоявшіе на лавкѣ, оказались сплюснутыми и совершенно негодными къ употребленію. Это ли не дивно? Это-ли не измѣненіе естества уставовъ, по всемогущей волѣ Божіей?

Открытіе этого знаменія милосердія Божія въ чудесно-сохранившейся отъ огня иконѣ послѣдовало по слѣдующей случайности: отставной солдатъ, за недѣлю до пожара поселившійся у одного изъ квартирантовъ домовладѣльца Чеканова — Башкирова, по обык-

новенію вручившій, при постѣ, своему хозяину отставной солдатскій билетъ, утромъ 10-го октября, послѣ неизвѣстно гдѣ проведенной ночи, заявившись къ Башкировымъ, потребовалъ отъ жены Башкирова этотъ билетъ. Эта послѣдняя объявила своему постояльцу, что билетъ его сохранившійся за иконами, безъ сомнѣнія, сгорѣлъ. Тогда онъ пошелъ на пожарище и возвратившись въ скоромъ времени оттуда, передалъ Башкировой, что противъ угла, на которомъ обыкновенно ставятся иконы, онъ увидѣлъ св. Икону, выглядывающую изъ за пепла, ликомъ вверхъ, въ совершенно неповрежденномъ видѣ. Взволнованная этимъ пересказомъ, Башкирова поспѣшила оповѣстить объ этомъ открытіи и домовладѣльцевъ, и квартирантовъ. Все населеніе домовладѣльца Чеканова, отъ малаго до стараго, съ поспѣшностію направилось къ указанному углу; за нимъ послѣдовала и значительная толпа зрителей, которые пришли на мѣсто пожара изъ празднаго любопытства..... Одинъ изъ зрителей, оставшійся не замѣченнымъ, поспѣшно представилъ, лежащую на пеплѣ, икону къ угловому обгорѣвшему столбику, едва выглядывавшему изъ за пожарнаго мусора... Надобно было видѣть, съ какимъ притрепетнымъ благоговѣніемъ и умиленіемъ взирала на сію св. икону вся многочисленная толпа! Осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, сопровождаемымъ поясными и земными поклонами, всѣ единодушно и единогласно приписывали это явленіе чуду всемогущества и милосердія Божія. Многіе проливали слезы. Даже раскольники — австрійцы, живущіе за Самаркой, признали особенную силу Божію въ сохраненіи отъ огня сего св. изображенія.

Это было около двухъ часовъ пополудни 10 октября. Окологородный за-Самарскій надзиратель *Θ. В. Калининъ*, въ это время обозрѣвавшій пожарище, еще не вполнѣ освободившееся отъ огня, по мѣстамъ вспыхивающаго, привлеченный толпою, сгруппировавшеюся у угла погорѣвшаго дома владѣльца Чеканова и, движимый любопытствомъ, подошелъ къ толпѣ; когда-же узналъ о сущности дѣла, также проникся притрепетнымъ благоговѣніемъ и счелъ своимъ долгомъ обо всемъ случившемся довести до свѣдѣнія приходскаго священника. Если такъ сильно были проникну-

ты удивленіемъ и исполнены чувствами радости и благодаренія ко Господу посторонніе зрители и свидѣтели сего дивнаго явленія; то тѣмъ болѣе исполнились неизглаголанною радостію домовладѣльцы, обладатели сей св. иконы. Но радость ихъ омрачалась сознаніемъ своей, хотя не умышенной, но все же въ нѣкоторой степени преступной виновности предъ сею иконою, которой они не оказывали достодолжнаго вниманія и уваженія... Дѣло въ томъ, что домовладѣльцы, несмотря на то, что владѣли сею драгоценною святынею съ давняго времени, болѣе 20 лѣтъ, считали изображеннымъ на иконѣ ликъ не за священномученика Антипу, а за св. Николая и по ветхости иконы и внѣшней ея неблаговидности не держали въ своемъ помѣщеніи, а помѣщали въ нижнемъ этажѣ у квартирантовъ, которые также въ свою очередь относились къ ней не достаточно благоговѣйно, заставляя ее другими болѣе видными иконами и какъ бы скрывая отъ постороннихъ зрителей. По той-же невнимательности они не озаботились выносомъ ея для сохраненія отъ пожара... Промыслъ Божій какъ бы самъ вступился за честь иконы и чудеснымъ сохраненіемъ ея отъ огня повѣдалъ всякой вѣрующей христіанской душѣ, что икона сія имѣетъ особенную цѣну въ очахъ Божіихъ. Какъ поступила сія св. икона во владѣніе Чекановыхъ, покупкою-ли или передачею отъ предковъ, это осталось не достаточно выясненнымъ. На основаніи надписи, сдѣланной едва умѣлою рукою на оборотной сторонѣ иконы, повидимому, гвоздемъ или другимъ какимъ либо острымъ орудіемъ: „за Самарку Ивану Ивановичу Окичеву“ «Антиція» „Василія пр.“ „Пр. Анны“, можно предположить, что это св. изображение какимъ либо способомъ отъ Окичева, поколѣвіе котораго до сего времени живетъ въ за-Самарской слободѣ, перешло къ родоначальникамъ настоящихъ ея владѣльцевъ. А начертаніе надписи способомъ, трудно изгладимымъ, даетъ поводъ къ болѣе чѣмъ вѣроятному предположенію, что икона эта пользовалась особеннымъ уваженіемъ отъ прежнихъ ея обладателей и начертаніе на ней не карандашемъ или чернилами, а острымъ орудіемъ можетъ быть сдѣлано именно въ видахъ возможно продолжительнаго сохраненія имени св. угодниковъ Божіихъ, на иконѣ изображенныхъ. На-

стоящіе владѣльцы ея, по безграмотству или малограмотности, не обратили вниманія на эту надпись и считали ее за изображеніе св. Николая.

Порадовавшись вмѣстѣ съ вѣрующими христіанами милости Божіей, сохранившей св. икону невредимой отъ огня, мать Чеканова, вдова Ксенія Никитина съ благоговѣніемъ взяла св. икону съ мѣста пожара и перенесла въ домъ зятя своего кр. В. П. Давыдова, у котораго Чекановы помѣстились послѣ пожара, а потомъ посовѣтовавшись съ домашними, родными и добрыми сосѣдями, порѣшили передать икону въ приходскую церковь съ тѣмъ, чтобы прославляли Господа и возносили моленія предъ чудно-спасеннымъ изображеніемъ не семья только домовладѣльцевъ, но и всѣ православные христіане, посѣщающіе храмъ Господень.

Когда причтъ за — Самарской Кресто-Воздвиженской церкви съ церковною старостою донесъ о дивномъ событіи своему Архипастырю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, для удостовѣренія въ совершившемся чудѣ вѣрующихъ для вразумленія заблуждающихъ и обличенія невѣровъ, предписалъ благочинному градскихъ церквей г. Самары произвести формальное дознаніе, чрезъ опросъ, подъ присягою, кого слѣдуетъ, какъ и при какихъ обстоятельствахъ найдена св. икона. Тщательно и обстоятельно произведеннымъ дознаніемъ, ясно, точно и неопровержимо подтвердилось чудесное сохраненіе иконы отъ огня, съ тѣмъ лишь дополненіемъ и разъясненіемъ, что на ней изображенъ не св. Николай, какъ доселѣ полагали владѣльцы иконы и ихъ квартиранты, а св. священномученикъ Антипа *). Св. икона сія, по реставраціи ея живописцемъ Мѣсяпевымъ, не измененная ни въ чемъ по существу, украшена сребро-позлащенной ризою и предъ освященіемъ храма была освящена самимъ Архипастыремъ. Въ увѣковѣченіе чуднаго — спасенія иконы отъ огня, придѣль Крестовоздвиженской церкви освященъ не только въ честь препод. Отца Іоанна Рыльского, какъ это прежде предполагалось, но и въ честь св. священномученика Антипы, Епископа Пергама — Асійскаго. Во время всенощнаго бдѣнія съ 12-го на 13-ое февраля 1900 года, совершеннаго предъ освященіемъ храма самимъ Ар-

*) См. Актъ дознанія, 27 янв. 1900 г., составл. надлежащимъ порядкомъ благоч. протоіереемъ Н. Ласточкинымъ,

хипастыремъ, по пропѣтїи полїелея, возносились величанїя и преп. отцу Іоанну Рыльскому и св. священномученику Антипѣ а по пропѣтїи величанїя св. священномученику Антипѣ, былъ прочитанъ Архипастыремъ акафистъ. Наполнявшіе храмъ богомольцы, поклонившись и облобызавъ оба св. изображенїя были помазаны освященнымъ елеемъ самимъ же Архипастыремъ.

Къ освященїю храма—13-го февраля, перезвонъ былъ открытъ за 20 минутъ до 8 ч. утра, а самый благовѣстъ къ освященїю и литургїи—въ 8 ч. утра. По прибытїи и обычной встрѣчѣ Архипастыря, имъ совершены и освященїе храма и божественная литургїя въ сослуженїи протоіереевъ: А. В. Жданова, Ѡ. И. Благовидова, Благочиннаго и Ключаря Н. И. Ласточкина, Г. И. Третьякова и А. Е. Ястребова и священниковъ: И. И. Пиксанова и приходского И. Г. Третьякова. Во время освященїя, съ другими святынями обносилась вокругъ храма и, спасенная отъ пожара, икона св. священномученика Антипы. Между другими богомольцами, наполнявшими храмъ, при освященїи храма и во время литургїи присутствовали г-нъ Начальникъ губернїи и г-нъ Вице-Губернаторъ съ ихъ супругами и нѣкоторые другїя знатныя лица. Въ обычное время мѣстный священникъ произнесъ глубоко-прочувствованное и назидательное слово *), коснувшись въ немъ съ достаточною полнотою обоихъ событїй,—и освященїя храма и чудеснаго сохраненїя иконы, предварившаго освященїе только нѣсколькими мѣсяцами. Передъ отпускомъ послѣ краткаго молебствїя, по окончанїи литургїи, Архипастырь, взявъ св. икону св. священномученика Антипы, осѣнилъ ею народъ во всѣ четыре стороны, при возглашенїи протодїакономъ. „св. священномученику Антипѣ помолимся“ и пѣнїи пѣвчими: „св. священномучениче Антипо, моли Бога о насъ“. Затѣмъ Архипастырь предъ отпускомъ, стоя еще на каедрѣ и держа въ своей десницѣ изображенїе св. угодника Антипы, обратился къ предстоящимъ съ глубоко-прочувствованною рѣчью, въ которой въ краткихъ чертахъ указалъ на то, въ чемъ собственно выразилось чудо сохраненїя иконы отъ огня, провозгласилъ въ слухъ всѣхъ богомольцевъ, что спасенная икона есть не изображенїе св. Николая, какъ

(*) Слово напечатано вслѣдъ за симъ описанїемъ.

доселѣ думали, а ликъ св. священномученика Антипы, котораго и должны призывать въ молитвахъ, преклоняясь предъ симъ святымъ изображеніемъ. И назвавъ св. священномученика Антипу *подателемъ цѣлебъ* (конд. св.), убѣждалъ богомольцевъ обращаться къ нему съ моленіями отъ всѣхъ недуговъ и въ частности отъ зубной болѣзни, исцѣленіемъ которой онъ, какъ извѣстно, особенно прославился, а также отъ сохраненій домовъ и имуществъ отъ огненнаго истребленія, какъ къ такому Угоднику Божію, который нынѣ, — въ этотъ послѣдній пожаръ, въ очію явилъ мірови, что онъ силенъ погашать пламень огненный. Возглашены многолѣтія Ихъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Архипастырю, а затѣмъ провозглашено между прочими благотворителями многолѣтіе доблестному пастырю русской православной христовой церкви о. протоіерею Іоанну Кронштадтскому *). Торжество закончилось приличною трапезою въ домѣ отца церковнаго старосты за-Самарской Кресто-Воздвиженской церкви, извѣстнѣйшаго въ Самарѣ потомств. почетн. гражданина, 1-ой гильдіи купца, Н. Г. Неклютина.

С Л О В О

по освященіи придѣла во имя Преподобнаго Отца Нашего Іоанна Рыльского въ за-Самарскомъ Кресто-Воздвиженскомъ храмѣ и по случаю чудеснаго сохраненія отъ огня иконы св. Священномученика Антипы въ пожаръ, бывшій въ сей слободѣ въ ночь съ 9-го на 10-е октября 1899 года.

Освятить есть селеніе свое Вышній.

Слава и благодареніе милосердому Господу Богу! Духъ Св., вся зиждай и вся исполняй, чрезъ посредство благопопечительнаго Архипастыря нашего, право правяшаго слово истины, освятить недавно главный престолъ нашего храма, въ честь и славу Воздвиженія честнаго и животворяшаго креста Господня, освятить нынѣ и придѣлъ во имя Преподобнаго Отца нашего Іоанна Рыльского и св. мученика Антипы. Отнынѣ и эта часть храма, стала мѣстомъ особеннаго присутствія Божія и домомъ мо-

*) Мысль о построеніи храма въ за-Самарской слободѣ возникла у Преосвященнаго Гурія въ день посѣщенія Самары о. Іоанномъ Кронштадтскимъ въ 1894 году.

литвы, и еще воздвигнуть жертвенникъ, на которомъ будетъ возноситься безкровная жертва *за всѣхъ и за вся*,—за живыхъ и умершихъ...

А давно ли было то прискорбное для всякаго добраго христіанина время, когда жители сей слободы вообще, а малыя дѣти, старцы и старицы въ особенности, были почти вовсе лишены возможности въ весеннее, довольно продолжительное время, за полководіемъ, находить для своихъ душъ духовное утѣшеніе во св. храмахъ Божіихъ, по затруднительности доступа къ нимъ; лишены мы были этой возможности, не говоримъ о воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ, а даже въ такой великій праздникъ, какъ Всерадостнѣйшая Пасха Христова...

Какимъ же чувствомъ умиленія, какою глубокою благодарностію должны проникнуться сердца ваши, братія сего св. храма, и къ Милосердному Богу, толико благодѣющему къ вамъ, — и къ благопопечительному Архипастырю нашему, воспользовавшемуся посѣщеніемъ нашего Богохранимаго града доблестнымъ пастыремъ русской православной церкви, о. Іоанномъ Кронштадтскимъ и въ память этого посѣщенія расположившаго добрыхъ и благочестивыхъ гражданъ г. Самары къ сооруженію храма;— благодарностію и къ храмоздателямъ, внявшимъ голосу своего Архипастыря и устроившимъ для васъ сіе святилище Божіе? Было бы большою неблагодарностію съ вашей стороны, если бы вы стали уклоняться отъ посѣщенія сего дома Божія и отъ участія въ богослуженіяхъ, въ ономъ совершаемыхъ.

Всякій истинно-вѣрующій, православный христіанинъ познается таковымъ по исповѣданію вѣры, хранимой въ глубинѣ сердца, и по участію его въ церковныхъ богослуженіяхъ, или,—проще и яснѣе,—по хожденію его въ храмы Божіи. Если мы прослѣдимъ мысленнымъ взоромъ жизнь угодниковъ Божіихъ и въ ветхозавѣтныя и въ новозавѣтныя времена, то увидимъ, что у всѣхъ у нихъ благоугожденіе Господу выражалось любовью къ молитвѣ и къ храмамъ Божіимъ, въ которыхъ хотѣлось бы имъ привитать день и ночь, поучаясь въ Законѣ Господнемъ. Св. царь и пр. Давидъ такъ любилъ *селенія Господни* т. е.

храмъ Господень, что *одинъ день* пребыванія въ немъ онъ предпочиталъ *тысячамъ дней* пребыванія въ селеніяхъ грѣшничихъ (Пс. 83, 11), и считалъ для себя *множествомъ милости* Божіей, когда ему, и во дни гоненій и изгнанія, и среди царственныхъ заботъ и трудовъ, удавалось *входитъ въ храмъ* Господень и *поклоняться Господу* во святомъ дому Его. Любя *приметатися* въ дому Божіемъ, онъ радовался и веселился когда говорили ему: *въ домъ Господень поидемъ...* Намъ ли грѣшнымъ не любить храмовъ Божіихъ, — этихъ вселенскихъ и общедоступныхъ для всякаго пола, возраста, для всякаго званія и состоянія училищъ вѣры и благочестія христіанскаго? Намъ ли не любить ихъ, когда въ нихъ мы получаемъ возрожденіе въ жизнь духовную, святую, укрѣпляемся въ сей святой жизни даромъ Духа Святаго, очищаемся и получаемъ успокоеніе совѣстей нашихъ отъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ, питаемъ души наша во св. Евхаристіи, получаемъ благодатное благословеніе и освященіе нашего супружескаго житія? Какъ намъ не любить св. храмовъ Божіихъ, когда въ нихъ поставляются и освящаются раздаятели даровъ Св. Духа, пастыри и руководители наши ко спасенію; когда сюда же приносится наше бездыханное тѣло, по исходѣ изъ него безсмертной души, для напутствованія погребальными молитвами и пѣснопѣніями въ жизнь загробную, вѣчную; когда здѣсь возносятся заупокойныя моленія и приносится умиловительная жертва объ отпущеніи грѣховъ и о водвореніи въ обителяхъ небесныхъ праотець, отецъ и братій нашихъ и о насъ самихъ по преставленіи нашемъ, когда душа наша предстоитъ предъ судомъ Христовымъ? Нужно ли говорить о томъ, что когда мы входили въ храмъ Господень, какъ въ домъ молитвы, для изліянія предъ Отцомъ нашимъ небеснымъ моленій о нуждахъ нашихъ, то здѣсь самъ Господь бываетъ близокъ къ намъ, какъ отецъ къ дѣтямъ, и самъ Духъ Св. ходатайствуетъ о насъ *воздыханіями неизглаголанними*, и сонмъ ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, Сама Матерь Божія предстательствуютъ за насъ предъ престоломъ Божіимъ. По выраженію Св. Іоанна Златоустаго, въ храмахъ Божіихъ наше успокоеніе отъ земныхъ

трудоу, наше спасеніе, наша отрада. Если мучить тебя, говори онъ, какая нибудь тоска, здѣсь она разсѣется, если заботы житейскія, — здѣсь оставятъ тебя, если бурныя страсти, здѣсь укротятся. *О, имъ же образомъ желаетъ елень на источнику водныя, сице да желаетъ всякая душа христіанская.. во дворы Господни... Блаженни живущіи въ дому Господнемъ: во вѣки вѣковъ восхвалятъ они Господа* (ст. 5.). И напротивъ, не христіанинъ тотъ, кто не любитъ *привитатъ въ дому Господнемъ* и посѣщать св. храмъ Его. Онъ христіанинъ только по имени и это имя не только не спасетъ, но послужитъ въ судъ и осужденіе ему

Но, возсылая благодареніе Господу за совершившееся нынѣ освященіе храма сего, мы были бы крайне не внимательными и не благодарными къ судьбамъ Божиимъ, если бы забыли возблагодарить и прославить Господа, пройдя молчаніемъ о томъ необычайномъ событіи, которае предварило освященіе сего храма только нѣсколькими мѣсяцами. Мы говоримъ о дивномъ сохраненіи Господомъ иконы св. священномученика Антипы, найденной почти невредимою послѣ постигшаго насъ недавно пожара, истребившаго и жилище владѣльца сей иконы. Здѣсь, въ этомъ событіи все знаменательно, все чудно, все непостижимо... Одно уже то обстоятельство, что какъ тѣло священномученика Антипы, во время его земной жизни, сохранено было Господомъ невредимымъ отъ огня, когда нечестивый царь Дѣметіанъ далъ повелѣніе бросить угодника Божія, въ идольское капище, въ раскаленнаго мѣднаго быка; такъ и въ данномъ случаѣ — ветхая и удобовоспламеняемая икона съ изображеніемъ священномученика осталась почти невредимою отъ огненной стихіи, одно уже это весьма многое говоритъ уму и сердцу cadaго вѣрующаго, укрѣпляя въ немъ вѣру во всемогущество и милосердіе Божіе и упованіе на многощнаго предстателя и молитвенника предъ Богомъ въ лицѣ сего угодника Божія... А то, что изображеніе сего священномученика, которое, по недоразумѣнію, вѣлѣдствіе ветхости иконы, сочтено было первоначально за изображеніе св. Николая, съ трудомъ и усиліями, наконецъ, было выяснено и установлено не служитъ

ли явнымъ для всѣхъ насъ вразумлеиємъ, обличая неблагоговѣйное отношеніе къ сей иконѣ ея владѣльца, который, какъ оказалось, видя ее ветхость и неблаголѣпіе, вздумалъ закрыть ее отъ взора посятителей, заставивъ другими иконами и во время пожара не озаботился вынести ее для сохраненія? И вотъ чудо милосердія Божія спасло сію икону и притомъ такъ, что спасеніе ея сопровождалось прекращеніемъ пожара, несмотря на условія, благопріятствовавшія разрушительному продолженію его.

Господь Богъ вся всемогущественно строй и спасій св. изображеніе Своего угодника, до толь недостаточно чтимое, спасъ чрезъ него и изъ за него жилища и имущества сосѣдей угодникъ Божій, какъ Ангелъ Хранитель, по манію Божію, не зримо распростертою дланію остановилъ пожаръ, какъ бы изрекши огненной всепожирающей стихіи: «се предѣль твоей ярости, за который не прейдешь»... Пусть разные сектанты и вольнодумцы, никогда никѣмъ и ничѣмъ не вразумляемые, можетъ быть не вразумятся и симъ очевиднымъ примѣромъ вседѣтельной и чудодѣйственной силы Божіей, измѣняющей, когда должно и гдѣ нужно, естества уставы, пусть они, если не хотятъ въ познаніе истины прийти, погибаютъ въ своемъ невѣріи и ожесточеніи... Мы же, православные граждане Богохранимаго града и братіе сего св. храма, запечатлѣмъ на скрижаляхъ сердець нашихъ и будемъ передавать изъ рода въ родъ о семъ дивномъ событіи, да вѣдаютъ всѣ *яко никто же есть велий, яко Богъ нашъ, Богъ, творяй чудеса единъ.* Въ искушеніяхъ же и бѣдствіяхъ, постигающихъ насъ, грѣхъ ради нашихъ, будемъ прибѣгать съ молитвой къ Угоднику Божію, Священномученику Антипѣ, да своимъ ходатайствомъ и предстательствомъ о насъ отвратитъ отъ насъ праведный гнѣвъ Божій и Милосердый Господь Богъ, молитвами его избавитъ насъ отъ глада и губительства, отъ потопа и огня... Въ знаменіе этого, по изволенію Архипастыря ея предѣльный храмъ посвященъ, совмѣстно съ преподобнымъ Іоанномъ Рыльскимъ, и св. священномученику Антипѣ. Теперь же *приидемъ, поклонимся и припадемъ ко Христу, Спасителю нашему, восклицая во гласъхъ радованія и благодаренія: Слава Тебѣ, Благодателю нашему во вѣки вѣковъ.* Аминь.

Историческая записка объ обращеніи Средне-Никольскаго (на Иргизѣ) раскольническаго монастыря въ единовѣрческій *).

Въ 1836-мъ году апрѣля 1-го дня прибылъ изъ С.-Петербурга въ городъ Саратовъ, на мѣсто состоявшаго въ должности саратовскаго гражданскаго губернатора, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Θεодора Лукича Переверзева, Высочайше опредѣленный Саратовскимъ гражданскимъ губернаторомъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Александръ Петровичъ Степановъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, поручилъ ему, Г. Степанову, по прїѣздѣ во ввѣренную ему саратовскую губернію, дознать на мѣстѣ о возможности преобразовать одинъ изъ двухъ, оставшихся при рѣкѣ Иргизѣ, мужескихъ раскольническихъ монастырей, именно, монастырь Средне-Никольскій въ единовѣрческій и опредѣлить самое время такового переобразованія, можно-ли исполнить сіе безъ отлагательства времени или отложить оное до благоприличествующаго сему случая.

Сей новый начальникъ губерніи, бывъ самъ въ Средне-Никольскомъ раскольническомъ монастырѣ и узнавъ отъ самихъ монашествующихъ сего монастыря расположительность ихъ къ безпрекословному повиновенію волѣ Правительства, донесъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что означенный монастырь можетъ быть преобразованъ въ единовѣрческій безъ всякаго со стороны раскольниковъ противословія, а посему и безъ отлагательства времени.

Таковое донесеніе было докладываемо Его Императорскому Величеству; Государь Императоръ, по разсмотрѣніи, — какъ видно изъ отношенія Г. Суднальнаго Оберъ-Прокурора Графа Николая Александровича Протасова къ преосвященнѣйшему Іакову, епископу саратовскому и царицынскому, отъ 15 января 1837 года, № 156-й, дѣла объ Иргизскихъ монастыряхъ, Высочайше повелѣтъ

*) Записка эта составлена по приказанію саратовскаго преосвященнаго Іакова протоіерея г. Саратова Гавріиломъ Чернышевскимъ. Нами записка извлечена изъ архива канцеляріи преосвященнаго Самарскаго, куда дѣла объ Иргизскихъ монастыряхъ были переданы (Дѣло № 1-й) Священникъ Дим. Александровъ.

соизволилъ Средне-Никольскій мужскій монастырь обратитьъ въ единовѣрческій на слѣдующемъ основаніи:

1. Оставитьъ при ономъ всѣ земли и угодья, которыя къ нему отмежеваны и издавна въ его владѣніи считались.

2. Если кто изъ живущихъ въ семъ монастырѣ раскольниковъ пожелаетъ присоединиться къ единовѣрію, то таковыхъ оставить на прежнемъ мѣстѣ, а прочихъ упорствующихъ въ своемъ заблужденіи перевести къ ихъ собратіямъ въ Верхне-Спасо-Преображенскій монастырь.

3. Монастырь сей именовать Никольскимъ и считать состоящимъ на собственномъ содержаніи отъ оставленныхъ земель и угодій; впрочемъ, дабы дать въ немъ богослуженію болѣе благолѣпный видъ для привлеченія окрестныхъ жителей, уклонившихся отъ православія, дозволить настоятеля сего монастыря производить въ санъ архимандрита.

4. Для первоначальнаго устройства поручить оный во временное управленіе извѣстнаго опытностію архимандрита единовѣрческаго Высоковскаго монастыря Зосимы, которому вмѣнить въ обязанность, секретно и не объявляя никому о цѣли своего путешествія, прибыть съ двумя или тремя изъ братіи, нужными для священнослуженія, непременно во второй половинѣ января мѣсяца (1837 года) въ г. Саратовъ, гдѣ онъ получитъ отъ епархіальнаго епископа наставленіе для дальнѣйшихъ дѣйствій.

5. Епархіальному архіерею и гражданскому губернатору, по общемъ совѣщаніи, негласно и съ должною осторожностію распорядиться, чтобы архимандритъ Зосима, при помощи полиціи, могъ принять оный монастырь въ свое вѣдѣніе со всѣмъ церковнымъ имуществомъ, приведеннымъ въ извѣстность еще бывшимъ саратовскимъ губернаторомъ княземъ Голицынымъ, а также всѣ земли и угодья, которыми сей монастырь доселѣ пользовался.

6. Дабы открыть удобство раскольническимъ инокамъ приступить къ единовѣрію, съ возможностью сохранить избранный ими образъ жизни, число монашествующихъ въ семъ монастырѣ опредѣлить до 25, уполномочивъ архимандрита принимать, согласно

съ существующими правилами, преимущественно обращающихся изъ раскола.

7. Епархіальному архіерею предоставить приуготовить надежнаго архимандрита, который бы могъ замѣнить нынѣ временно туда опредѣленнаго.

8. Женщинъ, произвольно поселившихся на земляхъ Средне-Никольскаго монастыря и называющихъ жилища свои женскимъ монастыремъ, перевести въ таковой же называющимся Покровскимъ женскимъ монастыремъ, предоставляя имъ дома ихъ сvezти или продать въ продолженіи 1837-го года.

9. За остающимися раскольническими монастырями Верхне-Спасо-Преображенскимъ мужскимъ и Покровскимъ женскимъ учредить ближайшій надзоръ и наблюдать правила полиціи, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, въ 1733 году состоявшагося и наконецъ.

10. Все сіе привести въ исполненіе въ одно время и секретно по гражданской и духовной части.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Саратовскій и Царицинскій, получивъ 28 января 1837 года оное Высочайшее повелѣніе чрезъ Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ отношенія его изъясненное, сообщилъ о семъ того жъ числа г. Начальнику губерніи о назначеніи съ гражданской стороны надежнѣйшаго чиновника для передачи Средне-Никольскаго раскольническаго монастыря прибывшему, вслѣдствіе того Высочайшаго повелѣнія, въ Саратовъ, 27 го числа января-жъ, Высокоуспенскаго Единовѣрческаго монастыря Архимандриту Зосимъ, при присутствующемъ Саратовской Духовной Консисторіи протоіереѣ Гавріилъ Чернышевскомъ, прося Его Превосходительство а) священниковъ и діаконовъ бѣглыхъ ни въ какомъ случаѣ не переводить изъ средне-Никольскаго монастыря въ таковой же Верхне-Преображенскій, потому что объ нихъ ничего не сказано въ Высочайшемъ повелѣніи, а оставить въ Средне-Никольскомъ монастырѣ и, ежели не пожелаютъ обратиться къ православію, просить разрѣшенія; б) прислать опись имуществу Средне-Никольскаго монастыря, въ Высочайшемъ повѣленіи упоминаемую, для вру-

ченія оной Архимандриту Зосимѣ; в) существующую въ женскомъ Средне-Успенскомъ монастырѣ часовню оставить неприкосновенную, и наконецъ г) приказать оставить въ монастырѣ, обращаемомъ въ Единовѣрческій, пропорцію хлѣба и дровъ на зиму и весну для предполагаемыхъ здѣсь на жительство 25 человекъ.

Г. Губернаторъ, того жъ 28-го числа января, получивъ таковое Его Преосвященства отношеніе, медлилъ на оное отвѣтомъ, отзываясь то неполученіемъ подобнаго предписанія отъ г. Министра внутреннихъ дѣлъ, то не отысканіемъ надежнаго къ исполненію таковаго порученія чиновника, хотя командированный для сего Архимандритъ Зосима, являлся къ нему г. губернатору лично неоднократно напоминалъ ему.

Черезъ девять дней, то есть пятого февраля, Г. Губернаторъ прислалъ описи имущества всѣхъ пяти Иргизскихъ монастырей, о просимомъ же Его Преосвященствомъ чиновникъ для передачи монастыря изъ гражданскаго въ епархіальное вѣдомство, ни словомъ не упомянулъ.

Его Преосвященство, приказавъ передать присланную опись Архимандриту Зосимѣ, предписалъ Саратовской Духовной Консistorіи распорядиться о выдачѣ ему жъ Архимандриту Зосимѣ а) двухъ святыхъ древнихъ антиминсовъ, изъ коихъ одинъ долженъ быть во имя Святителя Николая, а другой во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, съ тѣмъ, чтобы Архимандритъ Зосима, по приѣмѣ монастыря, освятилъ два храма въ ономъ находящіеся, — б) святаго мѣра, и в) двухъсотъ рублей денегъ изъ архіерейской конторы на непредвидимыя потребности открываемаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря.

Такимъ образомъ со стороны мѣстнаго духовнаго *Правительства* всѣ зависящія отъ него распоряженія для исполненія Высочайшей воли были окончены; недоставало подобныхъ со стороны гражданской. Не замедлилось однако жъ и въ оныхъ.

6-го числа февраля Г. Губернаторъ, увѣдомляя Его Преосвященство, что вслѣдъ за отношеніемъ Его Преосвященства и оное Г. Губернаторъ получилъ предписаніе отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по сему жъ предмету; упоминаетъ о доставленной къ

Его Преосвященству описи Иргизскимъ скитамъ, отысканной съ трудомъ въ дѣлахъ канцеляріи своей, онъ Г. Губернаторъ далъ знать, что онъ къ исполненію Высочайшаго повелѣнія о Средне-Никольскомъ раскольническомъ монастырѣ назначилъ исправляющаго должность Николаевского городничаго, къ которому и пакетъ для передачи приложилъ при семъ же отношеніи къ Его Преосвященству, а въ помощь къ нему городничему придалъ штата Саратовской градской полиціи частнаго пристава Константиновскаго, приказавъ имъ обоимъ руководствоваться въ семъ дѣлѣ наставленіями Архимандрита Зосимы.

Его Преосвященство, велѣвъ вручить Архимандриту Зосимѣ пакетъ на имя исправляющаго должность Николаевского городничаго, предписалъ Духовной Консисторіи дать знать указомъ Архимандриту, что ему нейдетъ распорядительная часть по дѣламъ касающимся до гражданской власти, а только по духовной.

6-го жъ числа февраля, Архимандритъ Зосима съ братіею своею, частный приставъ Константиновскій и протоіерей Чернышевскій, въ пять часовъ по полудни, отправились изъ г. Саратова въ г. Николаевскъ; 7-го числа въ девятомъ часу вечера, не доѣзжая семи верстъ до г. Николаевска, отстоящаго отъ г. Саратова въ 242 верстахъ, остановились въ селѣ Каменкѣ, и у тамошняго священника Державина имѣли ночлегъ; 8-го числа, въ четыре часа утра отправился, по общему совѣщанію, въ г. Николаевъ частный приставъ Константиновскій для сдѣланія обще съ правящимъ должность Николаевского городничаго нужныхъ распоряженій; въ исходѣ пятаго часа выѣхалъ изъ села Каменки и Архимандритъ Зосима со всею братіею.

По пріѣздѣ въ г. Николаевскъ прямо въ квартиру правящаго должность городничаго, всѣ назначенныя по вышеозначенному дѣлу лица, какъ то Архимандритъ съ прибывшею съ нимъ братіею, состоящей въ должности Николаевского городничаго Дмитриевъ и частный приставъ Константиновскій, взявъ съ собою для предосторожности двухъ утеръ-офицеровъ и десять рядовыхъ изъ мѣстной инвалидной команды, немедленно отправились въ средне-Никольскій раскольническій монастырь, куда прибывъ пригласили

настоятеля того монастыря Корнилія и братію, и объявили имъ Высочайшее повелѣніе о преобразованіи онаго монастыря ихъ въ единовѣрческій.

По прочтеніи онаго повелѣнія, Отець Архимандритъ Зосима обратился къ настоятелю монастыря и братіи съ увѣщаніемъ принять единовѣріе, но на принятіе онаго, какъ настоятель, такъ и братія согласія не объявили; посему г. исправляющимъ должность городничаго предложено настоятелю Корнилію передать Архимандриту Зосимѣ церковное и монастырское имущество. Настоятель и братія рѣшительно отказались отъ сдачи онаго, объявивъ, что они безъ окрестныхъ жителей старообрядцевъ сдѣлать того не могутъ и ключей сами собою дать не смѣютъ, потому что и монастырь и церковь построены на суммы не монастырскія, а усердствующихъ старообрядцевъ, а они иноки только стражи сего мѣста.

Между тѣмъ какъ сіе происходило, стали появляться въ монастырѣ люди, не принадлежащіе къ оному, въ нѣсколько минутъ собралось до ста человекъ и число коихъ впоследствии возрасло до трехсотъ и болѣе. Иноки, ободренные появленіемъ людей, вѣроятно оповѣщенныхъ ими нарочито, (†) оказали большое сопротивленіе, особенно, казначей монастыря Серапіонъ, и иноки Филаретъ и Амвросій, а собравшійся народъ, возбуждаемый къ возмущенію братією того монастыря, особливо казначеемъ Серапіономъ и инокомъ Ефремомъ, требовалъ объявленія себѣ того Высочайшаго повелѣнія, которое и было ему прочтено; по выслушаніи, рѣшительно объявлено, со стороны народа, что не допустятъ отдать церковь для единовѣрія, хотя бы то стоило имъ даже пролитія крови. Ни увѣщанія Архимандрита Зосимы, ни убѣжденія г. г. состоящаго въ должности Николаевского городничаго и частнаго пристава Константиновскаго не сильны были прекратить противленіе и (†).

(Иноки, оказывая сопротивленіе исполненію Высочайшей воли, между прочимъ высказали, что они, до пріѣзда имѣли свѣдѣніе о обращеніи монастыря ихъ въ единовѣрческій, что четыре уже дня ожидаютъ прибытія нашего, и что они обдумали уже, какъ поступить имъ при предъявленіи имъ Высочайшаго повелѣнія)

волненіе иноковъ и старообрядцевъ, туда собравшихся изъ города Николаева и ближайшихъ селеній Каменки, Толстовки, Давыдовки и Пузановки.

По общему совѣщанію положено пригласить г.г. уѣзднаго стряпчаго, чиновниковъ земскаго суда и удѣльной конторы и удѣльнаго голову, такъ какъ большая часть крестьянъ были удѣльнаго вѣдомства, для оказанія законнаго содѣйствія къ приведенію во исполненіе Высочайшаго повелѣнія. Г. Исправляющій должность городничаго послалъ нарочнаго за сими чиновниками; прибывшіе по сему приглашенію чиновники были: уѣздный стряпчій Кизо, земскаго суда засѣдатель отъ поселянъ Трофимовъ, удѣльный чиновникъ Акшевскій и Мечетинскаго удѣльнаго приказа голова Шикинъ. Имъ предъявлено Высочайшее повелѣніе о обращеніи сего Средне-Никольскаго монастыря изъ раскольническаго въ единовѣрческій. Означенные чиновники тоже употребили всѣвозможныя краткія мѣры, уговаривая народъ къ повиновенію Высочайшей волѣ: иноки и народъ снова потребовали объявленія того повелѣнія, и оное снова было имъ прочитано, и снова были обещаны къ нимъ увѣщанія, но безъ всякой пользы. Между тѣмъ, какъ собравшійся въ ограду монастырскую народъ и иноки, въ толпу оную вмѣшавшіеся, были увѣщеваемы состоящимъ въ должности городничаго и прибывшими вышеозначенными чиновниками, Архимандритъ Зосима и частный приставъ Константиновскій продолжали таковыя-жъ настоятелю Корнилію и нѣкоторой его братіи, оставшейся въ горлицѣ. Настоятель, убѣдясь представленіями Архимандрита Зосимы и справедливостію требованія Г. Константиновскаго, приказалъ иноку схимнику Паисію, пономарю церковному принести ключъ отъ церкви. Ключъ принесенъ и положенъ на столъ. Настоятель же объявивъ, что прочіе ключи отъ другой церкви и ризницы хранятся въ церкви, присовокупилъ, что ни онъ и никто изъ братіи не рѣшится быть предателемъ церкви и своими руками передавать имущество монастырское и что Архимандритъ, съ находящимися теперь въ монастырѣ чиновниками, самъ можетъ, безъ личнаго его настоятеля Корнилія и братіи нахожденія, пересмотрѣть, повѣрить и принять оное.

Архимандритъ Зосима, имѣя ключъ отъ церкви, предложилъ всѣмъ бывшимъ въ монастырѣ чиновникамъ итти въ церковь, такъ какъ время приближалось уже къ вечеру; но какъ скоро стали приближаться къ церкви: то народъ, подстрекаемый иноками, устремился къ церкви, загородилъ собою входъ къ оной, а на колокольнѣ въ то же время начали производить набатный звонъ. Главными начинщиками сего возмущенія, кромѣ иноковъ, замѣчены слѣдующіе крестьяне: удѣльные города Николаева: Никифоръ Афонасьевъ Мироновъ, Иванъ Алексѣевъ Кузнецовъ, Матвей Алексѣевъ, Гавріиль Антоновъ Кожемчинъ и деревни Давыдовки государственный — Константинъ Стекольщиковъ, но взять кого либо изъ возмущающихъ или изъ возмущающихся подъ стражу не было предпринимаемо, дабы, по причинамъ ожесточенія, раскольниковъ, въ монастырь набѣжавшихъ, не произвѣсть большаго зла.

Страшась остаться въ ночное время въ стѣнахъ монастыря, Отецъ Архимандритъ Зосима съ прибывшею съ ими братіею возвратился въ г. Николаевъ; то же сдѣлали и чиновники, собравшись въ квартирѣ г. исправляющаго должность городничаго, составили о происшествіи для сего журналъ; при чемъ по общемъ совѣщаніи, положили: на утро, то есть 9 числа февраля, собрать двадцать четыре человѣка понятыхъ изъ православнаго исповѣданія и предварительно привести ихъ въ присягѣ, для безопасности же истребовать отъ Военскаго Начальника Николаевской инвалидной команды до двадцати пяти человѣкъ рядовыхъ съ однимъ унтеръ офицеромъ, а изъ ближайшихъ селъ собрать до двухъ сотъ человѣкъ жителей и отправиться опять въ означенный монастырь предложить еще настоятелю, инокамъ и народу о безпрекословномъ исполненіи объявленной имъ Высочайшей воли, касательно передачи монастыря въ епархіальное вѣдомство.

9-го числа февраля Архимандритъ Зосима, правящій должность Николаевскаго городничаго Дмитріевъ, протоіерей Чернышевскій, приставъ Константиновскій, уѣздный стряпчій Кизо, удѣльный чиновникъ Акшевскій и понятые люди: села Каменки государственные крестьяне Иванъ Борисовъ, Филиппъ Андреевъ, Θεодоръ Прокофьевъ, Василій Филипповъ, Михаилъ Васильевъ;

Тимофей Макаровъ, Филиппъ Филипповъ, Василій Прохоровъ, Ермолай Макаровъ, Илья Ивановъ, Ермилъ Елисѣевъ, и удѣльные крестьяне: Василій Степановъ, Леонтій Сидоровъ, Романъ Васильевъ, Иванъ Осиповъ, Силантій Григорьевъ, Патрикій Касіоновъ, Кононъ Григорьевъ, Ѳотій Васильевъ, Мартынъ Абрамовъ, Дмитрій Сергѣевъ, Ѳедоръ Ѳокинъ, Архипъ Ивановъ и Иванъ Григорьевъ, приведенные уже къ присягѣ, отправились въ 2-мъ часу утра, съ воинскою командою и окрестныхъ сель, жителями собранными въ значительномъ количествѣ, въ упомянутый Средне-Никольскій монастырь; ворота монастырскія нашли запертыми замкомъ; правящій должность городничаго приказалъ привратнику оныя отпереть; внутри монастыря было собравшихся раскольниковъ крестьянъ до 500 человекъ. Всѣ они, какъ скоро г. правящій должность городничаго предложилъ имъ исполнить безъ сопротивленія, извѣстное уже имъ Высочайшее повелѣніе, стали на колѣни, просили оставить имъ монастырь сей на прежнемъ основаніи, а нѣкоторые, не бывшіе наканунѣ, требовали прочтенія той бумаги, въ коей выяснена Высочайшая воля Государя Императора о семъ монастырѣ. Въ сіе время, какъ г.г. правящій должность городничаго и другіе чиновники уговаривали народъ къ послушанію, иноки Ефремъ, Амвросій и Филаретъ ходили между народомъ и безбоязненно подстрекали оный къ неповиновенію и приказанія начальства удалиться въ свои кельи не слушали.

Уѣздный стряпчій прочиталъ народу публично, при понятыхъ людяхъ, означенное Высочайшее повелѣніе, и по прочтеніи спросилъ, какъ раскольниковъ, такъ и понятыхъ людей: слышали ли они Волю Государя Императора относительно сего монастыря и ясно-ли они поняли? и получилъ единогласный отвѣтъ: слышали и поняли, что монастырь сей долженъ быть обращенъ въ едино-вѣрческій; затѣмъ обратился къ раскольникамъ, стряпчій сказалъ имъ: ежели они теперь знаютъ Волю Государя Императора о семъ монастырѣ, то должны, не препятствуя исполненію ея, разойтись по домамъ своимъ. На что раскольники отвѣтили: „нѣтъ, не дадимъ церковь нашу: она коштомъ нашимъ состроена и украшена. Много и долго Архимандритъ Зосима и чиновники старались об-

разумить народъ, обольстително иноками вовлеченный въ преступленіе противленія власти, и дабы показать ему, какихъ послѣдствій должны ожидать не покоряющіеся властямъ законнымъ, тотъ же г. стряпчій прочиталъ вслухъ противниковъ XV тома Свода Россійскихъ Законовъ уголовныхъ статьи 242, 243, 247 и 248; ничто не подѣйствовало на усмиреніе противниковъ, они говорили: всякую казнь претерпимъ, но добровольно не уступимъ нашу церковь и въ послѣдствіи дерзость свою простерли до того, что объявленное имъ называли подложнымъ, ибо де и писано не на гербовой бумагѣ, и вѣтъ—на оной руки Государевой, произносили множество и другихъ оскорбительныхъ для правительства выраженій; при чемъ, когда по обстоятельствамъ дѣла и словъ одного изъ противниковъ (Кузнецкаго уѣзда, села Калиникира Ясачнаго крестьянина Семена Лазарева) нужнымъ представилось взять подъ стражу, то раскольники сіи, не давъ его, кричали находившимся на колокольнѣ бить въ колокола тревогу и, вырвавъ изъ рукъ бравшихъ того ругателя, сокрыли въ толпѣ своей, объявивъ наконецъ рѣшительно, что они никого слушаться не хотятъ; особенно замѣчены въ сей день подкрѣпившими, кромѣ вышечисленныхъ иноковъ, возмущеніе и противленіе въ раскольникахъ—удѣльные крестьяне г. Николаева: Константинъ Ильинъ, Семень Савельевъ Карлухинъ, Сампсонъ Никифоровъ, Иванъ Алексѣевъ Кузнецовъ и государственные крестьяне деревни Давыдовки Акиндинъ Стекольщиковъ и Борисъ Сивиловъ и села Каменки Григорій Ивановъ Лосевъ.

Обращались послѣ сего съ подобными убѣжденіями къ настоятелю монастыря, такъ какъ онъ и нѣкоторые изъ братіи не были въ толпѣ народной, чтобы онъ, какъ глава раскольническаго общества, успокоивъ бунтующійся народъ, внушилъ ему повиновеніе Законной Власти, и самъ безусловно покорился бы распоряженіямъ правительства, но онъ отвѣчалъ, что не препятствуя съ своей стороны исполненію Воли Верховнаго Правительства, онъ уже не можетъ остановить буйство народа, страшась и самъ насилія его.

Видя невозможность безъ сильныхъ мѣръ привести во ис-

полненіе Высочайшее повелѣніе, г. г. Чиновники оставили монастырь и возвратились въ г. Николаевъ; томъ по общему совѣщанію положили донести начальству, и ожидать дальнѣйшихъ повелѣній онаго.

Съ сега числа чиновники духовнаго вѣдомства ни въ монастырь уже не бывали, ниже входили въ какія либо распоряженія по сему дѣлу, а мѣстное свѣтское начальство распорядилось обставить монастырь карауломъ изъ жителей православнаго исповѣданія впредь до полученія новыхъ распоряженій отъ губернскаго начальства, не переставая впрочемъ всякій разъ бытности своей въ монастырь, дѣлать неповинующимся приличныя увѣщанія. Весьма немногіе образумились, уходили тайкомъ изъ монастыря, жестоковѣрные оставались тамъ безвыходно, получая довольство пищею отъ монастыря.

Такъ шло дѣло сіе съ 10-го по 16-е число февраля, а съ сего числа прибыли въ г. Николаевъ Совѣтникъ Губернскаго Правленія Семень Семен. Зѣвакинъ и Саратовскій исправникъ Иванъ Максимовъ Микулинъ.

17-го числа февраля Г. Совѣтникъ Зѣвакинъ приказалъ явиться къ себѣ изъ среды иноковъ двумъ или тремъ человѣкамъ, давъ имъ слово возвратить ихъ опять въ монастырь, были трое и въ числѣ ихъ игуменскій келейникъ Александръ Трофимовъ, разговоръ Г. Совѣтника, бывшій наединѣ (въ сѣняхъ) былъ недолговремененъ и обстоятельства онаго неизвѣстны удовлетворительно.

Того же числа Г. Совѣтникъ отправился въ монастырь со всѣми чиновниками, но бытность его тамъ ничего не произвела лучшаго, старообрядцы просили того же, т. е., оставленія церкви имъ по прежнему, и на увѣщанія повиноваться распоряженіямъ правительства оказали прежнее непослушаніе. Г. Совѣтнику то же не предоставлено другихъ мѣръ къ возстановленію порядка, кромѣ убѣжденія. Безъ полномочія и самыя благоразумныя были не дѣйствительны.

18-е числа прошло, не замѣчательно никакими особенными дѣйствіями по сему дѣлу.

19-го числа прибылъ неожиданно въ г. Николаевъ жан-дармскій штабъ-офицеръ г. подполковникъ Петръ Ив. Быковъ.

20-го числа былъ онъ въ монастырѣ, одинъ совершенно; тамъ, какъ самъ онъ пишетъ къ Его Преосвященству, по желанію коего онъ туда и отправлялся, по весьма долгомъ началь-но съ иноками монастыря, а потомъ съ собравшимися туда крестьянами разговорѣ и при объясненіи имъ противозаконнаго ихъ дѣйствія, ведущаго ихъ къ тяжкому наказанію по законамъ, сопротивляющіеся единогласно ему объявили, что Высочайшей Волѣ Государя Императора они не противятся и противиться не смѣютъ, но оставить монастырь сами по себѣ за данною предъ Богомъ клятвою не могутъ; когда же онъ г. подполковникъ изъяснилъ имъ, что воля царя земнаго, дѣйствующаго по волѣ Царя Небеснаго, разрѣшаетъ ихъ клятву и потому они должны исполнить оную, и что при дальнѣйшемъ упорствѣ, начальство прикажетъ ихъ силою вывести изъ монастыря; то они отвѣчали, что тогда виновны предъ Богомъ не будутъ. Слѣдовательно сіи раскольники держатся буквально словъ клятвы, а выводъ ихъ изъ монастыря силою сниметъ, по разумѣнію ихъ, съ нихъ клятву; если бы они такъ думали, они бы запаслись оружіемъ, а при томъ въ толпѣ сей, простирающейся до трехъ сотъ чело-вѣкъ, большая часть стариковъ.

Г. Подполковникъ Быковъ, прибывшій обзрѣть только ходъ дѣла, тогожъ 20 числа отправился обратно въ городъ Саратовъ, ибо не имѣя порученія, какъ самъ онъ говорилъ Архимандриту Зосимъ, отъ Г. Начальника губерніи на приведеніе означенной Высочайшей Воли во исполненіе, онъ не могъ и дѣйствовать; но появленіе сего чиновника потрясло было духъ противленія въ буйствующихъ.

21-го числа февраля, въ семь часовъ вечера прибылъ къ монастырю Господинъ Начальникъ губерніи, приказавъ предвари-тельно съ послѣдней станціи, чрезъ мѣстнаго Земскаго Исправ-ника ожидать его при монастырѣ всѣмъ гражданскимъ чиновни-камъ, какъ командированнымъ изъ Саратова, такъ и мѣстнымъ гражданской и земской полицій.

При встрѣчѣ его Господина Губернатора, г. Софѣтникъ и другіе хотѣли было ему напомнить о позднемъ времени, но онъ не сталъ и слушать, велѣвъ всѣмъ слѣдовать за собою въ монастырь.

Въ монастырѣ, подѣхавъ прямо къ настоятельскимъ покоямъ и вошедъ въ оныя, изъявлялъ негодованіе свое настоятелю Корнилю на оказанное сопротивленіе Высочайшей Волѣ Государя Императора.

Вышедъ оттуда, отдалъ приказаніе выводить изъ монастыря собравшихся туда раскольниковъ простолудиновъ, коихъ и выведено было человекъ до сорока; для сего дѣла именно приготовлено было значительное число (800) людей православнаго исповѣданія, еще до пріѣзда г. губернатора, но темнота ночи мѣшала понятымъ распознавать бунтовщиковъ, такъ что понятые схватывались между собою и другъ друга тащили изъ монастыря: отъ сего произошло смятеніе и крикъ, слышанный даже въ г. Николаевѣ, а набатный звонъ во всѣ колокола монастырскіе взволновалъ ближнихъ раскольниковъ. Большая часть жителей г. Николаева спѣшили въ монастырь на помощь, иные верхомъ, иные пѣшкомъ, иные на запряженныхъ въ сани лошадяхъ, такъ что отъ происшедшаго смятенія въ самомъ городѣ быть было ужасно, тоже сдѣлали, какъ рассказывали чиновники, и раскольники поселяне; темнота ночи благопріятствовала буйству раскольниковъ, такъ что многіе явились съ ружьями, пистолетами, копьями и дубинками; понятые, разставленные около монастыря, не выдержали натиска бѣжавшихъ въ монастырь, впрочемъ успѣли у нѣкоторыхъ отнять орудія, но за всѣмъ тѣмъ, пользуясь темнотою ночи, бунтовщики лѣзли туда прямо чрезъ заборъ и находившихся тамъ понятыхъ начали бить; завязалась съ обѣихъ сторонъ драка, хотя не имѣвшая гибельныхъ послѣдствій, однакожъ многіе были избиты до крови. Доложили о семъ г. губернатору, который въ это время былъ въ настоятельскихъ покояхъ. Приказавъ чиновникамъ прекратить «великое дѣйствіе», поспѣшилъ удалиться изъ монастыря въ г. Николаевъ; за нимъ послѣдовали и всѣ чиновники, но бунтующіе успѣли возвратить всѣхъ своихъ братій,

выведенныхъ было уже за ворота монастырскія, опять къ своей партіи. Такъ кончилось не благовременное распоряженіе г. губернатора относительно вывода раскольниковъ изъ монастыря, но оно не произвело бы такого смятенія, ежели бы было во время дня, какъ предполагали всѣ чиновники, съ которыми согласенъ былъ и г. подполковникъ Быковъ. Съ удаленіемъ изъ монастыря чиновниковъ и понятыхъ должно оставаться въ монастырѣ все по прежнему, но набатъ въ колокола продолжался до одиннадцати часовъ ночи.

На другой день, то есть 22 числа господинъ губернаторъ приказалъ распустить понятыхъ по домамъ, былъ на короткое время въ монастырѣ, гдѣ спросивъ бунтующихъ: хотятъ ли они добровольно покориться распоряженіямъ Верховнаго Правительст-ва и получивъ отрицательный отвѣтъ, тотчасъ возвратился въ г. Николаевъ.

23-го числа февраля г. губернаторъ, въ присланной къ Архимандриту Зосимѣ бумагѣ, прописавъ, что онъ ожидаетъ на представленіе свое отъ господина министра внутреннихъ дѣлъ новыхъ распоряженій, какъ дѣйствовать ему въ семъ случаѣ, и тогда извѣститъ его, Архимандрита, о времени, въ которое нужно будетъ тому Архимандриту явиться въ городъ Николаевъ, предложилъ ему до того времени отправиться въ Воскресенскій едино-вѣрческій монастырь, — и самъ тогожъ числа взялъ обратный путь въ г. Саратовъ, а за нимъ и всѣ чины, бывшіе по сему въ г. Николаевѣ, исключая помощника управляющаго удѣльными имѣніями Николая Алекс. Часовникова, коему предписалъ остаться въ г. Николаевѣ для наблюденія и успокоенія крестьянъ удѣльнаго вѣдомства.

Между тѣмъ г. губернаторъ, по возвращеніи своемъ въ г. Саратовъ, приговорительно распорядился командировкою въ г. Николаевъ: а) 200 рядовыхъ съ оберъ-офицерами изъ Саратовскаго внутренняго гарнизоннаго баталіона, которые и отправились изъ г. Саратова 2-го числа марта, — б) 40 человекъ казаковъ изъ 3-го казачьяго полку астраханскаго казачьяго войска, в) одной конно-артиллерійской резервной батарее, квартирующей въ

г. Хвалынскѣ, истребовавъ оную отъ г. начальника конно-артиллерійскаго резерва генераль лейтенанта Ив. Карл. Арнольди, — г) половиннаго числа изъ Саратовской пожарной команды съ четырьмя пожарными трубами, и д) собраніемъ изъ окрестныхъ сель до 2000 человекъ; всѣ сіи команды 12-го числа марта были уже въ г. Николаевѣ.

9-го числа марта, присланъ былъ г. губернаторомъ (въ г. Николаевѣ) въ Средне-Никольскій монастырь чиновникъ его г. губернатора, титулярный совѣтникъ Акимъ Дмитр. Гороховъ для отобранія отъ иноковъ онаго монастыря и набѣжавшихъ туда раскольниковъ — крестьянъ согласія или несогласія покориться распоряженіямъ правительства передачею монастыря сего въ духовное вѣдомство; отвѣтъ ихъ былъ подобенъ прежнимъ, что они умрутъ скорѣе, нежели согласятся отдать церковь свою. О семъ имъ г. Гороховымъ обще съ г. г. командиромъ конно-артиллерійской батареи подполковникомъ барономъ Дельвигомъ, Николаевскимъ исправникомъ Иван. Макар. Немаровымъ и помощникомъ Управляющаго Удѣльною Конторою Часовниковымъ и оберъ-офицерами Военнаго вѣдомства составленъ журналъ.

12-го числа марта прибылъ опять въ г. Николаевъ Саратовскій гражданскій губернаторъ.

13-го числа марта, желая образумить бунтующихъ мѣрами кротости и убѣжденія, г. губернаторъ поручилъ г. подполковнику барону Дельвигу, побывать въ монастырѣ и предложить инокамъ онаго и собравшемуся туда народу въ послѣдній разъ о изъявленіи добровольной покорности начальству и, въ случаѣ отрицательнаго отвѣта, рѣшительно объявить имъ, что послѣ сего употреблены будутъ силы къ водворенію въ монастырѣ порядка, желаемаго правительствомъ, что всѣ они будутъ преданы строгому суду и потерпятъ наказаніе, г. подполковникъ нашелъ все тоже сопротивленіе и неповиновеніе.

Вслѣдствіе чего того жъ числа 13 марта г. губернаторъ отправился въ сказанный монастырь со всѣми вышеозначенными командами и собранными изъ ближайшихъ сель обывателями; тамъ приказавъ лить изъ пожарныхъ трубъ водою на бунтующихъ, ус-

мирилъ ихъ безъ кровопролитія, велѣвъ всѣхъ ихъ связать и отправить въ г. Николаевъ подъ стражу, и монастырь въ два часа времени совершенно очищенъ отъ собравшейся туда раскольнической буйной с...чи. Бывшіе въ ономъ два бѣглые попа и два діакона того жъ числа отправлены въ городъ Саратовъ на зависящее распоряженіе епархіальнаго архіерея.

Послѣ сего приглашенъ былъ г. губернаторомъ командированный для принятія сего монастыря, обрацаемаго по Высочайшему повелѣнію въ единовѣрческій, Архимандритъ Высоковскаго Успенскаго единовѣрческаго монастыря Зосима; по прибытіи коего г. губернаторъ приказалъ ему служить молебень съ водосвященіемъ; молебень отпѣтъ въ теплой Покровской церкви съ приглашеніемъ многолѣтня Благочестивѣйшему Великому Государю Императору Николаю Павловичу и всему Августѣйшему Императорскому Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Епархіальному Архіерею господину Преосвященнѣйшему Іакову, Епископу Саратовскому и Царицинскому, Благовѣрнымъ Правительствующему Синодиту и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Стѣны и площадь монастыря окроплены святою водою.

Такимъ образомъ тринадцатаго числа марта 1837 года на мѣстѣ Иргизскаго Средне-Никольскаго раскольническаго монастыря началъ свое бытіе Никольскій единовѣрческій монастырь.

20-го числа Марта же освящена на древнемъ антиминсѣ соборная монастыря сего церковь во имя святаго отца нашего Николая, Архіепископа Муръ Ликійскихъ чудотворца, означенный Архимандритомъ Зосимою съ священно-инокомъ Воскресенскаго единовѣрческаго монастыря Дарономъ и бѣлымъ діакономъ сего жъ монастыря Самуиломъ Аникѣевымъ; пѣвцами были Воскресенскаго монастыря иноки: Арсеній, Іоасафъ и Высоковскаго Игнатій и бѣлецъ Семень Николаевъ.

Сообщилъ Епарх. миссіонеръ, іерей *Дим. Александровъ*.

Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

Въ послѣднее время, когда религіозный индифферентизмъ образованнаго общества съ одной стороны и сильное развитіе и распространеніе сектантскихъ лжеученій, съ другой, составляетъ постоянный почти интересъ дня и для служителей церкви и для представителей печати, — всякое живое слово, посвященное анализу этихъ болѣзненныхъ теченій русской жизни, является особенно цѣннымъ и своевременнымъ. Въ данномъ отношеніи заслуживаютъ особенно серьезнаго вниманія читателя двѣ статьи, посвященные вопросу о внутренней миссіи: передовая въ январской книжкѣ «Миссіонерскаго Обозрѣнія» и помѣщенная въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ съ заглавіемъ: «Два дня въ Кронштадтѣ». Обѣ разсматриваютъ намѣченный вопросъ съ различныхъ точекъ зрѣнія. Авторъ первой посвящаетъ свое вниманіе миссіи среди сектантовъ, составитель второй говоритъ о внутреннемъ воздѣйствіи добраго пастыря силою слова, примѣра и вообще личной жизни.

Въ первой статьѣ приводятся основанія въ пользу необходимости миссіи, какъ подвига любви, и практическая дѣятельность человѣка поставляется въ непремѣнную связь съ его религіозными воззрѣніями.

„До осязательности понятно каждому изъ пастырей церкви, — пишетъ авторъ“ — какъ подъ вліяніемъ истинной религіи постепенно преобразовываются грѣшная воля, и сердце, и жизнь. Но и всякій, кто захотѣлъ-бы посмотрѣть на жизнь не скользящимъ лишь по поверхности взглядомъ, а взоромъ, доискивающимся внутренней основы жизненныхъ явленій, — понялъ бы скоро, насколько важно и жизненно для человѣка именно дѣло религіи. Она, вѣдь, а не какія нибудь матеріальныя и экономическія причины, является тѣмъ началомъ, которымъ опредѣляется характеръ человѣка, направленіе его дѣятельности, способъ его отношенія къ жизни. Какова вѣра, таковъ и человѣкъ, разумѣется если онъ искренно и честно поступаетъ согласно съ ней, и по требованіямъ ея онъ устраиваетъ окружающую его дѣйствительность. А отсюда никогда не будетъ безразлично для человѣка, во что и какъ онъ вѣруетъ, и что исповѣдуетъ. Его религіозныя убѣжденія непре-

мѣнно отразятся и на немъ самомъ, и на жизни его. Приведемъ одинъ — два общеизвѣстныхъ примѣра. Вотъ предъ нами такая глубокая, повидимому, религіозная система, какъ буддизмъ. Но не будучи истинной религіей, онъ своею проповѣдью вѣры въ безличнаго Бога, своимъ обѣщаніемъ покоя нирваны исторически воспиталъ въ своихъ послѣдователяхъ лишь дряблость воли и пессимистически унылое настроеніе. Вотъ мусульманство съ его могущественнымъ Аллахомъ и чувственными представленіями рая. Оно создало лѣнивую, бездѣтельную, фаталистическую и фанатическую массу, которой чужда мысль о дѣятельномъ богоуподобленіи и, которая болѣе всего въ жизни дорожитъ лишь спокойствіемъ. Вотъ позднѣйшее еврейство съ его внѣшними талмудическими предписаніями, съ его чуждыми духа толкованіями Моисеева закона. И оно дало міру лишь расу торгашей и эксплуататоровъ, подъ игомъ которыхъ стонутъ угнетаемые ими, болѣе разборчивые въ средствахъ народы. Но вотъ и христіанство, принесшее съ собою на землю сѣмя новой, истинно-человѣческой жизни. Не подъ вліяніемъ ли его воспитались націи, стоящія нынѣ во главѣ человѣчества? Не оно ли вдохнуло жизнь въ омертвѣвшія уже жизненные формы, и не оно ли постоянно выставляетъ на поле жизни все новыхъ и новыхъ бойцовъ за любовь и свободу? Да, христіанство, какъ истинная религія, является единственной средой, гдѣ вольно и свободно чувствуетъ себя окрыленный духъ человѣка, и гдѣ даны всѣ условія для того, чтобы человѣкъ могъ въ полной мѣрѣ развить всѣ заложенные глубоко въ природу его зачатки добра. Не ясно-ли отсюда, что дѣйствительно не безразлично вѣровать такъ или иначе, что въ интересахъ человѣчества, въ интересахъ самой земной жизни его мы должны заботливо охранять *истину* христіанства, всемѣрно стараться о сохраненіи ея въ полной чистотѣ и неприкосновенности?..

Когда Христосъ Спаситель на тайной вечери умылъ ноги ученикамъ своимъ, Онъ сказалъ имъ: „Если Я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ, то и вы должны умывать ноги другъ другу. Ибо я далъ вамъ примѣръ, что бы и вы дѣлали тоже, что я сдѣлалъ вамъ“ (Іоан. 13, 14 — 15). Этими словами Бо-

Божественнаго Учителя начертанъ уже былъ основной законъ, который долженъ управлять жизнью членовъ созданной Имъ на землѣ Церкви. Любовь самоотверженная, любовь взаимоподчиняющая— вотъ то бремя благое и легкое, которое возложилъ Онъ на рамена учениковъ Своихъ, давъ имъ образъ, да послѣдуютъ стопамъ Его. Эта любовь требуетъ отрѣшенія отъ своего, отсѣченія всего личнаго, горделиво эгоистическаго во имя высшаго, Божественнаго, сверхъ человѣческаго. Оттого вѣрный послѣдователь Христа никогда не можетъ противопоставлять своего личнаго, ограниченнаго разума и воли общему церковному сознанию послѣдователей Христовыхъ. Тѣмъ онъ нарушилъ бы союзъ любви и обнаружилъ гордость и самопревозношеніе. Его долгъ неустанная любовь и непрестанное самоограниченіе. И въ награду *этой* любви Спаситель далъ свои обѣтованія. „будете *сынами Отца* вашего (Мѡ. 5, 45)“; „если вы пребудете въ словѣ Моемъ, то вы истинно Мои ученики, и *познаете истину* и истина сдѣлаетъ васъ *свободными* (Іоан. 8, 31—32); *миръ* оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ (Іоан. 15, 27)“; сіе сказалъ Я вамъ, да радость Моя въ васъ пребудетъ, и радость ваша будетъ совершенна (Іоан. 15, 11)“. Отсюда и познаніе Христовой истины и плоды ея—свобода, радость, миръ и истинное сыновство Богу при правильномъ нравственномъ устроеніи—являются по слову Спасителя достояніемъ лишь тѣхъ, кто сохранилъ неразрывнымъ союзъ любви съ своими по духу братьями, кто во имя ея отказался отъ гордости и кичливости, словомъ тѣхъ, кто при всѣхъ испытаніяхъ жизни остался вѣренъ св. церкви Христовой, которую поставилъ Господь „столпомъ и утвержденіемъ истины“ во всѣ роды вѣка на сохраненіе залога врученной ей вѣры въ любви и смиреніи. А по этому-же—внѣ Ея только ограниченность близорукаго человѣческаго мудрованія, только постыдное рабство сотвореннымъ кумирамъ и несовершенство, и зло, и уныніе, и страданіе“.

Какое важное значеніе въ этомъ процессѣ приближенія къ истинѣ христіанской имѣетъ сила личнаго вліянія и примѣра, — отвѣтомъ на этотъ вопросъ можетъ служить вторая изъ вышеска-

тованныхъ статей, принадлежащая перу автора — паломника. Неизвѣстный авторъ пишетъ:

„Для христіанина нужно только одно — трудиться по мѣрѣ своихъ силъ, исполнять въ тиши завѣты Спасителя, не уклоняться отъ нихъ ни на одну минуту въ сторону. Святая дѣятельность будетъ постепенно останавливать на себѣ вниманіе людей; она заставитъ ихъ говорить о тебѣ, труженикъ, потомъ будетъ одинъ за другимъ ихъ привлекать къ тебѣ. Вѣрь, къ тебѣ ихъ придетъ столько, сколько ты самъ заслужилъ своею дѣятельностью. Не бойся остаться неизвѣстнымъ міру даже и тогда, если ты пріютился бы гдѣ нибудь въ пустынь, въ непроходимыхъ лѣсахъ. Вѣрь, что и оттуда лучи свѣта достигнутъ до міра, и туда пойдутъ къ тебѣ люди, жаждущіе истины и свѣта. Они будутъ прислушиваться къ каждому твоему слову. Вѣрнымъ залогомъ справедливости сказаннаго можетъ быть жизнь всѣхъ нашихъ подвижниковъ. Куда бы и какъ бы они не скрывались отъ міра, всюду ихъ находили люди и не давали имъ никогда покоя, требуя отъ нихъ наставленія и утѣшенія. Почему же такъ? „Душа по природѣ христіанка“, — сказалъ одинъ христіанскій писатель и учитель. По самой природѣ все доброе и прекрасное — ея родная стихія. Какъ нѣкоторыя растенія сами собою обращаются къ солнцу или какъ путникъ, сбившійся ночью порою съ пути, идетъ на свѣтъ, который завидитъ; такъ и наша душа инстинктивно влечется ко всему доброму. Для нея достаточно только видѣть истинно доброе, понять его, чтобы устремиться къ нему всѣми силами. Этотъ законъ духовной жизни человѣка — законъ постоянный; онъ одинаково наблюдается во всѣ вѣка. Припомните, съ какимъ воодушевленіемъ, съ какой охотой язычники слушали своихъ философовъ, ораторовъ, выдающихся общественныхъ дѣятелей. Припомните, чѣмъ только они не жертвовали для нихъ. Припомните, какъ они отыскивали истинно великихъ людей за самой черной работой, изъ бѣднаго простого рода и отсюда приводили ихъ къ занятію самыхъ высшихъ государственныхъ должностей. Припомните, какъ они хранили память о нихъ не одно столѣтіе и послѣ ихъ смерти. Ужъ не будемъ вспоминать, какъ

стекался народъ слушать Спасителя, оставляя свои дома, дѣтей, забывая даже о пищѣ. Если мы отъ прошедшаго обратимъ взоръ свой къ настоящему, бѣдному хорошими людьми, какъ говорятъ, то и здѣсь найдемъ подобныя примѣры. Кто изъ насъ не знаетъ, что въ каждомъ обществѣ есть люди, предъ которыми невольно благоговѣешь, которыхъ всегда съ радостью слушаешь и готовъ исполнять каждое ихъ слово. Какое бы положеніе они не занимали, ихъ всегда находили люди, жаждущіе свѣта истины. Это все носители свѣта, провозвѣстники добрыхъ началъ жизни. Различіе лишь въ томъ, что на ихъ духовномъ очагѣ еще не такъ ярко горитъ огонь, какъ въ душахъ другихъ людей, достигшихъ совершенства. Поэтому около однихъ собираются массы народа, около другихъ меньше толпится людей“.

Далѣе авторъ переходитъ къ анализу душевныхъ настроеній знаменитаго пастыря подвижника и рисуетъ одна за другою слѣдующія картины.

«Вотъ ученый профессоръ химіи, написавшій нѣсколько сочиненій по своей спеціальности даже на нѣмецкомъ языкѣ, ѣдетъ въ Кронштадтъ, къ о. Іоанну... Что это такое? не обманъ ли зрѣвія? Какимъ образомъ попалъ сюда человекъ изъ той среды, которая уже давно твердитъ всѣмъ, что кромѣ матеріи ничего нѣтъ... Вотъ сидитъ молодая дама, изящно одѣтая. Ея костюмъ послѣднее слово моды и эстетики. Черты лица, движенія, разговоръ, — все обличаетъ въ ней аристократку. Глядя на нее, невольно задумаешься. Что заставляетъ ее ѣхать на этотъ маленькій бѣдный островокъ? Вѣдь, кажется ничего не придумаешь, чего бы ей не доставало въ жизни. Она живетъ въ роскошномъ домѣ, напоминающимъ собою дворецъ. Тамъ картины лучшихъ русскихъ и заграничныхъ художниковъ ласкаютъ ея взоръ. Тамъ собраны лучшія сочиненія всѣхъ гениальныхъ и талантливыхъ писателей русскихъ и иностранныхъ. Ея слухъ услаждаютъ почти ежедневно звуки чудной, волшебной музыки. Не слышно нигдѣ грубой рѣчи; ея взоръ не встрѣчаетъ грубыхъ и уродливыхъ, безобразныхъ манеръ. Въ ея домѣ собраны лучшіе плоды труда человеческого, иногда многолѣтняго и упорнаго. И море, и суша, и глубины

земныя, и горы, и воздухъ принесли сюда свои богатые дары. Но несмотря на всю эту роскошь и богатство, она ѣдетъ изъ своего угла, этого какъ бы волшебнаго царства, къ о. Іоанну. Очевидно и великолѣпныя палаты, и роскошь, и знатность не могутъ сохранить человѣка отъ сомнѣній, неудовлетворенности и печали. Недалеко отъ этой дамы сидѣлъ извѣстный богатый купецъ. И этотъ ѣхалъ къ о. Іоанну. Богатство сдѣлало его маленькимъ князькомъ. Предъ нимъ преклонялись сотни людей, восхваляли его въ рѣчахъ, газетахъ, исполняли каждое его малѣйшее желаніе. Онъ былъ всюду принятъ. Не было ни одного удовольствія, которое было бы ему недоступно. Онъ не знаетъ конца своимъ владѣніямъ. Все испыталъ въ своей жизни. Это Соломонъ конца 19 вѣка. И къ чему же пришелъ онъ своимъ опытомъ? «Много денегъ у меня, говорилъ онъ, много лѣсовъ, земли луговъ и всякихъ владѣній, но ни на что мнѣ не хочется смотрѣть. Тяжело мнѣ. Днемъ и ночью гложетъ меня какая то тоска. Я не знаю, что сейчасъ предпринять и куда дѣваться. Я заблудился и не знаю для себя никакого выхода. Заблудился среди бѣлаго дня... Это говорить не сумасшедшій, а человѣкъ, находящійся въ полномъ разумѣ и здоровьи. Мнѣ сказали, что о. Іоаннъ помогаетъ многимъ. Вотъ я и ѣду къ нему, не поможетъ ли онъ мнѣ?» Таково чистосердечное признаніе богача, крупнаго землевладѣльца. Очевидно, и громадныя богатства не спасаютъ человѣка отъ скорби.»

Такъ одна и таже тоска жизни, потребность духовнаго тепла и свѣта, заставляетъ стремиться къ источнику этого свѣта, пастырю церкви, людей всѣхъ сословій, состояній и положеній общественныхъ. Геній науки, аристократъ и богачъ — всѣ они чувствуютъ себя одинаково немощными предъ вѣчными запросами жизни и идутъ сюда за помощью. — Эта основная потребность души повергнуться ницъ предъ подвижникомъ служить, намъ кажется, самымъ лучшимъ и дѣйствительнымъ средствомъ противъ всякихъ раздѣленій, расколовъ и нестроеній церковныхъ и лучшимъ поводомъ для развитія среди людей единенія и общенія въ чувствѣ любви христіанской.

Церковная жизнь въ наступившемъ году характеризуется продолженіемъ двухъ свѣтлыхъ явленій, имѣвшихъ мѣсто и въ предшествовавшіе годы. Первое—это христіанская встрѣча новаго года и второе—пастырскія собранія столичнаго духовенства для рѣшенія вопросовъ духовнаго дѣланія. Въ послѣднемъ изъ нихъ былъ обсуждаемъ вопросъ о [церковной дисциплинѣ] применительно къ слѣдующимъ тезисамъ: 1) нравственный кризисъ, переживаемый народомъ въ наше время, заставляетъ обратить серьезное вниманіе на мѣры борьбы съ нимъ. 2) Просвѣщеніе народа и подъемъ приходской жизни суть лучшія средства борьбы со зломъ, но для нашего времени недостаточныя. 3) Причины и характеръ распространяющагося зла дѣлаютъ необходимымъ противопоставить ему сдерживающее (дисциплинирующее) начало жизни. 4) Церковь даетъ это начало въ своей дисциплинѣ, имѣвшей всегда не охранительный только, но культурно—творческій воспитательный характеръ. 5) Борьба съ современной нравственной распущенностью можетъ быть особенно плодотворна при разумномъ пользованіи пастыремъ церковно дисциплинарными мѣрами воздѣйствія на пасомыхъ“.

Изъ болѣе мелкихъ явленій церковно-общественной жизни смѣдуетъ отмѣтить указанія печати 1) *на вынужденную необходимость частую перемѣну священниками своихъ приходо-взъ*. „Положеніе духовенства въ бѣдныхъ приходахъ,—сообщаетъ „Церковный Вѣстникъ“ *) о Пензенской епархіи представляется въ жалкомъ видѣ. Въ нѣсколькихъ селахъ кружечный доходъ на весь причтъ не превышаетъ 200—300 р. въ годъ; въ одномъ селѣ діаконъ даже въ наиболѣе доходные мѣсяцы получаетъ всего по 13 р., ихъ которыхъ 10 р. уплачиваетъ за содержаніе сына въ училищѣ, такъ что на содержаніе его самого съ женою и 5 малолѣтними дѣтьми остается 3 р. въ мѣсяць; въ одномъ селѣ псаломщику изъ братской кружки приходится не болѣе 3—5 р. въ мѣсяць; въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ діаконъ, получающій 150 р. въ годъ, изъ которыхъ платитъ 50 р. за квартиру, будучи обремененъ семействомъ, впалъ въ долги

*) 1900 г. № 2.

и дошелъ до нищеты, и т. д. 2) *Отсутствіе должной дисциплины при отправленіи церковныхъ службъ.* По сообщенію того-же „Церковнаго Вѣстника“, на уѣздныхъ миссіонерскихъ сѣздахъ Кіевской епархіи „по вопросу о совершеніи богослуженія и требъ, всѣ священники почти единогласно заявили, что препятствіемъ къ выполненію требованій совершать богослуженіе благолѣпно и понятно, являются почти повсемѣстно псаломщики, находящіеся въ какомъ то антогонизмѣ со священникомъ. Священникъ, напримѣръ, приглашаетъ читать на клиросѣ хорошихъ чтецовъ изъ прихожанъ, псаломщикъ долго борется за привиллегію быть самому чтецомъ и допускать на клиросѣ чтецовъ и если сдастся, то не опускаетъ случая громко, на всю церковь, поправлять чтеніе. 3) *Помощь сельскихъ матушекъ своимъ мужьямъ въ пастырской, просвѣтительной дѣятельности.* „Богословскій Вѣстникъ“ рассказываетъ, со словомъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, какъ „одна матушка, ознакомившись съ расколомъ и полемикой противъ него, съ позволенія мужа самостоятельно вела чтенія и бесѣды съ женщинами, въ дѣлѣ раскола какъ извѣстно, играющими весьма важную роль.“ „Разумѣется, такіе случаи исключительны, замѣчаетъ журналъ отъ себя, однако уже и теперь среди матушекъ возникаетъ мысль о томъ, что необходимо всѣмъ матушкамъ принять участіе въ просвѣщеніи и воспитаніи народа, особенно женской половины народонаселенія. Вотъ что пишетъ одна изъ матушекъ Симбирской епархіи: „исходя изъ того положенія, что жена должна быть помощницей своего мужа, не пора ли женамъ „духовенства“ выступать въ качествѣ просвѣтительницъ народа? Не пора-ли расширить свой умственный кругозоръ и взглянуть немного подальше, чѣмъ своя собственная семья и свое собственное хозяйство? Пора пробудиться и матушкамъ и быть ими для народа не только по имени, но и на самомъ дѣлѣ“.

Сверхъ того, тотъ же журналъ останавливаетъ вниманіе на довольно интересномъ въ бытѣ духовенства вопросѣ о *занятіяхъ священниковъ сельскимъ хозяйствомъ.* Проводя отрицательное мнѣніе по означенному вопросу, авторъ обзорнія высказываетъ слѣдующій взглядъ на это дѣло.

«Занятія сельскимъ хозяйствомъ при настоящихъ условіяхъ жизни приносятъ значительный ущербъ исполненію священниками своихъ ближайшихъ обязанностей. Насколько сложнѣе стали теперь послѣднія, настолько труднѣе съ другой стороны сдѣлалось веденіе сельскаго хозяйства; и если прежде удавалось кое какъ совмѣстить труды пастырскіе и хозяйственные, то теперь это безъ ущерба для первыхъ прямо невозможно. Правда, въ жизни священника сельскаго находится теперь немало свободнаго времени. Но этотъ досугъ кажущійся. Его слѣдовало бы посвятить двумъ весьма важнымъ вещамъ: самообразованію при посредствѣ чтенія святоотеческой и современно—богословской, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и свѣтской литературы, въ чемъ сознается настоящая нужда теперь и самими священниками, и крайне важному, но у насъ почему то непрактикующемуся посѣщенію прихожанъ, помимо требоисправленія, для частныхъ бесѣдъ, совѣтовъ, внушеній, и пр. Только въ связи съ такими частными и постоянными посѣщеніями прихожанъ можетъ имѣть дѣйствительно воспитательное значеніе храмовая проповѣдь священника. А что у насъ послѣдняя оставляетъ желать много лучшаго, это извѣстно всѣмъ. Для большей же убѣдительности, мы приведемъ одинъ фактъ. Одинъ изъ гласныхъ Брянскаго уѣзднаго земскаго собранія, Л., указавъ на увеличивающійся упадокъ нравственности въ народѣ, на остатки суевѣрій и непониманіе имъ сущности религіи и богослужебныхъ обрядовъ, предложилъ собранію ходатайствовать объ учрежденіи неустанныхъ проповѣдниковъ слова Божія съ назначеніемъ имъ правительствомъ особаго вознагражденія при матеріальномъ содѣйствіи земства. Брянское земское собраніе, выразивъ полное сочувствіе предложенію гласнаго Л., постановило обратиться съ этимъ ходатайствомъ чрезъ губернское собраніе къ правительству. Однако губернское собраніе пріостановило это дѣло. Фактъ этотъ наводитъ на печальныя думы...

Правда, и для священниковъ необходимъ физическій трудъ, но такой, который бодритъ бы и успокаивалъ духъ, уравнивалъ нервы, заживлялъ духовныя раны и облегчалъ неизбѣжныя для пастыря печали, а не такой, который требуетъ новаго на-

пряженія нервовъ, новой траты духовныхъ силъ и причиняетъ новыя заботы и огарченія. Для священника можно рекомендовать не въ широкихъ размѣрахъ садоводство, огородничество, пчеловодство, а не широкое полевое хозяйство, ставящее его иногда въ положеніе помѣщика“.

Авторъ заканчиваетъ свою замѣтку сообщеніемъ, что, по мнѣнію даже опытныхъ хозяевъ — священниковъ, хозяйство въ настоящее время не даетъ почти никакихъ выгодъ, не окупая и малой части заботъ и хлопотъ и, въ окончательной формѣ, предоставляет рѣшить этотъ вопросъ самому духовенству.

Нѣтъ сомнѣнія, что сельское хозяйство отвлекаетъ священника отъ его непосредственныхъ обязанностей іерейскаго служенія. Но кто знакомъ съ деревенской жизнью и будничными интересами деревни, тотъ не станетъ упрекать священника за занятія сельскимъ хозяйствомъ. Помимо того, что оно необходимо при скудномъ достаткѣ священника, — даже въ томъ случаѣ если оно увеличитъ бюджетъ духовныхъ лицъ бѣдныхъ приходоу на десятки только рублей, — сельское хозяйство необходимо для лицъ духовнаго званія какъ разумное развлеченіе среди деревенскихъ будней. Нельзя священнику измѣрять свою жизнь мѣркою профессора; нельзя создать ему въ своемъ домѣ исключительно научную атмосферу, хотя, конечно, это было бы въ высшей степени желательно и, съ подъемомъ образованія, несомнѣнно осуществимо. Священнику приходится прислушиваться и къ голосу міра, къ интересамъ крестьянина. Да и въ вопросахъ вѣры священника будетъ гораздо скорѣе понять простолюдиномъ, если начнетъ свою проповѣдь съ сохи и бороны. Не говоримъ уже о томъ, какъ важно это хозяйство для матушекъ, которыя совсѣмъ заскучали бы въ деревнѣ безъ занятій сельскимъ хозяйствомъ. Да и вообще, чѣмъ меньше въ жизни священника отличій отъ крестьянской среды, тѣмъ онъ ближе этой послѣдней и тѣмъ больше воздѣлана почва для пастырскаго дѣланія. Нужно стремиться къ сохраненію типа пастыря — землепашца, къ сожалѣнію столь рѣдкаго уже въ послѣдніе годы, а не изгонять его. Другое дѣло возрастаніе интереса къ земледѣлію даже до торгашества; такое

сельское хозяйство быть может даже достойно преслѣдованія, потому что содѣйствуетъ развитію кулачества, а не пастырскихъ настроеній. Но много-ли такихъ пастырей—коммерсантовъ, и не большинство-ли изъ нихъ „худостны и нищетны и сиротински“ и не у большинства-ли изъ нихъ бѣдная и убогая обстановка жилища и внѣшней службы есть самая лучшая почва и для самообразованія, и для самага широкаго развитія духовныхъ воздѣйствій. Объ этомъ такъ много писано уже въ нашей литературѣ и духовной и свѣтской, что писать еще—значитъ допускать непростительное повтореніе.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА



между прочими продаются слѣдующія книги:



(Продолженіе).

Буткевичъ Т. Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическ. изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйш. врем. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб., 1887 г., ц. 4 р., въ изящн. коленк. перепл. 5 р.

— Инокентій Борисовъ, бывшій архіеп. Херсонскій. Спб., 1887 г., ц. 2 р.

Бѣлоцвѣтовъ А., прот. Кругъ поученій (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седм.: Пасхальную, Первую поста и Страстную. Исд. 5-е. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г., одобрилъ для приобр. въ церк. библ. (Церк. Вѣстн., № 31, 1881 г.). Спб., 1894 г., цѣна 1 р. 50 к., въ изящн. коленкоров. перепл. 2 р. 25 к.

— Приготовленіе къ исповѣди и св. причащенію св. Христовыхъ таинъ. Поученія великопостныя. (Извл. изъ кн. „Кр. Поуч.“) Спб., 1894 г., ц. 20 к.

— О сквернословіи. Поученіе Спб., 1890 года, ц. 3 к.

Веніаминъ, архіеп. Нижегород. Новая Скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. Въ 4 ч. Съ 77 рис. грав. на дер. В. Сѣряковымъ. Изд. 16-е. Спб., 1899 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл. 3 р.

Виноградовъ Г., прот. „Духоборецъ“. Изд. 2-е. Спб., 1898 г., ц. 30 к.

Виссаріонъ, еп. (докт. богосл.) Толкованіе на Париміи. Въ трехъ томахъ. Изд. 2-е, исправл. Спб., 1894—96 гг., ц. 5 р. 50 к., въ роскошн. коленк. перепл. 8 р.

— Толкованіе на божественную литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго. Изд. 4-е. Спб., 1895 г., ц. 1 р., въ колен. перепл. 1 р. 75 к.

— Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. Изд. 2-е. Спб. 1897 г., ц. 2 р., въ коленк. перепл. 3 р.

— Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Изд. 3-е. Спб., 1897 г., ц. 1 р. въ коленк. 1 р. 75 к.

— Черты христіанскаго ученія. Сборникъ для назидательнаго ученія. Изд. 2-е. 1898 г. ц. 1 р. въ коленк. пер. 1 р. 75 к.

Властовъ Г. Опытъ изученіе Евангелія св. Іоанна Богослова. Въ двухъ томахъ. Спб., 1887 г., ц. 3 р. 50 к., въ коленк. перепл. 4 р. 50 к.

— Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣч., какъ путеводная нить при научныхъ изыск. Въ 3-хъ том. Изд. 2-е, исправл. Всѣ три тома „Священн. лѣтопись“ опредѣлен. Св. Синода одобр. для пріобрѣт. въ фундаментальн. и учен. библиот. духовн. семин. Мин. Нар. Просв. Реком. для фундам. библ. средн. учебн. завед. Реком. для всѣхъ церк. Спб. 1878, ц. 8 р. 50 к.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Подробный каталогъ магазина на 1900 годъ высылается за 5 почтовыхъ марокъ по 7 коп. или за 35 коп.

Требованіе Гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
„Бр. В. и И. РЫСИНЫ“

Отдѣленіе Церковной Утвари

Въ Царицынѣ Н./В. Телефонъ № 74.

Облаченія для Священно-Церковно-Служителей

легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 р.

изъ парчи, газета, бархата „ 14 р. до 1000 р.

ОТЛИЧНЫЙ ПОКРОЙ и ОТДѢЛКА

Прейсъ-Курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый Домъ «Бр. В. и И. Рысины».

СТРАХОВОЕ

Наличные капиталы
свыше 38.000,000 руб.

ОБЩЕСТВО

Страхованія жизни,
отъ несчастныхъ случаевъ, отъ
огня, транспортовъ и стеколь.

„РОССІЯ“

Агенты въ Самарѣ: С. В. Тикунѣвъ (Казанская ул., д. Маркова) и П. А. Коноваловъ (Николаевская ул., собст. домъ).

Объявленіе

ТОРГОВАГО ДОМА САДОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

Бр. РѢзаковыхъ

ВЪ Г. ВЛАДИКАВКАЗѢ.

Симъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія, что вина нашихъ Владикавказскихъ садовъ высокаго качества натуральныя, выдержанныя въ виноградныхъ дворахъ на мѣстѣ производства, имѣются въ продажѣ въ г. САМАРѢ въ складѣ

Г. И. ИВАНОВА

на углу Заводской и Соборной улицъ.

ПРОДАЖА БОЧКАМИ И ВЪ РОЗНИЦУ.

Вниманіе наше обращено на церковныя вина, чтобы поставлять чистый продуктъ винограда, строго избѣгая всякихъ суррогатовъ и не прибѣгая къ разнымъ рекламамъ. Будемъ стараться заслужить на дѣлѣ довѣріе г.г. покупателей.

Братья РѢзаковы.

Складъ Иванова по требованіямъ отправляетъ церковныя вина на всѣ станціи ж. д. и пароходныя пристани съ наложеннымъ платежемъ. Для церквей скидка 10% съ руб.

Открыта подписка на издание
ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества
„Начальное Народное Образование въ Россіи“
подъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества Г. А.
Фальборка и В. И. Чарнолусскаго.

Подробные проспекты по требованію высылаются бесплатно.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ перваго охватывающаго всю Имперію изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входитъ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и состава учителей и учащихся въ нихъ, средствъ ихъ содержанія; постановки учебно-воспитательной, административной и финансовой стороны народной школы и т. д. Все изданіе заключаетъ въ себѣ **свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio** и состоитъ изъ текста многочисленныхъ діаграмъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ, районамъ, уѣзд. и гор. Имперіи. Цѣна за все издан. по подпискѣ: 25 рублей, въ проч-ныхъ папкахъ 28 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 10 р. и при вы-ходѣ каждаго тома начиная со второго по 5 руб. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первый томъ изданія [XX+407 стр.] вышелъ изъ пе-чати и немедленно высылается подписчикамъ. Цѣна пер-ваго тома въ отдѣл. прод. 6 р. Второй томъ печат.

Подписка на изданіе принимается: въ С.-Петербургѣ, въ И. В. Э. Обществѣ (Забалканскій пр. д. 33) и во всѣхъ извѣстн. книжныхъ магазинахъ.

АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ

Саратовская улица, домъ Челышева, кв. № 12 средній
подъездъ.

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.

СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

ДЛЯ МУЖСКИХЪ, ДАМСКИХЪ КОСТЮМОВЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ФОРМЪ
ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ И УЧАЩИХСЯ.

ПЛЮШЪ ШЕЛКОВЫЙ и ШЕРСТЯНОЙ.

МОДНЫЯ ШЕЛКОВЫЯ И ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРІИ

ДЛЯ ДАМСКИХЪ ПЛАТЬЕВЪ,

зефиръ, батистъ, сатинетъ и всевозможныя бумажныя ткани.

ОДѢЯЛА ПЛЮШЕВЫЯ, БАЙКОВЫЯ, АТЛАСНЫЯ И ТКАНЬЕВЫЯ

получены въ большомъ и разнообразномъ выборѣ

ВЪ МАГАЗИНѢ ФАБРИКАНТА

М. Ф. СТЕПАНОВА,

Самара, Дворянская улица.

СТРАХОВАНИЕ ПОЖИЗНЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхование пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ „Россія“** посредствомъ единовременнаго взноса въ общество.

Возрастъ страхуемаго при заключеніи страхованія	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизненный доходъ отъ внесеннаго капитала	8,07 ⁰ / ₀	9,44 ⁰ / ₀	11,14 ⁰ / ₀	13,46 ⁰ / ₀	16,03 ⁰ / ₀	17,77 ⁰ / ₀

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неправоеспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемыхъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Морская, д. № 37), у агентовъ въ г. Самарѣ С. М. Тикунова (Казанская улица домъ Маркова) и П. А. Коновалова (Николаевская улица собственный домъ) и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 38,000,000 руб.

ПОСТОЯННАЯ ТОРГОВЛЯ ФЕОДОРА ПУГИНА СПИРИДОНОВИЧА ПУГИНА

ВЪ САМАРѢ, близъ ярмарки

ГОТОВЫМИ КОЛОКОЛАМИ

24—10 съ Саратовскаго завода О. И. Медвѣдовой.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Учрежденное въ 1881 г.

въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ, № 37.

Основной и запасные капиталы свыше 32.000,000 РУБЛЕЙ.

Общество заключаетъ:

СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ,

т. е. капиталовъ и доходовъ для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1897 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 49,736 лицъ на капиталъ въ 117.356,600 руб.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ; страхованія пассажировъ по-жизвенныя, годичныя или на меньшіе сроки.

СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строеній, машинъ, товаровъ, мебели и проч.);

СТРАХОВАНІЯ ТРАНСПОРТОВЪ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. д., № 37), въ г. Самарѣ С. В. Тикуновымъ (Казанская, д. Маркова), П. А. Коноваловымъ (Николаевская ул., близъ собора собств. домъ) и агентами Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

кружева, ленты, аграмантъ, сутажъ, рюшь, газъ, крепъ, бархатъ, цвѣты, эгреты, гарнитурѣ кружевныя и снуровыя для платья, накидки, шитье по батисту русское и швейцарское, чулки, носки, корсеты, перчатки, галстуки, бѣлье, зонты, трости, кушаки дамскія и мужскія, альбомы, вѣера, несесеры, ридикюли, кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, бумажники, рамки, кашнэ мужское, платки, шарфы, фуфайки дамск. и мужск. д-ра Эгера, костюмы дѣтскіе, платки Оренбургскіе и Пензенскіе, свадебныя шкатулки, уборы для невѣстъ, туалетныя—кабинетныя вещи, бинокли, щетки головныя и плательныя, шпильки, гребни, джерсе, юбки шелковыя и шерстяныя, приклады для портныхъ и портнихъ, манекэны, бумага чулочная—швейная разныхъ фабрикъ, принадлежности для мебели: бахрома, кисти, анбразы, подхваты, снуръ, тесьма. Иконы, кіоты, клеенка, парфюмерія русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Дамскія дѣтскія шляпы.

Пріемъ заказовъ на отдѣлку и передѣлку. Вѣнки металлическіе французской работы и много другихъ товаровъ.

БАЗАРЪ ИГРУШЕКЪ.

Цѣны на всѣ предметы поставлены очень дешевыя

БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Вновь открытый магазинъ модъ и галантерейныхъ товаровъ

НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

КОНОНОВА.

Самара. Дворянская ул., домъ Поповой. Телефонъ 280.

Колокольно-литейный заводъ

НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КАМЕНЕВА

бывшій Бр. ГУДКОВЫХЪ, въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 г.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную выставку въ Н.-Новгородѣ 1896 г. большая серебряная медаль. За Саратовскую Сельско-Хозяйственную выставку 1899 г. большая серебряная медаль.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путямъ; поднимать колокола на колокольню, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ и до 10 фунт. разной величины.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Объявленія. Слово въ день правданія образу Божіей Матери, именуемому «Слово плоть бысть». — Описаніе сохраненія отъ огня иконы св. священномученика Антипы Епископа Пергама-Ассійскаго въ пожарѣ, бывшій въ за-Самарской слободѣ въ ночь съ 9-го на 10-е октября 1899 года. — Слово по освященіи придѣла во имя Преподобнаго отца нашего Іоанна Рыльского въ за-Смарскомъ Кресто-Воздвиженскомъ храмѣ и по случаю чудеснаго сохраненія отъ огня иконы св. священномученика Антипы въ пожарѣ, бывшій въ сей слободѣ въ ночь съ 9-го на 10-е октября 1899 года: — Историческая записка объ обращеніи Средне-Никольскаго (на Иргизѣ) раскольническаго монастыря въ единовѣрческій. — Обзорніе духовныхъ журналовъ. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Дозволено цензурою 15-го марта 1900 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.
Типографія Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова.)



ОТЧЕТЪ

САМАРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО
МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1899 годъ.

XXX годъ своего существованія.

А. Личный составъ Комитета.

За отчетный годъ въ составѣ комитета не произошло особенныхъ переменъ, кромѣ того, что онъ лишился одного изъ своихъ членовъ, именно Влад. Алекс. Соловьева, умершаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года.

Такимъ образомъ комитетъ до конца 1899 года составляли слѣдующія лица: Предсѣдатель комитета—Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій и Ставропольскій. Товарищъ предсѣдателя—Самарскій Губернаторъ, Двора Его Императорскаго Величества Гофмейстеръ, Александръ Семеновичъ Брянчаниновъ.

Члены: Вице Губернаторъ, д. ст. сов. Владиміръ Григорьевичъ Кондоиди, кафедральный протоіерей Валеріанъ Викторовичъ Лаврскій, ректоръ семинаріи, протоіерей Николай Ивановичъ Боголюбскій, протоіерей Арсеній Васильевичъ Ждановъ, протоіерей Николай Ивановичъ Ласточкинъ, д. ст. сов. Петръ Николаевичъ Рузскій, городской голова ст. сов. Петръ Александровичъ Араповъ, законоучитель гимназіи Порфирій Порфирьевичъ Алексѣевскій (онъ же и бібліотекаръ), казначей—свящ. Іоаннъ Галактіоновичъ Беневольскій. Дѣлопроизводитель священникъ Алексѣй Степановичъ Орловъ.

Пожизненными членами православнаго миссіонерскаго общества по Самарскому комитету считаются слѣдующія лица: Высоко-

преосвященнѣйшій Владиміръ, митрополитъ Московскій, Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Самарскій, священникъ Василій Ивановичъ Бѣлгородскій, священникъ Іоаннъ Розовъ, Самарскій купецъ Θεодоръ Ивановичъ Никоновъ священникъ Алексѣй Стефан. Орловъ и мѣщ. Тимоѣей Фроловъ Самсоновъ.

Дѣйствительныхъ членовъ Миссіонерскаго общества по Самарскому комитету, со взносомъ не менѣе трехъ рублей, согласно § 16 устава, состояло въ отчетномъ году 581. Списокъ членовъ прилагается въ концѣ отчета.

Б. Цѣль дѣятельности комитета.

Самарскій Комитетъ, какъ отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго общества, имѣетъ своею цѣлю, согласно § 6 своего устава, содѣйствовать обращенію въ христіанство инородцевъ нехристіанъ обитающихъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи вообще и Самарской Епархіи въ частности.

Въ первые годы своей дѣятельности Самарскій Миссіонерскій комитетъ ограничивался болѣе общей задачей, собирая денежные средства для поддержанія существующихъ миссій въ Сибири и на Кавказѣ, въ послѣдніе-же пять—шесть лѣтъ сталъ сосредоточивать все свое вниманіе на просвѣщеніе свѣтомъ Христова Евангелія язычествующихъ чувашъ и вотяковъ, мусульманъ татаръ и башкиръ Самарской епархіи, для чего и организовалъ, при просвѣщенномъ руководствѣ преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго, свое миссіонерское дѣло, которому въ Самарской епархіи представляется широкое поле.

В. Инородцы Самарской епархіи.

Въ Самарской епархіи, занимающей площадь въ 132308 кв. версть, на 2871246 чел. обоого пола, числилось около 10⁰/₀ татаръ и башкиръ, ок. 6⁰/₀ мордвы, ок. 4⁰/₀ чувашъ и ок. 0,7⁰/₀ вотяковъ.

Татары живутъ главнымъ образомъ въ уѣздахъ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ и Ставропольскомъ. Башкиры обитаютъ въ тѣхъ же и Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губерніи, сравнительно съ татарами въ небольшомъ количествѣ. Мордва поселены во всѣхъ

уѣздахъ и главнымъ образомъ—въ Бугурусланскомъ. Большинство мордвы принадлежитъ къ роду Эрзя, а остальные мордва—мокша—выходцы изъ Пензенской и Тамбовской губерній. Чуваши, принадлежащіе къ старожиламъ этого края, живутъ въ Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ, Ставропольскомъ, Самарскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ. Вотяки, переселившіеся въ здѣшній край изъ Вятской губерніи, послѣ покоренія казанскаго царства, живутъ въ Бугульминскомъ уѣздѣ.

Изъ поименованныхъ инородцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ Самарской губерніи, въ составѣ населенія православныхъ приходовъ епархіи въ отчетномъ году числилось:

	Крещеныхъ	Некрещен.	ВСѢХЪ.
Мордвы	137.861	—	137.861
Чуваши	76.284	4.293	80.577
Вотяковъ	1.786	337	2.123
Татарь	1.043	5.120*	6.163
	216.974	9.750	226.724

Приходовъ съ инородческимъ населеніемъ въ Самарской епархіи за 1899 годъ было 122, въ составѣ которыхъ входило 102 села и 137 деревень, изъ которыхъ 14 сел. и 60 дер. чувашскихъ, 4 дер. вотякскихъ, 1 дер. татарская, 29 сел. и 49 дер. мордовскихъ, 3 сел. и 8 дер. чувашско-мордовскихъ, 1 село и 1 дер. мордовско-татарскихъ, 1 с. и 1 дер. чувашско-татарскихъ. **).

Религіозно-нравственное состояніе этихъ инородцевъ, по отзывамъ священниковъ, завѣдующихъ инородческими приходами

*) Всѣхъ-же некрещеныхъ татаръ въ Самарской губерніи въ 1899 г. числилось 309.305 человекъ.

**) Число селеній съ числомъ приходовъ не совпадаетъ потому, что селенія съ чисто русскимъ населеніемъ не вошли въ это число.

таково, что представляет для миссіонерствующихъ среди нихъ лицъ трудъ весьма нелегкій.

Какъ чуваша и вотяки язычествующіе, такъ и татары мусульмане держатся крѣпко своей вѣры, считая перемѣну вѣры измѣной своей народности и на разсужденія православныхъ миссіонеровъ о превосходствѣ Христовой вѣры предъ ихъ вѣрою отвѣчаютъ, что у всякаго народа своя вѣра, что каждая вѣра хороша, что-де русская вѣра также хороша, пожалуй и лучше ихъ вѣры, но только она не ихъ вѣра, и что кто родился въ какой вѣрѣ, въ той и долженъ умереть. Нѣкоторые-же изъ чувашъ имѣютъ равнодушное отношеніе къ будущей жизни, даже отрицаютъ послѣднюю, говоря: „есть-ли будущая жизнь, нѣтъ-ли,—это никому не извѣстно, оттуда никто не приходитъ и не говоритъ, какъ тамъ будутъ жить люди, только-бы намъ здѣсь получше было жить“ *). Тѣже изъ чувашъ, которые крещены, въ большей части христіанами именуется только по имени, а по жизни истые язычники; они даже далеко еще не всѣ утвердились въ вѣрѣ и нравственности и, если не вполне сохраняютъ свои языческія вѣрованія и обычаи, то и вполне не могутъ отрѣшиться отъ нихъ и живутъ двоевѣрно: многіе изъ нихъ совершаютъ свои языческія кровавыя жертвоприношенія, твердо держатся своихъ обычаевъ поминовенія усопшихъ, совершенія разныхъ языческихъ моленій, обращаются въ несчастныхъ случаяхъ къ ворожеямъ (йомзямъ), празднуютъ пятницу вмѣсто воскресенья, не считаютъ грѣхомъ незаконное сожителство и т. д. Такъ въ селѣ Нижней Ивановкѣ Сам. у. чуваша, числящіеся всѣ крещенными, лѣтомъ отчетнаго года, какъ свидѣтельствуется свящ. А. Ивановъ, по средамъ, пятницамъ и воскресеньямъ, въ продолженіи Петровскаго поста совершали кереметти, гдѣ хранится ихъ священный амбаръ, кровавыя жертвоприношенія и на пастырскія увѣщанія и мольбы оставить этотъ пагубный обычай, отвѣчали дерзкою угрозою. По свидѣтельству священника с. Лебяжья Ставропольскаго уѣзда, Филиппа Димитріева, у крещеныхъ и некрещеныхъ чувашъ деревень Авралеи и Собакаева совмѣстно происходитъ въ четвергъ на

*) Отчетъ свящ. А. Иванова.

Троицкой недѣлѣ общественное моленіе, гдѣ рѣжутъ быка и овецъ, смотря по средствамъ общества, и что такое моленіе о дождѣ въ этотъ день, съ принесеніемъ въ жертву богу быка, было совершено и въ отчетномъ году, несмотря на убѣжденія православнаго священника *).

Что же касается крещеныхъ татаръ, то они, живя вблизи татаръ—мусульманъ, тѣмъ болѣе не могутъ быть названы христианами въ полномъ смыслѣ слова: многіе изъ нихъ продолжаютъ называть себя татарскими именами, не носятъ крестовъ, не имѣютъ въ своихъ домахъ иконъ и т. д.

Г. Препятствія для успѣшной миссіонерской дѣятельности.

Для успѣха миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ священниками инородческихъ приходовъ указываются слѣдующія препятствія: закоренѣлость и самая приверженность чувашъ и вотяковъ къ язычеству, а татаръ—къ мусульманству; малочисленность православныхъ приходовъ среди инородческаго населенія, и разбросанность ихъ селеній и деревень вдали отъ церквей и пастырскаго вліянія, жизнь окружающихъ христіанъ, часто не согласная съ закономъ Божиимъ, на что прежде всего указываютъ некрещеные инородцы.

Но самымъ главнымъ и серьезнымъ препятствіемъ для успѣшной миссіонерской дѣятельности среди инородцевъ епархіи, какъ и въ предшествовавшіе годы, является пропаганда ислама, имѣющая для своего успѣха весьма много благопріятныхъ условій, какъ то: сосѣдство татаръ—мусульманъ съ чувашами и вотяками, племенное съ ними родство, знаніе чувашами и вотяками татарскаго языка, признаніе законности брака магометанина съ язычницей, культурное превосходство татаръ мусульманъ надъ язычествующими чувашами и вотяками, соблазнительное ученіе магометанства о будущей загробной жизни правовѣрныхъ, и наконецъ, нерѣдко матеріальная зависимость этихъ инородцевъ отъ сосѣдей татаръ.

Насколько смѣла пропаганда ислама среди чувашъ и вотяковъ, можно судить по слѣдующимъ фактамъ. Такъ, свящ. с.

*) Отч. свящ. Макс. Алексѣева.

Ивановки Бугульминскаго уѣзда Влад. Скворцовъ, въ отчетѣ своемъ сообщаетъ слѣдующее: „До пятнадцати семействъ—алексѣевцевъ, имѣющихъ вліяніе и силу въ деревнѣ по своему довольно крупному матеріальному благосостоянію, производятъ гнетущее и парализующее дѣйствіе на сторонниковъ православія. Упоминаемая въ отчетѣ названнаго священника семейства во главѣ съ Хрисанфомъ Димитріевымъ и его сыномъ Михаиломъ Хрисанфовымъ, можно, не искажая истины, назвать отступническими въ мухамеданство. Въ маѣ мѣсяцѣ означенныя лица вмѣстѣ съ сельскимъ старостой, ихъ единомышленникомъ, собравъ свою партію, постановили всѣми силами противиться установленію празднованія воскресенья и отстаивать празднованіе мухамеданской пятницы. Ими были пущены въ ходъ всѣ средства: угрозы, насмѣшки по адресу православныхъ послѣдователей и запрещеніе. Даже ученикамъ воспрещали посѣщать богослуженія. Въ дни отправленія службы въ Алексѣевкѣ, сельскій староста намѣренно назначалъ, общественныя работы, то пашню, то жнитво, то сѣвъ на общественной запашкѣ, съ цѣлію отвлечь народъ отъ посѣщенія богослуженій. Когда же эти мѣры не помогли, то они не постѣснились принять болѣе грубыя мѣры, вродѣ нанесенія побоевъ. Таковыхъ было два факта, произведшихъ тяжелое впечатлѣніе въ деревнѣ. Многіе изъ послѣдователей православія, находясь или въ одолженіи у означенныхъ мусульманствующихъ лицъ, или боясь ихъ преслѣдованій, или желая избѣжать насмѣшекъ, по своему мало-вѣрію, временно оставляли посѣщеніе богослуженій, почему иногда церковь—школа, въ день богослуженія очень мало насчитывала взрослыхъ богомольцевъ“. О смѣлой пропагандѣ и вліяніи татаръ—мусульманъ среди сосѣдей ихъ чувашъ также свидѣлствуютъ въ своихъ дневникахъ священники А. Михайловъ, Гер. Григорьевъ и др. *).

*) О. Герасимъ Григорьевъ съ большою скорбію сообщаетъ въ своемъ дневникѣ о приверженности къ магометанству нѣкоторыхъ чувашскихъ семействъ своей дер. Васильевки-Сарайгиръ—именно, что во время молебна на Пасхальной недѣлѣ онъ въ одномъ домѣ не нашелъ св. иконъ и кромѣ того еще замѣтилъ, что хозяинъ дома, во время молебна, позабывшись, вмѣсто крестнаго знаменія, молился по татарски и только перекрестился подходя къ кресту. Въ другомъ же домѣ чувашскомъ, пишетъ о. Григорьевъ,

Д. Дѣятельность комитета.

Обращеніе въ христіанство и утвержденіе въ истинахъ христовой вѣры и нравственности язычествующихъ чувашъ и вотяковъ и мусульманъ—татаръ совершалось въ отчетномъ 1899 году, подобно предшествовавшему, посредствомъ а) устной проповѣди и совершенія торжественнаго богослуженія на родномъ ихъ языкѣ, съ участіемъ хора пѣвчихъ изъ мальчиковъ церковныхъ школъ; б) содержанія въ инородческихъ селахъ и деревняхъ церковныхъ школъ; в) распространенія книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія на инородческихъ языкахъ. При этомъ г) новопросвѣщеннымъ инородцамъ, крайне нуждавшимся въ средствахъ къ своему существованію, оказывались комитетомъ денежные пособія. а д) для готовящихся къ св. крещенію въ г. Самарѣ оказывалась денежная поддержка существующему пріюту Е. В. Мелковой.

І. Содѣйствіе Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго успѣху миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Миссіонерская дѣятельность комитета среди инородцевъ епархіи по вышеизложенной программѣ совершалась, какъ и въ предшествовавшіе годы, при неослабномъ содѣйствіи Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго. Содѣйствіе его успѣху миссіонерскаго дѣла состояло прежде всего въ томъ, что онъ своими, доступными ему лишь одному, какъ епархіальному архіерею средствами, продолжалъ привлекать въ Самарскую епархію, преимущественно изъ Казанской и Симбирской епархій образованных инородцевъ и вообще знающихъ инородческіе языки, замѣщать такими лицами священническія, псаломщическія и учительскія мѣста во всѣхъ нуждающихся въ такихъ лицахъ инородческихъ приходахъ, такъ что Самарская епархіа имѣла въ отчетномъ году

его совсѣмъ не приняли—было съ иконами, а когда онъ вошелъ въ домъ, то встрѣтилъ здѣсь татарина почтенной наружности, который весьма не почтительно относился къ священнику и на вопросъ послѣдняго «по какимъ дѣламъ онъ здѣсь», грубо отвѣтилъ: «тебѣ какое дѣло! Ты вотъ сюда пришелъ молебень служить, а я также по своимъ дѣламъ... каждый свое дѣло справляетъ»...

свободно владѣющихъ инородческими языками: 74 священниковъ (изъ нихъ 27 русскихъ) 17 діаконовъ (изъ нихъ 5 русскихъ) 37 псаломщиковъ (изъ нихъ 17 русск.) и 16 учительницъ (изъ нихъ 9 русск.) 107 учителей (изъ нихъ 75 русскихъ), тогда какъ шесть лѣтъ тому назадъ священниковъ, вполне владѣющихъ инородческимъ языкомъ, было только три. Затѣмъ священникамъ инородческихъ приходовъ епархіи Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ поставлялось въ непремѣнную обязанность возможно чаще объѣзжать деревни своихъ приходовъ и проповѣдывать Христово ученіе инородцамъ на ихъ родномъ языкѣ, больше въ частныхъ домахъ, прилагать заботы о возможно лучшей постановкѣ богослуженія на инородческомъ языкѣ, отправлять по деревнямъ всенощныя бдѣнія съ произнесеніемъ поученій и наученіемъ инородцевъ молитвамъ, заботиться объ устройствѣ по деревнямъ церковныхъ школъ и лучшей ихъ организаціи, обращая вниманіе на церковное пѣніе, какъ на предметъ и средство религіознаго воспитанія, прилагать особенныя заботы о религіозномъ просвѣщеніи женскаго элемента, въ виду чего возможно больше привлекать дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей и т. д. Наконецъ, Владыка открывалъ новые штаты причтовъ и даже новые приходы въ инородческихъ селеніяхъ, а въ цѣляхъ поощренія инородческихъ священниковъ и чтобы ихъ матеріальная зависимость отъ паствы не служила препятствіемъ успѣху ихъ миссіонерской дѣятельности, Преосвященнѣйшій Гурій продолжалъ заботиться объ обеспеченіи причтовъ инородческихъ приходовъ, малопросвѣщенныхъ христіанствомъ, жалованіемъ отъ казны. Такъ, изъ 122 причтовъ инородческихъ, въ отчетномъ году, обеспеченныхъ казеннымъ жалованіемъ было 58, казенно-общественнымъ — 15, общественнымъ — 19 и необеспеченныхъ никакимъ жалованіемъ — 30 (тогда какъ въ предшествовавшемъ году такихъ причтовъ необеспеченныхъ жалованіемъ было 45).

II. Миссіонерскіе труды священниковъ инородческихъ приходовъ Самарской епархіи.

Священники инородческихъ приходовъ Самарской епархіи въ отчетномъ году трудились надъ просвѣщеніемъ инородцевъ съ не-

меньшимъ усердіемъ, слѣдуя полученной ими отъ своего Архипастыря программѣ. а) По просвѣщенію чувашъ въ отчетномъ году трудились священники: по Бугульминскому уѣзду: с. Туармы — Михаилъ Синдякинъ, Михаилъ Воскресенскій и Іоаннъ Димитріевъ; с. Ивановки Владиміръ Скворцовъ; с. Старыхъ Маклаушъ — священникъ Филипповъ; с. Черемшана — Гавріиль Спиридоновъ; с. Петровскаго — Павелъ Ѳедоровъ; с. Новаго Кувака — Іоаннъ Филипповъ; с. Верхней Кармалки — Георгій Пятлевъ; с. Девлезеркина — Владиміръ Константиновъ; с. Мартыновки — Іоаннъ Столяровъ; с. Тумбарлы до ноября — Никитинъ, а потомъ Мартинъ Антиповъ.

По Бугурусланскому уѣзду: с. Ибряйкина Сергій Васильевъ; с. Аверкина — Захарій Мясниковъ; с. Ново-Якушкина — Гавріиль Перепелкинъ; с. Микушкина — Даніиль Никифоровъ; с. Стюхина — Александръ Михайловъ и Андрей Сенчуковъ; с. Ново-Ганькина — Прохоръ Степановъ; с. Клявлина — Димитрій Димитріевъ; с. Вечканова — Евфимій Медвѣдевъ; с. Степной Дурасовки — Максимъ Алексѣевъ; с. Петровки — Алексѣй Евфимовъ; с. Андреевки — Антоній Ивановъ; с. Большого Сурмета — Лука Трофимовъ; с. Григорьевки — Іоаннъ Ворежейкинъ; с. Радовки — Герасимъ Григорьевъ.

По Бузулукскому уѣзду: с. Верхней Вязовки — Сергій Бѣляевъ; с. Игнашкина — Михаилъ Колокольчиковъ; с. Неприкъ — Максимъ Ямщиковъ; с. Ново-Геранькина — Ѳома Прокопьевъ.

По Самарскому уѣзду: с. Нижней Ивановки — Антоній Ивановъ; с. Старой Кармалы — Михаилъ Егоровъ; с. Тенѣева — Тимофей Васильевъ; г. Степной Шенталы — Василій Афанасьевъ; с. Пролейки — Даніиль Филимоновъ.

По Ставропольскому уѣзду: с. Калмаюръ — Михаилъ Орловъ; с. Лебяжья — Михаилъ Димитріевъ; с. Чувашскаго Сускана — Петръ Будниковъ; с. Старой Малыкы — Николай Константиновъ; с. Новой Сахчи — Николай Аммосовъ; с. Ярзова — Матвѣй Николаевъ; с. Калмыцкой Сахчи Павелъ Михайловъ.

Б) Среди татаръ крещеныхъ и мусульманъ миссіонерствовали священники: с. Казябашъ — Михаилъ Лобановъ; с. Тихоновки

—Іоаннъ Петровъ; с. Старого Кувака—Григорій Алексѣевъ и с. Абдулина—Василій Михайловъ.

В) Среди же вотяковъ Бугульминскаго уѣзда миссіонерствовалъ священникъ с. Репьевки Викторъ Фокинъ, при помощи с. Поповки священника Маврина.

Поименованные священники совершали поѣздки по деревнямъ своихъ приходовъ съ миссіонерскою цѣлю, производили бесѣды и говорили поученія съ церковной кафедры на инородческихъ языкахъ. Бесѣды свои съ инородцами они вели какъ частныя—въ домахъ и при каждомъ удобномъ случаѣ, такъ и общественныя—на сельскихъ и деревенскихъ сходкахъ, въ школахъ и церквахъ-школахъ. Поученія съ церковной кафедры они провозносили или своего составленія, или же по печатнымъ проповѣдническимъ сборникамъ, въ собственномъ переводѣ на инородческій языкъ. Предметомъ бесѣдъ служили чаще всего: главнѣйшія событія изъ исторіи ветхаго и новаго завѣта, исторія происхожденія язычества, магометанства и христіанства, значеніе ветхозавѣтныхъ жертвъ, упраздненіе ихъ съ пришествія въ міръ Іисуса Христа, главнѣйшія истины христіанской вѣры, обличеніе языческихъ суевѣрій и мусульманства.

Чувствуя недостаточность проповѣднической литературы, книгъ и брошюръ религіозно нравственнаго содержанія на инородческихъ языкахъ, миссіонерствующие священники старались обыкновенно сами восполнять этотъ недостатокъ, составляя для себя свои рукописные сборники проповѣдей и внѣ богослужебныхъ бесѣдъ и чтеній, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ свои переводческіе труды представляли для отпечатанія въ переводческую комиссію при Братствѣ Св. Гурія въ Казани или—непосредственно отъ себя, или-же чрезъ Самарскій Миссіонерскій Комитетъ. Такими переводческими трудами для печати особенно занимались священники: села Нижней Ивановки, Самарскаго у. Антоній Ивановъ, с. Туармы, Бугульм. у. Михайль Синдякинъ, с. Радовки, Бугурусланск. у. Герасимъ Григорьевъ и с. Репьевки, Бугульминск. у. Викторъ Фокинъ.

Въ отчетномъ году всѣми священниками инородческихъ при-

ходовъ было совершено съ миссіонерскою цѣлю 1194 поѣздки, произведено было 2886 бесѣдъ, 5594 поученій и 76 чтеній на инородческихъ языкахъ. При этомъ нѣкоторые изъ этихъ священниковъ особенно заявили себя трудами и успѣхами по христіанскому просвѣщенію инородцевъ. Такъ, священникъ с. Туармы, Михаилъ Синдякинъ совершилъ въ отчетномъ году 40 поѣздокъ по инородческимъ деревнямъ своего прихода съ миссіонерскою цѣлю, произвелъ 70 бесѣдъ и 60 поученій и обратилъ изъ язычества 27 душъ чувашъ. Священникъ с. Стюхина—Александръ Михайловъ совершилъ 11 поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлю, произнесъ 11 бесѣдъ, 84 поученія и чтеній и обратилъ изъ язычества 24 души чувашъ. Того-же села священникъ 2-го штата Андрей Сенчуковъ, совершилъ 13 поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлю, произвелъ 13 бесѣдъ и 80 поученій и чтеній и обратилъ изъ язычества 4 души чувашъ. Священникъ с. Ново-Якушкина, Гавріилъ Перепелкинъ, произнесъ 12 бесѣдъ и 82 поученія и обратилъ изъ язычества 2 души чувашъ. Священникъ с. Аюнькина, Бугурусланскаго уѣзда, Николай Каменскій, произвелъ 10 бесѣдъ и обратилъ изъ мусульманства 2 души. Священникъ с. Ибряйкина, Бугурусл. у. Сергій Васильевъ, совершилъ 23 поѣздки съ миссіонерскою цѣлю, произвелъ 12 чтеній и 2 бесѣды и обратилъ изъ язычества 1 чувашенина. Священникъ с. Ново-Ганькина, Бугурусланскаго уѣзда, Прохоръ Степановъ, совершилъ съ миссіонерскою цѣлю 25 поѣздокъ, произвелъ 50 поученій и бесѣдъ и повѣнчалъ незаконно-сожительствовавшихъ 6 паръ чувашъ. Священникъ с. Нижней Ивановки, Самарскаго уѣзда, Антоній Ивановъ, совершилъ одну поѣздку съ миссіонерскою цѣлю, произвелъ 236 бесѣдъ, поученій и чтеній и повѣнчалъ незаконно-сожительствовавшихъ 4 пары чувашъ. Священникъ с. Байтугана, Сергій Петропавловскій, произвелъ 10 бесѣдъ и 50 поученій и повѣнчалъ незаконно-сожительствовавшихъ 6 паръ чувашъ. Священникъ с. Микушкина, Даниилъ Никифоровъ совершилъ 38 поѣздокъ съ миссіонерскою цѣлю, произвелъ 26 бесѣдъ и 12 поученій и повѣнчалъ незаконно-сожительствовавшихъ 3 пары.

Священники инородческихъ приходоу Самарской епархіи

свои успѣхи въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ объясняютъ прежде всего тѣмъ, что они вели среди нихъ бесѣды и чтенія, а также совершали богослуженія на ихъ родномъ языкѣ. Одинъ изъ инородческихъ священниковъ—Владиміръ Константиновъ, такъ напр. изображаетъ значеніе инородческаго языка въ дѣлѣ просвѣщенія христіанствомъ чувашъ прихода с. Девлезеркина: „Инородцы, особенно чуваша находятся въ религіозно-нравственномъ отношеніи въ младенческомъ состояніи, а потому и необходимо миссіонеру примѣняться къ нимъ также, какъ взрослый примѣняется къ тону и лепетанію младенца, чтобы послѣдній нерасплакался у него на рукахъ. Поступая такъ, миссіонеръ ближе сходится съ ними и они становятся откровенными съ нимъ. Родной языкъ непосредственно говоритъ сердцу. А такъ-какъ религія воспринимается первоначально сердцемъ, то и требуетъ изложенія догматовъ вѣры на родномъ языкѣ.“

III. ШКОЛЫ.

Помимо бесѣдъ, поученій и совершенія богослуженій на инородческихъ языкахъ могущественными средствами для христіанскаго просвѣщенія чувашъ, вотяковъ и татаръ служили церковныя школы. Завѣдующіе инородческими приходами священники единодушно заявляютъ въ своихъ отчетахъ, что церковная школа не только воспитываетъ молодое поколѣніе въ истинныхъ христіанскихъ понятіяхъ и правилахъ жизни, но является, особенно въ деревняхъ, не имѣющихъ церкви и наличнаго причта, мѣстомъ, гдѣ священники устраиваютъ богослуженіе и проповѣдуютъ слово Божіе, а учителя этихъ школъ, въ свободное отъ занятій время, особенно въ воскресные и праздничные дни, устраиваютъ спѣвки, а чаще—чтенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ эти спѣвки и чтенія обыкновенно посѣщаются не одними школьниками, но и взрослыми.

Имѣя въ виду такое важное значеніе школы въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія инородцевъ епархіи, Самарскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчет-

номъ году свои денежные средства, какими онъ располагаетъ, главнымъ образомъ употреблялъ на сдержаніе, поддержаніе и устройство въ инородческихъ селеніяхъ церковныхъ школъ, школъ грамоты и церквей-школъ.

Въ отчетномъ 1899 году на средства Миссіонерскаго Общества, согласно смѣтнаго назначенія, комитетъ а) содержалъ 16 инородческихъ школъ въ селеніяхъ: Туармѣ, Девлезеркинѣ, Лашманкѣ, Урметевой, Ярзовѣ, Ново-Ганькинѣ, Старо-Ганькинѣ, Рысайкинѣ, Борискинѣ, Черныхъ Ключахъ, Урустамакѣ, Старо-Суркинѣ, Ново-Суркинѣ, Наратлѣ, Алексѣевкѣ и Ибряйкинѣ, б) содержалъ учащихся въ школахъ: Юреевской и Иглайкинской, а в) чтобы имѣть правоспособныхъ учителей для инородческихъ миссіонерскихъ школъ, содержалъ троихъ стипендіатовъ въ Симбирской чувашской школѣ и оказалъ единовременное пособіе 13 ученикамъ, поступившимъ изъ церковныхъ школъ Самарской губерніи въ Симбирскую чувашскую учительскую школу и содержащимся между учениками этой школы; *) г) выдалъ: 500 рублей на постройку церкви-школы въ деревнѣ Иштулкинѣ Бугурусланскаго уѣзда, 1.300 рублей-на постройку церкви-школы въ деревнѣ Артемьевкѣ Бугурусланскаго уѣзда, 1000 рублей-на постройку молитвеннаго дома въ деревнѣ Филипповкѣ Ставропольскаго уѣзда.

Помимо того, изъ особыхъ, спеціально на этотъ предметъ изысканныхъ средствъ, Комитетъ выдалъ въ единовременное пособіе на постройку церковныхъ школъ въ селахъ Пролейкѣ и Тенѣевѣ, Клявлинѣ и дер. Васильевкѣ и Федотовкѣ всего 1132 р. 82 к. Всѣхъ школъ содержащихся средствами Комитета, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, казны, сельскихъ обществъ, разныхъ учрежденій и лицъ въ инородческихъ селеніяхъ за отчетный годъ было: 17 церквей — школъ, 93 церковно-приходскихъ школы и 158 школъ грамоты.

Такимъ образомъ почти во всѣхъ инородческихъ селеніяхъ имѣются церковныя школы.

*) Въ отчетномъ году въ Симбирской чувашской учительской школѣ обучалось изъ вышедшихъ изъ школъ Самарской губ. 15 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ; изъ нихъ четверо состоятъ, между прочимъ, стипендіатами Бугульминскаго земства.

Учителями инородческихъ школъ епархіи состояли лица или изъ природныхъ инородцевъ, или же русскихъ, но свободно вла- дѣющихъ инородческимъ языкомъ.

Обученіе въ инородческихъ школахъ въ общемъ велось по системѣ Н. И. Ильминскаго съ широкимъ употребленіемъ ино- родческаго языка, при чемъ сосредоточено было главное вниманіе на преподаваніе Закона Божія и церковнаго пѣнія. Пѣвческіе хо- ры имѣлись во всѣхъ инородческихъ школахъ, чему благопріят- ствовало то, что инородцы, особенно чуваша, большіе любители пѣнія и обладаютъ прекрасными голосами, и эти хоры изъ школь- никовъ обыкновенно участвовали при церковномъ богослуженіи, придавая послѣднему особенную торжественность и силу.

Обучавшихся во всѣхъ инородческихъ школахъ было за отчетный годъ 7609 мальчиковъ и 2600 дѣвочекъ, а всего 10209 человекъ.

(О числѣ церковныхъ школъ и церквей-школъ, ихъ сред- ствахъ содержанія, личномъ составѣ учащихся, числѣ учащихся въ школахъ, прилагаются въ концѣ отчета особыя вѣдомости).

Инородческое населеніе, за исключеніемъ немногихъ, крѣпко придерживающихся язычества или мусульманства, относится къ грамотѣ сочувственно и охотно принимаетъ участіе въ расходахъ по содержанію ихъ.

Обученіе грамотѣ инородцевъ въ отчетномъ году не ограни- чивалось одними стѣнами школы, — были примѣры и внѣ школьна- го обученія. Такой именно трудъ и въ весьма широкихъ размѣ- рахъ былъ предпринятъ священникомъ с. Пролейки Самарск. у. Даниломъ Филипповымъ, только, что въ сентябрѣ прибывшимъ къ настоящему мѣсту службы изъ Казанской епархіи. При помощи приглашеннаго сначала на свои средства учителя, природнаго чу- вашенина, Павла Несмѣлова, о. Филимоновъ открылъ въ своемъ селѣ Пролейкѣ обученіе грамотѣ для всѣхъ чувашъ, безъ разли- чія возраста, организовавъ это дѣло слѣдующимъ образомъ: всѣ прихожане инородцы, изъявившіе желаніе быть слушателями внѣ- школьнаго обученія, были раздѣлены на четыре группы, и такъ какъ такихъ учениковъ оказалось 181 человекъ, то для каждой

группы, за неимѣніемъ просторнаго помѣщенія, былъ отведенъ особый домъ, а всего четыре дома, которые предоставлены были для того собственниками бесплатно. Учитель Несмѣловъ ежедневно ходилъ по этимъ домамъ и обучалъ взрослыхъ чувашъ обоего пола. Такъ какъ взрослые чуваша по утрамъ бываютъ заняты домашними работами, то учитель начинаетъ съ ними занятія не ранѣе двухъ часовъ дня и кончаетъ ихъ въ 7—8 часовъ вечера. Ежедневно бываетъ два урока, а въ недѣлю 12, изъ коихъ два назначены на внѣ богослужебныя собесѣдованія священника и 10 уроковъ собственно на занятія по школьному обученію. Каждый урокъ продолжается отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ. Такимъ образомъ на каждую группу приходится по четыре урока въ недѣлю. Общая спѣвка съ народнымъ хоромъ, а равно и чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и внѣ богослужебныя собесѣдованія производятся 2 раза въ недѣлю, для чего въ одно мѣсто собираются по двѣ группы. Молитвы и пѣніе ихъ заучиваются инородцами съ голоса учителя, а обученіе чтенію производится по букварю изданія православнаго миссіонерскаго общества. Для религіозно-нравственнаго чтенія употребляются книги и брошюры, изданныя въ чувашскомъ переводѣ тѣмъ же Обществомъ. Внѣшкольное обученіе чувашъ въ Пролейкѣ ведется подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ священника. Насколько цѣлесообразенъ и плодотворенъ способъ внѣкласснаго обученія грамотѣ, организованный о. Филимоновымъ, покажетъ будущее, но Комитетъ уже получилъ оффиціальное сообщеніе уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, что дѣло внѣшкольнаго обученія въ с. Пролейкѣ начато и ведется цѣлесообразно и весьма успешно.

IV. Распространеніе въ инородческихъ селеніяхъ брошюръ религіозно нравственнаго содержанія изданія переводческой комиссіи.

При распространившейся грамотности среди инородцевъ Самарской епархіи весьма большое значеніе въ дѣлѣ ихъ христіанскаго просвѣщенія, по свидѣтельству о. о. завѣдующихъ инородческими приходами, имѣло распространеніе книгъ и брошюръ

религіозно-нравственнаго содержанія въ инородческихъ селеніяхъ на ихъ родномъ языкѣ. По этому комитетъ на предметъ бесплатной раздачи въ отчетномъ году постановилъ: а) выписать на чувашскомъ языкѣ: 10000 экземпляровъ брошюръ Преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго „объ истинной Вѣрѣ“, 3000 экз. брошюръ свящ. Антонія Иванова „о святыхъ иконахъ по ученію православной церкви и о благоговѣйномъ почитаніи ихъ и храненіи ихъ въ чистотѣ и благолѣпіи,“ и затѣмъ—б) издать вновь *на чувашскомъ языкѣ*: „огласительное поученіе преосвященнаго Веніамина“ въ переводѣ свящ. Михаила Синдякина въ количествѣ 2400 экземпляровъ; „поученіе на Божественное десятословіе“—свящ. Герасима Григорьева—въ количествѣ 1200 экземпляровъ; „житіе св. Андрея,“—его же—въ количествѣ 1200 экземпляровъ, и *вотскомъ языкѣ*: „житіе св. Гурія, Варсонофія и Германа, казанскихъ чудотворцовъ,“ „память св. седми отроковъ, иже во Ефесѣ“—свящ. В. Фокина—по 600 экземпляровъ.

Помимо того, самъ Владыка непосредственно распространялъ въ инородческихъ селеніяхъ разныя брошюры изданія переводческой Коммиссіи (и особенно свое поученіе объ истинной вѣрѣ) на чувашскомъ языкѣ, которымъ особенно интересуются чувашаи.

Въ этомъ дѣлѣ распространенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія въ отчетномъ году принимали участіе и сами инородческіе священники. Такъ, нѣкоторые изъ нихъ пріобрѣтали для того на свои средства (свящ. А. Ивановъ), а нѣкоторые въ своихъ приходахъ имѣли, открытые ими, склады чувашскихъ книгъ для продажи и бесплатной раздачи чувашамъ. Такіе склады были въ с. Средне-Аверкинѣ и Новомъ Кувакѣ.

V. Пособія новообращеннымъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ комитетъ въ отчетномъ году выдавалъ каждомусячно по 30 руб. Самарской мѣщанкѣ Е. В. Мелковой, въ пособіе для поддержанія устроеннаго ею пріюта для присоединяющихся къ св. православной церкви нехристіанъ, рас-

кольниковъ и сектантовъ. Этотъ пріютъ существуетъ съ 1884 года и пользуется доброй репутаціей; въ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ немъ постоянно проживало не менѣе 10 лицъ изъ готовившихся присоединиться къ св. церкви или же присоединившихся, но не пристроившихся на какое либо мѣсто.

Помимо того, комитетъ оказывалъ денежные пособія новообращеннымъ въ христіанство чувашамъ, вотякамъ и татарамъ, по ходатайству просвѣтившихъ ихъ священниковъ.

Такихъ пособій въ отчетномъ году было оказано комитетомъ на сумму 244 рубля.

Е. Плоды миссіонерскаго дѣла среди инородцевъ епархіи.

Завѣдующіе инородческими приходами священники въ отчетахъ и дневникахъ своихъ единодушно свидѣтельствуютъ, что благодаря вліянію церковныхъ школъ, проповѣдничеству священниковъ и совершенію ими богослуженія на инородческихъ языкахъ, съ участіемъ пѣвческихъ хоровъ, крещенные чуваша и вотяки стали оставлять прежніе свои языческія вѣрованія и обычаи, довѣрчивѣе относиться къ православному священнику, усвоивъ мало по малу истинный духъ Христовой православной вѣры. Такъ поклоненіе, „ийрихамъ“ и „кереметямъ“, совершеніе „учука“ и полевыхъ моленій, почитаніе йомзей (ворожей) у этихъ инородцевъ дѣлается болѣе и болѣе рѣдкимъ явленіемъ, праздновапіе пятницы вмѣсто воскресенья также, а незаконное сожителство просто зазорнымъ. Весьма радуется миссіонерствующимъ священникамъ то что, эти инородцы, не исключая и татаръ, охотно теперь посѣщаютъ храмъ Божій во время богослуженія совершаемаго на родномъ ихъ языкѣ, исполняютъ обряды православной церкви, соблюдаютъ праздники и посты и т. д., а главное долгъ исповѣди и св. причащенія. Такъ, свящ. с. Ивановки, Влад. Скворцовъ, свидѣтельствуетъ въ своемъ отчетѣ, что даже въ дер. его прихода Алексѣевкѣ, гдѣ чуваша находятся подъ сильнымъ вліяніемъ сосѣдей мусульманъ, всѣхъ исполнившихъ христіанскій долгъ говѣнія и св. причащенія было въ великомъ посту прошедшаго

года 556 человекъ чувашь, что составляетъ болѣе половины чувашскаго населенія этой деревни.

Въ отчетномъ 1899 году было обращено: язычниковъ—36 душъ муж. п. и 37—женск. п., мусульманъ—38 душъ муж. п. и 5—женск. п. и евреевъ—1 муж. п. и 3—женск. п., а всего—120 душъ обоего пола.

Ж. Мѣры, какія желательны для возвышенія успѣховъ миссіонерской дѣятельности.

Помимо тѣхъ мѣръ, какія, указаны въ вышеизложенной программѣ, данной Владыкою въ руководство инородческимъ священникамъ (т. е. усиленіе иногородческими священниками проповѣднической дѣятельности, возможно лучшая постановка богослуженія на инородческомъ языкѣ, отправленіе по деревнямъ всеобщихъ бдѣній и молебныхъ пѣній съ произнесеніемъ поученій и наученіемъ молитвъ, лучшая организація церковныхъ школъ и лучшая постановка въ нихъ церковнаго пѣнія, привлеченіе въ школы дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей)—для возвышенія успѣховъ миссіонерской дѣятельности въ отчетахъ инородческихъ священниковъ, между прочимъ, указываются еще слѣдующія мѣры: возможно болѣе широкое распространеніе книгъ и брошюръ на инородческихъ языкахъ, устраненіе встрѣчающагося въ церковныхъ школахъ недостатка учебныхъ книгъ и пособій, привлеченіе въ школы болѣе образованныхъ учителей, повышение имъ оклада жалованія за ихъ труды, устраненіе встрѣчающихся также неудобствъ въ помѣщеніяхъ и постройка новыхъ школъ.

Въ частности, священникъ с. Неприкъ, Бузулукскаго уѣзда Максимъ Ямщиковъ, для возвышенія успѣха миссіонерской дѣятельности въ своемъ приходѣ находитъ необходимымъ выстроить въ приходской дер. Верхней Алдаркинѣ свой храмъ съ особымъ причтомъ, о чемъ уже и начато дѣло епархіальнымъ начальствомъ.

Священникъ с. Ново-Якушкина Бугурусланскаго уѣзда, Гавріиль Перепелкинъ, для возвышенія миссіонерской дѣятельности въ своемъ приходѣ, находитъ весьма важнымъ; а) освободить

причтъ отъ сборовъ, положивъ ему казенное жалованіе и в) привлечь лучшихъ учителей въ школы, которые могли бы быть и катихизаторами.

Священникъ с. Сходнева, Бугульминскаго уѣзда, Николай Павперовъ, находитъ необходимымъ имѣть болѣе обширное помѣщеніе для школы въ д. Назаровкѣ, населенной крещеными татарами и чувашами.

Священникъ с. Яковлева, Бугульминскаго уѣзда, Николай Стратоновъ, для возвышенія успѣха миссіонерской дѣятельности въ своемъ приходѣ, находитъ необходимымъ въ его дер. Васильевкѣ возможно лучше поставить и обезпечить церковную школу.

Священникъ с. Новаго Кувака, Феодоръ Жирновъ, для возвышенія успѣховъ миссіонерской дѣятельности въ своемъ приходѣ, находитъ необходимымъ открыть самостоятельный приходъ въ д. Арезяпкиной, какъ центрѣ чувашскихъ деревень прихода.

Что касается просвѣщенія инородцевъ Самарской епархіи посредствомъ школы, то бывшій въ августѣ мѣсяцѣ отчетнаго 1899 года въ г. Самарѣ съѣздъ дѣятелей и руководителей инородческаго просвѣщенія, подѣ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго, по вопросамъ инородческаго просвѣщенія въ Россіи, одобрилъ какъ уже существующую въ Самарской епархіи систему школьнаго образованія инородцевъ вообще, такъ и тѣ мѣры, какія предпринимались и предпринимаются здѣсь для возвышенія успѣховъ этого дѣла. Тѣмъ не менѣе съѣздъ, для установленія надлежащихъ отношеній инородческаго населенія къ церковной школѣ, нашелъ нужнымъ рекомендовать сверхъ того: раздачу лучшимъ ученикамъ наградныхъ книгъ русскихъ и инородческихъ и всѣмъ вообще оканчивающимъ курсъ—св. евангелій и молитвъ на славянско-инородческомъ языкѣ; устройство при школахъ садовъ и огородовъ и домашней аптеки; устройство библиотекъ, читалень, воскресныхъ школъ и повторительныхъ курсовъ, устройство образовательныхъ прогулокъ и особенно паломничествъ съ надлежащею торжественностію обстановки и хорovýmъ пѣніемъ;

порученіе въ мѣстностяхъ съ населеніемъ, уклонившимся отъ православія, благонадежнымъ лицамъ продажи и распространенія книгъ назидательныхъ, но не имѣющихъ вѣроисповѣднаго характера, и устройство таковыхъ-же народныхъ чтеній; ознакомленіе чрезъ священниковъ инородческаго населенія съ программой и задачами церковной школы и организацію въ женскихъ инородческихъ школахъ обученія рукодѣлію.

В Ъ Д О

о количествахъ и составѣ населенія православныхъ приходовъ

У ѣ з д ы.	Ч И С Л О											
	Ч У В А Ш Ъ.						В О Т Я К О В Ъ.					
	Крещеныхъ.			Некрещеныхъ.			Крещеныхъ.			Некрещеныхъ.		
	Муж. пола.	Жен. пола.	Об. пола.	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.	М. п.	Ж. п.	Об. п.
Самарскій	3907	3843	7750	17	18	35	—	—	—	—	—	—
Ставропольскій	3804	3850	7654	54	55	109	—	—	—	—	—	—
Бугульминскій	9493	9525	19018	1237	1214	2451	783	1003	1786	154	183	337
Бугурусланскій	15467	15275	30742	874	882	1698	—	—	—	—	—	—
Бузулукскій	5607	5513	11120	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	38278	38006	76284	2184	2109	4293	783	1003	1786	154	183	337

МОСТЪ

Самарской епархіи, имѣющихъ инородцевъ, за 1899 годъ.

ДУШЪ.

ТАТАРЪ.			МОРДВЫ.			РУССКИХЪ.			ВСѢХЪ.					
Креще- ныхъ.			Некреще- ныхъ.			М.	Жен.	Об.	Муж.	Жен.	Об.	Муж.	Жен.	Об.
М.	Ж	Об.	М.	Ж.	Об.	пол.	пола.	пола.	пола.	пола.	пола.	пола.	пола.	пола.
п.	п.	п.	п.	п.	п.									
—	—	—	—	—	—	7821	8567	16458	7078	6557	13635	18893	18985	37878
—	—	—	1301	1367	2668	4793	5153	9946	3134	3265	6399	13087	13690	26777
325	338	663	1231	1221	2452	13550	14093	27643	8730	9248	17978	35503	36825	72328
183	197	380	—	—	—	30524	31417	61941	17556	18346	35905	64606	66057	130663
—	—	—	—	—	—	10870	11003	21873	11919	12588	24507	28396	29104	57500
508	535	1043	2532	2588	5120	67628	70233	137861	48417	50004	98421	160485	164661	325146

ВЪ Д О М О С Т Ъ

№ 2

о числѣ приходоу, деревень съ населеніемъ чувашскимъ, вотякскимъ, татарскимъ, мордовскимъ и смѣшаннымъ.

У ъ з д ы.	О с е л ѣ н і я												Д е р е в ѣ н ы						И т о г о .							
	Чуашско-русск.	Чуашско-мордов.	Чуашско-татар.	Вотякскія.	Вотякско-чувашс.	Татарскія.	Русско-татарск.	Мордовскія.	Русско мордовск.	Мордовско татар.	Рус. чув.-мордов.	Русско чув.-татар.	Чув.-татар. морд.	И т о г о .	Чуашскія.	Чуашско-русск.	Чуашско-мордов.	Вотякскія.		Русско-вотякск.	Татарскія.	Мордовскія.	Русско-Мордовск.	Русско-чув.-морд.	Чуаш.-татар.-мор.	И т о г о .
Самарскій уѣздъ . . .	2	4	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	16	7	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Ставропольскій уѣздъ . . .	2	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	12	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Бугульминскій уѣздъ . . .	2	2	—	—	1	—	—	—	1	1	2	—	16	20	2	3	4	1	1	1	17	1	1	1	51	
Бугурусланскій уѣздъ . . .	5	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	35	28	2	3	—	—	—	—	24	1	—	—	58	
Бузулукскій уѣздъ . . .	3	7	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	23	1	3	1	—	—	—	—	3	1	—	—	9	
И т о г о . . .	122	14	15	3	1	—	1	—	2	29	27	1	102	60	9	8	4	1	1	49	3	1	1	137		

ВЪДО

о священникахъ, діаконлахъ, псаломщикахъ, учителяхъ и

Ч И С

	Иностранцы, (чув., морд. и татар.)	Русскихъ.		Въ Дух. Семина.		Въ Казан. иностран. учител. семина.		
		Знающихъ иностран. языкъ.	Не знающихъ.	Окончили курсъ.	Не окончили курса.	Окончили курсъ.	Не окончили курса.	
Самарскій уѣздъ.								
Священниковъ	6	4	11	14	1	2	—	
Діаконовъ	1	—	2	—	1	—	—	
Псаломщиковъ	2	2	3	1	—	—	—	
Учителей	4	1	6	—	1	—	—	
Учительницъ	1	2	2	—	—	—	—	
	14	9	24	15	3	2	—	
Ставропольскій уѣздъ.								
Священниковъ	7	1	5	5	—	4	—	
Діаконовъ	2	—	—	—	—	—	—	
Псаломщиковъ	4	1	1	2	—	—	—	
Учителей	4	—	4	1	—	1	—	
Учительницъ	3	—	1	—	—	—	—	
	20	2	11	8	—	5	—	
Бугульминскій уѣздъ.								
Священниковъ	12	7	10	16	1	4	—	
Діаконовъ	4	4	—	—	1	1	—	
Псаломщиковъ	4	6	5	—	2	1	—	
Учителей	17	31	7	—	—	1	—	
Учительницъ	2	—	2	—	—	—	—	
	39	48	24	16	4	7	—	

МОСТЪ

учительницахъ въ инородческихъ приходахъ за 1899 г.

ЛОЛ И Ц Ъ.												
Въ крещено-татарской школѣ.		Въ Симбир. инородч. школѣ.		Въ Епархіал. женскихъ училищахъ.	Въ гимназіяхъ.	Въ прогимназіяхъ.	Въ Духовныхъ училищахъ.		Въ уѣздныхъ училищахъ.	Въ сельскихъ школахъ.		Не получившихъ образования.
Окончили курсъ.	Не окончили курса.	Окончили курсъ.	Не окончили курса.				Окончили курсъ.	Не окончили курса.		2-хъ классовыхъ.	Одноклассныхъ.	
—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
—	—	1	1	—	—	—	1	1	1	1	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4	4	—
—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1
—	—	7	1	—	—	—	2	2	2	5	7	1
—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—
—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	5	3	—	1	—	1	—	—	3	7	—
1	—	5	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
2	—	1	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	—	5	—	—	2	3	—
1	—	1	—	—	—	—	2	1	1	9	36	3
1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—
7	—	7	—	—	1	1	10	1	2	12	40	3

	Ч И С						
	Инородцы, (чув., морд. и татар.)	Русскихъ.		Въ Дух. Семин.		Въ Казан. инород. учител. семин.	
		Знающихъ инород. языкъ.	Не знающихъ.	Окончили курсъ.	Не окончили курса.	Окончили курсъ.	Не окончили курса.
Бугурусланскій уѣздъ.							
Священниковъ	17	14	18	24	3	9	—
Діаконовъ	4	—	3	—	1	—	—
Псаломщиковъ	7	6	9	—	2	—	—
Учителей	7	30	8	2	1	—	1
Учительницъ	1	6	14	—	—	—	—
	36	56	52	26	7	9	1
Бузулукскій уѣздъ.							
Священниковъ	5	1	19	19	1	—	—
Діаконовъ	1	1	4	1	2	—	—
Псаломщиковъ	3	2	4	—	2	—	1
Учителей	—	13	1	—	—	—	1
Учительницъ	—	1	4	—	—	—	—
	9	18	32	20	5	—	2
	117	132	143	84	19	23	2
Въ епархіи вообще:							
Священниковъ	47	27	63	78	6	19	—
Діаконовъ	12	5	9	1	5	1	—
Псаломщиковъ	20	17	22	3	6	1	1
Учителей	32	75	26	3	2	2	2
Учительницъ	7	9	23	—	—	—	—
И Т О Г О	117	133	143*)	85	19	23	3

*) Незнающіе инородческихъ языковъ служатъ въ селеніяхъ съ русскимъ пре

Л О Л И Ц Ъ.

Въ крещено-татарской школѣ.		Въ Симбир. инородческ. школѣ.		Въ Епархіал. женскихъ училищахъ.	Въ гимназіяхъ.	Въ прогимназіяхъ.	Въ Духовныхъ училищахъ.		Въ уѣздныхъ училищахъ.	Въ сельскихъ школахъ.		Не получившихъ образованія.
Окончили курсъ.	Не окончили курса.	Окончили курсъ.	Не окончили курса.				Окончили курсъ.	Не окончили курса.		2-хъ классовыхъ.	Одноклассныхъ.	
—	—	6	—	—	—	—	3	—	3	—	—	1
—	—	1	1	—	—	—	—	1	2	—	1	—
—	—	5	—	—	—	—	4	1	5	—	4	1
—	—	—	1	—	—	—	1	1	1	2	35	—
—	—	—	1	4	—	7	—	—	—	2	7	—
—	—	12	3	4	—	7	8	3	11	4	47	2
—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	3	—	—	—	2	—
—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	9	1
—	—	—	—	1	1	зем. III 3	—	—	—	—	—	—
—	—	6	2	1	1	3	5	—	—	2	11	1
7	—	37	9	5	3	11	26	6	15	26	102	7
1	—	23	—	—	—	—	3	—	4	1	1	1
2	—	4	2	—	—	—	6	1	2	1	1	—
2	—	6	3	—	—	—	14	2	6	4	10	1
1	—	1	2	—	—	—	3	3	3	19	90	4
1	—	3	2	5	3	11	—	—	—	3	10	1
7	—	37	9	5	3	11	26	6	15	26	112	7

обладающимъ населеніемъ, входящимъ въ составъ инородческихъ приходоѡ.

ВЪ ДОМОСТЪ

№ 4.

о состояніи зданій церквей, церковныхъ школь и школь грамоты за 1899 годъ.

УЪЗДЫ.

	ЦЕРКВИ.				ШКОЛЫ.				Школьныя.			На какія средства построены.						На какія средства содержатся.						Школьныхъ зданій.			
	На какія средства построены.				Церковно-приходскія.	Грмоты.	Каменные.	Деревяныя.	Собственныя зданія.	Церковная сторожка.	Наемныя квартиры.	К в а н т а.			К в а н т а.			Удобныхъ.	Неудобныхъ.								
	Каменныхъ.	Деревяныхъ.	Кванты.	Кванты.								Кванты.	Кванты.	Кванты.	Кванты.												
Самарскій	17	4	13	2	15	—	2	9	16	—	27	23	2	2	2	—	14	—	2	1	10	3	—	11	—	18	9
Ставропольскій	11	1	10	—	11	—	1	8	13	—	22	19	1	2	—	—	16	—	—	1	8	1	—	12	—	9	13
Бугульминскій	27	18	9	—	19	8	8	25	55	1	87	77	2	9	2	20	—	53	1	—	29	28	5	25	1	59	29
Бугуруслапскій	44	5	39	—	36	8	6	31	64	—	101	73	2	26	—	12	—	54	6	—	24	25	3	46	3	67	34
Бузулукскій	21	2	19	—	21	—	—	20	10	—	30	22	1	7	—	—	—	16	1	—	10	13	1	6	—	18	12
ИТОГО	120	30	90	2	102	16	17	93	158	1	267	214	8	46	5	35	3	153	8	2	65	84	13	100	4	171	97

ВЪДОМОСТЬ

о числѣ обучавшихся въ церковныхъ школахъ инородческихъ приходовъ Самарской епархіи за 1899 годъ.

ВѢДО

о числѣ обучавшихся въ церковныхъ школахъ инородче

Наименованіе уѣздовъ.	Ч И С											
	Ч У В А Ш Ъ.						В О Т Я К О В Ъ.					
	Крещеныхъ.			Некрещеныхъ			Крещеныхъ.			Некрещеныхъ		
	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.	м. п.	ж. п.	об. п.
Самарскій уѣздъ	268	68	336	2	—	2	—	—	—	—	—	—
Ставропольскій уѣздъ	281	56	337	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бугульминскій уѣздъ	834	222	1056	75	4	79	107	20	127	12	2	14
Бугурусланскій уѣздъ	1090	353	1446	30	1	31	—	—	—	—	—	—
Бузулукскій уѣздъ	451	62	513	—	—	—	—	—	—	—	—	—
И Т О Г О	2924	768	3685	107	5	112	107	20	127	12	2	14

МОСТЪ

скихъ приходовъ Самарской епархіи за 1899 годъ.

ЛОДУШЪ.

ТАТАРЪ.			МОРДВЫ.			РУССКИХЪ.			ВСѢХЪ.			Сколько сдало выпускной экзаменъ съ полученіемъ свидѣтельства.			
Крещеныхъ.			Некрещеныхъ			МУЖ. П.	ЖЕН. П.	ОБ. ПОЛ.	МУЖ. П.	ЖЕН. П.	ОБ. ПОЛ.		МУЖ. ПОЛА.	ЖЕН. ПОЛА.	ОБОЕГО ПОЛА.
М. П.	Ж. П.	ОБ. П.	М. П.	Ж. П.	ОБ. П.										
—	—	—	1	—	1	201	154	355	138	74	212	610	296	906	73 м. 13 д.—86.
—	—	—	—	—	—	189	49	238	96	73	169	566	178	744	58 м. 0 д.—58.
47	15	62	—	—	—	774	104	878	500	151	651	2349	518	2867	114 м. 9 д.—123.
20	20	40	1	—	1	1170	571	1741	509	401	920	2830	1346	4176	311 м. 38 д.—349.
—	—	—	—	—	—	366	66	432	437	134	571	1254	262	1516	99 м. 11 д.—110.
67	35	102	2	—	2	2700	944	3644	1690	833	2523	7609	2600	10209	650 м. 71 д.—726.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Самарскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества

за 1899 годъ.

	Руб.	К.
А) Отъ 1898 года оставалось:		
1) По книгѣ № 1 на записку суммъ по Самарскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества:		
а) неприкосновеннаго капитала	820	—
б) запаснаго капитала	5195	23
в) расходнаго капитала	2880	6
Итого	8895	29
2) По книгѣ № 2 на записку суммъ спеціальнаго назначенія		
	6942	13
Всего	15837	42
Б) Въ 1899 году на приходъ поступило:		
1) По книгѣ № 1: а) неприкосновеннаго капитала (ст. прих. №№ 120 и 145)		
	200	—
б) запаснаго капитала (ст. прих. №№ 2, 5, 15, 17, 20, 23, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 33, 36, 37, 41, 42, 44, 46, 51, 54, 55, 57, 62, 63, 65, 66, 68, 72, 83, 84, 86, 88, 89, 91, 92, 94, 99, 101, 102, 103, 104, 105, 109, 112, 118, 119, 123, 126, 130, 133, 142, 146, 168, 174, 176, 190, 195, 196, 198, 202, 206, 207, 209, 211,		

	Руб.	К.
212, 223, 224, 242, 244, 255, 273, 284, 331, 333, 336, 339, 340, 343, 345, 347, 351, 353, 355, 357, 360, 362, 368, и 371.		
в) расходного капи- тала, въ томъ числѣ кружечнаго сбора на . . . распространеніе христіанства между язычниками 864 р. 77 коп.	3129	90
(ст. прих. 2, 4, 5, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 24, 26, 34, 38, 42, 44, 46, 50, 52, 60, 63, 68, 70, 71, 82, 93, 95, 97, 99, 101, 106, 112, 115, 119, 124, 131, 132, 195, 196, 199, 201, 205, 207, 213, 214, 220, 222, 225, 228, 230, 233, 238, 243, 245, 247, 252, 254, 257, 259, 260, 262, 263, 269, 272, 274, 275, 278, 287, 289, 290, 293, 294, 299, 301, 309, 312, 326, 338, 331, 333, 336, 338, 339, 341, 342, 344, 356, 358, 359, 361, 366, 367, 369, 370).		
г) переходящихъ суммъ, (ст. прих. №№ 3, 7, 8, 43, 61, 98, 201, 219, 229, 246, 253, 258, 261, 276, 307, 318, 326).	1546	39
Итого	7388	14
2) По книгѣ № 2	530	38
Всего	7918	52
В) Въ 1899 году израсходовано:		
1) По книгѣ № 1: а) запаснаго капитала .	2359	—
б) расходнаго капитала .	5603	1
в) переходящихъ суммъ .	1096	39
Итого	9058	40
2) По книгѣ № 2	1333	26
Всего	10391	66

	Руб.	К.
Въ частности расходы были слѣдующіе:		
I По книгѣ № 1: I., На содержаніе инородческихъ школъ:		
а) Туарминской (ст. расх. №№ 80 и 236).	360	—
б) Девлезеркинской (ст. расх. №№ 80 и 236)	200	—
в) Лошманской (ст. расх. №№ 80 и 236).	200	—
г) Урметевской (ст. расх. №№ 80 и 236).	200	—
д) Ярзовской (ст. расх. №№ 78 и 234).	200	—
е) Ново-Ганькинской (ст. расх. №№ 79 и 235)	200	—
ж) Старо-Ганькинск. (ст. расх. №№ 79 и 235)	250	—
з) Рысайвинской (ст. расх. №№ 19, 235 и 264)	290	—
и) Борискинской (ст. расх. №№ 79 и 235).	200	—
і) Черно-Ключевской ст. расх. №№ 79 и 235)	200	—
к) Урустамавской (ст. расх. №№ 79 и 236).	200	—
л) Ново-Суркинской ст) расх. №№ 80 и 236).	200	—
м) Старо-Суркинской (ст. расх. №№ 80 и 236)	200	—
н) Наратлинской (ст. расх. №№ 80 и 236).	200	—
о) Алексѣевской (ст. расх. №№ 89 и 236).	200	—
II На жалованье учителямъ школъ:	—	—
а) Иглайвинской (ст. расх. №№ 77 и 215)	150	—
б) Юреевской (ст. расх. №№ 77 и 215).	180	—
III) На содержаніе степендіатовъ въ Симбирской Чувашской Учительской школы (ст. расх. №№ 121 и 170)	436	28
IV) На приобрѣтеніе брошюръ религіоз.-нравс. содержанія (ст. 324)	3	75
V) На содержаніе новообращенныхъ и на пособіе имъ (ст. расх. №№ 74, 110, 127, 172,		

	Руб.	К.
191, 217, 288, 303, 310, 116, 322, 363, 113, 169, 265, 266)	564	—
VI На содержаніе канцеляріи:		
а) за гербовыя марки по взносамъ комитетскихъ суммъ на храненіе въ банкъ, за переводъ и за пересылку денегъ (ст. расх. №№ 16, 47, 69, 81, 114, 122, 194, 197, 210, 237, 267, 296, 306, 319 и 325)	4	17
б) за письменныя принадлежности (ст. расх. №№ 14 и 108)	20	25
в) за напечатаніе бланковъ, отчета по Комитету и объявленія о миссіонерскомъ собраніи (ст. расх. №№ 48, 297, 315 и 323)	103	1
г) за переплетъ прихода-расходной книги (ст. расх. № 330)	—	75
д) на жалованье письмоводителю Комитета (ст. расх. №№ 75, 111, 128, 173, 192, 204, 291, 304, 314, 320 и 365)	110	—
е) на наемъ разсылнаго и за уборку зала во время собранія (ст. расх. №№ 13, 73, 107, 124, 175, 129, 193, 218, 292, 305, 311, 317, 321 и 332)	42	—
ж) за страховку выигрышныхъ билетовъ и хра- неніе ихъ (ст. расх. №№ 171, 200, 313 и 329).	7	80
з) на разъѣзды по дѣламъ Комитета:		
а) дѣлопроизводителю (ст. расх. № 298)	20	—
б) казначею (ст. расх. №№ 216 и 367).	60	—
и) на выдачу въ единовремен. вознагражденіе:		
а) дѣлопроизводителю (ст. расх. 144).	100	—
б) казначею (ст. расх. № 143)	60	—

	Руб.	К.
VII. На постройку зданій:		
а) для церкви-школы въ дер. Артемьевкѣ Бугурусланскаго уѣз. (ст. расх. № 208).	1300	—
б) для молитвеннаго дома въ дер. Филипповкѣ Ставропольскаго уѣзда (ст. расх. № 295)	1000	—
в) для школы въ дер. Иштулканѣ Бугурусланскаго уѣзда (ст. расх. № 302).	500	—
VIII. Переходящихъ суммъ:		
а) 10 ⁰ /о сбора съ церковей епархіи препровождено въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (ст. расх. №№ 11, 49, 203, 277, 337)	910	39
б) 3-хъ рублеваго сбора съ церковей епархіи препровождено въ Самар. Духов. Консисторію (ст. расх. №№ 76, 100, 268 и 308)	186	—
Итого: 9058 руб. 40 к.		
2) По книгѣ № 2:		
а) за леченіе стипендіатки Тараскиной въ Симбир. школѣ (ст. расх. № 21).	8	80
б) за пересылку и переводъ по почтѣ денегъ (ст. расх. №№ 25, 32, 43, 46).	1	64
в) на постройку школъ: въ селахъ Пролейкѣ, Тенѣевѣ и дер. Васильевкѣ Самарскаго уѣзда (ст. расх. № 26)	1050	—
въ дер. Оедотовкѣ Бугульм. уѣзда (ст. расх. № 30)	32	82
въ селѣ Клявлинѣ Бугульмин. уѣзда (ст. расх. № 41)	50	—
г) на пособіе новообращеннымъ (ст. расх. № 42)	40	—

	Руб.	К.
д) на приобретение книгъ для библиотеки (ст. расх. № 44)	50	—
е) за труды по миссионерству священ. Лобанову (ст. расх. № 45)	100	—
Итого: 1333 руб. 26 к.		
Г) Къ 1900 году въ остаткѣ состоитъ:		
1) По книгѣ № 1:		
а) неприкосновеннаго капитала	1020	—
б) запаснаго капитала	5348	8
(въ томъ числѣ заключаются 796 р. 25 к., под- лежащихъ уплатѣ по счетамъ: 696 р. 25 к. — за печатаніе брошюръ для бесплатной раздачи народу и 100 р. за книги для комитетской библиотеки)		
в) расходнаго капитала	406	95
г) переходящихъ суммъ	450	—
Итого		
	7225	3
2) По книгѣ № 2-й: капитала спеціального назначенія	6139	25
Всего: тринадцать тысячъ триста шестьдесятъ четыре руб. двадцать восемь коп.		
	13364	28

Казначей Комитета, Свящ. *Іоаннъ Беневольскій.*

Дѣлопроизводитель, Свящ. *Алексій Орловъ.*

СМѢТА

расходовъ по Самарскому Комитету Ира-
вославнаго Миссіонерскаго Общества

на 1900 годъ.

1	На содержаніе 16 школъ въ инородческихъ селеніяхъ Самарской епархіи: Туармѣ, Девлезеркинѣ, Лапманкѣ, Урметевѣ, Ярзовѣ Ново-Ганькинѣ, Старо-Ганькинѣ, Рысайкинѣ, Борискинѣ (Игорь), Черныхъ-Ключахъ, Урустамакѣ, Старо-Суркинѣ, Ново-Суркинѣ, Наратлѣ, Алексѣевкѣ и Ибряйкинѣ	3200	—
2	На содержаніе учащихся 2-хъ школъ—Юрьевской и Иглайкинской	330	—
3	На содержаніе стипендіатовъ, обучающихся въ Симбирской чувашской учительской школѣ .	296	—
4	На пополненіе Комитетской бібліотеки и изданіе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на инородческихъ языкахъ для бесплатной раздачи въ инородческихъ селеніяхъ . .	182	78
5	На выдачу пособій новообращеннымъ	500	—
6	Священнику с. Казябашъ Бугульминскаго уѣзда, Михаилу Лобанову, на разъѣзды съ миссіонерскою цѣлю	100	—
7	На постройку зданія для церк. школы въ с. Старой-Кармалѣ, Самарскаго уѣзда	350	—
ИТОГО		4958	78

СПИСОКЪ ЧЛЕНОВЪ

ВСЕРОССИЙСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ПО САМАРСКОМУ КОМИТЕТУ ВЪ 1899 ГОДУ.

1. ПОЖИЗНЕННЫЕ ЧЛЕНЫ.

1. Владиміръ, Митрополитъ Московскій.
Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Самарскій.
Никоновъ Ѡ. И., купецъ.
Бѣлгородскій Вас. Ив., священникъ.
5. Розовъ Іоаннъ, священникъ.
Орловъ Ал. Ст., священникъ.
Самсоновъ Тим. Фрол. мѣшанинъ.

II. ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ.

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| Авдонинъ И. К., крестьян. | Алонзовъ А. Ѡ., свящ. |
| Агаѳодоровъ С. Д., свящ. | Алонзовъ М. Ѡ., свящ. |
| 10. Агровъ В. Г., свящ. | 30. Аманацкій Г. Ѡ., свящ. |
| Агеносовъ П. В., свящ. | Ангелина Игуменія |
| Акишинъ Д. А., мѣщан. | Андреевъ В. А., свящ. |
| Аксеновъ Н. С., свящ. | Андреевъ И. И., свящ. |
| Акинфіевъ Сергій, свящ. | Андреевъ И. И., свящ. |
| 15. Алексѣенко Е. К., крест. | 35. Аннеяковъ В. И., свящ. |
| Алексѣевъ Григ., свящ. | Анненковъ Г. В., свящ. |
| Алексѣевъ И. Т., крест. | Араповъ П. А., стат. сов. |
| Алексѣевскій П. П., свящ. | Аргентовъ А. П., свящ. |
| Алексѣевскій М. П., свящ. | Аргентовъ И. В., свящ. |
| 20. Александровъ А. А., свящ. | 40. Архангельскій А. А., свящ. |
| Александровъ Г. П., свящ. | Архангельскій Васил., свящ. |
| Алексадровъ Д. А., свящ. | Архангельскій В. В., свящ. |
| Александровъ М. А. свящ. | Архангельскій Д. А., свящ. |
| Алехинъ И. Н., стат. сов. | Архангельскій Е. Д., свящ. |
| 25. Альбокриновъ В. И., свящ. | 45. Архангельскій И. А., свящ. |
| Альбицкій П. А. свящ. | Архангельскій П. М., свящ. |
| Альбановъ Г. Д. свящ. | Архангельскій С. А., свящ. |

- Аеоискій В. П., свящ.
Балаковскій А. А., свящ.
50. Балаковскій А. И., свящ.
Барбашиновъ Іоаннъ, свящ.
Барановскій П. М., свящ.
Батисковъ Г. С., крест.
Беневольскій Е. С., свящ.
55. Беневольскій І. Г., свящ.
Боневольскій М., свящ.
Бенедиктовъ И. П., свящ.
Бердииковъ В. И., купецъ.
Бѣлгородская Л. В., дочь священника.
60. Бѣлозеровъ П. С., свящ.
Бѣлозерскій И. Ѳ., свящ.
Бѣлозерскій И. Ѳ., свящ.
Бѣльскій А. С., свящ.
Бѣльскій П. С., діакопъ.
65. Боголюбовъ И. М., свящ.
Боголюбскій Н. И., протоіерей, ректоръ семинаріи.
Богородицкій И. И., свящ.
Богородицкій Ѳ. В., свящ.
Богоявленскій Н. Д., свящ.
70. Богоявленскій Н. П., прот.
Богоявленскій Н. Д., свящ.
Болотовъ Н. Н., свящ.
Болотовъ М. Н., свящ.
Борисовъ Николай.
75. Борисовъ В. Б., діакопъ.
Боянусъ О. С., дворянка.
Будниковъ П. Ш., свящ.
Буртасовскій И. В., свящ.
Быстровъ И. М., свящ.
80. Быстровъ Н., свящ.
Быстровъ И. Н., свящ.
Благовидовъ Ѳ. И., прот.
Благовидовъ В. Ѳ., свящ.
Благовѣстовъ Ш. Г., свящ.
85. Благовѣщенскій А., свящ.
Благосклоповъ Н. А., свящ.

- Благомысловъ А., свящ.
Благоразумовъ А. И., діакопъ.
Благоразумовъ А. И., свящ.
90. Благоразумовъ А., свящ.
Благоразумовъ В., свящ.
Благоразумовъ В., свящ.
Брянчаниновъ А. С., Гоф-мейстеръ Д. Е. В.
Брянчанинова С. Б. супр. дѣйст. стат. совѣт.
95. Васильевъ М. И., мѣщ.
Васильевъ Т. В., свящ.
Веригинъ Е. Н., протоіер.
Веселицкій К. Г., свящ.
Введенскій П. А., свящ.
100. Введенскій П. П., свящ.
Віанпевъ В. И., протоеіер.
Виноградовъ В. А., свящ.
Виноградовъ Г. В., свящ.
Виноградовъ М. А., свящ.
105. Виноградовъ П., свящ.
Витевскій И., свящ.
Вишневскій П. И., свящ.
Воздвиженскій А., свящ.
Воздвиженскій Н. Д., свящ.
110. Волковъ Е. Л., свящ.
Волковскій А. Д., свящ.
Волковскій А. Д., свящ.
Волковскій А. К., свящ.
Волковскій А. М., свящ.
115. Волковскій Ѳ. Д., свящ.
Воробьевъ А. И., свящ.
Воронцовъ Л., свящ.
Воронцовъ Н. И., протоіер.
Воскресенскій И., свящ.
120. Востоковъ В. Н., свящ.
Востоковъ Н. П., свящ.
Высоковъ П. В., свящ.
Вратскій Л. А., свящ.
Гарановъ Н. Г., крест.
125. Гаранинъ Т. М., купецъ.

Германовъ И. Я., свящ.
 Гинчъ Г. А., дворянка.
 Головкинъ В. К., купецъ.
 Головкинъ И. Г., купецъ.
 130. Головцевъ І. Ф., протоіер.
 Головцевъ Я. Ф. свящ.
 Голубевъ Г., свящ.
 Голубевъ И. Г., свящ.
 Горбуновъ И. В., свящ.
 135. Горбуновъ П. И., свящ.
 Горизонтовъ А. С., свящ.
 Горизонтовъ Г. А., свящ.
 Гулинкинъ Э. В., крест.
 Гумилевскій П. В., свящ.
 140. Гусаровъ И. Т., купецъ.
 Григорьевъ Г., свящ.
 Григорьевъ Л. Д., свящ.
 Глейнигъ А. А., дворян.
 Глуховъ С. И., крест.
 145. Давыдовъ Т. В., крест.
 Дамаскинъ А. А., свящ.
 Даниловъ П. С., свящ.
 Дегтяревъ Г. Я., мѣщан.
 Димитріевъ Д. Д., свящ.
 150. Добронравовъ В. А., свящ.
 Добронравовъ И. А., свящ.
 Добронравовъ И. Н., свящ.
 Добросердовъ П. Х., свящ.
 Доброхотовъ И. П., свящ.
 155. Домбровскій Н., свящ.
 Догадинъ В. М., купецъ.
 Докинъ А. Θ., свящ.
 Докукинъ А. А., свящ.
 Докукинъ А. А., свящ.
 160. Дубянской А. М., свящ.
 Дубровскій В. П., свящ.
 Драгомировъ В. Я., свящ.
 Дроздовъ А., свящ.
 Дроздовъ А. Г., свящ.
 165. Дроздовъ А. И., свящ.
 Дьяковъ С. Г., купецъ.

Дьякова М. М., куп. жена.
 Евтроповъ К. С., свящ.
 Евтроповъ Н. К., свящ.
 170. Евфимовъ И., свящ.
 Егоровъ М. Е., свящ.
 Елпидинскій А. И., свящ.
 Жирновъ Θ., свящ.
 Ждановъ А. В., протоіер.
 175. Захаровъ И. Θ., свящ.
 Зефиоровъ А., свящ.
 Зефиоровъ П. М., свящ.
 Зоринъ Г. В., купецъ.
 Ивановъ А., И., свящ.
 180. Ивановъ А. И., свящ.
 Ивановъ А. П., свящ.
 Ивановъ А. С., свящ.
 Ивановъ Г. И., свящ.
 Ивановъ К. Θ., свящ.
 185. Ивановскій А. М., свящ.
 Исаевъ П. Иг., крест.
 Ишевскій А. Д., нотаріусъ.
 Іустиновъ Д. К., свящ.
 Казанскій А. А., свящ.
 190. Казанскій Д. А., свящ.
 Калатузова Θ. В., вд. стат.
 совѣт.
 Каллиста, монахиня.
 Каменевъ А. П., свящ.
 Каменевъ П. Н., свящ.
 195. Каменскій Е., свящ.
 Каменскій Н. И., свящ.
 Кандалинскій В. Н., свящ.
 Кандалинцевъ Н. С., свящ.
 Кандалинскій П. П., свящ.
 200. Канарскій А., свящ.
 Канкровъ В. М., свящ.
 Капонеровъ В. Н., свящ.
 Кармальскій П. С., свящ.
 Карповъ П. Н., свящ.
 205. Касаткинъ А. Д., свящ.
 Кастровскій Л. Θ., свящ.

- Ксанфъ Д. Н., свящ.
Кильдюшевскій С. С., свящ.
Кириллова Ев. И., купеч. вл.
210. Киселевъ С. Г., купецъ.
Кобзарь В. Г., крест.
Кобзарь Ѳ. Г., крест.
Кодратовъ Ѳ. Д., крест.
Колесниковъ И., свящ.
215. Колпиковъ Д. П., свящ.
Кондоиди В. Г., Самар.
Вице-Губер.
Константиновъ В., свящ.
Константиновъ Н. К., свящ.
Косолаповъ Г. Я., крест.
220. Космынинъ Л. И., крест.
Кузнецовъ И. Д., свящ.
Кудринскій А. П., свящ.
Кухаренко И. В., крест.
Краснослободскій Л. А., свящ.
225. Краснорѣцкій А. С., свящ.
Краснорѣцкій П. А., свящ.
Крѣпкогорскій Г. А., свящ.
Крѣпкогорскій С. В., свящ.
Крыловъ А. А., свящ.
230. Крыловъ В., свящ.
Крыловъ В., свящ.
Крыловъ В. Н., свящ.
Ключаревъ С. П., свящ.
Кряжимскій Г. А., свящ.
235., Кряжимская А. П., учи-
тельница.
Ларинъ В. С., крест.
Лаврскій В. В., протоіерей.
Лавровъ К. Н., свящ.
Лавровъ М. Е., свящ.
240. Ласточкинъ Н. И., прото-
іерей.
Ласточкинъ П. А., свящ.
Ласточкинъ Ѳ., свящ.
Лебедевъ В. Ѳ., свящ.
Лебедевъ В. Ѳ., свящ.

245. Лебедевъ М. Е., свящ.
Лебедевъ Ѳ. Ѳ., протоіерей.
Левашевъ П., свящ.
Лепешкинъ А. И., крест.
Лепоринскій Н. А., прото-
іерей
250. Леонтьева Л. И. дочь титул.
совѣт.
Левашевъ М. Х., свящ.
Любимовъ А., свящ.
Любарскій М. Г., свящ.
Люстрицкій А. И., прото-
іерей.
255. Люстрицкій М. А., свящ.
Мавринъ А., свящ.
Мавринъ М. А., свящ.
Маіоровъ В. А., однодво-
рецъ.
Майерановъ В. А., свящ.
260. Малиновскій В. И., прото-
іерей.
Малиновскій М. М., свящ.
Маллицкій Г., Д., свящ.
Малыхинъ Г. М., крест.
Мамоновъ М. В., крест.
265. Марсовъ А. А., свящ.
Масловъ И. В., протоіерей.
Матюшенскій А. М., свящ.
Матюшенскій М. И., свящ.
Медвѣдевъ Е. И., свящ.
270. Мельниковъ С. Г., потом.
почет. гражд.
Мелкова Е. В., мѣщанка.
Мелецкій В. П., свящ.
Мелецкій В. И., свящ.
Меньковъ Н. С., купецъ.
275. Милославскій А., свящ.
Митскинъ Д. Н., свящ.
Михайловъ А., свящ.
Михайловъ А. И., свящ.
Михайловскій И. С., свящ.

280. Моногеновъ І. А., діакопъ.
 Муморцевъ Д. Д., надвор.
 совѣт.
 Муромцевъ Д. В., прото-
 іерей.
 Муромцевъ А. П., свящ.
 Муретовъ І., свящ.
285. Мясниковъ З. І., свящ.
 Надеждинъ А. И. свящ.
 Невскій В. И., свящ.
 Невскій И. В., свящ.
 Невскій П. И., свящ.
290. Невлютинъ Н. Г., купецъ.
 Некрасовъ П. М., свящ.
 Неплюева М. С., дворянка.
 Нечаевъ С., свящ.
 Никифоровъ Д. Н. свящ.
300. Никофоровъ Н. А., свящ.
 Никитинъ П. Н., свящ.
 Николаевъ В. Ѳ., свящ.
 Николаевъ Д., свящ.
 Николаевскій С. Д., свящ.
305. Никольскій Н. В., свящ.
 Никольскій Н. П. свящ.
 Никольскій П. Н., свящ.
 Ниловъ Н. В., свящ.
 Орловъ В. С., свящ.
310. Орловъ Н. Н., свящ.
 Орловъ М. Н., свящ.
 Орловъ М. П., свящ.
 Орловъ Ѳ. С., свящ.
 Осокинъ М. И., мѣщанинъ
315. Остроумовъ В. А. свящ.
 Остроумовъ В. С., свящ.
 Остроумовъ К. А., свящ.
 Остроумовъ М. С., свящ.
 Островидовъ В., свящ.
320. Охотинъ П. П., свящ.
 Павперовъ Н. П., свящ.
 Паленовъ Н. Н., крест.
 Панормовъ И. В., протоіер.
- Панормовъ Д. И., свящ.
325. Парадоксовъ А. И., свящ.
 Парадоксовъ В. И., свящ.
 Парадизовъ А., свящ.
 Перовскій В. И., свящ.
 Первовскій Ѳ. Г., купецъ
330. Петровъ В. К., свящ.
 Петровъ Д., свящ.
 Петровъ І., свящ.
 Петровъ М. Ѳ., свящ.
 Петровъ П. А., свящ.
335. Петровъ П. А., свящ.
 Петровъ П. А., свящ.
 Перепелкинъ Г. И. „
 Петропавловскій И. И. свящ.
 Петропавловскій С. И., свящ.
340. Пиксановъ И. И., свящ.
 Пиксановъ К. К., свящ.
 Пиксановъ Н. И., свящ.
 Пиненковъ К. М., крест.
 Письменный А. Ѳ., крест.
345. Побрѣинъ Л. И., свящ.
 Повѣдскій В., свящ.
 Подгорскій В. А., свящ.
 Покровскій А. П., свящ.
 Покровскій В. А., свящ.
350. Покровскій І. И., свящ.
 Поликарповъ А. Ѳ., крест.
 Поликарповъ В. Д., купецъ
 Поляковъ А. Н., федфебель.
 Пономаревъ Н. С. свящ.
355. Пономаревъ С. И., крест.
 Поповъ В. А., крест.
 Поповъ М. К., свящ.
 Поченковъ Ѳ. И., свящ.
 Поспѣловъ П. П., свящ.
360. Постниковъ С. М., свящ.
 Плѣшановъ И. М., купецъ
 Праховъ І. И., отстав. фей-
 веркеръ.
 Преображенскій А. М., прот.

Преображенскій И. Г., свящ.
 365. Промтовъ Н. А., свящ.
 Прохоровъ А. Т., купецъ.
 Прянишниковъ Я. А., потом.
 почет. гражд.
 Раевскій С., свящ.
 Размариновъ П. Г. свящ.
 370. Разумовъ И. П., свящ.
 Разумовскій Г. А., свящ.
 Разумовскій И. К., свящ.
 Разумовскій И. П., свящ.
 Разумовскій К. П., свящ.
 375. Разсудовъ И. М., свящ.
 Разсудовъ О. М., свящ.
 Расторгуевъ Н. А., купецъ.
 Ратниковъ Л. Н., крест.
 Репьевъ И. П., свящ.
 380. Робустовъ В. О., свящ.
 Розаліевъ С. Д. „
 Розовъ А. И. „
 Розовъ В. И., „
 Розовъ М. С., „
 385. Рождественскій М. И., свящ.
 Руденко С. И. к-нъ.
 Русановъ А. Н., свящ.
 Русановъ Н. И., протоіер.
 Рузскій П. Н., дѣйст. стат.
 совѣт.
 390. Рыбаковъ А. П., свящ.
 Рыбаковъ В., „
 Саблинъ Л. С., „
 Самарцевъ Г. П., м-нъ.
 Самаринъ Д. М., к-нъ.
 395. Самуиловъ Н. М., свящ.
 Самосатскій Д. Е., „
 Сардинскій П. М., „
 Семеновъ Н. Н., „
 Сенчуковъ А., „
 400. Серафима, игуменія.
 Серафимовъ Г. В., свящ.
 Серебряковъ А. С., „

Серебряковъ А. Н., свящ.
 Серебряковъ Н. Н., „
 405. Сергіевскій А. М., „
 Сергіевскій В. А., „
 Сергіевскій В. С., „
 Сергіевскій И. В., „
 Сергіевскій С. В., „
 410. Сердобовъ В. П., „
 Сердобовъ Н. В., „
 Сердобовъ А. В., протоіер.
 Сердобовъ С. Н., свящ.
 Синдячкинъ М., „
 415. Синицынъ М. Я., „
 Свикинъ А. В., купецъ.
 Соловьевъ А. И., протоіер.
 Соловьевъ В. И., свящ.
 Соловьевъ В. А., „
 420. Соловьевъ Н. С., „
 Соковъ В. Н., кр-нъ.
 Соколовъ А., свящ.
 Соколовъ А. И., свящ.
 Соколовъ А. И., „
 425. Соколовъ В. Н., кр-нъ.
 Соколовъ И. В., свящ.
 Соколовъ М. П., „
 Соколовъ П. О., „
 Соколовъ П. З., „
 430. Соколовъ П. И., „
 Соколовъ О. П., „
 Соколовъ Я. Г., купецъ.
 Соковнинъ И. П., протоіер.
 Сосновская Е. А., дворянка.
 435. Софія, игуменія.
 Софійскій А., свящ.
 Софроній, игумень.
 Софотеровъ К. А., протоіер.
 Сочневъ Я. О., кр-нъ.
 440. Субботинъ Н. И., купецъ.
 Субботинъ Н., купецъ.
 Сурошниковъ В. М., куп.
 Сурковъ И. А., свящ.

- | | | | | | |
|------|---------------------|------------|------|-----------------------|-----------|
| | Сунгуровъ И., | свящ. | 485. | Столяровъ И. С., | свящ. |
| 445. | Суховъ К. И., | „ | | Тарасовъ П., | „ |
| | Сычуговъ Д. И., | „ | | Терновскій А. В., | „ |
| | Смарагдовъ Г. Ѳ., | „ | | Терновскій М. В., | „ |
| | Свѣтовидовъ А. П., | „ | | Терцигорьевъ Д., | „ |
| | Смѣловскій Г. Ф., | „ | 490. | Тихонъ, архимандритъ. | |
| 450. | Смѣловскій П. Ѳ., | „ | | Тихоновъ М. А., | кр-нѣ. |
| | Смѣлковъ С. П., | „ | | Тимонинъ В. А., | унтеръ- |
| | Свѣчинъ А. Д., | „ | | офицеръ. | |
| | Смирновъ А. В., | „ | | Тимашевъ В. И., | свящ. |
| | Смирновъ А. Н., | „ | | Тихомировъ И. Н., | „ |
| 455. | Смирновъ В. Г., | „ | 495 | Тихомировъ Н. А., | „ |
| | Смирновъ В. И., | „ | | Толкуновъ Н. Ѳ., | кр-нѣ. |
| | Смирновъ И. В., | „ | | Топорнинъ И. А., | свящ. |
| | Смирновъ И. П., | „ | | Тодкій М. П., | „ |
| | Смирновъ З. С., | „ | | Тодкій П. П., | „ |
| 460. | Смирновъ К. В., | „ | 500. | Турутинъ Ѳ. С., | „ |
| | Смирновъ К. С., | „ | | Турчаниновъ М., | управл. |
| | Смирновъ М. Н., | діаконъ. | | Тулицынъ В., | свящ. |
| | Смирновъ М. Ѳ., | протоіер. | | Туфановъ А., | „ |
| | Смирновъ Н., | свящ. | | Тычининъ Е. Н., | протоіер. |
| 465. | Смирновъ Н. В., | „ | 505. | Тресвятскій А., | свящ. |
| | Смирновъ Ѳ. И., | „ | | Третьяковъ А. Г., | „ |
| | Стародубцевъ М. Д., | куп. | | Третьяковъ Г. И., | протоіер. |
| | Старцевъ Т. И., | свящ. | | Третьяковъ И. Г., | свящ. |
| | Степановъ А. Г., | „ | | Троицкій А. Н., | „ |
| 470. | Степановъ А. С., | „ | 510. | Троицкій В. А., | „ |
| | Степановъ Г., | „ | | Троицкій В. И., | „ |
| | Степановъ Ѳ. Г., | „ | | Трофимовъ Л. Т., | свящ. |
| | Скворцовъ В. И., | „ | | Умовъ А. А., | свящ. |
| | Скворцовъ Г. М., | „ | | Умовъ В. П., | свящ. |
| 475. | Скворцовъ Г. М., | „ | 515. | Умовъ В., | свящ. |
| | Скворцовъ И., | „ | | Успенскій А., | свящ. |
| | Скворцовъ Н. М., | „ | | Утѣхинъ Ѳ. П., | свящ. |
| | Строевъ Н. П., | „ | | Утѣхинъ Д. Ѳ., | свящ. |
| | Строевъ П. Г., | „ | | Ухинъ Н. А., | кр-нѣ. |
| 480. | Строкинъ Г. Н., | фельдшеръ. | 520. | Ухиа М. Г., | кр-ка. |
| | Стратоновъ Н. И., | свящ. | | Ушаковъ А. М., | свящ. |
| | Словохотовъ А. М., | „ | | Фармаковскій Г. М., | прот. |
| | Словохотовъ И., | „ | | Фавстрицкій И. И., | свящ. |
| | Скобцевъ А. И., | „ | | Фармаковскій П. Н., | свящ. |

525. Федуловъ М. К., кр-нъ.
Филатовъ Т. Д. купецъ.
Филаретъ, іеромонахъ.
Филипповъ І., свящ.
Филипповъ Д., —
530. Фокинъ В., —
Флеринскій П. Д., —
Фроловъ П., —
Херасковъ М. И., —
Херувимовъ. А. П. дѣйст.
стат. совѣт.
535. Хвалынскій Д. А., свящ.
Христофоръ, архимандритъ.
Хрусталева Г., свящ.
Хряповъ К. кр-нъ.
Цареградскій М. Д., свящ.
540. Цареградскій Н. И. —
Цвѣтковъ Г. Е. свящ.
Цвѣтковъ Е., свящ.
Черновъ Н. А. свящ.
Чирковскій В. Я., свящ.
545. Чистопольскій О. А., свящ.
Шабалинъ В. В., лич. поч.
гражд.
Шалфицкій Д. П., свящ.
Шарашкинъ И. А., кр-нъ.
Шиловъ И. Д., кр-нъ.
550. Шишло К. К. полковникъ.

- Шишковъ Е. Д. купецъ.
Широкинскій К., свящ.
Ширяевъ С. П., кр-нъ.
Шихобаловъ А. Н., купецъ.
555. Шихобаловъ А. И., купецъ.
Шихобалова Е. М., куп. ж.
Шошинъ М. М., стат. совѣт.
Шурыгинъ В. В., запас. пис.
Щербаковъ И. А., свящ.
560. Юнгеровъ А. С., протоіерей.
Юнгеровъ В. А., свящ.
Яблошниковъ А. Е., кр-нъ.
Ягодинскій О. П., свящ.
Яировъ Г. Т., свящ.
565. Яковлевъ П. О., діаконовъ.
Ямщиковъ М. свящ.
Яровой М. П., дворянинъ.
Ястребовъ А. Е., протоіер.
Ястребовъ И. В., свящ.
570. Ястребовъ М. „
Ястребовъ П. В., „
Ястребовъ П. Г., „
Оедоровъ Н. М., кол. сов.
Оедоровъ П. О., свящ.
575. Оедуловъ М. К., кр-нъ.
Ооминъ В. В., кр-нъ.
577. Оеофанія, игуменія.