



СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницъ 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка прилженій до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.,

№ 21-й. 21-го мая 1917 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: діакономъ, съ оставленіемъ на псалом-
щической вакансіи, къ церкви села Богородицкаго пса-
ломщикъ сей же церкви Викторъ Яковлевъ, 8 мая;

исправляющимъ обязанности псаломщика къ церкви
села Калиновскаго окончившій двухгодичные діаконо-
псаломщическіе курсы при Новогригорьевской второклас-
сной школѣ Евгеній Мастеровъ, 6 мая.

Перемѣнены: въ село Константиновское псаломщикъ села Круглолѣскаго Александръ Голубинскій, 6 мая;

въ станицу Новолокинскую псаломщикъ ст. Николае-Романовской Иванъ Олейниковъ, 28 апрѣля.

Утвержденъ въ должности благочиннаго 12 округа, Ставропольской губ. священникъ села Архиповскаго Симеонъ Образцовъ, 6 мая.

Освобожденъ отъ священническаго мѣста при церкви поселка Русскаго временно допущенный на это мѣсто заштатный священникъ Александръ Бѣляевъ, 8 мая.

II.

И з в ѣ с т і я.

О пожертвованіяхъ.

Священникомъ Рождество-Богородицкой церкви станицы Еременской, Кубанской области, Михаиломъ Одигитріевскимъ, 19 апрѣля сего года присоединенъ къ православію, изъ раскола австрійскаго священства, казакъ станицы Еременской, Кубанской области, Иванъ Леонтіевъ Еремкинъ, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени „Іоаннъ“.

Уѣзднымъ миссіонеромъ 4 района Кубанской области, священникомъ Сергіемъ Кирѣевымъ 4 мая 1917 года присоединена къ православію, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, мѣшанка города Плоцка, Волынской губерніи, Антонина Войцеховна Зелинская, 18 лѣтъ, съ сохраненіемъ ей прежняго имени „Антонина“.

Отъ Совѣта Ставропольской Іоанно-Маріинской женской второ- классной Учительской школы.

Совѣтъ Ставропольской Іоанно-Маріинской женской второклассной учительской школы доводить до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дочерей въ число ученицъ этой школы, что въ семь году будетъ производиться пріемъ ученицъ въ I-й и IV педагогическій дополнительный классы школы. Въ IV-й классъ принимаются окончившія курсъ второклассной школы безъ экзамена. По окончаніи IV-го класса и выдержаніи экзамена воспитанницамъ выдается свидѣтельство на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

1) Въ 1-й классъ второклассной школы принимаются дѣвицы въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ.

2) Желающія поступить въ I-й классъ должны выдержать пріемный экзаменъ по Закону Божію, русскому языку, церк.-славян. языку и ариѳметикѣ; необходимо также имѣть начальныя свѣдѣнія по географіи и отечественной исторіи. Письменные экзамены по русскому языку и ариѳметикѣ.

По Закону Божію нужно знать курсъ начальной школы въ предѣлахъ учебника Архіепископа Агаѳодора. Особенное вниманіе обращается на катихизическій отдѣлъ и отдѣлъ о богослуженіи.

По русски нужно правильно, быстро и выразительно читать и свободно разсказывать прочитанное, съ выдѣленіемъ основной мысли прочитанной статьи. Необходимо умѣть разобрать предложеніе по членамъ (подлежащее, сказуемое, опредѣленіе, дополненіе, обстоятельство всѣхъ видовъ и обращеніе). По грамматикѣ нужно знать всѣ части рѣчи. Спрашиваются на экзаменѣ стихотворенія и басни наизусть.

На письменномъ экзаменѣ дается переложеніе значительной по объему статьи повѣствовательнаго или

описательнаго характера. Требуется отъ дѣтей знаніе главнѣйшихъ знаковъ препинанія (точка, запятая, ковычки (чужая рѣчь), двоеточіе, знакъ вопросительный и восклицательный). Написавшія неудовлетворительно письменную работу къ устнымъ испытаніямъ не допускаются.

По ариметикѣ необходимо знать правила и умѣть рѣшать задачи на всѣ четыре дѣйствія съ простыми и именованными числами. Большое вниманіе обращается на устный счетъ. Устные задачи даются изъ задачника Рачинскаго „1001 задача для умственного счета“. Нужно знать всѣ русскія мѣры.

На письменномъ экзаменѣ по ариметикѣ дается задача на всѣ четыре дѣйствія съ именованными числами.

По церковно-славянскому языку необходимо умѣть правильно, съ славянскимъ произношеніемъ и по удареніямъ читать и переводить прочитанное. Спрашиваютъ на экзаменѣ по св. Евангелію.

Требуется отъ экзаменуемыхъ знаніе элементарной географіи. Спрашивается о формѣ земли, перемѣнѣ дня и ночи, времени года, частяхъ свѣта, горизонтѣ. Моря, рѣки, горы, озера Россіи, главные города, главные занятія жителей въ разныхъ мѣстахъ русскаго государства.

По отечествовѣдѣнію спрашивается отечественная исторія въ предѣлахъ учебника Рождественскаго для народныхъ училищъ.

3) За содержаніе въ общежитіи и пользованіе учебниками взимается взносъ по 150 рублей безъ одежды. Деньги вносятся по полугодіямъ впередъ. Безъ взноса денегъ ученицы въ школьное общежитіе не принимаются. Разсрочка взносов не допускается. Стипендій при школѣ нѣтъ.

Прошенія о допущеніи къ экзамену и о приѣмѣ въ IV классъ нужно подавать заблаговременно на имя завѣдующаго школой (Ставрополь-Губернскій, Завѣдующему

Ставропольской Иоанно-Маринской женской второкласной школой). Къ прошенію объ опредѣленіи въ I-й классъ должны прилагаться слѣдующіе документы: свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, метрика о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы, и къ прошенію объ опредѣленіи въ IV-й классъ свидѣтельство объ окончаніи курса второкласной школы и, если дѣвица окончила курсъ не въ семь году, то свидѣтельство о благоповеденіи отъ мѣстнаго священника.

Приемные экзамены съ 24 августа.

СПИСОКЪ

учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1916—17 учебнаго года, съ обозначеніемъ перевода въ слѣдующіе классы, назначенія испытаній послѣ каникулъ и оставленія въ тѣхъ же классахъ.

4-й штатный классъ.

Дружининъ Василій, Златорувскій Илья, Канониченко Георгій, Лелековъ Петръ, Ливановъ Павелъ, Михайловъ Павелъ, Мокроусовъ Петръ, Назаренко Александръ, Поддубный Николай, Покровскій Николай, Попандопуло Трифонъ, Промовендовъ Николай, Рыковъ Вячеславъ, Суворовъ Сергій, Сухоруковъ Иванъ, Чичеринъ Михаилъ, Яковлевъ Михаилъ—увольняются изъ училища за переводомъ въ 1-й классъ Ставропольской дух. семинаріи.

Бѣлоусовъ Михаилъ, Парамоновъ Иванъ, Ѳедотовъ Павелъ—увольняются изъ училища за окончаніемъ курса училища.

Васильевъ Петръ имѣетъ переэкзаменовку по ариеметикѣ, Кудринъ Николай—по греческому языку, Кононовъ Вик.—по рус. и лат. яз. и ариѳмет., Рудневъ Николай по письменной работѣ и Яковлевъ Иванъ по письменной

работѣ и русскому языку. Михайловъ Борисъ и Терновскій Николай допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ, какъ неимѣющіе годовыхъ балловъ по предметамъ.

Зряховъ Николай и Колосовъ Александръ оставляются на 2-й годъ по прошенію родныхъ, Николаевъ Михаилъ и Синельщиковъ Георгій по малоуспѣшности и болѣзни.

4-й параллельный классъ.

Бѣдняковъ Иванъ, Горшковъ Дмитрій, Забродскій Леонидъ, Завьяловъ Дмитрій, Коржевскій Владимиръ, Пановъ Викторъ, Пахомовъ Иванъ, Понятовскій Иванъ, Преображенскій Дмитрій, Пятницкій Дмитрій, Соболевъ Борисъ, Стофорандовъ Георгій, Турчаниновъ Александръ, Хламовъ Всеволодъ—увольняются изъ училища съ переводомъ въ 1-й классъ Ставропольской дух. семинаріи.

Евстратовъ Василій, Оранскій Модестъ, Поландовъ Лазарь, Семеновъ Александръ и Станиславскій Александръ—увольняются изъ училища, за окончаніемъ училищнаго курса.

Бутовскій Θεодосій имѣеть переэкзаменовку по письменной работѣ, Ивановъ Дмитрій по греческому, латинскому яз. и отечественной исторіи, Карагодинъ Иванъ по письменной работѣ, Лѣтницкій Михаилъ по греческому языку и письменной работѣ, Суржаненко Анатолій по греческому языку и Тумановъ Григорій по письменной работѣ; Клишинъ Алексѣй—по всѣмъ предметамъ, какъ неимѣющій годовыхъ балловъ по болѣзни.

Альтовъ Георгій оставляется на 2-й годъ по малоуспѣшности.

3-й штатный классъ.

Башкатовъ Дмитрій, Бондаревскій Евгенийъ, Забродскій Александръ, Звягинцевъ Павелъ, Юновъ Дмитрій, Колесниковъ Евгенийъ, Кондратовъ Константинъ, Критскій Григорій, Лѣвшakovъ Иванъ, Матвѣевъ Андрей, Оранскій

Борисъ, Оранскій Георгій, Павловъ Викторъ, Петръ Ниовко-
лай, Промовендовъ Дмитрій, Фламанъ Николай, Шамрай
Ворисъ, Шульга Иванъ—переводятся въ 4-й классъ.

Извольскій Николай имѣеть переэкзаменовку по
латинскому языку и географіи, Орловскій Василій по
природовѣдѣнію, Попандоуло Михаилъ по отечественной
исторіи, Сатовскій Леонидъ по греческому языку и пись-
менному упражненію, Середа Василій по природовѣдѣнію,
Черенковъ Георгій по лат. яз. и ц. пѣнію, и Черковъ
Николай по греческому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ—по прошенію род-
ныхъ: Бѣлозубовъ Андрей, Доронкинъ Иванъ и Сѣровъ
Василій; по малоуспѣшности: Бѣликъ Николай, Жигулинъ
Сергій, Карагодинъ Тихонъ, Лелековъ Александръ,
Любомудровъ Иванъ, Флегинскій Петръ и Омичевъ
Михаиль.

3-й параллельный классъ.

Альтовъ Владимиръ, Борисенко Петръ, Варашкевичъ
Петръ, Воротниковъ Михаилъ, Зайцевъ Косма, Зміевскій
Григорій, Кондратовъ Модестъ, Невскій Александръ,
Синельщиковъ Владимиръ, Сперанскій Николай, Тим-
ошеевскій Дмитрій, Хитровъ Серафимъ, Ярмизинъ
Димитрій, Ястребовъ Сергій, Ѳедотовъ Павелъ—пере-
водятся въ 4-й классъ.

Васильевъ Прокосій имѣеть переэкзаменовку по греч.
яз. и письм. упражн., Величко Иванъ по письм. упраж-
ненію, Александровскій Вячеславъ по греч. яз., геогр. и
пѣнію, Кравцовъ Иванъ по отеч. исторіи, Матвѣевъ Гри-
горій по отеч. исторіи и лат. яз., Поландовъ Николай по
письм. упражн., Панковъ Александръ по лат. яз., арифмет.
и письм. упражн., Поповъ Григорій по греч. языку,
Поповъ Виталій по лат. языку, Свѣтловъ Леонидъ по
лат. языку, Старковъ Павелъ по лат. языку, Турчаниновъ
Викторъ по лат. языку.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Климовъ Димитрій, Озерецковскій Александръ, Уколовъ Иванъ и Цимбалистый Григорій.

Увольняется изъ училища за окончаніемъ курса—Каракьяновъ Михаилъ.

2-й штатный классъ.

Агаповъ Викторъ, Богдановъ Евгеній, Бородинъ Алексѣй, Гаевскій Сергѣй, Джигирь Георгій, Егоровъ Николай, Ивановъ Александръ, Ивановъ Борисъ, Колесниковъ Михаилъ, Котляровъ Сергѣй, Котляренко Александръ, Куницинъ Викторъ, Лѣтницкій Ѳеодоръ, Машенко Александръ, Острцовъ Михаилъ, Пановъ Василій, Преображенскій Михаилъ, Стрековъ Сергѣй, Тумановъ Василій, Флегинскій Романъ, Чубовъ Георгій, Щербаковъ Михаилъ и Ѳеодоровъ Петръ—переводятся въ 3-й классъ.

Имѣють переэкзаменовку послѣ каникулъ: Ардымскій Виталій по письм. упражн., Переверзевъ Вячеславъ по геогр. и письм. упражн., Сухачевъ Терентій по лат. яз. и арифметикѣ, Человъ Николай по свящ. ист., лат. яз. и географіи, Бугровскій Павелъ по письм. упражн.

Оставляются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Ивановъ Илья и Образцовъ Павелъ.

2-й параллельный классъ.

Алексѣевъ Левъ, Бѣлоусъ Семень, Ельфимовъ Георгій, Затонскій Серафимъ, Зайцевъ Николай, Ивановъ Григорій, Корнильевъ Николай, Лукичевъ Владимиръ, Лѣтницкій Григорій, Погорѣловъ Ѳеодоръ, Пятницкій Михаилъ, Ржаксенскій Петръ, Русановскій Борисъ, Сократовъ Стефанъ, Хорошунъ Карпъ и Яременко Леонидъ—переводятся въ 3-й классъ.

Имѣють переэкзаменовку послѣ каникулъ: Братковъ Ваилій по арифметикѣ, Булгаковъ Алексѣй по письм. упражн., Воробьевъ Александръ по лат. яз. и письм. упражн., Голубевъ Николай по геогр. и ц. пѣнію, Цавловъ

Николай по ариѳметикѣ и геогр. и Семеновъ Леонидъ по ариѳметикѣ, геогр. и письм. упражн.

Остаются въ томъ же классѣ: по прошенію Верижскій Левъ, Поддубный Евгеній и Тиховъ Сераф., по малоуспѣшности: Акуловъ Никонъ, Башкатовъ Николай, Богатовъ Андрей, Дубровскій Павелъ и Коновъ Николай.

2-й дополнительный классъ.

Алексапольскій Вячеславъ, Бабешковъ Владимиръ, Добравольскій Николай, Дроздовъ Петръ, Желябовскій Михаилъ, Михайловскій Александръ, Нестеровъ Михаилъ, Образцовъ Викторъ, Оранскій Николай, Перуновъ Стефанъ, Поповичъ Леонидъ, Проселковъ Михаилъ, Пшонкинъ Георгій, Сафоновъ Петръ, Свѣтловъ Михаилъ, Фелицынъ Евгеній, Фелицынъ Леонидъ, Тимоѳеевъ Николай и Фаворовъ Владимиръ—переводятся въ 3-й классъ. Имѣютъ перекламеновку послѣ каникулъ:

Болговъ Иванъ по лат. яз. и письм. упражн., Бугровъ Петръ по лат. яз., Ельцовъ Иванъ по письм. упражн. Ивановъ Димитрій по письм. упражн., Касьяновъ Алексѣй по письм. упражн., Любомудровъ Василій по лат. яз., Новиковъ Левъ по письм. упражн., Образцовъ Николай по ариѳмет. и письм. упражн., Салафидевъ Петръ по письм. упражн.

Остаются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Гончаровъ Мих., Толстовъ Яковъ, Щербина Владимиръ и Ярмизинъ Петръ.

1-й штатный классъ.

Ануровъ Семень, Архангеловъ Борисъ, Богатовъ Михаилъ, Бѣляковъ Веніаминъ, Весельковъ Владимиръ, Гаевскій Владимиръ, Гаевскій Викторъ, Дегтяревъ Емельянъ, Джигиръ Серафимъ, Кладій Михаилъ, Мальцевъ Иванъ, Марковъ Петръ, Осѣпскій Арсеній, Свѣтловъ Веніаминъ, Ткаченко Петръ, Харченко Николай, Перевер-

зевъ Леонидъ, Пигровъ Θεодоръ, Покровскій Михаилъ, Рождественскій Иванъ и Щегловъ Михаилъ переводятся во 2-й классъ.

Имѣютъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Мастрюковъ Александръ по ц. пѣнію, Толоконниковъ Василій по письм. упражн., Ремневъ Автоній по арифмет., письм. упражн. и ц. пѣнію, Рыковъ Борисъ по свящ. исторіи.

Оставаются на второй годъ по малоуспѣшности: Власовъ Андрей, Гаевскій Михаилъ, Гребенникъ Павелъ, Есиповъ Василій, Шевченко Владимиръ и Эрмиди Спиридонъ.

1-й параллельный классъ.

Архангельскій Викторъ, Бидюковъ Николай, Вѣдищевъ Георгій, Дегтяревъ Алексѣй, Дроздовъ Иванъ, Ивановъ Петръ, Илларионовъ Аркадій, Климовъ Николай, Крандѣевскій Святославъ, Петровъ Александръ, Смирновъ Борисъ, Собчаковъ Владимиръ, Сущенко Θεодоръ, Третьяковъ Михаилъ, Чаленко Павелъ, Чижикъ Михаилъ, Шевцовъ Александръ и Яковлевъ Михаилъ—переводятся во 2 классъ.

Имѣютъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Балугевъ Александръ по арифмет., письм. упражн. и ц. пѣнію, Коломійцевъ Алексѣй по геогр., Николаевъ Михаилъ по арифм. и геогр., Орловъ Андрей по геогр., письм. упражн. и ц. пѣнію, Растегаевъ Николай по геогр., письм. упражн. и ц. пѣнію, Шигиденъ Николай по письм. упражн.

Оставаются въ томъ же классѣ по прошенію: Синельщиковъ Константинъ, по малоуспѣшности: Гайворонскій Николай, Колосовъ Евгеній, Растрепинъ Константинъ и Румянцевъ Александръ.

1-й дополнительный классъ.

Воиновъ Леонидъ, Глазко Василій, Дмитриевъ Владимиръ, Костюковъ Павелъ, Кравцовъ Павелъ, Лавановъ Борисъ, Михайловскій Михаилъ, Оранскій Николай, Па-

новъ Александръ, Перуновъ Максимъ, Пономаревъ Василій, Пономаренко Евгений, Сперанскій Димитрій, Стефановъ Ал., Стефановъ Петръ, Успенскій Петръ—переводятся во 2-й классъ.

Имѣютъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Ворониковъ Константинъ по арифм. и письм. упражненію, Гридинъ Сергѣй по рус. устному и письм. упражненію, Карагодинъ Алексѣй по арием. и письм. упражн. Карагачевъ Алексѣй по арием. и геогр., Карагачевъ Серафимъ по арием. и письм. упражн., Острцовъ Владимиръ по письм. упражн., Шамрай Владимиръ по письм. упражн. и Щербина Семень по письм. упражн.

Допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ, по болѣзни, Алмазовъ Анатолій.

Остаются въ томъ же классѣ по малоуспѣшности: Баженовъ Борисъ, Коробовъ Николай, Орловъ Михаилъ и Тимошеевъ Александръ.

Приготовительный классъ:

Антониновъ Василій, Безкоровайный Александръ, Болговъ Михаилъ, Богатыревъ Василій, Брадыхинъ Евгений, Васильчиковъ Леонидъ, Вердеревскій Алексѣй, Вострухинъ Николай, Гниловой Владиміръ, Демьяновъ Михаилъ, Дружининъ Алексѣй, Жилевичъ Петръ, Кандаловскій Александръ, Коссюро Викторъ, Кондратьевъ Александръ, Кравченко Серафимъ, Лекторскій Евгений, Минкинъ Александръ, Нефедьевъ Владиміръ, Новиковъ Борисъ, Павлодольскій Константинъ, Покровскій Викторъ, Покровскій Александръ, Поповъ Александръ, Ртищевъ Левъ, Чичеринъ Викторъ, Чухнинъ Михаилъ, Штефанъ Николай, Шальневъ Михаилъ, Щегловъ Николай, Шукинъ Николай, Яковлевъ Димитрій, Федотовъ Сергій и Фатьяновъ Иванъ—переводятся въ 1 классъ.

Имѣютъ переэкзаменовку послѣ каникулъ: Алексапольскій Адицій по письм. упражн., Виноградовъ Ювеналій—тоже,

Гаевскій Борисъ по арием., Ляпинъ Петръ по арием., Кобызевъ Борисъ по арием. и письм. упр., Матчукъ Владиміръ по арием. и письм. упражн., Рождественскій Георгій по письм. упражн., Рыбниковъ Сергій по зак. божию и арием. и Сорокинъ Василій по арием. и письм. упражн.

Оставляются въ томъ же классѣ: Грушевскій Борисъ, Запорожцевъ Борисъ и Кондратовъ Владимиръ.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви станицы Отрад-ной, съ 11 апрѣля.

2) при церкви села Царскій-Даръ, съ 26 апрѣля.

3) при церкви хут. Черноерковского, съ 27 марта.

4) при церкви ст. Голубицкой, съ 20 апрѣля.

5) при церкви села Нины, съ 18 мая.

6) при церкви ст. Натухайской, съ 1 мая.

7) при церкви села Калиновскаго, съ 5 мая.

8) при церкви ст. Бѣлорѣченской, съ 4 мая.

9) при церкви пос. Русскаго, съ 8 мая.

б) *Діаконскія*: 1) при Никол. церкви села Обильнаго, со 2 ноября.

2) при церкви села Удѣльнаго, съ 9 октября.

3) при церкви села Янушевскаго, съ 12 іюля.

4) при церкви села Малыя Ягуры, съ 4 апрѣля.

5) при Спасо-Преобр. церкви села Арзгиръ, съ 10 августа.

6) при церкви села Степного, съ 21 іюня.

7) при церкви села Калиновскаго, съ 4 августа.

8) при Ал. молитв. домъ с. Алексѣевскаго, съ 4 іюля.

9) при церкви села Предтеченскаго, съ 13 іюля.

10) при церкви ст. Сѣверской, съ 15 марта.

11) при церкви села Китаевскаго, съ 31 марта.

- 12) при церкви села Тахты, съ 12 сентября.
 - 13) при Троицко-Покровской церкви ст. Вознесенской съ 19 октября.
 - 14) при Вознесенской церкви села Шрасковен, съ 16 декабря.
 - 15) при церкви села Терновскаго, съ 12 апрѣля.
 - 16) при Христорождественской церкви с. Обильнаго, съ 11 февраля.
 - 17) при Св.-Дух. ц. с. Красная Поляна, съ 27 августа.
 - 18) при ц. с. Лѣтницкаго, съ 25 апрѣля.
 - 19) при ц. ст. Ахтанизовской, съ 19 апрѣля.
 - 20) при церкви села Казинскаго, съ 12 апрѣля.
 - 21) при А.-Нев. ц. села Благодарнаго, съ 19 апрѣля.
 - 22) при церкви урочища Вторые-Барсуки, съ 17 мая.
 - 23) при Никол. ц. села Отказнаго, съ 17 мая.
 - 24) при Сп.-Пр. ц. с. Воронцово-Александровскаго, съ 8 мая.
- в) *Псаломщическія*: 1) при церкви села Кисты, съ 4 января.
- 2) при церкви села Благодатнаго, съ 10 мая.
 - 3) при Усп. церкви села Кевсалы, съ 27 апрѣля.
 - 4) при церкви с. Ново-Михайловскаго, съ 21 сентября.
 - 5) при церкви села Казгулакъ, съ 8 февраля.
 - 6) при церкви с. Лѣтницкаго, съ 9 февраля.
 - 7) при Мих.-Архан. церкви села Дивнаго, съ 1 марта.
 - 8) при церкви села Калиновскаго, съ 12 апрѣли.
 - 9) при церкви ст. Верхнебаканской, съ 4 марта.
 - 10) при церкви ст. Николаево-Романовской, съ 28 апр.
 - 11) при церкви с. Круглолѣскаго, съ 6 мая.
 - 12) при церкви ст. Имеретинской, съ 15 мая.

I.

Р ѣ ч ь

Преосвященнаго Михаила, Епископа Александровскаго, сказанная 4-го апрѣля, на третій день Пасхи, въ общемъ присутствіи священноцерковнослужителей и церковныхъ старостъ г. Ставрополя и сельскихъ церквей 1-го благочинническаго округа.

Достолюбезные и достохвальныя отцы и братія, въ священноцерковнослужители и церковныя старосты!

Привѣтствуя васъ съ столь великимъ праздникомъ праздниковъ, торжествомъ изъ торжествъ, съ какимъ никогда, не только въ дохристіанскую эпоху, но и въ эпоху христіанской церкви не могло сравняться ни одно событіе ни въ ходѣ міровыхъ явленій, ни въ жизни народовъ, цѣлыхъ государствъ и отдѣльныхъ личностей,—я не могу не обратить вашего благосклоннаго вниманія на одно удивительное совпаденіе. Для кого жизнь не игрушка, не забава, не „даръ случайный и напрасный“, а высшій даръ, данный намъ самимъ Богомъ, и смысловая задача, которую мы должны рѣшить неуспыннымъ подвигомъ всего нашего бытія; кто не только внимательно слѣдитъ за ходомъ текущихъ событій, но и вдумывается въ ихъ природу, старается ихъ осмыслить хотя бы только для себя самого, оправдать или осудить ихъ, словомъ—понять,—тотъ не можетъ не согласиться, что многія событія какъ бы совпадаютъ, сливаются одно съ другимъ по особому предопредѣленію Божію. Понаблюдайте—и вы увидите до прозрачности, до осязаемости такія поразительныя совпаденія и въ своей частной личной жизни.

Я не стану подробно останавливаться на такомъ, напр., поразительномъ совпаденіи, что выступленію династїи Романовыхъ на арену жизни Русскаго государства предшествовалъ Гришка Отрепьевъ, тѣло котораго было потомъ сожжено и прахъ его выстрѣлили изъ пушки; а сверженію той же династїи способствовалъ своимъ позорнымъ фаворитствомъ не менѣе позорный другой Гришка—Распутинъ, тѣло котораго тоже сожжено. Согласитесь, однако, что это не простое только случайное совпаденіе.

Но я останавливаю ваше вниманіе на болѣе глубокомъ сопоставленіи. Развѣ, напр., не глубокий смыслъ кроется въ томъ сопоставленіи, что возстаніе русской народной жизни изъ-подъ вѣкового гнета самодержавнаго режима, придушившаго всякую самость, свободу и творческую природу многомилліоннаго нашего народа, началось вмѣстѣ съ пробужденіемъ природы отъ зимней долгой, безпробудной спячки, замертвившей все живое и покрывавшей бѣлымъ мертвымъ саваномъ все—и отжившее, и еще крѣпкое, и даже цвѣтущее,—съ пробужденіемъ къ новой жизни, цвѣтенію, сіянію и красотѣ ея.

Вчера еще сами создатели новой, свободной народно-правовой русской жизни, устои, столпы этой жизни: Родзянко, Львовъ, Керенскій, Милюковъ и иже съ ними, сами не знали, не смѣли думать, мечтать и гадать, что русская жизнь, русскій народъ можетъ совершить такой небывалый въ исторіи человѣчества скачокъ, а уже нынче этотъ скачокъ сталъ совершившимся фактомъ. Вчера была самодержавная монархія, а нынче уже и конституціонная мало кого удовлетворяетъ.

Еще вчера только рѣка была покрыта ледянымъ покровомъ, а уже нынче она вылилась изъ береговъ, и ни въ какіе каналы и канавы ее не введешь: неудержимымъ потокомъ заливаешь она поля и луга.

И въ природѣ русской, и въ жизни русской—государственной, политической, общественной, національной, вѣро-

исповѣдной, правовой идетъ полное, всестороннее воскресеніе человѣка навстрѣчу нынѣ празднуемому нами Воскресенію Христову, дарующему намъ свободу духа и съ нею животь вѣчный. Это ли не поразительное провиденціальное совпаденіе? Христось воскрес!

Отъ насъ, которыхъ Воскресшій Христось призвалъ къ свѣту и истинѣ, зависитъ, чтобы эти событія не вышшимъ только образомъ слились, а вошли бы самымъ своимъ существомъ, вѣдрили бы въ кровь и ваши мозги, воплотились бы въ насъ самихъ. Воскресъ Христось—и пали рабскія дѣвольскія цѣпи. Палъ самодержавный строй, деспотическій режимъ—и рушились путы, которыми окована была вся жизнь человѣка отъ утробы матери и до могильной гробовой доски.

И я, кажется, не преувеличу, если скажу, что никакая сторона народной правовой русской жизни не была такъ опутана этими путями, какъ опутана и крѣпко—на крѣпко, на узелъ, завязана была сторона религіозной жизни народа и ея отраслей—церковной и клировой. Цезаропапизмъ, т. е. господство въ церкви царской власти, или полное, зависимое подчиненіе церкви государству, сказывался на всѣхъ сторонахъ церкви и охватывалъ кругъ всей ея жизни и дѣятельности. А гнетъ оберъ—прокуроровъ, чиновничій сухой формализмъ людей, не имѣвшихъ, по выраженію покойнаго протопресвитера Янышева, даже пономарскаго чина, сказывался на всѣхъ служителяхъ церкви Божіей—отъ первоприсутствующихъ митрополитовъ, у которыхъ эти, по профессіи, капралы, акушеры и прочіе чуждые и далекіе церкви люди не только зачастую не брали благословенія, но и сами не рѣдко не подавали руки, и до послѣдняго исправляющаго должность псаломщика включительно. Эти „очи и уши царя“ наводили собою страхъ и трепетъ на духовенство до полной потери имъ сознанія, по выраженію одного старообрядца.

Это, конечно, анекдотъ, будто одинъ о. діаконъ вмѣсто Христу Богу сталъ въ концѣ концовъ молиться К. П.

Побѣдоносцеву, заканчивая ектенію словами:... „саки себѣ, другъ друга и весь животъ нашъ“ господину оберъ-прокурору предадимъ“. Да, конечно, анекдотъ; но согласитесь, что анекдотъ очень характерный, ясно говорящій о той трепетной боязни, какую испытываетъ развѣ птичка, на которую смотритъ въ упоръ высунувшійся изъ воды, разинувъ свою всепожирающую пасть, крокодилъ.

При томъ засилии въ синодѣ прокуратуры, которая росла съ появленіемъ каждаго новаго посетителя чуть не диктаторской надъ церковью власти, ни о какой свободѣ церкви нельзя было не только говорить, писать, а и думать, помышлять, если охотники такой свободы не хотѣли лично ознакомиться въ свободными казематами Суздальскаго Спасо-Евфиміева монастыря.. Ни вашими, ни моими и ничьими другимъ мнѣніемъ не интересовались. Личная инициатива не признавалась. Чуть раздавалось сколько—нибудь свободное слово, какъ сейчасъ же либо тонко—деликатно, а чаще съ грознымъ прещеніемъ рекомендовалось положить храненію устамъ вашимъ. Потому—„начальство-де лучше знаетъ“, что и какъ нужно дѣлать. И вотъ это начальство слало отношенія, распоряженія, циркуляры, указы—цѣлое море указовъ, которыми, съ одной стороны, предписывалось, требовалось, приказывалось, вмѣнялось въ обязанность, а если что и предлагалось, то только къ неуклонному исполненію; а съ другой - запрещалось, не допускалось, признавалось нежелательнымъ, четвертымъ. Короче говоря, моремъ указовъ и положительнаго и отрицательнаго характера ставилась такая „дверь огражденія о устахъ нашихъ“, что личность наша, дѣятелей церкви и ея чадъ, обезличивалась, обращалась въ какихъ-то манекеновъ.

А ужъ про свободныя собранія, союзы, организаціи и—говорить, конечно, нечего. Первый становой приставъ призналъ бы такихъ конспираторовъ за бунтовщиковъ, бунтарей, словомъ, тѣхъ „внутреннихъ“ чеховскихъ вра-

говъ, „къ числу которыхъ такъ что, вашесъ благородіе, принадлежать жида, студенты, конокрады“.

Ну, и молчали мы. Ну, и сидѣли мы, какъ тараканы по запечью, или лучше, какъ щедриновскіе „премудрые пискари“, боясь высынуть голову на свѣтъ Божій.

Даже такіе, вызванные вопіюще жизненною необходимостію, съѣзды, какъ съѣзды духовенства съ церковными старостами, давно ли разрѣшены, давно ли вошли въ употребленіе? Вѣдь только со вчерашняго дня. Да и тутъ кое-какимъ приставамъ видѣлась крамола. А между тѣмъ, пастыри церкви и весь вообще причтъ церковный, съ одной стороны, и церковные старосты - съ другой, это вѣдь, двѣ взаимодѣйствующія руки одного и того же тѣла—церкви. Оставьте церковь безъ священника, безъ клира, безъ лицъ, совершающихъ таинства и обряды православной церкви, — и тогда же станетъ не нуженъ церковный староста. Ему нечего будетъ дѣлать, ибо и сама церковь въ такихъ случаяхъ замыкается. Не даромъ же и выработалась пословица, что „безъ цопа и аминя не скажешь“.

Равнымъ образомъ, оставьте церковь безъ церковнаго старосты, — и церковь, какъ бы она ни была красива, какъ бы ни была благолѣпно обставлена, въ самый короткій срокъ станетъ неузнаваема. Грязь, копотъ, пыль и паутина толстымъ слоемъ лягутъ на всея позолотѣ.

Церкви такъ же нуженъ староста, какъ и священникъ. Это, повторяю, двѣ руки одного и того же тѣла.

Если въ возстаніи русской народной жизни отъ самодержавнаго гнета и въ пробужденіи природы отъ мертвящаго зимняго покрова хотѣлось бы видѣть особенное предопредѣленіе, особенный промыселъ въ то же время Воскресшаго нынѣ изъ мертвыхъ Христа: то не менѣе глубокий смыслъ хотѣлось бы видѣть и въ томъ совпаденіи, что настоящее наше собраніе—едвали не первое за все время существованія Ставрополя—всѣхъ священноцерковнослужителей и всѣхъ церковныхъ старость 1-го Ставро-

польскаго благочинническаго округа происходитъ въ свѣтлые дни освободительнаго движенія. Это—то же воскресеніе наше. И мы наше воскресеніе должны сдѣлать не внѣшнимъ только объединяющимъ началомъ, а чисто идейнымъ, смысловымъ и, наконецъ, практически цѣлесообразнымъ.

Ели дѣйствительно церковный клиръ и церковный староста—двѣ руки одного тѣла—церкви, то больше, чѣмъ въ какой—либо другой организаціи эти двѣ руки должны итти рука объ руку. Въ жизнедѣятельности ихъ не должно быть никакихъ противорѣчій, взаимныхъ противодѣйствій, несогласій, а тѣмъ паче—стремленій итти другъ другу наперекоръ, ронять другъ друга, дискредитировать, поносить и дулицинировать на этой почвѣ народъ. Тогда какъ тѣсно сплоченные между собою причтъ и церковный староста могутъ образовать вокругъ церкви такую сильную, могучую организацію, съ которой не сравняется никакая другая. По благословенію церкви, во имя церкви, какъ своей матери, православный народъ, какъ во все время русской исторіи и особенно тяжкіе ея періоды, такъ и теперь станетъ грудью и незыблемою стѣною и принесетъ въ жертву все, не щадя ни имущества, ни семьи, ни своей жизни. И тогда, только при взаимодействующей работѣ этихъ двухъ рычаговъ, могутъ возникнуть при каждой церкви такіе, отвѣчающіе и евангельскимъ завѣтамъ и требованіямъ жизни институты, которые рисуются пока только какъ зеркаломъ въ гаданіи, но которые потомъ могутъ стать лицомъ къ лицу.

Вотъ взаимному обмѣну на этой почвѣ и хотѣлось бы посвятить настоящее наше объединенное собраніе. У кого какія есть на этотъ счетъ мысли, думы, чувства и соображенія; у кого есть наболѣвшія нужды, назрѣвшіе вопросы, убѣдительноѣйше прошу подѣлиться съ нами.

Епископъ Михаилъ.

II.

Постоковлекія

Чрезвычайнаго собранія представителей православныхъ мірянъ Ставропольской епархіи для выбора уполномоченныхъ отъ мірянъ епархіи на Всероссійскій Московскій Съѣздъ клириковъ и мірянъ Россійской Православной церкви (1917 года мая 13—14).

Актъ № 1-й.

1917 года мая 13 дня. Г. г. Ставрополь. Мы, ниже подписавшіеся, представители православныхъ мірянъ Ставропольской епархіи, сего числа, испросивъ Архипастырское благословеніе на начало занятій по выбору представителей на Всероссійскій Съѣздъ клириковъ и мірянъ, собрались для засѣданія въ помѣщеніи Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. Послѣ молитвы Предсѣдатель Совѣта Союза духовенства Ставропольской губерніи священникъ Іоаннъ Гревцовъ во вступительной рѣчи выяснилъ настоящее положеніе Православной церкви, причины, создавшія такое положеніе, необходимость принятія соответствующихъ мѣръ въ виду надвигающейся опасности для жизни церковной. Въ заключеніе о. Гревцовъ, ознакомивъ собраніе съ проектомъ отдѣленія церкви отъ государства (Пастыръ и Паства 1917 г. № № 15 и 16), предложилъ собранію избрать предсѣдателя и секретаря. Собраніемъ открытой подачей голосовъ единогласно избраны: Предсѣдателемъ Собранія представитель 4 округа гражданъ Алексѣй Леоптіевичъ Дмитріевъ и секретаремъ представитель 8 округа гражданъ Георгій Васильевичъ Плехановъ. О вышеизложенномъ составленъ настоящій актъ.

Протоколь № 1-й.

1917 года мая 13 дня. Г. г. Ставрополь. Чрезвычайное Собрание представителей мирянъ въ утреннемъ засѣданіи своемъ занималось провѣркой своихъ полномочій, при чемъ оказалось, что на собраніе явились представители отъ мирянъ всѣхъ четырнадцати благочинническихъ округовъ Ставропольской епархіи; отъ второго благочинія явилось три представителя вмѣсто одного, а отъ третьяго округа шесть представителей. Полномочія признаны вполне правильными; вопросъ о представительствѣ отъ второго и третьяго округовъ по обсужденіи рѣшенъ нижеслѣдующимъ образомъ: 1) всѣ представители второго и третьяго округа имѣютъ право рѣшающаго голоса при обсужденіи всѣхъ вопросовъ; 2) при баллотировкѣ въ представители на Всероссійскій Московскій Съѣздъ участвуетъ только одинъ представитель; 3) предоставить делегатамъ 2 и 3 округа самимъ рѣшить вопросъ, кто изъ нихъ будетъ голосовать при выборахъ представителей на Московскій Съѣздъ. О вышеизложенномъ составленъ настоящій протоколь.

Протоколь № 2-й.

1917 года Мая 13 дня. Чрезвычайное Собрание представителей православныхъ мирянъ Ставропольской епархіи въ утреннемъ засѣданіи заслушало словесные и письменные указы своихъ довѣрителей и постановило избрать Комиссію для выработки схемы возбужденныхъ въ отдѣльныхъ указахъ вопросовъ. Въ Комиссію открытой подачей голосовъ избраны граждане: Алексѣй Леотьевичъ Дмитріевъ, Георгій Васильевичъ Плехановъ, Георгій Дмитріевичъ Марвинъ, Иванъ Николаевичъ Повидѣлокъ и Евтихій Пантелеимоновичъ Лозовой. Поручить Комитету работу свою закончить къ семи часамъ вечера сего числа.

Протоколь № 3-й.

1917 года Мая 13 дня. Г. г. Ставрополь. Чрезвычайное Собрание представителей мірянъ православныхъ приходоу Ставропольской епархіи въ вечернимъ засѣданіи своемъ имѣли сужденіе по вопросу о покрытіи расхолоу по поѣздкѣ нашей на указанное собрание въ г. г. Ставрополь и нашихъ делегатовъ на Всероссійскій Московскій Съѣздъ православныхъ клирикоу и мірянъ. Постановили: 1) Примѣнительно къ порядку возмѣщенія расхолоу децутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ просить Архипастыря сдѣлать распоряженіе о выдачѣ намъ суточныхъ по пяти рублей въ день и проѣзныхъ по двадцать пять рублей каждому и расхолоу эти покрыть изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ по раскладкѣ о.о. Благочинныхъ; 2) Примѣнительно къ порядку вознагражденія делегатовъ отъ духовенства на указанный Московскій Съѣздъ (смотри постановление Екатеринодарскаго Соединеннаго Съѣзда на 13—21 апрѣля 1917 г.)—просить Архипастыря разрѣшить возмѣстить расхолоу делегатовъ отъ мірянъ изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода по слѣдующему разсчету: а) суточныхъ каждому по пятнадцати рублей въ день и б) проѣзныхъ по дѣйствительной стоимости билета второго класса. Настоящій протоколь представить на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, нашего Архипастыря.

Резолюція Архипастыря отъ 14 мая 1917 г.: *Разрѣшается.*

Актъ № 2-й.

1917 года Мая 13 дня. Г. г. Ставрополь. Мы, нижеподписавшіеся, представители мірянъ православныхъ приходоу Ставропольской епархіи сего числа, собравшіеся въ зданіи Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, въ вечернемъ засѣданіи своемъ закрытой боллоти-

ровкой производили выборы изъ своей среды представителей на Всероссийскій Московскій Сѣздъ Православныхъ клириковъ и мірянъ; избранными оказались: 1) гражданинъ г. г. Ставрополя—представитель мірянъ 1-го округа Григорій Дмитріевичъ Марьинъ; 2) представитель 4 округа—гражданинъ села Красной-Поляны Алексѣй Леонтьевичъ Дмитріевъ; 3) Представитель 3-го округа гражданинъ села Богородицкаго Евтихій Пантелеимоновичъ Лозовой и кандидатомъ къ нимъ представитель 8 округа гражданинъ села Прасковей Григорій Васильевичъ Плехановъ. Въ случаѣ вызова въ Москву на Сѣздъ только одного представителя отъ православныхъ мірянъ Ставропольской епархіи въ качествѣ представителя православныхъ мірянъ означенной епархіи долженъ выѣхать въ Москву не позднѣе 25-го мая с. г. гражданинъ Г. Д. Марьинъ; въ случаѣ невозможности по законнымъ основаніямъ выѣзда на Сѣздъ Г-на Марьина вмѣсто него долженъ выѣхать гражданинъ А. Л. Дмитріевъ. О вышеизложенномъ составленъ настоящій актъ.

Ж а к а з ъ

Представителямъ православныхъ мірянъ Ставропольской епархіи, делегатамъ на Всероссийскій Московскій Сѣзда клириковъ и мірянъ.

Выработанъ на вечернемъ засѣданіи отъ 13-го мая 1917 года Чрезвычайнымъ Собраніемъ представителей мірянъ православныхъ приходовъ Ставропольской епархіи. Собраніе состоялось въ цѣляхъ избранія делегатовъ отъ мірянъ на вышеуказанный Сѣздъ.

1. Делегатъ долженъ стоять противъ проекта объ отдѣленіи церкви отъ государства; за матеріальное и юридическое покровительство Государства по отношенію

къ церкви, какъ учрежденія публично-правового характера. Это покровительство должно быть въ полной соразмѣрности какъ съ силой вліянія на народъ и историческими заслугами Православной церкви въ годы испытаній и бѣдствій народныхъ, такъ и съ численностью православныхъ въ Государствѣ. Во внутреннюю жизнь Церкви Государство не должно вмѣшиваться, предоставляя Церкви устраиваться совершенно свободно, по своимъ началамъ, безъ всякаго давленія со стороны Государства.

2. Настаивать на необходимости скорѣйшаго созыва Всероссийскаго Помѣстнаго Собора, которому и привадлежитъ верховное Управленіе Россійской Православной Церковью. Помѣстный Соборъ созывается періодически. Въ составъ его входятъ въ равномъ числѣ епископы, клирики и міряне. Число представителей отъ мірянъ должно быть равно общему числу епископовъ и другихъ клириковъ. Всѣ съ одиноковымъ правомъ рѣшающаго голоса.

3. Постояннымъ исполнительнымъ органомъ Россійскаго Помѣстнаго Собора является Святѣйшій Правительствующій Синодъ Всероссийской Православной Церкви. Въ составъ Синода входятъ по избранію Помѣстнаго Собора и при томъ въ равномъ числѣ епископы, клирики и міряне.

4. Во главѣ отдѣльныхъ епархій стоятъ епископы, избираемые Епархіальными Съѣздами. Епископы могутъ избираться какъ изъ монашествующихъ, такъ и изъ бѣлаго духовенства. Епископъ можетъ быть удаленъ съ своей кафедрѣ только по рѣшенію верховнаго духовнаго суда.

5. Епископъ управляетъ епархіей при содѣйствіи Епископскаго Совѣта, въ составъ котораго, по избранію Епархіальнаго Съѣзда и въ равномъ числѣ, входятъ представители клира и мірянъ. Самый Совѣтъ раздѣляется на два отдѣла: одинъ вѣдаетъ дѣла административнаго

характера, другой-судебный. Епархіальный судъ устроится на началахъ гласности и состязательности сторонъ.

6. Дѣлами хозяйственными и по благоустройству церковной жизни епархіи во всѣхъ отношеніяхъ завѣдуетъ Епархіальный Съѣздъ представительствомъ тѣхъ и другихъ.

7. Православные христіане объединяются въ одну церковную общину при своемъ храмѣ и составляютъ такимъ образомъ отдѣльную часть епископіи-приходъ. Всѣ члены отдѣльнаго прихода находятся подъ духовнымъ руководствомъ своего клира.

8. Приходъ имѣетъ право избранія кандидатовъ въ составъ своего клира. Члены клира, избранные приходомъ и утвержденные въ своей должности епископомъ и могутъ быть отстранены отъ службы въ приходѣ только по суду или по собственному желанію.

9. Церковно-хозяйственная часть прихода находится въ вѣдѣніи приходскаго собранія, исполнительнымъ органомъ котораго является Приходскій Совѣтъ. Въ составъ послѣдняго входятъ клирики и міряне по избранію общаго приходскаго собранія мірянъ.

10. Приходъ имѣетъ всѣ права юридическаго лица. Полномочнымъ представителемъ прихода признается Приходскій Совѣтъ. Суммы, поступающія въ пользу церкви, находятся въ полномъ распоряженіи Приходскаго собранія.

11. На обязанности прихода лежитъ попеченіе о благолѣпіи храма и совершенія богослуженія, удовлетвореніе благотворительныхъ и просвѣтительныхъ нуждъ прихода.

12. За обязательныя требы причтъ долженъ получать опредѣленное ежемѣсячное вознагражденіе. Необходимо настаивать, чтобы вознагражденіе это было отъ казны.

13. Духовно-учебныя заведенія должны быть всеобщими и содержаніе ихъ должно быть отнесено на государственныя средства.

14. Въ настоящее время впредь до реформы духовно-учебныя заведенія должны содержаться на средства церквей и свѣчнаго завода по раскладкѣ Епархіальнаго Съѣзда.

15. Преподаваніе закона Божія въ начальныхъ, высшихъ начальныхъ и среднихъ училищахъ должно быть обязательнымъ.

16. До проведенія въ жизнь приходской реформы удаленіе изъ прихода священниковъ и младшихъ клириковъ можетъ состояться только по постановленію общаго приходскаго собранія.

17. Чтеніе при богослуженіи Апостола и Евангелія обязательно на русскомъ языкѣ. Евангеліе лицомъ къ народу. Желательно, что бы остальные части Богослуженія постепенно вводились въ переложеніи на современномъ русскомъ нарѣчій.

18. Желательно, чтобы примѣнительно къ сельскимъ условіямъ жизни церковныя службы были сокращены въ чтеніи и пѣніи, но при непремѣнномъ условіи внятнаго и неторопливаго совершенія службъ.

19. Для немощныхъ и слабыхъ Петровскій и Филипповскій посты должны быть по возможности облегчены.

20. Ходатайствовать, чтобы теперь же предоставлено было причтамъ безъ особаго разрѣшенія епископа вѣнчать юношей и дѣвицъ, коимъ до брачнаго совершеннolѣтія не достаетъ полгода.

21. Признать необходимымъ огражденіе общества особымъ закономъ отъ богохульства и кощунства.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи,
священникъ *Іоаннъ Гревцовъ.*

Отъ Совѣти Союзи духовенства.

ПРОГРАММА

Чрезвычайнаго Епархіального Съѣзда въ г. Харьковѣ
13 мая 1917 г.

А.

1. Привѣтствіе Временному Правительству.
2. Св. Синоду съ выраженіемъ просьбы о скорѣйшемъ созывѣ Всероссийскаго Помѣтнаго Собора.
3. Послание къ паствѣ о переживаемыхъ событіяхъ.
4. Ходатайство предъ Временнымъ Правительствомъ о недопущеніи въ отношеніи духовныхъ лицъ со стороны гражданскихъ властей безконтрольной расправы и арестовъ безъ суда и слѣдствія.

Б.

Вопросы, подлежащіе обсужденію Съѣзда съ тѣмъ, чтобы заключенія Съѣзда, какъ голосъ всей Харьковской церкви, были въ свое время представлены Всероссийскому Помѣтному Собору.

1. Желанное отношеніе Россійскаго государства къ Православной Россійской церкви.

2. Организациа церкви на каноническихъ основахъ соборности. Помѣтный Соборъ—періодически созываемый. Патріархи и Св. Синодъ.

3. Митрополичьи округа и митрополичьи Соборы.

4. Выборы архіереевъ епархіями

5. Организациа епархіального управленія на основахъ отдѣленія Суда отъ Правленія и введенія въ организацию Суда и Правленія выборнаго начала.

6. Организациа прихода: Приходское Собраніе изъ прихожанъ, ежегодно говѣющихъ, вносящихъ приходскій налогъ и записанныхъ въ приходскую книгу. Церковный Совѣтъ. Права прихода въ завѣдываніи церковнымъ хо-

зайствомъ и въ выборахъ своего духовенства. Обеспеченіе духовенства жалованьемъ. Святіе въ церквей взносовъ и переложеніе ихъ на Епархіальный Свѣчной Заводъ.

7. Дальнѣйшая судьба нашихъ низшихъ и среднихъ духовныхъ учебныхъ заведеній: совершенное ихъ уничтоженіе или же преобразование ихъ въ общеобразовательныя учебн. заведенія духовнаго вѣдомства и организація ихъ на выборныхъ началахъ.

8. Специально-пастырская общественная школа и организація ея на выборныхъ началахъ.

9. О преподаваніи Закона Божія въ школахъ.

10. Епархіальная газета и епархіальный журналъ въ завѣдываніи Комитета выборнаго отъ Епархіальнаго Съѣзда. Отмѣна цензуры для газеты, журнала и проповѣдей.

11. Организація выборовъ благочиннаго.

12. Организація изъ духовенства и мірянъ Благочинническихъ Совѣтовъ, Окружныхъ Съѣздовъ и Епархіальнаго Съѣзда.

13. Передача церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе приходовъ и организація управленія ихъ на выборныхъ началахъ.

14. Составленіе нормальнаго Богослужебнаго устава для приходскихъ церквей. Языкъ богослужебный, малоросійскій языкъ въ богослуженіи и школахъ. Богослужебныя чтеніе и пѣніе. Устраненіе въ храмахъ частныхъ постороннихъ сборовъ.

15. Освобожденіе духовенства отъ веденія метрикъ и переписки о справкахъ, а также освобожденіе его отъ предбрачныхъ формальностей.

16. Устраненіе недостатковъ въ монастырскомъ строѣ и въ жизни монашествующихъ.

17. Усиленіе въ жизни православныхъ церковной дисциплины.

18. Амнистія священно-церковнослужителей по политическимъ дѣламъ и льготы тѣмъ изъ духовенства, кто вообще находится подъ наказаніями.

19. Организація Епархіальной Миссіи.

20. О цѣлесообразности награль духовенству.

Отъ Совѣта Союза духовенства

Ставропольской епархіи.

Проектъ

церковно - приходской реформы,

составленный о. миссіонеромъ, священникомъ Валентиномъ Руденко.

1. Получившая полную свободу нормированія своей внутренней жизни св. Православная Церковь, вѣрная за-вѣтамъ Христа и Его св. Апостоловъ, имѣетъ ближайшей задачей переустроить свою церковную жизнь на строго соборно-каноническихъ началахъ, „дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ (церкви), а все члены одинаково заботились о другѣ“ (1 Кор. 12, 25.)

2. Соборность церковной жизни должна осуществ-ляться безотлагательно.

3. Прежде всего должна быть организована приход-ская церковь, не какъ отчетная единица, существующая лишь на листкахъ различныхъ отчетныхъ вѣдомостей и опредѣляемая количествомъ прихожанъ, включенныхъ въ исповѣдныя записи,--а какъ живой человѣческой собор-ный организмъ, одушевленный общностью религіозныхъ стремленій и настроеній, единствомъ вѣры и жизни пра-вославно-каѳолической.

4. Приходская церковь должна быть организована на слѣдующихъ началахъ:

а) во главѣ прихода долженъ стоять облеченный до-вѣріемъ прихожанъ священникъ, настоятель церкви, получившій власть пастырства благословеніемъ мѣстнаго Епископа. Въ дѣлѣ церковнаго учительства и христіанскаго душпастврства онъ независимъ отъ воздѣйствія на него прихожанъ и отвѣтственъ лишь передъ епархіальнымъ Епископомъ и выборнымъ епископскимъ совѣтомъ. Дѣлами мѣстнаго церковнаго благоустройства: (заботой о церковномъ благочиніи, благоуукрашеніи храма, распорядкомъ церковныхъ службъ, церковными сборами и доходами, религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ народа путемъ школьнаго и вѣшкельнаго образованія, приходской благотворительностью и т. п.) настоятель церквей лишь руководствуетъ, а разрѣшаетъ ихъ совмѣстно съ приходскимъ совѣтомъ.

б) Приходскій совѣтъ, возглавляемый настоятелемъ церкви, образуется изъ всѣхъ членовъ причта, церковнаго старосты и избранныхъ церковнымъ сходомъ мірянъ. Число мірянъ въ приходскомъ совѣтѣ должно быть не менѣе числа членовъ причта и церковнаго старосты вмѣстѣ. Вѣдѣнію приходскаго совѣта подлежатъ дѣла мѣстнаго церковнаго и приходскаго благоустройства.

в) Высшимъ органомъ приходскаго управленія по дѣламъ мѣстнаго церковно-приходскаго благоустройства является церковный сходъ, созываемый приходскимъ совѣтомъ. Открывается сходъ подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви, который предлагаетъ собранію избрать для даннаго схода предсѣдателя. Подъ предсѣдательствомъ избраннаго лица и проходитъ весь сходъ. Всѣ дѣла, подлежащія вѣдѣнію приходскаго совѣта, подлежатъ рѣшенію и церковнаго схода, но какъ уже высшей инстанціи.

г) церковный сходъ можетъ образовывать въ приходѣ особыя комитеты, вѣдающіе или приходской благотвори-

тельностью, или школьнымъ образованіемъ, или благоукрашеніемъ храма и т. п. Тогда приходскій совѣтъ образуется путемъ делегированія отъ комитетовъ избранныхъ членовъ. Предсѣдательствуютъ въ комитетахъ лица, избранныя церковнымъ сходомъ. Членами комитетовъ могутъ быть и женщины.

Примѣчаніе. Постановленія церковныхъ сходовъ, приходскаго совѣта и комитетовъ по дѣламъ мѣстнаго церковно-приходскаго благоустройства утвержденію епархіальной власти не подлежатъ; епархіальная власть о нихъ лишь освѣдомляется.

5. Церковный сходъ избираетъ изъ своей среды одного делегата на благочинническіе съѣзды—мірянина, который участвуетъ во всѣхъ благочинническихъ съѣздахъ наравнѣ съ членами причтовъ и церковными старостами. Избраніе делегата происходитъ въ храмѣ подъ предсѣдательствомъ избраннаго сходомъ лица. Въ избраніи принимаютъ участіе не только мужчины, но и женщины.

Примѣчаніе. Женщины на всѣхъ церковныхъ сходахъ имѣютъ право рѣшающаго голоса.

6. Всѣ члены причтовъ даннаго благочинія, всѣ церковные старосты церквей благоченія и избранные церковными сходами благочинія делегаты отъ мірянъ составляютъ благочинническіе съѣзды съ равнымъ правомъ рѣшающаго голоса. Задачей благочинническихъ съѣздовъ является объединеніе всѣхъ приходскихъ организацій въ планомѣрную церковно-приходскій дѣятельности по вопросамъ мѣстнаго церковно-приходскаго благоустройства. Благочинническіе съѣзды избираютъ благочинныхъ слѣдователей, духовниковъ и депутатовъ на епархіальные съѣзды. Депутатами избираются представители отъ священниковъ и клириковъ (діаконовъ и псаломщиковъ совмѣстно одинъ), церковныхъ старостъ и мірянъ. При чемъ депутаты отъ священниковъ избираютъ священника, отъ псаломщиковъ и діаконовъ псаломщики и діаконы и т. д., срокомъ на три года.

в) благочинническіе еѣзды избираютъ изъ своей среды благочинническіе совѣты. Въ составъ благочинническаго совѣта входятъ два избранныхъ еѣздомъ священника, одинъ представитель отъ псаломщиковъ и діаконовъ, одинъ отъ церковныхъ старостъ и одинъ отъ мірянъ. Предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ о. благочинный.

г) благочинническій совѣтъ разрѣшаетъ мелкія тяжбы между членами причтовъ, между духовенствомъ и мірянами, различныя мелкія недоразумѣнія приходской жизни по дѣламъ мѣстнаго церковно-приходскаго благоустройства.

Примѣчаніе. Постановленія благочинническихъ еѣздовъ и благочинническихъ совѣтовъ поступаютъ на заключеніе Совѣта Союза духовенства или Пресвитерскаго Совѣта по принадлежности, а этими послѣдними вносятся на утвержденіе Епархіальной власти.

Совѣтъ проситъ свои отзывы по содержанію проекта при-
слать въ Совѣтъ Союза.

ОТЪ СОВѢТА СОЮЗА ДУХОВЕНСТВА

Ставропольской епархіи.

Со всѣхъ сторонъ поступаютъ въ Совѣтъ Союза Духовенства сообщенія о распространеніи въ народныхъ массахъ литературы противорелигіознаго содержанія, а равно брошюръ и листовъ, направленныхъ исключительно противъ Православія. Совѣтъ Союза Духовенства постановилъ: 1) проситъ духовенство и ревнителей Православія освѣдомлять Совѣтъ, какая именно литература распространяется и, если возможно, присылать по одному экземпляру брошюръ, листовъ и воззваній, а равно газетныхъ статей, направленныхъ противъ религіи вообще и въ частности противъ Православія. 2) Съ своей стороны Совѣтъ приметъ мѣры къ рекомендаціи подходящихъ изданій апологетическаго содержанія и изданію соответствующихъ листовъ въ защиту Православія. 3) По мнѣнію Совѣта, необходимо причтамъ въ своихъ проповѣдяхъ и на вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ разъяснять прихожанамъ истины-христіанскаго вѣроученія примѣнительно къ требованіямъ даннаго момента.

Ставропольскій Союзъ

корпораціи духовно-учебныхъ заведеній.

Послѣ паденія стараго строя наступила организаціонная эпоха; каждый классъ населенія стремится соорганизоваться, чтобы принять дѣятельное участіе въ строительствѣ новой жизни. Чтобы не остаться въ сторонѣ отъ этого движенія, должны были соорганизоваться и работники духовной школы. Вопросъ о необходимости организаціи Союза педагоговъ духовной школы обсуждался частнымъ образомъ членами корпораціи Ставропольскихъ духовно-учебныхъ заведеній, но въ виду окончанія учебнаго года, отнимавшаго у педагоговъ все свободное время, вопросъ этотъ до конца м. марта не выходилъ изъ стадіи теоретическаго обсужденія. Между тѣмъ сосрганизовавшіеся уже педагоги г. Калуги обратились съ призывомъ къ учащимъ всеѣхъ духовно-учебныхъ заведеній соорганизоваться на мѣстахъ и принять участіе во Всероссійскомъ Союзѣ педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній. Призывъ калужскихъ педагоговъ нашель живой откликъ повсюду; получились извѣстія объ организаціи педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній г. Петрограда, Москвы, Курска, Владикавказа и другихъ городовъ, гдѣ находятся духовно-учебныя заведенія; на 25 мая—1 іюня назначень въ Москвѣ Всероссійскій Съѣздъ педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній для обсужденія вопросовъ о необходимыхъ измѣненіяхъ въ строѣ духовной школы.

Призывъ калужавъ побудилъ и корпораціи духовно-учебныхъ г. Ставрополя отъ теоретическихъ разсужденій перейти къ дѣлу. 26 марта сорганизовался *Ставропольскій Союзъ корпораціи духовно-учебныхъ заведеній*.

На общемъ собраніи учащихся подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, прот. В. Иванова, было постановлено: 1) присоединиться къ Всероссійскому Союзу педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній и 2) обра-

зывать организационное бюро въ составѣ 9 лицъ—по три отъ каждаго учебнаго заведенія для составленія устава Союза и предварительной разработки вопросовъ, поставленныхъ Калужскимъ Союзомъ.

Въ бюро были избраны—отъ семинаріи—преподаватели Я. Сперанскій (онъ же предсѣдатель), В. Хомяковъ и В. Розановъ; отъ епархіальнаго училища—преподаватели А. Рѣзникъ (онъ же товарищъ предсѣдателя), И. Бабаковъ и М. Чемена; отъ духовнаго училища—преподаватели В. Баженовъ, свящ. І. Петровъ и надзиратель В. Познанскій (онъ же секретарь).

Такъ какъ поставленные Калужскимъ Союзомъ вопросы касаются всѣхъ сторонъ жизни духовной школы, то рѣшено было составить цѣлостный проектъ реорганизациіи духовно—учебныхъ заведеній. Эта сложная работа была выполнена бюро и самый проектъ представленъ на обсужденіе общаго собранія членовъ Союза, состоявшагося 16 апрѣля подъ предсѣдательствомъ преподавателя Я. Сперанскаго. Въ основу проекта была положена та мысль, что духовная школа (мужская и женская) и при новомъ строѣ должна сохранить свое существованіе, какъ общегосударственный типъ средняго общеобразовательнаго учебнаго заведенія съ нѣкоторыми особенностями обусловленными цѣлями этой школы. Слѣдовательно, задача реформы должна заключаться въ томъ, чтобы выработать такой типъ духовной школы, который бы даже и при возможномъ отдѣленіи церкви отъ государства занялъ достойное мѣсто среди общеобразовательныхъ заведеній; коренное преобразование духовной школы должно имѣть цѣлью расширеніе въ ней объема общаго образованія, но оно не должно простирается до полнаго уничтоженія всѣхъ ея особенностей или до полнаго отождествленія ео свѣтскими школами, что повело-бы къ передачѣ духовныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Этотъ тезисъ (о типѣ духовной школы) и вызвалъ наиболѣе оживленный обмѣнъ мнѣній. Раздава-

лись голоса—впрочемъ единичные—за полное отдѣленіе богословскихъ классовъ отъ общеобразовательныхъ и за передачу средней духовной школы въ вѣдѣніе Министерства. Это мнѣніе вызвало много возраженій: указывалось, что намъ нѣтъ нужды своими собственными руками разрушать духовную школу, бывшую въ дореформенной Руси единственнымъ источникомъ просвѣщенія, оказавшую такія великія услуги развитію русской общественной мысли (въ лицѣ, напр., Чернышевскаго и Добролюбова) и выдвинувшую извѣстныхъ дѣятелей на другихъ поприщахъ науки (Ключевскій); наоборотъ, на дѣятеляхъ духовной школы лежитъ обязанность отстаивать ея права и при новыхъ условіяхъ общественной жизни въ виду важности этой школы не только для церкви, но и для духовнаго прогресса русскаго народа. Не смотря на всѣ свои недостатки, духовная школа все же даетъ своимъ лучшимъ питомцамъ преимущества серьезной умственной и нравственной дисциплины, оцѣненныя высшими свѣтскими учебными заведеніями. Подавляющимъ большинствомъ голосовъ была принята мысль проекта о сохраненіи основного типа духовно-учебныхъ заведеній, имѣющихъ существовать наряду съ гимназіями и другими свѣтскими школами разнаго рода.

Приняты были и другіе тезисы проекта; важнѣйшіе изъ нихъ слѣдующіе: 1) цѣль средней духовной школы—дать христіански-гуманитарное образованіе, которое, предоставляя ея питомцамъ возможность поступленія въ высшія учебныя заведенія, вмѣстѣ съ тѣмъ служило бы основой для приготовленія къ пастырскому служенію церкви и педагогической дѣятельности; поэтому въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должна быть сохранена связь богословскаго образованія съ образованіемъ общимъ чрезъ включеніе въ курсъ общеобразовательныхъ классовъ нѣкоторыхъ богословскихъ наукъ; 2) духовныя училища и семинаріи, связанные единствомъ цѣлей и общаго плана образованія, должны представлять единую духовную школу;

3) устройство взаѣмнѣ семинарій и училищъ пастырскихъ школъ съ сокращеніемъ курса общеобразовательныхъ наукъ признается нежелательнымъ, какъ ведущее къ пониженію умственного уровня духовенства; 4) административную часть духовной школы признано желательнымъ немедленно организовать на основахъ выборнаго начала и автономіи школы; 5) преимущества, связанныя съ духовнымъ саномъ, отмѣняются, при этомъ было высказано, что лица монашествующія не могутъ быть допускаемы на должности начальниковъ школы, и вообще собраніе высказалось въ отрицательномъ смыслѣ по вопросу объ участіи монашествующихъ въ школьной жизни; 6) административныя лица—ректоръ, смотритель, инспекторъ и помощникъ смотрителя избираются не пожизненно, а на срокъ (3 года); 7) признано необходимымъ представительство въ Учебномъ Комитетѣ педагоговъ духовной школы; 8) классные наставники освобождаются отъ обязанностей инспекторскаго надзора; 9) при всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ учреждаются родительскіе комитеты, которымъ между прочимъ всецѣло предоставляется внѣшкольный надзоръ за учащимися.

На этомъ же собраніи въ общемъ былъ принятъ *Проектъ Устава Ставропольскаго Союза корпорацій духовно-учебныхъ заведеній.*

Проектъ Устава

Ставропольскаго Союза корпорацій духовно-учебныхъ заведеній.

1. Цѣли Союза.

- § 1. Совмѣстная разработка педагогическихъ вопросовъ.
- § 2. Совмѣстное планомерное проведеніе въ жизнь духовной школы новыхъ началъ обученія и воспитанія.
- § 3. Защита добытыхъ съ полученіемъ свободъ правъ духовной школы и ея дѣятелей.

§ 4. Ознакомленіе общества съ духовной школой.

II. Средства къ достиженію поставленныхъ цѣлей.

§ 5. Для достиженія первыхъ двухъ цѣлей могутъ служить: а) общія и частныя собранія членовъ Союза и б) чтенія докладовъ и рефератовъ по вопросамъ духовной школы.

Средствомъ для достиженія третьей цѣли можетъ служить: а) участіе во Всероссийскомъ Союзѣ дѣятелей духовной школы; б) тѣсное единеніе съ другими школьными организаціями народнаго просвѣщенія; в) тѣсное единеніе съ различными группами общественныхъ учреждений, отстаивающихъ свободу самоопредѣленія.

Четвертая цѣль можетъ быть достигнута путемъ а) частныхъ бесѣдъ съ отдѣльными лицами изъ общества; б) публичныхъ лекцій; в) устройствомъ въ зданіяхъ школы концертовъ, вечеровъ, выставокъ; г) изданіемъ брошюръ, печатаніемъ статей и проч., что можетъ такъ или иначе характеризовать духъ и направленіе духовной школы.

III. Составъ Союза.

§ 6. Союзъ состоитъ а) изъ дѣйствительныхъ членовъ и б) членовъ-сотрудниковъ.

§ 7. а) Дѣйствительными членами являются выразившія желаніе на вступленіе въ Союзъ лица, состоящія на учебно-воспитательной службѣ въ духовной школѣ.

б) Дѣйствительные члены при вступленіи въ Союзъ вносятъ членскій взносъ въ размѣрѣ одного рубля.

§ 8. а) Членами-сотрудниками состоятъ лица извѣстныя своею полезною дѣятельностью и могуція содѣйствовать цѣлямъ Союза.

б) Они избираются закрытой баллотировкой простымъ большинствомъ голосовъ по предложенію не менѣе пяти дѣйствительныхъ членовъ Союза.

в) Члены-сотрудники при вступленіи вносятъ членскій взносъ въ размѣрѣ одного рубля.

IV. Управление.

§ 9. Управление дѣлами Союза принадлежитъ: а) Общему Собранію членовъ Союза и б) Правленію Союза.

§ 10. Правленіе состоитъ изъ 9 лицъ, по три отъ каждой школьной корпораціи. Оно избирается срокомъ на одинъ годъ. Въ избраніи членовъ Правленія принимаютъ участіе только дѣйствительные члены Союза.

§ 11. Правленіе закрытой баллотировкой избираетъ изъ своей среды предсѣдателя, его товарища и секретаря — казначея.

§ 12. Для рѣшенія дѣлъ Правленіемъ необходимо присутствіе не менѣе трехъ лицъ, считая предсѣдателя или, въ случаѣ его законнаго отсутствія, его товарища или законнаго замѣстителя послѣдняго

§ 13. Правленіе сносится съ различными учрежденіями; получаетъ и расходуетъ средства Союза; принимаетъ и приготовляетъ доклады къ Общему Собранію; приводитъ въ исполненія постановленія Общаго Собранія. Важнѣйшія дѣла представляются на разсмотрѣніе Общаго Собранія.

§ 14. Правленіе по истеченіи срока полномочій не прекращаетъ своей дѣятельности до тѣхъ поръ, пока не будутъ произведены выборы новаго состава Правленія, и этому послѣднему сдаетъ свои дѣла и средства Союза.

§ 15. Общее Собраніе созывается по мѣрѣ нужды Правленіемъ—или по инициативѣ сомого Правленія, или по заявленію не менѣе 5 дѣйствительныхъ членовъ Союза.

§ 16. О мѣстѣ, времени и предметахъ занятій Общаго Собранія Правленіе заблаговременно доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ членовъ Союза.

§ 17. Въ Общемъ Собраніи предсѣдательствуетъ лицо изъ дѣйствительныхъ членовъ (не изъ состава Правленія), выбираемое подъ руководствомъ предсѣдателя Правленія простымъ большинствомъ голосовъ.

Примѣчаніе. Если вопросъ не касается дѣятельности Правленія, Предѣдателемъ Общаго Собранія можетъ быть избранъ и членъ Правленія.

§ 18. Въ Общемъ Собраніи обязанности секретаря несетъ секретарь Правленія или его замѣститель.

§ 19. Общее Собраніе считается состоявшимся при наличности одной трети всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Союза, находящихся въ данный моментъ въ городѣ Ставрополѣ.

§ 20. Рѣшенія принимаются большинствомъ голосовъ открытой или закрытой баллотировкой въ зависимости отъ рѣшенія участниковъ Общаго Собранія. Всѣ личные вопросы рѣшаются закрытой баллотировкой. Всѣ члены Союза (и не бывшіе въ Общемъ Собраніи) подчиняются рѣшенію большинства.

§ 21. Несогласное меньшинство можетъ за подписью $\frac{1}{4}$ всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ подать въ Правленіе мотивированный протестъ; въ этомъ случаѣ постановленіе большинства остается въ силѣ до новаго Общаго Собранія, которое созывается при первой возможности.

§ 22. Общее Собраніе контролируетъ дѣятельность Правленія, избираетъ уполномоченныхъ, принимаетъ членовъ; въ случаѣ необходимости опредѣляетъ $\%$ отчисленіе съ дѣйствительныхъ членовъ; можетъ измѣнять и дополнять Уставъ Союза.—

Такъ какъ члены организаціоннаго бюро, выполнивъ возложенныя на нихъ задачи, сложили свои полномочія, корпораціи духовно-учебныхъ заведеній произвели новые выборы членовъ Правленія Союза: отъ духовной семинаріи и духовнаго училища переизбраны бывшіе члены бюро, отъ епархіальнаго училища избраны въ составъ Правленія—преподаватель А. Рѣзникъ, преподавательница М. Гаврикова и воспитательница Л. Свѣтличная.

Ставропольскій Союзъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній вошелъ въ тѣсную связь съ Исполнительнымъ Комитетомъ Московскаго Союза, который уже извѣщенъ о постановленіи общаго собранія присоединиться къ Всероссийскому Союзу и принять участіе во Всероссийскомъ съѣздѣ дѣятелей духовной школы, делегатами на который избраны: отъ семинаріи—В. Хомяковъ, духовнаго училища—Ст. Назаровъ и епархіальнаго училища—А. Рѣзникъ; туда же посланы тезисы составленнаго бюро проекта реформы духовно-учебныхъ заведеній.

13 мая состоялось снова общее собраніе членовъ Ставропольскаго Союза для избранія делегата на Всероссийскій съѣздъ духовенства и мірянъ (избранъ В. Хомяковъ), при чемъ члены собранія обмѣнялись мнѣніями по вопросамъ программы съѣзда—главнымъ образомъ по вопросу объ отдѣленіи церкви отъ государства и его практическихъ послѣдствіяхъ.

Ставропольскій Союзъ корпорацій духовно-учебныхъ заведеній проситъ всѣхъ, интересующихся судьбою духовной школы, свои запросы и сообщенія направлять въ Правленіе Союза (г. Ставрополь, духовная семинарія).



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Рѣч. Преосвященнаго Михаила Епископа Александровскаго. II. Постановленія чрезвычайнаго собранія представителей православныхъ мірянъ Ставропольской епархіи. III. Отъ Совѣта Союза духовенства

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимеева, уг. Театральной и Александровской

1917.