

VIII 42
2

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

ЖУРСКИЯ

И-2638-50

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Г О Д Ъ Ч Е Т Ы Р Н А Д Ц А Т Ы Й .

ФЕВРАЛЯ 1—15

№ 3.

1884 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Курскѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

ПОГАШЕНО

ПОГАШЕНО

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

А) Правительственныя распоряженія.

Назначеніе на Епископскую Каѳедру.

Государь Императоръ, въ 7-й день января 1884 года, Высочайше соизволивъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи начальнику алтайской духовной миссіи архимандриту **Макарію** епископомъ бійскимъ, виваріемъ томской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Томскѣ. (Ц. Вѣст. № 3.)

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 7-го—18-го декабря 1883 года за № 2494, объ открытіи по всей имперіи сбора пожертвованій на учрежденіе храма во вновь устраиваемомъ городѣ оренбургской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го ноября 1883 года за № 12879, о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 10 день ноября 1883 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе по всей имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе храма, во имя св. Николая Чудотворца, во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ при рѣкѣ Тоболѣ, оренбургской епархіи, и что о такомъ Высочайшемъ повелѣніи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сообщено исправляющему должность военнаго губернатора тургайской области и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано сношеніе съ министромъ финансовъ относительно пріема казначействами могущихъ поступить на означенный предметъ пожертвованій и о передачѣ таковыхъ въ распоряженіе исправляющаго должность военнаго губернатора тургайской области. Приказали: Объ извѣстномъ Высочайшемъ соизволеніи на открытіе повсемѣстной въ имперіи подписки для сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма во вновь устраиваемомъ городѣ на урочищѣ Кустанаѣ, оренбургской епархіи, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

(Ц. Вѣст. № 1-й).

II. Отъ 21—29 декабря 1883 года за № 2670 о выставленіи въ церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу иуждающихся славянъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе с.-петербургскаго сла-

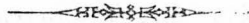
внякаго благотворительнаго общества о разрѣшеніи сему обществу выставлять въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій *въ пользу нуждающихся славянъ*. взаи́мнѣ дозволеннаго въ 1875 году Святѣйшимъ Синодомъ и непрекратившагося до сихъ поръ тарелочнаго въ церквахъ сбора въ пользу жертвъ возстанія въ Босніи и Герцоговинѣ. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе, что с.-петербургское славянское благотворительное общество имѣеть главною своею цѣлю оказывать поддержку единоплеменнымъ и единовѣрнымъ съ нами славянамъ въ духовно религіозныхъ ихъ нуждахъ и что для удовлетворенія сихъ нуждъ общество и испрашиваетъ кружечный въ церквахъ сборъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить с.-петербургскому славянскому благотворительному обществу, согласно изъясненному его ходатайству, выставлять въ церквахъ кружки *для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ*, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыя кружки поставлены были съ дозволенія настоятелей церквей и на указанныхъ ими мѣстахъ и чтобы на самомъ обществѣ лежала обязанность смотрѣть за цѣлостью означенныхъ кружекъ и находящихся въ нихъ суммъ. О чемъ и дать знать по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій, чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“.

III Отъ 16-го ноября—18-го октября 1883 года за № 2314 о книгѣ г. Каріофиллиса „Толкованіе св. Г. Властоуста на Евангелія [Матвея и Иоанна и на Дьяніа апостольскія]“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября 1883 года за № 575, журналъ Учебнаго Комитета, № 341, съ заключеніемъ Комитета по прошенію Каріофиллиса, изъ Аѳинъ, о приобрѣтеніи для ду-

ховно-учебныхъ заведеній изданныхъ имъ, на греческомъ языкѣ, толкованій св. Іоанна Златоуста на Евангелія Матвея и Іоанна и на Дѣянія апостоловъ (въ 4-хъ книгахъ). Учебный Комитетъ признаетъ приобрѣтеніе означенныхъ книгъ для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій желательнымъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ находить полезнымъ приобрѣтеніе для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ семинарій изданныхъ Каріофиллисомъ, на греческомъ языкѣ, толкованій св. Іоанна Златоуста на Евангелія Матвея и Іоанна и на Дѣянія апостоловъ (т. I ч. I и 2, Аѳины 1872—1873 г., т. II, Аѳины 1873 г. и т. III, Аѳины 1875 г.), и посему опредѣляетъ: сообщить о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Ц. Вѣст. № 1-й).



в) Оффиціальныя извѣстія и замѣтки.

Высочайшія награды по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу кавалерской думы *ордена св. Владимира*, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать 22-го сентября 1883 г. кавалерами сего ордена *4-й ст.*, за 35-ти лѣтнюю безпорочную выслугу въ классныхъ чинахъ, слѣдующихъ чиновниковъ православнаго духовнаго вѣдомства: инспектора московской синодальной типографіи, статскаго совѣтника Василя **Румянцева**, секретаря мѳгилевской духовной консисторіи коллежскаго совѣтника Игнатія **Лорченкова**; секретаря при митрополитѣ новгородскомъ и с.-петербургскомъ, надворнаго совѣтника Василя **Николаевскаго**, столоначальника кишиневской духовной консисторіи коллежскаго ассесора Максима **Онуфріева**; экзекутора конторы московской синодальной типографіи и смотрителя за типографскимъ домомъ, титулярнаго совѣтника Алексея **Александрова** и помощника смотрителя пинскаго духовнаго училища, коллежскаго секретаря, Михаила **Моескаевича**.

(Цер. Вѣст. № 2-й).

Отъ Курской духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовнымъ слѣдователямъ касательно прогонныхъ и порціонныхъ денегъ имъ.

Курская Духовная Консисторія объявляетъ духовнымъ слѣдователямъ, чтобы они по дѣлу о прогонныхъ и порціонныхъ деньгахъ при производствѣ ими слѣдствій руководствовались примѣчаніемъ къ 156 ст. уст. духов. Консисторій.

Назначенія на мѣста, перемѣщенія, вакансіи по Курскому Епархіальному вѣдомству.

Резолюціею Его Преосвященства, 12 генваря послѣдовавшею, псаломщицкое мѣсто при Архангельской церкви, села Высокаго, Курскаго уѣзда, предоставлено коллежскому секретарю Ивану Василевскому.

Резолюціею Его Преосвященства, 12 генваря послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля при Троицкой церкви, слободы Казацкой, Грайворонскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ семинаріи псаломщику Богоявленской церкви, села Бѣломѣстнаго, Бѣлоградскаго уѣзда Петру Иванову; псаломщицкое мѣсто въ селѣ Бѣломѣстномъ праздно.

Резолюціею Его Преосвященства, 12 генваря послѣдовавшею, священникъ Бѣлоградскаго Смоленскаго собора Митрофанъ Краснитскій перемѣщенъ на настоятельское мѣсто къ Успенскому Собору города Новаго-Оскола.

По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго Начальства, 18 генваря состоявшемуся, священникъ Іоакимовской церкви, села Капустина, Рыльскаго уѣзда, Николай Азбукинъ перемѣщенъ къ Рождество-Богородицкой церкви села Осеевки, Суджанскаго уѣзда. Священническое мѣсто при Іоакимовской церкви села Капустина, Рыльскаго уѣзда, праздно. Въ приходѣ церкви села Капустина, Рыльскаго уѣзда, прихожанъ: 820 д. муж. пол. и 751 д. жев. пол.; земли при сей церкви усадьбой 3 дес. пашенной 33 дес. и сѣнокосной 5 десятинь.

Резолюціею Его Преосвященства, 20 генваря послѣдовавшею, священническое мѣсто при Предтеченской церкви, села Юрьевки, Львовскаго уѣзда, предоставлено исаомщику села Булановки, Новооскольскаго уѣзда, студенту д. Семинаріи Александру Четверикову, исаомщицкое мѣсто при церкви села Булановки, Новооскольскаго уѣзда, праздно.

Резолюціею Его Преосвященства, 21 генваря послѣдовавшею, священникъ Знаменской церкви, села Пузачей, Тимскаго уѣзда, Іоаннъ Малышевъ перемѣщенъ къ Всевѣтской Кладбищной церкви города Курска.

Резолюціею Его Преосвященства, 21 генваря послѣдовавшею, священническое мѣсто при Знаменской церкви, села Пузачей, Тимскаго уѣзда, предоставлено заштатному священнику Іоанну Васильеву.

Резолюціею Его Преосвященства, 17 января послѣдовавшею, священническое мѣсто при Троицкой церкви, слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, предоставлено учителю Борисовскаго Михайловскаго начальнаго народнаго училища, окончившему курсъ Харьковской д. Семинаріи Павлу Чифранову.

Резолюціею Его Преосвященства, 25 января послѣдовавшею, священническое мѣсто помощника настоятеля при Покровской ц. села Теткина, Рыльскаго уѣзда, предоставлено студенту Курской д. семинаріи Сергію Краснитскому. По опредѣленію Курскаго Епархіальнаго начальства, 26 января состоявшемся, священническое мѣсто при Бѣлоградскомъ Смоленскомъ соборѣ предоставлено сверхштатному священнику Старооскольскаго Богоявленскаго собора Матвѣю Попову.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Курскаго енархіальнаго женскаго училища, за 1882 годъ.

	Билетами кредитныхъ учрежд.		Наличною суммою.	
	рубл.	к.	рубл.	к.
1. Отъ 31 декабря 1881 г. къ первому числу мѣсяца января 1882 г. оставалось	34499	57	64	72
2. Къ тому въ теченіи 1882 г. поступило:				
Отъ церкви Курской енархіи	—	—	3599	89
— монастырей	—	—	450	—
% съ училищнаго капитала	—	—	1710	16
изъ Свячнаго Управленія при Консисторіи	—	—	233	33
— Курской губернской Земской Управы	—	—	3350	—
— Щигровской уѣздной Земской управы	—	—	400	—
Отъ Бѣлгородскаго городского общества	—	—	200	—
— Причта Покровской церкви г. Рыльска	—	—	150	—
— Редакціи Курскихъ Енарх. вѣдомостей	—	—	150	—
За содержаніе свекштныхъ пансіонерокъ въ пользу призрѣваемыхъ дѣвицъ училища	—	—	4336	—
арендныхъ, пожертвованій, переходящихъ и пр.	—	—	428	43
по размѣненнымъ билетамъ	—	—	174	99
Два 5% билета 2-го внутренняго займа	200	—	2650	—
Тридцать два билета Государ. казначейства	1600	—	—	—
Четыре банковыхъ 5% билета	400	—	—	—
Три билета Курскаго городского банка	1150	—	—	—
по расчетнымъ банковымъ книжкамъ	396	72	—	—
Итого	3746	72	21579	53
А съ остаточными отъ 1881 г.	38246	29	17897	53
3. Изъ сего количества въ теченіи 1882 израсходовано:				
на жалованье служащимъ лицамъ	—	—	4054	91
— учебники и учебныя пособія	—	—	148	4
— канцелярскія принадлежности	—	—	23	—
— содержанія пищею	—	—	4828	1

	Билетами кредитных учреждений		Наличной суммой.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
На содержаніе училищной больницы	—	—	139	42
— покупку одежды и обуви	—	—	1865	34
— отопленіе и освѣщеніе дома	—	—	1678	53
— содержаніе лошади, коровъ и ремонтъ экипажей	—	—	190	97
— ремонтъ дома, столовую посуду и пр.	—	—	1361	96
— экстраординарные и др. расходы	—	—	365	16
— Покупку билетовъ, серій и ва книжку	—	—	3223	10
Два выигранныхъ билета, въ тиражъ вышедшихъ	200	—	—	—
Пять билетовъ Кур. гор. банка, разнѣнныхъ	2500	—	—	44
Привѣваемой дѣвицѣ А. Соколовой, при выдачѣ ея въ замужество дано	200	—	—	—
Отслано въ Курское Епар. Попечительство	353	70	—	—
По двумъ банковымъ книжкамъ сложено	250	—	—	—
Итого въ расходѣ.	3503	70	17878	44
3. Затѣмъ къ 1-му числу мѣсяца января 1882 г. осталось въ казнохранилищѣ	34742	59	19	9
Примѣч. Съ училищной ливады въ 1882 г. собрано было сѣна до 360 пуд. Это сѣно обращено въ кормъ училищныхъ коровъ и лошади.				

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Курскаго епархіальнаго женскаго пріюта за 1882 годъ.

	Билетами кредитныхъ учреждений		Наличной суммою.	
	рубли.	к.	рубли.	к.
1. Отъ декабря мѣсяца 1881 г. къ 1-му числу мѣсяца января 1882 года оставалось	3550	—	—	—
2. Къ тому въ теченіи 1882 г. вступило пожертвованій	—	—	50	—
поземельнаго 5-кентбечнаго сбора въ причтоу епархіи	—	—	2498	21
отъ монастырей Курской епархіи	—	—	540	—
% съ капитала женскаго пріюта	—	—	221	42
отъ комитета Курскаго епарх. свѣчнаго завода — Свѣчнаго управленія при коиенсторіи	—	—	700	—
по одному билету, разѣнненному	—	—	8475	—
облигацій, серій, по банковской книжкѣ и пр.	—	—	1000	—
	11637	—	—	—
Всего поступило	11637	—	13484	63
А съ остаточнымъ было на приходѣ	15187	—	13484	63
3. Изъ сего количества въ теченіи 1882 г. израсходовано:				
Отослано на содержаніе мужскаго пріюта	—	—	1269	28
употреблено на содержаніе дѣвочекъ—спроть	—	—	480	—
на поукку строеваго лѣса и пр.	—	—	148	87
на поукку облигацій, серій и на книжку	—	—	11581	25
Однѣхъ билетъ Курскаго город. банка разѣнненныи	1000	—	—	—
Итого въ расходѣ	1000	—	13479	40
4. Затѣмъ, къ первому числу мѣсяца января 1883 года осталось въ казнохранилищѣ	4187	—	5	23

О Т Ч Е Т Ъ

**о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Кур-
скаго епархіальнаго мужескаго пріюта, за 1882 годъ.**

	Налич- ной суммою.	
	рубл.	к.
1. Отъ декабря 1881 г. къ 1-му числу мѣс. января 1882 года оставалось	50	22
2. Къ тому въ теченіи 1882 года поступило:		
передано отъ Совѣта Курскаго Епарх. женскаго училища	1269	28
пожертвовано чрезъ священ. Варлаама Тимонова . . .	50	—
изъ собственныхъ средствъ смотрителя пріюта	17	58
Итого съ остаточными	1387	8
3. Изъ сего количества въ 1882 году израсходовано:		
на жалованье учителю и прислугѣ	255	—
Содержаніе пищею ,	571	56
Одежду и обувь	129	14
Отопленіе и освѣщеніе пріют. дома	186	55
Ремонтъ дома	187	83
Разныя мелочи	57	—
Итого въ расходѣ	1387	8
4. Затѣмъ, къ 1-му января 1883 года въ остаткѣ денегъ нѣтъ.		
<p>Примѣч. На отчетахъ о суммахъ Курскаго епархіальнаго женскаго училища, равно какъ и пріютовъ обоихъ, мужескаго и женскаго, сдѣлана надпись слѣдующаго содержанія: „1883 года, сентября 26 дня. Отчеты сіи, по повѣркѣ Временнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ, оказались какъ по приходу, такъ и по расходу, съ приходорасходными книгами и со всеми къ онымъ документами, согласными.</p>		

ИНСТРУКЦІЯ

для избранія духовенствомъ Курской епархіи уполномоченныхъ на окружные училищныя и епархіальныя съѣзды и для дѣйствій уполномоченныхъ на съѣздахъ, составленная на основаніи существующихъ на сей предметъ постановленій Святѣйшаго Синода и распоряженій Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ избранія уполномоченныхъ на окружные и епархіальныя съѣзды.

§ 1) Благочинные епархіи, по полученіи указовъ изъ Консисторіи о назначеніи съѣздовъ или по прочтеніи распоряженія о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ немедленно извѣщаютъ о семъ духовенство своего округа съ обозначеніемъ вопросовъ, имѣющихъ обсуждаться на предстоящемъ съѣздѣ, и съ указаніемъ мѣста и времени гдѣ и когда духовенство каждаго десятка причтовъ должно собраться для выбора уполномоченныхъ.

Примѣчаніе: Во избѣжаніе замѣшательства въ томъ случаѣ, когда десятки составляются изъ причтовъ разныхъ благочинническихъ округовъ, предоставляется благочиннымъ заблаговременно войти въ соглашеніе о времени и мѣстѣ собранія того десятка, смотря по мѣстнымъ условіямъ и удобствамъ.

§ 2) Старѣйшій изъ священниковъ въ каждомъ десяткѣ причтовъ, когда соберется духовенство десятка для указанной цѣли, прежде всего повѣряетъ, — всѣ ли лица, входящія въ его десятокъ, собрались, и если окажется, что собралось не менѣе $\frac{2}{3}$ всего духовенства, то объявляетъ собраніе состоявшимся и приступаетъ къ выбору уполномоченнаго и кандидата къ нему.

§ 3) Право участія въ выборахъ уполномоченнаго принадлежитъ не однимъ только протоіереямъ и священникамъ, но и прочимъ членамъ причтовъ, входящихъ въ составъ десятка причтовъ. (Опред. Свят. Синод. 19/20 декабря 1867 года и 27/31

августа 1873 г.). При этомъ духовенство должно имѣть въ виду, что, по важности вопросовъ подлежащихъ обсужденію съѣздовъ, въ уполномоченные на съѣздъ должны быть избираемы лица, прослужившія въ священническомъ санѣ не менѣе десяти лѣтъ, приобрѣтшія значительную опытность въ жизни и въ пастырской дѣятельности, хорошо знакомыя съ бытомъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, и съ требованіями уставовъ сихъ заведеній, разумѣющія истинную пользу духовенства, церкви и стечества отъ процвѣтанія духовно-учебныхъ заведеній, отличающіяся умѣньемъ и самообладаніемъ въ изъясненіи своихъ мнѣній, словомъ, лица какъ по степени образованія, такъ и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ исполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія и что по этому лица, неполучившія богословскаго образованія, а особенно состоящія или состоявшія подѣ слѣдствіемъ и судомъ и штрафованныя не должны быть избираемы на съѣздъ.

Примѣчаніе: Лица, окончившія курсъ въ Академіяхъ, могутъ быть избираемы въ уполномоченные и не прослужившія 10 лѣтъ въ священническомъ санѣ.

§ 4) По выборѣ уполномоченнаго духовенство должно съ полнымъ вниманіемъ обсудить вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда, на который избранъ имъ уполномоченный, и мнѣніе свое сообщить уполномоченному, снабдивъ его надлежащимъ письменнымъ уполномочіемъ на съѣздъ.

Примѣчаніе: О лицахъ не явившихся на съѣздъ для выбора уполномоченнаго безъ особо уважительныхъ причинъ духовенство должно составить актъ и по подписаніи оного личными избирателями представить оный епархіальному начальству для зависящаго распоряженія.

§ 5) Избранные отъ каждаго 10 причтовъ уполномоченные депутаты не могутъ подавать своего мнѣнія письменно чрезъ благочинныхъ, но должны лично являться на съѣздъ. (Опред. Св. Синода 18/30 окт. 1868 г.).

§ 6) Передача голосовъ однимъ членомъ съѣзда другому не должна быть допускаема. (Опред. Св. Синода $\frac{31 \text{ октября}}{27 \text{ ноября}}$ 1867 года).

§ 7) Уполномоченные собравшіеся на окружной или енархiальный съѣздъ духовенства въ указанное имъ для сего мѣсто, прежде всего, на основаніи опред. Св. Синода $\frac{7 \text{ марта}}{3 \text{ апрѣля}}$ 1872 года, повѣряютъ подь руководствомъ одного изъ старѣйшихъ наличныхъ депутатовъ права уполномоченныхъ, и если окажется, что число собравшихся на съѣздъ уполномоченныхъ болѣе $\frac{2}{3}$ всего числа назначенныхъ на оный депутатовъ, собраніе на основаніи приведеннаго выше опред. Святѣйшаго Синода признается состоявшимся.

§ 8) Затѣмъ съѣздъ подь руководствомъ того же старѣйшаго депутата приступаетъ посредствомъ закрытой баллотировки къ выбору изъ среды уполномоченныхъ предсѣдателя и кандидата къ нему, а также дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, если уполномоченные собрались на енархiальный съѣздъ; если же уполномоченные собрались на окружной училищный съѣздъ, то кандидаты къ предсѣдателю и дѣлопроизводителю не избираются. (Опред. Св. Синода $\frac{7 \text{ марта}}{3 \text{ апрѣля}}$ 1872 года). Причемъ избраннымъ считается получившій безусловное большинство избирательныхъ голосовъ. Если же никто изъ кандидатовъ не получитъ онаго, то производится новое избраніе; при равенствѣ избирательныхъ голосовъ у двухъ или нѣсколькихъ кандидатовъ избраніе рѣшается перебаллотировкою.

§ 9) Вслѣдъ за избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда составляются о выборѣ каждаго изъ нихъ особые акты, съ подробнымъ обозначеніемъ лицъ подвергавшихся баллотировкѣ на эти должности и числа полученныхъ каждымъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, которые (акты) прилагаются къ журналу съѣзда. О лицахъ же избранныхъ въ пред-

сѣдателя и дѣлопроизводителя епархіальнаго сѣзда и кандидатахъ къ нимъ избирательные акты должны быть представлены на утвержденіе Его Преосвященству.

§ 10) Сверхъ избранныхъ депутатовъ, по одному отъ каждаго десятка, на окружномъ сѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства (Уст. уч. § 22). На сѣздахъ могутъ присутствовать и другіе священнослужители, по собственному желанію и могутъ принимать участіе въ совѣщаніяхъ сѣзда, но безъ права голоса. (Примѣч. 2-е къ § 21-му уч. уст.).

§ 11) Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. (Опред. Св. Синода ³/₂₀ декабря 1867 года.)

§ 12) Отсутствующіе члены обязываются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего непрібытія. (Опред. Св. Синода ¹⁹/₂₀ декабря 1867 г.).

Обязанности председателя и дѣлопроизводителя сѣзда.

§ 13) Предсѣдатель сѣзда открываетъ и закрываетъ засѣданія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса и на основаніи высказанныхъ мнѣній предлагаетъ проекты рѣшеній и объявляетъ сѣзду принятія большинствомъ рѣшенія.

§ 14) Предсѣдатель сѣзда во время занятій онаго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опред. Св. Синода 8-го апрѣля 1868 г.).

§ 15) Срокъ дѣятельности сѣзда и его предсѣдателя ограничивается временемъ засѣданій депутатовъ и съ закрытіемъ сѣзда прекращается всякое официальное отношеніе его предсѣдателя къ депутатамъ и къ духовно-учебному заведенію. (Опред.

Св. Синода $\frac{7 \text{ марта}}{3 \text{ апреля}}$ 1872 г.).

§ 16) Дѣлопроизводитель составляетъ по заключеніямъ съѣзда журналы, ведетъ нужную переписку и вообще исполняетъ все, что до дѣлопроизводства съѣзда касается. Его обязанности, чтобы журналы съѣзда были переписаны четко и подшиты аккуратно и вообще, чтобы и во виѣшнемъ видѣ журналовъ не было небрежности и неряшливости.

Обязанности членовъ Правленія отъ духовенства.

§ 17) Члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства, съ одной стороны доставляютъ съѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія оныя найдеть нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію.

§ 18) Члены Правленія отъ духовенства, желая что либо сообщить съѣзду духовенства касательно опущеній и недостатковъ по училищу, предварительно сообщенія съѣздамъ, должны своевременно заявлять объ оныхъ въ училищномъ Правленіи съ просьбою о внесеніи этаго заявленія въ журналъ (Опред. Св. Синода $\frac{9}{30}$ октября 1870 г.).

Предметы и порядокъ занятій съѣзда.

§ 19) Предметомъ занятій съѣзда служатъ: 1) Для епархіальныхъ съѣздовъ а) избраніе изъ среды священнослужителей 3-хъ членовъ въ педагогическія собранія Семинарскаго Правленія на шестилѣтній срокъ; б) обсужденіе экономическихъ вопросовъ касательно содержанія при семинаріи паралельныхъ классовъ. (Опред. Свят. Синола $\frac{13}{20}$ декабря 1867 г.); в) разграниченіе училищныхъ округовъ, учрежденіе епархіальныхъ женскихъ училищъ, избраніе членовъ въ совѣтъ епархіальныхъ училищъ, изысканіе общихъ мѣръ къ усиленію средствъ содержанія учебныхъ въ епархіи заведеній, общей со стороны духовенства всей епархіи помощи какому либо училищу въ особыхъ случаяхъ:

г) обсужденіе вопросовъ, предложенныхъ по личному усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго и наконецъ д) разсмотрѣніе такихъ вопросовъ, обсужденіе которыхъ признается съѣздомъ необходимымъ; но такіе вопросы предварительно должны быть представлены Преосвященному и на обсужденіе ихъ должно быть испрашено его разрѣшеніе. 2) Для окружныхъ съѣздовъ: а) обсужденіе заявляемыхъ ему свѣдѣній о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ; б) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе съ этой цѣлью единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ; в) опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій; г) избраніе посредствомъ закрытой баллотировки членовъ училищнаго Правленія изъ мѣстныхъ священнослужителей; д) разсмотрѣніе училищной смѣты по тѣмъ статьямъ, на которыя ассигнуются суммы отъ духовенства, послѣ чего смѣта вмѣстѣ съ другими приложеніями должна быть представлена на утвержденіе Преосвященнаго; е) избраніе посредствомъ закрытой баллотировки членовъ ревизіоннаго комитета. (Опред. Св. Синода 3—17 ноября 1882 г. № 2344); ж) разсмотрѣніе экономическихъ отчетовъ училища, вмѣстѣ съ журналами и заключеніями ревизіоннаго комитета. (Опред. Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. № 2344)

§ 20 Независимо отъ сего занятія съѣздовъ опредѣляются особою программю, объявляемою по епархіи при созваніи съѣзда чрезъ духовную Консисторію. (Опред. Св. Синода ²⁷/31 августа 1873 г.).

§ 21) Всѣ постановленія съѣзда духовенства должны быть согласны съ прямыми указаніями училищнаго устава; въ случаѣ невозможности удовлетворить какому либо требованію устава съѣздъ обязанъ войти о томъ съ особымъ представленіемъ на разрѣшеніе высшаго епархіальнаго Начальства. (Опр. Св. Синода

$\frac{25 \text{ мая}}{2 \text{ января}}$ 1873/74 года).

§ 22) Окружный училищный съездъ съ обстоятельностью заботится объ экономическомъ бытѣ училища и изыскиваетъ средства къ удовлетворенію училищныхъ нуждъ. (Опр. Св. Синода $\frac{7 \text{ марта}}{3 \text{ апрѣля}}$ 1872 г.).

§ 23) Взносы отъ церквей, опредѣляемые съѣздомъ, не должны быть предоставляемы на волю причтовъ, которыхъ они касаются, такъ какъ безъ соблюденія этого условія совершенно парализуется значенія съѣзда. (Опред. Св. Синода $\frac{7 \text{ іюля}}{15 \text{ августа}}$ 1871 г.).

§ 24) Раскладка взноса изъ жалованья священнослужителей, діаконовъ и причтовъ на обезпеченіе существованія училища не должна быть обременительною для низшихъ членовъ клира, а потому ее слѣдуетъ дѣлать пропорціонально окладамъ ихъ содержанія. (Опред. Св. Синода $\frac{24 \text{ октября}}{8 \text{ ноября}}$ 1873 г.).

§ 25) Окружной съездъ, при опредѣленіи размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ дѣтей изъ другихъ сословій, долженъ назначать оную не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, общепредѣленномъ для всѣхъ размѣрѣ. (Опред. Св. Синода $\frac{13}{20}$ декабря 1867 г.); при чемъ таковой размѣръ отнюдь не долженъ превышать количество платы, положенной за ученіе въ соответственныхъ по степени училищахъ гражданскаго вѣдомства. (Опр. Св. Синода $\frac{13}{20}$ декабря 1867.).

§ 26) При выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищное Правленіе должна быть соблюдаема съѣздомъ возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ вполнѣ достойныя оказываемаго имъ довѣрія (Опред. Св. Синода $\frac{31 \text{ января}}{18 \text{ марта}}$ 1868 г.).

Примѣчаніе: Священнослужители, состоящее членами мѣст-

наго Семинарскаго Правленія, не могутъ быть избираемы въ члены училищнаго Правленія. (Опр. Св. Синода $\frac{22 \text{ мая}}{6 \text{ июля}}$ 1869 г.).

§ 27) По окончаніи выборовъ членовъ въ училищное Правленіе, двое изъ священнослужителей, остающіеся по числу балловъ старшими послѣ избранныхъ, назначаются къ нимъ кандидатами для поступления въ составъ училищнаго Правленія въ случаѣ выбытія означенныхъ членовъ до истеченія трехлѣтняго срока. (Опред. Св. Синода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

Примѣчанія: 1) Дѣйствительными кандидатами считаются только тѣ изъ священнослужителей, которые получили при избраніи безусловное большинство избирательныхъ голосовъ, хотя и меньшее съ избранными съѣздомъ въ члены.

2) Объ избраніи членовъ и кандидатовъ должны быть приложены къ журналу надлежащіе акты, съ подробнымъ обозначеніемъ всѣхъ лицъ, подвергавшихся избранію и количества полученныхъ ими избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.

§ 28) Избраніе членовъ отъ духовенства производится закрытою баллотировкой, которой подвергаются по преимуществу священнослужители городскихъ церквей и приходовъ, неслишкомъ отдаленныхъ отъ города (Опр. Св. Синода $^7/_{19}$ апрѣля 1871 года и $\frac{21 \text{ января}}{17 \text{ февраля}}$ 1872 г.).

§ 29) Обсужденіе дѣлъ съѣздомъ должно быть обстоятельное и согласное, какъ съ потребностями духовно-учебнаго заведенія, такъ и съ другой стороны съ желаніемъ духовенства.

§ 30) Окружной съѣздъ не долженъ вдаваться въ обсужденіе вопросовъ стороннихъ, вовсе неотносящихся къ устройству своего духовно-учебнаго заведенія, ни простираетъ своихъ притязаній на дѣла, подлежащія вѣдѣнію и рѣшенію училищнаго Правленія. (Опр. Св. Синода $^{13}/_{20}$ декабря 1867 г.).

§ 31) Предлагаемые на обсужденіе съѣздомъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ, и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку, при чемъ въ случаѣ разногласій въ рѣшеніяхъ, во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ журналѣ съѣзда.

§ 32) Мнѣнія меньшинства, равно какъ и особыя мнѣнія того или другаго депутата, тоже подлежатъ внесенію въ журналъ или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этаго.

§ 33) Въ журналахъ должны быть подведены всѣ необходимыя и точныя справки, а постановленія не должны быть голословны, но надлежащимъ образомъ и обстоятельно мотивированы. Въ началѣ каждаго журнала, если ихъ будетъ не одинъ, а нѣсколько, должны быть переписаны поименно депутаты, присутствовавшіе въ засѣданіи, съ обозначеніемъ уѣзда и № десятка, къ которымъ они принадлежатъ, а въ концѣ журнала долженъ быть докладъ предсѣдателя съѣзда объ отсутствующихъ съ объясненіемъ причинъ ихъ отсутствія, на основаніи представленныхъ ими въ съѣздъ заявленій.

§ 34) Всѣ журналы съѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій съѣзда, въ общемъ его собраніи. Собраніе же подписей одиночное, притомъ по закрытіи съѣзда, и не подъ состоявшимися протоколами, а на особыхъ листахъ, не можетъ быть признаваемо законнымъ и правильнымъ. (Опр. Св. Синода ^{27/31} августа 1873 г.).

§ 35) Журналы съѣзда по надлежащемъ подписаніи ихъ, представляются немедленно чрезъ предсѣдателя съѣзда со всѣми приложеніями къ епархіальному Преосвященному на утвержденіе.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.— Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ *) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Руб. Кон.

Учебный Часословъ, для начальныхъ сельскихъ училищъ, церк. печ. въ 16 д. 1883 г. въ бумаж. — 20
кор. переп. — 30

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св. Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на обѣл. бум. въ 2 хъ книгахъ:

I и II ч. Спб. въ бумаж. — 60

III и IV ч. Спб. въ бумаж. — 50

За обѣ книги вмѣстѣ 1 —

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:

гр. печ. въ 16 д. л. въ бумаж. кореш.

Алфавитъ. Ученіе. — 2

Десяница. Хищникъ. Долгъ. — 2

Бто что любить, того и ищетъ. Кого жъ мнѣ и любить, какъ не его — 2

Міръ, Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный подданный — 2

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ождаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Молый человекъ, высокому лицу усыновленный. О томъ же — 2

Плѣнники и освободитель ихъ. Пленники и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ состраждующій — 2

*) Въ Москвѣ въ Зданіи синодальной типографіи въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода

Познаніе бѣды или неблагополучія убѣждаетъ ис- кать избавленія	—	2
Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется	—	2

Царь входящій во градъ или домъ. Царь поддан- наго своего къ себѣ указомъ зоветъ Царь и поддан- ный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ общенная и опубликованная и обращающимся являемая	—	2
--	---	---

Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или ла- заретъ. Пластырь живительный	—	2
---	---	---

**Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонска-
го (еписк. воронежскаго):**

Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ	—	1
О почитаніи страстей Христовыхъ	—	1
О грѣхахъ нѣкихъ особенно	—	1
О пьянствѣ	—	1
О томъ, какъ христіанинъ долженъ вожделѣніямъ и похотямъ плотскимъ противитися	—	1
Слово о спасительномъ Божіемъ къ роду человѣ- ческому смотрѣніи	—	1
Слово о сырной седмицѣ	—	1
Слово о хищеніи	—	1
Краткое наставленіе, како подобаетъ себя въ хри- стіанской должности содержать	—	1
Помилуй мя, Боже, помилуй мя	—	1
Изъясненіе молитвы Господней	—	2
О концѣ добрыхъ дѣлъ	—	2
Канонъ покаянный	—	2
О вѣрѣ	—	3
Какъ христіанинъ можетъ себѣ утѣшать въ приклю- чающихся скорбехъ	—	4
Случай и духовное отъ того разсужденіе	—	15

(Цер. Вѣст. № 4-й).



12.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П О У Ч Е Н І Е въ день Срѣтенія Господня.

Когда Пресвятая Дѣва Богородица, въ сороковой день по рожденіи І. Христа, пришла съ Нимъ въ храмъ Божій, то здѣсь встрѣтили Младенца Іисуса Праведный Сумеонъ которому обѣщано было отъ Св. Духа не видѣть смерти прежде, даже не увидетъ Христа Господня, и — вдовица Анна, восьмидесяти четырехъ лѣтъ, жившая при храмѣ.

Прав. Сумеонъ, взявши младенца на руки, пророчески предвозвѣстилъ что Іисусъ Христосъ будетъ для многихъ поводомъ къ паденію и предметомъ противорѣчій: „се лежитъ сей на паденіе и на восстаніе многимъ, и въ знаменіе пререкаемо“; въ то же время предсказалъ Св. Матери Его о тѣхъ лютыхъ скорбяхъ и страданіяхъ, которыя ожидаютъ Ее въ будущемъ: Тебе же самой, говоритъ Прав. Сумеонъ Богоматери, душу пройдетъ оружіе. Дивны и достойны примѣчанія эти слова Сумеона! Возможно ли сказать, чтобы оружіе скорби прошло въ душу Препоблагословенной Матери Господа? кому, кажется, болѣе прилично въ безпредѣльной радости проводить жизнь, какъ не Св. Дѣвѣ Маріи — Матери Спасителя, Господа нашего І. Христа, источника и подателя вѣчной радости? А между тѣмъ Сумеонъ предсказываетъ Ей не удовольствія и радости, а скорби и страданія, да еще какія! такія, которая подобно острому мечу проникнуть душу Ея. И

дѣйствительно, что была вся жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи, какъ не время постоянной скорби и страданія. Какою скорбію, напр., должно было поражаться материнское сердце, при видѣ тѣхъ лишеній, заботъ и трудовъ, которыя переносилъ І. Христосъ во время своей земной жизни, или при видѣ тѣхъ преслѣдованій насмѣшекъ и порицаній, которыя производились и слышались со стороны народа? А чьи и какія скорби и страданія могутъ сравняться съ скорбію и страданіемъ Ея материнскаго сердца, когда Она, стоя при крестѣ Спасителя—Сына своего, была зрительницей Его безпредѣльныхъ страданій и позорной смерти? Если мы, не видя, а только читая или слушая повѣствованіе о мученіяхъ и страданіяхъ нашего Господа, трогаемся сердцемъ, то какова же была сорбь Матери Его, видѣвшей эти мученія?! Да и вообще, какъ увѣряетъ насъ Святое Преданіе, Св. Марія—Матерь Господа нашего І. Христа съ самаго дня рожденія Своего и до самаго дня Успенія переносила только однѣ лишь скорби да страданія.

Братіе! не поучительный ли это примѣръ для насъ, и не понятно ли послѣ этого, какъ безрасудны тѣ изъ насъ которые желаютъ проводить всю земную жизнь въ однихъ только удовольствіяхъ да радостяхъ, которые, видя, какъ другіе веселятся и роскошничаютъ, завидуютъ имъ и желаютъ во чтобы ни стало сравняться съ ними.

Такіе люди забываютъ, что они созданы не для временной земной жизни, а для вѣчной, небесной; не для земныхъ удовольствій и наслажденій, а для небеснаго блаженства, для соединенія со Христомъ. Если Матерь Божія, честнѣйшая Херувимъ и славнѣйшая

Серафимъ, въ настоящей временной жизни много терпѣла бѣдствій и скорбей, то намъ ли грѣшнымъ людямъ, которые въ беззаконіяхъ зачинаемъ и во грѣхахъ рождаемъ, можно прожить здѣсь на землѣ такъ, чтобы все веселиться да радоваться! Нѣтъ братіе христъ, намъ не только нужно, но даже должно и необходимо скорбѣть и страдать: безъ скорбей и страданій никому нельзя войти въ царствіе Божіе. Только *претерпѣвый до конца*, сказалъ Господь, *той спасенъ будетъ* (Матѣ. X, 22) *многими скорбми подабаетъ намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. XIV, 22).

Печему же для достиженія царствія Божія непременно въ земной жизни нужно скорбѣть и бѣдствовать? Потому, братіе, что только при скорбяхъ и страданіяхъ душа наша очищается отъ грѣховъ, съ которыми невозможно войти въ царствіе Божіе. Потому-то нѣтъ ни одного святаго, который бы прожилъ на землѣ безъ скорбей. Для всѣхъ, кто бы ни былъ, путь къ царствію Божію одинъ — скорбный. Сама скорбь собственно не спасаетъ человѣка, но она только наводитъ его на путь спасенія. Если мы не будемъ испытывать скорбей въ жизни, то легко можемъ позабыть Бога. Вѣдь никогда человѣку не приходится съ такимъ усердіемъ обращаться къ Богу, какъ во время скорбей и бѣдствій.

Конечно, тяжело скорбѣть въ жизни, утомительно трудиться, но за то на небѣ отраднo будетъ радоваться и сладко покоиться. Здѣшняя временная наша скорбь уготовитъ намъ вѣчную радость на небѣ; здѣшнее наше горе есть сѣмя или зородышь будущаго нашего блаженства, а потому чѣмъ больше у кого горестей и скорбей, претерпѣваемыхъ ради своего спасенія, тѣмъ больше у того радостей и утѣшенія будетъ на небѣ.

А если такъ, т. е., если земныя несчастія и бѣдствія неизбежны и служатъ намъ для нашего же спасенія, то мы не должны во время несчастій предаваться унынію, терять присутствіе духа, роптать на Бога и прибѣгать къ какимъ-либо недостойнымъ средствамъ для облегченія судьбы своей; но должны обращаться къ Богу, благодарить Его за то, что Онъ скорбный путь нашей жизни содѣлалъ путемъ къ царствію Божию и тѣмъ искреннѣе прильпяться къ Господу, болѣе любить Его, дабы *пріобщаясь страстямъ Его, возрадоваться некогда въ явленіе славы Его* (1 Петр. 4, 13)

И такъ, братіе, будемъ припадать съ единоюдушною и усердною молитвою къ Царицѣ Небесной и изъ глубины души нашей взывать къ Ней: Матерь, Божія! мы готовы бы умолять Тебя, чтобы Ты посылала намъ больше бѣдъ и скорбей, когда онѣ такъ нужны и спасительны для насъ; но Матерь Божія, Ты Сама знаешь. Ты Сама испытала, какъ тяжело бѣдствовать и скорбѣть, а потому молимъ Тебя, Заступница Усердная, спаси насъ отъ бѣдъ и напастей, паче силъ нашихъ, если же бѣды и скорби неизбежны для насъ, то помоги намъ немощнымъ терпѣливо и безропотно переносить ихъ съ вѣрою и упованіемъ на милосердіе Божіе, дабы намъ удостоиться царствія небеснаго. Аминь.

Села Лознаго свящ. Михаилъ Чесановъ.

Православный востокъ въ минувшемъ году.

Минувшій годъ въ церковной жизни православнаго востока принадлежалъ къ числу наиболѣе тревожныхъ. Въ взаимнымъ недоразумѣніямъ между отдѣльными православными церквами, наслѣдованныхъ отъ прежнихъ

лѣтъ, присоединились реформаторскія затѣи Порты, державшія почти цѣлый годъ въ напряженномъ состояніи главнѣйшую изъ православныхъ церквей константинопольскую и разрѣшившіяся въ концѣ года кризисомъ для нея.

Постоянные читатели нашего журнала знаютъ, въ чемъ состояли эти затѣи; для новыхъ нашихъ читателей замѣтимъ, что онѣ посягали на радикальное измѣненіе положенія православной церкви въ предѣлахъ имперіи. Извѣстно, что со времени взятія Константинополя турками православная церковь здѣсь обладала значительной долей автономіи не только въ религіозныхъ, но и въ гражданскихъ дѣлахъ. Патріархъ константинопольскій официально признавался не только представителемъ церкви, но и націи и въ этомъ послѣднемъ качествѣ имѣлъ право дѣлать представленія турецкому правительству какъ по общимъ вопросамъ, касавшимся политическаго и гражданскаго положенія всѣхъ православныхъ жителей имперіи, признававшихъ его своимъ духовнымъ главой, такъ и по частнымъ дѣламъ, касавшимся отдѣльныхъ православныхъ мѣстностей, ихъ положенія и потребностей. Въ частности патріархъ и подчиненные ему митрополиты и епископы, каждый въ своей области, самостотельно завѣдывали школами и школьнымъ образованіемъ православнаго населенія, вѣдали брачныя и бракоразводныя дѣла, принимали въ качествѣ депутатовъ участіе въ гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ по дѣламъ христіанъ, клириковъ же имѣли право судить сами не только въ случаяхъ преступленій по должности, но и по обвиненіямъ въ гражданскихъ преступленіяхъ. Всѣ эти права и преимущества были дарованы патрі-

арху и архіереямъ Магометомъ II, были подтверждаемы его преемниками и съ этою цѣлію прописывались въ такъ называемыхъ бератахъ, или султанскихъ грамотахъ, выдаваемыхъ привительствомъ каждому патріарху и архіерею при вступленіи его въ должность и наконецъ были утверждены Европой на конгрессахъ парижскомъ 1856 и берлинскомъ 1878 и такимъ обр. получили международную санкцію.

Въ минувшемъ году Порта сдѣлала рѣшительный шагъ отчасти къ совершенной отмѣнѣ, отчасти къ значительному ограниченію этихъ правъ и преимуществъ и къ измѣненію сообразно съ тѣмъ стариннаго текста патріаршихъ и архіерейскихъ бератовъ. Поводомъ послужила просьба патріарха о выдачѣ ему берата на оставшіяся за Турціей по берлинскому трактату провинціи Восточную Румелію, Болгарію, Боснію и Герцоговину, просьба, представленная три года тому назадъ. На просьбу эту Порта дала отвѣтъ лишь въ минувшемъ году и въ этомъ отвѣтѣ впервые открыто выразила мысль объ отмѣнѣ традиціонныхъ правъ и привилегій патріарха и объ измѣненіи сообразно съ тѣмъ текста испрашиваемаго берата. Но мысль эта занимала ее, повидимому, уже давно и она искала лишь благоприятнаго случая привести ее въ исполненіе. Такой случай и данъ былъ просьбою патріарха о выдачѣ берата. Замедленіе же въ ея обнаруженіи объясняется понятно въ такомъ важномъ дѣлѣ осторожностью. Она хотѣла постепенно приготовить къ нему христіанское населеніе и начала съ нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ, входившихъ въ составъ патріаршаго права, чтобы перейти потомъ къ общему вопросу о патріаршихъ и архіерейскихъ привилегіяхъ, именно съ вопроса школьнаго. Поводомъ къ возбужденію этого вопроса послужило

принятіе въ число учебниковъ въ греческихъ школахъ, подвѣдомственныхъ патріархіи, географіи Антоніада и катихизиса Діомида Киріяку. Въ первомъ изъ этихъ учебниковъ правительственный инспекторъ Вапоридъ нашель „много несообразностей“, во второмъ выраженія, оскорбительныя для господствующаго исповѣданія. То и другое было поставлено на видъ патріарху министромъ народнаго просвѣщенія Мустафой отношеніями отъ 18-го и 23-го октября 1882 г. На эти отношенія можно смотрѣть, какъ на начало похода Порты противъ патріархіи. Въ этихъ отношеніяхъ, вмѣстѣ съ требованіемъ объ изыятіи поименованныхъ книгъ изъ школьнаго употребленія, заявлялось требованіе о томъ, чтобы на будущее время всѣ школьныя программы и учебники неукоснительно представлялись въ министерство, равно какъ и дипломы преподавателей для предварительнаго разсмотрѣнія и одобренія согласно 129 § положенія о частныхъ школахъ. Такъ обр. завязалась весьма любопытная переписка между министерствомъ народнаго просвѣщенія и патріархіей, окончившаяся 16-го мая 1883 минувшаго года. Изъ трехъ отношеній патріарха, отправленныхъ въ министерство 2-го ноября 1882 г., 17-го января и 16-го мая 1883 г. особенно важно второе. Въ немъ патріархъ сводитъ вопросъ на историческую почву и въ оправданіе свое ссылается на права, дарованныя Магометомъ завоевателемъ первому константинопольскому патріарху въ извѣстномъ бератѣ и постоянно подтверждаемыя за послѣдующими патріархами, преемниками Магомета, до благополучно нынѣ царствующаго султана включительно. „По точному смыслу этого берата, писалъ патріархъ, управленіе нашими національными школами въ столицѣ принадлежитъ патріарху, а въ епархіяхъ митрополитамъ и епископамъ, ко-

которые обязаны заботиться объ учителяхъ, о школьныхъ эфорахъ (инспекторахъ), равно какъ и о содержаніи самыхъ школъ. Эту дѣятельность свою вселенская патріархія никогда не скрывала отъ взоровъ правительства“. Затѣмъ слѣдовало увѣреніе, что патріархія постоянно заботилась о точномъ исполненіи существующихъ на счетъ этого предмета и на будущее время будетъ заботиться неослабно.

Ссылка патріарха на берать дала понять Портѣ, что нельзя рѣшать частныхъ вопросовъ въ сферѣ компетенціи православной іерархіи, не рѣшивши предварительно общаго вопроса объ историческихъ правахъ этой іерархіи, санкціонированныхъ султанскими бератами. Но и теперъ она не измѣнила своей тактики—рѣшила этотъ общій вопросъ примѣнительно къ частному случаю, именно: чрезъ два съ небольшимъ мѣсяца по полученіи цитованнаго нами отношенія патріарха она безъ огласки составила новый текстъ берата, исключивъ изъ него всѣ привилегіи, имѣвшія политической или гражданскій характеръ, и выдала его 29-го марта вновь назначенному митрополиту касторійскому при отправленіи его на епархію. Вскорѣ затѣмъ такой же берать былъ выданъ новому митрополиту сисанійскому, а 12-го ноябрю въ отвѣтъ на протестъ патріарха противъ этихъ дѣйствій Порты и цѣлый рядъ докладныхъ записокъ, представленныхъ имъ въ подтвержденіе законности своего протеста, министръ юстиціи и церковныхъ дѣлъ сообщилъ ему, что его просьба о выдачѣ берата на оставшіяся за Портою провинціи императорское правительство находитъ возможнымъ исполнить, но что берать будетъ ему выданъ съ тѣми измѣненіями, кото-

рымъ подверглись бераты митрополитовъ касторійскаго и сисанійскаго. Патріархъ протестовалъ снова противъ этихъ произвольныхъ дѣйствій Порты и такъ какъ его протестъ оставленъ былъ снова безъ послѣдствій, то сложили съ себя управление церковію и переѣхали изъ патріархіи въ свой частный домъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, патріархъ возвратился въ патріархію, уступая просьбѣ министровъ, но въ управленіе дѣлами не вступаетъ. А такъ какъ состоящіе при немъ свящ. синодъ и смѣшанный совѣтъ, не соглашающіеся на его отставку, тоже бездѣйствуютъ, то административная машина приостановилась и константинопольская церковь закончила минувшій годъ кризисомъ, съ каковымъ начинается и новый годъ.

Чѣмъ разрѣшится этотъ кризисъ, не извѣстно; но онъ производитъ тяжкое впечатлѣніе во всемъ православномъ мірѣ. Особенно прискорбно будетъ, если онъ разрѣшится выходомъ въ отставку патріарха. Іоакимъ III въ теченіе своего пятилѣтняго управленія дѣлами константинопольской церкви обнаружилъ всѣ качества замѣчательнаго администратора — большой умъ, твердую волю, ясное пониманіе современнаго положенія не только константинопольской церкви, но и всего православнаго міра, находчивость въ трудныя минуты, искусство соглашать противоположные интересы, сдерживать страсти и увлеченія, вносить всюду стройность, порядокъ и дисциплину и пр. Эти качества, дорогія во всякомъ правителѣ и во всякое время, особенно дороги въ константинопольскомъ патріархѣ въ настоящіе крайне тревожные дни борьбы самыхъ разнородныхъ и противоположныхъ интересовъ. Не одни турки затрудняютъ патріарху его положеніе своими реформаторскими затѣями, но и ближайшая окружающая его среда. Кто

знакомъ съ исторіей константинопольской патріархіи за послѣднія 400 лѣтъ, т. е. со времени взятія Константинополя турками, съ перемѣнами патріарховъ, смѣнявшихся иногда по нѣскольку разъ въ теченіе одного года, для того мирное пребываніе патріарха на престолѣ въ теченіе цѣлыхъ пяти лѣтъ, въ такіе притомъ тяжелые годы, какіе пережила въ послѣднее время Турція и православныя церкви, находящіяся въ ея предѣлахъ, безъ серьезныхъ недоразумѣній и столкновеній съ своими ближайшими помощниками, само по себѣ уже служить достаточной рекомендаціей его административныхъ талантовъ. Но приступимъ къ обзору административной дѣятельности патріарха въ минувшемъ году.

Программа внутренней административной дѣятельности патріарха оставалась прежняя, приводилъ онъ ее въ исполненіе съ прежней энергіей и послѣдовательностью и по нѣкоторымъ пунктамъ достигъ въ минувшемъ году болѣе удовлетворительныхъ результатовъ, чѣмъ въ предшествовавшіе годы. Главные пункты программы оставались прежніе: а) устройство приходовъ, б) поднятіе уровня образованія клира и народа и в) усиленіе нравственнаго вліянія церкви на народныя массы. По всѣмъ тремъ пунктамъ въ минувшемъ году были достигнуты болѣе или менѣе удовлетворительные результаты. Новый приходскій уставъ, изданный въ 1881 г. и еще въ 1882 г. встрѣчавшій активное и пассивное сопротивленіе и со стороны приходскаго духовенства и мірянъ, въ минувшемъ году, повидимому, совершенно уже вошелъ въ жизнь. По крайней мѣрѣ патріархія уже не напоминала такъ часто о неукоснительномъ соблюденіи устава подлежащими лицами и учрежденіями, какъ это было въ 1882 г. Дѣло проповѣданія слова Божія тоже велось съ большею правильностію и акку-

ратностью, чѣмъ было въ предшествовавшіе годы. Школьное дѣло, которое патриарху посчастливилось съ самаго же начала поставить твердо, и въ минувшемъ году продолжало развиваться и процвѣтать къ великому утѣшенію не только самаго досточтимаго патриарха, но и всѣхъ понимающихъ важное значеніе школьнаго образованія для поднятія умственнаго и нравственнаго уровня православнаго духовенства и народа и искренно ему сочувствующихъ. Великое патриаршее и національное училище окончательно устроилось въ своемъ новомъ помѣщеніи, имѣетъ уже полный штатъ преподавателей, снабжено въ достаточномъ количествѣ учебными пособіями и руководствами и пр. и въ минувшемъ году отпраздновало съ особенной торжественностью свой первый годичный актъ въ новомъ зданіи. Народное училище, устроившееся въ бывшемъ помѣщеніи великаго патриаршаго училища, тоже дѣйствовало вполне успѣшно. Остается неполнѣ устроеннымъ лишь одно церковное училище воздвигаемое патриархомъ на островѣ Халки близъ существующаго уже тамъ богословскаго училища, для подготовленія низшихъ церковныхъ клириковъ. Для ускоренія сбора нужныхъ для этого средствъ, послѣшило на помощь патриарху, какъ извѣстно наше правительство, разрѣшившее еще въ 1882 г. повѣренному патриарха производить по всей Россіи сборъ пожертвованій на этотъ предметъ и въ минувшемъ году продолжившее это разрѣшеніе еще на годъ. Въ минувшемъ же году и съ тою же цѣлію наше правительство подарило патриарху церковь св. Сергія на Бутыркахъ (въ Москвѣ) съ принадлежащимъ ей мѣстомъ и зданіями для устройства подворья. Въ декабрѣ минувшаго года была совершена здѣсь божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ и представитель патриарха,

архимандритъ Серафимъ былъ введенъ въ обладаніе дарованными патріархіи церковною и зданіями. Греческіе банкиры и другіе зажиточные греки мѣстные и иностранные тоже вносили довольно щедрыя лепты какъ вообще на школьное дѣло, такъ и въ частности и на постройку зданія для церковнаго училища. Вообще школьное дѣло и въ минувшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе годы, было наиболѣе удачнымъ дѣломъ въ административной программѣ патріарха. Его можно считать и наиболѣе обеспеченнымъ отъ разныхъ случайностей.

Кромѣ этихъ капитальныхъ вопросовъ константинопольскую патріархію немало также озабочивали въ минувшемъ году вопросы: а) о церковныхъ свѣчахъ, б) объ аккуратной уплатѣ слѣдующаго архіереямъ содержанія, в) о сборахъ на церковную богадѣльню на островѣ Протѣ, г) о приходской отчетности и д) о постройкѣ новыхъ церквей. Мы подробно говорили о происхожденіи и сущности этихъ вопросовъ въ 17—18 № „Церков. Вѣстника“ за минувшій годъ и потому теперь ограничимся лишь сообщеніемъ результатовъ, полученныхъ отъ усилій патріархіи приготовить правильное рѣшеніе этихъ вопросовъ. Результаты эти пока крайне проблематичны. По первому изъ этихъ вопросовъ удалось лишь добиться того, что церковные эпитропы и причты, запуганные угрозою привлеченія къ законной отвѣтственности, стали снова обращаться за свѣчами на патріаршій заводъ, устроенный спеціально для прекращенія порчи свѣчъ частными свѣчеторговцами, но сомнительно, чтобы одна эта мѣра могла оказать продолжительное дѣйствіе; по крайней мѣрѣ къ концу года обнаружено уже было нѣсколько случаевъ покуски свѣчъ эпитропами у частныхъ свѣчеторговцевъ.

По вопросу объ аккуратной уплатѣ архіереямъ слѣдующаго имъ содержанія удалось лишь добиться отъ правительства изданія циркулярнаго предписанія губернатора о содѣйствіи церковнымъ властямъ къ понужденію неисправныхъ плательщиковъ къ болѣе аккуратному взносу причитающей на ихъ долю суммы. Но понятно. Что дѣйствительность этой мѣры будетъ вполне зависѣть отъ степени готовности агентовъ государственной власти содѣйствовать въ этомъ дѣлѣ церкви.

Сборъ пожертвованій на постройку церковной богадѣльни на островѣ Протѣ идетъ по прежнему довольно туго. На собранныя пожертвованія оказалось возможнымъ лишь возобновить прерванные два года тому назадъ по недостатку средствъ работы по постройкѣ зданія; но удастся ли и когда именно довести все дѣло до конца, неизвѣстно.

Но ходатайство же патріархіи предъ правительствомъ о возстановленіи прежняго порядка по исполненію разрѣшенія на постройку новыхъ церквей, отмѣненнаго Портою два года тому назадъ и состоявшаго въ томъ, что это разрѣшеніе давалось по простому представленію патріарху безъ провѣрки его основательности правительственными чиновниками, — остается пока безъ отвѣта.

Церковная жизнь въ остальныхъ патріархатахъ по самой незначительности въ нихъ православнаго населенія не представляла ничего выдающагося.

Въ александрійскомъ патріархатѣ сдѣлана была правительствомъ хедива попытка измѣнить узаконенія относительно порядка наслѣдованія среди христіанъ въ смыслѣ турецкаго проекта. Но блаженнѣйшему Софро-

нію, патріаху александрійскому посчастливилось отклонить его отъ этаго намѣренія.

Въ іерусалимскомъ патріархатѣ прекратились наконецъ извѣстныя смуты, благодаря избранію въ патріархи ѳаворскаго архіепископа Никодима, столь извѣстнаго Россіи и особенно Москвѣ по долговременному въ ней пребыванію въ качествѣ представителя святогробскаго братства. (Цер. Вѣст. № 2).

Матеріалы для исторіи Курской Епархіи.

Бѣлгородъ и его святыня.

(Продолженіе ¹⁾)

1) *Святотроицкій Соборъ и монастырь.*

Какъ расположеніе древняго Бѣлгорода, такъ и мѣстность нѣкоторыхъ его церквей мы уже имѣли случай видѣть — на планѣ, хранящемся въ архивѣ прежней городской Думы, составленномъ въ 1768 году; ⁽²⁾ знаемъ нѣчто о томъ же Бѣлгородѣ и святынѣ его также и по „Описанію Курскаго Намѣстничества“, составленному въ 1786 году. ⁽³⁾ Но первый, обозначивъ мѣста церквей гор. Бѣлгорода, ни одной изъ нихъ не назвалъ по имени; а послѣднее, поименовавъ нѣчто, — какъ наприм., два монастыря — мужескій Николаевскій и дѣвичій Рождество-Богородицкій, а также и три Собора: каѳедральный Троицкій, Смоленскій и Успенскій, — объ остальныхъ сказалъ обще, безъ наименованія: „десять приходскихъ церквей, семь каменныхъ и три деревянныхъ“. Очевидно, что эти историческіе наши источники, по крайней

⁽¹⁾ См. Курск. Епарх. Вѣдом. 1871 г. № 19, стр. 1022.

⁽²⁾ Тамъ же, стр. 1018.

⁽³⁾ Тамъ же, стр. 1017 и 1021.

своей скудости и сухости, не позволяя намъ сказать ни о расположеніи древняго Бѣлгорода, ни о мѣстности древнихъ церквей его — больше того, что уже сказано о нихъ. А между тѣмъ, о церквахъ Бѣлгорода, болѣе древнихъ, чѣмъ показанныя въ нашихъ источникахъ, было бы знать не только любопытно, но и въ высшей степени интересно. Ибо всѣ означенныя показанія не захватываютъ собою даже и времени епархіальнаго управленія, т. е. не достигаютъ даже и 1667 года, а о времени патриаршаго управленія въ семь краѣ у нихъ нечего спрашивать. А между тѣмъ въ Граматѣ патриарха Филарета Никитича (4) сказано, что еще князь Григорій Константиновичъ Волконскій, бѣлгородскій воевода, въ 1599 году „писаль и мѣрилъ и строилъ въ Бѣлгородѣ церкви Божіи и Николаевскій монастырь“. Могли, конечно, нѣкоторыя изъ построенныхъ княземъ Волконскимъ церквей, отъ разныхъ причинъ утратиться; но и объ утраченныхъ знать сколько любопытно, столько же и интересно. По писцовымъ книгамъ города Бѣлгорода, составленнымъ въ 134 (1626) году Васильемъ Ооонасьевичемъ Керекрѣйскимъ да подъячимъ Петромъ Максимовымъ, видно, что Бѣлгородъ, до составленія этихъ писцовыхъ книгъ, когда-то горѣлъ; при чемъ, конечно, не могли уцѣлѣть, вмѣстѣ съ деревянною крѣпостью городомъ), и тогдашнія церкви, всѣ — деревянные: такъ заключаемъ по участи Троицкаго собора, который бывъ построенъ одновременно съ Бѣлгородомъ въ 1593 году, по писцовымъ книгамъ Керекрѣйскаго является, однакоже, построеннымъ гораздо позже означеннаго времени появленія Бѣлгорода и не задолго до составленія Писцовыхъ книгъ Керекрѣйскаго.

(4) См. Курск. Епарх. Вѣдом. 1880 г. № 7, стр. 378.

Какъ бы то ни было, но мы теперь съ особеннымъ любопытствомъ обратимся къ показаніямъ Писцовыхъ книгъ Керекрѣйскаго, какъ относительно расположенія самаго Бѣлгорода со всеми его частями, такъ и относительно Храмовъ Божіихъ, находившихся въ означенное время во всѣхъ частяхъ его. Можно будетъ при этомъ пожалѣть только о томъ, что и у Керекрѣйскаго не указаны страны свѣта для обозначенія той или другой части описываемой имъ мѣстности; ибо, при семъ, трудно отыскивать мѣста не только описываемыхъ имъ церквей, но и самыхъ приходовъ ихъ — слободъ, среди которыхъ оныя построены были. Но, въ ожиданіи будущихъ открытій и новыхъ пособій — въ видѣ плановъ ли древнихъ, или болѣе подробныхъ описаній, которыя удовлетворительно разъяснятъ намъ старину нашего Бѣлгорода, будемъ довольствоваться тѣмъ, что есть въ наличности.

Бѣлгородскимъ писцовымъ книгамъ 134 (1626) года, составленнымъ Керекрѣйскимъ, предшествуютъ главы (оглавленія), въ количествѣ 323, въ слѣдующемъ порядкѣ:

Глава 1. Городъ бѣль, нутри городъ.

— 2. Острогъ.

— 3. За острогомъ посадъ, и т д...

1) „Городъ Бѣлгородъ ставленъ тынь дубовой на Нагайской сторонѣ рѣки Донца, противъ старова Городища межъ болотъ, а отъ рѣки Донца до города *триста одиннадцатъ сажень*, а на городѣ башни дубовые. башня а въ ней ворота Никольскіе, въ нижнемъ бою двѣ пушки верховые, башня неугольная, что противъ Введеніе, а на ней роскатъ въ верхнемъ бою, на роскатѣ пицаль собака, да въ нижнемъ бою пицаль полу-

торная урывокъ; башня средняя, что противъ казны, въ нижнемъ бою пицаль полковая желѣзная; башня наугольная, что за пушкарскою слободою; въ нижнемъ бою пицаль полковая желѣзная; въ верхнемъ бою пицаль скорострѣльная желѣзная, башня, а въ ней ворота Донецкія, въ нижнемъ бою пушка верховая, въ верхнемъ бою пицаль полковая; башня наугольная, что за карелецкою слободою, въ нижнемъ бою пицаль полковая желѣзная; башня середняя, что противъ Стрѣлцкой слободы, въ нижнемъ бою пицаль полковая; что противъ кабака, въ нижнемъ бою пицаль полковая желѣзная, да въ верхнемъ бою пицаль скорострѣльная желѣзная, да сто пятьдесятъ двѣ пицали затинныхъ, да три пицали безъ ложъ, попорчены“ — „А мѣра Бѣлугороду отъ Никольскихъ воротъ до Донецкихъ воротъ, улицею, девяносто три сажени; а по стѣнамъ отъ неугольной башни, что за пушкарскою слободою, до угольной же башни, что за стрѣлцкою слободою, семдесятъ три сажени; а отъ тое башни по другой сторонѣ до наугольной же башни, что противъ кабака, восемьдесятъ четыре сажени; а отъ тое башни по третьей стѣнѣ до наугольной же башни, что съ роскатомъ, восемьдесятъ четыре сажени съ полусаженью; а по четвертой стѣнѣ, что отъ роскату, до наугольной же башни, что за пушкарскою слободою, семдесятъ девять сажень; а всего мѣра Бѣлугороду, по стѣнамъ, триста двадцать сажень съ полусаженью.“

Въ этомъ описаніи древняго Бѣлгорода все, за исключеніемъ развѣ Никольскихъ до Донецкихъ воротъ, для современныхъ намъ жителей, конечно, лѣсъ темный и непроглядный. Не смотря на это, мы послѣ такого знакомства съ описаніемъ стѣнъ города, его воротъ и

башень, вооруженныхъ разнаго рода пищалями и пушками, останавливаемъ благоговѣйный взоръ свой на святомъ Храмѣ этого Бѣлагограда нутри города Керекрѣйскій описываетъ этотъ храмъ въ такомъ видѣ: „а въ городѣ церковь соборная живоначалная Троица да два придѣла—Похвала Пресв. Богородицы да Государевъ ангель Михайло Малеинъ, древяны клѣтки съ папертью, строена въ 131 (1623) году Государевы казенными деньгами; а въ церквѣ Государева данья мѣстныхъ образовъ: образъ Живоначалныя Троицы на золотѣ, сѣверная образъ пречистые Богородицы, образъ Николы чудотворца на золотѣ, деисусъ, стоящій на прзелени, два Евангелія печатныхъ, два апостола печатныхъ, три кадила да паникадило мѣдные, уставъ печатной, двѣ треоди печатныхъ постная да цвѣтная, охтай печатной восемь гласовъ, шесть миней мѣсячныхъ печатныхъ съ сентябрю да по Мартъ мѣсяць, псалтирь да два часовника печатныхъ, трои ризы, одни тафтяные, оплечье полубархатное, потрахель и поручи тогожъ полубархатя, двои ризы, три стихаря миткалинные, оплечье бархотное, трои поручи, двѣ патрахели, три пояса, двои сосуды церковные бѣлые, трои сосуды древяны. Да въ соборной же церкви образъ мѣстной живоначалныя Троицы *итиластовой* обложенъ серебромъ да прикладу восемь золотыхъ, да двѣ целены, одна тафтяная, а другая полубархатная, образъ окладывали и золотые приложили воеводы—князь Григорій Тюфякинъ да Василій Измайловъ, да Григорій Горихвостовъ, да Яковъ Дашковъ, образъ Пречистые Богородицы Умиленіе въ кіотѣ обложенъ серебромъ, поставленіе воеводы Якова Дашкова, окладываль воевода Василій Измайловъ; крестъ воздвизальный обложенъ серебромъ басмяннымъ, положилъ воевода Василей Измайловъ; евангеліе печатное

напрестольное поволочено бархатомъ червчатымъ рытымъ по бѣлой землѣ, распятіе и евангелисты и застежки серебряныя, данье воеводы Василья Измайлова: охтай печатной пятой гласъ положилъ Григорей Горихвостовъ; псалтырь да минея общая, апостоль, службеникъ печатной положилъ Яковъ Дашковъ; двѣ свѣчи поставныя: одна свѣча поставленья воеводы—Григорья Горихвостова, а другая посадскаго человѣча. Да въ придѣлѣ Похвалы Пречистые Богородицы Государева данья образъ мѣстной Пречистые Богородицы Похвалы съ пророки на призелени, образъ мѣстной пречистые Богородицы, а взялъ тотъ образъ воевода князь Григорей Тюфякинъ къ Москвѣ окладывать; да воеводы князя Якова Дашкова поставленье деисусы да царскіе и сѣверныя двери на празелени. Да въ придѣлѣ у Государева ангела образъ мѣстной Михаила Малеина поставленіе воеводы Василья Измайлова, царскіе и сѣверныя двери на празелени, поставленіе воеводы Якова Дашкова, да Государева данья пять колоколовъ: въ одномъ вѣсу десять пудъ съ четвертью, и тотъ кольколь взять на башню, на вѣстовой колколь, въ другомъ вѣсу шесть пудъ, въ третьемъ, пять пудъ съ четью, въ четвертомъ четыре пуда, въ пятомъ два пуда съ четью.“

Таково устройство древняго, хотя и не первоначальнаго бѣлгородскаго Троицкаго собора! Не ограничиваясь этимъ, писецъ Керекрѣйскій не преминулъ въ своемъ описаніи перечислить и весь клиръ современнаго ему собора. Переписавъ или перечисливъ въ своемъ описаніи, послѣ собора, все что только заключалось

въ этомъ городѣ, ⁽⁵⁾ онъ между прочимъ писалъ "... въ городѣ жъ дворы: дворъ воеводской Обросима Лодыженскаго поставленъ бѣлогородскимъ уѣздомъ; дворъ казацкаго и стрѣлецкаго головы Ивана Кобыльского, ставили козаки и стрѣльцы; дворъ *протопопа Парфена*, дворъ *пана Оксена Парфеньева*, дворъ *пана Гурья Васильева*, дворъ *дьякона Онофрея Михайлова*, дворъ *дьячка Максимка Парфеньева*, дворъ другаго *дьячка Федьки Васильева*, дворъ *пономаря Мишки Васильева*, дворъ просвирницы Овдотьи, и проч. ⁽⁶⁾

За описаніемъ города слѣдуетъ описаніе острога. .. Но мы нѣсколько оторвемся отъ порядка писца Керекрѣйскаго, чтобы продолжить обзорѣніе Троицкаго Собора. По тѣмъ же писцовымъ книгамъ Керекрѣйскаго показано, — какое количество церковной земли состояло

(5) Въ бѣлѣжѣ городѣ, въ казенномъ погребѣ зелья и свинцу и ядеръ и всякихъ душечныхъ запасовъ сто семь пудъ съ полупудомъ, зелья по вѣсу и съ деревомъ шестьдесятъ девять пудъ пять гривенокъ, свинцу да свинцу горѣлова, *какъ горѣла городъ*, смѣшенъ съ землею, но смѣтъ съ тридцать съ пять пудъ, шесть пудъ сѣры по вѣсу и съ деревомъ. Въ казенной клѣтѣ пятьсотъ ядеръ желѣзныхъ, къ пищали *собака* ядро десять гривенокъ, четыре тысячи ядеръ полоторныхъ пищалей желѣзныхъ, ядро въ шесть гривенокъ и въ четыре гривенки, двѣстѣ шестьдесятъ ядеръ свинчатыхъ къ полковымъ и скорострѣльнымъ пищалемъ, тысяча пулекъ желѣзныхъ и свинчатыхъ затинныхъ пищалей.—Въ бѣлѣжѣ городѣ Государевыхъ Царевыхъ и великаго князя Михаила Федоровича всяя Русіи семь житницъ, а въ нихъ сплелютъ Государевы всякіе запасы. Въ городѣжъ съѣзжая изба, пріѣзжаютъ воеводы для Государева дѣла."

(6) Дворы полковыхъ дѣтей боярскихъ у Никольскихъ воротъ: дворъ Оелора Пищулина, дворъ недоросля Мишки Обрютина, мѣсто дворовое пусто Микулы Маслова". Далѣе, перечисляются дворы пушкарскіе, а потомъ— въ томъ же городѣ, въ Стрѣлцкой слободѣ, въ новый сотнѣ дворы:..... Затѣмъ, дворы (трѣлцкіе жъ старые сотни, и на конецъ, въ заключеніе описанія сего города писецъ говоритъ: „и всего внутрѣ городѣ, дворъ воеводской, да дворъ Головинъ, да дворъ *протопоповъ*, да поновыхъ и дьяковыхъ четыре двора, за дворъ понамаревъ да дворъ проскурницинъ, да полковыхъ дѣтей боярскихъ пушкарскихъ и стрѣлцкихъ семдесятъ четыре двора, да мѣсто дворовое пусто."

при Троицкомъ соборѣ. „За бѣлгородскимъ за Троецкимъ протопопомъ, да за двѣма попы, да за дьякономъ, да за двѣма дьячки, да за просвирицею, да за пономаремъ пашни паханные добрые церковные земли подъ Разумнымъ лѣсомъ, что бывало напередъ сего Государева десятинная пашня, межъ нынѣшней Государевы десятинные пашни и помѣстныхъ козаковъ и вожей, *протопопу* шестнадцать чети съ полуосминою, *двумъ* человѣкомъ *попомъ* по одинадцати чети съ полуосминою. *Дьякону* восемь чети безъ полуосмины, *двумъ дьячкомъ* да *пономарю* да *просвирици* по пяти чети съ четверикомъ, да за рѣкою за Донцомъ на Крымской сторонѣ, внизъ по Донцу, *протопопу* семь чети, *дву* человѣкомъ *попомъ* по четыре чети съ осминою человѣку, *дьякону* три чети съ осминою, *дву* человѣкомъ *дьячкомъ* да *пономарю* да *просвирици* по три чети безъ полуосмины; и всего Троецкіе церковные земли подъ Разумницкимъ лѣсомъ и за рѣкою за Донцомъ на Крымской сторонѣ, внизъ по Донцу, девяносто семь чети съ осминою, *протопопу* двадцать три чети съ полуосминою, *попомъ* по шестнадцати чети безъ полуосмины. *дьякону* одинадцать чети съ полуосминою, *дву* человѣкомъ *дьячкомъ* да *пономарю* да *просвирици* по осми чети безъ четверика человѣку; сѣна *протопопу* внизъ по Гостенкѣ отъ воеводскихъ покосовъ, противъ большого лугу, сто пятьдесятъ копенъ, да внизъ же по Донцу отъ воеводскихъ покосовъ, вверхъ по рѣчкѣ по Везеницѣ, *попомъ* по двадцати копенъ, *дьякону* пятнадцать копенъ, а дьячкомъ да *пономарю* да *просвирици* по пяти копенъ; да имъ же косить къ Муравскому шляху къ Болховымъ вверхъ по лихому ярку, отъ Стрѣлетцкихъ покосовъ, отъ нижніе дороги къ Курской дорогѣ, *попомъ* по осмидесятъ копенъ, а

дьякону семдесятъ копенъ, а дьячкомъ да пономарю да просвирништ по тридцати копенъ. Да къ соборной же церкви къ Живоначальной Троицы двумъ человекомъ попомъ да дьякону да двумъ человекомъ дьячкомъ да пономарю да просвирницъ, по приправочнымъ книгамъ князя Григорья Костантиновича Волконского да подъячего Герасима Окинфова 107 (1599) году, дано было рѣчка—Нежеголь супальми рѣчками съ Коренемъ и съ Корочею и супальми колодези; а лѣсу имъ по рѣчкѣ по Нежеголи, вверхъ, отъ Донца, по лѣвой сторонѣ, отъ козачьихъ пашень на двѣ версты, а по другой сторонѣ отъ рѣчки Нежеголи и выше казачьихъ земель, по обѣ стороны рѣчки Нежеголи, лѣсъ Троецкой; да въ бурлукахъ озерко Лебяжье да озерко Костянтиновское да озерко Печенѣго; а отъ Нежеголи по рѣчкѣ по Донцу оба береги съ рыбными и звѣриными ловлями, съ лѣсы и со всякими угоды, до Волчьихъ водъ. И рѣчки Корень и Короча отданы помѣщикомъ и лѣсъ Нежегольской, по обѣ стороны рѣчки Нежеголи, отдано въ оброкъ бѣломѣстному атаману Михаилу Старикову, а отъ Нежеголи внизъ по Донцу оба береги съ рыбными и звѣриными ловлями и со всякимъ угодемъ, до Вольчихъ водъ, отдано въ оброкъ бѣлогородцу Федору Аргамарову, а озерко Лебяжье да озерко Костянтиновское да озерко Печенѣга въ Китковскомъ юрту отдано въ помѣстье бѣлогородцу Микулѣ Маслову; а въ прошломъ въ 124 (1616) году, по дачѣ воеводы Якова Дашкова къ Живоначальной Троицѣ къ соборной церкви дано попомъ, въ тѣхъ угодей мѣсто, на рѣчкѣ на Сѣверскомъ Донцѣ Могначевской да Гниловской юртѣ да рѣчка Можъ да Комыльша да озерко Косожь; а нынѣ (т. е. 1626), по Государеву цареву и великаго

князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи и великаго Государя святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича московскаго и всеа Русіи указу, въ Бѣлѣгородѣ у Живоначальной Троицы въ соборѣ *Протопопъ*, да два попа да дьяконъ, да два дьячка да пономарь да просвирница, и съ тѣхъ юртовъ и съ рѣкъ и съ озеръ дѣлятся протопопу и попомъ и дьякону и дьячкомъ и пономарю и просвирницѣ всякими доходы противъ Государевы Царевы и великаго Князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи и великаго Государя святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича Московскаго и всеа Русіи руги; а владѣть *протопопъ Парфеней* съ братьею пашнею за рѣкою за Донцомъ на Крымской сторонѣ, по книгамъ Князя Григорья Костянтиновича Волконскаго да подъячего Герасима Окинфова 107 (1599) году, а Мохначевскимъ и Гнилицкимъ юртомъ и рѣками Можью и Кольшею и озеркомъ Косожемъ владѣютъ по Выписи воеводы Якова Дашкова 124 (1616) года, а Государевою десятинною пашнею подъ Разуменскимъ лѣсомъ владѣютъ по Государевѣ Грамотѣ за приписью дьяка Михаила Данилова 126 (1618) году.“

Кромѣ сего, соборянамъ принадлежали еще загородные дворы, и огородныя мѣста за Острогомъ, на Посадѣ. Именно: „За Вожевскими вороты, противъ Царягородской слободы, дворъ загородный Троецкаго *протопопа Парфенья*, а на немъ живетъ бобыль Бориска Михайловъ; да поконецъ того двора, за болотомъ, евожъ огородное мѣсто, а на немъ живутъ бобыли—Ивашка портной мастеръ, Ивашка Сулешкинъ, юрка Жемчужниковъ, Ондрюшка Губарь, дана Государевъ на старомъ на огуменномъ мѣстѣ на ево протопоповской доли бобыли жь: Наумко Жулиновъ, Мишка Марфинъ, Це-

трупка Ковово, и всего за протопопомъ за Порфеньемъ на дворовомъ и на огородномъ и на огуменномъ мѣстѣ восемь дворовъ бобыльскихъ“.

„Дворъ загородной Троецкова *попа Оксентья* отъ Вольской слободы, отъ мосту до болота, вдлину сорокъ сажень, да подлѣ мосту поперегъ до Стрѣлецкой слободы тридцать сажень; на немъ живутъ бобыли: Ивашка Матвѣевъ, Малашка Скомороховъ, Петрушка Рожечниковъ, Гришка Савостинъ, Куземка Петцовъ, Алешка Ротозейнъ, да на Государевъ на огуменномъ мѣстѣ Куземка Жерноклевъ; и всего за попомъ за Оксентьемъ семь дворовъ бобыльскихъ.“

„За Донецкими вороты мѣсто огородное *попа Гурья* вдлину пятнадцать сажень, а поперегъ двенадцать сажень; да на огуменномъ мѣстѣ дворъ бобыли Федотки Жернеклева“. „Мѣсто огородное *дьякона* Онофрея вдлину двенадцать сажень, а поперегъ десять сажень да на огуменномъ мѣстѣ бобыли: Якимка Федоровъ да Томилка Ивановъ“. „Мѣсто огородное церковнаго дьячка *Максимки Парфеньева* возлѣ Вольскіе слободы а на немъ живутъ бобыли: Гришка Болдыревъ, Максимка Карпицовъ, Якушка Гремигузовъ; а всего на огородномъ мѣстѣ, за дьячкомъ за Максимкомъ три двора бобыльскихъ“. „За острогомъ же, противъ Донецкихъ воротъ три мѣста огородныхъ, *дьячка* Федьки Васильева да *попомаря* Мишки Васильева да *просвирицы* Овдотьи вдлину по пяти сажень, а поперекъ тожь“.

По переписнымъ книгамъ 1646 году, письма и дозору Аѳанасія Федоровича Боборыкина да подьячего Ивана Гаврилова, на церковныхъ земляхъ Троицкаго собора значатся крестьяне и бобыли, что живутъ за Бѣлоградскимъ *протопопомъ* и за *попами*. Въ Вольской

слободѣ за *протопопомъ Гурьемъ*: во дворѣ бобыль Терешко Шелиховъ, у него сынъ Максимка, во дворѣ бобыль Кондрашко Золотарь, у него сынъ Ѳедоско, во дворѣ бобыль Назарко Шопинъ, у него три сына Гарасимко да Олешка да Оничко да зять Сенка, во дворѣ бобылица Ѳеклица, у неѣ зять Тимошка, у Тимошки два сына Ивашко да Васка. — За *дьячкомъ* за Гордюшкою въ той же слободѣ: во дворѣ бобыль Митька Губарь, во дворѣ бобыль Томилка, у него три сына Ивашка да Куземка да Фролко. За Соборными за Троецкими попами, за *попомъ Костянтиномъ* да за *попомъ Ивановомъ*, въ той же слободѣ: во дворѣ бобыль Терешко Селеховской, у него сынъ Ивашко, во дворѣ Кондрашко Золотарь, у него сынъ Ѳедоска. За *дьякономъ* Даниломъ: во дворѣ бобыль Томилка Шкирька, у него три сына: Ивашка да Куземка да Фролка“.

Вотъ наши не богатые свѣдѣнія о составѣ клира Бѣлгородскаго Троицкаго собора, съ ихъ землями и угодьями, до времени открытія бѣлоградской епархіи и поставленія въ семь соборѣ архіерейской кафедры, т. е. до 1667 года. Къ сожалѣнію, ничего не можемъ мы сказать, по недостатку документовъ, о владѣніяхъ и угодіяхъ архіерейскаго дома, каковыхъ, однако, было очень довольно не только въ самомъ Бѣлгородѣ и около Бѣлгорода, но и въ другихъ, болѣе отдаленныхъ мѣстахъ, на прим., Грайворонѣ, (7) Острогжскѣ и проч.

(7) Въ 1763 году октября 4 дня въ указѣ изъ бѣлоградской консисторіи за № 1951 Бѣлоградскому Николаевскому монастырю упоминается о *вотчинѣ* бѣлоградскаго архіерейскаго дому въ слободѣ Грайворонѣ, управителями коей бывали іеромонахи. Въ 1773 году упоминается о крестьянахъ архіерейскаго дому въ слободѣ Красной. См. указъ изъ консисторіи Николаевскаго монастыря игумену Исаіи отъ 5 декабря. — См. также Курск. епарх. вѣдом. 1882 года, № 21. стр. 1021—65, „изъ церк. лѣтоп. гор. Грайворона“, — прот. Вороновскаго.

Отрывочныя и, при томъ, неопредѣленныя свѣдѣнія ничего не прибавили бы къ исторіи Троицкаго каѳедрального собора. Впрочемъ, до открытія болѣе обстоятельныхъ свѣдѣній, будемъ довольствоваться и тѣми крупицами, которыя удалось намъ собрать по разнымъ документамъ.

(Продолженіе будетъ).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я.

о продолженіи изданія въ г. Харьковѣ

ОБЩЕДОСТУПНАГО, ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА - ГАЗЕТЫ,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ,

БЛАГОВѢСТЬ.

Въ 1884 году, въ г. Харьковѣ, продолжается изданіе общедоступнаго двухъ-недѣльнаго, журнала-газеты, „БЛАГОВѢСТЬ“, по прежней программѣ:

I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ газета „Благовѣсть“ по прежнему выходитъ два
раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна
за годовое изданіе **ПЯТЬ руб. сер.**, съ доставкою городскимъ
подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое
ТРИ руб. сер. Объявленія для печатанія въ журналъ-газетъ
„Благовѣсть“ оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изда-
ніяхъ; объявленія учащейся молодежи о присканіи труда и объ-
явленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковыя пере-
печатываютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналъ-
газетъ „Благовѣсть“ бесплатно.

Редакція журнала-газеты „Благовѣсть“ предлагаетъ Ре-
дакціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею
своими изданіями, и приглашаетъ „пишущую братію“ принять
участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія, при
которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а
равно — и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала-газеты „Благовѣсть“ при-
нимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи
журнала-газеты „Благовѣсть“, по Ивановской ул., на Пескахъ,
д. Захарьева. Контора открыта ежедневно отъ 9-ти час. утра,
до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи мо-
гутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. по полудни.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать исключительно
на имя Редактора-издателя.

Редакторъ-издатель Гр. Ив. Кулжинскій

ГОДЪ ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1884-мъ году XXI.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

„СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА“.

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоящ. при IV' отд. Свѣств. ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи. Духовно-Учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библіотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе „Семейныхъ Вечеровъ“ состоитъ изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и разсказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей; 2) Біографіи замѣчательныхъ людей. 3) Очерки народныхъ обычаевъ, преданія разныхъ странъ. Картины частной жизни въ разные эпохи. 4) Путешествія. 5) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 6) Статьи по естественнымъ наукамъ. 7) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 8) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распадался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 5-ти до 8 лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ,

чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочлись-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Къ отдѣлу для **Семейнаго чтенія**, какъ и въ 1883 году, будутъ разсылаться приложенія рисунковъ *новѣйшихъ рукодѣлій*, а къ отдѣлу для **дѣтей** *рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія*, а также награды подписчикамъ, приславшимъ определенное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Кромѣ того, *всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла* „**Семейныхъ Вечеровъ**“ будетъ разслана, въ видѣ *преміи, олеографія*, „**БУРЯ НА МОРѢ**“.

Въ приложеніи къ отд. для Семейнаго чтенія печатается рядъ лекцій, читанныхъ Государю Императору Александру Николаевичу въ 1830—1834 г. докторомъ Богословія Протоіереемъ **Г. П. Павскимъ**, подъ заглавіемъ „**Библейскія древности для изученія Св. Писанія**“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	безъ доставки.	съ доставкою.
Полный журналъ (24 книжки)	10 р.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.)	5 „	5 „ 50 к.
„ семейнаго чтенія и юношества (12 кн.)	5 „	5 „ 50 „

Для **всѣхъ учебныхъ заведеній**, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для **земскихъ школъ**, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разрочка допускается: для лицъ служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей

Цѣна „Семейныхъ Вечеровъ“ за прежніе годы безъ пересылки: съ 1874 г по 1880 — по 3 р. за каждый отдѣлъ; оба — 6 руб.

Съ 1880 по 1883 — по 4 руб. за каждый отдѣлъ, за оба 8 рублей.

За 1883 г. — 4 р. 50 к. за каждый отдѣлъ, за оба 9 руб.

Пересылка каждого отдѣла за 4 фунта по разстоянію.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ редакціи журнала „Семейные Вечера“, С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) улица, д. № 14, кварт. № 9.

Редакторъ-Издательница С. КАШПИРЕВА.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наслѣдниковъ Салаевыхъ на Мясницкой продаются книги

ПРОТОІЕРЕЯ АЛЕКСАНДРА СВИРЪЛИНА.

1. Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. Изд. 6-е съ 49 хорошими картинами, дополненное по новой нормальной программѣ. 1883 г. Ц. 30 к. съ пересылкою 40 к. Одобренъ въ качествѣ учебнаго руководства.
2. Толковыя евангелія воскресныя и праздничныя Ц. 60 к., съ перес. 75 к. одобрены.
3. Толковыя Апостолы воскресныя и праздничныя Ц. 60 к., съ перес. 75 к. одобрены.
4. Толковыя заупокойныя Апостолы и евангелія Ц. 20 к. съ пересылкой 30 к.
5. Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія (учебникъ для городскихъ училищъ). Ц. 50 к.



СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ—А) *Правительственныя распоряженія*—

1) Назначеніе на Епископскую Капеллу. 2) Опредѣленія Св. Синода. I. Объ открытіи по всей имперіи сбора пожертвованій на учрежденіе храма во вновь устраиваемомъ городѣ оренбургской епархіи. II. О выставленіи въ церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся славянъ. III. О книгѣ г. Каріофиллиса, Толкованіе св. Г. Златоуста на Евангеліи Маттея и Іоанна и на Дѣянія апостольскія“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Б) *Оффиціальныя извѣстія и замѣтки*:—1) Высочайшія награды по духовному вѣдомству. 2) Отъ Курской духовной Консисторіи къ свѣденію духовнымъ слѣдователямъ касательно прогонныхъ и порціонныхъ денегъ. 3) Назначенія на мѣста, перемѣщенія, вакансіи по Епархіальному вѣдомству. 4) Отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ Курскаго еп. женскаго училища.— 5) Инструкція для избранія на окружныя училищныя и епархіальныя съѣзды. 6) Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ.— Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.— II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ— 1) Поученіе въ день Срѣтенія Господня. 2) Православный востокъ въ минувшемъ году. 3) Матеріалы для исторіи Курской Епархіи.— 4) Объявленія: 1) Благотѣль. 2) Семейные вечера, 3) О книгахъ Свирѣлина —



Печ. дозв. 19 февраля 1884 г. свящ. *Алексій Виноградовъ*.

Редакторъ: Ректоръ семинаріи прот. *Матвій Невскій*.

Курскъ. Типогр. П. Домарева.