



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Ноября

№ 33

1897 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Высочайшая благодарность.

К о п і я.

*Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя
Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста,
Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 26 октября
1897 года за № 6634.*

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

Доставленную Вашимъ Преосвященствомъ, при отношеніи
отъ 30 минуваго сентября за № 772, книгу «Почаевская

Успенская Лавра» я имѣлъ счастье поднести отъ имени этой Лавры Государю Императору, какъ выраженіе чувствъ братіи Почаевской обители и на память о пребываніи Его Императорскаго Величества въ Почаевской Лаврѣ въ 1890 году, въ бытность Наслѣдникомъ престола, и Его Величество, милостиво принявъ означенную книгу, въ 21 день октября, Высочайше повелѣть соизволилъ благодарить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, за поднесеніе оной.

О таковой Высочайшей благодарности увѣдомля Ваше Преосвященство и поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою. Подлинное подписалъ К. Побѣдоносцевъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 3 ноября 1897 года за № 491 послѣдовала таковая: «Духовный Соборъ объявить сію Высочайшую благодарность братіи Лавры, а копію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Намѣстникъ Лавры,
Архимандритъ *Амеросій*.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преоданіе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ 16 октября преподано прихожанамъ сель Бакорина и Пелжи, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстные храмы, благословеніе Божіе.

Крестьянамъ с. Дулибъ, Острожскаго уѣзда, принявшимъ на себя сооружеііе въ своей церкви новаго иконостаса на сумму 650 руб. и оказывающимъ, по донесенію мѣстнаго священника, вообще не мало заботъ въ дѣлѣ благоуукрашенія церкви, — резо-

люцію Его Высокопреосвященства, отъ 27 октября за № 4129, — преподано Божіе благословеніе.

23 октября Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе псаломщикамъ: Луцкаго уѣзда: с. Рудки Гутовскому, м. Соколя Абрамовичу, с. Шепля Крестіанполю, с. Мстишина Андрушкевичу, с. Полонки Пашкевичу, с. Баева Голдаевичу и с. Жуовца Вѣлянскому, за устройство ими изъ учениковъ мѣстныхъ школъ церковныхъ хоровъ.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

На рапортъ священника с. Волошекъ, Ковельскаго уѣзда, Владиміра Ясинскаго съ донесеніемъ, что протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ) пожертвовано сто руб. на нужды церкви с. Волошекъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 октября за № 3989 послѣдовала такая: «напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ благодарностію за жертву».

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 22 октября сего года за № 4070, на имя крестьянъ с. Подзамче, Кременецкаго уѣзда, Стефана Додевича и Іуліана Яблонскаго выдана книга за № 14911, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончательное устройство иконостаса въ церкви с. Подзамче, приобрѣтеніе церковной утвари и ризницы.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25 октября сего года за № 4110, на имя крестьянъ с. Мокраго, Новоградволынскаго уѣзда, Максима Матвѣева Кирилюка, Ивана Гавріилова Шашука и Ивана Павлова Кучера, выдана книга за № 14912, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ те-

ченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку въ селѣ Мокромъ, Новоградволинскаго уѣзда, новой церкви.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 4 ноября за № 4261, на имя крестьянъ д. Сѣриковъ, Житомирскаго уѣзда, Аванасія Куриннаго и Трофима Лопохи выдана книга за № 15599, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою храма въ д. Сѣрикахъ.

Постановленія Епархіального Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіального Попечительства, состоявшимся 27 октября 1897 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1897 года, по 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Пегарской 8 руб.; священническому сыну Теофілу Букоемскому 5 руб.; причетническимъ вдовамъ: Александрѣ Гобчанской 5 р., Гликеріи Волковской 6 р. и Александрѣ Конахевичъ 3 руб.; дьяческой сиротѣ Аннѣ Страдомской 3 рубля и 2) за 1 и 2-ю половины 1897 года, при воспособленіи 6 руб. со стороны Епарх. Попечительства, по 3 округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Людмилѣ Саковичъ 6 руб., Пелагій Павловичъ 2 руб. и Варварѣ Малевичъ 6 руб.; священническимъ сиротамъ: Варварѣ, Николаю, Александрѣ, Евгениі, Маріи и Іуліаніи Зашкевичамъ 20 руб., Неонилѣ, Харіессѣ и Вѣрѣ Львовичамъ 10 руб., Ольгѣ и Іуліаніи Баландовичамъ 4 руб., Олимпіадѣ, Аннѣ и Надеждѣ Саковичамъ 11 руб. и Сусаннѣ Михалевичъ 4 руб.; діаконской сиротѣ Ольгѣ Литвиновичъ 4 руб.; заштатнымъ псаломщикамъ: Даніилу Бульчицкому 6 руб., Николаю Пинькевичу 6 руб., Саверію Павловичу 4 руб., Стефану Середовичу 6 руб.; дьяческимъ вдовамъ: Аннѣ Яковкевичъ 6 руб., Пелагій Зинькевичъ 6 руб., Александрѣ Яρμο-

ловичъ 6 руб., Агрипинъ Ненадкевичъ 4 руб. и пономарскому сиротѣ Семену Михалевичу 8 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся ноября 5 дня 1897 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1897 года, при воспособленіи 6 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Владиміру Можаровскому 6 р.; причетническимъ вдовамъ: Аннѣ Калиновичъ 4 р., Аннѣ Михайловской 5 р., Анастасіи Громовской 4 р. и Маріи Помазанской 4 р.; причетническимъ сиротамъ: Θεодосіи Терлѣцкой 4 р., Аннѣ, Антонинѣ и Параскевѣ Бочановскимъ 5 р. и Надеждѣ Кущинской 4 р. 2) за 2 половину 1897 года, при воспособленіи 12 р., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4 округу Луцкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Елисаветѣ Метельской 3 р., Надеждѣ Новоселецкой 3 р., Еленѣ Синеуцкой 5 р. и Александрѣ Барталовичъ 3 р.; священническимъ сиротамъ: Соломіи Трилѣской 2 р., Юліи Новоселецкой 2 р. и Михаилу и Маріи Кудрявцевымъ 4 р.; заштатнымъ псаломщикамъ: Роману Михалевичу 2 р. и Петру Абрамовичамъ 2 р.; причетническимъ вдовамъ: Александрѣ Шумакевичъ 3 р., Екатеринѣ Монецкой 2 р., Александрѣ Ненадкевичъ 2 р., Пелагій Рѣчинской 2 р., Аннѣ Бостукевичъ 3 р., Маріи Ненадкевичъ 2 р., Маріи Малюжинской 4 р., Параскевѣ Симоновичъ 4 р. 50 к. и Марѣ Абрамовичъ 2 р.

Краткая вѣдомость о движеніи суммъ Эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи за октябрь мѣсяць 1897 года.

| | Наличными. | | %./.. бумагами. | |
|--|------------|----|--------------------|----|
| | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Къ 1-му октября 1897 года оставалось | 910 | 19 | 111082 | — |
| Въ теченіи октября поступило: | | | | |
| а) взносовъ въ пользу эмеритальной кассы | 18 | 57 | — | — |
| б) 25 и 5 коп. сбора на осиротѣлыя семейства | 22 | — | — | — |
| <u>Итого въ приходъ съ остаточными</u> | 950 | 76 | 111082 | — |
| Изъ этихъ денегъ въ октябрь израсходовано: | | | | |
| а) выдано пособій изъ 25 и 5 коп. сбора | 340 | — | — | — |
| б) возвращено выбившему вкладчику кассы, священнику Юсифу Малиновскому | 54 | — | — | — |
| в) на жалованье служащимъ кассы | 125 | 98 | — | — |
| <u>Итого въ расходъ</u> | 519 | 98 | — | — |
| <u>Затѣмъ къ 1 ноября остается</u> | 430 | 78 | 111082 | — |

Объ учительской вакансіи.

Въ м. октябрѣ 1897 года съ разрѣшенія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта открыто при Колковской церковно-приходской школь, Луцкаго уѣзда, женское отдѣленіе, съ оставленіемъ въ женскомъ отдѣленіи учительницею дочери мѣстнаго священника, весьма дѣятельной и трудолюбивой, Антонины Бульчицкой, а въ мужскомъ отдѣленіи требуется учитель, который могъ бы устроить церковный хоръ. При готовой квартирѣ на жалованье учителю мужскаго отдѣленія отпущено Совѣтомъ въ годъ 120 руб.

Желающіе занять учительскую должность въ мужскомъ отдѣленіи при церковно-приходской школь м. Колокъ, Луцкаго уѣзда, и могущіе устроить церковный хоръ благоволятъ прислать о семъ заявленія по слѣдующему адресу:

г. Луцкъ, Волынской губерніи, Уѣздному Наблюдателю церковныхъ школь.

Луцкій Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школь, священникъ *Петръ Огибовскій.*

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ поддержанію Кременецкаго Духовнаго Училища
за 1895 г. (Продолженіе).

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Наличными деньгами. | | Государственными бумагами. | | ОБЪЯСНЕНІЯ. |
|--|---------------------|------|----------------------------|------|---|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | |
| VI. | | | | | |
| Экстраординарныя поступления: | | | | | |
| а) Отъ экономическаго Правленія Епископа Острожскаго 1½ коп. сбора по числу исповѣдныхъ душъ по приходу Кременецкой Богоявленской мірской церкви | 25 | 44 | — | — | Деньги эти поступили при отношеніи отъ 18 декабря за № 198. |
| б) отъ священника Староконстантиновской соборной церкви Иларіона Гутовскаго | 140 | — | — | — | Деньги эти поступили на содержаніе въ 1895 и 1896 гг., до учрежденія стипендіи имени Императора Александра III, одного воспитанника Училища. |
| в) штрафа отъ одной церкви и священника Заславскаго уѣзда | 4 | 50 | — | — | Деньги эти поступили чрезъ Благодичнаго 3-го округа Заславскаго уѣзда, при отношеніи отъ 14-го іюля за № 130, за то, что въ 1894 г. взято изъ окружнаго склада менѣе 15 фунтовъ свѣчь. |
| г) отъ дѣлопроизводителя Училищнаго Правленія Семена Псарева | 8 | 33 | — | — | Деньги эти удержаны изъ жалованья дѣлопроизводителя Семена Псарева, за увольненіемъ его отъ сей должности, по журнальному опредѣленію училищнаго Правленія отъ 24 августа за № 19, (по административной части). |
| д) за проданныя отруби | 26 | 60 | — | — | Деньги эти поступили при рапортѣ эконома Училища Флора Лукьяновича отъ 19 сентября за 106½ пудовъ отрубей, проданныхъ разнымъ лицамъ (по 25 к.) изъ училищной экономіи. |
| е) за помои | 10 | — | — | — | Деньги эти поступили отъ мѣщанина Кондрата Гаврилюка за помои, взятые изъ училищной экономіи въ первой половинѣ 1895 года. |
| ж) за двѣ ложки, выписанныя для больницы и оказавшіяся непригодными | 4 | 20 | — | — | Деньги эти поступили 10 ноября за двѣ ложки, выписанныя изъ Торговаго Дома Александра Венцеля. |
| з) за утерянную книгу взыскано | — | 10 | — | — | 10 коп. взыскано съ переплетчика за книгу изъ ученической бібліотеки «Станціонный Смотритель». |
| VII. | | | | | |
| Переходящія суммы: | | | | | |
| а) перечислено изъ штатныхъ суммъ | 580 | 35 | — | — | Деньги эти перечислены изъ штатныхъ суммъ въ возвратѣ суммы, израсходованной на штатное жалованье служащимъ при Училищѣ лицамъ и на пенсіи за мѣсяць январь 1895 года. |
| б) Квартирнаго налога съ лицъ, служащихъ при Училищѣ | 14 | 25 | — | — | Деньги эти поступили отъ лицъ, служащихъ при Училищѣ, 26 августа. |

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Наличными деньгами. | | Государственными бумагами. | | ОБЪЯСНЕНИЯ. |
|---|---------------------|------|----------------------------|------|---|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | |
| в) 2% вычета за уроки въ параллельныхъ классахъ . . . | 17 | 63 | — | — | Деньги эти, поступившія 26 и 28 августа, ошибочно записаны въ книгу епархіальныхъ суммъ, и 1 сентября перечислены къ штатнымъ суммамъ. |
| г) отъ эконома Училища Флора Лукьяновича . . . | 25 | — | — | — | Деньги эти поступили отъ эконома Училища Флора Лукьяновича 30 декабря, въ возвратъ выданныхъ ему въ январѣ 25 руб. на мелочные расходы. |
| д) изъ Кременецкаго Уѣзднаго Казначейства . . . | — | — | 1400 | — | <p>27 апрѣля 1894 года Правленіемъ Училища сданы въ Кременецкое Уѣздное Казначейство, для обмѣна на свидѣтельства Государственной 4% ренты, слѣдующія процентныя бумаги:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 5% билетъ перваго выпуска, № 028190, въ 500 руб. 2) 5% билетъ перваго выпуска, № 029754, въ 150 р. 3) 5% билетъ того же выпуска, № 029755, въ 150 р. 4) 5% билетъ того же выпуска № 091170, въ 100 р. 5) 5% билетъ втораго выпуска № 101397, въ 100 р. 6) облигація третьяго восточнаго займа № 377,228, въ 100 р. 7) облигація втораго восточнаго займа № 216,514, въ 100 р. 8) облигація того же займа № 300830, въ 100р. <p style="text-align: right;">Итого . . . 1300 руб.</p> <p><i>Примѣчаніе:</i> Двѣ облигаціи втораго восточнаго займа, по 100 руб. каждая, принадлежали поставщику припасовъ Абраму Розенфельду.</p> <p>Взамѣнъ перечисленныхъ % бумагъ 11 января 1895 года изъ Кременецкаго Уѣзднаго Казначейства поступили слѣдующія свидѣтельства государственной 4% ренты:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Серия 99, № 0413, въ 1000 р. 2) Серия 103, № 0507, въ 100 р. 3) Серия 103, № 0508, въ 100 р. 4) Серия 98, № 0670, въ 200 р. <p style="text-align: right;">Итого . 1400 руб.</p> <p><i>Примѣчаніе:</i> Облигаціи, принадлежавшія Абраму Розенфельду, замѣнены свидѣтельствомъ въ 200 руб. Серия 98, № 0670.</p> |
| е) изъ Кременецкаго Уѣзднаго Казначейства . . . | — | — | — | — | 27 сентября поступило изъ Кременецкаго Уѣзднаго Казначейства именное на имя Правленія Кременецкаго духовнаго Училища, свидѣтельство государственной 5% ренты, серия 2, № 4081, приобрѣтенное за 993 р. 23 коп., числившихся по книжкѣ Сберегательной кассы № 1106. |

| СТАТЬИ РАСХОДА. | Наличные деньгами. | | Государ- ственные бумагами | | ОБЪЯСНЕНИЯ. |
|---|-----------------------|------|----------------------------------|------|---|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | |
| ж) переведено въ наличность по книжкамъ Сберегательной кассы при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ | 5791 | 51 | — | — | Деньги эти разновременно переведены въ наличность по книжкамъ Сберегательной кассы, а именно: по книжкѣ № 290 500 руб. » № 729 997 руб. » № 730 145 руб. » » 700 руб. » » 50 руб. » № 731 650 руб. » » 225 руб. » № 1106 150 руб. » » 185 руб. » » 677 руб. 12 к. » » 812 руб. 39 к. » » 600 руб. » » 100 руб. <hr/> Итого 5791 р. 51 к. |
| з) поступило внесенныхъ въ Сберегательную кассу при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ для приращенія % | — | — | 3000 | — | Деньги эти внесены въ Сберегательную кассу при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ въ июль и августѣ по книжкѣ № 1106. |
| Итого въ 1895 поступило | 24066 | 51½ | 5683 | 44 | Сумма эта образовалась изъ остатка отъ 1894 года, въ количествѣ 215 р. 91 к. наличными деньгами и 11582 р. 91 к. государственными % бумагами (въ томъ числѣ 11382 руб. 91 к. по книжкамъ Сберегательной кассы при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ) и изъ поступлений въ отчетномъ году, въ количествѣ 24066 руб. 51½ к. наличными деньгами и 5683 р. 44 к. государственными % бумагами (въ томъ числѣ 3283 р. 44 к. по книжкамъ Сберегательной кассы при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ). |
| а съ оставшимися отъ 1894 года всего со- стояло на приходѣ | 24282 | 42½ | 17266 | 33 | Деньги эти получили преподаватели параллельныхъ классовъ (II и III) за вторую половину 1894—5 учебного года, т. е. за время съ 1-го января по 1-е сентября 1895 г. а именно: Ананія Пекарскій за 6 уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ во II и III классахъ 240 р. Семенъ Псаревъ за 3 урока Священной Исторіи во II классѣ, 3 урока Катихизиса съ Церковнымъ Уставомъ въ III классѣ, 10 уроковъ греческаго языка во II и III классахъ и 2 урока ариеметикѣ въ III классѣ 783 р. 33 к. Проклъ Бычковскій за 11 уроковъ латинскаго языка во II и III классахъ, 3 урока ариеметикѣ во II классѣ и 3 урока географіи въ III классѣ 700 р. |
| Въ 1895 году израсходовано: | | | | | |
| 1) На содержаніе лицъ, служащихъ при Училищѣ: | | | | | |
| а) на вознагражденіе преподавателей параллельныхъ классовъ | | | | | |

| СТАТЬИ РАСХОДА. | Наличными деньгами. | | Государственными % бумагами. | | ОБЪЯСНЕНИЯ. |
|--|---------------------|------|------------------------------|-----------------|--|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | |
| | | | | | <p><i>Степанъ Червинскій</i> за 3 урока церковнаго ибнія во II и III классах 70 р.</p> <p><i>Александръ Клюковскій</i> за 2 урока чистописанія во II классе 33 р. 33 в.</p> <p>Кромѣ того, оставшійся за штатомъ, по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, и неопредѣленный къ новой должности преподаватель <i>Проклг Бычковскій</i> получилъ за мѣсяць сентябрь 62 р. 50 в.</p> <p>Итого 1889 р. 16 в.</p> <p>По этой статьѣ осталось 879 р. 17 в.</p> <p>Деньги эти получилъ учитель приготовительнаго класса <i>Николай Бычковскій</i>.</p> <p>Деньги эти получили надзиратели: <i>Аванасій Терлецкій</i>, <i>Иванъ Шиманскій</i>, <i>Александръ Клюковскій</i> и <i>Анатолій Малевичъ</i>, по 300 р. каждый.</p> <p>Деньги эти получилъ учитель гимнастики <i>Василій Берхманъ</i>.</p> <p>Деньги эти получили члены Правленія отъ духовенства, священникъ <i>Антоній Дашкевичъ</i> и священникъ <i>Аристархъ Борковскій</i>, по 150 р. каждый.</p> <p>Добавочнаго вознагражденія учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ съѣздомъ духовенства 1894 года назначено, за недостаткомъ суммъ, 50 р., вмѣсто 150 р., внесенныхъ въ смѣту, составленную Училищнымъ Правленіемъ. Деньги эти (50 р.) выданы преподавателю русскаго языка <i>Ананію Пекарскому</i>, по журнальному опредѣленію Правленія отъ 9-го января—14-го февраля за № 5. Въ концѣ же года, когда приблизительно опредѣлился остатокъ отъ суммы, ассигнованной на содержаніе Училища въ 1895 году, тому же преподавателю, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 16/18 іюня 1893 г. за № 1572, по журнальному опредѣленію училищнаго Правленія отъ 19 декабря за № 39, выдано изъ образовавшагося остатка 100 р.</p> |
| б) на жалованье учителю приготовительнаго класса 420 р. и за вечернія занятія 150 р. | 570 | — | 570 | — | |
| в) на жалованье четыремъ надзирателямъ | 1200 | — | 1200 | — | |
| г) на жалованье учителю гимнастики | 80 | — | 80 | — | |
| д) на проѣздъ членамъ Правленія отъ духовенства | 300 | — | 300 | — | |
| е) добавочнаго вознагражденія учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ | 50 | — | 150 | — | |
| II) | | | | | |
| На содержаніе воспитанниковъ: | | | | | |
| а) на пищу | 8031 | 60 | 5762 | 69 ¹ | <p>За съѣстные припасы 5540 р. 64¹/₂ в.</p> <p>Вдовѣ <i>Маріи Ненадкевичъ</i> за содержаніе въ первой половинѣ 1895 г. двухъ сыновей, <i>Евгенія</i> и <i>Леонида Ненадкевичей</i>, состоявшихъ на полномъ епархіальномъ содержаніи 58 р. 20 в.</p> <p>Вдовѣ <i>Маріи Кривицкой</i> за содержаніе въ первой половинѣ 1895 г. сына ея <i>Валентина Кривицкаго</i>, состоявшаго на полуепархіальномъ содержаніи 24 р. 10 в.</p> |

СТАТЬИ РАСХОДА.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

| | | | |
|---------------------------------|------|--------------------------------|------|
| Ассигновано по сметѣ на 1895 г. | | Дѣйстви- тельно израсходовано. | |
| Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |

| | | | | |
|-----------------------------|-----|----|-----|----|
| б) на чай и сахар | 422 | 50 | 414 | 92 |
|-----------------------------|-----|----|-----|----|

| | | | | |
|------------------------|-----|----|-----|----|
| в) на одежду | 527 | 50 | 499 | 24 |
|------------------------|-----|----|-----|----|

Надзирателю Аванасію Терлецкому столовыхъ за 1895 г. 58 р. 20 к.
 Мелочныхъ расходовъ произведено на сумму 81 р. 55 к.
 Итого 5762 р. 69½ к.

По этой статьѣ осталось 2268 р. 90½ к.
Примѣчаніе: Подробный отчетъ о суммѣ, уплаченной за съѣтные припасы, показанъ въ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ за 1895 годъ (приложеніе къ отчету № 3).

| | | | | |
|---|-----|----|----|----|
| 51 пудъ 15 ф. колотого сахару 1-го сорта | 308 | р. | 25 | к. |
| — — 30 ф. колотого сахару 2-го сорта | 4 | р. | 35 | к. |
| — — 5 ф. чаю (по 1 р. 90 к.) | 9 | р. | 50 | к. |
| 1 пудъ 20 ф. чаю (по 1 р. 80 к.) со скидкой 14%. и съ пересылкой | 92 | р. | 82 | к. |
| Итого | 414 | р. | 92 | к. |

По этой статьѣ осталось 7 р. 58 к.

| | | | | |
|--|-----|----|----|----|
| 232½ арш. парусины по 19 к. | 44 | р. | 22 | к. |
| 42 арш. каленкору по 9 к. | 3 | р. | 78 | к. |
| Пошиты 12 лѣтнихъ костюмовъ по 60 к. | 25 | р. | 20 | к. |
| 8 коробовъ пуговиць по 6 к. и пряжки | — | | 63 | к. |
| 22 дюжины пуговиць къ блузамъ по 4 к. | — | | 88 | к. |
| 42 картуза изъ чернаго сукна | 20 | р. | 16 | к. |
| 45 арш. бобрика по 1 р. 20 к. | 54 | р. | — | к. |
| 85 арш. сѣраго сукна по 1 р. 65 к. | 140 | р. | 25 | к. |
| Доставка бобрика и сукна изъ Рудни | 4 | р. | 50 | к. |
| 1 пудъ 20 ф. ваты по 15 р. пудъ | 22 | р. | 50 | к. |
| 4¼ арш. бобрика по 1 р. 29 к. | 6 | р. | 12 | к. |
| 35 арш. мерли по 7 к. | 2 | р. | 45 | к. |
| 65 арш. мерли по 5 к. | 3 | р. | 25 | к. |
| 156½ арш. бумазейки по 17 к. | 26 | р. | 60 | к. |
| 149½ арш. каленкору по 10 к. | 14 | р. | 95 | к. |
| Пошиты 28 пальто по 1 р. 50 к. | 42 | р. | — | к. |
| » 35 костюмовъ по 1 р. 15 к. | 40 | р. | 25 | к. |
| » 2 брюкъ по 50 к. | 1 | р. | — | к. |
| Пуговицы и другія принадлежности къ зимнимъ костюмамъ | 2 | р. | 10 | к. |
| 42 кушака по 30 к. | 12 | р. | 60 | к. |
| 42 зимнія шапки по 40 к. | 16 | р. | 80 | к. |
| Кастеляншѣ Ольгѣ Гуровской за мелкую починку ученическихъ костюмовъ (по 1 руб. 50 к. въ теченіи десяти мѣсяцевъ, съ марта) | 15 | р. | — | к. |
| Итого | 499 | р. | 24 | к. |

По этой статьѣ осталось 28 р. 26 к.

| СТАТЬИ РАСХОДА. | Ассигновано по сметѣ на 1895 г. | | Дѣйстви- тельно израсходовано. | | ОБЪЯСНЕНІЯ. |
|--|---------------------------------|------|--------------------------------|------|---|
| | Руб. | Коп. | Руб. | Коп. | |
| г) на бѣлье | 245 | — | 209 | 31 | 2 дюжины салфетокъ по 2 р. 3 к. 4 р. 6 к. 100 арш. простого холста по 10 к. 10 р. — к. 50 арш. полотна по 15 к. 7 р. 50 к. 30 арш. кретону по 11 к. 3 р. 30 к. 400 арш. холста по 16 коп. 64 р. — к. 84 полотенца по 31 к. 26 р. 4 к. 168 носовыхъ платковъ по 8 к. 13 р. 44 к. 18 арш. простого холста 2 р. — к. 226 арш. простого холста по 11 коп. 24 р. 86 к. 151 арш. простого холста по 13 к. 19 р. 63 к. Пошитье 22 паръ бѣлья по 25 к. 5 р. 50 к. Пошитье 126 паръ бѣлья по 23 к. 28 р. 98 к. Итого 209 р. 31 к. По этой статьѣ осталось 35 р. 69 коп. |
| д) на обувь | 300 | — | 200 | 47 | 2 пуда 9½ ф. черной кожи по 82½ к. 73 р. 84 к. 2 пуда 23¼ ф. кожи на подошвы по 65 к. 67 р. 42½ к. 1 пудъ 25½ ф. кожи на устилки, подлейки и заправы по 34 к. 22 р. 27 к. 6 шарыхъ кожъ 16 р. — к. 8 ф. кожи на подборы по 25 к. 2 р. — к. 5 ф. кожи на подметки по 35 к. 1 р. 75 к. 19½ ф. кожи на починку старыхъ сапогъ по 40 к. 7 р. 80 к. Мелкія принадлежности къ новымъ и старымъ сапогамъ 7 р. 59 к. 9 ф. рыбаго жиру по 20 к. 1 р. 80 к. Итого 200 р. 47½ к. Примѣчаніе. Шилъ сапоги живній при Училищѣ сапожникъ, который получалъ служительское жалованье и столъ. По этой статьѣ осталось 99 р. 52½ к. |
| е) на бумагу и письменныя принадлежности | 75 | — | 55 | 33 | 6 стоиъ бѣлой бумаги № 6 по 2 р. 12 р. — к. 6 стоиъ сѣрой бумаги № 7 по 1 р. 50 к. 9 р. — к. 15 коробокъ стальныхъ перьевъ по 25 к. 3 р. 75 к. 21 дюжина ручекъ по 18 к. 3 р. 78 к. 21 дюжина карандашей по 25 к. 5 р. 25 к. 11 бутылокъ чернилъ по 25 к. 2 р. 75 к. 640 тетрадей по 2 к. 12 р. 80 к. 21 губка къ власнымъ доскамъ 6 р. — к. Итого 55 р. 33 к. По этой статьѣ осталось 19 р. 67 к. |

СТАТЬИ РАСХОДА.

| | | | |
|---------------------------------|------|-------------------------------|------|
| Ассигновано по сметѣ на 1895 г. | | Дѣйстви-тельно израсходовано. | |
| Руб. | Коп. | Руб. | Коп. |

III)

На содержаніе дома.

| | | | | |
|------------------------------|------|---|------|----|
| а) на отопленіе | 1235 | — | 1405 | 87 |
| б) на ремонтъ дома | 550 | — | 553 | 35 |
| в) на ремонтъ бани | 120 | — | 361 | 77 |

ОБЪЯСНЕНІЯ.

22 декабря за № 41, выдано письмоводителю Училищнаго Правленія Григорию Гусаренко, за его усердную и полезную службу, единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.

Всего по настоящей статьѣ израсходовано 756 р. 30 к.

По этой статьѣ осталось 159 р. 70 к.

| | | | |
|---|-----|-------|----|
| 8½ саж. грабовыхъ дровъ по 11 р. 75 к. | 99 | р. 87 | к. |
| 54 саж. 1 арш. грабовыхъ дровъ по 12 р. 30 к. | 545 | р. 30 | к. |
| 17½ саж. грабовыхъ дровъ по 12 р. 20 к. | 213 | р. 50 | к. |
| 42 саж. дубовыхъ дровъ по 10 р. 80 к. | 453 | р. 60 | к. |
| 8 саж. березовыхъ дровъ по 11 р. 70 к. | 93 | р. 60 | к. |

Итого 1405 р. 87 к.

Передержка на 170 р. 87 к. покрыта остатками по другимъ статьямъ. Подробный счетъ денегъ, израсходованныхъ на ремонтъ дома, показанъ въ приложеніи къ отчету № 3. Передержка на 3 р. 35 к. покрыта остатками по другимъ статьямъ.

| | | | |
|---|----|-------|----|
| 12 дубовыхъ брусевъ по 1½ саж. длины по 60 к. | 7 | р. 20 | к. |
| 3 дубовыхъ балки по 10½ арш. и 1 балка 6 арш. по 60 коп. арш. | 25 | р. 20 | к. |
| 3 сосновыхъ балки по 90 к. | 2 | р. 70 | к. |
| 60 сосновыхъ досокъ по 1 р. 10 к. | 66 | р. — | к. |
| 9 сосновыхъ балоковъ по 3 р. 50 к. | 31 | р. 50 | к. |
| 49 саж. сосновыхъ платвъ по 50 к. | 24 | р. 50 | к. |
| 6 сосновыхъ кровъ по 20 к. | 1 | р. 20 | к. |
| 13 сосновыхъ досокъ по 55 к. | 7 | р. 15 | к. |
| 8 сосновыхъ досокъ по 82 к. | 6 | р. 56 | к. |
| 11 сосновыхъ латъ по 63 к. | 6 | р. 93 | к. |
| 55 сосновыхъ латъ по 10 к. | 5 | р. 50 | к. |
| 6 пудовъ гипсу по 60 к. | 3 | р. 60 | к. |
| 1 пудъ цементу | 1 | р. — | к. |
| 415 штукъ черепицы | 12 | р. 90 | к. |
| 13 ф. гвоздей по 8 к. | 1 | р. 4 | к. |
| 1 пудъ 36 ф. гвоздей по 6½ к. | 4 | р. 94 | к. |
| 38½ ф. желѣза по 7 к. | 2 | р. 69 | к. |

Передѣлка крыши на банѣ, укладка 13 новыхъ балоковъ, прибивка потолоковъ новыми досками, вставка новыхъ косяковъ, двѣ новыя двери и устройство новой лѣстницы на внутреннемъ дворѣ стараго зданія

100 р. — к.

Укладка черепицы, починка и побѣлка стѣнъ внутри и снаружи въ банѣ

40 р. — к.

Вставка 62 оконныхъ стеколь въ новыхъ рамахъ въ банѣ по 18 к.

11 р. 16 к.

Итого 361 р. 77 к.

Передержка на 241 р. 77 к. покрыта остатками по другимъ статьямъ. слѣдуетъ).

(Продолженіе)

О смерти священника и псаломщика.

Благочинный 2 округа Новоградволинскаго уѣзда священникъ Василій Немоловскій отъ 4 ноября за № 383 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 29 числа м. октября умеръ отъ чахотки заштатный священникъ с. Растова, Ковельскаго уѣзда, проживавшій въ с. Сербахъ, Новоградволинскаго уѣзда, Іосифъ Стефановъ Малиновскій, 61 года, оставивъ послѣ смерти непристроенную къ жизни дочь Ѳеклу. Священникъ Іосифъ Малиновскій до увольненія въ заштатъ въ семь 1897 году, 25-копѣечный сборъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ вносилъ аккуратно.

Благочинный Заславскаго городского округа священникъ Мартиніанъ Копачевскій отъ 21 октября за № 295 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 11 сентября скончался отъ чахотки на 59 г. жизни заштатный псаломщикъ с. Четырбокъ, Заславскаго уѣзда, Александръ Стефановъ Варницкій оставивъ послѣ себя жену Анну Стефанову 57 лѣтъ и еще непристроенную дочь Капитолину 24 лѣтъ, старшія же двѣ дочери покойнаго состоятъ въ замужествѣ за псаломщиками и два сына покойнаго Варницкаго состоятъ тоже въ должности псаломщиковъ. Покойный заштатный псаломщикъ Александръ Варницкій до почисленія его за штатъ, состоявшагося 30 августа сего года аккуратно платилъ 5 коп. и эмеритальный взносы.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Ноября 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Ноября

№ 33

1897 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Изъ исторіи Почаевской обители.

(Къ празднованію трехсотлѣтняго пребыванія въ Почаевѣ чудотворной иконы Божіей Матери).

Въ сентябрь мѣсяць 1897 года исполнилось 300 лѣтъ пребыванія въ нашей Почаевской обители чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой Почаевскою. Исторія этой иконы, исторія того, откуда и какъ она появилась у насъ на Руси, а затѣмъ и въ Почаевѣ, какъ протегало и чѣмъ ознаменовалось ея пребываніе здѣсь, въ общихъ чертахъ извѣстна, вѣроятно, каждому сыну Волыни, если и не всѣмъ благочестивымъ посѣтителемъ Почаевской Обители. Писана эта св. икона на кипарисной доскѣ и, какъ говоритъ напечатанная въ Почаевѣ въ 1807 г. книга «Przesławna Góra Poczajowska», писана «рукою русскою». Отличительными чертами этой иконы служатъ: во 1-хъ то, что Богоматерь изображена здѣсь держащею Божественнаго Младенца не на лѣвой, какъ обыкновенно, а на правой рукѣ, а затѣмъ то, что вокругъ этого центрального изображенія на ней есть еще и другія: съ правой стороны Архидіакона Стефана и ниже препод. Авраамія, — съ лѣвой — вверху св. Пророка Іліи и подъ нимъ св. Мины, — и внизу иконы — слѣва мученицы Параскевы, посрединѣ мученицы Екатерины и справа мученицы Ирины. Эти боковыя изображенія заставляютъ насъ думать, что Почаевская икона была сначала домашнею, родовою иконою какого-нибудь благочестиваго семейства, такою иконою,

гдѣ изображены были, подѣ высшимъ покровомъ Богоматери, святые патроны членовъ семьи—носителей ихъ св. именъ. Замѣчаніе же «Преславной горы Почаевской» о томъ, что икона эта писана «рукою русскою», въ связи съ славянскими (около головки Богомладенца и изображеній святыхъ) и греческою (вокругъ главы Богоматери) надписями, а также и съ тѣмъ, что икона принесена на Русь, какъ мы сейчасъ объ этомъ скажемъ, греческимъ митрополитомъ, даетъ намъ основаніе предполагать, что первоначально этой иконою владѣло какое-нибудь благочестивое славянское, но не русское, а сербское или болгарское, семейство. Въ качествѣ такой родовой завѣтной святыни эта икона Божіей Матери взята была греческимъ митрополитомъ, южнымъ славяниномъ по происхожденію, Неофитомъ во время его путешествія изъ Константинополя въ Москву. Возвращаясь въ 1559 году изъ Москвы на родину, Неофитъ, по всей вѣроятности имѣя въ виду поклониться, а, можетъ быть, уже и поклонившись Почаевской благодатной стопѣ Божіей Матери, въ это время уже давно сіявшей чудесами, проѣзжалъ между прочимъ чрезъ лежавшее близъ Почаева помѣстье Орля (нынѣ Урля) и по просьбѣ благочестивой православной владѣлицы Орли, вдовы Анны Ерошеевны изъ Козинскихъ Гойской, остановился здѣсь для отдыха отъ путныхъ трудовъ. При отъѣздѣ, желая чѣмъ нибудь возблагодарить любезную и радушную хозяйку, онъ благословилъ ее вышеупомянутою иконою, которую и подарилъ ей. Спустя около 30-ти лѣтъ послѣ этого домашніе Гойской, а затѣмъ и она сама, съ изумленіемъ начали замѣчать около иконы какой то необычайный свѣтъ. Въ силу этого они начали относиться къ этой иконѣ съ бѣльшимъ благоговѣніемъ: поставили ее на болѣе видномъ и приличномъ мѣстѣ, зажгли предъ ней неугасимую лампаду и т. п. Но когда отъ св. иконы начали истекать чудеса, когда отъ нея получили исцѣленіе слѣпорожденный братъ Гойской Филиппъ Козинскій, Гойская признала себя недостойною имѣть такую святыню въ домѣ и въ 1597 году съ крестнымъ ходомъ и при многочисленномъ стеченіи народа торжественно перенесла ее въ Почаевъ и передала Почаевскимъ инокамъ «на вѣчное храненіе», положивъ въ то же время и основаніе общежительному монастырю въ Почаевѣ ¹⁾.

¹⁾ Такъ что въ настоящемъ году исполнилось и 300 лѣтъ со времени основанія Почаевского монастыря, какъ монастыря общежительнаго.

Съ этого 1597 года преславная икона Божіей Матери и пребываетъ въ Почаевѣ. Но это пребываніе ея здѣсь нельзя назвать вполнѣ постояннымъ и мирнымъ. Прежде всего, она не всегда была въ рукахъ православныхъ. Переданная Гойскою православнымъ Почаевскимъ инокамъ, она съ 1721 года вмѣстѣ съ Почаевскимъ монастыремъ переходитъ въ вѣдѣніе униатовъ— базилианъ и въ рукахъ этихъ, склонныхъ къ латинству и чуждыхъ малѣйшей симпатіи къ православію, монаховъ пребываетъ болѣе ста лѣтъ, до 1831 года. Но кромѣ этого Почаевской иконѣ пришлось однажды и совсѣмъ оставить Почаевскую обитель. Это случилось 10 іюня 1623 г. Наслѣдникъ и родной племянникъ Анны Гойской каштелянъ Бельзскій, а впослѣдствіи воевода Сандомірскій, лютеранинъ Андрей Фирлей, желая отнять у Почаевскихъ монаховъ наданныя имъ Гойскою угодья, поднявъ гоненіе на Почаевскую обитель и, разбивъ монастырское имущество, захватилъ вмѣстѣ съ другими вещами и чудотворную икону. Увезя ее въ свой козинскій замокъ, Фирлей продержалъ ее здѣсь въ совершенномъ небреженіи цѣлыхъ 20 лѣтъ, причеиъ, ругаясь надъ православною вѣрою, позволялъ себѣ выставять св. икону «на позорище предъ всѣми» и вмѣстѣ со своею женою и гостями кощунствовать надъ нею и хулить ее. Только въ 1641 г., послѣ продолжительнаго судебного процесса, который велъ съ Фирлеемъ тогдашній игумень Почаевской обители Преп. Іовъ, и послѣ того, какъ Господь жестоко наказалъ жену Фирлея за кощунственное отношеніе къ чудотворной иконѣ, Фирлей возвратилъ святыню въ Почаевъ, съ какого собственно времени она и пребываетъ здѣсь постоянно ¹⁾.

Подобныя же нарушенія мирнаго пребыванія св. иконы въ Почаевѣ, подобныя же кощунственныя отношенія къ ней, какъ со стороны массъ, такъ и со стороны отдѣльныхъ личностей, повторялись и впослѣдствіи. Такъ въ 1704 г. во время сѣверной войны монастырю Почаевскому, а съ нимъ и чудотворной иконѣ, грозила опасность отъ шведовъ, ограбившихъ монастырь и намѣревавшихся совершенно разрушить его, въ случаѣ неуплаты имъ причитающейся съ него части военной контрибуціи, наложенной шведами на Галицкую и Волынскую область ²⁾. Въ 1725 году одинъ проживавшій въ Почаевѣ лютеранинъ,

¹⁾ Przesławna Góra Poczaiowska... Przedrukowana w Poczaiowie R. P. 1807. Wiadomosc VI. O Sekwestracji Cudownego Obrazu Najświętszej Maryi Panny Poczaiowskiego, W Zamku Koziańskim. Стр. 9—10.

²⁾ Сказаніе о Поч. Лаврѣ Архим. Амвросія, стр. 36.

врачъ изъ Саксоніи, позволялъ себѣ хулить св. икону за то поклоненіе, какое оказываютъ ей приходящіе въ Почаевъ поклонники ¹⁾). Кошунственно относились къ св. иконѣ, нарушая мирное пребываніе ея въ Почаевѣ, и базилиане, послѣ того, какъ Почаевскій монастырь былъ отнятъ у нихъ и переданъ въ православное вѣдомство. При передачѣ св. иконы въ наше достояніе они, какъ это видно изъ сличенія описи принятаго отъ нихъ имущества съ древнею уніатскою описью, очень значительно ограбили ее, снявъ съ нея и увезя съ собою, напр., золотыя римскія короны, которыми была вѣнчана икона въ 1773 году, чисто-золотой, украшенный семью рубинами крестикъ, и проч. ²⁾). Въ тоже время Почаевскіе базилиане, вмѣстѣ съ католиками и даже жидами, настойчиво распространяли въ народѣ слухъ о томъ, что Почаевская икона будто бы не взлюбила православныхъ монаховъ и чудеснымъ образомъ ушла изъ Почаева въ сосѣдній Доминиканскій монастырь, въ Галиціи.— что въ Почаевѣ не подлинная, не чудотворная икона, что цѣльбоносную Стопу Божіей Матери они вынули изъ скалы и унесли съ собою, что богомольцамъ, поэтому, совершенно незачѣмъ ходить теперь въ Почаевъ. И клевета эта дѣйствительно имѣла нѣкоторый успѣхъ, такъ что весною 1832 г.—первый годъ послѣ отнятія монастыря отъ базилианъ—въ Почаевѣ явилось очень немного богомольцевъ ³⁾). Но всѣ эти слухи, всѣ ухищренія уніатовъ и католиковъ не могли заглушить голоса чудесъ, истекавшихъ отъ чудотворной иконы въ посрамленіе нечестивой клеветы, и въ Почаевъ непрежнему со всѣхъ концовъ земли во множествѣ стали стекаться благочестивые поклонники. Тогда уніаты съ латинянами рѣшились на еще болѣе кошунственный шагъ. Они задумали, во что бы то ни стало, явно или тайно, увести изъ Почаева чудотворную икону и «для приведенія своихъ плановъ въ исполненіе... напрягали всѣ свои силы и прибѣгали къ самымъ разнообразнымъ мѣрамъ» ⁴⁾). Подсылая въ Почаевъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ бродягъ для смущенія богомольцевъ и для высматриванія удобнаго времени для нападенія на монастырь или для поджоговъ, во время которыхъ

¹⁾ Przesł. Głoga Poc., стр. 25 на обор. и 116.

²⁾ Архим. Амвросій, стр. 162—166.

³⁾ Архим. Амвросій, стр. 176, 181. Протоіерей А. Θ. Хойнацкій «Повѣсть историч. о св. чуд. иконѣ Божіей Матери Поч.» Почаевъ. 1893 г. изд. 3, стр. 74.

⁴⁾ Прот. Хойнацкій, стр. 76.

можно было бы похитить св. икону, эти злоумышленники въ 1832 г. два раза—на 2-й день Пасхи и 1 мая—собирались сдѣлать нападеніе на Почаевскую обитель, «чтобы завладѣть св. иконою при посредствѣ обычнаго грабежа»¹⁾. Въ первый разъ, какъ сообщало нашему мѣстному начальству австрійское правительство, этихъ бродившихъ по Галиціи злоумышленниковъ, изъ числа польскихъ мятежниковъ 1830 года, остановило извѣстіе о приходѣ въ Почаевъ военнаго караула. Во второй же разъ шайка злоумышленниковъ, занимавшихся грабежемъ и разбоемъ въ Галиціи, была захвачена австрійскимъ правительствомъ, а русское правительство навсегда прекратило подобныя попытки, назначивъ въ Лавру спеціальнѣй военный караулъ²⁾. Въ виду этого, враги православія задумали иначе похитить чудотворную Почаевскую икону. По ихъ наущенію въ число Почаевской братіи поступилъ временно принявшій православіе Бонифратрскій провинціалъ ксендзь Янъ Навродскій. Съ именемъ монаха Павла онъ ловко стумблъ приобрѣсти расположеніе тогдашняго Священно-Архимандрита Лавры Епископа Волынскаго Амвросія, а затѣмъ и его преемника Иннокентія. Какъ человѣкъ способный и полезный для Лавры, онъ былъ сдѣланъ членомъ Духовнаго Собора Лавры, назначенъ счетчикомъ и завѣдывающимъ монастырскимъ архивомъ. Но этого ему было мало; хотя онъ и здѣсь не мало повредилъ монастырю, продавая и передавая кому слѣдовало разные процессовые документы монастыря: ризники, долговья и всякія другія обязательства и т. п. Навродскій началъ добиваться должности лаврскаго ризничаго. Это показалось подозрительнымъ Преосвященному Иннокентію и Навродскому было отказано въ его просьбѣ. Не удалось ему также выманить ключи отъ соборнаго храма и у ризничаго монаха и привлечь на свою сторону посредствомъ подкупа и спаиваній лаврскаго часоваго мастера, имѣвшаго доступъ въ Соборъ. За нимъ начали слѣдить и онъ долженъ былъ уйти изъ Почаевскаго монастыря. Получивъ разрѣшеніе уѣхать въ Пензу къ Преосвященному Амвросію, онъ вмѣсто Пензы бѣжалъ за границу и здѣсь, отрекшись отъ православія, поступилъ въ число Тарнопольскихъ іезуитовъ въ Галиціи³⁾.

Но все это, всѣ указанные случаи кощунственнаго отношенія къ Почаевской чудотворной иконѣ и нарушенія мирнаго

1) Ibid.

2) Прот. Хойнацкій, тамъ же.

3) Архим. Амвросій, стр. 208—210.

пребыванія ея въ Почаевѣ—случаи частныя,—отношенія къ Почаевской святыни отдѣльныхъ личностей, а если и цѣлыхъ массъ, цѣлыхъ обществъ, то—въ виду какихъ-нибудь особыхъ интересовъ. Вообще же, какъ объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ такъ сказать отрицательнымъ образомъ и всѣ эти указанные случаи, Почаевская чудотворная икона всегда пользовалась въ народѣ глубокимъ уваженіемъ и почтеніемъ. И при этомъ, изливая свою благодатную силу на всѣхъ прибѣгающихъ къ ней, безъ различія не только положеній, но и вѣроисповѣданій и народности, она и уваженіе, почтеніе и благоговѣніе къ себѣ возбуждаетъ въ людяхъ самыхъ разнообразныхъ вѣроисповѣданій и національностей. Не мало случаевъ, свидѣтельствующихъ объ этомъ, приведено въ «Пресл. Горѣ Почаевской». Но и въ настоящее время въ Почаевѣ нерѣдко можно увидѣть напр. галичанъ или услышать на поминованіяхъ католическія имена и т. п.

Но это частныя свидѣтельства всеобщаго уваженія къ Почаевской чудотворной иконѣ. У насъ же есть и такъ сказать официальное признаніе святости и благодатной силы этой иконы, официальная санкція уваженія и почтенія къ ней. Мы говоримъ о коронованіи Почаевской иконы Божіей Матери въ 1773 году съ соизволенія и благословенія римскаго папы освященными имъ коронами. Это уже не частный голосъ, не частное, основанное на непосредственномъ чувствѣ и сознаніи и ни для кого не обязательное признаніе православной святыни, а официальный голосъ многомилліонной церкви, обязательный для всѣхъ членовъ ея, и притомъ голосъ церкви издавна и особенно въ нашемъ юго-западномъ краѣ враждебной православію. Это уже торжество православія, и торжество почти всемірное...

Правда, нѣкоторые латинствующіе обитатели Польши и Западной Россіи, если не отрицаютъ, то по крайней мѣрѣ умаляютъ это торжество, утверждая, подъ влияніемъ старинныхъ іезуитскихъ сказаній, что Почаевская икона Божіей Матери, такъ же какъ и многія другія, напр. Ченстоховская, Бердичевская, Холмская, Остробрамская, Минская, Гродненская, Жировицкая, составляетъ исконное и исключительное достояніе церкви латинской, которымъ, будто бы, только незаконно овладѣли православные. Но это утвержденіе ихъ, какъ относительно упомянутыхъ иконъ, такъ и относительно иконы Почаевской, не имѣетъ рѣшительно никакихъ основаній. Извѣстный ревнитель униі ХVII в. Холмскій униатскій епископъ Іаковъ Суша въ своемъ сочиненіи о Холмской иконѣ Божіей Матери, указавши на нѣкоторыя католическія или униатскія святыни какъ на при-

надлежавшія издревле православнымъ, говорить далѣе, что «о чудотворныхъ иконахъ Пресвятой Дѣвы, отнятыхъ (demptis) католиками у Русскихъ въ Вильнѣ (Остробрамскаѣ), Минскѣ, Гроднѣ, Дерманѣ, Жировицахъ» и др. онъ не станетъ и упоминать ¹⁾. Что же касается Почаевской чудотворной иконы, то сами же католики и униаты удостовѣряютъ фактъ принесенія ея на Русь греческимъ митрополитомъ и передачи ея имъ Гойской. Если же митрополитъ Неофитъ былъ греческимъ митрополитомъ, то конечно онъ былъ не римско-католическаго, а грековосточнаго исповѣданія. А какъ такой, онъ, при извѣстной нелюбви грековъ къ латинянамъ, едва ли бы согласился погостить и у Гойской, если бы и она тоже не была православною, тѣмъ болѣе не благословилъ бы ее своею православною иконою и не дарилъ бы ей этой иконы. Кромѣ того православіе Гойской и первыхъ владѣтелей св. иконы—Почаевскихъ иноковъ подтверждается еще и съ другой стороны. Въ лаврскомъ архивѣ до сихъ поръ хранится «Выпись изъ книгъ Гродскихъ Кременецкихъ», представляющая собою фундушевую записку Анны Гойской на устройство Почаевского монастыря, данную въ 1597 г. при передачѣ Почаеву чудотворной иконы. Въ этомъ документѣ между прочимъ говорится, что Почаевскіе иноки всегда, «въ вѣчныя времена» должны быть «не иного исповѣданія, какъ только Греческаго», что игумень у нихъ тоже долженъ быть не кто иной, какъ «чернецъ Греческаго исповѣданія, подчиненный Восточной Церкви», что и на судъ иноки Почаевского монастыря обязаны являться къ «Владыкѣ, который былъ бы не иного исповѣданія, какъ только Греческаго Восточной Церкви». Высказывая это непремѣнное желаніе свое, Гойская поручаетъ непремѣнно заботиться объ этомъ и тѣмъ изъ наслѣдниковъ своихъ, которые будутъ владѣть Почаевомъ ²⁾. Такимъ образомъ не мы у католиковъ незаконно отняли Почаевскую икону, а они пытались—и на нѣкоторое время, въ лицѣ своихъ приверженцевъ-униатовъ-базиліанъ, дѣйствительно успѣли—отнять ее. Но по милости Божіей эта исконная святыня нашего края опять въ нашихъ рукахъ, и притомъ—возвращена намъ канонически признанною всѣмъ римско-католическимъ міромъ. Эта канонизація римскою церковью Почаевской чудотворной иконы Божіей Матери совершилась въ 1773 году, когда

¹⁾ Прот. А. Ѳ. Хойнацкій стр. 5—6, примѣч.

²⁾ Архим. Амвросій, стр. 277, 279.

эта икона съ благословенія паны была торжественно коронована въ Почаевѣ присланными изъ Рима золотыми коронами. Объ этомъ событіи мы и поведемъ дальше рѣчь.

Обычай торжественнаго коронованія чудотворныхъ иконъ Божіей Матери получилъ начало въ Римѣ при папѣ Урбанѣ VIII въ 1631 г. Изобрѣтателемъ этого способа прославленія иконъ былъ графъ Александръ Сфорціо Паллавичини. Онъ же въ 1630 г. положилъ на вѣчное приращеніе извѣстную сумму, на проценты съ которой въ Римѣ должны были изготовляться золотыя короны и отсюда разсылаться въ разныя мѣста для вѣнчанія чудотворныхъ иконъ. Впервые такимъ коронованіемъ почтена была Ватиканская икона Богоматери въ 1631 г. Впослѣдствіи для рѣшенія вопроса о томъ, заслуживаетъ ли коронованія та или другая икона Богоматери, по извѣстности о ея древности и чудесахъ, учрежденъ былъ особый Ватиканскій Капитулъ подъ предсѣдательствомъ Кардинала, Архипресвитера Ватиканской церкви. Этому же Капитулу принадлежитъ и выработка правилъ, порядка и церемоній, съ соблюденіемъ которыхъ должно совершаться коронованіе чудотворныхъ иконъ¹⁾. Такимъ образомъ, чисто обрядовому выраженію почтенія къ той или другой иконѣ, благодаря формальному изслѣдованію вопроса о ея древности и чудесахъ, приданъ въ Римской церкви смыслъ каноническаго признанія ея святости и благодатной чудотворной силы.

Мысль о такой канонизаціи посредствомъ коронованія Почаевской чудотворной иконы Божіей Матери впервые возникла въ умѣ Каневского (Кіевской губ.) Старосты, Воеводича Белзскаго (въ Галиціи), Графа Николая Потоцкаго. Эта личность очень хорошо извѣстна въ нашемъ краѣ, но—далеко не съ хорошей стороны. Всѣ циркулирующіе у насъ на Волыни и во всемъ югозападномъ краѣ рассказы о Потоцкомъ характеризуютъ его какъ человѣка невѣрующаго и безнравственнаго, не признававшаго никакихъ ни божескихъ, ни человѣческихъ законовъ, въ высшей степени своевольнаго и необузданнаго, ведшаго самую разгульную жизнь, полную всевозможнѣйшихъ и уродливѣйшихъ причудъ и самодурствъ. Но у насъ же есть преданіе, объясняющее и то, какъ могла зародиться въ подобномъ человѣкѣ та религіозная настроенность, результатомъ которой яви-

1) Архим. Амвросій, стр. 102—103.

лось его желаніе возможно больше почитать Почаевскую святыню. Однажды экипажъ, въ которомъ ѣхалъ Потоцкій былъ опрокинутъ лошадьми на ровной, гладкой дорогѣ. Взбѣшенный оплошностью своего кучера, Потоцкій уже готовъ былъ убить его. Возница, при видѣ неминуемой смерти, воззвалъ къ Божіей Матери, «сіяющей чудесами въ Почаевской иконѣ», и—остался живъ: пистолетъ Потоцкаго, всегда носившаго при себѣ самое исправное оружіе, три раза осѣкся. Это-то чудесное событіе и произвело въ Потоцкомъ полнѣйшій нравственный переворотъ. Давши ему ясно увидѣть божественное участіе Высшихъ Силъ въ судьбахъ людей, оно вмѣстѣ съ тѣмъ показало ему и то, какъ мало обращалъ онъ вниманія на это участіе до сихъ поръ, въ какомъ противорѣчій съ божественными законами стоитъ весь его нравственный укладъ, вся его прошлая жизнь. Ужасъ, страхъ наказанія неминуемо долженъ былъ наполнить его душу, а съ нимъ вмѣстѣ наполнили ее и сожалѣніе о прошломъ и раскаяніе въ немъ. Отсюда, дальше, и полная реакція всему прошлому. Отсюда же, прежде всего, и величайшее уваженіе къ Почаевской чудотворной иконѣ. Сейчасъ же послѣ этого чудеснаго событія, прямо съ мѣста происшествія Потоцкій отправляется въ Почаевъ и здѣсь изливаетъ свою душу въ усердной молитвѣ предъ чудотворною иконою. Со времени этого случая, приблизительно съ 1752 г., зарождается въ Потоцкомъ и мысль о всесвѣтномъ прославленіи Почаевской иконы посредствомъ торжественнаго коронованія ея. По крайней мѣрѣ 9 декабря 1764 г. въ письмѣ къ Генералу-протоархимандриту базилианъ и суперіору Почаевского монастыря Ипатію Бѣлинскому Потоцкій, спрашивая его о томъ, «будетъ ли совершаться коронованіе чудотворной иконы», говоритъ уже о *давнемъ* желаніи своемъ совершить это коронованіе ¹⁾. Въ 1767 г. въ письмѣ къ Бѣлинскому отъ 2 ноября Потоцкій проситъ уже отдѣлить на коронованіе Почаевской иконы часть пожертвованныхъ имъ въ монастырь денегъ ²⁾. Въ отвѣтъ на это письмо Потоцкаго Бѣлинскій сообщаетъ ему, что о его намѣреніи было уже нѣсколько разъ писано папѣ, но что отвѣтъ еще до сихъ поръ не полученъ ³⁾. Но Потоцкаго это не остановило, какъ не могло остановить и Бѣлинскаго съ его Почаевскими монахами, ясно видѣвшихъ, сколько выгодъ можетъ принести имъ короно-

¹⁾ Архим. Амвросій, стр. 91.

²⁾ Архим. Амвросій, стр. 96.

³⁾ Ibid., стр. 96—97.

ваніе Почаевской иконы. Въ 1770 году Потоцкій опять пишетъ Бѣлинскому и проситъ его, дабы онъ «то святое дѣло (т. е. коронованіе Почаевской иконы) не отлагая началъ, и яже предварити должна совершати промышлялъ» ¹⁾. Бѣлинскій послѣ этого отправляется къ Евзарху митрополіи Кіевской, Луцкому и Острожскому уніатскому епископу Сильвестру Лубенецкому-Рудницкому и проситъ его содѣйствія въ предпріятомъ дѣлѣ. Рудницкій по его просьбѣ 16 апрѣля издаетъ къ своей паствѣ окружное посланіе, въ которомъ приглашаетъ всѣхъ, видѣвшихъ на другихъ или на себѣ испытавшихъ чудодѣйственную силу Почаевской иконы, 14 іюня явиться въ Почаевъ для дачи своихъ показаній.

14 іюня 1770 года Рудницкій дѣйствительно прибылъ въ Почаевъ и здѣсь въ торжественномъ собраніи лично отобралъ показанія явившихся по его зову свидѣтелей. Всѣ свидѣтели, въ количествѣ двадцати одного, скрѣпили актъ дознанія своими подписями, а Рудницкій утвердилъ его особымъ пастырскимъ декретомъ: «симъ глаголемъ, извѣщаемъ и опредѣлительно изреченіе даемъ, быти всякому незазорному извѣстію, не токмо о древности... Иконы Препоблагословенныя Дѣвы Маріи Почаевскія, но и о истинѣ толькраты воспоминаемыхъ чудесъ вѣрнымъ людемъ содѣланныхъ». Этотъ декретъ свой Рудницкій велѣлъ вписать въ акты Луцкой и Острожской Консисторіи «на всегдашнюю память» ²⁾.

Въ 1771 г. актъ дознанія о чудесахъ отъ Почаевской иконы былъ препровожденъ въ Римъ къ Генеральному Прокуратору базилианъ русской конгрегаціи Игнатію Володзько съ порученіемъ ему уладитъ всѣ формальности, необходимыя для разрѣшенія коронованія. вмѣстѣ съ этимъ въ Римъ отправленъ былъ отъ лица конгрегаціи memorial къ Ватиканскому Капитулу, Завѣдующему коронаціей чудотворныхъ иконъ, и къ его тогдашнему начальнику Архипресвитеру Ватиканской церкви, кардиналу князю Генриху-де-Іоркѣ. Къ этому же кардиналу, ходатайствуя о разрѣшеніи коронованія Почаевской иконы, писалъ отъ 28 августа 1771 г. и епископъ Сильвестръ Рудницкій. Въ отвѣтъ на его посланіе Генрихъ-де-Іоркѣ въ мартѣ 1772 г. прислалъ ему любезное письмо, въ которомъ высказывалъ полное сочувствіе его намѣренію почитать Почаевскую

1) «Гора Почаевская». Почаевъ 1772 г., стр. 49 обор.—50.

2) Гора Поч., стр. 52—53.

икону и общалъ увѣдомить его о ходѣ этого дѣла въ Капитулъ¹⁾.

Въ это время Ипатій Бѣлинскій уже умеръ и его ходатайства о коронованіи Почаевской иконы Божіей Матери продолжалъ его преемникъ въ чинѣ Протоархимандрита базилианъ Порфирій Важинскій. При немъ, какъ человекъ извѣстномъ самому папѣ со стороны своей приверженности къ латинству, дѣло двинулось скорѣе, и въ маѣ 1773 года коронованіе иконы было разрѣшено Ватиканскимъ Капитуломъ. Вмѣстѣ съ своимъ разрѣшеніемъ коронованія Ватиканскій Капитулъ прислалъ на имя епископа Рудницкаго, назначеннаго коронаторомъ, и чинъ коронованія. По повелѣнію Рудницкаго чинъ этотъ съ латинскаго языка былъ переведенъ на славянскій, причемъ въ немъ сдѣланы были, примѣнительно къ обрядамъ греко-россійской церкви, и нѣкоторыя измѣненія²⁾.

Папа Климентъ XIV съ своей стороны тоже далъ согласіе и благословеніе на «святое» дѣло коронованія Почаевской иконы и при этомъ особою буллою отъ 23 апрѣля 1773 г. назначилъ «полную индульгенцію всѣхъ грѣховъ всѣмъ, всякаго пола вѣрнымъ Христовымъ, истинно кающимся, исповѣдавшимся и пріобщившимся Св. Таинъ, которые въ теченіи восьми дней, назначенныхъ мѣстною властію (для тожества коронованія), посѣтятъ благоговѣнно Почаевскую церковь... и тамъ вознесутъ благочестивыя молитвы къ Богу о мирѣ христіанскихъ государей, искорененіи ересей и возвышеніи Св. Матери Церкви»³⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1293. с. Волчковцы при р. Збручи, волости Волочискской. По словамъ приход. лѣтописца, село это получило свое названіе отъ того, что, какъ рассказываютъ старожилы, бывший въ давнія времена владѣлецъ этого села принималъ въ свое имѣніе

1) Przesł. Góra Pocz. Wiadomosc XI. Rozdział I. O Rzeczach Poprzeczających Koronacyę. стр. 90—91.

2) Przesł. Góra Pocz. стр. 97.

3) Ibid. стр. 92—94.

бродячихъ „*волочащихся*“ людей, давалъ имъ нѣкоторыя льготы, строилъ дома и службы для нихъ и вслѣдствіе этого многіе изъ нихъ охотно поселялись въ его имѣніи, почему и самое село получило названіе „*Волчковоцъ*“, каковое впослѣдствіи перешло въ „*Волчковцы*“; или, быть можетъ, первый поселенецъ сего села, по прозванію *Волчокъ*, далъ отъ себя названіе селу; или быть можетъ, во множествѣ произрастающіе здѣсь *волцы* подали поводъ назвать это село Волчковцы.

Село это раньше принадлежало графу Фридриху *Мошинскому*, потомъ дочери его Жозефинѣ *Шембекъ*, а нынѣ имъ владѣетъ Анелія *Ледоховская*. Оно раскинуто на четырехъ небольшихъ холмахъ надъ р. Збручь, протекающею чрезъ Дорофеевскій прудъ въ 3 вер. отъ села. Оно расположено на самой границѣ Австрійской имперіи, внизу села надъ р. Збручь проходитъ дорога пограничной стражи. Чрезъ самое село проходитъ дорога изъ м. Ожиговецъ въ м. Волочискъ, и по обѣимъ сторонамъ ея расположены хаты крестьянъ. Нѣсколько хатъ расположено на выгонѣ — съ восточной стороны села. Поперекъ села есть 4 улицы, по сторонамъ коихъ стоятъ дома крестьянъ. Улицы эти служатъ прогономъ скота къ водою и раздѣляютъ село на 4 части: первая съ сѣвера — «переймыбида», вторая — «Волчковцы» — здѣсь находится церковь, третья — *Комаровка* и четвертая — *Новоселка*. Кромѣ рѣки, мѣстные жители берутъ воду изъ родниковъ и колодезевъ. Мѣстность сухая, волнисто-пересѣченная.

Въ концѣ села, съ сѣверной стороны, на горѣ, по обѣимъ сторонамъ дороги, идущей изъ мѣстечка Ожиговецъ и с. Куриловки, есть *два древнихъ кладбища*, изъ коихъ находящееся по правую сторону дороги древнѣе, чѣмъ по лѣвую. Доказательствомъ древности его служить то, что ограда вокругъ его заровнялась. При окапываніи поля рвомъ, здѣсь много выкапывали человѣческихъ скелетовъ и костей. Съ восточной стороны села, при дорогѣ, идущей изъ с. Волчковоцъ въ с. Бальковцы, есть *третье кладбище*, отстоящее отъ церкви въ $\frac{1}{2}$ версты, основанное въ 1835 г. *Новое кладбище*, основанное въ 1889 г., ограждено дер. оградю, въ разстояніи отъ церкви въ $\frac{1}{4}$ вер., длиною въ 40 саж., шир. въ 21 саж. На р. Збручь есть мельница о 4 поставахъ.

Въ селѣ — *церковь во имя Свѣтлаго Воскресенія Христова*. Стоитъ въ части села, именуемой Волчковцами, на возвышенности, въ разстояніи отъ домовъ поселянъ на 30 саж. съ западной стороны; съ восточной стороны храма находится огородъ

причта и сельскій выгонъ. Построена въ 1750 году на средства прихожанъ и до 1878 года именовалась *Георгиевскою*. Освящена была во имя св. Георгія Побѣдоносца, по благословенію ун. еп. Луцк. Сильвестра, протоіереемъ Николаемъ Хотовицкимъ. Дерев., на кам. фун., крыта жестью. Первоначально имѣла вокругъ такъ наз. «опасане» (родъ крытой галлерей), которое было уничтожено при исправленіи церкви въ 1836 году мастеромъ Иваномъ Фрадынскимъ. Въ презентъ и эрекціи, данныхъ гр. Фридрихомъ Мошинскимъ 1 дек. 1773 г., упоминается о болѣе древней, бывшей въ этомъ селѣ, церкви въ честь того же святого, — но когда и кѣмъ она была упразднена, неизвѣстно. Во второй разъ настоящая церковь была починена въ 1861 году (мастерами—крестьянами м. Базалии) и освящена 11 іюля 1862 г. протоіер. Іоанномъ Гадзяцкимъ. Въ третій разъ она была починена въ 1877 г., покрыта жестью и окрашена снаружи масл. красками на средства прихожанъ (800 р.). Въ 1878 году раскрашена внутри и мѣстами расписана на церк. счетъ (322 р.), поставленъ новый иконостасъ, рѣзной, золоченный, съ новыми иконами (за 1110 р.). Въ 1865 г. вокругъ церкви устроена прихожанами ограда. Нынѣ храмъ имѣетъ въ высоту 20 арш., въ ширин. въ алтарѣ и трансѣ 5 арш. 9¹/₂ вер., въ средней части 8 арш., въ притворѣ 5 арш. 10¹/₂ вер. Построенъ въ формѣ равносторон. продолговатаго креста, въ 1 этажъ. Внутри храмъ имѣетъ въ длину отъ горняго мѣста до выход. двери 23¹/₂ арш., въ шир. 8 арш. и въ высоту 17 арш. Крыша шатрообразная на 8 скатовъ, желѣзная, обь одной главѣ. Кресты желѣзные, золоченны листовымъ золотомъ. Оконъ 12, а дверей 4. Съ двухъ сторонъ храма есть ступенчатая лѣстницы. *Колокольня* стоитъ особо, построена въ 1840 году въ 1 этажъ. Колоколовъ 6: первый съ изображ. Спасителя и Николая Чудотворца, въ 9 п., лит. въ 1861 г., второй, въ 2 п. 35 ф., лит. въ 1862 г., третій съ изображеніемъ трехъ ангеловъ, въ 2 п. 4 ф., лит. въ 1818 г., четвертый въ 33 ф., лит. въ 1750 г., пятый въ 1 п. 2 ф., лит. въ 1807 г. и шестой въ 9 ф., лит. въ 1807 г. Вокругъ церкви устроена ограда дерев., съ 2 воротами, въ 1889 г., на средства прихожанъ крест. Константиномъ Поповичемъ.

Антиминсъ шелковый желтый, священ. въ 1876 г. 9 марта Архіеп. Димитріемъ. Въ церкви устроены хоры на высотѣ 1¹/₂ саж. отъ пола, тамъ хранятся книги и нѣкоторыя церк. вещи. Утварью церковь достаточна. При церкви имѣется *библіотека*, заведенная въ 1887 г. свящ. Θεодосіемъ Пекарскимъ и состоя-

щая изъ 169 книгъ, есть, между прочимъ: *Евангеліе* Львовской печати 1690 г., *служебникъ* Львов. печати 1702 г., *Осмогласникъ и шестодневникъ* Львов. печати 1715 г., *Триодъ* постная Львов. печати 1727 г.

Архивъ церковный: планъ церк. земель отъ 1867 года землем. Курочкина, метрич. книги съ 1751 г., испов. вѣд. съ 1804 г., брачные обыски съ 1804 г., клиров. вѣд. съ 1804 г., прих.-расх. книги съ 1767 г.

Церковь эта была *посыщаема*: въ 1778 г. Сильвестромъ, ун. еп. Луц., въ 1847 г. Героѳеемъ еп. Острожскимъ, въ 1853 году Архіеп. Арсеніемъ, въ 1875 г. Іустиномъ еп. Острожскимъ, въ 1885 г. Александромъ еп. Острожскимъ, въ 1892 г. 4 іюля Архіеп. Модестомъ.

Земли при церкви: усад. 1 дес. 314 саж., пах. въ 3 см. 29 дес. 2,317 саж., сѣнокос. 1,200 саж., подъ проселочн. дорогами 435 саж., подъ церк. погостомъ 323 саж., всего 31 дес. 2,190 саж. Землею причтъ пользуется спокойно. На церк. усадьбѣ имѣется ветхій домъ, съ такими постройками, собственность пономар. вдовы Маріи Семеновны Левицкой.

Школа грамоты суц. съ 4 окт. 1885 г. въ собств. домѣ; учениковъ въ 1895 г. было 28 мал. и 5 дѣв.

По даннымъ за 1896 г., *дворовъ* въ семь селъ 118¹/₄, прихож. 935 д. об. п.; евреевъ 19 д. об. п.

Священнослужителями при церкви с. Волковоцъ были:

1) *Павелъ Мартышевскій* съ 1748 г. (времени образованія прихода) по 26 іюня 1766 г., затѣмъ съ 26 іюня 1766 г. по 1 іюня 1767 г. приходъ наблюдалъ священ. с. Дорофеевки (нынѣ въ Австріи) *Филиппъ Малашевскій*, 2) *Теодоръ Борецкій* съ 1 іюня 1767 г. по 30 мая 1784 г., 3) *Яковъ Дунаевскій* съ 30 мая 1784 г. по 1812 г., 4) *Кириакъ Назоревичъ* съ 1812 г. по 5 марта 1831 г., 5) *Герасимъ Киприановичъ Пекарскій* съ 5 марта 1831 г. по 8 мая 1858 г., 6) *Теодосій Герасимовичъ Пекарскій* съ 8 мая 1858 г. до 1864 г., когда (27 февраля 1864 г.) церковь эта была приписана къ Бальковоцкому приходу (въ 5 вер.), при чемъ священникъ этотъ сталъ настоятелемъ Бальковоцкаго прихода.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торжественное празднованіе 300-лѣтняго юбилея со времени построенія Св. Духовскимъ Братствомъ въ г. Вильнѣ церкви Св. Духа.

Знаменательныя торжества, совершившіяся въ Вильнѣ 3—4—5 октября сего года, сложились такъ благоприятно, сами собою вызвали такое одушевленіе, что несомнѣнно составляютъ одну изъ лучшихъ страницъ въ исторіи религіозно-общественнаго развитія нашей русской окраины. Среди предшествовавшихъ сумрачныхъ, холодныхъ и сырыхъ дней, эти три дня стояла восхитительная погода, теплая, ясная, оживляющая душу. Казалось, само небо сочувствовало нашей радости и слало свой лучезарный привѣтъ нашему торжеству. Братское празднество началось въ день закладки памятника гр. Михаилу Никол. Муравьеву. Совпаденіе это имѣетъ тотъ глубокой историческій смыслъ, что идея возстановленія братства принадлежитъ если не всецѣло, то въ значительной доли приснопамятному графу М. Н. Муравьеву.

Свято-Духовское Братство уже съ прошлаго года стало готовиться къ настоящему торжеству. Сильнымъ къ тому побужденіемъ послужило появленіе брошюры «Чѣмъ вызвано построеніе церкви Св. Духа въ Вильнѣ», составленной на основаніи документальныхъ данныхъ уважаемымъ членомъ Совѣта Братства А. В. Бѣлецкимъ. Желая почтить предстоящій юбилей торжественнымъ богослуженіемъ, воскресить въ памяти великія заслуги братства, служившаго въ тяжелыя времена господства уни и латинства въ нашемъ краѣ—оплотомъ и твердыней православной Церкви и охраной русскаго народа, Совѣтъ въ нѣсколькихъ своихъ засѣданіяхъ сдѣлалъ указанія по сему поводу, а особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, выработала программу празднества. По мысли совѣта предполагалось отпраздновать юбилей скромно, но сила обстоятельствъ и тотъ энтузіазмъ, которымъ окружено это торжество—придали ему характеръ широкаго общественаго дѣла и торжества.

Согласно составленному росписанію, 3 октября, въ 6 час. вечера, въ Св.-Троицкомъ монастырѣ, гдѣ первоначально въ XVI в. основалось братство и въ трапезной обители имѣло свои собранія, началась торжественная заупокойная всенощная по Кіевскому чину (парастасъ). Преосвященнѣйшій Михаилъ, епископъ Ковенскій, выходилъ на заупокойную литію, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и многочисленнаго духовенства.

Молитвословія о блаженномъ упокоеніи братчиковъ и братчицъ Св. Духовскаго братства окончились возгласеніемъ преосвященнымъ вѣчной памяти поминаемымъ;—вся церковь, какъ одинъ человѣкъ, огласилась пѣніемъ вѣчной памяти, подъ звуки которой мысль богомольца уносилась далеко вглубь вѣковъ, и предъ взоромъ его какъ бы воскресали живыя лица—дѣятели другой отдаленной эпохи,—предметъ нашего благоговѣйнаго уваженія къ ихъ подвигамъ на благо церкви и русскаго народа. Утреня была еще торжественнѣе; къ началу ея прибылъ изъ Гродны преосвященнѣйшій Іоакимъ, епископъ Брестскій, и принялъ участіе въ богослуженіи вмѣстѣ съ преосвященнымъ Михаиломъ. Къ пѣнію непорочныхъ и канона оба преосвященные съ духовенствомъ выходили на средину храма; послѣдній, хорошо освѣщенный, засіялъ еще сильнѣе отъ возженныхъ сослужащими и богомольцами свѣчей. Семинарскій и училищный хоры отлично исполняли всѣ заукойныя моленія, а пѣніе хоромъ и всею церковью такихъ пѣснопѣній какъ «Со святыми упокой» глубоко проникло въ душу молящихся. Преосвященный Іоакимъ читалъ канонъ. По окончаніи канона воспитанники семинаріи и училища запѣли Славословіе великое по Кіевскому наѣву, полное высокой торжественности и умиленія. Было близко 10 ч., когда окончилась всенощная. Мы уже сказали, что на экте-ніяхъ поминались имена выдающихся дѣятелей Виленскаго Св. Духовскаго Братства и другихъ лицъ близко связанныхъ съ Виленскою Св. Духовскою церковью. Списокъ этотъ составленъ членомъ Братства И. Я. Спрогисомъ и мы считаемъ долгомъ помѣстить его на страницахъ вѣдомостей при описаніи настоящаго торжества. Вотъ тѣ лица, которыя вошли въ списокъ поминаемыхъ:

Онисифоръ (Кіевскій митрополитъ, утвердившій братскій уставъ 1588 г.).

Іеремія (Константинопольскій патріархъ, утвердившій братскій уставъ въ 1588 г.).

Богданъ (Павловичъ Сапѣга) и

Аполлонія (Богдановна Сапѣжанка — ревнители уставные братчики братства 1588 г.).

Кириллъ (Транквиліонъ Ставровецкій, преподаватель греческаго языка въ братской школѣ 1591 г.)

Александръ (Полубенскій, князь, фундаторъ братства 1593 г.)

Феодоръ (Скуминъ Тышкевичъ, воевода новгородскій) и

Богданъ (Сапѣга— знатные особы братства 1594 г.)

Стефанъ (Зизанія, братскій проповѣдникъ слова Божія 1595 г.)

Гедеонъ (Балабанъ, патриаршій экзархъ 1596 г.)

Θеодора (Васильевна Воловичева Брестская воеводина, строительница Свято-Духовскаго храма 1596 г.)

Дорогеея (Дорота, или Анна Васильевна Воловичова, супруга Яна Абрамовича Смоленскаго воеводы, строительница Свято-Духовскаго храма 1596 г.)

Симеонъ (Семень Война, Мстиславскій каштелянъ 1596 г.)

Кириллъ (Лукарьсць, ректоръ братской школы, 1596 г.)

Карпъ (Лазаровичъ, братскій священникъ при Свято-Духовской церкви, 1596 г.)

Григорій (Ждановичъ, братскій священникъ при Свято-Духовской церкви, 1596 г.)

Юаннъ (Иванъ Васильевичъ Порошко, Виленскій купецъ и мѣщанинъ, уписный братчикъ 1598 г.)

Дарья (Савишна, жена Ивана Васильевича Порошки, 1598 г.)

Ярославъ (Ясь, Матвѣвичъ Волковичъ),

Исаакъ (Кононовичъ),

Иларіонъ (Кононовичъ),—

Михаилъ (Васильевичъ, Виленскіе купцы, мѣщане, уписные братчики 1598 г.)

Василій;

Герасимъ (братскіе священники, сподвижники Зизанія, 1598 г.)

Θеодоръ (Курилловичъ, уписный братчикъ 1598 г.)

Богданъ (Матвѣвичъ Огинскій), и

Юаннъ (Янъ Θеодоровичъ Огинскій,— ктиторы новой Свято-Духовской церкви 1597 г.)

Ренна (Воловичовна Огинская),

Константицъ (Константиновичъ, князь Острожскій 1597 г.)

Анна (Богдановна Огинская).

Михаилъ (дьяконъ Свято-Духовской церкви, 1601 г.)

Θеодоръ (Быковскій землянинъ, уписный братчикъ 1601 г.)

Яковъ (Кондратовичъ, братчикъ, подарившій братству домъ, 1601 г.)

Юсифъ (Есифъ Яцковичъ), и

Юаннъ (Иванъ Семеновичъ, Свято-Духовской церкви священники, 1605 г.)

Лука (Лука Мамоничъ, типографъ, 1605 г.)

Семеонъ (Семень Красовскій).

Петръ (Коптевичъ, уписные братчики, 1609 г.)

Леонтій (Карповичъ, первый настоятель Свято-Духова монастыря 1614—1620 г.)

- Мелетій (Смотрицкій 1620—1628 г.)
Феофанъ (Константинопольскій патріархъ, 1620 г.)
Лаврентій (Древинскій, старшина братства, 1620 г.)
Гавріиль (Дудка, намѣстникъ Свято-Духова монастыря 1624 г.)
Иосифъ (Левоничъ, ректоръ братской школы и проповѣдникъ 1626—1630 г.)
Димитрій (Шарина, Свято-Духовскій намѣстникъ 1626—1630 г.)
Иосифъ (Бобриковичъ, ректоръ школы и проповѣдникъ 1626—1630 г.)
Ювъ (Кіевскій митрополитъ 1620 г.)
Исаія (Копинскій, архіепископъ Смоленскій и Черниговскій 1633 г.)
Петръ (Могила, Кіевскій митрополитъ 1633 г.)
Митрофанъ (Дементьевичъ, Свято-Духовскій намѣстникъ 1633 г.)
Самуиль (Шитикъ-Залѣскій), и
Иосифъ (Тризна — Свято-Духовскіе намѣстники 1640—1647 г.)
Богданъ (Хмѣльницькій, казакскій гетманъ 1646 г.)
Іоаннъ (Іоаннъ-Іосифъ Нелюбовичъ Тукальскій, Свято-Духовскій намѣстникъ 1649 г.)
Никодимъ (Жоледь),
Богданъ (Сетковичъ-Засвирскій), и
Григорій (Володковичъ, — братчики, 1634 г.)
Веніаминъ (Веніаминъ Севастьяновичъ, дидакалъ братской школы 1634 г.)
Семень (Івановичъ Озаричъ), и
Іеронимъ (Семеновичъ Озаричъ, щедрыя братчики 1636 г.)
Варвара (Карповна Лявданская, щедрая братчица 1640 г.)
Самуиль (Огинскій, братчикъ 1646 г.)
Александръ (Тризна, Лидскій подкоморій 1646 г.)
Анна (Шишанка Ставецкая, основательница Сурдегскаго монастыря 1636 г.)
Григорій (Мартиновичъ Володковичъ братчикъ 1639 г.)
Дадибогъ (Мискевичъ, братчикъ 1651 г.)
Варлаамъ (Полевка, Свято-Духовскій инокъ 1633 г.)
Кристина (Бочковская Довгирдова 1643 г.)
Сильвестръ (Коссовъ, Кіевскій митрополитъ 1625 г.)
Пахомій (Савичъ, Евейскій игумень, Свято-Духовскій намѣстникъ 1663 г.)

Данилъ (Дороѣевичъ, Свято-Духовскій настоятель 1666 г.)
Марія (Радивилова, жена князя Януша Радивила, записавшая Свято-Духовскому и другимъ монастырямъ 600000 польскихъ золотыхъ 1658—1660 г.)

Регина (Буховецкая Швейковская 1668 г.)

Самуиль (Матвѣевичъ Бочочка, Виленскій мѣщанинъ, купецъ, записалъ Свято-Духову монастырю плацъ 1657 г.)

Анастасія (Тризнянка Петровская, фундаторка 1669 г.)

Марія (Сенчиловичъ Соколовская, фундаторка 1673 г.)

Иванъ (Софроновичъ, Виленскій мѣщанинъ, фундаторъ 1681 г.)

Блиментъ (Тризна, Свято-Духовскій настоятель 1681 г.)

Анна (Романовичовна, настоятельница Свято-Духовскаго женскаго монастыря 1663 г.)

Александра (Колендянка, настоятельница Свято-Духовскаго монастыря 1665 г.)

Богданъ (Соболевскій, пожертвовавшій 100 копъ грошей Свято-Духовскому женскому монастырю 1672 г.)

Иона (Дубинскій, префектъ студенческой конгрегаціи при Свято-Духовскомъ монастырѣ 1678 г.)

Игнатій (Зигмунтовичъ, Свято-Духовскій намѣстникъ 1677 г.)

Иларій (Гославскій, братскій проповѣдникъ 1673 г.)

Карль (Огинскій) и,

Григорій (Хоминскій,—старосты Свято-Духовскаго монастыря и братства 1672 г.)

Сильвестръ,

Иеронимъ и

Георгій (Конисскій,—Бѣлорусскіе епископы 1750—1755 г.)

Петръ (Пашкевичъ-Толоконскій),

Исаакъ (Васильевичъ),

Ѳеоданъ (Ивановичъ—Свято-Духовскіе настоятели 1700—1710 г.)

Ѳеодосій (Свято-Духовскій намѣстникъ).

Варлаамъ (Михневичъ, Свято-Духовскій настоятель 1711 г.)

Павель (Шрокоповичъ записалъ Свято-Духовскому монастырю домъ 1710 г.)

Евѡимій (Власовичъ, намѣстникъ Свято-Духова монастыря 1722 г.)

Феодоръ (Дороѣевичъ, королевскій секретарь, записалъ Свято-Духовскому монастырю 1000 золотыхъ 1727 г.)

Юасафъ (Шабовскій—намѣстникъ Свято-Духова монастыря).

Клеонъ (Силпчъ).

- Амвросій (Юшкевичъ),
Иеронимъ (Волчанскій),
Сильвестръ (Ласкорскій),
Мельхиседекъ (Богдановичъ),
Сильвестръ (Добрыня),
Феофанъ (Леонтовичъ-Доруманъ),
Амвросій (Флоринскій),
Сифъ (Гамалѣя),
Азарія (Красноводскій),
Пакинъ (Шелконскій, настоятели Свято-Духовскаго монастыря 1729—1765 г.)
Семень (Гуковичъ, Виленскій мѣщанинъ, купецъ, записаль монастырю 1500 злотыхъ 1765 г.)
Викторъ (Садковскій, архіепископъ Минскій, 1793 г.)
Варлаамъ (Шишацкій),
Григорій (Яновскій),
Данїилъ,
Тимошей (настоятели Свято-Духова монастыря 1888—1795 г.)
Александръ (Николаевичъ Слуцкій, Виленскій купецъ, записаль монастырю 4359 руб.)
Ювиль (архимандритъ Свято-Духова монастыря).
Платонъ (Рудинскій),
Платонъ (Городецкій),
Иосифъ, и
Макарій (Митрополиты).
Александръ,
Алексій,
Донатъ (Архіепископы).
Иосифъ, Игнатій, Евгений, Кириллъ—Епископы.
Антоній (Булгаковъ, намѣстникъ архимандритъ).
Феодоръ (Іоанновичъ, Царь Московскій),
Михаиль (Феодоровичъ; тоже),
Алексѣй (Михайловичъ, Московскій царь).
Наталія (Алексѣевна, цесаревна, записавшая монастырю 30 ефимковъ).
Петръ Первый,
Елизавета Петровна,
Анна Іоаннова,
Екатерина Вторая—(Россійскіе Императоры и Императрицы).
Анна (Григорьевна Орлова-Чесменская, графиня вкладчица въ монастырь).

Александръ I-й,

Николай I,

Александръ II (Императоры Всероссийскіе).

Александръ III—(въ бытность Наслѣдникомъ — почетный членъ Братства).

4-го октября, въ субботу, въ 10 ч. утра, началась заупокойная литургія, совершенная преосвященнымъ Михаиломъ, епископомъ Ковенскимъ, въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, протоіереевъ и духовенства городского. Какъ за всенощною парастасною, такъ и заупокойною литургіею въ Свято-Троицкомъ храмѣ пѣли воспитанники духовнаго училища и Литовской духовной семинаріи. За божественною литургіею пѣніе: «Прійдите поклонимся», «Вѣрую» и «Отче нашъ» исполнено было всѣми воспитанниками обоихъ хоровъ. Въмѣсто причастна законоучителемъ Виленскаго учительскаго института и 2-й виленской гимназіи о. Н. М. Пашкевичемъ произнесено было слово ниже печатаемое. По окончаніи божественной литургіи, началось совершеніе панихиды по всѣмъ усопшимъ братчикамъ и братчицамъ. На панихиду вышло изъ алтаря на средину храма многочисленное духовенство во главѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Іеронима и двухъ викарныхъ преосвященныхъ Іоакима и Михаила.

Въ 6 ч. вечера того-же дня, въ Св. Духовомъ монастырѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ. Оба преосвященные Викаріи совершили литію и полиелей и во время помазанія елеемъ роздано было присутствующимъ до 3000 экз. брошюръ: «Чѣмъ вызвано построеніе церкви Св. Духа» соч. А. В. Бѣлецкаго, и «Св. Духовскій монастырь» соч. П. Д. Брянцева, издааннымъ комитетомъ Братства въ память юбилейнаго торжества. Огромная масса народа наполняла храмъ на всѣхъ вышеописанныхъ богослуженіяхъ.

5-го октября, въ день торжественнаго празднованія 300-лѣтняго юбилея со времени построенія Св. Духовскимъ Братствомъ въ г. Вильнѣ церкви Св. Духа, Пречистенскій соборъ, какъ одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ города Вильны, имѣвшій въ краѣ большое значеніе и вліяніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ испытавшій всѣ ужасы насилій и поруганія отъ фанатиковъ-латинянъ принялъ горячее молитвенное участіе въ церковномъ торжествѣ православныхъ виленцевъ. Божественная литургія началась въ 9¹/₄ часовъ, совершалъ ее преосвященный Михаилъ, еп. Ковенскій, въ сослуженіи четырехъ протоіереевъ. Къ началу литургіи прибыли изъ церквей—Андреевской, Сми-

пишской и средних учебных заведений г. Вильны крестные ходы—каждый съ начальствующими, учащими и учащимися, съ пѣніемъ свящ. пѣсней. Кромѣ того прибыли въ соборъ воспитанники семинаріи, ученики и учителя образцовой церковно-приходской и Братской школѣ, ученики приходскихъ училищъ и ученицы женскихъ смѣнъ со своими наставниками, ученицы бесплатной школы, пріютовъ и т. д. Помимо учащихся въ храмѣ было народу необычайно много. Въ числѣ присутствующихъ мы видѣли члена судебной палаты г. Устимовича, редактора «Свѣта» В. В. Комарова и др. На правомъ клиросѣ пѣлъ семинарскій хоръ, на лѣвомъ—духовнаго мужского училища. Предъ началомъ литургіи и во время причащаемаго стиха молящимся раздавались брошюры «Виленскій Св. Духовъ монастырь»—изданіе Братства. Роздано было 1300 экз. брошюръ. При чтеніи заамвонной молитвы учащіеся стали выходить изъ собора и устанавливаться, по шести въ рядъ, для крестнаго хода. Погода стояла прекрасная—день чудный,—теплый, солнечный. Такъ и казалось, что сама осенняя природа на этотъ день принарядилась по праздничному. Въ 11^{1/2} час. литургія окончилась, и грандіознѣйшій крестный ходъ, при звонѣ колоколовъ, чинно и спокойно, съ пѣніемъ молебна, направился въ Св. Духовъ монастырь, гдѣ уже началась божественная литургія, совершенная Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, Высокопреосвященнымъ Теропимомъ съ преосвященнымъ епископомъ Брестскимъ Іоакимомъ, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ. Путь слѣдованія крестнаго хода—улицы Александровская, Ботаническая и Большая—былъ выстланъ желтымъ пескомъ. Чудную картину представляло изъ себя это церковное шествіе нѣсколькихъ тысячъ народа подъ знаменіемъ свв. крестовъ, иконъ и хоругвей. Во главѣ крестнаго хода несли выносные крестъ и иконы Пречистенскаго собора воспитанники семинаріи въ стихаряхъ. За ними слѣдовали учащіеся Братской школы—впереди дѣвочки, сзади мальчики. За ними слѣдовали учащіеся и учащіе Снпшской школы въ предшествіи свв. креста и хоругвей Михайловской церкви. За тѣмъ ученики приходскихъ виленскихъ школъ, пріютовъ и ученицы бесплатной школы. Далѣе слѣдовали за крестомъ воспитанники 2-хъ гимназій, реальнаго училища, учительскаго института со своими директорами и преподавателями. Впереди ихъ—двѣ металлическія хоругви изъ церкви среднихъ учебныхъ заведеній ярко горѣвшихъ въ воздухѣ отъ солнечныхъ лучей! Затѣмъ, также въ предшествіи креста и хоругвей шли воспитанники Андреевскаго дух. учи-

лица въ сопровожденіи начальствующихъ и учащихъ лицъ. Впереди ихъ—двѣ хоругви и крестъ изъ Андреевской церкви. Крестъ и обѣ хоругви несли воспитанники училища въ стихаряхъ. За училищемъ слѣдовала дух. семинарія и семинарскій хоръ пѣвчихъ въ сопровожденіи воспитателей и преподавателей. Наконецъ братчики И. Я. Спрогисъ, М. М. Пашкевичъ, В. М. Площанскій и др. и несли Братскую хоругвь, а за ней шло—многочисленное духовенство въ золотыхъ облаченіяхъ съ иконами въ рукахъ. Два священника, шедшіе впереди, несли вновь сооруженныя иконы святыхъ женъ **Теодоры** и **Анны**—тезоименныхъ двухъ сестеръ урожденныхъ Волловичъ, храмоздательницъ **Св.-Духова** братскаго храма. Во главѣ процесіи шествовалъ преосвященнѣйшій **Михаилъ**, еп. Ковенскій, а за нимъ многіе чины власти, окружные инспектора и директора, и представители печати. Вся стройная колонна крестнаго хода, растянувшаяся на протяженіи болѣе $\frac{1}{2}$ версты, съ боковъ и сзади сопровождалась множествомъ народа. При выходѣ на Большую улицу крестный ходъ въ своемъ составѣ увеличился почти вдвое. Пѣли безъ перерыва и попеременно соответствующія торжеству церковныя пѣснопѣнія воспитанники семинаріи, духовнаго училища и ученики образцовой церк. приход. школы при семинаріи, какъ то, тропари свв. Виленскимъ мученикамъ, Успенію Божіей Матери, Св. Троицы, св. Николаю и догматикъ: въ Чермнемъ морѣ. По пути, у Пятницкой церкви крестный ходъ остановился и произнесена была сугубая ектенія. У Николаевской церкви крестный ходъ встрѣтилъ настоятель съ иконой и двумя хоругвями. Здѣсь прочитано было евангеліе преосв. **Михаиломъ**, послѣ чего обѣ хоругви стали по сторонамъ переднихъ рядовъ воспитанниковъ семинаріи, и процессія, встрѣченная и сопровождаемая колокольнымъ звономъ, двинулась дальше. Изъ Каѳедральнаго собора на встрѣчу ей вышло духовенство съ мѣстнотимой большой иконой св. **Николая**, двумя хоругвями и соборными пѣвчими. Послѣ малой ектеніи крестный ходъ продолжалъ въ томъ же порядкѣ свое шествіе, при чемъ хоругви каѳ. собора несены были по обѣимъ сторонамъ заднихъ рядовъ воспитанниковъ семинаріи, а икона **Николая Чудотворца**—на носилкахъ вслѣдъ за Братской хоругвью. Но вотъ крестный ходъ приближается и къ послѣдному храму на пути своего слѣдованія—къ **Св. Троицкому** монастырю. Церковный звонъ усилился и виднѣется множество обнаженныхъ головъ, надъ которыми висится **Чудотворный Образъ Божіей Матери Одигитріи**, который держатъ на плечахъ воспитанники

семинаріи въ стихаряхъ. Это—отдѣльный крестный ходъ встрѣчаетъ шедшую процессію. По прибытіи къ Св. Троицкому монастырю, произносится сугубая эктенія; чудотворный Образъ Богоматери съ двумя хоругвями по бокамъ становится позади Братской хоругви и иконы святителя Николая и крестный ходъ, какъ-бы подъ покровомъ Небесной Путеводительницы—Чудотворной иконы ея,—съ пѣніемъ «Подъ Твою милость», торжественно входитъ въ ограду Св. Духова монастыря, на колокольнѣ котораго уже долго продолжается торжественный трезвонъ. Послѣ встрѣчи процессіи о. намѣстникомъ монастыря участвовавшіе въ крестномъ ходѣ воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній устанавливаются по правой сторонѣ отъ входа въ церковь, а воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній—по лѣвой сторонѣ. Всѣ несшіе братскую хоругви, выносные кресты, иконы и образа Чудотворной Божіей Матери и св. Николая остановились на церковной паперти, а хоругвеносцы другъ противъ друга—на особо устроенныхъ для молебна предъ папертью церкви подмосткахъ и ждали окончанія божественной литургіи, которую совершалъ въ монастырѣ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іеронимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Іоакима, еп. Брестскаго, ректора семинаріи архимандрита Іннокентія, настоятеля Сурдекскаго монастыря архимандрита Варѳоломея, кафедральнаго прот. П. Левицкаго, настоятеля Гродненскаго Софійскаго собора прот. Григорія Кудрицкаго, настоятеля Ковенскаго военнаго Петро-Павловскаго собора прот. Каллистова, священника Гродненскаго собора Аѳанасія Тиминскаго и др. Крестный ходъ прибылъ въ Св. Духовъ храмъ во время проповѣди, сказанной прот. Іоанномъ Котовичемъ. Духовенство, во главѣ съ преосвященнымъ Михаиломъ, неостанавливаясь у паперти, вошло въ храмъ. По окончаніи божественной литургіи Преосвященнѣйшіе Архипастыри, въ соучастіи сорока двухъ священнослужашихъ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, при пѣніи св. пѣсней, вышли изъ храма и остановились на помостѣ предъ храмомъ для совершенія всенароднаго молебна. Яркіе лучи солнца, сильно отражаясь на золотыхъ хоругвяхъ, иконахъ и облаченіяхъ духовенства усиливали блескъ торжества. Начался благодарственный молебенъ въ соединеніи съ кансономъ Св. Троицѣ, Пресвятой Богородицѣ и свв. Виленскимъ мученикамъ. Медленно, ровно и въ порядкѣ стали сходить съ помоста принесенные въ крестномъ ходѣ кресты, образа, хоругви, а на ними духовенство и Архипастыри, направляясь вокругъ храма. Процессія

останавливалась у южной, восточной и сѣверной сторонъ храма, и пресвященные Иоакимъ и Михаилъ, а также о. ректоръ, архимандритъ Иннокентій читали евангелія. Огромная масса народа наполнившая буквально весь монастырскій дворъ слѣдовала за процессіей, по возвращеніи которой на мѣсто, Высокопресвященный Владыка прочиталъ четвертое Евангеліе, положенное на благодарственномъ молебнѣ. Послѣ сугубой ектеніи слѣдовала молитва и затѣмъ пѣніе «Тебѣ Бога хвалимъ» при общемъ участіи всѣхъ хоровъ и духовенства. Возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Царствующему дому, Св. Синоду, и пресвященнѣйшимъ Архипастырямъ— Архіепископу Иерониму и епископамъ Иоакиму и Михаилу съ богохранимыми ихъ паствами и всему освященному собору, Правительствующему синклиту, братчикамъ и братчицамъ Свято-Духовскаго Братства, и всѣмъ православнымъ христіанамъ,— и осѣненіемъ Высокопресвящ. Иеронимомъ съ паперти церковной присутствующаго народа св. крестомъ— окончилось церковное торжество, вызванное столь свѣтлымъ и радостнымъ братскимъ праздникомъ. Послѣ многолѣтія архіерейскій хоръ исполнилъ концертное «Тебѣ Бога хвалимъ, начиная со словъ «Спаси люди Твоя». Принявъ архипастырское благословеніе, крестные ходы, сопровождаемые многолюдствомъ сопутствующихъ, вышли изъ Свято-Духова монастыря и направились въ свои соборы и церкви. Волна народная, съ замѣчательнымъ терпѣніемъ раздѣлившая продолжительность церковной службы, точно стихія, долго отливала изъ монастырской ограды, направляясь по прилегаемымъ улицамъ въ свои дома, унося добрыя впечатлѣнія праздника. Какъ на литургіи такъ и на молебнѣ присутствовали: г. командующій войсками военного округа, генераль-адъютантъ В. Н. Троицкій, г. Виленскій губернаторъ И. И. Чепелевскій, г. попечитель учебнаго округа, сенаторъ, Н. А. Сергіевскій, его помощникъ А. В. Бѣлецкій, председатели судебной палаты Л. И. Карновичъ, и окружного суда— М. М. Котляревскій, членъ судебной палаты г. Устимовичъ, генераль-лейт. Топорнинъ и много другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Присутствіе на праздникѣ многотысячной массы народа, и особенно молодого поколѣнія, одушевленіе, коимъ она была настроена, благолѣніе церковной службы, торжественная обстановка ея—надолго останутся въ душахъ видѣвшихъ и пережившихъ эти высокорадостныя минуты, и несомнѣнно свидѣтельствуютъ о томъ, какъ прочно, какимъ широкимъ потокомъ разлилось и какіе глубокіе корни православіе пустило въ

Вильнѣ. 100 лѣтъ тому назадъ, въ годъ раздѣла Польши и присоединенія Вильны къ Россіи, въ Вильнѣ было 24 человекъ православныхъ и одна православная Св.-Духовская церковь, — а теперь православныхъ тысячи, а церквей два десятка съ домовыми и военными. Да посѣщаетъ же и укрѣпляетъ Господь виноградъ сей, его же насади Десница Его.

С Л О В О

въ день празднованія 300-лѣтняго юбилея со времени построенія Св.-Духовскимъ Братствомъ церкви Св.-Духа въ г. Вильнѣ (5 октября 1897 г.).

Помыслихъ дни первыя, и мѣта вѣчная помянухъ, и поучахся. (Пс. 76. 6).

Сегодня Виленское Св. Духовское Братство торжественно празднуетъ одно изъ величайшихъ дѣлъ своего историческаго бытія, своего высокаго служенія православной Церкви и русскому народу въ минувшіе вѣка, чтить оно 300-лѣтній юбилей сооруженія сего Св. Храма, во имя сошествія Св. Духа, его заботами и трудами. Естественно, въ такой день промыслить дни древніе и помянуть лѣта вѣчная, естественно предаваться думамъ и воспоминаніямъ о минувшихъ судьбахъ, связанныхъ съ симъ храмомъ. И прежде всего сознательное отношеніе къ настоящему торжеству — точно чудный звукъ будить въ душѣ нашей благоговѣйныя чувства къ премудрымъ путямъ Промысла Божія, являвшаго свою благодѣющую руку и въ началѣ и въ продолженіе минувшихъ лѣтъ исторіи сего храма, вызываетъ чувства благодарной памяти и удивленія къ дружной, ревностной и, среди скорбей и бѣдъ, неустанной дѣятельности Св. Духовскаго Братства. Предъ нами возстаетъ, особенно благодаря вчерашнему молитвенному поминовенію св. Церкви, цѣлый облакъ свидѣтелей и подвижниковъ за православную вѣру и русскій народъ, съ самоотверженіемъ спасавшихъ эту завѣтную святыню сердца отъ налегавшаго насилія и злоязычія, покровительствуемаго польскимъ правительствомъ инновѣрія; — возстаютъ точно отъ сна благодѣтельныя братскія учрежденія, ставшія подъ крылѣ сего храма и отсюда сіявшія свѣтомъ истины, правды и благочестія на отраженіе неправомыслія и зловѣрія и на възгрѣваніе въ сынахъ православной церкви духа вѣры

и пламенной любви къ ней; — возстаютъ въ мысленномъ воспоминаніи и сіе св. мѣсто и самыя стѣны сего храма, бывшія щитомъ и связующимъ звеномъ незабвеннаго дѣла братства, которое, сослуживъ великую службу православію и испытавъ невѣроятныя для современныхъ намъ поколѣній утѣшенія отъ латинянтъ, какъ бы на время прекращаетъ свое существованіе и у подножія престола сего храма полагаетъ подъ его благодатную охрану завѣтныя начала своей жизненной дѣятельности въ надеждѣ на возвращеніе лучшихъ дней и на воскрешеніе этихъ завѣтовъ въ новомъ блескѣ и жизненной силѣ, — возстаютъ предъ нашимъ взоромъ и годы возстановленнаго подъ благодатною стѣною сего храма Св. Духовскаго братства, воспріявшаго духъ и завѣты своего первообраза и по настоящей своей дѣятельности живо напоминающаго первый годъ начала минувшаго трехсотлѣтія; — текущій 1897 г., живой свидѣтель неусыпныхъ заботъ нашего братства, послѣ сооруженія здѣсь Снипишской церкви и школы, надъ сооруженіемъ Новосвѣтскаго храма со школами, — не напоминаетъ ли намъ труды и заботы древняго братства въ 1597 г. надъ сооруженіемъ храма во имя Св. Духа и его просвѣтительныхъ учрежденій; и надъ волной уходящихъ временъ не видимъ ли мы, согласно древняго братскаго обычая, протянутыя и крѣпке сжатыя братскія руки настоящаго и древняго братства, какъ бы издали радостно привѣтствующихъ другъ друга единствомъ задачи и цѣли служенія православію и истиннымъ нуждамъ русскаго народа, единствомъ стремленій и направленія. Несомнѣнно, такія воспоминанія о минувшемъ приносятъ величайшее утѣшеніе и поученіе въ настоящемъ и питаютъ незыблемую надежду на свѣтлое будущее, ибо Богъ, по словамъ св. Іоанна Златоустаго, и настоящими событіями управляетъ по тѣмъ же законамъ, по которымъ управлялъ и прошедшими.

Такъ, обр. настоящее наше торжество воскрешаетъ безчисленный рой мыслей и воспоминаній о минувшемъ сего храма и Св. Духовскаго Братства. Излагать ихъ подробно предъ вами, благочестивые слушатели, было бы утомительно и неблаго- временно — тѣмъ не менѣе указать главнѣйшія выдающіяся событія необходимо: въ минувшей дали этихъ событий мы поймемъ смыслъ и заслуги прошедшаго, почувствуемъ сердцемъ силу урока для будущаго.

Если признается за истину то, что Восточную Русь спасла въ XVII в. сила земскаго ополченія, то несомнѣнно, что Западную Русь спасли православныя Братства, напряженная дѣятель-

ность которыхъ на самозащиту выразилась именно въ это время, когда, по политическимъ обстоятельствамъ не откуда было ожидать помощи, защиты и спасенія. Въ Западной Руси ископи населенной сплошнымъ русскимъ народомъ съ его неотъемлемымъ характеромъ—православною вѣрою. къ концу XVI и въ XVII вв. разразилась та страшная гроза, которая съ сокрушающей силой уничтожила здѣсь все святое и дорогое для сердца русскаго,—національное сознаніе, совѣть и вѣру. Эта гроза—Люблинская унія, подчинившая самобытность Литовско-русскаго государства Польшѣ, и появленіе послѣ оной іезуитовъ, и *Брестская* церковная унія, стремившаяся изгладить съ лица западно-русской земли православную вѣру. Эти уніи или союзы не принесли ожидаемыхъ благъ мира и счастья, а послужили источникомъ ожесточенной борьбы даже до крови и нескончаемыхъ обидъ, раздоровъ, бѣдствій и страданій Церкви и преданнаго ей русскаго народа.

Ко времени этихъ двухъ уній весьма благовременно, какъ бы сами собою, возникаютъ въ Западной Руси такъ называемыя братства;—какъ союзы церкви и прихода, духовенства и мірянъ, съ заботой о потребностяхъ церкви Божіихъ, о заведеніи школъ, о дѣлахъ милосердія съ своимъ уставомъ, опредѣлявшимъ кругъ братскихъ обязанностей, съ своимъ самосудомъ, касавшимся членовъ братской общины. Власти утверждаютъ братства и онѣ свободно служатъ своему дѣлу. Изъ нихъ замѣтно выдѣлились Львовское и Виленское братства, которыя, въ силу обстоятельствъ, приобрѣли большое значеніе въ управленіи церковными дѣлами: получили право имѣть свои церкви и монастыри, своихъ священниковъ, особыхъ проповѣдниковъ для наученія вѣрѣ и благочестію, свои школы и учителей, свои богадѣльни, госпитали и дома для собраній и совѣщаній. По составу своему братства были учрежденіями всеобщими: архипастыри, монахи и священники, родовитые князья, сенаторы, паны, лица ремесленныхъ цеховъ и мѣщане, и даже женщины, были въ составѣ братствъ. Принятіе въ составъ братствъ обусловливалось внесеніемъ вписныхъ денегъ, имущественными пожертвованіями, особыми трудами на пользу братства, а вступленіе въ составъ братства выражалось пожатіемъ руки каждому братчику, цѣлованіемъ св. креста, присягою въ храненіи тайнъ, въ послушаніи, вѣрности и благочестіи въ жизни. Братскія собранія были часты и по количеству членовъ доходили до 500 чел. и болѣе; на нихъ разсуждались текуція дѣла братства съ полнымъ вниманіемъ и сознаніемъ важности сво-

ихъ занятій; Св. Евангеліе лежало на аналоѣ среди братскаго собранія, указывая какъ бы на характеръ его дѣятельности.

Важнѣйшую эпоху въ жизни Виленскаго братства составляетъ прїѣздъ въ Вильну Цареградскаго патріарха Іереміи II. Настроенія и опасности, обуревавшія Западно-русскую церковь, побудили патріарха обратить особое вниманіе на братства, какъ надежный оплотъ въ виду смуть. Онъ даровалъ имъ такія права, какихъ міряне никогда и нигдѣ не имѣли во всемъ христіанскомъ мірѣ; онъ возвелъ Виленское и Львовское церковныя братства на степень патріаршихъ ставропигій съ непосредственнымъ подчиненіемъ своей патріаршей власти (ставропигіи имѣли видимый знакъ своего права—св. крестъ водруженный на 4 сторонахъ братскаго храма, внѣ и внури онаго), утвердилъ новыя братскіе уставы и благословилъ открытіе братствъ на всемъ пространствѣ западно-русской митрополіи. Королевская грамота (1589 г.) не замедлила подтвердить эти права братствъ.—Дарованные патріархомъ уставы поставили братства на должную высоту и указали имъ новыя задачи, какъ то: высшій контроль надъ религіозно-нравственною жизнію всея православной паствы въ Западной Россіи, надъ жизнію духовенства и епископовъ. Въ виду наплыва іезуитовъ съ ихъ латинскою наукою, съ ихъ школами, диспутами и типографіями, и радѣя о чистотѣ и охранѣ православія, патріархъ отдалъ въ руки братствъ образованіе русскаго народа, поставилъ въ обязанность братствъ имѣть свои школы и типографіи, какъ вспомогательныя орудія для защиты православія и борьбы его съ латинствомъ. Въ силу дарованныхъ правъ Виленское братство явилось могущественнымъ учрежденіемъ православной церкви, на членовъ братства смотрѣли какъ на защитниковъ «русскаго рода христіанскаго», представители отъ братства имѣли мѣсто на сеймахъ, сеймикахъ и даже на соборахъ. Довѣріе патріарха братствамъ и новыя обязанности, возложенныя на нихъ, привлекли въ среду ихъ людей знатныхъ, какъ кн. Сапѣгъ. Тышкевича, Огинскихъ, Соколинскихъ и т. д., а въ братскую казну особый приливъ пожертвованій, дававшихъ возможность широко развить и прочно поставить братскую дѣятельность.

Виленское Братство первоначально обосновалось и утвердилось при нашемъ Св.-Троицкомъ монастырѣ, отъ чего и называлось Троицкимъ. Тамъ оно имѣло свой особый прїдѣлъ во имя Срѣтенія Господня, своихъ священниковъ, своего проповѣдника, въ то время знаменитаго Стефана Зизанія, свою 5-ти классную хорошо поставленную школу, свою типографію

и богадѣльно. Отсюда оно зорко слѣдило за состояніемъ православія и за поступательнымъ направлениемъ іезуитской дѣятельности на погибель православія. Оно ясно видѣло, что рядомъ съ этою зловредною дѣятельностью слѣдовали угнетенія и ограниченія въ правахъ, коимъ подвергались православные жители Вильны, и всей страны нашей, и которыя не могли не воздѣйствовать на честолюбіе и малодушіе не свѣтскихъ только, но и духовныхъ сановныхъ лицъ, а льстивыя обѣщанія земныхъ выгодъ, равенства правъ на засѣданія въ сенатѣ, надѣленія имѣніями, а позорныя выдумки, насмѣшки надъ русскими и православными довершили задуманное дѣло,—началось постепенное подготовленіе къ подчиненію православной церкви власти римскаго папы, объ руку съ нимъ шли насиліе, ложь и обманъ. Виленское Братство, въ мудрой прозорливости своей, усмотрѣло скорое наступленіе тяжелыхъ временъ и за 4 года до объявленія насильственной церковной уніи въ Брестѣ, выхлопотало у короля себѣ право строить свои каменные или деревянные церкви. Эта предусмотрительность оказалась весьма благовременной. Когда стало извѣстнымъ намѣреніе іерархіи измѣнить православію и подчиниться римскому папѣ, Троицкое Братство возвысило свой авторитетный голосъ, печатало и разсылало протесты, посланія, брошюры и книги въ защиту православной церкви и попранныхъ правъ русскаго народа,—въ опроверженіе навязываемой уніи съ Римомъ, сносилось по этому поводу съ др. братствами, призывая ихъ къ совокупной дѣятельности. Въ братской церкви и въ народныхъ собраніяхъ громилъ измѣнниковъ вѣры и народности братскій проповѣдникъ Стефанъ Зизаній. Такой протестъ Виленскаго братства противъ уніи былъ настолько силенъ, что одновременно почти вызвалъ дружное пративодѣйствіе митроп. Михаила Рогозы, тайно согласившагося на унію, воспитанника іезуитовъ короля Сигизмунда III и неустойчивыхъ въ вѣрѣ членовъ общественнаго городского управленія, въ вѣдѣніи которыхъ, на правахъ патроната, находился Троицкій монастырь. Послѣдовавшій цѣлый рядъ ограниченій правъ братства, отнятіе у него Срѣтенскаго придѣла, объявленіе Зизанія виѣ закона,—побудили Братство воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ; оно рѣшилось наскоро построить противъ Троицкаго монастыря свою братскую церковь во имя Сошествія Св. Духа. Благодаря матеріальному содѣйствію и сердечному участію достойныхъ вѣчной памяти двухъ именитыхъ сестеръ Θεодоры и Доросеи—Анны урожденныхъ Волловичъ, Свято-Духовскій храмъ былъ воздвигнутъ на землѣ

сказанныхъ сестеръ и ими переданъ въ собственность братству, которое стало группировать около этой святыни свои силы, свои учрежденія — училище, типографію, богадѣльни и т. п. Это было въ 1597 г. — 300 лѣтъ тому назадъ, спустя годъ послѣ объявленія Брестской церковной уніи. Въ это же тяжелое для него время Братство не умолкало противъ натиска латинянъ и враждебныхъ дѣйствій сторонниковъ уніи. Братство, давши жизнь и славу Св. Духовскому храму, сдѣлавшее его несокрушимой твердыней православія и усвоившее себѣ его наименованіе, должно было въ первомъ же году перенести страшное испытаніе отъ фанатизма латинянъ; начиная съ Великой субботы 1598 года, въ продолженіи трехъ дней, храмъ Св. Духа и братство подверглись неслыханному насилію и оскорбленію. Скопище латинянъ, поджигаемое іезуитскими учениками и предводительствуемое ксендзомъ Еліашевичемъ напало на братскую школу и разбило ее, затѣмъ перебралось въ храмъ, въ алтарь, гдѣ предалось полному безчинству и кощунству; не пощажены были ни св. престолъ, ни плащаница, ни церковныя церемоніи, ни молившіеся въ церкви православные, которыхъ безбожники кололи булавками, не допускали къ св. чашѣ, діаконѣ и чтецовъ оскорбляли ударами, а выйдя изъ храма на церковный погостъ, произвели разгромъ братскихъ домовъ, ранили школьную челядь и церковную прислугу. Какъ не тяжело, братіе, изображать картины подобныхъ насильственныхъ дѣйствій, открыто и громко заявленныхъ братствомъ въ тогдашнихъ судахъ, но мы, изображая эту картину, обязаны воздать должную дань удивленія благочестію и поведенію молящихся въ храмѣ; — никто изъ православныхъ не думалъ о сопротивленіи и самозащитѣ, подъ звуки свѣтлорадостныхъ пасхальныхъ пѣсень воскресенія они плакали и молились, и Господь принялъ ихъ терпѣніе какъ умилостивительную жертву, спасшую св. Храмъ сей отъ иновѣрнаго владычества; — несомнѣнно, это былъ преднамѣренный вызовъ, за которымъ стоялъ грозный вопросъ — быть или не быть въ православіи Свято-Духовскому храму, быть или не быть въ Вильнѣ православному богослуженію. Такимъ образомъ Свято-Духовъ храмъ сей съ братствомъ въ первый же годъ своего бытія перенесъ первое грозное испытаніе, служившее предзнаменованіемъ дальнѣйшей тяжелой, но не безславной судьбы его.

Унія уже вводилась въ Вильнѣ и въ странѣ сей всеми неправдами; православные лишены были законныхъ архипастырей и митрополичью кафедру занялъ измѣнникъ православія

и творецъ униі Ипатій Подѣй. Свято-Духовское братство возвысило свой голосъ противъ измѣны и насилія и требовало возстановленія законной іерархіи. Въ отвѣтъ на это послѣдовали тяжелые для братства удары; самое существованіе его подверглось опасности; но, къ счастью, внутреннее состояніе польскаго государства отклонило опасность на время. Въ 1609 г. состоялось королевское повелѣніе о передачѣ униатскому митрополиту Виленскихъ православныхъ церквей, не желавшихъ принять униі. Вслѣдствіе сего повелѣнія въ это время у православныхъ Виленцевъ осталась одна только Св.-Духовская Церковь; сюда же окончательно переселилось и православное братство и здѣсь же окончательно образовался монастырь, слѣды котораго при Св. Духовской церкви досягаютъ первыхъ годовъ ея. Съ тѣхъ поръ Св. Духовскій храмъ и Братство стало единственнымъ мѣстомъ общественной молитвы православныхъ, опорой ихъ духовной жизни, источникомъ утѣшенія въ постигающихъ скорбяхъ ихъ, твердыней и мѣстомъ крѣпкаго стоянія за православіе противъ униі и латинства, мѣстомъ обученія и просвѣщенія. Отсюда шли жалобы на неправды и королямъ, и вельможамъ и сенаторамъ и въ суды въ защиту поправленныхъ правъ православной церкви и русскаго народа. Съ достойнымъ великаго уваженія мужествомъ Братство отражало нападенія враговъ и печатнымъ словомъ, для чего оно приложило всѣ заботы о развитіи своей типографіи. Снабжая бѣдныя церкви и монастыри богослужебными и учительными книгами, а равно учебниками, оно выпустило изъ своей типографіи столь блистательные труды въ опроверженіе латинскихъ лжеученій и въ разоблаченіе козней іезуитовъ и лживости униі, что противники ничего другого не могли сдѣлать въ отвѣтъ на это, какъ испросить у короля повелѣніе закрыть типографію, которая дѣйствительно временно была закрыта. Въ этотъ же тяжелый періодъ времени Св. Духовское Братство успѣло возвести свою школу, на возможную степень развитія; во главѣ этой школы стояли такіе замѣчательныя лица—какъ ректоры ея, Кирилль Лукарисъ, Леонтій Карповичъ, «мужъ боговдохновенный», славный проповѣдникъ, Мелетій Смотрицкій прославившійся своими сочиненіями, Іосифъ Бобриковичъ—ревнитель просвѣщенія и проповѣдникъ. По свидѣтельству современника: «Братство тогда множилось, школа росла, людей ученыхъ много и проповѣдниковъ мудрыхъ выходило»; при томъ же братская школа давала людей съ твердыми православными убѣжденіями. Столь высокія заслуги Братства, передавшаго права патріаршей ставропігии

Св. Духовскому Монастырю, постепенно возвели Виленское Братство и Св. Духовскую обитель во главу другихъ братствъ и обителей и сдѣлали средоточіемъ, притягивающимъ къ себѣ энергію, силы и средства православныхъ. Братство съ своею обителью дѣлается на пространствѣ Литвы и нѣкоторыхъ областяхъ Польши руководителемъ религіозной и просвѣтительной дѣятельности. Частныя лица, ревнуя о вѣрѣ и благочестіи, основываютъ церкви, монастыри и школы, посовѣтовавшись съ архимандритомъ, иноками и съ Св. Духовскимъ Братствомъ, и покровительству ихъ поручаютъ основываемыя учрежденія, требуя, чтобы во главу сихъ учреждений данъ былъ человекъ доброй вѣры, честный, въ ученіи и въ Словѣ Божіемъ умѣлый, который былъ бы учителемъ не чуждой вѣры и обрядовъ, а нашеѣ искони восточной католической вѣры и нашего благочестія. Такая благотворная дѣятельность Братства часто вызывала грубыя выходки, оскорбленія и даже нападенія Троицкихъ уніатскихъ монаховъ. Возникавшая отсюда опасность побудила Братство замѣнить деревянную церковь каменною и приступить къ постройкѣ таковой. Заявленные препятствія потеряли силу съ воцареніемъ короля Владислава IV, который подтвердилъ всѣ права и привилегіи православ. церкви въ своемъ государствѣ, разрѣшилъ Виленскому Братству строить каменную церковь, утвердилъ за Братствомъ и обителью право на принятіе и владѣніе недвижимыми имуществами и на завѣдываніе подчиненными монастырями. Благодаря этому Братство и обитель были приняты подъ покровительство закона. Послѣ того Братство успѣшило построениемъ, замѣнивъ деревяннаго — новаго каменнаго храма во имя Сочествія Св. Духа. Но это было послѣднее напряженіе правственныхъ силъ Братства, увѣнчавшееся такимъ успѣхомъ. Удары, нанесенные Польшѣ войнами изъ-за Малороссіи, посѣтившія страну и городъ физическія бѣдствія, отливъ просвѣтительныхъ силъ къ Кіеву, находившемуся тогда въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ Вильна, истощаніе братскихъ средствъ процессами, настойчивыя угнѣтенія православныхъ и совращеніе ихъ въ латинство, лишеніе братствомъ многихъ именитыхъ и вліятельныхъ родовъ ослабили Братство, оно какъ бы замерло, передавъ духъ своего содружества въ тѣ малоизвѣстныя, но многочисленныя братства, кои были разсѣяны по приходамъ, и, съ постоянствомъ, хранили до послѣднихъ дней преданія старины глубокой. Еще разъ блеснулъ лучъ отрады Св. Духовскому храму въ это время невзгоды. Уцѣлѣвъ во время войнъ царя Алексѣя Михайловича, храмъ

сей видѣлъ въ своихъ стѣнахъ благочестиваго царя, вступившаго въ Вильну побѣдителемъ и затѣмъ покровительствуемый вождемъ русскаго воинства, онъ приобрѣлъ безцѣнное сокровище—св. мощи Виленскихъ Мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, перенесенныя изъ Троицкаго уніатскаго монастыря, которые были сокрыты въ Св. Духовскомъ храмѣ подъ спудомъ въ главномъ алтарѣ,—до болѣе благоприятнаго времени. Но оказанные Св. Духовскому храму покровительство и оживленіе православія было источникомъ новыхъ бѣдствій и нападеній уніатовъ и латинянь. Только покровительство возраставшаго могущества русскихъ царей и помощь Св. Синода спасли теперь и впредь спасали Св. Духовскую обитель отъ захвата. Среди претерпѣвшихъ гоненій, не малымъ утѣшеніемъ для православныхъ того времени были вдохновенныя рѣчи Св. Дмитрія, будущаго іерарха Ростовскаго, который, по просьбѣ Виленцевъ, посѣтилъ храмъ сей, и нѣкоторое время своими проповѣдями оглашалъ своды онаго, утѣляя православныхъ въ вѣрѣ и благочиніи.

Но чего не могли сдѣлать козни латинянь, то, по попущенію Божію, довершила огненная стихія въ 1749 г. Св. Духовскій храмъ сей сгорѣлъ, погибли въ пламени и всѣ бывшія при ономъ постройки—остатки братскихъ учреждений. Бѣдствіе храма было велико, средствъ не было; братство представляло изъ себя мелкія щепы отъ разбивашагося могучаго корабля;—только помощь, подоспѣвшая отъ русскаго правительства и св. Синода дала возможность постепенно привести храмъ сей въ благоустроенный видъ. Лучшія времена настали для него и для обители послѣ возвращанія отъ Польши къ Россіи исконныхъ русскихъ областей; жизнь пошла ровно и спокойно; храмъ и зданія его окружающія постепенно обстроивались и улучшались. За долготерпѣніе Господь послалъ и великое утѣшеніе. Долго бывшія подъ спудомъ свящ. останки Страдальцевъ за вѣру Антонія, Іоанна и Евстафія были объявлены и открыты для общаго чествованія христіанъ. Въ 1839 г., въ годъ воссоединенія уніи съ Православіемъ, храмъ сей былъ живымъ свидѣтелемъ 8 сентября перваго торжественнаго богослуженія сонма іерарховъ и іереевъ, воссоединенныхъ и древлеправославныхъ и совершенія небывалой доселѣ хиротоніи во Епископа. Свидѣтель насильственнаго отторженія православныхъ въ унію и воссоединенія ихъ любовію, Св.-Духовскій храмъ приобретаетъ особое значеніе. Не разъ онъ видѣлъ Русскихъ Царей и лицъ царскаго Дома, молившихся въ стѣнахъ своихъ; не миновали

его русскіе іерархи, государственные сановники и вельможи, посѣщавшіе Вильну; десятки тысячъ народа онъ притягиваетъ ежегодно къ себѣ своей безцѣнной святыней; подъ кровомъ его сложилъ свое многотрудное тѣло знаменитый поборникъ Православія и первый его, въ санѣ іерарха священно-архимандритъ, Митрополитъ Іосифъ; здѣсь же обрѣли посмертный покой и др. іерархи, продолжатели его св. дѣла. Подъ сѣнью сего храма въ 1865 г. вновь воскресаетъ для служенія церкви и православному Западно-русскому народу Св.-Духовское Братство, какъ бы на время уснувшее послѣ бурныхъ дней своей напряженной дѣятельности. Вызванное къ жизни нуждами православной церкви и не прекращающееся, хотя и въ болѣе тонкихъ формахъ, латино-польскою пропагандою среди православныхъ, взысканное при самомъ своемъ возрожденіи вниманіемъ и щедротами Августѣйшихъ лицъ Царскаго Дома, имѣющіе величайшее счастье состоять подъ высокимъ покровительствомъ нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора, имѣющее и имѣвшее въ своей средѣ лицъ именитыхъ и высокихъ по положенію и образованію, Св.-Духовское Братство усвоило себѣ духъ и уставы древняго Братства, преслѣдуетъ задачи и направленіе того же древняго братства, по древнему порядку оно стало подъ покровительство сего храма и съ нимъ тѣсными узами связало свою судьбу. Преслѣдуя свои цѣли, оно, по мѣрѣ силъ и средствъ, заботится объ украшеніи и построеніи въ странѣ сей храмовъ Божіихъ, чему свидѣтели—два храма здѣсь, въ Вильнѣ; оно снабжаетъ школы книгами, даетъ средства на устроеніе и содержаніе школъ, учредило виѣбогослужебныя съ свѣтовыми картинами собесѣдованія, имѣетъ свою типографію и издаетъ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, не оставляя безъ отвѣта и враждебныхъ печатныхъ изданій латинской пропаганды,—оно заботится о просвѣщеніи св. вѣрою нехристіанъ, о присоединеніи иновѣрцевъ къ православной церкви, содѣйствуя, по мѣрѣ возможности, устройству ихъ быта, оно, наконецъ, не лишаетъ своей помощи и своего покровительства людей бѣдныхъ, больныхъ, сиротъ, неимѣющихъ учащихъ, удѣляя имъ лепту изъ своихъ средствъ.

Такъ обр., стоя на послѣдней ступени истекающаго трехсотлѣтія сего храма и связаннаго съ его именемъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства и мысленно обозрѣвая тѣсно связанная судьбы того и другого, мы, бр. хр., съ особеннымъ благоговѣніемъ должны воздать дань заслугамъ ихъ и преклониться предъ высокими внутренними качествами ихъ христіанской

жизни и дѣятельности, которыя и даровали намъ настоящее торжество. Та высота религиозно-патріотическаго одушевленія, какой была проникнута во времена уніи вся дѣятельность Свято-Духовскаго Братства и обители и на которой они неизмѣнно стояли столь долгое время, не смотря на вражду и гоненія, — та необыкновенная сила терпѣнія и самоотверженія до готовности итти на встрѣчу истязаній, поруганій и даже смерти, которую они противопоставили латинскому фанатизму, — та могучая сила любви, которая дружно собирала и тѣснѣе сплочивала ихъ вокругъ братской хоругви во имя служенія Православной церкви и русской народности, — тотъ высокій подъемъ духа въ сознаніи правоты дѣла, который сохранялъ ихъ на должной высотѣ въ ужасную пору бѣдствій и который проявлялъ тогда въ изумительномъ величіи и степени христіанскаго благочестія, вотъ тотъ священный огонь жизни во Христѣ и для Христа, который проникалъ все, что выходило изъ св. храма сего и отъ братства — братскія посланія, братскую проповѣдь, братскую науку, братскую помощь, и который возгрѣвалъ въ сердцахъ духъ беззавѣтной преданности къ родному, русскому, православному. Не тутъ ли зародышь той великой побѣды православной Западно-русской церкви надъ всеми сопротивными ей силами? Не здѣсь ли сѣмя той благотворной дѣятельности братствъ и союзныхъ обществъ, которыя теперь густою сѣтью раскинулась у насъ по всему необъятному пространству нашего отечества и преслѣдуютъ то въ цѣломъ, то въ частяхъ тѣ высокія задачи и цѣли, какія имѣли древнія православныя Братства?

И если мы остановимъ наше вниманіе на томъ, что составъ древнихъ братствъ былъ по преимуществу изъ мірянъ, что указанная выше качества христіанской жизни и дѣятельности братствъ проявились именно въ средѣ мірянъ, подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ сей святыни, то да будетъ благовременно въ настоящій пресвѣтлый праздникъ пригласить васъ, бр. хр., выслушать слѣдующее. Мы живемъ въ благоприятное время, ограждены законами, состоимъ подъ управленіемъ и покровительствомъ единовѣрныхъ намъ Царей, свободны отъ насилій минувшаго времени, хотя и не свободны отъ зловреднаго вліянія на нашу совѣсть и чувства иновѣрцевъ. Поэтому необходимо вѣзмъ намъ, помня все совершившееся подъ сѣнью сего св. храма въ минувшее трехсотлѣтіе, дружно стать подъ братское знамя во имя любви къ православной вѣрѣ и къ русскому народу въ странѣ сей. Поприще для такой любви весьма обширное, и каждый изъ насъ, какія бы обязанности не испол-

няль, въ какомъ бы состояніи не находился и къ какому бы сословію не принадлежалъ,—долженъ проникнуться этою любовью и служить св. дѣлу кто чѣмъ можетъ, кто своими знаніями, кто своей лептой, кто примѣромъ своей жизни, кто совѣтомъ и увѣщаніями, кто простымъ, но сердечнымъ сочувствіемъ, кто христіанскимъ терпѣніемъ и послушаніемъ церковнымъ уставамъ и правиламъ христіанской жизни и т. д. Въ нашей средѣ есть неутвердившіеся и колеблющіеся въ вѣрѣ то подъ вліяніемъ смѣшанныхъ браковъ, родственныхъ съ иновѣрцами связей, то подъ давленіемъ тяжелыхъ условій жизни вблизи и среди иновѣрцевъ, то по др. причинамъ; есть и совершенные невѣжды въ знаніи своей вѣрѣ и молитвъ. Долгъ любви къ православной вѣрѣ и къ своей народности подсказываетъ намъ не гнушаться сихъ несчастныхъ людей, а итти къ нимъ на встрѣчу съ запасомъ своихъ знаній и терпѣливо наставлять ихъ первоначальнымъ истинамъ вѣры, молитвамъ и согрѣвать въ сердцахъ ихъ любовь къ Богу, къ св. храму и къ своему единовѣрному народу. Кто такъ дѣлаетъ или будетъ такъ поступать, тотъ, и не состоя даже вписнымъ членомъ Братства, будетъ споспѣшникомъ духовно-нравственныхъ и церковно-просвѣтительныхъ задачъ и стремленій послѣдняго, тотъ окажется выразителемъ того образа религіознаго служенія и нравственнаго совершенства, который служилъ знаменемъ сего свящ. храма и его насельниковъ.

Воздадимъ же, братіе, Господу Богу дань безпредѣльной сердечной благодарности за Его безконечныя милости, явленныя сему св. Храму и Братству при немъ въ истекшемъ трехсотлѣтіи. Да хранитъ и животворитъ Благодать Всев. Духа и Храмъ сей, и обитель сію и св. Духовское Братство и впредь, какъ хранила доселѣ, да благословитъ ихъ и благопоспѣшитъ трудамъ ихъ и возрастанію ихъ духовной жизни и любвеобильной дѣятельности во благо св. церкви и общества. Да пробудетъ вѣчно безцѣнный залогъ нашего Православнаго христіанства—св. мощи Виленскихъ Мучениковъ подъ сѣнью сего Св. Храма, привлекая къ себѣ болѣе и болѣе сердца христіанъ въ радостяхъ и скорбяхъ ихъ. Да мимоидутъ навсегда тѣ жестокія бури и грозы людскихъ страстей и злобы, которыя сокрушительнымъ потокомъ пронесли надъ Православною Церковью и русскимъ народомъ въ странѣ сей и во градѣ семъ, потрясая своими ударами и храмъ сей, и обитель сію и братство.

Да будетъ вѣчная память и подвижникамъ вѣры и благочестія, въ трудную годину испытаній жертвовавшимъ своимъ

миромъ, состояніемъ и даже жизнію въ защиту св. вѣры и за право существованія русскаго народа въ странѣ сей.

Вѣруемъ и неложно уповаемъ, что врата ада не одолѣютъ святой Церкви, поставленной Бя Основателемъ на неизблемомъ камнѣ вѣры, что онѣ сокрушатся о ея несокрушимую твердыню—ея истину и правду. Во имя Господне буди и буди!

Аминь.

(Лит. Епарх. Вѣд.).

Протоіерей *Іоаннъ Котовичъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1898 Г. ЕЖЕДНЕВНОЙ ГАЗЕТЫ:

ГОДЪ II. „ГЛАСНОСТЬ“ ГОДЪ II.

Газета приостановлена редакціею съ 1-го апрѣля по причинамъ, своевременно объясненнымъ въ № 87-омъ самой газеты и въ № 4 «Наблюдателя».

Въ вышедшихъ нумерахъ «ГЛАСНОСТИ» (№№ 1—87), кромѣ обычныхъ газетныхъ отдѣловъ, помѣщены статьи: «На рубежѣ», К.; «Московская жизнь», Москвича; «Съ береговъ Темзы», Лондонскаго Наблюдателя; «На краю свѣта», А. Осипова; «Парижскія письма», Види; «За недѣлю» (воскресные фельетоны), Авгура; «Либеральный деспотизмъ»; «Наганулъ тюремной реформы»; «Борьба съ ростовщичествомъ», В. П.; «Памяти М. П. Розенгейма», М. Бородинна; «Хлѣбная торговля и народное благосостояніе», А. Н. Котельникова; «Первая перепись населенія Россіи», Его же; «О celibatѣ римско-католическаго духовенства»; «Изъ страны янки», А. Ровинскаго; «Журнальные очерки», А—ій; «Взглядъ Отечественныхъ Записокъ на еврейскій вопросъ»; «Женщина на государственной службѣ», А. П. Фаресова; «Существуетъ ли еврейскій кагалъ?»; «Долгъ науки и грѣхъ науки»; «Колонизація киргизскихъ степей», Ф. Лобысевича; «О китобойномъ промыслѣ», П. Пантелѣва; «Россія и Европа въ критскихъ водахъ»; «Порабощеніе Кіева евреями»; «Общество охраненія народнаго здравія», проф. Н. Барсова; «Провинціальныя новости и картинки», Новаго Аргуса; «Нѣмецкое земледѣліе»; «Новый юридическій журналъ»; «Музыкальные наброски»; «Эвреи и воинская повинность»; «Какъ проводить время великимъ постомъ?» А. В. Круглова; «Современные болгарскіе поэты и беллетристы», Н. Н. Филипова; «Литературные типы нашихъ дней»; «Къ вопросу о почтово-телеграфной сѣти», В. Крупникова; «Байкальскій парходъ-ледоколъ», В. Вельскаго; «Преступныя гипнотическія внушенія», В. П.; «Дѣйствительное значеніе нашей народной школы», К. И. Масляникова; «Положеніе земледѣльческаго класса въ Голландіи»; «Результаты франко-русскаго союза»; «Изъ военной жизни» (рядъ замѣтокъ), Н—ва; «Нѣмецкая колонизація на окраинахъ»; «Вопросъ о выкупѣ конки передъ судомъ общества»; «Римская малярія», Н. Попова; «Финляндская фронтъ»; «Записки оптимиста»; «Торговныя сношенія Россіи съ Балканскимъ полуостровомъ»; «Крымское духовенство и вѣчная коммиссія по вакуфамъ»; «Современная норвежская литература»; «Человѣконенавистнической союзъ» (по поводу книги А. С. Пшакова: «Еврейскія рѣчи»); «Новое движеніе въ нашемъ консервативномъ лагерѣ»; «Въ наши дни», рассказъ В. Э. Фирсова; «Сезонный мужъ», И. А. Гофштеттера; «Загробный гость» (психіатрической этюдъ) Z; «За-

мѣтки сельскаго счетчика, Старожилы; стихотворенія: А. В. Круглова, К. Бальмонта, Л. Афанасьева, А. Мейснера, П. Петровскаго, Хмураго Барда, Старога Капрала и Невскаго Жителя; «Татарка» (эскизъ), И. Порошина; «За цѣлый день», разсказъ А. Осипова; «Пока до поста»... Его же; «На рельсахъ», разсказъ Новогодова; «Труженикъ» (этюды) А. Молотова и пр.

Къ тексту приложены портреты: А. П. Боголюбова, И. С. Аксакова, Н. В. Муравьева, графа Н. П. Игнатьева и М. Е. Салтыкова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на газету „ГЛАСНОСТЬ“:

На годъ. На 6 мѣс. На 3 мѣс. На 1 мѣс.

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ перес.

| | | | | |
|----------------------|-------|------|------------|------|
| иногороднымъ | 10 р. | 5 р. | 2 р. 50 к. | 1 р. |
| Съ перес. за границу | 22 » | 11 » | 6 » — » | 2 » |

При совмѣстной подпискѣ на журналъ «НАБЛЮДАТЕЛЬ» и газету «ГЛАСНОСТЬ», цѣна: на годъ, съ дост. и перес. въ Россіи, 22 р.; на полгода 11 р.; на 3 мѣсяца 5 р. 50 к. Съ перес. за границу: на годъ—36 р., на полгода—18 р., на 3 мѣс.—10 р.

Книгопродавцамъ, за совмѣстную годовую подписку, уступка 1 р.; за полугодовую—50 к. Принимающимъ подписку порознь—уступка по 50 к. съ годоваго экз. журнала и газеты. Служащимъ—разрочка за поручительствомъ гг. казначеевъ.

Вышедшіе №№ газеты (1—87) выписываются: съ дост. въ Петербургъ—2 р., съ перес. иногороднымъ—3 р.

Газета будетъ выходить въ прежнемъ форматѣ (форматъ «Голоса»), по прежней программѣ, но при значительно уменьшенной цѣнѣ и при болѣе льготныхъ условіяхъ подписки по мѣсяцамъ.

Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, Редакція «Гласности».

Телефонъ Редакціи и Конторы—№ 2237.

Редакція отвѣчаетъ только за подписку, принятую въ Главной Конторѣ газеты.

Редакція «Гласности» считаетъ своимъ долгомъ выразить искреннюю благодарность тѣмъ изъ гг. подписчиковъ (наибольшая часть), которые, изъявляя полное сочувствіе національно-прогрессивному направленію газеты, согласились ожидать ея возобновленія. Разсчетъ будетъ сдѣланъ имъ по уменьшенной стоимости газеты: такъ напр., подписчики, имѣющіе за редакціей 5 руб., будутъ получать газету въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ со дня возобновленія и т. д.

Редакторъ-Издатель А. П. Пятковский.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(Безъ предварительной цензуры).

1897. (ГОДЪ VIII). 1897.

Вышла книга X (октябрь).

с о д е р ж а н і е:

1. «Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханскою (Коханскою)». (1866—1870 гг.). Сообщ. О. Г. Аксакова. II. «Затуманившіе мглой, въ зо-

лотистой нѣли»... Стихотвореніе Н. Ѳ. Плахово. III. «Сильныя персоны въ Верховномъ Тайномъ Совѣтѣ Петра II и роль князя Голицына при воцареніи Анны Іоанновны». Гл. IX—X. Проф. А. С. Алексѣева. IV. «День въ Константинополѣ». А. П. Жемова. V. «Хлѣбъ насущный». Разсказъ Ѳ. Ѳ. Тищенко. Съ приложеніемъ письма графа Л. Н. Толстого. VI. «На берегу Чернаго моря». Романъ. Часть четвертая. Гл. I. Н. А. Крыжановскаго. VII. «Опыты о свободѣ воли. (зъ посмертныхъ рукописей)». Гл. X. (Феончаніе). Проф. П. Е. Астафѣва. VIII. «Лѣто». Петербургская повѣсть. Гл. XIII—XX. А. Е. Зарина. IX. «Годы службы В. П. Гилларова-Платонова въ Московскомъ Цензурномъ Комитетѣ». 1858 годъ. Князя Н. В. Шаховскаго. X. «Безуміе». Стихотвореніе. К. Н. Льдова. XI. Путешествіе антиохійскаго патріарха Магарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Книга VIII. Гл. I—III. (Переводъ съ арабской рукописи. Проф. Р. А. Муркоса). XII. «Московское студенчество». Гл. IX—XIII. А. Ф. Филиппова. XIII. «Осеннія мелодіи». Стихотворенія М. А. Лохвицкой. XIV. «Какъ пишется исторія?» А. П. Владимірова. XV. «Изъ старины». Стихотвореніе В. А. Гилларовскаго. XVI. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Памяти Н. П. Гилларова-Платонова. А. П. Владимірова. 2) Кое-что изъ воспоминаній о Н. П. Гилларовѣ-Платоновѣ. С. И. Уманца. XVII. Критика: А. Н. Майковъ. Критическій очеркъ. В. С. XVIII. Библіографія: 1) Религіозно-нравственное чтеніе. 2) Искусство. 3) Исторія. 4) Корреспонденція. 5) Біографія. 6) Народное образованіе. 7) Общественная жизнь. 8) Сборники. XIX. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. По поводу пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Л—го. XX. Внутреннее обозрѣніе: Недостатокъ мѣстъ въ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ. Несоотвѣтствіе между числомъ послѣднихъ и числомъ реальныхъ училищъ. Предстоящее увеличеніе числа техническихъ институтовъ. Одно изъ средствъ къ учрежденію новыхъ высшихъ специальныхъ школъ. Платность и безплатность обученія. Школа и жизнь. Нѣсколько словъ о школахъ Англіи. А. П. Елишева. XXI. Иностранное обозрѣніе. XXII. Книги, поступившія въ редакцію. XXIII. Объявленія. XXIV. Приложеніе: «Крестоносцы». Историческій романъ. Генрига Сенкевича. (Переводъ съ польскаго А. І. Чилаговой).

При книгѣ приложенъ портретъ *Н. П. Гилларова-Платонова*.

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ исторіи Почаевской обители. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской Епархіи (продолженіе). Торжественное празднованіе 300-лѣтняго юбилея со времени построенія Св.-Духовскимъ Братствомъ въ г. Вильнѣ церкви Св.-Духа. Слово въ день празднованія 300-лѣтняго юбилея со времени построенія Св.-Духовскимъ Братствомъ церкви Св.-Духа въ г. Вильнѣ (5 октября 1897 года). Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Ноября 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.