

# ОУДОВОСКІЯ ШАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

15-го Мая № 10. 1883 года.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Распоряженія Правительства.

#### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 17 марта—5 апрѣля 1883 года, за № 523,  
о подтвержденіи по духовному вѣдомству распоря-  
женія Св. Синода о томъ, чтобы слово в недѣлю  
о снѣгѣ было произносимо непременно вслѣдъ за  
чтеніемъ св. Евангелія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе  
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 го марта 1883  
года за № 952, по ходатайству председателя совѣта

Исчисленіе  
д. 16  
Постройка  
к. за экз. 1  
д. 16  
Трехъ  
Полов  
к. за экз. 1  
Его  
к. за экз. 1  
д. 16  
Его  
д. 15 2  
2 — 3  
2 25 3  
О  
Министр  
урналы Св-  
объ устрой-  
бывленія  
Слово  
сконч  
дановъ  
ленскаго  
г.

Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ о подтвержденіи, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужителѣ произносили вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія. И, по справкѣ, приказали: согласно ходатайству председателя совѣта Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ подтвердить по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года и 29 января—4 марта 1882 года (Церковный Вѣстникъ тѣхъ годовъ №№ 16 и 11) слово въ недѣлю о слѣпомъ священнослужителѣ произносили непремѣнно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія, о чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

---

*Отъ 15-го — 23-го марта 1883 года за № 479, о  
возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ  
должностей въ духовныхъ консисторіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го марта 1883 года за № 1048, о томъ, что государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о возвышеніи пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, мнѣніемъ положили: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить: служащимъ въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ присвоиваются слѣ-

дующіе пенсіонные разряды. секретарю V, столоначальнику—VIII, казначею (онъ же смотритель дома)—VIII, секретарю при епархіальномъ архіереѣ—VII и помощникамъ секретарей при митрополитахъ с.-петербургскомъ и московскомъ—VIII. Таковое мнѣніе государственнаго совѣта Его Императорское Величество, въ 1-й день марта 1883 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: обо изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно возвышенія пенсіонныхъ разрядовъ для штатныхъ должностей въ православныхъ духовныхъ консисторіяхъ, сообщить, для напечатанія, редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

*Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи и въ правленія духовныхъ учебныхъ заведеній, отъ 31-го марта 1883 года за № 3798.*—Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о выходѣ въ свѣтъ втораго прибавленія къ почтовому дорожнику, изд. 1880 г., объ измѣненіяхъ въ направленіи почтовыхъ трактовъ и платѣ прогоновъ, послѣдовавшихъ съ 15-го октября 1881 г. по 1-е февраля сего года, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія и лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, обязанныя, на основаніи 242 ст. III т. Св. Закон., изд. 1876 г., руководствоваться дорожникомъ при назначеніи прогонныхъ денегъ, приобрѣли, для надлежащаго исправленія дорожника, означенное второе прибавленіе, которое продается по 15 коп. за экземпляръ въ экзекуторской части почтоваго департамента ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3-хъ пополудни. Иногородныя мѣста и лица къ требованіямъ



	на бѣл. бум. въ кол.	45	1
	„ бум.	8	1
	на рус. яз. въ кол.	35	1
	„ бум.	15	1
<b>Евангелія</b> (12 Евангелій), чтомья въ св. великій пятокъ на утрени, на слав. и рус. яз. въ 16 д. л. въ кол.		50	1
	„ бум.	15	1
	на рус. яз. въ кол.	45	1
	„ бум.	10	1
<b>Послѣдованіе</b> (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу, на слав. яз. съ кино. въ 12 д. л. въ кож. . . .		40	1
	„ кор. . . .	30	1
	„ бум.	25	1
<b>Служба</b> на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, на слав. яз. съ кино. въ 4 д. л. . . .		6	5
	въ 2-хъ кни. въ шагр. саф. пер. на кож. . . .	60	5
	„ бумажкѣ . . .	90	4
	въ 3-хъ книгахъ въ кожѣ . . .	4	6
	„ бумажкѣ . . .	65	4
	въ 6-ти книгахъ въ кор. . . .	5	7
	„ бумажкѣ . . .	5	4
<b>Послѣдованіе</b> на день св. Пасхи въ бумажкѣ . . .		3	1
<b>Минеи-Четы</b> , книги житій святыхъ на слав. яз. въ бумажкѣ . . .		25	65 41
	въ 12-ти книгахъ, въ 8 д. л. въ кожѣ . . .	18	27
	„ кор. . . .		
	„ бумажкѣ . . .	12	15
<b>Минеи-Четы</b> , въ 8 д. л. продаются отдѣльными			

ающихся  
укупорку  
тъ высь-  
ндероль-  
егъ, или  
ованія о  
удовле-  
мъ духо-  
учебныхъ  
женія.  
Синодъ  
ижныхъ  
въ Москвѣ  
блудующія  
Р. К. К.  
2  
2  
2  
2  
45 2  
75 1  
30 1  
С.-Петер-

книгами за каждый мѣсяцъ особо по цѣнѣ		
1 руб. 10 коп. до . . . . .	2	5 5
<b>Увѣтъ духовный, на слав. яз. Моск. издан. 1882 г.</b>		
въ пер. кож. . . . .	1	20 3
„ кор. . . . .	1	10 3
„ бум. . . . .	1	— 2
<b>Увѣщаніе въ утверженіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія, на слав. яз.</b>		
Моск. изд. 1882 г. въ пер. кож. . . . .	—	55 2
„ кор. . . . .	—	45 2
„ бумажкѣ . . . . .	—	40 1
<b>Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, на слав. яз.</b>		
въ 32 д. на бѣлой дум. въ кожѣ . . . . .	—	45 1
„ кор. . . . .	—	33 1
„ бумажкѣ . . . . .	—	30 1
<b>Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, на финск. язык. въ бумажкѣ . . . . .</b>		
	—	10 1
<b>Чинъ литургіи св. Іоанна Златоустаго на слав. и зырян. яз. въ бумажкѣ . . . . .</b>		
	—	25 1
<b>Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ, сочин. прот. Соколова, въ перев. на финск. съ русс. текстомъ въ бумажкѣ. —</b>		
	—	45 2
<b>Молоканская секта. Объ иконописаніи и иконопечатаніи, выпускъ 1-й. Соч. прот. Остромысленскаго въ бумажкѣ. . . . . —</b>		
	—	10 1
<b>Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія ко Господу Богу, пѣваемаго въ день Рождества Христова и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійской отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языкъ, на слав. яз. въ 4 д. л. нов. изд. 1882 г. на бѣл. бум. въ бумажкѣ . . . . . —</b>		
	—	35 1

Писы

Собр

СѢБ

Пра

Іюня

Письма московскаго митрополита Филарета къ  
 настоятелю Троицко-Сергіевой лавры, архи-  
 мандриту Антонію, въ 3-хъ книгахъ гр. печ. 5 11 6  
 Собрание сочиненій Иннокентія, архіепископа  
 херсонскаго, съ портретомъ его, въ 11-ти  
 томахъ въ 8 д. л гр. печ. . . . . 28 — 13

2 5 5  
 1 20 3  
 1 10 3  
 1 — 2

— 55 2  
 — 45 2  
 — 40 1  
 — 45 1  
 — 33 1  
 — 30 1  
 — 10 1  
 — 25 1  
 — 45 2  
 — 10 1  
 — 35 1

**В. П. И.**

Въ окружный училищный съездъ о.о.

**СѢВСКОЕ ДУХОВНОЕ** депутатовъ.

Училище.

**Правленіе училища.**

Въ отношеніи благочиннаго 2-го участка  
 Трубчевскаго уѣзда А. Генерозова, отъ 26  
 Іюня 14 дня 1882 г. № 129.  
 г. СѢвскъ.

до свѣдѣнія училищнаго правленія, что означеннымъ  
 благочиннымъ не получены деньги на со-  
 держаніе училища отъ церквей—Михайлов-  
 ской с. Кокоревки 25 р. и Николаевской  
 с. Грязевца 32 р.—а всего 57 р.

Въ отношеніи благочиннаго 3-го Труб-  
 чевскаго участка П. Богословскаго дово-  
 дится до свѣдѣнія училищнаго правленія,  
 что отъ одной изъ церквей означеннаго участка  
 благочинный Богословскій не получилъ 20 р.  
 Отношеніе это по исходящей книгѣ благо-  
 чиннаго значится подъ № 37 отъ 21-го  
 февраля 1882 г. — Правленіе училища со-  
 общаетъ о семъ къ свѣдѣнію съѣзда о.о.  
 депутатовъ.

Смотритель училища В. Горновичъ.

В. П. И. **БЛАГОЧИННЫЙ** Въ Правленіи Сѣвскаго духовнаго  
1-го участка училища

СѢВСКАГО УѢЗДА.

Января 30 дня 1882 г.

Въ 1-мъ благочинническомъ участкѣ  
Сѣвскаго уѣзда по исповѣдничь вѣдомо-  
стямъ 1881 года числится и состоитъ:

въ городѣ Сѣвскѣ: 3330 душъ муж. пола.

3385 — жен. пола.

Итого . . 6715 душъ.

въ селахъ: 5182 — муж. пола.

5104 — жен. пола.

Итого . . 10286 душъ.

Каковыя свѣдѣнія прошу Правленіе пред-  
ставить окружному училищному сѣвду.

Благочинный священникъ Иосифъ Святскій.

В. П. И. **СѢВСКОЕ ДУХОВНОЕ** Въ Сѣвздѣ депутатовъ Сѣвскаго учи-  
Училище. лищнаго округа.

**Правленіе училища.**

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища

Юня 16 дня 1882 г.

№ 194. при семъ имѣемъ честь препроводить до-  
кладную записку г. помощника смотрителя

г. Сѣвскъ. по вопросу о переходѣ въ старый корпусъ.

Смотритель училища В. Горюновичъ.

ВЪ  
вншн  
эпнн  
конт  
нжв  
хнх  
оат  
атн  
ав  
нн  
треб  
этом  
Вам  
соглас  
огорче  
говори  
ислюч  
отоп  
указы  
Рѣчь  
подъ  
Васъ  
стара  
онаго  
на в  
знает  
не д  
прод  
проп  
титъ



ВЪ СЪБЪЗДЪ ОТЦОВЪ ДЕПУТАТОВЪ СЪВСКАГО  
УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА,

Помощника смотрителя Сѣвскаго  
духовнаго училища.

Докладная записка.

Отцы депутаты! Въ своей докладной запискѣ, предлагаемой  
Вашему вниманію, я имѣю коснуться предмета весьма важнаго,  
требующаго къ себѣ серьезнаго и глубокаго вниманія. С предметъ  
этомъ Вы можете быть разныхъ мнѣній и взглядовъ. Между  
Вами могутъ произойти горячіе и раздражительные споры и не-  
согласія, а потому Вы всё заранее должны простить другъ другу  
огорченія, если у Васъ выйдетъ что-либо непріятное. — Я хочу  
говорить о зданіи для нашего училища.

Полагаю и со всею достовѣрностію, что всё Вы, безъ  
исключенія, сознаете, что аренда подъ училище зданіе, во всёхъ  
отношеніяхъ, неудобно. Поэтому считаю совершенно лишнимъ  
указывать и доказывать эти многія и многообразныя неудобства.  
Рѣчь моя собственно о необходимости устройства зданія специально  
подъ училище.

Устройство зданія подъ училище, извѣстно мнѣ, занимаетъ  
Васъ съ тѣхъ поръ, какъ Вы начали сознавать неудобства  
старога училищнаго корпуса и рѣшали вопросъ о переходѣ изъ  
оного въ городъ. Наконецъ, училище переведено въ городъ, и  
на время для него нанята квартира. Сознавалось и теперь со-  
знается, что при настоящей обстановкѣ училище существовать  
не должно и, такимъ образомъ, вопросъ объ устройствѣ зданія,  
продолжаетъ стоять и, надѣюсь, серьезно занимать Васъ. — Въ  
прошломъ году Вы обнаружили желаніе и готовность снова возвра-  
тить училище въ покинутый корпусъ, разумѣется, отремонтировавъ

его напередъ надлежащимъ образомъ и, быть можетъ, не мало сожалѣете о томъ, что на этомъ пути встрѣтились Вамъ большія препятствія. Конечно, при намѣреніи своемъ перевести училище въ старый училищный корпусъ, Вы руководились, съ извѣстной точки зрѣнія, основаніями основательными и причинами уважительными. Основанія эти и причины понятны. Рельефнѣе другихъ въ соображеніяхъ вашихъ, надо полагать, было то обстоятельство, что училище, удаленное отъ общества и его жизни, получить возможность свободнѣе и сосредоточеннѣе, покойнѣе и удобнѣе начать, продолжать и развивать свою жизнь, какъ къ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, такъ и въ экономическомъ. Мнѣ думается, что почти всѣ другіе мотивы, побуждающіе васъ возвратить училище въ старый корпусъ, служатъ лишь дополненіемъ и уясненіемъ означеннаго соображенія. Къ мотивамъ другой категоріи относится ваше представленіе о сравнительной дешевизнѣ при ремонтѣ стараго училищнаго зданія, нежели при постройкѣ новаго.

Имѣю честь въ настоящей моей запискѣ просить Вашего вниманія къ слѣдующимъ моимъ мыслямъ и соображеніямъ относительно дѣла столько же, какъ и Васъ, глубоко и серьезно занимающаго меня.

По моему крайнему разумѣнію, возвращать училище въ старый корпусъ не слѣдуетъ и не должно; во встрѣтившихся къ этому возвращенію совсѣмъ неожиданныхъ препятствіяхъ я готовъ усматривать указаніе Самаго Провидѣнія. Вотъ основанія, побуждающія меня судить о дѣлѣ такъ, а не иначе. У людей служащихъ при учебныхъ заведеніяхъ, а не у тѣхъ, которые трактуютъ только объ оныхъ издали, существуетъ, можно сказать, едва ли не общее убѣжденіе, что отдаленность учебнаго заведенія отъ центра мѣстной общественной жизни есть одно изъ самыхъ капитальныхъ неудобствъ такого учебнаго заведенія. Спросите вашего знакомаго, служащаго, напр., при училищѣ отдаленномъ

отъ ка  
у васъ  
Если з  
требова  
прибли  
училищ  
что мо  
именно  
ность  
своихъ  
пришл  
вамъ  
убѣжде  
всяких  
альной  
ности.  
ренних  
своей  
щества  
главны  
шельни  
ибо он  
ихъ по  
понят  
вѣйше  
находи  
своей  
учебно  
статок  
видимс  
будьте  
взгляд

кетъ, не мало  
Вамъ большія  
ести училище  
съ извѣстной  
инами уважи-  
нѣе другихъ  
бстоятельство,  
ни, получить  
и удобнѣе  
къ учебно-  
нѣ думается,  
въ возвратить  
полненіемъ и  
другой кате-  
й дешевизнѣ  
и постройкѣ  
суть Вашего  
еніямъ отно-  
о и серьезно  
докладъ  
училище въ  
ившихся къ  
яхъ я готовъ  
нованія, по-  
. У людей  
къ, которые  
сно сказать,  
го заведенія  
изъ самыхъ  
Спросите  
отдаленномъ

отъ какого либо города (допустимъ, что таковой знакомый есть у васъ) — каково-де ваше училище и хорошо ли тебѣ жить? Если знакомый вашъ даже скромнѣе въ своихъ желаніяхъ и требованіяхъ, то онъ и при этомъ скорѣе всего скажетъ Вамъ приблизительно такъ: „оно ничего, да вотъ что не хорошо — училище далеко отъ города.“ Увѣряю Васъ и Вы повѣрьте мнѣ, что мои знакомые и товарищи, при такихъ обстоятельствахъ, именно *такъ* говорили мнѣ. При моемъ поступленіи на должность въ Сѣвское училище, желающіе мнѣ добра, въ бесѣдахъ своихъ со мною, не оупутили прибавлять: „счастливы вы, что не пришлось вамъ служить въ городномъ училищѣ, а то плохо бы вамъ было.“ Весьма не мудро то основаніе, на которомъ сложилось убѣжденіе объ означенномъ неудобствѣ учебныхъ (вѣроятно и почти всякихъ) заведеній. Неудобства со стороны чисто вѣшной матеріальной я оставляю безъ разъясненія, ибо они понятны до очевидности. Остановлю ваше вниманіе на неудобствахъ болѣе внутреннихъ, съ характеромъ нравственнымъ. — Человѣкъ по природѣ своей существо общительное, тяготящее къ обществу и безъ общества жить не могущее. (Философы причину этого полагаютъ главнымъ образомъ въ ограниченности природы человѣческой.). Отшельники и анахореты нисколько не колеблютъ этого положенія, ибо они живутъ не для земной жизни. Да и самая трудность ихъ подвига есть крѣпкое подтвержденіе этого положенія. Теперь понятно, почему удаленіе отъ общества есть для человѣка важнѣйшее неудобство въ жизни, ибо въ этомъ случаѣ онъ не находитъ удовлетворенія самымъ естественнымъ потребностямъ своей природы. Какъ, пожалуй, возразите вы, можно жаловаться учебному заведенію, хотя и удаленному отъ города, на недостатокъ общества, когда оно само есть цѣлое общество? По видимому, возраженіе дѣльное и основательное, но, о.о. депутаты, будьте увѣрены, только именно по видимому, при поверхностномъ взглядѣ оно таково. Для уясненія этого обратимся къ той же

природу человека. Человеку в той же мере, как самая атмосфера, необходимо разнообразие впечатлений, даже безграничное разнообразие. Если бы человек чувствами своими ощущал одни и те же впечатления, он был бы несчастнейшим существом. Самые приятные впечатления потеряли бы для него всякую цену. Недаром утверждают, что если бы взяли два самые дорогие друг другу человеческие существа и уединить их от остальных людей, какового уединения иногда, впрочем, очень желают, то в самом непродолжительном времени эти два дорогие друг другу существа взаимно надоедят и, вместо прелести уединенной жизни, будут испытывать невыносимую скуку со всеми ее последствиями. „Господи, скажут они с ропотом, все тоже и тоже, на что же это похоже?“ Итак, повторяю, человеку необходимо разнообразие впечатлений, чтобы избавиться от скуки, задумчивости, хандры, желчности и самого озлобления. И чем больше разнообразия у человека во впечатлениях, тем он покойней и веселей, счастливее и здоровее. Какое же богатство разнообразных впечатлений сулите Вы учителям и учащимся, намереваясь перевести училище в старый корпус, удаленный, а по временам почти отрезанный от города!... Пошадите, о.о. депутаты... Вы можете вот еще что возразить. Ведь живя там, не придется сидеть сложа руки; а коль скоро будет дело, то скучать будет некогда и пр. На это отвечу я Вам словами, если не ошибаюсь, уважаемого нами литератора М. Авдьева: „самые занятые из нас должны иметь и имеют священные минуты отдыха, святые часы, похищенные из шума и суматохи вертящегося колеса жизненной машины.“ Но ведь и эти часы неминуемо сделаются однообразными, будут проводиться нынче, как завтра, завтра, как вчера. Самое разнообразие-то их будет, если можно так выразиться, однообразно. Впрочем я не отрицаю возможности встретить и таких лиц, которые будут удовлетворяться и вполне таким образом жизни,

Но от жалеть  
Н  
старого  
в глаза  
сосредот  
развития  
я и, на  
зомь и  
рый ко  
училищ  
ных с  
как и  
но в  
мать н  
посере  
М  
Вась,  
ких-т  
дѣлѣ,  
воспита  
узко. I  
наука,  
тверды  
тински  
гдѣ не  
таніе  
деніи  
инстру  
ренны  
стей.  
памь

Но о таковых исключительных личностях скорѣе можно пожалѣть, чѣмъ ставить ихъ въ примѣръ.

Но не искушаетъ же указаннаго неудобства отдаленности стараго училищнаго корпуса отъ города та, сразу бросающаяся въ глаза выгода возможности получить училищу болѣе свободы, сосредоточенности и спокойнаго удобства къ своему внутреннему развитію и укрѣпленію, какая выгода, какъ выше предположилъ я и, надѣюсь, предположилъ не легкомысленно, главнымъ образомъ и заставляетъ васъ думать о возвращеніи училища въ старый корпусъ. Не стану оспаривать, что съ намѣреніемъ перевести училище въ старый корпусъ имѣетъ мѣсто и перспектива возможныхъ своего рода выгодъ для училища, но опять таки и здѣсь, какъ и во всякомъ дѣлѣ въ мірѣ, существуетъ свое *но*; и это *но* въ этомъ случаѣ настолько важно, что о немъ слѣдуетъ подумать не вскользь и мимоходомъ, а посерьезнѣе и какъ можно посерьезнѣе.

Мнѣ думается, извините за откровенность, что тотъ изъ Васъ, кто отъ перевода училища въ старый корпусъ чаетъ какихъ-то особенныхъ благъ для училища въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, тотъ не совсемъ правильно представляетъ себѣ науку и воспитаніе, и потому именно, что понимаетъ то и другое слишкомъ узко, поверхностно и, такъ сказать, казенно. Тотъ думаетъ, что наука, по крайней мѣрѣ, для училища вполне исчерпывается твердымъ знаніемъ и крѣпкимъ запоминаніемъ греческихъ и латинскихъ правилъ и вокабулъ, безошибочными отвѣтами на вопросы: гдѣ наприм., земля карфовъ или готтентотовъ и т. п.; а воспитаніе представляетъ онъ не иначе, какъ только въ строгомъ соблюденіи школьной дисциплины, въ выполненіи извѣстныхъ правилъ инструкціи, хотя бы это было похоже на выполненіе благонамѣренными гражданами разныхъ полицейскихъ мѣръ и формальностей. Конечно, преслѣдуя такую цѣль въ наукѣ и воспитаніи, намъ всего удобнѣе будетъ для достиженія ея уединиться въ

старый училищный корпус, кругомъ котораго, для большаго еще удобства, было бы рационально воздвигнуть крѣпкую стѣну и какъ можно повыше!... Но развѣ въ указанномъ состоятъ наука и воспитаніе, и развѣ такова цѣль ихъ?... Далеко нѣтъ, совсѣмъ нѣтъ. Наука должна развить въ душѣ учащагося необходимыя для жизни убѣжденія, а воспитаніе — направить волю его на свободное и самостоятельное, а не пассивное служеніе истинѣ и добру. Научное воспитаніе должно готовить *живыхъ людей* для свободной дѣятельности, а не только „служащихъ“ и „исполняющихъ“; оно должно сдѣлать человѣка полезнымъ себѣ и обществу, приготовить его для жизни, а не для прозябанія только. Ваши дѣти также готовятся жить въ обществѣ и для общества. Судите сами, гдѣ удобнѣе и прочнѣе можно положить и развить въ нихъ означенные задатки: вдали отъ людской жизни, не видя ея, или среди этой жизни, при чемъ знакомство съ нею и притомъ практическое, что особенно и дорого, въ большей или меньшей мѣрѣ, не избѣжно. Но, скажете Вы, среда общественная, какъ средство воспитательное, есть своего рода мечъ обоюдоострый. Въ жизни общества встрѣчается много, очень много примѣровъ дурныхъ, поступковъ порочныхъ и предосудительныхъ; а примѣръ, какъ извѣстно, заразителенъ, особенно для дѣтскихъ впечатлительныхъ натуръ. Вполнѣ согласенъ съ этимъ и утверждаю даже болѣе того, — дурной примѣръ, по врожденной человѣку склонности грѣшить, преступать законы, заразителнѣе примѣра добраго. Но тутъ-то и должна явиться дѣтямъ на помощь школа съ своею наукою, съ своими заботами объ охраненіи дѣтей отъ вліянія дурныхъ примѣровъ, которые, необходимо однако замѣтить, иногда отрицательнымъ образомъ способствуютъ къ развитію и укорененію добра, и подъ руководствомъ школы это очень и очень возможное дѣло.

Прошу Васъ въ сію минуту представить училище въ старомъ корпусѣ. Какая картина рисуется вашему воображенію?

Не пр  
вуйой  
зывать  
эпитетъ  
въ ста  
порядк  
нѣхъ,  
заведен  
сацкую  
бурсы  
завших  
сущест  
было  
стремле  
оуружа  
старані  
мертва  
удобно  
Но во  
новка  
неизсл  
вселял  
щеніе  
причи  
школы  
однооб  
имѣет  
Обстан  
бенно  
послед  
и пот  
труда,

большаго еще  
кую стѣну и  
стоятъ наука  
нѣтъ, совсѣмъ  
необходимы  
волю его на  
кеніе истинѣ  
*выхъ людей*  
ужащихъ“ и  
лезнымъ себѣ  
ля прозябанія  
цествѣ и для  
жно положить  
отъ людской  
мъ знакомство  
ого, въ боль-  
те Вы, среда  
своего рода  
много, очень  
и предосуди-  
особенно для  
енъ съ этимъ  
о врожденной  
заразительнѣе  
дѣтямъ на  
ни объ охра-  
рне, необхо-  
образомъ спо-  
дѣ руковод-  
ище въ ста-  
воображенію?

Не правда-ли, предъ вами встаетъ и ширится образъ пресловутой буреы со всѣми своими деталями? Но неужели нужно доказывать все безобразіе этого образа? Вѣдь, не безъ основанія же эпитетъ бурсака сдѣлался браннымъ эпитетомъ. Но, скажете вы, въ старое время типъ бурсака слагался главнымъ образомъ отъ порядковъ, существовавшихъ тогда въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а не мѣсто въ этихъ заведеніяхъ, почему духовно-учебныя заведенія, стоявшія и въ центрахъ городовъ, имѣли ту же бурсацкую фізіономію. Совершенно вѣрно, о.о. депутаты, что типъ бурсы слагался главнымъ образомъ отъ порядковъ, существовавшихъ въ „доброе старое время“. Но не вѣрно-ли и то, что существенною, характеристическою чертою старинныхъ порядковъ было самое тщательное, ревнивое, наилучшей цѣли достойное стремленіе всячески изолировать жизнь учебнаго заведенія отъ окружающей жизни общества; было какое-то трудно объяснимое стараніе окружить жизнь воспитанниковъ самою монотонною, мертвящею обстановкою. Нѣтъ спора, что тогда очень легко и удобно было регламентировать всѣ занятія воспитанниковъ. Но возможно ли спорить и о томъ, что такая мертвящая обстановка съ свойственными ей дисциплинарными мѣрами служила неизсякаемымъ источникомъ непріятностей для воспитанниковъ, вселяла въ послѣднихъ чуть-ли даже не фізіологическое отвращеніе къ заведенію, гдѣ они поситывались. Вотъ гдѣ истинная причина, почему всѣ печатныя и словесныя воспоминанія о былой школьной жизни такъ вялы, безцвѣтны и полны подавляющаго однообразія и скуки.—Итакъ большое, очень большое значеніе имѣеть для человѣка обстановка, внѣшнія условія его жизни. Обстановка же стараго корпуса, какъ мѣста для училища, особенно въ настоящее время, по моему глубокому убѣжденію, до послѣдней степени неприглядна, скучна и главное — безжизненна; и потребуется много времени, много большаго, систематическаго труда, а не урывками и между прочимъ (о матеріальныхъ из-

держках не говоримъ), чтобы внѣшняя обстановка училища потеряла свой мертвенный и мертвящій видъ и сколько-нибудь оживилась. При переводѣ училища въ старый корпусъ съ настоящею его обстановкою училищу предстоитъ опасность принять видъ старой бурсы. Черты ея ежедневно и ежечаство, даже незамѣтно будутъ прививаться и отпечатлѣваться на училищѣ.

Укажу еще на одну невыгодную сторону въ дѣлѣ воспитанія, съ которою необходимо придется считаться въ гораздо большей мѣрѣ во переводѣ училища въ старый корпусъ, нежели при постройкѣ училища въ городѣ. Тамъ, конечно, необходимо будетъ устроить общежитіе по возможности для всѣхъ учениковъ, какъ перковно-епархіального содержанія, такъ и для своекоштныхъ. Такого рода общежитіе съ перваго раза представляется настолько желаннымъ, что какое либо замѣчаніе противъ него можетъ показаться крайнимъ легкомысліемъ, даже преступленіемъ. Но не смотря на это, я все-таки рискну сказать нѣсколько словъ не въ пользу такого общежитія. Всякое вообще общежитіе для воспитанниковъ особенно младшаго возраста, по моему крайнему разумѣнію, весьма не полезно въ отношеніи воспитательномъ съ той стороны, что убиваетъ индивидуальность ребенка, подавляетъ въ зародышѣ всякое его стремленіе къ самостоятельности, способность къ инициативѣ, воспитываетъ въ немъ тупую исполнительность и механически-безстрастное отношеніе къ дѣлу. Наша школа захватываетъ ребенка въ такомъ возрастѣ, когда личныя особенности не успѣли еще опредѣлиться, а иногда-и возникнуть; когда онъ еще не можетъ быть способенъ къ дружнымъ, поослѣдовательнымъ, сознательнымъ дѣйствіямъ. Между тѣмъ воспитаніе при общежитіи требуетъ дисциплины всѣхъ отдѣльныхъ личностей. Въ этомъ случаѣ волей-неволей приходится дѣйствовать на дѣтей принудительно, приучать ихъ быстро и безиреконсловно подчиняться однообразнымъ требованіямъ (дисциплины) воспитателя, программы, разъ заведеннаго порядка. Словомъ ска-

зать,  
Но т  
разви  
цѣлы  
за п  
ивди  
рано,  
міей,  
ивди  
состо  
въ в  
нава  
кажд  
общ  
зумн  
выго,  
отно  
личн  
ческ  
обще  
пере  
долж  
пер  
— Б  
слѣд  
буду  
дыхъ  
мѣст  
кою,  
ну в  
о о.



зять, приходится прибѣгать въ принципу: „равненіе подь одно.“ Но такая жизнь не можетъ не представлять препятствій для развитія личныхъ особенностей человѣка, оригинальнаго ума и цѣльнаго характера; она мало-по-малу стираетъ все выходящее за предѣлы такъ называемаго „средняго человѣка.“ Подавляя индивидуальность, воспитаніе при общежитіи, начинающемся такъ рано, создаетъ не людей съ опредѣленной нравственной физиономіей, а статистовъ, играющихъ роль публики, народа. Утрата индивидуальности равносильна нравственной смерти. Общество, состоящее изъ безличныхъ, лишенныхъ индивидуальности единицъ, въ нравственномъ отношеніи не выше стада барановъ; не созная своей особенності, своего я, какъ сказалъ бы иѣмецъ, каждый отдѣльный членъ въ такомъ обществѣ лишенъ сознанія общихъ интересовъ, уваженія къ чужому праву, пониманія разумности той связи, которая удерживаетъ его въ цѣломъ. Не выгода общежитія для нравственнаго воспитанія въ указанномъ отношеніи не исчезнетъ, если бы и было доказано, что въ различныхъ другихъ отношеніяхъ, напр., экономическомъ, гигиеническомъ и друг. она представляетъ большія выгоды. — Итакъ общежитіе почти для всѣхъ учениковъ, необходимо связанное съ переводомъ училища въ старый корпусъ, по моему мнѣнію, не должно служить особенною приманкою для этого перевода.

Доселѣ я указывалъ на болѣе или менѣе общія неудобства для перевода училища въ старый корпусъ, укажу теперь на частныя. — Безжизненность, подавляющее однообразіе и его необходимое слѣдствіе-тоскливое расположеніе духа, скука и хандра неволью будутъ побуждать наставниковъ, особенно изъ новыхъ и молодыхъ, глядѣть вовъ изъ Сѣвскаго училища и присеивать себѣ мѣсто съ большими удобствами для жизни, съ лучшею обстановкою, каковое стремленіе ихъ, (замѣчу въ скобкахъ) за ихъ воистину великіе труды и законно, и достойно, и праведно. Для Васъ, о. о. депутаты, предполагаю, этотъ аргументъ мой можетъ по-

казаться не совсем понятным и потому неубедительным Ваше положение, какъ носителей идей преимущественно религиозно-нравственныхъ, въ данномъ случаѣ естественно побуждаетъ васъ смотреть на дѣло въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ родъ съ аскетической точки зрѣнія, съ которой всякая внѣшняя обстановка и всякія удобства житейскія и суть *vanitas et omnia vanitas*. Почтенныя же дѣла многихъ изъ Васъ могутъ подсказать еще новое возраженіе противъ моихъ доводовъ именно тѣмъ, что для счастья человека вполне достаточно, если онъ будетъ въ темнотѣ, покоенъ въ смыслѣ полной свободы отъ волненій и шумныхъ развлеченій, любимыхъ и желаемыхъ молодости. Руководимые сейчасъ упомянутыми мотивами, Вы, глядя на моего друга, какъ на человека, вѣдѣнаго судьбою назначеннаго служить въ нашемъ училищѣ, не поймете вполне, если онъ съ тяжелымъ болѣзненнымъ ощущеніемъ скажетъ: «вотъ уголь мой, въ который я вступую, но какъ онъ мраченъ и скученъ!». Такова-то пристань, моя на много дѣла доля дѣла! «... Вы при этомъ можете сдѣлать вполне върное но въ то же время въ высшей степени жестокое замѣчаніе: «пока живете, привыкнете и скучать перестанете.» Безспорно, что человекъ въ приживчивъ и приживчивъ до чудовищной степени. Покойный О. М. Достоевскій, имѣя въ виду эту приживчивость человека, вступая каторжникомъ въ «Мертвый домъ», спрашивалъ себя: «А кто знаетъ? можетъ быть, когда черезъ много лѣтъ придется оставить его, — еще пожалѣю о немъ!» Но я прошу обратить вниманіе на мысль современемъ, пожалѣть о мертвомъ домѣ, поражающаго его ужасомъ. Оно, разумется, и понятно. Итакъ естественно предположить, что внѣшняя обстановка стараго училища некорпуса своимъ тоскливымъ однообразіемъ, подавляющею безжизненностію можетъ служить достаточнымъ побужденіемъ къ тому, что наставники его будутъ искать перваго удобнаго случая, чтобы перемѣститься въ другое училище съ лучшей обстановкой. Но Вы не можете не сознавать, какимъ большимъ вредомъ это отзо-

вется на учебно-воспитательномъ дѣлѣ. Всякое дѣло вообще, а учебно-воспитательное тѣмъ паче, для правильнаго и успѣшнаго своего веденія, требуетъ опыта, сноровки. Для наставника, едва ли не самое главное — узнать своихъ учениковъ. Съ другой стороны, и для учениковъ весьма важно привыкнуть къ методу преподаванія своего наставника. Но можетъ-ли все это достигаться при частой сменѣ наставниковъ? — Вопросъ, не требующій отвѣта. Далѣе, всякое дѣло, для успѣха своего, требуетъ, чтобы исполняющій его былъ бодръ, энергиченъ и покоенъ. А выше мы сказали, что обстановка стараго училищнаго корпуса способна скорѣе развить тоскливое расположеніе духа, вялость, уныніе и хандру. Слѣдовательно, и съ этой стороны, возвращеніе училища въ старыи корпусъ должно представляться нежелательнымъ. Разстались съ нимъ, и Богъ съ нимъ!

Съ прискорбіемъ сознаю, что моя записка къ Вамъ, о. о. депутаты, выходитъ противъ чюстоуженная, почему не совсѣмъ удобна есть. Имѣлъ бы я и одлить ее въ такомъ направленіи, но предполагаю, что и высказаннаго достаточно для уясненія моихъ взглядовъ и воззрѣній на переводъ училища въ старыи корпусъ. Съ искреннимъ и глубокимъ убѣжденіемъ говорю, что я совсѣмъ не надѣюсь на тѣ блага, которыя, быть можетъ, многіе изъ Васъ связываютъ съ переводомъ училища. Справедливость требуетъ отъ Васъ, о. о. депутаты, подумать и о тѣхъ невыгодахъ при этомъ переводѣ, которыя я отчасти намѣтилъ въ своей замѣткѣ къ Вамъ.

Позволяю себѣ надѣяться, — продолжите на нѣсколько минутъ ваше вниманіе и къ отвѣту моему на вопросъ: что же теперь предпринять? Я бы предполагалъ вотъ что. Купить въ самомъ городѣ нужный участокъ земли, на которомъ и выстроить новое зданіе приспособительно къ учебному заведенію. \*). Конечно, на это потребуется

\*) Это хорошо бы, но согласится ли духовенство. Тогда и мѣсто и домъ составляли бы собственность окружнаго духовенства, а съ переводомъ ничего нѣтъ, и то, что затратится, пропало.

большая сумма, минимум 25 тысяч. Однако не особенно утрачайтесь величины этой цифры. Около 12 тысяч у Васъ уже имѣется. Три-четыре, а то всё пять тысяч пожертвуетъ Св. Синодъ на вспомошествованіе. Нужно только поосновательнѣе и поубѣдительнѣе составить прошеніе о помощи. Тьсячъ 10 придется занять въ хозяйственномъ управленіи, которое ссужаетъ духовно-учебныя заведенія деньгами за небольшой процентъ (чуть-ли не за 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Такимъ образомъ чрезъ 10 лѣтъ у васъ будетъ собственное настоящее зданіе для училища. А вѣдь за такой періодъ почти столько же выйдетъ на наемъ квартиры для училища, для помощника смотрителя, надзирателя за учениками и кухни для г. смотрителя. Мѣсто, подходящее для училища, имѣется въ виду. Я могу рекомендовать Вамъ на Вознесенской улицѣ участокъ земли г. Мейера съ каменною постройкою, весьма годною при училищѣ. Мѣсто это довольно просторное. Но что особенно возвышаетъ его цѣнность, такъ это то, что прямо противъ этого мѣста лицомъ на набережную продается и другое мѣсто такой же величины. Такимъ образомъ эти два мѣста съ пролетомъ во весь кварталъ будутъ весьма достаточны для училища. Рядомъ съ этими мѣстами находится участокъ г. Воейкова съ прекраснымъ большимъ садомъ, и этотъ участокъ современемъ можно будетъ приобрести. Другое важное условіе, побуждающее дорожить этимъ мѣстомъ, въ томъ состоитъ, что чрезъ дорогу противъ него находится приписная церковь, которая безъ всякаго сомнѣнія перейдетъ въ полное распоряженіе училища. О другихъ выгодныхъ условіяхъ рекомендуемаго мѣста не говорю, ибо стоитъ только посмотреть его, чтобы увидѣть ихъ.

Итакъ, о.о. депутаты, вотъ мой краткій планъ будущаго образа дѣйствій. Если вамъ благоугодно будетъ, хотя въ принципѣ, согласиться съ нимъ, тогда старій корпусъ можно будетъ сломать (по моему это будетъ лучше, чѣмъ продавать его безъ земли); въ немъ много добраго матеріала, изъ котораго, послѣ

всякихъ потерь, все-таки выйдетъ хорошее и большое зданіе. Впрочемъ, прежде чѣмъ ломать, нужно и похлопотать о приобрѣтеніи къ корпусу хотя десятины 4-хъ. Тогда можно будетъ выручить за него большую сумму и послѣ выстроить богатое зданіе. Но вотъ что я совѣтую Вамъ и о чемъ даже горячо и убѣдительно прошу: пожалуйста, порѣшите какъ нибудь съ училищемъ, именно въ этотъ сѣздъ; не откладывайте дѣла въ долгій ящикъ. Богъ въ помощь Вамъ!

Помощникъ смотрителя Сѣвскаго духовнаго

училища Иванъ *Преображенскій*.

### И з в ѣ с т і я.

— Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода отношеніемъ, отъ 6-го апрѣля 1883 года за № 1541, увѣдомилъ Преосвященнаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, что Государь Императоръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 12-й день марта сего года, причислить Протоіерея церкви села Казинки, Ливенскаго уѣзда, *Теодора Лосева*, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Владиміра 4-й ст.

— Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 2 апрѣля 1883 года за № 1487, увѣдомилъ Преосвященнаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, что Государь Императоръ, вѣдствие ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства, согласно представленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше пожаловалъ, въ 18-й день февраля 1883 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медали слѣдующимъ лицамъ: для ношенія на шеѣ *золотую* на Станиславской лентѣ 2-й гильдіи купцу *Алексѣю Хлбникоу*; серебряную на Станиславской лентѣ купцу *Митрофану Жаворонкову*; серебряную медаль, установленную для лицъ благороднаго званія, — Коллежскому Регистратору *Алексѣю Бенедиковскому*.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 марта 1883 года за № 822, дано знать Преосвященному Симеону, Епископу Орловскому и Сѣвскому, что Елецкому купцу Захару Михайловичу *Еремьеву* за устройство въ Вознесенскомъ храмѣ села Ольшанца, Елецкаго уѣзда, боковаго придѣла и приобрѣтеніе для онаго церковной утвари, съ пожертвованіемъ на это изъ собственныхъ средствъ 3080 руб., преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

— Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 9 апрѣля 1883 года за № 1622, увѣдомилъ Преосвященнаго Симеона, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, что вслѣдствіе представленія Орловской Духовной Консисторіи, Министерствомъ Финансовъ сдѣлано надлежащее распоряженіе о производствѣ пенсіи умершаго въ отставкѣ бывшаго помощника секретаря Орловской Духовной Консисторіи, Коллежскаго Ассесора Алексѣя Руднева, дочери дѣвицы Надежды *Рудневой* (род. 17-го сентября 1863 года) 19-ти лѣтъ, въ размѣрѣ 28 р. 59 к. въ годъ, съ 28 октября 1882 года, т. е. со дня смерти отца, изъ Орловскаго Губернскаго Казначейства.

— Елецкаго Троицкаго монастыря Иеродиаконъ *Зосима*, согласно его желанію, принять на службу въ Туркестанскую епархію, съ предоставленіемъ за нимъ священническаго мѣста при церкви укрѣпленія „Джулекъ“, Сыръ-Дарьинской области, Туркестанской епархіи; а 9-го апрѣля 1883 года означенный Иеродиаконъ Зосима Преосвященнымъ Симеономъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при Богослуженіи въ Крестовой Благовѣщенской церкви, рукоположенъ во Иеромонаха.

— Пенсіонеръ запятный діаконъ села Срѣтенскаго, что на Рыбницѣ, Орловскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Соколовъ 26 марта 1883 года умеръ.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 15-го дня 1883 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день всемірнаго Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня. <sup>1)</sup>

*Вскую шаташася языцы,  
и людие поучишася тщет-  
нымъ; Предсташа царіе зем-  
стии, и князи собрашася  
вкупѣ на Господа и на Хри-  
ста его. Расторгнемъ узы  
ихъ, и отвержемъ отъ насъ  
иго ихъ. Псал. 11, 1—3.*

Бр! Нынѣ св. Церковь наша совершаетъ праздни-  
ство въ честь животворящаго Креста Господня. Торже-  
ственно, но вмѣстѣ съ тѣмъ и грустно уже само по себѣ  
это христіанское торжество; самый предметъ этого празд-  
нества, воспоминанія, съ нимъ соединяемья, настроиваютъ  
душу на тяжелыя размышленія о многомъ и многомол-  
и чуткое сердце благочестиваго христіанина, привыкшее  
болѣзненно отзываться на всякую несправедливость, на  
всякое невинное страданіе живаго существа, на тяжелый  
и скорбный стонъ угнетеннаго, на горькую слезу обез-  
доленнаго, на всякое зло въ мірѣ, невольно обливается  
кровью при одной мысли о крестѣ и состраждетъ тѣмъ  
самымъ пострадавшему за насъ на немъ Спасителю міра.

<sup>1)</sup> Произнесено въ Александро-Невской церкви Александров-  
скаго Орловскаго реальнаго училища 14 сентября 1882 г.

Слово крестное, проповѣдь о крестѣ — это великая міровая сила, это то *знаменіе пререкаемо*, о коемъ такъ вдохновенно предсказывалъ уже благочестивый старецъ Симеонъ, пророча крестъ еще Младенцу Иисусу, держимому имъ въ объятіяхъ, и эти скорбныя слова о Божественномъ Младенцѣ, обращенныя имъ къ Пречистой Его Матери: *се лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многимъ во Израили и въ знаменіе пререкаемо*, <sup>2)</sup> — могутъ быть отнесены и къ чествуемому нами нынѣ кресту, съ которымъ такъ неразрывно соединено имя Умершаго на немъ... И дѣйствительно, самая исторія показываетъ уже намъ, что на первыхъ же порахъ христіанства крестъ Христовъ, это великое знамя нашего искупленія, для многихъ былъ именно *знаменіемъ пререкаемымъ*: по свидѣтельству апостола, *слово крестное погибающимъ — юродство есть...* и самъ *Христосъ распятый — Иудеемъ соблазнъ, Еллиномъ же безуміе...* <sup>3)</sup> Для многихъ т. о. крестъ, какъ былъ прежде позорнымъ орудіемъ казни, такъ остался и послѣ таковымъ — не болѣе, не смотря на то, что пригвожденный къ нему Богочеловѣкъ Иисусъ совершилъ на немъ наше спасеніе. И повторяется здѣсь печальная исторія, имѣвшая свое мѣсто въ первой послѣпотопной семьѣ преевднаго Ноя, когда сынъ послѣдняго Хамъ, судьбами Вышняго спасенный отъ губительныхъ водъ потопа, быть можетъ, благодаря только ходатайству за него предъ Богомъ Ноя, такъ дерзко и неблагодарно отнесся къ отцу своему и тѣмъ вызвалъ съ его стороны грозное и справедливое проклятіе своему нечестивому потомству... Не будемъ здѣсь подробно излагать и даже вкратцѣ пересказывать всей длинной и многопоучительной

<sup>2)</sup> Лук. II, 34.

<sup>3)</sup> I Кор. I, 18, 24.

истор  
Хрис  
скаго  
крест  
въ эт  
икон  
ство,  
пцать  
мето  
ставл  
мы д  
наго  
отно  
всест  
забы  
ведли  
на д  
новѣ  
мы у  
само  
прог  
дѣйс  
ніе с.  
тура,  
витія  
мы  
хотим  
одно  
глав  
есть  
етіан



исторіи гоненія съ разныхъ сторонъ на святую истину Христову вообще, въ частности, на предметы христіанскаго почитанія и поклоненія—святые иконы и честный крестъ; хотя и многое множество глубокихъ размышленій въ этомъ отношеніи вызываетъ уже одна мрачная эпоха иконоборчества и затѣмъ болѣе культурное протестантство, съ его философіею раціонализма; не станемъ обращаться къ отдаленнымъ сказаніямъ исторіи: много предметовъ для полезнаго и поучительнаго размышленія представляетъ намъ уже одно переживаемое нами время.

Что происходитъ въ настоящее время? Прежде всего, мы должны признать великую непреложность того важнаго факта, что мы переживаемъ славную во многихъ отношеніяхъ эпоху культуры, прогресса, цивилизаціи, всесторонняго просвѣщенія. Но никогда не слѣдуетъ забываться; ко всему нужно относиться съ трезвою справедливостію, а не подобострастно, не закрывая глазъ на дѣйствительность. Взглянемъ же безпристрастно на новѣйшую культуру, на этотъ всемірный прогрессъ,—и мы увидимъ, что многое-многое въ этой культурѣ на самомъ-то дѣлѣ далеко не прогрессивно, многое въ этомъ прогрессѣ вовсе не культурно:—часто можно видѣть въ дѣйствительности только мертво-буквальное воспроизведеніе слова прогрессъ, т.-е. движенія впередъ, слова культура, т.-е. развитія чего либо; но движенія—куда, развитія—въ какомъ отношеніи,—вотъ вопросы, на которые мы порою не обращаемъ ни малѣйшаго вниманія, не хотимъ иногда и знать, какъ много во всемъ этомъ узкой односторонности, подозрительной преднамѣренности, а главное—забываемъ про то, что та только культура и есть истинная культура, въ основѣ которой лежитъ христіанство съ своими полнोजизненными и вѣчно-непрелож-

ными идеалами; забываемъ про то, что христіанство всегда было и нынѣ есть мощный двигатель мировой культуры, вообще — культуры, въ истинномъ и полномъ смыслѣ этого слова. Мы часто прогрессируемъ въ томъ, въ чемъ полезнѣе бы было намъ не особенно поспѣшно двигаться впередъ и благоразумно пользоваться тѣмъ, что уже само по себѣ совершенно, и что касается лично насъ. Русскихъ, то во многихъ отношеніяхъ наша цивилизація только внѣшняя и является неудачною копировкою часто несродной намъ цивилизаціи запада; при чемъ мы порою готовы совершенно забыть, что у насъ не тѣ условія жизни, какія на западѣ, не такой характеръ страны, какой тамъ, что различны съ западными и религіозныя наши вѣрованія и историческія наши традиціи и преданія — и, не смотря на это, мы во всемъ такъ упорно силится подражать западу, хотя уже во многихъ отношеніяхъ намъ давно пора сознать и силу своей собственной національности и приучаться жить своими природными — богатыми, но почему-то нерѣдко заброшенными идеалами, которыми главнымъ образомъ и сильна и крѣпка наша великая отчизна, не смотря даже на все наше неблагоразумное и столь недалководное пренебреженіе къ нимъ. Вредъ неразборчиваго подражанія нашего всему западному громадный и прежде всего этотъ вредъ происходитъ отъ того, что въ основѣ цивилизаціи запада лежитъ много ложнаго, много безбожнаго и особенно въ современномъ состояніи культуры запада, какъ можно судить объ этомъ уже и по сочиненіямъ западныхъ мыслителей, а равно и по замѣчаніямъ обыкновенныхъ наблюдателей жизни. Что касается ближайшаго нашего предмета, то цивилизаціею запада или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыми знаменитыми историками этой цивилизаціи,

а част  
по нег  
кости,  
міра в  
ческіе,  
котора  
служи  
шенно  
ими с  
ству;  
факта,  
не мож  
много,  
фактъ,  
кая ку.  
и Аме  
лями  
особен  
явлені  
мента.  
и ея с  
или м  
того,  
часть  
христи  
годны;  
турецк  
ныхъ.  
какъ  
4)  
5)  
ослабле

христианство  
ель мировой  
и полномъ  
змъ въ томъ,  
о послѣдно  
тѣмъ,  
ается лично  
наша цивили  
ю коциров  
а; при чемъ  
насть не тѣ  
характеръ  
ыми и рели  
ии традици  
всемъ такъ  
во многихъ  
своей соб  
воими при  
рошенными  
на и крѣпка  
и все наше  
небреженіе  
ишего всему  
вредъ про  
ци запада  
особенно въ  
акъ можно  
днихъ мы  
новенныхъ  
го нашего  
іней мѣрѣ,  
ивилизаци,

а частію и общей, мировой культуры, <sup>4)</sup> просмотрѣнь,  
по непонятной и во всякомъ случаѣ странной бли ору  
кости, важнѣйшій факторъ цивилизаци христианскаго  
міра вообще, хотя на всѣ другіе, даже самыя микроскопи  
чески, обращено полное и даже излишнее вниманіе,  
котораго, по правдѣ сказать, они порою и вовсе не за  
служиваютъ: новыя историкки цивилизаци часто совер  
шенно забываютъ, что многими свѣтлыми явленіями сво  
ими современный прогрессъ обязанъ именно *христиан  
ству*; <sup>5)</sup> не хотятъ признать и того краснорѣчиваго  
факта, что *внѣ христианства* собственно и нѣтъ, да и  
не можетъ быть *истинной культуры*. Не распространяясь  
много, здѣсь достаточно указать на тотъ одинъ великій  
фактъ, что въ настоящее время болѣе или менѣе широ  
кая культура только у христианскихъ народовъ, — въ Европѣ  
и Америкѣ — высшая культура, и это потому, что дѣяте  
лями ея тамъ являются именно христиане; въ Ази и  
особенно въ Африкѣ и Австрали замѣчается обратное  
явленіе, и это потому, что тамъ мало христианскаго эле  
мента. А что не отъ мѣстныхъ условій извѣстной страны  
и ея обитателей исключительно зависитъ здѣсь большее  
или меньшее развитіе культуры, такъ это видно уже изъ  
того, что напр. у Турціи, занимающей чуть ли не лучшую  
часть Европы, нѣтъ такой культуры, какова въ странахъ  
христианскихъ, поставленныхъ иногда далеко не въ вы  
годныя для этого условія, и даже болѣе того, вліяніе  
турецкаго владычества вредно отзывается и на подчинен  
ныхъ ему народностяхъ христианскихъ, подобно тому,  
какъ и культурное развитіе русскаго народа, въ свое

<sup>4)</sup> Каковы: Бокль, Леббокъ, Спенсеръ, Тэйлоръ и др. под.

<sup>5)</sup> Напр., уничтоженіе рабства, улучшеніе положенія женщины, ослабленіе тѣлеснаго наказанія, права личности и т. д. и т. д.

время было значительно задержано продолжительнымъ татарскимъ игомъ. Предъ очевидностію такихъ фактовъ и другихъ, подобныхъ имъ, многочисленнѣйшихъ, тѣмъ поразительною должна представиться намъ вопіющая несправедливость и непризнательность по отношенію къ христіанству со стороны культурныхъ народовъ и въ частности упомянутыхъ нами историковъ. Но еще большая обида христіанству наносится тѣмъ, когда иные силятся доказать даже совершенно противное приведеннымъ фактамъ, и именно укоряютъ христіанство въ томъ, что оно будто бы *препятствуетъ прогрессу*. Грубую нелѣпость подобнаго обвиненія не стоило бы, конечно, и опровергать, — до того она неизменна и возмутительна, — слѣдовало бы только дивиться недалководности тѣхъ глашатаевъ „*последняго слова науки*“, которые приносятъ это обвиненіе и особенно тѣхъ, достойныхъ сожалѣнія, ихъ послѣдователей, которые принимаютъ его на вѣру, безъ надлежащаго критическаго къ нему отношенія — обычное слѣдствіе модныхъ увлеченій пустыми призраками, естественное, конечно, и почти извинительное для тѣхъ, кто не имѣетъ надлежащаго понятія объ истинной, міровой культурѣ человѣчества и наивно смѣшиваетъ съ нею несвязные отголоски ея, жалкія пародіи на нее. Результатомъ подобнаго отношенія къ христіанству является то, что многіе стараются даже окончательно изгнать его изъ жизни человѣческой и *замѣнить* его или однимъ только *ученіемъ нравственнымъ*. — конечно самими ими измышленнымъ, — или *философіею*, или *наукою* вообще; а иные такъ прямо коснѣютъ во всеотрицающемъ невѣрїи — и тоже, къ стыду всего человѣчества, довольны своимъ роковымъ положеніемъ. Такіе люди закрываютъ очи и затыкаютъ уши, чтобы не видѣть свѣта міра и

не слыш  
рою из  
тикъ ш  
Слово.  
щій вѣ  
нещъ.  
вѣры, м  
насъ ст  
шляют  
миръ ст  
Но име  
ногахъ,  
жать з  
ность.  
Уже не  
скій до  
не слов  
очень  
такой  
особен  
призна  
высоча  
человѣ  
еслибъ  
скаго  
чемъ,  
происк  
называ  
для ис  
человѣ  
рый, и  
въ лет



стаеть противъ Откровенія Божія и чудесь его. Дерзкій духъ *отрицанія*, въ наше время попирающій святое, есть *бользненное* порожденіе духа *изслѣдованія*, который собственно признаеть божественное и всоружается только противъ человеческой лживости. Духъ отрицанія, исчадіе невѣрія можно преодолѣть и уничтожить только возвращеніемъ къ вѣрѣ сердечной, дѣтской. Чистое стремленіе сѣрдца къ истинѣ — къ истинѣ безыскусственной, нечеловѣческой, — къ истинѣ, удовлетворяющей умъ и сердце и водворяющей между ними миръ — только такое стремленіе опять оживляетъ умершую вѣру сердца, и чувство и умъ дѣлаеть способными къ воспріятію вновь высшаго ученія. Значьтъ человекъ не хочетъ *узнать о своемъ Создателѣ отъ самаго Создателя*? Развѣ *слѣпо творящая природа* дала человеку умъ, т.-е. чувство божественнаго, святаго, достопокланяемаго? И развѣ это чувство не должно имѣть соответствующаго себѣ предмета? Всякое чувство мертво безъ возбуждающаго его предмета: глазъ безъ свѣта, ухо безъ звука. Какимъ же образомъ умъ можетъ жить, когда не сообщается, не открывается ему святое? Какимъ образомъ можемъ мы *знать о Богѣ безъ Божественнаго Откровенія*? Говорять: безъ сомнѣнія, Богъ открывается *въ природѣ и совѣсти*, а больше сего не пребудеть *никакого* откровенія. Мы первое признаемъ, а послѣднее отрицаемъ. *Въ природѣ* усматриваемъ мы *Божье твореніе*, въ совѣсти Божій законъ; но *Самаго Ею*, Живаго Бога *въ Его сущности*, мы не усматриваемъ ни въ природѣ, ни въ совѣсти. И много, много зла человечеству доставили и доставляють все эти скептики и невѣры, — отрицатели и разрушители основныхъ его вѣрованій; и не исчезаютъ они съ лица земли, напротивъ, все болѣе и болѣе умножаются, по-

стойнно вновь появляются цѣлыми массами.. Сильное распространѣніе безвѣрія въ современномъ намъ обществѣ есть такой фактъ, печальныя подтвержденія котораго встрѣчаются на каждомъ шагѣ, вездѣ и всюду. Такъ, прежде всего, какъ мы видѣли, вѣра вообще и въ частности вѣра въ чудеса Христовы служитъ камнемъ преткнанія и соблазна даже для той области человѣческой жизнедѣятельности, которая, повидимому, ближе чѣмъ другія, должна бы стоять къ міру духовному, въ которомъ беретъ свое начало чудесное и сверхъестественное. Мы разумѣемъ науку, хотя, къ счастью, далеко не всѣ ея представители стоятъ на сторонѣ отрицательнаго, атеистическаго направленія. Отраженіе науки, печать, проводитъ атеистическіе и отрицательныя взгляды еще съ большею безцеремонностію, а также съ большимъ успѣхомъ, подкупая читателя мнимо-веселымъ юморомъ, матеріаль для котораго кощунственно изыскиваетъ въ шуткахъ и глумленійхъ надъ священными предметами, доходящихъ иногда до настоящаго богохульства. Зная, какое огромное вліяніе печать имѣетъ на всѣ такъ называемыя интеллигентныя классы, легко понять, какъ сильно и быстро должны распространяться въ обществѣ проповѣдуемыя ею наубуныя доктрины безвѣрія и отрицанія. Но губительное вліяніе безвѣрія не ограничивается только интеллигентнымъ классомъ. Съ глубокимъ прискорбіемъ нужно сознаваться, что не большая теперь рѣдкость встрѣтить своего рода отрицательныя взгляды и въ средѣ православнаго купечества и даже крестьянства..

Да, страдаетъ, много страдаетъ нынѣ въ мірѣ святая истина Христова, глубокое пренебреженіе испытываетъ она даже со стороны облагодѣтельствованныхъ ею, возведенныхъ изъ ничтожества къ жизни, отъ мрака

къ свѣту.. Много замѣчается нынѣ вопіющихъ несправедливостей къ христіанству со стороны забывчиваго челоуѣчества... И все это, конечно, не можетъ не поражать до глубины души всякаго истинно-вѣрующаго, не можетъ не отзываться болѣзненно на его чуткомъ воображеніи, на всей его впечатлительной природѣ, не можетъ не вліять сильно на образъ его мыслей, на складъ его убѣжденій.. и какъ не страдать, какъ не томиться: вѣдь здѣсь угрожаетъ роковая опасность самымъ существеннымъ интересамъ челоуѣка, здѣсь надменно поставляется и ложно рѣшается въ отрицательномъ смыслѣ великій вопросъ о вѣчномъ его спасеніи, здѣсь дерзко разрушаются самыя свѣтлыя и законныя надежды его и вселяется въ душу холодъ безнадежности, доводящій до роковаго отчаянія, мракъ хаоса, спутывающій и парализующій самыя мысли наши, — вообще происходитъ нѣчто ужасное, трудно вообразимое .

Въ частности, въ настоящее время насъ особенно возмущаетъ чуть ли не открытое, а частію даже и открытое *гоненіе на христіанство и на все христіанское*, крайнія проявленія фанатическаго безбожія въ одной иноземной странѣ, именующей себя тоже христіанскою, называвшейся даже нѣкогда „христіаннѣйшей“, — гдѣ *представители христіанскаго народа дерзнули вычеркнуть изъ общественнаго документа самое имя Божіе* и изгнать изъ мѣстъ общественныхъ собраній и даже изъ разсадниковъ просвѣщенія самый дорогой символъ христіанства — *крестъ Христовъ*, гдѣ одинъ знаменитый *государственный челоуѣкъ* съ богохульной дерзостью заявилъ публично, что онъ *стыдится и произноситъ имя Божіе*. Мы разумѣемъ Францію, ту самую Францію, которая столь близка и Россіи, столь памятна чуть ли

не ка  
кото  
и те  
пред  
ненія  
зла  
часті  
латъ  
наши  
и ви  
живо  
служ  
изъ в  
печа  
закр  
возм  
преп  
выне  
пред  
стов  
и те  
хара  
ужас  
возм  
въ с  
куль  
верг  
они  
Бог  
возд  
жгуч  
граб



не каждому Русскому по многимъ и многимъ причинамъ, которая была даже нѣкоторое время, а частію служить и теперь для многихъ изъ насъ руководительницею, предметомъ усерднаго подражанія, восторженнаго поклоненія, растлѣвающая литература которой такъ много зла принесла намъ еще въ концѣ прошлаго столѣтія и частію въ началѣ нынѣшняго и вновь продолжаетъ дѣлать тоже и въ послѣднее время, запружая собою все наши книжные рынки и увлекая собою между прочимъ и впечатлительное молодое поколѣніе.. Давно ли мы живо интересовались пресловутымъ гоненіемъ противъ служителей церкви на просвѣщенномъ западѣ, изгнаніемъ изъ культурной страны, страны свободы — свободы мнѣній, печатнаго слова, свободы совѣсти, вѣроисповѣданій, — закрытіемъ монастырей? Давно ли вслѣдъ за тѣмъ уже возмущало насъ *изнаніе* тамъ *изъ школъ* обязательнаго преподаванія въ нихъ *Закона Божія*, сопровождаемое вынесеніемъ и даже *выбрасываніемъ* изъ этихъ школъ предметовъ христіанскаго поклоненія — *св иконъ и крестовъ?* Антирелигіозное движеніе не прекращается тамъ и теперь, а повидимому принимаетъ тамъ эпидемическій характеръ, особенно во Франціи, и приходится только ужасаться получаемымъ оттуда извѣстіямъ и удивляться возможности возмутительныхъ фактовъ, совершающихся въ странѣ, обладающей повидимому высшею человѣческою культурою.. Антирелигіозный фанатизмъ нѣкоторыхъ изверговъ просвѣщенной Франціи дошелъ до того, что они въ буйствѣ своемъ *разрушаютъ* кресты, изображенія Богородицы и прочія церковныя эмблемы, взрываютъ на воздухъ посредствомъ динамита и самые храмы Божіи, жгутъ ихъ и разграбляютъ, разрушаютъ также и разграбляютъ дома священниковъ и духовныя школы, по-

сягая и на самыя лица . Движенію этому, начинающему какъ видимъ, принимать характеръ эпидемическій, удивляется наконецъ и само правительство и общество, такъ или иначе вызвавшія его крайнею своею безрелигіозностію.. Что за причина, что за цѣль этихъ ниспроверженій святыни? Слѣдствіе пока еще не дозналось; все пробавляется одними догадками, между прочимъ, до куріоза нелѣпыми, и именно, что *разрушаютъ* и *расхищаютъ* кресты и проч. не кто другой, какъ *приверженцы церкви и имперіи!* Послѣдовательнѣе было бы признать, конечно, наоборотъ, что это работа не въ мѣру усердныхъ приверженцевъ республиканскаго правительства: оно же открыло гоненіе на монастыри, оно собирается разрушить древнюю Парижскую святыню — монастырь Св. Сердца, желаетъ провести въ палатѣ предложеніе радикаловъ уничтожить вообще содержаніе духовенству, отказать ему въ средствахъ и пособіяхъ на религіозныя нужды, на нужды миссіонерства; оно же повыбросало иконы и распятія изъ училищъ <sup>6)</sup> — даже изъ начальныхъ школъ и вводитъ въ практику принципъ такъ называемаго *атеистическаго обученія*, замѣняя, между прочимъ, Законъ Божій „курсомъ морали“, такъ что дѣло доходитъ до того, что *въ школахъ, при раздачѣ наградъ, публично произносятся атеистическія рѣчи*.. И *религія*, такимъ образомъ, *измана изъ правительственныхъ школъ*, такъ что вездѣ теперь заводятся людьми, оставшимися еще вѣрными религіи, на частныя средства вольныя христіанскія школы. Далѣе, полковые

<sup>6)</sup> „Министръ исповѣданій разрѣшилъ префектамъ приводить въ исполненіе законъ объ удаленіи изъ школъ религіозныхъ изображеній, когда и при какихъ обстоятельствахъ они найдутъ болѣе удобнымъ, и въ новыхъ школахъ такихъ изображеній не ставить“.

командиры, въ угоду своему безбожному правительству, назначаютъ нарочно такіе часы для ученя солдатамъ, когда идетъ богослуженіе въ церквахъ, чтобы мѣшать солдатамъ ходить въ церковь, и что же? Вслѣдствіе этого, дѣлается то, чего прежде никогда не дѣлалось: солдаты цѣлыми группами ходятъ въ церкви вечеромъ... Все это явленія, конечно, въ высшей степени интересныя, приближающія къ мысли о возможности взрыва страшной реакціи во Франціи во имя христіанства.. Но дѣло не ограничивается описанными нами проявленіями кощунственнаго фанатизма и крайняго безбожія. Находятся люди, которые не хотятъ назвать настоящимъ именемъ эти возмутительныя дѣянія, отребія человѣчества; нѣтъ, они силятся, страшно помыслить, *доказать* даже какую то *законность* всѣхъ этихъ гнусныхъ поступковъ.. Именно, какъ сообщаютъ газеты, по названному поводу собралось въ Ліонѣ цѣлое сходбище возмутителей и разрушителей, или, выражаясь словами псалмопѣвца, *„совѣтъ нечестивыхъ“*, именующій себя конгрессомъ социалистовъ-анархистовъ. На этомъ-то позорномъ собраніи современныхъ намъ троглодитовъ одинъ изъ достойныхъ его представителей <sup>7)</sup> предложилъ объявить отъ имени собранія *дѣло ниспроверженія крестовъ достохвальнымъ и полезнымъ для отечества...* Увы! до чего дошло современное *просвѣщенное* человѣчество: уже одна возможность подобныхъ возмутительныхъ явленій представляется намъ мрачнымъ знаменіемъ переживаемаго нами времени.. а что въ основѣ всѣхъ этихъ явленій, какое парализующее значеніе для цѣлыхъ темныхъ массъ имѣютъ они — это трудно и представить.. А вотъ и другой, не менѣе возмутительный, *темный* фактъ изъ жизни про-

<sup>7)</sup> Нѣкій „гражданинъ“ Борда.

священнаго запада — фактъ опять не изъ времянь давно-прошедшихъ, а чуть ли не вчерашній. Бордосскій конгрессъ, сначала занимавшійся вопросомъ о представительствѣ, требуя распространить права его на всѣхъ пролетаріевъ, посвятилъ себя въ послѣднее засѣданіе проекту сиротскаго приюта, который желаютъ устроить въ видѣ фермы <sup>8)</sup>. Главное занимаетъ конгрессъ въ этомъ проектѣ — надежда „обмирщить“ (выражаясь языкомъ старообрядчества) сиротъ; чтобы дать имъ такое воспитаніе, которое бы съ малолѣтства вытравило всякіе слѣды религіи въ дѣтяхъ... Проектъ будетъ поданъ палатѣ и, судя по настроенію теперешняго французскаго правительства, можно, пожалуй, надѣяться, что этотъ опытъ „обезвѣрованія“ дѣтей съ самыхъ пеленокъ и будетъ разрѣшенъ.

Такъ вотъ, бр. мои, какіе „нечестивые совѣты“ обсуждаются нынѣ на „сдалищахъ губителей“, вотъ до чего доводитъ человѣка мысль, уклонившаяся отъ Бога, мысль заблудшая, самообольщенная! Грустно все это, поразительно грустно.. и особенно жалко здѣсь тѣхъ несчастныхъ, которые уже непосредственно поддаются подобнымъ совѣтамъ развратителей, — гасителей святой истины на землѣ... Отдаленное же и косвенное вліяніе подобныхъ людей во всякомъ случаѣ также громадно и тоже заставляетъ ожидать отъ себя зловѣщихъ послѣдствій.. А между тѣмъ, эти, еще только начинающіе атеисты знаютъ ли и представляютъ ли себѣ ясно, къ какой страшной опасности ведетъ ихъ безумый образъ мыслей, ихъ злочестивыя дѣянія? Понимаютъ ли они, несчастные, что они сами себя низвергаютъ въ неизмѣримую духовную прспасть, гдѣ господствуетъ не-

<sup>8)</sup> Капиталь проектируется добыть лоттереею...

прон  
не м  
окут  
падн  
наго  
счас  
глуб  
всѣм  
не з  
инач  
ной  
собо  
поги  
судь  
„нев  
кого  
нич  
въ м  
мыш  
нам  
евро  
въ с  
и о  
И с  
вещ  
так  
„Сы  
на  
Вон  
отв

проницаемый мракъ смерти, въ которомъ духовное око не можетъ видѣть ни Бога, ни будущей жизни, который окутываетъ чернымъ покрываломъ собственное сознание падшаго и не даетъ ему видѣть въ себѣ начала духовнаго? Другими словами, — знаютъ ли они, что для несчастнаго, увлеченнаго пагубнымъ безвѣріемъ въ самую глубину этой пропасти, настаетъ *смерть духовная* со всеми ея ужасающими симптомами?... Нѣтъ, они этого не знаютъ, не хотятъ знать, не понимаютъ они этого. иначе не влеклись бы съ такою роковою силою къ вѣрной гибели, къ вѣчному несчастію, не влекли бы за собою и другихъ и не становились бы причиною и ихъ гибели. И ничего для нихъ не значить этотъ грозный судъ на нихъ, произнесенный Христомъ Спасителемъ: *„невозможно не прійти соблазнамъ; но горе тому, чрезъ кого они приходятъ: лучше было бы ему, если бы мельничный жерновъ повѣсили ему на шею и бросили его въ море, нежели чтобъ онъ соблазнилъ одного изъ малыхъ сихъ“* <sup>9)</sup>.

Токово поистинѣ плачевное положеніе современнаго намъ общества человѣческаго, какъ особенно западно-европейскаго, такъ частію и нашего, — и это еще только въ самыхъ общихъ чертахъ. О дальнѣйшихъ частностяхъ и о мельчайшихъ подробностяхъ мы уже и не говоримъ. И судя по этому положенію и по естественному ходу вещей, трудно ожидать его улучшенія и въ будущемъ, такъ что невольно приходятъ на мысль слова Господа: *„Сынъ человеческій убо пришедъ обратитъ ли въру на земли“*?... <sup>10)</sup>.

Вотъ онъ — этотъ разумъ человѣческій, воздымающійся

<sup>9)</sup> Лук XVII, 1-2.

<sup>10)</sup> Лук. XVII, 8.

на Христа, — разумъ, Христомъ просвѣщенный, Христомъ выведенный изъ тьмы вѣковыхъ религіозныхъ заблужденій, Христомъ поставленный на пути высшаго духовнаго развитія и направленный къ познанію вѣчной истины; вотъ онъ — этотъ новый Іуда Искаріотскій, вновь предающій своего Божественнаго Учителя и поставляющій Его предъ новымъ синедріономъ губителей и развратителей! Вотъ они — эти мрачные гасители вѣчной лучезарной истины: всѣ безбожныя усилія свои они направили къ тому, чтобы въ концѣ искоренить въ мірѣ эту небесную гостью, и послѣдняя многими теперь до того позабыта и презрѣна, что едва-едва свѣтитса, какъ слабая искра во тьмѣ, какъ тусклый огонекъ брошеннаго костра среди безпредѣльной и мрачной пустыни въ непроглядную осеннюю ночь.. И такъ искони вѣковъ идетъ эта роковая борьба тьмы со свѣтомъ, зла съ добромъ, вѣчная вражда взаимно-противоположныхъ началъ, т.-е. продолжаетъ точно исполняться грозное опредѣленіе Вышняго, записанное древнимъ бытописателемъ уже на 1-хъ страницахъ міровой книги...

Что же дѣлать, бр., намъ въ виду описанныхъ явленій, имѣющихъ свое мѣсто главнымъ образомъ на просвѣщенномъ западѣ, съ которымъ и у насъ столь близкое соприкосновеніе, у котораго и до сихъ поръ мы продолжаемъ учиться многому и многому, часто такъ неразборчиво, литературою и философскими тенденціями котораго и до сихъ поръ многіе изъ насъ усердно пробавляются, какъ чудесною манною небесною, предпочитая ихъ отечественнымъ и съ пренебреженіемъ отворачиваясь отъ послѣднихъ, какъ недосыгающихъ до грандіозной высоты первыхъ и потому недостойныхъ благосклоннаго вниманія гуманныхъ ревнителей міроваго прогресса....

Что  
сты  
вать  
наси  
пред  
само  
въ с  
едѣл  
силу  
наш  
въ  
ност  
хри  
бла  
влас  
наш  
Вѣд  
запа  
отзи  
съ с  
быс  
и  
бол  
чѣм  
пол  
душ  
что  
увл  
без  
ков  
пре  
ше

Что дѣлать намъ, когда иные изъ насъ до сихъ поръ *стыдятся мыслить и чувствовать по русски*, дѣйствовать въ духѣ истиннаго *патріотизма* и съ позорнымъ насилиемъ надъ своею собственною природою *стараются представить изъ себя западно-европейцевъ* и притомъ самоувѣйшаго типа и порою даже превзойти послѣднихъ въ своемъ усердіи быть передовыми людьми. Когда мы сдѣлаемся *воплоть Русскими*, когда поймемъ всю дивную силу нашихъ *великихъ идеаловъ*, неизмѣнно служившихъ нашему славному отечеству въ теченіе болѣе тысячелѣтій, въ главѣ которыхъ всегда стояла искренняя приверженность нашихъ приснопамятныхъ предковъ святой вѣрѣ христіанской, православной церкви и ея служителямъ, благочестивымъ государямъ и отъ нихъ поставляемымъ властямъ, — однимъ словомъ, всѣмъ славнымъ преданіямъ нашей государственной, общественной и домашней жизни? Вѣдь нужно сознаться, что антирелигіозное настроеніе запада въ послѣднее особенно время весьма чувствительно отзывается и на насъ; вѣдь его обширная литература съ своими разрушительными и развращающими тенденціями быстро и всевозможными путями проникаетъ и къ намъ, и мы должны сказать, что многіе изъ насъ нерѣдко болѣе увлекаются „интереснымъ“ *переводнымъ* романомъ, чѣмъ „серьезною“ *русскою* книгою несравненно, конечно, полезнѣйшею перваго. Значительная доля нашего равнодушія къ вѣрѣ Христовой не отъ того ли происходитъ, что и здѣсь отзывается на насъ вліяніе того же запада, увлекая насъ внѣшнею стороною своего призрачнаго, беспочвеннаго и поверхностнаго просвѣщенія. Для *предковъ* нашихъ было отрадою и честью именовать себя православными и твердо стоять за это великое преимущество свое предъ другими; а для многихъ изъ насъ

Христомъ  
лужденій,  
духовнаго  
і истины;  
новъ пре-  
авляющей  
разврати-  
лучезар-  
направили  
ѣ эту не-  
до того  
какъ сла-  
ошеннаго  
и въ не-  
овъ идетъ  
добромъ,  
аль, т.-е.  
редѣленіе  
ѣ уже на

ныхъ яв-  
азомъ на-  
съ столь  
поръ мы  
сто такъ  
иденціями  
одно про-  
зпочитая  
зачиваясь  
андіозной  
клоннаго  
гресса....

уже какъ бы безразлично принадлежать къ тому или другому исповѣданію и особенно для тѣхъ, которые, по своему индиферентизму къ религіи, не принадлежать собственно ни къ какому исповѣданію... Отъ этого происходитъ и то, что иные изъ насъ какъ-то чуждаются воздавать болѣе или менѣе открытое уваженіе и почитаніе и предметамъ христіанскаго поклоненія, напр. честному кресту и Св. иконамъ и порою имѣютъ даже о нихъ какое-то смутное магометански-протестантское представленіе. Не говоримъ уже о томъ, что многіе совершенно *чуждаются духовной литературы*, уясняющей намъ предметы нашихъ вѣрованій, такъ что послѣдняя почти въ буквальномъ смыслѣ остается для нихъ *гласомъ вопиющаго въ пустынь*, конечно, прежде всего, къ ихъ же собственному вреду — вреду односторонности, — и въ то же время они съ жадностію читаютъ разныя антирелигіозныя сочиненія, которыми такъ богатъ теперь „высокопросвѣщенный“ западъ, и между прочимъ не брезгаютъ и такими писаніями нашихъ доморощенныхъ авторовъ, въ которыхъ *позорится* самымъ безцеремоннымъ и притомъ такъ часто самымъ недобросовѣстнымъ образомъ *доброе имя служителей церкви*, каковыхъ иные изъ читателей подобныхъ тенденціозныхъ сочиненій въ дѣйствительности совершенно не знаютъ, да и знать не хотятъ, а наивно довѣряютъ бранному голосу почему-либо озлобленныхъ противъ нихъ обличителей — клеветниковъ. Ненормально все это и грустно-печально, и особенно, если представлять себѣ почаще тѣ ужасныя послѣдствія отъ всего этого, о которыхъ уже было говорено нами и которыя cadaго изъ насъ заставляютъ невольно призадуматься надъ ихъ мрачнымъ значеніемъ.

Въ виду всего этого, самая идея нынѣшняго празд-

ника  
гое в  
имѣет  
Церк  
честн  
болѣе  
велик  
въ зем  
Оже  
Иудеи  
изъ х  
его. I  
что о  
и рел  
христ  
тѣхъ  
событ  
земле  
браки  
и на  
употр  
знаме  
равно  
и -- во  
присл  
дось  
знаме  
просл  
боже  
метод  
покло  
прим



ника сильно побуждаетъ насъ, бр., обратить наше строгое вниманіе на то, во что мы и какъ вѣруемъ, какое имѣемъ *богопознаніе*, какое у насъ *богопочтеніе*. Св. Церковь наша празднуетъ нынѣ всемірное воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Какъ нельзя болѣе современенъ и поучителенъ для насъ теперь этотъ великій праздникъ. Около 300 лѣтъ находился скрытымъ въ землѣ честный крестъ Господа нашего Иисуса Христа. Ожесточенные враги и распинатели Господа, злобные Іудеи, зарыли этотъ крестъ глубоко въ землю и никому изъ христіанъ долгое время не открывали самое мѣсто его нахождения, опасаясь, какъ и слѣдовало ожидать, что онъ сдѣлается предметомъ усерднаго ихъ чествованія и религіознаго поклоненія; а язычники, по ненависти къ христіанамъ, постарались изгладить и самую память о тѣхъ мѣстахъ, которыя освящены были евангельскими событиями: такъ, пещеру гроба Христова они завалили землею и поставили надъ нею идольское капище; изображенія боговъ языческихъ стояли тоже на Голгоѣѣ и надъ пещерою Виолсемской. Но св. царица Елена употребила всѣ усилія, чтобы животворящій крестъ, знаменіе котораго такъ чудно возблистало съ неба ея равноапостольному сыну, былъ воздвигнутъ изъ земли. и—великое торжество Христовой вѣры было въ тотъ приснопамятный день, когда такъ достолавно совершалось предъ безчисленными массами вѣрующихъ столь знаменательное воздвиженіе честнаго креста Господня, прославленнаго въ тотъ день и чудными знаменіями божественной благодати и ставшаго съ тѣхъ поръ предметомъ самаго восторженнаго почитанія и ревностнаго поклоненія со стороны истинныхъ христіанъ. Великій примѣръ показала намъ равно-апостольная Царица, и

вѣчно-памятнымъ за это осталось славное имя ея въ лѣтописяхъ христіанскаго міра.. Употребимъ же, бр., и мы всѣ свои усилія, чтобы всегда воздавать досто­должное поклоненіе честному кресту Господню и всѣмъ вообще предметамъ христіанскаго поклоненія. Враги истины, эти прямые враги высшихъ интересовъ чело­вѣчества, теперь позорять, уничтожаютъ и разрушаютъ и кресты Господни, и иконы, и разрушаютъ даже и взрываютъ на воздухъ адскою силою самые храмы Божіе и вообще кощунственно издѣваются надъ христіанскою религією, напоминая тѣмъ ужасную эпоху древняго гоненія на христіанство и особенно мрачную эпоху иконоборчества. И ужели мы будемъ равнодушны къ подобному позору нашей великой святыни, нашего славнаго, драгоцѣннѣйшаго достоянія?.. Да не будетъ сего, бр., да не будетъ!.. „Аще забуду тебе, Іерусалиме, — воскликнулъ дѣв­ле отъ лица плѣнныхъ Іудеевъ скорбный пророкъ, — забвена буди десница моя. Прильгни языкъ мой гортани моему, аще не помяну тебе, аще не предложу Іерусалима яко ея началъ веселія моего“ .<sup>11)</sup> Повторимъ и мы воодушевляющій его обѣтъ и постыднымъ равнодушіемъ не посра­мимъ нашей святой вѣры, нашего православнаго исповѣданія.. нѣтъ, а напротивъ, станемъ всѣ поды отрад­ную сѣнь креста Господня и выступимъ съ нимъ, какъ съ побѣднымъ знаменемъ нашей вѣры, противъ нечестивыхъ враговъ ея и будемъ увѣрены, что поды этимъ спасительнымъ знаменемъ мы побѣдимъ всяческихъ про­тивниковъ истины... Не даромъ же показанъ намъ при­мѣръ подобной побѣды въ лицѣ великаго Константина, видѣвшаго на небѣ чудесное знаменіе креста съ этимъ воодушевляющимъ надписаніемъ: „симъ побѣдиши!! Да

<sup>11)</sup> Псал. СXXXVI, 5-6.

воскре  
отъ м  
исчезн  
питъс  
на св  
крест  
пккло  
что І  
ручае  
и яри  
тверд  
прод  
естъ.  
мудр  
Гдѣ  
сею?  
бо вг  
Бога  
въру  
линь  
ста  
міе:  
Бож  
прел  
чело  
мно:  
благ  
посл  
кръ  
Бог  
пох

воскреснетъ Богъ, и расточатся врази его и да бѣжатъ отъ лица его ненавидящїи его.. Яко исчезаетъ дымъ, да исчезнутъ“..<sup>12)</sup> При этомъ, не будемъ, бр., много страшиться тѣхъ, которые такъ неистово возстаютъ нынѣ на святую истину Христову въ мїрѣ, на животворящїй крестъ Господень, на всѣ предметы нашего религіознаго поклоненїя, — не будемъ страшиться — въ той увѣренности, что *Живыи на небесныхъ посмѣется имъ и Господь порушается имъ, — возлаголетъ къ нимъ гнѣвомъ своимъ и яростїю своею смятетъ я.*<sup>13)</sup> Далѣе, будемъ всегда твердо помнить, что хотя слово крестное погибающимъ родство есть, но за то спасаемымъ намъ сила Божїя есть. Писано бо есть, говоритъ Апостоль, погублю премудрость премудрыхъ и разумъ разумныхъ отвергу. Гдѣ премудръ? гдѣ книжникъ? гдѣ совопросникъ въки сею? не обуи ли Богъ премудрость мїра сего? Понеже бо въ премудрости Божїей не разумъ мїръ премудростїю Бога, благоизволилъ Богъ буйствомъ проповѣди спасти върующїихъ. Понеже и Иудее знаменїя просятъ, и Еллины премудрости ищутъ: Мы же проповѣдуемъ Христа распята, Иудеемъ убо соблазнъ, Еллиномъ же безумїе: самимъ же званымъ, Иудеемъ же и Еллиномъ, Божїю силу и Божїю премудрость. Зане буетъ Божїе премудрѣе челоуѣкъ есть: и немоущное Божїе крѣпчѣе челоуѣкъ есть. Видите бо званїе ваше, братїе, яко не мнози премудри по плоти, не мнози сильни, не мнози благородни: но буяя мїра избра Богъ, да премудрая посрамитъ: и немоущая мїра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая: и худородная мїра и уничиженная избра Богъ и не суцая, да суцая упряднитъ. Яко да не похвалитъ всяка плоть предъ Богомъ..<sup>14)</sup>

<sup>12)</sup> Псал. LXXVI, 2-3.

<sup>13)</sup> Псал. II, 4-5. <sup>14)</sup> I Коринѣ I, 18-29.

Итакъ, скажемъ вмѣстѣ съ великимъ Филаретомъ, святителемъ Московскимъ, „пустъ враги креста Христова устроятъ новый крестъ для Его церкви: они готовятъ ей тѣмъ новую побѣду и новую славу. Пусть мудрецы вѣка сего огласятъ слово крестное юродствомъ: оно будетъ юродствомъ только для погибающихъ. Пусть *Иудеи* — древніе или новые — *просятъ знаменій*, не при-мѣчая знаменій, совершающихся предъ ихъ очами, и *Еллины ищутъ собственной премудрости* слова тамъ, гдѣ должно дѣятельно вѣровать въ Премудрость Божию: истинная Церковь всегда будетъ проповѣдывать *Христа распята*, — *Иудеямъ убо сблазнь, Еллиномъ же безуміе*, и Онъ всегда будетъ для *званныхъ Богомъ, Христосъ, Божія сила и Божія премудрость*.<sup>15)</sup> Пусть наконецъ настанутъ и тѣ лютыя времена, когда *человѣки здраваго ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителей, чешемъ слухомъ, и отъ истины слухъ отвратятъ, и къ баснямъ уклонятся*.<sup>16)</sup> во слѣдъ за лжеученіемъ приведутъ отступленіе, и самую любовь изсушатъ преумноженіемъ беззаконія: по мѣрѣ сихъ событий, сила крестная, какъ при второмъ распятіи Господа, проникнетъ съ новымъ обиліемъ все человѣчество и всю природу, сотрясетъ всю землю, разрушитъ въ ней то, что было твердо, низринетъ то, что возвышалось, затмитъ то, что блистало, не столько въ отмщеніе врагамъ Божиимъ, которые обыкновенно сами уготовляютъ себѣ гибель, сколько для того, чтобы ускорить и довершить привлеченіе всего къ Вознесенному отъ земли“...<sup>17)</sup>

Не забудемъ, поэтому, бр., никогда, что непреложно

<sup>15)</sup> I Кор. I, 18-24.

<sup>16)</sup> II Тим. IV, 3-4.

<sup>17)</sup> Соч. Филарета, Митроп. Моск. и Кол., 1873, I. 96.

слово  
и вра  
страш  
крестъ  
побѣдѣ

З  
Бахти

семинар  
семинар  
ніемъ п  
въ недѣ  
подъ р  
ніемъ и  
педагог  
педагог  
возможи  
начальн  
гѣну и  
дыхъ п  
ихъ-то  
точнымъ  
Д  
наблюд  
стоян  
самосто

18

слово Господа, который говоритъ: *созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей...*<sup>18)</sup>. Не будемъ же страшиться враговъ креста Господня, зная твердо, что крестъ для вѣрующихъ—всегда несокрушимое знамя побѣды... Аминь.

Священникъ Илья Ливанскій.

Законоуч. Алекс. Орлов. реальн. учил. и Кадетск. Бахтина Корпуса.

### Разныя извѣстія.

— Для спеціального приготовленія воспитанниковъ духовныхъ семинарій къ учительству въ народной школѣ въ настоящее время семинаріи располагаютъ слѣдующими двумя средствами: преподаваніемъ педагогики въ двухъ старшихъ классахъ V и VI (по 1 уроку въ недѣлю въ томъ и другомъ) и воскресною школою, въ которой, подъ руководствомъ преподавателя педагогики, занимаются обученіемъ воспитанники тѣхъ же классовъ. На классныхъ урокахъ педагогики семинаристамъ сообщаются теоретическія свѣдѣнія по педагогикѣ, а при занятіяхъ въ школѣ они имѣютъ случай и возможность приобрѣтать и практическій навыкъ въ дѣлѣ первоначальнаго обученія. Безъ сомнѣнія, въ данномъ случаѣ особенную цѣну и значеніе имѣютъ самостоятельные опыты учительства молодыхъ педагоговъ, которые имъ приходится дѣлать въ школѣ. Но ихъ-то именно и нельзя признать удовлетворительными и достаточными для цѣли.

Для начинающаго учителя самое важное дѣло—видѣть и наблюдать *въ дѣйствіи* правильно-организованную и постоянную школу, и въ ней, по возможности, приготовляться къ самостоятельной учительской дѣятельности. Только въ такой школѣ

<sup>18)</sup> Тиме. XVI, 18.

онъ можетъ хорошо и вполне ознакомиться какъ съ правильною организаціею школы, во всѣхъ ея подробностяхъ и порядкахъ, такъ и съ рациональными способами и приемами обученія. Это — по нашему мнѣнію — *самое главное и неперемѣнное условіе*, безъ котораго всѣ остальные усилія и средства, употребляемые для приготовления хорошихъ учителей — будутъ малополезны и, во всякомъ случаѣ, — желаемой цѣли достигать не будутъ. Существующія теперь при семинаріяхъ воскресныя школы съ этой стороны ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть признаны удовлетворительными, потому что это школы — непостоянныя, случайныя, въ которыхъ правильно-организованное обученіе, съ соблюденіемъ строгаго школьнаго порядка, — рѣшительно невозможно. Здѣсь совершенно случайно собирается самый разнохарактерный составъ учащихся, которые, притомъ, посѣщаютъ школу крайне неисправно и нерегулярно; поэтому правильное раздѣленіе на группы рѣшительно невозможно: черезъ два — три праздника отъ цѣлой группы часто остается одинъ ученикъ, а то группа и совсѣмъ исчезаетъ. Методически-правильнаго класнаго обученія, при всѣхъ усиліяхъ, ввести рѣшительно нельзя, и приходится по неволѣ практиковать или одиночное обученіе, или очень небольшими группами 2 — 4 человекъ, — а это конечно далеко не то, что учить одновременно цѣлый классъ и умѣло управлять имъ, — а между тѣмъ это-то именно умѣнье и желательно и нужно главнѣе всего привить и образовать въ будущихъ учителяхъ народной школы. И устранить этотъ недостатокъ при данныхъ условіяхъ, въ которыхъ поставлены теперь воскресныя школы, при всей доброй волѣ завышающихъ ими, не представляется никакой возможности; и чтобы тамъ не говорили и не писали въ похвалу этихъ школъ, съ нашимъ мнѣніемъ, на опытѣ основанномъ, согласится всякій, кто близко знакомъ съ этимъ дѣломъ, и кто смотритъ на него съ точки зрѣнія дѣйствительной пользы, а не рекламы.

Другое тоже весьма важное и чувствительное неудобство въ

воскрес  
времен  
постав  
другаг  
дать  
семина  
нымъ  
время,  
слѣдо  
около  
дни с  
времен  
— нер  
связь  
вляете  
небла  
зятся  
наспи  
же в  
какъ  
этихъ  
обсто  
своему  
для  
нельзя  
могли  
— сем  
со вс  
школы  
чѣмъ  
телей  
занят

съ правильною и порядкахъ, еніа. Это — по *условіе*, безъ мья для при- и, во всякомъ ествующія те- тороны ни въ ворительными, въ которыхъ рогаго школь- енно случайно хся, которые, нерегулярно; о невозможно: ето остается Методически- ввести рѣши- или одиночне овѣка, — а это ый классъ и но умѣнье и зать въ буду- ь недостатокъ ь воскресныя не предста- ворили и не мь, на опытѣ ь съ этимъ йствительной еудобство въ

воскресныхъ школахъ въ указанномъ отношеніи — краткость учебнаго времени, которая не позволяетъ сколько-нибудь правильно и полно поставить въ методическомъ отношеніи и пройти курсъ того или другаго предмета, входящаго въ программу школы, а тѣмъ болѣе дать сколько-нибудь достаточную практику учителямъ школы семинаристамъ. Школа собирается обыкновенно только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и при томъ въ учебное въ семинаріи время, за исключеніемъ вакацій и экзаменовъ; учебныхъ дней, слѣдовательно, въ школѣ наберется въ годъ среднимъ числомъ около 30. — при чемъ надобно взять во вниманіе и то, что эти дни слѣдуютъ другъ за другомъ чрезъ очень большіе промежутки времени, такъ что преподаемое на одномъ урокѣ, къ слѣдующему — нерѣдко совершенно улетучивается изъ головы ученика, и потому связь между уроками почти постоянно разрывается и возобновляется съ великимъ трудомъ, — обстоятельство очень важное и неблагоприятное при обученіи, особенно когда на первомъ планѣ ставятся цѣли методическія. Въ 5 и 6 классахъ семинаріи нерѣдко насчитывается болѣе 100 человекъ; теперь судите сами, — сколько же классныхъ уроковъ достанется на долю каждаго изъ нихъ, и какъ великъ будетъ дидактической опытъ, вынесенный ими изъ этихъ занятій? — Можно указать и на другія неблагоприятныя обстоятельства, мѣшающія воскреснымъ школамъ удовлетворять своему прямому назначенію, — но, кажется, довольно и указанныхъ для того, чтобы придти къ несомнѣнному заключенію, что ихъ нельзя признать правильно-организованными школами, которыя бы могли служить образцомъ для будущихъ учителей народныхъ школъ — семинаристовъ, удовлетворительно и достаточно знакомящимъ ихъ со всеми порядками и приемами школьнаго дѣла. Воскресныя школы скорѣе же можно признать болѣе полезными для учениковъ, чѣмъ для учителей — семинаристовъ, потому что при обиліи учителей въ школѣ есть полная возможность съ каждымъ ученикомъ заняться болѣе, или менѣе внимательно, и потому успѣхи учени-

ковъ, не смотря на краткость учебнаго времени, вообще говоря удовлетворительны; — есть также возможность удовлетворять и требованіямъ, съ которыми обращаются ученики, входящіе въ школу. Но главная цѣль школы — ознакомленіе на практикѣ съ порядками и приѣмами преподаванія — не достигается, по крайней мѣрѣ — въ желательной и нужной степени \*).

Поэтому намъ кажется, что теперь, когда поднятъ вопросъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ и существуетъ намѣреніе привлечь духовенство къ болѣе дѣятельному участию въ народномъ образованіи, — весьма благовременно обратить вниманіе на этотъ предметъ, и мы думаемъ, что комиссія, занимающаяся обсужденіемъ вопроса объ организаци церковно-приходскихъ школъ не опуститъ изъ виду вышеуказаннаго обстоятельства, составляющаго столь важное и могущественное условіе благосостоянія и успѣха будущихъ церковно-приходскихъ школъ, и найдетъ возможнымъ, въ видахъ лучшей подготовки къ учительскому дѣлу семинаристовъ, учредить при семинаріяхъ *правильную и постоянную образцовую школу*, — какъ и вообще цѣлесообразнѣе поставить преподаваніе педагогики въ духовныхъ семинаріяхъ. Мы не имѣемъ въ виду предлагать здѣсь какого-либо своего проекта по этому вопросу, и ограничимся на этотъ разъ только нѣкоторыми общими замѣчаніями.

Самое главное затрудненіе при преобразованіи воскресной школы въ ежедневную и притомъ съ обязательными ежедневными въ ней занятіями, если и не всѣхъ, то по крайней мѣрѣ известной

\*) Цѣль учрежденія Воскресныхъ школъ при семинаріяхъ въ объяснительной запискѣ къ семинарской программѣ педагогики (стр. 9) опредѣлена такъ: „Воскресныя школы учреждены при семинаріяхъ въ тѣхъ видахъ, дабы ученики семинаріи, готовящіеся быть преподавателями народныхъ школъ, могли знакомиться на самой практикѣ съ *порядкомъ и приѣмами* просвѣтительнаго преподаванія и приобрѣтать необходимый для успѣшнаго веденія дѣла *навыкъ*“.  
(Журн. присутств. подѣламъ Правосл. Дух. 2 февр. 1866 г. пунктъ 10).



группы семинаристовъ старшихъ классовъ, — встрѣтится въ томъ, какъ найти при теперешнемъ распредѣленіи учебныхъ занятій въ семинаріяхъ свободное и удобное для этого время. Не составятъ ли также эти новыя занятія, при множествѣ и разнообразіи другихъ обязательныхъ занятій, новое и непосильное обремененіе для семинаристовъ, въ явный ущербъ ихъ успѣховъ въ другихъ предметахъ обученія? — Это безъ сомнѣнія очень важныя обстоятельства, надъ которыми слѣдуетъ внимательно подумать, прежде чѣмъ рѣшить дѣло. На бумагѣ легко рѣшаются подобные вопросы, — тамъ легко измѣняютъ учебные планы и программы, но не всегда они выполняются успѣшно, если не соображены съ силами учащихся и другими условіями школы. Для этого придется повнимательнѣе пересмотрѣть учебный семинарскій планъ и тогда, быть можетъ, представится возможность произвести нѣкоторыя сокращенія и въ предметахъ и въ количествѣ уроковъ, назначенныхъ для того, или другаго предмета, а также дать другую группировку предметовъ по кафедрамъ; нѣкоторую экономію во времени можетъ также дать сокращеніе теперешнихъ семинарскихъ уроковъ, продолжающихся  $1\frac{1}{4}$  ч., до 1 ч., которое, кажется можетъ быть сдѣлано безъ всякаго ущерба для дѣла. При этомъ можно взять во вниманіе и то, что педагогическія занятія, будучи спеціальными, заключаютъ въ себѣ также въ весьма значительной степени и общеобразовательный элементъ и, по мнѣнію очень авторитетныхъ людей, болѣе многихъ другихъ предметовъ и занятій содѣйствуютъ общему развитію человѣка, придавая его взглядамъ и сужденіямъ большую зрѣлость и солидность, его дѣйствіямъ обдуманность и самостоятельность. — а потому усиленіе собственно-педагогическихъ занятій можетъ быть сдѣлано отчасти на счетъ другихъ предметовъ, которые введены въ семинарскій курсъ также въ видахъ и цѣляхъ общаго образованія и развитія учащихся. Педагогическія занятія могутъ быть поставлены также въ нѣкоторую связь напр. съ Гомилетикой и вообще проповѣднической практикой, на сколько она

существуетъ въ семинаріяхъ: учительство въ школъ есть также своего рода проповѣдничество; оно также можетъ способствовать развитію дара слова, навыка свободно и просто излагать свои мысли, приспособительно къ пониманію слушателей и т. п., это обстоятельство также, можно приять къ свѣдѣнію. — Что касается устройства *постоянной* школы для педагогической практики семинаристовъ, то ее также, быть можетъ, не понадобится заводить особо при семинаріи, а можно будетъ (по крайней мѣрѣ въ кѣкоторыхъ мѣстахъ) воспользоваться, смотря по удобству, для этой цѣли готовою школою церковно-приходскою, или же завести вновь такую общими силами семинаріи и прихода, или же и частныхъ лицъ, готовыхъ помочь добродѣлю — куда и могутъ являться семинаристы по извѣстной очереди. Вообще, если подумать хорошенько, то, кажется, можно будетъ устроить удовлетворительно то дѣло, о которомъ мы говоримъ и которое считаемъ очень важнымъ и желательнымъ.. (Моск. церк. вѣд.)

*Присяга у калмыковъ.* „Астраханскій Листокъ“ сообщаетъ что у калмыковъ, проживающихъ въ предѣлахъ Астраханской губерніи, существуетъ три вида присяги. Одинъ изъ нихъ состоитъ въ томъ, что въ случаѣ пререканій между калмыками при незначительномъ угонѣ скота истецъ и отвѣтчикъ, въ сопровожденіи постороннихъ лицъ, отправляются въ „хурулъ“ и тамъ въ кибиткѣ, называемой „бурханиоргэ“ (жилище боговъ), совершаютъ присягу. Желающіе разрѣшить недоразумѣніе присягой должны заявить о предметѣ спора начальнику хурула, который, выслушавъ претензіи тяжущихся со всеми подробностями, согласно степнымъ обычаямъ, увѣщаетъ ихъ окончить дѣло миромъ. Если примиреніе не состоялось, то начальникъ хурула приказываетъ духовной особѣ, „гэлюну“, на жертвенномъ столѣ, на которомъ разставлены отливныя изображенія боговъ, зажечь лампадку — „зулу“ и поставить ее

предъ отливнымъ изображеніемъ „Далай-Ламы“; по сторонамъ „зулу“ зажечь тибетскія курительныя свѣчи, издающія запахъ мускуса, смѣшаннаго съ роснымъ ладаномъ. Предъ совершеніемъ присяги, „гэлюнгъ“ обязанъ прочесть поученіе обвиняемому въ томъ, что „бурханы“, присутствующіе въ хурульной кибиткѣ, все видятъ, все слышатъ и все знаютъ, а потому вторично предлагаетъ тяжущимся прекратить дѣло миромъ, потому что если присягающій что нибудь знаетъ о происшествіи и не откроетъ, то онъ сдѣлается клятвopеступникомъ и ложною присягою навлечетъ на себя гнѣвъ боговъ, которые не замедлятъ наказать его. Когда и послѣ втораго увѣщанія обвиняемый не сознаетъ себя виновнымъ, а истецъ не отказывается отъ своего иска, тогда „гэлюнгъ“, назначенный для привода къ присягѣ, возложивъ на себя сверхъ халата („лапшикъ“) священную одежду, называемую „доикъ“ (парчевая пелерина съ фестонами, отъ которой по хребту проходитъ длинная красная лента до земли), начинаетъ читать молитвы, пробуждающія чувство страха предъ наказаніемъ за ложную присягу. По окончаніи чтенія, лицо присягающее складываетъ оконечности пальцевъ обѣихъ рукъ и приложивъ ихъ ко лбу, дѣлаетъ три поклона до земли. Затѣмъ, обнаженною головою трижды касается края жертвеннаго стола, задуваетъ горящую лампу — „зулу“ и гаситъ рукою курительныя свѣчи, зажженныя предъ „бурханами“. Задувая свѣтильникъ, присягающій говоритъ: „да прекратится жизнь моя также внезапно, какъ я гашу этотъ свѣтильникъ, если я учинилъ взводимое на меня преступленіе или что нибудь знаю о немъ“. Погашая рукою курительныя свѣчи, произноситъ: „да лишусь я молостей божьихъ, если ложно присягаю“. По совершеніи этого обряда превращаются всякіе споры и дѣло считается рѣшеннымъ окончательно. На эту присягу не всякій калмыкъ соглашается.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ.

## КАРТИННОЕ ОПИСАНИЕ СВЯЩЕННОГО КОРОНОВАНИЯ

### Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Предстоящее торжество священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ открываетъ на Руси эру празднествъ и всенароднаго веселья. Со вѣхъ концовъ нашего необъятнаго отечества сзываются общественные сановники, чтобы присутствовать при обрядѣ коронованія, и вся Россія мысленно устремляетъ свои взоры въ первопрестольный градъ Москву, гдѣ должно совершиться предстоящее торжество. Немногимъ счастливымъ прійдется присутствовать при обрядѣ священнаго коронованія и видѣть празднества, которыми оно будетъ сопровождаться, но каждому, конечно, желательно имѣть представленіе обо всемъ, что будетъ происходить въ Москвѣ и другихъ городахъ Россіи.

Съ этою цѣлю и предпринято изданіе „картиннаго описанія священнаго коронованія“, которое, въ роскошныхъ рисункахъ и обстоятельномъ описаніи, представитъ полное изображеніе торжества коронованія въ Москвѣ и связанныхъ съ нимъ разнообразныхъ, придворныхъ и народныхъ празднествъ.

Все изданіе составитъ изящный альбомъ, предназначенный служить воспоминаніемъ о торжествѣ священнаго коронованія.

На художественную сторону изданія обращено самое заботливое вниманіе и вѣ рисунки будутъ исполнены подѣ наблюденіемъ Академика М. О. Микѣшина.

Описанія рисунковъ будутъ составлены специальными корреспондентами, посылаемыми въ Москву, а также по лучшимъ корреспонденціямъ русскихъ и иностранныхъ газетъ.

Программа изданія выясняется сама собою: ни одно изъ событій, хотя сколько нибудь способныхъ интересовать читателя, не будетъ упущено изъ виду. Въ „Картинномъ Описаніи Священнаго Коронованія“ будетъ во всемъ соблюдена строгая послѣдовательность, согласно указаній Высочайше утвержденного перемоніала.

При „Картинномъ Описаніи Священнаго Коронованія“ прилагаются безплатно:

### ХРОМОЛИТОГРАФСКІЕ ПОРТРЕТЫ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Въ виду техническихъ условій печатанія хромофотографій, эти портреты выдаются лишь подписчикамъ, заявившимъ свои требованія на изданіе до 15 Мая.

Подписная цѣна на „Картинное Описаніе Священнаго Коронованія“: за экземпляръ въ бумажкѣ: безъ пересылки 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.; въ роскошномъ золоченомъ переплетѣ: безъ пересылки 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Подписка принимается: въ Главной Конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Миръ“, въ С.-Петербургѣ, по Николаевской ул. д. № 48, а также у всѣхъ извѣстныхъ въ Россіи книгопродавцевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ  
НА

# „НОВЫЙ СВѢТЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Годовая цѣна 4 р. съ перес. и большой олеографической преміею.  
Въ первыхъ номерахъ будетъ помѣщенъ романъ Г. Ланкенова,  
автора романа „Кликуша“

## „Местъ Туркменки“.

ОЛЕОГРАФИЧЕСКІЯ ПРЕМІИ:

- |  |  |  |
|--|--|--|
| № 1. Большой ландшафтъ.                  | (16×11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> в.)                     |  |
| № 2. Времена года: Весна.                | } на каждой картинѣ по двѣ<br>} женщины идеальной красоты. |  |
| № 3. „ „ „ Лѣто.                         |  |  |
| № 4. „ „ „ Осень.                        |  |  |
| № 5. „ „ „ Зима.                         |  |  |
| № 6. Портретъ генер. Мих. Дм. Скобелева. | (10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ×12 в.)                    |  |

ИЗЪ ПРОШЛОГОДНИХЪ ПРЕМІИ:

- № 7. Портретъ Его Вел. Госуд. Императора. (10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>×14 в.)
- № 8. Портретъ Ея Вел. Госуд. Императрицы. (10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>×14 в.)
- № 9. Зима на югѣ Россіи. Большой ландшафтъ. (16×11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> в.)

Гг. подписчикамъ предоставляется выбрать одну изъ этихъ  
9 картинъ бесплатно, другія-же съ приплатою по 1 руб. („Вре-  
мена года“ только по 60 коп.) за каждую картину.

Разсылка премій уже началась.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи журнала  
„Новый Свѣтъ“ въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ и въ  
книжномъ магазинѣ Императорскаго двора Э. Мелье въ С.-Петер-  
бургѣ на Невскомъ проспектѣ.

Только что поступило въ продажу:

**ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО**

**СВЯЩЕННО-СЛУЖИТЕЛЕЙ**

**ПРИ СОВЕРШЕНІИ СВЯТЫХЪ ТАИНСТВЪ**

**и другихъ**

**СВЯЩЕННОДѢЙСТВІЙ И МОЛИТВОСЛОВІЙ.**

Сочиненіе Профессора Историко-филологическаго института князя Безбородко, магистра Богословія, протоіерея А. О. ХОЙНАЦКАГО

Большой томъ, въ 4-ю д. л. (налойнаго формата), изящно отпечатанный плотнымъ, красивымъ шрифтомъ.

М. 1883 г. Ц. 3 р., въ переплетъ 4 р. съ пересылкой.

Нѣсколько слѣвъ духовенству, по поводу этого изданія.

Имя почтеннаго автора пользуется заслуженною, громкою извѣстностію въ нашей духовной литературѣ. А отпечатанное сочиненіе его представляетъ глубокій интересъ и необыкновенную важность по своему содержанію. Это даетъ полное право надѣяться, что всякій священно-служитель сочтетъ своимъ прямымъ и непремѣннымъ долгомъ серьезно и обстоятельно ознакомиться съ названнымъ сочиненіемъ, представляющимъ для него драгоценное руководство въ его пастырской практикѣ.

Ни по вѣшнему объему, ни по внутреннему достоинству, въ нашей духовной литературѣ не было еще сочиненія, подобнаго

туду о. Хойнацкаго. Его статьи, наставленія и замѣтки по вопросамъ пастырской практики и церковныхъ требъ, помѣщались въ лучшихъ періодическихъ изданіяхъ: „Христіанскомъ чтеніи.“ „Церковномъ вѣстникѣ,“ „Душеполезномъ чтеніи,“ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей,“ „Церковно-общественномъ вѣстникѣ“ и многихъ другихъ журналахъ.—Теперь всѣ эти изслѣдованія и статьи о. Хойнацкаго являются вмѣстѣ, во всей своей совокупности; въ слѣдствіе чего читатели получаютъ такимъ образомъ цѣльную книгу, обнимающую въ себѣ „Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ,“ во всей ихъ надлежащей полнотѣ. Статьи эти пересмотрѣны и передѣланы на основаніи новѣйшихъ источниковъ, замѣчаній ученаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ и лицъ ближайшимъ образомъ знакомыхъ съ церковно-гражданскими постановленіями и практикою отечественной церкви, а многія статьи написаны совершенно вновь. Нѣкоторые изъ указаній, постановленій и замѣтокъ о. Хойнацкаго перепечатывались во многихъ духовныхъ изданіяхъ, не исключая самого даже „Церковнаго Вѣстника.“ Такія позаимствования лучше всего говорятъ въ пользу сочиненія протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго.

Безапелляціонное разрѣшеніе всѣхъ сомнительныхъ и колеблющихся вопросовъ, встрѣчающихся въ церковной практикѣ, и положительное толкованіе обязанностей священно-служителя при совершеніи имъ различныхъ требъ, дѣлаютъ книгу о. Хойнацкаго истинно настольной книгой для русскаго духовенства.

Предлагаемое изданіе на отечественномъ языкѣ—составляетъ единственное изданіе, которымъ каждый священникъ, безобязанно и безотвѣтственно, смѣло можетъ руководствоваться во всѣхъ случаяхъ своей церковно-служебной дѣятельности.

Весь трудъ о. Хойнацкаго построенъ на почвѣ церковно-каноническихъ постановленій, духовныхъ и гражданскихъ законовъ, правительственныхъ и другихъ постановленій и разъясненій. Это изданіе составляетъ послѣднее слово современныхъ канонистовъ по тѣмъ вопросамъ, которые до сихъ поръ возбуждали и возбуждаютъ различныя толкованія въ духовной литературѣ и церковной практикѣ.

Наконецъ, въ сочиненіи о. Хойнацкаго появляется въ первый разъ переводъ на русскомъ языкѣ извѣстнаго „учительнаго

извѣс  
ніями.  
щенн  
го тр  
вائم  
ствую  
креще  
креще  
таинс  
О сов  
ніи во  
о кре  
скихъ  
необх  
II. О  
съ не  
новѣ  
и о с  
муроп  
Замѣч  
дахъ.  
Пред  
докъ  
сти и  
мѣстѣ  
ныхъ  
бенно  
шихъ  
— О  
новен  
быть  
тельст  
прича  
верше  
лями



извѣстія“, съ необходимыми къ нему дополненіями и объясненіями, и кромѣ того помѣщенъ „канонъ къ причащенію священниковъ“, заимствованный авторомъ изъ извѣстнаго „Большаго требника Петра Могилы“,

Для болѣе подробнаго ознакомленія съ книгой выписываемъ самое краткое содержаніе ея:

**I. О совершеніи крещенія и объ обрядахъ ему предшествующихъ:** О чинопослѣдованіяхъ и обрядахъ, предшествующихъ крещенію.—Лица крещаемыя, вещество таинства, мѣсто и время крещенія.—Объ образѣ крещенія и о лицахъ, совершающихъ это таинство.—О воспріемникахъ, ихъ качествахъ и обязанностяхъ.—О совершеніи крещенія по чиноположенію церковному.—О крещеніи возрастныхъ.—О веденіи священниками метрическихъ записей о крещеніи (также и о бракахъ и погребеніи) и о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ для желающихъ (съ образцами).—Замѣчанія необходимыя для свѣдѣнія священнику при совершеніи крещенія.

**II. О таинствѣ муропомазанія, обрядахъ и молитвословіяхъ, съ нимъ соединяемыхъ послѣ крещенія, и о присоединеніи новѣрцевъ къ православію:** О приобрѣтеніи и храненіи св. муръ и о совершеніи муропомазанія по чиноположенію церковному.—О муропомазаніи возрастныхъ, присоединяемыхъ къ православію.—Замѣчанія о нѣкоторыхъ особенныхъ священодѣйствіяхъ и обрядахъ.

**III. О таинствѣ причащенія и о совершеніи литургіи:** Предварительныя замѣчанія объ „учительномъ извѣстіи“ и порядокъ изслѣдованія.—О лицахъ совершающихъ таинство Евхаристіи и о приготовленіи ихъ къ священнодѣйствію литургіи.—О мѣстѣ и времени отправленія литургіи и о другихъ существенныхъ предметахъ, на которые священники должны обратить особенное вниманіе.—О вещи тѣла и крови Христовой и о важнѣйшихъ обстоятельствахъ, могущихъ случиться при ихъ освященіи.—О частницахъ, вынимаемыхъ на прескомидіи, и вообще о поминовеніи вѣрующихъ на литургіи.—Особыя правила, какія должны быть соблюдаемы священниками по отношенію къ разнымъ обстоятельствамъ, могущимъ случаться при совершеніи литургіи.—О причащеніи мірянъ и духовныхъ лицъ, неучаствовавшихъ въ совершеніи литургіи, и о потребленіи св. даровъ священнослужителями по окончаніи обѣдни.—О приготовленіи запасныхъ даровъ и

о причащеніи больныхъ и умирающихъ. — О литургіи прежде-освященныхъ даровъ и порядокъ ея отправленія. **IV. О таинствѣ покаянія и о совершеніи исповѣди:** Общія предварительныя свѣдѣнія о лицахъ исповѣдающихся, — и объ исповѣдныхъ свѣдомостяхъ. — О говѣніи по уставу церковному съ указаніемъ особыхъ пособій, которыми желающіе изъ священниковъ могутъ пользоваться для возбужденія кающихся къ возможно полному и яснѣйшему познанію грѣховъ своихъ. — О совершеніи исповѣди по чиноположенію церковному. — О вопросахъ, какъ священники должны предлагать кающимся на исповѣди вообще. — Частнѣйшее указаніе вопросовъ, какіе священники могутъ предлагать на исповѣди и объ увѣщаніяхъ, которыя духовникъ при этомъ долженъ давать исповѣдающимся. — О власти священника вязать и рѣшать кающихся и объ употребленіи имъ этой власти на исповѣди. — Объ епитиміяхъ, ихъ значеніи и употребленіи на исповѣди и объ епитимійцахъ. — Тайна исповѣди, ея сущность и значеніе, и нѣкоторыя другія особенныя частнѣйшія обстоятельства, могущія случиться при ея совершеніи. — Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ молитвахъ и чинопослѣдованіяхъ, относящихся къ исповѣди и покаянію, излагаемыхъ въ требникахъ и другихъ богослужебныхъ книгахъ. **V. О бракѣ:** Свѣдѣнія о званіи, состояніи и вѣроисповѣданіи брачующихся. — О возрастѣ и другихъ физическихъ и нравственныхъ качествахъ лицъ, вступающихъ въ сунружество. — Правила о родствѣ при заключеніи браковъ. — Практическія наставленія о счисленіи разныхъ степеней и видовъ родства по законамъ и обычаю православной церкви. — Указатель важнѣйшихъ степеней и родственныхъ отношеній, въ которыхъ браки у насъ запрещаютъ, или могутъ быть вѣнчаемы только съ благословенія и разрѣшенія архіерейскаго, и какіе изъ нихъ могутъ быть вѣнчаемы безъ всякаго особеннаго благословенія. — О разныхъ документахъ и другихъ официальныхъ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ при заключеніи браковъ. — О согласіи родителей на бракъ дѣтей своихъ, также ихъ опекуновъ и попечителей, объ оглашеніи и записи обысковъ. — О лицахъ, совершающихъ таинство брака, и о времени и мѣстѣ его совершенія, и о веденіи священниками метрическихъ записей и о бракахъ (съ образцами). — О совершеніи брака по чиноположенію церковному, и о нѣкоторыхъ вообще особенныхъ об-

стоятел  
наказан  
тели за  
предост  
развода  
освяще  
по учен  
стяхъ,  
шей це  
женію  
объ эле  
самъ о  
обязанн  
вообще,  
щенно  
славной  
обязанн  
имныя  
Образц  
ся, ум  
священ  
діи по  
отправ  
щенни  
подроб  
ди, дл  
ца, по  
нія ра  
п. — От  
ніяхъ.  
токъ в

СЪ

В

улицѣ

стоятельствахъ, могущихъ случиться во время браковѣчанія.—О наказаніяхъ, которымъ подвергаются священно-и церковнослужители за совершеніе браковъ незаконныхъ,—и особыя необходимыя предосторожности для священниковъ по вопросу о прекращеніи развода и расторженія браковъ. **VI. О совершеніи таинства елеосвященія:** О лицахъ, надъ которыми совершается елеосвященіе по ученію церкви.—О главныхъ и существенныхъ принадлежностяхъ, условливающихъ совершеніе таинства елеосвященія въ нашей церкви.—О совершеніи таинства елеосвященія по чиноположенію церковному.—О преподаваніи елеосвященія умирающимъ, и объ елеѣ, остающемся по совершеніи таинства. **VII. Къ вопросамъ о священствѣ и священнослуженіи вообще.** Главнѣйшія обязанности священнослужителей по отношенію къ богослуженію вообще.—Нѣчто объ особенныхъ правахъ и обязанностяхъ священно и церковнослужителей по отношенію къ богослуженію православной церкви.—О особыя правила, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причтовъ и ихъ взаимныя отношенія между собою. **VIII. Дополнительная глава:** Образцы и формы для записей, на родившимся, бракосочетавшимся, умершимъ и другіе разные случаи.—Канонъ ко причащенію священниковъ.—Собраніе молитвъ для употребленія на проскомидіи по разнымъ нуждамъ и потребностямъ вѣрующихъ.—Порядокъ отправленія литургіи въ случаѣ совершенія ея нѣсколькими священниками, соборнѣ, безъ діакона.—Катехизическія поученія, съ подробнымъ перечисленіемъ грѣховъ противныхъ каждой заповѣди, для произношенія ихъ во время говѣнія.—Родословная таблица, показывающая степени родства, для болѣе удобнаго отысканія разныхъ степеней и видовъ родства, кровнаго, боковаго и т. п.—Отпуски или отпусы по литургіи и при другихъ богослуженіяхъ.—Алфавитный указатель вопросовъ, постановленій и замѣтокъ въ настоящей книгѣ (числомъ около пяти сотъ).

### СЪ ТРЕБОВАНІЯМИ НА КНИГУ ОБРАЩАТЬСЯ:

Въ книжный магазинъ Д. И. Прѣснова, на Никольской улицѣ, въ домѣ Бостанджоголо, въ Москвѣ.

Требованія исполняются съ 1-ю почтой.

# СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная народная газета, издаваемая при  
„Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Выходитъ еженедѣльно, съ 1-го сентября 1881 года, въ  
размѣрѣ отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  листа „Правительственнаго Вѣстника“,  
по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣй-  
шаго Семейства.

Законы и распоряженія вышаго Правительства, какъ отно-  
сящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ  
можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разная извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Импе-  
ріи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и  
другіе необходимѣйшіе предметы; о цѣнахъ народнай пользы;  
о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по  
сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи  
новыхъ зарботковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и дру-  
гихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія  
здравья; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей  
и другихъ бѣдствій, объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ  
сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государ-  
ствахъ, — о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и друже-  
ственныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Казенныя и частныя объявленія (съ платою со строки мел-  
кой печати 15 в. с.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во всѣ воло-  
стныя правленія.

ДЛЯ ПОСТОРОН. ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на 1883-й годъ: Для городскихъ подписчиковъ въ Петербургѣ

1 рубль и за доставку на домъ по почтѣ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп.

Лица, желающія получать "Сельскій Вѣстникъ," въ 1883 году изъ волостныхъ правленій, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи "Правительственнаго Вѣстника," въ С.-Петербургѣ.

## ВОЗЗВАНІЕ.

Учрежденное въ 1864 году въ г. Ковнѣ Свято-Никольское Братство имѣетъ своей задачей помогать нуждающимся русскимъ людямъ православнаго исповѣданія, живущимъ въ этомъ краѣ среди сплошнаго иновѣрнаго населенія, а главнымъ образомъ — воспитывать въ духѣ Православія и русской народности безродныхъ сиротъ.

Для такихъ сиротъ Братство содержитъ съ 1868 года особую школу, въ которой до сего времени около 100 человѣкъ получили пріютъ, воспитаніе и начанное образованіе; лучшіе же воспитанники братской школы продолжаютъ свое образованіе въ мѣстной Гимназіи и въ Поневѣжской учительской Семинаріи, гдѣ и въ настоящее время содержатся на братскія средства три воспитанника.

Въ настоящее время братскія средства оскудѣваютъ, такъ что и число воспитанниковъ въ братской школѣ, не смотря на постоянныя и неотступныя просьбы ищущихъ и крайне нуждающихся въ пріютѣ, пришлось уменьшить слишкомъ вдвое: ихъ теперь только 17, вмѣсто прежнихъ 37. А между тѣмъ расходы на содержаніе школы, при существующей дороговизнѣ, изъ года въ годъ увеличиваются, тѣмъ болѣе, что до 1882 года школа пользовалась даровымъ помещеніемъ отъ Городской Думы, которая отказала теперь школѣ въ этой существенной помощи. Но Братство, переживая теперь тяжельши, такъ сказать, критическія минуты, не думаетъ отступать предъ трудностію предстоящей ему задачи. Оно, и при временномъ оскудѣніи своихъ средствъ, не допускаетъ мысли о закрытіи своей школы; такъ какъ лишеніе призрѣваемыхъ Братствомъ сиротъ пріюта и воспитанія было бы тяжелымъ ударомъ, нанесеннымъ Православію въ нашемъ краѣ. Сильное вѣрой въ свое призваніе, Ковенское Свято-Никольское Братство питаетъ твердую надежду, что православные русскіе люди окажутъ ему сочувствіе, придуть къ нему на помощь и дадутъ ему возможность выполнять свое трудное призваніе, среди иновѣрцевъ, на окраинѣ Россіи — на пользу церкви и русской земли.

Братство нуждается во всякихъ приношеніяхъ, какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ, и самое малое приметъ съ благодарностію.

Предсѣдатель Братскаго Совѣта, Ковенскій Губернаторъ,  
Генераль-Маіоръ *Меллицинъ*.

По жертвованію можно адресовать такъ: въ г. Ковно,  
въ Совѣтъ Ковенскаго Свято-Никольскаго Братства.

дннтрв  
он ооти  
дтвнл

99

Цѣпа  
и ствн  
коф  
"дтл  
дннвн  
картан  
матиче  
пзобрѣ  
смѣсь,  
япикъ  
къ пре

сѣ сал  
изведе  
ничег

слѣдуѣ

1. (Бс
- пл
2. Вр
- 3.
- 4.
- 5.
6. По
- Кр
- их
7. По
8. но
9. Во

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ  
НА  
**„НОВЫЙ СВѢТЪ“**

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Цѣна 4 руб. въ годъ съ пересылкою и съ большою бесплатной преміей, 24 № въ годъ.

ГОДЪ VI.

Въ журналѣ помѣщаются романы, повѣсти, разсказы (съ картинками), стихотворенія, историческіе и бытовые очерки, систематическій обзоръ наукъ, искусствъ, литературы, естествознанія, изобрѣтеній, юмористическіе разсказы, анекдоты и каррикатуры, смѣсь, политическое обозрѣніе, внутреннія извѣстія, почтовый ящикъ, отвѣты редакціи на запросы гг. подписчиковъ, относящіеся къ предметамъ науки и современной жизни.

**Олеографическія преміи.**

Что касается премій, то наши подписчики знаютъ, что мы съ самаго начала по сію пору доставляли только мастерскія произведенія художества и что относительно ихъ нельзя пожелать ничего лучшаго. На 1883 г. мы предлагаемъ нашимъ читателямъ слѣдующія превосходно исполненныя олеографіи:

1. (Бесплатная премія): большой ландшафтъ въ размѣрахъ прошлогодней преміи.
2. Времена года: весна.
3. " " лѣто. | На каждой картинѣ по двѣ жен-
4. " " осень. | щины идеальной красоты.
5. " " зима..
6. Портретъ генерала Михаила Димитріевича СКОБЕЛЕВА.  
Кромѣ того мы предоставляемъ въ распоряженіе читателей, по ихъ желанію, еще слѣдующія изъ прошлогоднихъ (1882) премій:
7. Портретъ Его Величества Государя Императора.
8. Портретъ Ея Величества Государыни Императрицы
9. Большой ландшафтъ: зимній видъ на югѣ Россіи.

Каждый подписчикъ получитъ одну изъ этихъ 9 картинъ по собственному выбору бесплатно, другія же съ приплатою по 1-му рублю за каждую (за „времена года“ приплата составляетъ только 60 коп. за каждую картину).

### Всѣ преміи высылаются въ декабрѣ мѣсяцѣ.

Олеографическій портретъ генерала Скобелева изготовляется исключительно для нашихъ подписчиковъ въ одномъ изъ знаменитѣйшихъ художественныхъ заведеній—въ боляшомъ форматѣ и самомъ изящномъ видѣ, вполне достойномъ нашего народнаго героя.

ПОДПИСКА принимается въ конторѣ редакціи „Новый Свѣтъ“ въ Ригѣ, на Александровскомъ бульварѣ, и въ книжномъ магазинѣ Императорскаго Двора Э. Мелье въ С.-Петербургѣ на Невскомъ проспектѣ.

## СОДЕРЖАНИЕ.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.—Дополненія къ журналамъ Сѣвскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда.—

II. Слово.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.

Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 15-го дня 1883 г.