

ЦЕРКОВНАЯ

XXVII г. изд. ВЪДОМОСТИ, № 41

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

Съ 1-го сентября 1914 года выходитъ въ свѣтъ

„ПРИХОДСКІЙ ЛИСТЪКЪ“

ежедневно издаваемый при Святѣйшемъ Сунодѣ, по слѣдующей программѣ:

- 1) Высочайшія повелѣнія, до войны относящіяся.
- 2) Экстренныя опредѣленія Святѣйшаго Сунода и мѣропріятія Церковной Власти въ связи съ войною.
- 3) Сообщенія и телеграммы о военныхъ дѣйствіяхъ и общее военное обозрѣніе.
- 4) Церковная жизнь.
- 5) Дѣятельность учреждений духовнаго вѣдомства по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ и ихъ семействамъ.
- 6) Хроника.
- 7) Изъ періодической печати.
- 8) Извѣстія и замѣтки.
- 9) Некрологи.
- 10) Воззванія, объявленія.
- 11) Свѣдѣнія объ убитыхъ и раненыхъ на войнѣ.

Редакторы: М. Остроумовъ и П. Мирносицкій.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

за 4 мѣсяца—1 рубль, за 3 мѣсяца—80 коп., за 2 мѣсяца—60 коп., за 1 мѣсяць—40 коп. съ пересылкою внутри Россіи. Подписной срокъ исчисляется съ 1-го числа того мѣсяца, съ котораго подписчикъ желаетъ получать изданіе.

За израсходованіемъ всего запаса сентябрьскихъ №№ изданія, подписка принимается на сроки не ранѣе, какъ съ 1-го ОКТЯБРЯ.

Подписка принимается въ Конторѣ Редакціи «Приходскаго Листка»:

Петроградъ, Галерная, 20, кв. 79.

11 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВАВЛЕНІЯМИ.

1914 года.

Высочайше утвержденное положеніе Совѣта Министровъ.

Государь Императоръ, въ 30 день сентября 1914 года, по положенію Совѣта Министровъ Высочайше соизволилъ:

1) На основаніи статьи 61/⁶ Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1912 г.), предоставить Военному Министру право привлечь въ войска, въ 1914 году, молодыхъ людей, пользующихся отсрочками для окончанія курса высшихъ учебныхъ заведеній.

II) На основаніи статьи 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ (Св. Зак., т. I, ч. I, изд. 1906 г.), въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить нижеслѣдующія правила:

1) Офицеры, произведенные на основаніи «Положенія объ ускоренной подготовкѣ офицеровъ въ военное время въ военно-учебныхъ заведеніяхъ съ четырехмѣсячнымъ ускореннымъ курсомъ», имѣютъ право на увольненіе въ запасъ арміи по окончаніи военныхъ дѣйствій, распоряженіемъ Военнаго Министра. При этомъ тѣ изъ увольняемыхъ въ запасъ офицеровъ, которые прослужили въ частяхъ войскъ не

менѣе трехъ мѣсяцевъ, считаются отбывшими обязательный срокъ дѣйствительной службы по Уставу о Воинской Повинности; офицеры же, прослужившіе въ частяхъ войскъ менѣе трехъ мѣсяцевъ, обязаны въ слѣдующемъ за увольненіемъ ихъ въ запасъ году явиться на дѣйствительную службу и пробыть въ войскахъ три мѣсяца въ періодъ лѣтнихъ и осеннихъ занятій, послѣ чего считаются отбывшими обязательный срокъ дѣйствительной службы по Уставу о Воинской Повинности и могутъ быть, если пожелаютъ, вновь зачислены въ запасъ.

2) Воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, привлеченные въ войска на основаніи статьи 61/⁶ Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1912 г.) до окончанія предоставленной имъ отсрочки, а также воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, принадлежащіе къ войсковому сословію казачьихъ войскъ и привлеченные въ войска примѣнительно къ той же статьѣ 61/⁶ Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1912 г.), кои, по окончаніи ускореннаго курса военно-учебныхъ заведеній, выпущены въ войска нижнимъ званіемъ и ко времени окончанія военныхъ дѣйствій (ст. I) не удостоены производства въ прапорщики, могутъ быть послѣ этого срока, если пожелаютъ, временно уволены изъ войскъ до выслуги установленнаго срока дѣйствительной службы, для обратнаго поступленія въ высшія учебныя заведенія. По окончаніи курса сихъ заведеній, означенныя лица привлекаются къ исполненію воинской повинности на общемъ основаніи въ качествѣ вольноопредѣляющихся (въ казачьихъ войскахъ— на правахъ пользующихся правами по образованію), съ зачетомъ имъ въ срокъ дѣйствительной службы времени, проведеннаго въ военныхъ училищахъ и въ частяхъ войскъ.

3) Офицеры, произведенные на основаніи упомянутой въ статьѣ I Положенія и зачисленные въ запасъ (въ казачьихъ вой-

скахъ—на льготу) при окончаніи военныхъ дѣйствій (ст. I), а также воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, которые къ этому сроку не будутъ удостоены производства въ прапорщики, въ случаѣ временнаго увольненія ихъ изъ войскъ, безпрепятственно принимаются обратно въ высшія учебныя заведенія на тѣ курсы, съ которыхъ они были приняты на службу,—помимо вакансій и повѣрочныхъ испытаній, съ присвоеніемъ имъ вновь всѣхъ тѣхъ правъ и преимуществъ, которыми они пользовались въ сихъ заведеніяхъ до призыва на военную службу въ порядкѣ статьи 61/⁶ Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1912 г.). Тѣмъ же изъ означенныхъ молодыхъ людей, которые, по возвращеніи въ высшія учебныя заведенія, не будутъ имѣть возможности окончить полный курсъ таковыхъ до срока, указаннаго въ статьѣ 51 Устава о Воинской Повинности (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1912 г.), явка къ исполненію воинской повинности отсрочивается до окончанія курса, однако, не долѣе, какъ до достиженія ими лицами тридцатилѣтняго возраста.

4) Воспитанники высшихъ учебныхъ заведеній, призванные на военную службу на основаніи статьи 61/⁶ Устава о Воинской Повинности (Св. Зак. т. IV, по Прод. 1912 г.) и оказавшіеся къ моменту окончанія военныхъ дѣйствій (ст. I) въ качествѣ юнкеровъ военно-учебныхъ заведеній съ ускореннымъ четырехмѣсячнымъ курсомъ, могутъ либо, въ случаѣ ихъ желанія, продолжать курсъ въ военно-учебномъ заведеніи на общихъ съ остальными юнкерами основаніяхъ, либо быть временно уволены отъ военной службы и вернуться въ высшее учебное заведеніе, изъ котораго они были призваны. Въ послѣднемъ случаѣ они получаютъ всѣ права воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, выпущенныхъ по окончаніи курса военно-учебнаго заведенія съ ускореннымъ четырехмѣсячнымъ курсомъ нижнимъ званіемъ и ко времени окончанія военныхъ дѣйствій

(ст. I) не удостоенныхъ производства въ прапорщики.

5) Юнкерамъ, исключеннымъ изъ военно-учебныхъ заведеній съ четырехмѣсячнымъ ускореннымъ курсомъ ранѣе окончанія установленнаго курса, время нахождения въ этихъ заведеніяхъ засчитывается въ срокъ дѣйствительной военной службы.

6) На воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, принадлежащихъ къ войсковому сословію казачьихъ войскъ и пользующихся отсрочками для окончанія курса высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, распространить дѣйствіе статьи 61/⁶ Устава о Военной Повинности (Св. Зак., т. IV, по Прод. 1912 г.).

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, во 2-й день октября 1914 года, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ на назначеніе пособій отъ Монаршихъ щедротъ на строительныя нужды нижеслѣдующимъ церквямъ: I) предмѣстья гор. Юрьева, Лифляндской губерніи, — Карлова, городовъ: Уфы, Тургая, Оренбургской губерніи, и села Слодянки, Иркутскаго уѣзда и губерніи, — по 2.000 руб.; II) города Новоалександровска, Ковенской губерніи, слободы Черемуховой, Чистопольскаго уѣзда, Казанской губерніи, и деревни Малой Ремизенки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи, — по 1.500 рублей; III) сель: Морозовки, Арзамаскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, и Малаго-Истороба, Лебединскаго уѣзда, Харьковской губерніи, — по 1.000 руб.; IV) м. Тальсена, Тальсенскаго уѣзда, Курляндской губерніи, — 600 рублей; V) села Сасыкуля, Стерлитамакскаго уѣзда, Уфимской губерніи, — 500 руб. и VI) с. Николаевскаго, Гдовскаго уѣзда,

Петроградской губерніи, — 300 руб. изъ ассигнованнаго на сей предметъ кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1914 годъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11-го іюля — 7 августа 1914 года за № 6720, въ 21-й день августа сего года, въ Царскомъ Селѣ, Высочайше соизволилъ на присвоеніе новоустроенному храму въ с. Кулешовѣ, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской епархіи, наименованія «Свято-Николаевскій храмъ-памятникъ 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 28-й день августа 1914 г., въ Царскомъ Селѣ, Всемиловѣйше соизволилъ на присвоеніе новоустроенной Николаевской церкви хутора Буйволова, Миргородскаго уѣзда, Полтавской епархіи, приписной къ Успенской церкви с. Остаповки, того же уѣзда, наименованія «Николаевская въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ».

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 23-го сентября 1914 года, за № 65, назначень экстраординарный профессоръ Императорской Московской духовной академіи, докторъ богословія, коллежскій совѣтникъ Введенскій — ординарнымъ профессоромъ той же академіи по кафедрѣ библейской исторіи въ связи съ исторіей древняго міра, съ 4-го іюля.

* *

Телеграмма отъ Его Императорскаго Величества изъ Царскаго Села, Дворца, отъ 5 октября 1914 года:

«Петроградъ. Высокопреосвященному митрополиту Владиміру.

Государыня Императрица и Я искренно благодаримъ Святѣйшій Синодъ за привѣтствія и молитвенныя благопожеланія Наслѣднику Цесаревичу.

«НИКОЛАЙ».

Телеграмма Святѣйшаго Синода, отъ 5 октября 1914 года, была слѣдующаго содержания:

«Царское Село. Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору Николаю Александровичу и Государынь Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ.

Святѣйшій Синодъ почтительнѣйше привѣтствуетъ Ваши Императорскія Величества съ свѣтлымъ днемъ Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Молимся усердно, да возраститъ Всевышній Царственнаго Отрока въ мирѣ и здравіи, въ премудрости и разумѣ, во славу Божию, на радость Вашимъ Величествамъ и во благо дорогого Отечества нашего.

Вашихъ Императорскихъ Величествъ вѣрноподданнѣйшіе слуги и богомольцы:

Владиміръ, митрополитъ Петроградскій.

Сергій, архіепископъ Финляндскій.

Серафимъ, архіепископъ Иркутскій.

Евдокимъ, архіепископъ Алеутскій.

Константинъ, епископъ Могилевскій.

Евсевій, епископъ Псковскій».

* *

Оберъ - Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по ходатайствамъ преосвященныхъ Воронежскаго и Архангельскаго, имѣлъ счастье всеподданнѣйше повернуть на Высочайшее Государя Императора благовозвращеніе о вѣрноподданническихъ чувствахъ съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Воронежской

епархіи и готовности духовенства, помимо сдѣланныхъ уже ими пожертвованій на нужды по призрѣнію раненыхъ воиновъ, жертвовать и впредь трудами и средствами на благо Отечества, а равно и готовности трезвенниковъ г. Архангельска и представителей группъ населенія ко всякимъ жертвамъ для насажденія безусловной трезвости въ народѣ.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ по настоящему предмету, во 2-й день октября сего года, благоугодно было Собственно-ручно начертать: «Сердечно благодарю».

* *

Государь Императоръ Всемилоствѣйше повелѣтъ соизволилъ благодарить отъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени учреждения и должностныхъ лицъ духовнаго вѣдомства за принесенныя ими выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ по случаю войны съ Германіей и Австро-Венгрією и заявленія о готовности положить всѣ силы и жизнь въ борьбѣ за Царя и Родину.

Означенныя выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ получены въ формѣ телеграммъ и письменныхъ заявленій.

1. Въ формѣ телеграммъ выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ представлены:

1) преосвященнымъ Евдокимомъ, бывшимъ епископомъ Каширскимъ, нынѣ архіепископомъ Алеутскимъ—отъ имени начальствующихъ, учащихъ и учащихся церковныхъ школъ Тульской епархіи;

2) преосвященнымъ Уфимскимъ—отъ имени духовенства и церковныхъ старостъ 6-го благочинническаго округа, Уфимскаго уѣзда;

3) Воронежскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Поповымъ—отъ имени руководителей, слушателей и слушательницъ педагогическихъ лѣтнихъ курсовъ для учащихся въ церковныхъ школахъ Воронежской епархіи;

4) благочиннымъ 5 - го благочинническаго округа, Богородицкаго уѣзда, Миловановымъ и церковнымъ старостою Товаревымъ—отъ имени духовенства и церковныхъ старостъ названнаго округа;

5) предсѣдателемъ собранія духовенства Юх-

повскаго уѣзда въ с. Климовѣ, протоіереемъ Заболотскимъ — отъ имени названнаго духовенства;

6) священникомъ Милославовымъ, псаломщикомъ Казамбевымъ, волостнымъ старшиною Седневымъ и писаремъ Жигулевымъ — отъ имени новооткрывшагося Покровскаго Общества трезвости въ с. Катарбеѣ, Нижнеудинскаго уѣзда;

7) благочиннымъ 1-го благочинническаго округа, Трубчевскаго уѣзда, священникомъ Іоанномъ Нефедьевымъ и священникомъ Александромъ Георгіевскимъ — отъ имени духовенства названнаго округа;

8) священникомъ Сергіемъ Казанскимъ — отъ имени причта, старосты и прихожанъ Троицкой церкви с. Бородинки, Ливенскаго уѣзда;

9) причтомъ церкви Лавельскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, — отъ имени причта и прихожанъ той же церкви;

10) іеромонахомъ Нифонтомъ, Сердобскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ священникомъ Орловымъ и учредительницею Потловскаго Александро-Невскаго Братства, Сердобскаго уѣзда, Рихтеръ — отъ имени членовъ братства, участниковъ братскаго праздника 30 августа, учащихся и учащихся Потловской школы;

11) протоіереемъ Николаемъ Поповымъ — отъ имени членовъ Русской колоніи въ Біаррицѣ, во Франціи;

II. Письменные заявленія о выраженіяхъ вѣронодданническихъ чувствъ представлены:

1) преосвященнымъ ексархомъ Грузіи — отъ имени прихожанъ Герюсинской, Цагерской и Гурджанской церквей, Грузинской епархіи;

2) преосвященнымъ Харьковскимъ — отъ имени причта и прихожанъ Георгіевской церкви сл. Филенкова, Богодуховскаго уѣзда и участниковъ освященія церкви въ Порозѣ, Ахтырскаго уѣзда, — духовенства округа, прихожанъ названной церкви, мѣстнаго земскаго начальника и крестьянъ окрестныхъ селеній;

3) преосвященнымъ Рижскимъ — отъ имени причта, старосты и прихожанъ Ангернской церкви, Рижской епархіи;

4) преосвященнымъ Тульскимъ — отъ духовенства благочинническихъ округовъ — 2-го, Вѣзскаго уѣзда, и 1-го, Новосильскаго уѣзда;

5) преосвященнымъ Владиміревскимъ — отъ имени Аньковскаго церковно-приходскаго попечительства, Юрьевскаго уѣзда;

6) преосвященнымъ Донскимъ — отъ имени Комитета по сооружеію храма на Берестово-Богодуховскомъ рудникѣ, причта и рабочихъ рудника;

7) преосвященнымъ Архангельскимъ — отъ имени

причта, старосты и прихожанъ Шиленгской Николаевской церкви, Пеннурскаго уѣзда;

8) преосвященнымъ Могилевскимъ — отъ имени причта, старосты и прихожанъ Петропавловской церкви гор. Могилева;

9) преосвященнымъ Пермскимъ — отъ имени причта и прихожанъ Свято-Троицкой церкви с. Сырина, Красноуфимскаго уѣзда;

10) преосвященнымъ Подольскимъ — отъ имени населенія Острожска и Острожедской волости, Винницкаго уѣзда;

11) преосвященнымъ Холмскимъ — отъ имени причта и прихожанъ церкви Стужидкаго православнаго прихода, Холмскаго уѣзда, и

12) преосвященнымъ Черниговскимъ — отъ имени причта и прихожанъ Покровской едино-вѣрческой церкви слободы Радули, Городнянскаго уѣзда.

Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

I. Отъ 10—20 сентября 1914 года за № 8187, о предоставленіи взаимовспомогательной и похоронной кассамъ епархіи права хранить въ Государственныхъ Сберегательныхъ кассахъ денежныя суммы до 3.000 рублей безъ потери процентовъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе Г. Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 іюля 1914 года за № 27083, по ходатайству одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о предоставленіи взаимовспомогательной и похоронной кассамъ епархіи права хранить въ Государственныхъ Сберегательныхъ кассахъ денежныя суммы до 3.000 рублей безъ потери процентовъ. Приказали: По возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству о предоставленіи взаимовспомогательной и похоронной кассамъ духовенства епархіи права хранить въ Государственныхъ Сберегательныхъ кассахъ денежныя суммы до 3.000 рублей безъ потери % было сдѣлано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Сѹнодѣ сношеніе съ Управленіемъ Государствен-

ными Сберегательными кассами, коимъ, въ отношеніи отъ 4 іюля сего года за № 2770—46810, сообщено, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ приему вкладовъ въ Государственныя Сберегательныя кассы на имя эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, а также похоронныхъ кассъ духовенства, въ размѣрѣ 3.000 рублей наличными деньгами на имя каждой отдѣльной кассы въ порядкѣ ст.ст. 32 п. 2 и 40 Устава Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ, если таковыя кассы дѣйствуютъ на основаніи уставовъ или особыхъ актовъ. Къ сему Управление Государственными Сберегательными кассами присовокупило, что при первоначальномъ взносѣ вклада на имя кассы необходимо представленіе письменнаго заявленія правленія кассы или лица, завѣдующаго ею, съ точнымъ обозначеніемъ названія кассы, на имя коей долженъ быть записанъ вкладъ, съ приложеніемъ засвидѣтельствованной выписки тѣхъ статей Устава или акта, коими устанавливается порядокъ распоряженія средствами кассы. Обсудивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, для общаго руководства въ потребныхъ случаяхъ, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», что со стороны Управленія Государственными Сберегательными кассами не встрѣчается препятствій къ приему вкладовъ въ Государственныя Сберегательныя кассы на имя эмеритальныхъ, взаимовспомогательныхъ, а также похоронныхъ кассъ духовенства, въ размѣрѣ не свыше 3.000 рублей наличными деньгами въ порядкѣ ст.ст. 32 п. 2 и 40 Устава Государственныхъ Сберегательныхъ кассъ (Св. Зак. Т. XI, ч. II, изд. 1903 г. Уст. Кредитный) съ тѣмъ, чтобы при первоначальномъ взносѣ вклада

на имя кассы было представляемо письменное заявленіе правленія кассы или лица, завѣдующаго ею, съ точнымъ обозначеніемъ названія кассы, на имя коей долженъ быть записанъ вкладъ, съ приложеніемъ засвидѣльствованной выписки тѣхъ статей Устава, коими устанавливается порядокъ распоряженія средствами кассы.

—

II. Отъ 20 сентября 1914 г. за № 8534, объ обезпеченіи учителей церковно-приходскихъ школъ, призванныхъ на дѣйствительную службу, и объ отпускѣ средствъ изъ казны на расходы по вознагражденію замѣстителей сихъ учителей.

Государь Императоръ въ 10-й день сего сентября Высочайше соизволилъ утвердить особый журналъ Совѣта Министровъ 29-го августа 1914 года, коимъ постановлено:

I. На основаніи статьи II Основныхъ Государственныхъ Законовъ (Св. Зак., т. I, ч. I, изд. 1906 г.) постановить:

Учителя церковно-приходскихъ школъ, призванные на дѣйствительную военную службу, сохраняютъ за собою во время состоянія ихъ въ войскахъ: 1) занимаемыя должности и имѣютъ право на занятіе ихъ вновь по увольненіи изъ рядовъ войскъ, 2) все присвоенное имъ по должности учителей содержаніе, и 3) право на зачетъ времени, проведеннаго въ военной службѣ, въ сроки выслуги пятилѣтнихъ прибавокъ и на пенсіи изъ пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, когда таковая будетъ учреждена.

II. На основаніи статьи 18 Правилъ о порядкѣ разсмотрѣнія государственной росписи доходовъ и расходовъ, а равно о производствѣ изъ казны расходовъ, росписью не предусмотрѣнныхъ (Св. Зак., т. I, ч. 2 изд. 1906 г.), и примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ 9 августа 1914 г. Правиламъ о порядкѣ испрошенія разрѣшенія и ассигнованія Военному Министер-

ству денежныхъ средствъ на расходы, вызываемые военными обстоятельствами, отпускать вѣдомству Православнаго Исповѣданія въ теченіе 1914 г. чрезвычайными сверхмѣтными кредитами, по сто пятьдесятъ тысячъ рублей въ мѣсяць, на вознагражденіе замѣстителей призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей церковно-приходскихъ школъ, съ отнесеніемъ сего расхода на наличныя средства Государственнаго Казначейства.

Заслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 20 сего сентября за № 8534 постановилъ: I) «о послѣдовавшемъ 10 сего сентября Высочайшемъ утвержденіи особаго журнала Совѣта Министровъ объ обезпеченіи учителей церковно-приходскихъ школъ, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, и объ отпускѣ средствъ изъ казны на расходы по вознагражденію замѣстителей означенныхъ учителей сообщить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ особыми циркулярами и чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». II) Предложить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ въ виду восполненнаго 10 сентября Высочайшаго повелѣнія о сохраненіи за учителями церковно-приходскихъ школъ, призванными на дѣйствительную военную службу, во время состоянія ихъ въ войскахъ занимаемыхъ должностей и права на занятіе ихъ вновь по увольненіи изъ рядовъ войскъ, и всего присвоеннаго имъ по должности учителей содержанія, немедленно принять мѣры къ обезпеченію непрерывнаго преподаванія въ начальныхъ церковныхъ школахъ за исключеніемъ школъ, находящихся въ районѣ военныхъ дѣйствій, разъяснивъ означеннымъ совѣтамъ, что а) для занятій въ церковно-приходскихъ школахъ, учителя коихъ призваны на дѣйствительную военную службу, прежде всего должны командироваться учащіе многокомплектныхъ церковно-приходскихъ школъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы оставалось въ школахъ двухкомплектныхъ, имѣющихъ менѣе 75 уча-

щихся, по одному учащему, въ трехкомплектныхъ и четырехкомплектныхъ 2 или, если въ школѣ свыше 170 учащихся, 3 и т. д.; засимъ съ этою же цѣлью должны быть откомандировываемы учащіе церковныхъ школъ, въ коихъ не производятся учебныя занятія по обстоятельствамъ военного времени; б) при недостаткѣ тѣхъ и другихъ учащихся для замѣщенія призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей, должны быть назначаемы въ школы особья лица, имѣющія общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій право преподаванія въ начальныхъ училищахъ, въ случаѣ же недостатка таковыхъ—замѣстители могутъ назначаться изъ лицъ, не имѣющихъ установленнаго учительскаго ценза, преимущественно изъ окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ; в) за замѣстителями изъ лицъ, состоящихъ уже на учительской службѣ въ церковныхъ школахъ, жалованье оставляется по той школѣ, въ коей они состояли до командированія ихъ для замѣщенія учителей, призванныхъ на дѣйствительную военную службу, лицамъ же, назначаемымъ въ церковныя школы для занятій съ учащимися со стороны, надлежитъ выдавать вознагражденіе изъ особаго кредита въ размѣрѣ, установленномъ законами 19 іюня 1909 г., 17 и 21 іюня 1910 г., 7, 12 и 13 іюля 1913 г. и 1 іюля 1914 г., т. е. въ Европейской Россіи, за исключеніемъ 4-хъ нижепоименованныхъ уѣздовъ Архангельской губерніи, на Кавказѣ, въ епархіяхъ Омской, Тобольской, Томской и Туркестанской и въ областяхъ Уральской (Самарской епархіи) и Тургайской (Оренбургской епархіи) по 30 р. въ мѣсяць, въ областяхъ Амурской, Якутской, Приморской и Камчатской, за исключеніемъ Петропавловскаго и Гижигинскаго уѣздовъ и Командорскихъ острововъ, по 50 руб., въ уѣздахъ Петропавловскомъ и Гижигинскомъ и на Командорскихъ островахъ по 75 руб. въ мѣсяць, въ области Забайкальской и губерніяхъ Иркутской и Енисейской, за исключеніемъ Туруханскаго, Бар-

гузинскаго и Киренскаго уѣздовъ, а также въ уѣздахъ Александровскомъ, Кемскомъ, Мезенскомъ и Печорскомъ, Архангельской губерніи, по 40 руб. въ мѣсяцъ, въ Туруханскомъ, Баргузинскомъ и Киренскомъ уѣздахъ по 41 руб. 65 коп. въ мѣсяцъ. Въ означенномъ выше размѣрѣ мѣсячное вознагражденіе выдается лишь тѣмъ замѣстителямъ, которые имѣютъ общеобразовательный или учительскій цензъ, дающій имъ право преподавать въ церковно-приходскихъ школахъ; лицамъ же, не имѣющимъ упомянутаго ценза, вознагражденіе должно выдаваться въ размѣрѣ не свыше $\frac{4}{5}$ учительскихъ окладовъ, установленныхъ для лицъ правоспособныхъ, г) вознагражденіе замѣстителямъ изъ стороннихъ лицъ должно выдаваться только за время дѣйствительной ихъ службы въ церковно-приходскихъ школахъ; на проѣздъ временнымъ замѣстителямъ какъ изъ наличныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ, такъ и изъ лицъ стороннихъ, до мѣста назначенія могутъ быть выдаваемы небольшія пособія въ зависимости отъ наличности денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ на вознагражденіе замѣстителей.

III. Изъ кредита, ассигнованнаго по Высочайше утвержденному 10 сего сентября особому журналу Совѣта Министровъ къ ежемѣсячному, въ теченіе 1914 г., отпуску вѣдомству Православнаго Исповѣданія изъ наличныхъ средствъ Государственнаго Казначейства, отпускать въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, примѣнительно къ указаннымъ въ предыдущемъ пунктѣ нормамъ, потребныя суммы на вознагражденіе замѣстителей призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей церковно-приходскихъ школъ ежемѣсячно, въ теченіе сего 1914 г., начиная съ 1 сего сентября, съ тѣмъ, чтобы на счетъ остатковъ отъ отпускаемой въ каждую епархію суммы быть относимъ расходъ и по выдачѣ небольшихъ путешествующихъ пособій замѣстителямъ какъ изъ наличныхъ учащихъ въ церковно-приход-

скихъ школахъ, такъ равно и изъ стороннихъ лицъ, и чтобы епархіальные училищные совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія вели особый счетъ суммъ, отпускаемыхъ на вознагражденіе замѣстителей призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей церковно-приходскихъ школъ, а отчетъ въ израсходованіи сихъ суммъ представляли, съ оправдательными документами, въ мѣстные Контрольныя Палаты.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

III. Отъ 30 сентября — 1 октября 1914 года за № 8910, постановлено: копию съ Высочайше утвержденного 18 сентября 1914 года особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 23-го августа 1914 года, по вопросу объ именованіи С.-Петербургскихъ правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учреждений Петроградскими, опубликовать, для руководства и исполненія, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоудно было Собственноручно начертать:

«СОГЛАСЕНЪ».

Въ Царскомъ Селѣ.
18 сентября 1914 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
Статсъ-Секретарь *Горемыкинъ*.

Вѣрно: Исправляющій должность Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ
И. Лодыженскій.

Особый журналъ Совѣта Министровъ

23 августа 1914 года

по вопросу объ именованіи С.-Петербургскихъ правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учреждений Петроградскими.

Вашему Императорскому Величеству благоудно было, 18 августа 1914 года, Высочайше повелѣть городъ С.-Петербургъ именовать Петроградомъ. Таковая Монар-

шая воля вызываетъ необходимость соответственнаго измѣненія названій тѣхъ правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ учреждений, коимъ присвоено было въ свое время наименованіе «С.-Петербургскихъ».

Войдя въ обсужденіе настоящаго вопроса, Совѣтъ Министровъ принялъ на видъ, что отнынѣ, съ упраздненіемъ самаго слова «С.-Петербургъ», должны почитаться отгѣненными и всѣ производные отъ этого слова эпитеты и прилагательныя. Примѣняя изъясненную руководящую точку зрѣнія къ рассматриваемому случаю, надлежитъ, казалось бы, признать, что обязательнымъ слѣдствіемъ вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія является переименованіе всѣхъ учреждений, которыя носятъ названіе «С.-Петербургскихъ», въ «Петроградскія». Само собою разумѣется при этомъ, что таковая мѣра должна распространиться не только на тѣ изъ указанныхъ учреждений, кругъ вѣдѣнія коихъ ограничивается гор. Петроградомъ, его губерніей или уѣздомъ, но и на тѣ, компетенція коихъ выходитъ за предѣлы этихъ мѣстностей, какъ, напримѣръ, С.-Петербургскій учебный округъ, С.-Петербургская судебная палата и т. д.

Обращаясь затѣмъ къ формальной сторонѣ обсуждаемаго дѣла, Совѣтъ Министровъ замѣтилъ, что, насколько рѣчь идетъ о правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ установленіяхъ, переименованіе послѣднихъ, по принятой для подобныхъ случаевъ практикѣ, можетъ быть осуществлено въ порядкѣ Верховнаго управленія, на основаніи статьи 11 Основныхъ Государственныхъ законовъ, изданія 1906 года. Что же касается возникающей отсюда необходимости замѣнить въ подлежащихъ статьяхъ Свода Законовъ, а также Сводовъ Военныхъ и Морскихъ постановленій слова «С.-Петербургскій» словомъ «Петроградскій», то соответственныя въ этомъ смыслѣ поправки будутъ произведены въ кодификаціонномъ порядкѣ.

Изъясненныя общія сужденія вполне приложимы, по мнѣнію Совѣта Министровъ, къ тѣмъ, даѣе, акціонернымъ компаніямъ, торгово-промышленнымъ товариществамъ, частнымъ предпріятіямъ, благотворительнымъ и просвѣтительнымъ обществамъ и т. п., которыя носятъ, со времени своего возникновенія, названіе «С.-Петербургскихъ». Очевидно, что удержаніе за ними этого послѣдняго названія уже не оправдывается современными условіями и всѣ подобныя учрежденія и организаціи должны получить новое наименованіе, отвѣчающее нынѣ установленному названію столицы Имперіи. Наиболее практичнымъ способомъ для незамедлительнаго измѣненія названія такихъ юридическихъ лицъ и организацій было бы, по мнѣнію Совѣта Министровъ, предоставленіе главнымъ начальникамъ вѣдомствъ общаго полномочія принять, въ установленномъ порядкѣ, мѣры къ соответственному переименованію ихъ.

Согласно съ изложеннымъ, Совѣтъ Министровъ *полагаетъ*:

I. Правительственныя, сословныя и общественныя учрежденія, носящія нынѣ названіе «С.-Петербургскихъ», именовать впредь «Петроградскими».

II. Уполномочить Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями принять зависящія мѣры къ соответственному (отд. I), въ установленномъ порядкѣ, переименованію акціонерныхъ компаній, торговопромышленныхъ товариществъ, частныхъ предпріятій, благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ и тому подобныхъ организацій.

Таковыя заключенія свои Совѣтъ Министровъ всеподданнѣйше повергаетъ на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благовоззрѣніе.

Подлинный журналъ подписанъ Г. г. Предсѣдателемъ и членами Совѣта Министровъ и скрѣпленъ исправляющимъ должность управляющаго дѣлами Совѣта.

IV. Отъ 30 сентября — 1 октября 1914 года за № 8911, постановлено: копію съ Высочайше утвержденнаго 18 сентября 1914 года особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ 10 сентября 1914 года, по вопросу о сохраненіи должностей за призванными во французскія войска преподавателями гражданскихъ учебныхъ заведеній Имперіи, распубликовать, для руководства и исполненія, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія чрезъ пропечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

На подлинномъ Его Императорскому Величеству благоудно было Собственноручно начертать:

«СОГЛАСЕНЪ».

Въ Царскомъ Селѣ,
18 сентября 1914 года.

Скрѣпилъ: Предсѣдатель Совѣта Министровъ,
статсъ-секретарь *Горемыкинъ*.

Вѣрно: Исправляющій должность Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ
И. Лодыженскій.

Особый журналъ Совѣта Министровъ.

10 сентября 1914 года

о сохраненіи должностей за призванными во французскія войска преподавателями гражданскихъ учебныхъ заведеній Имперіи.

По Высочайшему Вашего Императорскаго Величества повелѣнію, послѣдовавшему 23 августа 1914 года, призваннымъ французскимъ правительствомъ на дѣйствительную службу французскимъ гражданамъ—преподавателямъ въ нашихъ военныхъ учебныхъ заведеніяхъ Всемиловѣйше предоставлено право возвратиться по окончаніи военныхъ дѣйствій на должности, кои занимались этими лицами въ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Нынѣ французскій посоль при Высочайшемъ Дворѣ возбудилъ ходатайство о распространеніи означенной льготы также на тѣхъ французскихъ гражданъ, которые состоятъ преподавателями въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ Имперіи.

Разсмотрѣвъ настоящее дѣло, внесенное на уваженіе Совѣта Министровъ гофмейстеромъ Сазоновымъ, и не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію заявленнаго французскимъ посломъ ходатайства, Совѣтъ Министровъ *полагаетъ*:

Испросить Всемиловѣйшее Вашего Императорскаго Величества соизволеніе на сохраненіе за призванными во французскія войска преподавателями въ гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ въ Имперіи должностей, которыя названныя лица занимали до призыва ихъ на дѣйствительную службу въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Такое свое заключеніе Совѣтъ Министровъ всеподданнѣйшимъ долгомъ почитаетъ представить на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества благовоззрѣніе.

Подлинный журналъ подписанъ Гг. Предсѣдателемъ и Членами Совѣта Министровъ и скрѣпленъ исправляющимъ должность Управляющаго дѣлами Совѣта.

V. Отъ 23—29 сентября 1914 года за № 8671, постановлено: предписать по духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ церквахъ Имперіи церковные за богослуженіями сборы не были совершаемы за литургією во время чтенія Евангелія, пѣнія Херувимской пѣсни и освященія Святыхъ Даровъ и за всеобщей во время чтенія Евангелія и пѣнія «Хвалите Имя Господне», «Слава въ вышнихъ Богу» и послѣ возгласа «Богородицу и Матерь Свѣта въ пѣснѣхъ возвеличимъ» до конца Величанія, а въ большіе праздники кромѣ того во время пѣнія послѣ «Хвалите» Величанія; о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

VI. Отъ 12 августа 1914 года за № 7226, постановлено: благословить иконою Всемиловаго Спаса, съ выдачею о семь грамотъ отъ Святѣйшаго

Синода, схимонаха Пантелеимоновскаго монастыря на Афонѣ Денасія, Ильинскаго скита игумена архимандрита Максима и схимонаха Хрисанва и Андреевскаго скита монаха Климента и іеромонаха Теофана за полезную дѣятельность ихъ на пользу православной Церкви.

—
VII. Отъ 29 сентября 1914 года за № 8834, постановлено: настоятеля Тюменскаго Троицкаго монастыря игумена Порфирія (Мальцева) перемѣстить въ распоряженіе преосвященнаго Тверскаго, съ помѣщеніемъ въ число братіи Житеннаго монастыря и съ допущеніемъ въ качествѣ временнаго замѣстителя преподавателя русскаго языка въ Осташковскомъ духовномъ училищѣ.

—
VIII. Отъ 23—29 сентября 1914 года за № 8701, постановлено: кандидата Императорской Московской духовной академіи священника Константина Скворцова назначить на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго рѣководства для пастырей въ Новгородскую духовную семинарію.

—
IX. Отъ 30 сентября 1914 года за № 8841, постановлено: на должность законоучителя и инспектора классовъ Бѣлгородскаго епархіальнаго женскаго училища назначить кандидата Императорской Кіевской духовной академіи, священника Владиміра Полякова.

—
X. Отъ 23—29 сентября 1914 года за № 8698, постановлено: священника Кіево-Софійскаго собора Алексія Матвѣевича назначить на должность преподавателя гомилетики, литургики и практическаго рѣководства для пастырей въ Полтавскую духовную семинарію.

—
XI. Отъ 23—29 сентября 1914 года за № 8700, постановлено: законоучителя Калишской мужской гимназіи свя-

щенника Павла Божька освободить отъ назначенія на должность помощника смотрителя Уральскаго духовнаго училища, съ 12 августа сего года.

—
XII. Отъ 30 сентября — 1 октября 1914 года за № 8865, постановлено: 1) возвести священниковъ а) Свято-Георгіевской церкви города Бѣлгорая, Холмскаго губерніи, Виктора Козловскаго и б) Рождество-Богородицкой церкви гор. Красностава, Люблинской губерніи, Александра Жуковскаго въ санъ *протоіерея*, съ возложеніемъ на священника Козловскаго *наперснаго креста*, 2) наградить священника церкви села Лацова, Томашовскаго уѣзда, Василія Теодоровича *наперснымъ крестомъ* и *камиллавою* и священника церкви села Оцова, Грубешовскаго уѣзда, Александра Митроцкаго иконою Всемиловаго Спаса, съ выдачею о семъ грамоты отъ Святѣйшаго Синода, за выказанную ими выдающуюся пастырскую ревность, мужество и самоотверженіе при вторженіи непріятелей въ предѣлы Холмскаго епархіи и 3) преподать благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, монахинямъ монастырей Радочницкаго, Турковицкаго, Вировскаго и Лѣнинскаго за оказанныя ими незамѣнимыя услуги въ дѣлѣ ухода за ранеными.

—
XIII. Отъ 10—20 сентября 1914 года за № 8194, постановлено: въ урочищѣ «Кара - Оба», Петропавловскаго уѣзда, Акмолинской области, Омской епархіи, мужскую общину обратить въ мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его Омскимъ Николаевскимъ и съ такимъ числомъ братіи, каковъ обитель окажется въ состояніи содержать на собственныя средства.

—
XIV. Отъ 29 сентября 1914 года за № 8835, постановлено: на должность

смотрителя Иркутскаго духовнаго училища перемѣстить законоучителя и инспектора классовъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства священника Николая Часоводова, на должность же законоучителя и инспектора классовъ названнаго училища назначить кандидата Императорской Петроградской духовной академіи Михаила Околовича, съ принятіемъ имъ священнаго сана.

XV. Отъ 23—29 сентября 1914 года за № 8697, постановлено: настоятеля Николаевской церкви г. Пензы протоіерея Александра Пульхритудова назначить на должность смотрителя Тихоновскаго Пензенскаго духовнаго училища.

XVI. Отъ 30 сентября 1914 года за № 8864, постановлено: настоятеля Смоленскаго Спасо-Аврааміева монастыря архимандрита Леонида перемѣстить на должность настоятеля Кашинскаго Дмитровскаго монастыря, Тверской епархіи.

XVII. Отъ 23—29 сентября 1914 г. за № 8610, постановлено: каедральнаго протоіерея г. Тулы Василя Кутепова утвердить въ должности председателя Тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 25 сентября 1914 года, за № 49, назначаются: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, кандидатъ Императорской Кіевской духовной академіи **Снегиревъ** на должность преподавателя ариеметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Шуйское духовное училище и законоучитель Воскресенской церковно-приходской школы въ гор. Кіевѣ **Дмитревъ** на должность второго преподавателя Священнаго Писанія въ Одесскую

духовную семинарію (оба съ 11-го сентября 1914 г.).

Опредѣляются кандидаты Императорскихъ духовныхъ академій: Петроградской—**Протопоповъ** на должность преподавателя греческаго языка и соединенныхъ съ нимъ предметовъ въ Могилевское духовное училище и Кіевской—**Рождественскій** на должность преподавателя русскаго языка въ параллельные классы Ставропольскаго духовнаго училища; окончившій курсъ Императорскаго Варшавскаго университета по физико-математическому факультету **Полегаевъ** на должность учителя математики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Свято-Феодоровскую церковно-учительскую школу изъ отставныхъ: бывшій преподаватель Кутаисскаго духовнаго училища, окончившій курсъ въ Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ по физико-математическому факультету **Келбакиани** на должность второго преподавателя ариеметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Оренбургское духовное училище (Протопоповъ съ 16-го августа, Рождественскій съ 8-го, Полегаевъ съ 9-го и Келбакиани съ 11-го сентября 1914 г.).

Перемѣщаются: преподаватель Бугурусланскаго духовнаго училища **Потѣхинъ** на должность преподавателя гражданской исторіи въ параллельные классы Холмской духовной семинаріи, помѣщающіеся при Варшавскомъ духовномъ училищѣ и помощникъ инспектора Харьковской духовной семинаріи **Шебатинскій** на должность преподавателя русскаго языка въ Харьковское духовное училище (оба съ 11-го сентября 1914 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Новгородской духовной семинаріи **Трифоновъ**; преподаватели духовныхъ училищъ: Шуйскаго—**Метельскій** и Лысковскаго—**Григоровъ**, оба съ правомъ ношенія въ отставкѣ мундира, должности присвоеннаго, Ставропольскаго—**Мощенко** и Харьковскаго—**Евекій**. По болѣзни—преподаватель Могилевскаго духовнаго училища **Плотуховичъ** (Мощенко съ 8-го, Плотуховичъ съ 16-го августа, Григоровъ со 2-го, Трифоновъ съ 4-го, Метельскій и Евекій съ 11-го сентября 1914 г.).

II. Отъ 30 сентября 1914 года, за № 50, опредѣляются кандидаты Императорскихъ духовныхъ академій: Петроградской—**Свѣтловъ** на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Смоленскую духовную семинарію и Московскаго—**Устиновъ** на должность преподавателя Свя-

шеннаго Писанія въ Вятскую духовную семинарію и студентъ Воронежской духовной семинаріи **Діаконовъ** на должность преподавателя русскаго языка въ Бирюченское духовное училище (Діаконовъ съ 4-го, Свѣтловъ и Устиновъ съ 11-го сентября 1914 г.).

Перемѣщаются: преподаватель Тобольской духовной семинаріи **Никольскій** на должность преподавателя арифметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Красноярское духовное училище и преподаватель Новгородскаго духовнаго училища **Соколовъ** на должность второго преподавателя теории словесности и исторіи русской литературы въ Новгородскую духовную семинарію (Никольскій съ 4-го и Соколовъ съ 11-го сентября 1914 г.).

Увольняются отъ службы, согласно прошенію: преподаватель Смоленской духовной семинаріи **Родионовъ** и преподаватель Якутскаго духовнаго училища **Коноваловъ** (Коноваловъ съ 20-го августа и Родионовъ съ 11-го сентября 1914 г.).

Постановленіе Министра внутреннихъ дѣлъ по почтовой и телеграфной частямъ отъ 15 сентября 1914 года.

Въ измѣненіе подлежащихъ постановленій по почтовой и телеграфной частямъ, 21 сентября сего года устанавливаются для нѣкоторыхъ видовъ почтовыхъ отправленій и телеграммъ нижеслѣдующія повышенныя таксы:

1) За пересылку и доставку иногороднаго письма взимается вѣсовой сборъ въ размѣрѣ 10 к. за каждые 15 граммовъ, при чемъ часть 15 граммовъ считается за цѣлыя 15 граммовъ.

2) за мѣстныя (городскія) письма взимается вѣсовой сборъ въ размѣрѣ 3 к. за каждые 4 лота или часть 4-хъ лотовъ, причемъ наименьшій размѣръ вѣсового сбора опредѣляется въ 5 коп. для каждаго письма.

3) Сборъ за заказъ почтовыхъ отправленій взимается въ размѣрѣ 10 коп. за каждое отправленіе.

4) Наименьшій размѣръ вѣсового сбора за бандерольныя отправленія съ дѣловыми бумагами опредѣляется въ размѣрѣ 10 коп. для иногороднаго отправленія и 5 коп. для мѣстнаго.

5) Плата за увѣдомленіе о полученіи опредѣляется въ 10 к. для иногороднаго и 5 к. для мѣстнаго.

6) Особый сборъ, коимъ оплачиваются заявленія о разысканіи почтовыхъ отправленій, опредѣляется въ 10 коп. съ каждаго разыскиваемаго иногороднаго въ 5 копеекъ — мѣстнаго отправленія.

7) Особый сборъ, коимъ оплачиваются заявленія отправителей о возвращеніи почтовыхъ отправленій, измѣненіи адреса, задержаніи ихъ и пр., опредѣляется въ 20 копеекъ съ каждаго отдѣльнаго отправленія.

8) Установленный статьей 74 постановленій по почтовой части сборъ за пересылку и выдачу особымъ порядкомъ простыхъ писемъ со вложеніемъ наличныхъ денегъ опредѣляется въ 10 к. съ каждаго такого письма.

9) Пословная плата за телеграммы опредѣляется:

а) для иногородныхъ телеграммъ, обмѣнваемыхъ въ предѣлахъ Имперіи, по 7 к. за слово;

б) для телеграммъ, передаваемыхъ изъ Имперіи на станціи Китайской Восточной желѣзной дороги и обратно, по 14 к. за слово,

в) для телеграммъ, обмѣнваемыхъ въ предѣлахъ Финляндіи, по 15 пенни (3/4 к. метал.) за слово,

г) для телеграммъ, обмѣнваемыхъ между станціями Китайской Восточной желѣзной дороги, — по 7 к. за слово;

д) для телеграммъ мѣстныхъ (городскихъ) — по 2 к. за слово.

10) Соотвѣтственно указанной въ предыдущемъ пунктѣ сего постановленія таксѣ особый телеграфный сборъ, взимаемый за переводъ денегъ по телеграфу, опредѣляется въ слѣдующемъ размѣрѣ:

до 500 свыше 500

а) въ предѣлахъ Имперіи . 1 р. 70 к. 2 р. 5 к.

б) изъ Имперіи въ русскія почтовые учрежденія въ Манчжуріи и обратно . 3 » 10 » 3 » 80 »

в) между русскими почтовыми учрежденіями въ Манчжуріи 1 » 70 » 2 » 05 »

г) между мѣстностями, на которыя распространяется городской телеграфный тарифъ . . . — 70 » — 80 »

11) Сборъ за доставленіе телеграммъ по почтѣ (или по эстафетѣ) въ сторону отъ телеграфныхъ учрежденій опредѣляется въ 10 к. за каждую телеграмму; если телеграмма должна быть доставлена заказнымъ порядкомъ, — то въ 20 к. за телеграмму.

12) Плата за почтовое увѣдомленіе о полученіи телеграммы опредѣляется въ 10 к. за простое увѣдомленіе и въ 20 к. за заказное.

13) Плата за почтовый отвѣтъ о приостановленіи, по заявленію отправителя, телеграммы опредѣляется въ 10 к. за каждую телеграмму.

14) Настоящее постановленіе сохраняетъ свою силу впродолженіе до окончанія войны.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Въ кассу Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста съ начала войны до 15 сентября включительно на нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ поступили пожертвованія отъ нижепоименованныхъ лицъ и учреждений:

П. И. Зотовой 3 р., пристава 1 уч. Петроградской части, собран. пож. В. П. Шороховымъ и Н. А. Писемскимъ, 31 р. 35 коп., директора гостиницы «Асторія» Луи Терье 200 р., Л. П. 50 р., Н. М. Павлова 5 р., В. З. Ткачукомъ 5 р., неизвѣстнаго 3 руб. А. И. Зимины съ супругой 100 руб., Вл. Будде 1 руб., неизвѣстнаго 25 руб., неизвѣстнаго 50 руб., запаснаго унтеръ-офицера В. А. Новожилова 300 р., генеральши Шепетковской—свид. 4% гор. ренты съ купон. 1.000 руб., жены офицера 100 руб., Михайловой 1 руб., неизвѣстнаго 3 руб., Евг. Ботманъ и Ко. чрезъ Вол. Кам. Ком. б. 100 р., неизвѣстнаго 100 руб., А. Куликовскаго 5 руб., вдовы инженеръ-генерала С. С. Эйлеръ 15 руб., Михайловой 10 руб., Петроградскаго мѣщанина Н. А. Михайлова 100 руб., И. М. Дерябина 100 р., В. М. Ефимова 3 р., Воронцовой 1 р., А. Плащовой 10 р., неизв. 1 р., Л. Е. Мейера 3 р. 22 к., служащихъ типографіи В. Ф. Кирибаума 18 р. 5 к., П. Д. Шерешевского 50 р., неизв. 30 к., Зибертъ 25 р., неизв. 90 к., святицела Инжавина о. Василия Богоявленскаго собран. при чтеніи Высоч. манифеста о войнѣ 31 р. 50 к., Н. А. Любомудрова 1 р., Безобразова 5 р., А. А. Пузакиной 5 р., О. Г. Бернардъ 100 р., неизв. 5 р., А. Н. Федорова 500 р., Вѣликой 100 р., П. М. Ахременко 10 р., П. А. Дадить 50 р., пот. поч. гр. А. А. Лапина и его жены Ел. Моис. 200 р., Л. К. Шмюкинъ 200 р., А. А. Бородкиной 100 р., д-ра мед. С. Г. Гингера 15 р., служащихъ 14-го почт. телегр. отдѣл. въ Петроградѣ 13 р. 75 к., Н. Ф. Зейферта 10 р., семейства Мелузовыхъ 20 р., Кузнецова 10 р., Серафимы Константиновны Воробьевой 20.000 р., Ковстатина, епископа Могилевскаго и Мстиславскаго 1.000 р., Петроградскаго дамскаго лазаретнаго комитета (‰‰ бумаж.) 1.000 р., С. Н. М. 1.000 р., неизв. 5 р., В. К. П—ва 10 р., Комиссаровой 3 р., неизв. чрезъ Романова 5 р., Г. А. Нейдеръ 1.000 р., неизв. 100 р., Е. К. Титъенсъ 10 р., неизв. 3 р., Як. Л. Костерина 3 р. 50 к., фирмы г. Пето 250 р., неизв. 10 р. 2 к., Д. Шалдова 3 р., кол. сов. Л. И. Лебедева 10 р.,

транспорта «Европа» собр. офицерами и матросами въ церкви 45 р. 50 к., ст. сов. И. П. Дюкова 100 р., начальника станціи «Минеральныя воды» Н. П. Введенскаго 300 р., врача Т. Д. Ворониной 1 р. 50 к., зем. нач. 4 уч. Кобринскаго уѣзда 2 р., Як. Г. Ремпель и Я. П. Шредера 50 р., бр. Ремпель и Гильдебрандтъ 50 р., Климовскаго город. упрощ. общ. управленія 500 р., Я. Д. Рипъ-а-Порта 1.000 р., Ф. Ф. фонъ-Каналоній-Лефлеръ—собр. въ кружку 18 р. 14 к., причта церкви О-ва ревнителѣй вѣры и милосердія 33 р. 66 к., служащихъ завода Нобеля чрезъ Андр. Ив. Трейлебенъ 135 р., конторы имѣнія Тургошь графа Воронцова-Дашкова 1 р. 6 к., Товарищества Петроградск. механич. произв. обуви «Скороходъ» на оборудованіе этапнаго лазарета на 50 кроватей имени Т-ва «Скороходъ» 14.000 р., отъ него же на содерж. вышеупомянутаго лазарета за первый мѣсяцъ 4.350 р., Т-ва Россійск.-Американ. резинов. мануфактуры подъ фирмою «Треугольникъ» на оборудованіе госпиталя на 200 кроватей имени Товарищества «Треугольникъ» 40.000 р., отъ него же на содержаніе на первый мѣсяцъ вышеуказаннаго госпиталя на 200 кроватей имени Т-ва 14.500 р., Духовнаго собора Свято-Троицкой Александро-Невской лавры въ Петроградѣ на оборудованіе на театрѣ военныхъ дѣйствій подвижнаго лазарета имени лавры на 50 кроватей и на содержаніе его въ теченіе первыхъ трехъ мѣсяцевъ 32.000 р., торговаго дома «И. Г. Харитоненко съ сыномъ» на оборудованіе госпиталя имени П. И. Харитоненко и на содержаніе его въ первомъ мѣсяцѣ 54.500 р., Георгія Копылева 22 р., Дм. Макс. Уколова 100 р., Кузанова 25 р., служащихъ завода Нобеля чрезъ Андр. Ив. Трейлебенъ 6 р., Марг. Сем. Ивашинцевой 1.000 р., Вас. Кудрявцева 1 р., уполномоченнаго комитета О-ва «Дѣтскій Маякъ» вырученныя отъ лотереи, устроенной на дѣтскомъ праздникѣ 80 р. 35 к., графа П. Н. Игнатъева 1.000 р., Субботина 3 р., Петроградскаго ремесленника Генриха Август. Девантъе 500 р., служащихъ и сотрудниковъ «Бюро Русскихъ Журналистовъ» 33 р. 28 к., неизв. 25 р., Мартынова 10 р., Попова 5 р., картографическаго заведенія А. А. Ильина 1 р., Яковлевой 5 р., К. Я. Грота 50 р., мальчугановъ любителей театра (Мойка) 28 р. 62 к., Семеновой 15 р., Б. С. Т. и А. С. Т. 100 р., Вас. Осипова 1 р., Н. Н. Навроцкаго 5 р., святиц. Бричанской церкви, Бесс. губ., собр. пож. 10 р., Степана Петровича Елисеѣва и его супруги Варвары Сергѣевны—на передовой отрядѣ 108.150 р., Константина Александровича Варгунина 5.000 р.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVII г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 41

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

11 октября

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1914 года.

Р Ъ Ч Ъ

высокопреосвященнаго Іакова, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго ¹⁾).

Преосвященный епископъ Леонтій!

Нынѣ чрезъ возложеніе архіерейскихъ десницъ ты сподобился воспринять отъ десницы Всевышняго благодать архіерейства. Духъ Святой поставилъ тебя епископомъ богоспасаемаго града Чебоксарь.

Это дивное дарованіе Божіе судилъ тебѣ Господь получить въ чрезвычайное время при необыкновенныхъ обстоятельствахъ государственной и церковной жизни. Отстаивая свою честь и самостоятельность, равно какъ и независимость малыхъ славянскихъ государствъ, Россія вынуждена была вступить въ тяжелую войну съ двумя сосѣдними великими державами. Милліонныя арміи выставлены тою и другою стороною; идетъ борьба упорная и крово-

пролитнѣйшая. Естественно, что теперь взоры всѣхъ обращены на эту борьбу и прористекающія отъ нея явленія. Туда направляются наши думы, туда тяготеютъ наши желанія, тамъ живетъ наше сердце съ его радостями и печалами. И наша церковная жизнь многосторонне охвачена этими военными событіями и ихъ послѣдствіями. Да и тебѣ уже, конечно, приходилось принимать такое или иное участіе въ происшествіяхъ, вызываемыхъ нынѣшнею войною, то молитвою келейною, церковною и общественною о ниспосланіи небесной помощи христіолюбивому воинству, то словомъ вразумленія, ободренія и утѣшенія нашимъ ратникамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ, то посильными вещественными пожертвованіями на ратное дѣло и т. д. И я увѣренъ, что съ полученіемъ епископскаго сана ты еще расширишь свою дѣятельность въ этомъ направленіи по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій.

Однако не эта внѣшняя мірская брань

¹⁾ Произнесенная въ Казанскомъ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ 28 сентября 1914 г. при врученіи епископскаго жезла преосвященному Леонтію, въ тотъ же день рукоположенному во епископа Чебоксарскаго у главнаго соборнаго престола въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

не только сама въ себѣ, но даже и въ сопутствующихъ ей тяжкихъ обстоятельствахъ должна быть предметомъ главнаго вниманія епископа; у епископа есть другая брань, болѣе важная въ его служеніи: онъ призванъ *воинствовать, какъ добрый воинъ Иисуса Христа* (1 Тим. 1, 18. 2 Тим. 2, 3) противъ враговъ нашего спасенія во Христѣ. *Наша брань*, говоритъ св. апостолъ Павелъ, *не противъ плоти и крови*, т. е. не противъ людей, живущихъ въ тѣлѣ, *но противъ существъ безтѣлесныхъ, противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ поднебесныхъ духовъ злобы* (Еф. 6, 12). Поставленный нынѣ въ сонмъ архистратиговъ церковнаго воинства, помни это и постоянно имѣй въ виду.

Иные враги наши, поэтому и иныя *оружія нашего воинствованія*; они не *плотскія*, не вещественныя, но *благодатныя, духовныя, сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь и всякаго превозношенія, возстающаго противъ познанія Божія* (2 Кор. 10, 4, 5). Св. ап. Павелъ такъ изображаетъ наши воинскіе доспѣхи: *противъ козней дьявольскихъ станьте, препоясавъ чресла ваши истинною и облекшись въ броню праведности, и обувъ ноги въ готовность благовѣствовать миръ; а на чаше всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть слово Божіе* (Еф. 6, 11, 14—17). Итакъ свѣтъ истины Христовой, обаяніе праведности, ревность о благовѣствованіи мира благодатнаго, вѣра во Христа и дарованное Имъ спасеніе и откровенное слово Божіе,—вотъ оружія нашего воинствованія. Запасись, старательно запасись ими, чтобы *противустать врагу въ день злый и, все преодолевъ, устоять* (Еф. 6, 13).

И въ предѣлахъ Казанской области, гдѣ Пастыреначальникъ Христосъ Господь судилъ тебѣ ратоборствовать въ воинствующей церкви своей, міроправитель тьмы вѣка

сего успѣлъ распространить многіе виды духовнаго помраченія, отдаляющіе людей отъ праваго пути спасенія. Здѣсь тебѣ придется сталкиваться и съ языческимъ невѣріемъ, и съ агарянскимъ зловѣріемъ, и съ простонароднымъ двоевѣріемъ, и съ племеннымъ инородческимъ своевѣріемъ, и съ раскольническимъ обрядовымъ суевѣріемъ, и съ сектантскимъ иновѣріемъ, и съ многоразличнымъ слабовѣріемъ, и даже съ полнымъ безвѣріемъ.

Вотъ уже болѣе трехъ вѣковъ съ половиною Казанскій край находится во власти православной русской державы и подъ воздѣйствіемъ христіанства, и однако къ крайнему прискорбію среди инородцевъ, населяющихъ нашу область, есть по мѣстамъ дѣлныя сотни лицъ, донныя продолжающихъ пребывать во тьмѣ язычества. Нашъ долгъ озарить ихъ свѣтомъ православія. Заповѣдую тебѣ, воинствуй противъ тьмы языческаго невѣрія, какъ добрый воинъ Иисуса Христа,—вдохновляясь ревностію св. мученика Авраамія Болгарскаго.

Гораздо труднѣе имѣть дѣло съ тѣми инородцами, которые охвачены агарянскимъ зловѣріемъ. Магометане слишкомъ нетерпимы и фанатичны; кромѣ того отличаются необыкновенною сплоченностію между собою. Однако и о нихъ постоянно нужно имѣть благоразумную попечительность, особенно о такъ называемыхъ отпадшихъ въ надеждѣ ихъ обращенія. Воодушевляй и подкрѣпляй себя въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ высокими примѣрами апостольской ревности святителей Гурія, Германа и Варсонофія.

Есть и такіе православные, особенно среди инородцевъ, которые страдаютъ двоевѣріемъ. Принимая христіанство, иногда даже съ непритворнымъ усердіемъ, они въ то же время не оставляютъ всецѣло и прежнихъ своихъ простонародныхъ воззрѣній и обрядовъ, не исключая даже и такихъ, какъ принесеніе кровавыхъ жертвъ мнимымъ высшимъ силамъ. Такая привязанность къ извѣстнымъ простонароднымъ навыкамъ и обычаямъ, нерѣдко принимая

религіозный характеръ, становится совершенно нетерпимою. И нашъ долгъ неустанно бороться съ такимъ двоевѣріемъ, омрачающимъ чистоту православія.

Не оставляй безъ должнаго противоборства и инородческаго своевѣрія, полагающаго, будто каждая народность, даже каждая ея разновидность, какъ имѣющая законное право на культурное самоопредѣленіе, можетъ и должна воспринимать и христіанство по своему, сообразно съ особенностями своего народнаго характера, своей психики, и по своему устроить свою церковную жизнь. Неразумные забываютъ, что во Христѣ Иисусѣ нѣтъ уже ни іудея, ни еллина, ни раба, ни свободнаго (Гал. 3, 28), ни русскаго, ни инородца, что христіанство—религія всеобъемлющая, вселенская. Стремиться къ своевѣрію это значитъ посягать на универсальный характеръ христіанства.

Неослабно веди борьбу и противъ стараго недуга русской церкви—раскольниковскаго суевѣрія, усвояющаго извѣстнымъ старымъ обрядамъ несвойственную имъ спасительную силу и въ зависимость отъ употребленія ихъ поставляющаго все наше избавленіе во Христѣ; равно также ратоборствуй и противъ проникшей съ запада недавней заразы сектантскаго инновѣрія, въ корнѣ извращающаго основныя начала церковной и даже государственной жизни.

Воинствуй, непрестанно воинствуй и противъ слабовѣрія, замѣчаемаго въ послѣднее время все болѣе и болѣе среди православной паствы. Когда-то Русь славила свою

набожностію и именовалась святою. Нынѣ уже далеко не то. Гдѣ ревность о православіи и твердое отстаиваніе его величія и законнаго господствующаго положенія? Гдѣ усердіе къ богочтенію? Гдѣ уваженіе къ уставамъ церковнымъ? Гдѣ благоговѣніе къ святынямъ? Самое святотатство нынѣ не только никого не поражаетъ, не ужасаетъ, но и не волнуетъ. Посѣщеніе храмовъ Божиихъ становится неисправнымъ; св. посты забыты или отвергнуты, праздники церковные не чтутся. Христіанскія начала семейной жизни потрясены; бракъ, какъ благодатное таинство церкви, не цѣнится. Такое ослабленіе вѣры очень печально и требуетъ съ нашей стороны настойчиваго противоборства.

Но встрѣчаются даже и такія лица, которыя, именуясь православными христіанами, совсѣмъ Бога забываютъ, никогда о Немъ и не думаютъ, живутъ одною внѣшнею, душевно-мірскою жизнію, не чувствуя высшихъ духовныхъ потребностей и пребывая въ состояніи полнаго безвѣрія. Какъ ни трудно, однако и на нихъ мы должны воздѣйствовать такими или иными способами, чтобы опомнились и пришли въ себя и обратились ко Христу. Да поможетъ тебѣ Господь Богъ въ этомъ ратоборствованіи.

Прими этотъ жезлъ, какъ символъ полученной тобою архипастырской власти и, опираясь на него, воинствуй, какъ добрый воинъ Иисуса Христа, разгоняя всякаго рода духовный мракъ, наводимый на насъ міроправителемъ тьмы вѣка сего.

Р Ѣ Ч Ъ

Высокопреосвященнаго Назарія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, произнесенная въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ при врученіи жезла новохиротонисанному епископу Прокопію.

«Преосвященный епископъ Прокопій! Предъ всею церковію ты торжественно исповѣдалъ сегодня вѣру свою православ-

ную и далъ обѣщаніе свято и ненарушимо исполнять церковныя правила и уставы. Въ помощь себѣ ты призывалъ Пресвятую

Троицу и Пречистую Божию Матерь. И мы всѣ съ умиленіемъ внимали тебѣ въ непоколебимой вѣрѣ, что ты, возлюбленный братъ, сохранишь и соблюдеши и святую вѣру и священное преданіе до скончанія живота своего, ибо вѣримъ, что отнынь силы твои сугубо укрѣплены Божественною благодатию, немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею. Возгрѣвай же эту благодать въ себѣ молитвою, трезвеніемъ, трудомъ, чтобы быть достойнымъ и на другихъ достойныхъ призывать ее отъ Святаго Утѣшителя Духа, — чтобы быть тебѣ *образомъ вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (2 Тм. IV, 12), — чтобы сіять тебѣ *свѣтомъ предъ челоуки, яко да видятъ добрыя дѣла твои и прославятъ Отца, иже на небесахъ* (Мф. V, 16), — чтобы быть тебѣ *всѣмъ вся, да всяко тѣкля спасеши* (1 Кор. IX, 22). Уповаю, что и мнѣ, въ наступившіе годы старости моей, ты послужишь добрымъ помощникомъ въ управленіи обширной епархіей, особенно же подѣлишься своимъ богатымъ опытомъ въ устроеніи только что открытаго здѣсь духовно-учебнаго заведенія — пастырско-миссіонерской семинаріи, — опытомъ, приобретеннымъ тобою на службѣ ближайшаго руководителя подобной же школы, носящей имя достопочтеннаго пастыря о. Іоанна Кронштадтскаго. Прими же этотъ пастырскій посохъ отъ нашей мѣрности, но яко отъ руки Самого Пастыреначальника нашего Господа Іисуса Христа. Да будетъ онъ въ рукахъ твоихъ знакомъ силы, посылаемой отъ Господа; *жезлъ силы послетъ тебѣ Господь* (Псал. СІХ, 2), и знакомъ пастырскаго попеченія о словесныхъ овцахъ, нынѣ вручаемыхъ тебѣ, чтобы вести ихъ ко спасенію.

Осѣни крестнымъ знаменіемъ православныхъ людей, нашу достолюбезную Херсонско-Одесскую паству, съ любовію нынѣ приѣмлющую тебя и ожидающихъ твоего перваго архіерейскаго благословенія».

Р Ѣ Ч Ъ

архимандрита Леонтія, произнесенная при нареченіи во епископа Чебоксарскаго, викарія Казанской епархіи.

Пресвященнѣйшіе архипастыри!

Благодатная милость Святѣйшаго Синода и Высочайшее благоизволеніе возлюбленнаго Монарха осіяли на востокѣ бѣдную душу мою призывомъ къ новому, высокому и отвѣтственному служенію въ то самое время, когда наступилъ часъ великихъ и тяжелыхъ всенародныхъ испытаній, когда совершающееся кровавое столкновеніе народовъ съ очевидной ясностью подтверждаетъ слова Спасителя о томъ, что «слова Его не имутъ прейти» (ев. Л. г. 21, ст. 33), когда спасеніе отъ князя тьмы, ищущаго прельстить еще возможно и избранныя, требуетъ отъ насъ рѣшимости повторить искустителю слова, сказанныя ему Христомъ въ пустынѣ: «Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи», когда въ ожиданіи кончины (ев. Мр. г. 13, ст. 7 и Л. г. 21, ст. 9) мы, православные христіане, призываемся къ укрѣпленію себя въ той силѣ вѣры и благочестія, какая и подобаетъ намъ, къ коимъ обращено слово Христово: «зрите—не ужасайтесь» (ев. Мф. г. 24, ст. 6).

При такихъ обстоятельствахъ у архипастыря каждой помѣстной церкви усугубляется подвигъ крестоношенія, а викарію и всему духовенству епархіи надлежитъ съ особенной ревностію, любовію и тщаніемъ «понести крестъ его» (ев. Мф. г. 27, ст. 32).

Этотъ крестъ становится особенно тяжелъ теперь, когда предъ нами проходятъ событія величайшей міровой важности. Вся Россія возводится на Голгоу нечеловѣческихъ страданій и великаго самопожертвованія. Она вновь распинается за свободу братьевъ своихъ, за славу Имени Божія, за торжество православія и вѣримъ мы, что изъ прободеннаго ребра ея истечетъ для всѣхъ странъ обновленіе жизни, что мощь и сила

ей не только не сокрушатся (Ев. I г. 19, ст. 36), но народы, ища спасенія отъ ужасовъ злобы и ожесточенія (Ев. Л. г. 21, ст. 33), будутъ взирать на нее, поучаясь подвигамъ вѣры, правды, благочестія и любви къ Богу паче жизни своей.

Я счастливъ, что, приходя отъ небогатыхъ убранствомъ алтарей греческаго Востока и отъ только что пережитой и тамъ священной войны, могу принести къ роднымъ святынямъ религиозное одушевление родного намъ по вѣрѣ эллинскаго народа, его незнающую колебаній убѣжденность въ спасительности одного лишь православія, и постоянную, самую цѣнную и лучшую похвалу своимъ званіемъ православнаго христіанина.

Правда, что подъ вліяніемъ роковыхъ событій, нанесшихъ ударъ Древней Византіи, а также въ силу новыхъ формъ государственнаго устройства по типу западноевропейскому внѣшнія формы благочестія не вездѣ сохранили въ Элладѣ свое жизненное приложеніе.

Правда, что при поверхностномъ взглядѣ многое изъ внѣшняго можетъ тамъ показаться страннымъ и утратившимъ силу привычнаго для насъ обнаруженія церковности, но испытайте глубины духа и окажется, что жизнь и міровоззрѣніе эллина покоятся на глубокой вѣрѣ въ близость къ нимъ Бога, на желаніи никогда не отлучаться отъ спасительныхъ таинствъ и всегда возглавлять свою государственность радостію о торжествѣ Православія, о славѣ Креста Господня.

Любимымъ и очень распространеннымъ именемъ, даваемымъ во св. Крещеніи, является у эллиновъ имя «Христоръ», любимымъ обращеніемъ другъ къ другу съ цѣлью вразумленія служатъ слова: «друзе, братъ, христіанинъ», любимое украшеніе у женщинъ и дѣтей—это носимый открыто на персяхъ Крестъ Христоръ.

И все это среди окружающаго эллиновъ отчаяннаго недоброжелательства турокъ-мусульманъ, среди ежечасныхъ смертныхъ

опасностей отъ агарянскаго нечестія, среди трудно описуемой ненависти за денно-нощныя молитвы и воздыханія эллиновъ о градѣ Константина, о каедрѣ Златоуста и о свѣтѣ Креста на св. Софіи.

Это ли не ревность о вѣрѣ и люди сіи развѣ не наслѣдники обѣтованія Господня по слову Христову: «иже исповѣсться предъ челоуѣки, исповѣмся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ» (ев. Мѡ. г. 10, ст. 32).

Присоедините сюда Эммаусскую простоту взаимообщенія духовенства и мірянъ, раздѣляющихъ и бесѣду и трапезу подъ высокими сводами вѣчно голубого южнаго неба среди ласкающихъ взоръ золотисто-пурпурныхъ мягкихъ очертаній угасающаго въ пріятной прохладѣ знойнаго южнаго дня—и все это скажетъ о томъ, какъ сердце горѣло и согрѣвалось въ благодатномъ общеніи съ единовѣрными намъ братьями, когда мы были съ ними на одномъ пути, когда слушали и тамъ божественное писаніе въ священной простотѣ храмовъ, возвращавшихъ насъ къ древнимъ временамъ христіанства, и какъ познавался намъ Господь и тамъ въ преломленіи хлѣба и въ общей любви братій.

По неисповѣдимымъ путямъ Промысла Божія съ этой отповѣдью прихожу я къ роднымъ и близкимъ мнѣ святынямъ земли Казанской и по мѣрѣ приближенія къ нимъ сердце мое расширяется, чувства благоговѣнія растутъ и душу объемляютъ святія воспоминанія.

Здѣсь, въ Казани, впервые отверзлись мнѣ, пришельцу изъ свѣтской школы, двери Богословской науки; здѣсь, исполненный благодати и истины, нашъ незабвенный ректоръ, нынѣ ангелъ церкви Харьковской, простиралъ къ намъ свое слово любви, зажигая юношескія сердца наши ревностію о славѣ Божіей, состраданіемъ къ ближнему по образу милосерднаго самарянина, готовностью душу свою положить за други своя и льна курящагося не угашать.

Здѣсь, ровно 17 лѣтъ тому назадъ, 27-го сентября 1897 года отверзлись мнѣ объятія Отца въ иноческомъ постригѣ; здѣсь милость Божія удостоила меня благодати дьяконства и священства и сюда благоволилъ Господь призвать меня вновь, чтобы въ третій разъ вопрошать о любви къ Себѣ.

Душа моя готова излиться въ словахъ апостольскаго исповѣданія: «Господи, Ты вся вѣси, Ты вѣси яко люблю Тя» (ев. Иоанна, г. 21, ст. 17), но я знаю, что это горячее апостольское исповѣданіе было принято Господомъ не иначе, какъ повелѣніемъ: «паси овцы Моя».

Предъ этимъ подвигомъ и трепещетъ бѣдная душа моя особенно нынѣ, когда приблизились къ намъ страшныя событія, предреченныя Господомъ (Ев. Мат. г. 24, ст. 7), когда наступили дни, въ которые участились люди, невѣжды въ вѣрѣ, вкрадывающіеся въ дома, обольщающіе и соблазняющіе (2 Тим. г. 3, ст. 6, 8), когда бдительность епископа не должна знать отдыха, когда шествіе на Голгоу черезъ судныя врата міра становятся для епископа почти ежечастнымъ мученическимъ подвигомъ и когда образъ Геесиманской молитвы до капель крови, капающихъ на землю, становится ежедневнымъ его удѣломъ.

И не повсюду ли предъ нимъ лишь страдающаго Христа въ образѣ алчущихъ, жаждущихъ, наготующихъ, больныхъ и плѣнныхъ среди столь осложнившейся за послѣднее время жизни общественной, религіозной, учебной и семейной, среди невѣроятныхъ страданій мысли и воли, требующихъ обновленія, исцѣленія и замѣны терноваго вѣнца на измученномъ человечествѣ свѣтлымъ сіяніемъ вѣры, разумной свободы, правды и всеобщаго воскресенія.

Сколько же надо епископу мудрости и кротости, страха и дерзновенія, опытности и твердости, любви и терпѣнія, чтобы служить людямъ, помогать имъ и совершать дѣло свое со строгостью, но безъ гнѣва, съ состраданіемъ, но безъ слабости.

Сколько нужно ему свѣта вѣры, молитвы

и благочестія, чтобы умножить вѣру въ ищущихъ ея, чтобы обрѣсти утерянныя драхмы, искать и возвратити заблудшаго, сократить еще здѣсь пропасть между равнодушнымъ богачомъ и несчастнымъ Лазаремъ (ибо тамъ она уже не сократится) (Ев. Л. 16, 26), чтобы благовѣствовать нищимъ, исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ отпущеніе и слѣпымъ прозрѣніе (Ев. Лук. 4, 18).

Сколько надо неусыпнаго усердія, дабы съ лихою возвратити Господу принятые отъ Него таланты (ев. Мат. г. 19, ст. 13).

При всѣхъ этихъ размышленіяхъ невольно вспоминаются слова Иоанна Златоуста о томъ, что епископу должно имѣть правоту нравовъ, чистоту жизни и добродѣтель болѣе, чѣмъ человѣческую (Слово о священствѣ) и невольно великій трепеть объемлетъ душу, ибо совершеніе такого подвига для слабыхъ силъ человѣческихъ невозможно.

Но благодать Божія въ немощи совершается, какъ благоволилъ самъ Господь открыть своему апостолу (2 Кор. 12, ст. 9) и, вѣруя въ эту всесовершенство Силу Духа Божія, я, недостойный, грѣшный и немощный, дерзаю приступать къ сему великому и страшному служенію.

Вѣрую я, что по святительской молитвѣ вашей Господь умудритъ меня въ предстоящемъ мнѣ подвигѣ епископскаго служенія и явитъ милость свою мнѣ, притекающему къ вамъ съ умиленіемъ и послушаніемъ св. церкви.

Вѣрую, что подъ сѣнью града сего, который возсіялъ въ такой силѣ и славѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ прежнія стѣны его пали къ подножію Православной святыни и къ стопамъ Русскаго Царя, при возглашеніи словъ Евангелія «и будетъ едино стадо и единъ пастырь» (ев. Иоан. 10, ст. 16), Господь сподобитъ и меня со всѣми Его любящими и право правящими слово истины возносить Ему здѣсь служеніе едиными устами и единымъ сердцемъ въ благодатномъ союзѣ мира и любви.

Вѣрую, что по молитвамъ вашимъ, святители Божіи, Господь укрѣпитъ слабыя силы мои и сподобитъ въ послушаніи своему архипастырю подѣ Его милостивымъ благословеніемъ и наученіемъ неосужденно приступить къ новому служенію.

Съ любовію припадаю къ стопамъ вашимъ, мой милостивѣйшій архипастырь, и прошу всѣхъ васъ, святители Церкви Христовой, вознесите о мнѣ молитву вашу къ Господу силъ, да ниспошлетъ Онъ съ возложеніемъ преподобныхъ рукъ вашихъ благодать всесвятаго Духа Своего, да очиститъ сердце мое и, погасивъ тернія моихъ прегрѣшеній, да сотворитъ въ немъ обитель мира для неосужденнаго воспріятія благодати всесвятаго Духа.



Р Ѣ Ч Ъ

архимандрита Прокопія, начальника Житомирскаго училища пастырства, при нареченіи во епископа Елисаветградскаго.

Богомудрые архипастыри и отцы!

Что скажу я недостойный въ сію священную минуту предъ лицомъ грядущей Господней благодати, изливающейся чрезъ собравшійся сонмъ архіереевъ Божіихъ, честнѣйшихъ іерарховъ Русской Церкви? Сія благодать Христова врачуетъ немощи, восполняетъ недостатки, но она же является и огнемъ, поядающимъ нечистыхъ и недостойныхъ.

Какъ не убоюсь я немощный и грѣшный, когда даже Божественный Исаія, призванный Господомъ, вопіялъ: «о, окаянный азъ! Горе мнѣ, потому что я чловѣкъ съ нечистыми устами и живу среди людей нечистыхъ и грѣшныхъ» (Ис. 6, 5). Какъ не утрашусь я убогий, когда и «великій во пророцѣхъ» Моисей при избраніи своемъ отъ Господа почиталъ себя недостойнымъ и неспособнымъ къ проповѣ-

данію Божественной воли и небснаго ученія (Исх. 4, 10).

Поистинѣ боюсь и страшусь! Но какъ дерзну и отказаться, когда меня призываютъ Богомъ поставленные Богомудрые руководители Христовой Церкви и зовутъ на трудъ и подвигъ ради спасенія и пользы душъ христіанскихъ подѣ руководствомъ и во святомъ послушаніи опытному и достойнѣйшему іерарху. Вѣдь если я смогъ бы хоть немногимъ чѣмъ послужить величайшему въ мірѣ дѣлу спасенія чловѣковъ,—дѣлу, ради котораго Господь снишелъ на землю, принялъ поношенія, страданія и смерть, если совершеніемъ божественной церковной службы хотя бы въ немногихъ сердцахъ пробудить добрыя чувства умиленія и сокрушенія во грѣхахъ, и простымъ искреннимъ словомъ назиданія хотя бы малую искорку свѣта внести въ мірскую тьму религіознаго невѣдѣнія и заблужденія и царящаго въ мірѣ разнузданнаго служенія грѣху, то ради сего немногаго какъ осмѣлюсь я уклониться отъ трудовъ и испытаній, ибо это дѣло великое и святое, дѣло Христа Спасителя, ищущаго спасенія чловѣческаго.

А служеніе епископское поистинѣ есть подвигъ и трудъ. Прошло время спокойствія въ нашей церковно-общественной жизни, когда внѣшніе наблюдатели полагали, что епископскій санъ несетъ съ собою лишь величіе положенія и всеобщее почитаніе. Теперь ясно стало всѣмъ, что въ наше время повсемѣстной сектантской вакханаліи и хлыстовскаго психоза, поддерживаемаго многими общественными кругами, всякому чловѣку, имѣющему хоть малую долю чувства пастырскаго душепопеченія и состраданія къ заблуждающимся и погибающимъ, епископское служеніе несетъ многія скорби и непрестанные труды, налагаетъ великій подвигъ, требуетъ, чтобы добрый пастырь забылъ о себѣ, о своемъ покоѣ и удобствахъ и преимуществахъ жизни, отдалъ бы всѣ свои силы на слу-

женіе Божіей Церкви, на защиту ея отъ нападеній вражійхъ, обуревающихъ волнами страстей человѣческое общество. Такъ во время войны предъ лицомъ опасности для Родины и братій нашихъ кто дерзнетъ отказаться отъ призыва въ родныя войска, своею кровію спасающія отечество?

Но главный трудъ святительскій заключается какъ бы въ усугубленіи подвига общехристіанскаго, подвига очищенія своего сердца и жизни добродѣтельной, терпѣнія, любви и снисхожденія къ немощамъ братій и чадъ духовныхъ, не совершенныхъ, но грядущихъ ко спасенію; подвига смиренія и непревозношенія предъ меньшими, несмотря на высоту сана. Вѣдь если архипастырь долженъ научить пасомыхъ добродѣтели поста и благодатной молитвы, онъ самъ долженъ непрестанно возносить свои сердечныя воздыханія ко Господу, пребывая въ постѣ и воздержаніи. Чтобы не допустить чадъ своихъ до превозношенія и гордыни, онъ самъ долженъ явить примѣръ Христовой кротости, терпѣнія и любви, и только своимъ смиреніемъ посрамить онъ гордыню человѣческую. И потому, хотя епископъ и не можетъ быть совершенно чуждъ всякой немощи, грѣха и нечистоты, ибо «нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ», то во всякомъ случаѣ онъ долженъ непрестанно трудиться и подвизаться добрымъ подвигомъ всей своей жизни ради очищенія сердца, искорененія страстей, изгнанія всякой нечистоты чрезъ непосредственное самоукореніе, молитву, постное воздержаніе и трудъ. Посему то святой апостолъ Павелъ и пишетъ св. Тимоѳею: «аще кто епископства хочетъ, добра дѣла желаетъ» (1 Тим. 3, 1); ибо таковъ желаетъ подвига благочестія, чистоты и святости.

Но способенъ ли я грѣшный, убогій и немощный воспринять на свои слабыя плечи сей Христовъ яремъ добродѣтели и иго служенія въ Церкви Божіей ради спасенія душъ христіанскихъ? Полагаюсь въ семъ на избраніе сонма святительскаго, призвав-

шаго меня, и уповаю, что въ этомъ призваніи—совершается воля Божія, влекущая меня или ко спасенію или къ вѣщшему осужденію, не знаю, не смѣю и думать о семъ, но да будетъ Его святая воля во славу имени Его. Отказываться же не дерзаю, чтобы не разгнѣвался Господь, какъ вѣкогда на Моисея при его упорномъ отрицаніи (Исх. 4, 14). Одно исповѣдаю предъ симъ священнымъ собраніемъ, что при всей моей нечистотѣ, недостойнствѣ и немощахъ, сердце мое горитъ желаніемъ истинной христіанской жизни въ добродѣтели и чистотѣ, кротости, смиреніи и мирѣ души, въ молитвѣ и служеніи духомъ Единому Господу, въ любви и состраданіи къ братіи, въ вѣрности Царю благочестивому и неизмѣнномъ послушаніи Священной Церковной власти. Сія христіанская жизнь, хранимая и возможная исключительно лишь въ Церкви Православной, почитается мною единственно истинною и блаженною. Она плѣнила меня измлада своимъ обаяніемъ чистоты и святости, какъ она изображается у святыхъ отцовъ подвижниковъ въ Христовой Церкви, и привела меня къ священному монашескому чину, за что непрестанно благодарю Господа.

Но пропущу и молю васъ, богомудрые архипастыри, вознесите свои святія и чистыя молитвы, чтобы Господь сподобилъ меня быть истиннымъ причастникомъ, хотя бы въ малой мѣрѣ силъ моихъ, этой блаженной и вѣчной Христовой жизни, умолите Господа, чтобы Господь послалъ мнѣ грѣшному и недостойному чрезъ вашу святыню, какъ нѣкогда св. Исаи чрезъ ангела своего (Ис. 6, 6), «угль» благодати, устрояющей сердце мое къ воспріятію божественнаго ученія и жизни Христовой, и очищающей мои грѣшныя уста къ возвышенію воли Господней, и тогда я, грѣшный, какъ призванный Богомъ Исаи, дерзновенно воскликну: «вотъ я, Господи! пошли меня!» (Ис. 6, 8) Аминь».



КРЕСТЬ ВОИНСКІЙ.

Иже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой... (Мрк. VIII, 34).

Это наставленіе сказалъ Господь при особыхъ обстоятельствахъ и особымъ образомъ: *призвавъ*, сказано въ евангеліи,— *призвавъ и народъ, и учениковъ Своихъ...* (Мрк. VIII, 34). Такимъ образомъ, здѣсь дается, очевидно, заповѣдь важнѣйшая, при томъ составляющая самое существо ученія Спасителя, обязательная для всѣхъ Его послѣдователей. Крестъ каждому указывается *своей*: онъ, дѣйствительно, у каждого изъ насъ особый; крестъ повелѣвается безъ всякихъ оговорокъ, безъ возраженій, покорно и благодушно сразу взять и нести всю жизнь. Не дѣлается никому, нигдѣ, никакихъ исключеній, не указывается никакихъ условій: кто хочетъ идти за Христомъ, т. е. всякій Его ученикъ, всякій вѣрующій, отвергнись себя, не жалѣй себя, не размышляй, возьми крестъ свой...

Знаемъ, что необходимо прежде всего напомнить намъ въ этомъ случаѣ о самоотреченіи и самоотверженіи, ибо мы всегда склонны жалѣть себя, роптать, свой крестъ считать непосильнымъ, слишкомъ тяжелымъ, а крестъ другихъ людей легкимъ и удобнымъ. Знаемъ, вѣроятно, всѣ и вразумительный разсказъ о томъ, какъ усталый путникъ несъ крестъ и жаловался на тяжесть ноши, и какъ вразумилъ его Господь. Представилось ему въ видѣніи, будто онъ находится въ какой-то обширной и безграничной палатѣ, гдѣ стоятъ кресты человѣческіе, и предложено ему взять тотъ, который ему понравится; долго выбиралъ путникъ и примѣривалъ ношу; одинъ крестъ малъ да тяжелъ, другой и легокъ, да какъ-то неудобенъ, чтобы взять его и нести,— и такъ безъ конца. Наконецъ, выбралъ онъ крестъ, который показался ему наиболѣе подходящимъ во всѣхъ отношеніяхъ. И что же? Это и оказался тотъ самый крестъ, который онъ несъ и на тяжесть котораго

онъ жаловался. Пришелъ въ себя путникъ и уразумѣлъ вразумленіе Господне.

Уразумѣйте его и вы, братья-воины. Тяжелъ и вашъ крестъ, и во дни войны его тяжесть особенно увеличивается: естни раненыхъ, присутствующихъ здѣсь за богослуженіемъ,—яркое тому свидѣтельство. И все-таки—вѣрно слово Господне и всякаго пріятія достойно: отвергнись себя и возьми крестъ свой, каждый воинъ. Не смотри завистливыми очами на другихъ, не отправившихся на брань: у нихъ есть свои кресты, свои тяготы.

Разсмотримъ же съ добрымъ христіанскимъ чувствомъ и съ доброю христіанскою разсудительностью тяготы креста воинскаго, и увидимъ, какъ онъ, этотъ крестъ, и высокъ и необходимъ, и какъ подобаешь его нести достойно и съ усердіемъ.

Воинъ оставляетъ свой домъ, свою семью; бросаетъ поле, бросаетъ налаженный трудъ, который давалъ ему и его близкимъ пропитаніе; онъ оставляетъ семью иногда безъ вѣрныхъ и надежныхъ средствъ существованія, дѣтей—безъ призора. Тяжело все это, нечего и говорить, хотя должно замѣтить, что еще святой Давидъ изрекъ, что много проживши, не видѣлъ онъ семьи благочестиваго человѣка брошенной и дѣтей праведника просящими хлѣба (пс. 36, 25); и святой апостоль увѣряетъ насъ,— и повѣрьте его неложному слову и обѣтованію, что Богъ никому не посылаетъ испытанія больше силъ его,—больше, чѣмъ онъ понести можетъ, и вмѣстѣ съ испытаніемъ даетъ и «избытіе», даетъ и силы и возможность перенести его (1 Кор. X, 13). И то нужно замѣтить, что съ каждою новою войною возрастаютъ заботы государства о семьяхъ призванныхъ на войну воиновъ, которыя получаютъ такія пособія, о которыхъ въ прежнее время и помышлять было невозможно.

Но и помимо всего этого, вообще разсуждая, есть ли что-либо важное, великое, дѣльное, что пріобрѣталось бы нами легко? Не наоборотъ ли: что легко достается, то

мало цѣнно само по себѣ, мало и нами цѣнится. Если по присловью народному, «подъ лежачъ камень и вода не идетъ», то что же пойдетъ подъ лежачій народъ? И прошлая исторія говоритъ намъ явственно, что народы, потерявшіе способность къ труду, подвигу, напряженію силъ, потерявшіе способность «отвергаться себя», жертвовать собою, своими благами и интересами, — всегда были обречены погибели. Велико и мощно было царство ассирійское, весь міръ завоевало, но когда стали цари его изнѣженными, народъ и войско развратились въ роскоши, то царство ослабѣло и стерто было съ лица земли. Великъ былъ Вавилонъ, — «молотъ всей земли» по слову пророка, но когда царь его и правители предались веселью, пьянству, пришелъ его послѣдній часъ. Все это читаемъ въ Библии. А исторія говоритъ намъ о могучей Римской имперіи, которая завоевала весь міръ, которая называла себя въ горделивомъ сознаніи вѣчнымъ Римомъ, желѣзнымъ царствомъ. Но пришли какіе то дикари, одѣтые въ звѣриныя шкуры, плохо вооруженные, даже не обученные воинскому строю, и разрушили великое и грозное царство. Почему это случилось? Потому что римляне стали изнѣженными, потеряли способность жертвовать собою и личными благами ради общаго дѣла, ради отечества. Очень знаменательно, что въ одной изъ битвъ, гораздо ранѣе этого времени, во дни междоусобной борьбы, одинъ полководецъ распорядился, чтобы воины его били римлянъ въ лицо: римляне такъ дорожили своею наружностью, своею красотой, что убоялись этого больше смерти и бѣжали съ поля сраженія. Надо умѣть народу стать выше такихъ привязанностей, выше даже любви отдѣльныхъ лицъ къ собственной жизни, чтобы дать жизнь, благо, свободу, будущее развитіе своей родинѣ и тѣмъ народамъ, которыхъ мы теперь освобождаемъ изъ-подъ нѣмецкаго ига. Во всей широтѣ жизни исполняется слышанное нами сегодня евангельское слово: кто

хочетъ душу свою—жизнь свою сберечь, тотъ потеряетъ ее, а кто потеряетъ ее въ добровольномъ подвигѣ ради Христа и Евангелія, ради любви къ Богу и ближнимъ, тотъ сбережетъ ее (Мрк. VIII, 35).

Воинъ далѣе терпитъ во время войны всевозможныя лишенія: усталость пути, дождь, зной, холодъ, безпріютность, ночлегъ подъ открытымъ небомъ, лишенія въ пищѣ, питьѣ, въ снѣ и отдыхѣ, въ одеждѣ и жилищѣ,—всего не перечислить. И съ этой стороны тяжелъ, конечно, крестъ воинскій, иногда очень и очень тяжелъ. Но все, что сказано нами сейчасъ о лишеніяхъ дома и семьи, о самоотверженіи и подвигѣ ради отечества, всецѣло относится и къ этимъ испытаніямъ похода и военного времени. И опять спросимъ: какое же великое дѣло совершается безъ напряженія? Безъ труда нѣтъ плода, безъ борьбы нѣтъ заслуги, нѣтъ побѣды, нѣтъ вѣнца и побѣднаго конца.

Еще одна сторона креста воинскаго: воинъ обязанъ во время войны безпрекословно повиноваться распоряженіямъ воинскаго начальства, идти куда прикажутъ, исполнять всякое порученное дѣло. И дѣло дѣлу рознь: служить въ обозѣ не то, что брать крѣпость, быть въ передовыхъ позиціяхъ не то, что охранять занятый городъ, разница и въ томъ, кто и въ какомъ родѣ оружія служить. Здѣсь все — только въ единой волѣ Божіей, ибо никакая сила человѣческая не дастъ въ этомъ случаѣ равенства и справедливаго раздѣленія подвига: всегда придется на долю однихъ больше трудовъ и лишеній, больше опасностей, на долю другихъ меньше. У воиновъ истинныхъ въ этомъ случаѣ то же должно быть чувство, что у христіанъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ: *честью друг друга больша творима*, говоритъ апостоль (Римл. XII, 10). Надобно имѣть эту «священную распрю» — испать для себя труднѣйшаго, для другихъ легкаго, — и тогда не будетъ поводовъ къ недовольству и зависти. Часто далѣе воину совершенно не-

понятно—зачѣмъ наступаютъ, зачѣмъ, по-видимому, безъ нужды отступаютъ, зачѣмъ такъ называемыя диверсіи и демонстраціи, кажущіяся ненужныя сраженія, въ которыхъ, однако, люди получаютъ и раны и увѣчья и смерть. Здѣсь то и испытаніе крестоношенія воинскаго: надобно умѣть подавить въ себѣ поднимающіяся въ душѣ сомнѣнія и недоумѣнія. Если бы я, вошедши сегодня въ зданіе вашихъ огромныхъ казармъ, только коридоромъ и лѣстницею въ церковь, сталъ бы по одному этому судить о всемъ зданіи, о его расположеніи, удобствахъ, назначеніи и т. п., я бы, конечно, былъ неблагоразуменъ, и непремѣнно впалъ бы въ ошибки при разсужденіяхъ. Такъ и воинъ, судящій о войнѣ только по одному небольшому клочку земли, на которомъ онъ поставленъ, не можетъ судить о всемъ планѣ войны и даже всего сраженія, о сложныхъ замыслахъ полководцевъ, вынужденныхъ сообразоваться и съ дѣйствіями врага, и съ временемъ подхода войскъ, и съ характеромъ мѣстности, и съ тѣми или другими обязательствами по отношенію къ союзникамъ и т. п. Довѣріе, терпѣніе, рѣшимость исполнить свой долгъ до конца,—вотъ что облегчаетъ эту тяжесть креста воинскаго и даетъ силу побѣдить соблазны.

А соблазновъ можетъ быть много, и поводы для жалобъ, для ропота всегда найдутся, особенно у больныхъ и раненыхъ воиновъ. Естественно, у нихъ можетъ быть уныніе, раздражительность, недовольство. Естественно, могутъ у нихъ быть жалобы на свое положеніе. Жутко и больно читать и узнавать, что часто раненымъ долго приходится лежать въ полѣ, долго не ѣсть и не пить, оставаться безъ перевязки, ожидать подхода санитаровъ, имѣть потомъ плохое помѣщеніе, недостаточный уходъ... Но гдѣ большое дѣло, тамъ всегда возможны замѣшательства; умъ человѣка ограниченъ,— всего, что нужно, не сдѣлаешь; дѣла слишкомъ много,— всего сразу исполнить не успѣешь. Много-много тяготы придется и приходится встрѣтить на войнѣ, и

все это надо заранѣе ожидать, чтобы не обманывать себя ложными надеждами, на все нужно быть готовымъ, потому что война не шутка, это—великое испытаніе крѣпости духа и выносливости народа. Надобно, чтобы русскій воинъ выдержалъ это испытаніе блистательно. И слава Богу, такъ оно и есть: по доходящимъ сюда нѣмецкимъ газетамъ мы можемъ судить, что и враги наши удивляются стойкости русскаго солдата, его покорности волѣ Божіей, его терпѣнію и выносливости.

Ожидать надо и смерти. Но вѣдь только слабодушные люди трепещутъ смерти! Она для воина—вѣнецъ его подвига. Она для воина—пріобщеніе къ сонму мучениковъ. Въ древности, когда христіанство было гонимо, бывало такъ, что увѣровавшіе не успѣвали принять крещеніе, какъ уже были убиваемы за вѣру. И тогда смерть мученическая называлась крещеніемъ кровью и вмѣнялась имъ вмѣсто этого великаго таинства, которое вводитъ въ царство Божіе.

Такъ и смерть воина вмѣняется вмѣсто второго крещенія, а вторымъ крещеніемъ называется покаяніе, во отпущеніе грѣховъ; смерть на брани покроетъ грѣхи убиенныхъ и они предстанутъ предъ лице Божіе, какъ исполнившіе заповѣдь: большіе сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. XV, 13).

Есть еще тягость креста воина, пріятнаго уже раны на войнѣ: по выздоровленіи ему снова надлежитъ идти на войну, возвратиться къ своей воинской части. Здѣсь въ особенности можетъ закрасться въ сердце искушеніе—отдохнуть, пойти домой, излечиться болѣе основательно. Но здѣсь то и нужно стать на высоту христіанскаго крестоношенія и самоотверженія. Надобно исполнить подвигъ до конца и не останавливаться, не ослабѣвать на пути. Сѣмя, падшее на камень, скоро пускаетъ ростки, но и скоро засыхаетъ и плода не приноситъ. Такъ говоритъ евангельская притча Спасителя (Лук. VIII,

13). Напрасно тогда и сѣять это сѣмя. Человѣкъ, ринувшійся на подвигъ и на дѣло, и при первомъ лишеніи упавшій духомъ и помышляющій о прекращеніи подвига, негоденъ для дѣла и недостойнъ награды.

«Нѣкто, какъ повѣствуетъ евангеліе, пошелъ къ Иисусу Христу и сказалъ: «я пойду за Тобою, Господи, но прежде позволь мнѣ проститься съ домашними моими»... Казалось бы естественна была просьба. Спаситель, однако, отвѣтилъ вопрошающему: «Никто, возложившій руку свою на плугъ и озирающійся назадъ, не благонадеженъ для царствія Божія» (Лук. IX, 62). Запомните это вы, многочисленные выздоравливающіе раненые, здѣсь присутствующіе, идите снова со всѣмъ усердіемъ любви, со всею ревностію, идите снова на поле брани, довершайте ваше великое дѣло, вашъ великій подвигъ!

Итакъ, возьми, воинъ, крестъ свой и носи благодушно всѣ тяготы его. Донесешь до конца—примешь вѣнецъ и души спасеніе; бросишь на пути—погубишь душу свою. Такъ говоритъ и Господь въ Евангеліи Своемъ. Какая польза, вопрошаетъ Онъ,—какая польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дастъ человѣкъ за душу свою? (Мр. VIII, 36—37). Слѣдовательно сохраненіе земной жизни, сохраненіе выгодъ земныхъ, покоя, довольства, — и не только это, но и всѣ сокровища міра, весь міръ во всей его совокупности не стоятъ одной души христіанской и ея спасенія!

Есть побужденія, есть соображенія выше земной жизни, говоряція о Богѣ, о небѣ, о вѣчности, о Церкви, о Родинѣ, о родномъ народѣ и о благѣ всего человѣчества. Къ нимъ и призываетъ насъ Христосъ Спаситель, къ нимъ и призывается христіанскій воинъ-крестоносецъ. Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.



Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семействамъ.

1) Пензенскій архіерейскій домъ отвелъ помѣщенія подъ лазаретъ для раненыхъ воиновъ на 29 кроватей, съ отнесеніемъ расходовъ по приспособленію и оборудованію зданія (до 1215 р.) и по содержанію раненыхъ (413 р. въ мѣсяць) на экономическія средства архіерейскаго дома.

Мужскіе монастыри Пензенской епархіи: Пензенскій Спасо-Преображенскій — постановилъ отчислять ежемѣсячно 5% изъ церковныхъ и экономическихъ суммъ на нужды войны; Нижне-Ломовскій Казанскій — пожертвовалъ 100 р. на раненыхъ воиновъ и устраиваетъ у себя лазаретъ на 15 кроватей, со всѣми необходимыми принадлежностями, медикаментами, прислугою и врачебною помощію, на полномъ монастырскомъ содержаніи; Вьяскій Владимірскій — пожертвовалъ 125 р. на раненыхъ воиновъ и 115 р. на семейства запасныхъ; Троицкій Становъ — 300 р. на раненыхъ и 100 р. на семейства запасныхъ; кромѣ того, монастырь выразилъ готовность предоставить помѣщеніе для лазарета на 15 лицъ, съ готовыми кроватями, тюфяками и подушками, но безъ содержанія на монастырскія средства, и Краснослободскій Спасо-Преображенскій — пожертвовалъ 50 р. на раненыхъ и столько же на семейства запасныхъ и предоставляет помѣщеніе подъ лазаретъ на 8 кроватей, съ продовольствіемъ и прислугою отъ монастыря.

2) 12 сентября, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго епископа Сумскаго Θεодора, въ Харьковѣ состоялось экстренное собраніе совѣта центрального религіозно-просвѣтительнаго братства Озерянской Божіей Матери. Собраніе было посвящено осужденію постановленія 38 сѣзда Харьковской епархіи объ открытіи лазарета имени духовенства для раненыхъ воиновъ. Собраніе единогласно постановило открыть

лазаретъ въ самомъ скоромъ времени на 50—60 кроватей въ больничномъ корпусѣ Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ настоящее время идутъ работы по оборудованію лазарета духовенства, кромѣ того, открываетъ лазареты въ гг. Сумахъ, Богодуховѣ и Чугуевѣ и сс. Дергачахъ и Барвенково.

3) Монастыри Курской епархіи принимаютъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. Коренная пустынь даетъ помѣщеніе подъ госпиталь на 16 кроватей и средства для оборудованія этого госпиталя. Бѣлгородская Николаевская пустынь отводитъ помѣщеніе для госпиталя, на 40 кроватей, въ монастырской гостиницѣ и даетъ тоже средства для оборудованія лазарета и пищевые продукты для содержанія раненыхъ; Обоянскій Знаменскій монастырь—помѣщеніе на 4 кровати съ оборудованіемъ ихъ на средства монастыря, Бѣлгородскій женскій монастырь—помѣщеніе въ страннопримномъ домѣ на 75 раненыхъ воиновъ, а, если понадобится, то и другое зданіе страннопримнаго дома, при чемъ сестрами обители производится бесплатное шитье бѣлья для раненыхъ; Рыльскій мужской монастырь—помѣщеніе на 10 кроватей; Курскій Знаменскій монастырь предоставляетъ въ распоряженіе Краснаго Креста помѣщеніе церковно-приходской школы и пожертвовалъ на нужды раненыхъ 1000 аршинъ холста; Борисовская Тихвинская женская пустынь отводитъ помѣщеніе на 10 кроватей, изъ коихъ 5 будутъ оборудованы на средства обители. Въ Курскомъ женскомъ и Льговскомъ Знаменскомъ монастыряхъ производится сестрами постоянная заготовка бѣлья изъ готоваго матеріала, а Курскимъ монастыремъ, кромѣ того, пожертвовано для этой цѣли 412 аршинъ холста и 100 полотенецъ. Въ случаѣ крайней нужды послѣдній монастырь готовъ отвести помѣщеніе для раненыхъ въ церковно-приходской женской школѣ. Сестры этой же обители готовятъ къ уходу за ранеными въ госпиталяхъ.

4) 1 августа въ городѣ Варшавѣ учреждено, на время военныхъ дѣйствій, попечительство о бѣдныхъ, въ составъ котораго входятъ все священно-церковно-служители города Варшавы и отдѣльныя лица обоого пола по желанію. Дѣлами попечительства управляетъ комитетъ въ составѣ трехъ лицъ. Фондъ попечительства составляется изъ ежемѣсячныхъ отчисленій церквей гор. Варшавы и нѣкоторыхъ благотворительныхъ обществъ, кружечныхъ сборовъ и пожертвованій отдѣльныхъ лицъ. За августъ мѣсяцъ въ попечительство поступили слѣдующія пожертвованія: отъ кафедральнаго св. Александро-Невскаго собора 100 руб., отъ св. Троицкаго собора 100 руб., св. Троицкой Подвальной церкви 100 руб., отъ Крестовой архіерейской церкви 50 руб., отъ Замковой церкви 30 р., отъ Прагской церкви 25 руб., отъ Вольской церкви 125 р., отъ св. Троицкаго братства 300 руб., отъ Русскаго благотворительнаго общества 189 руб., отъ Дамскаго кружка при Русскомъ обществѣ 111 руб., отъ благотворительнаго комитета Успенской церкви 200 руб., кружечный сборъ отъ Александро-Невскаго собора 113 руб. 60 коп. и кружечный сборъ отъ св. Троицкаго собора 22 руб. 32 коп. Пожертвованія личныя: отъ высокопреосвященнѣйшаго Николая, архіепископа Варшавскаго 100 руб., Г. Виничуза 15 руб., А. Бородиной 10 руб., проф. А. Игнатовскаго 5 руб. и другихъ лицъ, всего 1652 руб. 92 коп.

5) Духовенствомъ Калужской епархіи 1-го сентября с. г. открытъ епархіальный лазаретъ для раненыхъ и больныхъ воиновъ на 20 кроватей, а ранѣе, 21 августа—отдѣленіе этого лазарета на 8 кроватей. На содержаніе епархіальнаго лазарета и на призрѣніе, чрезъ приходскіе попечительные совѣты, семействъ ушедшихъ на войну духовенство отчислило 2% съ доходовъ и жалованья и выдѣлило до 32.000 р. изъ суммъ церковныхъ. Монастырями и общинами Калужской епархіи отчисляется на тотъ же предметъ отъ 1 до 3% съ мона-

стырскихъ валовыхъ доходовъ, дѣлаются единовременныя пожертвованія и устроены лазареты на 90 кроватей.

6) 27 іюля въ г. Тулѣ архіепископомъ Пареемъ, подъ личнымъ предсѣдательствомъ, учрежденъ епархіальный комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, а равно ихъ семействъ и для объединенія дѣятельности соответствующихъ приходскихъ организацій. Духовенство, выслушавъ на окружныхъ благотворительныхъ собраніяхъ обращенный къ нему отъ имени комитета архипастырскій призывъ, установило въ пользу комитета единовременныя пожертвованія изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, въ размѣрѣ отъ 80 до 1100 р. отъ благотворительнаго округа, и ежемѣсячныя отчисленія отъ своего жалованья и доходовъ, въ размѣрѣ отъ 2 до 10%.—По постановленіямъ комитета и на собраніяхъ имъ средства въ настоящее время открыты лазареты для раненыхъ воиновъ: при Тульскомъ Богородичномъ, что въ Щегловѣ, мужскомъ монастырѣ на 20 кроватей, при Бѣлевскомъ мужскомъ монастырѣ на 5 кроватей, при Бѣлевскомъ женскомъ—на 12 кроватей, при Иверскомъ женскомъ монастырѣ, Веневского уѣзда, на 5 кроватей, при мужскомъ Новосильскомъ—на 6 кроватей. Кромѣ того, архіепископъ Пареевъ уступилъ въ распоряженіе военнаго вѣдомства подъ лазаретъ трехъэтажное зданіе Тульской второклассной школы, помѣстивъ послѣднюю во флигелѣ архіерейскаго дома. Для ухода за ранеными воинами въ открытыя епархіальнымъ комитетомъ лазареты командированы благонадежныя сестры женскихъ монастырей, предварительно прослушавшія краткосрочныя курсы при Тульской общинѣ сестеръ милосердія. Воспитанницы Тульского и Бѣлевскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ и жены духовенства, по приглашенію епархіальнаго комитета, шьютъ бѣлье для лазаретовъ, а по селамъ жены духовенства, вмѣстѣ съ тѣмъ, собираютъ холстъ для бѣлья.

Помимо лазаретовъ, по постановленію епархіальнаго комитета, при Тульскомъ женскомъ монастырѣ открытъ пріютъ для сиротъ и бѣдныхъ дѣтей воиновъ.

7) Духовенство города Вятки въ самомъ началѣ войны постановило открыть въ епархіальномъ домѣ на свои личныя средства лазаретъ на 15 коекъ, который теперь уже готовъ и освященъ. На новомъ собраніи своемъ въ концѣ августа мѣсяца духовенство рѣшило увеличить число коекъ на 10, для чего обложило денежными взносами по 20 коп. протоіерея, 15 коп.—священника, 10 коп.—діакона, 5 коп.—псаломщика ежедневно на все время пребыванія раненыхъ въ Вяткѣ. Къ этимъ пожертвованіямъ духовенства присоединили свои жертвы: преосвященный Никандръ по 4½ руб. ежедневно и архіерейскій домъ единовременно 1.500 руб., а на все время войны помѣщеніе у себя и полное содержаніе 10 раненыхъ; Трифоновскій Успенскій монастырь единовременно 1.000 руб. и братія монастыря во главѣ съ преосвященнымъ настоятелямъ епископомъ Павломъ, помимо %хъ отчисленій изъ братской кружки, изъ личныхъ средствъ на все время войны по 15 коп. ежедневно съ каждаго іеромонаха, по 10 коп.—іеродіакона, 5 коп.—монаха и по 2 руб. съ преосвященнаго Павла; Слободской Крестовоздвиженскій монастырь единовременно 1.000 руб. и % отчисленіе на все время войны; служащіе въ духовной консисторіи по 2% въ теченіе войны; епархіальная богадѣльня приняла 10 раненыхъ на полное свое содержаніе; братство святителя Николая единовременно около 1.500 руб. и церкви города Вятки около 1.000 руб. Такимъ образомъ, благодаря дѣятельному сочувствію духовенства города Вятки, призывается въ ней на средства духовенства и церковей 45 раненыхъ воиновъ. Число это, несомнѣнно, возрастетъ. Уже поступило заявленіе заведующему лазаретомъ протоіерею В. Тихоницкому отъ 1-го вятскаго благотворительнаго округа о желаніи духовенства округа

имѣть въ лазаретѣ одну койку на свои личные средства и другое заявленіе отъ кружка духовныхъ лицъ также имѣть въ лазарѣ койку на ихъ средства.

ВОЙНА.

Х.

Въ Восточной Пруссіи.

На фронтѣ Восточной Пруссіи полное затишье. Огромная затрата силъ, требующаяся въ центрѣ и на южномъ крылѣ нашего огромнаго фронта, не даетъ возможности отвлекаться для дѣятельныхъ операцій на сѣверо-западъ; нѣмцы же здѣсь слишкомъ обезсилены пораженіемъ, чтобы взять въ свои руки инициативу. Нужно притомъ имѣть въ виду, что районъ Восточной Пруссіи для насъ важенъ только, какъ опора для обезпеченія тыла, но это обезпеченіе вполнѣ достигается занятою нами линіей и огромными потерями, нанесенными расположенному здѣсь лѣвому крылу германскихъ армій, получить новыя подкрѣпленія которому не откуда. Какъ выяснилось въ послѣдніе дни, съ 12 сентября нѣмцы потеряли въ бояхъ на Нѣманѣ и во время отступленія до границы до 40% убитыми и ранеными. Такъ какъ у нѣмцевъ было ни въ какомъ случаѣ не менѣе 250.000 войска, то, значитъ, потери ихъ равны 100.000, не считая 10.000 плѣнныхъ. Въ однихъ лѣсахъ Сувалской губ. найдено и похоронено 18.000 нѣмецкихъ труповъ; кромѣ того, многія тысячи труповъ унесены Нѣманомъ.

На Вислѣ.

Нѣмецкія полчища двигались широкимъ, верстѣ въ 30, полукругомъ. Генеральный бой подъ Варшавой начался 28 сентября. Всѣ нечеловѣческія усилія нѣмцевъ выбить русскія войска съ позицій оказались безплодными. Не помогли ни яростныя атаки, ни многочисленная тяжелая артил-

лерія, метавшая свои «чемоданы» въ наши войска. Наша артиллерія выбивала цѣлыя отряды наступающихъ нѣмецкихъ войскъ; пулеметы косили ихъ безошадно. 29-го сентября наши войска, согласно опубликованныхъ частнымъ свѣдѣніямъ, сами перешли въ наступленіе, увѣнчавшееся блестящимъ успѣхомъ. Въ этотъ день нѣмцы потеряли 2.000 плѣнныхъ и 6 орудій. 30 сентября нѣмцы пытались остановить наше наступленіе огнемъ тяжелыхъ орудій; однако помощь «чемодановъ» и здѣсь не принесла успѣха, — нѣмецкая артиллерія принуждена была замолчать, а нѣмецкая пѣхота стала отступать. Въ слѣдующіе два дня, 1 и 2 октября, согласно тѣмъ же частнымъ свѣдѣніямъ, нѣмцы, получивъ подкрѣпленіе, снова пытались наступать. Но и на этотъ разъ были разбиты, причѣмъ въ Варшаву было доставлено около 3.000 плѣнныхъ. Третьяго октября германскія войска были отгѣснены уже за Гройцы, почти на 40 верстѣ отъ Варшавы. Въ слѣдующіе два дня успѣхъ русскихъ, согласно официальнымъ донесеніямъ, развивался, и пятого числа, повидимому, успѣшно закончена кака-то военная операція въ районѣ Варшавы, намѣченная нашимъ штабомъ, подробности исполненія которой станутъ извѣстными только со временемъ. Тяжелые дни пережила Варшава въ послѣднихъ числахъ сентября, когда къ ней приближалось желѣзное кольцо нѣмецкой арміи. Но теперь врагъ прогнанъ, и городъ успокоился. Улицы по прежнему людны, кафе переполнены. Всѣ разговоры, конечно, сосредоточены на войнѣ; всѣ обычныя условныя приличія забыты: незнакомые останавливаютъ другъ друга и дѣлятся радостными извѣстіями. Всѣ наперывъ стараются помочь чѣмъ могутъ нашимъ войскамъ.

8 октября получено радостное извѣстіе, что германскія войска, находящіяся на пути къ Варшавѣ сброшены и находятся въ полномъ отступленіи. Раненые ихъ оставлены на мѣстахъ боевъ. Заранѣе под-

готовленные укрѣпленные позиціи брошены. Наши войска энергично наступаютъ. Это донесеніе даетъ картину тяжелаго пораженія лѣваго крыла непріятели. Обойденная конницей въ направленіи Сохачевъ-Ловичъ, охваченная съ лѣваго фланга отъ Новогеоргиевска и Нижней Взуры, угрожаемая съ праваго фланга переправой нашихъ войскъ черезъ Вислу къ району Гура-Кальварія германская армія стала поспѣшно отступать.

На путяхъ, ведущихъ къ нашей крѣпости Ивангороду, бои начались еще 27-го сентября, въ районѣ Радомакъ; 1 октября нѣмцевъ здѣсь допустили приблизиться безъ серьезнаго боя къ Вислѣ, непріятель расположился на фронтѣ Козеницы-Зголень; но всѣ попытки его продвинуться за Вислу оказались неудачными. Кавказскіе полки, несмотря на самыя тяжелыя условія борьбы, сдерживали превосходныя силы непріятели, но и здѣсь 8 числа наши войска перешли въ наступленіе и стали тѣснить нѣмцевъ отъ района Вислы.

По р. Сану.

Въ Галиціи по р. Сану и особенно у самаго подножія Карпатъ австрійскія войска старались выполнить весьма серьезную операцію обхода нашего южнаго фланга по линіи желѣзной дороги Саноукъ-Самборъ, въ 45 верстахъ къ югу отъ Перемышля. Въ теченіи уже нѣсколькихъ дней здѣсь идутъ упорные бои, повидимому съ очень большими силами непріятели. Въ двухдневномъ бою вблизи Хырова и Самбора австрійцы потерпѣли пораженіе, потерявъ свыше 1.300 человекъ плѣнными. 4 и 5 октября, по официальнымъ донесеніямъ, наши успѣхи южнѣе Перемышля продолжали развиваться, хотя упорство боевъ было большое, такъ что только штыковыя удары нашихъ блестящихъ войскъ рѣшали судьбу боя. Подробности хода военныхъ дѣйствій въ этомъ районѣ еще не извѣстны, но о многомъ говорить обстановка боя. «Южнѣе Перемышля наши войска продолжаютъ за-

бирать толпы плѣнныхъ, одинъ австрійскій батальонъ сдался полностью со всѣми офицерами и пулеметами». Эти строки одного изъ послѣднихъ донесеній штаба Верховнаго Главнокомандующаго весьма краснорѣчивы, онѣ показываютъ, что стойкость австрійскихъ войскъ въ теченіи недѣли непрерывныхъ боевъ, если не совсемъ сломлена, то сильно поколеблена. Начинаетъ повторяться старая исторія, имѣвшая мѣсто послѣ разгрома арміи въ Галицкой битвѣ.

Частный успѣхъ на нашемъ лѣвомъ флангѣ имѣетъ особенно важное значеніе. Ударъ, навесенный здѣсь австрійской арміи, особенно тяжелъ для непріятели, такъ какъ именно здѣсь германскіе военачальники стремились нанести намъ стратегическое пораженіе, сюда были двинуты несомнѣнно очень большія силы. Неудачи подъ Варшавой и у Карпатъ, конечно, еще не предрѣшаютъ вполне исхода великой битвы «на польскихъ поляхъ», но онѣ свидѣтельствуютъ о крупнѣнн стратегическаго плана нѣмцевъ и о переходѣ инициативы въ наши руки; этого весьма много для первой недѣли генеральнаго сраженія, особенно если имѣть въ виду еще очень важное и отрадное донесеніе Верховнаго Главнокомандующаго о томъ, что еще 3 октября непріятели на всемъ широкомъ фронтѣ должны были перейти отъ наступленія къ оборонѣ. Это значитъ, что напоръ враговъ вездѣ разбился о каменную грудь нашихъ войскъ, и приливъ вражескихъ силъ смѣняется отливомъ.

Подъ Перемышлемъ.

Паденіе Антверпена невольно возбуждаетъ вопросъ, почему такъ долго держится Перемышль? Отвѣтъ на этотъ вопросъ совершенно ясенъ изъ всей обстановки военныхъ операцій, весьма различной около этихъ двухъ крѣпостей. Антверпенъ, прежде всего, не взятъ нѣмцами, а оставленъ бельгійцами по разнымъ соображеніямъ стратегическаго характера, о которыхъ мы упо-

минали въ прошломъ обзорѣ, и потому, между прочимъ, что не хватало силъ для защиты слишкомъ широкаго крѣпостнаго района. Въ Перемышлѣ вполнѣ достаточный гарнизонъ, и удалаться ему изъ города нѣтъ никакихъ стратегическихъ расчетовъ, нѣмцы ведутъ оборону крѣпости весьма энергично. Снарядовъ, повидимому, въ крѣпости много. Нѣмцы торопились во чтобы то ни стало взять Антверпенъ въ ближайшіе дни, это имъ нужно было, чтобы чѣмъ либо загладить тяжелое впечатлѣніе отъ извѣстія о пораженіи нѣмецкихъ войскъ на Нѣманѣ. Поэтому, не жалѣя людей, они шли на штурмъ, и потеряли подъ крѣпостью 40.000 человѣкъ. Намъ нѣтъ никакихъ побужденій жертвовать тысячами жизней подъ Перемышлемъ, такъ какъ этотъ городъ съ паденіемъ цѣлой сѣти укрѣпленій сѣвернѣе и южнѣе его только укрѣпленная точка, которая мала затрудняетъ наше боевое расположеніе. И когда, прибѣгающій къ постоянной лжи, чтобы поднять настроеніе въ странѣ, австрійскій штабъ заявилъ, что наши войска потеряли подъ Перемышлемъ 40.000 человѣкъ, была дана справка, изъ которой видно, что дѣйствительныя наши потери подъ этой крѣпостью почти въ 100 разъ меньше указанныхъ австрійцами.

Несмотря на незначительность потерь, операція развиваются нами съ достаточной энергіей, но только съ должною осторожностью. Крѣпость окружена со всѣхъ сторонъ. Канонада гремитъ непрерывно день и ночь. Плѣнные единогласно свидѣтельствуютъ о блестящемъ дѣйствіи нашей артиллеріи. Бетонныя сооруженія фортовъ не выдерживаютъ нашего огня и почти всѣ разрушены. На юго-восточномъ секторѣ одинъ фортъ разрушенъ совершенно. Наши войска подошли къ нему на 200 шаговъ безъ выстрѣла и, бросившись съ крикомъ ура, выбили послѣднихъ защитниковъ. Наши войска ведутъ постоянную и настойчивую атаку. Но иногда какой-либо полкъ не выдерживаетъ и стремительно волной штур-

муетъ близъ лежащій фортъ. Короткій ночной, иногда предразсвѣтный ударъ, и крѣпостной фортъ падаетъ подъ могучимъ натискомъ нашихъ войскъ. Такимъ способомъ нами взято уже нѣсколько фортовъ. Настроеніе нашихъ войскъ подъ Перемышлемъ бодрое. Нижніе чины сами просятся въ штурмъ.

Въ Венгріи.

Быстрый переходъ нѣсколькими нашими колоннами Карпатскихъ горъ и полная беззащитность, въ которой оказалась Венгерская равнина, заставили австрійскій генеральный штабъ отправить войска для защиты Венгріи и для наступленія въ Галицію, если это окажется возможнымъ, чрезъ проходы въ Карпатахъ. Начавшееся усиленіе противника въ проходахъ Карпатскихъ горъ, можетъ вылиться въ самостоятельную боевую операцію, предпринимаемую австрійцами съ цѣлью побудить насъ дѣйствіемъ во флангъ и въ тылъ отойти съ линіи рѣки Сана. Наступленіе австрійцевъ здѣсь возможно двумя отрядами: на перевалахъ Утокъ и Тухолка; южнѣе возможно движеніе на Станиславовъ. Но всѣ эти выходы изъ горъ, удаленныя другъ отъ друга, создаютъ благоприятную обстановку для отдѣльнаго пораженія наступающихъ колоннъ, отсутствіе связи между отдѣльными отрядами и невозможность ее установить, при отсутствіи поперечныхъ путей, не обѣщаетъ большого успѣха этому предпріятію непріятеля, особенно, если имѣть въ виду, что нашими отрядами достаточно обследованы и прочно заняты проходы изъ Карпатъ въ Галицію. Вѣроятнѣе, впрочемъ, что усиленіе замѣчено только въ проходахъ западнѣе Перемышля, откуда, видимо, подвезена часть австрійскихъ войскъ, подошедшихъ къ Сану; это усиленіе нѣсколько для насъ не грозно.

На сербско-черногорскомъ фронтѣ.

Кровопрлитные бои, которые велись послѣдніе недѣли сербами съ превосходными

силами непріятели, привели, наконецъ, къ серьезнымъ положительнымъ результатамъ. Послѣ двухдневнаго боя сербы окончательно утвердились на лѣвомъ берегу Савы, противъ Бѣлграда. Австрійцы безпорядочно бѣжали въ составѣ двухъ полковъ. Особую панику производили сербскіе бомбисты съ ручными бомбами. Военное судно, стоявшее на Дунаѣ, разстрѣливало бѣгущихъ австрійцевъ, съ цѣлью остановить отступление. Бѣглецы разстрѣливали своихъ офицеровъ. Особенно серьезные успѣхи, и въ борьбѣ съ большими непріятельскими силами, достигнуты на берегахъ рѣки Дрины, гдѣ австрійцы вторглись большими силами въ предѣлы Сербіи и пытались продвинуться вглубь страны. Правда, эти попытки сдерживались усилиями сербской арміи, но тѣмъ не менѣе прибрежная полоса съ нѣкоторыми весьма важными стратегическими пунктами находилась въ рукахъ непріятели. Вблизи Курячницы на Дринѣ сербы отбѣснили австрійцевъ за Дрину, взявъ 600 человекъ солдатъ и трехъ офицеровъ плѣнными. Всѣ острова переполнены трупами убитыхъ и раненыхъ. Многіе австрійцы утонули при переправѣ. Главный натискъ былъ сдѣланъ австрійцами 1 октября на Эминово. На послѣдній пунктъ австрійцы наступали три раза подъ сильнымъ оружейнымъ и артиллерійскимъ огнемъ. Неприсятель былъ отбитъ всюду и обратился въ безпорядочное бѣгство. Остатки бѣжавшихъ были загнаны въ оврагъ Сува-рѣка, гдѣ они подверглись убійственному дѣйствию артиллерійскаго огня. 2 октября австрійцы атаковали Гучево, атака была отражена, причѣмъ австрійцы понесли большой уронъ; сербскія войска заняли Пейю-Аду. Со стороны Савы, къ востоку отъ Митровицы, неприсятель послѣ артиллерійскаго боя пытался овладѣть позиціей Преки-Шуть, къ западу отъ деревни Зассавицы, но отчаянная атака его была отражена. Сбить неприсятель и на линіи Лозница-Зворникъ, гдѣ онъ особенно упорно держался, и отступилъ къ Дринѣ. Австрійцы по нѣкото-

рымъ свѣдѣніямъ покинули также и занятый ими городъ Крупань, являющийся важнымъ стратегическимъ пунктомъ на этомъ фронтѣ.

Эти успѣхи получаютъ особое значеніе, если имѣть въ виду общую обстановку развитія здѣсь военныхъ дѣйствій. Австрійская армія, сосредоточенная у границъ сѣверо-западной части Сербіи, проявляетъ за послѣднее время усиленную дѣятельность. Она старается выбить сербовъ съ ихъ позицій на лѣвомъ берегу Савы, производитъ демонстративныя попытки переправъ въ разныхъ пунктахъ, дѣлаетъ видъ, что хочетъ перейти въ рѣшительное наступленіе въ районѣ Дрины и т. п. Всѣми этими чисто демонстративными дѣйствіями австрійцы желаютъ приковать какъ можно больше силъ къ границамъ Сербіи и ослабить, если не прекратить вовсе, ихъ наступленіе въ Босніи. Наступленіе въ Босніи страшно австрійской арміи, такъ какъ такимъ образомъ сербы совершаютъ обходъ арміи въ тылъ, и если они дойдутъ до Дольней Тузлы, на которую базируется австрійская армія, стоящая за Дриной, то это будетъ равняться полному разгрому. Есть только опасность, что сербскія войска слишкомъ увлекутся трудной задачей захватить Сараево и потратятъ здѣсь много силъ и времени.

Рѣшительными дѣйствіями сербы выяснили безсиліе противника и теперь могутъ болѣе увѣренно дѣйствовать въ Босніи. Черногорцы при поддержкѣ съ моря союзной эскадры и французскихъ войскъ, высадившихся на берегъ, заняли Рагузу. Каттарская бухта энергично обстрѣливается французскою эскадрою съ моря и французской осадной артиллеріей съ высоты Ловчена. Большая часть Каттарскихъ фортовъ разрушена и положеніе австрійской эскадры, запертой въ Каттарской бухтѣ, сдѣлалось опаснымъ.

На франко-бельгійскомъ фронтѣ.

Съ паденіемъ Антверпена двѣгущая Бельгія окончательно обращена въ груды

развалинъ. Города сравнены съ землей, поля затоптаны; населеніе голодаетъ и въ значительной части покинуло территорію родной страны и ищетъ пріюта въ Англіи, Франціи и нейтральной Голландіи. Но этотъ потокъ разрушеній не принесъ нѣмцамъ осязательной пользы. Ихъ стратегическое положеніе не улучшилось, а съ каждымъ днемъ продолжаетъ ухудшаться, не смотря на то, что для пополненія огромной убыли въ войскахъ изнутри страны двинуты послѣдніе резервы. Германскія войска, двинувшіяся отъ Антверпена и изъ восточной части Бельгіи, вслѣдъ за отступающей бельгійской арміей, чтобы отрѣзать ей путь соединенія съ англійскими и французскими войсками, 1 октября достигли уже района Брюгге и Тіельта, т. е. продвинулись къ западу на 75 верстъ. Но здѣсь они встрѣтились съ сильнымъ отрядомъ британскихъ подкрѣпленій, высаженныхъ въ Остендѣ. вмѣстѣ съ арьергардами бельгійской арміи эти отряды остановили движеніе впередъ нѣмцевъ. Очевидно, что подкрѣпленія эти были весьма значительны; поэтому лѣвый флангъ союзныхъ армій рѣшилъ сдѣлать смѣлое движеніе на сѣверо-востокъ отъ Ланса и занять съ боя Ипръ. Въ это же время бельгійская армія, вмѣстѣ съ присоединившимися къ ней британскими войсками, отошла отъ района Остендѣ въ юго-западномъ направленіи и вступила въ связь съ силами союзниковъ.

Съ занятіемъ Ипра союзники обошли съ тыла нѣмецкія позиціи на лѣвомъ берегу рѣки Лисъ, такъ что нѣмцы принуждены были послѣдно отступить по направленію къ Лиллю, уступивъ союзникамъ полосу верстъ 15 шириной. На правомъ берегу рѣки Лисъ союзники также погнали нѣмцевъ назадъ за линіи Ла-Басъ Армантьера. Съ занятіемъ послѣдняго лѣвый флангъ союзниковъ еще протянулся къ сѣверу и у Ньюпорта примкнулъ къ морскому побережью. вмѣстѣ съ тѣмъ войска союзниковъ смѣлымъ натискомъ приближаются къ Лиллю, очистивъ отъ непрі-

тельскихъ отрядовъ весь районъ къ сѣверо-западу отъ этого города.

Характерно отмѣтить, что та быстрота дѣйствій, которая требовалась той и другой сторонѣ, для достиженія успѣха была причиною выступленія въ этихъ бояхъ главнымъ образомъ кавалеріи. По всей линіи отъ Армантьера и Ипра до Ньюпорта происходили столкновенія огромныхъ кавалерійскихъ массъ. Условія мѣстности благоприятствовали передвиженію большихъ кавалерійскихъ частей; и вотъ бои по этой линіи приняли характеръ грандіозныхъ кавалерійскихъ сраженій временъ Наполеона; ходъ этихъ боевъ показалъ неоспоримое превосходство французской кавалеріи.

Южнѣе союзные войска также съ успѣхомъ боролись съ нѣмцами. Успѣхъ, и весьма значительный, союзники имѣютъ по всему фронту, но особенно серьезны послѣдствія его къ сѣверу отъ Реймса. Здѣсь армія герцога Вюртембергскаго до того ослабѣла, что французы безъ особыхъ успѣховъ продвинулись на 8—10 верстъ и мѣстами (на востокъ отъ Реймса) заняли нѣсколько сильныхъ непріятельскихъ траншей. Значительный успѣхъ сопровождалъ французовъ южнѣ Соммы, въ районѣ до Уазы. Разбивъ нѣмцевъ, союзники заняли здѣсь Несль, гдѣ были захвачены большой нѣмецкій обозъ и нѣсколько сотъ плѣнныхъ. Недавнія ожесточенныя атаки нѣмцевъ въ этомъ районѣ смѣнились послѣднимъ отступленіемъ. Изъ Эльзаса и Лотарингіи пришли вѣсти, рисующія положеніе тамъ французовъ въ весьма благоприятномъ свѣтѣ. Французы опять перешли Вогезы, въ направленіи къ Кольмару, при чемъ передовыя части заняли Зулцернъ вблизи выхода въ Эльзасскую равнину. Такимъ образомъ, минувшая недѣля принесла союзникамъ такой успѣхъ, какого они не достигали, несмотря на всѣ усилія, въ теченіи предыдущихъ двухъ съ половиною недѣль.

Православіе и унія въ Угорской Руси.

Тяготѣніе къ Россіи.—Угрорусскіе патриоты.—
Тяготѣніе къ православію и гоненія на право-
славныхъ.—Будущее угорской Руси.

Обнищавшая и забитая горсточка русскаго народа въ Венгріи, отрѣзанная Карпатами отъ остальнаго русскаго міра и окруженная со всѣхъ сторонъ врагами, не только не исчезла, но и до сихъ поръ не отказалась отъ своей народности и тяготѣнія къ вѣрѣ предковъ. Долгое разобщеніе ея съ остальною Русью было лишь временно прекращено во время непродолжительнаго пребыванія русскихъ солдатъ въ венгерскую войну въ 1849 году, но это пребываніе оставило неизгладимый слѣдъ въ памяти мѣстныхъ крестьянъ и преобразовало все ихъ политическое міровоззрѣніе. Они увидѣли прежде всего, что далекіе полумифическіе «москаля» говорятъ на томъ же языкѣ, что и они, и исповѣдуютъ такую же «русскую вѣру», но лишь «богѣ твердую». Мало того, они воочию убѣдились, что самъ «кисарь», т. е. австрійскій императоръ, бывший до того времени для нихъ олицетвореніемъ высшаго могущества, оказался слабѣ «москаля» и былъ вынужденъ просить его о помощи. Это поразившее его явленіе народъ выразилъ въ любопытной пѣснѣ о венгерскомъ возстаніи, гдѣ рассказывается, какъ «панъ кисарь» попалъ въ затруднительное положеніе не потому, что ему «не было чего ѣсть», а потому, что ему «не было гдѣ сѣсть», не было мѣста, куда дѣться. И вотъ онъ пишетъ до москаля:

«Ты, москалю, славный царю,

Стань мнѣ до помощи!»

А москаль отвѣчаетъ, что, какъ только онъ пошлетъ на долину свою «кинногу (конницу), пѣхоту», съ утра до обѣда превратитъ венгровъ въ грязь.

И теперь въ самыя трудныя минуты своей жизни угроруссъ вспоминаетъ, что у него есть могучій заступникъ за Карпатами на далекомъ сѣверѣ и надежда или,

вѣрнѣе, предчувствіе, что этотъ заступникъ рано или поздно придетъ и освободитъ его отъ мадыарскаго ига, спасаетъ его отъ отчаянія.

Одновременно съ этимъ пробужденіемъ тяготѣнія къ Россіи въ народѣ началось пробужденіе и среди неуспѣвшей омадыряться части угрорусской интеллигенціи и среди нея нашлось нѣсколько дѣятелей, отдавшихъ всю свою жизнь на возрожденіе своего народа. Таковы были, напримѣръ, Духневичъ, Павловичъ, Поповичъ, Добрянскій, о. Раковскій, о. Евгеній Фендикъ († 22 ноября 1903 года), о. Іоаннъ Сильвой († 2 февраля 1904 года) и др.

Въ 1869 году ими было основано въ Ужгородѣ «Общество св. Василя Великаго», не мало способствовавшее возрожденію Угорской Руси, но вскорѣ закрытое мадыарами. И вообще ихъ дѣятельность въ народѣ была непродолжительна, и скоро ей былъ положенъ конецъ, но сѣмена, брошенные ими, пали на плодотворную почву и искоренить ихъ было уже нельзя. Какъ и вездѣ, въ Венгріи простой народъ не проводитъ рѣзкой границы между вѣрой и національностью и считаетъ самымъ существеннымъ признакомъ національности свою «русскую вѣру». Поэтому весьма естественно, что національное возрожденіе угроруссовъ выразилось прежде всего въ стремленіи къ очищенію своей русской вѣры отъ чуждыхъ примѣсей или въ возвращеніи отъ унии къ православію. Какъ и въ Галичинѣ, это стремленіе усилилось благодаря двумъ обстоятельствамъ—возмущающей народъ латинизаціи восточнаго обряда и эмиграціи въ Америку. Невыносимо тяжелое положеніе на родинѣ заставляетъ угроруссовъ тысячами переселяться въ Америку¹⁾, гдѣ они знакомятся съ церковною жизнью православныхъ и православнымъ духовенствомъ, убѣждаются въ превосход-

¹⁾ Эмиграція дозволена только черезъ портъ Рѣку, при чемъ за каждаго эмигранта венгерская казна получаетъ 30 «сребренниковъ», т. е. вронъ отъ пароходнаго товарищества.

ствѣ ихъ передъ унией, переходятъ въ православіе и, возвратившись на родину, склоняютъ къ тому же и своихъ земляковъ.

Поддерживаютъ это движеніе и православные русскіе дѣятели въ Буковинѣ и Аеоискіе иноки, связи съ которыми у угоруссовъ никогда не прерывались¹⁾. Но какъ въ Галичинѣ, такъ и здѣсь Австрійская имперія не сочла возможнымъ допустить возрожденіе православія и противъ православныхъ начались гоненія гораздо болѣе жестокия, чѣмъ даже въ Галичинѣ. Тогда какъ тамъ орудіемъ притѣсненія галичанъ являются поляки—все же славяне, здѣсь православныхъ тѣснятъ иноплеменные мадьяры, стремящіеся сохранить господство надъ славянскимъ большинствомъ населенія и озлобленные на ту помощь, которую оказали въ 1848 г. русскіе тѣснимымъ венграми австрійцамъ. О преслѣдованіяхъ православія въ Венгрии мы писали уже не разъ и помимо того объ этомъ существуетъ уже нѣкоторая литература²⁾ и потому мы изложимъ ходъ событій лишь въ самыхъ общихъ чертахъ.

Стремленіе къ переходу въ православіе впервые проявилось среди угоруссовъ въ селѣ Бехеровѣ, Шаришскаго

округа (комитата), затѣмъ въ Изѣ или Хизѣ Мармарошскаго округа и въ Великихъ Лучкахъ Берегскаго округа. Особенно сильно было движеніе это въ Изѣ, гдѣ священникомъ былъ другъ и сподвижникъ Добрянскаго о. Раковскій, стремившійся сблизить унию съ православіемъ. Въ 1890 году онъ скончался, по предположенію отравленный мадьярами. Но послѣ него осталась бібліотека, гдѣ было не мало книгъ противъ латинянъ. Прихожане читали ихъ, и когда явился новый священникъ Полянскій, начали вступать съ нимъ въ споры и побѣдоносно опровергать доводы въ пользу католичества, а потомъ въ 1903 году въ церкви стали пѣть символъ вѣры безъ словъ «и отъ Сына». Священникъ донесъ властямъ. Явился прокуроръ Фирцакъ, въ село послали солдатъ на постой, книги были отобраны, посыпались штрафы въ 100—200 кронъ, а когда одинъ крестьянинъ выразилъ пожеланіе, чтобы пришли русскіе и выгнали мадьяръ, начался въ Мармарошѣ процессъ по обвиненію въ государственной измѣнѣ, продолжавшійся въ высшихъ инстанціяхъ въ Дебечинѣ и Будапештѣ. Во время судопроизводства въ православіе перешло еще село Сашаль того же округа. Судъ закончился въ апрѣлѣ 1904 года осужденіемъ 22 подсудимыхъ, при чемъ крестьяне Вакаровъ, Лазарь и Кемень были присуждены къ тюремному заключенію на 14 мѣсяцевъ, и 1000 кронъ штрафа, а остальные къ заключенію отъ 6 до 12 мѣсяцевъ и штрафу отъ 200 до 500 кронъ. Въ Изу поставлено было 8 жандармовъ, и одинъ изъ болѣе ревностныхъ православныхъ—Акимъ Вакаровъ вскорѣ же послѣ отбытія наказанія былъ убитъ ночью пулей жандарма.

Тѣмъ не менѣе до 500 изянъ оставались вѣрными православію и стали искать священника. Въ 1907 г. съ этою цѣлью явилась депутація изъ 20 изянъ къ сербскому будимскому епископу Лугіану Богдановичу, вполнѣдствіи патріарху Карловицкому, погибшему столь трагическою смертью. За-

¹⁾ Существовала связь съ Аеономъ и у галичанъ. Такъ, въ 1903 году Аеоискіе иноки обратились съ письмомъ къ Львовскому братству и получили благодарственный отвѣтъ. 17 февраля 1905 года была послана отъ имени русскихъ аеоицевъ икона Тихвинской Божіей Матери во Львовскій храмъ Св. Георгія, а 13 мая того же года икона Божіей Матери «Избавительницы» Львовскому братству.

²⁾ Зарубежная Русь. I. О. Угорская Русь. Петроградъ. *Л. Ясыкъ*. История угорской Руси. Варш. 1904. *Comte A. M. du Chayla*. Un coin oublié de terre russe du Hongro-Russie. Petrograd, 1912. Преслѣдованія за православную вѣру въ угорской Руси. Изданіе галицко-русскаго благотворительнаго общества. Петроградъ, 1913. *Священноиереиъ инокъ Денасій*. Повѣсть объ обращеніи и присоединеніи на Аеоны угоруссауниата въ православіе и о русскихъ, о православіи и объ униѣ въ Прикарпатской подьяремной Руси прежде и теперь. Шамордино, 1913. *Василевскій*, «Венгерскіе «руснаки» и ихъ судьба», «Русское Богатство», 1914, стр. 362—386. Рядъ статей помѣщенъ въ журналахъ «Славянскія Извѣстія», «Церковная Правда», «Червоная Русь», «Русская Правда» и въ газетахъ «Прикарпатская Русь» и «Русская Правда».

боятся болѣе о дружбѣ съ правительствомъ, чѣмъ объ интересахъ вѣры, епископъ Лукіанъ, слѣдуя устному распоряженію власти, даже не принялъ депутаціи. Тогда депутація отправилась къ самому карловицкому патріарху Георгію Бранковичу. Когда патріархъ, боясь преслѣдованій, отказалъ имъ, они заплакали и сказали: «Ты православный епископъ, и тѣмъ не менѣе мы призываемъ на тебя судъ Всевышняго. Передъ нимъ ты отвѣчаешь за наши души». «Эти слова меня смутили, рассказывалъ потомъ патріархъ. Я позвалъ священника Петровича и велѣлъ ему учиться по русски, а крестьянамъ общалъ, что черезъ два мѣсяца, ознакомившись съ языкомъ, Петровичъ будетъ въ Изѣ». Тогда мукачевскій епископъ Юлій Фирцакъ телеграфировалъ императору ¹⁾, что какъ только одинъ православный священникъ явится въ его епархію, онъ останется безъ пасомыхъ. Императоръ черезъ министра - президента запретилъ патріарху посылать въ Изу священника и патріархъ послушался. «И вотъ теперь пусть Богъ судитъ меня на страшномъ судѣ Своемъ», говорилъ онъ впослѣдствіи. Такая угодливость іерарховъ до забвенія своего долга объясняется тѣмъ, что при избраніи православныхъ епископовъ отъ нихъ требуютъ обѣщанія не дѣйствовать противъ римской и униатской церкви, а чтобы всегда имѣть возможность заставить выполнить обѣщанное, отъ нихъ тогда же берется прошеніе объ отставкѣ, и какъ только епископъ дѣлаетъ что-либо неудобное правительству, прошенію дается немедленный ходъ. Но изъясне оставались вѣрны православію. Они перестали крестить дѣтей у униатскаго священника, а лишь отъ времени до времени посылали ихъ партіями въ 10—11 человекъ для крещенія въ Сочаву къ православному румынскому священнику, а иногда ѣздили съ этою цѣлью и въ карловицкую митро-

¹⁾ По другой версіи Фирцакъ самъ явился къ императору и, отдавая ему пастырскій жезлъ, говорилъ, что ему некого будетъ пасти, если хотя одинъ православный священникъ будетъ въ его епархіи.

полю—въ Будапешть. Молитвы надъ умершими они читали сами. Бракъ ввели гражданскій, допускаемый венгерскими законами, ограничиваясь прознесеніемъ брачныхъ обѣтовъ передъ раскрытымъ Евангеліемъ. Они построили даже молитвенный домъ и купили для него въ Будапешть за 600 кронъ небольшой колоколь, но молитвенный домъ былъ разрушенъ, а колоколь конфискованъ еще въ пути на станціи Хустъ (Густовъ). Тогда крестьяне стали собираться по ночамъ въ закрытыхъ наглухо избахъ или уходить для богослуженія въ лѣса и горы. Униатская церковь оставалась пустою. Тѣмъ не менѣе съ православныхъ по прежнему брали дань въ пользу униатскаго ксендза, и всѣ попытки ихъ зарегистрировать себя православными остались безуспѣшны. Законъ даетъ полную свободу перехода изъ одного исповѣданія въ другое, но мѣстнымъ властямъ былъ данъ тайный приказъ ни въ какомъ случаѣ не допускать формальнаго перехода прямо въ православіе. Мадьярскій журналистъ Феньешъ со словъ вышеупомянутаго мадьярскаго же чиновника Бела Рышко описалъ въ мадьярскомъ «Az Est» 11 (24) марта 1914 г., въ статьѣ: «Русская Правда» тѣ приемы, посредствомъ которыхъ выполнялось приказаніе власти.

«Иза, говорилъ онъ, цѣликомъ перешла въ православіе и движеніе распространяется въ окрестныхъ селахъ. Нашимъ чиновникамъ администраціи приходится трудно, такъ какъ по закону не наше дѣло вмѣшиваться, если то или иное лицо желаетъ переимѣнить вѣру. Итакъ мы пытались оказывать административное воздѣйствіе. Вы улыбаются? Противъ желающихъ перейти мы возбуждаемъ дозваніе на основаніи полицейскихъ, санитарныхъ (!) и другихъ параграфовъ. Русняки только посмѣивались и за вѣру терпѣли всякія наказанія, такъ что пришлось переимѣнить методъ. Ихъ униатскій пастырь А. Азарій ими покинутъ. Его предшественникъ о. Полянскій внушилъ имъ ненависть къ вѣрѣ и теперь Азарій тщетно борется за унию. Онъ не въ

состояніи собрать болѣе 5 человекъ въ церкви. Онъ рѣшилъ не принимать заявленій о переходѣ. Обыкновенно прихожане ожидаютъ его передъ его домомъ съ двумя свидѣтелями для подачи заявленій. Иногда имъ приходится ожидать по три дня и по ночамъ оставлять у дома священника стражу. Наконецъ, имъ удастся захватить священника гдѣ-нибудь врасплохъ и они дѣлаютъ устное заявленіе о желаніи перейти въ православіе и ссылаются на наличность свидѣтелей. Священникъ не достаиваетъ ихъ отвѣта. Они же составляютъ протоколъ о заявленіи съ подпискою двухъ свидѣтелей и, послѣ вторичной удачной попытки застать священника и послѣ вторичнаго протокола, обращаются ко мнѣ, уѣздному начальнику, съ сообщеніемъ о двукратно сдѣланномъ заявленіи священнику. Тогда священникъ возбуждаетъ обвиненіе въ поддѣлкѣ документовъ. Я обращаюсь къ прокурору съ ходатайствомъ о производствѣ слѣдствія, но слѣдствіе приходится прекратить, такъ какъ оказывается, что А. Азарій неправильно понималъ свое официальное заявленіе: къ нему-де переходящіе въ православіе не являлись, а потому и свидѣтельство объ этомъ не можетъ быть вѣрнымъ»¹⁾. Вотъ при помощи какихъ хитрыхъ махинацій обходили мадыарскіе чиновники прямой и ясный законъ!

Не смотря на все это, движеніе не только не затихало, но и усилилось, особенно послѣ того, какъ въ 1908 году у православныхъ угроруссовъ явился свой священникъ о. Алексѣй.

О. Алексѣй, въ мірѣ Александръ Ивановичъ Кабалюкъ, родился 30 августа 1877 года въ селѣ Ясенье²⁾ Мармарошскаго округа, гдѣ издавна было не мало тайныхъ православныхъ. Въ молодости большое вліяніе на него имѣлъ его старшій дядя своими разсказами о православномъ

прошломъ Угроруссіи. Нѣкоторое время онъ провелъ въ уніатскомъ монастырѣ Хушъ-Баранья. Паломничество въ Сочаву, Кіевъ, Почаевъ и Палестину склонило его на сторону православія, но формально онъ перешелъ въ православіе лишь 8 іюля 1908 года на Старомъ Авоѣ въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ подъ вліяніемъ бесѣдъ съ православнымъ своимъ землякомъ схимонахомъ о. Варухомъ. Не желая обременять крестьянъ своимъ содержаніемъ, онъ сдѣлался точильщикомъ и, обходя деревни и села, проповѣдовалъ православное ученіе. Получивъ санъ іеромонаха, походную церковь отъ Пантелеимоновскаго монастыря и благословеніе отъ вселенскаго патріарха, онъ началъ совершать богослуженіе для своихъ земляковъ, начиная съ Благовѣщенія 1911 г., сначала въ Мукачевѣ, потомъ въ Изѣ. И здѣсь и тамъ онъ освятилъ молитвенные дома. На богослуженіе въ Изѣ онъ получилъ разрѣшеніе отъ священника въ Мишкольтѣ Мотина и начальника округа. Но вскорѣ разрѣшеніе было взято назадъ. Проповѣдь его имѣла необычайный успѣхъ. Ему приходилось принимать въ православіе сотни уніатовъ въ одинъ день и крестить тысячи дѣтей. Движеніе охватило весь сѣверо-востокъ Венгріи. Въ самомъ Ужгородѣ православное богослуженіе совершалось рядомъ съ покоями уніатскаго епископа Фирцака.

Въ началѣ 1912 года православіе распространилось въ слѣдующихъ селахъ: Бехерово, Иза, Великія Лучки, Ясенье, Хусть, Лѣпша, Бѣлка, Кошелево, Горонда, Уйбарово, Давидково, Зарѣчи, Ильница, Великая Комята, Ключарки, Стробичево, Осій, Рогошино, Спасово, Чигнава, Тербля, Чумалево, Дулово, Терхово, Нереница, Ольховицы, Березово, Бабичи. Численность православныхъ къ этому времени равнялась 30¹⁾ или 35²⁾ тысячамъ.

С. Т.

¹⁾ См. Б. Будиловичъ. Мадыарская расправа съ угроруссами. «Слав. Изв.» 1913, № 56, 57.

²⁾ Недавно занято нашими войсками. По венгерски оно называется Короммёзо.

¹⁾ Б. Будиловичъ. Мадыарская расправа съ угроруссами. «Слав. Изв.» 1913 г. № 57, страница 772.

²⁾ Comte A. du Chayla, op. cit., p. 62.

Епархіи Константинопольской Церкви настоящаго времени.

Въ декабрѣ 1901 года состоялось открытіе и новой митрополіи *Калліополя* и *Мадита*, также посредствомъ церковнаго акта *возведенія* или *возвышенія* (προαγωγή, ἀνοψωσις). Дѣло произошло такимъ образомъ. Жители епископій Калліополя и Мадита, подчиненной митрополиту Ираклійскому, обратились къ священному синоду Константинопольской Церкви съ прошеніемъ, въ которомъ представили необходимость возведенія ихъ епископій въ митрополію. Священный синодъ, признавши представленныя основанія достаточными, постановилъ предварительно испросить мнѣніе по этому вопросу у митрополита Ираклійскаго Иеронима, какъ кириарха указанной епархіи. Митрополитъ Иеронимъ не только выразилъ свое полное согласіе на возведеніе подчиненной ему епископій Калліополя и Мадиты въ самостоятельную митрополію, но и рекомендовалъ Великой Христовой Церкви возвести въ митрополіи и двѣ другія епископій—Миріюфита и Перистасиса и Метръ и Аюиръ, которыя также входили въ составъ Ираклійской митрополіи. Но священный синодъ призналъ возможнымъ возвести въ митрополію только епископію Калліополя и Мадита, назначивъ ей 80-е мѣсто въ общемъ синтагматіонѣ митрополій вселенскаго патріархата, а объ остальныхъ епископіяхъ отложилъ сужденіе до будущаго времени. О возведеніи епископій Калліополя въ митрополію было сообщено по телеграфу новому митрополиту, бывшему епископу, Иерониму и димогеронтіи Калліополя, отъ которыхъ и послѣдовало выраженіе глубочайшей благодарности Великой Христовой Церкви за материнскую ея попечительность, идущую на встрѣчу искреннему и давнишнему желанію всѣхъ жителей новой митрополіи ¹⁾.

Патріаршій и синодальный томъ, издан-

ный по поводу открытія митрополіи Калліополя и Мадита, начинается предисловіемъ, тождественнымъ по содержанию съ предисловіемъ тома Иліопольской митрополіи, а затѣмъ сообщаетъ о ходатайствѣ жителей этой епархіи о возведеніи ея въ митрополію по мотивамъ церковно-религиознымъ, общественнымъ и педагогическимъ, такъ какъ Калліополь служитъ мѣстомъ гражданскаго управленія (мутесарифликія) и находится въ удобномъ, быстромъ и непосредственномъ сношеніи съ столицею—Константинополемъ; съ другой стороны, митрополитъ Иракліи и Редеста киръ Иеронимъ въ грамотѣ священному синоду отъ 26 октября 1901 года призналъ вполне оубавительнымъ актъ возведенія Калліопольской епископій въ митрополію—въ интересахъ духовнаго и общественнаго преосвященія паствы. Въ виду этого, патріархъ Іоакимъ III и священный синодъ по мотивамъ, болѣе подробно изложеннымъ въ протоколахъ священнаго синода, постановили, чтобы отнынѣ впредь и навсегда епископія Калліополя и Мадита была, называлась и всѣми признавалась митрополіею, а современный ея архіерей киръ Иеронимъ, какъ и его преемники, носилъ титулъ преосвященнаго митрополита Калліополя и Мадита и пречестнаго, обязывался возносить за богослуженіями имя вселенскаго патріарха, считался послѣднимъ, т. е. 80-мъ, въ сонмѣ прочихъ архіереевъ вселенскаго престола, имѣлъ назначенное ему стояніе и сидѣніе въ церковныхъ хоростасіяхъ, соборахъ и собраніяхъ, боголюбезно и богоугодно пасъ вѣренное ему разумное стадо, благословлялъ и освящалъ его, совершалъ всѣ архіерейскія дѣянія и возсѣдалъ на сопрестоліи, а всѣ христіане новой самостоятельной епархіи, клирики и міряне, должны признавать его своимъ митрополитомъ, слушаться и повиноваться ему, какъ каноническому своему архіерею и духовному отцу и пастырю Патріаршій и синодальный томъ о возведеніи епископій Калліополя и Мадита въ митрополію былъ помѣщенъ въ специальномъ

¹⁾ Έξελ. Ἀλφθεια, 1901, № 45, σ. 449.

священномъ кодексѣ Великой Христовой Церкви, а копія его съ утвержденіемъ Святѣйшаго Іоакима III, патріарха вселенскаго, была препровождена новому Каліопольскому и Мадитскому митрополиту Герониму. Томъ, датированный декабремъ 1901 года (индикта 15), былъ подписанъ патріархомъ Іоакимомъ и митрополитами, членами священнаго синода, въ указанномъ выше составѣ.

Въ 1902 году, посредствомъ каноническаго акта *возстановленія* (*ἀποκατάστασις*) и *объявленія* (*ἀνάδειξις*), была образована и новая митрополія *Родопольская*. Епархія съ такимъ наименованіемъ была впервые учреждена въ 1863 году при вселенскомъ патріархѣ Іоакимѣ II, при чемъ въ составъ ея вошли три патріаршія экзархія монастырей Сумела, Перистерейота и Вазелонъ, упраздненныя въ силу Общихъ канонисмовъ. Во главѣ новой епархія, возведенной въ достоинство архіепископіи, былъ поставленъ Родопольскій архіепископъ Геннадій. Но жители сель, принадлежащихъ къ прежнимъ экзархіямъ, были очень бѣдны и отказались принять назначеннаго архіепископа Геннадія, котораго они должны были содержать. Объ этомъ они заявили и патріарху. Возникли волненія и беспорядки, продолжавшіеся четыре года,—такъ какъ архіепископъ Геннадій не хотѣлъ оставлять ввѣренную ему управленію епархію и въ своихъ докладахъ Великой Христовой Церкви объяснялъ народное возмущеніе просками немногихъ своихъ противниковъ изъ среды иноковъ ставропигіальныхъ монастырей Понта. И Церковь сначала не хотѣла уступать предъ притязаніями жителей новой епархія, неоднократно посылая своихъ экзарховъ для ознакомленія съ положеніемъ дѣлъ на мѣстѣ и для упорядоченія отношеній между архіепископомъ и народомъ. Но все было напрасно. Наконецъ, въ сентябрѣ 1867 года константинопольскій патріархъ Григорій VI призналъ необходимымъ упразднить самостоятельную Родопольскую архіепископію; села, входившія

въ ея составъ, были присоединены къ Трапезунтской митрополіи, а монастыри Сумела, Перистерейота и Вазелонъ были опять объявлены патріаршими экзархіями, хотя и вопреки Общимъ канонисмамъ¹⁾. Въ 1874 году возникла новая попытка возстановить Родопольскую епархію, но безуспѣшно. Основаніе Родопольской митрополіи въ 1902 году состоялось по почину жителей патріаршихъ экзархій Сумела, Перистерейота и Вазелонъ, которые обратились къ святѣйшему Іоакиму III, патріарху вселенскому, и священному синоду съ общою просьбою объ учрежденіи новой епархія, вслѣдствіе отдаленности этихъ экзархій отъ митрополичьей кафедры въ Трапезунтъ и въ силу возникающихъ отсюда большихъ для нихъ неудобствъ и затрудненій въ дѣлахъ церковно-религіознаго характера. Патріархъ и синодъ предусмотрительно отнесли къ этому ходатайству. Прошеніе жителей указанныхъ патріаршихъ экзархій было послано на заключеніе трапезунтскому митрополиту Константію, а затѣмъ въ предѣлы вновь образуемой епархія былъ отправленъ, въ качествѣ патріаршаго экзарха, юрисъ-консулъ патріархія, архимандритъ Константинъ Вонтцалиди для непосредственнаго ознакомленія съ церковно-религіозными нуждами народа, въ связи съ открытіемъ новой самостоятельной епархія. Какъ митрополитъ Константію, такъ и патріаршія экзархъ представили патріарху и синоду благоприятныя заключенія по вопросу объ образованіи Родопольской митрополіи. Обсудивши всѣ данныя по вопросу объ открытіи новой епархія, патріархъ и синодъ въ октябрѣ 1902 года постановили возстановить прежнюю Родопольскую епархію въ достоинствѣ митрополіи, назначивши ей 81-е мѣсто въ синтагматіонѣ епархій Вселенскаго престола, и составили и утвердили

¹⁾ Ε. Κυριακίδης, 'Ιστορία τῆς παρὰ τὴν Τραπεζούντα ἱερᾶς βασιλικῆς πατριαρχικῆς σταυροπηγιακῆς μονῆς τῆς Ὑπεραγίας Θεοτόκου τῆς Σομμελά, σ. 204—218. Ἀθήναι. 1898.

спеціальный по этому предмету синодальный томъ, представляющій нѣкоторыя особенности въ своемъ содержаніи.

Святая Христова Великая Церковь,—говорится въ этомъ документѣ,—слѣдую божественнымъ заповѣдямъ и священнымъ канонамъ Апостоловъ и вселенскихъ соборовъ, всегда признавала дѣломъ необходимой попечительности поставлять епископовъ и духовныхъ пастырей, гдѣ законное ихъ осѣненіе и предстоительство являются цѣлесообразными, такъ чтобы ни одна изъ епархій не оставалась безъ предстоителя, согласно апостольскому и каноническому, какъ сказано, преданію. И вотъ, въ предѣлахъ такъ называемой Лазской страны, именно между епархіями Трапезунта и Халдіи, нѣкоторыя села, обитаемыя православными христіанами, оказались лишенными особаго архіерейскаго наблюденія и покровительства, такъ какъ по причинамъ, нынѣ не имѣющимъ значенія, упразднена была составленная изъ нихъ въ 1863 году святѣйшая архіепископія Родополя, а эти села, подъ именемъ экзархій, опять были поставлены въ зависимость отъ сосѣднихъ съ ними святыхъ патриаршихъ ставропигіальныхъ монастырей, одни—отъ монастыря Сумела, другія—Честнаго Предтечи Вазелонъ и иныя—св. Георгія Перистерейота, которымъ они и въ прежнее время подчинялись. И такъ какъ, затѣмъ, духовное управленіе этими селами со стороны экзарховъ, т. е. монастырскихъ отцовъ, назначеніе которыхъ является вообще инымъ, а обязанности и жизнь строго опредѣлены, представлялось уклоненіемъ не только отъ священныхъ каноновъ, но и отъ дѣйствующихъ общихъ канонисмовъ, въ которыхъ было узаконено и при посредствѣ которыхъ было совершено, кромѣ немногихъ исключеній, упраздненіе всѣхъ прежде существовавшихъ экзархій, то патриархъ Іоакимъ III и священный синодъ на основаніи предварительнаго обсужденія рѣшили, чтобы опять было восстановлено для полнаго примѣненія и дѣйствія то, что было

цѣлесообразно и согласно съ священными канонами постановлено при вселенскомъ патриархѣ Іоакимѣ II и пространно изложено въ изданномъ тогда (1863 г.) патриаршемъ и синодальномъ томѣ относительно необходимости особаго архіерейскаго предстоительства и наблюденія въ этихъ поселеніяхъ,—согласно также и благословенному желанію благочестивыхъ и любочестныхъ православныхъ христіанъ, жителей тѣхъ мѣстностей, изложенному въ прошеніи живущихъ въ Константинополѣ ихъ епархіотовъ, какъ антипросоповъ населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ патриархъ Іоакимъ III и священный синодъ постановили объявить всѣ эти села особаю епархіею въ чинѣ митрополи и съ прежнимъ наименованіемъ Родопольской, состоящею всегда подъ властью святѣйшаго патриаршаго вселенскаго престола, какъ и остальные, издавна ему подчиненныя епархіи, избрать по каноническому голосованію пастыря для этой епархіи и впредь, при всякомъ ея вдовствѣ, совершать такое архіерейское поставленіе для постояннаго предстоительства и духовной пользы епархіотовъ - христіанъ, назначить, по синодальному опредѣленію, и раньше установленную сумму въ 30.000 гроевъ для ежегоднаго архіерейскаго содержанія и еще тысячу гроевъ для патриаршаго содержанія, а все это священное дѣяніе, состоявшееся по общему одобренію и рѣшенію, записать въ особомъ патриаршемъ и синодальномъ томѣ и помѣстить въ священномъ церковномъ кодексѣ для вѣчнаго и неизмѣннаго примѣненія и дѣйствія. И вотъ, патриархъ и священный синодъ опредѣлили и объявили, чтобы впредь были упразднены экзаршеское и какое-либо другое покровительство и духовное или матеріальное вмѣшательство указанныхъ священныхъ монастырей во отношеніи къ сосѣднимъ селамъ, которыя и освобождаются отъ ихъ зависимости и отъ наименованія «экзаршескими», а всѣ эти села, прежде подчиненныя въ церковномъ отношеніи монастырямъ Пресвятой Богородицы Су-

мела, Честнаго Предтечи Вазелонъ и св. Георгія Перистереота, должны впредь и на все послѣдующее время быть соединены вмѣстѣ и составить одну епархію, именно объявленную нынѣ, какъ и раньше, святѣйшую митрополию Родополя, подчиненную навсегда святѣйшему Вселенскому престолу, управляемую и духовно-наблюдаемую архіереями, которые канонически избираются Великою Христовою Церковью, пользуются всѣми принадлежащими законнымъ архіереямъ и киріархамъ церковными и гражданскими прономіями, равными правамъ и прочимъ митрополитовъ вселенскаго престола, съ полученіемъ какъ годового содержания, раздѣляемаго въ справедливой соразмѣрности между епархіятами - христианами, такъ и прочимъ опредѣленныхъ Канонисмами доходовъ.—Этотъ патріаршій и синодальный томъ, составленный въ октябрѣ 1902 года (индиктъ первый), подписали: Вселенскій патріархъ Іоакимъ, митрополиты—Іоакимъ Ефесскій, Авананіи Брусскій, Александръ Неокесарійскій, Василій Смирнскій, Поликарпъ Варнскій, Іоакимъ Ксанскій, Никодимъ Воденскій, Никифоръ Литицкій, Тарасій Іліопольскій и Геронимъ Калліопольскій.

Въ виду же того, что Родопольская епархія, въ отличіе отъ митрополій Іліопольской и Калліопольской, возведенныхъ въ это достоинство изъ положенія подчиненныхъ епископій съ зависимыми іерархами,—была образована вновь, въ составѣ экзархій и сель, входившихъ въ предѣлы самостоятельной Трапезунтской митрополіи, патріархъ Іоакимъ и священный синодъ были озабочены избраніемъ и новаго Родопольскаго митрополита. Это избраніе состоялось въ ноябрѣ 1902 года. Въ качествѣ кандидатовъ были указаны епископъ Назіанза киръ Гервасій, епископъ Аристїи киръ Героеей и архимандритъ Аванасій Ласкарисъ. Послѣ каноническаго голосованія, состоявшагося въ патріаршемъ храмѣ св. Георгія, Родопольскимъ митрополитомъ былъ избранъ епископъ

Назіанза киръ Гервасій (Сарасити)¹⁾. Жители новой епархїи, извѣстившись о возстановленіи ея и избраніи новаго іерарха, по телеграфу выразили Великой Христовой Церкви свою глубокую благодарность за оба эти акта, при чемъ димогеронтія села Ливера телеграфировала объ этомъ и особо²⁾. Въ свою очередь, вновь избранный митрополитъ Гервасій, послѣ предварительнаго извѣщенія патріархїи, съ принесеніемъ и благодарности Церкви за избраніе, прибылъ въ концѣ декабря 1902 г. въ Константинополь и, «представивъ предъ священнымъ синодомъ, выразилъ, по поводу обычнаго объявленія или нареченія (μῆνυμα) въ патріаршемъ храмѣ, и установленную благодарность»³⁾. Въ апрѣлѣ 1903 года митрополитъ Гервасій извѣстилъ Великую Церковь о благополучномъ своемъ прибытіи въ Родопольскую епархію и о сердечномъ его приѣмѣ со стороны паствы⁴⁾. Но потомъ обнаружились нѣкоторыя нестроенія, аналогичныя тѣмъ, которыя возникли въ предѣлахъ Родопольской епархїи тридцать пять лѣтъ тому назадъ, когда подъ вліяніемъ монаховъ патріаршихъ ставропигій близъ Трапезунта, въ селахъ, раньше принадлежавшихъ къ экзархїямъ, а потомъ отошедшихъ подъ власть самостоятельнаго іерарха, обнаружились волненія и беспорядки, и, наконецъ, былъ заявленъ протестъ по поводу учрежденія новой епархїи. И теперь въ патріархію стали доходить достоверныя свѣдѣнія о томъ, что нѣкоторые изъ обитателей монастырей Сумела, Перитереота и Вазелонъ начинаютъ дѣйствовать противъ учрежденія новой епархїи. Въ началѣ іюня 1903 года священный синодъ постановилъ отправить посланія игуменамъ этихъ монастырей и объявить, что дѣяніе синода, учреждающее Родопольскую епархію, является окончательнымъ, и всякій, кто впредь будетъ уличенъ въ противо-

¹⁾ 'Ezzλ. 'Αλ. 1902, № 39, σ. 417; № 47, σ. 510.

²⁾ 'Ezzλ. 'Αλ. 1902, № 47, σ. 511; № 48, σ. 510.

³⁾ 'Ezzλ. 'Αλ. 1902, № 49, σ. 537; № 51, σ. 565.

⁴⁾ 'Ezzλ. 'Αλ. 1903, № 17, σ. 207.

дѣйствию синоду, будетъ подвергнутъ справедливому церковному наказанію ¹⁾). Но и послѣ этого въ Родопольской епархіи не было полного мира. Въ февралѣ 1904 года митрополитъ Гервасій извѣстилъ священный синодъ, что не задолго предъ этимъ въ Дживизликѣ собрались представители сель его епархій для обсужденія вопроса о содержаніи митрополита, о мѣстѣ постоянного его пребыванія и о нѣкоторыхъ другихъ соприкосновенныхъ вопросахъ. Послѣ общаго собранія антипросопы по телеграфу выразили Церкви свою признательность и горячую благодарность за восстановление Родопольской митрополии и просили благословенія патріарха и синода на утвержденіе и благоустройство новой епархія. Священный синодъ постановилъ посредствомъ посланія преподать свое благословеніе и благопожеланіе всѣмъ христіанамъ епархія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и объявить жителямъ Галианы, недовольнымъ восстановленіемъ митрополии, что рѣшеніе Церкви не подлежитъ никакому измѣненію или отсрочкѣ, и тѣ, кто будетъ противиться ему, навлекаютъ на себя самыя строгія мѣры наказанія ²⁾). Между тѣмъ, митрополитъ Гервасій совершилъ къ указанному времени объѣздъ большей части сель своей епархія и всюду встрѣчалъ отъ народа самый сердечный пріемъ. Вскорѣ онъ увѣдомилъ священный синодъ, что его кафедра будетъ находиться въ городкѣ Каріяхъ (или Дживизликѣ), гдѣ въ византійскую эпоху была лѣтняя резиденція императоровъ Трапезунтской имперіи Комниновъ. Священный синодъ одобрилъ это избраніе митрополита Гервасія, который и выразилъ ему свою по этому поводу благодарность ³⁾). Но вслѣдъ за тѣмъ священный синодъ въ апрѣлѣ 1904 года отправилъ новое посланіе игуменамъ патріаршихъ и ставропигіальныхъ монастырей въ Понтѣ, отъ которыхъ, какъ отъ патріаршихъ экзархій,

раньше зависѣли села, составлявшія Родопольскую митрополию,—со внушеніемъ, чтобы монастыри прекратили свое противодѣйствіе синодальному рѣшенію въ надеждѣ на восстановление своихъ прежнихъ правъ, такъ какъ отмѣны такого рѣшенія ни въ какомъ случаѣ не послѣдуетъ. Врачеваніе морально-религіозныхъ и общественныхъ нуждъ населенія вновь образованной епархія при настоящихъ условіяхъ будетъ происходить болѣе успѣшно, чѣмъ раньше, и тѣ, которые полагаютъ, что Церковь будетъ сообразоваться съ ихъ притязаніями, ошибаются: въ случаѣ настойчиваго достиженія своихъ требованій, виновные будутъ подвергнуты суровому церковному наказанію,—міряне будутъ отлучены, а священники лишены сана. Церкви хорошо извѣстны всѣ, противящіяся ей постановленію, но она, какъ любвеобильная мать, желаетъ исчерпать всѣ мѣры духовнаго своего воздѣйствія на заблуждающихся ¹⁾). Однако, и эта мѣра не удовлетворила противниковъ административнаго распоряженія Константинопольской Церкви о восстановленіи Родопольской епархія. Въ апрѣлѣ 1905 года священный синодъ опять занимался обсужденіемъ этого дѣла. Въ Константинополь къ этому времени были вызваны игумены монастырей Вазелонъ, Перистерейота и Сумела, находящихся въ предѣлахъ Родопольской епархія, при чемъ отъ нихъ было потребовано объясненіе по поводу продолжающагося протеста противъ учрежденія этой епархія и противъ Родопольскаго митрополита Гервасія. Узнавши изъ другихъ источниковъ объ отмѣченномъ движеніи въ предѣлахъ епархія, священный синодъ постановилъ—не разрѣшать этимъ игуменамъ возвращаться въ свои обители, а вмѣстѣ съ тѣмъ и побудить ихъ, чтобы они доступными имъ средствами содѣйствовали прекращенію существующаго нестроенія, потому что рѣшеніе священнаго синода о восстановленіи Родопольской епархія неизмѣнно и непоколебимо,—о чемъ синодъ и объявилъ

¹⁾ 'Еккл. 'Ал. 1903, № 23, с. 264—265.

²⁾ 'Еккл. 'Ал. 1904, № 8, с. 90.

³⁾ 'Еккл. 'Ал. 1904, № 15, с. 167.

⁴⁾ 'Еккл. 'Ал. 1904, № 17, с. 194.

игуменамъ, пригласивши ихъ въ залъ священныхъ засѣданій ¹⁾. Мѣра эта оказала свое дѣйствіе, и волненія въ Родопольской епархіи прекратились. Въ октябрѣ 1906 года митрополитъ Гервасій былъ перемѣщенъ на кафедру Корицы, по смерти мѣстнаго іерарха киръ-Фотія, а Родопольскую кафедру занялъ бывший Филадельфійскій митрополитъ Леонтій, при которомъ въ Родопольской епархіи также господствовалъ миръ ²⁾.

Профессоръ И. И. Соколовъ:

ХРОНИКА.

Нареченіе и хиротонія архимандрита Прокопія во епископа Елисаветградскаго. — XXXV-лѣтіе Костромскаго Александровскаго православнаго братства.

Нареченіе архимандрита Прокопія во епископа Елисаветградскаго совершено высокопреосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ, архіепископами—Херсонскимъ Назаріемъ и Кишиневскимъ Платономъ и епископомъ Алексіемъ, викаріемъ Херсонской епархіи, въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ.

При нареченіи архимандритъ Прокопій произнесъ вышепомѣщенную рѣчь.

30 августа на божественной литургіи въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ тѣми же преосвященными совершена хиротонія вновь нареченнаго во епископа о. Прокопія.

По окончаніи хиротоніи высокопреосвященный Назарій вручилъ епископу Прокопію жезлъ пастырскій и обратился къ нему съ вышепомѣщенной рѣчью.

Пресвященный Прокопій (въ мѣрѣ Петръ Семеновичъ Титовъ) — родился 25 декабря 1877 г., сынъ священника Томской епархіи. Окончилъ курсъ Казанской духовной академіи въ 1901 г. со степенью кандидата богословія и въ томъ же году, 21 августа, преосвященнымъ Антоніемъ, бывшимъ тогда епископомъ Уфимскимъ, постриженъ въ городѣ Уфѣ въ монашество и имъ же

возведенъ въ санъ іеромонаха. Будучи назначенъ на должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшіе классы Томскаго духовнаго училища въ юль 1901 года, онъ въ сентябрѣ тогоже года определенъ завѣдующимъ Томской церковно-учительской школою, въ каковой должности и состоялъ до 1906 года. Въ 1906 году былъ переведенъ на должность преподавателя Св. Писанія въ Иркутской духовной семинаріи, а въ 1909 г. указомъ Св. Синода переведенъ на должность помощника начальника училища пастырства въ Житомирѣ, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. При прохожденіи должности завѣдующаго Томской церковно-учительской школы о. Прокопій состоялъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, членомъ Томской экзаменаціонной коммисіи для производства испытаній лицамъ, ищущимъ званія псаломщика, діакона и священника; былъ членомъ Томскаго епархіальнаго братства св. Димитрія Ростовскаго и членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Во время службы въ городѣ Иркутскѣ о. Прокопій былъ членомъ-казначеемъ Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, временно исполнялъ обязанности инспектора классовъ и законоучителя старшихъ 3 классовъ Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, а также несъ обязанности цензора «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» и религиозно-нравственныхъ листовъ и книжекъ, издающихся въ Иркутской епархіи. Въ Житомирѣ архимандритъ Прокопій былъ предсѣдателемъ Волинскаго Владиміро-Васильевскаго братства, членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта, предсѣдателемъ общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Волинской епархіи и цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

* * *

16-го сентябрю текущаго года исполнилось 35 лѣтъ просвѣтительно-благотворительной дѣятельности состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Костромскаго Алексан-

¹⁾ 'Еккл. 'Ал. 1905, № 17, с. 207—208.

²⁾ 'Еккл. 'Ал. — 1906, № 44, с. 514.

дровскаго православнаго братства. По сему случаю въ Иоанно-Богословскомъ, что въ Ипатіевской слободѣ, храмѣ, при которомъ и учреждено братство, 25 сентября, наканунѣ храмоваго праздника, предъ всеночнымъ бдѣніемъ была совершена панихида по почившихъ: учредителѣ братства, Костромскомъ уроженцѣ, тайномъ совѣтникѣ Иларіи Еоимовичѣ Бѣляевѣ († 22 февраля 1903 г.), членахъ и благотворителяхъ братства, а въ самый день праздника его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ — божественная литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ. По совершении богослуженія въ училищномъ братскомъ домѣ, въ Ипатіевской слободѣ, состоялось Общее Собраніе членовъ братства. Предъ началомъ его попечитель братства тайный совѣтникъ В. С. Кохманскій обратился къ преосвященному Евгенію съ пріветственной рѣчью, въ которой познакомили недавно прибывшаго на Костромскую кафедру владыку съ задачами братства и просили его благословенія на дальнѣйшіе просвѣтительно-благотворительные труды братства. Его преосвященство, отмѣтивъ прекрасную и благородную цѣль учрежденія братства, выразилъ сердечную готовность содѣйствовать братству всѣмъ, чѣмъ можетъ, при этомъ пожертвовалъ на нужды братства сто рублей. Затѣмъ товарищемъ предсѣдателя братскаго совѣта И. М. Студитскимъ была прочитана историческая записка о дѣятельности братства за все время его существованія, изъ которой усматривается, что братствомъ основано нынѣ семь школъ и четыре учебныхъ ремесленныхъ мастерскихъ, съ 4-мя при нихъ общежитіями, 2 амбулаторныхъ лечебницы, богадѣльни и одна учебная сельско-хозяйственная ферма, — всего 19 просвѣтительно-благотворительныхъ учреждений, съ учительскимъ персоналомъ въ количествѣ 35-ти лицъ и болѣе чѣмъ 600 чел. учащихся обою пола. Въ школахъ за все время ихъ существованія окончилъ курсъ 1.139 чел.;

въ учебно-ремесленныхъ мастерскихъ 316 чел.; въ амбулаторныхъ лечебницахъ принято 81.325 чел. обою пола. На содержаніе своихъ просвѣтительно-благотворительныхъ учреждений братство израсходовало свыше 462 тысячъ рублей (въ томъ числѣ на переустройство Иоанно-Богословскаго храма, въ Ипатіевской слободѣ, свыше 18 тысячъ рублей и на сооруженіе — въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ — часовни на родинѣ Сусанина 4 тысячи рублей и на постройку богадѣльни въ той же мѣстности 4 тысячи рублей. Въ это число не входятъ: единовременныя денежныя пособія членамъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, на которые распространяется братская дѣятельность, и учащимъ въ братскихъ школахъ и мастерскихъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ (по случаю пожара, болѣзни и т. п.), а также болѣе или менѣе постоянное денежное вспомошествованіе престарѣлымъ и немощнымъ изъ прихожанъ. Таковыхъ пособій выдано со времени учрежденія братства до семи тысячъ рублей.

Братство имѣетъ счастье ежегодно пользоваться Всемилоствѣйшимъ пособіемъ въ размѣрѣ 3.500 р. Средства братства съ трехъ тысячъ рублей, бывшихъ въ распоряженіи его учредителя 35 лѣтъ тому назадъ, исчисляются нынѣ въ суммѣ 255.000 р. Изъ нихъ Общимъ Собраніемъ членовъ братства 26 сентября текущаго года пожертвована тысяча рублей въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ въ нынѣшнюю Отечественную войну. Выстроенныя и купленныя братствомъ для своихъ учреждений зданія и прочее недвижимое его имущество составляютъ цѣнность не менѣе 102.000 р. Въ братствѣ состоятъ въ настоящее время 545 членовъ и во главѣ ихъ — Члены Царствующаго Дома.

† Протоіерей П. С. Шумовъ.

3-го августа с. г. тихо почилъ о Господѣ на 79 году своей жизни протоіерей Петръ

Стефановичъ Шумовъ, авторъ извѣстныхъ проповѣдническихъ трудовъ.

Едва-ли среди духовенства не только гор. Москвы, гдѣ жилъ и трудился почившій, но и всей остальной Русской церкви найдется много пастырей, которые бы такъ праведно и благочестно жили и служили церкви Божіей, какъ о. прот. П. С. Шумовъ. Человѣкъ глубокой вѣры и убѣжденный служитель церкви, почившій протоіерей, безъ преувеличенія, былъ примѣрнымъ, можно сказать болѣе, — «идеальнымъ пастыремъ церкви». 58 лѣтъ назадъ, въ 1856 г. по окончаніи курса Виенской духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ избираетъ служеніе церкви Божіей въ священномъ санѣ, и не осмѣливаясь сразу принять священство, поступаетъ 18 ноября того же (1856) года діакономъ къ Московской Космо-Даміанской, что въ Старой Кузнецкой, церкви, откуда въ апрѣлѣ слѣдующаго года переводится въ томъ же санѣ къ Николо-Голутвинской, на Якиманкѣ, церкви. Здѣсь въ этой приходской общинѣ и протекла вся его пастырская дѣятельность и жизнь до самой кончины. Еще въ санѣ діакона онъ выдѣлялся своею религіозностію и благочестіемъ, своею преданностію и любовію къ церкви, а потому не удивительно, что черезъ 10 лѣтъ, въ декабрь 1866 (19 дня) приснопамятнымъ митрополитомъ Филаретомъ, непосредственно и лично испытавшимъ его со всею строгостію и обстоятельностью въ пригодности быть пастыремъ-проповѣдникомъ въ Москвѣ, онъ опредѣляется имъ во священника къ той-же церкви. Зная покойнаго, не трудно предположить, какъ была велика радость для него, когда Господь судилъ ему стать пастыремъ св. церкви! Не меньше была радость у прихожанъ, потому что лучшаго пастыря найти имъ было трудно. И вотъ теперь-то открылся просторъ для его пастырской ревности и любви къ Богу и ближнимъ.

Въ то время, т. е. когда начиналъ священствовать покойный, немало было въ

Москвѣ извѣстныхъ и знаменитыхъ священнослужителей, каковы напримѣръ протоіерей Алекс. Осип. Ключаревъ (впослѣдствіи архіеп. Амвросій), протоіерей В. П. Нечаевъ (впослѣдствіи еписк. Виссаріонъ), протоіерей С. Терновскій и друг., славившіеся своею ученостію и краснорѣчіемъ. Но и среди нихъ замѣтную величину представлялъ покойный. Необыкновенно скромный отъ природы, покойный о. протоіерей даже не осмѣливался въ какомъ-либо отношеніи сравнивать себя съ ними, а напротивъ всегда относился къ нимъ съ глубокимъ почтеніемъ и уваженіемъ, какъ младшій къ старшимъ. Тѣмъ не менѣе имя покойнаго о. протоіерея можно поставить въ ряду этихъ славныхъ священнослужителей гор. Москвы на равной съ ними высотѣ. Если первые преимуществовали своею ученостію или богословско-научнымъ краснорѣчіемъ, то покойный преимуществовалъ богатствомъ душевнаго содержанія, въ полномъ смыслѣ истинно-пастырскаго. Если къ кому приложимо слово «убѣжденный» священникъ или священникъ «по призванію», то къ покойному всецѣло. Каждый его шагъ, каждое богослуженіе и треба, совершавшіяся имъ, говорили о томъ.

Рано, очень рано обычно начинался его трудовой день, въ 4 или 5 часовъ утра, за часъ—полтора до начала богослуженія, продолжительною домашнею молитвою. При совершеніи самаго богослуженія все требуемое уставомъ Церкви выполнялось имъ почти безъ пропусковъ и притомъ съ необыкновенною любовію, проникновенностію и можно сказать съ особою до поразительности радостію и веселіемъ духа. Быть въ храмѣ и служить для него было и потребностію его глубоко-вѣрующей души, и особымъ удовольствіемъ, и счастьемъ, передъ которыми блѣднѣли всѣ другія радости.

Любовь къ Богу и избранному имъ служенію Церкви заставляла почившаго о. протоіерея быть не только примѣрнымъ совершителемъ богослуженій и требъ, но и учителемъ-проповѣдникомъ. И въ этой обла-

сти покойнаго можно назвать образцовымъ пастыремъ. Еще въ дѣтствѣ въ родной семьѣ, а затѣмъ въ школьные годы онъ не только умомъ, но и сердцемъ, и послѣднимъ можетъ быть болѣе чѣмъ первымъ, воспринялъ и усвоилъ истины православно-христіанскаго ученія. Впослѣдствіи молитвеннымъ углубленіемъ въ содержаніе церковныхъ стихирь, каноновъ и всѣхъ вообще церковныхъ пѣснопѣній, а равно частымъ, почти ежедневнымъ чтеніемъ псалтыри, акаѳистовъ, не говоря уже о неопустительномъ ежедневномъ чтеніи святаго Евангелія и Апостольскихъ посланій, наконецъ чтеніемъ образцовыхъ святоотеческихъ и отечественныхъ проповѣдей, книгъ и статей богословскаго содержанія; — покойный о. протоіерей все болѣе и яснѣе воспринималъ въ своемъ умѣ и сердцѣ всю полноту и глубину православнаго вѣро- и нравоученія. Отсюда отличительная черта его проповѣдей — простота изложенія, ясность содержанія и непосредственность чувства. Говорить и писать проповѣди при извѣстномъ навыкѣ нетрудно. Но говорить и писать такъ, какъ писалъ покойный, т. е. о томъ, чѣмъ полна душа, чѣмъ она живетъ и волнуется, воплощать въ слово думы и чувства души, пастырски настроенной и искренно радѣющей о духовныхъ интересахъ паствы, — удѣлъ немногихъ лицъ. Недаромъ поэтому одинъ изъ ораторовъ при гробѣ почившаго о. протоіерея говорилъ: «какое счастье для мѣстной Николо-Голутвинской приходской общины имѣть такого пастыря-проповѣдника».

Сложна и разнообразна жизнь приходской общины. И нельзя, конечно, ограничивать эту жизнь только церковно-богослужебной сферой. Чуждъ такого ограниченія былъ и покойный о. протоіерей. Онъ сумѣлъ силою своего духа и нравственнаго вліянія на людей создать или организовать приходскую общину въ одно цѣлое и заставить ее правильно функционировать. Такъ, покойный для оказанія матеріальной помощи бѣднѣйшимъ членамъ прихода

открылъ церковно-приходское попечительство (24 октября 1874 г.), а двумя годами раньше — церковно-приходскую школу (1 сент. 1872 г.) и при ней безплатную приходскую бібліотеку духовно-нравственныхъ книгъ. Въ этой области цѣнно во-1-хъ то, что онъ былъ однимъ изъ первыхъ въ г. Москвѣ въ дѣлѣ открытія приходскихъ попечительствъ о бѣдныхъ и церковно-приходскихъ школъ; во-2-хъ цѣнно то, что самое существованіе того и другого учрежденія, особенно попечительства, обязано его личной матеріальной поддержкѣ. Бывали года, когда попечительство существовало въ немалой степени и на его личные средства и жертвы, — жертвы, удѣляемыя не отъ избытка или богатства, а отъ скромныхъ трудовъ праведныхъ. Въ послѣднемъ отношеніи его можно считать человекомъ рѣдкой доброты и щедрости. Привѣтливый и ласковый не только въ домашней жизни, но всегда и вездѣ доступный для всѣхъ, особенно для бѣдныхъ, относящійся къ нимъ съ особою, почти дѣтскою довѣрчивостію, онъ постоянно былъ окружаемъ этимъ людемъ. Полчаса или около того онъ обычно шелъ изъ церкви послѣ богослуженія до дому — кого утѣшая словомъ и общаніемъ помолитися, а кого награждая деньгами и одеждою. Даже нерѣдкіе случаи грубой эксплуатаціи этого его чувства не могли отучить отъ удовольствія давать безъ отказа почти всякому просящему.

Но покойный о. протоіерей не ограничивалъ свою пастырскую дѣятельность рамками своего прихода, но принималъ участіе въ различныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществахъ и учрежденіяхъ г. Москвы. Такъ, кромѣ законоучительства въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ покойный и среди начальствующихъ и учащихся, и особенно среди учащихся оставилъ по себѣ добрую и теплую память, о. протоіерей состоялъ сотрудникомъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (съ 1 мая 1888 г.), членомъ совѣта братства святой равноап-

стольной Маріи Магдалины (съ 26 іюля 1882 г.), членомъ совѣта Маріинскаго епархіальнаго училища (съ 21 сентября 1899 г.), былъ избираемъ депутатомъ отъ духовенства въ правленіе Донскаго духовнаго училища, принималъ близкое участіе въ обществѣ распространенія духовно - нравственныхъ книгъ, наконецъ, по избранію духовенства состоялъ духовникомъ своего благочинія (въ теченіи 28 лѣтъ).

При столькихъ обязанностяхъ, а главное при необыкновенно добросовѣстномъ отношеніи къ нимъ, повидимому, не должно было оставаться времени для другихъ занятій, напримѣръ, кабинетныхъ. Однако жизнь почившаго говорить о другомъ. Покойный о. протоіерей сумѣлъ безъ всякаго ущерба своему прямому дѣлу и всѣмъ другимъ обязанностямъ удѣлять не мало времени и литературному труду. И въ области литературнаго труда любимой сферой его писательства была—церковно-гомилетическая. Не здѣсь, въ зрѣломъ очеркѣ, мѣсто обстоятельной оцѣнкѣ его проповѣдническихъ литературныхъ трудовъ: эта его дѣятельность можетъ быть предметомъ особой монографіи. Для настоящаго некролога одно перечисленіе его печатныхъ трудовъ можетъ говорить о многомъ. Такъ имъ написаны и изданы: а) 4 сборника поученій на всѣ воскресные и праздничные дни (440 поуч.), б) сборникъ словъ и рѣчей при особыхъ случаяхъ (75 поуч.), в) 9 выпусковъ уроковъ изъ жизни святыхъ (на весь годъ 434 поуч.), г) бесѣды на всѣ воскресные апостольскія чтенія (53 поуч.), д) 9 бесѣдъ о покаяніи, е) бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя, ж) 5 бесѣдъ о явленіяхъ Воскресшаго Спасителя, з) учебникъ Закона Божія для начальныхъ школъ. Кромѣ того онъ былъ сотрудникомъ журналовъ «Душеполезное Чтеніе», «Кормчій» и «Воскресный День».

Такая разносторонняя дѣятельность почившаго о. протоіеря, безспорно, доставляла ему большое нравственное удовлетвореніе. Большаго, какъ засвидѣтель-

ствуютъ всѣ знавшіе его, онъ и не хотѣлъ и никогда не домогался. Но само собою понятно, такой ревностный и незаурядный пастырь не могъ оставаться незамѣченнымъ его ближайшимъ и высшимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, награждавшимъ его своимъ благоволеніемъ и представленіемъ къ наградамъ до ордена Св. Владиміра 4-й ст. и палицы включительно.

И такъ незаурядную, а скорѣе выдающуюся жизнь проявилъ покойный о. протоіерей. Выдающеюся истинно-христіанскою можно назвать и его кончину. Покойный о. протоіерей недолго поболѣлъ (съ 26 іюля по 3 августа) крупознымъ воспаленіемъ легкихъ. Тяжела и мучительна эта болѣзнь была для него, но съ большимъ мужествомъ, христіанскою покорностію и почти непрестанною молитвою на устахъ переносилъ онъ ее. Не однажды укрѣплялъ онъ свой духъ причащеніемъ Св. Таинъ, наканунѣ смерти нѣсколькими священниками было совершено надъ нимъ таинство елеосвященія. За три часа до смерти онъ въ послѣдній разъ, сознавая уже приближающуюся смерть, приобщился Св. Христовыхъ Таинъ съ особенною вѣрою и умиленностію духа, и не смотря на сильную слабость, самъ твердо и проникновенно читалъ молитвы какъ предъ Св. Причащеніемъ, такъ и послѣ него—благодарственные (наизустъ.). Сознаніе не покидало его почти до самой смерти, отъ слабости онъ только уже не могъ говорить.

6-го августа въ 5^{1/2} час. при многочисленномъ стеченіи народа большимъ сонмомъ священнослужителей тѣло почившаго о. протоіеря было перенесено въ приходскій храмъ, гдѣ тотчасъ же начался парастасъ. 7-го августа преосвященный Арсеній, епископъ Серпуховскій, совершилъ заупокойную литургію и отпѣваніе въ сослуженіи многочисленнаго духовенства. Довольно обширный приходскій храмъ, несмотря на будничій день, былъ переполненъ прихожанами, духовными дѣтьми и почитателями покойнаго. За литургіей и отпѣваніемъ раз-

ными духовными лицами, начиная съ возглавлявшаго молитвенное собраніе преосвященнаго Арсенія, были произнесены слова и рѣчи, проникнутыя чувствомъ глубокой любви и уваженія къ покойному, такъ многоплодно потрудившемуся на пользу Церкви Христовой. Погребенъ почившій о. протоіерей на Даниловскомъ кладбищѣ, на заранѣ приготовленномъ имъ при жизни мѣстѣ.

Вѣчная память да будетъ тебѣ, усердный молитвенникъ и труженикъ на нивѣ Христовой.

Почитатель.



БИБЛОГРАФІЯ.

К. Козминъ. Николай Ивановичъ Надеждинъ. Жизнь и научно-литературная дѣятельность. 1804—1836. Спб. 1912 г.

Воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи и Московской духовной академіи, потомъ профессоръ Московскаго университета и преподаватель теоріи изящныхъ искусствъ, критикъ, публицистъ и издатель журнала «Телескопъ», Н. И. Надеждинъ заслуживаетъ болѣе благодарнаго вниманія со стороны русскихъ ученыхъ, чѣмъ ему оказывается. Авторъ называетъ его «пасынкомъ судьбы», и вполне справедливо. Блестящій умъ, недюжинное литературное дарованіе и широкая научная подготовка Надеждина достаточно отразились въ его сочиненіяхъ, но самое крупное изъ этихъ сочиненій, его диссертация «О романтической поэзіи», было издано на латинскомъ языкѣ и экземпляры ея представляютъ библиографическую рѣдкость, а многочисленныя журнальныя статьи никогда не были собраны вмѣстѣ, такъ какъ Надеждинъ въ 1836 году былъ высланъ изъ Москвы административнымъ порядкомъ, а журналъ «Телескопъ» былъ запрещенъ. Въ виду этого лишь немногіе библиофилы могутъ быть непосредственно знакомы съ трудами Надеждина, большинству же рус-

ской читающей публики поневолѣ приходится судить о Надеждинѣ со словъ историковъ русской литературы. Нѣкоторые изъ послѣднихъ, вида въ Надеждинѣ чловека патриотически настроеннаго и до известной степени предшественника нашихъ славянофиловъ (изъ которыхъ одинъ Константинъ Аксаковъ былъ слушателемъ Надеждина), относятся къ нему съ незаслуженною имъ враждою и съ неосновательнымъ порицаніемъ.

Г. Козминъ рѣшилъ познакомить нашу публику съ Надеждинымъ, и его сочиненіе выполнять свою задачу болѣе чѣмъ удовлетворительно.

Г. Козмину посчастливилось использовать не только малодоступный печатный, но и недоступный другимъ рукописный матеріалъ въ видѣ университетскихъ лекцій Надеждина, переписки и т. п. И если Надеждинъ какъ чловекъ освѣщенъ имъ не вполне ярко (по недостатку для этого данныхъ), то какъ ученый и литературный дѣятель получаетъ отличную характеристику и блестящую оцѣнку.

Г. Козминъ подробно знакомитъ читателя со всѣми наиболѣе важными статьями Надеждина и постоянно указываетъ на оригинальность его мыслей или на связь ихъ съ мыслями болѣе или менѣе извѣстныхъ въ его время иностранныхъ писателей, съ одной стороны, и русскихъ писателей, какъ Бѣлинскій, Константинъ Аксаковъ—съ другой. За это онъ заслуживаетъ самой горячей похвалы и самой искренней благодарности. Та часть его книги, которая говоритъ о сочиненіяхъ Надеждина,—лучшая ея часть.

Необходимо прибавить, что въ своемъ изложеніи г. Козминъ вполне самостоятеленъ и не состоитъ ни въ какой зависимости отъ предшественниковъ. Написанная въ теченіе ряда лѣтъ, хорошо продуманная и тщательно просмотрѣнная, книга г. Козмина представляетъ собою одно изъ наиболѣе пріятныхъ явленій нашей ученой литературы за послѣдніе годы. А. И. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Астраханской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 9 января 1914 года вступило прошение крестьянки дер. Нелюбовки, Сретенской вол., Полинского уезда, Вятской губ., Параскевы Степановой Сунцевой, жительствующей на форпостъ, въ Архирейскомъ поселкѣ, въ домъ Ивана Степанова Дулева, о расторженіи брака ея съ мужемъ Алексѣемъ Сергѣевымъ Сунцевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Ильинской церкви гор. Астрахани 22 января 1903 года. По заявленію просительницы Параскевы Степановой Сунцевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Сергѣева Сунцева началось изъ города Астрахани съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Алексѣя Сергѣева Сунцева, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

Отъ Благовѣщенской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 марта 1913 года вступило прошение крестьянина Тобольской губернии, Тюкалинскаго уезда, Кузиковской вол., села Воскресенскаго, Теодора Васильева Улянова, жительствующаго на ст. Талданъ, Амурской жел. дор., о расторженіи брака его съ женой Маріей Власіевой Уляновой, урожденной Панченко, вѣнчаннаго причтомъ церкви села Воскресенскаго, Тюкалинскаго уезда, Омской епархіи, 10 ноября 1897 года. По заявленію просителя Теодора Васильева Улянова, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Власіевой Уляновой началось изъ гор. Владивостока съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Власіевой Уляновой, обязываются немедленно доставить оныя въ Благовѣщенскую духовную консисторію.

Отъ Владивостокской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 сентября 1912 г. вступило прошение крестьянки Тобольской губ., Ялutorовскаго уезда, с. Шорохова, Надежды Никоновны Мацыревой, жительствующей на ст. Маньчжурія Кит.-Вост. жел. дор., о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Матвѣевымъ Мацырцевымъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Тюменской Знаменской церкви 26 октября 1898 года. По заявленію просительницы Надежды Никоновны Мацыревой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Матвѣева Мацырца началось со станціи Маньчжурія Кит.-Вост. жел. дор. съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Матвѣева Мацырца, обязываются немедленно доставить оныя въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Владимірской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 19 мая 1914 года вступило прошение крестьянина дер. Новки, Дудкинской вол., Шацкого уезда, Тамбовской губ., Филиппа Васильева Елисѣева, жительствующаго въ мѣстечкѣ Никольскомъ, Покровскаго уезда, Владимірской губ., о расторженіи брака его съ женой Евдокіей Трифоновою Елисѣевой, урожденной Санициной, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Дудкина, Шацкого уезда, Тамбовской губ., 22 сентября 1906 года. По заявленію просителя Филиппа Васильева Елисѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Трифононовой Елисѣевой началось изъ дер. Новки, Дудкинской вол., Шацкого уезда, Тамбовской губ., съ 20 марта 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Трифононовой Елисѣевой, обязываются немедленно доставить оныя въ Владимірскую духовную консисторію.

Отъ Вологодской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 июля 1914 года

вступило прошеніе крестьянина Ембовской вол., Кадниковскаго уезда, Вологодской губ., дер. Исакова, Алексѣя Петрова Мартюшина, жительствующаго въ дер. Исаковѣ, о расторженіи брака его съ женой Ларисой Николаевой Мартюшиной, вѣнчаннаго причтомъ Ембовской Николаевской церкви Кадниковскаго уезда, 17-го февраля 1869 года. По заявленію просителя Алексѣя Петрова Мартюшина, безвѣстное отсутствіе его супруги Ларисы Николаевой Мартюшиной началось изъ дер. Исакова съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ларисы Николаевой Мартюшиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Вологодскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 13 мая 1914 года вступило прошеніе крестьянки Глазовскаго уезда, Унинской вол., дер. Савастьяновской, Стефаниды Еввиновой Алыповой, урожденной Шульминой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Васильевымъ Алыповымъ, вѣнчаннаго причтомъ Спасской церкви села Уней, Глазовскаго уезда, 10 ноября 1900 года. По заявленію просительницы Стефаниды Еввиновой Алыповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Васоева Алыпова началось изъ дер. Савастьяновской, Унинской вол., Глазовскаго уезда, съ 1905 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Васоева Алыпова, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1910 года вступило прошеніе крестьянина Иранскаго уезда, Кадамской вол., дер. Лужь-Бѣлка, Павла Теодорова Кавардакова, о расторженіи брака его съ женой Антониной Степановой Кавардаковой, урожденной Загайновой, вѣнчаннаго причтомъ Михаило-Архангельской церкви села Маркелова, Уфимскаго уезда и губерніи, 18 января 1904 года. По заявленію просителя Павла Теодорова Кавардакова, безвѣстное отсутствіе его супруги Антонины Степановой Кавардаковой началось изъ дер. Асакамъ, Бѣлеке-Кудьберской вол., Уфимскаго уезда и губ., съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Антонины Степановой Кавардаковой, обязываются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 декабря 1913 г. вступило прошеніе жены крестьянина Харьковской губ., Гуляйскаго уезда, Сеньконской вол., Параскевы Меводіевой Петрусенковой, жительствующей въ хут. Котельниковскомъ, Верхне-Курмуарской станицы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Романомъ Степановымъ Петрусенковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви хутора Плетнева. По заявленію просительницы Параскевы Меводіевой Петрусенковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Романа Степанова Петрусенкова продолжается болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Романа Степанова Петрусенкова, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 18 марта 1914 года вступило прошеніе жены казака Области Войска Донскаго, Березовской станицы, Акилина Филипповича Усачевой, жительствующей въ хут. Шотниковѣ, Березовской станицы, о расторженіи брака ея съ мужемъ Филиппомъ Иродіоновымъ Усачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви станицы Березовской. По заявленію просительницы Акилина Филипповича Усачева, безвѣстное отсутствіе ея супруга Филиппа Иродіонова Усачева продолжается съ лѣта

1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Филиппа Иродіонова Усачева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Донской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянина Харьковской губерніи, Старобѣльскаго уѣзда, слободы Закатной, Амоса Тарасова Чепила (Чепилева), жительствоващаго въ посѣлкѣ Никаноровѣ, Средне-Наголинской вол., Донецкаго округа, Донской области, о расторженіи брака его съ женой Іуліаной Никифоровой Чепила (Чепилевой), вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви слободы Закатной, Старобѣльскаго уѣзда. По заявленію просителя Амоса Тарасова Чепила (Чепилева), безвѣстное отсутствіе его супруги Іуліаны Никифоровой Чепила (Чепилевой) продолжается болѣе 5 лѣтъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Іуліаны Никифоровой Чепила (Чепилевой)*, обязываются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

Отъ Енисейской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 января 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина Енисейской губ., Каинскаго уѣзда, Рождественской вол., села Шеломовскаго, Параскевы Павловой Субботиной, жительствовавшей въ с. Шеломовскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Ивановичемъ Субботинымъ, вѣнчаннаго причтомъ Петропавловской церкви села Ивановскаго 5 февраля 1897 года. По заявленію просительницы Параскевы Павловой Субботиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Иванова Субботина началось изъ села Шеломовскаго съ мая 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Иванова Субботина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

Отъ Забайкальской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1911 г. вступило прошеніе жены сельско-каторжнаго, изъ крестьянъ Ставропольской губ. и уѣзда, Михайловской вол., Стефаниды Алексѣевой Нелюбовой, жительствовавшей въ гор. Нерчинскѣ, Забайкальской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Антономъ Герасимовымъ Нелюбовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Александровской Московской Центральной тюрьмы церкви 11 ноября 1905 года. По заявленію просительницы Стефаниды Алексѣевой Нелюбовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Антона Герасимова Нелюбова началось съ Казаковскихъ золотыхъ промысловъ, Забайкальской области, съ 15 іюня 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Антона Герасимова Нелюбова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Забайкальскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 21 марта 1911 г. вступило прошеніе крестьянки Нижне-Бурбукскаго участка, Ивѣйской вол., Нижнеудинскаго уѣзда, Иркутской губ., Наталіи Ивановой Бычинской, жительствовавшей въ с. Нижне-Бурбукскомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Григоріемъ Павловичемъ Бычинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Демеховской церкви Рвчинскаго уѣзда, Минской губ., въ 1902 году. По заявленію просительницы Наталіи Ивановой Бычинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Григорія Павлова Бычинскаго началось изъ деревни Нижне-Бурбукской, Нижнеудинскаго уѣзда, Иркутской губ., съ 1902 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Григорія Павлова Бычинскаго*, обязываются не-

медленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Анастасіи Авксентьевой Вдовыченко, урожденной Олейникъ, жительствовавшей въ селѣ Попуднѣ, Липовецкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Аввакумомъ Петровичемъ Вдовыченко, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Попудни, Липовецкаго уѣзда, 30 октября 1905 года. По заявленію просительницы Анастасіи Авксентьевой Вдовыченко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Аввакума Петрова Вдовыченко началось изъ с. Попудни около 8 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Аввакума Петрова Вдовыченко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 ноября 1913 г. вступило прошеніе крестьянки Фотины Ивановой Рябоконе, урожденной Наратнюковой, жительствовавшей въ с. Колодистомъ, Звенигородскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Елеферіемъ Ивановичемъ Рябоконе, вѣнчаннаго причтомъ церкви с. Росокватки, Звенигородскаго уѣзда, 27 октября 1872 года. По заявленію просительницы Фотины Ивановой Рябоконе, безвѣстное отсутствіе ея супруга Елеферія Иванова Рябоконе началось изъ с. Колодистаго, около 10 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Елеферія Иванова Рябоконе*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 іюля 1913 года вступило прошеніе крестьянки Іуліаны Леонтьевой Оксамитной, урожденной Омиченковой, жительствовавшей въ дер. Корункѣ, Уманскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Лукой Исидоровымъ Оксамитнымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской церкви с. Панскаго, Уманскаго уѣзда, 24 октября 1899 г. По заявленію просительницы Іуліаны Леонтьевой Оксамитной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Луки Исидорова Оксамитнаго началось изъ дер. Корунки пять лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующаго Луки Исидорова Оксамитнаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 7 декабря 1914 г. вступило прошеніе крестьянина Емилиана Евимова Павличенко, жительствоващаго въ с. Ольшаницѣ, Васильковскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Пелагіей Никитовой Павличенко, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви с. Ольшаницы, Васильковскаго уѣзда, 30 апреля 1900 года. По заявленію просителя Емилиана Евимова Павличенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Никитовой Павличенко началось изъ с. Ольшаницы въ 1901 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пробываніи безвѣстно отсутствующей Пелагіи Никитовой Павличенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 1 ноября 1913 года вступило прошеніе крестьянки Фотины Лаврентьевой Голубѣ, урожденной Проснянковой, жительствовавшей въ с. Цсаровкѣ, Уманскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Никифоромъ Григорьевичемъ Голубомъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Покровской церкви села Цсаровки, Уманскаго уѣзда, 10 октября 1904 года. По

заявлению просительницы Фотины Лаврентьевой Годубъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никифора Григорьева Годуба началось изъ гор. Проскурава 6 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Никифора Григорьева Годуба*, обязываются немедленно доставить оныя въ Киевскую духовную консисторію.

Отъ Минской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюля 1914 года вступило прошеніе дворянина Николая Михайлова Лелонга, жительствовавшего въ гор. Минскъ, 4 части, по Николаевской ул., въ д. № 9, кв. 5, о расторженіи брака его съ женой Любовью Михелевной Лелонгъ, вѣнчаннаго причтомъ Либавской Николаевской приходской желѣзнодорожной церкви 9 іюля 1908 года. По заявленію просителя Николая Михайлова Лелонга, безвѣстное отсутствіе его супруги Любови Михелевны Лелонгъ началось изъ города Либавы съ 9 января 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Любови Михелевной Лелонгъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Минскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 іюня 1914 года вступило прошеніе жены крестьянина Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, Самуйловой вол., дер. Шеломковъ, Анастасіи Никифоровой Самойловой, жительствовавшей въ гор. Москвѣ, 3 уч., Лефортовской части, Измайловское шоссе, въ д. № 54—Сербко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Самойловымъ Самойловымъ, вѣнчаннаго причтомъ церкви Московскаго Генеральнаго Императора Петра Великаго военнаго госпиталя 23 августа 1887 года. По заявленію просительницы Анастасіи Никифоровой Самойловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василя Самойлова Самойлова началось изъ гор. Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василя Самойлова Самойлова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Омской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 февраля 1914 г. вошло прошеніе крестьянина Михаила Θεодорова Полуаршинова, жительствовавшего въ дер. Борки, Корниловской вол., Тюкалинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Анной Никитиной Полуаршиновой, вѣнчаннаго причтомъ Сыропятской церкви Тюкалинскаго уѣзда, Омской епархіи, 16 февраля 1907 года. По заявленію просителя Михаила Θεодорова Полуаршинова, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Никитиной Полуаршиновой началось изъ дер. Борки, Тюкалинскаго уѣзда, съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Никитиной Полуаршиновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

Отъ Оренбургской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 декабря 1913 г. вступило прошеніе крестьянки дер. Песковъ, Таловской вол., Челябинскаго уѣзда, Варвары Ивановой Кутиковой, жительствовавшей въ селѣ Мишкинѣ, той же вол., Челябинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Константиномъ Евдокимовымъ Кутиковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви с. Таловскаго, Челябинскаго уѣзда, 4 февраля 1883 года. По заявленію просительницы Варвары Ивановой Кутиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Константина Евдокимова Кутикова началось изъ дер. Песковъ, Таловской вол., Челябинскаго уѣзда, съ 7 февраля 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Константина Евдокимова Кутикова*, обязываются

немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянки заштат. гор. Троицка, Краснослободскаго уѣзда, Іульианы Яковлевой Фроловой, жительствовавшей въ заштатномъ гор. Троицкѣ, Краснослободскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Николаевымъ Фроловымъ, вѣнчаннаго причтомъ Христорождественской церкви заштат. гор. Троицка, Краснослободскаго уѣзда. По заявленію просительницы Іульианы Яковлевой Фроловой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Николаева Фролова началось изъ заштатнаго гор. Троицка, Краснослободскаго уѣзда, болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Николаева Фролова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 марта 1914 года вступило прошеніе жены Колпинскаго мѣщанина Пелагии Фокиной Алексеевой, жительствовавшей въ гор. Петроградъ, Звенигородская ул., въ д. № 6, кв. 35, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Флоровымъ Алексеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Введенскаго собора. По заявленію просительницы Пелагии Фокиной Алексеевой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Флорова Алексеева началось изъ города Петрограда въ 1894 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Петра Флорова Алексеева*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Петроградской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 17 іюля 1914 года вступило прошеніе крестьянина Владимірской губ., Θεодора Яковлева Садовскаго, жительствоващаго Гатчинская в. д. М. Гатчина, Петроградская ул., въ д. № 17, о расторженіи брака его съ женой Февроніей Филипповой Садовской, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви села Дуброва, Владимірской епархіи. По заявленію просителя Θεодора Яковлева Садовскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Февроніи Филипповой Садовской началось изъ Владимірской губ., Муромскаго уѣзда, Дубровской вол., дер. Паршево. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Февроніи Филипповой Садовской*, обязываются немедленно доставить оныя въ Петроградскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 іюня 1914 года вступило прошеніе потомственнаго дворянина Александра Александрова Кащенко, о расторженіи брака его съ женой Маріей Александровою Кащенко, вѣнчаннаго причтомъ Крестовоздвиженской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда. По заявленію просителя Александра Александрова Кащенко, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Александровою Кащенко началось изъ с. Яновщины, Полтавскаго уѣзда, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія *о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Александровою Кащенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе мѣщанина города Вольска, Саратовской губерніи, Анны Васильевны Зиминной, жительствовавшей въ гор. Николаевскъ, Самарской губ., въ домѣ Медвѣдева, о расторженіи брака ея съ мужемъ мѣщаниномъ гор. Вольска Николаемъ Ивановичемъ Зиминнымъ,

внчанаго причтомъ церкви с. Спасскаго, Самарскаго уѣзда и губерніи. По заявленію просительницы Анны Васильевой Зимной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Иванова Зимина началось изъ гор. Сызрани, Симбирской губерніи, 2 февраля 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Иванова Зимина, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе жены чиновника Серафимы Степановой Никольской, жительствующей въ гор. Николаевскъ, Самарской губ., по Дворянской ул., въ домъ свящ. о. Алядина, о расторженіи брака ея съ мужемъ Евгениемъ Теодоровымъ Никольскимъ, внчанаго причтомъ церкви села Бзельскаго, Никольскаго уѣзда, Самарской губерніи. По заявленію просительницы Серафимы Степановой Никольской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Евгения Теодорова Никольскаго началось изъ города Самара съ 1898 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евгения Теодорова Никольскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 4 августа 1914 г. вступило прошеніе жены крестьянина с. Шубинскаго, той же вол., Бійскаго уѣзда, Томской губ., Ксеніи Тимофеевой Червовой, жительствующей на заимкѣ по рѣчкѣ Кебезь, Озеро-Куреевской вол., Бійскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Червовымъ, внчанаго причтомъ Троицкой церкви села Старо-Бардинскаго, Томской епархіи, 6-го ноября 1887 года. По заявленію просительницы Ксеніи Тимофеевой Червовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Иванова Червова началось изъ с. Красноярскаго, Смоленской вол., Бійскаго уѣзда, съ 1900 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Иванова Червова, обязываются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 22 июня 1913 года вступило прошеніе крестьянки Ольги Ивановой Виче-

сенко, жительствующей въ Васильевской экономіи, Волоховской вол., Волчанскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Тимофеемъ Прокоповичемъ Вичесенко, внчанаго причтомъ соборно-Троицкой церкви города Волчанска 9 сентября 1879 года. По заявленію просительницы Ольги Ивановой Вичесенко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофея Прокоповича Вичесенко началось изъ сл. Константиновки, Богодуховскаго у., съ 1888 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Тимофея Прокоповича Вичесенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 5 июля 1914 года вступило прошеніе крестьянки Подольской губерніи, Каменецкаго уѣзда, Боговицкой вол., с. Фурмановки, Евдокии Іосифовой Сободашъ, жительствующей въ гор. Одессѣ, по ул. Жуковского, въ д. № 16, о расторженіи брака ея съ мужемъ Іустиніемъ Захаровичемъ Сободашемъ, внчанаго причтомъ Казанской церкви гор. Одессы, Херсонской епархіи, 31 января 1907 года. По заявленію просительницы Евдокии Іосифовой Сободашъ, безвѣстное отсутствіе ея супруга Іустинія Захарова Сободашъ началось изъ гор. Одессы съ 17 марта 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Іустинія Захарова Сободашъ, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской духовной консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 26 февраля 1914 г. вступило прошеніе крестьянки Волынской губерніи, Купельской вол., Целаяги Григорьевой Малаярской, жительствующей въ дер. Опилково, Ачаньевскаго уѣзда, Херсонской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ Марьяномъ Францевичемъ Малаярскомъ, внчанаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви с. Бирпосово, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 25 января 1909 года. По заявленію просительницы Целаяги Григорьевой Малаярской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Марьяна Францева Малаярскаго началось изъ города Ачаньева, Херсонской губерніи, съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Марьяна Францева Малаярскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше утвержденное положеніе Совѣта Министровъ.—Высочайше повелѣнія, приказъ, телеграмма и благодарность.—Опредѣленія Святейшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода.—Постановленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой и телеграфной частямъ.—Отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста. *Прибавленія:* Рѣчи: высокопреосвященныхъ: Іакова, архіепископа Казанскаго, Назарія, архіепископа Херсонскаго и архимандритовъ—Леонтія и Прокопія.—Крестъ воинскій. *Прот. І. Восторова.*—Учрежденія духовнаго вѣдомства въ оказаніи помощи раненымъ и больнымъ воинамъ и ихъ семьямъ.—Война.—Православіе и унія въ Угорской Руси. *С. Т.*—Епархіи Константинопольской Церкви. *Проф. П. И. Соколова.*—Хроника.—† Протоіерей П. С. Шумовъ. *Почитателъ.*—Библиографія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» съ безплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Петроградъ, Галерная ул., д. 20, кв. 79.

Петроградъ, 10 октября 1914 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ КНИГИ, составленныя А. И. НИКИТИНЫМЪ,
инспекторомъ народныхъ училищъ.

Русское правописание. Для начальныхъ школъ. Напечатано рукописнымъ шрифтомъ. Вып. I. 84 стр. Ц. 25 к. Вып. II. 120 стр. Ц. 30 к. Вып. III. 92 стр. Ц. 25 к. Вып. IV. 60 стр. Ц. 15 к.

Учл. Сов. при Свят. Синодѣ. всѣ выпуски допущены въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ. (Отнош. отъ 24 сент. 1914 г.).

Учебн. Ком. Вѣд. Импер. Маріи одобрены въ качествѣ пособія для низш. учеб. зав. (Отнош. отъ 19 сент. 1914 г.).

Маленькій словарь и краткія правила правописанія. Для начальныхъ училищъ. По Гроту и др. источникамъ. Изданіе второе. Ц. 6 к.

Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. допущено для низшихъ учебныхъ заведеній. (Жур. Мин. Нар. Просв. 1914 г., сентябрь).

Складъ въ книж. маг. В. С. СПИРИДОНОВА и А. М. МИХАЙЛОВА. Москва, Моговая, ул. Тверской д. Варварин. Акц. Общ.

Вышла самая подробная КАРТА
„ЕВРОПЕЙСКОЙ ВОЙНЫ“.

Разм. 17×24 вершк., карта печатана въ 5 краскахъ, высылается съ наложеннымъ платежемъ за 1 руб. 30 коп. Заказы просимъ адресовать:

Москва, Мясницкая, Главный Почтамтъ, Коммерческой ящикъ № 692.

При заказѣ прошу указать цѣну и размѣръ карты.

По Богослуженію.

Вышло 3-е дополн. изд. книги Церковное Богослуженіе для нач. школъ, сост. групп. Моск. законоуч. 60 карт., 68 стр. больш. форм. съ пѣсною для общаго пѣнія, шестопсалміемъ и псалм. 3 и 6 часовъ, славянск. шрифт. безъ титлъ, ц. 15 к., съ пер. 20 к., налож. плат. 37 к. **СТѢНН. КАРТ.** по объясн. литург., всенощн., таинств., храма, церковн. утвари, свѣщ. Ансеровъ, на 5 лист. (21×16 в.). Одобрено Св. Синодомъ. Ц. 1 р. съ перес. Вышла книга Церковное Богослуженіе для средн. учебн. завед. съ картин., состав. групп. Моск. законоуч. Ц. 40 к. съ перес. Москва, Пречист. Набер., технич. учил., свѣщ. В. Лукину. 5—4

НОВАЯ КНИГА К. Плотникова.

Ист. и облич. р. сект. (мист. и раціон.) изд. 2-е переработ. 1 р. 80 к. съ перес.; *Его же*. Ист. и разб. уч. раціонал. сек. (духобор., молок., суббот., общ. прыгун., іегов., шт.-бапт., малев., пашк., адвент., толст. и др.) 1 р. 20 к. Ист. раск. 7 изд. 1 р. 15 к. Рук. по облич. раск. 1 р. 20 к. Кратк. рук. по расколовѣд. 50 к. Мис. поуч. по Прол. 1—3 в. 1 р. Выписки Александрова 2 р. 25 к. Архипаст. гласъ (сбор. лучш. противосект. поуч. Прозорова 1—2 в. 1 р. 60 к. Церк. Хр. безъ еписк.—Головкина 1—2 в. 80 к. Вопросы жиз. Никольскаго 75 к. Адресъ: *Екатеринин. кан. 52, кв. 52. К. Н. Плотникову.*

Молод. чело., оконч. 4-хъ-классн. учил. и бухгалт. курсы, имѣющ. конторск. практ., желать бы получить какое-либо подходящее мѣсто

ВЪ ДУХОВНОМЪ ВѢДОМСТВѢ,

въ чемъ убѣдительно прос. оказать содѣйствіе, желательно въ Петроградѣ. К. Масловъ. Петроградъ. Молвинская ул., 6 кв. 10. 1—1

РЕГЕНТЪ

съ дипл. Дух. Семин. и Придворн. Пѣвч. Капеллы, съ 15 л. практ. жел. пол. мѣсто регента, учит. пѣнія, теоріи музыки. *Воткинскій заводъ, Вятской губ., Анатолю Николаевичу Чернышеву.*

КНИЖКИ

изд. С. А. Козловскаго для самообученія: Рѣш. и подробн. объясн. 2—10-ю спос. всѣхъ арифм., алгеб., геомет., триг. и анал. зад. сборниковъ: 1) Верещагина; 2) Малинина и Бур.; 3) Гольденберга; 4) Евтушевскаго ч. ч. I и II; 5) Арбузова и К^о; 6) Шапошникова и Вальцова; 7) Киселева; 8) Сорокина; 9) Рыбкина; 10) Кліоновскаго; 11) Малинина; 12) Вулиха; 13) Давидова; 14) Вычкова; 15) Стеблова; 16) Злотчанскаго; 17) Воинова; 18) Горачева и др.

Скидка 20% при Вашей перес. Подроб. объявл. съ образц. рѣш. зад. высылаю бесплатно. Выписывать всключ. по адресу: *Бѣлая-Церковь, Кіев. губ., С. А. Козловскому.*

ФИСГАРМОНИИ

БОЛОГОВСКОЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ МАСТЕРСКОЙ Е. И. ПЛЮСНИНА.

Отзывы: «Высокоуважаемый Евстазіи Ивановичъ!

Вотъ уже три года будетъ, какъ я отъ васъ выписалъ фисгармонію, которая еще въ полнѣйшей исправности, прочна, пѣвуча и мелодична. Честь и слава вашей мастерской, честь и слава ея инициатору, высокоуважаемому Евстазію Ивановичу».

Учитель пѣнія А. Майборода.

Съ требованіемъ преіей-куранта обращаться по адресу: «Ст. БОЛОГОЕ, Ник. жел. дор. Е. И. ПЛЮСНИНУ».

1—1



НОВОЕ ИЗДАНИЕ

УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ.

А. Ѡ. Платонова. **ВЕЛИКІЕ ДНИ.** (Подъ первыми впечатлѣніями войны). Сборникъ статей. Съ портретомъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. Петроградъ, 1914 г. Стр. 116. Ц. 25 к.
 Содержаніе: «Господь побораеъ за васъ». — Царь и народъ. — «Не ужасайтесь». — Всеобщая повинность. — Передъ иконою Богоматери. — Наканунѣ возрожденія. — Русская женщина и война. — Свѣтлое торжество. — «Слышу». — У постели раненныхъ. — «Все минетъ, одна любовь останется». — Вънедъ любви.

Съ требованіями обращаться въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сѣнодѣ: *Петроградъ, Кабинетская, 13.*

Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Сѣнодѣ выпустилъ въ свѣтъ иллюстрированный

ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1915 ГОДЪ.

Цѣна 20 коп. за экз. При требованіи не менѣе 100 экз. уступка 25%, 500 экз. — 30%, и 1000 и болѣе — 40%. Пересылка на счетъ покупателя. Съ требованіями обращаться по адресу: *Петроградъ, Кабинетская ул., 17, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Сѣнодѣ.*

ВАЛДАЙСКІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ АЛЕКСѢЯ ВАСИЛЬЕВИЧА УСАЧЕВА,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи.

Отливаю различной величины церковные колокола съ сильнымъ и приятнымъ звукомъ, изящною отдѣлкою, а также переливаю и старне колокола по самымъ сходнымъ цѣнамъ. Колокола украшаются изображеніями святыхъ иконъ, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ по желанію заказчиковъ. Звонъ подбираю по камертону. Допускается разсрочка платежа на выгодныхъ для заказчиковъ условіяхъ. За доброту качества, благозвучіе и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долготѣнее ручательство. Доставку колоколовъ по желѣзной дорогѣ заводъ принимаетъ на свой счетъ.

Между многими моими заказами мною выполнены какъ на постановку полныхъ звоновъ, а равно и отдѣльныхъ колоколовъ слѣдующіе: для Троицк. собора въ С.-Петербур. на Петерб. сторонѣ полный звонъ при главномъ колоколѣ въ 230 пуд.; въ Красное Село для церкви лейб-гвардіи Коннаго Его Величества полка полный звонъ; въ г. Москву для Николо-Рогожской церкви полный звонъ въ 323 п.; въ г. Львовъ, Курск. губ. для Николаевского храма 1 колоколъ въ 309 п.; въ с. Дубровское, Тверск. губ. 1 колоколъ въ 254 п.; въ с. Новочадово, Тамб. губ. 1 колоколъ въ 236 п.; въ с. Владычня, Яросл. губ. 1 колоколъ въ 202 п.; въ с. Старокорсаковский Майданъ, Пензенск. губ. 1 колоколъ 199 п. 25 ф.; въ г. Могилевъ для Братскаго монастыря 1 колоколъ въ с. въ 330 пуд.; въ г. Балту, Подольск. губ., для Ѡеодосіевскаго монастыря полный звонъ въ 309 пуд.; въ с. Петряево, Вологодской губ., колоколъ въ 305 пуд.; въ с. Константиновское, Тверск. губ., звонъ въ 216 пуд.; въ с. Благодатное, Ставропольской губ., колоколъ въ 200 пуд.; въ Троицкій Селижаровъ монастырь, Тверск. губ., колоколъ въ 208 пуд., въ село Иворовское, Тверск. губ., колоколъ въ 201 пуд.; въ село Каймово, Тверск. губ., колоколъ 200 пуд.; въ с. Карпенки, Самарской губ., полный звонъ въ 300 пуд., при главномъ колоколѣ въ 250 п.; въ мѣстечко Ичю, Черниговской губ., главный колоколъ въ 200 п.; въ с. Славково, Тверск. губ., колоколъ 341 п. Въ гор. Одессу полный звонъ въ 250 пуд. для собора Стрѣлковой бригады; въ г. Одессу для кафедральнаго собора полный звонъ въ 100 пуд., въ г. Старую Руссу для Духовской церкви колоколъ въ 200 п., въ г. Стар. Руссу для Дмитріевской церкви полный звонъ въ 250 пуд., въ с. Налючи Старор. уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., въ село Коропко, Валдайскаго уѣзда, колоколъ въ 200 пуд., и много друг. За отлитые и доставленные мною колокола имѣю много благодарностей, и все заказы исполняются мною въ возможно кратчайшій срокъ.

Съ заказами и справками прошу обращаться по адресу: *Гор. Валдай, Новг. губ., Валдайскій колокольно-литейный заводъ, Алексѣю Васильевичу УСАЧЕВУ.*

Отъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ.

Генеральный обмѣнъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты.

Въ виду истеченія 1 декабря 1914 г. срока послѣдняго купона при свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты 1—270 серій, всѣ свидѣтельства означенныхъ серій, какъ выпущенныя на предъявителя, такъ и именныя, будутъ обмѣнены на новыя съ купонами на слѣдующее десятилѣтіе, начиная съ купона на срокъ 1 марта 1915 г.

Означенный обмѣнъ будетъ производиться въ Россіи съ соблюденіемъ достоинствъ свидѣтельствъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Свидѣтельства 4% ренты, съ принадлежащими къ нимъ талонами безъ купоновъ, будутъ принимаемы къ обмѣну съ 1 декабря 1914 г.:

А. Въ Петроградѣ: Петроградской Конторою Государственнаго Банка.

Б. Въ прочихъ городахъ Имперіи: а) Конторами и Отдѣленіями Государственнаго Банка;

б) Казначействами тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

2) Взамѣнъ представленныхъ свидѣтельствъ владѣльцамъ таковыхъ будутъ выдаваемы новыя свидѣтельства 4% ренты учрежденіями, принявшими свидѣтельства. Начиная же съ 1 марта 1916 г. обмѣнъ будетъ производиться исключительно въ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ.

3) Свидѣтельства Государственной 4% ренты, находящіяся во вкладахъ на храненіе въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Сберегательныхъ Кассахъ, а также принятыя учрежденіями Государственнаго Банка въ залоги по ссудамъ и въ обезпеченіе специальныхъ текущихъ счетовъ и находящіяся въ Казначействахъ, въ специальныхъ средствахъ и въ депозитахъ, будутъ обмѣнены на новыя свидѣтельства самими означенными учрежденіями бесплатно, безъ особыхъ заявленій вкладчиковъ и заемщиковъ.

4) Лица, проживающія въ тѣхъ городахъ и мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни учрежденій Государственнаго Банка, ни Казначействъ, имѣютъ посылать свидѣтельства 4% ренты съ талонами для обмѣна по почтѣ въ одно изъ вышеупомянутыхъ учрежденій при заявленіяхъ; расходы по обратной пересылкѣ будутъ удерживаемы изъ купона на срокъ 1 марта 1915 года.

Въ заявленіяхъ этихъ не должно быть помѣщено порученій по другимъ операціямъ.

5) Заявленія объ обмѣнѣ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты, талоны отъ которыхъ утрачены, принимаются только Государственною Коммисіею Погашенія Долговъ.

6) Выданныя Государственною Коммисіею Погашенія Долговъ удостовѣренія именной записи на Государственную 4% ренту не подлежатъ обмѣну до истеченія сроковъ, указанныхъ на самыхъ удостовѣреніяхъ.

7) Относительно обмѣна свидѣтельствъ ренты за границею послѣдуетъ особое объявленіе отъ Государственной Коммисіи Погашенія Долговъ.

Протоіеря Гр. ЧЕЛЬЦОВА

УЧЕБНИКЪ ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ

подъ заглавіемъ:

«Объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей съ разказами изъ Священной Исторіи и краткимъ ученіемъ о Богослуженіи православной Церкви». П. 20 к.

УЧЕНІЕ О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

для двухклассныхъ и одноклассныхъ школь. Цѣна 15 коп.

Учебники эти Святѣйшимъ Синодомъ и Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для класснаго употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, въ начальныхъ училищахъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Теорія Божья и христіанское ученіе о Промыслѣ Божіемъ. Цѣна 50 к.

Складъ изданій прот. Гр. Чельцова въ Петроградѣ, въ магазинѣ книгъ и учебныхъ пособій подъ фирмою Н. Фену, что на Невскомъ просп., д. 90—92, и въ Москвѣ въ книжн. торговлѣ А. С. Панафидиной и въ кн. маг. Бр. Башмаковыхъ. Съ требованіями можно обращаться въ Издательскую Комиссію Учил. Совѣта при Св. Синодѣ. Петроградъ, Кабинетская, 13.

РУКОВОДСТВА И ПОСОБІЯ ПО ПѢНІЮ**А. Н. КАРАСЕВА.**

Методика Пѣнія ч. I, ц. 1 р., ч. II, ц. 1 р. 40 к.

Уроки Пѣнія ч. I, ц. 20 к. ч. II, ц. 60 к.

Муз. Хрестоматія ч. I, ц. 40 к., ч. II, ц. 80 к.

Полная Грамота ч. I и II по 80 к.

Церк. Хоръ в. I, ц. 1 р. в. II ц. 25 к.

Спутникъ регента, ц. 1 р. 20 к.

Нач. курсъ сольфеджій, ц. 60 к.

Русск. Пѣс. Хрестоматія ч. I и II по 40 к., ч. III, ц. 1 р.

Подвижныя ноты по 15 к.

Подвижныя аккорды, ц. 40 к.

Дѣтскія Пѣсни, ц. 1 р.

Звукъ и Музыка, ц. 45 к.

Біогр. Гр. О. Львовскаго ц. 80 к.

Изданія А. Н. Карасева допущены въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ и удостоены золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей и почетн. диплом. на Париж. Всемирн. Нижегород. Всеросс. Междунар. выставкахъ. Вып. отъ изд. за перес. не платятъ. Школамъ 20% уступка.

Складъ изданій: Москва, Слоущенскій п., д. № 9 у П. А. Карасева.

Подробный каталогъ изданій высылается бесплатно.

Телефонъ № 5—49—91.

**КЛАССИЧЕСКАЯ
ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Д. СТРОКОВА.
ИКОНЫ КАКИХЪ УГОДНО СВЯТЫХЪ И ПИСЬМА** изготовляю по заказу (художественно и изъ лучш. московск. матеріала) и высылаю по всей Россіи при получ. $\frac{1}{3}$ задатка.

НА АВ. КИПАРІСЪ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.

Цѣны:

въ $2\frac{1}{2}$ арш. 85 р.
въ 2 арш. 65 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 50 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 40 р.
въ 1 арш. 30 р.
въ 12 верш. 20 р.

НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ чеканкой по 9-ти золотник. червон. золоту и эмалью.

Цѣны:

въ $2\frac{1}{2}$ арш. 65 р.
въ 2 арш. 53 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 40 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 32 р.
въ 1 арш. 25 р.
въ 12 верш. 17 р.

НА ЛИП. ДЕРЕВЪ съ крашенными фонами и вызолочен. вѣнцами.

Цѣны:

въ 3 арш. 55 р.
въ $2\frac{1}{2}$ арш. 45 р.
въ 2 арш. 35 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 25 р.
въ 1 арш. 15 р.
въ 12 верш. 10 р.

ВЪ БРОНЗОВЫХЪ ризахъ чекан., черезъ огонь золочен. (вполнѣ замѣн. серебряныя).

Цѣны:

въ $2\frac{1}{4}$ арш. 150 р.
въ 2 арш. 120 р.
въ $1\frac{1}{2}$ арш. 80 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 75 р.
въ 1 арш. 55 р.
въ 12 верш. 30 р.

ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ ризахъ 84 пр. тяжело-вѣсныхъ, чеканная, черезъ огонь золочен.

Цѣны:

въ $1\frac{1}{2}$ арш. 225 р.
въ $1\frac{1}{4}$ арш. 190 р.
въ 1 арш. 140 р.
въ 12 верш. 85 р.
въ 8 верш. 40 р.
въ 7 верш. 30 р.Означенныя цѣны на иконы считаются въ одинъ линъ; за каждый же прибавочный линъ присчитывается на икону размѣр. въ 12 вершк.—2 р., на иконы разм. въ 1 арш. и въ $1\frac{1}{4}$ —3 р. и на иконы разм. $1\frac{1}{2}$ арш. до $2\frac{1}{2}$ арш.—5 р.

Адресъ: МОСКВА, Срѣтенка, д. Бѣляева, ДИМИТРИЮ НИКОЛАЕВИЧУ СТРОКОВУ.

Петроградъ. Синодальная типографія.