

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 42.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

20-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *О принятіи мѣръ къ возвышенію уровня познаній воспитанниковъ Семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ познанія эти оказались неудовлетворительными на повѣрочныхъ испытаніяхъ при приѣмѣ воспитанниковъ въ С.-Петербургскій Университетъ въ 1870 г.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11-го Марта 1871 года за № 68, журналъ Учебнаго Комитета о сообщеніи Правленіямъ Семинарій отъ Зыва Совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго

Университета относительно познаній воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, подвергавшихся въ началѣ 1870^{го} учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого Университета, съ тѣмъ, чтобы приняты были мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ оказались неудовлетворительными. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить, при указахъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ копію съ журнала Комитета, для зависящихъ распоряженій и исполненія. Юня 27 дня 1871 года, № 40.

Копія

съ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10 Марта 1871 г. за № 52.

Слушали: переданное изъ Канцеляріи

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10-го Декабря 1870 года, на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, препровожденное въ упомянутую Канцелярію изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, по приказанію г. Министра, донесеніе Совѣта С.-Петербургскаго Университета начальству С.-Петербургскаго учебнаго округа о результатахъ произведенныхъ въ началѣ текущаго 1870/1871 учебнаго года повѣрочныхъ испытаній бывшимъ воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій, изъявившимъ желаніе вступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго Университета. Изъ сего донесенія усматривается слѣдующее:

„Повѣрочныя испытанія желающимъ поступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго Университета производились въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Всѣмъ молодымъ людямъ, изъявившимъ желаніе поступить въ число студентовъ Университета, предложены были темы для написанія сочиненій, изъ которыхъ испытательная коммисія, назначенная подъ предѣлательствомъ заслуженнаго профессора Благовѣщенскаго, имѣла возможность убѣдиться въ степени знанія испытываемыхъ въ русскомъ языкѣ.

2) Независимо отъ сочиненій, лица, желавшія поступить въ факультетъ Историко-Филологическій, подвергнуты были испытанію изъ латинскаго языка, лица поступавшія на Физико-математическій факультетъ—изъ математики, а поступавшія въ факультеты Восточныхъ языковъ и Юридическій—изъ русской исторіи.

Изъ представленнаго коммисіею въ Совѣтъ Университета отчета объ общихъ результатахъ повѣрочныхъ испытаній оказалось, между прочимъ, что наибольшій процентъ невыдержавшихъ повѣрочное испытаніе приходится въ настоящемъ учебномъ году на долю Духовныхъ Семинарій, а именно: изъ 94 воспитанниковъ этихъ заведеній, подвергавшихся упомянутому испытанію, 10-ть человекъ не выдержали экзамена. Частныя же замѣчанія, сдѣланныя членами отдѣльныхъ испытательныхъ коммиссій, заключаются въ слѣдующемъ.

а) По отношенію къ русскому языку:

„Ученики Духовныхъ Семинарій по умѣнію письменно излагать свои мысли никакъ не уступаютъ воспитанникамъ Гимназій; что же касается свѣдѣній литературныхъ, то въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ Семинаріяхъ они неудовлетворительны по все еще сохраняющейся за ними привычкѣ считать сочиненія нѣкоторыхъ авторовъ, напр. Гоголя, запретными для воспитанниковъ.

б) По отношенію къ русской исторіи:

Требованія испытателей по русской исторіи были весьма умѣренныя. Не смотря на то, уровень познаній экзаменовавшихся по этому предмету оказался вообще довольно низкимъ. Гг. преподаватели, какъ кажется, мало обращаютъ вниманія своихъ учениковъ на главнѣйшія событія и слишкомъ вдаются въ легко забываемыя подробности, а также и въ такія, которыя болѣе умѣстны въ университетскомъ курсѣ исторіи. Познанія экзаменовавшихся ока-

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

Въ Типографіи Фалька.

зались весьма шаткими и въ хронологіи. Знанія по русской исторіи учениговъ Духовныхъ Семинарій оказались особенно слабыми, изъ чего экзаменаторы заключили, что преподаваніе въ сихъ заведеніяхъ исторіи не только западной Европы, но и отечественной, особенно съ Петра Великаго, идетъ неудовлетворительно. Экзаменаторы по русской исторіи при этомъ не могли не обратить вниманіе на малую подготовку воспитанниковъ С.-Петербургской Духовной Семинарій.

в) По отношенію къ математикѣ:

При производствѣ повѣрочныхъ испытаній изъ математики экзаменаторы ограничились требованіемъ знанія только главнѣйшихъ частей элементарнаго курса, совершенно необходимаго для того, чтобы желающій поступить въ число студентовъ физико-математическаго факультета могъ съ успѣхомъ слѣдить за университетскими курсами. Всѣ явившіеся на экзамень удовлетворили такимъ требованіямъ, хотя многие изъ нихъ не знали подробностей и менѣе важныхъ частей математическаго курса, заключающихся въ Гимназической программѣ. Сравнительно слабый уровень познаній въ математикѣ оказали воспитанники Духовныхъ Семинарій.

г) По отношенію къ латинскому языку:

Изъ 31 молодыхъ людей, подвергавшихся повѣрочному испытанію въ латинскомъ языкѣ, неудовлетворившихъ требованіямъ этого испытанія оказалось 8, въ томъ числѣ 6 воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій. Послѣдніе и на этотъ разъ оказались въ разсматриваемомъ от-

ношеніи весьма слабыми. Притомъ питомцы этихъ заведеній вовсе не знакомы съ нѣкоторыми частями латинскаго языкознанія, преимущественно же съ латинскою метрикою.

Опредѣлено: По соображеніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы полезнымъ сообщить Семинаріямъ прописанный отзывъ Совѣта Императорскаго С.-Петербургскаго Университета относительно познаній воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, подвергавшихся въ началѣ текущаго учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступления въ число студентовъ этого Университета, съ тѣмъ, чтобы Семинарскія начальства приняли мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ Семинарій оказались неудовлетворительными, — преимущественно же по латинскому языку.

2) *О введеніи составленнаго Доцентомъ С.-Петербургской Духовной Академіи Свѣтилинымъ Учебника формальной Логики, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Марта 1871 г. за № 74, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи составленнаго Доцентомъ С.-Петербургской Духовной Академіи Свѣтилинымъ „Учебника формальной Логики“, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ. *Приказали:* „Учебникъ

формальной Логикѣ Свѣтилина, согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ Духовныхъ Семинаріяхъ Логикѣ; о чемъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ послать указы, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, съ присовокупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобретаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема для Семинарій, Семинарскія Правленія будутъ извѣщены отъ Хозяйственнаго Управленія. Юля 6 дня 1871 года, № 43.

3) *О выдачѣ городскому и сельскому духовенству жалованья за 2-ю половину года предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 Декабря.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Юня сего года за № 6952, о сдѣланномъ Г. Министромъ Финансовъ распоряженіи по ввѣренному ему Министерству, чтобы выдача причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей содержанія отъ казны за вторую половину каждаго года производилась не по истеченіи года, а предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 Декабря. Приказали: Объ извѣщенномъ распоряженіи Г. Министра Финансовъ дать знать по Духовному вѣдомству, для должныхъ распоряженій, циркулярнымъ указомъ. Августа 3 дня 1871 года, № 49.

О Всемилостивѣйшихъ наградахъ.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 25 день Мая сего 1871 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать экстраординарнаго профессора С.-Петербургской Духовной Академіи, Статскаго Совѣтника Данила Хвольсона, кавалеромъ ордена св. Анны 2 степени съ Императорскою короною.

— Въ 16 день Августа Всемилостивѣйше удостоены, за заслуги по духовно-учебному вѣдомству, награжденія орденомъ св. Анны 3 степени учителя Вологодской Семинаріи-кандидаты: Кузнецовъ и Снабовскій и помощники смотрителей Духовныхъ Училищъ-студенты: Бугуруславскаго Актіоновъ и Починковскаго Малицкій.
(Дух. Бесѣда).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно записи въ метрикахъ дѣтей, рожденныхъ въ законномъ бракѣ.

— Въ официальной части Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1865 годъ (№ 6) напечатано было, по распоряженію Епархіальнаго Начальства „наставленіе духовенству относительно веденія приходскихъ книгъ и вѣдомостей, и о выдачѣ изъ оныхъ свидѣтельствъ“.

Въ наставленіи семъ, между прочимъ, поставлены духовенству на видъ 119, 127 и 128 статьи Зак. гражд. X том. 1 част., которыя гласятъ слѣдующее: Всѣ дѣти, рожденныя въ законномъ бракѣ, признаются законными.

Законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери. Матери младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, дозволяется объявлять о незаконности его рожденія *лишь въ томъ случаѣ, когда отъ нея будетъ требуемо судомъ* признаніе въ винѣ ея.

Изъ производящихся же въ Духовной Консульторіи дѣлъ усматривается, что нѣкоторые изъ Священноцерковнослужителей, опустивъ изъ виду вышеприведенныя статьи Закона и основываясь на показаніяхъ родильницъ, или даже стороннихъ лицъ, записываютъ иногда въ метрическихъ книгахъ незаконнорожденными дѣтей такихъ женщинъ, которыя состоятъ въ законномъ бракѣ, хотя живутъ и раздѣльно отъ своихъ мужей, по случаю отлучекъ сихъ послѣднихъ на промыслы, или по другимъ обстоятельствамъ и причинамъ.

Вслѣдствіе такового нарушенія законныхъ постановленій, Ярославское Епархіальное Начальство нашло нужнымъ вновь подтвердить подвѣдомому духовенству, что *дѣти, рождающіяся отъ женщинъ, состоящихъ въ законномъ супружествѣ, безусловно должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ по той формѣ, какую имѣютъ онѣ, вполне согласно съ образцомъ, приложеннымъ къ 1562 ст. IX том. Зак. о сост., т. е. съ означеніемъ имени младенца и времени рожденія и крещенія его, а также съ прописаніемъ вѣроисповѣданія, званія, имени, отчества и фамиліи какъ са-*

мой родильницы, такъ и ея законнаго мужа, а равно и восприемниковъ. При чемъ объяснить Священноцерковнослужителямъ, что 1) въ упомянутомъ образцѣ, приложенномъ къ вышеозначенной 1562 статьѣ, показаніе младенца незаконнорожденнымъ допущено только въ томъ случаѣ, когда мать сего младенца не состоитъ въ супружествѣ; 2) что опредѣленіе законности, или незаконности младенцевъ, рождающихся отъ женщинъ, состоящихъ въ супружествѣ, предоставляется Закономъ (127-130 ст. Зак. гражд. том. X), въ случаѣ споровъ о семъ, не Священноцерковнослужителямъ, а Судебнымъ мѣстамъ; 3) посему всѣ дѣти, рождающіяся въ то время, когда брачный союзъ ихъ матери не былъ расторгнутъ духовнымъ судомъ, должны быть записываемы Священноцерковнослужителями законнорожденными.

О разрѣшеніи церковныхъ подъялокъ.

Резолюціями Его Высочайшаго Священства, отъ 4, 6 и 11 Сентября, разрѣшено:

1) Въ селѣ Никольскомъ Салтыковыхъ, Ярославскаго уѣзда, обмѣнить разбитый 15-пудовый колоколъ на новый съ прибавкою 5 пуд. мѣди, и вмѣсто обветшавшихъ печей поставить въ церкви новую чугунную печь, на сумму добродѣльныхъ жертвователей.

2) Въ селѣ Гематовѣ, Любимскаго уѣзда, въ церковной оградѣ устроить новые ворота съ каменными столбами и деревянною надъ ними аркою, покрытою желѣзомъ, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ церковной кошельковой суммы.

3) Въ селѣ Богородскомъ на нажѣ, Ярославскаго уѣзда, устроить вокругъ церкви новую деревянную ограду—на счетъ церковнаго старосты врестьянина Дмитрія Перцова, жертвующаго на этотъ предметъ до 400 руб.

— Определеніемъ Д. Консисторіи отъ 6 Сентября дозволено—въ селѣ Сидороковѣ, Ярославскаго уѣзда, исправить поврежденныя бурей, 4 Августа, главы на придѣльномъ храмѣ Препод. Нила Столбенскаго и на св. вратахъ ограды, съ употребленіемъ на это до 50 р. изъ церковной кошельковой суммы.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.

— Священникъ села Алексѣевского, что въ таряхъ, Ростовскаго уѣзда, Автономъ Золотинскій, 27 Сентября, вслѣдствіе изъявленнаго имъ желанія поступить въ монастырь, определенъ въ Ростовскій Варницкій монастырь съ дозволеніемъ совершать Богослуженія только въ сей обители и только тогда, когда будетъ сослужащій ему діаконь.

— На прошеніи исправляющаго должность псаломщика при Угличской Царевско-гладбищенской церкви, кончившаго курсъ ученія въ Семинаріи Канитска Соколова объ увольненіи его отъ настоящей должности, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства за № 2547 таковая: „Уволить, а о мѣстѣ яко праздномъ объявить чрезъ вѣдомости.“

Объ изъясненіи благодарности.

— Мѣстные Благочинные донесли Д. Консисторіи, что

1) Въ трапезѣ Успенской церкви села Вятска, Даниловскаго уѣзда, вмѣсто предполагавшагося кирпичнаго, сдѣланъ асфальтовый полъ, середина котораго выслана въ 2 ряда чугуными плитами, а вмѣстѣ съ тѣмъ поновлены и закоптѣвшія стѣны церкви,—на что употреблено церковнымъ старостою поступившихъ отъ добротныхъ дателей 696 руб.

2) Усердіемъ строителя церкви села Вахтина, Даниловскаго уѣзда, Ал. Ник. Шубина и прихожанъ приобрѣтены для означенной церкви два колокола—одинъ въ 150 пуд. 5 ф., а другой въ 71 п. 26 ф., о цѣнѣ кои въ Г. Шубинъ не желаетъ объявлять.

3) Въ церковь села Крутова, Пошехонскаго уѣзда, 26 Августа сего 1871 года, неизвестно кѣмъ пожертвованъ колоколь въ 62 пуд. 3 ф.

4) На Ярославской Тихоновской церкви и церковномъ домѣ исправлены и окрашены крыши, а стѣны церкви обѣлены снаружи,—на счетъ церковнаго старосты чиновника Николая Алексан. Тверицкаго, употребившаго на этотъ предметъ 249 р. 65 к.

5) Для церкви села Вознесенскаго на судоуѣздѣ, Рыбинскаго уѣзда, на сумму добротныхъ жертвователей, приобрѣтенъ колоколь въ 212 пуд. 15 ф., стоящій съ поставкою его на мѣсто до 3500 руб. Въ число этой суммы пожертвовано: а) Рыбинскимъ мѣщаниномъ Ник. Вас. Савиновымъ 100 р., б) врестьяниномъ Ив. Серг. Парунинымъ 100 р., в) Московскимъ мѣщаниномъ Петр. Григорьевымъ 1000 руб.

и другими добродетельными дателями 2300 р.

6) Въ селѣ Чуфаровѣ, Ростовскаго уѣзда, устроены и покрыты бѣлымъ желѣзомъ новыя главы на церкви, съ желѣзными вызолоченными на нихъ крестами, а на колокольнѣ, вмѣсто обветшавшаго, поставленъ новый шпигъ съ такимъ же крестомъ, на каковой предметъ пожертвовано крестьяниномъ дер. Дубровы Ал. Марковымъ 200 р. и другими прихожанами 415 р.

7) Въ пользу причта Ярославской Всѣхсвятской церкви вдовою Статскаго Совѣтника Марьею Сем. Селедкою пожертвованъ, на вѣчное поминование родителей, 5% банковый билетъ во 100 руб. за № 36848.

Вслѣдствіе сихъ донесеній, опредѣленіями Консисторіи отъ 28 Сентября и 2 и 6 Октября, между прочимъ, постановлено: О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности жертвователямъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Священнику села Успенскаго на стану, Любимскаго уѣзда, Никандру Волкову, 30 Сентября, преподано Архипастырское благословеніе за неутомимо-ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей во время холерной эпидеміи нынѣшняго года.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Относительно выбора церковныхъ старостъ.

— Высочайше утвержденнымъ 13 Декабря 1858 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода

постановлено общимъ правиломъ для всѣхъ Епархій: церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ избираются въ градскихъ думахъ или ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ градскія службы, и для сего Духовныя Правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ, Благочинные, предъ наступленіемъ срока общихъ градскихъ выборовъ, посылаютъ въ думу или ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, а градскія думы или ратуши постановленные ими по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ Духовныя Правленія или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ къ Епархіальному Архіерею на разсмотрѣніе и утвержденіе. (Указъ Св. Синода 12 Января 1859 г. № 377.).

Хотя правило это распубликовано по Епархїи, но нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ при выборѣ церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, испрашиваютъ каждый разъ разрѣшенія ихъ недоумѣнія въ подобныхъ случаяхъ; а по сему въ отстраненіе впредь подобныхъ недоумѣній, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 13^{го} Февраля, постановлено: вышепроеписанное Высочайше утвержденное опредѣленіе Св. Синода припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ. (Херс. Епар. Вѣд.).

Можно ли отсутствующее лицо допустить въ воспріемника крещаемому младенцу?

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ въ 9 № Чер-

ниговских Епархіальных Известій за текущей годъ напечатана слѣдующая замѣтка:

— „Иногда родители младенца ставятъ въ затрудненіе Священника предъявленіемъ просьбы о дозволении отсутствующему лицу быть восприемникомъ новорожденнаго. Трудно отыскать уважительную причину, по которой можно было бы согласиться на подобную просьбу. Желаніе заочнаго восприемника можетъ вытекать изъ побужденій разчета матеріальной выгоды, можетъ быть объяснено цѣлю войти въ болѣе тѣсныя отношенія и близкое знакомство съ лицомъ влиятельнымъ, съ вѣсомъ и значеніемъ въ обществѣ и тому под.; но всѣ эти цѣли и виды земные, житейскіе. Съ христіанской точки зрѣнія, желаніе имѣть того, а не другаго восприемника понятно только при особенной преданности къ православію лица, на котораго палъ выборъ, и умѣнны преподать своему питомцу великую науку христіанской жизни; но интересы вѣры едва ли когда входятъ въ соображеніе при подобныхъ выборахъ. Избраніе заочнаго восприемника, по характеру своему, сильно напоминаетъ избраніе свѣтскими учрежденіями почетныхъ членовъ и т. п., которые зачастую только номинально носятъ это званіе; но церковная практика не знаетъ такого порядка: обязательство

воспитать ребенка въ вѣрѣ и благочестіи, въ отношеніи къ восприемнику, не дававшему, за младенца, предъ лицомъ церкви, обѣщанія служить Христу, не можетъ имѣть силы. Впрочемъ, кажется, что, не выходя изъ предѣловъ церковныхъ постановленій, можно сдѣлать желанію родителей одну уступку: такъ какъ при крещеніи мальчика, по словамъ требника, „долѣтъ единъ восприемникъ, а при крещеніи дѣвочки-восприемница“, то лица, не безусловно нужны при крещеніи, т. е. восприемница при крещеніи мальчика и восприемникъ при крещеніи дѣвочки, согласно волѣ родителей, могутъ быть избраны заочно:“

О похищеніи изъ церкви.

Благочинный, Священникъ Угличской Николосухопрудской церкви Платонъ Смирновъ, отъ 22 минушаго Сентября за № 83 донесъ, что изъ Вознесенской церкви г. Углича, неизвестно кѣмъ похищены: а) два 4%. Государственные билета, изъ коихъ одинъ на 251 р. за № ¹⁰⁹⁴³⁵/₉₄₃₅, а другой на 450 р. за № ¹⁰⁹⁴³²/₉₄₃₂ и пять 5% билетовъ сторублеваго достоинства за №№ 27509, 27510, 27511, 27512 и 27513, выданные на имя мѣстныхъ Священноцерковно-служителей, и б) одинъ билетъ во 100 же р., № котораго неизвестенъ, на имя предъавителя.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 13 Октября 1871 года. Въ Типографіи Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 42. 20-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРИИ.

(Продолженіе).

з) *Врачи при семинарской больницѣ.*

1) Докторъ медицины, *Карлъ Николаевъ Клейгельсъ* (1814-1830). Изъ дворянъ Финляндской губерніи, города Фридрихсгама, лютеранскаго исповѣданія, російскій подданный. Обучался съ 1783 по 1784 годъ въ начальной академіи, съ 1785 по 1788 годъ въ С.-Петербургскомъ медико-хирургическомъ институтѣ. 27 мая 1788 года опредѣленъ лѣкаремъ въ корабельный флотъ. Съ 1788 года по 1790 г. былъ въ Шведскую войну на кораблѣ св. Елены въ трехъ компаніяхъ и при четырехъ сраженіяхъ. 19 декабря 1790 года по прошенію уволенъ въ чужіе края для продолженія образованія, и съ 1791 года по 1793 годъ былъ въ числѣ студентовъ въ Іенскомъ университетѣ, гдѣ получилъ степень доктора медицины, въ коей и утверждёнъ русскимъ правительствомъ 30 іюня 1793 года. 2 марта 1794 года опредѣленъ на службу въ городъ Сычевку Смоленской губерніи. 24 августа 1797 года переведенъ въ городъ Мологу Ярославской губерніи; 31 дек. 1804 г. произведенъ въ надворные совѣтники. 4 февраля 1807 года опредѣленъ на вакансію акушера въ Ярославскую врачебную управу. 10 ноября 1809 года опредѣленъ врачомъ при семинарской больницѣ, въ каковой должности оставленъ и по преобразованіи семинарии въ 1814 году. 25 іюня 1814 года на

значенъ инспекторомъ Яросл. врачебной управы. 29 апрѣля 1816 года награжденъ за отличіе чиномъ коллежскаго совѣтника, 29 апрѣля 1820 года объявлена ему признательность начальства. 4 іюля 1823 года пожалованъ орденомъ св. Анны 3 ст. 28 января 1824 года произведенъ въ статскіе совѣтники. 11 апрѣля 1828 года отъ должности инспектора управы, согласно прошенію, уволенъ. Въ октябрѣ 1830 года скончался.

2) Докторъ медицины надворный совѣтникъ *Петръ Степановъ Вишневскій* (1830—1831), бывший инспекторомъ Ярославской врачебной управы. Въ должность врача семинарской больницы опредѣленъ 10 ноября 1830 г., отъ нея, согласно прошенію, уволенъ 21 мая 1831 г.

3) Штабъ-лѣкарь *Гавріилъ Васил. Костровъ* (1831-1834). Родомъ изъ Костромской епархіи, сынъ священника. По увольненіи изъ Костромской семинарии и изъ духовнаго вѣдомства, 10 сентября 1825 года поступилъ въ Императорскій Московскій университетъ, изъ коего, по выдержаніи экзамена на степень лѣкаря, 28 марта 1829 года отправленъ былъ для практики въ Московскій военный госпиталь. 21 апрѣля сего же года утверждёнъ въ степени лѣкаря 2 отдѣленія, и 17 мая опредѣленъ на службу младшимъ лѣкаремъ въ Рязанскій пѣхотный полкъ. 9 апрѣля 1831 г. переведенъ въ томъ же званіи въ Ярославскіе батальоны военныхъ кантонистовъ. Съ 21 мая 1831 года

по 11 сентября 1834 года былъ врачомъ при семинарской больницѣ. 14 августа 1833 г. удостоенъ званія штабъ-лѣкаря. Послѣ былъ старшимъ ординаторомъ Старо-русскаго военнаго госпиталя, и потомъ уѣзднымъ врачомъ въ г. Мышкинѣ Ярославской губерніи. Въ настоящее время находится въ отставкѣ.

4) Штабъ-лѣкарь *Петръ Осипов. Голубовскій* (1834-1839). Изъ мѣщанъ города Кіева. Обучался въ С.-Петербургской медико-хирургической академіи. По окончаніи въ ней курса признанъ лѣкаремъ 3 отдѣленія и 22 іюня 1821 года опредѣленъ въ Смоленскій военный госпиталь. 1 марта 1824 года переведенъ въ Вологодскій пѣхотный полкъ. 11 мая 1827 года получилъ въ награду третное жалованье. 16 сентября того же года утвержденъ въ званіи штабъ-лѣкаря и 2 декабря опредѣленъ на должность врача въ Скопинскій конскій заводъ. 1 марта 1830 г. за отлично усердную службу Всемилостивѣйше пожалованъ брилліантовымъ перстнемъ съ аметистомъ. 1833 года 2 генваря переведенъ младшимъ лѣкаремъ въ пѣхотный генераль-фельдмаршала князя фонъ деръ Остенъ-Сакена полкъ; 10 мая перемѣщенъ ординаторомъ въ Кіевскій военный госпиталь. 4 іюня 1834 г. поступилъ врачомъ въ Ярославскіе баталіоны военныхъ кантонистовъ, по переформированіи коихъ 30 марта 1835 года въ 3 учебный карабинерный полкъ старшимъ лѣкаремъ. 17 сентября 1834 года опредѣленъ врачомъ при семинарской больницѣ. 19 февраля 1837 года произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры; 9 октября того же года за отлично усердную службу награжденъ единовременною выдачею годоваго жалованья. Въ мартѣ 1838 года получилъ знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ; 19 іюля того же

года объявлена ему признательность комисіи духовныхъ училищъ. 2 ноября 1839 года, по распоряженію Правленія семинаріи, отъ службы при семинаріи уволенъ.

5) Штабъ-лѣкарь *Андрей Иванов. Подгаевскій* (1839-1840). Изъ дворянъ Черниговской губерніи. По окончаніи курса въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ, 21 апрѣля 1829 года признанъ лѣкаремъ 1 отдѣленія; 17 мая того же года опредѣленъ въ Тульскій пѣхотный полкъ младшимъ лѣкаремъ. 29 января 1831 года поручено ему исправлять должность старшаго лѣкаря. Участвовалъ въ Польской кампаніи 1831 года, съ 13 іюля состоявъ отрядѣ генерала барона Крейца при преслѣдованіи корпуса польскихъ мятежниковъ. 23 іюня былъ при перевязкѣ раненыхъ въ сраженіи подъ мѣстечкомъ Ейрогалаша и 24-го былъ командированъ съ ранеными въ Кейдомскій временный военный госпиталь, гдѣ и находился главнымъ лѣкаремъ по 16 августа того же года. Съ 10 сентября по 19 октября 1831 года былъ на службѣ въ царствѣ Польскомъ въ городѣ Ломзѣ. 12 сентября того же года опредѣленъ старшимъ лѣкаремъ въ 29 егерскій полкъ. 6 декабря 1832 года утвержденъ въ званіи штабъ-лѣкаря. 18 апрѣля 1833 года за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ подаркомъ. 14 іюля того же года перемѣщенъ баталіоннымъ лѣкаремъ въ Рязанскій пѣхотный полкъ; 22 марта 1835 года-уѣзднымъ лѣкаремъ въ г. Ярославль. 1 ноября 1838 года за отлично-усердную службу Всемилостивѣйше награжденъ брилліантовымъ перстнемъ съ топазомъ и 29 декабря перемѣщенъ на старшій окладъ жалованья. Со 2 ноября 1839 года по 30 апрѣля 1840 года, сверхъ настоящей должности, исправлялъ должность врача при семи-

нарской больницѣ. 17 мая сего года за выслугу лѣтъ произведенъ въ коллежскіе ассесоры. 25 февр. 1842 года, по экзамену, удостоенъ званія инспектора врачебной управы. 6 марта 1844 года опредѣленъ операторомъ въ Ярославскую врачебную управу. 29 сентября 1845 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ за отлично-усердное и безмездное пользованіе больныхъ въ Ярославскомъ тюремномъ замкѣ изъявлена ему признательность; 17 мая того же года за выслугу лѣтъ произведенъ въ надворные совѣтники. 22 августа 1846 года получилъ знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ. 28 августа 1847 года за отлично-усердную и полезную службу и особые труды объявлено ему монаршее Его Императорскаго Величества благоволеніе съ 23 апрѣля по 27 сентября 1848 года, сверхъ настоящихъ должностей, по приглашенію Правленія Ярославской семинаріи, временно исправлялъ должность врача при семинарской больницѣ во время эпидемической болѣзни холеры. 16 февр. 1849 г. за выслугу лѣтъ произведенъ въ коллежскіе совѣтники; 17 мая того же года за безпорочную службу въ продолженіе 20 лѣтъ назначено ему производство въ пенсію, сверхъ получаемого имъ жалованія, еще половины онаго. 22 авг. 1850 г. получилъ знакъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ. 21 мая 1851 года, сверхъ настоящей должности, опредѣленъ врачомъ при больницѣ Ярославской семинаріи. 19 окт. 1852 г. опредѣленъ инспекторомъ Ярославской врачебной управы. 16 февраля 1853 года за выслугу лѣтъ произведенъ въ статскіе совѣтники. 31 марта 1854 года Высочайше утвержденъ директоромъ Ярославскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета. 1855 года 10 іюля за ревностную службу и особые труды объявлено ему монаршее

благоволеніе, и 22 августа получилъ знакъ отличія безпорочной службы за XXV лѣтъ. 9 августа 1856 года за успешные труды по Яросл. губернскому тюремному комитету объявлено ему Высочайшее благоволеніе. 1857 года 28 іюня пожалованъ бронзовою медалью на Владимирской лентѣ въ память войны 1853-1856 годовъ и 7/19 сентября Всемиловѣйше награжденъ орденомъ св. Станислава 2 ст. 24 мая 1862 года отъ должности врача при семинаріи, согласно прошенію уволенъ.

6) Медико-хирургъ *Христіанъ Дюбекъ* (1840-1851). Уроженецъ г. Кальби, сынъ лѣкаря, лютеранскаго исповѣданія. Обучался въ низшихъ училищахъ въ г. Кальби, въ высшей гимназіи въ г. Дессау съ 1808 г. по 1810 г., въ Ростокскомъ университетѣ съ 1810 г. по 1812 г. слушалъ курсъ медицинскихъ лекцій. Въ службу вступилъ въ военный госпиталь прусской арміи лѣкаремъ, гдѣ и былъ съ 1812 г. по 1813 г., а изъ онаго переведенъ въ 6 пѣхотный полкъ, въ которомъ и находился по 1816 годъ. Въ походахъ и сраженіяхъ противъ французовъ за ревностное исполненіе должности получилъ прусскій знакъ отличія, а также былъ при вторичномъ взятіи Парижа. За тѣмъ поступилъ для продолженія образованія въ Берлинскую медико-хирургическую академію и въ 1818 году въ Дерптскій университетъ по медицинскому факультету. По окончаніи въ ономъ курса, 13 мая 1822 года, по экзамену, получилъ дипломъ на званіе лѣкаря 1 отдѣленія; 17 января 1813 года опредѣленъ лѣкаремъ при Ярославскомъ Демидовскомъ высшихъ наукъ училищѣ. 17 ноября 1826 года опредѣленъ уѣзднымъ врачомъ въ Яросл. врачебную управу. 1 мая 1827 года перемѣщенъ на старшій окладъ. 25 іюля того же года произведенъ въ достоин-

ство медико-хирурга. 13 марта 1829 года вступилъ въ подданство Россіи. 16 апрѣля 1831 года отъ должности уѣзднаго врача, согласно прошенію, уволенъ. Въ томъ же году получилъ орденъ св. Анны 3 ст. 16 февр. 1834 года отъ службы при Демидовскомъ лицѣѣ уволенъ, и 4 апрѣля получилъ за оную въ единоразовую награду 500 рублей. 3 ноября 1836 г. опредѣленъ врачомъ въ благородномъ пансіонѣ при Яросл. губернской гимназіи. Въ томъ же году за выслугу лѣтъ награжденъ чиномъ коллежскаго ассесора. 30 марта 1840 года за заслуги по оспопрививанію получилъ отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества золотую медаль въ 10 червонцевъ. 30 апрѣля того же года опредѣленъ врачомъ при больницѣ Ярославской семинаріи. 9 января 1843 года за выслугу лѣтъ награжденъ чиномъ надворнаго совѣтника; 22 августа получилъ знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ. 31 декабря 1845 года за отлично-усердную службу объявлено ему Высочайшее благоволеніе. 26 августа 1847 года отъ должности врача при благородномъ пансіонѣ, согласно прошенію, уволенъ съ мундиромъ, должности присвоеннымъ и съ производствомъ за выслугу 20 лѣтъ по медицинской части въ пенсію половиннаго оклада жалованья. 21 мая 1851 года отъ должности семинарскаго врача уволенъ, согласно прошенію.

7) Штабъ-лѣварь *Андрей Подгаевскій* вторично съ 21 мая 1851 года по 24 мая 1862 года.

8) Докторъ медицины *Николай Голосовъ*, будучи преподавателемъ медицины (въ семинаріи) съ 24 мая 1862 года по настоящее время.

и) Почетные блюстители.

1) Потомственный почетный гражданинъ, Ярославскій 2-й гильдіи купецъ *Арсеній Ив.*

Оловянинниковъ съ 21 апрѣля 1861 года по настоящее время.

и) Члены семинарскаго Правленія отъ духовенства.

1) Каѳедра́льный протоіерей, магистръ *Іоаннъ Архангельскій*, бывший профессоръ семинаріи, съ 18 сентября 1867 года, избранный для участія въ педагогическихъ собраніяхъ Правленія, въ каковой должности состоялъ по 10 іюня сего года.

2) Ключарь каѳедра́льнаго собора священникъ *Петръ Бенедиктовъ*, съ 18 сентября 1867 года, избранный для участія въ педагогическихъ и распорядительныхъ собраніяхъ семинарскаго Правленія; въ званіи члена Правленія состоялъ по 10 іюня сего года.

3) Законоучитель Ярославскаго Демидовскаго лица и губернской гимназіи магистръ священникъ *Алексій Лавровъ*. 24 іюня 1867 года избранъ для участія въ педагогическихъ и распорядительныхъ собраніяхъ Правленія, каковую должность и проходилъ по 13 октября того же года.

4) Ярославской градской Владимірской церкви священникъ *Теодоръ Троицкій*. Избранъ въ члены Правленія для присутствованія въ педагогическихъ и распорядительныхъ собраніяхъ онаго 9 декабря 1867 года и состоялъ въ семъ званіи по 10 іюня сего года.

5) Протоіерей Ростовскаго каѳедра́льнаго собора *Николай Андр. Тихфинскій* съ 10-го іюня сего года.

6) Священникъ *Михаилъ Тимоо. Базилевскій*. Родомъ изъ Ярославской епархіи, сынъ священника. Обучался въ Ярославской семинаріи и по окончаніи курса наукъ выпущенъ изъ оной съ аттестатомъ 1-го разряда. Въ 1842 г. февраля 2 рукоположенъ во священника къ

церкви села Станова Мологского уезда. Въ 1852 г. опредѣленъ благочиннымъ, въ 1853 г. получилъ благодарность епарх. начальства за ревностное проповѣдываніе слова Божія. Въ 1856 г. 18 января по указу Святѣйшаго Синода утверждёнъ окружнымъ благочиннымъ надъ духовенствомъ Мологского, Рыбинскаго и Мышкинскаго уѣздовъ и въ томъ же году за долгое временное служеніе и усердное прохожденіе должностей награждёнъ набедренникомъ. Въ 1857 году въ память войны 1853-56 гг. пожалованъ бронзовымъ на Владимірской лентѣ наперснымъ крестомъ. Въ 1858 г. за честное и ревностное прохожденіе разныхъ должностей награждёнъ бархатною фіолетовою скуфьею. Въ 1864 г. бархатною камилавкою. Въ 1866 г. 3 февраля за 13-лѣтнюю ревностную службу въ должности благочиннаго Всемиловѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. Въ 1870 г. 21 февраля по прошенію перемѣщенъ къ Ярославской Димитріевской церкви (*). Въ томъ же году за 27 лѣтнюю отлично-усердную службу въ санѣ священника и особые труды по должности благочиннаго Всемиловѣйше пожалованъ золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Въ томъ же году назначенъ епархіальнымъ начальствомъ членомъ комитета по постройкѣ новыхъ зданій для Ярославской семинаріи. 10-го іюня епархіальнымъ съѣздомъ духовенства избранъ для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ Правленія семинаріи въ качествѣ члена онаго.

(*) Отъ 23-го марта сего года почтенъ благодарственнымъ адресомъ отъ духовенства бывшаго своего благочинническаго округа за «безкорыстіе», отличавшее его въ теченіе всѣхъ 17 лѣтъ благочиннической службы и за «обращеніе не носившее на себѣ характера административнаго преобладанія». *Ред.*

14-го іюня въ общемъ собраніи преподавателей семинаріи избранъ въ члены распорядительныхъ собраній Правленія семинаріи.

7) Священникъ *Александръ Петр. Боевскій*. Родомъ Яросл. епархіи, сынъ пономаря. Окончилъ курсъ наукъ въ Ярославской семинаріи въ 1848 г. съ аттестатомъ 1-го разряда. 1851 г. сентября 14 дня посвященъ во священника въ церкви села Покровскаго на Мокзѣ Углич. уезда. Въ 1853 г. опредѣленъ благочиннымъ. 1859 г. пожалованъ въ память войны 1853-56 гг. бронзовымъ на Владимірской лентѣ наперснымъ крестомъ. 1860 г. за исправное прохожденіе должности благочиннаго награждёнъ набедренникомъ; въ 1862 г. за безпорочное 11 лѣтнее служеніе въ санѣ священника и особые труды по званію благочиннаго награждёнъ чернobarхатною скуфьею. 1866 г. за 12 лѣтнее прохожденіе съ особеннымъ усердіемъ должности благочиннаго сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени. Состоялъ гласнымъ земскихъ собраній, уѣзднаго въ теченіе 6 лѣтъ и губернскаго въ теченіе трехъ. Въ сентябрѣ 1870 г. по выбору духовенства предѣлательствовалъ на Угличскомъ окружномъ по дѣламъ училища съѣздѣ онаго. 1871 г. апрѣля 28 переведенъ къ Ярославской Воскресенской церкви съ оставленіемъ и въ должности благочиннаго. 10 іюня того же года епархіальнымъ съѣздомъ избранъ для присутствованія въ засѣданіяхъ педагогическихъ собраній Правленія семинаріи въ качествѣ члена отъ духовенства. 14-го іюня въ общемъ собраніи преподавателей семинаріи избранъ въ члены и распорядительныхъ собраній Правленія семинаріи.



*Къ движению
по дѣлу объ улучшеніи быта
епархіальнаго духовенства.*

5. Строитель церкви (въ селѣ Краснораменьѣ Ростовскаго уѣзда, помѣщикъ Александръ Михайловъ Булатовъ въ обезпеченіе причта и самостоятельности церкви внесъ 2000 р. 5½% билетами Государственнаго банка и кромѣ того передалъ мѣстному священнику 85 р. слѣдующіе причту ежегодно (въ два срока по 40 р.) въ качествѣ процентовъ съ капитала 1300 р. имѣющаго быть внесеннымъ со временемъ.

1871 г. іюля 6-го.

6. Прихожане села Щаднева, Ростовскаго уѣзда въ числѣ 200 душъ вмѣсто недостающаго количества 300 душъ изыскали слѣдующія средства: а) купили у мѣстнаго священника въ церковную собственность его домъ, за который уже и отдали 100 р., а другіе 100 обязались по форменному документу отдать въ началѣ 1872 года; б) пользуясь доходами получаемыми съ мірскаго кирпичнаго завода въ количествѣ 400 р. въ годъ и съ торговаго сельскаго заведенія, отдаваемаго въ аренду за 200 р. на общемъ собраніи положили обратить доходъ съ этихъ двухъ арендуемыхъ статей въ средства къ содержанію причта. Съ этими средствами и другими добровольными приношеніями крестьяне находятъ себя въ состояніи внести на обезпеченіе своего причта 5000 р., а въ настоящій разъ представили собранную 1000 р. (представлена квитанція Государственнаго банка отъ 6 октября 1871 года за № 88-мъ на взносъ 902-хъ р. 25 коп. для покупки двухъ 5½% рентъ по 500 р. каждая на имя священноцерковнослужителей села Щаднева Ростовскаго уѣзда), для пользованія причту процентами съ нея.

Проценты же съ 5000 р. имѣющихъ поступить въ теченіе десяти лѣтъ по обязательству, крестьяне согласны выдавать причту въ количествѣ 200 р. каждаго года въ ноябрѣ мѣсяцѣ.

4 октября 1871 г.

7) Прихожане Всѣхсвятской церкви села Поздѣва, Любимскаго уѣзда, крестьяне Козской волости 16-го 17-го и 18-го обществъ, бывъ созваны въ церковь въ наличномъ составѣ домохозяевъ благочиннымъ и выслушавъ отъ него отношеніе изъ комитета по составленію росписанія приходовъ и церквей Ярославской епархіи касательно найма причетника, для неопустительнаго совершенія богослуженія въ ихъ храмѣ и при имѣній уже помѣщенія для священника, обязались по выбитіи отъ ихъ церкви наличныхъ причетниковъ нанимать одного, какъ для отправленія богослуженія, такъ и для другихъ требъ.

1871 г. сентября 7 дня.

Предсѣдатель комитета, Ярославской Всѣхсвятской церкви священникъ Іоаннъ Сперанскій.

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Въ «Ниж. Лист.» сообщаются слѣдующія любопытныя свѣдѣнія о празднествахъ раскольниковъ на свѣтломъ озерѣ Макарьевскаго уѣзда Нижегород. губ. Въ полуверстѣ отъ села Владимірскаго Макарьевскаго уѣзда, при подошвѣ высокой горы, покрытой лѣсомъ, находится большое озеро, къ которому изъ окрестныхъ деревень и селъ собирается во время храмоваго праздника, 23 іюня, очень много народа, такъ что когда бываетъ хорошая погода, то численность народа простирается до нѣсколькихъ тысячъ. По окончаніи всенощной въ часовнѣ, отдохнувшая масса народа живо окружаетъ озеро и каждый изъ

окружившихъ зажигаетъ восковую свѣчу, съ которой и обходитъ озеро три раза. Съ этого-то времени и начинается молитва пришедшаго люда. Шествующіе вокругъ озера идутъ большею частію босые, мужчины съ обнаженной головой. Три раза обойти озеро, по мнѣнію богомольцевъ, нужно потому, что это путешествіе равно путешествію въ Иерусалимъ. И чего не бываетъ въ этомъ таинственномъ лѣсу! Тутъ молящіеся поютъ и читаютъ, плачутъ, утѣшаютъ, толкуютъ, дивятся, молятся, мирятся, смѣются, вздыхаютъ, цѣлуются, жалѣютъ, ругаютъ и ласкаютъ, бьютъ и прощаютъ, и все это сливается въ одинъ всеобщій гулъ, который носится въ воздухъ до тѣхъ поръ какъ начнетъ свѣтать. Народъ, совершивъ троекратное круговое обращеніе, идетъ въ долину къ маленькой часовнѣ, гдѣ исправителями требъ являютя дѣвки келейницы (женщины, живущія въ скитахъ или кельяхъ). Предъ часовой у самыхъ иконъ, одна изъ келейницъ читаетъ, другія же, стоя позади ея, поютъ склонивъ головы и повременамъ искоса поглядывая на окружающихъ богомольцевъ. Чѣмъ дальше отъ часовни, тѣмъ народу становится менѣе и менѣе, за то въ глуши можно встрѣтить раскольническаго попа, котораго я и нашелъ при своемъ посѣщеніи: онъ стоялъ, противъ сосны, на сучкѣ которой былъ образокъ, и читалъ по маленькой книжкѣ. Одѣтъ былъ онъ въ синюю короткую мантию, на головѣ скуфья, волосы длинные, борода большая окладистая. Онъ, казалось, стѣснялся присутствіемъ моимъ и нѣкоторыхъ изъ моихъ спутниковъ.

Когда батъга раскольническій кончилъ молитву, то одинъ изъ моихъ спутниковъ рѣшился поговорить съ нимъ и прежде всего счелъ нужнымъ принять отъ него благословеніе, но благословенія отъ батъги онъ никакъ не могъ

добиться; батъга только топалъ, плевалъ по сторонамъ, ворчалъ, да говорилъ «стойди отъ меня, дьявольское навожденіе, я убью тебя, я не въ своемъ разумѣ... я... я дуракъ... я дуракъ». (*Длѣтельность 71 г. № 29*).

Суевѣрное средство отъ холеры. Въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ 50-ти верстахъ отъ губернскаго города, нынѣшнимъ лѣтомъ была принята слѣдующая предохранительная отъ холеры мѣра. «Въ полночь съ 12-го на 13-е іюля въ церковь села Ж., освѣщенную какъ въ свѣтлый праздникъ, собралось человекъ сорокъ крестьянскихъ женщинъ, преимущественно дѣвушекъ и вдовъ, въ нарядныхъ одеждахъ. Ихъ встрѣтилъ мѣстный сельскій священникъ, облаченный въ эпитрахиль и началъ служить нѣчто въ родѣ молебна. Затѣмъ онъ отпустилъ съ молившимися запрестольный крестъ и нѣсколько образовъ, а самъ остался въ церкви читать священныя книги, въ присутствіи хилой старушки, служившей, вѣроятно, чѣмъ-то въ родѣ контроля надъ священникомъ въ исполненіи его настоящей обязанности. Выйдя изъ церкви, богомольцы построились въ слѣдующемъ порядкѣ: двое впереди несли запрестольный крестъ; за ними нѣсколько паръ съ образами; затѣмъ трое, изъ которыхъ у средней былъ на шеѣ хомутъ, были запряжены въ соху, небывшую еще въ употребленіи; за ними телѣжка съ лукошкомъ, въ которомъ было пшеничное зерно; за телѣжкой самая главная колдунья на селѣ, старая дѣвушка съ лукошкомъ, наполненнымъ липовыми съ ободранною корой палочками; за колдуньей осталная телпа, раздѣленная на пары. Когда всѣ были на своихъ мѣстахъ, процессія, по знаку главной колдуньи, двинулась впередъ вокругъ всего села, при чемъ сохой проводилась

довольно глубокая черта, долженствовавшая служить преградой холерѣ, или, какъ ее здѣсь любятъ называть, «мору». Шествіе происходило не обыкновенныхъ шагомъ, но съ такъ-называемой «прискоккой», состоявшей въ томъ, что правая нога особеннымъ образомъ отлетала въ сторону, въ то время какъ лѣвая продолжала двигаться по землѣ зигзагами, не отдѣляясь вполнѣ отъ земли. Несмотря на трудъ, представляемый такою прискоккою, особенно если принять во вниманіе тяжесть большихъ деревенскихъ образовъ и сохи, эта прискокка была строго наблюдаема во все время шествія и сопровождалась еще унылымъ пѣніемъ, въ которомъ, къ сожалѣнію, нельзя было разобрать словъ. На перекресткахъ дорогъ процессія останавливалась, и колдунья, шедшая за телѣжкой, посыпала на землю жито и клала, въ видѣ креста, двѣ липовыя палочки, съ произнесениемъ какихъ-то таинственныхъ словъ, на которыя хоръ отвѣчалъ пѣніемъ. По мнѣнію людей, такъ странно смѣшивавшихъ въ некоторомъ родѣ церковный обрядъ (крестный ходъ) съ колдовствомъ, колдовство должно имѣть силу только въ томъ случаѣ, если на дорогѣ вокругъ всего села никто не попадетя процессіи, а тѣмъ болѣе мужчина. Въ настоящемъ случаѣ была полная неудача, потому что колдующимъ попался на встрѣчу мужчина, не только отъ нихъ не убѣжавшій, какъ это обыкновенно случается, но еще предложившій вопросъ: «кто идетъ?» Видя неудачу, колдующіе поспѣшили

обратно въ церковь, сдали, какъ можно скорѣе, образа священнику и разошлись по домамъ, несмотря на приглашеніе священника остаться еще въ церкви и помолиться. (*Соврем. № 36*).

—Владимірскій корреспондентъ газ. «Голось», говоря о *суевѣріи мѣстныхъ крестьянъ*, передаетъ слѣдующій достойный удивленія обычай, существующій въ деревняхъ. Какъ скоро покойника обмоютъ и положатъ въ гробъ, начинаютъ печь блины. Одинъ изъ блиновъ, до прихода духовенства, кладутъ на лицо покойника; когда же окончатся похороны, то на поминкахъ блинъ этотъ кладутъ поверхъ другихъ блиновъ и подаютъ священнику; онъ дѣлаетъ на немъ ножомъ крестъ и съѣдаетъ: это значитъ, что другаго покойника въ домъ не будетъ цѣлый годъ. (*Современность № 36*).

— По свѣдѣніямъ «Христіанскаго Чтенія» положеніе православнаго духовенства и церквей въ Россіи таково. Сверхъ соборовъ, содержащихъ казной, и церквей закрытыхъ, въ Россіи въ настоящее время 35,000 церквей, въ томъ числѣ 31,000 приходскихъ. При этихъ церквяхъ состоитъ, по штату, 37,718 священниковъ, 11,257 діаконовъ и 65,952 церковнослужителя; въ дѣйствительности же число священно-и-церковнослужителей несравненно значительнѣе. Половина общаго числа церквей, именно 17,667, получаютъ изъ Государственнаго казначейства 4,384,411 р. 97 к.; общая же сумма ежегодныхъ издержекъ на церкви достигаетъ 5,163,363 р. 31 к.

СОДЕРЖАНІЕ. — Матеріалы для исторіи Семинаріи. — Къ движенію по дѣлу объ улучшеніи быта епархіальнаго духовенства. — Разныя свѣдѣнія.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Въ типографіи Г. Фалькъ