

0 30
131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 15 № 9. 1873 года.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 числа. Цѣна въ Редакціи 1 р. 40 коп., съ пересылкою 5 руб. Подписка принимаетъ въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ

Часть официальная.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды по Минской епархіи.

Въ 8-й день апрѣля, сего года, за епархіальную службу, Всемилостивѣйше удостоены: а) сопричисленія къ орденамъ: *св. Владимира 4-й степени* ректоръ семинаріи архимандритъ **Іаннуарій**; *св. Анны 2-й ст.* каѳедральный протоирей **Іуліанъ Вержиковскій**; *св. Анны 3-й ст.* инспекторъ семинаріи архимандритъ **Анастасій**; и б) награжденія: *наперстными крестами отъ Св. Синода выдаваемыми* — минскаго **Екатерининскаго собора** священникъ **Теодоръ Миткевичъ** и м. **Городища, новгородскаго у.** священникъ **Іаннуарій Наркевичъ**; *камилавками:* минскаго каѳедрального собора священникъ **Іоаннъ Проволовичъ**, с. **Вересницы, мозырскаго у.**, священникъ **Фавстъ Роздяловскій**, **Свислочскій** благочинный, **Свислочской Успенской церкви** священникъ **Іоаннъ Еремичъ**, с. **Латыголичъ, борисовскаго у.**, священникъ **Вуколь Шолковичъ** и **Брагинскій** благочинный, **Микуличской церкви** священникъ **Іоаннъ Козляковскій**, и *скуфьями:* с. **Кривошина, новгородскаго у.**, священникъ **Александръ Варановскій**, м. **Семежова, слудскаго уѣзда**, священникъ **Феликсъ Сцепура** м. **Юревичъ, рѣчицкаго у.**, священникъ **Александръ Вирю-**

Ковичъ, состоящій на вакансіи протоіерея рѣчицкаго собора и рѣчицкій благочинный, священникъ Евдокимъ Мигай, с. Озаричъ, бобруйскаго у., священникъ Николай Карповичъ, м. Погоста, слуцк. у., священникъ Семень Подольскій, м. Романова, того же уѣзда, Георгіевской ц. священникъ Василій Терравскій, с. Барани, борисовскаго у., священникъ Иосифъ Вержеболовичъ, с. Скрыгаловской слободы, мозырскаго у., священникъ Василій Корженевскій, с. Колковъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Лисицкій, с. Казимірова, бобруйскаго уѣзда, священникъ Антоній Антониковскій, с. Телуши, того же уѣзда, священникъ Стефанъ Вруцевичъ, с. Забашевичъ, борисовскаго у., священникъ Іуліанъ Шафаловичъ и с. Чапличъ, слуцк. у., священникъ Александръ Пыжевичъ.

Въ тотъ же день 8 апрѣля, за службу по учебному вѣдомству, Всемиловствѣнне сопричислены къ ордену св. Анны 3-й степени: законоучитель Минской женской гимназіи протоіерей Лаврентій Подольскій и законоучитель Пинской мужской гимназіи протоіерей Василій Грудницкій.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода, отъ 31 марта сего года, объ истребованіи изъ Консисторій и монастырей хранящихся въ оныхъ писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора, за № 4586, въ коемъ изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія о необходимости почтить память великаго преобразователя Россіи Императора Петра I, собраніемъ и изданіемъ въ свѣтъ всего имъ написаннаго, между прочимъ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія войти въ

сношеніе со всѣми правительствующими мѣстами о доставленіи копій съ хранящихся въ нихъ писемъ и бумагъ Петра Великаго или о допущеніи къ снятію съ нихъ списковъ тѣхъ лицъ, которыя къ тому будутъ назначены. Воисполненіе сей Высочайшей воли, товарищъ Министра, статсъ-секретарь Деляновъ проситъ о распоряженіи къ доставленію въ Министерство Народнаго Просвѣщенія свѣдѣній, не имѣется ли въ подвѣдомственныхъ епархіальнымъ начальствамъ учрежденіяхъ, какъ то: консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго и вмѣстѣ съ тѣмъ къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ составленнаго по сему случаю въ упомянутомъ министерствѣ объявленія. При этомъ присовокуплено, что при снятіи копій съ Петровскихъ бумагъ желательно было бы принять къ руководству слѣдующее: а) собственноручныя письма Великаго Монарха должны быть переписываемы съ дипломатическою точностію, т. е., съ сохраненіемъ всѣхъ особенностей въ правописаніи и явныхъ опібохъ, и что буквы и слоги, вынесенные Государемъ въ титла, при помѣщеніи ихъ въ строку слѣдуетъ подчеркивать; и б) при перепискѣ бумагъ, написанныхъ не Петромъ Великимъ, а только имъ подписанныхъ, должно сохранить дипломатически правописаніе собственныхъ именъ и всѣ особенности склоненій и спряженій (какъ на примѣръ: окончаніе ца въ глаголахъ, ого въ именахъ прилагательныхъ и мѣстоимѣніяхъ, мя, тя, себе и проч.), другія же орфографическія отличія, какъ на примѣръ помѣщеніе полугласныхъ въ срединѣ словъ, написаніе ии вмѣсто іи, неправильное употребленіе буквъ ѣ и е, ф и ѳ, слитіе предлоговъ безъ полугласныхъ съ употребляемыми словами и друг. могутъ быть сглаживаемы и приурочиваемы къ современному способу написанія словъ. Предлагая Св. Синоду о такомъ Высочайшемъ повелѣніи г. Оберъ-Прокуроръ препроводилъ въ копіи объявленіе отъ Министра Народнаго Просвѣщенія, предназначенное къ напечатанію въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Приказали: О такомъ Высочайшемъ повелѣніи давъ знать циркулярнымъ указомъ по духовному вѣдомству, предписать епархіальнымъ архіереямъ доставить въ возможно скорѣйшемъ времени свѣдѣнія: не хранятся ли въ консисторіяхъ и ризницахъ монастырей и соборовъ какихъ либо писемъ и бумагъ Петра Великаго, и если бы таковыя оказались, немедленно предста-

вить ихъ въ Св. Синодъ. При семъ препроводить по одной копии съ объявленія министерства, для припечатанія оныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для всеобщаго свѣдѣнія.

На семъ указѣ, отъ 23 апрѣля 1873 г., Его Преосвященство изволилъ написать: «Консисторія потребуеть свѣдѣнія отъ монастырей и соборовъ касательно писемъ и бумагъ Императора Петра съ тѣмъ, чтобы, если гдѣ окажутся таковыя, немедленно доставлены были въ Консисторію для представленія въ Св. Синодъ. Указъ съ копіею объявленія напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Копія съ объявленія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повѣлѣть соизволилъ: собрать и издать въ свѣтъ все написанное Петромъ Великимъ, какъ то: его собственноручныя или только имъ подписанныя письма, резолюціи, наставленія, замѣтки, поправки въ сочиненіяхъ и переводахъ разныхъ лицъ, и т. п. При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было возложить исполненіе этого дѣла непосредственно на министерство народнаго просвѣщенія.

Въ государственныхъ и правительственныхъ архивахъ хранится значительное число писемъ и бумагъ Великаго Монарха, но не мало также ихъ находится, и при томъ весьма важныхъ по содержанію, въ фамильныхъ архивахъ и въ рукахъ частныхъ лицъ. Озабочиваясь исполненіемъ Высочайшей воли, министерство народнаго просвѣщенія имѣеть честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою ко всемъ лицамъ, владѣющимъ подлинными письмами или какими либо другими бумагами Петра Великаго, оказать просвѣщенное содѣйствіе сему дѣлу сообщеніемъ таковыхъ, были ли онѣ уже напечатаны или нѣтъ, для взысканія съ нихъ копій, адресуя посланки прямо на имя г. министра народнаго просвѣщенія.

Память о державномъ Преобразователѣ Россіи дорога для каждаго, гордящагося славою и величіемъ родины, а потому настоящій вызовъ встрѣтить, можно надѣяться, полное сочувствіе со стороны лицъ, которыя владѣють письмами

бумагами Петра Великаго и которыя, не замедлив на него отозваться ихъ присылкою, дадутъ такимъ образомъ возможность изъ совокупности всего, начертаннаго Петромъ Великимъ, воссоздать живой и свѣтлый образъ того, который не щадилъ себя для возвеличенія Россіи, котораго вся жизнь была посвящена ей на служеніе и который не утомимо, не смотря на множество препятствій, заботился о насажденіи въ ней науки, этой твердой основы государственнаго могущества и благосостоянія.

При этомъ министерство народнаго просвѣщенія считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, что 1) всѣ посылки съ письмами и бумагами Петра Великаго будутъ возвращаться ихъ владѣльцамъ въ полной сохранности и непременно въ срокъ ими назначенный, а въ случаѣ еслибы такового не было ими опредѣлено, то по прошествіи не болѣе двухъ мѣсяцевъ отъ дня полученія бумагъ, а по возможности и ранѣе; 2) Въ примѣчаніяхъ (легендахъ) къ присланнымъ частными лицами письмамъ и бумагамъ Петра Великаго или въ другомъ мѣстѣ, смотря по удобству, будутъ означены лица ихъ доставившія; 3) всѣ лица, приславшія для печатанія письма и бумаги Петра Великаго, получаютъ именную экземпляръ предпринимаемаго изданія на память того, что они принимали живое участіе въ дѣлѣ несомнѣнно важномъ для отечественной исторіи, 4) о результатахъ настоящаго вызова будетъ ежеквартально помѣщаться въ газетахъ краткій отчетъ.

Распоряженіе высшаго начальства объ установленіи на будущее время условій для приѣма въ университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Канцелярія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 марта 1873 года за № 982, препроводила въ копию, извлеченіе изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія, состоявшагося 17 января сего года (№ 52), касательно установленія на будущее время условій для приѣма въ университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, для объявленія содержанія означеннаго извлеченія воспитанникамъ семинарій.

Извлечение из журнала совѣта Министра народнаго просвѣщенія 17 января 1873 года (№ 52).

Слушам: Выписку из журнала Учебнаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія 27 ноября 1872 года (№ 295) по предмету возвышенія уровня познаній воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и желающихъ поступить въ университетъ.

Въ § 74 правилъ объ испытаніяхъ учениковъ гимназій и прогимназій вѣдомства народнаго просвѣщенія, утвержденныхъ г. министромъ 8-го декабря 1872 года, постановлено слѣдующее: «Окончившіе курсъ ученія въ другихъ (кроме гимназій) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія или выдержавшіе окончательное испытаніе въ знаніи курса сихъ заведеній, буде пожелаютъ приобрѣсти гимназическій аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, подвергаются полному испытанію на тѣхъ же основаніяхъ, какъ вообще постороннія лица».

Въ Ученомъ Комитетѣ, при разсмотрѣніи выписаннаго выше § 74 означенныхъ правилъ, было сдѣлано заявленіе о четырехъ случаяхъ перехода, бывшихъ въ Нѣжинѣ и Владимірѣ на Клязмѣ, изъ высшаго класса мѣстныхъ гимназій въ философскій классъ мѣстныхъ духовныхъ семинарій, съ явнымъ намѣреніемъ—этимъ болѣе легкимъ и скорымъ путемъ проникнуть въ университетъ. Вслѣдствіе сего заявленія, Ученый Комитетъ представилъ на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, не будетъ ли признано возможнымъ, не лишая духовныхъ семинарій права готовить ихъ питомцевъ къ поступленію въ университетъ, а) побудить ихъ къ скорѣйшему уравниенію ихъ общеобразовательнаго курса (вмѣстѣ съ курсомъ духовныхъ училищъ), по крайней мѣрѣ по главнѣйшимъ предметамъ этого курса, съ курсомъ гимназій; б) распространить правила объ испытаніяхъ зрѣлости на тѣхъ воспитанниковъ семинарій, которые желаютъ поступить въ университетъ и в) тѣхъ учениковъ высшихъ классовъ гимназій, которые переходятъ въ духовныя семинаріи съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій наравнѣ съ посторонними лицами. Совѣтъ министра, съ одной стороны, имѣя въ виду, что воспитанники духовныхъ семинарій, являющіеся на повѣрочныя

испытанія для поступленія въ университетъ, какъ видно изъ донесеній попечителей учебныхъ округовъ о результатахъ повѣрочныхъ испытаній, весьма нерѣдко оказываются болѣе или менѣе недостаточно подготовленными въ русскомъ и латинскомъ языкахъ и въ математикѣ, полагаль, что представленіе Ученаго Комитета надлежитъ признать цѣлесообразнымъ. Но, съ другой стороны, принимая во вниманіе, что причина недостаточной подготовки семинаристовъ въ предметахъ общеобразовательнаго курса, въ особенности по математикѣ, главнѣйше заключается въ несоотвѣтствіи семинарскаго курса курсу гимназическому, признаваль, что, въ настоящее время, правила объ испытаніяхъ зрѣлости еще не могутъ быть распространены на тѣхъ воспитанниковъ семинаріи, которые желаютъ поступить въ университетъ, но что было бы въ высшей степени желательно сколько можно большее сближеніе по общеобразовательнымъ предметамъ курса духовныхъ училищъ и духовныхъ семинарій съ соотвѣтственнымъ курсомъ гимназій; въ ожиданіи же сего необходимы мѣры, которыя бы оградили университеты отъ прилива тѣхъ изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, которые весьма мало для сего приготовлены. Мѣры эти, по мнѣнію совѣта министра, могли бы заключаться въ нижеслѣдующемъ:

1) Опредѣлить срокъ, до котораго воспитанники духовныхъ семинарій будутъ принимаемы въ университетъ на основаніи только испытаній, производимыхъ въ самыхъ семинаріяхъ и повѣрочныхъ испытаній въ университетахъ, срокомъ этимъ могъ бы быть назначенъ 1876 годъ.

2) За тѣмъ съ весны 1876 года воспитанники духовныхъ семинарій, прошедшіе полный семинарскій курсъ и удостоенные званія студента, для полученія права на поступленіе въ университетъ, должны подвергаться въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости изъ обоихъ древнихъ и русскаго языковъ, а воспитанники, оставляющіе съ тою же цѣлію семинарію не выслушавъ спеціальнаго семинарскаго курса, — таковому же испытанію изъ обоихъ древнихъ языковъ, математики и русскаго языка, на равнѣ и въ одно время съ воспитанниками гимназій, на основаніи правилъ объ испытаніяхъ, утвержденныхъ министромъ народнаго просвѣщенія 8 декабря 1872 года. Такое различіе между воспитанниками, окончившими полный курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и не окончившими

оного, по мнѣнію совѣта министра, было бы справедливо установить по тому соображенію, что воспитанниковъ первой категоріи, вслѣдствіе пройденныхъ ими спеціальныхъ богословскихъ и въ особенности философскихъ наукъ, надлежитъ признавать болѣе зрѣлыми и развитыми, нежели воспитанники второй категоріи, и недостатокъ математическаго образованія они восполняютъ нѣкоторымъ образомъ философскимъ и богословскимъ.

3) Въ переходное же время до 1876 года, предметы повѣрочнаго испытанія въ университетахъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ студенты, назначить два древніе и русскій языкъ и математику, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ подвергаемъ болѣе строгому, противъ бывшаго до сего времени, испытанію лишь изъ трехъ изъ числа вышепоименованныхъ предметовъ, по ближайшему усмотрѣнію университетскихъ совѣтовъ, смотря по факультетамъ, въ которые поступить воспитанники изъявляютъ желаніе.

4) Согласно съ предположеніемъ Ученаго Комитета, воспитанниковъ семинарій, перешедшихъ изъ высшихъ классовъ гимназій и затѣмъ желающихъ поступить въ университетъ, обязать держать испытаніе зрѣлости въ гимназій на равнѣ съ посторонними лицами.

Опредѣлили: О вышеизложенныхъ мѣрахъ относительно воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университетъ, сообщить: а) гг. попечителямъ учебныхъ округовъ—для предложенія совѣтамъ университетовъ къ исполненію и б) православному духовному вѣдомству — для объявленія о сихъ мѣрахъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій.

По вопросу о дозволеніи родителямъ присутствовать на испытаніяхъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ:

Во Владимірскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщено отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 ноября 1870 года, за № 4388, къ мѣстному преосвященному, въ коемъ изяснено, что титулярный совѣтникъ Иванъ Амандъ

ний, сынъ котораго Михаилъ обучается въ Муромскомъ духовномъ училищѣ, въ прошеніи своемъ пишетъ, что начальство означеннаго училища не дозволяетъ ему присутствовать при испытаніяхъ въ училищѣ и не допускаетъ его видѣть училищныхъ списковъ, въ которыхъ отмѣчаются поведеніе и успѣхи учениковъ, что лишаетъ его возможности слѣдить за образованіемъ его сына. Въ разрѣшеніе сего прошенія отъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объявлено Аменицеому, что ни онъ, ни другія лица, дѣти которыхъ обучаются въ духовныхъ училищахъ, не имѣютъ права присутствовать на испытаніяхъ въ заведеніи, но что училищныя начальства не должны отказывать родителямъ въ сообщеніи каждый разъ, когда они пожелаютъ, свѣдѣній о баллахъ ихъ дѣтей, дабы они могли слѣдить за ихъ успѣхами въ наукахъ и поведеніи.

(Херс. Еп. Вид.).

Соображенія по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ.

(Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ).

(Продолженіе).

в) Мѣры взысканія за проступки.

1) Взглядъ на употребленіе наказаній.

Не всѣ семинарскія начальства выяснили опредѣленно свой взглядъ на употребленіе наказаній; тѣмъ не менѣе изъ объясненій Р—аго, А—аго, С—аго, Т—аго и нѣкоторыхъ другихъ семинарскихъ начальствъ можно видѣть, что взглядъ семинарскихъ воспитателей на наказанія заключается въ слѣдующемъ.

а) Взысканіе должно быть не карою и возмездіемъ за отдѣльный проступокъ, а талько педагогическимъ средствомъ въ исправленію воспитанника и при томъ должно употребляться уже какъ вынужденная мѣра.

б) Взысканіе всегда надобно соразмѣрять съ важностію

проступка. По сему мелкіе какіе нибудь шалости и проступки, свойственные дѣтскому и юношескому возрасту, и вызываемые товарищескою и школьною обстановкою, должны быть строго отличаемы отъ тѣхъ, въ которыхъ проявляется дурное направленіе воли.

в) Взысканіе должно быть соразмѣряемо съ возрастомъ и свойствами воспитанника, такъ что одинъ и тотъ же проступокъ можетъ быть наказываемъ различно, смотря по тому вліянію, какое можетъ произвести на воспитанника наказаніе. Относительно возраста, В—ое семинарское начальство полагаетъ, что при взысканіяхъ можно различать собственно два возраста семинарскихъ воспитанниковъ: а) возрастъ первыхъ трехъ классовъ и б) возрастъ трехъ послѣднихъ классовъ, впрочемъ не дѣлая между ними положительнаго разграниченія,—потому что у нѣкоторыхъ въ 14—15 лѣтъ уже складывается характеръ, а у другихъ онъ не замѣтенъ и въ 19—20 лѣтъ. Затѣмъ, многія семинарскія начальства предоставляютъ инспектору право, по отношенію къ извѣстнымъ воспитанникамъ, не только облегчать или уменьшать, но даже и совершенно отмѣнять наказаніе, если только это будетъ признано въ томъ или другомъ случаѣ необходимымъ. Впрочемъ освобожденіе отъ наказанія дается лишь въ слѣдствіе признанія воспитанника въ извѣстномъ проступкѣ, если только это признаніе есть выраженіе честности ученика, а не вытекаетъ изъ простаго расчета на безнаказанность. Если же онъ злоупотребитъ этою снисходительностію, обративъ оную для себя въ поводъ къ повторенію проступка, то тогда, по мнѣнію семинарскихъ начальствъ, слѣдуетъ подвергнуть его строгому взысканію. К—ое же семинарское начальство, между прочимъ, полагаетъ, что серьезныя мѣры наказанія непременно должны быть обсуждаемы на педагогическихъ совѣщаніяхъ.

г) Взысканія должны быть употребляемы съ постепенностію, и расчетливостію, такъ, чтобы былъ соблюдаемъ переходъ отъ наказаній болѣе легкихъ къ болѣе тяжкимъ, чтобы они не расточались слишкомъ часто и не теряли такимъ образомъ въ глазахъ воспитанниковъ своего значенія. «Лучше однажды наказать, но чувствительнѣе, нежели часто, но слабо» — замѣчаетъ начальство Р—ой семинаріи.

д) Соотвѣтственно § 157 Уст., ни одно наказаніе должно быть грубо и унизительно;—исполняемы же они дол

ны быть со стороны воспитателей без всякой запальчивости и гнѣва. Въ частности начальство Р—ой семинаріи составляетъ, напримѣръ, правиломъ, что не слѣдуетъ давать ученикамъ бранныхъ прозвищъ, надѣвать на шею дощечки, а на голову «дурачкіе колпаки», — равно какъ и самыхъ мѣстъ наказанія, напримѣръ карцера, не именовать: «ссылочной», «камчаткой» и т. п.; послѣ наказанія не слѣдуетъ трубить о проступкѣ наказаннаго всѣмъ и каждому, и проч.

е) Наказанія должны быть, по возможности, естественнымъ слѣдствіемъ проступковъ, напримѣръ: своевольно отлучающагося нужно наказывать лишеніемъ отпуска, лѣниваго — обязательной работой, сварливаго лишать общества товарищей и т. п. Примѣненіе этого правила къ практикѣ заимѣнно особенно въ Р—ой и К—ой семинаріяхъ.

2) *Виды наказаній.*

Въ системѣ дисциплинарныхъ взысканій, принятыхъ въ настоящее время въ употребленіе въ семинаріяхъ, можно различать слѣдующіе виды: 1) мѣры, дѣйствіе коихъ рассчитывается преимущественно, хотя и не исключительно, на *духовную* сторону наказываемыхъ; 2) мѣры, которыми предполагается подѣйствовать преимущественно на *физическую* сторону ихъ.

Къ первой категоріи наказаній относятся: а) словесныя замѣчанія, выговоры, пристыженіе и б) подобныя же взысканія, облегченныя болѣе или менѣе официальнымъ характеромъ, въ видѣ записей и письменныхъ постановленій.

а) *Замѣчаніе* составляетъ первую, самую низшую степень наказанія. Этому наказанію обыкновенно подвергаются всѣ мелкіе шалости и нарушенія училищной дисциплины. Правленіе Р—ой семинаріи къ этому роду взысканій относитъ и «строгий, недовольный взглядъ воспитателя».

б) Вторую степень составляетъ *выговоръ*, который обыкновенно имѣетъ нѣсколько постепенностей. Такъ, онъ можетъ быть производимъ или наединѣ, между воспитателемъ и воспитанникомъ, или предъ товарищами воспитанниками въ классѣ, или предъ всѣми учениками семинаріи въ залѣ собранія, или произносится въ присутствіи Правленія, или, наконецъ, въ присутствіи общаго собранія и воспитателей и воспитанниковъ. Эта послѣдняя мѣра въ Т—ой семинаріи приводитъ

ся въ исполненіе въ началѣ каждаго мѣсяца по отношенію ко всѣмъ воспитанникамъ, замѣченнымъ съ какой либо дурной стороны; на этихъ же собраніяхъ произносится торжественное одобреніе и благонравныхъ учениковъ.

в) Затѣмъ слѣдуетъ *престыженіе*. Эта форма наказанія состоитъ также въ выговорѣ, но при семъ соединяется еще съ нѣкоторыми внѣшними дѣйствіями, имѣющими цѣлю пробудить въ виновномъ чувство стыда. Такъ напримѣръ, въ большей части семинарій принято въ обычай ставить провинившихся на ногахъ въ классѣ, за партою или внѣ парты, при чемъ нѣкоторыя семинарскія начальства признаютъ возможнымъ ставить таковыхъ въ уголь, а другія—у порога дверей. Стояніе это можетъ продолжаться на одномъ, двухъ, трехъ урокахъ. Сюда же надобно отнести приказаніе виновному выйти изъ класса, употребляемое въ А—ой семинаріи. Впрочемъ, наказаніе престыженіемъ считается пригоднымъ собственно для воспитанниковъ низшихъ классовъ; по отношенію же къ воспитанникамъ старшихъ классовъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ семинарскихъ начальствъ, оно должно быть употребляемо съ величайшею осмотрительностію, такъ какъ можетъ въ наказываемомъ произвести ожесточеніе и упорство, особенно если сочувствіе учениковъ будетъ на сторонѣ престыженнаго.

Къ наказаніямъ, которымъ семинарскія начальства придаютъ въ глазахъ воспитанниковъ официальное значеніе, относятся слѣдующія:

а) Формальное донесеніе инспектора ректору о проступкѣ воспитанника.

б) Таковое же донесеніе инспектора педагогическому собранію.

в) Внесеніе проступка въ штрафную книгу, или такъ называемую *книгу поведенія*. Книга эта обыкновенно выдается инспектору изъ Правленія. Это наказаніе, очевидно, всегда предполагаетъ собою другія взысканія, уже понесенныя ученикомъ за болѣе или менѣе важныя проступки. Въ В—ой семинаріи для воспитанниковъ, нарушающихъ учебный порядокъ, существуетъ особый классный журналъ, въ который вносятся а) ученики, не приходящіе въ классъ по лѣности, б) несвоевременно приходящіе и безвременно выходящіе изъ онаго, в) не приготовившіе урока по нерадѣнію, г) неприлично ведущіе себя въ классѣ и д) нанесшіе какимъ либо

образомъ оскорбленіе наставнику. Кромѣ того, есть другой журналъ, такъ называемый «нравственный», гдѣ записываются проступки учениковъ вѣкъ класса. Сверхъ того, былъ еще журналъ «религіознаго» поведенія; но по замѣчанію ревизора и по опредѣленію св. Синода онъ уничтоженъ въ настоящее время.

г) Пониженіе балла по поведенію въ мѣсячныхъ или годовыхъ вѣдомостяхъ.

д) Пониженіе ученика въ общемъ разрядномъ спискѣ, не смотря на его успѣхи въ наукахъ.

е) Журнальное постановленіе Правленія о выговорѣ ученику въ присутствіи педагогическаго собранія, или въ общемъ собраніи учениковъ.

Вторую категорію составляютъ наказанія, имѣющія цѣлю подѣйствовать на провинившагося воспитанника ограниченіемъ и лишеніемъ пищи, свободы и средствъ содержанія таковы.

а) Кратковременное лишеніе пищи. Это наказаніе сопровождается обыкновенно стояніемъ виновнаго на ногахъ въ столовой во время обѣда или ужина всѣхъ прочихъ воспитанниковъ, при чемъ воспитанникъ казеннокоштный, послѣ общаго стола, получаетъ свою порцію обѣда или ужина, а воспитанникъ своекоштный отпускается для того же домой.

б) Лишеніе одного блюда за обѣдомъ, наказаніе, принимаемое, какъ само собою разумѣется, только въ казеннымъ воспитанникамъ. Въ С—ой семинаріи положено, впрочемъ, лишать не одного только, но и двухъ блюдъ (если обѣдъ или ужинъ болѣе двухъ блюдъ).

в) Такъ называемый «голодный столъ». Подъ этимъ названіемъ обыкновенно разумѣется хлѣбъ, соль, вода или квасъ, которые даются воспитаннику вмѣсто обѣда за общимъ столомъ,—при чемъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ дозволяется провинившемуся воспользоваться потомъ и другою пищею, а въ другихъ этого не дозволяется. Такъ, напримѣръ, въ Р—ой и С—ой семинаріяхъ принято за правило и совершенно лишать виновнаго воспитанника или обѣда, или ужина, съ тѣмъ впрочемъ, что это лишеніе, въ одинъ день, не можетъ простираться на обѣдъ и ужинъ вмѣстѣ. Въ С—ой семинаріи содержаніе на хлѣбъ и на водѣ простирается отъ одного до трехъ дней. Подобнымъ образомъ совершенно ли-

пать объѣда, кромѣ хлѣба и воды, но только на одинъ день, принято въ семинаріи К—ой.

Наказанія, сущность коихъ состоитъ въ ограниченіи или лишеніи свободы, суть слѣдующія.

а) *Оставленіе на нѣсколько часовъ дня въ классной комнатѣ* въ то время, когда другіе увольняются для гулянья, или для игръ и гимнастическихъ упражненій.

б) *Ограниченіе отпуска* во дни воскресные и праздничные изъ завденія къ родителямъ или родственникамъ. Оно состоитъ иногда только въ уменьшеніи срока отпуска, иногда въ совершенномъ лишеніи отпуска. Такъ напримѣръ, въ В—ой семинаріи положено провинившихся учениковъ не отпускать въ городъ изъ общежитія отъ 2-хъ до 3-хъ недѣль.

в) *Назначеніе работы* въ то время, когда другіе отдыхаютъ или пользуются временемъ для свободныхъ занятій. Такъ въ Р—ой семинаріи задается иногда виновному выучить что либо на память, съ тѣмъ, чтобы въ выученномъ дать послѣ отчетъ.

г) *Заключеніе* въ такъ называемый «карцеръ». Взглядъ семинарскихъ начальствъ на наказаніе карцернымъ заключеніемъ имѣетъ значительное разнообразіе. Большая часть изъ нихъ подъ именемъ карцера разумѣетъ комнату, нарочно предназначенную для заключенія виновныхъ учениковъ. При этомъ вообще ставится условіемъ, чтобы эта комната была не темною и сырою, а свѣтлою и сухою; для цѣлей наказанія постановляется достаточнымъ, если она будетъ только уединенна и пуста. Помѣнію другихъ семинарскихъ начальствъ, карцерное наказаніе можетъ и не состоять въ заключеніи въ какой либо нарочно для того устроенной комнатѣ,—но въ запрещеніи выходить безъ дозволенія изъ назначеннаго мѣста и имѣть сношенія съ торащами, за нарушеніе чего виновный подвергается продолженію этого наказанія, или другому, большому взысканію. Наконецъ, есть одна семинарія, гдѣ карцернаго наказанія вовсе не существуетъ. Правленіе этой семинаріи не только отмѣнило эту мѣру по отношенію къ воспитанникамъ семинаріи, но предложило и епархіальнымъ училищамъ слѣдовать своему примѣру какъ въ этомъ случаѣ, такъ и въ отмѣнѣ другихъ, прежде употреблявшихся унизительныхъ и жестокихъ наказаній, каковы напримѣръ—колѣно-стояніе и наказаніе розгами. Затѣмъ карцерное наказаніе на практикѣ имѣетъ такъ-

же своего рода степени. Такъ, напримѣръ, наказанія это соединяется съ такъ называемымъ «голоднымъ столомъ». Иногда дается виновному только полпорціи обѣда или ужина; иногда только хлѣбъ и вода и при томъ въ опредѣленномъ количествѣ (напр. въ К—ой семинаріи 1 фунтъ хлѣба и кружка воды въ сутки). Иногда дозволяется брать книги по собственному желанію, иногда этого не дозволяется. Иногда дается ему обязательная работа (такое занятіе штрафуемаго воспитанника работой, по мнѣію Х—аго семинарскаго начальства, должно быть назначаемо всегда); иногда онъ оставляется безъ всякихъ занятій. Иногда дозволяется виновному ходить изъ карцера на уроки въ классъ, а потомъ снова возвращаться въ свое заключеніе; иногда же виновный остается безвыходно въ карцерѣ, безъ всякихъ сношеній и развлеченій. Время, на которое виновный оставляется въ карцерѣ, также неодинаково, судя по свойству проступка и степени раскаянія. Оно состоитъ иногда въ нѣсколькихъ часахъ, иногда простирается до 2-хъ и даже до 3-хъ сутокъ. По недостатку свѣдѣній нельзя сказать положительно—оставляются ли заключенные въ карцерѣ на ночь; по видимому, въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ принято за правило на ночное время давать заключеннымъ свободу для сна въ общихъ спальняхъ, или для отпуска на квартиры, или въ общежитія. Нельзя также не замѣтить, что однѣ семинаріи полагаютъ употреблять это наказаніе только въ примѣненіи къ воспитанникамъ старшихъ классовъ; другія не дѣлаютъ въ этомъ случаѣ, по видимому, никакого различія между возрастомъ учениковъ. Заключенію въ карцерѣ воспитанники подвергаются за прямое, обдуманное и намѣренное нарушеніе дисциплинарныхъ правилъ, выражающее грубость, дерзость и неповиновеніе начальству, а также за случаи пьянства, буйства и т. п. проступки. По выраженію П—аго семинарскаго Правленія, заключенію въ карцеръ ученики подвергаются тогда, «когда есть надобность возбудить ихъ совѣсть къ раскаянію».

Наказаніе, состоящее въ лишеніи средствъ содержанія, примѣняется обыкновенно къ казеннокоштнымъ ученикамъ. Это есть ни что иное, какъ постановленіе Правленія о лишеніи воспитанника казеннаго содержанія, или пособія изъ епархіальныхъ суммъ, или стипендіи (гдѣ таковая существуетъ). Лишеніе это бываетъ иногда только на извѣстный

сроку; иногда не полное иногда полное. Впрочемъ В—ое семинарское начальство при употребленіи этой мѣры принимаетъ во вниманіе, — можетъ ли виновный изыскать потребныя средства для своего существованія.

Сверхъ вышеизложенныхъ мѣръ, употребляемыхъ во всѣхъ семинаріяхъ, въ нѣкоторыхъ употребляются еще особенныя. Такъ въ семинаріяхъ В—ой, Р—ой, И—ой существуетъ наказаніе *кольностояніемъ*, въ классѣ и столовой. Въ К—ой семинаріи допущено, какъ наказаніе, временное удаленіе воспитанника изъ семинаріи въ домъ родителей «для исправленія». Въ С—ой семинаріи употребляется наказаніе *земными поклонами* во время ученической молитвы утренней или вечерней. Какъ видно изъ представленныхъ Правленіемъ помянутой семинаріи примѣровъ, оно назначается собственно за проступки ученика относительно обязанностей религиозныхъ, напримѣръ небытіе въ церкви, разсѣянность при Богослуженіи и т. п. Въ В—ой семинаріи употребляется въ видѣ наказанія отдача виновныхъ подѣ особый надзоръ со стороны членовъ семинарскаго Правленія отъ духовенства, впрочемъ не иначе, какъ съ ихъ на то согласія. Въ С—ой семинаріи употребляется въ видѣ наказанія подчиненіе особому надзору старшаго или благонадежнаго ученика. Въ Т—ой семинаріи въ числѣ наказаній поставлено недопущеніе ученика къ экзамену, съ оставленіемъ въ томъ же классѣ: оно назначается за частыя уклоненія ученика отъ классовъ по лѣности и за происшедшую отъ того неудовлетворительность какъ ежемѣсячныхъ, такъ и годовыхъ отѣтовъ въ успѣхахъ ученика въ большей части учебныхъ предметовъ.

Что касается употреблявшагося въ прежнія времена наказанія розгами, то оно въ настоящее время отмѣнено всюду, кромѣ семинарій А—ой и Р—ой. По мнѣнію А—го семинарскаго Правленія «тѣлесныя наказанія необходимы, когда проступокъ воспитанника такого рода (какого именно, не объяснено), что не можетъ быть не подвергнуть тѣлесному наказанію, или нравственное состояніе его таково, что иными мѣрами нѣтъ возможности исправить виновнаго». По мнѣнію Р—го семинарскаго начальства наказаніе розгами «неизбѣжно», впрочемъ не можетъ простираться на воспитанниковъ V-го и VI-го классовъ. Что касается силы наказанія, то Правленіе полагаетъ предоставить инспектору

право давать розгами не болѣе 5-ти ударовъ; по назначенію самаго Правленія, количество оныхъ можетъ быть и увеличено.—но до какого именно числа, объ этомъ ничего не упомянуто. Въ оправданіе своего убѣжденія, что безъ тѣлесныхъ наказаній нельзя обойтись въ учебно воспитательномъ заведеніи, Правленіе ссылается на мнѣнія о значеніи тѣлесныхъ наказаній нѣкоторыхъ европейскихъ педагоговъ, именно: Куртмана, Гедике, Денцеля, Карла, Шмидта и Бенке, изъ сочиненій коихъ приводятся подходящія къ этому предмету выписки.

Высшее наказаніе въ семинаріяхъ повсюду составляетъ исключеніе воспитанника изъ заведенія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно предваряется угрозою, въ надеждѣ, что воспитанникъ, въ виду этой угрозы, приметъ мѣры къ своему исправленію. вмѣстѣ съ такою угрозою инспекторомъ производится, какъ уже было замѣчено выше, письменное извѣщеніе родителей или родственниковъ ученика, что ему угрожаетъ исключеніе, съ приглашеніемъ ихъ принять мѣры къ исправленію своихъ дѣтей или родственниковъ. Если и эти мѣры оказываются недѣйствительными, то происходитъ наконецъ и самое исключеніе, въ которомъ также можно различать своего рода степени. Такъ оно бываетъ иногда производимо съ предложеніемъ ученику подать прошеніе объ увольненіи, иногда съ приказаніемъ подать такое прошеніе, а иногда происходитъ и безъ прошенія со стороны ученика.

Перваго рода увольненіе дозволяется такимъ ученикамъ, которые, при хорошей нравственности, не могутъ съ успѣхомъ продолжать ученія, и потому рано или поздно должны, хотя бы и не хотѣли, выйти изъ семинаріи. Приказаніе подать прошеніе дается также малоуспѣшнымъ ученикамъ, но такимъ, которые постоянно, или весьма часто нарушаютъ правила дисциплины, хотя и не допускаютъ важныхъ проступковъ, и потому до известной степени могли быть терпимы въ заведеніи. Исключеніе, производимое самимъ Правленіемъ и при томъ во всякое время учебнаго года, совершается за всякій проступокъ, нетерпимый въ воспитанникѣ духовно-учебнаго заведенія (проступки такого рода показаны ниже). Иногда исключаемый увольняется съ болѣе или менѣе одобрительною аттестаціею о поведеніи, иногда же съ неодобрительною, а иногда и съ донесеніемъ объ его исключеніи Г. Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода для оно-

вѣщенія, на основаніи существующаго на сей предметъ постановленія, по всѣмъ вѣдомствамъ, имѣющимъ учебныя заведенія.

3) *Раздѣленіе наказаній по роду проступковъ.*

Точныхъ и неизмѣнныхъ правилъ на счетъ распредѣленія наказаній по роду проступковъ въ семинаріяхъ почти нѣтъ. Оно большею частію предоставляется личному усмотрѣнію и соображенію назначающихъ наказанія воспитателей. Основаніемъ къ такому постановленію служитъ то общее положеніе, что каждый проступокъ каждаго отдѣльнаго лица есть особенный, индивидуальный, требующій по сему самому и особаго къ нему отношенія. Посему большая часть семинарскихъ начальствъ полагаетъ, что проступки учениковъ никакъ нельзя подвести подъ опредѣленныя категоріи и для назначенія наказаній невозможно указать положительныхъ правилъ. Только нѣкоторыя семинарскія начальства, на основаніи предшествовавшей практики въ своей дисциплинѣ, представляютъ классификацію возможныхъ ученическихъ проступковъ и устанавливаютъ опредѣленныя правила взысканія за оныя. Въ этомъ отношеніи обращаютъ вниманіе, напримѣръ, постановленія Правленій семинарій: Я—ой, В—ой, Р—ой и Т—ой.

Нарушеніе школьной дисциплины, а именно: позднее вставанье утромъ и сидѣнье вечеромъ долѣе опредѣленнаго срока, несоблюденіе чистоты и опрятности въ одеждѣ, въ казенныхъ комнатахъ, квартирахъ, въ классѣ, самовольныя, на болѣе или менѣе продолжительное время, отлучки изъ семинарскаго дома и съ квартиры въ часы, назначенныя для учебныхъ занятій, и т. п. наказываются обыкновенно замѣчаніями, выговорами. Вышею мѣрою наказанія за подобныя проступки признается внесеніе въ штрафную книгу; баллъ же поведенія не можетъ быть выше 4.

Такого же рода взысканіямъ подвергаются виновные въ несоблюденіи общепринятыхъ приличій и условій вѣжливости по отношенію къ начальникамъ, наставникамъ, старшимъ себя лицамъ, въ неучтивомъ обращеніи съ товарищами, квартирными хозяевами и посторонними лицами и т. п.

Къ этому же разряду проступковъ причисляются: неблагоприятное употребленіе денегъ, данныхъ родителями для

уплаты за квартиру, для покупки учебных принадлежностей, склонность къ щегольству и лакомству и т. п.,— вообще всё шалости, происходящія отъ невнимательности къ себѣ и другимъ, отъ разсѣяности, вѣтренности, неаккуратности.

Другой разрядъ проступковъ обнимаетъ собою такія нарушенія школьной дисциплины, которыя обличаютъ въ воспитанникѣ нетвердость нравственныхъ началъ. Сюда относятся: неоднократное нарушеніе порядка и тишины во время занятій въ казенныхъ комнатахъ, въ квартирахъ и особенно въ классѣ при наставникахъ, частыя и продолжительныя отлучки изъ семинарскаго дома и съ квартиръ безъ соблюденія предписанныхъ для сего правилъ, лѣность по отношенію къ учебнымъ занятіямъ, нерѣдкое нехождение въ классы безъ уважительныхъ причинъ, лѣность по отношенію къ посѣщенію Богослуженій, и т. п. Виновные въ этихъ проступкахъ наказываются донесеніемъ о ихъ проступкахъ ректору и педагогическому собранію, выговорами со стороны ректора и Правленія, внесеніемъ въ книгу поведенія, пониженіемъ балла, и наконецъ разными видами наказаній, состоящихъ въ лишеніи свободы. Баллъ поведенія въ этихъ случаяхъ понижается до 3-хъ.

Третій разрядъ проступковъ составляютъ такіе, въ коихъ ясно замѣтно дурное направленіе, которое начинаетъ принимать характеръ воспитанника и нерадѣніе его о своемъ исправленіи, послѣ сдѣланныхъ ему внушеній, замѣчаній и легкихъ взысканій. Сюда относятся: многократное повтореніе вышеизложенныхъ проступковъ, ложь, обманъ, ссоры съ товарищами, драки съ ними, кражи, денежная игра въ карты и отдѣльные случаи нетрезвости, въ коихъ еще, впрочемъ, незамѣтно пристрастія къ пьянству и т. п. Всѣ эти проступки наказываются высшими степенями наказаній: низведеніемъ въ низшій разрядъ по поведенію, заключеніемъ въ карцеръ, лишеніемъ казеннаго пособія и наконецъ угрозою исключенія,—которое, при неисправимости ученика, и приводится въ исполненіе. Баллъ поведенія въ этихъ случаяхъ понижается до 2-хъ.

4) *Распредѣленіе правъ наложенія наказанія между воспитателями.*

Прово наказывать воспитанниковъ принадлежитъ всемъ,

участвующимъ въ воспитаніи, именно: преподавателямъ (§ 65), помощникамъ инспектора (§ 55), инспектору, ректору и педагогическому собранію (§ 48). Сообразно съ кругомъ обязанности и степенью власти, имѣющей право налагать взысканія, въ большей части семинарій существуетъ слѣдующій порядокъ въ наложеніи взысканій.

1) Преподавателямъ предоставляется, обыкновенно, право налагать взысканія только въ предѣлахъ класса, за нарушение учебныхъ или дисциплинарныхъ классныхъ обязанностей. Взысканія эти состоятъ въ замѣчаніяхъ, выговорахъ въ классѣ или послѣ класса, пристыженіяхъ; но сверхъ того дозволяются и другія мѣры, напримѣръ, лишеніе мѣста за общимъ класснымъ столомъ, въ крайнемъ случаѣ—удаленіе изъ класса подъ надзоръ дежурнаго помощника инспектора и отсылка къ инспектору. Но въ А—ой семинаріи, наставникъ, не примѣнившій какого либо изъ предоставленныхъ ему Правленіемъ взысканій за проступки ученика въ классѣ, не имѣетъ права отсылать его къ инспектору; отсылка эта, по мнѣнію Правленія означенной семинаріи, имѣетъ мѣсто только тогда, когда воспитанникъ положительно мѣшаетъ наставнику заниматься своимъ дѣломъ. Относительно внушеній со стороны преподавателей К—ое семинарское начальство, между прочимъ, замѣчаетъ, что эти внушенія не должны отвлекать воспитанниковъ отъ ихъ классныхъ занятій, и потому должны быть какъ можно кратки. Болѣе же важныя проступки, замѣченные преподавателями за учениками, не подлежатъ ихъ взысканію, а объясняются со стороны ихъ инспектору.

2) Помощникамъ инспектора, какъ лицамъ, наблюдающимъ преимущественно за исполненіемъ учениками правилъ внѣшняго порядка и благоприличія, предоставляется собственнo и дѣлать взысканія непосредственно за нарушение этихъ правилъ. Такимъ образомъ помощники инспектора могутъ дѣлать ученикамъ всѣхъ классовъ замѣчанія, выговоры, пристыженія наединѣ или предъ товарищами; ученикамъ же низшихъ классовъ могутъ назначать нѣкоторыя легкія наказанія, напримѣръ, подвергать аресту послѣ классовъ на нѣсколько часовъ, съ объявленіемъ, впрочемъ, причины этого ареста инспектору. О проступкахъ же болѣе важныхъ помощники инспектора, не налагая сами наказанія, обязываются доносить инспектору. Равнымъ образомъ

имъ не предоставляется права налагать самимъ наказанія на учениковъ старшихъ, особенно послѣдняго, классовъ, а предписывается докладывать, о чемъ слѣдуетъ, инспектору.

3) Инспекторъ имѣетъ право налагать взысканія, не только за проступки противъ училищной дисциплины, но и противъ правилъ нравственности. Кромѣ вышеисчисленныхъ мѣръ, онъ налагаетъ всѣ, допущенныя въ семинаріи, роды наказаній; только заключеніе въ карцеръ на продолжительное время, лишеніе казеннаго пособия, низведеніе въ разрядномъ спискѣ и исключеніе находятся выше власти инспектора. Впрочемъ, относительно права инспектора заключать въ карцеръ не всѣ семинарскія начальства думаютъ одинаково: одни постановляютъ, чтобы инспекторъ допускалъ эту мѣру не иначе, какъ съ согласія ректора; другія требуютъ, чтобы онъ только объявлялъ о приведеніи въ дѣйствіе такой мѣры ректору.

4) Ректоръ имѣетъ право налагать тѣже роды наказаній, какъ и инспекторъ, — при чемъ всякое, налагаемое имъ наказаніе признается имѣющимъ большій вѣсъ. Такъ, напримеръ, даже простой выговоръ, сдѣланный ректоромъ, составляетъ уже для ученика болѣе тяжкое наказаніе, нежели выговоръ инспектора; даже самое донесеніе о проступкѣ ученика ректору считается уже наказаніемъ.

5) Что касается педагогическаго собранія: то оно входитъ въ разсмотрѣніе однихъ лишь особенно важныхъ проступковъ учениковъ, или, если не особенно важныхъ, то обнаруживающихъ неисправимость ученика, послѣ употребленія завѣдующими воспитаніемъ лицами мѣръ исправленія; но въ томъ и другомъ случаѣ не иначе, какъ по представленію инспектора, сдѣланному съ согласія ректора, или по предложенію ректора непосредственно. Правленіе имѣетъ полное право назначать всѣ роды принятыхъ въ употребленіе наказаній, въ особенности офиціальныя выговоры, пониженіе балла по поведенію въ общемъ спискѣ, лишеніе пособия изъ епархіальныхъ суммъ, или стипендіи, лишеніе казеннаго содержанія и, наконецъ, исключеніе изъ заведенія, съ представленіемъ о томъ на утвержденіе мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денегъ, поступившихъ въ распоряженіе правленія пинскаго духовнаго училища отъ церквей пинскаго духовно-училищнаго округа въ 1872 году.

	Приходъ	руб.	коп.
Отъ 1871 года оставалось.		205	49
Въ 1872 году поступило:			
Отъ Логишинскаго благочиннаго, отъ 10 января за № 5, недоимки за 1870 годъ.		49	30 ¹ / ₂
Отъ негоже, — отъ 19 января за № 34, — 10% сб. отъ церквей за 1871 годъ		72	35 ¹ / ₂
Отъ Давидгородскаго благоч., отъ 16 января за № 31, 10% сбора отъ церквей за 1871 годъ		38	57 ¹ / ₂
Отъ Любешовскаго благоч., отъ 24 января за № 55, 10% сбора отъ церквей за 1871 годъ		112	88
Отъ Пинскаго благоч., отъ 6 февраля за № 79 и 18 мая за № 172, 10% сбора за 1871 г.		143	78
Отъ Пинскаго соборнаго благоч., отъ 23 апрѣля за № 109, 10% сбора отъ церквей за 1869—1871 г. и изъ содержанія причта за тѣже годы		49	89
Собрано отъ продажи книгъ ученикамъ		22	60
Отъ Лунинецкаго священника А. Бернадскаго за полученный имъ набедренникъ		3	—
Отъ Комитета свѣчнаго склада возвращено взятыхъ въ 1871 году на устройство склада		214	10
Отъ Комитета свѣчнаго склада прибыли отъ продажи церковныхъ свѣчъ		400	—
	Итого	1311	97 ¹ / ₂

Расходъ *).

По училищу:
По опредѣленію окружнаго съѣзда 10—12 янва-

*) Расходъ печатается въ сокращеніи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 16 марта.

ря 1872 г. выдано единовременнаго пособия на- ставникамъ	55	84
Выслано, съ разрѣшенія Его Преосвященства, учителю Ант. Юрашкевичу пособия (съ перес.)	20	35
Выдано добавочнаго жалованья за преподаваніе латинскаго языка учителю А. Юрашкевичу съ 1 января по 1 сентября	61	84
Учителю Сулковскому за преподаваніе латинскаго языка съ 1 октября по 31 декабря и за пре- подаваніе пѣнія въ теченіе года	111	—
Отослано въ Правленіе семинаріи, за содержаніе во время пріемныхъ испытаній ученика пин- скаго училища Льва Юрашкевича (съ перес.)	2	7
Взято изъ суммъ свѣчнаго склада, по опредѣленію окружнаго сѣзда, (1 ноября 1872 г.) на со- держаніе въ 1872 г. двухъ сиротъ: Михаила Данкевича и Павла Цырилькевича	34	28
Употреблено на мелочные расходы по училищу	5	30
		<hr/>
	Итого	289 84
По канцеляріи Правленія:		
Выдано писцу жалованья въ годъ	80	—
— служителю	5	35
Употреблено на разные расходы по канцеляріи	13	50 ^{1/2}
		<hr/>
	Итого	128 50 ^{1/2}
По библиотекѣ:		
Употреблено на приобрѣтеніе:		
1) учебниковъ	56	72
2) учебныхъ пособій:		
а) по географіи:		
Ропическій міръ, Гартвига. Природа и люди на крайнемъ сѣверѣ его-же. Природа и люди на островахъ Тихаго океана, его-же. Подземной міръ, его-же. Море и его жизнь, его-же. Кни- га міра Грамана. Путешествія и географичес- кіе рассказы о странахъ и народахъ разныхъ частей свѣта, Чистякова. Отечествовѣденіе, Се- менова. Географическія карты, Лингера. Край крещеннаго свѣта, Максимова. Популярная фи- зическая географія съ атласомъ, Зуева. Карта		

- европейской Россіи, его же. Карта Африки, Ильина 44 87
- б) по ариметикѣ:
Практическая ариметика, Гурьева. Ариметика Буняковского. Ариметика Лева 3 25
- в) по русскому языку:
Русская христоматія, Бушлаева. Руководство къ изученію русской литературы, Стоюнина. Исторія русской литературы, Водовозова. Исторія русской словесности, Порфирьева. Родное слово для учащихся, Ушинскаго. Русская христоматія, Галахова. Историческая христоматія русской словесности, его же. Исторія русской словесности древней и новой, его же 19 25
- г) по греческому языку:
Греческая грамматика, изданіе Лицея Цесаревича Николая. Греческая грамматика, Ладинскаго. Греческая учебная книга, Якобса. Киропедія Ксенофонта, — текстъ съ словаремъ Кремера. Анабазисъ, его же, текстъ съ словаремъ Кремера 41 70
- д) по латинскому языку:
Корнелій Непотъ на латинскомъ языкѣ съ словаремъ Лебединскаго. Сочиненіе Юлія Цезаря на латинскомъ языкѣ съ словаремъ Носова. Корнелій Непотъ на русскомъ языкѣ. Посobie къ изученію древнихъ классиковъ Отто. Латинская, грамматика Попова. Латинская грамматика, Бѣлюстина 7 55
- е) книгъ для чтенія и газетъ:
Жизнеописанія Плутарха. Похожденія Энея и странствованія Одиссея. Разсказы о греческихъ герояхъ, Набура. Геродотъ и его повѣствованія. Журналъ: Дѣтское чтеніе за 1872 годъ. Газеты: Современность на 1873 годъ и Сіяніе за 1872 годъ. Курсы мѣологии по Ноелю, Шаталю и Готье. О воспитаніи, Модвалевскаго. 21 75
- ж) По пѣнію:
Партитура Бортнянскаго 4 10 —
За пересылку книгъ и газетъ по почтѣ 5 25
За пересылку денегъ по почтѣ 1 76

— переплеть книгъ, газетъ и оклейку географическихъ картъ	45	79
<hr/>		
Всего по библиотекѣ	214	89
За уступкой 8%	7	87
Итого	207	2

По столовой:

Приготовление 3-го кушанья въ воскресные и праздничные дни постные и приготовленіе завтрака въ теченіе года *)	260	72 1/2
--	-----	--------

По кухнѣ:

Уплачено за полуду котла	3	—
------------------------------------	---	---

По больницѣ:

Употреблено на леченіе и погребеніе б. учителя Яневича	22	30
На разные расходы по больницѣ	19	70
<hr/>		
Итого	42	—

Всего израсходовано изъ суммъ духовенства округа въ 1872 году	896	81
Къ 1873 году остается	15	16 1/2
Изъ суммы полученной отъ продажи свѣчъ израсходовано	34	28
Къ 1873 году остается	365	72

*) Третье кушанье въ постные праздничные и воскресные дни и завтракъ въ текущемъ году приготовляются ученикамъ на счетъ штатныхъ суммъ, а не на суммы отъ духовенства, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

— Священнику Омельнянской церкви, имум. уѣзда, Стефану Воболовичу, по случаю понесенныхъ имъ убытковъ отъ пожара, бывшаго 26 іюня 1872 года, назначено изъ специальныхъ на сей предметъ суммъ 40 руб.

— Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ Озеранской церкви, мозыр. уѣзда, Іоаннъ Сцепура, скончавшійся 5 февраля на 73 году жизни. Покойный состоялъ въ санѣ священника на разныхъ приходсахъ съ 9 января 1826 г., былъ вдовъ и непристроенныхъ дѣтей не оставилъ.

Пожертвованія въ пользу церквей.

Бывшій староста Кишино-Слободской волости Елисей Шабинка пожертвовалъ въ приходскую Бродовскую церковь двѣ хоругви цѣною въ 25 р. и наличными деньгами 10 руб.— Прихожане Выдрицкой церкви пожертвовали въ свою церковь деньгами 79 руб. 96³/₄ коп.—Крестьяне села Грѣска, слуцкаго уѣзда, пожертвовали въ Грѣскую приходскую церковь паникадило стоимостію 65 руб., независимо же отъ сего пожертвованы двѣ хоругви—одна крестьянкою Евдокією Писариковою, а другая крестьяниномъ Якимомъ Хлѣбомъ, обѣ стоимостію въ 25 руб., а крестьянинъ Иванъ Реутовичъ пожертвовалъ ризу и подризникъ въ 35 р., за каковыя пожертвованія преподано имъ Архипастырское благословеніе.—Прихожане Грушанской Покровской ц., рѣчицк. уѣзда, на обновленіе въ своей приходской церкви иконостаса, пожертвовали 370 р.—Прихожане Великожуховичской Петро-Павловской церкви, новгородскаго уѣзда, на устройство новаго иконостаса въ своей церкви, пожертвовали 740 руб., кромѣ того приобрѣли икону Божіей Матери на сумму 160 руб., устроили два кіота съ иконами въ 180 руб. и приобрѣли серебряные сосуды въ 100 руб. Независимо же отъ сего, на починку причтовыхъ построекъ пожертвовали 1000 руб., за что имъ преподано Архипастырское благословеніе.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 15-го № 9. 1873 года.

Часть неоффиціальная.

ГОДИЧНЫЙ ПРАЗДНИКЪ И ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ МИНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Въ воскресенье, 13 мая, въ день празднованія святыхъ и равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянъ, въ минскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ, послѣ божественной литургии, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа минскаго и бобруйскаго, происходило общее собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго общества, состоящихъ въ вѣдѣніи Минскаго Епархіальнаго Комитета.

Послѣ молитвы, прочитанъ былъ отчетъ по Комитету за 1872 годъ, и за тѣмъ, въ число шести членовъ Комитета, на мѣсто покойнаго А. А. Кандидова, по большинству голосовъ, избранъ былъ кол. сов. Рафаиль Прокофьевичъ Ситовскій.

Бывшее въ этотъ день собраніе нельзя назвать многочисленнымъ: собрались только искренно сочувствующіе высокой, христіанской идеѣ, которую преслѣдуетъ миссіонерское общество, а число таковыхъ не превышало 30 лицъ. Равнодушіе значительной части общества къ живымъ, насущнымъ интересамъ Церкви сказалось въ Минскѣ какъ нельзя болѣе. Грустно! Впрочемъ, ко дню годичнаго праздника Комитета получены были пріятныя вѣсти изъ епархіи. Свислочскій благочинный о. І. Еремичъ представилъ въ Комитетъ болѣе 50 руб., пожертвованныхъ прихожанами нѣкоторыхъ церквей Свислочскаго благочинія. Эти младенцы во Христѣ, сами еще нуждающіеся въ духовной пищѣ для укрѣпленія въ христіанствѣ, несутъ трудовыя копѣйки на святое дѣло, на дѣло евангельской проповѣди между невѣ-

душиами Бога и Христа Его. Пріятныя вѣсти! Дай только Богъ, чтобы этотъ примѣръ нашель подражателей и въ пастьряхъ и въ пасомыхъ. Мы уже говорили прежде и теперь говоримъ, что только въ общемъ сочувствіи, только въ общихъ жертвахъ, хотя бы и конѣчныхъ, заключается успѣхъ миссіонерскаго дѣла.

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА, ПРИХОДСКІЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЯ ОБЩЕСТВА и РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНІЕ ПРАВОСЛАВНОЙ ПАСТВЫ.

(Извлеч. изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1871 годъ).

Вмѣстѣ съ развитіемъ въ духовенствѣ потребности во взаимныхъ совѣщаніяхъ развивается и потребность совокупнаго дѣйствованія приходскаго духовенства и прихожанъ для благоустройства и возвышенія религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ. Поэтому число церковно-приходскихъ попечительствъ постоянно увеличивается. Въ минувшемъ году значительнѣйшее число ихъ открыто въ епархіяхъ: Вологодской (159), Литовской (59), Новгородской (36), Смоленской (33), Подольской (30) и Харьковской (26). Собранныя попечительствами пожертвованія на удовлетвореніе разнообразныхъ приходскихъ нуждъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ были весьма значительны: такъ, въ Подольской епархіи пожертвованія эти простирались до 188.337 р., въ Самарской—до 97,033 р., въ Вятской—до 66.729 руб., въ Казанской—до 51.185 р., въ Тульской—до 46.569 руб., въ Харьковской—до 40.329 р., въ Таврической—до 34.101 р., въ Новгородской—до 28.573 р. Обращая преимущественное вниманіе на поддержаніе и благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, попечительства простираютъ свою дѣятельность на удовлетвореніе и другихъ приходскихъ нуждъ: они поддерживаютъ или содержатъ школы и благотворительныя заведенія въ приходсахъ, иногда оказываютъ воспособленія духовенству. Такъ, въ минувшемъ году на школы и на дру-

гія благотворительныя учрежденія въ приходахъ попечительствами употреблено въ епархіяхъ: Подольской—20.229 руб. Тульской—8.037 р., Харьковской—6.592 р., Таврической—6012 р., Самарской—4.611 р., Тверской—3.967 р., Новгородской—3.426 р. Значительнѣйшія воспособленія духовенству оказаны попечительствами въ епархіяхъ: Самарской (до 17.607 р.), Подольской (до 6.753 р.) и Харьковской (до 3.865 р.). При руководствѣ и по начинаніямъ мѣстныхъ священниковъ, приходскія попечительства принимаютъ мѣры и къ возвышенію нравственности въ прихожанахъ и къ искорененію въ средѣ ихъ разныхъ пороковъ и обычаевъ, несогласныхъ съ нравственными требованіями. Такъ, на примѣръ, попечительство при пѣжемской Богоявленской церкви, вельскаго уѣзда, Вологодской епархіи, трудами своего предсѣдателя, мѣстнаго приходскаго священника и нѣкоторыхъ членовъ, достигло того, что съ января 1871 года въ предѣлахъ своего пѣжемскаго прихода, состоящаго изъ полторы тысячи душъ мужескаго пола, вовсе прекращена торговля виномъ. Смоленской епархіи, Гжатскаго уѣзда, воробьевское приходское попечительство, по предложенію мѣстнаго священника, пригласило прихожанъ, чтобы они въ воскресные и праздничные дни, начиная съ Великаго поста и до Петрова дня, когда крестьяне не обременены слишкомъ работами, собирались въ два часа по полудни въ церковь, для слушанія чтенія правоучительныхъ статей изъ духовныхъ журналовъ и Пролога, а также объясненія молитвъ. Тѣмъ же попечительствомъ сдѣлано вразумленіе прихожанамъ, чтобы родители не отпускали въ ночное время дѣтей своихъ для отысканія такъ называемыхъ кладовъ наканунѣ Иванова дня (24 іюня), причемъ совершались разныя неприличія. Духовщинскаго уѣзда, скачковское приходское попечительство принимало мѣры противъ пьянства и наблюдало, чтобы въ воскресные и праздничные дни до окончанія церковной службы не было производимо продажи вина и чтобы не отпускалось его въ долгъ въ счетъ будущихъ урожаяевъ, что дѣлалось содержателями питейныхъ заведеній и разоряло очень многія семьи крестьянъ.

Открытыя при нѣкоторыхъ церквахъ приходскія попечительскія или благотворительныя общества значительно развиваютъ свою полезную дѣятельность. Это преимущественно можно сказать относительно обществъ, образовавшихся въ

столичныхъ городахъ, гдѣ представляется и больше нуждающихся въ благотворительности и больше средствъ къ удовлетворенію ихъ вопіющихъ нуждъ. Такъ, въ С.-Петербургѣ, существующее уже семь лѣтъ благотворительное общество при Вхо-іерусалимской церкви, въ отчетномъ году, содержало: пріютъ для престарѣлыхъ женщинъ, въ которомъ получали дневное содержаніе и обученіе до 50 дѣтей обоого пола, бесплатную воскресную школу, которую посѣщало до 20-ти человѣкъ. Кромѣ того, Вхо-іерусалимское общество нанимало на свои средства обширную квартиру, въ которой бѣдные получали помѣщеніе за дешевую цѣну. Общества при Пантелеймоновской и Симеоновской церквахъ въ С.-Петербургѣ заняты были въ минувшемъ году преимущественно устройствомъ открытыхъ ими дѣтскихъ пріютовъ. Существующее уже 4 года при церкви Обуховской больницы общество для пособія бѣднымъ, выходящимъ изъ больницы, при высочайшемъ покровительствѣ Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, болѣе и болѣе преуспѣваетъ въ своемъ служеніи страждущему человѣчеству. Средства его возрастаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и расширяется кругъ его благотворительныхъ дѣйствій. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года оно открыло пріютъ для дѣтей, родители которыхъ находятся на излеченіи въ Обуховской больницѣ. Образовавшіяся въ 1870 году благотворительныя общества при соборахъ Никольскомъ и Спасо-Преображенскомъ, всей гвардіи, въ первый годъ своего существованія успѣли получить прочное устройство. Первое изъ нихъ, оказывая вспомоствованія бѣднымъ прихода, открыло пріютъ для дѣвочекъ, въ которомъ 12 дѣтей пользовались отъ него полнымъ содержаніемъ, а другіе 12, кромѣ обученія, получали и содержаніе пищею. Общество при Спасо-Преображенскомъ соборѣ сосредоточивало свою дѣятельность на вспоможеніяхъ бѣднымъ изъ своихъ прихожанъ. Не менѣе благотворна была дѣятельность обществъ, существующихъ въ Москвѣ. Такъ, приходское общество при Воскресенской на Остоженкѣ церкви, въ минувшемъ году, дѣятельно поддерживало заведенныя имъ учрежденія. Въ содержимой обществомъ бесплатной школѣ обучалось до 60 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ. Учрежденная имъ бесплатная бібліотека была пополнена значительнымъ числомъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія и къ концу минувшаго года имѣла до 1235 книгъ. Оказы-

вая отъ себя пособія бѣднымъ прихода, общество сверхъ того ходатайствовало о принятіи нѣкоторыхъ изъ нихъ въ общественныя благотворительныя учрежденія.

Въ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы усматриваются черты и свѣтлыя и темныя. Съ одной стороны въ ней проявляются несовершенства и недуги, требующія исправленія. Между болѣе общими нравственными недугами, противъ которыхъ съ особою энергіею дѣйствовали пастыри Церкви, первое мѣсто занимаетъ пьянство въ низшихъ классахъ общества, сопровождаемое многими гибельными послѣдствіями. Устраненіе нѣкоторыхъ причинъ, способствующихъ распространенію этого главнаго и самаго вреднаго недуга нашего народа,—каковы на примѣръ, чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній, базары въ воскресныя и праздничныя дни, отвлекающіе народъ отъ церкви, избраніе на сельскія должности лицъ нетрезваго поведенія, подающихъ дурной примѣръ цѣлымъ обществамъ,—по указаніямъ опыта многъ лѣтъ внѣ власти духовенства: поэтому оно усиливаетъ свое нравственное воздѣйствіе на народъ, стараясь преимущественно о развитіи въ средѣ его религіозно-нравственнаго образованія. Весьма утѣшительно, что распространеніемъ образованія въ народѣ, въ немъ самомъ начинаетъ проявляться сознаніе вреда отъ пьянства и необходимость принимать мѣры противъ этого порока. Такъ, преосвященный Олонецкій свидѣтельствуютъ, что въ нѣкоторыхъ селахъ его епархіи крестьянами составлены были общественныя приговоры о недопущеніи въ ихъ селахъ открытія питейныхъ домовъ.

Между тѣмъ какъ недостатокъ образованія въ простомъ народѣ развиваетъ склонность къ пьянству, ложно направленное образованіе въ другихъ классахъ общества порождаетъ холодность къ церкви ея установленіямъ и обрядамъ. Изъясняя о проявленіяхъ этого недуга въ нѣкоторыхъ членахъ своихъ паствъ, преосвященные присовокупляютъ, что онъ особенно опасенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда зараженные имъ, по своему служебному и общественному положенію, могутъ имѣть вліяніе на народъ. Весьма важнымъ и замѣтнымъ недугомъ по мѣстамъ является также неисполненіе православными перваго христіанскаго долга исповѣди и свѣ причастія. Но вмѣстѣ съ заявленіями о разныхъ нравственныхъ недугахъ, коими страдаютъ православныя паствы, епар-

хіяльные преосвященные доставляютъ утѣшительныя свѣдѣнія о свѣтлыхъ чертахъ народнаго благочестія, проявляющагося въ глубокой преданности народа св. Церкви, въ усердіи къ принятію ея спасительныхъ таинствъ, въ любви къ храмамъ Божиимъ и богослуженію, въ почитаніи святынь, въ должномъ уваженіи къ служителямъ церкви и внимательности къ ихъ пастырскимъ наставленіямъ.

О благочестивомъ настроеніи православныхъ паствъ между прочимъ свидѣтельствуютъ ихъ обильныя приношенія на святыя обители и храмы. Денежныя пожертвованія на ихъ поддержаніе и благоустройство въ минувшемъ году простирались до 3.249.340 руб. Кромѣ того, нѣкоторымъ обителямъ и церквамъ пожертвованы были разныя недвижимыя имущества.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ СКАЗАНІЯ О ЯВЛЕНІИ И ЧУДЕСАХЪ КУПЯИЦКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ.

(продолженіе).

Основаніе въ Купятичахъ монастыря.

Болѣе ста лѣтъ при Купятицкой церкви находились приходскіе священники. Въ 1629 году Брестская каштелянша Аполлонія Волловичъ Война, благоговѣя къ чудотворной Купятицкой иконѣ, рѣшилась пріобрѣсть Купятичи, съ цѣлію выстроить при Купятицкой церкви православный монастырь. Господь видимо содѣйствовалъ приведенію намѣренія въ исполненіе. Война просила сына своего Василія Копця, чтобы онъ купилъ деревню Купятичи у гг. Войновъ и устроилъ бы тамъ монастырь. Сынъ ея противился этому, говоря: «только въ томъ случаѣ я рѣшился бы на это, когда бы у меня были лишнія деньги». Мать упрашивала его, представляя ему то, что Богъ наградитъ его за такое доброе дѣло. Василій, шутя, отвѣчалъ: «дорогая мать! я—невѣрный Оома: пускай сейчасъ наградитъ меня». Не успѣлъ онъ кончить сихъ словъ, какъ ему подано было письмо изъ Литвы. Читаетъ поданное ему письмо, и не вѣритъ своимъ глазамъ; въ письмѣ сообщалось, что Лидскій староста Франкевичъ отрядомъ своимъ причинилъ

убытки фольваркамъ Коцця: Озскому, Преломскому и Бортянскому, и, не желая судиться, въ вознагражденіе за убытки добровольно предлагаетъ Коццю 10.000 злотыхъ. Съ великою радостію выслушала мать письмо и по окончаніи его сказала сыну: «милый Оома, вотъ Богъ и далъ тебѣ деньги» Получивъ отъ Францевича по мировой сдѣлкѣ, заключенной при участіи сосѣднихъ владѣтелей, 14.000 злот., она приобрѣла въ вѣчное владѣніе имѣніе Купятичи. Вслѣдъ за симъ и всѣ имѣнія Мундшенка Войны, находившіяся въ пинскомъ уѣздѣ, отошли во владѣніе Василя Коцця. Впослѣдствіи, часто рассказывая въ многочисленныхъ собраніяхъ о томъ, какимъ образомъ положено начало приобретенію этихъ имѣній, онъ всякой разъ заключалъ свою рѣчь словами: «да, велика вѣра моей матери». Приобрѣвъ с. Купятичи, благочестивая Аполлонія немедленно приступила къ постройкѣ мужскаго монастыря, надѣлила его нѣсколькими уволоками земли и вызвала изъ Виленскаго Свято-Духова монастыря сперва двухъ, а потомъ еще нѣсколькихъ монаховъ. Эти монахи украсили церковь и устроили все по монастырскому чину; игумень же сего монастыря Иларіонъ Денисовичъ по распоряженію Кіевскаго митрополита Петра Могилы, написалъ чудеса Купятицкой иконы на основаніи записокъ одного благочестиваго іерея и другихъ источниковъ.

О церкви и о придѣлѣ при ней св. Николая.

Еще въ то время, когда Купятицкая церковь была приходскою, Война Диримундъ, будучи пинскимъ старостою, обезпечилъ ее процентами съ значительнаго капитала, который онъ далъ въ займы племяннику своему Григорію. Когда же церковь сія обветшала, обновилъ ее, а икону прилично украсилъ. Кромѣ сего, онъ пожертвовалъ въ церковь, въ честь своего ангела, икону св. Григорія. Съ правой стороны алтаря находился придѣлъ св. Николая Мирликійскаго чудотворца, построенный по слѣдующей причинѣ. Нѣкогда въ Купятичахъ была весьма жестокая моровая язва. По сему случаю духовенство, въ день памяти перенесенія мощей св. Николая изъ Миръ въ Бары, взявъ изъ церкви чудотворную икону пресвятой Дѣвы, ходили по всему аселу, и, ищучи молебны Пресвятой Дѣвѣ и святителю Николаю, молили ихъ ходатайствовать предъ Христомъ Спасителемъ, чтобы Онъ

умилосердился надъ народомъ Своимъ, и—кара Божія прекратилась съ того же дня. Въ память сего, день святаго іерарха празднуется ежегодно и въ сопровожденіи многочисленнаго народа совершается крестный ходъ по селу.

О памятникахъ великимъ людямъ, почивающимъ въ Купятницкой церкви.

Подъ Никольскимъ придѣломъ въ каменномъ склепѣ почиваютъ тѣла Григорія Войны, жены его и дѣтей. Подъ стѣною сего придѣла, съ правой стороны его, лежитъ нѣсколько тѣлъ знаменитыхъ мужей; но только надъ двумя изъ нихъ есть памятники и надписи. Одна надпись гласитъ, что тамъ похороненъ весьма богатый пинскій обыватель Пантелеимонъ. Другая надгробная надпись показываетъ, что тамъ похороненъ Игнатій Хохловскій. Игнатій Хохловскій былъ изъ Дрогичинскаго уѣзда. Но такъ какъ братъ его Левъ Хохловскій былъ управляющимъ въ Купятичскомъ имѣніи, то и многоболѣзненный братъ его Игнатій жилъ при немъ; а когда Левъ постригся въ монахи, то и Игнатій былъ принятъ въ Купятичскій монастырь, хотя и не былъ монахомъ. Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ его смерти, при починкѣ Николаевской церкви, тѣло его найдено нетлѣннымъ. Во время смерти своей онъ явился духовнику своему, находившемуся въ то время въ Пинскѣ, разбудилъ его и сказалъ ему: «Иду рукополагаться во іереи; благослови меня, отецъ!» Тотъ понялъ, что это значить, и сказалъ брати: «уже Хохловскій отошелъ въ небесное отечество». И дѣйствительно, чрезъ нѣсколько часовъ получено извѣстіе о смерти Хохловскаго.

При входѣ на паперть, у самыхъ дверей, находится памятникъ надъ нѣсколькими братьями, Ольшевскими, убитыми пинскими мѣщанами. На паперти находится памятникъ надъ знаменитымъ мужемъ, пинскимъ обывателемъ, Григоріемъ Любевскимъ. Здѣсь же похороненъ нѣкто Григорій, добровольно и безмездно трудившійся нѣсколько лѣтъ въ монастырской поварнѣ и пекарнѣ. Онъ почти за годъ до смерти предсказалъ день ея и постоянно съ великимъ сокрушеніемъ приготовлялся къ ней. Когда пришелъ послѣдній день его, нѣкоторые насмѣхались надъ нимъ; потому что въ этотъ самый день онъ не лежалъ, а ходилъ;

исповѣдавшись, онъ подкрѣпилъ себя святѣйшимъ таинствомъ Евхаристіи, а когда пробилъ часъ отшества его изъ сего міра, онъ одѣлся, какъ слѣдовало, поручилъ себя молитвамъ всѣхъ присутствовавшихъ, потомъ, перекрестившись, слегъ въ постель и, часто повторяя имя Исуса и Маріи, предалъ духъ свой Богу. Такая кончина его привела въ страхъ всѣхъ бывшихъ при немъ, и тѣ, которые смѣялись надъ нимъ, должны были переменить свое мнѣніе о немъ. Въ 1636 году приготовленъ былъ склепъ для основательницы монастыря Аполлоніи Волловичъ Войновой; но между родственниками ея завязался споръ: одни желали похоронить тѣло ея въ Купятичахъ, другіе—въ Вильнѣ. Въ Купятичахъ уже сдѣланъ былъ и надгробный памятникъ. Но противная сторона превозмогла и похоронила Аполлонію въ Вильнѣ.

О чудесахъ, бывшихъ отъ Купятицкой иконы во время существованія въ Купятичахъ монастыря.

Первое чудо.

Чудесное возженіе свѣчи предъ чудотворною Купятицкою иконою.

Наступалъ праздникъ введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. При Купятицкой церкви жили только два монаха, по распоряженію начальства, вызванные изъ Вильны. Всенощное бдѣніе совершили они съ вечера. Между тѣмъ ночью, когда наступило время утренняго моленія, одинъ изъ прислуги замѣтилъ свѣтъ въ церкви и тотчасъ сообщилъ объ этомъ монахамъ. Тѣ вмѣстѣ съ прислугой побѣжали въ церковь, и нашли тамъ только что зажженную свѣчу; даже воскъ около фитиля еще не растаялъ отъ огня; очевидно было, что свѣча не съ вечера была зажжена. Монахи тотчасъ же приступили къ вторичному совершенію всенощнаго бдѣнія. Происходило 1629 года.

Второе чудо.

Исцѣленіе Марины, жены пинскаго замковаго гайдука.

Марина Михайлова, мужъ которой служилъ гайдукомъ въ

пинскомъ замкѣ, предъ родами впала въ тяжкую болѣзнь, все болѣе и болѣе усиливавшуюся. Почувствовавъ приближеніе смерти, она пригласила къ себѣ духовника. Духовникъ напутствовалъ ее св. таинствами и посовѣтовалъ ей дать обѣтъ, въ случаѣ выздоровленія, поклониться въ Купятичахъ иконѣ Пречистой Богородицы. Это она сдѣлала весьма охотно и тотчасъ разрѣшилась отъ бремени. По исполненіи дней очищенія, она вмѣстѣ съ новорожденною дочерію своею Анною посѣтила Купятицкую церковь и тамъ воздала славу Господу Богу, а въ память совершившагося надъ нею чуда оставила въ церкви восковый знакъ. Происходило 2 мая 1630 года.

Третье чудо.

Испыленіе отрока Павла, ушибшагося до полусмерти.

Церковь къ празднику Благовѣщенія Пресвятыя Дѣвы была расписываема гирляндами. Для сего сдѣланы были лѣса, доходившія почти до потолка. Эти-то лѣса, по допущенію Божію, стали съ трескомъ ломаться. Мальчикъ Павелъ, бывшій на верху ихъ, отъ испуга упалъ лицомъ на кирпичный полъ и лбомъ попалъ на лежавшій въ щелкѣ гвоздь, который глубоко вонзился въ лобъ мальчика. Почти за мертво вынесли его изъ церкви и положили въ воду. Весь день и всю ночь мальчикъ почти не подавалъ признаковъ жизни. Монахи, едва на другой день нѣсколько опомнившіеся, предъ иконою Пречистой Богородицы стали молить Господа Бога и Пречистую Его Матерь объ испыленіи еле живаго дитяти. Въ то самое время Павелъ вдругъ проговорилъ и началъ смотрѣть, а когда молившіеся возвратились изъ церкви, нашли его уже ходившимъ по избѣ и просившимъ пищи; но, что всего дивнѣе, рана тогда же сама собою зажила, и отрокъ Павелъ вдругъ выздоровѣлъ; только на кисти правой руки, сильно вывихнутой при паденіи, образовалась немалая нарость (вѣроятно въ память чуда); но онъ владѣетъ рукою и пишетъ по прежнему. Происходило 24 марта 1631 года.

Четвертое чудо.

Испыленіе Плаксовскаго.

Пинскій житель Плаксовскій, служившій у Ельскаго, жи-

мою возвращаясь изъ города домой, неосторожно вытянулъ ногу изъ саней въ то время, когда проѣзжали между кочекъ. Слуга, незамѣтившій этого, такъ разогналъ лошадей, что кочка выломала ногу Плаксовскому и пригнула ее къ груди его. Во все время пути, онъ кричалъ отъ нестерпимой боли. По приѣздѣ домой тотчасъ былъ приглашенъ врачъ, но не подалъ ему надежды на то, что онъ въ состояннн будетъ владѣть ногою. Въ такомъ безнадежномъ положеннн онъ далъ обѣтъ въ случаѣ выздоровленнн поклониться Купятицкой иконѣ Пречистой Богородицы. Лишь только онъ сдѣлалъ это, опухоль, вдругъ начала уменьшаться, и дозволила поставить ногу на свое мѣсто, послѣ чего Плаксовскій сверхъ ожиданнн, въ скоромъ времени сталъ ходить и пѣшкомъ прошелъ нѣсколько миль въ Купятицкую церковь. Здѣсь, помолившись, объявилъ онъ предъ всеми людьми о милости къ нему Пречистой Дѣвы и въ память совершившагося надъ нимъ чуда оставилъ въ церкви восковъй знакъ. Происходило 9 мая 1632 года.

Пятое чудо.

Испыленіе сумашедшей Марины Токаржевской Петровской.

Марина Петровская, помѣшавшись въ умѣ, бѣгала по кустарникамъ и лѣсамъ. Поймавъ ее, связали, привели въ Купятицкій монастырь и поставили предъ иконою Пречистой Богородицы. Тамъ въ продолженнн трехъ дней совершали надъ нею моленнн, и на четвертый день она начала приходить въ себя. Чрезъ недѣлю она уѣхала домой совершенно здоровою. Съ той поры она сдѣлалась весьма набожною и стала часто посѣщать икону Пречистой Богородицы—Благодѣтельница своей. Происходило 14 августа 1632 года.

Шестое чудо.

Амельское пѣніе отъ церкви, слышанное однимъ благочестивымъ жителемъ Купятицъ.

Въ недавно минувшемъ году, съ субботы на воскресенье,

запоздали съ благовѣстомъ къ заутрени по той причинѣ, что небо завоклось облаками и невидно было звѣздъ, по которымъ опредѣлялось время. Тогда, еще до благовѣста, одинъ всѣмъ извѣстный житель села Купятичь, полагая, что уже благовѣстили къ заутрени, отправился въ церковь. Вышедши изъ дому, онъ увидѣлъ въ церкви огонь, а приблизившись, услышалъ пѣніе въ ней (какъ это самъ онъ подтвердилъ подъ присягою). Подошедши къ самой церкви, онъ хорошо разслушалъ, что пѣлось: «слава въ вышнихъ Богу». Ставъ возлѣ церковной стѣны онъ прослушалъ окончаніе утрени. По окончаніи утрени никто не выходилъ изъ церкви, двери въ ней были заперты и огонь погасъ. Испугавшись, онъ прибѣжалъ къ монастырской прислугѣ, разбудилъ ее и рассказалъ ей о случившемся. Монахи, узнавъ о случившемся, прославили Господа Бога и тотчасъ начали благовѣстить къ заутрени. Происходило 22 ноября 1633 года.

(Окончаніе будетъ).

Почему родители не присутствуютъ при крещеніи и вѣчаніи своихъ дѣтей?

Хотя нигдѣ уставъ церковный не запрещаетъ родителямъ присутствовать при совершеніи крещенія и браковѣчанія, а въ случаяхъ опасныхъ родитель—священникъ можетъ даже совершить крещеніе своего дитяти; но за исключеніемъ этихъ случаевъ принято обычаемъ, чтобы родители не присутствовали при совершеніи надъ ихъ дѣтьми означенныхъ таинствъ.

Обыкновенно полагаютъ, что отсутствіе матери при крещеніи дитяти большею частью происходитъ отъ того, что она бываетъ еще больна послѣ родовъ и до 40 дней считается нечистою. Отсутствіе же отца при крещеніи, а равно отсутствіе обоихъ родителей при вѣчаніи объясняются ихъ заботами объ устройствѣ пира, который обыкновенно слѣдуетъ за совершеніемъ таинства. Но мы видимъ, что даже въ тѣхъ случаяхъ, когда крещеніе совершается въ домѣ родителей и когда бракъ не препятствуетъ родителямъ быть въ церкви, и тогда они не присутствуютъ при таинствѣ. Поче-

му?—По общепринятому обычаю. Откуда же произошел этот обычай?

Происхождение его можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что оба означенныя таинства должны быть совершаемы вслѣдствіе свободнаго и не принужденнаго желанія крещающихся и вѣнчающихся. Крещеніе есть свободно выражаемое желаніе вступить въ Церковь Христову, даваемое воспріемниками за крещаемога. Бракъ есть свободно—высказанное согласіе вступить въ союзъ съ избраннымъ лицомъ. То и другое таинство, хотя совершается по волѣ и съ согласія родителей, но не должны быть вынуждены. Въ этомъ лежитъ основаніе и того, почему при крещеніи не только дѣтей, но и взрослыхъ, необходимы воспріемники; они свидѣтели со стороны Церкви и предъ Церковью, что крещаемый свободно вступаетъ въ союзъ со Христомъ, а не по принужденію только родителей или вліятельныхъ лицъ. Для брака это тѣмъ болѣе необходимо, что въ старину воля родителей избирала своимъ дѣтямъ супруговъ и имѣла большое вліяніе на вступленіе ихъ въ бракъ съ избраннымъ лицомъ. Присутствіе родителей въ церкви при вѣчаніи, гдѣ спрашивается у вѣнчающихся о томъ: по своей ли волѣ вступаютъ они въ бракъ,—могло бы сдѣлать отвѣтъ не искреннимъ.

(Воскр. Чт.).

Пѣніе въ церкви всѣмъ народомъ

Такое пѣніе нашель протоіерей К. Кустодіевъ въ нѣкоторыхъ русско-венгерскихъ (уніатскихъ) церквахъ. Онъ помѣстилъ объ этомъ краснорѣчивую статью въ «Московскихъ вѣдомостяхъ» (№ 87), изъ которой приводимъ небольшой отрывокъ.

«Вотъ изъ глубины алтаря раздалось возглашеніе предстоятеля; народъ отвѣчаетъ ему всею массою своихъ голосовъ. За звучнымъ *Аминь* и *Господи помилуй* началось пѣніе 102 псалма: *Благослови душе моя Господа*. Дребезжащіе голоса старцевъ, могучіе голоса молодыхъ мужчинъ, громкіе проникающіе голоса женщинъ, нѣжные голоса дѣтей, все слились въ гармоническій унисонъ. *Благослови душе моя*

Господа и вся внутренняя моя имя святое Его... очищаю- щего вся беззаконія твоя, исполняющего во благихъ жела- ніе твое. Твориай милостыню Господь и судьбу всѣмъ оби- димымъ.... Голоса раздавались все громче, все сильнѣе, все пронизательнѣе. Я чувствовалъ въ груди, что у меня захва- тывало духъ, у меня изъ глазъ готовы были брызнуть слезы. Пусть кому угодно судять объ этомъ пѣніи въ художествен- номъ отношеніи; но я сужу по впечатлѣнію: мнѣ казалось, что эти могучіе голоса, раздававшіеся изъ полной груди, со всею силою сосредоточеннаго духа раздвигали тѣсныя стѣны храма, поднимали его низкій сводъ, проникали до небеснаго святилища и сливались съ гармоническимъ хоромъ небожи- телей, которыхъ изображенія на алтарной перегородкѣ, я чувствовалъ, превратились для меня въ живыя существа. Никогда, никогда я не испытывалъ подобнаго впечатлѣнія!

«Въ угро-русскихъ церквахъ весь народъ отъ мала до ве- лика поетъ отъ начала до конца всю литургію. Признаюсь, я тутъ только, при всеобщемъ пѣніи, понялъ весь смыслъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней. Я здѣсь только вполнѣ по- чувствовалъ всю торжественность отвѣтовъ, которые гром- гласно дѣлаетъ весь народъ на возгласы служителя алтара въ самой важной части литургіи. Священникъ: *Горь имъ имъ сердца.* Народъ полными дружными голосами: *имамы ко Гос- поду.* священникъ приглашаетъ народъ благодарить Господа; народъ какъ-то стремительно отвѣчаетъ: *Достойно и праведно есть* и пр. Я какъ будто только тутъ слышалъ послѣднюю пѣснь въ литургіи и у меня еще раздаются въ ухахъ ея торжественныя слова, произносимыя громко и отчетливо сотнями голосовъ: *Да исполнятся уста наша хва- ленія Твоего, Господи... Соблуди насъ во Твоей святыни, весь день поучатся въ правдѣ Твоей».*

(Духовн. Бѣс.).

НАПЕРСТНЫЙ КРЕСТЪ.

Носеніе креста на гѣлѣ, подъ одеждою, было общео при- надлежностію каждаго христіанина, съ самыхъ древнихъ временъ христіанства; но имѣть и употреблять крестъ на персяхъ, поверхъ одежды, въ греческой церкви было всегда

преимущественнымъ отличіемъ только парей и первосвященителей.—У насъ—въ Россіи на московскомъ соборѣ, бывшемъ въ 1675 году, при патріархѣ Іоакимѣ, опредѣлено было имѣть, кромѣ панагіи, наперсные кресты патріарху и митрополитамъ, но послѣднимъ употреблять оныя въ своей только епархіи; архіепископамъ и епископамъ возлагать на фелонь, во время богослуженія, одно что-нибудь: или *енколій* (т. е. панагію), или *крестъ*. Между тѣмъ, въ кievской митрополіи, не подлежавшей тогда московскому патріарху, было въ обыкновеніи носить наперсные кресты не только архіереямъ, но и нѣкоторымъ знатнѣйшимъ архимандритамъ. Въ 1741 году, по докладу Св. Синода, Высочайше разрѣшено носить наперсные кресты присутствующимъ въ Синодѣ архимандритамъ; а въ слѣдующемъ 1742 году указомъ Св. Синода отъ 9 декабря, согласно Высочайшему повелѣнію, предписано епархіальнымъ преосвященнымъ возложить кресты на всѣхъ велико-російскихъ архимандритовъ для отличія отъ игуменовъ. Съ 1797 года установлено давать золотые наперсные кресты, какъ отличія, и бѣлому духовенству *).

(Рук. для сельск. Паст.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Недавно въ Кіевѣ издана очень важная для пастырей книга подъ заглавіемъ: *Правило пастырское, или о пастырскомъ служеніи*. Сочиненіе святаго Григорія Великаго, Двоеслова. Переведено съ латинскаго заслуженнымъ профессоромъ академіи д. с. с. Давидомъ Подгурскимъ (Кіевъ. Страницъ 257 X).

Появленіе этой книги какъ нельзя больше своевременно. Это во первыхъ потому, что въ нашемъ русскомъ священствѣ замѣчается теперь серьезное пробужденіе и рѣшительное намѣреніе приступить къ точному и дѣятельному исполненію пастырскаго долга. Теперь, значитъ, и правило па-

*) Пояснительный словарь къ указателю для обозрѣн. московск. патріарш. бібліотеки, архимандр. Саввы, изд. 1858 г., стр. 16.

пастырское будетъ какъ разъ кстати, какъ свято отеческій заветъ, какъ надежное указаніе къ безошибочному дѣйствию на пастырскомъ поприщѣ. Во вторыхъ, въ русской духовной литературѣ слишкомъ мало руководительныхъ книгъ, которыми обнималась бы вся многообразная дѣятельность пастыря Церкви. Правда, у насъ издавна существуетъ общеизвѣстная старинная книга, принадлежащая перу митрополита Стефана Яворскаго: *о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ*. Но она, при всѣхъ своихъ неоспоримыхъ достоинствахъ, давно устарѣла, особенно по языку, такъ что требуетъ уже перевода на нынѣшній русскій литературный языкъ. Есть у насъ и систематическіе научные опыты изложенія пастырскихъ обязанностей, каковы: *Пастырское Благословіе, архимандрита Кирилла*, доставившее автору степень доктора богословія (С.-Петербургъ. 1852 г.) и *Пастырское Благословіе*, сочинение ректора Кіевской Духовной академіи архимандрита Антонія, доктора богословія (Часть I. Кіевъ. 1854 г.). Но оба эти сочиненія предназначены служить учебниками для духовныхъ заведеній и по этому самому, отличаясь слишкомъ систематическимъ и ученымъ способомъ изложенія и неизбѣжнымъ схоластическимъ характеромъ, непригодны для жизни и не могутъ служить дѣйствительно полезными руководствами на многотрудномъ поприщѣ пастырской дѣятельности. Въ недавнее время появилась у насъ такого же общаго содержанія книга: *Пастырская жизнь по воззрѣніямъ вселенской церкви*. (Составилъ Гольдварту Х. О. Кіевъ. 1868 г. Выпускъ 1-й). Но это въ первыхъ—теорія, извлеченная изъ многоразличныхъ святоотеческихъ твореній и обработанная при томъ иновѣрнымъ богословомъ, во 2-хъ эта книга до сихъ поръ остается неоконченною, существуя только въ первомъ выпускѣ.

Что же касается до разныхъ *практическихъ* такъ называемыхъ руководствъ, издаваемыхъ въ обиліи для священниковъ, каковы, напримѣръ, руководства Александрова, Парвова, Ливанова и другихъ; то хотя ихъ и не мало, но каждое изъ нихъ обнимаетъ собственно формальную, такъ сказать, сторону жизни священника и кромѣ того большая часть этихъ руководствъ представляетъ изданія полезныя главнымъ образомъ для составителей.

Самый же главный недостатокъ всѣхъ нашихъ пастырскихъ руководствъ есть тотъ, что ни одно изъ нихъ не мо

жетъ усвоить себѣ той важности, того священнаго авторитета, какой безспорно принадлежитъ *пастырскому правилу* святаго Григорія Двоеслова.

Святой Григорій Великій или Двоесловъ есть замѣчательнѣйшій изъ Римскихъ святителей. Онъ родился въ важномъ римскомъ аристократическомъ семействѣ (въ 540-мъ году) и по рожденію и связямъ могъ достигнуть важнѣйшихъ государственныхъ должностей. И дѣйствительно, тридцати съ небольшимъ лѣтъ онъ былъ уже въ санѣ претора; но по непреодолимому влеченію къ жизни созерцательной онъ оставилъ (на 40-мъ году жизни) свой важный постъ и обратилъ отцовскій дворецъ въ монастырь. Вскорѣ онъ приобрѣлъ славу знаменитаго подвижника и былъ избираемъ Аввою (Аббатомъ) разныхъ монастырей, исполняя нерѣдко и особенныя церковныя должности и чрезвычайныя порученія. Такъ, онъ посылаемъ былъ въ Константинополь въ качествѣ легата или посланника отъ римскаго престола и клира и здѣсь общалъ Восточной Церкви образъ совершенія литургіи преждеосвященныхъ даровъ, которую и до этихъ поръ православные называютъ литургіею святаго Григорія Двоеслова. Въ 590 году, на 60 году жизни своей, онъ былъ избранъ на патриаршескій престолъ Рима и въ теченіи 14-ти лѣтъ правилъ обширнымъ діоцезомъ Римскимъ, расширяя его еще болѣе черезъ своихъ проповѣдниковъ. Такъ, онъ сдѣлался проповѣдителемъ Британіи, отправивши туда цѣлую миссію проповѣдниковъ подъ начальствомъ Аббата Августина. Какъ по великой важности и неоспоримому первенству святаго престола Римскаго, который занималъ св. Григорій, такъ и по своимъ личнымъ высокимъ качествамъ, онъ имѣлъ огромное вліяніе на дѣла общецерковныя; но пользовался имъ для умиротворенія Церкви и ея благоустроенія, а не для своего превозношенія. Напротивъ, онъ былъ совершенно чуждъ того духа властолюбія, который былъ отличительною чертою Римскихъ Первосвященниковъ и не только не превозносился самъ, но и другихъ поучалъ смиренію. Напримѣръ, когда Константинопольскій патриархъ Іоаннъ Постникъ за свои небесныя заслуги получилъ отъ Императора титулъ Вселенскаго; то св. Григорій внушалъ св. Іоанну, какъ собрату, что всѣ патриархи равны между собою и власть каждаго строго ограничивается его діоцезомъ (областію) и потому никто не долженъ усвоить себѣ такого рода гордыхъ назва-

ній, какъ титулъ вселенскаго, хотя бы съ этимъ титуломъ не соединялось никакихъ привилегій и притязаній. Въ великомъ смиреніи своемъ св. Григорій со всею искренностію подписывался на грамотахъ своихъ *рабоу рабоу Божию* (*servus servorum Dei*). Кромѣ благоустройства клира церковнаго и разныхъ церковныхъ преобразованій св. Григорій оставилъ на всегда въ Римской церкви память о себѣ введеніемъ особеннаго рода церковнаго пѣнія, которое у западныхъ христіанъ употребляется и нынѣ и извѣстно подъ именемъ Григоріанскаго пѣнія.

Но память о немъ поддерживаютъ особенно многоразличныя его сочиненія. Они очень разнообразны по содержанию и важны по обширнымъ и глубокимъ познаніямъ, высказаннымъ въ нихъ. Сочиненія св. Григорія имѣютъ своимъ предметомъ: истолкованіе священнаго писанія, наставленіе въ христіанскихъ истинахъ, повѣствованія о жизни и чудесахъ святыхъ подвижниковъ, разсужденія о современныхъ ему обстоятельствахъ церкви и устроеніе церковнаго богослужебнаго чина. Вселенская церковь во всѣ времена оказывала особенное уваженіе къ его твореніямъ *). И въ нашей отечественной церкви замѣчается особенное вниманіе къ сочиненіямъ св. Григорія, выразившееся въ различныхъ переводахъ ихъ на отечественный языкъ, какъ древнихъ такъ и новыхъ. Такъ въ древнехранилищахъ русскихъ есть старинныя рукописи, содержащія переводы его твореній *). Казанская духовная академія при своемъ журналѣ въ 1858 г. издала полныя переводы обширнаго сочиненія: «О жизни итальянскихъ отцевъ и о безсмертіи души.» Это самое сочиненіе, написанное въ формѣ діалога или собесѣдованія между самимъ Григоріемъ и его діакономъ Петромъ, усвоило ему автору знаменитое прозваніе *Двоеслова*. Въ 1871-мъ году напечаталъ свое ученое изслѣдованіе о провѣдническихъ трудахъ св. Григорія профессоръ Кіевской Духовной Академіи

*) Полное собраніе сочиненій св. Григорія великаго напечатано впервые въ 1705 году, въ Парижѣ.

*) См. описаніе рукописей Царскаго, — Строева, № 43, 45, 293 и 2-е прибавленіе къ описанію скоряченныхъ рукописей, — Толстаго 11, № 478.

В. Пѣвницкій и удостоенъ за этотъ свой трудъ степени Доктора Богословія. Наконецъ заслуженный профессоръ Академіи Дав. Ал. Подгурскій сначала по частямъ помѣщалъ въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ (1871 и 1872 годовъ), а потомъ издалъ недавно въ полномъ видѣ знаменитое сочиненіе: *Liber sae Pastoralis* или Правило Пастырское.

Это сочиненіе святаго Григорія не даромъ мы назвали знаменитымъ. Оно еще въ древности по порученію Императора Византійскаго Маврикія, современника Григоріева (царствовавшего отъ 582 до 608 года), было переведено на греческій языкъ Архіепископомъ Антіохійскимъ Анастасіемъ. По свидѣльствамъ соборовъ Майнцаго (въ 813 году), Рейскаго и Турскаго оно было признано первою книгою, послѣ св. писанія и церковныхъ правилъ необходимою для всего духовенства.

Все сочиненіе, кромѣ предисловія переводчика и введенія автора, состоитъ изъ четырехъ частей. Въ 1-й части говорится о томъ, что значитъ достойно приступать къ пастырскому служенію и какъ опасно домогаться его недостойнымъ; во 2-й части—о томъ, какова должна быть жизнь пастыря, достойно вступающаго въ пастырское служеніе; въ 3-й части—о томъ, какимъ образомъ пастырю надлежитъ поучать и назидать свою паству; наконецъ въ 4-й части говорится о томъ, что пастырь—проповѣдникъ обязанъ обращать вниманіе и на самого себя, дабы ни жизнію своею, ни проповѣдью, ни званіемъ не надмѣваться. Обширнѣе всѣхъ этихъ частей и всѣхъ полнѣе и поучительнѣе представляется третья часть, состоящая изъ 42-хъ главъ. Это—полное и подробное руководство къ пастырской проповѣди, указывающее всѣ возможныя случайности проповѣднической практики и наставляющее, какъ нужно поучать лица самаго разнообразнаго состоянія и настроенія. Здѣсь представляются вмѣстѣ съ тѣмъ готовыя мысли и такъ сказать готовое расположеніе для самыхъ разнообразныхъ поученій.

Издатель посвятилъ свой усердный и полезный трудъ „Пастырямъ церкви“ съ такимъ благожеланіемъ, „чтобы они такъ мыслили, жили и учили, какъ въ этой книгѣ предписано“ Присоединяясь отъ всего сердца къ этимъ прекрас-

нымъ благожеланіямъ, мы рѣшаемся прибавить къ нему еще одно предварительное,—*чтобы они эту книгу прочитали.*

Прот. *Николай Думитрашко.*

(Полт. Еп. Вѣд.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Совѣта Минскаго Православнаго Николаевского Братства.

Въ теченіе апрѣля настоящаго 1873 года поступили въ Минское Православное Братство слѣдующія пожертвованія: отъ Преосвященнаго Александра, Епископа Минскаго и Бобруйскаго 25 р., отъ П. В. Занцевича 5 р., архимандрита Анастасія 5 р., полковника П. Т. Агламазова 5 р., А. Θ. Агламазовой 5 р., полковника М. К. Постовскаго 5 р., архимандрита Іоанна 5 р., прот. Подольскаго 5 р., прот. Смолыча 5 р., іеромонаха Всеволода 5 р., свящ. Миткевича 5 р., прот. Прорвича 5 р., д. с. с. Н. П. Богушевскаго 5 р., полковника Н. М. Бѣляева 5 р., полковницы Ю. В. Любушиной 3 р., прот. Вержиковского 5 р., учителя гимназіи Шолковича 5 р., ст. сов. М. С. Гриценко 5 р., учителя семинаріи М. П. Елиновскаго 3 р., шт.-кап. В. Е. Шкуркина 3 р., кол. сов. Р. П. Ситовскаго 1 р., подпоручика Л. Р. Цвирко 1 р., поручика А. Б. Шеметилло 3 р., архим. Іаннуарія орденскій знакъ св. Анны 2 ст., отъ неизвѣстнаго для церковныхъ школъ 12 книжекъ подъ заглавіемъ: *Совѣты наставникамъ народныхъ училищъ*, составленные Григоріемъ Кулжинскимъ.

Поступила въ продажу новая книга
„Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Нового завѣта“.

Выпускъ 2-й.

ПОСЛАНІЯ АП. ПАВЛА

(къ Римлянамъ, 1-е и 2-е къ Коринтянамъ и къ Галатамъ).

Составилъ учитель Одесской семинаріи, А. Ивановъ. Кіевъ (21 печ. листъ). Цѣна 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Эта книга составляетъ непосредственное продолженіе вышедшаго въ прошломъ году **РУКОВОДСТВА** того же автора и имѣетъ назначеніе замѣнить для учениковъ семинаріи VI класса учебникъ по св. Писанію. Руководство составлено приспособительно къ программѣ семинарскаго курса и заключаетъ въ себѣ почти непрерывный комментарий на посланія апостольскія. Въ настоящее время составитель приступилъ уже къ печатанію 3-го выпуска, который будетъ заключать остальные посланія ап. Павла и Апокалипсисъ и такимъ образомъ закончить кругъ свящ. книгъ, составляющихъ предметъ изученія въ VI классѣ семинаріи.

Первый выпускъ, **СОВОРНЫЯ ПОСЛАНІЯ**. Цѣна 60 к. съ пересылкою. Обѣ книги можно получать въ редакціи журнала **ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ** въ Кіевѣ. 3.

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія о.о. настоятелей православныхъ церквей, что въ нашемъ магазинѣ, находящемся въ г. Минскѣ, противъ соборной площади, въ настоящее время получены:

1) Настоящее греческое церковное **ВИНО** весьма хорошаго качества, цѣною 2 руб. 50 коп. за гарнецъ.

2) Разнаго достоинства и разной цѣнности **ИКОНЫ, КРЕСТЫ СВЯЩЕННЫЕ** и **БОГОСЛУЖЕБНЫЕ СОСУДЫ**, и

3) Достаточный выборъ **ПАРЧИ** для ризъ и священныхъ облаченій, по цѣнамъ весьма умѣреннымъ.

Кромѣ того, будучи знакомы со многими лучшими фабрикантами, мы беремъ

на себя, по желанію о. о. настоятелей, выписку КОЛОКОЛОВЪ, ИКОНЪ и разной церковной утвари на условіяхъ, выгодныхъ для нашихъ заказчиковъ.

Минскіе купцы братья МОРОЗОВЫ.

Содерж. офф. части: Высочайшія награды по Минской епархіи. — Объ истребованіи изъ консисторій и монастырей хранящихся въ оныхъ писемъ и бумагъ Императора Петра Великаго. — Объ установленіи на будущее время условій для приѣма въ университеты лицъ, окончившихъ курсъ въ дух. семинаріяхъ. — О дозволеніи родителямъ присутствовать на испытаніяхъ дѣтей въ дух. училищахъ. — Соображенія по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ дух. семинаріяхъ. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ, поступившихъ въ распоряженіе правленія пинскаго дух. училища отъ первей пинскаго дух. училищн. округа въ 1872 г. — Пожертвованія въ пользу церквей.

Часть неофициальная: Годичный праздникъ и общее собраніе Минскаго епархіальнаго Комитета правосл. миссіонерскаго общества. — Церковно-приходскія попечительства, приходскія благотворительныя общества и религиозно-нравственное состояніе паствы. — Извлеченіе изъ сказанія о явленіи и чудесахъ Купятицкой иконы Божіей Матери. — Почему родители не присутствуютъ при крещеніи и вънчаніи своихъ дѣтей? — Пѣніе въ церкви всѣмъ народомъ. — Наперстный крестъ. — Библиографическая замѣтка. — Объявленія.

Редакторы: Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**
Учитель Семинаріи **Н. Акоронько.**

Дозволено цензурою 1873 года, Мая 10-го дня. Цензоръ архимандритъ Анастасій.

Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.