

Къ 5 июня 1874 г. всего 15,874 р. 35 к. Затѣмъ.

# ПЕРМСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

### № 31.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинари, въ Перми.

4 Августа 1876 года.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Отчетъ о суммахъ по устроению Пермскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ правленія Пермской духовной семинари.

### О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ по устроению Пермскаго епархіальнаго женскаго училища за время съ 5-го іюня 1875 г. по 5 же іюня 1876 года.

1871 1872 1873 1874 1875 1876

Къ 5 июня 7874 г. состояло наличными 174 р. 35 к.,  
I. Поступило

ОТЪ КОГО.	Число прич- товъ.	1°/о-го взноса.		Сбора по лис- тамъ.		Вру- Метри 1874 г.
		1874 г.	1875 г.	1874 г.	1875 г.	
Пермь.						
Прот. П. Черепановъ .	17	36 4	33 23	—	—	19 —
1 Свящ. О. Поповъ .	21	34 43	41 40	8 66	18 55	44 75
2 — Н. Подосеновъ .	17	22 47	—	29 —	23 —	—
3 Прот. И. Салминъ .	24	22 32	27 53	7 60	7 43	—
Ед. 1 Свящ. М. Лодыжниковъ	6	1 —	—	—	—	5 20
2 — П. Слопцовъ .	13	—	—	—	—	6 —
Оханскъ.						
1 Пр. Н. Поповъ .	31	19 32	17 —	11 30	—	—
		30 35	26 85	12 20	—	—
2 Свящ. Д. Поповъ .	27	25 33	26 95	5 10	10 25	90 10
О с а.						
1 Прот. С. Костаревъ .	33	52 10	66 13	—	—	70 60
Свящ. Ир. Пьянковъ .	—	—	—	—	—	—
2 — М. Поздняковъ .	28	79 36	90 7	23 9	18 71	43 —
Ед. Ал. Поповъ .	8	9 10	1 83	3 —	2 17	—

въ билетахъ 15,700 всего 15,874 р. 35 к. Затѣмъ.  
на приходъ.

ценныхъ за бланки.				За изданія.		Итого.	Всего въ 6 лѣтъ.
чекскія.	Для опи- сей.	Для отчет- ности.	Замѣтки объ опи- сяхъ.	Сборникъ молитвъ.			
					1875		
—	—	—	—	—	—	113 27	420 —
2 67	13 —	2 83	6 45	—	—	195 97	683 64 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
—	—	8 68	—	—	39 50	147 27	411 64
68 80	—	—	—	—	4 —	143 43	426 80
66 20	12 35	—	—	—	—	9 48	37 46
—	—	3 28	—	—	—	26 —	102 21
10 —	10 —	—	—	—	—	—	—
35 35	—	3 —	—	—	—	155 37	645 63
—	—	—	—	—	—	—	—
4 40	7 —	—	—	—	—	169 13	616 85 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
—	—	7 49	15 92	1 —	25 —	279 94	944 34
—	41 70	—	—	—	—	—	—
—	85 —	—	8 —	—	—	347 23	953 24
12 —	—	—	3 20	—	—	31 30	88 43

О Т Ъ   К О Г О .	Учело прич- товъ.	1%о-го взноса.		Сбора по лис- тамъ.		Метри-	
		1874 г.	1875 г.	1874 г.	1875 г.		
<b>Соликамскъ.</b>							
1 Прот. П. Киселевъ .	35	33 87	33 15	24 —	22 46	23 50	
2 Свящ. В. Хлопинъ .	25	33 73	30 50	9 75	15 53	100 —	
		33 72	— —	18 43	— —	46 —	
3 — Андр. Кузнецовъ .	21	18 87	19 25	7 —	7 10	— —	
<b>Чердынь.</b>							
1 Прот. О. Будринъ .	30	11 —	14 85	8 36	9 60	10 —	
		16 —	16 80	9 80	8 59	20 —	
2 Свящ. И. Бабинъ .	12	3 80	3 60	7 —	7 25	— —	
<b>Кунгуръ.</b>							
1 Свящ. П. Поповъ .	13	67 7	50 64	32 —	27 80	— —	
2 — И. Будринъ .	23	59 78	51 85	4 25	21 1	63 50	
		— —	— —	24 37	— —	45 25	
<b>Красноуфимскъ.</b>							
1 Свящ. Е. Коровинъ .	31	71 18	71 40	12 14	— —	— —	
2 — А. Поповъ .	23	82 56	70 8	44 72	— —	70 90	
Ед. — Д. Усовъ .	13	7 —	3 —	— —	— —	— —	

ценникъ за бланки.			За изданія.			Итого.	Всего въ 6 лѣтъ.
чешскія.	Для описей.	Для отчетности.	Замѣтки объ описяхъ.	Сборникъ молитвъ.			
1875	1876	1874-6	1874-6	1874-6	1874-6		
6910	—	18	—	—	20	2448	77067
—	—	228	20	36	60	34259	53492
—	—	5	67	10	—	—	—
130	—	3	—	12	—	19722	44351 <sup>1/2</sup>
0150	—	—	—	—	—	—	—
15	—	2	—	—	36	194	47929 <sup>1/2</sup>
16	—	—	—	—	—	—	—
17	—	5	—	—	—	4365	22759 <sup>3/4</sup>
30	—	1	50	20	—	21221	66363
6975	—	—	—	—	—	34976	9869
10	—	—	—	—	—	—	—
0150	—	—	—	—	—	—	—
5985	30	10	—	—	—	24467	94285
—	—	—	15	40	45	31311	7358
—	40	—	—	—	1	51	12616

О Т Ъ К О Г О.	Число прич- товъ.	1 <sup>0</sup> /о-го взноса.		Сбора по лис- тамъ.		Въ
		1874 г.	1875 г.	1874 г.	1875 г.	Метр.
						1874
Екатеринбургъ.						
1 Прот. М. Поповъ.	22	77 46	69 88	8 —	17 67	43 33
2 — П. Шишевъ .	23	28 92	25 31	14 88	11 32	— —
3 Свящ. Алексѣй Поповъ .	25	14 85	16 50	13 79	9 31	— —
4 — Адр. Парышевъ .	25	24 52	— —	9 28	35 —	— —
5 — Гав. Тетюевъ .	19	17 94	18 31	22 30	66 36	65 10
6 Порф. Славинъ .	13	16 38	16 96	4 65	4 —	— —
		— —	— —	5 24	3 85	— —
Ед. Свящ. Ст. Хлѣбинъ .	16	8 9	6 52	3 81	2 35	— —
Верхотурье.						
1 Свящ. Гр. Морозовъ .	17	20 82	20 17	2 35	2 91	— —
2 Прот. А. Карпинскій .	23	28 93	26 91	— —	27 21	— —
3 Свящ. Е. Кузовниковъ .	15	47 75	26 62	6 55	— —	— —
4 Прот. А. Коровинъ .	11	22 14	— —	4 99	6 88	36 40
Свящ. Ст. Поповъ .	.	— —	25 33	— —	— —	— —
5 Пр. І. Пономаревъ .	22	25 55	29 65	22 77	22 77	60 —
Ед. Свящ. П. Успенскій .	8	5 50	7 45	9 —	9 25	— —

ценныхъ за бланки.				За изданія.						Всего въ 6 лѣтъ.	
чекія.		Для описей.	Для отчетности.	Замѣтки объ описяхъ.	Сборникъ молитвъ.		Итого				
1875	1876	1874—6	1874—6	1874--6	1874--6						
—	6883	—	—	—	—	—	—	285	17	1024	30
—	6990	—	—	—	—	—	—	150	33	639	4 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
—	—	—	—	—	—	—	20	74	45	321	31
—	—	—	—	—	—	90	23	92	70	621	65
—	—	—	—	—	—	—	—	190	1	427	93
24	79	13	70	3	36	3	—	114	96	246	69
19	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	13	18	55	—	—	—	12	64	32	237	55
26	—	19	50	10	80	—	—	102	55	340	63 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
—	—	—	—	—	—	—	—	83	5	722	38
—	—	—	—	—	—	—	—	80	92	474	94
—	—	—	—	—	—	—	—	102	44	353	13
—	—	4	50	7	20	—	—	—	—	—	—
—	—	9	—	8	—	—	—	177	74	585	27
25	—	2	10	—	—	—	—	58	30	230	80

ОТЪ КОГО	Число при- то- въ.	1%о-го взноса.		Сбора по листамъ.	
		1874 г.	1875 г.	1874 г.	1875 г.
<b>Камышловъ.</b>					
Прот. В. Прибыловъ	3	613	437	465	613
1 Свящ. А. Сельменскій	28	5845	6129	403	2468
2 — Н. Чернавинъ.	30	4417	5077	2245	2460
3 — Д. Шишевъ.	30	8160	—	1975	—
— М. Оранскій	—	—	9090	—	3024
<b>Шадринскъ.</b>					
1 Свящ. Гр. Дерябинъ	33	8270	9829	1335	1569
2 — І. Черемухинъ.	28	1631	4477	682	3730
3 — А. Сильвановъ	30	11592	1037	4799	3961
Ед. Н. Кокшарскій	13	—	—	—	—
<b>Ирбитъ.</b>					
1 Прот. В. Зубовъ.	29	6079	6729	1889	1977





ОТЪ КОГО.	Число прич- товъ.	1°/о-го взноса.		Сбора по лис- тамъ.		Выру- ченныхъ за бланки.	За изданія.				Итого.	Всего въ 6 лѣтъ.														
							Для описей.		Для отчетности.				Замѣтки объ описяхъ.	Сборникъ молитвъ.												
		1874 г.	1875 г.	1874 г.	1875 г.		1874—6	1874—6	1874--6	1874--6																
2 Свящ. Гр. Вышегородскій	25	89	82	90	81	16	1	12	68	62	50	—	—	—	—	13	32	—	75	10	—	295	89	994	95 1/4	
Отъ причтовъ (*)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	80	55	30	23	—	44	32	—	—	—	—	—	154	42	154	42
<b>Итого</b>		<b>1665</b>	<b>1415</b>	<b>1592</b>	<b>28</b>	<b>680</b>	<b>52</b>	<b>629</b>	<b>510</b>	<b>64</b>	<b>49</b>	<b>1287</b>	<b>45</b>	<b>542</b>	<b>80</b>	<b>197</b>	<b>13</b>	<b>193</b>	<b>97</b>	<b>415</b>	<b>287</b>	<b>20</b>	<b>8144</b>	<b>18</b>	<b>25602</b>	<b>19 1/4</b>

(\*) А именно градо-Пермскихъ: Петропавловскаго 90 к., Воскресенскаго 36 к., Пересыльнаго 30 к., Космодамиановскаго 1 р., Дальнедубровскаго 4 р., Нижнетагильскаго 1 р. 41 к., Выйскаго 57 р., Марьинскаго 1 р., Усть-Сыльинскаго 1 р. 20 к., Краснослудскаго 2 р. 20 к., Шерьинскаго 1 р. 80 к., Зюжайскаго 1 р. 45 к., Маслянскаго 13 р., Усольскаго 3 р., Катайскаго 12 р. Далматовскаго монастыря 6 р., Пермскихъ: 31 р. 80 к., Верхнемуллинскаго 10 р., Култаевскаго 2 р. 40 к., Хохловскаго 60 к., Очерскаго 3 руб.,

	Руб.	Коп.
Сверхъ сего поступило на приходъ:		
1) Особыхъ пожертвованій:		
Въ 1874 году отъ Тараса Моисеева . . . . .	4000	р.
Отъ священника М. С. . . . .	100	„
	4100	—
2) Банковыхъ билетовъ на . . . . .	13800	—
3) Проценто въ на составившійся капиталъ:		
Въ 1874 году . . . . .	452	„ 50 к.
— 1875 — . . . . .	1198	„ 11 „
— 1876 — . . . . .	633	„ 75 „
	2284	36
4) Оставшихся отъ пересылки проценто въ Моисееву . . . . .	1	91
5) Въ 1876 году за стѣнные таблицы молитвъ . . . . .	17	22
<b>Итого</b> . . . . .	<b>20203</b>	<b>49</b>
Всего поступило на приходъ . . . . .	28347	67
II. Въ расходъ употреблено:		
1) На покупку банковыхъ билетовъ . . . . .	13700	—
2) При перемѣнѣ билетовъ . . . . .	41	58
3) Отослано въ училища при монастыряхъ:		
Въ Екатеринбургское:		
Въ 1874 году . . . . .	113	р. 33 к.

		Руб.	
Въ 1875 году .		444	р. 66 к.
— 1876 — .		290	" 64 "
<b>Въ Кунгурское.</b>			
Въ 1874 году .		279	" 40 "
— 1875 — .		438	" 68 "
— 1876 — .		88	" 14 "
При семь въ почтовый доходъ .		6	" 63 "
<b>В с е г о</b>			<b>1656</b>
<b>4) За напечатаніе и разсылку бланковъ:</b>			
<b>а) Метрическихъ и обыскныхъ:</b>			
Въ 1874 году за	6675	53	р. 89 к.
— 1875 — —	6905	70	" 5 "
<b>б) Для описей и отчетности:</b>			
Въ 1875 году за	5505	73	" 33 "
— 1876 — —	6240	67	" 52 "
<b>В с е г о</b>			<b>264</b>
5) Изъ канцелярскаго суммъ выписано по принадлежности .			20
6) По билетамъ отъ Моисеева:			
При засвидѣтельствovanіи договора .		18	р.

	Руб.	Коп.
При страхованіи билетовъ . . . . .	40 р. 15 в.	
Въ тиражъ погашенія . . . . .	100 „	
Выдано процентовъ . . . . .	192 „ 50 „	
При пересылкѣ ихъ . . . . .	1 „ 90 „	
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>352</b>	<b>55</b>
Всего по 5 іюня 1876 г. поступило въ расходъ . . . . .	16035	40
<b>III. Въ завѣдваніи:</b>		
Къ 5 іюня 1876 года составилось налич- ными . . . . .	186 р. 62 в.	
въ билетахъ . . . . .	20000 „	
Всего наличными и въ билетахъ . . . . .	28186	62

1. Отъ Святейшаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Слѣдуетъ извѣстить, что въ 1875 году, въ составленномъ г. Тихо-  
мировымъ „Трехъ-язычно-русскомъ словарѣ изъ сочиненія Баснофонта  
„Алабазка“ съ приложеніемъ журнала учебнаго комитета,  
Свѣдѣніи о немъ Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствую-  
щаго Синода, съ предложеньемъ господина синодальнаго Оберъ-Прокурора,  
отъ 18-го января сего года, № 113, съ журналомъ учебнаго комитета, воз-  
главленнаго директоромъ 1-й Харьковской гимназіи, П. Тихомовичемъ,  
„Трехъ-язычно-русскій словарь изъ сочиненія Баснофонта „Алабазка“ (Харь-  
ковъ, 1874 г.) одобренъ для употребленія, при чемъ это сочиненіе,  
изъ верныхъ ильцовъ рукописныхъ словарей, въ которыхъ не ограничиваются

## II. Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Въ Пермской семинаріи имѣются штатныя ученическія вакансіи въ классахъ VI—35, V—19, IV—2, III—2 и I-мъ 61.

О чемъ, на случай изьявленія къмъ либо изъ лицъ свѣтскаго званія желанія воспользоваться предоставленнымъ § 122. уст. дух. сем. правомъ поступления въ семинарію, и объявляется правленіемъ семинаріи.

Въ 1874 году . . . . .

Въ 1875 году . . . . .

Въ 1876 году . . . . .

Въ 1877 году . . . . .

Въ 1878 году . . . . .

Въ 1879 году . . . . .

Въ 1880 году . . . . .

---

## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

Содержаніе: Исторія Пермской духовной семинаріи.—Приложеніе.

---

### Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

*(Продолженіе).*

Но не прошло двухъ мѣсяцевъ, какъ дѣло о мытѣ бѣля снова возобновилось по поводу предложенія преосвященнаго, даннаго на представленіе ревизіоннаго комитета съ обривизованными экономическими отчетами по семинаріи въ іюль того же года. Въ предложеніи этомъ преосвященный между прочимъ писалъ: „семинарское правленіе должно произвести новый торгъ на чистеу ученическаго бѣля, такъ какъ настоящій подрядъ на сей предметъ не доставляетъ семинарской экономіи ни какихъ особенныхъ выгодъ, а между тѣмъ крайне неприлично, что въ семинарскомъ домѣ, назначенномъ собственно для помѣщенія учениковъ, помѣщаются и женщины.“

На это семинарское правленіе отвѣчало такимъ постановленіемъ: касательно закрытія прачечной просить Его Высокопреосвященство не лишать семинарской экономіи этой выгоды, которая для семинарскаго дома значительна, простираясь по крайней мѣрѣ до 300 руб. сер., если судить по прежнимъ издержкамъ на этотъ предметъ, и съ большею справедливостію можетъ обратиться на казенное заведеніе, нежели на подрядчиковъ, кто бы они ни были. При томъ и вещи, заведенныя по этому обстоятельству, какъ то: веревки, крюки желѣзные, станокъ и др., которыя могутъ служить нѣсколько лѣтъ, теперь должны быть брошены со вредомъ для экономіи. Неприличіе же и всякіе предосудительные поступки здѣсь совершенно устране-

ны, ибо женщины не помѣщаются въ семинарскомъ домѣ, а приходятъ только работать днемъ и работать въ мѣстѣ, совершенно отдѣльномъ отъ жительства не только учениковъ, но и служителей. Къ ученикамъ же только приходятъ для сбора и сдачи бѣлья только нѣкоторые, и то не иначе, какъ въ сопровожденіи семинарскихъ служителей, о чемъ строго подтверждено и смотрителю дома и кастеляншѣ; и ученики, живущіе въ семинаріи, гораздо болѣе ограждены отъ казого либо соблазна и преступленія, нежели живущіе въ квартирахъ съ хозяевами. Еще менѣе можно ожидать сего отъ служителей, кои имѣютъ своихъ женъ, равно какъ и женщины, кои чистятъ бѣлье, своихъ мужей.

Это постановленіе не было ни смотрѣно, ни утверждено преосвященнымъ,—и дѣло шло по прежнему до января 1846 года, когда преосвященный на одномъ журналѣ семинарскаго правленія снова написалъ: „должны быть произведены торги; мытье должно быть производимо внѣ зданій семинаріи; назначить время для торговъ безотлагательно, принявъ въ образецъ прежде бывшіе торги на сей предметъ.“

Семинарское правленіе, держась прежняго своего мнѣнія по сему предмету, постановило: 1) донести Его Высокопреосвященству, что предложенія Его Высокопреосвященства касательно производства торговъ на мытье бѣлья семинарское правленіе выполнить не можетъ а) потому, что нѣтъ закона, чтобы мытье было производимо внѣ семинаріи; б) потому, что это выгодно для семинарской экономіи, собирая по меньшей мѣрѣ до 200 рублей; в) потому, что на этотъ разъ за два года передъ симъ въ семинарскомъ дому запасено снабдѣя по меньшей мѣрѣ на 20 руб., котораго еще достанетъ года на три, и которое послѣ торговъ должно сгнать втунѣ; г) потому, что на торгахъ закуплено мыло для годичной пропорціи по сему предмету; д) потому, что ученики постоянно оставались довольными при нынѣшнемъ распоряженіи касательно мытья; е) потому, что въ два года заведенъ такой порядокъ и такой порядокъ въ производствѣ этой работы, что безъ явнаго недоброжелательства нельзя покуситься на прежнее, часто безпорядочное, всегда убыточное мытье бѣлья. 2) Просить Его Высокопреосвященство не закрывать источникъ сбереженія экономіи, весьма необходимыхъ для семинаріи, а способствовать къ умноженію ихъ тѣмъ болѣе, что, въ случаѣ стѣсненія, упреки въ отвѣственности падутъ на семинарское же правленіе, какъ уже и было, хотя не заслужено.

Преосвященный настаивалъ. „Судя по началу и ходу сего дѣла,—писалъ онъ,—я не долженъ измѣнять моего предложенія о необходимости про-

известъ торги на мытье, которое непременно должно быть въ семинарскихъ зданіи; и семинарское правленіе, внимая сему, не должно прекословить оному, какъ не имѣющему основанія въ правилахъ экономическаго и нравственнаго управленія семинаріи.“

Но и семинарское правленіе стояло на своемъ. На резолюцію преосвященнаго оно отвѣчало: донести Его Высокопреосвященству, что начало и ходъ сего дѣла наиболѣе требуютъ, чтобы оно оставалось такъ, какъ есть. Началось это дѣло по причинѣ чрезмѣрныхъ издержекъ, кои въ теченіи нѣсколькихъ годовъ постоянно причиняли убытокъ семинарской экономіи. Ходъ сего дѣла въ теченіи двухъ лѣтъ показалъ, что нынѣшній порядокъ мытья весьма благоприятствуетъ экономіи семинарской, дѣлая значительное сбереженіе суммы, которое по многимъ издержкамъ на домъ и по великому числу учениковъ, принятыхъ сверхъ штата, весьма необходимо. Правило экономіи, чтобы наблюдать казенный интересъ, сберегая суммы безъ стѣсненія учениковъ, никакъ здѣсь не нарушается: не противенъ также этотъ порядокъ и 222 проек. уст. сем., потому что дѣлается съ подряда. Тѣмъ болѣе не противенъ онъ правиламъ нравственности, что всѣ предосторожности приняты противъ какихъ либо съ сей стороны безпорядковъ, и ни одинъ опытъ не доказалъ, чтобы что либо противное нравственности, по поводу заведеннаго порядка въ мытьѣ бѣлья, было учинено; гораздо менѣе осторожности было при прежнихъ подрядахъ; еще менѣе можно предполагать оной между учениками, живущими въ квартирахъ. И посему просить Его Высокопреосвященство оставить сіе дѣло въ прежнемъ видѣ по крайней мѣрѣ до перваго случая, при которомъ въ какомъ бы то ни было отношеніи очевидно окажется нужда перемѣнить оное согласно предложенію Его Высокопреосвященства.

Преосвященный однако настоялъ на своемъ: въ слѣдствіе его замѣчанія на вышеозначенномъ журналѣ, что онъ не можетъ измѣнить своего предложенія о необходимости произвести торги на мытьѣ бѣлья, и что дѣло это тянется очень долго, — Правленіе рѣшилось произвести эти торги, — но тоже, однако, съ своимъ условіемъ, именно съ тѣмъ, чтобы тотъ, кто подрядится мыть бѣлье, заплатилъ за всѣ принадлежности, какія были заготовлены для прачечной на казенный счетъ. На счетъ этого условія Преосвященный замѣтилъ: касательно заготовленныхъ принадлежностей должно быть другое распоряженіе, и оными не стѣснять имѣющихъ явиться на торги.“

Торги впрочемъ не состоялись и семинарское Правленіе доносило Преосвященному, что въ назначенныя числа для торговъ на мытьѣ бѣлья торги

не были произведены потому а) чтобы не стѣснить (тогда же бывшихъ) торговъ на дрова; б) что безъ согласія уплатить за имѣющіеся приборы для мытья бѣлья в мыло, которое на этотъ же предметъ должно быть поставлено по подряду, безъ ущерба казеннаго интереса, не возможно торговъ произвести; и в) что на сіи торги ни кто не являлся, кромѣ двухъ служителей архіерейскаго дома безъ залоговъ, безъ довѣренности со стороны какихъ либо постороннихъ лицъ, заслуживающихъ уваженіе.

Преосвященный былъ не доволенъ такимъ исходомъ дѣла и предписалъ назначить другія числа, удобнѣйшія для торговъ, при чемъ замѣтилъ семинарскому Правленію, что дѣло это тянется такъ много времени отъ одной переписки, „которую ни какъ одобрить нельзя.“

Семинарское правленіе, исполняя волю Преосвященнаго, назначило новыя числа для торговъ, но при этомъ не преминуло возвратиться къ прежнимъ своимъ настояніямъ. „Донестъ Его Высокопреосвященству, — писало оно, — что это дѣло длится частію отъ того, что по заведенному и исправно соблюдаемому въ мытьѣ бѣлья порядку не было нужды спѣшить переменною касательно торговъ, безъ обстоятельнаго разсмотрѣнія по сему дѣлу, частію отъ того, что не являлись благонадежные торговцы, а только два служителя архіерейскаго дома, какъ объ этомъ и прежде уже было доносимо.“ Эти свои настоянія семинарское Правленіе продолжало и послѣ состоявшихся торговъ. „Какъ, — писало оно въ своемъ постановленіи относительно этихъ торговъ, — а) состоявшаяся на переторжкѣ цѣна съ одного ученика въ мѣсяцъ 18<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. сер., хотя и умѣренная, но за всемъ тѣмъ простираясь въ мѣсяцъ до 67 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а въ годъ даже съ вычетомъ вакаціального времени до 750 руб. сер., не можетъ не быть обременительною для семинарскаго правленія тѣмъ паче, когда нынѣ б) прачечная обходится со всеми расходами не болѣе 270 рублей; в) не предвидится такой исправности въ мытьѣ бѣлья, съ какою оно уже болѣе двухъ лѣтъ моется; г) нѣтъ нужды перемѣнять нынѣшній порядокъ мытья, кромѣ какого то неприличія, хотя только мнимаго, а не дѣйствительнаго, такъ какъ женщины исправляютъ оное дѣло не только въ отдаленномъ, но и въ значительно отдаленномъ и въ отдѣльномъ отъ жилыхъ корпусовъ мѣстѣ, и притомъ необходимо и часто онѣ же приглашаются на другія работы въ семинарію, и не только въ семинарію, но и въ другія заведенія; д) не справедливо трудившихся въ продолженіи зимы, по трудной сей работѣ, удалять безъ довольной причины въ весеннее время; е) наконецъ необходимо имѣющіе быть по дому расходы требуютъ значительныхъ суммъ, кои могутъ быть сбережены значительною



частію нынѣшнимъ порядкомъ мытья;—то оставить это дѣло въ прежнемъ положеніи, доколѣ не окажется въ перемѣнѣ нужды, дѣйствительно необходимой.

Въ своей резолюціи на это Преосвященный, сдѣлавъ замѣчаніе Правленію, что оно, не смотря на его требованіе каждый разъ слушать дѣло со справками, и настоящее дѣло слушало и представило безъ справокъ, — указывалъ далѣе на то 1) что со времени предложенія его о производствѣ торговъ пропущено много времени для самыхъ выгодныхъ торговъ; 2) что мытье бѣлья въ семинаріи не прилично; 3) что цѣна, выпрошенная на торгахъ, — 18<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. очень умѣренна; 4) что расчетъ семинарскаго правленія о невыгодахъ этой цѣны и о выгодахъ своего собственного способа мытья невѣренъ и преувеличенъ; 5) что въ семинаріи нѣтъ отдѣльнаго и отдаленнаго помѣщенія для мытницъ — женщинъ, такъ какъ зданія, семинарскому вѣдомству принадлежащія, состоятъ въ одной и стѣсненной оградѣ съ главнымъ семинарскимъ учебнымъ и жилымъ корпусомъ, съ училищнымъ корпусомъ, съ больницей, кухнями и пр. а между временнымъ приглашеніемъ на другія работы и постояннымъ жительствомъ въ семинаріи большая разница; 6) что наконецъ при этомъ способѣ мытья есть неудобства, которыя семинарскимъ Правленіемъ не принимаются во вниманіе, напр. содержаніе женщинъ нищюю, трата дровъ, задолженіе служителей и лошадей, расходъ мыла, гніеніе половъ.

Въ заключеніе Преосвященный писалъ: „все сіе принимая въ соображеніе и руководствуясь правилами закона, на таковыя случаи существующими, не могу согласиться съ мнѣніемъ семинарскаго Правленія: слѣдуетъ немедленно и безотлагательно заключить съ онымъ, Красильниковымъ, (выпросившимъ на торгахъ визшую цѣну) договоръ на мытье бѣлья; способъ же къ сбереженію суммы можно будетъ, въ случаѣ нужды, указать и отъ другихъ порядковъ, а не отъ нынѣшняго порядка мытья, который по одному тому только, что такъ защищается семинарскимъ Правленіемъ, не можетъ не возбудить особенной заботы епархіальнаго начальства.

Но Семинарское правленіе горячо, чтобы не сказать болѣе, противорѣчило Преосвященному на всѣхъ пунктахъ. Прежде всего оно полемизировало касательно справокъ: семинарское Правленіе, — писало оно, — никогда не слушаетъ безъ нужныхъ справокъ никакого дѣла, и ни кто въ этомъ дѣлѣ не можетъ законнымъ образомъ уличить его: при всякомъ слушаніи или дѣло бываетъ коротко извѣстно членамъ, или спрашивается секретарь, который тотчасъ объясняетъ справочныя недоумѣнія, — или, — что надежнѣе, — разсматривается въ подлинникѣ самое дѣло; но что касается до представленія

дѣлъ всякій разъ съ полными справками, или, что тоже, какъ кажется, съ прописаніемъ всего того, что до настоящаго представленія Его Высокопреосвященству производилось и оказалось, то семинарское Правленіе, хотя не охотно, но долгомъ необходимымъ считаетъ донести Его Высокопреосвященству, что такія подробныя записи не только невыносимо—обременительны для семинарскаго Правленія и его канцеляріи, но и во все не возможны. Уже и то крайне отяготительно, что семинарское Правленіе, само не зная, по какой претензіи, вмѣсто представленія предписанныхъ проект. уст. дух. сем. дѣлъ, требующихъ особеннаго вниманія, должно всякое дѣло свое представлять на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а чрезъ сіе слушать болѣе 500 лишнихъ нумеровъ дѣлъ, не считая задержанія и проволочекъ ихъ, такъ какъ журналы остаются въ рукахъ Его Высокопреосвященства не рѣдко по цѣлымъ недѣлямъ. Что же сказать, если на всякое замѣчаніе Его Высокопреосвященства писать полныя справки? Явно, что здѣсь не возможно предположить ничего другаго, кромѣ намѣренія или поставить въ крайнее затрудненіе и неисправность семинарскаго правленія, или заставить его дѣйствовать такъ, какъ предлагаютъ, хотя бы это противно было постановленіямъ и выгодамъ семинаріи.

Далѣе Правленіе дѣлало подробное возраженіе относительно выгоды и невыгоды денежныхъ расчетовъ. Наконецъ относительно приличія, или не приличія придуманнаго имъ способа мытья бѣлья разсуждало такъ: семинарское правленіе неоднократно уже имѣло честь доносить Его Высокопреосвященству, что мѣсто, гдѣ занимаютъ, обѣдаютъ и ужинаютъ во время работъ женщины, есть баня, гдѣ никто другой не занимается, ни обѣдаетъ, ни ужинаетъ. Отъ большаго каменнаго корпуса это зданіе,—баня, отстоитъ, при всей стѣсненности ограды, по крайней мѣрѣ на 30 сажень, отъ больницы гораздо далѣе, отъ кухни хотя не далѣе 4, или 5 сажень, но тамъ ученики не живутъ. Во все непонятно, съ чего Его Высокопреосвященство называетъ (?) жительствомъ, когда женщины бываютъ въ семинарскомъ дому только тогда, когда работаютъ, и никогда не имѣютъ ночлега, а имѣютъ для сего свои постоянныя вѣдъ семинаріи квартиры. Долгомъ также считаетъ семинарское Правленіе при семъ сказать, что при постоянномъ особенномъ наблюденіи со стороны ректора и инспектора семинаріи, ни одинъ ученикъ не замѣченъ въ предосудительномъ посѣщеніи женщинъ во время прачечныхъ работъ.

Въ слѣдствіе всего вышеизложеннаго семинарское Правленіе сдѣлало такое заключеніе: торгъ на мытье бѣлья безотлагательно съ Красильниковымъ

заклученъ быть не можетъ, потому что Красильниковъ изъяснился ректору въ семинарскомъ Правленіи, что торговался на мытѣ бѣлья не для себя, а для служителей архіерейскаго дома, которые о семь просили его и которые постоянно брали тысячи прежде по сему подряду. Объ указаніи источниковъ сбереженія казенныхъ суммъ въ случаѣ нужды семинарское правленіе не смѣетъ утруждать Его Высокопреосвященство, а просить не закрывать тѣхъ, которые есть, и которые очень необходимы по великому числу учениковъ, принимаемыхъ сверхъ штата, и по обширности семинарскаго дома, безпрестанно требующаго издержекъ, штатомъ не положенныхъ. Тѣмъ болѣе оно находитъ это нужнымъ, что въ послѣдствіи и другіе источники почему либо могутъ быть также закрыты, и потомъ также, какъ уже было, Его Высокопреосвященство скажетъ: „вотъ до чего довело себя семинарское Правленіе!“ Нынѣшній порядокъ мытѣ, по особенной выгодѣ его для семинарской экономіи особенно защищается семинарскимъ правленіемъ, которое, очень понимая заботу епархіальнаго архіерея касательно семинаріи, по имѣя честныя и благонамѣренныя цѣли:—исправность семинарскаго дома и обезпеченіе содержащихся въ немъ учениковъ, болшею частію бѣдныхъ, не страшится оной (?), и съ своей стороны имѣетъ смѣлость изъясниться, что по поводу сказаннаго Красильниковымъ о служителяхъ архіерейскаго дома, все это чрезвычайное нападеніе на прачечную семинаріи считаетъ дѣломъ ихъ происковъ и интригъ, и потому долгомъ своимъ считаетъ имѣть особенную заботу экономическія семинарскія суммы, которыя нынѣ въ весьма хорошемъ состояніи, охранять всѣми возможными мѣрами отъ всякаго, кто бы и какъ бы на нихъ ни на падалъ незаконно.

*(Продолженіе будетъ).*

ПРИЛ. КЪ ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

В Ѣ Д О М О С Т И:

— *О студентахъ философіи за 1808 годъ.*

(Продолженіе).

- |                         |                                  |
|-------------------------|----------------------------------|
| 1) Исполить Капустинъ.  | <i>О студентахъ философіи за</i> |
| Леонтій Чернавинъ.      | <i>1809 годъ.</i>                |
| Стефанъ Засухинъ.       | 1) Антіохъ Парышевъ.             |
| Антіохъ Парышевъ.       | Егоръ Кашинъ.                    |
| 5) Василий Удинцевъ.    | Авраамъ Оглоблинъ.               |
| Егоръ Кашинъ.           | Проконій Наумовъ.                |
| Авраамъ Оглоблинъ.      | 5) Савва Пьянковъ.               |
| Никита Будринъ.         | Александръ Мутинъ.               |
| Проконій Наумовъ.       | Василій Рыболовлевъ.             |
| 10) Савва Пьянковъ.     | Левъ Поповъ.                     |
| Александръ Мутинъ.      | Иванъ Хомяковъ.                  |
| Василій Рыболовлевъ.    | 10) Григорій Удинцевъ.           |
| Василій Рычковъ.        | Петръ Поповъ.                    |
| Левъ Поповъ.            | Григорій Плотниковъ.             |
| 15) Иванъ Хомяковъ.     | Алексѣй Флоровскій.              |
| Григорій Удинцевъ.      | Левъ Кузнецовъ.                  |
| Петръ Поповъ.           | 15) Григорій Подосѣновъ.         |
| Григорій Плотниковъ.    | Сисой Фотіевъ.                   |
| Алексѣй Флоровскій.     | Петръ Бабинъ.                    |
| 20) Василий Зубковъ.    | Петръ Салминъ.                   |
| Левъ Кузнецовъ.         | Василій Боголѣповъ.              |
| Григорій Подосѣновъ.    | 20) Никита Будринъ.              |
| Сисой Фотіевъ.          | Василій Зубковъ.                 |
| Петръ Бабинъ.           |                                  |
| 25) Петръ Салминъ.      | <i>О студентахъ философіи за</i> |
| Василій Боголѣповъ.     | <i>1810 годъ.</i>                |
| Максимъ Серебренниковъ. | 1) Проконій Наумовъ.             |
| Андрей Третьяковъ.      | Савва Пьянковъ.                  |
| Стефанъ Поповъ.         |                                  |

Александръ Мутинъ.

Василій Рыболовлевъ.

5) Иванъ Хомяковъ.

Григорій Удинцевъ.

Петръ Бабинъ.

Петръ Салминъ.

Никита Будринъ.

10) Антіохъ Парышевъ.

Егоръ Кашинъ.

Авраамъ Оглоблинъ.

Левъ Поповъ.

Петръ Поповъ.

15) Григорій Плотниковъ.

Алексѣй Флоровскій.

Левъ Кузнецовъ.

Григорій Подосѣновъ.

Сисой Фотіевъ.

20) Василій Боголѣповъ.

*Объ ученикахъ философіи за  
1813 годъ.*

1) Михаилъ Вишневскій.

Андрей Матвѣевъ.

Матѣей Серебренниковъ.

Василій Максимовъ.

5) Иванъ Поповъ.

Василій Масалкинъ.

Петръ Кирилловъ.

Афанасій Чернавинъ.

Николай Флоровскій.

10) Александръ Иваницкій.

Θеодоръ Хлопинъ.

Павель Буровъ.

Стефанъ Поповъ.

Соломонъ Карпинскій.

15) Θеодоръ Поповъ.

Михаилъ Третьяковъ.

Петръ Подосѣновъ.

*Объ ученикахъ философіи за  
1814 годъ.*

1) Михаилъ Вишневскій.

Андрей Матвѣевъ.

Матѣей Серебренниковъ.

Павель Буровъ.

5) Василій Максимовъ.

Иванъ Поповъ.

Василій Масалкинъ.

Петръ Кирилловъ.

Афанасій Чернавинъ.

10) Николай Флоровскій.

Θеодоръ Хлопинъ.

Стефанъ Поповъ.

Александръ Иваницкій.

Соломонъ Карпинскій.

15) Θеодоръ Поповъ.

Михаилъ Третьяковъ.

*О студентахъ богословіи за  
1815 годъ.*

1) Михаилъ Вишневскій.

Андрей Матвѣевъ.

Матѣей Серебренниковъ.

Василій Максимовъ.

5) Иванъ Поповъ.

Петръ Кирилловъ.

Василій Масалкинъ.

Николай Флоровскій.

Афанасій Чернавинъ.

10) Θеодоръ Хлопинъ.

Стефанъ Поповъ.

О студентахъ богословіи за 1816 годъ.

- 1) Михаилъ Вишневскій.
- Павель Буровъ.
- Василій Максимовъ.
- Андрей Матѣевъ.
- 5) Матвѣй Серебренниковъ.
- Иванъ Поповъ.

- Василій Масалкинъ.
- Николай Флоровскій.
- Петръ Кирилловъ.
- 10) Афанасій Чернавинъ.
- Стефанъ Поповъ.
- Феодоръ Хлопняъ.

(Продолженіе будетъ).



Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Геронимъ*.