

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 41 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 41

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою
написано:

„Быть по сему“.

Спала.

10 сентября 1894 года.

Всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго СѢнода.

Объ учрежденіи самостоятельной Владикавказской епархіи.

Подчиненіе Грузино - Имеретинской СѢнодальной Конторѣ Владикавказской епархіи, въ составъ населенія коей входятъ свыше 300,000 православныхъ и свыше 400,000 иновѣрцевъ и мусульманъ, крайне неблагопріятно вліяетъ на правильное и успѣшное теченіе дѣлъ епархіальнаго управленія и служитъ препятствіемъ къ желательному развитію просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства среди многочисленныхъ въ краѣ раскольниковъ и сектантовъ. Въ виду сего СѢнодъ признаетъ настоятельно необходимымъ: выдѣлить Владикавказскую епархію изъ состава Грузинскаго Экзархата, образовать изъ нея самостоятельную епархію въ нынѣшнихъ гра-

ницахъ съ присоединеніемъ къ ней Дагестанской области, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) епархіальному архіерею Владикавказской епархіи именоваться Владикавказскимъ и Моздокскимъ и мѣстопробываніе имѣть въ городѣ Владикавказѣ; 2) учредить въ Владикавказѣ духовную консисторію въ составѣ трехъ членовъ съ соответствующимъ числомъ прочихъ чиновниковъ; 3) содержаніе Владикавказскаго архіерея, архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и Владикавказской духовной консисторіи опредѣлить штатами, причемъ, въ виду неимѣнія при Владикавказской кафедрѣ мѣстныхъ вспомогательныхъ источниковъ содержанія, штаты эти составить примѣнительно къ шта-

тамъ содержанія епархіальнаго управленія Забайкальской епархіи, и за симъ, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, внести на утверженіе въ установленномъ порядкѣ; 4) въ видахъ незамедлительнаго устраненія существующихъ нынѣ неудобствъ по управленію Владикавказскою епархіею, предписать преосвященному Владикавказскому безотлагательно, не ожидая утвержденія штатовъ, открыть дѣйствія Владикавказской духовной консисторіи, избравъ для исполненія обязанностей членовъ оной трехъ достойныхъ и благонадежныхъ священнослужителей, безъ особаго за то вознагражденія, впредь до утвержденія штатовъ, дѣлопроизводство же по консисторіи возложить на чиновниковъ канцеляріи Владикавказскаго епископа, а Грузино-Имеретинской Синодальной конторѣ предписать сдѣлать распоряженіе о передачѣ во Владикавказскую духовную консисторію всѣхъ дѣлъ, документовъ и суммъ, а также за всѣ предшествующіе годы метрическихъ книгъ и исповѣдныхъ росписей, относящихся къ Владикавказской епархіи въ новомъ ея составѣ. Всеподданнѣйше повергая на Высочайшее Вашего Императорскаго Величества воззрѣніе таковыя предположенія свои, Синодъ пріемлетъ долгъ испрашивать на оныя Всемилостивѣйшаго Вашего Величества соизволенія.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 10 января—25 февраля текущаго года, въ 16 день сентября 1894 г. Высочайше соизволил на дарованіе Крестовоздвиженскому православному трудовому братству, Черниговской епархіи, права пріобрѣтать и отчуждать недвижимыя имущества.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 6-го октября 1894 г. за № 2763 о совершеніи молебствій объ исцѣленіи Его Императорскаго Величества Государя Императора отъ постигшей болѣзни.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ глубокимъ сердечнымъ сокрушеніемъ извѣстясь о постигшей Его Императорское Величество Государя Императора болѣзни, по бывшемъ разсужденіи, Приказали: предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также начальствующимъ лаврѣ и ставропигіальныхъ монастырей, чтобы сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе о совершеніи во всѣхъ церквахъ молебствій объ исцѣленіи Его Импе-

РАТОРСКОГО Величества Государя Императора отъ постигшей болѣзни и о возношеніи за литургію на ектеніяхъ послѣ Августѣйшаго Имени Его Императорскаго Величества прошеній, положенныхъ въ чинѣ молебныхъ пѣній о недужныхъ. О чемъ, для всеобщаго свѣдѣнія и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

**

6 сего октября Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ Палладіемъ послана всѣмъ епархіальнымъ Архіереямъ телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Святѣйшій Синодъ благословляетъ повсемѣстное служеніе молебствій и возношеніе на ектеніяхъ прошеній о здравіи Государя Императора“.

II. О возведеніи Красносельской Иоанно-Предтеченской женской общины, Пермской епархіи, въ общежительный женскій монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 31 августа—25 сентября 1894 года, постановилъ: а) Иоанно-Предтеченскую женскую общину, близъ города Соликамска, Пермской епархіи, возвести въ общежительный женскій монастырь, съ такимъ числомъ инокинь, какое обитель, по своимъ средствамъ, въ состояніи будетъ содержать, и б) начальницу сей общины монахиню Ангелину, по вниманію къ засвидѣтельствованной Пермскимъ епархіальнымъ начальствомъ отлично — усердной

службѣ ея, назначить настоятельницею вновь учреждаемаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 сентября 1894 года за № 23, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскій секретарь Андріевскій — исправляющимъ должность секретаря Забайкальской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 5 сентября 1894 г.).

Опредѣляются въ службу: изъ отставныхъ — коллежскій совѣтникъ Ареьевъ и кандидаты духовныхъ академій: Московской — Рождественскій и С.-Петербургской — Лукьяновъ — въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (всѣ трое съ 10 сентября 1894 г.) и сынъ потомственнаго почетнаго гражданина Кузьминъ — въ Канцелярію Святѣйшаго Синода канцелярскимъ служителемъ (съ 7 сентября 1894 г.).

Увольняются въ отпускъ: младшій столоначальникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, коллежскій ассесоръ Рублевскій — въ Люблинскую и другія губерніи Россіи, на два мѣсяца, и журналистъ и протоколистъ Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ Касперовичъ — въ Черниговскую и другія губерніи Россіи, на одинъ мѣсяць.

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 27 сентября 1894 года за № 24, назначается причисленный къ канцеляріи Оберъ-Про-

курора Святѣйшаго Синода, сверх штата, коллежскій секретарь Лебедевъ — исправляющимъ должность секретаря Енисейской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 24-го сентября 1894 г.).

Увольняются: въ отпускъ — начальникъ архива и библіотеки Святѣйшаго Синода надворный совѣтникъ Львовъ — за границу, на два мѣсяца; отъ службы, по прошенію, за болѣзнію, секретарь Енисейской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ Иноземцевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 24 сентября 1894 года).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 27 сентября — 4 октября 1894 года за № 217, утвержденнымъ г. исполняющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановлено: одобрить для учительскихъ библіотекъ церковно-приходскихъ школъ изданіе для народа, подъ заглавіемъ: „Приходская библіотека“ (Москва. 1894 г.), подъ редакцію В. И. Шемякина, въ составѣ слѣдующихъ 12 книжекъ: 1) „Псалтирь“ съ толкованіемъ для народнаго чтенія. I. „Шестоисалміе и богослужебные часы“, цѣна 30 коп.; 2) „Святыхъ мѣста и святыни на Востокѣ и въ Россіи“, вып. I-й, цѣна 40 к.; 3) „Москва, ея святыни и памятники“. Избранныя

статьи по описанію Москвы, цѣна 30 к.; 4) „Псалтырникъ“. Повѣсть изъ Галицко-русской народной жизни о. Іоанна Наумовича, ц. 20 к.; 5) „Четыре путеводителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ“. Разсказъ о. Іоанна Наумовича. Съ галицко-русскаго нарѣчія переложилъ А. Давидовичъ, цѣна 20 к.; 6) „Сироты“. Историческая повѣсть для народа, о. Іоанна Наумовича. Съ галицко-русскаго нарѣчія переложилъ А. Давидовичъ, ц. 20 к.; 7) „Завѣтныя три липы“. Историческая повѣсть для народа, о. Іоанна Наумовича. Съ галицко-русскаго нарѣчія переложилъ А. Давидовичъ, цѣна 20 к.; 8) „Избранныя сочиненія А. Пушкина“, съ объяснительными статьями А. Филонова, ц. 35 коп.; 9) „Басни и баснописцы“. Съ жизнеописаніями и примѣчаніями А. Филонова, ц. 25 к.; 10) „Народная поэзія“. Былины, пѣсни, духовные стихи, съ введеніемъ и объяснительнымъ словаремъ. Составилъ А. Оксеновъ, цѣна 30 коп.; 11) „Русская земля“ (Природа страны, населеніе и его промыслы). Сборникъ для народнаго чтенія. Томъ первый. Сѣверный край. Составилъ И. Поддубный, цѣна 30 коп. 12) „Сельскій огороде, плодовый и ягодный садъ“, составилъ В. Н. Маракуевъ, цѣна 30 коп. При выпискѣ полнаго экземпляра „Приходской библіотеки“, въ составѣ вышеозначенныхъ 12-ти книгъ, изъ магазиновъ Товарищества И. Д. Сытина въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ и Нижегородской ярмаркѣ, будетъ производиться для церковно-приходскихъ школъ уступка 20% съ объявленной цѣны, т. е. вмѣсто 3 руб. 30 коп. будутъ отпускатся книги за 2 руб. 64 коп.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 41

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 41

ЦЕРКОВНЫЯ ПРАВОСЛАВНЫЯ БРАТСТВА *).

I. Религіозно-просвѣтительная дѣятельность.

1) *Костромское Александровское братство*, состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, посвящаетъ главныя свои заботы на распространеніе начальнаго и техническаго образованія въ мѣстностяхъ, ознаменованныхъ историческими событіями, относящимися ко вступленію царя Михаила Феодоровича на престоль. Устроивъ при своихъ школахъ разныя мастерскія для мальчиковъ и дѣвочекъ (кузнечно-слесарная, женскихъ рукодѣлій и др.), братство прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы это дѣло расширялось и упрочивалось; такъ, въ 1893 г., при Запрудненской женской школѣ рукодѣлій открыто обученіе шпашному мастерству; ученицъ въ школѣ 33, изъ нихъ три платныхъ (по 15 руб. въ годъ), а остальные учатся

бесплатно. Недавно братство открыло вторую бѣлошвейную школу въ г. Макарьевѣ и предполагаетъ основать сельско-хозяйственную ферму въ Хриплевскомъ приходѣ. Министерство государственныхъ имуществъ сочувственно отнеслось къ этому проекту и назначило на 15 лѣтъ пособіе по 800 руб. въ годъ: 600 руб. на содержаніе учителя и 200 р. на разныя учебныя пособія, а также выдало единовременно 1000 руб. Прихожане названнаго прихода очень довольны учреждаемой фермой и пожертвовали подъ нее 20 десятинъ земли. Планы построекъ фермы уже готовы и открытіе ея, по всей вѣроятности, послѣдуетъ въ непродолжительномъ времени.

2) При *Подольскомъ Свято-Іоанно-Предтеченскомъ братствѣ* учрежденъ ремесленный пріютъ, въ которомъ сироты и дѣти крайне бѣдныхъ родителей находятъ полное бесплатное содержаніе, обучаясь по программѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и кромѣ того сапожному, столярному и токарному ремеслу, а въ женскомъ отдѣленіи—рукодѣліямъ и приготовленію пищи. Въ прошломъ 1893 году братство направило всѣ свои усилія къ тому, чтобы преподаваніе ремеслъ шло успѣшно. Нужно было бороться съ противодѣйствіемъ мѣстныхъ

*) Отчеты за 1893 г. нижеслѣдующихъ братствъ:

- 1) Костромскаго Александровскаго, 2) Подольскаго святаго Іоанна Предтечи, 3) Тульскаго святаго Іоанна Предтечи, 4) Самарскаго Алексіевскаго, 5) Пензенскаго Иннокентіевскаго, 6) Орловскаго Петропавловскаго, 7) Херсонскаго Крестовоздвиженскаго, 8) Новгородсверскаго святаго Дмитрія, 9) Одесскаго Свято-Андреевскаго, 10) Вятскаго святаго Николая, 11) Черниговскаго святаго Михаила и 12) Варшавскаго Свято-Троицкаго.

столяровъ, въ особенности евреевъ, видѣвшихъ въ развитіи братской мастерской подрывъ ихъ промыслу. Совѣтъ братства озаботился приготовленіемъ матеріаловъ и покупкой нужныхъ инструментовъ, и теперь, съ полученіемъ заказовъ (болѣе чѣмъ на 3500 руб.), дѣла мастерской стали поправляться. Въ настоящее время въ пріютѣ состоитъ 35 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Мальчики обучаются ремесламъ: 17 столярному и токарному и 18—сапожному. За обученіе дѣтей мастеръ пользуется квартирой въ зданіи пріюта и получаетъ половину чистой прибыли отъ продажи издѣлій; четверть этой прибыли кладется въ сберегательную кассу на имя тѣхъ воспитанниковъ, которые участвовали въ работахъ, а другая четверть поступаетъ на нужды пріюта. При братствѣ „дамскій комитетъ“, который имѣетъ на своемъ попеченіи воспитывающихся въ пріютѣ дѣвочекъ.

3) *Тульское братство святаго Иоанна Предтечи*, по примѣру прежнихъ лѣтъ, помогаетъ денежными пособіями епархіальнымъ церковнымъ школамъ и на этотъ предметъ израсходовало въ 1893 г.—1500 руб. Въ томъ же году значительно расширилась дѣятельность братскаго комитета распространенія въ народѣ дешевыхъ книгъ религиозно-нравственнаго содержанія. Особенно успѣшно дѣйствовала центральная книжный складъ; въ 1892 г. онъ имѣлъ къ концу года чистой прибыли—1207 руб.; къ концу 1893 года такой прибыли было 1995 руб. и въ продолженіе года продано: 138,794 экземпляра листовъ и книжекъ не дороже 10 коп.; болѣе значительныхъ по цѣнѣ книгъ продано—10,021 экземпляръ. Всего же изъ склада листовъ и книжекъ продано на 12,935 руб. и сверхъ того 2,360 образковъ, на 116 руб.

4) *Самарское Алексіевское братство* было особенно занято въ 1893 г. устройствомъ въ Самарѣ центрального склада книгъ, брошюръ и листовъ религиозно-нравственнаго содержанія и такихъ же уѣздныхъ складовъ, по уѣзднымъ городамъ епархіи, безъ полученія какихъ-либо

выгодъ при этомъ въ пользу братства. Въ настоящее время такіе склады (кроме Самары) устроены въ гг.: Ставрополѣ, Бугульмѣ, Бузулукѣ, Николаевскѣ и при Новоузенскомъ городскомъ соборѣ. Въ томъ-же году братство, устроивъ 10 витринъ, размѣстило ихъ на оградахъ: Троицкой, Ильинской и Воскресенской церквей, Казанскаго собора, Николаевского сиротскаго и архіерейскаго домовъ и на Троицкомъ базарѣ. Лицамъ завѣдующимъ витринами посланы братствомъ „Троицкіе листки“, съ просьбою смѣнять ихъ по возможности чаще.

Такъ какъ одну изъ главныхъ задачъ братства составляетъ—содѣйствіе духовенству епархіи въ поддержаніи существующихъ и въ учрежденіи новыхъ церковныхъ школъ, то совѣтъ братства выдалъ въ 1893 г. 600 руб. на это дѣло. Открытыя Самарскимъ братствомъ, въ 1892 г., публичныя чтенія о предметахъ вѣры и нравственности христіанской производились и въ прошломъ 1893 г. На этихъ чтеніяхъ излагалась исторія христіанской церкви первыхъ вѣковъ, и они привлекали очень значительное количество слушателей. Образовалась даже цѣлая группа посѣтителей, которая неопустительно посѣщала каждое чтеніе. Преобладающимъ элементомъ на чтеніяхъ было простое городское населеніе. Въ чтенія, по примѣру предшествующаго года, производились въ думскомъ залѣ, который безвозмездно былъ предоставленъ въ распоряженіе братства,—съ мебелью, освѣщеніемъ и прислугою. Почти во всѣхъ чтеніяхъ принималъ участіе хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, который исполнялъ молитвы, предъ началомъ и послѣ чтенія, а также соотвѣтствующія церковныя пѣнопѣнія и духовно-музыкальныя произведенія въ перерывы между чтеніями. За немногими исключеніями, чтенія происходили въ воскресные дни, начинаясь въ 7 час. вечера; входъ на нихъ былъ бесплатный. Всего въ теченіе 1893 года было предложено 17 чтеній. Въ составленіи и произнесеніи ихъ, по просьбѣ совѣта, принимали участіе нѣкоторые братчики изъ городского духовенства. Во

время нѣкоторыхъ чтеній посѣтителемъ бесплатно раздавались отъ братства „Троицкіе листки“ и мелкія брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. Совѣтъ братства выписалъ нѣсколько историческихъ сочиненій для пособія и руководства лекторамъ при составленіи чтеній.

Въ 1893 г. состоялся переходъ изданія „Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ вѣдѣніе братства. Пользуясь епархіальнымъ органомъ, братство, въ видѣ приложений къ официальной части Вѣдомостей, можетъ печатать составляемыя для него чтенія и вѣбогослужебныя бесѣды, а имѣющійся у редакціи довольно значительный остатокъ денежныхъ средствъ (7,000 руб. въ процентныхъ бумагахъ) и немалое число изданій, высылающихся въ редакцію въ обмѣнъ, дадутъ возможность братству устроить бібліотеку и читальню въ Самарѣ, въ которыхъ православное населеніе города имѣетъ большую потребность.

5) Съ 10 октября 1892 года совѣту *Пензенскаго Иннокентіевскаго братства* предоставлены права и обязанности епархіальнаго училищнаго совѣта и, такимъ образомъ, въ вѣдѣніи братства находится главнѣйшее и наиболѣе сильное орудіе духовнаго просвѣщенія—церковная народная школа.

Въ 1893 году въ Пензенской епархіи числилось: церковно-приходскихъ школъ—172 и школъ грамоты—59; въ нихъ обучалось 9026 учениковъ мужскаго и женскаго пола; на эти школы въ теченіе года израсходовано всего—15,392 р. Кромѣ этой официальной задачи, Иннокентіевское братство, увеличившееся, въ послѣднее время, весьма сильно въ составѣ своихъ членовъ, имѣло возможность успѣшнѣе выполнять и другія свои религіозно-просвѣтительныя задачи. Такъ, благодаря заботамъ братства, публичныя религіозно-нравственныя чтенія велись въ 22 селахъ Пензенской губерніи, въ Нижне-Ломовскомъ соборѣ, въ 4 церквахъ г. Мокшана, а въ г. Пензѣ устраивались такія чтенія для народа (16) и для образованныхъ слушателей (2). Въ іюнѣ 1893 года открытъ центральный иконо-

книжный складъ и, вслѣдъ затѣмъ, стали открываться склады и по уѣзднымъ городамъ.

6) Религіозно-просвѣтительная дѣятельность *Орловскаго Петропавловскаго братства* выразилась: 1) въ открытіи бібліотекъ для чтенія при церковно-приходскихъ школахъ епархіи, какъ городскихъ, такъ и сельскихъ; 2) въ открытіи „читалень“ при церковныхъ школахъ г. Орла; 3) въ открытіи новыхъ складовъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и 4) въ содержаніи ремесленной школы-пріюта.

Основаніе бібліотекамъ положено при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Орловской епархіи. Для 149 школъ выписано книгъ для чтенія на 900 руб., и подборъ ихъ произведенъ по примѣрному списку, напечатанному въ № 17 „Церков. Вѣдом.“ за 1893 годъ.

Безплатныя читальни открыты тоже при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ г. Орла (всего 7 школъ). Въ этихъ школахъ устраиваются „воскресныя чтенія“, какъ для учениковъ, такъ и для постороннихъ лицъ. Цѣль такихъ чтеній—ознакомленіе слушателей-прихожанъ съ главными догматическими основами православнаго вѣроученія; кромѣ того, предметами этихъ чтеній служатъ: рассказы изъ священной исторіи, рассказы о праздникахъ и ихъ значеніи въ жизни христіанъ, поученія о церковномъ богослуженіи и наконецъ рассказы изъ отечественной исторіи.

Къ числу открытыхъ братствомъ книжныхъ складовъ (18 пунктовъ въ губерніи) надо еще присоединить два сельскихъ склада, открытыхъ въ 1893 году.

Что касается до братской ремесленной школы-пріюта, то въ прошломъ 1893 г. содержаніе ея обошлось братству въ 1,900 руб.; въ ней обучаются 18 учениковъ, занимающихся переплетнымъ мастерствомъ.

При Петропавловскомъ братствѣ, съ 1892 г., состоитъ одно отдѣленіе при Николаевской церкви села Бокланова Орловскаго уѣзда. Учрежденіе въ селѣ этого отдѣленія, числящаго нынѣ 190

человѣкъ, принесло существенную пользу для населенія. Подъ вліяніемъ братчиковъ, мѣстные жители стали отзывчивѣе ко всякому благотворенію и начали усерднѣе посѣщать храмъ Божій, дѣлая посылныя пожертванія; такъ, одни пріобрѣтаютъ для храма лампадки, другіе деревянное масло и ладонъ, иные же дарятъ покрывала и другіе необходимые для церковнаго употребленія предметы.

7) Для распространенія въ народѣ православно-христіанскаго ученія, совѣтъ *Одесскаго братства* издалъ и разослалъ по приходскимъ церквамъ, для бесплатной раздачи народу, 48,000 экземпляровъ, въ количествѣ 10 названій, назидательныхъ религіозно-нравственныхъ листовъ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, совѣтъ братства разсылалъ также по приходскимъ церквамъ 750 экземпляровъ журнала „Наставленія и утѣшенія святой вѣры христіанской,“ ежегодно жертвуемыхъ братству русскимъ Свято-Андреевскимъ скитомъ на Афонѣ.

8) *Херсонское Крестовоздвиженское братство* въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ роздало народу до 50,000 Троицкихъ листовъ, до 1,000 брошюръ противосектантскаго содержанія и до 3,000 образцовъ, взаимно разносимыхъ по деревнямъ и сбываемыхъ на ярмаркахъ католическихъ и другихъ заграничныхъ произведеній, украшавшихъ передній уголъ въ избахъ нашихъ крестьянъ. Кромѣ того, братство заботилось объ учрежденіи религіозно-нравственныхъ чтеній, открывъ таковыя въ четырехъ пунктахъ г. Херсона, о благолѣпн храмовъ Божіихъ и объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, въ пользу которыхъ израсходовало 300 рублей.

9) *Новгородсѣверское братство святителя Димитрія*, митрополита Ростовскаго, озабочиваясь религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ народа, устраивало въ 1893 г. братскія чтенія въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, въ теченіе цѣлаго года. Эти чтенія (всѣхъ 194) велись преимущественно корпораціей учителей Новгородсѣверскаго духовнаго училища. Постоянное и значительное присутствіе на каж-

домъ чтенія слушателей (отъ 150 до 300 чел.), несмотря на отдаленность монастыря отъ города, даетъ увѣренность братству, что народъ весьма интересуется этими чтеніями. Изъ книжнаго братскаго склада въ 1893 году продано было: книгъ и брошюръ—815 экземпляровъ, крестиковъ, серебряныхъ и мѣдныхъ—1612 и иконъ—189.

21 ноября 1893 года Новгородсѣверское братство открыло при монастырѣ свою церковно-приходскую школу, въ память 900-лѣтія Черниговской епископской кафедрѣ.

II. Миссіонерская дѣятельность.

1) *Одесское Свято-Андреевское братство* дѣйствуетъ въ краѣ, зараженномъ штундой *), а потому его главныя стремленія направлены къ ослабленію этой, въ религіозномъ и государственномъ отношеніи, вредной секты. Для этой цѣли братство имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи и распоряженіи шесть окружныхъ миссіонеровъ-священниковъ и одного разѣзднаго миссіонера изъ мірянъ, ведшаго собесѣдованія въ разныхъ мѣстахъ епархіи и служившаго вмѣстѣ и книгоношей братства. Всѣ миссіонеры братства, усердно стремясь, по мѣрѣ силъ своихъ, къ ревностному выполненію возложеннаго на нихъ служенія, посѣщали по нѣскольку разъ въ теченіе года мѣста, зараженныя сектантствомъ; и вели тамъ, при содѣйствіи приходскаго священника, свои миссіонерскія бесѣды съ православными и сектантами. Въ тѣхъ селеніяхъ и деревняхъ, въ которыхъ есть болѣе или менѣе просторныя школьныя зданія, миссіонерскія бесѣды велись въ сихъ зданіяхъ, или же въ домахъ сельскихъ волостныхъ правленій; въ большей-же части случаевъ, бесѣды велись въ частныхъ домахъ, — или православныхъ, или сектантовъ. По наблюденію миссіонеровъ, православные повсюду проявляютъ большой интересъ къ религіознымъ поученіямъ и всегда собираются въ громадномъ числѣ на миссіонерскія бесѣды.

*) Въ Херсонской губ. также довольно сильно распространена и секта молоканско-хлистовская.

Такъ на примѣръ, въ городѣ Николаевѣ на собесѣдованія миссіонера-священника Игнатія Зубова собиралось свыше пяти тысячъ слушателей, которые густою массою наполняли весь дворъ подлѣ мельницы, гдѣ происходили собесѣдованія. „Народъ съ усердіемъ буквально бѣжалъ на эти бесѣды“ — говоритъ этотъ миссіонеръ, и когда онъ въ послѣдствіи перенесъ эти бесѣды въ церковную ограду, то народъ, не зная на первыхъ порахъ объ этой пере мѣнѣ, попрежнему тысячами собирался въ урочные часы къ означенной мельницѣ. Весьма любопытны и назидательны тѣ наблюденія, которыя дѣлали миссіонеры въ народѣ о причинахъ отпаденія отъ православной Церкви въ сектантство. По свидѣтельству, на примѣръ, миссіонера-священника Лобачевского, болѣе развитые сектанты единственной причиной своего перехода въ штунду выставляли желаніе въ своихъ вѣрованіяхъ и жизни больше сообразоваться съ Евангеліемъ; неразвитое и неграмотное большинство штундистовъ обыкновенно указывало, какъ на причину своего отпаденія отъ православія, на порочную жизнь многихъ православныхъ. Всѣ эти данныя, а въ особенности извѣстное горячее стремленіе народа нашего къ релігиозному знанію, убѣждаютъ, что широко распространенная проповѣдническая дѣятельность въ мѣстностяхъ, зараженныхъ лжеученіемъ сектантовъ, приносить великую пользу православной Церкви, и долъ истинно-преданныхъ ей чадъ — всѣми силами поддерживать и расширять дѣло миссіи возможными для каждаго средствами и способами.

Употребляя съ своей стороны всевозможныя усилія для борьбы съ сектантствомъ, миссіонеры братства находили дѣятельную поддержку въ этой борьбѣ со стороны всѣхъ усердныхъ пастырей Херсонской епархіи, ревностно пекущихся о просвѣщеніи своихъ пасомыхъ. Такъ, по свидѣтельству миссіонера-священника Лобачевского, „приходское духовенство въ Одесскомъ миссіонерскомъ округѣ стоитъ въ борьбѣ со штундою, за малыми исключеніями, на высотѣ своего пастырскаго служенія и всевозможными мѣрами про-

тиводѣйствуетъ вредному вліанію сектантской пропаганды. Наряду съ миссіонерами братства и ревностными пастырями Херсонской епархіи въ дѣлѣ трудной борьбы съ сектантствомъ принимали участіе также и нѣкоторые изъ благочестивыхъ мірянъ. Такъ, въ городѣ Николаевѣ миссіонеру-священнику И. Зубову дѣятельно помогали въ борьбѣ съ сектантствомъ: Михаилъ Устиновъ, представившій о. Зубову свои письменныя бесѣды съ молоканами, Стефанъ Бондаренко и Андрей Высочанскій, имѣвшій нѣсколько бесѣдъ со штундистами на одной изъ окраинъ Херсонской губерніи, въ одномъ изъ предмѣстій города Одессы и въ городѣ Николаевѣ. Бесѣда послѣдняго съ вожакомъ штунды напечатана въ „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1893 г. (№№ 17 и 19). Въ Елисаветградѣ миссіонеру-священнику о. Недзѣльницкому помогаетъ въ борьбѣ со штундою мѣщанинъ Михаилъ Кирилловъ, представившій совѣту Одесскаго братства свою бесѣду со штундистами, собравшимися въ свидѣтельской комнатѣ окружнаго суда по дѣлу штундиста Рябошапки. Въ селѣ Лидіевѣ, Ананьевского уѣзда, велъ бесѣды со штундистами, подъ наблюденіемъ и руководствомъ миссіонера-священника Станиславскаго, возвратившійся въ православіе бывший руководитель штундистовъ Василій Юрченко.

На бывшемъ, въ началѣ ноября 1893 г., съѣздѣ миссіонеровъ братства — по вопросу объ учрежденіи противосектантскихъ окружныхъ библіотекъ, совѣтомъ братства опредѣлено учредить въ г. Одессѣ епархіальную миссіонерскую библіотеку, а въ городахъ: Херсонѣ, Николаевѣ, Елисаветградѣ, Новомиргородѣ, Тирасполѣ и Вознесенскѣ, учредить окружныя противосектантскія библіотеки, употребивъ на приобрѣтеніе книгъ для сихъ библіотекъ до 1000 слишкомъ рублей.

2) Въ видахъ борьбы съ сектантствомъ и расколомъ *Пензенское Иннокентьевское братство* содержало попрежнему правильныя миссіи и поощряло къ борьбѣ съ расколомъ сельскихъ пастырей, давая пособія церквамъ и школамъ въ селахъ съ раскольническимъ направленіемъ, без-

мездно распространяло книги и брошюры догматическаго и полемическаго содержания. Должность миссіонера для борьбы съ сектантствомъ занималъ, какъ и прежде, преподаватель семинаріи Орловъ. Онъ велъ борьбу съ послѣдователями рационалистическихъ и мистическихъ сектъ (въ особенности—съ молоканами) путемъ устной и письменной полемики съ наставниками этихъ сектъ. Эти частныя бесѣды были полезны въ томъ отношеніи, что на нихъ сектантскіе наставники, не стѣняясь присутствіемъ постороннихъ слушателей и въ особенности своихъ послѣдователей, высказывались гораздо откровеннѣе и тѣмъ давали возможность миссіонеру ближе и точнѣе узнать духъ и характеръ, какъ ученія сектантства, такъ и самихъ послѣдователей этого ученія. На этихъ бесѣдахъ вполне выяснилось именно то положеніе, что убѣжденіе въ истинности сектантскаго ученія живетъ только въ массѣ темныхъ и неграмотныхъ послѣдователей его; сами-же наставники и вожаки сектантовъ болѣею частью вполне сознаютъ ложность проповѣдуемаго ими ученія и, если при этомъ не обращаются къ православной Церкви, то поступаютъ такъ только потому, что извлекаютъ для себя большія матеріальныя выгоды изъ настоящаго своего положенія. Они пользуются вполне готовымъ обезпеченіемъ отъ доходовъ, получаемыхъ отъ своихъ послѣдователей, причемъ эти доходы иногда въ значительной степени превышаютъ тѣ доходы, которые получаютъ православные священники отъ своихъ прихожанъ.—Не ограничиваясь частными бесѣдами съ молоканскими наставниками, Орловъ посѣщалъ молитвенныя собранія молоканъ и, наблюдая за содержаніемъ и порядкомъ молоканскаго моленія, извлекалъ отсюда матеріалъ для обличенія молоканскихъ заблужденій.

Для борьбы съ расколомъ братство образовало окружныя миссіи. Окружныя миссіонеры (3), совместно съ миссіонерскою комиссіею при совѣтѣ братства, выработали подробную программу своихъ дѣйствій и озабочены теперь присканіемъ себѣ помощниковъ изъ среды дѣятельныхъ

и опытныхъ священниковъ. Окружныя миссіонеры періодически будутъ объѣзжать главнѣйшіе пункты раскола въ своемъ округѣ, вести бесѣды и руководить мѣстныхъ священниковъ въ ихъ борьбѣ съ расколомъ. Въ теченіе 1892 г. и начала 1893 г. присоединено миссіонерами изъ раскола въ православіе—146 лицъ.

3) Дѣятельность *Вятскаго* миссіонерскаго братства *святителя и чудотворца Николая* состояла: 1) въ завѣдываніи Вятскою центральною противораскольническою школою и 34 школами въ разныхъ селеніяхъ Вятской губерніи и 2) въ распространеніи между православными краткихъ сочиненій, полезныхъ для мирныхъ бесѣдъ съ отпадшими отъ единства святой Церкви „глаголемыми старообрядцами“.

Центральная Вятская школа состоитъ изъ двухъ отдѣленій—мужскаго и женскаго. Въ первомъ отдѣленіи обучалось 17 взрослыхъ крестьянъ, а во второмъ—11 женщинъ и дѣвицъ, въ возрастѣ отъ 20 до 35 лѣтъ. Мужское отдѣленіе школы помѣщается въ собственномъ домѣ братства, а женское—въ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ. Учащіяся въ школѣ на содержаніе свое получали отъ братства ежемѣсячно по 6 руб. каждый. Предметами преподаванія въ обоихъ отдѣленіяхъ были: исторія и обличеніе раскола и ученіе о богослуженіи и богослужебныхъ книгахъ, краткая священная исторія, катихизисъ, краткая исторія Церкви и краткое обозрѣніе священныхъ книгъ Нового Завета, съ историческимъ происхожденіемъ ихъ и объясненіемъ особенно важныхъ мѣстъ, соответственно нуждамъ и понятіямъ учащихъся.

Въ завѣдываніи совѣта братства, провъ Вятской школы, состояли еще 34 школы, находящіяся въ разныхъ селеніяхъ Вятской епархіи. Учащихъся въ сихъ школахъ было—965 человекъ обоаго пола, въ томъ числѣ 176 чел. изъ семействъ раскольниковъ. Учителями въ этихъ школахъ состояли крестьяне, учившіеся прежде въ Вятской школѣ. Кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ братскихъ школахъ, не обширенъ, но представляетъ

нѣчто цѣлостное, болѣе или менѣе законченное. Здѣсь малолѣтніе обучаются грамотѣ, письму, счету, Закону Божию. Преподаваніе Закона Божія имѣетъ особенный миссіонерскій характеръ. Братскіе учителя, помимо исполненія своихъ непосредственныхъ обязанностей, устраиваютъ по временамъ особыя собесѣдованія, на которыхъ послѣдовательно и подробно разсматриваютъ и опровергаютъ лжеученія раскольниковъ, на основаніи старопечатныхъ книгъ, которыя имѣются при многихъ школахъ. Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ развивается миссіонерская дѣятельность учителей братства, расколъ замѣтно слабѣетъ и случаи присоединенія къ православію умножаются.

4) Черниговское братство святаго Михаила, князя Черниговскаго, выполняя свою миссіонерскую задачу, и въ прошломъ 1893 году зорко слѣдило за всѣми нуждами въ этомъ отношеніи, стараясь удовлетворять имъ. А нужды эти очень велики, о чемъ свидѣтельствуетъ уже самое число раскольниковъ, простирающееся въ епархіи, въ настоящее время, до 70,000 человекъ обоюга пола. Братскій миссіонеръ о. Рябухинъ произвелъ въ сказанномъ году, въ разныхъ мѣстахъ, 37 публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками и обратилъ 100 человекъ къ православной Церкви, на началахъ единовѣрія, причѣмъ нѣкоторые изъ обращенныхъ представляли лучшія силы раскола. Къ таковымъ относится иконописецъ и бывшій уставщикъ бѣглопоповскій Василій Родіонцевъ, нынѣ священникъ Богоявленской единовѣрческой церкви посада Воронка, Стародубскаго уѣзда, который самъ успѣлъ уже присоединить къ единовѣрью 9 человекъ раскольниковъ. Нѣсколько въ другомъ положеніи находится дѣло противопштун-

дистской миссіи братства. Миссія эта еще нова и только два года тому назадъ учреждена. Штундисты, проявившись сначала въ г. Конотопѣ, между желѣзнодорожными служащими, мало по малу стали обнаруживаться и въ другихъ мѣстахъ епархіи. По свѣдѣніямъ, собраннымъ братскимъ миссіонеромъ священникомъ Ефимовымъ, случаи обнаруженія штундизма замѣчаются въ десяти уѣздахъ епархіи, и пропаганда ведется очень сильно, находя для себя благоприятную почву среди малороссовъ.

III. Благотворительная дѣятельность.

Въ Варшавѣ уже шесть лѣтъ существуетъ при кафедральномъ соборѣ *Свято-Троицкое братство*, которое поставило себѣ главною цѣлью—поддерживать матеріально и нравственно православныхъ сиротъ, отъ смѣшанныхъ браковъ, брошенныхъ на произволъ судьбы. Въ Привислянскомъ краѣ эти бѣдные сироты насчитываются сотнями и братство, по мѣрѣ силъ, подаетъ имъ помощь. Въ послѣднемъ отчетѣ, за 1893 г., свидѣляется, что братство съ каждымъ годомъ идетъ поступательно впередъ, и благотворительная его дѣятельность развивается. Такъ, число членовъ возросло нынѣ до 1912 человекъ. Всѣхъ сиротъ, призрѣваемыхъ въ настоящее время братствомъ—28; не имѣя пока собственнаго пріюта, братство принуждено размѣщать ихъ по разнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, а также по частнымъ семействамъ, изъявившимъ согласіе за плату содержать этихъ сиротъ. Всего израсходовано братствомъ, въ указанномъ году, на содержаніе сиротъ—1,500 руб.

IV. Матеріальныя средства братствъ (въ 1893 году).

	Число членовъ.	Приходъ.	Расходъ.	Остатокъ къ 1894 г.
1) Костромское Александровское	—	11417	7170	97344
2) Подольское святаго Іоанна Предтечи .	591	6968	5655	14363
3) Тульское святаго Іоанна Предтечи . .	—	5827	5493	14114

4) Самарское Алексіевское	648	4156	2000	6178
5) Пензенское Иннокентіевское *)	734	34143	24095	19643
6) Орловское Петропавловское	1052	9678	7553	14656
7) Новгородсѣверское святителя Димитрія.	80	238	170	793
8) Одесское Свято-Андреевское	—	7765	7043	23044
9) Вятское святителя Николая	715	17000	8083	84041
10) Черниговское святаго Михаила	146	2930	1907	4396
11) Варшавское Свято-Троицкое	1912	5754	5662	20312

А. П.

* * *

Въ дополненіе къ сообщеннымъ въ № 25 „Церковн. Вѣдом.“ за текущій годъ даннымъ о дѣятельности Кіевскаго Свято-Владимірскаго братства ревнителѣй православія, сообщаемъ слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности того же братства въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ.

Свято-Владимірское братство, существующее въ Кіевѣ 29 лѣтъ, по почину въ Бозѣ почившаго митрополита Кіевскаго Платона нѣсколько преобразовано и уставъ его измѣненъ. По новому уставу, утвержденному въ 1891 году, братство ревнителѣй православія поставляетъ своею цѣлю: 1) возбуждать и поддерживать въ обществѣ, принадлежащемъ къ составу православной Церкви, преданность чистому православному ученію и располагать его къ соблюденію всѣхъ благочестивыхъ установленій Церкви, 2) охранять чадъ православной Церкви отъ вредныхъ лжеученій, появляющихся и распространяющихся въ наше время, содѣйствовать подавленію и искорененію штунды и прочихъ лжеученій и заботиться о возвращеніи въ Церковь заблуждающихся и отпадающихъ отъ Церкви, 3) содѣйствовать укрѣпленію благочестія и возвышенію доброй нравственности въ православномъ обществѣ и измѣненію обычаевъ, несогласныхъ съ духомъ установленій православной Церкви, появляющихся среди православнаго населенія, и заботиться объ уничтоженіи всякаго вида

нечестія, служащаго къ униженію православныхъ христіанъ, если таковое замѣчается среди нихъ, и 4) распространять православіе среди иновѣрцевъ и просвѣщать ихъ святою вѣрою.

Высокія и широкія задачи братства исполнялись въ теченіе двухлѣтняго его существованія (со времени преобразованія) самымъ достойнымъ образомъ, при содѣйствіи просвѣщенныхъ и именитыхъ лицъ г. Кіева. Попечителемъ братства состоялъ высокопреосвященный Іоаннікій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій; почетными членами братства были: начальникъ юго-западнаго края, графъ А. П. Игнатьевъ, членъ государственнаго совѣта, генераль-адъютантъ М. И. Чертковъ, Кіевскій губернаторъ, т. с. Л. П. Томара, попечитель Кіевскаго учебнаго округа, т. с. В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, д. с. с. Н. А. Терещенко. Дѣйствительныхъ членовъ и соревнователей братства состояло болѣе 300 человекъ, въ томъ числѣ были преосвященные епископы: Іеронимъ, (бывшій Тамбовскій, нынѣ Литовскій), Анатолій (бывшій Калужскій), Каневскій Сильвестръ (ректоръ Кіевской духовной академіи), Чигиринскій Іаковъ (викарій Кіевской епархіи), Кіевскій городскій голова С. М. Сольскій, профессора академіи, преподаватели духовной семинаріи и другія лица духовнаго и свѣтскаго званія.

Совѣтъ братства, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Іакова, епископа Чигиринскаго, состоялъ изъ товарища его, кафедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева, и девяти членовъ.

*) Въ предшествующемъ году было всего 120 братчиковъ, изъ которыхъ 94 были лица духовнаго званія; въ настоящее время изъ 734 братчиковъ—половина лица свѣтскія.

При содѣйствіи братства за два послѣдніе года крестилось: изъ іудейства 257 человекъ, идолопоклонства 1 и присоединилось къ православной Церкви— католиковъ 67, лютеранъ 7, униатовъ 3, раскольниковъ 15. Такимъ образомъ братство въ теченіе минувшихъ лѣтъ послужило крещенію и воссоединенію съ православною Церковію 350 лицъ.

Дѣятельность братства по противодѣйствію штундизму, сравнительно съ прежнимъ временемъ, значительно была усилена. На средства братства были командированы состоявшіе прежде епархіальными миссіонерами—преподаватель Кіевской духовной семинаріи В. М. Скворцовъ, помощникъ смотрителя Кіево-Подольскаго духовнаго училища П. А. Козицкій и преподаватель Кіевского духовнаго училища Х. В. Корчинскій. Имъ поручено было обозрѣть мѣстности Кіевской епархіи, наиболѣе зараженныя штундизмомъ (въ Васильковскомъ, Таращанскомъ, Сквирскомъ, Звенигородскомъ, Черкасскомъ и Чигиринскомъ уѣздахъ), и при этомъ опредѣлить характеръ штундизма въ настоящее время, степень его вліянія на православное населеніе, узнать вожаковъ штундизма, сдѣлать возможное вразумленіе штундистамъ и, по совѣщаніи съ настоятелями приходоу, указать способы для лучшаго воздѣйствія къ искорененію этого лжеученія. Объ исполненіи своего порученія означенные миссіонеры представили подробные отчеты, показывающіе, что мѣра эта, принятая братствомъ, была весьма полезна и благовременна.

Для противодѣйствія штундизму и охраненія чадъ православной Церкви отъ увлеченія этимъ лжеученіемъ, братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсылало въ приходы, зараженные штундизмомъ, многія брошюры, напр. „бесѣды о священномъ преданіи христіанской Церкви“, „еретики—враги православія“, „слово православнаго мірянина къ отпавшимъ отъ православной Церкви“, „хлыстовщина и ея ученіе“, „вразумленіе штундистамъ о молитвѣ ко святымъ и о молитвѣ за умершихъ“, „вразумленіе для совратившихся въ хлыстовщину въ особенности

о тайнѣ брака“, „черки штундизма“ (свящ. Стрѣльбицкаго), бесѣды—о почитаніи святыхъ иконъ, креста Господня, житія святыхъ, катихизисъ митрополита Филарета и другія книги духовно-нравственнаго и религіознаго содержанія. Многія изъ поименованныхъ книжекъ изданы и пожертвованы братству редакціей Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Предметомъ особенной заботы братства было благоустройство братскаго училища для приходящихъ дѣтей обою пола, преимущественно для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ сословій. Обученіе въ этомъ училищѣ—безплатное; помѣщеніе просторное и свѣтлое, при домѣ дворъ съ палисадникомъ, который содержится весьма чисто. При училищѣ имѣется бібліотека, содержащая книги религіозно-нравственнаго содержанія.

Учащихся въ теченіе перваго года было 47 (24 мальчика и 23 дѣвочки), а въ теченіе втораго отчетнаго года—51 (31 мальчикъ и 20 дѣвочекъ). По окончаніи экзамена окончившіе курсъ получили отъ предсѣдателя совѣта братства, преосвященнаго Іакова, въ благословеніе святое евангеліе; розданы были также въ награду лучшимъ ученикамъ и ученицамъ, за хорошіе успѣхи и поведеніе, книги и похвальные листы.

Забываясь о своей школѣ, братство не оставляло безъ удовлетворенія поступившихъ отъ священниковъ и учителей просьбъ о книгахъ для бѣдныхъ церковно-приходскихъ школъ, и высылало учебники, учебныя пособія и книги для чтенія въ таковыя школы безплатно и на комиссію.

Кромѣ того, братство поставляло своею задачею дать церковно-приходскимъ школамъ и духовнымъ училищамъ возможность пріобрѣтать книги по удешевленнымъ цѣнамъ и содѣйствовать распространенію въ народѣ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Съ этою цѣлію братство еще въ 1889 году отерло центральный епархіальный книжный складъ, состоявшій въ завѣдываніи особаго комитета. Ближайшій надзоръ за продажей книгъ былъ порученъ сначала священ-

нику С. Крыжановскому, а затѣмъ учителю Киевской 2-й гимназіи Н. Коджебашу. Самая продажа книгъ производилась опытнымъ въ семь дѣлъ приказчикомъ К. Ярмакомъ, человекомъ полезнымъ для склада еще и тѣмъ, что, при продажѣ книгъ, онъ часто объяснялъ простому народу содержаніе книги и ея пользу и нерѣдко бесѣдовалъ съ штундистами, приходившими къ нему въ лавку и предлагавшими религиозные вопросы. Насколько была обширна и плодотворна дѣятельность братства по распространенію книгъ, можно судить по тому, что за первый отчетный годъ продано и бесплатно роздано книгъ, разныхъ брошюръ и листовъ 25,210 экз. и картинъ 9,210 экз., а за второй годъ— 9,613 экземпляровъ; осталось же къ 1 января 1894 года въ складѣ братства книгъ, брошюръ и листовъ 39,076 экземпляровъ.

Сочувствіе и содѣйствіе Киевскаго общества братству выразилось во многихъ пожертвованіяхъ, притекавшихъ изъ разныхъ слоевъ общества. Болѣе значительныя жертвы поступили отъ высокопреосвященныхъ Киевскихъ митрополитовъ—въ Бозѣ почившаго Платона (1,000 руб. и по завѣщанію 2,000 р.) и нынѣшняго—Иоаннія (1,000 р.), преосвященныхъ—Анатолія, бывшаго Калужскаго (100 р.), Иринея, епископа Тульскаго (50 р.), викаріевъ Киевскихъ—Сильвестра, епископа Каневскаго (50 р.), Іакова, епископа Чигиринскаго (100 р.), отъ Киевскаго генералъ-губернатора, графа А. П. Игнатьева (200 руб.), покойнаго заслуженнаго профессора университета святаго Владиміра В. А. Короваева (1,000 р.), покойнаго полковника С. А. Первухина (500 р.), д. с. с. Н. А. Терещенко (1,000 р.), и мн. др. Духовенство Киевской епархіи приносило свои посильныя жертвы въ кассу братства, причемъ оо. благочинные оказывали свое содѣйствіе въ сборѣ пожертвованій, особенно же благочинные—Черкаскаго уѣзда Кудревичъ, Сквирскаго уѣзда Синькевичъ и Чигиринскаго Финьковскій. Изъ Киевскихъ монастырей болѣе другихъ поступило пожертвованій отъ Михайловскаго монастыря, а изъ градскаго духовенства и

прихожанъ—отъ священника о. Михаила Едлинскаго.

Настоящія свѣдѣнія, заимствованныя изъ отчетовъ братства за два послѣднихъ года, съ несомнѣнною очевидностію показываютъ, что Свято-Владимірское братство неуклонно и настойчиво идетъ въ достиженію той высокой цѣли, съ какою оно основано. Можно пожелать только, чтобы оно росло и умножалось въ числѣ своихъ членовъ и содѣйствовало большому и большому обращенію заблудшихъ чадъ къ единой православной Церкви.

Замѣтка о церковныхъ братствахъ въ Америкѣ.

Упроченіе православія въ Америкѣ повліяло также и на появленіе и образованіе нѣсколькихъ церковныхъ православныхъ братствъ, относительно которыхъ мы можемъ сообщить нижеслѣдующія краткія свѣдѣнія. Въ г. Санъ-Франциско существуетъ болѣе 20 лѣтъ церковное благотворительное общество, или, по-сербски, „дружество“; его задачи довольно скромны и сосредоточиваются главнымъ образомъ на содержаніи въ порядкѣ мѣстнаго кладбища и принятіи похоронъ бѣдняковъ на счетъ общества. Въ Ситхѣ возникло съ 6-го декабря 1892 года „Никольское братство“; его задачи нѣсколько обширнѣе, именно, оно поставило цѣль: поддерживать церковь, кладбище, школу и помогать бѣднымъ, а также взаимно нравственно обезпечивать и помогать матеріально нуждающимся изъ соудосберегательной братской кассы; почти на этихъ-же началахъ открыто въ Кенайской миссіи—„Покровское братство“. На островѣ Кадьякъ существуетъ съ 1892 года попечительство, съ цѣлью вести борьбу съ инославной пропагандой (пресвитеріанской) и содержать для сей цѣли пріютъ и школу для дѣтей и больницу для престарѣлыхъ и больныхъ. Въ гор. Минеаполисѣ (штатъ Миннесота) существуетъ съ 1891 г. православное „Петропавловское братство“, на началахъ, подобныхъ Ситхинскому. Кромѣ этихъ

строю православныхъ братствъ въ Америкѣ существуютъ во множествѣ униатскія церковныя братства и между ними нѣсколько братствъ со смѣшаннымъ составомъ *)— всѣ на началахъ взаимопомощи матеріальной и нравственной, или, выражаясь ихъ языкомъ, „защальной заповочи“. Переселяясь въ Америку, русскіе изъ Галичины, по вкоренившемуся у нихъ обычаю, учреждаютъ охотно свои излюбленныя братства и этимъ способомъ поддерживаютъ свою народность. Въ послѣднее время всѣ эти униатскія братства, носящи названіе „греко-католическихъ“ братствъ, для большей централизаціи, образовали одинъ общій союзъ подъ названіемъ: „Соединеніе греко-католическихъ русскихъ братствъ въ Соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки“. Въ этотъ союзъ вошло 77 отдѣльныхъ братствъ, находящихся въ разныхъ городахъ Сѣверной Америки и числящихся въ своемъ составѣ свыше 3,000 братчиковъ. Главное управленіе союза состоитъ изъ: а) надзирательной комиссіи (7 лицъ), б) главнаго (главнаго) предсѣдателя (Іоаннъ Шмитъ), в) подпредсѣдателя (в. Шлянта) и д) секретаря, кассира и контролера **).

„Американскій Русскій Вѣстникъ“ помѣстилъ (№ 13, 1894 г.) подробный списокъ всѣхъ этихъ братствъ; изъ этого списка усматривается, что большинство братствъ учреждено недавно, въ текущемъ десятилѣтіи, и значительная ихъ часть находится въ городахъ штата Пенсильваніи (47) и штата Нью-Йоркъ (16), а остальные въ нижеслѣдующихъ штатахъ: Вашингтонъ (1), Илинойсъ (2), Индіанъ (2), Коннектикутъ (3), Мерилендъ (1), Миссури (1), Массачузетъ (1)

*) Такихъ смѣшанныхъ братствъ, въ составъ которыхъ входятъ православныя, униаты, католики и даже протестанты,—немного; именно: въ гор. Стриторъ (Никольское) въ Питсбургъ (Александровское), въ Нью-Йоркъ (Рождество-Богородичное) и еще два, три. По всѣмъ вѣроятіямъ эти смѣшанныя братства, по своей непрочности, скоро сами собою распадутся—по исповѣданіямъ.

** Изъ надзирательной комиссіи старшіе члены священники: Теофілъ Обухевичъ, Алексѣй Шеретій и Бокшай проживаютъ въ Нью-Йоркъ (Passaic), а другіе въ разныхъ городахъ.

и Огіо (3). Большая часть братствъ посвящены: Пресвятой Богородицѣ (13), святому Іоанну Крестителю (15) и святителю и чудотворцу Николаю (12), а остальные: святому Архангелу Михаилу (8), святымъ апостоламъ Петру и Павлу (5), святому великомученику Георгію (4), святому первомученику Стефану (3), святому Василию Великому (2), святому Іосифу (2), святому Или (2), сошествію Святаго Духа (2), святому Іоанну Златоусту, архангелу Гавріилу, святой Аннѣ, святымъ Кириллу и Меодію, святой Еленѣ, святому Димитрію, святому Владиміру, святому апостолу Андрею Первозванному и святому Клименту—по одному.—По составу членовъ всѣ упомянутыя братства довольно малочисленны и въ большинствѣ это число не превышаетъ нѣсколькихъ десятковъ, и только въ братствахъ: а) святыхъ Кирилла и Меодія (Schamokin—Пенсильванія), б) святыхъ апостоловъ Петра и Павла (de Lancey—Пенсильванія) и в) святого первомученика Стефана (Leisegang—Пенсильванія) число членовъ доходитъ до 200 чел.—Всѣ эти братства достаточно организованы и въ составѣ управленія нѣкоторыхъ изъ нихъ встрѣчаются такия должности, какъ маршалка, хорунжаго, капитана, опекуна хворыхъ. Въ одномъ изъ братствъ, именно святаго Іоанна Крестителя (Maufield—Пенсильванія) образованъ даже братскій судъ (полюбовный судъ) въ составѣ трехъ членовъ. Между братствами есть союзы, состоящіе изъ женщинъ; такъ, въ Нью-Йоркъ и Бридженпортъ организованы „Сестринныя товарищества“, посвященныя Пресвятой Богородицѣ, а въ г. Пассайкѣ (Passaic) учреждено „женско-дѣвичье товарищество святой Анны“. Наконецъ, какъ то видно изъ списка, въ большихъ городахъ Америки русскія братства существуютъ: въ Чикаго, Балтиморѣ, Филладельфій, Питсбургѣ и Санъ-Луи.

А. П.

Изъ путевого журнала начальника Камчатской духовной миссіи.

Въ „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ №№ 10—12, напечатаны интересныя выписки изъ путевого журнала начальника Камчатской духовной миссіи, священника Аѳанасія Протодіаконова, съ которыми считаемъ нелишнимъ познакомить и читателей „Церковныхъ Вѣдомостей“.

19-го января, пишетъ о. Протодіаконовъ, я двинулся въ путь къ Николаевску, заранѣе сообщивъ приходскому миссіонеру, священнику Иннокентію Москвитину о своемъ намѣреніи посѣтить морскихъ гилякъ. Въ Николаевскъ прибылъ 21-го вечеромъ. Слѣдующій день прошелъ въ приготовленіяхъ къ пути. О. Иннокентій позаботился о достаточномъ количествѣ дорожнаго продовольствія и другихъ необходимыхъ при путешествіяхъ предметахъ; на его же обязанности лежала забота о нартахъ и собакахъ. Я же тѣмъ временемъ собиралъ болѣе точныя и достовѣрныя свѣдѣнія относительно пути и обитателей побережья. 22 января къ квартирѣ о. Иннокентія Москвитина подъѣхали три нарты съ собаками—для меня и сопровождавшихъ меня священника Москвитина и псаломщика Сновидова—назначенныя везти насъ въ деревню „Вассинъ мысъ“. Опытный въ ѣздѣ на собакахъ, о. Иннокентій внимательно осмотрѣлъ наши экипажи и собакъ и нашелъ ихъ достаточно хорошими. Въ 2 часа пополудни мы сѣли въ нарты и понеслись вдоль берега, по направленію къ мысу Чныррахъ, гдѣ мнѣ предстояла необходимость видѣть начальника артиллерійской команды. Погода благопріятствовала намъ. Черезъ часъ добрались мы до Чныррахъ. Начальникъ артиллерійской команды А. Г. Миллеръ, любезно принявшій на себя трудъ по постройкѣ церкви и зданій для помѣщенія причта, озаботился уже заготовленіемъ лѣса для предполагаемыхъ построекъ. Пробывъ съ часъ времени подъ гостепріимнымъ кровомъ начальника команды, я со спутни-

ками направился далѣе къ мысу Вассе, отстоящему верстахъ въ 20 отъ Николаевска къ востоку. Съ восточной стороны мыса расположено гиляцкое поселеніе, носящее названіе „Вассинъ мысъ“. Мѣстность, на которой оно свободно раскинулось, представляетъ покатую къ Амуру долину, начинающуюся оврагами въ гористой части мыса и постепенно суживающуюся и понижающуюся по мѣрѣ приближенія къ Амуру. Почти на окончности мыса встрѣчаемъ лѣтнія постройки гилякъ этой деревни, именуемыя „лѣтниками“. Лѣтники эти обыкновенно устраиваются инородцами въ мѣстахъ, удобныхъ для рыбной ловли; въ нихъ гиляки живутъ съ своими семьями цѣло лѣто. Лѣтникъ—это амбаръ, построенный на столбахъ, имѣющій два отдѣленія; въ первомъ живутъ гиляки, а во второмъ хранятся предметы незатѣйливаго хозяйства ихъ и приготовленная юкала. Вокругъ лѣтниковъ на нѣсколькихъ столбахъ прикрѣплены балки, на которыя наложена въ порядкѣ, параллельно, масса жердей; на этихъ жердяхъ развѣшивается для просушки юкала и кости—кормъ собакамъ. Среди лѣтниковъ на Вассѣ имѣются русскіе досчатые сараи для засолки рыбы и копильни. Природа этого мыса, далеко врѣзавшагося въ рѣку, поразила меня. Ровная низина была на большое пространство или совершенно лишена растенія, или по ней разбросаны были красивыми кустами въ человѣческой ростъ и ниже кусты кедроваго сланника вмѣстѣ съ корявой черной березой.

Стойбище „Вассинъ мысъ“ имѣетъ 3 юрты, съ населеніемъ обоого пола въ 64 человѣка. Въ 5¹/₂ часовъ мы остановились передъ юртой гиляка Иннокентія Муткэ. Юрта довольно просторная. Имѣя четырехугольную форму, юрта построена изъ тонкихъ, въ 2¹/₂—3 вершка въ діаметрѣ толщины, бревень. Крыша, покрытая соломой на два ската, промазана глиною, также и стѣны юрты съ наружной стороны, а внутренняя сторона, какъ и нары, идущія вдоль стѣнъ, покрыты циновками, частью собственнаго издѣлія, частью пріобрѣтенными у бѣттайцевъ.

Высота стѣнъ отъ пола до крыши не превышаетъ трехъ аршинъ. Потолка въ юртѣ нѣтъ; а на балкахъ, скрѣпляющихъ стѣны и перерѣзывающихъ въ разныхъ направленіяхъ пространство на высотѣ трехъ аршинъ отъ полу, вы встрѣтите дѣлый складъ незатѣйливаго гиляцкаго обихода. Тонкія рамы оконныя обтянуты, вмѣсто стеколъ, рыбьей шкурой, хорошо выдѣланной. Нары имѣютъ $2\frac{3}{4}$ аршина ширины и на $\frac{3}{4}$ аршина возвышаются надъ поломъ. Съ обѣихъ концовъ нары примыкаютъ къ очагамъ, выбитымъ изъ глины. Дымъ отъ очаговъ, проходя по трубамъ подъ нарами, нагрѣвая ихъ, выходитъ наружу чрезъ высокую трубу, отстоящую отъ юрты въ $1\frac{1}{2}$ —2 саженьяхъ. При неудачномъ устройствѣ дымоходной трубы, дымъ во время топки наполняетъ юрту, и это—обычное явленіе, къ которому гиляки привыкли. Гиляки лиманскіе вообще достаточно понимаютъ русскій языкъ и могутъ нѣкоторые свободно изъясняться на немъ. Главный промыселъ—источникъ благосостоянія гилякъ этой деревни—рыболовство. Въ теченіе лѣта и осени деревня „Вассинъ мысъ“ продаетъ красной рыбы засольщикамъ, имѣющимъ помѣщенія въ лѣтникахъ этой деревни, болѣе 25 тысячъ штукъ, получая за сотню рыбы до 5 рублей. Прочая рыба находитъ хорошій сбытъ въ Николаевскѣ. Охота на звѣря почти исключеніе въ этой деревнѣ; охотники за дичью—птицами въ ограниченномъ количествѣ. Ловятъ въ обилии нерпъ и бѣлугъ; послѣднихъ называютъ здѣсь дельфинами. Занимаются извозомъ: по найму отправляются съ грузомъ или на Сахалинъ, или въ Амгунь, на прінски. Обыкновенная пища гиляка юкала и свѣжая рыба съ обязательной приправой нерпичьяго или дельфиньяго жира.

Посѣтивъ всѣ юрты, я нашель невообразимую грязь и полную неопрятность. Утромъ гиляки не имѣютъ обыкновенія мыться, хотя нельзя сказать того же относительно дѣтей грудныхъ, о чистотѣ которыхъ любвеобильныя матушки особенно заботятся. Несмотря на приглашеніе къ молебнѣ, немногіе пришли

помолиться Господу Богу вмѣстѣ съ нами. Со всѣми собравшимися на молебень я побесѣдовалъ о доброй жизни и нравственности христіанской и въ краткихъ чертахъ изложилъ ученіе вѣры христіанской. Бесѣда была кратка, ибо инородцы не привыкли подолгу на чемъ бы то ни было сосредоточивать свое вниманіе. Говорилъ съ окружающими относительно обученія мальчиковъ въ школахъ на Чыррахъ. Гиляки сочувственно отнеслись къ этому, а одинъ изъ стариковъ спросилъ меня: „а что, батюшка, вѣрно, что грамотнымъ хорошо; а ты всѣхъ будешь учить?“—„Всѣхъ желающихъ съ удовольствіемъ будемъ обучать съ будущаго года, если успѣемъ къ тому времени построить помѣщеніе для школы.“—„Но, я думаю, продолжалъ гилякъ, не всѣ отдадутъ дѣтей въ школу.“—„Почему?“—„Жалко разстаться съ дѣтьми, да и дома работа найдется“. Я постарался указать имъ на непродолжительность учебнаго времени и свободное отъ занятій лѣто.

Простившись съ гиляками, направились мы на переѣзженныхъ собакахъ далѣе. Хозяинъ юрты Иннокентій Муткэ охотно уступилъ намъ свою русскую нарту, на которой я могъ, не перекладывая багажа, проѣхать весь путь. Погода стояла прекрасная. Ночь звѣздная, но не настолько свѣтлая, чтобы видѣть снѣжную тропу. Не проѣхали мы и трехъ верстъ отъ деревни, какъ собаки потеряли дорогу и болѣе половины пути бились, пока попали на слѣдъ. Въ Чарбахъ прибыли въ 9 час. Температура— 25° , а въ юртѣ, гдѣ мы остановились— 6° Реом. Юрта дымная. Чарбахъ—стойбище, состоящее изъ 4-хъ юртъ, имѣетъ въ нихъ гилякъ обоего пола 47 крещенныхъ и 30 язычниковъ—всего 77 человекъ. Деревня расположена на лѣвомъ берегу устья р. Амура. Занятіе обитателей Чарбаха—рыбная ловля и охота на нерпъ. Утомившись послѣ дневнаго путешествія на собакахъ, мы вскорѣ расположились на ночлегъ. Ложемъ для насъ служили лабазы среди юрты, построенныя для корма на нихъ собакъ въ зимнее время. Надъ нами на перекладинахъ лежали опрокинутыя корыта, изъ

которыхъ кормятъ собагъ, а подъ нами на землѣ—осенняго улова нерпы. Въ двухъ мѣстахъ юрты были привязаны собаки, издававшія зловоніе, а щенковъ въ юртѣ было до десятка. Собагъ попросили убрать, а щенковъ перевести въ одинъ изъ свободныхъ угловъ.

23-е число января. Утро. Въ 8 часовъ температура въ юртѣ—2° Реом., а на улицѣ—21°. Подбодряемые холодомъ, мы встали довольно рано, разбудили гилякъ, которые вообще встаютъ очень поздно; правда, ложатся спать также не рано. Предложивъ всѣмъ гилякамъ умыться, мы направились къ сосѣдямъ въ юрты. Икона наплась лишь въ юртѣ Григорія Найбова—гольда, переселившагося сюда давно изъ стойбища Чолчи, что въ 14 верстахъ отъ русскаго селенія Малмыжъ. Этотъ гольдъ хорошо владѣетъ русскимъ языкомъ. На нѣкоторыхъ изъ инородцевъ я нашелъ кресты. Молитвъ не знаютъ никакихъ и не умѣютъ изображать на себѣ крестнаго знаменія. На молебнѣ присутствовали гиляки сосѣднихъ юртъ, кромѣ дѣтей и женщинъ, вообще индифферентныхъ въ дѣлѣ религіознаго просвѣщенія. Послѣ молебна и во время служенія, о. Иннокентій научилъ присутствовавшихъ правильно изображать на себѣ крестное знаменіе, а въ бесѣдѣ было предложено вниманію гилякъ толковое объясненіе крестнаго знаменія.

Послѣ молебна и краткой бесѣды мы начали собираться въ дальнѣйшій путь. Двинулись съ мѣста въ 11¼ часовъ дня. Дорога идетъ лѣвымъ берегомъ вдоль отвѣсныхъ скалъ красныхъ мысовъ—Тарбахъ и Петахъ, врѣзавшихся въ море. Собагъ мы получили прекрасныхъ; поэтому путь нашъ, прерываемый очень мелкими остановками, при прекрасной ясной погодѣ, слѣдуетъ считать очень удачнымъ. Сорокаверстное разстояніе отъ Тарбахъ до Пуира на нашихъ прекрасныхъ собакахъ мы пробѣжали въ 3 часа 50 минутъ, считая остановки, занявшія полчаса времени. Деревня Пуиръ растянулась по обѣимъ сторонамъ мыса того же имени. На южной сторонѣ мыса—3 юрты и на сѣверной, въ 2 верс. отъ пер-

вой, также 3 юрты, занимающія каждая по холму, на разстояніи 100 саж. другъ отъ друга. Въ 6-ти юртахъ насчитывается народонаселенія обоюго пола 57 христианъ и 28 язычниковъ, а всего 85 человекъ. Въ 1-мъ Пуирѣ мы служили молебенъ, на которомъ присутствовало нѣсколько гилякъ сосѣдней юрты. Въ этой деревнѣ гиляки въ отношеніи религіозно-обрядовомъ стоятъ на очень низкой ступени, и неудивительно, если взять во вниманіе то обстоятельство, что съ 1884 года эти отдаленныя отъ Николаевска мѣста не посѣщаль никто изъ священниковъ-миссіонеровъ. Въ теченіе 9 лѣтъ гиляки эти были лишены возможности пользоваться совѣтами и наставленіями своего пастыря духовнаго. Вѣдность поразила насъ. Юрты менѣе обыкновенныхъ. Въ одной изъ юртъ не было на нарахъ даже обыкновенныхъ циновокъ: однѣ голыя, грязныя доски, настланныя на нарахъ. Ни въ одной изъ юртъ мы не нашли иконъ; у нѣкоторыхъ онѣ были въ амбарѣ. Просили принести ихъ и установить на приличномъ мѣстѣ, объяснивъ необходимость иконопочитанія. Бесѣда объ улучшеніи ихъ жизни въ гигиеническомъ отношеніи произвела на нихъ нѣкоторое впечатлѣніе. Повидимому, инородцы давно уже не слышали наставленій въ этомъ родѣ. Закончивъ бесѣды, я попросилъ любезныхъ хозяевъ угостить насъ юкалой, которая оказалась довольно сносною. Покрепившись изъ своего запаса пищи, отправились далѣе.

На второмъ Пуирѣ мы пробыли столько, сколько потребовалось для перемѣны одной нарти собагъ. На обратномъ пути предполагалось остановиться здѣсь на болѣе продолжительное время. Выѣхавъ въ 5 часовъ пополудни, къ 7-ми уже подѣзжали къ гилякскому стойбищу Лангръ.

Мы остановились посреди селенія, между юртъ и амбаровъ, постановленныхъ въ разсыпную, гдѣ и какъ попало. Помощникъ старшины гилякъ Андрей Курбинъ со своимъ сыномъ любезно помогъ мнѣ встать съ нарти, предложивъ намъ отстегнуть собагъ, и не замедливъ

весьма любезно пригласить насъ въ свою юрту, осторожно взявъ меня подъ руку и проведя въ открытой двери. Эта предупредительность поразила меня. Вступивъ въ юрту, я тотчасъ же хотѣлъ выбраться изъ нея: густой дымъ застилалъ намъ глаза. Нарты съ нашимъ имуществомъ внесли въ юрту, въ виду неприятныхъ слуховъ, что жители этого стойбища и послѣдующихъ деревень „нечисты на руку“. Пока снимали съ себя походную теплую одежду, гиляки быстро намъ очистили „собачью столовую“—лабазы среди юрты, на которыхъ кормятъ зимою собакъ—разостлали бѣлый, большой парусъ, и здѣсь мы расположились достаточно удобно, забывъ и о дымѣ. Оказалось, что это лучшая, чистая, бездымная, сравнительно съ прочими, юрта въ цѣлой деревнѣ. Въ сосѣдней юртѣ, также удовлетворительной, уже помѣстился прежде насъ прибывшій изъ своего тѣснаго жилища медвѣдь. Медвѣдь у гилякъ пользуется особеннымъ уваженіемъ, возбуждаетъ въ нихъ нѣчто въ родѣ благоговѣнія. Сильнѣе медвѣдя они не знаютъ звѣря, а потому и ясно, что сила, мощь медвѣдя—главное побужденіе уваженія къ нему. Гиляки частію сами ловятъ медвѣдей въ берлогѣ, частію покупаютъ медвѣжатъ у китайцевъ и русскихъ. Цѣна медвѣженка до полугода—отъ 35 до 75 рублей. Выкармливаютъ ихъ до 3—4 лѣтъ. Медвѣдей держатъ въ садкѣ, въ которомъ едва можетъ повернуться большой медвѣдь; вышина этого садка 2 $\frac{1}{2}$ арш. Пищей для узника служить та же ягода и ягода, которая запасается на зиму въ достаточномъ количествѣ. Задумавъ хозяинъ устроить медвѣжій праздникъ, обязательно зимою. Зоветь гостей—родственниковъ и знакомыхъ изъ другихъ деревень. Расходы по устройству праздника беретъ на себя цѣлый родъ, къ которому принадлежитъ хозяинъ медвѣдя,—это практикуется между гиляками вблизи Николаевска, въ другихъ же мѣстахъ хозяинъ самостоятельно устраиваетъ праздникъ. Насталъ день торжества. Снимается потолокъ. Смѣльчакъ-гилякъ, надѣвъ сверхъ халата короткую, изъ

нерпичьей кожи, юбку, набрасывается на медвѣдя, садится на него верхомъ и, проворно накинувъ ошейникъ, передаетъ веревки гилякамъ, съ нетерпѣніемъ ожидающимъ начала дѣйствія. Съ крикомъ и смѣхомъ ведутъ медвѣдя „на развязяхъ“ къ юртѣ хозяина и привязываютъ къ двумъ кольямъ среди юрты. Наканунѣ дня, назначеннаго для убіенія медвѣдя, хозяинъ-гилякъ цѣлую ночь угощаетъ гостей, а также и медвѣдя. Натѣпившись вдоволь надъ обезсиленнымъ медвѣдемъ, гиляки ведутъ его по юртамъ деревни. Мимо садка, въ которомъ жилъ медвѣдь, проводятъ 3 раза. Обводятъ еще его 3 раза вокругъ проруби. Дорога отъ проруби къ лѣсу, куда ведутъ медвѣдя на смѣрть, украшена по обѣимъ сторонамъ искусно иструганными палочками. Женщины же, въ самыхъ лучшихъ одеждахъ, становятся въ рядъ и бьютъ палочками въ тагъ по жерди, прикрѣпленной къ двумъ, вкопаннымъ въ землю, столбамъ. Медвѣдя привязываютъ между двухъ деревьевъ и начинаютъ въ него стрѣлять изъ лука, цѣлясь въ сердце. Когда медвѣдь, пораженный стрѣлами, съ глухимъ рычаніемъ падаетъ на землю, гиляки поворачиваютъ его головою къ юртѣ хозяина. Затѣмъ снимается шкура медвѣдя и съ мясомъ переносится въ юрту. Случается, одновременно убиваютъ и до 5 медвѣдей. По отбѣздѣ гостей, хозяинъ приготовляетъ медвѣжье мясо, варитъ и раздѣляетъ его на части по числу приглашенныхъ гостей. Гиляки на вопросъ—что это за праздникъ и какое его значеніе?—отвѣчаютъ: „медвѣдю, какъ сильнѣйшему изъ звѣрей, мы оказываемъ уваженіе, но отнюдь не считаемъ его за Бога, какъ думаютъ русскіе, и праздникъ устраиваемъ съ цѣлью повеселиться. Въдъ у русскихъ святки съ вечерками и масляница съ катаньемъ тоже своего рода „медвѣжій праздникъ“—подлинныя почти слова гилякъ, нѣсколько исправленныя.

Деревня Лангръ расположена на берегу бухты, заканчивающейся мысомъ Лангръ со скалистыми, отвѣсными утесами. Въ 10 жилихъ юртахъ помѣщаются

71 христіанинъ и 109 язычниковъ. 24-го января. Утро прекрасное—24° R. Освѣжившись холодной, прозрачной рѣчною водою, мы пригласили къ тому же и обитателей юрты, что всѣ, хотя со смѣхомъ, исполнили охотно. Лангирцы воду берутъ изъ протекающаго неподалеку отъ деревни ручья, а иногда и согрѣваютъ снѣгъ. Обязанность носить воду лежитъ всецѣло на гилачкѣ, для которой составляетъ немало труда наносить воду для потребности большой семьи и ежедневнаго приготовления горячей пищи для собакъ, которыхъ, т. е. годныхъ къ ѣздѣ, хорошихъ козлинъ держитъ до 20—25 штукъ, плохой—7—10, средней—10—20 собакъ. Жизнь лангирцевъ идетъ тѣмъ же чередомъ, какъ и жизнь другихъ гилакъ. Кормить ихъ море, дающее имъ въ несмѣтномъ количествѣ кэту; вахня ловится удочками также въ достаточномъ количествѣ. При удачномъ уловѣ одинъ рыболовъ добываетъ въ день до 250 штукъ. Рыба эта находитъ отличный сбытъ въ Николаевскѣ; она оставляется и для собственнаго потребления.

Въ 8 ч. утра направились мы въ сосѣднія юрты деревни, поражающей своей нечистоплотностью. Не говоря уже о внутренности жилищъ, на дворѣ масса всякихъ отбросовъ, прикрываемыхъ дикою травой—бурьяномъ. Стѣны въ юртахъ съ внутренней стороны не вымазаны глиною,—это недостатокъ всѣхъ безъ исключенія лиманскихъ гилакъ, вслѣдствіе чего вы замѣчаете снѣжные куржаки, а при температурѣ въ 5°—10° R. въ юртѣ снѣжки начинаютъ таять, образуется течь по стѣнамъ и сырость. Вопросъ объ измѣненіи къ лучшему гигиеническихъ условій жизни гилакъ стоялъ у насъ на первомъ планѣ, но едва-ли въ скоромъ времени эти дѣти природы, весьма довольныя и этой хижиною, уразумѣютъ важность и необходимость чистоты и опрятности. Въ нѣкоторыхъ жилищахъ въ юртѣ красовались иконы, очевидно, поставленныя лишь при нашемъ пріѣздѣ, что обыкновенно практикуется простодушными гилаками, не понимающими значенія иконъ. Гилаки на наши убѣж-

денія имѣть всегда передъ глазами икону и молиться Господу Богу отвѣчали полнымъ согласіемъ и дали слово не убирать иконы изъ юрты, а взамѣнъ обѣтшавшихъ просить у миссіонера новыхъ.

На молебнѣ, за малымъ исключеніемъ, были лишь обитатели юрты, въ которой мы пріютились. Закончивъ миссіонерскую бесѣду послѣ молебна, мы принялись за трапезу, мирно бесѣдуя съ нашимъ хозяиномъ Андреемъ Курбинымъ—это человекъ высокаго роста, прекрасно сложенный, бодрый и еще не сѣдой, несмотря на свои 70 лѣтъ. На бронзовомъ лицѣ его свѣтилась открытая, добродушная улыбка. Ведетъ себя непринужденно, безъ малѣйшаго намека на подобострастіе: какъ равный, онъ садится рядомъ, курить трубочку, смѣется...

Наскоро простившись и поблагодаривъ хозяина, сѣли на нарты и понеслись по дорогѣ, пересѣкающей Лангирскій мѣсь.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

По поводу исполнявшагося 75-лѣтія Кіевской духовной академіи.

28-го минувшаго сентября исполнилось 75 лѣтъ со дня открытія преобразованной Кіевской духовной академіи. Въ виду этого, представляется благовременнымъ припомнить историческія подробности, относящіяся къ названному событію.

Преобразование Кіевской духовной академіи совершилось нѣсколько позже преобразования всѣхъ прочихъ духовно-учебныхъ заведеній Кіевского учебнаго округа. Это обстоятельство зависѣло оттого, что Кіевское епархіальное начальство значительно замедлило доставкою затребованныхъ отъ него комиссіею духовныхъ училищъ, согласно постановленію ея отъ 28 сентября 1816 года, свѣдѣній объ училищахъ Кіевской епархіи. Въ засѣданіи 30 мая 1817 года комиссія опредѣлила открытіе Кіевской духовной академіи отложить впредь до усмотрѣнія и поручила члену своему, С.-Петербургскому

митрополиту Амвросію снести съ Киевскимъ митрополитомъ Серапіономъ о томъ, чтобы онъ поспѣшилъ доставленіемъ требующихъ свѣдѣній *). Необходимыя свѣдѣнія объ училищахъ Киевской епархіи отъ преосвященнаго Серапіона были получены въ комиссіи 5 іюля 1817 года, т. е. тогда уже, когда по близости начала учебнаго года не оставалось времени для приготовленій къ открытію академіи. И комиссія журналомъ своимъ отъ 24 іюля 1817 года постановила—открытіе Киевской духовной академіи по новому плану отсрочить до совершенія хотя двухгодичнаго курса въ преобразованныхъ семинаріяхъ. Важнѣйшую причину для этого она видѣла въ слѣдующемъ. Въ существовавшихъ до 1817 г. училищахъ Киевскаго округа, по свидѣтельству епархіальныхъ архіереевъ, оказалось мало лицъ, способныхъ къ прохожденію учебныхъ должностей въ преобразуемыхъ училищахъ. Такъ, Екатеринославскимъ архіепископомъ Іовомъ рекомендовано было для семинаріи только два лица, Полтавскимъ епископомъ Меодіемъ—тоже два, Орловскимъ епископомъ Досифеемъ—всего одинъ, а Минскимъ архіепископомъ Анатоліемъ ни одного способнаго къ учительской должности въ семинаріи не найдено. Вдобавокъ и въ рекомендованныхъ преосвященными лицами комиссіи (изъ представленныхъ архіереями учебныхъ конспектовъ ихъ) не усмотрѣла особенныхъ способностей къ учительству, отчего при преобразованіи Киевскаго учебнаго округа открывалось такое количество вакансій, которое никакъ не могло быть замѣщено 37 воспитанниками, окончившими въ 1817 году курсъ С.-Петербургской духовной академіи. На ряду съ

этимъ комиссія сознавала, что существующія уже семинаріи, въ которыхъ «большое число юношества съ каждымъ днемъ или пріобрѣтаетъ образованіе, или теряетъ время отъ несовершенства наставниковъ», требуютъ скорѣйшей помощи, и что слѣдовательно настоятъ нужда предварить открытіе Киевской академіи образованіемъ семинарій Киевскаго округа. Недостатокъ академистовъ для этого округа комиссія рассчитывала болѣе или менѣе восполнить воспитанниками С.-Петербургской и Московской академій. Между тѣмъ какъ комиссія предвидѣла, что открытіе Киевской духовной академіи (спустя два года по преобразованіи Киевскаго округа), совершится хотя и позже, но съ большею, чѣмъ въ 1817 году, выгодой для дѣла: тогда академія имѣла получить, по расчетамъ комиссіи, воспитанниковъ, гораздо лучше приготовленныхъ. Въ виду всего этого журнальнымъ постановленіемъ комиссіи отъ 24 іюля 1817 года велѣно было образовать изъ классовъ старой Киевской академіи семинарію и низшія училища при ней—посредствомъ экзаменовъ, производство которыхъ возложено на имѣющее открыться правленіе Киевской духовной семинаріи. Академію же Киевскую, какъ уже сказано, положено открыть спустя по крайней мѣрѣ два года по преобразованіи окружныхъ семинарій *).

Это послѣднее обстоятельство побудило Киевскаго митрополита Серапіона подать на Высочайшее имя (отъ 27 ноября 1817 года) всеподданнѣйшее прошеніе слѣдующаго содержанія: «Господу Богу благодареніе! Открыты здѣсь по новому образу и семинарія, и училища—уѣздное и приходское. Предметы ученія, порядокъ его и все соотвѣтствуетъ наиполезнѣйшему учрежденію; но впрочемъ какъ при сей перемѣнѣ, хотя и все наилучшее изъявляющей, Киевская академія, цѣлыя столѣтія существовавшая, какъ бы перестаетъ, хотя и на время, существовать,

*) Всѣ духовно-учебныя заведенія Киевскаго округа временно подчинены были вѣдѣнію С.-Петербургскаго академическаго правленія, составъ котораго, въ виду того, что кругъ дѣятельности его чрезъ это расширился, былъ увеличенъ нѣсколькими новыми членами.

*) Преосвященный Серапіонъ долженъ былъ довести комиссію о томъ: не довольно ли будетъ въ его епархіи учредить уѣздное и приходское училища только при семинаріи? Если ранѣе въ епархіи существовали низшія училища, то какія изъ нихъ должно преобразовать въ уѣздная училища и какія—въ приходскія, или изъ какихъ училищъ можно составить уѣздное и приходское училища вмѣстѣ? Достаточно ли занимаемое академіею зданіе для помѣщенія будущей академіи, также семинаріи и низшихъ училищъ при ней и сколько изъ студентовъ старой академіи найдется способныхъ продолжать ученіе въ новой академіи?

и примѣчательно оказываемое въ ученѣмъ кругу Кіева и отъ всѣхъ и самыхъ знаменитыхъ лицъ, воспитывавшихся въ оной. и къ ея древности и даже къ самому ея имени особенное уваженіе имѣющихъ, особенное сожалѣніе. Сожалѣніе это можетъ быть прекращено, если будетъ Высочайшее повелѣніе оставить при вновь учрежденной Кіевской семинаріи имя академіи, т. е. чтобы семинарія сія именовалась и писалась: «Кіевской академіи духовная семинарія» *). Это прошеніе преосвященнаго Серапіона отъ министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія князя А. Н. Голицына поступило на разсмотрѣніе комиссіи духовныхъ училищъ (черезъ правителя дѣлъ ея). Она нашла присоединеніе къ Кіевской семинаріи имени академіи несообразнымъ съ училищнымъ уставомъ, о чемъ и было сообщено Голицыну, съ прибавленіемъ, что комиссія чрезъ два года приступить къ учрежденію Кіевской академіи, когда С.-Петербургская или Московская академіи приготовятъ для нея профессоровъ, а окружныя семинаріи представятъ воспитанниковъ, могущихъ составить академическій институтъ. А. Н. Голицынъ доложилъ объ этомъ Государю, который повелѣлъ: «существованіе Кіевской семинаріи оставить въ настоящемъ ея видѣ». Такимъ образомъ просьба митрополита Серапіона не была уважена **).

Но вотъ двухгодичный срокъ, по прошествіи котораго комиссія предположила открыть и Кіевскую духовную академію, близился къ своему концу: настала очередь для преобразованія и Кіевской академіи. Комиссія свои приготовленія къ открытію ея начала съ января 1819 г. 31 числа этого мѣсяца она поручила члену своему, С.-Петербургскому митрополиту Михаилу отнести къ Кіевскому митро-

политу о доставленіи въ комиссію свѣдѣній о томъ: а) кто изъ начальствующихъ и учащихъ въ Кіевской семинаріи съ пользою можетъ быть опредѣленъ въ академію и на какое мѣсто; б) изъ какого числа студентовъ составить по соображенію мѣстныхъ обстоятельствъ первое отдѣленіе академіи; в) сколько учениковъ можно выбрать изъ мѣстной семинаріи и сколько нужно вызвать изъ постороннихъ, и г) достаточно ли семинарская бібліотека и для академіи или нужно чрезъ раздѣленіе ея образовать для семинаріи особую? Выбѣсть съ этимъ къ свѣдѣнію митрополита Серапіона и для должныхъ распоряженій сообщено было и мнѣніе комиссіи о помѣщеніи новой академіи *). 15 мая того же 1819 г. комиссія поручила митрополиту Михаилу возобновить отношеніе къ преосвященному Серапіону, такъ какъ приближалось время открытія академіи, а необходимаго отъзыва не получалось. Но и послѣ этого комиссія духовныхъ училищъ должна была приступить къ болѣе рѣшительной дѣятельности, не дождавшись донесенія митрополита Серапіона. Въ засѣданіи своемъ 17 іюня 1819 г. комиссія, разсуждая, что для предположеннаго открытія Кіевской академіи въ новомъ устройствѣ нужно заблаговременно приготовить по крайней мѣрѣ воспитанниковъ—тѣмъ болѣе, что учебный курсъ въ семинаріяхъ Кіевского округа, откуда надлежало вызвать воспитанниковъ въ составъ низшаго отдѣленія академіи, скоро окончится,—положила: во ожиданіи требуемыхъ отъ Кіевского митрополита свѣдѣній теперь же назначить этихъ воспитанниковъ. Числа ихъ на первый разъ рѣшено ограничить

*) Съ этою своею просьбою преосвященный Серапіонъ обращался раньше лично къ императору Александру Павловичу, въ бытность его осенью 1817 г. въ г. Кіевѣ. Государь просилъ писать ему объ этомъ предметѣ въ Москву, послѣдствіемъ чего и было изложенное всеподданнѣйшее прошеніе преосвященнаго митрополита. См. объ этомъ въ дѣлѣ ком. дух. учил. за 1817 г. № 1395, 1—2 л.

**) См. въ архивѣ Святѣйшаго Синода журналы комиссіи 29 дек. 1817 г. и 9 февр. 1818 г. 3 стат.—

*) Преосвященный Серапіонъ, какъ видно изъ доношенія его отъ 16 іюня 1817 г. за № 74 (см. въ дѣлѣ ком. 1819 г. № 1628), предлагала помѣстить академію въ одномъ зданіи съ низшими училищами и семинаріей. Комиссія нашла это неудобнымъ и положила помѣстить академію съ ея классами и жильствомъ учащихъ и учащихся отдѣльно отъ прочихъ духовныхъ училищъ—въ училищныхъ зданіяхъ братскаго монастыря (разумѣется, по исправленіи и передѣлкѣ ихъ). Ко времени открытія высшаго отдѣленія комиссією предложено было построить на имѣющемся свободномъ мѣстѣ въ братскомъ монастырѣ новое зданіе для академіи, которое удовлетворяло бы всѣмъ ея потребностямъ.

50 *) и избрать ихъ изъ перваго разряда богословскаго отдѣленія семинарій Кіевскаго округа **). Наконецъ къ 1 іюля 1819 г. давно ожидаемыя свѣдѣнія отъ Кіевского митрополита были получены въ комиссіи. Отложивъ впредь разсужденіе о лицахъ, рекомендованныхъ преосвященнымъ митрополитомъ для службы въ преобразуемой академіи, и принявъ только къ свѣдѣнію, за сдѣланнымъ уже распоряженіемъ, мнѣніе преосвященнаго Серапіона о вызовѣ въ составъ перваго отдѣленія Кіевской академіи 50 воспитанниковъ, комиссія распорядилась: 1) семинарскую бібліотеку, — согласно отзыву епархіальнаго архіерея, для удобнѣйшей выдачи книгъ и въ виду того, что академія и семинарія будутъ не близко одна отъ другой, — раздѣлить на академическую и семинарскую; 2) немедленно приступить къ постройкѣ новыхъ и передѣлкѣ старыхъ училищныхъ зданій по представленнымъ планамъ, употребляя деньги изъ училищныхъ капиталовъ на счетъ академической суммы (объ отпускѣ же изъ запаснаго строительнаго капитала комиссіи потребной по смѣтѣ суммы въ 61,166 р. 50 коп. было доведено до Высочайшаго вѣдѣнія), и 3) просить митрополита Серапіона, чтобы побудилъ Кіевское семинарское правленіе приготовить все нужное къ открытію академіи. Окончательное распоряженіе комиссіи по открытію Кіевской духовной академіи состоялось 14-го августа 1819 года. Назначены были начальники и наставники для академіи. Первымъ ректоромъ преобразованной Кіевской академіи былъ назначенъ ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Моисей (впоследствии бывший архіеписко-

помъ и экзархомъ Грузіи). Инспекторомъ же и профессоромъ греческаго языка былъ назначенъ магистръ Леонтовичъ (въ монашествѣ Мелетій, бывшій послѣ архіепископомъ Иркутскимъ). Тогда же велѣно было открыть вѣдннее академическое правленіе, членами котораго были назначены комиссіею ректоръ и инспекторъ академіи, ректоръ семинаріи и Кіево-Софійскій кафедральный протоіерей (должность 5-го члена оставлена пока вакантною). С. - Петербургское академическое правленіе по Кіевскому округу закрыто, и дѣла изъ него, исключая касающихся Смоленской духовной семинаріи и подвѣдомственныхъ ей духовныхъ училищъ, переданы въ Кіевское академическое правленіе. Смоленскую же семинарію со всѣми ея училищами, входившую раньше въ составъ Кіевскаго учебнаго округа, теперь по малому числу училищъ и учениковъ въ вѣдомствѣ С.-Петербургской академіи, признано нужнымъ присоединить къ С.-Петербургскому учебному округу, на что и испрошено Высочайшее разрѣшеніе *). Послѣ этого митрополиту Кіевскому было предписано чрезъ Святѣйшій Синодъ, чтобы онъ немедленно приступилъ къ открытію Кіевской академіи. Ему же для свѣдѣнія сообщено чрезъ митрополита Михаила о всѣхъ назначенныхъ на службу въ Кіевской академіи лицахъ. Чрезъ епархіальныхъ архіереевъ комиссія увѣдомила правленіе семинарій Кіевскаго учебнаго округа о томъ, что они впредь по всѣмъ

*) Послѣ сего въ вѣдѣніи Кіевской духовной академіи остались включенныя Высочайше утвержденнымъ 26 іюня 1808 г. „Докладомъ“ комитета о усовершеніи духовныхъ училищъ въ составъ Кіевскаго учебнаго округа 11 духовныхъ семинарій: Кіевская, Екатеринославская, Черниговская, Минская, Подольская, Курская, Воронежская, Орловская, Подтавская, Волынско-Житомирская и Слободско-Украинская (за эту послѣднюю было оставлено наименованіе Харьковскаго коллегіума). Сверхъ того, по преобразованіи Кіевской духовной академіи въ вѣдѣнство ея введена была, согласно постановленію комиссіи 28 сентября 1816 г., Кишиневская духовная семинарія. Вѣдѣнію Кіевской духовной академіи журнальнымъ постановленіемъ комиссіи 11 апрѣля 1835 г. подчинены были также Тифлисская духовная семинарія и всѣ духовныя училища Кавказа. Къ Кіевскому же учебному округу причислена была и открытая 1 октября 1838 г. въ г. Одессѣ Херсонская духовная семинарія.

*) Между прочимъ и преосвященный Серапіонъ полагалъ составить 1-й курсъ Кіевской академіи изъ 50 человѣкъ, и въ это число изъ Кіевской семинаріи вызвать 6 студентовъ. Комиссія какъ бы предугадала это, когда, еще не получивъ соображеній мѣстнаго архіерея, сдѣлала вполне согласное съ ними распоряженіе.

**) Извѣстивъ объ этомъ распоряженіи митрополита Кіевскаго комиссія поручила архіепископу Тверскому Филарету Дроздову, которому вѣннено въ обязанность напомнить при этомъ преосвященному Серапіону, что „комиссія надѣется вскорѣ получить отъ него ожидаемыя подробныя свѣдѣнія.“

училищнымъ дѣламъ должны обращаться въ Кіевское академическое правленіе. Правленіямъ же С.-Петербургской и Московской академій предписано немедленно отправить къ мѣсту службы лицъ, состоявшихъ въ вѣдомствѣ ихъ и назначенныхъ на службу въ Кіевской академіи. 12 сентября 1819 года открыло свои дѣйствія Кіевское внутреннее академическое правленіе, которое при ближайшемъ участіи преосвященнаго Серапіона и занялось окончательными подготовительными работами. Наконецъ 28 сентября Кіевская духовная академія съ подобающимъ торжествомъ была открыта, а съ 30 сентября начались въ ней обычныя академическія учебныя занятія.—На торжествѣ открытія академіи произнесены были рѣчи: ректоромъ, архимандритомъ Моисеемъ—«о цѣли воспитанниковъ духовнаго просвѣщенія»; бакалавромъ Скворцовымъ—«о метафизическомъ началѣ философіи»; профессоромъ Леонтовичемъ—«о томъ, что въ словѣ Божіемъ должно упражняться преимущественно предъ всякою наукою», и бакалавромъ Соколовымъ—«о томъ, какимъ образомъ словесныя науки чрезъ употребленіе челоуѣка достигаютъ истинной ихъ цѣли (нравственнаго его образованія)». Изъ этихъ рѣчей первая, какъ «заслуживающая быть извѣстною любителямъ духовнаго просвѣщенія», по распоряженію комиссіи и на ея счетъ, была напечатана въ количествѣ 300 экземпляровъ *).

Такимъ образомъ и старѣйшая русская духовная академія, «цѣлыя столѣтія существовавшая» и послѣ сего на два года прекращавшая свое существованіе, вновь была призвана къ жизни; сама она,—какъ первая и старѣйшая,—служившая раньше образцомъ для другихъ духовныхъ академій русскихъ, теперь была преобразована по образцу младшей своей сестры—академіи С.-Петербургской. И вотъ 28-го минувшаго сентября уже исполнилось 75 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ совершилось это немалое въ исторіи русскаго духов-

*) См. обо всемъ этомъ въ дѣлахъ комиссіи духовныхъ училищъ 1816 г. № 1187; 1817 г. № 1895 и 1819 г. №№ 1623 и 1710.

наго просвѣщенія событіе,—съ тѣхъ поръ, какъ Кіевская духовная академія заняла теперешнее положеніе высшаго духовно-учебнаго заведенія,—съ тѣхъ поръ, какъ, скажемъ словами одного изъ современныя ея открытію ораторовъ *),—Кіевская страна, «якоже нѣкогда земля Завулонъ и земля Нефеалимля, озарилась обильнѣйшимъ душеполезнаго ученія свѣтомъ къ явственнѣйшему познанію и прославленію великихъ Божіихъ и въ царствѣ природы и въ царствѣ благодати».—Съ этого достопамятнаго дня цѣлыхъ 75 лѣтъ Кіевская духовная академія съ достоинствомъ и честію выполняетъ свою святую православно-христіанскую миссію, служа разсадникомъ высшаго духовнаго просвѣщенія и высшей богословской науки на пользу святой Христовой Церкви и на благо нашего дорогого отечества. Въ лицѣ своихъ питомцевъ Кіевская академія является истиннымъ стражемъ православія для всего юго-запада Россіи, которому, можно сказать, ежеминутно угрожаютъ зарубежныя сосѣди—враги древняго православія,—которые и внутри нынѣ обуреваются и раздираются разнообразными сектами—родственницами неправославнаго запада Европы. Цѣлыхъ 75 лѣтъ Кіевская духовная академія съѣтъ сѣмена истины и добра на всемъ юго-западѣ Россіи, да и не здѣсь только, а по всей Россіи; мало того—зерна отъ этого сѣянія летятъ и за границы обширнаго русскаго царства, падаютъ на землѣ единовѣрныхъ намъ народовъ Европы и другихъ частей свѣта и тамъ приносятъ добрый плодъ **). Питомцы Кіевской духовной академіи разносили и разносятъ древлеправославныя завѣты своей *almae matris* по всему необъятному пространству великаго русскаго государства. Многие изъ нихъ трудились и беззабавно трудятся на нивѣ Христовой въ санѣ свя-

*) См. въ дѣлѣ комиссіи за 1817 г. № 1364, рѣчь ректора Курской духовной семинаріи профессора І. Савченкова, произнесенную 10 сентября 1817 г., при открытіи названной семинаріи.

**) Въ подтвержденіе этого весьма много говорить одно только имя, напр., преосвященнаго Мелхиседека, епископа Романскаго, магистра Кіевской академіи 1851 г.

тителей, пастырей и учителей Церкви въ разныхъ уголкахъ обширной русской земли. Не перечестъ, сколько славныхъ труженниковъ на этомъ святомъ поприщѣ образовала и воспитала въ своихъ стѣнахъ Кіевская академія. Имена и дѣла многихъ изъ нихъ гремѣли не только при жизни, но они славны и по смерти, многіе были свѣточами не только для своихъ епархій или приходоу, но для всей православной Россіи,—славились не только на Руси, но и далеко за предѣлами ея. Примѣровъ въ подтвержденіе сказаннаго не нужно долго искать: первенецъ преобразованной Кіевской духовной академіи (первый магистръ перваго курса—1819—1823 гг.), знаменитый духовный витія, Херсонскій архіепископъ Иннокентій Борисовъ служить яркимъ подтвержденіемъ нашихъ мыслей. Въмѣстѣ съ нимъ упомянемъ и другого извѣстнаго Херсонскаго архіепископа Димитрія Муретова, перваго магистра седьмого курса (1833—35 гг.) Кіевской академіи. Еслибы потребовались еще примѣры въ подтвержденіе сказаннаго нами, то довольно указать на такіа великіа и всѣмъ извѣстныа личности, какъ Московскій митрополитъ Макарій Булгаковъ (второй магистръ X курса 1839—41 гг.), замѣчательный русскій богословъ-историкъ, или, какъ товарищъ его по курсу, другой не менѣе знаменитый отечественный богословъ, епископъ-затворникъ, пресвященный Теофанъ Говоровъ, кончину котораго недавно († 6 января 1894 года) съ такимъ искреннимъ чувствомъ оплакала православная Русь. Въ ряду же здравствующихъ и труждающихся доннынъ питомцевъ Кіевской академіи безспорно первое и почтеннѣйшее мѣсто и по положенію и по доблестнымъ заслугамъ занимаетъ первосвятитель «матери градовъ»—митрополитъ Кіевскій и Галицкій высокопресвященный Иоанникій (въ мѣрѣ И. М. Рудневъ, первый магистръ XIV выпуска 1847—49 гг.).

Гораздо болѣе питомцевъ Кіевской академіи подвизались и подвизаются въ званіи учителей духовно-учебныхъ заведеній. Но вѣдь и эти послѣдніе въ сущности дѣлають то же дѣло, что и первые,—если

не непосредственно, то чрезъ многочисленныхъ своихъ учениковъ, которыхъ въ духовныхъ школахъ готовятъ къ пастырству. И въ ряду этихъ труженниковъ было не мало замѣчательныхъ личностей, дѣятельность которыхъ не ограничивалась только духовными школами, но распространялась нерѣдко и далеко за предѣлы. Если, впрочемъ, большая часть этихъ труженниковъ не была извѣстна здѣсь на землѣ, то несомнѣнно ихъ имена и дѣла извѣстны Тому, предъ Кѣмъ нѣтъ ничего тайнаго. Да и только ли на поприщѣ учительства въ Церкви и духовныхъ школахъ подвизались и подвизаются питомцы Кіевской духовной академіи? Трудно, кажется, указать такое поприще служенія отечеству и Церкви, на которомъ бы не подвизались они! И вездѣ на всѣхъ самыхъ разнообразныхъ поприщахъ служенія и дѣятельности—они несомнѣнно не безъ пользы для русскаго государства и православной Церкви прилагали къ дѣлу свои научныа познанія, которыа усовершила Кіевская академія, и не безъ благотворнаго слѣда проводили въ жизнь тѣ святыа древлеправославныа завѣты, которыа вкоренила въ сердцахъ ихъ достойная alma mater. Подлинно, немалыа заслуги Кіевской духовной академіи на пользу нашего дорогаго отечества и во благо святой православной Церкви! За эти заслуги православная Русь не можетъ не быть искренно благодарною Кіевской академіи. Взвѣсивъ на прошлое—сколько продолжительное, столько же и благотворное служеніе Кіевской духовной академіи интересамъ святой Церкви и дорогаго отечества, пожелаемъ ей отъ души и впредь съ честію выполнять свое великое и святое назначеніе—служить истиннымъ расадникомъ высшаго духовнаго просвѣщенія, быть вѣрнымъ стражемъ православія на юго-западѣ Россіи, а вмѣстѣ свѣтить и всѣмъ вообще, находящимся въ обширной «храминѣ» русскаго государства! Да будетъ столько же многоплодно и будущее служеніе Кіевской академіи, какъ было прошедшее!

Священникъ П. Тумановъ.

Годичный актъ въ Кіевской духовной академіи.

Издавна Кіевская академія богословскій праздникъ 26-го сентября празднуетъ торжественнымъ актомъ, который всегда привлекаетъ въ стѣны конгрегаціонной залы многочисленное собраніе изъ числа любителей духовнаго просвѣщенія обоего пола. Актное торжество состоялось въ часъ дня, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевского, въ присутствіи многихъ высокопоставленныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Доцентъ академіи г. Богдасhevскій предложилъ вниманію слушателей весьма интересную рѣчь объ отношеніи философіи къ естествознанію. Рѣчь длилась около часа и была выслушана съ живымъ вниманіемъ. Послѣ актовой рѣчи студенческой хоръ академическихъ пѣвчихъ пропѣлъ „Коль славень“, а затѣмъ инспекторъ академіи Н. Н. Корольковъ, за болѣзнію составителя отчета члена правленія академіи профессора Малышевскаго, прочелъ извлеченіе изъ свѣдѣній о состояніи академіи за истекшій учебный годъ.

Закончилъ отчетъ профессоръ Корольковъ, по поводу недавней Высочайшей милости объ увеличеніи пенсіи профессорамъ духовныхъ академій, такими словами: „Академія съ бодрымъ духомъ вступаетъ въ новое лѣто Божіе своего служенія Церкви, духовной наукѣ и духовному просвѣщенію въ дорогомъ отечествѣ. Начало учебного новолѣтія ея озарено новыми лучами Монаршей милости, явленной академіямъ и другимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ въ знаменательный для Россіи день 25-го іюля. Съ чувствомъ глубочайшей вѣрноподаннической преданности исповѣдается нами истина народнаго русскаго слова: *за Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадаетъ*. Да хранитъ Всевышній въ своемъ благомъ промышленіи о землѣ

свято-Русской священную жизнь возлюбленнѣйшаго Царя-Государя въ здравіи и крѣпости силъ для блага Церкви Божіей, для чести и славы Россіи“. Слова эти были покрыты одушевленнымъ пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“.

Сообщаемъ наиболѣе интересныя свѣдѣнія изъ отчета о состояніи старѣйшей духовной академіи за минувшій учебный годъ.

Истекшій учебный годъ Кіевской академіи граничитъ съ 75-лѣтнею годовщиною со времени преобразования старой академіи въ высшее духовное учебное заведеніе въ 1819 г., съ 25-лѣтнею годовщиною со времени измѣненія начального устава ея въ 1869 г. и 10-лѣтнею со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ академій 1884 г. Воспоминанія, вызываемыя такимъ совпаденіемъ, по словамъ отчета, связываются съ воспоминаніями о предшествовавшихъ этимъ тремъ моментамъ также трехъ періодахъ исторической жизни этого старѣйшаго учебнаго заведенія, въ видѣ Кіево-Братской школы съ 1615 г., Кіево-Могилянской коллегіи съ 1632 г. и наконецъ академіи съ 1701 г. Въ этотъ послѣдній годъ грамотою 26 сентября даровано дорогое званіе академіи Петромъ Великимъ. По установившемуся обычаю, къ этому дню, 26 сентября, искони приурочивается годичное торжественное собраніе академіи.

Въ истекшемъ году послѣдовали въ составѣ почетныхъ членовъ академіи тяжкія утраты съ кончиною преосвященнаго Теофана, бывшаго епископа Владимірскаго, и архимандрита Антонина, начальника миссіи въ Іерусалимѣ. Отмѣвая эту крупную для Церкви и духовной литературы потерю, академія на своемъ актѣ почтила труды и заслуги почившихъ на пользу Церкви и богословской науки похвальною поминкою, выслушанною собраніемъ съ глубокимъ вниманіемъ и съ чувствіемъ.

Въ истекшемъ году въ почетные члены Кіевской академіи избраны: 1) первенствующій членъ Святѣйшаго Свято-Русского синода, высокопреосвященный митрополитъ

С.-Петербургскій Палладій, во вниманіе къ высокимъ достоинствамъ многосторонней просвѣтительной дѣятельности его на пользу православной Церкви, 2) высокопреосвященный Владиміръ, архіепископъ Казанскій,—въ виду его архипастырскихъ заслугъ и всегдашняго горячаго сочувствія къ интересамъ академіи, 3) высокопреосвященный Іонаанъ, архіепископъ Ярославскій, въ виду исполнившагося 50-лѣтія плодотворнаго служенія его Церкви православной, 4) каедральный протоіерей Кіево-Софійскаго собора П. Г. Лебединцевъ, 5) протоіерей А. М. Колосовъ, въ виду исполнившагося 50-лѣтія полезной и плодотворной службы ихъ въ духовно-учебномъ и епархіальномъ вѣдомствѣ, 6) товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, 7) директоръ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ А. Г. Ильинскій, въ уваженіе ихъ многосторонней дѣятельности на пользу духовнаго просвѣщенія и всегдшнему сочувствію его нуждамъ и интересамъ, и 8) д. с. с. Леопардовъ, по вниманію какъ къ весьма значительной цѣнности пожертвованной имъ академіи коллекціи археологическихъ предметовъ, такъ и его научнымъ заслугамъ и археологическимъ трудамъ по изданію мѣстныхъ памятниковъ древности. Пожертвованная г. Леопардовымъ въ археологическій музей цѣнная коллекція включаетъ въ себѣ 8,366 №№ разныхъ академическихъ рѣдкостей, въ томъ числѣ 7,636 №№ древнихъ монетъ и жетоновъ, всего на сумму до 32,000 руб.—При Кіевской академіи существуетъ съ 1872 г. ученое церковно-археологическое общество, которое состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича. Въ истекшемъ году состоялось 10 ученыхъ собраній общества, на которомъ заслушаны рефераты его членовъ.

Служащихъ въ академіи въ истекшемъ году было 36 лицъ. Объ учащихъ въ отчетѣ сообщается: въ началѣ отчетнаго года на всѣхъ 4-хъ курсахъ академіи

считалось 178 студентовъ, изъ нихъ было русскихъ 160 и иностранцевъ 18, а именно: 6 сербовъ, 1 болгаринъ, 2 черногорца, 3 грека, 3 румына, 1 сиріецъ и 2 японца. Въ священническомъ санѣ состояли 11 студентовъ — 8 русскихъ и 3 иностранца, слушателемъ въ академіи съ III курса состоялъ священникъ при Николаевской церкви дома г. генералъ-губернатора А. Дашкiewiczъ. Приняли монашество: одинъ изъ русскихъ студентовъ, А. Демидовичъ, въ монашествѣ Адрианъ, и одинъ изъ румынъ, Николай Мунтянъ, въ монашествѣ Никодимъ. Степени магистра богословія удостоены доцентъ Титовъ и преподаватель Орловскаго духовнаго училища Горожанскій. Преміи за ученые работы совѣтомъ Кіевской академіи въ отчетномъ году присуждены 7 лицамъ въ слѣдующемъ размѣрѣ и за слѣдующія сочиненія: доценту Голубеву за его ученые монографіи по исторіи западно-русской церкви—Макаріевская премія въ 800 р.; преподавателю Калужскаго духовнаго училища г. Смирнову—Макаріевская премія въ 300 р. за сочиненіе „Празднованіе воскреснаго дня“; профессору М. Олесницкому за сочиненіе его „Нравственное богословіе“ — 400 р., Макаріевская премія; доценту Титову за его магистерское сочиненіе „Путешествіе апостола Павла къ Фессалоникійцамъ“—половинная премія м. Макарія въ 300 р.; профессорамъ Ястребову и Дроздову за переводъ твореній отцовъ западной церкви, который имѣетъ составить многотомное изданіе академіи, подъ заглавіемъ „Библиотека отцовъ западной церкви“ — 400 р. и кандидату богословія Шевелеву премія Іосифовская въ 165 р. за литургическое изслѣдованіе его: „Чинопослѣдованіе освященія храмовъ“. Занятія профессоровъ академіи, помимо обычной наставнической дѣятельности, сотрудничества въ академическомъ журналѣ „Труды Кіевской академіи“, гдѣ каждый изъ нихъ печаталъ свои ученые изслѣдованія и трактаты, состояли также въ учено-литературномъ участіи и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ и ученыхъ обществахъ. Кромѣ того, 12 профессоровъ, во главѣ съ ректоромъ акаде-

ми, составляли особую комиссію, которая, по порученію Святѣйшаго Синода, занималась пересмотромъ и исправленіемъ русскаго перевода священнаго писанія Новаго Завѣта. Независимо отъ сего, въ истекшемъ году Святѣйшимъ Синодомъ возложено на Киевскую академію, при сотрудничествѣ наставниковъ Киевской семинаріи, составленіе популярнаго апологетическаго комментарія къ тѣмъ священнымъ текстамъ русской Библии, которые, обыкновенно, перетолковываются русскими сектантами. Трудъ этой комиссіи имѣетъ миссіонерское значеніе. Въ истекшемъ году продолжалось изданіе академіи „Описаніе литургическихъ рукописей, хранящихся въ восточныхъ бібліотекахъ“,—составляющее ученый трудъ доцента Дмитревскаго. Вышелъ также 2-й выпускъ обширнаго археологическаго труда профессора Петрова: „Описаніе рукописныхъ собраній, хранящихся въ Киевѣ“. Упомянутый выпускъ обнимаетъ собою описаніе рукописей, хранящихся въ бібліотекахъ Михайловскаго монастыря и Киево-Печерской лавры.

Въ качествѣ учено-и учебно-вспомогательныхъ учрежденій академія Киевская имѣетъ церковно-археологическій музей и бібліотеку фундаментальную и студенческую. Послѣдняя содержится и пополняется на собственные средства студентовъ и находится въ завѣдываніи помощника инспектора. Церковно-археологическій музей въ отчетномъ году обогатился, кромѣ вышеупомянутой цѣнной коллекціи г. Леопардова, и пожертвованіями другихъ лицъ, въ количествѣ свыше 300 ММ разныхъ предметовъ. Бібліотека Киевской академіи пополнилась въ истекшемъ году на 451 названіе, въ количествѣ 636 томовъ, всего же въ наличности состоитъ книгъ въ бібліотекѣ Киевской академіи 23,624 названія печатныхъ книгъ и брошюръ, въ количествѣ 51,330 томовъ.

В. Скворцовъ.

Актъ въ Московской духовной академіи.

1-го октября, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, въ Московской духовной академіи по обычаю происходить торжественный годичный актъ, въ присутствіи преосвященнаго Тихона, епископа Можайскаго, членовъ совѣта академіи и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ. Экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ теории словесности и исторіи иностранныхъ литературъ І. А. Татарскимъ была произнесена составленная имъ рѣчь. Засимъ ректоромъ академіи архимандритомъ Антоніемъ было провозглашено отъ лица академическаго совѣта объ избраніи въ текущемъ учебномъ году въ почетные члены академіи сенатора Ровинскаго, а секретаремъ совѣта и правленія академіи Казанскимъ прочитанъ былъ отчетъ о состояніи академіи за истекшіи 1893—94 учебный годъ.

Въ минувшемъ учебномъ году бібліотека Московской духовной академіи, благодаря щедрымъ пожертвованіямъ высокопреосвященныхъ Саввы, архіепископа Тверскаго, и Сергія, архіепископа Владимірскаго, получила значительное приращеніе: отъ высокопреосвященнаго Сергія въ нее поступило 63 тома „Acta Sanctorum“ edit. noviss., Parisiis, 1863—1883, на сумму около 1,000 руб., а высокопреосвященнымъ Саввой, по духовному завѣщанію, отказано въ собственность академіи послѣ его смерти 6,147 названій разныхъ книгъ и рукописей на сумму свыше 50,000 руб. Въ заключеніе акта преосвященнымъ Тихономъ были розданы лучшимъ студентамъ 3-го и 2-го курсовъ награды деньгами и книгами, присужденныя имъ правленіемъ академіи.

Геосиманскій скитъ, близъ Троице-Сергiевой лавры, въ его прошедшемъ и настоящемъ.

(По поводу его 50-лѣтія).

28-го сентября исполнилось 50 лѣтъ со дня освященія деревяннаго Успенскаго храма въ только что устроившемся тогда Геосиманскомъ скиту Троице-Сергiевой лавры. Въ благодарное Господу Богу воспоминаніе о семъ въ этотъ день божественную литургію въ Успенскомъ храмѣ совершалъ высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій и Коломенскій. Въ концѣ литургіи владыка-митрополитъ обратился къ братіи съ поучительнымъ словомъ. Послѣ литургіи предъ чудотворною Черниговскою иконою Божіей Матери былъ совершенъ молебенъ, по окончаніи котораго икона съ крестнымъ ходомъ снова отнесена была въ храмъ пещернаго отдѣленія скита, гдѣ она помѣщается всегда.

Мысль объ устройствѣ Геосиманскаго скита принадлежитъ приснопамятному митрополиту Филарету. „Родилась мысль, говорить объ этомъ самъ митрополитъ Филаретъ (см. бесѣду его по освященіи храма праведнаго Филарета Милостиваго въ скиту), въ уединеніи сего урочища устроить малый храмъ, при которомъ поселилось бы нѣсколько братій, особенно расположенныхъ къ безмолвію и болѣе строгому отреченію отъ своихъ желаній и собственности и въ которомъ сверхъ обычныхъ молитвословій и тайнодѣйствій, псалтирь Давидова день и ночь издавала бы свои святыя и освящающіе звуки, сопровождаемые молитвою о мирѣ и благѣ Церкви, Царя, отечества, великой обители и благотворящихъ ей“... Ближайшимъ за тѣмъ побужденіемъ къ осуществленію мысли объ устройствѣ скита послужило желаніе сохранить древнюю деревянную церковь, слишкомъ 200 лѣтъ тому назадъ основанную преподобнымъ Діонисіемъ, архимандритомъ лавры въ близъ лежащемъ селѣ Подсосенѣ и теперь за ненадобностію предположенную было къ упраздненію. Этотъ то древній

деревянный храмъ во имя Успенія Богоматери и перенесенъ былъ на настоящее его мѣсто, ставъ здѣсь во главу новой иноческой обители и 28 сентября 1844 года освященъ самимъ святителемъ Филаретомъ.

Необычайно было это торжество освященія древняго храма только что устроеннаго скита. Святитель Филаретъ облеченъ былъ во время совершенія этого богослуженія въ ризу преподобнаго Сергія и митру преподобнаго Діонисія; панагія и крестъ, вырѣзанные изъ дерева за нѣсколько столѣтій сіяли на груди его; жезлъ преподобнаго Сергія былъ святительскимъ посохомъ его; на литургіи употреблены были деревянные сосуды преподобнаго Сергія и Евангеліе писанное рукою преподобнаго Никона. „Слезы, говоритъ одинъ изъ очевидцевъ этого торжества, невольно лились изъ глазъ при видѣ этихъ священныхъ древностей, величественныхъ въ своей простотѣ“. Въ соотвѣтствіе этому въ скиту и доселѣ за богослуженіемъ употребляются облаченія безъ серебра и золота; въ ризницѣ хранятся сосуды и дарохранильница деревянные, Евангеліе въ переплетѣ орѣховаго дерева и т. п.

Этому вполне соотвѣтствуетъ и самый храмъ Успенія; стѣны его внутри отдѣланы дщицами изъ кедр, пегга и кипариса; кипарисный иконостасъ его не имѣетъ ни позолоты, ни красокъ и все богатство его состоитъ въ простотѣ. „Благоуханіе кипарисной обшивки стѣнъ храма вѣетъ какою-то святынею на сердца, а смиренный иконостасъ съ иконами древняго письма говоритъ о смиренной любви ко Господу обновителей храма“. Чудны лики святыхъ на иконахъ этого храма, глубокознаменательны по самымъ сюжетамъ своимъ его священныя изображенія! А какой благоговѣйный трепетъ возбуждаютъ въ душѣ молящагося части святыхъ мощей, вложенныя во многія иконы, камень отъ гроба Пресвятыя Богородицы изъ Геосиманской пещеры въ Палестинѣ, животворящій крестъ съ каплей крови Господней въ золотомъ потирѣ и т. п.! „Нельзя, говоритъ очевидецъ освященія

скитскаго храма г. Коптевъ (въ „Душепол. Чтеніи“ 1878), безъ особеннаго чувства смотрѣть на самую фигуру храма: никогда архитектура христіанская не могла найти лучшаго образца своимъ храмамъ, какъ малый храмъ Геосиманскій: это корабль оснащенный и, какъ кажется, колыхающийся, какъ будто уже наполненный воздухомъ и готовый ежеминутно подняться на воздухъ“. Въ нижнемъ этажѣ Упенскаго храма устроена церковь въ память Геосиманскаго моленія Спасителя и богослуженіе страстной седмицы почитается храмовымъ празднествомъ.

Непосредственно къ Успенскому храму скита примыкаютъ и смиренныя келліи митрополита Филарета. Малы и просты по своему убранству эти деревянныя келліи святителя; мебелью служатъ въ нихъ простыя деревянныя скамьи; неокрашенныя стѣны ихъ украшены лишь множествомъ портретовъ и картинъ въ простыхъ, незатѣйливыхъ рамкахъ. Изъ малой моленной келліи окно выходитъ въ Успенскую церковь.

Кромѣ этихъ храмовъ въ скиту есть еще двѣ церкви: трапезная недалеко отъ святыхъ воротъ—каменная двухъэтажная съ двумя престолами во имя преподобнаго Сергія и Никона—верхній, и во имя Филарета Милостиваго—нижній. Въ этомъ храмѣ также немало благодатныхъ святынь и разныхъ священныхъ древностей; въ немъ то именно и совершается непрерывное чтеніе псалтири, заповѣданное митрополитомъ Филаретомъ.—На востокъ за главнымъ Успенскимъ храмомъ стоитъ каменная кладбищенская церковь во имя Воскресенія Христова. Достоинны вниманія въ ней иконостасъ, имѣющій видъ зеленыхъ пальмовыхъ деревьевъ съ расположенными между ними иконами, и особенно стѣнное писаніе. Сдѣланныя по стѣнамъ храма и по своду его изображенія представляютъ собою какъ бы одну картину—воскресенія, взятаго во всей широтѣ и глубинѣ этого всемірнаго акта; начинаясь изображеніемъ видѣннаго пророкомъ Іезекилемъ поля съ оживающими костями, картина представляетъ далѣ явленія воскресшаго

Господа и кончается изображеніемъ всеобщаго воскресенія мертвыхъ. Картина исполнена по предначертанію митрополита Филарета.

Всему этому вполне соотвѣтствуетъ и самый строй иноческаго житія скитскихъ отшельниковъ. Выдающуюся особенность этого житія составляетъ то, что по уставу скита за ограду его кромѣ трехъ дней въ году (15, 16 и 17 августа) не допускаются лица женскаго пола; всѣ нужны хозяйственныя скитскія работы производятся братіей своими руками и въ этихъ работахъ участвуютъ всѣ иноки обители; большую же часть времени проводятъ они въ храмѣ—за богослуженіемъ, которое совершается здѣсь вполне согласно съ типиконемъ и безъ всякихъ опущеній. И какъ совершается это богослуженіе! Кто хоть разъ слышалъ скитское истовое чтеніе и столповое пѣніе въ Геосиманскомъ скиту, тотъ навѣрное станетъ убѣжденнымъ защитникомъ преимуществъ древне-восточныхъ напѣвовъ предъ западными. Рѣдко гдѣ удастся еще видѣть полагаемый по уставу чинъ о панагии, совершаемый здѣсь ежедневно. Но что особенно рѣдкостно и умирительно въ скитскомъ богослуженіи, такъ это служба въ храмовой праздникъ Успенской церкви, который справляется здѣсь 17-го августа, въ воспоминаніе о вознесеніи Богоматери на небо въ третій день по Ея честномъ успеніи. Всенощное бдѣніе въ этотъ день совершается по чину Палестинскому, при чемъ употребляется особое Іерусалимское чинопослѣдованіе; по этому послѣдованію по „Богъ Господь“ поются похвалы Богоматери, раздѣляемыя на три статіи, подобныя непорочнымъ великой субботы.

При митрополитѣ же Филаретѣ устроено было и лежащее близъ Геосиманскаго скита его пещерное отдѣленіе съ храмомъ во имя Архангела Михаила; теперь же это какъ будто совсѣмъ особый монастырь, развѣ лишь въ пещерныхъ ходахъ своихъ напоминающій прежнія простоту и уединеніе. Не то въ Геосиманіи. Здѣсь первоначальная простота убранства и строгость иноческаго житія и теперь въ

уменьшились—во славу Божию и въ назиданіе вѣрующихъ—и дай Богъ, чтобы они сохранились здѣсь еще на долго, на долго вперед! („Моск. Церк. Вѣд.“).

Православное Прибалтійское братство.

1-го октября состоялось торжественное годовое собраніе членовъ православнаго Прибалтійскаго братства, подъ предѣтельствомъ В. А. Евреинова. Въ числѣ присутствовавшихъ, между прочимъ, находились товарищъ Синодальнаго обер-прокурора В. К. Саблеръ, директоръ лѣснаго института Н. С. Шафрановъ и мн. др. Прежде всего В. А. Евреиновъ произнесъ рѣчь, въ которой сообщилъ свѣдѣнія о дѣятельности братства за 1893 г. Затѣмъ собраніе, по прочтеніи акта ревизіонной комиссіи, признавшей отчетъ за 1893 г. составленнымъ вполне правильно, единогласно его утвердило, выразивъ благодарность совѣту братства. Въ настоящее время капиталъ братства выражается суммою 195,442 руб. Въ приходѣ за 1893 г. значится 25,944 руб., а въ расходѣ 29,008 руб.

Текущій годъ отмѣченъ въ жизни Прибалтійскаго православнаго братства событіемъ большой важности. По поводу исполнявшагося въ 1892 году перваго десятилѣтія существованія Прибалтійскаго братства, по образованіи его изъ сліянія прежде бывшихъ отдѣльныхъ братствъ Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго, Обер-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, 25-го января текущаго года, увѣдомилъ предѣдателя братства, что имъ повергнута была на Высочайшее Государя Императора возрѣніе всеподданнѣйшая записка о плодотворной дѣятельности братства на пользу православія за указанный періодъ времени, и Его Императорское Величество Всемиловивѣе соизволилъ Собственноручно начертать на этой запискѣ: „Весьма утѣшительно и дѣлаетъ честь предѣдателю, членамъ и дѣятелямъ братства. Дай Богъ и впредь съ такимъ же успѣхомъ вести дѣло православія“.

Заботы совѣта объ упорядоченіи дѣла образованія дѣтей въ Гольдингенѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и, съ переходомъ двухкласснаго бывшаго братскаго училища въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, представилась возможность осуществить давнишнее желаніе братства, вызывавшееся настоятельною потребностью учрежденія въ Гольдингенѣ отдѣльнаго училища для дѣвочекъ. Въ настоящее время, за полученіемъ отъ Рижской дирекціи народныхъ училищъ надлежащаго разрѣшенія, помѣщеніе для училища нанято, приспособлено къ своему назначенію, меблировано, и вскорѣ въ немъ начнутся занятія. Кромѣ того, на братскомъ Гольдингенскомъ кладбищѣ устроена часовня, въ которой также ощущалась необходимость. Для постройки, послѣ пожара 1892 г., для Якобштадтскаго Владиміро-Маріинскаго училища каменнаго зданія, вмѣсто деревяннаго, съ надстройкою третьяго этажа, полученной страховой преміи оказалось недостаточно, въ виду чего совѣтъ поставленъ былъ въ необходимость, сверхъ 4,000 руб., взятыхъ въ 1893 г. изъ неприкосновеннаго капитала, позаимствовать еще 1,200 рублей изъ общихъ расходныхъ средствъ текущаго 1894 г. Въ текущемъ году отпущено было не значившихся по смѣтѣ 1,840 руб. приходскому училищному попечительству Ревельскаго Преображенскаго собора въ пособіе на расширеніе помѣщенія мѣстнаго сиротскаго отдѣленія, въ чемъ настояла крайняя необходимость, при отсутствіи къ тому всякихъ мѣстныхъ средствъ. Но подобный расходъ произведенъ изъ денегъ, предоставленныхъ жертвователемъ въ непосредственное личное распоряженіе предѣдателя совѣта. Вообще, настоящій годъ не былъ богатъ пожертвованіями. Въ числѣ ихъ крупными являются пожертвованія: 3,000 руб. отъ имени неизвѣстнаго и 1,000 руб. отъ Ю. И. Базановой. Затѣмъ, отрядно вниманіе которое оказываетъ братству протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій), пожертвовавшій въ нынѣшнемъ году совѣту братства и его отдѣленіямъ, Эстляндскому и Вольмарско-Сергіевскому, по 200 р. кажд.

27-го іюля текущаго года скончался почетный членъ братства, В. В. Волошиновъ, выразившій самое теплое участіе къ судьбамъ братства, дѣлавшій неоднократно въ пользу его значительныя пожертвованія и оставившій, по нотаріальному духовному завѣщанію, совершенному въ 1892 году, 148 десятинъ земли, съ хозяйственными постройками, подъ названіемъ Митрофановскаго хутора, въ Козловскомъ уѣздѣ, Тамбовской губерніи („Правит. Вѣст.“).

Новоустроенныя 2-хъ-классныя церковно-приходскія школы.

Открытие II-го класса при Молотниковской школѣ, Котельническаго уѣзда, Вятской епархіи. 8-го сентября текущаго года въ селѣ Молотниковѣ происходило скромное торжество по случаю открытія пятой въ Котельническомъ уѣздѣ двухклассной церковно-приходской школы и освященія новаго зданія для сей школы *).

Въ селѣ Молотниковѣ двѣ церковно-приходскія школы: первая изъ нихъ открыта въ 1891 году, а вторая въ 1893. Нынѣ первая обращена специально въ женскую школу, а вторая—въ двухклассную. Открытіе послѣдней школы послѣдовало при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года Котельническое уѣздное земское собраніе послѣдней очередной сессіи постановило передать въ вѣдѣніе духовенства со всѣми средствами и школьнымъ имуществомъ Молотниковское земское училище для преобразования его въ двухклассную церковно-приходскую школу. Въ самомъ концѣ октября 1893 г., въ глубокую осень и распутицу, по порученію уѣздной управы, учитель А. Червяковъ передалъ и предсѣдатель Котельническаго уѣзднаго отдѣленія священникъ І. Вознесенскій, по назначенію епархіальнаго преосвященнаго, официально принялъ Молотниковское училище со всѣмъ его имуществомъ въ вѣ-

*) Всѣхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ Вятской епархіи 13 (см. отчетъ за 1892—1893 гг.).

дѣніе Котельническаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Съ 1-го ноября школа объявлена церковно-приходскою, введены церковно-училищные порядки и началось преподаваніе по программамъ церковно-приходскихъ школъ. Учительскій персоналъ до 1-го сентября 1894 г. оставался тотъ же, какой былъ и въ земской школѣ. Такъ какъ училище помѣщалось въ наемномъ зданіи, то церковно-приходское попечительство не замедлило приобрести это зданіе въ свою собственность. Нынѣшнимъ лѣтомъ о за-вѣдующій школою на средства отъ прихода (700 р.), попечительства (500 р.), при пособіи отъ епархіальнаго училищнаго совѣта (200 р.), устроилъ новое, специально для двухклассной школы, помѣщеніе. Въ продолженіе какихъ-нибудь трехъ мѣсяцевъ въ селѣ Молотниковѣ, вблизи храма, съ западной стороны воздвигнуто новое, прекрасно-устроенное школьное помѣщеніе.

8-го сентября, въ день храмоваго праздника, послѣ божественной литургіи, въ новое училищное зданіе, гдѣ были собраны члены попечительства, почетные прихожане, учащіяся и ихъ родители, направился крестный ходъ со святыми иконами. Предъ началомъ молебнаго пѣнія за-вѣдующій школою священникъ А. Поповъ выяснилъ предстоящимъ, для чего устроена школа и какую пользу приноситъ обученіе дѣтей въ церковно-приходской школѣ, какъ для нихъ, такъ и для родителей ихъ и для всего общества.

Послѣ сего началось молебное пѣніе, въ которомъ приняли участіе 5 священниковъ. По прочтеніи Евангелія наблюдатель священникъ І. Порфирьевъ произнесъ рѣчь на текстъ: „Приндите чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ“, о томъ, чему будутъ обучаться дѣти въ двухклассной школѣ, какъ занимательны и какъ полезны будутъ для нихъ свѣдѣнія изъ священной исторіи, изъ исторіи нашей Церкви и отечества, изъ географіи и космографіи, и т. п. *).

Въ концѣ молебствія, по пропѣтіи много-

*) Рѣчь о. Порфирьева печатается въ „Вятскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

лѣтія, предсѣдатель отдѣленія священникъ І. Вознесенскій обратился къ собравшимся въ школѣ прихожанамъ съ слѣдующими словами: „Послѣ двухъ рѣчей достопочтенныхъ іереевъ о. Александра и о. Иоанна, въ которыхъ они обстоятельно выяснили, какъ и откуда явилось такое прекрасное помѣщеніе для вашей двухклассной церковно-приходской школы, какъ и чему будутъ обучаться въ ней и какъ будутъ воспитываться ваши дѣти, мнѣ остается только поблагодарить васъ, добрые и благочестивые прихожане, за вашу помощь и усердіе при устройствѣ этого прекраснаго зданія, а затѣмъ попросить васъ быть ближе къ этой школѣ. Прежде всего благодарю васъ отъ лица нашего высшаго духовнаго начальства, указаніямъ и совѣтамъ котораго вы, видимо, желаете слѣдовать и слѣдуете, помогая дѣломъ, а не словами только, въ его благихъ намѣреніяхъ и заботахъ о вашемъ духовномъ образованіи; затѣмъ благодарю васъ отъ лица вашихъ же дѣтей, которымъ вы оказали устройствомъ этого зданія неоцѣненную услугу и пользу. Не ропщите, что вамъ пришлось издержать при этомъ много средствъ; утѣшайте себя надеждою, что Господь, помогшій вамъ устроить это зданіе, сторицею вознаградитъ васъ въ вашихъ дѣтяхъ. Будьте ближе къ этой школѣ, полюбите ее; отъ нея дѣти ваши научатся и Богу молиться, и Царя почитать, и обществу служить, да и вамъ, родители, помогать въ жизни, а въ старости и болѣзняхъ покоить и утѣшать васъ. Да благословитъ васъ Господь Богъ за ваше доброе дѣло“.

Послѣ молебствія, оо. предсѣдатель и наблюдатель долго бесѣдовали съ прихожанами объ устроенной церковно-приходской школѣ и вообще о необходимости воспитанія дѣтей въ духѣ послушанія и преданности святой православной Церкви. Прихожане внимательно слушали бесѣду и свою радость по поводу устройства новаго зданія выражали словами: „Слава Богу! Слава Богу“!...

Участвовавшимъ въ молебномъ пѣніи и ученикамъ предложенъ былъ чай.

С. І. П.—въ.

Двухклассная церковно-приходская школа въ с. Кармановѣ, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи. Село Карманово расположено на сѣверной окраинѣ Смоленской губерніи, вблизи границъ ея съ Московскою и Тверскою губерніями, и раскинулось по живописному, возвышенному берегу рѣки Яузы, среди роскошнаго стариннаго парка въ 3 кв. версты. До 80 годовъ Карманово принадлежало князьямъ Голицынымъ, какъ родовое помѣстье, пожалованное имъ за особыя заслуги еще въ половинѣ XVII столѣтія. Населеніе Карманова состоитъ главнымъ образомъ изъ купечества, ведущаго широкую торговлю льномъ и предметами льнянаго производства. Красу села составляетъ величественный, художественной архитектуры, каменный храмъ, построенный въ 40 годахъ покойнымъ княземъ А. А. Голицынымъ, примѣнительно къ плану Московскаго храма Христа Спасителя. Въ этомъ богатомъ селѣ до прошлаго года не было никакой школы, и жители его посылали дѣтей своихъ въ церковно-приходскую школу сосѣдняго села Спасскаго, отстоящаго отъ Карманова на 1½ версты. Въ Кармановѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ значительную часть населенія составляютъ раскольники разныхъ толковъ и согласій, такъ что развитіе здѣсь сектантства даетъ себя чувствовать въ сильной степени. Добрый починъ въ дѣлѣ устройства 2-хъ-классной церковно-приходской школы въ Кармановѣ принялъ на себя священникъ Спасской церкви о. Михайлъ Войниловичъ. По его ходатайству купецъ И. А. Синягинъ уступилъ подъ школу въ безмездное десятилѣтнее пользованіе двухэтажное каменное зданіе въ с. Кармановѣ, по представленію же г. земскаго начальника М. В. Яновскаго, земство на ремонтъ этого зданія выдало 200 руб. и, наконецъ, поступили частныя пожертвованія какъ деньгами, такъ и классною мебелью. Приговоромъ крестьянъ Спасской волости опредѣлено ежегодно вносить въ пользу Кармановской церковно-приходской школы по 300 руб. и всѣ штрафныя суммы, мѣстное земство, съ

своей стороны ассигновало также 300 руб. ежегодно; изъ особыхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ началу прошлаго учебнаго года одновременно было прислано 200 руб. и въ августъ текущаго года—400 руб.

Въ школьномъ зданіи отведено помѣщеніе и для общежитія учащихся, рассчитанное на 25 человекъ, съ особымъ отдѣленіемъ для дѣвочекъ. Любопытны условія жизни и порядки въ этомъ общежитіи. Каждый изъ членовъ его вноситъ ежемѣсячно свой паекъ, состоящій, приблизительно, изъ одного пуда муки, мѣрки картофеля, 5 фунтовъ гречневой крупы, 1 ф. сала и въ постное время—1½ ф. коноплянаго масла (по мѣстнымъ цѣнамъ обѣдъ изъ этихъ продуктовъ обходится не дороже 5 коп.).

Въ школьномъ зданіи имѣется также помѣщеніе для двоихъ учителей, которые исполняютъ и обязанности по надзору за поведеніемъ насельниковъ общежитія, слѣдятъ за ихъ занятіями. Годичный бюджетъ Кармановской школы, простирающійся до 1,100 рублей, распредѣляется слѣдующимъ образомъ: на жалованье учителямъ 600 руб., законоучителямъ 120 рублей, остальные же деньги расходуются на хозяйственныя нужды школы. Попечителемъ школы утвержденъ земскій начальникъ М. В. Яновскій. Освященіе школы происходило въ сентябрѣ прошлаго 1893 г. Первый учебный годъ начался съ октября, къ какому времени въ школу поступило 107 воспитанниковъ, изъ нихъ 24 дѣвочки; въ общежитіе было принято 21 мальчикъ и 3 дѣвочки. Школа съ самаго начала учебнаго года была раздѣлена на 3 класса: первый классъ, съ двумя въ немъ группами, составился изъ учениковъ закрывшейся Спаской школы, второй—одна группа—изъ окончившихъ курсъ въ земскихъ и церковно-приходскихъ одноклассныхъ школахъ, и приготовительный,—или школа грамоты. Учащіеся по классамъ были распредѣлены такъ: во второмъ 6 человекъ, въ первомъ 44, остальные—въ приготовительномъ. Въ концѣ года изъ экзаменовав-

шихся на льготу IV разряда успѣшно выдержали испытанія 8 человекъ, изъ нихъ 6—съ похвальными листами. Пресвященный Гурій, посѣтившій Кармановскую школу во время своего объѣзда по епархіи, 29 мая текущаго года, вынесъ изъ школы весьма отрадное впечатлѣніе.

Мѣстное населеніе отнеслось къ школѣ съ полнымъ довѣріемъ и весьма сочувственно; особенно довольны родители учащихся устройствомъ удобнаго во всѣхъ отношеніяхъ общежитія для ихъ дѣтей. Чрезвычайно радуется тѣхъ же родителей участіе дѣтей—школьниковъ въ церковномъ богослуженіи въ качествѣ „истовыхъ“ чтецовъ, церковныхъ прислужниковъ и искусныхъ пѣвцовъ, участниковъ церковно-школьнаго хора, устроенаго учителемъ В. И. Макаревскимъ и въ короткое время достигшаго значительныхъ успѣховъ: пѣвчіе уже исполняютъ главные наѣвы церковнаго обихода и различныя нотныя пѣснопѣнія.

Въ Прибавленіи къ „Правительственному Вѣстнику“, отъ 4 октября, № 214, напечатано:

Заключеніе врачей: берлинскаго профессора Лейдена, профессора Захарьина, доктора Попова и почетнаго лейбъ-хирурга Вельяминова 4-го октября о состояніи здоровья Его Императорскаго Величества:

Болѣзнь почекъ не улучшилась, силы уменьшились. Врачи надѣются, что климатъ южнаго берега Крыма благотворно повліяетъ на состояніе здоровья Августѣйшаго Больнаго.

Въ Прибавленіи къ № 216 „Правительственнаго Вѣстника“, отъ 6 октября 1894 года, напечатанъ слѣдующій бюллетень о со-

стояніи здоровья Его Величества Государя Императора:

Ливадія, 5-го октября, 11 часовъ вечера. Въ состояніи здоровья Государя Императора замѣчается ухудшеніе: общая слабость и слабость сердца увеличились.

Профессоръ *Лейденъ*, профессоръ *Захаринъ*, лейбъ-хирургъ *Гиринъ*, докторъ *Поповъ*, почетный лейбъ-хирургъ *Вельяминовъ*.

5-го октября, по окончаніи засѣданія Святѣйшаго Синода, совершено было въ Синодальной церкви членами онаго во главѣ съ высокопреосвященнымъ Палладіемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, въ сослуженіи причта Исаакіевского кафедральнаго собора и членовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, молебствіе о здравіи Государя Императора, при пѣніи Исаакіевского хора пѣвчихъ. Послѣдняя молитва была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ. Въ храмѣ присутствовали исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора, товарищъ его тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, управляющій канцеляріею Святѣйшаго Синода тайн. сов. Керскій, директоръ Хозяйственнаго Управленія тайн. сов. Ильинскій, управляющій контролемъ Святѣйшаго Синода Зинченко, члены Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета и всѣ чины Центрального Управленія. Церковь не вмѣщала желавшихъ помолиться объ Августѣйшемъ Больномъ. Корридоры и лѣстницы, прилежащія къ храму, были заняты молящимися.

По распоряженію высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, въ церквахъ столицы возносятся на сугубой ектеніи, чтимой по Евангеліи, моленіе объ исцѣленіи

Государя Императора отъ постигшей Его болѣзни.

Въ С.-Петербургѣ, въ мѣстности за Московскою заставою, гдѣ считается свыше 10,000 почти исключительно рабочаго населенія, устроится новый приходскій храмъ. Удаленная отъ центра столицы, мѣстность эта не имѣетъ своего храма, въ ней нѣтъ также ни городской, ни церковно-приходской или иной какой школы. С.-Петербургская городская дума уступила подъ церковь участокъ городской земли на углу Забалганскаго проспекта. Храмъ сооружается во имя Спаса Преображенія, по проекту архитектора Преображенскаго, вмѣстимостью на 2,000 человекъ. При немъ будетъ церковно-приходская школа. Первоначально на означенномъ мѣстѣ будетъ построено деревянное зданіе для церкви-школы; когда же будетъ возведенъ каменный храмъ, деревянное зданіе будетъ приспособлено подъ двухклассную церковно-приходскую школу. 2 октября состоялось освященіе мѣста подъ церковь-школу. По этому случаю въ Воскресенскомъ Новодѣвичьемъ монастырѣ позднюю литургію совершалъ второй викарій С.-Петербургской епархіи преосвященный Назарій, епископъ-Гдовскій. По окончаніи литургіи изъ монастыря былъ совершенъ крестный ходъ къ мѣсту постройки церкви-школы. На мѣстѣ постройки было совершено водосвященіе и окропленіе святою водою, а потомъ произведенъ сборъ пожертвованій. На торжествѣ присутствовалъ товарищъ Синодальнаго оберъ-прокурора В. К. Саблеръ.

**

23-го сентября въ С.-Петербургѣ совершено освященіе мѣста подъ монастырское подворье Задне-Никифоровской пустыни Олоонецкой епархіи. Въ 1891 году Рѣжницкая мѣщанка Екатерина Гайлевичъ пожертвовала по духовному завѣщанію въ Задне-Никифоровскую пустынь участокъ земли въ 972¹/₄ кв. саж. съ каменнымъ домомъ и тремя деревянными флигелями.

Участокъ находится за Невской заставой, въ с. Михаила Архангела (Шлиссельбургскій участокъ), по Московской улицѣ, подъ № 3. Въ своемъ завѣщаніи жертвователница выразила желаніе, чтобы было построено подворье Задне-Никифоровской пустыни и храмъ въ память чудеснаго избавленія Государя Императора и Императорской Семьи 17 октября 1888 года. Въ концѣ 1893 г. послѣдовало Высочайшее соизволеніе на построеніе подворья и храма на означенномъ участкѣ. Въ настоящемъ году Задне-Никифоровской пустыни жертвуетъ участокъ земли въ 400 кв. саж. С.-Петербургскій городской голова В. А. Ратьковъ-Рожновъ. На этомъ участкѣ, какъ пустопорожномъ, и рѣшено было воздвигнуть храмъ и подворье, тѣмъ болѣе, что участокъ В. А. Ратькова-Рожнова находится рядомъ съ участкомъ Гайлевичъ. Освященіе мѣста подъ подворье совершалъ Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ Сергіевъ, всегда сочувственно относящійся къ нуждамъ Задне-Никифоровской пустыни и ѣздившій въ эту пустынь въ іюль 1892 г. для освященія новаго храма. Воздвигаемый при подворьи храмъ будетъ въ два этажа, съ тремя престолами. Главный престолъ во имя Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября, правый придѣлъ во имя великомученицы Екатерины, а лѣвый во имя святаго благовѣрнаго князя Владимира и мученицы Вѣры. Храмъ будетъ строиться по плану епархіальнаго архитектора Н. Н. Никонова, въ древнемъ стилѣ.

**

5-го сентября въ с. Новотомниковѣ, Шацкого уѣзда, совершено было торжество освященія придѣла въ каменномъ храмѣ, построенномъ графомъ Иларіономъ Ивановичемъ Воронцовымъ-Дашковымъ и супругою его Елизаветою Андреевною. Наканунѣ, 4 сентября, во второмъ часу пополудни, прибылъ въ это село преосвященный Александръ, епископъ Тамбовскій и Шацкій, и посѣтилъ мѣстный храмъ. Здѣсь, послѣ торжественной встрѣчи, преосвященнымъ сказана была рѣчь о поучительномъ значеніи посвященія Новотомниковскаго храма во имя

Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Въ 5 часовъ вечера того-же дня совершенно было всенощное бдѣніе, на которомъ литія и поіелей совершены были самимъ преосвященнымъ Александромъ, и владыка всѣхъ помазываетъ елеемъ самъ. Утромъ 5-го сентября, въ главномъ храмѣ, во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, совершена была семью священниками божественная литургія, и послѣ нея совершено было освященіе воды. Владыка прибылъ въ храмъ около 9-ти часовъ, и, по облаченіи его, тотчасъ же началось освященіе престола и послѣ онаго совершена была въ новоосвященномъ придѣлѣ божественная литургія, причемъ владыкою, во время пѣнія „Буди имя Господне“, сказано было глубоко-назидательное слово о благотворномъ значеніи храма въ жизни каждаго православнаго христіанина. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ святому архистратигу Михаилу, во имя котораго освященъ придѣлъ, и святой праведной Елизаветѣ, имя которой носить строительница храма. Послѣ обычныхъ многолѣтій, возглашена была „вечная память“ преосвященному Виталию, бывшему епископу Тамбовскому, который совершалъ закладку храма, и графу Роману Иларіоновичу, недавно почившему сыну храмоздателей, который вмѣстѣ съ родителями участвовалъ въ торжествѣ закладки храма. На торжествѣ этомъ присутствовали начальникъ губерніи баронъ В. П. Розовскій, графъ В. В. Мусинъ-Пушкинъ и другія высокопоставленныя лица. Торжество это для Новотомникова—событіе достопамятное, Новотомниковцы долго-долго будутъ носить въ своихъ сердцахъ благодарныя чувства къ своимъ высокимъ благодѣтелямъ за построеніе для нихъ такого храма, который, по справедливости, можетъ быть названъ украшеніемъ всей окружающей Новотомниково мѣстности.

**

Крестьяниномъ Тверской губ. Бѣжецкаго уѣзда, Ивановской волости, деревни Троицкой, Павломъ Ларіоновымъ Бубновымъ на собственныя его средства въ названной деревнѣ построена часовня въ память

чудснаго спасенія Государа Наслѣдника отъ злодѣйскаго покушенія въ городѣ Отсу, въ Японіи, въ 1891 году 29 апрѣля, которая и была освящена 15 мая 1893 г., въ день десятилѣтней годовщины Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ настоящемъ году въ этой часовнѣ тѣмъ же Бубновымъ, при сторонней помощи, поставленъ изящной архитектуры рѣзной вызолоченный иконостасъ, со святыми иконами, для увѣковѣченія чудесныхъ событій 17 октября 1888 года, 29 апрѣля 1891 года и въ память Царя-Освободителя Александра II. Этотъ иконостасъ 7 августа сего года торжественно освященъ, при многочисленномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ селеній. Въ этотъ же день для крестьянъ Ивановской волости, по ходатайству крестьянъ деревни Троицкой Павла Бубнова и деревни Шлѣшкова Василья Константинова и при содѣйствіи земскаго начальника 5 участка Дорошкевича, открыта при Ивановскомъ волостномъ правленіи бесплатная народная читальня, для устройства которой г. оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ прислалъ религиозно-нравственныхъ книгъ на 32 руб., В. К. Саблеромъ пожертвовано 6,000 экз. Троицкихъ Листковъ и 200 экземпляровъ книгъ о пьянствѣ и о вредѣ куренія табаку, а отцомъ Іоанномъ Сергіевымъ пожертвовано на постройку иконостаса 100 рублей.

* *

14-го сентября сего года въ г. Баку открытъ и освященъ „дѣтскій пріютъ“ при Бакинской церковно-приходской школѣ, на благотворительныя средства, собранныя протоіереемъ А. Юницкимъ. Постройка каменнаго зданія пріюта и вся обстановка его обошлась въ 1,200 р. Пріютъ будетъ содержаться на средства мѣстнаго братства и частныя пожертванія. Въ пріютъ принято пока 8 человекъ, хотя онъ рассчитанъ на 10 кроватей. При пріютѣ имѣетъ помѣщеніе и надзиратель надъ дѣтьми. Закладка пріюта была совершена 1-го мая сего года въ присутствіи высокопреосвященнаго экзарха Грузіи, архіепископа Владиміра, начальника губерніи

В. П. Рогге и другихъ высокопоставленныхъ лицъ.

* *

По случаю исполнившагося 17-го числа минувшаго сентября 35-лѣтія служенія въ священствѣ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства А. А. Желобовскаго, священно-церковнослужителя, ктитора и старосты военныхъ церквей составляютъ капиталъ на учрежденіе стипендіи его имени въ С.-Петербургской духовной академіи; настоятель Двинскаго крѣпостнаго собора протоіерей Лавръ Конопацкій лично доставилъ о. протопресвитеру двѣ тысячи пятьсотъ (2,500) рублей на учрежденіе стипендіи въ Могилевскомъ женскомъ духовномъ училищѣ для сироты, дочери военнаго священника уроженца сѣверо-западныхъ губерній; священникъ церкви училища лекарскихъ помощницъ Николай Сахаровъ и протоіерей церкви л.-гвардіи Сапернаго баталіона Василій Холмовскій передали о. протопресвитеру пожертванія (первый въ количествѣ 100 р., а второй—50 руб.) для облегченія горькихъ нуждъ военныхъ священнослужителей и ихъ вдовъ и сиротъ („Вѣстн. Воен. Духов.“).



Н. Я. Бѣляевъ.

22-го сентября Казанская духовная академія понесла тяжелую утрату: скончался инспекторъ академіи, заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ исторіи и разбора западныхъ вѣроисповѣданій, докторъ богословія д. с. с. *Николай Яковлевичъ Бѣляевъ*.

Покойный былъ уроженецъ Калужской губерніи, среднее образованіе получилъ въ Томской духовной семинаріи, высшее въ Казанской академіи, въ которой окончилъ курсъ въ 1868 году со степенью магистра богословія. Въ томъ же году онъ былъ оставленъ въ академіи въ званіи бакалавра, а въ 1870 году, при введеніи новаго устава, былъ переимено-

ванъ въ званіе доцента по кафедрѣ сравнительнаго богословія. Въ 1878 году, согласно удостоенію академическаго совѣта, былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ степени доктора богословія. Въ 1879 году единогласно былъ избранъ совѣтомъ академіи и утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ званіи ординарнаго профессора. При введеніи въ дѣйствіе устава 1884 г. покойному профессору была предложена кафедра исторіи и разбора западныхъ вѣроисповѣданій. Въ 1885 году, по представленію высокопреосвященнаго Палладія, архіепископа Казанскаго, назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ на должность инспектора академіи, каковую проходилъ до послѣдняго времени. Въ сентябрѣ нынѣшняго года Николай Яковлевичъ вслѣдствіе тяжелой болѣзни подалъ прошеніе объ увольненіи отъ всѣхъ должностей. Умеръ на 52-мъ году жизни.

Пишущій эти строки зналъ покойнаго какъ профессора и инспектора. Какъ профессоръ, покойный Николай Яковлевичъ оставилъ по себѣ наилучшую память во всѣхъ своихъ питомцахъ. Это былъ глубокой и основательный знатокъ своего предмета. Богатая эрудиція, основательность и широта взглядовъ, строго-православный характеръ сужденій, ясность и отчетливость богословствующей мысли, прекрасно обработанная и строго раздѣльная рѣчь—вотъ достоинства его академическихъ чтеній. Въ теченіе своего профессорства онъ далъ цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ изслѣдованій. Имъ напечатаны: „*Догматъ папской непогрѣшимости. Выпускъ I. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV вѣка*“; въ „*Православномъ Собесѣдникѣ*“: „*Пелагианскій принципъ въ римскомъ католициствѣ*“ (1871, I, 84, 184),— „*Римско-католическое ученіе о такъ называемой сатисфакціи*“ (докторская диссертация) 1874, II, 327; 1875, I, 255; II, 68; III, 257; 1876, I, 381; II, 3,— „*Значеніе символовъ въ мотеранствѣ*“ (1875, I, 144),— „*Идея папской непогрѣшимости*“. Историко-критическій обзоръ (1878, I, 43, и 194),— „*Характеристика римскаго католицизма съ точки зрѣнія папскаго догмата*“ (1878,

II, 217),— „*Состояніе папства въ IX—XIII вв.*“ (1879, I, 232, 285; 1880, III, 339),— „*Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи*“, полемическій этюдъ (1881, III, 237),— „*Новое изслѣдованіе римскаго догмата о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы*“. Библиографическая замѣтка (1882, I, 194),— „*О католицизмѣ. Критическія замѣтки по поводу загранично-русской апологіи папства: „О церкви“*“. Berlin. 1888 (1881, I, 167; 288; II, 36, 155, 455),— „*Памяти высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго*“ (1891, I, 81, 155). Большая часть названныхъ статей были изданы и въ отдѣльныхъ оттискахъ. Кромѣ того, Николай Яковлевичъ помѣщалъ статьи въ „*Православномъ Обзорѣніи*“, въ „*Странникѣ*“ и въ „*Душеполезномъ Читеніи*“. Въ послѣднемъ имъ была помѣщена статья: „*Происхожденіе старокатолицизма*“ (1892 года мартъ, апрѣль и май). Къ старокатолическому движенію покойный относился сочувственно и, въ видахъ содѣйствія выясненію вѣроисповѣдныхъ особенностей предполагалъ быть сотрудникомъ въ начавшемъ издаваться при Бернскомъ университетѣ „*Международномъ богословскомъ обзорѣніи*“ (Revue internationale de Theologie). Здѣсь, между прочимъ, имъ помѣщена статья: „*Основное положеніе римскаго католицизма*“. Эта статья была послѣднимъ трудомъ Николая Яковлевича. Всѣ эти сочиненія покойнаго профессора—цѣнный вкладъ въ богословскую литературу.

Глубокаго уваженія заслуживаетъ покойный Николай Яковлевичъ и въ своей инспекторской дѣятельности. Это былъ просвѣщенный инспекторъ, съ правильнымъ взглядомъ на дѣло воспитанія и съ яснымъ сознаніемъ своихъ обязанностей. Въ своихъ отношеніяхъ къ питомцамъ онъ всегда являлъ себя человѣкомъ долга и убѣжденій, а не ходячихъ мнѣній толпы. Добрый и гуманный по душѣ, онъ свою гуманность не доводилъ до крайности, до забвенія справедливости; снисходительный къ опущеніямъ, онъ прибѣгалъ и къ мѣрамъ строгости, особенно когда видѣлъ

упорное и систематическое нарушение закона. Въ его сознаниі гуманность должна быть не попустительствомъ, не ослабленіемъ и не поблажкою своеволю и беззаконію, а уваженіемъ ко всему доброму, прекрасному и благородному въ человѣкѣ, уваженіемъ, не исключаящимъ, когда нужно, и мѣръ строгости. Къ нему по всей справедливости можно отнести слова, сказанныя имъ о бывшемъ ректорѣ Казанской академіи, впоследствии Херсонскомъ архіепископѣ Никанорѣ, именно, что онъ „гнушался той популярности, которая создается поблажками и попустительствомъ, которая только прикрывается мотивами гуманности, а на самомъ дѣлѣ коренится въ эгоистическихъ заботахъ о личномъ спокойствіи, которая пріобрѣтается небреженіемъ о долгѣ и общемъ благѣ, которая рождается изъ равнодушія къ зрѣющему злу, изъ нежеланія видѣть его, изъ лицемѣрнаго невѣдѣнія о немъ“ *). Покойный инспекторъ зналъ, что отецъ, *иже щадитъ жезлъ, ненавидитъ сына своего* (Притч. 13, 25), и эти слова Премудраго примѣнялъ въ своей воспитательной дѣятельности. Словомъ, онъ внушалъ, что начала правды и законности—условіе порядка и всякаго общественнаго союза.

Царство небесное просвѣщенному труженнику богословской науки и честному, величмѣрному воспитателю духовнаго юношества.

И. Невзоровъ.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Международное Богословское Обзорѣніе (Revue internationale de Theologie).
Апрѣль—іюнь 1894 г. **).

Въ статьѣ епископа Дона выясняется, насколько символическая книга англиканской церкви—XXXIX членовъ—обязательна для клира и мірянъ американской церкви и какое употребленіе дѣлаетъ изъ нея церковь

*) См. брошюру: „Памяти высокопреосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго“, стр. 9.

**) Окончаніе. См. №№ 36 и 37 Приб. къ „Церк. Вѣд.“ 1894 г.

американская. Статья имѣетъ нѣкоторое значеніе для старокатоликовъ. Они, какъ извѣстно, очень тяготеютъ къ англиканамъ, а англикане—къ нимъ, но ихъ взаимному церковному общенію, такъ называемому *intercommunion'у*, мѣшаютъ прежде всего XXXIX членовъ, проникнутые протестантскимъ духомъ. Православные богословы, особенно протопресвитеръ І. Д. Янышевъ, обращали вниманіе старокатоликовъ на протестантизмъ символической книги англиканъ и предостерегали, что вступленіе ихъ въ церковное общеніе съ англиканами сдѣлаетъ невозможнымъ ихъ союзъ съ православною Церковію. Епископъ протестантской американской церкви, дочери церкви англиканской, желая, повидимому, облегчить старокатоликамъ союзъ съ своею церковію, разъясняетъ, что въ американской церкви XXXIX членовъ не имѣютъ того авторитетнаго значенія, какое даетъ имъ церковь англиканская. Американская церковь, говоритъ онъ, «имѣетъ свое независимое существованіе, свой епископатъ, свою книгу общихъ молитвъ и свою организацію, и все это въ ней явилось прежде усвоенія XXXIX членовъ, которые приняты въ число авторитетныхъ книгъ только въ 1801 г. Притомъ, книга членовъ (*The book of Articles*) занимаетъ положеніе не только низшее двухъ католическихъ символовъ (т. е. такъ называемаго символа апостольскаго и никеоцареградскаго), но даже ниже и того, которое принадлежитъ катихизису. Подписываться подъ ними (съ обязательствомъ быть имъ вѣрными) не требуется въ американской церкви (какъ требуется въ англиканской) даже отъ клира, и они не считаются обязательными для мірянъ. «При всемъ уваженіи къ книгѣ молитвъ и членовъ мы не признаемъ необходимымъ условіемъ *intercommunion'a*, чтобы члены принимались всюду въ ихъ первоначальной формѣ, или чтобы истолкованіе ихъ официальными трибуналами было принято каждою вѣтвію или областію англиканскаго общества. Они не составляютъ полнаго изложенія христіанскаго ученія и, обязанные своимъ происхожденіемъ временнымъ и мѣст-

нымъ обстоятельствамъ, они не всегда соответствуютъ требованіямъ церквей, основанныхъ при всецѣло различныхъ условіяхъ. Нѣкоторое измѣненіе этихъ членовъ можетъ быть по этому ожидаемо со стороны вновь основанныхъ церквей“. Такимъ взглядомъ епископъ Донъ хочетъ, повидимому, расположить старокатоликовъ вступить въ церковное общеніе съ англиканскою церковію въ Америкѣ.

А. А. Кирѣевъ окончилъ свой подробный анализъ книги протоіерея А. М. Иванцова-Платонова о патриархѣ Фотіи. Редакція, отдавая честь учености профессора Иванцова-Платонова, удивляется только тому, что авторъ, или аналитъ (какъ она называетъ г. Кирѣева), нигдѣ не цитуетъ о. Владиміра Гетте, который, между тѣмъ, посвятилъ Фотію въ 6-мъ томѣ своей исторіи церкви 112 страницъ, характеризующихъ весьма точно жизнь, значеніе и ученіе этого великаго патриарха. О. Гетте, по замѣчанію редакціи, почерпалъ изъ самыхъ источниковъ и зналъ все, что было издано по этому предмету во Франціи и Германіи до 1889 г. Вотъ почему редакція закончила статьи г. Кирѣева нѣсколькими краснорѣчивыми страницами о Фотіи и папѣ Іоаннѣ VIII изъ исторіи церкви о. В. Гетте. Характеризуя значеніе, жизнь и дѣятельность Фотія, о. Владиміръ говоритъ: „установленное на Западѣ франкскими королями папство показало себя особенно притязательнымъ въ отношеніи къ Востоку, но оно встрѣтило также и особенно сильное противодѣйствіе со стороны Востока. Богъ воздвигъ—для руководства этимъ противодѣйствіемъ церкви восточной—великаго и святаго мужа Фотія, который одинъ имѣлъ болѣе генія и знанія, чѣмъ всѣ папы его эпохи и всѣ ихъ западные ученые. Онъ былъ также одаренъ несравненной энергіей и умѣлъ противустать всѣмъ кознямъ, всѣмъ клеветамъ для защиты православія. Папство сдѣлало изъ него виновника раздѣленія, существующаго между Востокомъ и Западомъ, его писатели безразсудно (sottement) назвали фотіанскою церковію эту

великую восточную церковь, которую знаменитый и святой Фотій такъ хорошо удержалъ въ исповѣданіи первоначальной и апостольской вѣры... Невозможно указать ни одного ученія, относительно котораго Фотій былъ бы нововводителемъ. Во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ онъ слѣдуетъ католическому правилу вселенскаго преданія,—во имя этого преданія онъ сопротивлялся еретическимъ нововведеніямъ папства и возставалъ противъ ложныхъ ученій, которыя съ его времени начали наполнять западную церковь. Его творенія заслуживаютъ во всѣхъ отношеніяхъ быть поставленными въ ряду твореній самыхъ ученыхъ и самыхъ славныхъ отцовъ Церкви“.

Послѣ нѣсколькихъ страницъ изъ исторіи о. В. Гетте о Фотіи слѣдуетъ интересная статья редактора старокатолическаго журнала Мишо о богословіи самого о. Гетте. Поводомъ къ ней послужилъ неправильный отзывъ о Гетте англиканскаго богослова, каноника Мейрика, который, предупреждая старокатоликовъ, что въ случаѣ соединенія ихъ съ греческою или русскою церковію имъ грозитъ «поглощеніе въ систему восточной церкви», рѣшился иллюстрировать (какъ онъ самъ выражается) предполагаемую опасность примѣромъ обращенія аббата Гетте къ русской Церкви, и съ этою цѣлію далъ въ прошломъ выпускѣ старокатолическаго журнала слѣдующую характеристику покойнаго о. Владиміра. «Аббатъ Гетте въ свои ранніе годы былъ вполне галликанскимъ богословомъ, вѣроятно, самымъ ученымъ священникомъ французской церкви. Онъ издавалъ два журнала: «*Observateur catholique*» и «*Union chrétienne*». Эти періодическія изданія были по своему направленію предтечами «*Revue internationale de Théologie*», т. е. они служили нейтральною почвою, на которой могли сходиться и сходились галликаны, англиканы и восточные для обсужденія ихъ разногласій, безъ опасенія встрѣтить грубость или какою либо неуваженіе. Но для Гетте настали дурныя времена: ультрамонтанскія власти

сурово отнеслись къ нему; онъ же и его писанія не встрѣтили достаточной поддержки ни во Франціи, ни въ Англіи. На послѣдокъ онъ бросился въ объятія своихъ русскихъ друзей и, какъ символъ своего безусловнаго присоединенія къ нимъ, принялъ имя Владиміра. Съ тѣхъ поръ его журналъ „Union chrétienne“ былъ бесполезенъ для цѣли, которой первоначально служилъ. О. Гетте не имѣлъ болѣе желанія, если и имѣлъ возможность, обращаться съ галликанами и англиканами сочувственно и справедливо, какъ это онъ прежде дѣлалъ. Его полемика противъ Рима была все еще цѣнна и защита имъ восточнаго православія (of Orientalism) была истинно талантлива, но его антагонизмъ къ англиканству сдѣлался столь же сильнымъ, какъ его оппозиція романизму. Идея intercommunion'a между непапскими церквами (для установленія котораго Деллингеръ созывалъ конференцію въ Боннѣ) была потеряна. Въ той же книгѣ журнала, въ которой были напечатаны эти строки, старокатолическая редація коротко отвѣчала: „О. Гетте вступилъ въ церковь русскую вслѣдствіе направленія и вліянія своихъ научныхъ знаній (какъ видно изъ его собственныхъ воспоминаній *), а вовсе не потому, что онъ не встрѣтилъ достаточной поддержки себѣ во Франціи или въ Англіи (какъ увѣряетъ Мейрикъ). Друзья Гетте дорожатъ тѣмъ, чтобы не было никакихъ недоразумѣній по этому поводу“. Самъ Гетте говоритъ: „я продолжалъ преслѣдовать папскую систему и такимъ путемъ пришелъ къ православію. Я не читалъ еще ни одного православнаго произведенія, но читалъ съ самымъ строгимъ вниманіемъ произведенія ультрамонтанъ (крайнихъ защитниковъ всѣхъ папскихъ притязаній) и провѣрялъ тексты отцевъ и соборовъ, которые они приводили въ пользу своей системы. Такимъ образомъ я былъ посвященъ во все преданіе по вопросу о папствѣ. Я приобрѣлъ увѣренность, что всѣ тексты, приводимые въ пользу папства, были ложны, урѣзаны, лишены ихъ истиннаго смысла, что при

помощи ихъ сфабриковали ложное преданіе, безусловно противоположное истинному. Въ основѣ я всегда былъ православнымъ, исключая ученія о мнимомъ божественномъ папскомъ авторитетѣ, которое мнѣ выдавали за догматъ вѣры и которое я принималъ, какъ принимаютъ догматы церкви, къ которой принадлежать по рожденію. Это заблужденіе привело меня и къ другимъ, которыя были его послѣдствіемъ, но съ того времени, какъ ультрамонтанскія крайности, жертвой которыхъ я былъ, привели меня къ основательному изслѣдованію всей папской системы, эта система и вытекавшія изъ нея заблужденія пали какъ стѣны Иерихонскія при звукѣ трубъ Иисуса Навина. О всѣхъ другихъ вопросахъ ученіе великихъ западныхъ богослововъ было православно, и я былъ православенъ съ ними. Вотъ почему о. протоіерей Іосифъ В. Васильевъ послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ со мной призналъ меня православнымъ, какъ будто я вышелъ изъ Московской духовной академіи“. «Если Гетте былъ иногда рѣзокъ въ отношеніи нѣкоторыхъ англиканъ, замѣчаетъ редакторъ, то это безъ сомнѣнія потому, что и они были такими же въ отношеніи къ нему. Онъ былъ во всякомъ случаѣ такъ же либераленъ въ рѣшеніи важныхъ богословскихъ вопросовъ, какъ твердъ и православенъ въ своей вѣрѣ. Доказательство этому будетъ дано нами въ нашемъ же журналѣ въ очень скоромъ времени*). И вотъ редакторъ Мишо не заставилъ долго ждать исполненія даннаго обѣщанія. Онъ посвятилъ о. Гетте довольно большую статью и въ ней обратилъ вниманіе на тѣ стороны его характера и его богословія, которыя мало изучались у насъ. Въ виду большихъ заслугъ о. Владиміра для православія, которое онъ талантливо и усердно защищалъ болѣе 30-ти лѣтъ, и въ частности для русской Церкви, которой онъ съ честью принадлежалъ и которую неутомимо прославлялъ словомъ и писаніемъ, познакомимъ читателей съ выдающимися чертами его

*) Souvenirs 1889, pag. 268, 353.

*) Revue internationale de Théologie № 5, p. 139, 140, 142.

характера и его богословія, руководясь статьей старокатолическаго журнала.

Собрать всѣ богословскія мѣста изъ произведеній Гетте и привести ихъ въ систематическій порядокъ было бы очень продолжительнымъ трудомъ. Достаточно, впрочемъ, указать нѣкоторые главные пункты, чтобы точно установить, какая была его точка зрѣнія и какія были его стремленія.

1) Прежде всего о. Гетте не былъ человѣкомъ теорій (un homme de théorie). Положительный по уму и характеру, онъ былъ существенно человѣкомъ фактовъ (l'homme des faits), историкомъ, который свидѣтельствуетъ и повѣствуетъ. Если онъ обыкновенно извлекалъ послѣдствія изъ фактовъ, то никогда не излагалъ ихъ систематично. Только въ своихъ воспоминаніяхъ (1889 г.) онъ указалъ очень коротко то, что можно было назвать сущностью его ученія, и это указаніе ограничивается нѣсколькими строками (р. 366—367). Онъ былъ сама искренность. Тѣ, которые изучали его исторію Церкви, конечно обратили вниманіе на малую замѣтку по поводу собесѣдованія Кассіана, въ которомъ послѣдній оправдываетъ ложь, когда она сдѣлана по добрымъ побужденіямъ. Это ученіе, говоритъ о. Владиміръ, неточно: ложь запрещается всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ *). «Гетте отпечатлѣлся въ этихъ строкахъ. Какъ только онъ созналъ заблужденія, на которыхъ основано папство и церковь римская, онъ тотчасъ напалъ на нихъ, и съ какой энергіей! Не мало было надо мужества, чтобы защищать каѳоличество и православіе церквей восточныхъ и въ частности церкви русской, подъ перекрестнымъ огнемъ сначала іезуитовъ, которые усиленно старались выдать царя за папу церкви православной и уронить авторитетъ ея, какъ церкви политической и рабской, потомъ—протестантовъ, противниковъ національныхъ церквей, которые вторили въ этомъ случаѣ іезуитамъ, наконецъ—невѣрующихъ позитивистовъ, русскихъ и другихъ, которые осуждали всѣ христіанскія

церкви, какъ церкви вообще, и которые, съ своей точки зрѣнія, могли питать только презрѣніе ко всякому, кто высказывался въ пользу христіанства и какой-бы то ни было церкви. Россія была тогда неизвѣстна на Западѣ и въ особенности подвергалась клеветамъ, церковь же русская считалась непросвѣщенной и жалкой. И вотъ среди Парижа о. Гетте, поднявъ свое знамя на глазахъ Вельо (крайняго приверженца папской системы) и Прессансе (даровитаго представителя протестантизма), показалъ тѣмъ рѣдкую неустрашимость. Изучивъ основательно Римъ, онъ видѣлъ, что истина была не на сторонѣ папскаго запада, но на сторонѣ антипапскаго востока и осмѣлился сказать это папскому Западу безтрепетно. Но такъ какъ лучше любятъ слышать похвалы и лесть, чѣмъ критику, то многіе западные всѣхъ церквей возненавидѣли о. Гетте: одни напали на него, другіе предпочли окружить его молчаніемъ. Тѣмъ не менѣе онъ продолжалъ свои труды, и они появлялись въ печати одинъ за другимъ. Православные восточные, которымъ онъ далъ столько залоговъ почтенія и преданности, не были недовольны имъ за то, что онъ сохранялъ свою независимость въ отношеніи къ нимъ и даже указывалъ нѣкоторые ихъ недостатки. Что касается недостатковъ, то кто ихъ не имѣетъ? Такъ, онъ находилъ, что ихъ произведенія по богословію и исторіи Церкви несовершенны. Уваженіе, которое оказали ему, его учености, его вѣрѣ всѣ русскіе, его знавшіе, и именно протоіерей Васильевъ, доказываетъ, что ихъ умъ и религиозныя чувства были не менѣе широки, чѣмъ его“.

2) Здравомысліе было однимъ изъ главныхъ достоинствъ о. Гетте, и его богословіе было прежде всего раціональнымъ (rationnelle). Будучи самъ глубоко религиозенъ и ставя благочестіе очень высоко, онъ въ то же время былъ мыслящимъ христіаниномъ. Никогда не могъ онъ отказаться отъ труда осмыслить религиозное дѣло, сознать правоту его, по крайней мѣрѣ въ своей совѣсти. Горячій самъ, если и былъ онъ иногда благосклоненъ

*) Histoire de l'Eglise T. V, 413.

къ горячимъ и увлекающимся личностямъ, никогда, между тѣмъ, не высказывалъ онъ принципа, который былъ бы чуждъ мѣры и насилывалъ права разума и знанія. Когда же онъ нападалъ на того или другого ученаго или философа, онъ былъ всегда далеко отъ нападенія на самое знаніе или философію; напротивъ, ихъ то онъ и защищалъ, считая, что они дурно представлены тѣмъ или другимъ мыслителемъ.

Рациональный противъ антихристіанскихъ рационалистовъ, онъ былъ врагомъ суевѣрія еще болѣе, чѣмъ невѣрія. Онъ говоритъ: каждый разъ, когда встрѣчаемся съ необыкновеннымъ фактомъ, не нужно спѣшить называть его чудомъ. Въ церкви римской слишкомъ часто забывали это правило: во всѣ времена тамъ обнаруживали крайнюю легкость обращать въ чудо и приписывать чуду вещи ничтожныя, часто даже смѣшныя. Вслѣдствіе ложнаго мнѣнія, которое издавна распространено въ этой Церкви, что дѣйствіе Божіе открывается почти постоянно и въ самыхъ неважныхъ случаяхъ, развилось тамъ большое расположеніе къ суевѣрію. Въ силу желанія видѣть Бога во всемъ, они придали дѣятельности Его провидѣнія характеръ до такой степени недостойный, что развили духъ невѣрія, въ то же время какъ и суевѣрія. Суевѣрія прямо противоположно вѣрѣ, хотя суевѣрные считаютъ себя часто религіознѣе тѣхъ, которые чужды суевѣрія. Истина, конечно, въ противномъ. Человѣкъ истинно-религіозный не суевѣренъ и осуждаетъ суевѣрія такъ же, какъ и невѣрія. Если хорошо изслѣдовать суевѣрія, то легко убѣдиться, что оно есть прикрытое невѣрія: въ самомъ дѣлѣ, оно стремится воздавать твари почтеніе, которое принадлежитъ только Богу, приписывая сверхъестественное причинамъ, которыя не могутъ его провозвести.

3) Если о. Гетте такъ строго осуждалъ папизмъ, то это потому, что папизмъ былъ въ его глазахъ противорѣчіемъ разуму и вѣрѣ, произведеніемъ вмѣстѣ невѣрія и суевѣрія. Въ церкви римской,

говорить онъ, нѣтъ болѣе мѣста для разума и совѣсти; каждый папистъ долженъ отказаться отъ нихъ, чтобы повиноваться съ закрытыми глазами и какъ трупъ всякому опредѣленію, исходящему изъ Рима. Папа признаетъ себя все болѣе и болѣе Богомъ; онъ выдаетъ себя за Бога. Вотъ почему атеизмъ въ римской церкви въ нѣкоторой мѣрѣ объяснимъ, имѣетъ причину быть (*a sa raison d'être*).

4) Въ случаяхъ разногласія между утвержденіемъ научнымъ и утвержденіемъ вѣры онъ желалъ не только серьезнаго изслѣдованія перваго, чтобы знать, дѣйствительно ли оно научно, но также и втораго, чтобы знать, дѣйствительно ли оно положеніе вѣры: ибо есть также ложныя догматы, какъ и ложное знаніе. «Нужно, говоритъ онъ, спросить себя: та вѣра, которую полагаютъ въ основу своихъ взглядовъ и исповѣдуютъ, есть ли истинная вѣра. Церкви - многочисленны и противорѣчія между ними безчисленны. Тѣ, которые рождены въ этихъ церквахъ, принимаютъ ученіе, имъ преподанное, и исповѣдуютъ его искренно; даже у тѣхъ, которые изслѣдуютъ и оспариваютъ его, почти всегда кое-что изъ него остается. Мы не скажемъ съ г. Муанью безусловно, что всякое знаніе, которое несогласно съ вѣрой, не есть истинное знаніе; но мы скажемъ, что если знаніе противорѣчитъ вѣрѣ, то нужно изслѣдовать, не есть ли то, что считаютъ вѣрой, просто заблужденіе». Такой взглядъ имѣетъ большую важность и приложеніе его въ спорахъ, которые должны приготовить соединеніе церквей, было бы особенно желательно. Каждая церковь должна провѣрить себя въ этомъ отношеніи, замѣчаетъ Мишо.

5) Вопросы богодуховенности и истолкованія Библии принадлежатъ также къ тѣмъ, которыхъ онъ часто касался. Онъ упрекалъ аббата Муанью за его утвержденіе, что тексты священныя книгъ строго научны и что знаніе есть также предметъ откровенія, какъ и вѣра. «Аббатъ Муанью ошибается, говоритъ онъ, высказываясь открыто въ пользу богооткровеннаго знанія; ибо всегда допускали, что знаніе не было предметомъ откровенія».

Писатели священныхъ книгъ могли допустить по естественнымъ наукамъ данныя, принятыя въ ихъ время, но изъ этого еще ничего не слѣдуетъ заключать противъ богодуховенности. Нельзя давать богодуховенности большіе размѣры, чѣмъ тѣ, которые приняты вообще въ христіанской Церкви, иначе пришлось бы встрѣтить возраженія, которыя трудно рѣшить... Чтобы избѣжать этихъ возраженій, говорить о Гетте, лучше ограничить понятія о богодуховенности, чѣмъ распространять его до безконечности“.

Допуская свободное испытаніе того, какая есть истинная вѣра, о. Гетте вносить также свободу ума въ изслѣдованіе и истолкованіе текстовъ Библии. По мнѣнію его, лучше истолковывать ихъ такъ, чтобы исчезло всякое противорѣчіе между Библией и наукой. Такъ и поступали самыя ученые отцы Церкви». Всегда люди религіозные, говорить по этому поводу Мишо, должны являться друзьями науки; это лучше, чѣмъ ставить науку въ подозрѣніе и противопоставлять ей тексты, очень часто дурно истолкованные.

Далѣе Мишо приводитъ мнѣнія о. Гетте о непогрѣшимости Церкви, о канонѣ священныхъ книгъ, объ авторитетѣ епископовъ, о безбрачїи духовенства въ римской церкви, о воплощенїи, объ евхаристїи и проч. Не имѣя мѣста для большихъ извлеченій, приведемъ разсужденія о. Гетте о celibatѣ католическихъ священниковъ.

О. Владиміръ, говоря въ своей Исторїи Церкви объ Иннокентїи I-мъ, папѣ римскомъ, ставитъ ему въ вину, что онъ высказался за безбрачїе священниковъ и діаконовъ и возвелъ это безбрачїе въ обязательный законъ (401 г.), «Впрочемъ, Иннокентій, замѣчаетъ онъ, не хотѣлъ, чтобы безпокоили священниковъ и діаконовъ, которые уже вступили въ бракъ до его постановленія. Такое ограниченіе доказываетъ, что законъ безбрачїа не былъ признаваемъ даже на Западѣ въ продолженіе первыхъ четырехъ вѣковъ и что епископы римскіе вводили его боязливо (timidement) въ началѣ 5-го вѣка. Благочестивыя личности, какъ блаженный Иеро-

нимъ, придавали дѣйствию слишкомъ важное значеніе, поэтому celibatъ сталъ мало-по-малу закономъ для высшаго клира, но этотъ законъ не былъ соблюдаемъ даже тѣми, которые показывали себя на словахъ самыя усердными его приверженцами. Безбрачїе можетъ быть только исключеніемъ даже въ самомъ совершенномъ религіозномъ обществѣ; какъ скоро хотятъ сдѣлать изъ него законъ, приложимый къ значительному числу какого либо общества, то наталкиваются на неразрушимый законъ природы, который есть законъ Самого Бога, и даютъ поводъ къ безнравственности. Въ церкви восточной всегда чтили дѣвство, но никогда не принимали римскаго закона о безбрачїи духовенства». Возставая противъ обязательнаго для священниковъ безбрачїа въ церкви римской, о. Гетте считалъ дозволеннымъ бракъ для старокатолическихъ священниковъ, даже если онъ заключался и послѣ рукоположенія. Безъ сомнѣнія, онъ зналъ, что это несогласно съ восточнымъ обычаемъ, который требуетъ брака до рукоположенія, замѣчаетъ Мишо, но онъ зналъ также, что во всемъ нужно искать духа, который животворитъ, и находилъ, что по всей справедливости каждый священникъ имѣетъ право вступить въ бракъ и что, если іерархія его церкви лишила его—по злоупотребленію—этого права прежде рукоположенія, онъ можетъ, въ видѣ исключенія, воспользоваться имъ послѣ рукоположенія. «Это—соображеніе простаго здраваго смысла» (c'est du simple bon sens), говоритъ о. Гетте. Поэтому онъ предлагалъ, чтобы восточныя церкви съ того времени, какъ старокатолическая церковь приобрѣтеть достаточное значеніе, дозволили это, какъ временную мѣру, вызванную злоупотребленіемъ римской церкви, налагающей объѣтъ безбрачїа на 20-лѣтнихъ юношей, которые не могутъ дать себѣ достаточнаго отчета, въ состоянїи ли они исполнить этотъ объѣтъ. Слѣшимъ прибавить, говоритъ Мишо, что это попеченіе (solicitude) патриарховъ и восточныхъ синодовъ насъ очень тронуло бы, но оно не представляется намъ необходимымъ въ виду не-

оспоримой автономіи Запада, который если и обязанъ держаться той же вѣры, той же справедливости, той же святости, какъ Востокъ, то не обязанъ подчиняться ни той же дисциплинѣ, ни тому же законодательству (*ni à la même légalité*). Это соображеніе Мишо неосновательно. Тѣ порядки восточной церкви, которые основываются на постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ, а не на мѣстныхъ обычаяхъ, обязательны для всѣхъ церквей, вступающихъ въ общеніе съ православною Церковію.

Окончимъ очеркъ богословскихъ взглядовъ о. Владимира послѣднимъ извлеченіемъ, въ которомъ онъ выразилъ вполне свою мысль о соединеніи церквей, о вопросѣ, который не переставалъ занимать его.

„Во всей полемикѣ, веденной мною въ *Union chrétienne*, говоритъ онъ, я слѣдовалъ такимъ началамъ: соединеніе церквей должно имѣть основой единство ученія, единство же ученія простирается только на ученіе откровенное, а не на мнѣнія, которыхъ имѣютъ право держаться, пока не затронута откровенная истина. Откровенное ученіе есть то, которое преподано Иисусомъ Христомъ и апостолами и имѣетъ за себя постоянное свидѣтельство апостольскихъ церквей. Это свидѣтельство вытекаетъ изъ писаній апостольскихъ, принятыхъ съ первыхъ вѣковъ всѣми церквами, изъ писаній отцовъ церкви, признанныхъ истолкователями ученія, принятаго въ ихъ время, изъ опредѣленій соборовъ, въ особенности вселенскихъ, бывшихъ эхомъ вѣры ихъ эпохи. Изъ этихъ началъ слѣдуютъ такіе выводы: истинная Церковь есть та, которая преподаетъ ученіе апостольское, сохраненное преданіемъ, ничего къ нему не прибавляя, ничего изъ него не убавляя; каждая церковь, которая убавила какое либо ученіе изъ символа первоначальной вѣры или прибавила къ нему, есть ложная церковь».

Пусть каждая церковь, говоритъ въ заключеніе Мишо, испытаетъ сама себя искренно, пусть безпристрастно изслѣдуетъ свою исторію съ ея начала до настоящей эпохи, пусть разсмотритъ, не измѣнила ли

она своей вѣры прибавленіемъ или убавленіемъ, пусть провѣритъ себя, отдѣляетъ ли она въ настоящее время преданные ей самой догматы отъ умозрѣній ея богослововъ и не старается ли примѣшивать одни къ другимъ или же возводитъ мнѣнія въ догматы. Въ этомъ, думаемъ мы, главная опасность и главное препятствіе къ возстановленію соединенія между раздѣленными христіанскими церквами. Когда это препятствіе исчезнетъ, т. е. когда каждая церковь приметъ честно (*legalement*), какъ обязательную для всѣхъ, *всю вѣру и только вѣру*, предоставивъ прочее автономіи частныхъ церквей, тогда только будетъ одна вселенская церковь, подъ различными формами согласная во всемъ необходимомъ, многообразная въ предметахъ второстепенныхъ, предоставленныхъ свободѣ каждой. Тогда будетъ миръ при различіи, духовная сила, могущественная противъ всѣхъ антирелигіозныхъ силъ, подкапывающихъ христіанство и Церковь. *Ex viribus unitis fortitudo et lux, libertas et caritas.*

Каноникъ Мейрикъ вызвалъ не только статью Мишо о богословіи Гетте, но также письма протопресвитера І. Л. Янышева и А. А. Кирѣева. Первый изъ нихъ спокойно указываетъ невѣрность показанія Мейрика, будто онъ—протопресвитеръ—дѣлалъ предложенія старокатоликамъ о союзѣ съ православною Церковію скорѣе въ смыслѣ объединенія или поглощенія, чѣмъ въ смыслѣ федераціи. «Никакого предложенія я не дѣлалъ никому изъ старокатоликовъ, говоритъ о. протопресвитеръ, ни въ смыслѣ слиянія, ни въ смыслѣ федераціи. Полагаю, что ни одинъ служитель православной Церкви не рѣшился бы, не будучи уполномоченнымъ, дѣлать подобныя предложенія церковному обществу, о которомъ его церковь еще не высказала своего мнѣнія. А. А. Кирѣевъ особенно настойчиво старается показать неосновательность опасеній англійскаго богослова за поглощеніе старокатоликовъ православною церковію и вообще неосновательность взглядовъ Мейрика на условія и образъ соединенія церквей. Мысли г. Кирѣева, совершенно ясны, вѣрныя и краснорѣчиво выраженные, бы-

ли бы вполне убѣдительно для каноника Мейрика, еслибы въ вѣроисповѣднѣхъ спорахъ убѣждались логикой и краснорѣчіемъ. Къ сожалѣнію, чувство преданности своей церкви мѣшаетъ видѣть ея дѣйствительные недостатки, и привычка къ извѣстнымъ вѣрованіямъ и религіознымъ убѣжденіямъ ослабляетъ силу самыхъ основательныхъ доводовъ иновѣрца. Это особенно должно сказать объ англичанахъ, извѣстныхъ упорною консервативною, какъ въ сохраненіи политическаго строя своей страны, такъ въ удержаніи церковнаго строя и всей догматической системы своего вѣроисповѣданія. Каноникъ Мейрикъ потому и предлагаетъ вмѣсто соединенія церквей на основѣ догматовъ, принятыхъ древнею нераздѣленною церковію, чего такъ желаютъ г. Кирѣевъ и съ нимъ всѣ православные,—простой политической союзъ церквей, съ сохраненіемъ не только ихъ обрядоваго и каноническаго устройства, но и всей системы ихъ вѣрованій. При такомъ союзѣ англиканскому богослову не придется ничѣмъ поступиться, вотъ почему этотъ союзъ и нравится. Но г. Кирѣевъ слишкомъ полагается на силу создаваемой имъ истины православія и потому говоритъ: «я не вижу хорошо, почему г. Мейрикъ настаиваетъ на своей идеѣ федераціи и противится идеѣ соединенія? Развѣ потому, чтобы сохранить англиканской церкви ея автономію, наибольшую полную. Но никто не будетъ оспаривать у нея автономіи, когда она войдетъ въ составъ возстановленной Церкви вселенской. Какимъ же другимъ правомъ хотѣлъ бы онъ владѣть? Развѣ правомъ на заблужденіе? Но конечно, почтенный каноникъ, такой хорошій богословъ, не потребуетъ такого права». Отвѣтимъ многоуважаемому г. Кирѣеву на его недоумѣніе: каноникъ не требуетъ этого права: онъ уже владѣетъ имъ и просто не желаетъ отказаться отъ него: право на заблужденіе очень дорого многимъ и многимъ богословамъ, особенно если это право дается самымъ вѣроисповѣданіемъ, къ которому они принадлежатъ, и, слѣдовательно, не осуждается ни ихъ церковію, ни ихъ совѣстію.

Прочія статьи разсматриваемаго нами выпуска старокатолическаго журнала не представляютъ большого интереса для русскихъ читателей. Закончимъ отчетъ слѣдующими двумя замѣтками. Старокатолическій журналъ приводитъ замѣтательный отзывъ папы Геласія I (492—496) о причащеніи подъ однимъ видомъ. Мы узнали, такъ писалъ папа, въ годъ своей смерти, въ Калабрію, что въ той странѣ есть такіе, которые принимаютъ только тѣло Христова, но воздерживаются отъ крови въ святой чашѣ. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, что они зараженные какимъ то суевѣрнымъ ученіемъ, должны были принимать или цѣлое таинство, или вовсе удерживаться отъ пріятія его, ибо дѣленіе одного и того же таинства невозможно безъ великаго грѣха, и должно остерегаться, чтобы это извращеніе не вкралось и не привело многихъ къ согласію на такое неблагочиніе. Отъ чего папа Геласій I предостерегалъ, то совершилось потомъ въ римской церкви въ средніе вѣка: папы сами отняли чашу у мірянъ и принудили ихъ причащаться подъ однимъ видомъ. Такова папская непогрѣшимость!

Свободомысліе протестантскихъ вождей въ вопросахъ вѣры приводитъ въ отчаяніе самихъ протестантскихъ богослововъ. Франсисъ Пресансе предложилъ въ Лозаннѣ нѣсколько публичныхъ чтеній объ англокатолицизмѣ и въ нихъ заявилъ, что „протестантизмъ въ настоящее время поколебленъ даже въ тѣхъ двухъ принципахъ, которые служили ему основаніемъ: въ ученіи о богодуховенности Библии и въ ученіи объ оправданіи вѣрою въ Иисуса Христа Спасителя. Отъ этого колебанія самыхъ основъ протестантства можетъ выйти только дальнѣйшее дробленіе на секты, которое и безъ того все возрастаетъ и не можетъ остановиться“. Пресансе окончилъ свои чтенія съ видимымъ волненіемъ, предаваясь печальнымъ размышленіямъ о тяжкомъ состояніи протестантскихъ совѣстей, которыя, не имѣя болѣе ничего отраднаго въ настоящемъ, вынуждены жить воспоминаніями прошлаго. Римско-католическій журналъ La Li-

berté de Fribourg, давая отчетъ о чтеніяхъ Пресансе, приглашаетъ протестантовъ присоединиться къ папизму. Редакція же старокатолическаго журнала говорить по этому поводу: «надѣмся, протестанты въ концѣ концовъ поймутъ, что между безусловнымъ индивидуализмомъ (личнымъ произволомъ) протестантства и не менѣе безусловнымъ авторитаризмомъ папизма есть истинное каѳоличество, мудрый универсализмъ (вселенскость) древней церкви, который примиряетъ истинную свободу и истинный авторитетъ, всѣ права личности и всѣ права Церкви». Дай Богъ!

Протоіерей Петръ Лебедевъ.

Въ бібліотеку Редакціи „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ поступили отъ авторовъ и издателей слѣдующія книги и брошюры:

Керенскій В. Старокатолицизмъ, его исторія и внутреннее развитіе, преимущественно въ

вѣроисповѣдномъ отношеніи. (Историко-критическое изслѣдованіе основныхъ началъ старокатолицизма въ ихъ отношеніи къ православію). 331 стр. Казань, 1894 г.

Ольховскій Г. Былъ ли святой Апостоль Петръ княземъ Апостоловъ? 43 стр. Варшава, 1894 г. Цѣна 35 к., съ перес. 40 коп.

Его-же. Холмскій кафедральный Рождество-Богородицкій соборъ отъ начала его существованія до введенія уніи на соборѣ въ Брестѣ (1001—1596 г.). (Изъ Холмско-Варшав. Вѣстн. за 1892 г.). Цѣна 35 к., съ перес. 40 коп.

Отчетъ благотворительнаго общества въ приходѣ Вхоіерусалимской Знаменской церкви за двадцать девятый годъ существованія. Съ 1-го сентября 1893 г. по 1-е сентября 1894 г. Спб. 1894 г.

Щукинъ В. Историко-статистическій очеркъ города Торонца, Псковской губерніи. 24 стр. Спб. 1894 г.

Его-же. Корсунско-Богородицкій соборъ въ гор. Торонцѣ, Псковской епархіи. 130 стр. Спб. 1894 г.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СЕРГІЯ, АРХІЕП. ВЛАДИМІРСКАГО.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки). Изд. 2. Цѣна 1 р. 25 к., перес. за 2 ф. по разстоянію.

Избранныя житія святыхъ, чтимыхъ православною Церковію (или доселѣ неизвѣстныхъ въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чуждыя).

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскаго) за пересылку не платятъ. Книги можно получать въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ у Думнова.

десъ святыхъ), 287 стр. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Томъ I-й и II-й. 1,600 стр. Цѣна 6 руб. 35 коп., съ перес. 7 руб. Томъ II, имѣющій самостоятельное значеніе, можетъ быть приобретаемъ отдѣльно. Цѣна 3 р. 60 к., съ перес. 4 р.

Слова. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к.

Иверская икона Богоматери. Историческое изслѣдованіе. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

1—1

ВЫШЛИ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

брошюры священника ЮСИФА ФУДЕЛЬ:

„ОСНОВЫ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ“.

ЦѢНА 30 КОП.

и

„КЪ РЕФОРМѢ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ“.

ЦѢНА 10 КОП.

Получать можно у автора (Москва, Пересыльная тюрьма). Священнослужителямъ объ брошюры высылаются за три 7-ныя марки. Духовныя консисторіи, выписывающія брошюры для благотворительныхъ и церковн. библиот., пользуются уступкой 50%, съ перес. на счетъ автора.

1—1

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Властова.

ТОМЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Цѣна 3 руб., съ пересылкою 3 руб. 75 коп.

Т-во „Общ. Польза“, Спб. Подъяческая, 39.

1—1

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ:

ВѢЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ.

Содержаніе календаря: 1) распределеніе чиселъ мѣсяцевъ по днямъ седмицы въ какомъ угодно году вѣчности по Р. Х., 2) указаніе високосныхъ годовъ, 3) круговъ солнца, 4) врудъ лѣтъ, 5) круговъ луны, 6) пасхальныхъ полнолуній, 7) основаній, 8) епактъ, 9) чиселъ, мѣсяцевъ и часовъ рожденій и ущербовъ луны, 10) продолжительности дня и ночи во всѣхъ мѣсяцахъ любого года вѣчности, 11) указаніе чиселъ мѣсяцевъ дня празднованія Св. Пасхи, со всѣми зависящими отъ него другими—12) праздниками, 13) мясоѣдами, 14) мясопустами, 15) сыропустами, 16) постами и 17) воскресными Евангельскими чтеніями.

Цѣна 50 к. съ пер. Адресов.: г. Павловскъ, Воронежской губ., въ слоб. Донскую Александровку, свящ. о. Павлу Воскресенскому. 3—3

**НОВАЯ СОЧИНЕНІЯ
ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ
АЛЕМАНОВА.**

«Гласовникъ» (осмогласіе большого знаменнаго рослѣва) для 4-хъ голоснаго смѣшаннаго хора и фортепіано. Партитура, цѣна 4 руб. Голоса (печатаются).

Москва, у П. ЮРГЕНСОНА.

1—1

НОВАЯ КНИГА: Состояніе монашеской церкви съ половины IX до начала XIII вѣка (842—1204). Опытъ церковно-историческаго изслѣдованія. Казань. 1894 г. Стр. 536+XX. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Обращаться къ автору, преподавателю Саратовской духовн. семинаріи Ив. Ив. СОКОЛОВУ.

2—1

СБОРНИКЪ КРАТКИХЪ ПОУЧЕНІЙ

(520)

НА ВСѢ ВОСКР. и ПРАЗД. ДНИ.

АДРЕСЪ: Москва, Варварка, Максимовской церкви свящ. Смирнову. Цѣна за двѣ книги 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 60 коп. Подробное объявленіе о продажѣ помѣщено въ Церк. Вѣдом. № 4, отъ 15 въ—№ 7, въ „Моск. Церк. Вѣд.“ № 2, 1894 г.

1—1

ПРОДАЕТСЯ КРАТКОЕ РУКОВОДСТВО КЪ ИЗУЧЕНІЮ

ЗАКОНА БОЖІЯ

ВЪ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,

содержащее въ себѣ первоначальныя молитвы съ переводомъ ихъ на русскомъ языкѣ, а также и Символь вѣры, молитву Господню, ученіе о блаженствахъ, 10 заповѣдей съ краткимъ толкованіемъ, ученіе о таинствахъ и главнѣйшія дѣянія при совершеніи таинствъ, исторію 12 великихъ праздниковъ православной Церкви съ трапезами ихъ, переведенными на русскій языкъ и краткое ученіе о богослуженіи съ краткимъ объясненіемъ: а) устройства христіанскаго храма и принадлежностей богослуженія и б) божественной литургіи, составленное примѣнительно къ программѣ Святейшаго Синода для первоначальныхъ народныхъ училищъ 1881 года. Составилъ священникъ Аркадій Неаполитанскій. Цѣна 20 коп., съ приложеніемъ за пересылку на каждый рубль 10 к.

АДРЕСЪ: Въ гор. Владимірѣ на Клязьмѣ, села Боголюбова священнику АРКАДІЮ НЕАПОЛИТАНСКОМУ. 2—1

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА**

приготавливаетъ колокола сильнаго и пріятнаго звука и изящной наружной отдѣлки. Усовершенствованъ вполне колокольное литье, заводъ выдаетъ на свои колокола **5-лѣтнее письменное ручательство въ прочности**, обязуясь бесплатно перелить колокола, еслибы они отъ звона разбились или дали трещины. Для желающихъ дѣлается разсрочка платежа.

Для улучшенія звука колоколовъ, заводомъ изготовляются цѣльные изъ литой стали колокольные языки. Прейсъ-курантъ высылается по первому требованію.

Заказы принимаются при конторѣ завода: *гор. Гатчина, Петерб. губ.*, и въ Правленіи Товарищества: *С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, № 144*. Управленіе завода находится въ вѣдѣніи Высочайше утвержденного Товарищества Гатчинскаго завода А. С. Лаврова.

Директора правленія: А. С. Лавровъ, А. А. фонъ-Вендрихъ, А. А. Бруммеръ.

8—3

С.-Петербургъ. Воскресенскій проспектъ, домъ № 18 (на углу Фурштатской улицы), при управленіи протопресвитера военнаго и морского духовенства.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1895 г. (6 годъ изд.) на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА“

Издаваемый по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ.

Кромѣ официальной части, въ журналѣ помѣщаются: слова, рѣчи и въбогослужебныя бесѣды, статьи и замѣтки по вопросамъ богословскимъ, церковно-историческимъ и проч., историко-статистич. свѣдѣнія о церквахъ военно-морского вѣдомства, воспоминанія объ отличившихся на войнахъ полковныхъ священникахъ и вообще герояхъ-воинахъ, поучительныя свѣдѣнія о духовно-просвѣтительной дѣятельности военнаго духовенства, биографическія замѣтки, некрологи и проч.

О выходѣ этого изданія объявлено въ циркулярахъ Главнаго Штаба 10 декабря 1891 года за № 224, 1892 года № 254 и 1893 г. № 276, и по Морск. Вѣд.—1893 г. № 158.

ЦѢНА годового изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ разнѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, **3 рубля**, съ доставкой и пересылкою. Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ канцеляріи о. протопресвитера военнаго и морского духовенства (С.-Петербургъ, Воскресенскій пр., домъ № 18), гдѣ можно получить „ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА“, въ переплетѣ, и за первыя пять лѣтъ, съ платою за каждый годъ по **четыре руб.**, съ пересылкою.

3—1

Имѣю честь просить почтить заказами на церковную иконостасную и стѣнную живопись. Портреты Государя Императора отъ 20 руб. въ богатыхъ золоченыхъ рамахъ, и по всѣмъ работамъ цѣны самыя умѣренныя. Спб. Васильевскій островъ, 7 лин., домъ 62, художникъ Александръ Никитинъ РБЗЦОВЪ. 3—2

ОТЪ МАСТЕРСКОЙ ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ

И ЦЕРКОВНЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ

Ник. Дмитр. Волхонскаго.

Симъ имѣю честь довести до свѣдѣнія многоуважаемыхъ заказчиковъ, что мною лично покупается отъ фабрикантовъ товаръ лучшаго качества и рисунковъ и по сходной цѣнѣ.

Парча, бархатъ, газетъ, моаръ, шелковыя матеріи, большой выборъ вышитыхъ синелью и шелками пелень, воздухонъ и покрывцевъ.

Изготовляю ряссы, подрясники, скуфы и камилавки и облаченія: архіерейское, священническое, на престолы, жертвенники, аналои, столики, плащаницы, хоругви и пр.

Большой выборъ парчи для покрововъ. Покровы изъ парчи аппликъ отъ 10 р., самыя лучшіе 60 руб.; изъ серебряной парчи отъ 60 р. и дороже, которые изготовляю немедленно; по требованію высылаю образцы; иногороднимъ заказы при задаткѣ высылаю наложеннымъ платежемъ. На всѣ означенные предметы цѣны самыя дешевыя.

Мастерская: Невскій пр., 57.

2—2

ФАБРИКА КАУЧУКОВЫХЪ ШТЕМПЕЛЕЙ

Г. Гебгардтъ.

С.-Петербургъ, Пассаждъ 37—1.

Заказы всякаго рода на изготовленіе каучуковыхъ и металлическихъ, штемп. исполняются дешево и аккуратно точно по заказу. Ручная печать съ передвижными металлич. буквами для составленія разн. штемпелей 4 р. 40 к.

Высылаются наложен. платежемъ.

1—1

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ СЪ ПОМОЩЬЮ ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к., 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россію ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азиатской Россіи по разстоянію. Складъ техно-химич. специальностей

ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 62. К.

2—2

ШТОПАЛЬНЫЙ АППАРАТЪ

чинить чулки, полотно, матеріи и проч., какъ **тканю**. Адресъ: Спб. Складъ новыхъ изобрѣтеній, Большая Морская, 33. Каталогъ всѣхъ изобрѣтеній за 10 коп. марку. Заказы исполняются немедленно, можно и наложеннымъ. Къ каждому аппарату прилагается наставленіе и начатая работа.

2—2

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ книгопродавца И. Л. ТУЗОВА

Спб., Гостиный дворъ, № 45, поступили въ продажу:

1) **Толкованіе на Париміи** епископа **Виссаріона** (д-ра богословія). Изданіе второе, вновь пересмотрѣнное. *Томъ I-й.* Париміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Бытія, Левитъ, Числъ и Второзаконія; изъ книгъ Исуса Навина, Судей, Царствъ, Паралипоменонъ, Іова, *Томъ II-й.* Париміи изъ книги Притчей, изъ книги Премудрости Соломоновой, изъ книгъ пророковъ: Исаи, Иереміи, Іезекіиля, Данила, Іоилы, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. 2 большихъ тома, около 1400 стр. Спб. 1894 г. Цѣна 5 руб., съ перес. 5 руб. 80 коп., въ издѣл. коленкор. переплетахъ 7 руб., съ пересылкой 8 руб. Въ отзывѣ о книгѣ сей, помѣщенномъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, № 30, 1894 г., между прочимъ сказано: «Трудъ епископа Виссаріона является весьма благовременно и отвѣчаетъ настоятельной нуждѣ Церкви... Изложены толкованіи съ замѣчательною простотою и ясностію. Убѣжденное въ истиннѣ слово автора неотразимо дѣйствуетъ на читателя... Языкъ точный, выработанный. Желательно, чтобы книга эта сдѣлалась народною. Она вполне себѣ заслуживаетъ».

2) **Библейская исторія** при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. **Новый Заветъ.** Составилъ **А. И. Лопухинъ** (профессоръ Спб. духов. академіи). Роскошное иллюстрированное изданіе, содержащее около 300 политипажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни, нѣсколько рисунковъ художника *Густава Дорѣ*, съ приложеніемъ большой карты Палестины. Огромный томъ болѣе 1200 стр. большого формата веленовой бумаги. Спб. 1894 г. Цѣна 10 руб., въ роскош. коленкор. переплетѣ 12 руб. (На пересылку прилагать за 12 фунтовъ по разстоянію). Тутъ-же продается вышедшая въ 1889 г.: **Библейская исторія. Ветхій Заветъ.** Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 16 руб., въ роскош. коленкор. переплетѣ 20 руб. (На пересылку прилагать за 20 фунтовъ по разстоянію).

3) **Святая Земля и Библія.** Описаніе Палестины и нравовъ ея обитателей. Д-ра **В. Гейки.** Съ оригинальными рисунками *Г. А. Гарнера.* Пересказъ съ англійскаго подъ редакціей Ф. С. Комарскаго. Съ приложеніемъ карты Палестины. Роскошное изданіе, отпечатанное на веленовой бумагѣ. Спб. 1894 г. Цѣна 10 руб., съ перес. 11 руб. 50 коп. Въ роскош. коленкор. переплетѣ 12 руб. (На пересылку прилагать за 12 фунтовъ по разстоянію).

4) **Точное изложеніе православной вѣры.** Твореніе святаго Іоанна Дамаскина. Съ греческаго перевелъ и снабдилъ переводъ предисловіемъ, примѣчаніями и указателями магистръ-богословія **А. Бронзовъ.** Спб. 1894 г. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 35 к. „Точное изложеніе православной вѣры“, написанное святителемъ Іоанномъ Дамаскинскимъ и нынѣ предлагаемое вниманію благочестивыхъ читателей въ русскомъ переводѣ, есть одно изъ замѣчательнѣйшихъ святоотеческихъ твореній, какъ по своимъ великимъ, истинно рѣдкимъ, внутреннимъ достоинствамъ, такъ и по тому огромному значенію, какимъ оно, въ силу своихъ достоинствъ, всегда пользовалось и пользуется въ христіанской, особенно въ православной христіанской Церкви“. (Изъ предисловія).

5) **Исторія рѣсской Церкви.** Сочиненіе **Филарета** Гумилевскаго архіепископа Черниговскаго. Въ пяти періодахъ. Изданіе 6-е. Спб. 1894 г. Цѣна 3 руб., въ коленкор. переплетѣ 4 руб. (На пересылку прилагать 60 коп.).

6) **Приточки Евангельскій.** Объясненіе находящихся въ святомъ Евангеліи притчей. Основанное на Священномъ Писаніи и мнѣніяхъ святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Съ приложеніемъ нравственно назидательныхъ размышленій. Трудъ **Сильвестра**, архіепископа Кавказскаго. Изданіе 4-е (пересмотр.). Спб. 1894 г. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 30 к.

7) **Премудрость и благодать Божія** въ судьбахъ міра и человѣка (О конечныхъ причинахъ). Четвертое, дополненное изданіе. Спб. 1894 г. Цѣна 2 руб., въ коленкор. переплетѣ 3 руб. (На пересылку прилагать 40 коп.).

Магазинъ имѣетъ орошнй выборъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Требованія иногороднихъ исполняются немедленно. 5-5

ИЗДАНЫ „НАРОДНЫЕ НАЗИДАТЕЛЬНЫЕ ЛИСТКИ“.

Кромѣ изданныхъ первыхъ 7 №№, указанныхъ въ 7-мъ № «Церковныхъ Вѣдомостей», поступили въ продажу слѣдующія 19 №№, а именно: № 8 „Какъ чрезъ сновидѣнныя раскольники обратился въ Церковь“, въ 4 стр. № 9. „Предсмертная страхованія“, въ 4 стр. № 10. „Господи, духъ праздности не даждь ми!“ въ 6 стр. № 11. „Истинно-христіанская благотворительность“, въ 8 стр. № 12. „Наказанное корыстолюбіе“, въ 8 стр. № 13. „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь“, въ 6 стр. № 14. „Сила слова Божія“, въ 8 стр. № 15. „Что значитъ нести свой крестъ“, въ 4 стр. № 16. „Чтеніе Евангелія и молитва Иисусова—какъ средство къ побѣжденію страсти пьянства“, въ 4 стр. № 17. „Подвижники благочестія земли Русской“, въ 8 стр. № 18. „Христіанская кончина“, въ 4 стр. № 19. „Братоненавистіе—духовная смерть“, въ 4 стр. № 20. „Молитва Иисусова“, въ 6 стр. № 21. „Не пожелай“, въ 6 стр. № 22. „Блаженная нищета“, въ 6 стр. № 23. „Служеніе ангеловъ“, въ 6 стр. № 24. „Пѣснь подъ сѣнію креста“, въ 4 стр. № 25. „Доброе слово къ прихожанамъ“, въ 4 стр. № 26. „Не судите—не судимы будете“, въ 6 стр.

Издаваемые листки имѣютъ цѣлю дать полезное и назидательное чтеніе въ семьѣ, школѣ и при вибогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна А листкамъ въ 4 стр. 1 к., за 100 лист. 75 коп., съ пересылкой 1 руб., въ 6 и 8 стр. 2 коп., за 100 лист. 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

Адресъ: Губернскій гор. Владимиръ, П. О. НОВГОРОДСКОМУ.

ПО ТОМУ-ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ТРЕБОВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

- 1) „Райскіе цвѣты съ русской земли“. Сборникъ назидательныхъ похвощиваній о жизни и дѣятельности благочестивыхъ людей нашего времени. Изд. 2-е. Ц. кн. 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к. Книга эта заключаетъ въ себѣ статьи, отличающіяся назидательностію, простотою изложенія и теплою чувствъ, и есть отвѣтъ на книгу: „Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей“. По своей простотѣ статьи доступ. даже для дѣтск. пониманія.
- 2) Свыше наказанные нарушители десяти заповѣдей Закона Божія. Сборникъ статей для чтенія при вибогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ простымъ народомъ. Изд. 4-е. Цѣна 1 р., съ перес. 1 руб. 35 к. Учлн. Сов. при Св. Синодѣ допущена къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ для вибкласснаго чтенія учащихъ (Журн. Учлн. Сов. 12—20 февр. 1891 г. № 30).
- 3) Свѣтъ во тьмѣ раскола, ч. 1-я. Замѣчательные случаи обращенія изъ раскола въ православіе изъ секты поповщинской. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп.
- 4) Свѣтъ во тьмѣ раскола, ч. 2-я. Замѣчательные случаи обращенія изъ раскола въ православіе изъ секты беспоповщинской. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 руб. 25 коп.
- 5) Наказанные раскольники за богохульство и отступленіе отъ православной вѣры. Ц. 50 к., съ перес. 65 коп. Книги эти Учебн. Ком. при Св. Синодѣ одобрены для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки дух. семинарій въ качествѣ полезныхъ книгъ для чтенія при изученіи русскаго раскола, а также въ бібліотеки тѣхъ церквей, въ приходахъ которыхъ имѣются раскольники, какъ пособие для священ. въ борьбѣ съ расколомъ и какъ хорошей матеріалъ для чтенія при церковныхъ собесѣдованіяхъ (Журн. Учеб. Комит. 20 февраля 1891 г. № 37).
- 6) Народный собесѣдникъ. Сборникъ статей для чтенія простому народу. Изданіе 5-е. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ перес.
- 7) Другъ народа. Сборникъ религіозно-правственныхъ статей для собесѣдованія съ народомъ. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.
- 8) Великая милость Божія къ Россіи. Чудо 17-го октября 1888 г. Ц. 10 к.
- 9) Простонародныя поученія Т. Соколова. Цѣна 1 руб. 40 коп., за пересылку по почтѣ прибавляется 25 коп. Изданіе 2-е.
- 10) Поминанье въ переплетѣ, съ картинками и назидательными статьями о православномъ помяновеніи живыхъ и умершихъ. Цѣна 10 к., за пересылку прилагать по 2 к. за экз. При требованіи, начиная съ 100, дѣлается уступ. 10%⁰. Изд. 16-е.
- 11) О божбѣ. Цѣна 5 коп.
- 12) О брани скверными словами. Ц. 2 к. Изданіе 10-е.
- 13) Объ обращеніи съ животными. Ц. 2 к.
- 14) О честности и воровствѣ. Цѣна 2 к.
- 15) О пьянствѣ. Цѣна 2 коп.
- 16) Гибельное послѣдствіе пьянства. Ц. 2 к.
- 17) О соблазнительныхъ картинахъ. Ц. 5 к.
- 18) Вездѣ православнаго съ старообрядцемъ о крестномъ знаменіи. Полуэктова. Цѣна 10 к.
- 19) Житіе святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. На велен. бум. Цѣна 30 коп., съ перес. 40 коп.
- 20) Полный церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ: а) богослуженій, егда совершается всенощное бдѣніе, на всѣ случаи года, б) богослуженій простодневныхъ, седмичныхъ во всѣ времена года и субботныхъ съ Октоихомъ и Минеею, съ Трїодью постною и цвѣтною, и в) богослуженій въ праздникъ Благосвѣщенія Пресвятыя Богородицы и во дни препразднства и отданія сего праздника. Составленъ священникомъ Павломъ Тихомкровымъ. Въ трехъ частяхъ. Изданіе П. О. Новгородскаго. Цѣна 50 к., съ перес. 75 коп. Стѣнные таблицы этого Устава, числомъ 3, высылаются за 25 коп.
- 21) Синайское законодательство. Опытъ систематическаго изложенія 10 заповѣдей. Пособіе для преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ. А. Харизоменова. Цѣна 40 коп., съ перес. 55 коп.
- 22) Защитительное слово старообрядству О. Шведова и замѣчаніе на оное П. Полуэктова. Цѣна 50 к., съ перес. 75 коп.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба явленію Пресвятыя Богородицы Казанскія, церк. печ., въ 8 д. л., цѣна въ бум. 15 коп.

Служба Возіей Матери, всѣхъ скорбящихъ радости, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., цѣна въ коленк. 55 к., въ бум. 25 коп.

Св. Иоанна Златоустаго Весѣды на 14 посланій святаго апостола Павла. церк. печ., въ листъ, съ кино., М. 1893 г., въ кож. перепл., съ гладкими застѣжками 7 руб. 50 к., съ литыми застѣжками и серебряными накатками 7 р. 75 коп.

Краткое руководство къ познанію правоты святой Церкви и неправоты раскола, изложенное въ разговорахъ между старообрядцами и между старообрядцемъ и православнымъ, гражд. печ., въ 16 д. л., М. 1894 г., въ бумажѣ 15 коп.

Размышленія о божественной литургіи, Н. В. Гоголи, Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Завѣщаніе отеческое, И. Посошкова, гражд. печ., въ 8 д. л., Спб. 1893 г., на веленовой бум. 2 руб., на простой 1 руб. 50 коп.

Послѣднее сочиненіе графа Л. Толстого „Царство Божіе внутри васъ“. Критическій разборъ, Харьковъ. 1894 г., цѣна въ бум. 60 коп.

Тамъ-же продаются:

Примѣрные чертежи причтовыхъ построекъ для сельскаго духовенства въ Западномъ краѣ, сост. акад. Преображенскій, цѣна 50 коп.

Учебный атласъ по Русской Исторіи, составилъ А. Добряковъ, цѣна въ бум. 50 коп.

Учебный географическій атласъ, сост. И. Поддубный, изд. Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ, цѣна въ бум. 50 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказы Обер-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. Прибавленія: Церковныя православныя братства.—Изъ путевого журнала начальника Камчатской духовной миссіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльныя №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 7 октября 1894 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.