

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 21

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 21

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, во 2-й день сего мая, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Киевской духовной академіи архимандриту **Дмитрію** епископомъ Чигиринскимъ, третьимъ викаріемъ Киевской епархіи, съ оставленіемъ его въ должности ректора академіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Киевѣ.

Государь Императоръ, во 2-й день сего мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе архіепископа Новгородскаго **Феофота** во ввѣренную ему епархію и на вызовъ въ С.-Петербургъ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа Забайкальскаго **Георгія**.

Государь Императоръ, въ 13-й день текущаго мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ архіепископа Тверскаго **Дмитрія** во ввѣренную ему епархію.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Проку-

рора Святѣйшаго Синода объ обращеніи ассигнуемыхъ на выдачу пособій ново-рукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ 24,000 р. на воспособленіе причтамъ кафедральныхъ соборовъ, мнѣніемъ положилъ: Ассигнуемый по ст. 1 § 9 смѣты Святѣйшаго Синода кредитъ въ *двадцать четыре тысячи рублей* на выдачу пособій ново-рукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ обратить съ 1898 г. на увеличеніе содержанія причтовъ кафедральныхъ соборовъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта, 30 марта 1898 года, Высочайше утверждено.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 11 текущаго мая за № 39, по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведены за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники — членъ общаго присутствія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, секретарь при директорѣ этого Управленія **Романовъ**; изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники — старшій столоначальникъ того же Управленія **Пятицкій**; изъ коллежскихъ ассесоровъ

въ надворные совѣтники — младшій столоначальникъ онаго **Добровольскій** —, всѣ трое съ 16 января 1898 г., и изъ коллежскихъ секретарей въ титулярные совѣтники — помощникъ столоначальника названнаго Управленія **Смѣтцовскій**, съ 23 августа 1897 г.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1898 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія орденомъ св. Анны 3-й степени, за заслуги, въ статьѣ 459-й (учрежд. орд. т. I Св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя:

Въ пунктъ 14. По Омской епархіи: Киргизской миссіи, Буковскаго миссіонерскаго стана, Зайсанскаго уѣзда, Семипалатинской области, священника **Ефрема Елксѣева**; Самарской — церкви села Мостовъ, Николаевскаго уѣзда, священника **Алексія Эпидинскаго**, Самарскаго кафедральнаго собора священника **Димитрія Александрова**, церкви села Макарьева, Николаевскаго уѣзда, священника **Василія Пересыпкинскаго**; Ставропольской — епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, священника **Сумеона Никольскаго**, управляющаго Кавказскимъ миссіонерскимъ монастыремъ, Кубанской области, іеромонаха **Мессодія**.

Въ пунктъ 15. По епархіямъ: Архангельской — настоятеля Пинежскаго собора священника **Іоанна Карасова**; Астраханской — Вознесенскаго собора города Чернаго Яра протоіерея **Виктора Царевскаго**; Вологодской — Вологодскаго Успенскаго женскаго мо-

настыря протоіерея **Николая Ильинскаго**, Кирилло-Рощенской церкви гор. Вологды, священника **Владимира Музминскаго**, Вальскаго Троицкаго собора протоіерея **Николая Слѣдниковъ**, Кичлинской церкви, Никольскаго уѣзда, священника **Іоанна Колосова**; Волынской — церкви села Жлобнаго, Новоградволинскаго уѣзда, священника **Іакова Петровскаго**, церкви села Пересонницы, Ровенскаго уѣзда, священника **Андроника Теодорича**; Воронежской — церкви слободы Крутогорской, Задонскаго уѣзда, священника **Анатолия Кириллова**, церкви села Лѣвой Россоши, Коротоякскаго уѣзда, священника **Александра Зеленева**; Вятской — Ижевскаго Александро-Невскаго собора, Сарапульскаго уѣзда, протоіерея **Василія Успенскаго**; по Грузинскому экзархату — Свято-Георгіевской Тифлисской церкви священника **Александра Молодинова**, церкви мѣстечка Хони, Имеретинской епархіи, священника **Эраста Мачарадзе**; Екатеринославской — церкви села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, священника **Александра Китаева**; Забайкальской — епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, протоіерея **Іоанна Корелина**; Калужской — церкви села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, священника **Михаила Вагина**; Кашинской — Свято-Покровской церкви гор. Кили, Измаильскаго уѣзда, священника **Константина Михуза**; Курской — Успенско-Архангельской соборной гор. Суджи церкви священника **Алексія Полова**; Минской — церкви Минской мужской гимназіи священника **Андрея Юрашкевича**; Московскій — церкви села Пружковъ, Богородскаго уѣзда, священника **Петра Бѣляева**, Власіевской, что въ Старой Коломенной г. Москвы, церкви священника **Димитрія Некрасова**; Олонецкой — Вла-

дмитровской церкви г. Каргополя, священника Григорія Никенского, церкви Кондушскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, священника Алексѣя Михайловскаго, церкви Ошевскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, священника Іоанна Бнехова, Петрозаводскаго кафедральнаго собора священника Александра Воскресенскаго; Орловскоѣ—Владимірской, г. Ельца, церкви священника Николая Магарьева, церкви села Дмитріевскаго, что въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда, священника Іоанна Кедрова, церкви села Выкова, Сѣвскаго уѣзда, священника Василя Святскаго, Орловскаго кафедральнаго собора священника Матѣя Крылова; Пензенскоѣ—церкви села Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, священника Николая Ювенскаго; Полтавскоѣ—церкви села Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, священника Василя Павловскаго, церкви мѣстечка Барышевки, Переяславскаго уѣзда, священника Николая Фесенко, церкви села Васютинецъ, Зосимоношскаго уѣзда, священника Михаила Чубова; Псковскоѣ—Порховскаго Троицкаго собора священника Василя Даманскаго; Рижскоѣ—Екатерининской церкви города Верро, протоіерея Николая Протонова; Симбирскоѣ—церкви села Карлинской Слободы, Симбирскаго уѣзда, священника Александра Явенскаго; Смоленскоѣ—церкви села Трехбратскаго, Рославльскаго уѣзда, священника Іоанна Недосѣкина; Ставропольскоѣ—церкви станицы Абинской, Кубанской области, священника Василя Семелова; церкви станицы Новоникестеблевской, той же области, священника Матѣя Никольскаго, Екатеринодарскаго Александро-Невскаго собора, той же области, священника Петра Цвѣткова; Тамбовскоѣ—церкви села Чубарова, Елатомскаго уѣзда, священника Алексѣя Сохранскаго, церкви села Иловая Дмитріевскаго,

Козловскаго уѣзда, священника Григорія Успенскаго; Тверскоѣ—Вознесенской, г. Старицы, церкви священника Петра Вереснева; Уфимскоѣ—церкви села Государственныхъ Дуваней, Уфимскаго уѣзда, священника Захаріи Ясенева, церкви села Тастубы, Златоустовскаго уѣзда, священника Павла Лукина; Херсонскоѣ—церкви села Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, священника Николая Брижницкаго; Черниговскоѣ—Крестовоздвиженской церкви г. Чернигова, священника Николая Смирнова; церкви села Погребковъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, священника Василя Рялицкаго, церкви мѣстечка Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, священника Николая Максимовича, церкви села Супрягина, Мглинскаго уѣзда, священника Дмитрія Теодоровскаго; Ярославскоѣ—церкви села Котрина, Рыбинскаго уѣзда, священника Арсенія Полетаева; церкви села Ильинскаго, что на Югу, Пошехонскаго уѣзда, священника Петра Успенскаго.

Въ пунктѣ 16. По епархіямъ: Архангельскоѣ—Ровдогорскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, священника Матѣя Ильинскаго; Владикавказскоѣ—Александро-Невской церкви станицы Архонской священника Алексѣя Молчакова; Владимірскоѣ—Владимірскаго кафедральнаго Успенскаго собора протоіерея Принкипса Евгенова, Введенской церкви г. Вязниковъ, протоіерея Михаила Нарбекова, церкви села Раменья, Гороховецкаго уѣзда, діакона Василя Чижова; Вологодскоѣ—Бѣдовской церкви, Вологодскаго уѣзда, священника Дмитрія Голубева, Пучковской церкви, того же уѣзда, священника Николая Чапуроккаго; Черношингорской церкви; Грязовецкаго уѣзда, священника Алексѣя Пухидскаго, Спасо-Нуромской церкви, того же уѣзда, священника Константина Нуромскаго; Становской церкви, того же уѣзда,

священника Владиміра **Образцова**, Бѣль-
 тьево-Слободской церкви, Кадников-
 ского уѣзда, священника Александра
Соколова, Тотемской церкви, Тотем-
 ского уѣзда, священника Викентія
Вѣлкова, Орловской церкви, Устюж-
 ского уѣзда, священника Іоанна **По-
 пова**, Шатеневской церкви, Николь-
 ского уѣзда, священника Аполлоса **Пре-
 ображенскаго**; Волынской — церкви
 села Бурсуковъ, Кременецкаго уѣзда,
 священника Филарета **Гутовскаго**, церк-
 ви мѣстечка Славуты, Заславскаго уѣзда,
 священника Іакова **Ковальницкаго**, церк-
 ви села Дворца, того же уѣзда, свя-
 щенника Стефана **Покарокаго**, церкви
 мѣстечка Трощи, Житомирскаго уѣзда,
 священника Захарія **Гуртовича**; Во-
 ронежской — церкви слободы По-
 повки, Острогжскаго уѣзда, священ-
 ника Іоанна **Автомова**, церкви села
 Гремачьяго, Воронежскаго уѣзда, свя-
 щенника Александра **Давидова**, церкви
 села Подгорнаго, Воронежскаго уѣзда,
 священника Симеона **Усова**, церкви
 села Хрѣноваго, Бобровскаго уѣзда,
 священника Іоанна **Медвѣдова**, церкви
 села Верхняго Ломовца, Землянскаго
 уѣзда, священника Петра **Уткинскаго**,
 церкви слободы Смаглѣвки, Богучар-
 скаго уѣзда, заштатнаго священника
 Григорія **Скрябина**; Вятской — церкви
 села Ситьмы, Нолинскаго уѣзда, свя-
 щенника Александра **Шерстенинкова**,
 церкви села Макарьевского, Яранскаго
 уѣзда, священника Василия **Рѣшетова**,
 церкви Шурминскаго завода, Уржум-
 скаго уѣзда, священника Павла **Тро-
 нина**, церкви села Нѣжнура, Яранскаго
 уѣзда, священника Николая **Асанасьева**,
 церкви села Новопоселеннаго, Сара-
 пульскаго уѣзда, священника Іоанна
Утробина, церкви села Байсы, Уржум-
 скаго уѣзда, священника Іакова **Рѣдн-
 кова**, церкви села Атарь, того же
 уѣзда, священника Николая **Люминар-
 скаго**, церкви села Зашижемья, того

же уѣзда, священника Петра **Утробина**,
 настоятеля Спасо-Орловскаго заштат-
 наго монастыря игумена **Нисонта**; Дон-
 ской — церкви Великокняжеской ста-
 ницы священника Николая **Попова**,
 церкви Урюпинской станицы священ-
 ника Алексія **Стефанова**, церкви Ми-
 хайловской станицы священника Заха-
 рія **Григорьева**, церкви Кременской
 станицы священника Василия **Николаева**,
 церкви станицы Семикаракорской свя-
 щенника Аристарха **Матвѣева**, Троиц-
 кой церкви, г. Новочеркасска, священ-
 ника Симеона **Макарова**, церкви хутора
 Синявскаго заштатнаго священника Ва-
 силія **Дигарева**, церкви хутора Госу-
 даревскаго, священника Евимія **Руд-
 нева**; Екатеринбургской — церкви
 села Песковскаго, Шадринскаго уѣзда,
 священника Іоанна **Кокосова**, церкви
 села Кочневскаго, Екатеринбургскаго
 уѣзда, священника Василия **Кузонинова**,
 церкви Пышминскаго завода, Екате-
 ринбургскаго уѣзда, священника Лео-
 нида **Юшкова**, церкви Билимбаевскаго
 завода, того же уѣзда, священника Але-
 ксандра **Вѣльтюкова**; Казанской —
 церкви села Арина, Царевококшайскаго
 уѣзда, священника Александра **Смир-
 нова**, Боголюбской города Казани
 церкви священника Виктора **Охотина**,
 церкви села Сидѣльниково, Чебоксар-
 скаго уѣзда, священника Григорія
Рождественскаго; Калужской — церк-
 ви села Волосово-Звѣгинцева, Ковель-
 скаго уѣзда, священника Николая **И-
 злева**, Богоявленской гор. Ковельска
 церкви священника Василия **Королева**;
 Кіевской — церкви мѣстечка Стеблева,
 Каневскаго уѣзда, священника Амбро-
 сія **Левичкаго**; Костромской — церк-
 ви села Клевцова, Нерехтскаго уѣзда,
 священника Алексія **Скворцова**, церкви
 села Карпова, Варнавинскаго уѣзда,
 священника Григорія **Вѣллова**, церкви
 села Порадней, Юрьевецкаго уѣзда,
 священника Михаила **Оранскаго**, церк-

ви села Солтанова, Кологривскаго уѣзда, священника Николая Виолентова, церкви села Баконъ, Варнавинскаго уѣзда, священника Никанора Николаевского, церкви села Верховолостнаго, Кологривскаго уѣзда, заштатнаго священника Михаила Соболева, церкви села Корцова, Солигаличскаго уѣзда, заштатнаго священника Юсифа Перенезкина; Курск о й — соборной Троицкой, города Щигровъ, церкви священника Владимира Ильинскаго, Знаменской кладбищенской, гор. Тима, церкви священника Алексія Огулькова, соборной Успенской, гор. Новаго Оскола, церкви священника Александра Шафранова, церкви села Репяховки, Грайворонскаго уѣзда, священника Петра Виноградскаго; Литовско й — церкви села Хожева, Виленской губерніи, Вилейскаго уѣзда, священника Андрея Корилевича, Волпянской церкви, Гродненской губерніи и уѣзда, священника Владимира Вѣлевичъ, Левковской церкви, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священника Василя Красковскаго, Гоцевской церкви, Слонимскаго уѣзда, Гродненской губерніи, протоіерея Лонгина Формасевича, Великокрытской церкви, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священника Арсенія Исайкова, Любашской церкви, Брестскаго уѣзда, Гродненской губерніи, заштатнаго священника Игнатія Нашкевича, Городецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священника Игнатія Кончевскаго; Минск о й — Велико-Жуховичской церкви, Новогрудскаго уѣзда, протоіерея Юсифа Зубковича, Долматовщинской церкви, того же уѣзда, протоіерея Лаврентія Лукашевича, Скрыгаловской церкви, Мозырскаго уѣзда, протоіерея Василя Завитневича, Пнѣвской церкви, Пинскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Михайловича, Мстижской церкви, Борисовскаго уѣзда, священника Анастасія

Смолича, Бродецкой церкви, Игуменскаго уѣзда, священника Платона Вирюковича, Даревской церкви, Новогрудскаго уѣзда, священника Іоанна Миткевича, Кривошинской церкви, того же уѣзда, священника Александра Барановскаго, Кореличской церкви, того же уѣзда, священника Андрея Чарниковскаго, Ляховичской церкви, Слуцкаго уѣзда, священника Николая Сущинскаго, Рубежовичской церкви, Минскаго уѣзда, священника Луки Шушаковича, Озерской церкви, того же уѣзда, священника Петра Саврскаго, Бѣлосорокской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, священника Іоанна Вѣляковскаго, Василевичской церкви, того же уѣзда, священника Льва Турцевича, Минскаго Екатерининскаго собора, священника Антонія Константиновича, Березинской церкви, Борисовскаго уѣзда, священника Іоанна Стояновича, Холуйской церкви, Игуменскаго уѣзда, священника Θεодора Вѣлева, Велятичской церкви, Борисовскаго уѣзда, священника Іуліана Сцелуржковскаго, Старобинской церкви, Слуцкаго уѣзда, священника Владимира Чеховича; Могилевско й — Чериковской соборной церкви протоіерея Александра Стратоновича, Кутнянской церкви, Быховскаго уѣзда, священника Василя Корчакъ-Котовича, Долгомохской церкви, того же уѣзда, священника Іоанна Саульскаго, Поповской церкви, Гомельскаго уѣзда, священника Петра Садовскаго, Баевской церкви, Горѣцкаго уѣзда, священника Саввы Величко, Костюковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, священника Θεодора Сущинскаго, Забѣлышинской церкви, Климовичскаго уѣзда, священника Θεодора Горанскаго, Старосельской церкви, Оршанскаго уѣзда, священника Петра Высоцкаго, Столбунской церкви, Рогачевскаго уѣзда, священника Льва Окиншевича, Годилевичской церкви, Рога-

чевскаго уѣзда, священника Стефана Лызова, Лучинской церкви, Рогачевского уѣзда, священника Іоанна Стратоковича, Стрѣшинской церкви, того же уѣзда, священника Платона Соколова, Нисимовичской церкви, Рогачевского уѣзда, священника Феодора Мигая, Малевичской церкви, того же уѣзда, священника Симеона Страдомскаго, Горской церкви, Чаусскаго уѣзда, священника Іоанна Снягова, Дрибинской церкви, того же уѣзда, священника Эраста Слонимскаго, церкви села Кистеней, Рогачевского уѣзда, священника Евгенія Вардевича; Московскоѣ — церкви села Сѣнина, Серпуховскаго уѣзда, заштатнаго священника Николая Попова, церкви села Михайловскаго, Рузскаго уѣзда, священника Павла Цѣткова, Богоявленской Московской, въ Дорогомилевской слободѣ, церкви священника Ильи Протопопова, церкви села Покровскаго-Подбельки, Московскаго уѣзда, священника Сергія Никольскаго; Московской Варваринской, въ Варваринскомъ сиротскомъ домѣ, церкви священника Іоанна Ирисова, церкви села Малина, Коломенскаго уѣзда, заштатнаго священника Василія Булгакова, церкви села Бусинова; Московскаго уѣзда, священника Петра Остроухова, церкви села Алферьева, Клинскаго уѣзда, священника Георгія Спасскаго, Московской Крестовоздвиженской, на убогихъ домахъ, церкви священника Александра Голубева, Новодѣвичьяго Московскаго монастыря священника Николая Антушева, Московской Знаменской, за Петровскими воротами, церкви священника Николая Никольскаго, церкви с. Литвинова, Московскаго уѣзда, священника Сергія Казанцева, церкви села Козина, Звенигородскаго уѣзда, священника Иполита Добролюбова, церкви села Петровскаго, Клинскаго уѣзда, священника Николая Никольскаго;

Нижегородской — церкви села Ямской Слободы, Арзамасскаго уѣзда, диакона Виктора Цѣткова, Внягининскаго Богоявленскаго собора протоіерея Владимира Свѣгирева; Новгородскоѣ — церкви Суглицкаго погоста, Устюжскаго уѣзда, священника Павла Соколова, церкви села Петровска, Демянскаго уѣзда, священника Никанора Веселовскаго, церкви Волокодержковскаго погоста, Боровичскаго уѣзда, протоіерея Петра Лабазова, церкви с. Антушева, Бѣлозерскаго уѣзда, священника Павла Успенскаго, церкви с. Кунности, того же уѣзда, священника Іоанна Вѣлова, церкви с. Конечнаго, Череповскаго уѣзда, священника Виктора Юрлова; церкви Явизскаго погоста, Крестецкаго уѣзда, священника Іакова Осипца, церкви Черенскаго погоста, Тихвинскаго уѣзда; священника Антонія Осиповича, церкви села Ровнаго, Боровичскаго уѣзда, священника Іоанн Домговекаго; церкви села Устрѣки, того же уѣзда, священника Іоанна Домганскаго; Оленецкоѣ — церкви Лидозерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, священника Іоанна Красновскаго, Пудожскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Николая Васильевскаго, церкви Важинскаго прихода, Олонецкаго уѣзда, священника Афанасія Срѣтенскаго, церкви Горскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, священника Петра Милоротаго, церкви Шустручскаго прихода, того же уѣзда, священника Евгенія Звѣрополцева; Оренбургскоѣ — церкви села Ташлы, Оренбургскаго уѣзда, священника Іоанна Розанова; Орловскоѣ — церкви села Плюскова, Трубчевскаго уѣзда, священника Гавріила Звѣрева, Срѣтскоѣ, г. Орла, церкви протоіерея Петра Рождественскаго; Пермскоѣ — Дедюхинскаго Христорождественскаго собора, Соликамскаго уѣзда, священника Стефана Славина, церкви села

Усть-Боровскаго, того же уѣзда, священника Максима Антипина, церкви села Кувшинскаго, того же уѣзда, священника Иоанна Яковлева, церкви села Былашевскаго, того же уѣзда, священника Михаила Мальвина, церкви села Устиновскаго, Осинскаго уѣзда, священника Илии Колетялова; Подольской — церкви села Мадзуровой, Балтскаго уѣзда, священника Иоанна Гордынскаго, церкви села Березной, Литинскаго уѣзда, священника Емельяна Сорочинскаго, церкви мѣстечка Тыврова, Вышнеградскаго уѣзда, священника Мисеодія Клодетовскаго, церкви мѣстечка Голубаневска, Балтскаго уѣзда, священника Всеволода Худяковскаго; Полоцкой — церкви села Стасева, Витебскаго уѣзда, священника Андрея Вудрявцева, Туровлянскаго церкви, Пясочскаго уѣзда, священника Митрофана Серебрянникова, Игумено-Обольской церкви, того же уѣзда, священника Евимія Сивичскаго, Горсплянскаго церкви, того же уѣзда, священника Стефана Копышевскаго, Зябковскаго церкви, Дриссенскаго уѣзда, священника Теодора Словецкаго, Хвощнянскаго церкви, Городокскаго уѣзда, священника Николая Шимковича, Долосчанскаго церкви, Себежскаго уѣзда, священника Лавра Прасерасева, Загорскаго церкви, того же уѣзда, священника Тарасія Циксиревскаго, Руднянскаго церкви, Городокскаго уѣзда, священника Иоанна Щербинскаго, Бѣшенковичскаго церкви, Лосельскаго уѣзда, священника Иоанна Фадеевскаго; Усвятскаго церкви, Велижскаго уѣзда, священника Андрея Карцова; Полтавской — церкви села Рудовки, Прилукскаго уѣзда, священника Иоанна Щербини, церкви села Полотъ-Варгуновъ, Переяславскаго уѣзда, священника Андрея Романинскаго, церкви мѣстечка Варвы, Лохвицкаго уѣзда, священника Козрата Галабутскаго, церкви села Синевы, Гадяч-

скаго уѣзда, священника Тимофея Кулика, церкви мѣстечка Городища, Пирятинскаго уѣзда, священника Василя Голуба; Псковской — церкви погоста Заволочая, Опочецкаго уѣзда, священника Василя Бобковскаго, церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, діакона Василя Щукина, Покровской церкви г. Острова священника Петра Рукинцова; Рязанской — Входо-Иерусалимской церкви г. Зарайска, протоіерей Иоанна Орлова, церкви села Ловецкихъ Выселокъ, Борка тожъ, Зарайскаго уѣзда, священника Александра Правдолюбова, церкви села Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, священника Василя Климентовскаго, церкви села Кривеля, Сапожковскаго уѣзда, священника Григорія Калитинкина, церкви села Никольскаго, Данковскаго уѣзда, священника Дмитрія Неуромова, церкви села Макковьева, Касимовскаго уѣзда, священника Михаила Туберовскаго, церкви села Перевляса, Пронскаго уѣзда, священника Михаила Орлова, церкви села Большаго, Пронскаго уѣзда, священника Дмитрія Успенскаго; церкви села Новотышеваго, Ратнебургскаго уѣзда, священника Иоанна Пальмина, церкви села Ясенна, Рязскаго уѣзда, священника Теодора Руванова, церкви села Лагаша, Спасскаго уѣзда, священника Григорія Успенскаго, церкви села Ижевскаго, Спасскаго уѣзда, священника Поликарпа Добромылова, церкви села Срезнева, того же уѣзда, священника Василя Катинскаго, Казанской, что при богадѣльнѣ Бахрушиныхъ г. Зарайска, церкви діакона Иоанна Чистосердова; Самарской — церкви села Екатериненштадта, Никольскаго уѣзда, священника Василя Марина, церкви села Лабазъ, Бузулукскаго уѣзда, священника Павла Щербакова; С.-Петербургской — церкви села Рождествена, Царскосельскаго уѣзда, священника Евгенія Ду-

бровницкаго; Симбирской — церкви села Бѣлозерья, Карсунскаго уѣзда, священника Николая Троицкаго, церкви села Коржевекъ, Корсунскаго уѣзда, священника Іоанна Мальцова, церкви села Наченаль, Ардатовскаго уѣзда, священника Василия Ягодникова, церкви села Уренско-Карлинской Слободы, Карсунскаго уѣзда, заштатнаго священника Арсенія Бахарова; Смоленской — церкви села Сосницъ, Гжатскаго уѣзда, священника Іоанна Крухина, церкви села Мокраго, того же уѣзда, священника Іоанна Смиртина, церкви села Бобырей, Смоленскаго уѣзда, священника Іоанна Отлобляна; Ставропольской — церкви станицы Бѣломечетской, Кубанской области, священника Андрея Иванова; Таврической — церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, священника Никандра Клопотова, церкви села Тимошевки, того же уѣзда, священника Димитрія Деметьева, церкви села Новопавловки, Бердянскаго уѣзда, священника Іоанна Заведеева; Тамбовской — Вознесенской, г. Моршанска, церкви протоіерея Павла Шановаленко, церкви села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, протоіерея Симеона Красодубовскаго, Тамбовской Архидіаконо-Стефановской церкви священника Іоанна Кроткова, церкви села Нижне-Спаскаго, Тамбовскаго уѣзда, священника Θεодора Ястребцева, церкви села Глазка, Козловскаго уѣзда, священника Θεодора Рыбинскаго; церкви села Ракши, Моршанскаго уѣзда, священника Алексія Покровскаго; церкви села Стараго-Юрьева, Козловскаго уѣзда, священника Іоанна Сеславинскаго; церкви села Софьина, Усманскаго уѣзда, священника Стефана Нарцисова; церкви села Большаго Гагарина, Моршанскаго уѣзда, священника Тимофея Кашкова; церкви села Димитріевки, Усманскаго уѣзда, священника Василия Волкова;

Тверской — Николаевскаго, гер. Калязина, собора протоіерея Стефана Бутягина; Христорождественской, города Калязина, церкви протоіерея Василия Морозкина; Владимирской, что при богадѣльнѣ гор. Ржева, церкви священника Василия Филаретова; церкви села Столынина, Зубцовскаго уѣзда, священника Николая Митропольскаго; церкви села Ивановскаго, Бѣжецкаго уѣзда, заштатнаго священника Владимира Новокаго; церкви села Кирилловскаго; того же уѣзда, заштатнаго священника Александра Разумовскаго; церкви села Лотошина, Старицкаго уѣзда, священника Іоанна Исполотовскаго; церкви села Денежнаго, того же уѣзда, священника Стефана Никольскаго, церкви Александровской женской общины, Калязинскаго уѣзда, священника Никанора Судницына, церкви села Бѣлгородка, того же уѣзда, священника Іоанна Клубкова, церкви погоста Воскресенскаго, что на Стану, Корчевскаго уѣзда, священника Петра Волкова, церкви села Крѣвы, того же уѣзда, священника Петра Изотова, церкви села Ивановскаго, того же уѣзда, священника Іоанна Сорогожскаго, церкви села Никольскаго, что на Сози, того же уѣзда, священника Іоанна Малыгина, церкви приселка Русилова, того же уѣзда, священника Іоанна Воскресенскаго, церкви села Лисицъ, Тверскаго уѣзда, священника Алексія Воскресенскаго, церкви села Кушалына, того же уѣзда, священника Александра Кустова, церкви погоста Упирвичъ, Новоторжскаго уѣзда, священника Василия Гроздова, церкви погоста Лѣсоклинскаго, Бѣжецкаго уѣзда, священника Димитрія Зосимовскаго, церкви с. Поляца, того же уѣзда, священника Θεодора Лѣсоклинскаго; Тульской — Николаевской, г. Новосила, церкви священника Петра Воскресенскаго, церкви села Мяснова, Тульскаго уѣзда, священника Николая Спасскаго, церкви села Ломж-

носова, Крапивенскаго уѣзда, священника Іоанна Баркова, церкви села Пирогова Салова, Крапивенскаго уѣзда, священника Филарета Русакова, церкви села Царева, Крапивенскаго уѣзда, священника Гавріила Базарова, церкви села Петровскаго-Нарышкина, того же уѣзда, священника Іоанна Глаголева, церкви села Сергѣевского, того же уѣзда, священника Іоанна Ивановскаго; Харьковскоѣ—Рождество-Богородичной, заштатнаго гор. Чугуева, церкви, Зміевского уѣзда, протоіерея Іоанна Жадажовскаго, церкви слободы Римаревки, Старобѣльскаго уѣзда, священника Дмитрія Придяина, церкви слободы Тонкой, Купянскаго уѣзда, священника Александра Подольскаго, церкви слободы Старобѣровка, того же уѣзда, священника Дмитрія Вородаева, церкви слободы Великаго Бурлука, Волчанскаго уѣзда, священника Василия Самойлова, церкви села Юрченкова, того же уѣзда, священника Іакова Попова, церкви слободы Богородичной, Изюмскаго уѣзда, священника Василия Оедорова, церкви села Студенка, того же уѣзда, священника Іоанна Вѣлюсова, церкви слободы Козѣвки, Богодуховскаго уѣзда, священника Іоанна Владыкова; Херсонскоѣ—Алексіевскоѣ, города Николаева, церкви протоіерея Іоанна Голчарова, церкви села Никольскаго, Херсонскаго уѣзда, священника Георгія Турчановскаго, церкви села Новоиколаевки, Херсонскаго уѣзда, священника Данила Діаковского; Холмско-Варшавскоѣ—церкви села Стрижева, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священника Іосифа Ясницкаго, церкви села Крупъ, Красновостанскаго уѣзда, той же губерніи, священника Антонія Носковича, церкви села Клештова, Холмскаго уѣзда, той же губерніи, священника Александра Зарембы, церкви села Люхова, Бѣлгорайскаго уѣзда, той же губерніи, священника Михаила

Герштадскаго, церкви села Лужкова, Грубешовскаго уѣзда, той же губерніи, священника Михаила Вигуры, церкви села Бончы, Красновостанскаго уѣзда, той же губерніи, священника Теодора Стрѣльбицкаго, церкви села Прогалинъ, Радинскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священника Іоанна Занскаго, Георгіевскоѣ, гор. Радина, той же губерніи, церкви священника Александра Павловича, церкви села Носова, Константиновскаго уѣзда, той же губерніи, священника Іосифа Плескацевича, церкви села Яблони, Радинскаго уѣзда, той же губерніи, священника Іосифа Мазановскаго, церкви села Рудни, того же уѣзда и губерніи, священника Василия Красева, церкви села Годышева, Мазовецкаго уѣзда, Лемжинской губерніи, священника Григорія Бурмы, церкви села Кибартъ, Волковысскаго уѣзда, Сувалкской губерніи, священника Николая Клодинскаго; Черниговскоѣ—церкви села Лыщичъ, Стародубскаго уѣзда, священника Николая Винидскаго, двѣчьего монастыря города Нѣжина, священника Владимира Круглевскаго, церкви мѣстечка Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, священника Платона Базилевича; по вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства—Николаевскоѣ при С.-Петербургскоѣ военной тюрьмѣ церкви діакона Владимира Лебедева.

Въ пунктѣ 18. По епархіямъ: Архангельскоѣ—С.-Петербургскаго 1-й гильдіи купческаго сына Михаила Дернова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Льва Титова, С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Александра Глазера; Владимірскоѣ—2-й гильдіи купца Павловскаго посада Московскоѣ губерніи Петра Ануферіева; Вятскоѣ—старосту Слободскоѣ Николаевскоѣ церкви потомственнаго почетнаго гражданина Слободскаго 1-й гильдіи

купца Микаяла Ощупкова; по Грузинскому Экзархату—дворянина Абрама (Кашлава) Вятрадзе; Екатеринбургской—чадорнаго со-
 вѣтника Микаяла Миклашевскаго; Кавказской—С.-Петербургскаго 1-й гильдии купца Александра Киментьева, С.-Петербургскаго 2-й гильдии купца
 Евпримья Рыбца, почетнаго члена со-
 вѣта дома приврѣныи и ремесленнаго
 образованія бѣдныхъ дѣтей въ С.-Пе-
 тербургѣ; 1-й гильдии купца Василия
 Набокина, Коломенскаго 2-й гильдии
 купца Василия Шиллова, Минусинскаго
 2-й гильдии купца Арсенія Билелькова,
 члена Николаевскаго православнаго
 братства, С.-Петербургскаго 2-й гиль-
 дии купца Никиты Хвасуткина; Ка-
 лужской—Московского 1-й гильдии
 купеческаго сына Николая Лебедева;
 Кипчиневской—С.-Петербургскаго
 2-й гильдии купца Петра Капитонова;
 Литовской—Тверскаго 2-й гильдии
 купца Петра Трудова; Новгород-
 ской—Валдайскаго 2-й гильдии купца
 Ивана Вахлакова, Мало-Вишерскаго
 2-й гильдии купца Петра Мануйлова;
 Олонецкой—С.-Петербургскаго 2-й
 гильдии купца Платона Головина, С.-Пе-
 тербургскаго 2-й гильдии купца Ивана
 Шутина, С.-Петербургскаго 1-й гиль-
 дии купца Александра Синева, С.-Пе-
 тербургскаго 2-й гильдии купца Ивана
 Сандина, С.-Петербургскаго 2-й гиль-
 дии купца Теодора Юсова, Московскаго
 1-й гильдии купца Павла Найденова;
 Орловской—церкви села Опасо-
 Черяка, Болховскаго уѣзда, священника
 Георгія Коссова; Пензенской—
 С.-Петербургскаго 2-й гильдии купца
 Ивана Рубакина, С.-Петербургскаго 2-й
 гильдии купца Ивана Ромашова, Солец-
 каго 2-й гильдии купца Михаила Гурья-
 нова; Пермской—Красноуфимскаго
 2-й гильдии купца Ильи Барскова, ста-
 росты церкви села Березовскаго, Бир-
 скаяго уѣзда, Уфимской губерніи, Сара-
 пульскаго 1-й гильдии купца Стефана
 Дедукина; Рижской—С.-Петербургс-
 каго 2-й гильдии купца Иосифа Медвѣ-
 дева; С.-Петербургской—старосты
 церкви С.-Петербургской 1-й мужской
 гимназіи потомственнаго почетнаго граж-
 данина Ксенофонта Явлова, С.-Петер-
 бургскаго 2-й гильдии купца Абрама
 Ушакова, земскаго начальника 1-го
 участка, Лузскаго уѣзда, статскаго со-
 вѣтника Владимира Оболенскаго; Сара-
 товской—старосты Преображенской,
 гор. Саратова, церкви, Саратовскаго
 1-й гильдии купца Ивана Пельскаго;
 Симбирской—церкви села Шкуди-
 ша, Городищенскаго уѣзда, Пензенской
 епархіи, священника Василия Ильин-
 скаго; Смоленской—отставнаго
 штабсъ-ротмистра Василия Рюскаго-
 Керсакова; Ставропольской—
 С.-Петербургскаго 2-й гильдии купца
 Григорія Веробьева; Тамбовской—
 Николаевской при богадѣльнѣ гор.
 Козлова церкви священника Теодора
 Лебедева, Кирсановскаго 2-й гильдии
 купца Сергѣя Москалева, отставнаго
 подпоручика Дмитрія Лебедискаго;
 Тверской—Московского 2-й гильдии
 купца Луки Михайлова; Томской—
 Томскаго 1-й гильдии купца Игнація
 Колосова; Тульской—старосты цер-
 кви села Никольскаго на Угнѣ, Одоев-
 скаго уѣзда, Одоевскаго 2-й гильдии
 купца Ивана Четикова; Финлянд-
 ской—старосты церкви въ деревнѣ
 Терривахъ, Выборгской губерніи, по-
 томственнаго почетнаго гражданина
 Николая Дурдина; Якутской—Верко-
 ленскаго 1-й гильдии купца Леонтія
 Патушикскаго; Ярославской—Да-
 ниловскаго 2-й гильдии купца Еяграфа
 Смирнова; по вѣдомству прото-
 пресвитера военнаго жемар-
 скаго духовенства—С.-Петербур-
 гскаго 2-й гильдии купца Михаила
 Чуканова, С.-Петербургскаго 2-й гиль-
 дии купца Михаила Уткина.

Въ-пустыни 19. На старшіимъ: Кавалеской — потомственного почетнаго гражданина Пивницкаго 1-й гильдіи купца Николая Курбазова; Бюстромской — Шуйскаго 1-й гильдіи купца Михаила Павлова; Пермской — коллежскаго секретаря Александра Тулицына; Рязанской — Воскресенской гор. Рязани церкви протоіерея Андрея Громова, церкви села Кожина, Сапожковскаго уѣзда, священника Феодора Оранскаго, церкви села Дубоваго, Рязанскаго уѣзда, священника Макарія Серезеваго; Ярославской — С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана Игнатьева.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 22 апрѣля—4 мая 1898 года за № 1413, настоятель Троицкой Реконской пустыни, Тихвинскаго уѣзда, игуменъ **Феодосій** перемѣщенъ на такую же должность въ Новгородскій Второклассный Вязицскій монастырь, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита.

II. Отъ 22 апрѣля—7 мая 1898 г. за № 1414, настоятель Вознесенскаго гор. Симбирска собора протоіерей **Левъ Марсальскій** назначенъ штатнымъ членомъ Симбирской духовной консисторіи.

III. Отъ 22 апрѣля—16 мая 1898 г. за № 1434, благочинная Покровскаго Вербиловскаго женскаго общежительнаго монастыря монахиня **Иларіона** утверждена въ должности настоятельницы той же обители.

IV. Отъ 22 апрѣля—16 мая 1898 г. за № 1425, допущены въ исполненію настоятельскихъ обязанностей въ Пронской Спасской общежительной пустыни іеромонахъ Рязанскаго Соловчнскаго монастыря **Платонъ** и въ Рязскомъ Дмитріевомъ монастырѣ іеромонахъ Брестовой церкви Рязанскаго архіерейскаго дома **Даниилъ** утверждены въ должностяхъ настоятелей управляемыхъ ими монастырей, съ возведеніемъ іеромонаха **Платона** въ санъ архимандрита, а іеромонаха **Даниила** въ санъ игумена.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5—13 мая 1898 г. за № 332, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: книгу, подъ заглавіемъ: «Дневникъ **Валентинскаго** валамника архимандрита Меодія, настоятеля Никандровой пустыни, Порховскаго уѣзда, Псковской губерніи» (Спб., 1898 г.)—допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

II. Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 5—13 мая 1898 г. за № 345, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную **Василіемъ Корнаковымъ** книгу, подъ заглавіемъ: «Азбука графической грамотности» (Спб., 1898 г., ц. 85 к.)—допустить въ учительскія библиотеки второклассныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Сбора на увековѣченію памяти въ Восточнѣйшаго Императора Александра III состоялось въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му апрѣлю 1898 г. 362,865 р. 48 $\frac{1}{2}$ коп.

Къ тому въ теченіе апрѣля по 1-е мая 1898 г. вновь поступило 16 Р., въ томъ числѣ:

- | | | |
|---|-------|-----|
| 1) на строеніе въ С.-Петербургѣ храма въ память въ Восточнѣйшаго Императора Александра III | Р. К. | 6 — |
| 2) на строеніе двухклассной церковно-приходской школы | | 5 — |
| 3) въ неприкосновенный капиталъ имени Императора Александра III, для выдачи изъ % съ онаго пособій учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. | | 5 — |

А всего къ 1-му мая 1898 состоитъ 362,881 р. 43 $\frac{1}{2}$ коп.

II. Сбора въ пользу прекаженныхъ въ Якутской области состоялось въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му апрѣлю 1898 г. 19,717 р. 5 к.

Къ тому въ теченіе апрѣля по 1-е мая 1898 г. вновь поступило:

- | | | |
|--|--|------|
| Отъ священника Николая Лотоцкаго и псаломщика Калистрата Владиміа | | 3 50 |
| » крестьянина Таврической губерніи Трофима Кравченко | | 8 — |
| » священника Матвѣя Соловьева | | 5 — |
| » священника Александра Глименскаго | | 3 — |
| » С. В. С. | | 10 — |
| » неизвѣстнаго | | 3 — |
| » жены коллежскаго секретаря Раисы Николаевны Смоленской | | 2 — |
| » благочиннаго 15 кавалерійской дивизіи священника Григорія Навродскаго, пожертвованные разными лицами | | 8 — |
| » заштатнаго протоіерея Павла Соколова отъ себя 5 р. и отъ разныхъ лицъ 3 р. | | 6 — |
| » священника Гавріила Якубовича, пожертвованные разными лицами | | 10 — |
| » священника Якова Ботвиновскаго, пожертвованные разными лицами | | 5 — |

Итого 60 50

А всего съ оставшимися къ 1-му апрѣлю 1898 г. 19,777 руб. 56 коп.

П Р И В А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

П Р И С В Я Т Ы Й Ш Е М Ъ П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В У Ю Щ Е М Ъ С У Н О Д Ъ .

№ 21

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 21

НЕСОКРУШИМОСТЬ ЦЕРКВИ ХРИСТОВОЙ.

(Нѣсколько словъ къ старообрядцамъ).

Въ «книгѣ о вѣрѣ» напечатаны прекрасныя возвышенныя слова о Церкви святаго отца и учителя Иоанна Златоустаго: «Церкви ничтоже равно есть, выше небесъ взыде, ни варвары, ни бѣси преодолѣють. Колѣны ратована на Церковь и ратовавшии погибоша. Борима есть и не побѣждается. Чесо ради попусти брань?—яко да славнѣйшу покажетъ побѣду. Упованіе твое церковь и спасеніе твое церковь» (л. 19).

По истинѣ, много и отовсюду, съ разныхъ сторонъ борьба противъ Церкви, и словомъ, и дѣломъ: безчисленные враги ратуютъ противъ нея и похуленіями, и клеветою, и злорадствомъ, и попущеніемъ, и измышленіемъ бѣдъ и скорбей надъ дѣтьми ея, и злоумышленіями противъ святини; житейское море воздвизаемо зрится напастей бурей; всѣ орудія языка и рукъ врагъ пускаетъ въ ходъ, не брезгуя и порохомъ и динамитомъ, и употребляетъ ихъ точно безъ всякаго смысла. И въ самомъ дѣлѣ, кому и для чего понадобится этотъ взрывъ, разрушившій окру-

жающіе святую икону предметы? У кого и во имя чего явилась мысль надругаться надъ прославленнаго чудотворною иконою, а вмѣстѣ съ тѣмъ и надъ вѣрою народа и его упованіемъ?—Якую, сознанныю цѣль и здраво обдуманную побужденія придумать и угадать трудно. Задумавшій и совершившій это злодѣй—или душевно больной, или потерявшій образъ и подобіе Божіе... Но нужно это тому, о которомъ сказано, что Того, Кто соотретъ главу змія, онъ будетъ жать въ пяту (Быт. 3, 16); нужно это привратникамъ ада и врагамъ Христовымъ, стремящимся помянуть жертву Христову (Кирил. кн. л. 1), произвести ея спустошеніе (Толк. Апост. л. 549); имъ только нужно было поднять руку на храмъ Божій. И все сильнѣе и сильнѣе пойдетъ эта брань, больше и больше будутъ измышлять орудій для нея, изобрѣтаться въ дерзкихъ и гнусныхъ способахъ веденія брани,—такъ что на концѣ вѣковъ «восплачутся Церкви Божіи плачемъ великимъ, зане не будетъ службы во алтарѣхъ, ни приношенія» (св. Ефр. сл. 105).

и истинно вѣрующіе только въ пустынь злобы,—не исключая и чувственныхъ пустынь—(Толк. Апок. гл. 12), при плодотворномъ житіи добродѣтельномъ, пламеннѣющей вѣрѣ во Христа, будучь убогатаи своѣмъ святинию, отъ враговъ и приницають жертву Христу (св. Евр. сл. 107), какъ то было и съ первыми христіанами, ибо «начатокъ Церкви Христовой съ концемъ согласуется» (кн. о Вѣрѣ гл. 30).

Таинственна, непонятна, какъ карнава последнихъ временъ, не испытали, не видимъ мы вѣкъ ужасовъ этой конечной борьбы, но начатки ея уже предъ нашими глазами. Нужно только присмотрѣться къ нимъ. И давно и теперь посланные отъ врага Христова лжепророцы начинаютъ и ведутъ эту борьбу (Толк. Апост. гл. 549), и теперь слово лжи неприванныхъ учителей (ложныхъ пророковъ) оставило уже многихъ среди насъ безъ олтарей Господнихъ;—это всѣ наши безпоповцы. А иные изъ нихъ и теперь уже самочинно и самовольно ездая свои алтари, да еще на Духъ Святаго, яко бы имъ сіе благословившаго, дерзають есылаться, нарыгаи омиъ кулу на Него, яже не отпустится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій (Матт. 12, 32)—а иногда на прострѣ избраніе такія же мірянцѣ, какъ и они, удавають.— Это тѣ же беапоповцы, только признающіе самочинное, отрѣшенное отъ преемства апостольскаго и отъ рукоположенія епископскаго, священство, подобно нѣмецкимъ протестантамъ и нашимъ молоканамъ,—и похваляющіеся тѣмъ, что они имѣють все седмь тайлъ. А вотъ и прямое посягательство на храмъ Господень при посредствѣ адскаго снаряда. Не говоримъ о тѣхъ, кои прямо невѣріе выставляютъ своимъ знаменемъ, или открыто не уважають святыхъ храмовъ, глумятся надъ иконами, не чтуть святыхъ Божіихъ, нашихъ родителевъ и предстателей предъ Лицемъ Божіимъ; унижаютъ вишія видимаа по средства благодати Божіей (таинства церковныя), Господомъ уважанна, которые

жива въ тѣлѣ и съ тѣломъ, мнѣть быти только духомъ безъ тѣла и приступать къ престолу Владыки помимо ближайшихъ слугъ Его, пламеннымъ мечемъ охраняющихъ славу Вседержителя и молемъ, съ любовію и страхомъ, преклоняющихъ Его на милость къ падшимъ и грѣшнымъ, отъ коихъ отвращается лице Его.—То не наше, не русское и не церковное, хотя на нашей почвѣ возросшее. Есть и нѣчто иное, болѣе, повидимому, родное, отъ насъ ишедшее и подъ покровомъ нашего якобы древняго благочестія существующее, но противъ святой Церкви также враждующее.

Поистинѣ, все это брань великая и многосторонняя... Примѣчательно, что всѣ эти враги Церкви, столь разнохарактерные и до противоположности между собою несогласные, готовые поглотить другъ друга, дружно, хотя и безъ всякихъ угловъ, спланиваются между собою тѣсно, чтобы ратовать противъ Церкви. Недобро, какое-то животное чувство вражды связываетъ ихъ между собою въ одну вражескую армию. И нѣтъ для нихъ большей досады, какъ если кто выводитъ ихъ изъ рядовъ и вступаютъ въ ряды Церкви. Всякій переходъ изъ одного полчища въ другое они простятъ, со всеми крайностями примирятся, но не оставятъ въ покоѣ того, кто обращается къ Церкви и будетъ стоять за нее; сплететъ, вконецъ той, внамышлой оми истерзаетъ ея душу. Недаромъ одинъ отецъ раскольникъ въ озлобленіи говорилъ своей дочери, прибѣгнувъ подъ кровъ церковный, что лучше ушла бы она въ домъ терпимости, чѣмъ въ Церковь. Недаромъ и сыплются на всѣхъ подобныхъ родителей анафемы; недаромъ жита нѣтъ тѣмъ изъ обратившихся, которые поставлены въ ближайшія соприкосновенія съ обществомъ враговъ Церкви, какъ то гомъ нарисовать яркую картину на миссионерскомъ създѣи умный и краснорѣчивый настоятель Иртыскаго монастыря. Спокойно говорить старобр-

дець о своемъ бывшемъ уставщикѣ, кото-
рый уиеть въ штунду, но съ пѣной у
рта, съ возбужденнымъ влобою лицомъ, съ
потомъ на лбу, не чувствуя утомленія,
будеть онъ сыпать пощрины на адресу
Церкви и ея трудниковъ, дабы затемнить
свѣтлый ея образъ. Но истиннѣ, великій
продвигъ совершаютъ тѣ, которые ухо-
дятъ изъ враждебнаго Церкви лагерь, изъ
матушасяго сомнища многочисленныхъ и
разнообразнѣйшихъ толковъ уходятъ въ
пристанище Церкви, дабы обрѣсти высній
миръ души.

Но не смущайтесь сердцемъ! Подобаеъ
бавсѣмъ симъ быти. Возжественный Глава
Церкви и Пастыреначальникъ сказалъ о
Себѣ: *не мните, яко приидоуть воорещи*
мира на землю: не приидоуть воорещи миръ,
но мечъ. Приидоухъ бо разлучити чело-
вѣка на отца своего, и дщерь на матеръ
свою, и невестку на свекровь свою. И
ераси челоуку домашніе ея (Мате. 210,
34—36). Итакъ, «Церковь борима есть, и
на побѣждается», и того ради Господь
самую брань, попустилъ, чтобы показать
славнѣйшую побѣду. Станьте же, какъ
борцы за Церковь, съ мужествомъ, върою
и упованіемъ. Безъ борьбы мы облѣни-
лись бы, безъ слезъ не очистились бы.
Общанъ своимъ върующимъ царство
(Лук. 22, 29), Господь на трудъ призы-
ваетъ и скорби попускаетъ: *сѣи миръ*
скорби будете, но держайте, яко Агъ
побѣдишь миръ (Іоан. 16; 33). Не оставлю
васъ осиротѣлыми (Іоан. 14, 18).

И действительно, есть скорби, но есть
и утѣшеніе, есть пронытіе, но есть и
благословеніе; есть брань, но есть и зна-
меніе побѣды. Приходи и смотри. Не
будемъ перечислять всего, что было и
есть дивнаго и чудеснаго, утѣшительнаго
и радостнаго, что христіанинъ видѣлъ и
видитъ, о чемъ слышалъ и слышитъ въ
теченіе вѣковъ. Не станемъ заглядывать
въ души тѣхъ, которые горе свое выпла-
кивали предъ Богомъ въ святыхъ хра-
махъ и получали, послѣ горячей молитвы,

уладу своему, сердцу, ир видя и не
енрашивая, откуда она. Не будемъ, да и
не въ силахъ, пересчитывать и видимыя
знаменія, съ святыхъ молель и мнози
извѣстныя. На будемъ говорить не только
о древнихъ, но и новыхъ святыхъ чудо-
творцахъ: Димитріи Ростовскомъ, Тихонѣ
Задонскомъ, Митрофанѣ Воронежскомъ,
Инновантіи Иркутскомъ, о подвижникѣ
Серфимѣ Саровскомъ и современныхъ
молитвенникахъ, нивводящихъ Божію ми-
лостъ въ исцѣленіяхъ и въ духовныхъ
утѣшеніяхъ. Хочу сказать о томъ только,
что было явно и во очю, воѣхъ смѣлкомъ
еще недавно, и что совершилось понѣ
сегодня. Два года назадъ Господь явилъ
чудотворныя мощи святаго Феодосія Углиц-
каго—это знаменіе побѣды надъ смертію
и милости Божіей Церкви святой. Мѣсяць
назадъ Онъ же разрушилъ адскій замы-
селъ гонителей, посягнувшихъ на пору-
ганіе святыни и на истребленіе не одной
тысячи молящихся. О происшедшемъ
взрывѣ и о послѣдствіяхъ его рассказы-
ваютъ слѣдующее. «Ночные монастырскіе
сторожа, во второмъ явсуночи, проходя
по монастырскому двору, были поражены
громовымъ ударомъ, раздавшимся въ
храмѣ, и свѣтомъ, блеснувшимъ въ окнахъ
храма. Многіе монахи, а также и жители
ближнихъ къ монастырю домовъ слышали
ударъ взрыва. При входѣ въ храмъ уви-
дѣли разрушенныя окна и выломанныя
массивныя жѣлѣзныя двери. Сѣнь, подъ
которой помѣщалась чудотворная икона,
была, какъ и иконостасъ храма, чугу-
ная, выемоченная, помѣщалась она на
площадкѣ, въ двухъ аршинахъ отъ пола;
къ площадкѣ вели два ряда мраморныхъ
ступеней, ихъ всѣхъ было двѣнадцать,
по шести съ каждой стороны. Въ проме-
жуткѣ между ступенями было мѣсто, гдѣ,
обыкновенно, священникъ отправлялъ за-
казныя молебны; все это было ограждено
чугуною массивною рѣшеткой. На раз-
стояніи приблизительно трехъ саженой
отъ иконы стоялъ громадный разбрыз

подсвѣчникъ. Какъ сама сѣнь, такъ и все около нея было сдѣлано прочно, массивно,— однако все это и самый подсвѣчникъ представляло груды обломковъ, частью далеко разбросанныхъ по сторонамъ. Ближняя къ сѣни стѣна храма дала трещину. Желѣзо, чугунъ, мраморъ, камень не устояли предъ силой взрыва и лишь святая икона осталась невредимою... «Многіе плакали, пишетъ другой очевидецъ, при видѣ разбитаго вдребезги стекла въ кюль иконы и до половины закопченнаго пороховою копотью вѣнца чудотворнаго образа. Образъ приставленъ былъ къ тремъ уцѣлѣвшимъ отъ разрушенія доскамъ. Адскій снарядъ положенъ былъ у самаго подножія иконы. Всѣ лѣпныя украшенія содраны, лампы разбиты и отброшены аршинъ на двадцать отъ сѣни; находившіяся у подножія иконы каменная и чугунная ступени отброшены далеко, при чемъ, какъ видно, одна изъ нихъ, лежащая противъ сѣни у противоположной стѣны, была брошена взрывомъ вверхъ съ такою силою, что, отлетѣвъ отъ сѣни аршинъ на двадцать въ длину и аршинъ на двадцать пять въ высоту, ударила объ стѣну и пробила собой находящуюся на ней картину ветхозавѣтнаго содержанія, другая же ступень была найдена также аршинахъ въ тридцати отъ сѣни, далеко за серединой храма; желѣзная рѣшетка, оградившая площадку сѣни, частью сломана совсѣмъ, частью отогнута и отклонена наружу. Отъ украшавшей сѣнь драгоцѣнной пелены остались только жалкіе обрывки». «По всему полу храма, повѣствуетъ третій очевидецъ, были разбросаны разной величины обломки: стѣнная живопись и гипсовые лѣпные орнаменты попорчены; сѣверныя массивныя двери собора буквально выбиты, стекла въ куполѣ въ пятнадцатисаженной высотѣ разбиты вдребезги и самая желѣзная рама согнута,—какъ бы выдвлена наружу. Среди всеобщаго разрушенія осталась цѣла и невредима святая

икона». «Отъ разрывнаго снаряда осталась часть жестяной коробки, два зубчатые колеса и немного красноватаго порошка». «Этотъ снарядъ, по замѣчанію пиротехника, несомнѣнно, долженъ быть признанъ за динамитный патронъ. Еслибы онъ разрядился въ то время, когда молящіеся не успѣли еще оставить всеобщаго богослуженія, то весь соборъ могъ бы быть взорванъ на воздухъ, такъ какъ молящихся было тамъ до восьми тысячъ, а спертый воздухъ собора, при массѣ народа, представлялъ собою самое подходящее условіе для увеличенія взрыва. Несомнѣнно, что при такомъ страшномъ взрывѣ весь народъ безусловно погибъ бы подъ развалинами собора».

Итакъ, случись взрывъ ранѣе, бѣдствія были бы неисчислимы. Это ли не знаменіе побѣды Церкви надъ вратами ада? Это ли не свидѣтельство силы Божіей о томъ, что ее ни варвары, ни бѣсы преодолѣть?... Не отчаяніе поэтому, или уныніе, а утѣшеніе и смиренную радость о Господѣ внушаетъ Курское событіе всѣмъ вѣрующимъ и святой Церкви преданнымъ.

Посмотрите кругомъ себя, за ограду Церкви. Совершалось ли и совершается ли что либо подобное тамъ—въ разныхъ согласіяхъ? Гдѣ у нихъ чудотворенія, гдѣ знаменія побѣды? Если и придумывается что-либо, въ родѣ найденныхъ костей, якобы древнихъ мучениковъ или мученицъ, о которыхъ нѣсколько лѣтъ назадъ много говорили и писали,—то послѣ сами же они устыдились своей выдумки. «Бѣдные люди», говорили мы о нихъ два года назадъ, и тѣмъ болѣе бѣдные, что сами себя таковыми сдѣлали, разорвавъ связь съ благодатною Церковью». Повторимъ это и теперь. Но слышится вопросъ: какъ смотрѣть на эти знаменія чудотвореній, слѣдуетъ ли по нимъ заключать объ истинной и благодатной Церкви? Не должно ли избрать иной путь для убѣжденія, чрезъ свидѣтельство только Писанія?... И отъ послѣдняго мы не отказывались и не отказываемся и многи

разъ говорили и разъясняли, и выходило все одно и то же. Но и о первомъ нельзя думать легкомысленно. Самъ Господь подтверждаетъ чудесами свою проповѣдь, а Апостоламъ своимъ далъ обѣтованіе: *Именемъ Моимъ бгсы ижденутъ, язъки возлагалютъ новы, змѣя возмутъ; аще и что смертно испитъ, не вредитъ имъ; на недужныя руки возложатъ, и здрави будутъ* (Марк. 16, 17—18). И: *Апостолы изшедше проповѣдаша слово, Господу послѣдствующую и слово утверждающую послѣдствующими знаменми* (Марк. 16, 20). Всѣ эти знаменія служатъ, такимъ образомъ, нагляднымъ выраженіемъ истины; а вмѣстѣ и торжества Церкви надъ вратами ада, осуществленіемъ того, что ей, и именно ей, дана власть наступати на змію и на скорпію и на всю силу вражію и ничтоже ей вредитъ (Лук. 10, 19).

Какъ же намъ съ вами относиться къ чудеснымъ дѣйствіямъ силы, Божіей? Какія чувства въ себѣ воспитать? Входить ли въ тонкости изслѣдованія, какъ и отъ чего это случилось, притомъ съ предвѣтными мыслями и недобрими намѣреніями свести чудо къ естественному порядку вещей, или, что еще хуже, объяснить его случайною и недоброю силою? Изслѣдованіе возможнаго произведутъ (и произведено уже) люди технической науки и съ этой стороны скажутъ намъ свое слово. Но почему же я далъ вопросъ такой?— Потому, что хочу говорить и говорю не людямъ науки, а людямъ вѣры и не съ научной стороны желаю освѣтить дѣло, а съ точки зрѣнія благочестія, не ради оказанія помощи первой, а ради поддержанія и уясненія послѣдняго. Нѣкогда Божественный Чудотворецъ открылъ очи слѣпорожденному, и гордые, пытливые фарисейскіе умы,—не во имя, конечно, науки, а именно во имя вѣры, задавались вопросомъ, какъ это можетъ быть и что это— за Чудотворецъ такой, какою силою Онъ сіе творитъ? Отъ вѣка еще не слыхано, чтобы кто нибудь открывалъ очи слѣпо-

рожденному.—Призвали они для разрѣшенія этого вопроса родителей слѣплого и спрашивали ихъ: вашъ ли это сынъ, про котораго вы говорили, что онъ родился слѣпымъ, какимъ образомъ онъ теперь видитъ? Тѣ отвѣчали: да, онъ нашъ сынъ, а какъ теперь видитъ, того не знаемъ; самъ онъ возрастной, его и спросите. Принялись за него. Еще и раньше сего его уже спрашивали, какъ онъ прозрѣлъ; слѣпорожденный и раньше отвѣчалъ: не знаю: «бреніе положихъ мнѣ на очи, умыхся и вижу». Послѣ допроса родителей, фарисеи снова предложили ему тотъ же вопросъ и предложили уже прямѣе, выравивъ, чего имъ хочется. *И даждь славу Богу; мы слышм, яко человекъ той грѣшенъ есть. Отвѣща убо онъ и рече: аще грѣшенъ есть, не слышм: едино слышм, яко слыш бгъ, нынѣ же вижу... Въшъ есть, яко грѣшники Богъ не послушаетъ: но аще кто богатъ есть и волю Его творитъ, тою послушаетъ... Аще бы не былъ свѣтъ отъ Бога, не могъ бы творити ничегоже* (Іоан. 9, 1—34).

Здѣсь велось, такимъ образомъ, цѣлое судебное слѣдствіе и велось потому, что, когда было совершено чудо, была суббота (ст. 14). Примѣчательно, что и чудо, совершившееся въ Курскѣ, было также въ праздникъ, подъ воскресенье, послѣ всеобщаго бдѣнія, когда по церковному порядку, начался уже новый день. Поэтому и мы скажемъ, по вѣрѣ нашей: какъ это случилось, не знаемъ; знаемъ только, что страшная опасность, мигъ одинъ, и погибли-бы тысячи народа; но мигъ проходитъ и опасность для молящихся миновала, а святыню, подъ которую былъ положенъ адскій снарядъ, Богъ сохранилъ.

Секретъ фарисейскихъ допросовъ слѣпорожденному, какъ видимъ, въ томъ заключался, чтобы осудить Чудотворца, учащаго и дѣйствующаго выше Моисеева закона. Этотъ секретъ вопроса записанъ у святаго евангелиста Маттея: спрашивали для того, чтобы сказать, что Спаситель нашъ

творить чудеса силою веельзевула, князя ѳисовскаго (Мате. 12, 24).

И между нами есть нѣчто похожее, почему я и говорю вамъ объ этомъ. Когда были открыты и прославлены мощи св. Θεодосія, когда чрезъ нихъ и чудотворенія изливались, какъ знаменія благодати Божіей,—здѣсь въ этой самой залѣ мы слышали также голосъ невѣрія относительно новоявленныхъ св. мощей; указывалось, что и у еретиковъ были мощи. Не противъ дѣйствительности чуда направлялась рѣчь, а противъ святости Совершителя; не было прямого слова о веельзевулѣ, но дѣлался намекъ, возбуждающій подозрѣніе и упорно и сознательно не желающій видѣть того, что совершилось во очю всѣхъ и дать славу Богу; выступалъ съ этимъ намекомъ человекъ *), не въ простотѣ вѣры разсуждающій, а въ густомъ туманѣ искусственныхъ лжеумствованій вращающійся, на очевидное знаменіе побѣды накидывающій покрывало сомнѣнія. Не исчезло спасеніе, что и теперь, при видѣ новаго знаменія, иные скажутъ то же.

Печально и гибельно такое состояніе хуленія на Духа Святаго. И оно у людей, которые еще древнимъ благочестіемъ хвалятся, когда напротивъ въ древности все принималось съ вѣрою,—такъ же хвалятся, какъ нѣкогда хвалились фарисеи, что они Моисеевы ученицы (Іоан. 9, 28). Нѣтъ-ли еще большаго глумленія надъ вѣрою у тѣхъ, которые потеряли вѣру въ самыя иконы и во святыхъ Божіихъ, а еще болѣе у тѣхъ, которые, въ чувствахъ горделиваго самолюбія, порѣшили съ вѣрою во все невидимое и чудесное до Самого Творца и загробной жизни. Такимъ образомъ и гордый саддукей не стоитъ-ли здѣсь рядомъ съ мнимо-праведнымъ фарисеемъ?

А что и на концѣ времени? Будутъ-ли и тамъ, и тогда, при послѣдней брани, знаменія побѣды? Вѣрующимъ Господь

открытъ, что врата ада Христовой Церкви не одолѣютъ, что и въ горько-плачевное время царствованія послѣдняго врага Христа явятся еще большія знаменія. «И дамъ, говорилъ ангелъ Господень тайковидцу, двумъ свидѣтелямъ Моимъ (многіе святые на Илію и Еноха истолковаша) пророчествовать тысячу двѣсти шестьдесятъ дней облечены во вретнице. Это суть двѣ маслины и два свѣтильника, стоящіе предъ Богомъ на земли. И если кто захочетъ ихъ обидѣть, то огонь выйдетъ изъ устъ ихъ и пожретъ враговъ ихъ; если кто захочетъ ихъ обидѣть, тому надлежитъ быть убиту. Они имѣютъ власть затворить небо, чтобы не шелъ дождь на землю во дни пророчествованія ихъ, и имѣютъ власть надъ водами—превращать ихъ въ кровь и поражать землю всякою язвою, когда только захотятъ» (Апок. 11, 3—6). Правда, они будутъ убиты звѣремъ, но послѣ трехъ дней съ половиною войдетъ въ нихъ духъ жизни отъ Бога и они оба станутъ на ноги свои и взойдутъ, по слову Господа, на небо на облакъ (ст. 7, 11 и 12). «И знаменіе великое явилось на небѣ, жена, облеченная въ солнце, и луна подъ ногами ея и на главѣ ея вѣнецъ отъ двѣнадцати звѣздъ. Великій змій и чермный, отторгшій уже третью часть звѣздъ небесныхъ, сталъ предъ женою, хотащею родити чадо, да егда родитъ, съѣстъ чадо ея. И роди жена и бысть воскищено чадо ея къ Богу и Престолу Его. А жена побѣжала въ пустыню, гдѣ было приготовлено для нея мѣсто». Толкователь Апокалипсиса, Андрей Кесарійскій, поясняетъ, что то пустыня всякой злобы и плодоносное добродѣтели жительство и что побѣгутъ въ эту пустыню не только избранные Церкви, но и верховнѣйшіе, сирѣчь изящныя церковные учителя, и тамъ борющихся ѳисовъ и лукавыхъ человекъ прилоговъ избѣгать, и многіе отъ сихъ побѣдятъ звѣря (гл. 12).

Какъ бы кто все это ни понималъ, но и тутъ—тѣ же знаменія побѣды Церкви

*) Одинъ изъ послѣдователей ѳигунства, въ настоящее время скрывшійся.

надъ адомъ, и тутъ утѣшеніе и укрѣпленіе вѣрующаго сердца. А вотъ и конецъ и завершеніе всего: *Господь Иисусъ убьетъ его* (антихриста) *духомъ устъ Своихъ и упразднитъ явленіемъ пріишествія Своего* (2-е Солун. 2, 8). Здѣсь послѣдняя, окончательная побѣда Христа и Его Церкви надъ вратами ада, послѣ которой будетъ небо ново и земля нова, земля, чуждая уже брани, гдѣ послѣдній врагъ испраздится смертью и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ (1 Кор. 15, 28).

Посему «мы всегда должны благодарить Бога, возлюбленные Господомъ братіе, что Богъ отъ начала чрезъ освященіе Духа избралъ васъ ко спасенію» (2 Сол. 2, 13). Встрѣтимъ же съ этою благодарностію къ Богу и скорби и бѣды, вратами ада воздвигаемыя. Пойдемъ по пути Церкви боримой, но не побѣждаемой, подъ главою Христа, зная, что все это должно быть, но все это кончится побѣднымъ торжествомъ. Пойдемъ маленькими, но дружными борцами за Церковь, никогда не старѣющую, но прісно юнѣющую, при полнотѣ таинствъ, ежедневно возлю на насъ благодать изливающихся. Безъ нея мы—ничто; всѣ наши личные труды и подвиги—одно легкомысленное мечтаніе, такъ что вопросъ о благодатной Церкви есть вопросъ о жизни и смерти.

Н. Ивановскій.

Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Церковно-приходскія учрежденія, какъ средоточія приходской жизни.—Оживленіе ихъ дѣятельности.—Церковно-приходскія братства.—Церковно-приходскія попечительства.—Организація сборовъ въ ихъ пользу.—Возложеніе на церковно-приходскія учрежденія заботъ о **кладбищахъ**.

Съ постепеннымъ оживленіемъ церковно-приходской жизни и дѣятельности православной Россіи, обнаруживающимся въ послѣднее время, и съ развитіемъ церковно-

просвѣтительной и благотворительной дѣятельности среди сельскаго православнаго населенія, все болѣе и болѣе выясняется необходимость образованія и учрежденія среди нашихъ сельскихъ приходо-выхъ центровъ. Отсюда, изъ этихъ центровъ, должна исходить вся организаторская и распорядительная дѣятельность по развитію церковнаго просвѣщенія народа и благотворительной помощи; здѣсь, въ тѣхъ же самыхъ центрахъ, должны сосредоточиваться и всѣ необходимыя свѣдѣнія о неотложныхъ и настоятельныхъ нуждахъ церковныхъ приходо-выхъ. Во многихъ мѣстностяхъ Россіи такими центрами въ настоящее время съ успѣхомъ служатъ существующія и дѣйствующія церковно-приходскія учрежденія, извѣстныя подъ именемъ церковно-приходскихъ братствъ и попечительствъ. Эти учрежденія, въ сущности, преслѣдуютъ теперь одинаковыя цѣли и задачи: народное воспитаніе и просвѣщеніе въ духѣ православной Церкви и оказаніе необходимой и своевременной помощи какъ существующимъ подъ покровомъ Церкви ея учрежденіямъ, такъ и самому православному населенію. Различіе между ними заключается лишь въ томъ, что церковно-приходскія братства во главѣ своей много-полезной дѣятельности ставятъ задачи и цѣли религіозно-просвѣтительныя и затѣмъ уже осуществляютъ отчасти цѣли благотворенія; между тѣмъ въ церковно-приходскихъ попечительствахъ на первомъ планѣ всегда стоятъ благотворительныя задачи и цѣли, а на второстепенномъ—цѣли религіозно-просвѣтительныя.

Нельзя не отмѣтить, что названныя церковно-приходскія учрежденія въ православной Россіи теперь дѣйствуютъ еще не въ достаточной степени и не достигли еще желательной высоты своего развитія. Но въ послѣднее время, къ чести православныхъ дѣятелей, и въ данной области русской церковно-приходской жизни замѣчается значительное оживленіе, и дѣятельность нашихъ церковно-приходскихъ

учрежденій замѣтно развивается и совершенствуется. Это оживленіе обнаруживается какъ въ увеличеніи численности дѣйствующихъ теперь церковно-приходскихъ учреждений, такъ и въ увеличеніи ихъ матеріальныхъ средствъ и въ улучшеніи самой постановки дѣйствования названныхъ учреждений. Сознавая необходимость противодѣйствія внутреннимъ и домашнимъ врагамъ, въ родѣ штунды и хлыстовства, и дружнаго противовѣса имъ со стороны тѣсно сплоченнаго кружка православныхъ людей, Полтавскіе епархіальные дѣятели (см. «Полтавскія Епарх. Вѣд.» № 4, 1898 г.) постепенно расширяютъ сѣть своихъ церковно-приходскихъ братствъ, которыхъ въ предѣлахъ епархіи въ настоящее время имѣется уже около тридцати, и всѣ они возникли въ девяностыхъ годахъ настоящаго столѣтія, причемъ первое сельское церковно-приходское братство возникло въ 1890 году. Главная цѣль этихъ братствъ именно — церковно-просвѣтительная: распространеніе и утвержденіе среди православныхъ прихожанъ истинъ и правилъ православной вѣры и огражденіе ихъ отъ зараженія разными лжеученіями. Для достиженія поставленной себѣ цѣли, братства сами учреждаютъ и помогаютъ учрежденію церковно-приходскихъ школъ, даже въ видѣ церквей-школъ, организуютъ въѣбогослужебныя собесѣдованія и духовно-нравственныя публичныя чтенія и устрояютъ при церквяхъ приходскія бібліотеки и читальни для общаго пользованія православныхъ. Дальнѣйшими цѣлями дѣятельности Полтавскихъ церковно-приходскихъ братствъ являются: созиданіе и украшеніе храмовъ Божіихъ и христіанская благотворительность. Такую же религиозно-просвѣтительную цѣль преслѣдуетъ и учрежденное епархіальное миссіонерское духовно-просвѣтительное братство въ г. Тифлисѣ, по § 1 устава котораго на братство возлагается распространеніе и утвержденіе въ обществѣ истинныхъ понятій о святой православной вѣрѣ, православномъ бого-

служеніи и христіанской нравственной жизни и дѣятельности.

Но если братства, существующія теперь въ большей части губернскихъ городовъ Россіи и дающія направленіе церковно-просвѣтительной дѣятельности православныхъ дѣятелей всей губерніи, еще довольно рѣдки въ сельскихъ мѣстностяхъ, то другой видъ церковныхъ учреждений — церковно-приходскія попечительства существуютъ и дѣйствуютъ уже въ значительно большемъ числѣ. Есть епархіи, въ которыхъ церковно-приходскія попечительства существуютъ въ настоящее время почти во всѣхъ приходсахъ. Въ сентябрѣ прошлаго года, по случаю голода въ губерніи, Тульскій преосвященный (см. «Тульскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1898 г.) предписалъ причтамъ всѣхъ приходскихъ церквей, чтобы они въ двухъ-трехъ-недѣльный срокъ непременно открыли приходскія попечительства, и учредилъ особую временную комиссію для наблюденія за дѣятельностію попечительствъ, — и къ 1 января текущаго года попечительства были открыты почти во всѣхъ приходсахъ, за исключеніемъ (изъ общаго числа 800) 20—30 приходовъ, гдѣ по уважительнымъ причинамъ открытіе попечительствъ замедлилось. И эти вновь открытыя попечительства начали уже свою полезную благотворительную дѣятельность, такъ что мѣстное земство признало необходимымъ пригласить попечительства на помощь земству въ дѣлѣ правильной раздачи ссудъ и пособій голодающимъ и раздавать пособія по тѣмъ спискамъ нуждающихся, кои будутъ просмотрѣны совѣтами приходскихъ попечительствъ, начальникъ же губерніи предложилъ предводителямъ дворянства раздавать бѣднымъ пособіе общества Краснаго Креста не иначе, какъ только чрезъ совѣты церковно-приходскихъ попечительствъ. Такимъ образомъ, еще только что народившееся церковно-приходское учрежденіе здѣсь успѣло внушить къ себѣ довѣріе со стороны всѣхъ мѣстныхъ дѣя-

телей, что и должно быть вполне естественнымъ и понятнымъ, такъ какъ въ составъ попечительства входятъ лучшіе прихожане изъ всего прихода, въ точности знающіе всѣ мѣстныя нужды и потребности. Церковно-приходскія же попечительства, дѣйствующія уже нѣсколько лѣтъ, проявляютъ свою жизнь и дѣятельность и въ болѣе осязательныхъ и постоянныхъ формахъ. Въ с. Демидовѣ, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской губерніи (см. «Херсонскія Епарх. Вѣдом. № 4, 1898 г.), существуетъ церковно-приходское попечительство всего два года. Къ третьему году своего существованія оно зарекомендовало себя удовлетвореніемъ, по возможности, самыхъ необходимыхъ потребностей мѣстной церкви, школы и бѣднаго народа, открытіемъ бесплатной бібліотеки - читальни, устройствомъ воскресныхъ чтеній съ туманными картинами и подаеніемъ первой матеріальной помощи народонаселенію въ несчастныхъ случаяхъ. Для церкви оно устроило новое священническое облаченіе въ 101 р., расположило мѣстныхъ благотворителей къ пожертвованію церковныхъ принадлежностей на сумму около 500 р. и увеличило содержаніе церковныхъ сторожей на половину получаемого ими отъ общества. Оно содержитъ мѣстную церковно-приходскую школу, выдаетъ пособіе регенту церковнаго хора, въ размѣрѣ 20 р., за подготовку къ церковному пѣнію и учащихся въ земской школѣ, и пр. Въ с. Вошажниковѣ, Ростовскаго уѣзда, Ярославской губерніи (см. «Ярославскія Губернскія Вѣдомости» № 80, 1898 г.), только четыре года просуществовало мѣстное благотворительное общество и теперь оно располагаетъ капиталомъ въ 18,018 р. 36 коп. да имуществомъ—недвижимымъ и движимымъ—цѣнностію въ 15,590 р. Какъ на особенности въ дѣятельности этого благотворительнаго общества, слѣдуетъ указать на то, что общество имѣетъ свой кирпичный заводъ съ тремя сараями и сторожкой и

каменное зданіе для приходской богадѣльни, учрежденной благотворительнымъ обществомъ въ память спасенія Государя Императора 17 октября 1888 г. и выстроенной, главнымъ образомъ, на пожертвованіе умершаго теперь благотворителя, который пожертвовалъ 5,000 р. на устройство зданія богадѣльни и 15,000 р. на обезпеченіе ея содержаніемъ. Въ настоящее время въ богадѣльнѣ призрѣвается 11 стариковъ и старицъ.

Въ дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ весьма важны первые шаги и организація способовъ къ образованію средствъ на нужды попечительствъ. Почувствительныя данныя можно найти и въ этомъ отношеніи въ дѣятельности нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ с. Д—кѣ, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи (см. Саратовскія Епарх. Вѣд.» № 6, 1898 г.), существуетъ церковно-приходское попечительство съ 1889 г. Приходъ этого села состоитъ изъ крестьянъ малоземельныхъ и въ отношеніи стороннихъ заработковъ стоящихъ много хуже, чѣмъ крестьяне сосѣднихъ селъ, и слѣдовательно не отличающихся зажиточностію. При такихъ условіяхъ, казалось бы, дѣятельность церковно-приходскаго попечительства не могла быть плодотворна. На самомъ же дѣлѣ этого нѣтъ, и основанное въ названномъ селѣ попечительство можетъ служить назидательнымъ урокомъ для всѣхъ бѣдныхъ приходоѡвъ. Кромѣ приходскаго священника, церковнаго старосты и волостнаго старшины, какъ непремѣнныхъ членовъ попечительства, въ члены попечительства здѣсь было избрано девять членовъ изъ крестьянъ—пожилыхъ, степенныхъ, религіозныхъ, трезвыхъ, честныхъ, умныхъ, вполне уважаемыхъ всѣми; по числу этихъ выборныхъ членовъ отъ крестьянъ приходъ раздѣленъ на части или районы для завѣдыванія имъ. Попечители изъ крестьянъ получили кружки съ замками, ключи отъ которыхъ находятся на храненіи у священника. Въ

эти кружки попечители собираютъ разныя добровольныя пожертвованія по приходу въ четыре великіе праздника, когда совершаются и причтомъ хожденія по приходу: престольный приходскій праздникъ, Рождество Христово, Крещеніе и святую Пасху. Въ престольный праздникъ и въ святую Пасху съ причтомъ ходитъ еще съ своимъ ящикомъ и церковный староста. Кромѣ означенныхъ четырехъ сроковъ денежнаго сбора, члены попечительства—крестьяне обходятъ по приходу, каждый по своему району, осенью каждаго года, по сѣмкѣ хлѣбовъ съ поля, и собираютъ хлѣбъ, который затѣмъ продается. Въ попечительскія кружки, кромѣ добровольныхъ пожертвованій, поступаютъ еще и обязательныя сборы и процентныя взносы—съ общественныхъ кунди, продажи, сдачи, найма и т. п.; всѣ общественныя торговыя сдѣлки, съ согласія всего прихода, здѣсь обложены 1% съ рубля въ кружку участковаго попечителя. Съ раскрытіемъ нуждъ попечительства, по предложенію послѣдняго, на церковно-приходскомъ сходѣ рѣшено обложить и всѣ земли: крестьянскія, землевладѣльческія (частныя) и духовенства по 10 коп. съ каждой десятины въ годъ въ пользу попечительства. При установленіи всѣхъ подобныхъ сборовъ, названное попечительство въ теченіе семи лѣтъ (за время своего существованія) въ кассѣ своей имѣло около 10,000 рублей. На эти деньги попечительство скоро и сравнительно хорошо распространило свой каменный храмъ, увеличивъ его вмѣстимость на 400 человекъ, устроило въ немъ печи, благоукрасило извнѣ и внутри, обстроило очень хорошо квартиру приходскаго священника, купило домъ подъ квартиру псаломщика и десятину земли у сельскаго общества подъ приходское кладбище; покупало и покупаетъ доски для погребенія бѣдныхъ изъ прихожанъ и въ настоящее время занято заботою объ устройствѣ новаго иконостаса въ приходскомъ храмѣ. А вотъ и другое попечительство, открытое

только 2-го мая 1896 года при Псковоградской Покровской отъ торга церкви (см. «Псковскія Епарх. Вѣд.» № 8, 1898 г.). При своемъ учрежденіи попечительство имѣло завѣтную мысль—устроить пріютъ для бѣдныхъ дѣтей прихода вмѣстѣ со школою и на первыхъ же порахъ своего существованія оказывать посильную матеріальную помощь и поддержку бѣднѣйшимъ членамъ прихода. Для достиженія этихъ цѣлей, на первомъ же общемъ собраніи членами попечительства была открыта между присутствовавшими подписка съ цѣлію образованія начальнаго фонда попечительства, а неявившимся на засѣданіе членамъ былъ разосланъ на домъ подписной листъ. Сдѣлано было, затѣмъ, обращеніе и ко всѣмъ лицамъ, проживающимъ въ приходѣ, какъ домовладѣльцамъ, такъ и квартирантамъ съ просьбою оказать посильную помощь попечительству. Членамъ попечительства и желающимъ изъ прихожанъ розданы были особые листы для сбора пожертвованій въ пользу попечительства среди знакомыхъ. Для достиженія цѣли оказанія помощи бѣднымъ, предварительно были собраны свѣдѣнія о числѣ бѣдныхъ, проживающихъ въ приходѣ, и о положеніи каждаго изъ нихъ, посредствомъ раздѣленія прихода на участки и возложенія обязанности собрать эти свѣдѣнія на одного изъ членовъ попечительства. По собраніи свѣдѣній, установлены были особые ежемѣсячныя членскіе взносы пяти разрядовъ: въ 1 р., въ 50 к., въ 25 к., въ 20 к. и въ 10 к., съ привлеченіемъ къ платежу ежемѣсячныхъ взносовъ и лицъ, проживающихъ въ приходѣ. Наконецъ, установленъ былъ еще особый кружечный сборъ при каждомъ церковномъ богослуженіи въ пользу попечительства: одна часть этого сбора, вмѣстѣ съ членскими взносами, удѣлялась на раздачу ежемѣсячныхъ пособій бѣднякамъ прихода, а другая зачислялась въ фондъ для устройства школы и пріюта. И такимъ путемъ въ 1896—97 году попечитель-

ство собрало пожертвованій 593 руб. 20 коп.

Одну изъ настоятельныхъ нуждъ церковно-приходской жизни православной Россіи составляетъ приведеніе въ благоустройство приходскихъ кладбищъ. «Кладбища — это Божія нива, на которой, по выраженію Тверскаго архипастыря (см. «Тверскія Епарх. Вѣдом.» № 4, 1898 г.), погребенныя тѣла нашихъ предковъ созрѣваютъ для царства Божія; на каждомъ приходскомъ кладбищѣ, безъ сомнѣнія, почиваютъ угодники Божіи, невѣдомые молитвенники предъ Богомъ за живущихъ еще на землѣ». А между тѣмъ въ Тверской губерніи, по свидѣтельству того же архипастыря, большинство кладбищъ находится въ самомъ печальномъ и безобразномъ состояніи. Плохое содержаніе кладбищъ существуетъ даже въ двухъ городахъ этой губерніи — С. и В. и предложеніе преосвященнаго озаботиться приведеніемъ кладбищъ въ благоприличный видъ встрѣчено было рѣшительнымъ отказомъ за немѣнѣемъ на это у городовъ средствъ. Поэтому, не рассчитывая на прямую помощь населенія въ приведеніи кладбищъ въ благоустроенный видъ, преосвященный и предложилъ мѣстному епархіальному братству святаго благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича Тверскаго принять въ свое завѣдываніе православныя кладбища Тверской епархіи, и для этого по возможности содѣйствовать открытію кладбищенскихъ церковно-приходскихъ попечительствъ, для которыхъ и выработать особыя правила или инструкціи. Въ другихъ губерніяхъ, однако, православное населеніе относится къ вопросу о благоустройствѣ приходскихъ кладбищъ нѣсколько иначе. Находящееся за городской чертою г. Коврова, Владимірской губерніи (см. «Владимірскія Епарх. Вѣдом.» № 7, 1898 г.) около лѣса и окопанное кругомъ ровомъ, кладбище нуждалось еще, для приведенія его въ благоприличный видъ, въ обнесеніи его оградою и въ построеніи на клад-

бищѣ сторожки съ наймомъ особаго сторожа. Городская дума, выслушавъ заявленіе объ этой нуждѣ города, поручила Ковровской городской управѣ отереть по городу подписку для добровольныхъ пожертвованій на устройство каменной ограды вокругъ кладбища, на построеніе сторожки и на наемъ особаго сторожа, и, независимо отъ добровольныхъ пожертвованій, представить свои соображенія, какую денежную сумму могла бы отчислить управа изъ общественныхъ городскихъ доходовъ на нужды загороднаго кладбища. И управа отчислила на означенныя нужды кладбища 1,500 р. Въ Перми (см. «Пермскія Епарх. Вѣд.» № 7, 1898 г.) за благоустройство городского кладбища, по собственному почину, принялось церковно-приходское попечительство при Петропавловскомъ соборѣ, къ которому причислено старое городское кладбище. Попечительство учредило особый фондъ подъ названіемъ: «фондъ на приведеніе въ благоустроенный видъ Пермскаго стараго городского кладбища» и предположило изыскать средства, составить проектъ внутренней распланировки кладбища (для проведенія аллей, дорожекъ и т. п.), для чего необходимо прежде всего снять кладбище на планъ съ показаніемъ могилъ существующихъ, неподдерживаемыхъ, неизвѣстныхъ и пр., и затѣмъ распланировать кладбища въ видѣ сада или парка съ раздѣленіемъ на кварталы или участки. Опытный специалистъ (межевой топографъ) взялся за составленіе проекта и смѣты на геодезическія на кладбищѣ работы, къ производству которыхъ, если позволять средства, попечительство и предполагало приступить немедленно по стаяніи снѣга нынѣшней весной.

Въ существованіи церковно-приходскихъ кладбищъ есть и еще нѣкоторыя стороны, на которыя обращено теперь также должное вниманіе. Кишиневскій преосвященный (см. «Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости» № 7, 1898 года)

узналъ, что въ г. Кишиневѣ и другихъ мѣстахъ Бессарабіи существуетъ обычай, по которому въ дни поминовенія усопшихъ, слѣдующіе за Ѳоминою недѣлею, православные христіане, отправляясь на кладбище для совершенія панихидъ по покойникамъ, берутъ съ собою вино, водку и съѣстные припасы и устраиваютъ на мѣстахъ упокоенія своихъ предковъ попойки и пирушки. Подобный обычай, какъ извѣстно, еще не особенно давно изгнанъ изъ практики С.-Петербургскихъ столичныхъ кладбищъ мѣрами полиціи. Кишиневскій преосвященный съ текущаго года воспретилъ приносить водки и вина на Кишиневское кладбище, а священнослужителямъ вмѣнилъ въ обязанность въ теченіе великаго поста въ поученіяхъ, произносимыхъ во время богослуженія, въ увѣщаніяхъ, предлагаемыхъ на исповѣди, и при другихъ удобныхъ случаяхъ, разъяснить чадамъ православной Церкви всю непристойность и предосудительность подобнаго разгула въ мѣстахъ упокоенія членовъ Церкви Христовой, особенно вслѣдъ за совершеніемъ молитвенныхъ чинопослѣдованій.

Наконецъ обращено вниманіе и на кладбища, существующія въ чертѣ народной осѣдности. По словамъ составителя историческаго очерка Орловскихъ кладбищъ (см. Орловскія Епарх. Вѣд. № 10, 12, 13—14, 15), древніе обитатели города Орла, какъ и другихъ городовъ православнаго нашего отечества, благоговѣя къ приходскимъ своимъ церквамъ при жизни, не желали разлучаться съ ними и по смерти, почему, съ незапамятныхъ временъ, усвоили себѣ благочестивый обычай погребенія мертвыхъ тѣлъ при тѣхъ дорогахъ для нихъ храмахъ, въ которыхъ они воспитывались для будущей, загробной жизни и подъ молитвеннымъ покровомъ которыхъ надѣялись дожидаться по смерти и всеобщаго воскресенія. Въ то время не быть погребеннымъ вблизи самой церкви, а гдѣ-либо за городомъ или селомъ, зна-

чидо, по понятіямъ нашихъ предковъ, не только подвергнуться величайшему безчестию среди живыхъ, но лишиться надежды на блаженное состояніе и въ соннѣ мертвыхъ. Россійскими законами отъ 1771 г., какъ извѣстно, воспрещено погребеніе умершихъ въ чертѣ народной осѣдности; «понеже мертвыхъ тѣлесъ мѣстомъ воскресить не можемъ»,—объяснял Орловскій архипастырь еще въ то отдаленное время,—то полезно и нужно есть здоровыхъ сохранить отъ заразы». По примѣру С.-Петербурга, начинаетъ назрѣвать вопросъ о закрытіи городскихъ кладбищъ въ чертѣ городской осѣдности и въ другихъ городахъ Россіи.

М. Кушкетскій.

Извѣстія и замѣтки

Новая милость духовенству С.-Петербургской епархіи.

Отеческія попеченія нашего благодѣйшаго архипастыря о нуждахъ духовенства епархіи нашли себѣ нынѣ новое примѣненіе.

Какъ извѣстно, наше духовенство въ заботахъ объ обученіи своихъ дѣтей всегда отдавало предпочтеніе мальчикамъ, для которыхъ образованіе признается вопросомъ самаго существованія, и въ этомъ отношеніи сдѣлано очень многое, такъ какъ со стороны сѣздовъ депутатовъ духовенства были приложены всѣ усилія къ возможному облегченію содержанія своекоштныхъ учениковъ Александро-Невскаго духовнаго училища.

Въ иномъ положеніи дѣло образованія дѣвочекъ: оно для многихъ, особенно для малодостаточныхъ или обремененныхъ большимъ семействомъ, сопряжено съ большою тяготою, такъ какъ плата за содержаніе своекоштныхъ ученицъ въ Исидоровскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ весьма высока — 150 рублей за первый годъ обученія и 125 рублей за каждыя

послѣдующій годъ, и доселѣ не было возможности понизить такую за отсутствіемъ общеархіальныхъ для того средствъ.

По этой причинѣ образование дочерей духовныхъ лицъ нерѣдко ограничивается однимъ домашнимъ ихъ воспитаніемъ, или же ихъ отцы вынуждаются нести непосильное бремя расходовъ по содержанію дочерей въ Исидоровскомъ училищѣ.

Нынѣ волею Владыки и въ этомъ отношеніи духовенству С.-Петербургской епархіи обеспечиваются значительныя облегченія: по постановленію Комитета С.-Петербургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, подъ предѣлительствомъ преосвященнаго Веліамина, епископа Ямбургскаго, отъ 18 мая утвержденному его высокопреосвященствомъ къ исполненію, назначена къ отпуску, изъ чистой прибыли завода, Исидоровскому женскому училищу ежегодная, начиная съ предстоящаго 1898—99 г. учебнаго года, субсидія въ суммѣ 7,000 руб., съ тѣмъ, чтобы плата за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ воспитанницъ взималась въ пониженномъ размѣрѣ, а именно: съ дочерей протоіереевъ и священниковъ—80 руб. въ годъ, діаконовъ—50 руб. и псаломщиковъ—30 руб., кромѣ единовременнаго взноса при поступленіи въ 25 руб. Эта льгота распространяется на столичное и уѣздно-сельское духовенство безразлично.

Но этимъ не ограничилась забота Владыки о дарованіи нуждающемуся духовенству помощи въ дѣлѣ образованія дѣтей: въ томъ-же засѣданіи комитета положено и его высокопреосвященствомъ утверждено: въ знаменательный день 25 мая сего года сложить, за счетъ прибылей свѣчнаго завода, числящуюся за воспитанницами Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища недоимку по взносу платы за содержаніе въ училищѣ на общую сумму 2,405 руб. и назначить, изъ того-же источника, 3,000 руб., на погашеніе однородной недоимки по С.-Петербургской духовной семинаріи, Александроневскому духовному

училищу и Царскосельскому училищу дѣвицъ духовнаго званія (для послѣдняго—лишь въ отношеніи дочерей духовенства С.-Петербургской епархіи), съ распределеніемъ указанной суммы между тремя поименованными заведеніями сообразно дѣйствительной каждаго потребности.

Да вознаградить милосердый Господь Богъ щедротами своими благодѣйшаго архипастыря нашего, первосвятителя Россійской Церкви, митрополита Палладія, съ такою теплотою сердечною и отзывчивостью снисходящаго на всякую нужду и печаль подвѣдомаго ему духовенства, и да продлитъ Онъ на долгіе годы его драгоцѣнную жизнь!

Закладка храма во имя Предтечи и Крестителя Господня Іоанна на Выборгской сторонѣ.

С.-Петербургское общество религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, открытое въ 1881 г. съ соизволенія Государя Императора Александра III, за время своего сравнительно недолгаго существованія устроило уже два храма, а 14-го сего мая, въ праздникъ Вознесенія Господня и въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, заложило третій храмъ на Выборгской сторонѣ, на углу Выборгской и Нюстадтской улицъ. Новый храмъ имѣетъ быть посвященъ въ честь святаго пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, съ придѣломъ во имя трехъ святителей: Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и Феодосія Углицкаго.

Между тѣмъ Выборгская сторона относится къ числу такихъ мѣстностей, гдѣ населеніе за послѣднее время, благодаря устройству фабрикъ и заводовъ, сильно возрасло, но гдѣ средствъ для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ потребностей недостаточно. Такъ, на Выборгской сторонѣ, въ мѣстности вдоль Большаго Сампсоніев-

скаго проспекта, населенной десятками тысячъ рабочихъ, находится одна только приходская Сампсоніевская церковь, устроенная еще во времена Петра Великаго. Въ 1895 году членъ общества А. П. Синельникова пожертвовала обществу участокъ земли въ 2,300 кв. сажень подъ постройку на немъ молитвеннаго дома-часовни и другихъ зданій, необходимыхъ для общества, а, буде Господь сподобитъ, и храма во имя святаго Іоанна Предтечи съ придѣломъ во имя святаго Тихона Задонскаго. Общество, принявъ это пожертвованіе съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 1896 г., въ томъ же году стало принимать и пожертвованія на построеніе храма (4,000 рублей отъ гг. Пареенова, Евстифѣева и др., 500 р. отъ Синельниковой) и школы (2,000 рублей отъ неизвѣстнаго). Откликнулся на доброе дѣло и постоянный жертвователь общества, почетный членъ его, протоіерей І. И. Сергіевъ (Кронштадтскій); на подписномъ листѣ онъ написалъ: *«съ благословеніемъ Божиимъ начинаю подписку на доброе и общепользное дѣло»* и пожертвовалъ 300 р. на постройку новаго храма. 12-го февраля сего года послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе обществу построить деревянный храмъ на Выборгской сторонѣ. Затѣмъ совѣтъ образовалъ строительную комиссію, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя совѣта, начальника архива и библиотеки Святѣйшаго Синода А. Н. Львова; въ первомъ же засѣданіи были комиссіи сдѣланы предложенія произвести бесплатно земляныя работы, доставить плиту для бута, бесплатно сложить буть (до 20 кубовъ), а лѣсопромышленникъ Д. Лебедевъ еще ранѣе сдѣлалъ заявленіе о готовности пожертвовать лѣсу на тысячу рублей. Такое сочувствіе къ дѣлу и сильная необходимость въ храмѣ для этой мѣстности побудили совѣтъ обратиться къ высокопреосвященному митрополиту Палладію съ просьбою о разрѣ-

шеніи: совершить закладку храма архіерейскимъ служеніемъ 14 мая, съ крестнымъ ходомъ отъ Воскресенской церкви, что у Варшавскаго вокзала, и Троицкой (на Стремянной улицѣ). Его высокопреосвященство положилъ на прошеніи совѣта слѣдующую резолюцію: *«Богъ да благословитъ святое дѣло и жертвователей»*. Строится церковь по плану архитектора Фонъ-Голи. По смѣтѣ назначено израсходовать на постройку 37,000 руб., въ наличности же имѣется немного болѣе 10,000. При смѣтѣ не принималась во вниманіе стоимость колоколовъ, утвари, иконостаса и т. п. Совѣтъ общества уповаетъ на помощь Божию и добрыхъ людей.

Торжество закладки открылось 14 мая крестнымъ ходомъ, вышедшимъ послѣ литургии въ часъ дня изъ Воскресенской церкви, что у Варшавскаго вокзала. Къ началу крестнаго хода собралось множество народа, который по мѣрѣ движенія все болѣе и болѣе увеличивался. Отъ Варшавскаго вокзала крестный ходъ направился по Имайловскому проспекту и 1-й ротѣ къ Технологическому институту, а оттуда по Загородному проспекту и Владимірской улицѣ. Въ продолженіе всего этого пути исполнялся богородичный канонъ съ припѣвами Господу Іисусу, Пресвятой Богородицѣ, святымъ, въ честь коихъ устроится храмъ, святителю Николаю чудотворцу и др. Пѣлъ церковно-народный хоръ общества при Воскресенской церкви антифонно съ импровизированнымъ хоромъ, составившимся изъ толпы народа. У Владимірской церкви крестный ходъ былъ встрѣченъ о. настоятелемъ церкви съ крестомъ и хорутвами. Толпа богомольцевъ возрасла въ это время до огромныхъ размѣровъ, но особенно она увеличилась, когда крестный ходъ подошелъ къ Троицкой, что на Стремянной улицѣ, церкви и тамъ присоединился другой крестный ходъ, вышедшій изъ этой церкви со своимъ церковно-народнымъ хоромъ въ 170 человекъ. Въ новомъ шествіи приняли участіе и члены

общества хоругвеносцевъ, прибывшіе изъ Москвы и привезшіе съ собою въ даръ икону преподобнаго Сергія Радонежскаго. Кроме того, изъ Казанскаго собора была принесена чудотворная икона Казанской Божіей Матери, а графомъ Н. О. Гейденгомъ изъ Мурликійской часовни, находящейся подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, была доставлена икона Божіей Матери Скоропослушницы. Соединенные крестные ходы двинулись отъ Троицкой церкви по Николаевской улицѣ, а потомъ по Невскому и Литейному проспектамъ. Во всѣхъ встрѣчныхъ на пути церквахъ производился трезвонъ. При приближеніи къ Сергіевскому всей артиллеріи собору протоіерей Д. Я. Никитинъ съ духовенствомъ собора встрѣтилъ крестный ходъ и присоединился къ нему. Также и духовенство военно-фельдшерской школы вмѣстѣ съ учениками школы, хоругвями и иконами присоединилось къ шествію. У мѣста закладки къ крестному ходу присоединился причтъ Сампсоніевской церкви, вышедшій съ многолюднымъ крестнымъ ходомъ навстрѣчу главному шествію. На мѣстѣ закладки храма крестный ходъ былъ встрѣченъ учениками Воскресенской школы, пѣвчими тропари и припѣвы. Дѣти были привезены сюда на средства попечителя, А. В. Маркова, нанявшаго для этого кареты, а также экипировавшаго для праздника всю школу (107 человекъ). Крестный ходъ прибылъ сюда въ 4 часа по полудни. На мѣсто закладки прибыли: высокопреосвященный архіепископъ Тверскій и Кашиинскій Димитрій, епископъ Ямбургскій Веніаминъ, С.-Петербургскій градоначальникъ Н. В. Клейгельсъ, члены общества и вся громада молящихся въ нѣсколько десятковъ тысячъ человекъ. Закладку совершалъ преосвященный Веніаминъ въ сослуженіи всего присутствовавшего духовенства, предъ святыми иконами, принесенными въ крестномъ ходѣ, при пѣніи двухъ церковно-народныхъ хо-

ровъ общества (свыше 200 человекъ). Въ закладочное мѣсто на мѣстѣ престола будущаго храма была вложена доска съ надписью, прочитанною предсѣдателемъ строительной комиссіи, слѣдующаго содержания: «При державѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II, при святительствѣ высокопреосвященнаго Палладія, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, заложенъ сей деревянный храмъ во имя пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, съ придѣломъ во имя святителей Митрофана Воронежскаго, Тихона Задонскаго и Θεодосія Черниговскаго, устрояемый на добротныя пожертванія «Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви» на участкѣ земли, на углу Выборгской и Нюстадтской улицъ на Выборгской сторонѣ въ С.-Петербургѣ, пожертвованномъ обществу А. П. Синельниковою. Мая 14-го дня 1898 года».

Въ этотъ день въ храмахъ общества и на мѣстѣ закладки былъ произведенъ тарелочный сборъ, давшій 1,786 руб. 59 коп., въ томъ числѣ отъ высокопреосвященнаго Димитрія поступило 100 руб. Градоначальникъ Н. В. Клейгельсъ, уѣзжая послѣ закладки, заявилъ предсѣдателю о томъ, что онъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи средствъ назначаетъ 5 тысячъ рублей на устройство мостовой на прилегающей къ мѣсту общества Нюстадтской улицѣ.

По окончаніи богослуженія крестный ходъ такимъ же образомъ направился обратно по церквамъ. Несмотря на громадное стеченіе народа, порядокъ былъ образцовый.

М. Лисицынъ.

Епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества за 1897 годъ въ Астрахани.

Въ текущемъ 1898 г. епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества въ Астрахани вступилъ въ 28-й

годъ своего существованія. Особое вниманіе комитета обращено было на устройство новаго миссіонерскаго стана въ урочищѣ Кегульта, гдѣ проживаетъ много крещенныхъ и желающихъ креститься калмыковъ. Нынѣшней весною туда отправленъ будетъ землемѣръ для снятія плана съ урочища, ибо тамъ имѣетъ быть устроенъ храмъ и домъ для причта, а затѣмъ будетъ произведено надѣленіе землею крестившихся калмыковъ, проектъ о чемъ уже представленъ въ министерство земледѣлія. Далѣе, комитетъ позаботился о переводѣ двухклассной миссіонерской школы-пріюта изъ Астрахани, гдѣ содержаніе ея обходится дорого, 2 тысячи руб., и не вполне соответствуетъ своему главному назначенію, на Калмыцкій базаръ (6—7 верстъ отъ Астрахани), куда съѣзжаются по торговымъ днямъ множество крещенныхъ и некрещенныхъ калмыковъ. При школѣ рѣшено устроить и церковь. Министерство государственныхъ имуществъ, вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Астраханскаго и по соглашенію съ главнымъ попечителемъ калмыцкаго народа, дало согласіе на отведеніе нужнаго для этой цѣли участка земли. Предметомъ заботъ комитета было также увеличеніе числа миссіонеровъ. Съ этою цѣлью на мѣсто помощника миссіонера Нонинъ-Ширенскаго стана и учителя въ мѣстной миссіонерской школѣ назначенъ выслушавшій курсъ богословскихъ предметовъ въ мѣстной семинаріи К. Николаевъ. Не оставался комитетъ безучастнымъ и въ дѣлѣ открытія самостоятельныхъ приходовъ во внутренней киргизской Букеевской ордѣ при устроенныхъ въ поселкахъ Казанкѣ и Таловкѣ церквахъ. Были найдены благонадежные для миссіи члены причта и назначено усиленное жалованье (по 800 руб. на причтъ); кромѣ того, на устройство причтоваго дома въ селѣ Таловкѣ Свят. Синодомъ отпущена сумма въ 1000 руб. Съ образованіемъ приходовъ и началомъ православнаго бого-

служенія для комитета открывається новое поприще дѣятельности.

«Жатвы въ Астраханской епархіи много, а дѣлателей мало», говорилъ въ общемъ собраніи членовъ преосвященный предсѣдатель комитета. И дѣйствительно, пока одиноко трудятся только 6—8 миссіонеровъ, борясь противъ 1600 человѣкъ калмыцкаго духовенства. Дѣятельнымъ миссіонеромъ явился вышеупомянутый Николаевъ; принялъ участіе въ миссіонерскихъ трудахъ и епарх. наблюдатель священникъ Архангельскій при своихъ поѣздкахъ по епархіи. Въ теченіе лѣта завѣдующій миссіонерскою школой-пріютомъ священн. А. Красильниковъ ѣздилъ по епархіи съ миссіонерскою цѣлью вообще и для набора подготовленныхъ учениковъ въ Астраханскую школу; онъ посѣтилъ до 20 селъ и велъ собесѣдованія. Имъ же подготовлены и крещены ученикъ Астраханской школы Мандяшковъ (14 л.) и взрослая калмычка Усанова изъ улуса Александровскаго.

Главная дѣятельность комитета была въ трехъ станахъ: Нонинъ-Ширенскомъ, Чилгирскомъ и Уланъ-Эргенскомъ; послѣдній съ откошевою калмыковъ утратилъ свое миссіонерское значеніе. Духовенство епархіи, живущее въ сосѣдствѣ съ калмыками, также трудилось для инородческой миссіи, побужденное къ тому и мѣстнымъ епископомъ. Благодаря такой совмѣстной, дружной дѣятельности, въ 1897 г. было просвѣщено святымъ крещеніемъ 111 инородцевъ (больше противъ 96 года на 79 человѣкъ). По отзывамъ миссіонеровъ; главными препятствіями успѣху проповѣди служатъ—а) калмыцкое духовенство, поддерживающее ламаизмъ, а также ихъ ноёоны и зайсанги (старшины) и б) отсутствіе при миссіонерскихъ станахъ удобной земли для поселенія крещенныхъ калмыковъ.

Религиозное состояніе осѣдлыхъ ново-крещенныхъ можно признать удовлетворительнымъ, такъ какъ они неопустительно посѣщаютъ храмъ Божій, исполняютъ всѣ

обрядовыя требованія православной религіи, принимая святыя таинства и т. д.; открытых суевѣрій незамѣтно. Но кочующіе калмыки-христиане невольно подчиняются вліянію своихъ сородичей-ламаитовъ; пропаганды сектантства среди нихъ незамѣтно, хотя есть лица, внушающія опасенія. Не мало препятствовали расширенію миссіонерской дѣятельности богатые калмыки, подвергающіе ищущихъ крещенія тайнымъ и явнымъ наказаніямъ.

По ходатайству комитета, на крестившихся калмыковъ выдавалось (до второй половины 1897 г.) отъ казны по 15 руб. на семью и по 8 руб. на человѣка. Калмыки смотрѣли на это какъ на благодѣаніе отъ комитета. Но теперь эти пособія очень ограничены. Тяжкая между тѣмъ нищета крещенныхъ калмыковъ, отчужденность отъ нихъ ламаитовъ, владѣющихъ хорошими угодіями, препятствуютъ принятію ими православія. Для облегченія бѣдственной участи крещенныхъ въ минувшій неурожайный годъ было послано комитетомъ въ урочище Кегульту 652 руб.; затѣмъ было закуплено провизіи на собранные въ церквахъ епархіи 650 руб., а общество крещенныхъ калмыковъ обѣщало ассигновать 340 р. въ пользу калмыковъ Ноинь-Ширенскаго стана.

Миссіонерскихъ церквей въ степи 4; одна изъ нихъ—приписная къ Улань-Эргенской часовня-церковь на урочищѣ Яшкуль. Въ Улань-Эргенскую церковь приобрѣтены въ отчетномъ году два колокола въ 53 пуда и 6½ п., стоимостью всего въ 878 руб. 71 коп., а въ Яшкульскую церковь со школой стараніемъ мѣстнаго общества купленъ колоколъ въ 5½ пудовъ, стоящій 80 руб. 16 коп. При всѣхъ миссіонерскихъ станахъ имѣются приличныя помѣщенія для миссіонеровъ съ помощниками, исключая Улань-Эргенскаго стана, въ коей нѣтъ помѣщенія псаломщику; послѣднему русскіе прихожане даютъ квартирные деньги. Въ отчетномъ году окончены постройкою деревянные храмы въ

киргисскихъ поселкахъ—Казанкѣ и Таловкѣ—на средства, данныя Свѣт. Синодомъ. Первая церковь обошлась въ 25 тысячъ рублей, а вторая въ 12½ тыс. рублей.

Въ вѣдѣніи Астраханскаго комитета находились въ 1897 году четыре миссіонерскія школы: одна въ Астрахани—двухъклассная школа-пріютъ съ 16-ю учащимися, три при миссіонерскихъ станахъ (въ Ноинь-Шире съ пріютомъ на 20 человѣкъ, Чилгирѣ съ экипировкой до 16 чел. и Улань-Эрге безъ пріюта и пособій). Обучалось въ нихъ 82 ученика и 22 ученицы, а всего 104 человѣка. За ветхостью Ноинь-Ширенской школы комитетъ рѣшилъ устроить новое деревянное зданіе и ассигновать на это 2711 руб. (въ это число входитъ и пособіе отъ епарх. училищнаго совѣта). Обученіе въ школахъ, по отзывамъ д. с. с. Ианоскова и епархіальн. наблюдателя, поставлено хорошо. Особенно успѣшно о. Лопатинымъ поставлено въ Чилгирской школѣ церковное пѣніе. Въ этой, а также Астраханской школѣ, хорошо поставлено преподаваніе калмыцкаго языка, что служитъ важнымъ успѣхомъ для школьнаго дѣла вообще и для проповѣди христіанства въ частности. Законоучители и преподаватели въ названныхъ школахъ знаютъ этотъ языкъ практически и теоретически. Наилучшимъ средствомъ для привлеченія инородческихъ дѣтей въ школы и успѣшности занятій признается устройство общежитій, но это представлялось маловозможнымъ, благодаря отсутствію средствъ и неимѣнію учителей, хорошо знакомыхъ съ инородческими языками. Бездѣсье въ губерніи дѣлаетъ устройство такихъ школъ очень дорогимъ (до 3000 руб. стоитъ небольшая школа съ общежитіемъ на 20 чел.); кромѣ того, содержаніе учениковъ съ платой учителямъ обходится до 5 тыс. руб. Между тѣмъ въ комитетъ поступаетъ 8—10 тысячъ руб. въ годъ. Въ виду этого, комитетъ обратился за пособіемъ въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ.

Нельзя не пожелать комитету успѣха въ его благихъ начинаніяхъ и расширенія его цѣлей и средствъ.

Изъ Москвы.

11-го мая, въ день празднованія памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія, въ залѣ Московской духовной семинаріи состоялось общее собраніе членовъ Кирилло-Меодіевскаго братства.

На собраніи присутствовали высокопреосвященный Владиміръ, митрополитъ Московскій и Коломенскій, преосвященные: Назананъ и Тихонъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сенаторъ В. К. Саблеръ, многіе представители столичнаго духовенства, дѣятели братства и воспитанники семинаріи. По открытіи собранія преподаватель семинаріи Н. И. Кедровъ прочелъ извлеченіе изъ отчета за 11-й годъ дѣятельности братства.

Въ составѣ братства, кромѣ почетныхъ, насчитывается 34 пожизненные члена, 212 дѣйствительныхъ и 462 соревнователя. За отчетное миѣвшее время совѣтомъ братства было открыто вновь 48 церковно-приходскихъ школѣ. При совѣтѣ въ числѣ комиссій одна завѣдывала дѣломъ организаціи народныхъ чтеній и виѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изъ общаго числа 988 сельскихъ приходовъ, чтенія велись въ 238. Изъ отчета о денежныхъ средствахъ братства выяснилось, что къ маю текущаго года братство располагало 112,838 рублями.

По выслушаніи отчета Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ произнесъ рѣчь о заслугахъ славянскихъ первоучителей, о церковной школѣ, о значеніи дѣятельности братства вообще и Кирилло-Меодіевскаго въ частности, выразивъ пожеланіе, чтобы оно процвѣтало на пользу благаго просвѣщенія. Послѣ этого воспитанниками семинаріи были исполнены

церковныя пѣснопѣнія. Инспекторомъ классовъ Филаретовскаго училища священникомъ М. И. Хитровымъ была произнесена рѣчь на тему: *Задачи народной церковно-приходской школы въ связи съ запросами современности*. Засѣданіе закончилось церковными пѣснопѣніями, послѣ чего высокопреосвященный Владиміръ призвалъ Божіе благословеніе на дѣятельность братства.

Изъ Саранула, Вятской губерніи.

2-го мая въ крестовой церкви Саранульскаго архіерейскаго дома былъ совершенъ обрядъ постриженія въ монашество помощника смотрителя мѣстнаго духовнаго училища, кандидата богословія, Ивана Кременскаго, получившаго, при постриженіи, имя «Иннокентій».

Новопостриженный — сынъ протоіерея Тамбовской епархіи—по окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1892 году, въ томъ же году поступилъ на должность учителя образцовой школы при Казанской духовной семинаріи; въ 1893 году былъ назначенъ преподавателемъ въ Кишиневскую духовную семинарію и въ 1896 году перемѣщенъ на настоящее мѣсто.

При постриженіи г. Кременскаго было весьма большое собраніе народа; церковь была полна. Въ концѣ всеобщаго бѣднія, послѣ великаго славословія, при трогательно-умилительномъ пѣніи архіерейскимъ хоромъ стихиры «объятія отча отверсти ми потщися», изъ ризницы, гдѣ находился готовящійся къ постриженію, онъ былъ приведенъ къ царскимъ вратамъ, гдѣ преосвященный Никодимъ, епископъ Саранульскій, началъ обрядъ постриженія обычными вопросами постригаемому. Послѣ принесенія постригаемому иноческихъ обѣтовъ—чистоты, цѣломудрія и нестяжательности,—по постриженіи его и облаченіи въ полное, глубокаго, символика мо-

нашеское одѣяніе, преосвященный Нико-
димъ привѣтствовалъ его глубоко-нази-
дательнымъ словомъ, въ которомъ трогат-
тельно и съ глубокимъ убѣжденіемъ и
опытомъ инока, мужественно шествующа-
го уже не одинъ годъ по иноческому пути,
представилъ тѣ труды, подвиги и скорби
въ дѣлѣ борьбы съ врагами нашего спа-
сенія, которые ждутъ всякаго, принявшаго
иночество. Слова преосвященнаго сильно
дѣйствовали на предстоящихъ и у боль-
шинства изъ нихъ исторгали слезы. Да и
самый обрядъ постриженія, по отсутствію
въ викариатствѣ мужскихъ монастырей
почти неизвѣстный жителямъ города Сара-
пула, по своей трогательной обстановкѣ
не могъ не вызывать глубоко-умили-
тельнаго чувства. 3-го мая инокъ Иннокен-
тій за литургією былъ рукоположенъ во
іеродиакона, а 6-го за литургією во іеро-
монаха.



11 мая высокопреосвященнымъ архі-
епископомъ Донскимъ Аеанасіемъ совер-
шено торжественное освященіе придѣль-
наго храма во имя святителя Николая и
святой царицы Александры, соруженнаго
въ память Священнаго Коронованія Ихъ
Императорскихъ Величествъ въ Новочер-
касскомъ подворьѣ Старочеркаскаго жен-
скаго монастыря. Храмъ этотъ устроенъ
на средства И. А. Колесникова и его су-
пруги.

* *

19-го минувшаго апрѣля, въ Николаев-
ской церкви села Новаго, что въ Теляковѣ,
Галичскаго уѣзда, Костромской губерніи,
присоединено къ православной Церкви по
второму чину семейство латышей люте-
ранъ: отставной рядовой 43-го Охотскаго
пѣхотнаго полка изъ крестьянъ Курлянд-
ской губерніи, Либавскаго уѣзда, Лилен-
таль 53 лѣтъ, его жена Анна 54 лѣтъ и
дочь ихъ Екатерина 16 лѣтъ. Изъ доку-
ментовъ означенныхъ лицъ видно, что они

перѣхали изъ Курляндской губерніи во
внутреннія губерніи Россіи въ 1890 году.
Въ Костромскую губернію они пріѣхали
съ однимъ помѣщикомъ изъ нѣмцевъ.
Осенью 1897 года семейство это поступило
за плату въ число рабочихъ въ усадьбу
Теляково. Здѣсь, послѣ долгихъ бесѣдъ съ
мѣстнымъ священникомъ, Лиленталь по-
степенно пришелъ къ мысли о присоеди-
неніи къ православной Церкви.

* *

Въ воскресенье 10 мая, въ церкви
Митрофаніева Суходальнаго подворья, со-
стоялось присоединеніе одного русско-
галицкаго униатскаго семейства въ лоно
православной Церкви. Новоприсоединив-
шійся, нынѣ состоящій на должности завѣ-
дующаго работами въ Суходальной типо-
графіи, Иванъ Федоровичъ Пухирь, въ
1895 году перѣзелися съ своимъ се-
мействомъ изъ Галиціи въ Россію съ цѣлю,
освободившись отъ польскаго гнета, дать
своимъ дѣтямъ вполнѣ православно-рус-
ское воспитаніе. Къ несчастію, супруга
его не вынесла Петербургскаго кли-
мата и чрезъ годъ скончалась, оставивъ
на его рукахъ пятеро малолѣтнихъ дѣтей.
Тяжело было положеніе ихъ отца, но, по
милости Божіей и при поддержкѣ истинно
русскихъ людей, онъ получилъ возмож-
ность дать имъ надлежащее образованіе
и теперь закрѣпилъ свою связь съ право-
славной Россіей принятіемъ православія.

Обрядъ присоединенія совершенъ былъ
высокопреосвященнымъ Антоніемъ, архі-
епископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ,
передъ божественной литургіей, и произ-
велъ на всѣхъ глубокое впечатлѣніе.

Восприемниками были: Товарищъ Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ
В. К. Саблеръ, директоръ Хозяйствен-
наго Управленія при Святѣйшемъ Су-
нодѣ П. И. Остроумовъ, управляющій
Суходальной типографіей А. В. Гавриловъ,
профессоръ С. - Петербургской духовной
академіи А. П. Лопухинъ и восприемницами
(для двухъ дѣвочекъ) О. К. Пѣвницкая

(урожд. Желиховская, русская галичанка) и А. Н. Митюшина.

Новоприєднавшіеся за божественной литургіей сподобились причаститься святыхъ Таинъ и получить благословеніе высокопреосвященнаго архипастыря. По окончаніи божественной литургіи, высокопреосвященный Антоній почтилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру новоприєднавшіеся и благословилъ его иконой Спасителя, сказавъ при этомъ: пусть эта икона, вопреки папскому суемудрію, навсегда напоминаетъ ему, Кто есть истинный и единый Глава Церкви. («Церк. Вѣст.»).

Изъ духовныхъ журналовъ.

Въ мартовской книжкѣ «Богословскаго Вѣстника» продолжаютъ печатаніемъ—изслѣдованіе г. Папкова: «Братства, какъ мощная защита православія вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 г.» и статья Г. А. Воскресенскаго: «Изъ церковной жизни православныхъ славянъ».

«Не смотря на тяжкія условія, говоритъ г. Папковъ, въ рассматриваемый періодъ (1600—1620 г.) продолжали возникать новыя и расширялись старыя братства. Основались братства въ м. Соли, Новомъ Константиновѣ, Люблинѣ, Могилевѣ, Минскѣ, Луцкѣ и, наконецъ, въ 1615 году знаменитое Богоявленское братство въ Кіевѣ. И, что особенно замѣчательно для исторіи русскаго дѣла въ западномъ краѣ, во главѣ братствъ, ихъ учредителями и главными дѣятелями выступаютъ знатнѣйшія фамиліи края. Подъ братскими актами встрѣчаются имена князей: Сангушко-Коширскаго, Корецкаго, Друцкаго-Горскаго, Друцкаго-Любецкаго, Чарторыйскаго, Четвертинскаго и другихъ. Ясно, что въ корнѣ своемъ все это—роды русскіе и православныя.

Какъ дѣло церковно-народное, братства черѣдко выдвигали изъ своей среды дѣя-

телей, которые жертвовали всею своимъ достоинствомъ на общее святое дѣло и жизни всецѣло его интересамъ. Многие знатные и богатые люди изъ православныхъ, устраивая въ своихъ имѣніяхъ церкви и монастыри, отдавали ихъ подъ покровительство братствъ, матеріальныхъ и моральныхъ средствъ которыхъ, вслѣдствіе этого, значительно увеличивались.

Дѣйствуя путемъ просвѣщенія и благотворительности на національное и религиозное самосознаніе общества, братства въ то же время продолжали чрезъ своихъ представителей подавать на каждый сеймъ и сеймикъ слезныя просьбы и жалобы на нарушеніе главнѣйшаго человѣческаго права—свободы вѣры и совѣсти. И сеймы, какъ, напр., бывшій въ Варшавѣ въ 1618 году—иногда постановляли, чтобы православнымъ была дарована свобода вѣры, и, такимъ образомъ, давали православнымъ хотя временное спокойствіе.

Г. А. Воскресенскій въ ряду явленій церковной жизни православныхъ славянъ отмѣчаетъ выработанный министерствомъ г. Стоилова законопроектъ о принятіи григорианскаго календаря, который предполагалось ввести въ Болгаріи со 2 февраля 1898 года. Къ счастью, этотъ календарный законопроектъ встрѣтилъ живой и довольно единодушный протестъ со стороны болгарскихъ публицистовъ и уже отложенъ въ сторону болгарскимъ правительствомъ.

Другимъ крупнымъ явленіемъ церковно-общественной жизни Болгаріи является лишеніе духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія права избирать и быть избираемыми въ депутаты народнаго собранія. Часть болгарской прессы увидѣла въ этомъ незаконное ограниченіе правъ цѣлаго сословія правоспособныхъ гражданъ по чисто партійнымъ соображеніямъ,—другая, напротивъ, смотритъ на это, какъ на вполне нормальное явленіе, поскольку сфера дѣятельности духовенства должна быть совершенно отлична отъ цѣлей и средствъ по-

литического характера. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ высказался и болгарскій церковный журналъ: «Вѣра и Разумъ». «Горе, говорилъ онъ, тому народу, гдѣ такіа лица, какъ священники, сегодня исполняютъ пастырскія обязанности, вмѣстѣ съ тѣмъ занимаются и партизанствомъ, а на другой день изгоняются изъ прихода съ бранью, насмѣшками и теряютъ возможность священнодѣйствовать. Кто тогда позаботится о религіозномъ воспитаніи общества?... Вудьте, священники, продолжаетъ онъ, достойны своего званія, тверды и вѣрны своимъ обязанностямъ и, благодаря тому, что стоите далеко отъ партійной борьбы,... вы смѣло можете изобличать ошибки, пороки и преступленія каждой партіи, и никто вамъ не скажетъ, что вы вторгаетесь въ чужую область. Но для того, чтобы благоговѣли передъ вами партіи, стойте вѣд ихъ, чтобы внимали словамъ вашимъ»...

Въ той же книгѣ «Бог. Вѣсти.» И. В. Поповъ въ статьѣ «О самоубійствѣ» останавливается на выясненіи причинъ и нравственной оцѣнкѣ этого, все болѣе и болѣе распространяющагося въ наши дни общественнаго недуга. Отвергая ходячій взглядъ на самоубійство, какъ слѣдствіе душевной болѣзни, г. Поповъ видитъ дѣйствительныя причины этого явленія: 1) въ усталости воли и, такъ сказать, подавленности само-сохраненія подъ влияніемъ продолжительныхъ болѣзней, несчастій и страданій. Этотъ типъ самоубійства заслуживаетъ наибольшаго снисхожденія. 2) Въ нравственномъ расслабленіи воли подъ влияніемъ чрезмѣрно развитой склонности къ анализу собственныхъ состояній. Постоянное подсматриваніе за самимъ собою разрушаетъ свѣжесть непосредственныхъ радостей, убиваетъ энергію и порождаетъ то изнеможеніе, то равнодушіе и безнадежность, когда человѣкъ утрачиваетъ желаніе жить и мечтаетъ объ успокоеніи и вѣчномъ снѣ. 3) Въ отсутствіи разумныхъ цѣлей жизни и эпикурейскомъ стремленіи

къ удовольствіямъ и наслажденію. Но удовольствіе и наслажденіе самая хрупкая изъ всѣхъ нитей, привязывающихъ человѣка къ жизни. Лопнетъ эта нить—и человѣкъ кончаетъ свои счеты съ жизнью. 4) Въ разнузданности воли и неумѣнны ограничивать свои желанія и удовлетворяться возможнымъ. Потребности растутъ гораздо быстрѣе, чѣмъ средства ихъ удовлетворенія. И вотъ, не получивъ всего, такіе люди съ отчаянія уничтожаютъ самихъ себя. 5) Когда почва для самоубійства подготовлена и соответствующее настроеніе уже созрѣло въ душѣ, сильное влияніе на окончательное рѣшеніе оказываютъ примѣры. По крайней мѣрѣ, несомнѣнно, что самоубійство, совершенное при необычайныхъ и исключительно трагическихъ обстоятельствахъ, всегда находитъ подражателей.

Преступность самоубійства несомнѣнна. Она выражается въ томъ отвращеніи и ужасѣ, какіе внушаетъ самоубійство простому и свѣжему нравственному чувству, въ тѣхъ суевѣрныхъ представленіяхъ, которыми народная фантазія окружаетъ актъ самоубійства и несчастныя могилы погибшихъ отъ него. Этотъ естественный голосъ природы противъ самовольнаго прекращенія жизни утвержденъ религіозными ученіями и языческаго, и, тѣмъ болѣе, христіанскаго міра. Христіанство осудило самоубійство, какъ преступленіе и противъ Бога, поскольку оно обнаруживаетъ невѣріе въ Его благой Промыслъ, и противъ человѣка, потому что оно вытекаетъ изъ неуваженія къ человѣческой жизни, этому высшему дару Божію.

Въ связи съ такимъ взглядомъ на самоубійство стоятъ гражданскія и каноническія наказанія за него. Дѣйствіе ихъ несомнѣнно, но еще болѣе необходимы и дѣйствительны мѣры воспитательнаго характера, направленные противъ болѣзни въ самомъ ея корнѣ. Въ ряду этихъ мѣръ на первомъ мѣстѣ стоитъ борьба съ религіознымъ невѣріемъ. Религія крѣпче всего

привязываетъ человѣка къ жизни, ибо идея безсмертія и загробнаго воздаянія сообщаетъ смыслъ человѣческой жизни. Затѣмъ воспитаніе воли, направленное противъ необузданности и неумѣренности страстей и желаній, способно сдѣлать ее выносливой въ борьбѣ съ невзгодами жизни. По справедливому замѣчанію автора, въ этомъ отношеніи великую пользу оказывало старинное воспитаніе, въ духѣ строгаго подчиненія церковной дисциплинѣ. «И раннее вставанье къ утрени, когда хотѣлось еще спать, и отказъ отъ удовольствій наканунѣ праздника, когда хотѣлось пѣть и веселиться, и распределеніе пищи, опредѣлявшееся не прихотью, а обычаемъ, хранимымъ всѣми... все это, повторяясь изо дня въ день, приучало ребенка владѣть собою и сдерживать свои порывы въ самомъ началѣ. Наконецъ, необходимо предохранять человѣка отъ эгоистической замѣнутости въ самомъ себѣ, вселяя въ него духъ дѣятельной любви и состраданія къ ближнему. Заботясь о другихъ, мы менѣе будемъ думать о себѣ, о своихъ огорченіяхъ, часто воображаемыхъ и мнимыхъ, менѣе будемъ склонны предаваться тоскѣ и печали. Святый Златоустъ въ письмѣ къ Стагирію, который склоненъ былъ предаваться печали, совѣтуетъ: первое—не любить этой печали, второе—дѣлать воображаемыя скорби дѣйствительными и для этого проникать въ больницы, богадѣльни и трущобы бѣдняковъ, третье—вступить въ бракъ, чтобы поставить себя въ необходимость заняться какою-либо профессіею.

И святой отецъ сказалъ великую истину. Человѣкъ живетъ постольку, постольку сознаетъ себя членомъ какого-либо цѣлаго—семьи, Церкви,—основаніемъ котораго служитъ любовь. Человѣкъ живетъ постольку, постольку онъ любитъ.

Г. Тихомировъ, въ статьѣ: «Значеніе философскихъ наукъ въ системѣ семинарскаго образованія», выясняетъ то значеніе, какое имѣли и имѣютъ философскія науки

въ средней духовной школѣ. Онѣ болѣе, чѣмъ всѣ другія, способны пробудить духовные запросы воспитанника и, если не сообщить ему готовое міровоззрѣніе, то вызвать стремленіе къ нему, сознание его необходимости для истинно-человѣческой жизни. Онѣ, затѣмъ, сообщаютъ ученику формальныя средства ориентироваться какъ въ научныхъ вопросахъ, такъ и вообще въ сложныхъ явленіяхъ умственной и религіозно-нравственной жизни, дисциплинируютъ его умъ и помогаютъ выработать навыкъ къ умственной работѣ.

Наконецъ Н. А. Заозерскій даетъ оцѣнку извѣстнаго труда проф. Павлова: «Номоканонъ при Большомъ требникѣ. Его исторія и текстъ греческій и славянскій».

Въ приложеніи продолжаютъ печатаніемъ: толкованіе святаго Кирилла Александрійскаго на книгу пророка Захаріи и автобіографическія записки архіепископа Тверскаго Саввы.

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Письма Иннокентія, митрополита Московскаго и Коломенскаго. Собраны И. Барсуковымъ. Книга вторая. 1855—1865 гг. С.-Петербургъ 1898 года.

Трудолюбивый біографъ въ Бовѣ почившаго митрополита Московскаго Иннокентія И. Барсуковъ продолжаетъ собирать матеріалы для исторіи жизни и трудовъ приснопамятнаго святителя. Въ настоящее время имъ собрана вторая книга писемъ митрополита Иннокентія, изданная въ свѣтъ Обществомъ ревнителей русскаго историческаго просвѣщенія въ память Императора Александра III. За исключеніемъ очень немногихъ (№№ 185, 315, 358), большая часть писемъ печатается впервые, или была извѣстна только въ отрывкахъ, по книгѣ того же г. Барсукова: «Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій.»

Расположенныя въ хронологическомъ порядкѣ, письма обнимаютъ собою одиннадцатилѣтній періодъ времени (1855—1865 гг.). Читатель найдетъ въ нихъ богатый матеріалъ для жизнеописанія и характеристики святителя, его взглядовъ, сужденій, его отношенія къ различнымъ вопросамъ времени и къ различнымъ дѣтелямъ прошлаго. Но они имѣютъ и иное значеніе, какъ матеріалъ для исторіи православія и православной миссіи въ Сѣверной Америкѣ, на Амурѣ и въ Якутской области.

Переписка открывается 1855 годомъ. Въ Сибири готовилось великое дѣло присоединенія къ Россіи Амурскаго края. Великій миссіонеръ и печальникъ земли Сибирской, Иннокентій, въ то время архіепископъ Камчатскій, лучше, чѣмъ кто либо, понималъ великое церковно-государственное и экономическое значеніе совершавшагося событія. «Амуръ—чудная рѣка», пишетъ онъ въ одномъ изъ писемъ. «Она для насъ то же, что для европейцевъ Южная Америка или Соединенные Штаты. Весь излишекъ народонаселенія въ Россіи давай на Амуръ, который въ состояніи прокормить и обогатить миллионы» (стр. 25). «Когда заселится Амуръ, прибавляетъ онъ, на немъ будетъ не одна епархія». И его радуется и плѣняетъ не столько государственно-экономическая польза новаго приобрѣтенія, сколько именно эта открывающаяся возможность новыхъ успѣховъ Церкви и евангельскаго благовѣстія. «Изъ всего ясно можно видѣть, и даже нельзя не видѣть, пишетъ онъ въ другомъ письмѣ къ А. Н. Муравьеву (№ 215), что приходитъ время просвѣщенія истиннымъ свѣтомъ нашихъ давнихъ сосѣдей; даже болѣе. Кивотъ православной Церкви долженъ соблюстись на землѣ даже до пришествія Господня. Онъ донинѣ находится у насъ, на святой Руси. Мы видимо становимся недостойными имѣть такое сокровище у себя, и вотъ Господь хочетъ перенести его туда, гдѣ онъ еще не бывалъ—въ Манчжурію, Монголію, Китай.»

Предвидя близкое осуществленіе начатаго дѣла, высокопреосвященный Иннокентій рѣшилъ хлопотать о перенесеніи катедры Камчатской епархіи изъ Якутска на Амуръ, съ открытіемъ въ Якутскѣ и Ново-Архангельскѣ особыхъ викариатствъ. Объ этомъ онъ неоднократно пишетъ къ исправлявшему тогда должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода А. И. Карасевскому, объ этомъ настойчиво повторяетъ во многихъ письмахъ и къ другимъ высокопоставленнымъ лицамъ церковнаго и гражданскаго міра—Б. В. Струве, А. Н. Муравьеву (№№ 177, 178, 185) и другимъ.

Въ тѣхъ же видахъ лучшаго устройства церковной жизни въ Восточно-Сибирскомъ краѣ высокопреосвященный Иннокентій препринялъ переводъ священно-богослужебныхъ книгъ на якутскій языкъ. Въ его письмахъ разсѣяны многочисленныя указанія на то, съ какимъ живымъ интересомъ относился онъ къ этому дѣлу и съ какимъ глубокимъ вниманіемъ входилъ во всѣ его подробности. Въ январѣ 1857 г., наконецъ, переводъ былъ выполненъ и оказалось возможнымъ приступить къ его печатанію. Требовалось только получить на это благословеніе высшей церковной власти, и высокопреосвященный Иннокентій посѣшилъ отправить оконченное въ Петербургъ съ протоіереемъ Хитровымъ на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. «Наконецъ то я, по милости и при помощи Господней, пишетъ онъ по этому поводу къ К. С. Сербиновичу отъ 10 января 1857 года, имѣю утѣшеніе представить къ вашему высокопревосходительству часть нашихъ переводовъ, давно-давно уже вами ожидаемыхъ. Будьте увѣрены, что не лѣность наша и не небреженіе были причиною столь долгаго вашего ожиданія, но обстоятельства, а болѣе—желаніе сдѣлать переводъ сколько возможно лучше. Быть можетъ, вашему высокопревосходительству покажется удивительнымъ, если я скажу, что первое евангеліе пересматривалось нѣсколько разъ, и каждый разъ дѣлались

поправки и перемѣны... Много говорящихъ по якутски очень хорошо, и въ то же время знающихъ русскій языкъ какъ нельзя лучше, но когда пришлось переводить съ русскаго на якутскій, то какая иногда выходитъ глѣ! и это... главное отъ неумѣнія передать по якутски, сообразно складу этого языка. Всѣ прежніе переводчики, не исключая и нашихъ отцевъ членовъ, держались при переводѣ русскаго склада и смысла; и оттого выходило, что слова, взятая сами по себѣ, правильны во всѣхъ отношеніяхъ и стоятъ на мѣстахъ—и переводчику казалось, что переводъ его ясенъ, какъ нельзя лучше; но для якута онъ таковъ же, какъ наши церковныя ирмосы: слова наши, а понять нельзя скоро, потому что складъ не русскій, а греческій. Наконецъ, Господь вразумилъ и нашихъ отцевъ, какъ нужно передавать якутамъ русскую рѣчь» (стр. 44).

Святѣйшій Синодъ нашелъ полезнымъ личное присутствіе высокопреосвященнаго Иннокентія при обсужденіи проектируемыхъ имъ мѣропріятій по благоустройству восточно-сибирской Церкви; поэтому въ томъ же 1857 году онъ былъ вызванъ въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ и пробылъ здѣсь отъ 2 сентября по 21 января слѣдующаго 1858 года.

Непосредственное участіе въ синодальныхъ засѣданіяхъ, энергія и настойчивость, съ какими высокопреосвященный Иннокентій защищалъ свои предположенія и планы, во многомъ облегчили и ускорили ихъ благопріятный исходъ, хотя дѣло не обошлось безъ затрудненій. По связи съ вопросомъ о викаріатствахъ въ Камчатской епархіи, высокопреосвященный Иннокентій составилъ и подалъ особую записку и вообще о викаріатствахъ. «Это отнюдь не проектъ, пишетъ онъ митрополиту Филарету, препровождая ему свою записку, а простыя мысли, набросанныя на бумагу, и не по моему желанію, а по желанію К. С. Сербиновича» (№ 185). Сущность

этой записки сводилась къ мысли объ умноженіи числа викаріатствъ для непосредственнаго пастырскаго надзора и руководства паствою со стороны епископовъ. Записка была передана архіепископу Ярославскому Нилу и подверглась отъ него рѣзкой критикѣ. Несочувственно отнесясь высокопреосвященный Нилъ и къ мысли объ открытіи викаріатствъ въ Якутскѣ и Новоархангельскѣ.

Высокопреосвященный Иннокентій былъ искренне огорченъ: «Я рѣшился непремѣнно ѣхать отсюда въ началѣ января, несмотря на то, кончится мое дѣло или нѣтъ, пишетъ онъ въ октябрѣ 1857 года своему ближайшему сотруднику, протоіерею Д. В. Хитрову; здѣсь душно, улицы узки. Если захотятъ сдѣлать, то успѣютъ все сдѣлать, а не захотятъ, ничѣмъ не подвижешь, а всѣхъ протоколовъ синодскихъ не перечитаешь; подписывать ихъ есть и будетъ кому и безъ меня» (№ 193). О своемъ намѣреніи просить объ увольненіи изъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященный Иннокентій сообщилъ и митрополиту Филарету. Московскій святитель, которому уже была извѣстна записка о викаріатствахъ, съ замѣчаніями на нее высокопреосвященнаго Нила, не одобрилъ замѣчаній, не согласился вполне и съ мнѣніемъ Иннокентія, но посоветовалъ ему не спѣшить отъѣздомъ и дожидаться окончанія своего дѣла (№№ 194—197).

Къ великому утѣшенію высокопреосвященнаго Иннокентія, ему не долго пришлось ждать благопріятнаго исхода своихъ ходатайствъ. Всѣ предположенія его были Высочайше утверждены (№ 201), и въ январѣ 1858 года, согласно просьбѣ, онъ былъ уволенъ въ свою епархію. 2-го сентября владыка уже прибылъ въ Якутскъ. Въ Сибири ожидало его радостное событіе. 18-го мая 1858 года былъ заключенъ знаменитый Айгунскій договоръ, передавшій въ наши руки весь Амурскій и Уссурийскій край. «Слава и благодареніе Господу, такъ дивно устроившему это дѣло,

пишетъ высокопреосвященный Иннокентій 4-го октября 1858 года А. Н. Муравьеву,—даровавшему силы и терпѣніе мирному герою нашему Николаю Николаевичу (Муравьеву) преодолѣть всё препятствія и въ особенности представлявшіяся ему въ нашей столицѣ, и слава и благодареніе Господу за то, что онъ и мнѣ помочь устоять противу Нила» (№ 215).

Для высокопреосвященнаго Иннокентія открылась теперь полная возможность осуществить свои предположенія и планы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, настала пора широкой и кипучей дѣятельности. Приходилось посвящать викаріевъ, созидать церкви, образовывать причты, устроить разнаго рода епархіальныя учрежденія въ Благовѣщенскѣ, гдѣ пока не было еще ни духовнаго правленія, ни консисторіи и гдѣ высокопреосвященному Иннокентію по необходимости приходилось самолично входить во всё мелочи церковнаго управленія. И подъ могучимъ напоромъ его мощной силы работа спорилась и кипѣла. «Вы спрашиваете, пишетъ онъ А. Н. Муравьеву 2-го мая 1862 года, какова наша церковь? Спрашивается: которая? У насъ теперь, слава Богу, съ моею домовою — три... О богатствѣ и благолѣпіи церквей не спрашивайте еще насъ: намъ не до того еще. Слава Богу и за то, что есть. Ну, пока довольно! Скажу только еще, что въ 1856 году на мѣстѣ, гдѣ теперь Благовѣщенскъ, стояло только два кола, когда я проплылъ, и отъ этихъ кольевъ до Маріинска (близъ устья Амура) ни кола, ни души русской не было; а теперь болѣе 2500 домовъ и 14 церквей, построенныхъ и строящихся, и 25 священническихъ мѣстъ; я говорю мѣсть, потому что есть еще мѣста не заняты» (№ 358). Спустя два года послѣ сего (17-го сентября 1865 года) архіепископъ Иннокентій писалъ митрополиту Филарету, что число церквей и приходоу въ примурскомъ край, со вновь предполагаемыми, простирается уже до 35 (№ 380).

При усиленныхъ заботахъ и трудахъ по

устроению церковной жизни новоприсоединеннаго края, высокопреосвященный Иннокентій не прекращалъ и личныхъ благовѣстническихъ путешествій по отдаленнымъ окраинамъ своей обширной епархіи: посѣтилъ Камчатку, Якутскъ, даже предпринялъ было поѣздку въ Америку. Въ письмахъ его находимъ многочисленныя указанія на то, съ какими трудами, опасностями и лишениями сопряжены были эти путешествія. Вотъ, наприимѣръ, какъ рассказываетъ онъ объ одномъ изъ подобныхъ путешествій въ письмѣ къ дѣтямъ. «Начало подниматься волненіе... къ утру волненіе усилилось, вѣтеръ не стихалъ, и мы принуждены были баржи отрубить и пустить по вѣтру на волю Божию—и сами выпустить канатъ и идти въ море, и вотъ вчера цѣлый день ходили по пустыкамъ въ надеждѣ, не стихнетъ-ли вѣтеръ, и онъ не стихъ, и мы пришли сюда, въ Кастри, въ пятницу... Теперь скажу о себѣ: меня почти не качивало, даже и вчера, когда ужасно виляло судно; только въ воскресенье немного мутило... Вчера утромъ я долго лежалъ въ постели и Н. В: вчера не варили на суднѣ ни кому отъ сильной качки... а отъ этого мой Гаврила проморилъ меня до 10 часовъ. И я принужденъ былъ выпросить у него закусить и закусилъ сухарями съ рыбой» (№ 272).

Но труды и лишения не страшатъ и какъ будто не утомляютъ высокопреосвященнаго труженика, и онъ думаетъ не о томъ, чтобы сократить, а о томъ, чтобы расширить кругъ своей миссіонерски-просвѣтительной дѣятельности. Вниманіе его привлекаетъ соседняя намъ Манчжурія, и онъ не оставляетъ намѣренія приобщить дикихъ сыновъ ея къ свѣту Христовой Церкви. «Мнѣ хочется по крайней мѣрѣ Манчжурію удержать за нами, пишетъ онъ А. Н. Муравьеву. Если же мы пропустимъ западныхъ миссіонеровъ въ Манчжурію, то не скоро ихъ выживемъ оттуда, да пожалуй и не выжить, ибо у нихъ средства огромныя, а у насъ?.. руб-

лишки, да и въ тѣхъ давай отчетъ и росписки и непременно каждый мѣсяцъ» (№ 215). Миссія въ Манджурію дѣйствительно была организована и стоила высокопреосвященному Иннокентію великихъ трудовъ и хлопотъ.

Кромѣ данныхъ для біографіи самого высокопреосвященнаго автора, въ письмахъ высокопреосвященнаго Иннокентія содержится богатый матеріалъ для жизнеописанія многихъ извѣстныхъ дѣятелей прошлаго. Приводятся ихъ взгляды, сужденія, отзвы, выступаютъ ихъ взаимныя отношенія. Особенно много можно почерпнуть изъ нихъ для біографіи ближайшаго сотрудника высокопреосвященнаго Иннокентія, протоіерея Д. В. Хитрова, впоследствии Діонисія, епископа Уфимскаго.

Вотъ что пишетъ о немъ высокопреосвященный Иннокентій К. С. Сербиновичу 5 февраля 1857 года. «Обратите ваше вниманіе на протоіерея Д. Хитрова. Въ дѣйствіяхъ нашихъ съ нимъ весьма много сходства: онъ миссіонеръ, и я былъ то-же. Онъ трудился въ переводѣ священныхъ книгъ на туземный языкъ, и я тоже. Онъ составилъ грамматику на языкѣ, не имѣющемъ еще грамоты, и я тоже. Я пріѣхалъ въ Питеръ и Москву для напечатанія переводовъ, и онъ тоже. Не есть-ли это указаніе, что и онъ долженъ выѣхать изъ Питера тѣмъ же, чѣмъ и я? Правда, у него есть важная причина, не допускающая его до того. У него жена жива, но она помѣшана; а это почти все равно, что умерла. Давно уже онъ несетъ этотъ тяжелый крестъ и, благодареніе Богу, не изнемогаетъ и не совращается на распутія мірскихъ утѣшеній. Что же касается до его характера, сердца, знанія дѣла, ревности и усердія къ дѣлу и знанія мѣстныхъ обычаевъ и языка, то лучшаго для Якутской епархіи не надобно, да и не найти. Это я надняхъ высказалъ въ письмѣ Андрею Николаевичу и вотъ теперь говорю Вамъ и болѣе не скажу никому (разумѣется, кромѣ Московскаго

митрополита, отъ котораго я ничего не таю)» (№ 186). «Меня не покидаетъ мысль, пишетъ высокопреосвященный Иннокентій въ сентябрѣ 1858 года самому протоіерею Хитрову, что желаніе мое и многихъ исполнится. И потому, если Господь возьметъ Вашу подругу еще при Васъ, то Вы не трогайтесь изъ Москвы и ждите моихъ распоряженій, а между тѣмъ подавайте просьбу въ монахи. То-же сдѣлайте, если услышите о ея смерти на пути до Казани или въ Казани» (№ 211).

Промыслу Божію было утѣдно возложить на протоіерея Хитрова бремя епископства многими годами позднѣе. А пока онъ сдѣлался ближайшимъ совѣтникомъ и помощникомъ новаго епископа Якутскаго Павла. «Я сказалъ преосвященному Павлу, пишетъ высокопреосвященный Иннокентій, и еще скажу, чтобы онъ впредь, пока не узнаетъ людей и край, вполне вѣрилъ только Вамъ и слушался бы Вашихъ совѣтовъ. Итакъ видите, что бремя управления Якутскою паствою не миновало Васъ; оно въ сущности ложится на Васъ перваго» (№ 249).

Съ большимъ уваженіемъ и сочувствіемъ отзывается высокопреосвященный Иннокентій о Томскомъ епископѣ Пареевѣ Поповѣ. «Преосвященный Пареевъ, пишетъ онъ, мнѣ пришелся по сердцу: дѣятеленъ, внимателенъ, опытенъ и, главное, искренне благочестивъ» (№ 204).

Интересенъ отзывъ высокопреосвященнаго Иннокентія объ архіепископѣ Ярославскомъ Нилѣ Исаковичѣ. «Не могу не пожалѣть отъ искренняго сердца, говоритъ онъ, что такой умный человѣкъ имѣеть направленіе кривое и даже хуже. Не знаю я, найдется ли еще кто-нибудь изъ стороннихъ архіереевъ, кромѣ Московскаго, умнѣ Нила; но съ другой стороны, слава Богу, что его спровадили» *) (№ 211).

Богатыя фактами и мыслями, письма высокопреосвященнаго Иннокентія чита-

*) Разумѣется увольненіе изъ Святѣйшаго Синода въ епархію.

ются съ живымъ интересомъ, какъ памятникъ жизни, исполненной апостольской ревности, непрестанныхъ подвиговъ, трудовъ и лишеній, и какъ плодъ разума, искушеннаго опытомъ жизни и обогащеннаго многочисленными и разнообразными знаніями. Всѣ они проникнуты характеромъ глубоко-жизненнаго и сердечнаго отношенія ихъ автора къ страданіямъ, нуждамъ и горестямъ ближняго. «Всю дорогу я думалъ, писать, напр., онь во время одного миссіонерскаго путешествія къ протоіерею Хитрову, что-то въ Якутскѣ? будетъ-ли хлѣбъ, будетъ-ли сѣно, есть-ли дождь и проч.? и это тѣмъ болѣе, что по всему Забайкалью видѣлъ хлѣба засохшими совершенно, травъ нѣтъ... Что-то у васъ въ Якутскѣ?» (№ 303). Тѣмъ же характеромъ жизненности и глубокаго духовнаго опыта проникнуты наставленія и совѣты высокопреосвященнаго Иннокентія по вопросамъ нравственно аскетическаго характера. «Ты въ письмѣ твоёмъ просишь меня, писать онь къ дочери—инокіѣ Поликсеніи, научить тебя спасаться. Ахъ, Пашенька! Самъ я готовъ попросить у тебя совѣта, какъ мнѣ спасаться. Давно уже началъ учиться, и все еще учу азы... Но сколько умѣю, скажу тебѣ. Ты говоришь, что нѣтъ у тебя смиренія и послушанія и что ты лѣнива молиться Богу. Истинное смиреніе, милая моя, есть даръ Божій; слѣдовательно его нельзя имѣть, когда хочется, его надобно достигнуть, а оно достигается тѣмъ, между прочимъ, чтобы никогда и нигдѣ и ни въ чемъ не считать себя выше другихъ, словомъ сказать, считать себя ниже всѣхъ. И потому не смѣй никого осуждать, ни на кого не сердиться, никогда не считать себя невинною или правою... Имѣя такое смиреніе, послушаніе явится само собою. Ты лѣнива молиться,—вспомни: ты гдѣ находишься? Въ Борисовской: ты должна всегда бороться съ собою и съ своею лѣнью. Не отчаявайся, если иногда и она тебя поборетъ,—ничего; только не лежи,

а вставай; по крайней мѣрѣ употребляй всѣ усилія вставать—и Господь, видя твое усердное желаніе вставать, поможетъ тебѣ... Ты говоришь еще, что не можешь преодолевать своего гнѣва... Что тебѣ сказать на это? То же—борись, сколько можно, налагай на себя зарокъ—послѣ вспышки нѣсколько времени молчать и не говорить ничего кромѣ того, чего требуетъ должность, а съ позволенія матери игуменьи, можешь не говорить даже и о дѣлѣ по нѣсколько времени; а если кого оскорбишь во гнѣвѣ своемъ, то проси прощенія каждый разъ по монашески. Это весьма сильно искореняетъ гнѣвъ» (№ 180).

Письма снабжены примѣчаніями и изданы на хорошей бумагѣ, довольно крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

М. Сменцовскій.

Замѣчательнѣйшіе христіанскіе древніе храмы православнаго Востока. Вып. 1-й. «Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ». Вып. 2-й. «Храмъ святой Софіи въ Константинополѣ». Протоіерея В. Маркова.

Въ Возѣ почившій митрополитъ Московскій Макарій въ одномъ изъ своихъ словъ сказалъ: «уроки исторіи не пререкаемы». Почтенный авторъ названной книжки беретъ на себя трудъ описать «Замѣчательнѣйшіе христіанскіе древніе храмы православнаго Востока», чтобы показать, какіе непререкаемые уроки исторіи передаются потомству чрезъ церковно-архитектурные памятники зодчества. Мысль поучительная. Памятники эти поражаютъ насъ своимъ величіемъ. Подобныхъ памятниковъ позднѣйшему времени не создать.

До настоящаго времени въ печати появилось два описанія историческихъ храмовъ православнаго Востока: 1) «Храмъ Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ», (оттискъ изъ № 5 «Душеполезнаго Чтенія» 1897 г.) и 2) «Храмъ святой Софіи въ Константинополѣ» (оттискъ изъ №№ 7,

8 и 10 «Душеполезнаго Чтенія» за 1897 г.). Я посѣждалъ оба сіи храма и нахожу, что описаніе ихъ сдѣлано вѣрно и съ полнымъ тщаніемъ. Особенно это надо сказать объ описаніи Константинопольскаго храма святой Софіи—храма, который въ лѣтописныхъ сказаніяхъ называется «земнымъ небомъ и второю твердію». Въ пополненіе текста къ брошюрамъ приложены соотвѣтствующіе рисунки. Къ описанію храма Воскресенія въ Іерусалимѣ приложены два рисунка: внутренній видъ сего святаго храма съ кувукліей Гроба Господня и внутренній видъ Гроба Господня. Къ описанію святой Софіи Константинопольской приложено четыре рисунка: внѣшній видъ храма святой Софіи, главный планъ сего храма и планъ гинконита этого храма, и два внутреннихъ вида Константинопольской Софіи, обращенной турками въ мечеть. Надо полагать, что сіи послѣдніе два рисунка сняты съ фотографій, такъ какъ внутренность зданія представляется наполненной толпой мусульманъ. Въ рисункахъ правильно изображены всѣ детали зданія. Какая гнетущая скорбь наполняетъ душу, когда смотришь на эти рисунки святаго храма, наполненнаго толпою турокъ въ чалмахъ... Не историческій-ли урокъ и здѣсь?—Христіанинъ, береги свою вѣковую святыню паче зѣницы ока!...

Мы не знаемъ дальнѣйшаго плана трудолюбиваго автора «Замѣчательнѣйшихъ храмовъ»—какіе еще храмы онъ будетъ описывать въ своихъ очеркахъ. Но и изъ отпечатанныхъ уже двухъ брошюръ видна та непрекаемая историческая истина, что церковное зодчество на Востокѣ достигло полной архитектурной высоты, выраженной словами Юстиніана: «Соломонъ! я побѣдилъ тебя»... Востокъ создалъ небеси подобные куполы храма, тогда какъ Западъ сосредоточился, главнымъ образомъ, на удлиненой формѣ своихъ базиликъ. Это непрекаемый урокъ исторіи.

Протоіерей К. Ѡмоєнко.

- 1) «Іерихонъ, Іорданъ и Мертвое море».
 - 2) «Геннисаретское озеро и путь къ нему».
- Проф. Н. Зографъ. Изданія Москов. ком. народныхъ чтеній.

Двѣ вышеназванныя брошюры профессора Зографа представляютъ живо и популярно, хотя и не безъ научныхъ основаній, написанные очерки долины Іордана, Геннисаретскаго озера и Мертваго моря, ихъ природы, растительнаго и животнаго царства, тѣхъ городовъ, селеній и мѣстъ, которые были освящены пребываніемъ Спасителя міра и съ которыми связаны воспоминанія изъ Его жизни. Авторъ избралъ для своихъ очерковъ именно эти мѣста, лежація по пути отъ Іерусалима къ Іордану и далѣе къ Мертвому морю, какъ наиболѣе часто посѣщаемыя паломниками.

Путь этотъ не великъ—длится 8—10 часовъ, но онъ лежитъ черезъ дикую, безлюдную пустыню Іудейскую, въ которую удалялся Богочеловѣкъ для сорокадневнаго поста и молитвы, и потому тяжелъ и труденъ. Черезъ четыре или 5 часовъ пути по этой пустынѣ, развѣтывается цвѣтущая долина Іордана. Первый поселокъ, который встрѣчается здѣсь,—это арабская деревушка Ериха, вблизи нея указываютъ развалины древняго Іерихона. Отсюда только полтора часа ходьбы до Іордана; въ настоящее время здѣсь возникъ цѣлый поселокъ; въ немъ останавливаются русскіе, греки, и люди другихъ національностей, есть и православный храмъ. Отъ Іерихона паломники идутъ къ горѣ искушенія, которая поднимается высокой, неприступной стѣной. Въ одной изъ пещеръ ея, которая нынѣ обращена въ православный храмъ, по преданію, Іисусъ Христосъ проводилъ время своего сорокадневнаго поста и молитвы.

Путь отъ Іерихона къ предполагаемому мѣсту крещенія идетъ, постепенно спускаясь, подъ гору. Православные, особливо русскіе паломники, стараются попасть на

Иорданъ 6-го января, въ день крещенія Господня, или къ страстной недѣлѣ; такъ какъ путь къ Иордану гораздо труднѣе зимою, чѣмъ весною, то христіане другихъ исповѣданій или богомольцы не столь ревностные предпочитаютъ паломничество на Иорданъ весною. Да и самое мѣсто, которое католики и протестанты считаютъ за мѣсто Богоявленія, не то, которое почитаютъ православные. Въ пользу сего послѣдняго мнѣнія говорить то обстоятельство, что почитаемое мѣсто еще при первыхъ христіанскихъ императорахъ Византіи было украшено мраморомъ и имѣло каменные лѣстницы, по которымъ богомольцы спускались въ воды святой рѣки. Вторая брошюра проф. Зографа посвящена описанію тѣхъ, наиболѣе чтимыхъ и часто посѣщаемыхъ паломниками, библейскихъ городовъ и урочищъ, которые расположены по берегамъ большого, глубокаго Геннисаретскаго озера и Мертваго моря, куда Иорданъ несетъ свои воды. Написана она такъ же живо и обстоятельно, какъ и первая.

Для лицъ, желающихъ посѣтить Святую Землю, брошюрки профессора Зографа могутъ служить хорошимъ пособіемъ для предварительнаго ознакомленія съ ея святынями, а для тѣхъ, кто не имѣетъ высокаго утѣшенія лично видѣть мѣста, освященные жизнію, страданіями и ученіемъ Спасителя, онѣ могутъ хотя отчасти восполнить недостатокъ личнаго знакомства съ Палестиной и ея святынями.

Изложеніе профессора Зографа приновлено къ народному пониманію. Текстъ иллюстрированъ картинами. Цѣна брошюръ—первой 8 коп., второй—7 коп.

М. См.—ій.

Отвѣты Редакціи.

Святи. Дм. Б—ву. На основ. примѣч. къ 220 ст. ч. I т. XII Уст. Стр., по прох. 1893 г., воспрещается возводить мірскія постройки

ближе 10 саженой отъ церкви въ городахъ, а гдѣ тѣсныя погосты—то 5 саженой, и принадлежащее сосѣднимъ владѣльцамъ мѣсто, если они не согласятся уступить духовному вѣдомству безвозмездно, отбирается отъ нихъ согл. 575 и 576 ст. ч. I т. X изд. 1887 г., на основаніи общихъ правилъ о вознагражденіи за имущество, отходящія изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства.

Святи. Н. Др—му. Такъ какъ указываемое вами вознагражденіе дается при совершеніи такого рода богослуженій, въ которыхъ участвуютъ всѣ члены причта, то посему оно, согласно § 2 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, должно быть опускаемо въ общую братскую кружку, для раздѣла по установленному порядку.

Святи. А. З—скому. Въ виду того, что указываемый участокъ церковной земли составляетъ часть полевой (пахатной) земли, которою, на основ. § 9-го Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 г. правилъ, члены причта пользуются или чрезъ обработку земли *средствами собственнаго хозяйства*, или чрезъ отдачу ее въ аренду, а по вашему объясненію означенная земля запашеѣ не поддается и сѣнныхъ покосовъ не даетъ, и такъ какъ лознякъ, по существу своему и назначенію, не можетъ быть сравненъ съ деревьями, насажденіе и пользованіе коими подчинено особымъ условіямъ, то какихъ либо положительныхъ основаній къ недопущенію засадить упомянутую землю лознякомъ не усматривается.

Псаломщику Н. К—осу. Къ воспрещенію псаломщику быть членомъ сельскаго противопожарнаго общества и принимать участіе въ тушеніи пожаровъ въ свободное отъ исполненія церковно-служительскихъ обязанностей время достаточныхъ основаній не усматривается.

Учителю церковно-приходской школы С. П—ву. За разрѣшеніемъ возбужденнаго вами вопроса объ обязательности явки въ лагерный сборъ слѣдуетъ обратиться къ мѣстнымъ воинскому начальнику и начальнику мѣстной бригады.

Святи. Н. П—му. 1) На основ. цирк. указа Святѣйшаго Синода, отъ 11-го декабря 1886 г. въ № 21 п. 4, причтовая земля должна быть дѣлена такъ же, какъ и причтовые доходы и капиталы, т. е. священникъ получаетъ 3 части, диаконъ 2 части и псаломщикъ 1 часть.

2) Отшедшая причту отъ упраздненной церкви усадебная земля,—каковою, согласно § 3 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ, призываются мѣста, находящіяся подъ церковными или собственными духовенства до-

маме, гумна, сады и огороды», — должна и оставаться при своемъ назначеніи. ●

3) Обмѣнъ церковной земли, согл. 1374 ст. т. X ч. I, 384 и 398 ст. т. IX, не допускается; но члены причта могутъ по взаимному согласію переимѣниться выдѣленными на долю ихъ участками.

Діаконы М. Пр—ву. На основаніи Высочайше утвержденнаго 16 февраля 1885 года опредѣленія Святѣйшаго Синода, при составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, священникъ изъ каждаго доходнаго рубля получаетъ 75 коп., а псаломщикъ 25 коп.

Сели. П. Яр—ну. Отведенныя причту подъ усадьбы земли принадлежать къ числу «церковныхъ» земель, которыя, согл. 401 ст. т. IX св. зак. 1876 г., составляютъ неприкосновенную церковную собственность и ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній, а въ силу рѣшенія гражданского кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 20 янв. 1893 г. (См. «Церк. Вѣдом.» 1893 г. № 24, стр. 207—217), не подлежатъ дѣйствию давности т. е. не могутъ быть утрачиваемы по давности владѣнія ихъ посторонними лицами. О восстановленіи правъ владѣнія указываемыми землями слѣдуетъ просить подлежащее свѣтское судебное мѣсто.

Діаконы П. У—му. Такъ какъ за выходомъ одного псаломщика въ составѣ причта оказывается три лица: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, то между ними и должна быть раздѣлена земля, которою пользовался вышедшій псаломщикъ.

Сели. Г. Ю—чу. Относительно постройки церквей въ городахъ см. выше отвѣтъ священнику Дм. В—ву. Что же касается постройки церквей въ селеніяхъ (а подъ именемъ селеній законъ—(415 ст. уст. строит. т. XII, ч. I) разумѣеть мѣстечки, села и деревни), то, въ силу 433 ст. тѣхъ-же тома и части, «какъ крестьянскія, такъ и всѣ другія строенія» могутъ быть располагаемы отъ церквей «не менѣе, какъ въ 20 саженахъ со всѣхъ сторонъ». Изъ сего слѣдуетъ заключить, что по построеніи сельской церкви никакія постройки частныхъ лицъ не могутъ быть возводимы на разстояніи менѣе 20 сажень со всѣхъ сторонъ.

Сели. С. П. Икона Богоматери, именуемая Девтеровскою, явилась въ 1392 г. Древній списокъ съ сего образа находится въ селѣ Бататковѣ (Батюшковѣ), Московской епархіи, Дмитровскаго уѣзда. Матерь Божія изображается со стоящимъ Богомладенцемъ съ правой стороны и рука Ея покоится на правомъ плечѣ Иисуса. Празднованіе совершается 29 февраля.

Отъ Туркестанскаго епархіальнаго начальства.

СПИСОКЪ

праздннхъ священническихъ мѣстъ въ Туркестанской епархіи.

I. Въ Семирѣченской области.

1) *При Туркестанскомъ катедральномъ соборѣ.* Жалованья 600 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ до 200 р. Прихожанъ мужскаго пола 598, женскаго 409, всего 1007 душъ.

2) *Въ гор. Върномъ* при Александро-Марининской церкви, что при дѣтскомъ приютѣ. Жалованья 480 руб., законоучительскихъ 120 руб.

3) *Въ станицѣ Сарканской,* Лепсинскаго уѣзда, при Сарканской миссіи. Жалованья 800 руб. въ годъ.

4) *Въ селеніи Ивановскомъ,* того же уѣзда. Жалованья 600 руб., земли 40 десятинъ, домъ отъ общества, прихожанъ мужскаго пола 831, женскаго 647, всего 1478 душъ.

5) *Въ селеніи Гавриловкѣ,* Копальскаго уѣзда; жалованья 600 руб., земли 25 десятинъ, помѣщеніе отъ общества, прихожанъ мужскаго пола 1175, женскаго 1142, всего 2317 душъ.

6) *Въ селеніи Большомъ Токмактѣ,* Пишпекскаго уѣзда; жалованья 600 руб., земли 49 десятинъ, домъ церковный; прихожанъ мужскаго пола 1960, женскаго 1919, всего 3879 душъ.

7) *Въ селеніи Покровскомъ,* Пржевальскаго уѣзда; жалованья 600 руб., земли 50 десятинъ, домъ общественный, прихожанъ мужскаго пола 765, женскаго 742, всего 1507 душъ.

II. Въ Туркестанскомъ краѣ.

8) *Въ гор. Ташкентѣ* при Николаевской церкви, что при женской общинѣ; жалованья 600 руб. въ годъ и помѣщеніе при общинѣ.

9) *Въ гор. Самаркандѣ*, при 2-й Туркестанской линейной бригадѣ; жалованья 600 руб., столовыхъ 300 руб., квартирныхъ 171 р. 42 к., за законоучительство 540 руб. и доходовъ отъ братской кружки свыше 1,600 руб. въ годъ.

10) *Въ селеніи Срѣтенскомъ*, Ходжентскаго уѣзда; жалованья 600 руб., прихожанъ мужскаго пола 293, женскаго 255; всего 548 душъ.

11) *Въ поселкѣ Надеждинскомъ*, того же уѣзда; жалованья 600 руб., домъ есть, прихожанъ мужскаго пола 134, женскаго 158, всего 292 души.

12) *Въ селеніи Доровеевкѣ*, Чикментскаго уѣзда; жалованья 600 руб., земли 50 десятинъ, прихожанъ 650 душъ обою пола.

13) *Въ селеніи Покровскомъ*, Ауливатинскаго уѣзда; жалованья 600 руб., земли до 85 десятинъ, домъ есть, прихожанъ 1238 душъ обою пола.

14) *Въ селеніи Карабалтахъ*, того же уѣзда, жалованья 600 руб., земли до 51 десятины, прихожанъ 470 душъ мужскаго пола.

15) *Въ селеніи Александровскомъ*, того же уѣзда; жалованья 600 руб., земли до 93 десятинъ.

Такимъ образомъ всѣхъ вакантныхъ священническихъ мѣстъ въ Туркестанской епархіи въ настоящее время 15, при общемъ числѣ самостоятельныхъ приходовъ въ этой епархіи 85. — Кромѣ означенныхъ священническихъ вакансій есть еще два вакантныхъ діаконскихъ мѣста: 1 вподіаконское и 22 псаломщическихъ. Средства содержанія по симъ послѣднимъ вакансіямъ таковы: казеннаго жалованья отъ 120 до 600 рублей въ годъ, кружечные доходы отъ прихода, почти вездѣ есть дома для помѣщенія и земля.

Примѣчанія: 1) Перемѣщаемымъ на службу въ Туркестанскую епархію священно-и церковно-служителямъ, по распоряженію Святейшаго Синода, выдаются прогонныя, подъемныя и суточ-

ныя деньги: перемѣщаемымъ на священническія мѣста и состоящимъ въ священномъ санѣ на мѣстѣ отправления — прогоны на 2 лошади по числу верстъ отъ мѣста отправления до мѣста назначенія, суточные по 30 коп. на каждыя 50 верстъ и подъемныя въ размѣрѣ полугодоваго оклада жалованья, а перемѣщаемымъ на псаломщическія мѣста прогоны на 1 лошадь, суточные по 15 коп. и подъемныя въ размѣрѣ 100 р.

2) Священно-и церковно-служители Туркестанской епархіи никакими особенными правами и преимуществами по службѣ вообще не пользуются, кромѣ тѣхъ, какія означены въ 1-мъ примѣчаніи. Но священники, состоящіе при воинскихъ частяхъ и въ казачьихъ станицахъ и поселкахъ, пользуются еще—первые (при воинскихъ частяхъ) казенною прислугою изъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, а вторые, взаимнѣя ея, получаютъ 80 руб. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Вятской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 декабря 1897 г. вступило прошеніе мѣщанской жены гор. Чистополя, Казанской губерніи, Татьяны Станиславовой Державинской, жительствующей въ г. Мамыжѣ, Вятской губерніи, о расторженіи брака ея съ Александромъ Іларіоновымъ Державинскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви села Жуковна 9 февраля 1886 г. По заявленію просительницы Татьяны Державинской, безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Іларіонова Державинскаго началось въ г. Саранулѣ 17 апреля 1893 г. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Іларіонова Державинскаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 октября 1896 г. вступило прошеніе крестьянской жены Евдокіи Естафьевой Дружининой, жительствующей въ деревнѣ Зябловской, Зыковской волости, Нолинскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ Николаемъ Евфимовымъ Дружининымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви села Зыкова, 8 июня 1883 г. По заявленію просительницы Евдокіи Дружининой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Николая Евфимова Дружинина началось изъ деревни Зябловской, 16 августа 1891 г. Слѣдуя сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Николая Евфимова Дружинина, объявляются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 27 марта 1898 г. вступило прошеніе отъ крестьянки дер. Улемпа, Пупковской волости, Варвары Маркелловой Будкиной, жительствующей въ сказанной деревнѣ, о расторженіи брака ея съ супругомъ Никитомъ Ивановичемъ Будкинымъ, вѣчнаго причтомъ церкви села Овсорока, Жиздринскаго уезда, 6 мая 1873 г. По заявленію просительницы Будкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Никиты Иванова началось изъ Херсонской губерніи, въ 1884 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Никиты Иванова Будкина*, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Киевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 24 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянина Ивана Корнѣева Летуна, жительствующаго въ с. Будаевѣ, Киевскаго уезда, о расторженіи брака его съ женою Пелагіей Григорьевой, урожденною Куликовой, по первому мужу Педьковой, вѣчнаго причтомъ Кіево-Лыбедской Владимірской церкви, 6 іюня 1886 г. По заявленію просителя Ивана Летуна, безвѣстное отсутствіе его супруга началось изъ г. Кіева, въ 1887 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей жены крестьянина *Пелагии Григорьевой Летуновой, по первому мужу Педьковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Киевской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 23 сентября 1897 г. вступило прошеніе вѣщаники Взыры Леонтьевы Перудовой, жительствующей въ г. Бердичевѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ вѣщаникомъ м. Махновка, Бердичевскаго уезда, Димитріемъ Антоновичемъ Перудомъ, вѣчнаго причтомъ Рождество-Богородичной церкви м. Махновка, Бердичевскаго уезда, въ 1888 г. По заявленію просительницы Взыры Перудовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ с. Поличанецъ, Бердичевскаго уезда, Киевской губерніи, въ 1888 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Димитрія Антонова Перуды*, обязываются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Пензенской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянина дер. Пальшовки, Городицкаго уезда, Феодора Андреева Финагина, жительствующаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Агафьею Григорьевой Финагиною, урожденною Гольцовою, вѣчнаго причтомъ села Боголюбовки, Городицкаго уезда, 15 апрѣля 1890 г. По заявленію просителя Феодора Финагина, безвѣстное отсутствіе его супруги Агафьи Финагиной началось изъ дер. Пальшовки въ январѣ мѣсяцъ 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Агафьи Григорьевой Финагиной*, обязываются немедленно доставить оныя въ Пензенскую духовную консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 10 іюля 1893 г. вступило прошеніе крестьянина Павла Степанова Гиндлоуба, жительствующаго въ м. Грановѣ, Гайсинскаго уезда, Подольской губерніи, о расторженіи брака его съ женою Евдокією Іоанновною, урожденною Кишковой, происходящею изъ вѣщанъ г. Гайсала, Подольской губерніи, вѣчнаго причтомъ Николаевской церкви м. Гранова, Гайсинскаго уезда, Подольской губерніи, 22 января 1884 г. По заявленію просителя Павла Гиндлоуба, безвѣстное отсутствіе его

супруга Евдокіи Іоанновны началось изъ м. Гранова, Гайсинскаго уезда, Подольской губерніи, 12 февраля 1884 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евдокіи Гиндлоуб*, обязываются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Самарской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 11 марта 1898 г. вступило прошеніе крестьянина села Тургенева, Корювинской волости, Ставропольскаго уезда, Самарской губерніи, Евѣнція Николаева Зайцова, временно жительствующаго въ селѣ Шиловка, Тушинской волости, Сызранскаго уезда, Симбирской губерніи, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою его Евдокією Даниловною, урожденною Селедковой, вѣчнаго причтомъ Боголюбской церкви с. Тургенева 8 октября 1890 г. По заявленію просителя, крестьянина Евѣнція Николаева Зайцова, безвѣстное отсутствіе его супруга Евдокіи Даниловны Зайцовой началось изъ села Тургенева. въ мѣсяцъ 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Евдокіи Даниловны Зайцовой, урожденной Селедковой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Уфимской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 15 іюня 1896 г. вступило прошеніе крестьянина Наталіи Ивановой, жительствующей въ дер. Дмитриевой Полянѣ, Никольской волости, Белебеевскаго уезда, Уфимской губерніи, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея, крестьяниномъ Алексѣемъ Викторовичемъ Ивановымъ, вѣчнаго причтомъ Архангельской церкви села Шарана, Белебеевскаго уезда, 20 октября 1886 года. По заявленію просительницы Наталіи Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Алексѣя Иванова началось изъ дер. Дмитриевой Поляны съ 29 августа 1891 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Алексѣя Иванова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Уфимскую духовную консисторію.

Отъ Харьковской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 28 іюля 1897 г. вступило прошеніе крестьянки Александры Яковлевой Котовой, жительствующей въ свободѣ Сватовой Лучки, Купянскаго уезда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семеномъ Кократовичемъ Котовымъ, вѣчнаго причтомъ Соместивской церкви с. Сватовой Лучки, Купянскаго уезда, 12 ноября 1886 г. По заявленію просительницы Котовой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Семена Кократова началось изъ свободы Сватовой Лучки, Купянскаго уезда, 20 марта 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго *Семена Кократова Котова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 ноября 1893 г. вступило прошеніе крестьянина Космы Олефирова Олефиренко, жительствующаго въ г. Одессѣ по Малороссійской улицѣ, № 12, о расторженіи брака его съ женою Варварою Яковлевою, урожденною Ульямовою, вѣчнаго причтомъ Петропавловской церкви г. Одессы, Херсонской епархіи, 1 мая 1877 г. По заявленію просителя Космы Олефиренко, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Олефиренко началось изъ г. Одессы въ ноябрѣ 1885 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей *Варвары Олефиренко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Въ С.-Петербургской и Московской Синодальныхъ типографіяхъ поступили
въ продажу:

первыиъ изданіемъ

1) ХРИСТИАНСТВО И РИМСКАЯ ИМПЕРІЯ ОТЪ НЕРОНА ДО ТЕОДОСІЯ.

Сочиненіе Нема Аллара. 291 стр. Цѣна 1 руб.

Этотъ историческій трудъ знаменитаго французскаго ученаго посвященъ трехвѣковой эпохѣ гоненій на христіанство со стороны Римской императорской власти, закончившихся при Теодосіи паденіемъ азычества, какъ религіи государственной. На основаніи несомнѣнныхъ источниковъ въ книгѣ раскрывается смыслъ императорскихъ распоряженій, направленныхъ противъ христіанства, ихъ значеніе для вѣрующихъ и обуславливаемое ими положеніе Церкви въ Римскомъ государствѣ, при чемъ читатель логикой фактовъ приводится къ убѣжденію въ божественномъ происхожденіи христіанской религіи, распространенія которой не могла остановить императорская власть даже жестокими казнями.

Четвертыиъ изданіемъ

2) ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

Изданіе К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВА. 232 стр. Цѣна 75 коп.

Седьмыиъ изданіемъ

3) ВОМЫ КЕМПІЙСКАГО, О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Повѣдоносцева.
358 стр. Цѣна 1 руб. 25 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) ПИСЬМА Н. И. ИЛЬМИНСКАГО КЪ К. П. ПОВѢДОНОСЦЕВУ,

съ указателемъ ихъ содержанія. Стр. 1—414. Цѣна 2 руб.

Письма отличаются живымъ и высокимъ интересомъ. Въ нихъ отражается свѣтлый образъ христіанской души Н. И. Ильминскаго, всецѣло проникнутой дѣломъ христіанскаго аросвѣщенія нашего инородческаго востока.

2) СЕКТЫ И ВѢРОУЧЕНІЯ ВЪ СОЕДИНЕННЫХЪ ШТАТАХЪ СѢВ. АМЕРИКИ.

Составлено по официальному изданію Американскаго правительства. Стр. 160.

Изданіе это полезно каждому священнику, но особливо тѣмъ, которые ведутъ собесѣдованія съ русскими сектантами. Цѣна 1 руб.

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умереннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы, подрасники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камлавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно, при своей мастерской; иногороднимъ высылаются по первому требованію (Невскій пр., д. № 139).
Магазинъ Павла Зелкина. 12—8

РИЗЫ и ИКОНЫ ЛУЧШЕЙ РАБОТЫ
изящн. рисунковъ
ДЛЯ ИСПОЛНЕНІЯ ПО ЗАКАЗАМЪ
ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ К. В. ДЕМИДОВА
въ Москвѣ, Донская улица, д. № 54.

И. И. БЕЛЛЮСТИНА

О ЦЕРКОВНОМЪ ВОГОСЛУЖЕНІИ, письма къ православному, 6-е изд., продается въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, г. Ступина въ Москвѣ и у г. Лавровской въ городъ Калазинъ, Тверск. губ. Цѣна 2 р. съ пересылкой. 6—5

ВЪ КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВѢ

В. А. МАКСИМОВА

Сиб. Литейный проспектъ, д. № 33, кв. 13.

Продаются слѣдующія изданія:

1) Составленная священникомъ Иоанномъ Жидкимъ брошюра: Мысли св. Иоанна Златоустаго о томъ, что и въ бракѣ можно проводить истинно христіанскую жизнь и получить спасеніе, цѣна 5 к. При выпискѣ 10 экземпля. за пересылку не платится.

2) «Исторія Россіи», 24 т., изъ которыхъ первые 12 составляютъ «Исторію Государства Россійскаго» Карамзина (отъ начала Руси до конца смутнаго времени), а послѣдніе 12—ея продолженіе (отъ смутнаго времени до востества на престолъ Императора Александра III), цѣна по подпискѣ за всѣ 24 тома (болѣе 6,000 стр.) 7 р. Вышло 8 томовъ и высылаются немедленно остальные по мѣрѣ отпечатанія. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., по полученіи 10 тома 2 р. и по полученіи 15 тома 2 руб. 1—1

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія главъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

Бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются безплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

20—6

Изданіе Юргенсона
Д. БОРТНЯНСКІЙ,
ИЗДАНИЕ 35 КОНЦЕРТОВЪ

для форт. или гармоніума съ полнымъ текстомъ.
Три тома по 1 руб.

Его же

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

для смѣшаннаго хора и на 2 хора, 11 томовъ. Партитура 12 руб.
Голоса 12 руб.



Москва у П. Юргенсона

Коммисіонера Имп. придв. пѣвческой капеллы и Имп. Русск. Музык. Общ. и Консерваторіи. 1—1

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ).

Въ настоящее время значительно увеличилось производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку каменныхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ **УСАЧЕВЫХЪ.**

Къ свѣдѣнію гг. заказчиковъ: заводъ находится въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ желѣзно-дорожной ст. „Валдай“, Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д.

20—9

ПРИВИЛЕГІЯ № 4175
ЭКОНОМИЧЕСКІЙ УГОЛЬ
ЗАЯВЛЕНА ОХРАНА СВИДѢТЕЛЬСТВО.
ДЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ КАДИЛЬ.
ВЪ ВИДУ БОЛЬШАГО ТРЕБОВАНІЯ ЦѢНА Понижена до 2 коп. за кружокъ
МОЖНО ПОЛУЧАТЬ у ПЕТРА НИКОЛАЕВИЧА БИРЮКОВА, СЛ.Б. САЛЕРНЫЙ ПЕР. №13.

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПЕЧАТАЕТСЯ КНИГА:

Псалтирь, церк. печ. съ кнн., въ 4 д. л., съ объяснительными примѣчаніями.

Тамъ же и въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи продаются слѣдующія книги:

Апостолъ (Дѣянія и Посланія св. Апостоловъ), на славянскомъ языкѣ; церк. печ.: въ листъ, съ кнн., съ хромолитограф. изображеніями, въ кожѣ 3 р. 60 к., въ цвѣтн. кожѣ, съ прост. обрѣзомъ 5 р. 20 к., то же съ выпуклыми золочеными углами 6 р., въ цвѣтн. шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 7 р. 20 к., то же съ выпуклыми золочеными углами 8 р.; въ 8 д. л., съ кнн., въ бум. 2 р., въ кожѣ 2 руб. 25 коп., въ коленк. съ сафьян. кореш. 2 р. 80 к. и 3 р. 20 коп.

Ирмологій (простой), церк. печ.; въ 4 д. листа, съ кнн., въ бум. 1 р. 15 к., въ кожѣ 1 р. 55 к.; въ 8 д. л., безъ кнн., въ бум. 45 к., въ кожѣ 60 к., въ коленк. 70 коп.

Канонникъ, церк. печ., съ кнн.: въ 8 д. л., въ бум. 50 к., въ кожѣ 75 к., въ коленк. 80 к. и 1 р.; въ 32 д. л., въ бум. 25 к., въ коленк. 50 к., въ сафьянѣ 1 р., въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп.

Минея Мѣсячная, церк. печ., съ кино., въ листъ, въ 12 кн., въ кожѣ 33 р. и 42 руб.

Отдѣльно каждый мѣсяць въ кожѣ по 4 р.
Минея Общая, въ листъ, церк. печ.: съ кнн., въ кожѣ 8 р. 65 к. и 4 р. 50 к.; въ 8 д.

листа, съ кнн., въ бум. 1 р. 45 к., въ кожѣ 1 р. 70 к. и 2 р. 25 к.; въ 12 д. л., безъ кнн., въ бум. 90 к., въ кожѣ 1 р. 10 коп.

Октоикъ (Осмогласникъ), въ 12 книгахъ, церк. печ.: въ листъ, съ кнн., въ кожѣ 8 р. 90 к. и 10 р. 50 к.; въ 4 д. л., безъ кнн., въ бум. 3 р. 30 к., въ кожѣ 4 р.; въ 8 д. л., съ кнн., въ бум. 2 р. 85 к., въ кожѣ 3 р. 45 к. и 4 р. 25 коп.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній, церк. печ.: въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 80 к., въ кожѣ 1 р. 20 к., въ коленк. съ саф. кореш. 1 р. 50 к.; въ 8 д. л., безъ кнн., въ бум. 55 к., въ кожѣ 70 к., въ коленк. 80 коп.

Годичный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. *Сергія*, архіепископа Владимірскаго. Цѣна 2 руб.

Избранныя житія святыхъ. *Сергія*, архіепископа Владимірскаго. Цѣна 75 коп.

Восѣды объ основаніи истиннаго овятой православной вѣры. *Сергія*, архіепископа Владимірскаго. Цѣна 1 р. 25 коп.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„АВТОБИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАПИСКИ“

высокопреосвященнаго **Саввы**, архіеп. Тверскаго. Томъ первый (съ 1819—1850 гг.) съ приложеніемъ портрета автора и алфавитнаго указателя. Цѣна—2 р. безъ пересылки. Въ Москвѣ, въ книжн. магаз. у Глазунова и Карбасникова, въ Спб. у Тузова. Складъ книги у священника Виноградова: Москва, Ильинка, Юшков. пер., церк. домъ.

2—2

ПРОФЕССОРА КОНСЕРВАТОРІИ

В. А. ЖДАНОВА

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬН. СОЧИНЕНІЯ

И ПЕРЕЛОЖЕНІЯ

числомъ 39 номеровъ

перешли въ собственность издателя

Н. ЮРГЕНСОНА ВЪ МОСКВѢ.

1—1

ЖЕЛАЮ ИМѢТЬ МѢСТО РЕГЕНТА

окончившій курсъ регентскихъ классовъ при Придворной пѣвческой капеллѣ по второму разряду. Обращаться письменно по адресу: сл. Боромля, Харьковской губерніи, *Ф. П. Кунды*.

1—1

ОЦИНКОВАННОЕ

НИКОГДА НЕ РЖАВѢЮЩЕЕ

ГАЛЬВАНИЗИРОВАННОЕ ЖЕЛѢЗО ДЛЯ КРЫШЪ

НЕ ТРЕБУЕТЪ НИКОГДА ОКРАСКИ.

ЗАВОДЪ Н. В. ЧЕРЕПОВА,

въ Москвѣ, Тверск. заст., Петерб. слоб., соб. домъ.

Прейсъ-журналы бесплатно.

Ручательство въ непроржавленіи

на ДЕСЯТКИ ЛѢТЪ.

5—3

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—възданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—възданіи Святѣйшаго Сунода и възданіи Сунодальной типографіи, по Кабышевской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Заветъ, на слав.-четскомъ яз., въ 8 д. л., вып. I—Четвероєвангеліе, въ бум. 60 к., вып. II, Дѣянія, Посланія св. Апостоловъ и Апокалипсисъ, въ бум. 70 коп.

Новый Заветъ на 4-хъ языкахъ (греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ), въ бум., вып. I—Евангеліе отъ Матвея, цѣна 60 коп., вып. II—отъ Марка, цѣна 40 коп., вып. III—отъ Луки, цѣна 60 коп., вып. IV—отъ Іоанна, цѣна 50 коп.; всѣ четыре выпуска въ одной книгѣ, въ колѣн. 2 руб. 60 коп.; вып. V—Дѣянія св. Апостоловъ, въ бум. 60 коп., въ колѣн. 85 коп., вып. VI—Посланія Соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 коп. Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ продаются въ бум. по 3 р.

Богослужебные каноны на русск. языкѣ, переводъ съ греческаго проф. *Лосица*, въ 16 л. л., въ бум. 45 коп.; на слав. и русск. яз., въ бум. 1 руб.; на русск., слав. и греческ. яз., въ бум. 1 руб. 65 коп.

Исторія священная краткая, въ ленточкѣ 2 коп.

Исторія русской церкви, *Филарета*, архиепископа Черниговскаго, въ бум. 50 коп.

Исторія о расколахъ въ русской церкви, *Ипатія*, архіеп. Воронежскаго, въ бум. 60 к.

Исторія русскаго самосознанія, профес. Свѣд. дух. акад. *М. О. Коллосича*, въ бум. 2 р.

Его же, чтенія по исторіи Западной Россіи, въ бум. 1 р. 20 коп.

Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, *Н. Малмиговскаго*, въ бум. 60 к.

Исторія С.-Петербургской духовной семинаріи, *Надеждина*, въ бум. 3 руб.

Руководящія дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи, *Чисточина*, въ бум. 2 руб.

Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь, архимандрита *Николая* (Далматова), въ бум. 3 руб.

Иннокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ. *И. Барокова*, въ бум. 5 руб.

Собраніе сочиненій Е. М. Крыжановскаго, въ 3-хъ томахъ, цѣна 5 руб.

Его же, **Забужная Русь**, въ бум. 40 к.
Жизнь Валаамскаго монаха Германа, въ ленточкѣ 3 коп.

Материалы для историко-топографическаго послѣдованія о монастыряхъ, *В. Зотриковскаго*, въ бум. 1 руб.

Списки именныя на 1898 г.

1) Составъ Св. Сунода и Россійской церковной іерархіи, въ бум. 30 к. 2) Ректоры и инспекторы дух. акад. и семина., профессоры академій, смотрители и помощники смотрителей дух. училищъ, служащихъ въ управленіи Московскихъ Сунодальныхъ хоромъ и священнослужителей при заграничныхъ церквахъ, въ бум. 70 коп. 3) Служащихъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, въ бум. 40 коп. 4) Служащихъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, въ бум. 60 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, приказъ и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* Несокрушимость Церкви Христовой.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

А ДРЕСЪ редакція и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 6, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 21 мая 1898 г. Протоіерей **Петръ Смирновъ**.