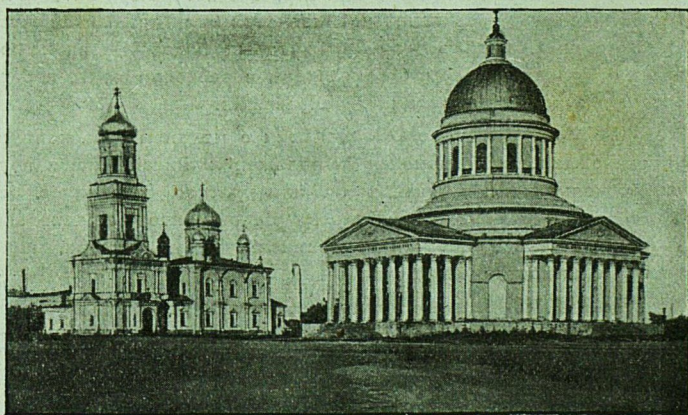


Симбирскія
Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Октябрь, № 20.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Тодарева.

1913.

1913 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

церковно-общественной, миссіонерской и епархіальной жизни

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣль официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія и пр.

II. ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по всемъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболѣе интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религіозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ. живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорѣніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюня—7 іюля 1912 года за № 5643, опубликованнымъ въ № 29 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 22-го іюля 1912 года, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго князя Михаила Александровича, Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1913 года.

О вышеизложенномъ духовная консисторія, во исполненіе опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 4 октября сего года, даетъ знать духовенству Симбирской епархіи къ исполненію, съ тѣмъ, чтобы поступившія пожертвованія были причтаны и церковными старостами представлены мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними непосредственно въ Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста (С.-Петербургъ, Очаковская ул. д. № 4—6), а Консисторіи донесено о количествѣ поступившихъ пожертвованій.

Журналь № 1.

1913 года августа 3 дня О.о. депутаты Симбирскаго училищнаго Обруга, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея о. Стефана Зефирова, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызран-

скаго, приступили къ разсмотрѣнію и обсужденію представленной Правленіемъ Сямбирскаго духовнаго училища, при отпущеніи отъ 14 іюня 1913 года за № 229, смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію въ 1914 году училища и общежитія при немъ, при чемъ принимали во вниманіе представленную Симбирской Городской Управою вѣдомость справочнымъ цѣнамъ на жизненные предметы и разные матеріалы за январь, февраль, мартъ, апрѣль и май мѣсяцы 1913 года, также и приложенныя къ смѣтѣ цифровыя данныя по содержанію воспитанниковъ училища въ 1912 г. одной только пищей и—отдѣльно пищей, одѣждой, обувью и бѣльемъ.

Сначала была подвергнута разсмотрѣнію и обсужденію смѣта расходовъ по училищу.

По § 1-му этой смѣты расходъ на 1914 годъ исчисленъ въ 3200 р.

По § 3-му въ 3358 р. 47 к., съ увеличеніемъ на 275 руб. противъ смѣты 1913 года, каковое увеличеніе вызвано покупкой пишущей машины.

По §§ 1 и 4 расходъ исчисленъ въ той же суммѣ, какъ и въ смѣтѣ 1913 года.

По общежитію расходовъ: по § 1—570 руб., по § 2—6840 руб., по § 3—3306 руб. 55 к., съ увеличеніемъ противъ смѣты 1913 года на 44 руб.—на наемъ прислуги; по § 4—195 руб. А по всѣмъ четыремъ параграфамъ расходъ по общежитію исчисленъ въ 10911 руб. 55 к.

На покрытіе этихъ расходовъ, какъ указано въ смѣтахъ, имѣеть поступить изъ постороннихъ источниковъ:

- 1) по училищу:
 - а) % съ капитала училищнаго 310 р. — к.
 - б) платы за прово ученія инословныхъ учениковъ. 260 р. — к.
 - в) пожертвованіе отъ Симбирскаго Каѳедральнаго Собора 100 р. — к.
 - г) отъ Симбирск. Спасск. жен. монастыря 50 р. — к.

В с е г о . 720 р. — к.

2) по общежитію:

а) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ
разрѣшительной молитвы 919 р. 69 к.

б) отъ платы за содержаніе своекошт-
ныхъ учениковъ 4200 р. — к.

В с е г о . 5119 р. 69 к.

На покрытіе смѣтныхъ исчисленій по училищу не до-
стаетъ 6183 р. 47 к., а по общежитію 5791 р. 86 к., а
всего 11975 р. 33 к., о которыхъ съѣзду предстоитъ имѣть
сужденіе и эту недостающую сумму изыскать.

Признавая смѣту составленной правильно и всѣ расхо-
ды по ней, какъ вызываемые дѣйствительной потребностью
училища и находящагося при немъ общежитія, подлежащими
удовлетворенію, съѣздъ постановилъ: покрыть недостающую
по смѣтѣ сумму 11975 руб. 33 к. отчисленіемъ съ суммы
обложенія округа (24.824 р.) по 48¹/₂%, которые собрать
черезъ о.о. благочинныхъ и представить въ Правленіе учили-
ща въ два срока: въ первое полугодіе 24% и во второе по-
лугодіе 24¹/₂%.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣ-
довала такая: „1913 г. авг. 14. Утверждается“.

Ж у р н а л ь № 2.

1913 года августа 3 дня. О.о. депутаты отъ духовенст-
ва Симбирскаго училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ
Протоіерея Стефана Зефирова, слушали прошеніе вдовы пса-
ломщика Ново-Ильмова Куста, Буинскаго уѣзда, Евдокіи Пля-
цидовской о сложеніи съ нея недоимки 40 р. за содержаніе
въ общежитіи за 1912—1913 учебный годъ ея сына Петра,
обучающагося въ Симбирскомъ духовномъ училищѣ, каковую
недоимку Пляцидовская уплатить не можетъ за смертію му-
жа ея Гавріила Пляцидовскаго, послѣдовавшею 12 мая сего
1913 года. Постановили: недоимку въ 40 р. съ вдовы пса-
ломщика Пляцидовской сложить и возмѣстить ее изъ 63 р.

остатка отъ смѣты 1914 года, а также просить Правленіе училища о принятіи ея сына Порта на епархіальное содержаніе, если послѣдній учится и ведетъ себя хорошо.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1913 г. авг. 14. Утверждается.

Ж у р н а л ь № 3.

1913 года августа 3 дня. О.о. депутаты Симбирскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Стефана Зефирова, слушали предложеніе Правленія училища отъ 14 іюня сего года за № 229 объ избраніи членовъ въ Ревизіонный комитетъ для повѣрки экономическаго отчета училища за 1913 годъ.

Постановили: единогласно просить° принять на себя трудъ по повѣркѣ экономическаго отчета училища за 1913 годъ тѣхъ же членовъ Ревизіоннаго комитета, а именно: священника Божьявленской церкви Николая Добролюбскаго, священника церкви при больницѣ Петра Георгіевскаго и священника тюремной Александро-Невской [церкви Василя Сергіевскаго, какъ людей опытныхъ въ этомъ дѣлѣ, а за труды прежнихъ лѣтъ выразить имъ отъ лица съѣзда искреннюю благодарность.

На журналѣ семь резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА послѣдовала такая: „1913 г. Авг. 14. Утверждается“.

Ж у р н а л ь № 4-й.

1913 года августа 3 дня. О.о. депутаты отъ духовенства Симбирскаго училищнаго Округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, рассматривали журналы дѣйствиі ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Симбирскаго духовнаго училища за 1912 г. и самый отчетъ, приложенный къ журналамъ.

Постановили: о рассмотрѣніи журналовъ и отчета сдать на нихъ надпись и возвратить въ Правленіе училища.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1913 г. августа 14. Исполнить.

Ж у р н а л ь № 5-й.

1913 г. августа 3 дня. О.о. депутаты отъ духовенства Симбирскаго Училищнаго Округа, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея Стефана Зефирова, имѣли сужденіе о расширеніи училищной больницы и объ ассигнованіи для означенной цѣли потребной суммы.

Признавая желательнымъ расширить больницу, Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища представить къ слѣдующему Съѣзду планъ и смѣту на предполагаемое расширение больницы.

На журналѣ семь резолюціѣ Его Преосвященства послѣдовала такая: 1913 г. августа 14. Утверждается.

Ж у р н а л ь № 6-й.

1913 г. августа 3 дня. Съѣздъ депутатовъ Симбирскаго Училищнаго Округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, слушали предложеніе Правленія училища 20 іюня за № 229, объ избраніи членовъ Правленія на предстоящее трехлѣтіе 1914—1916 г.г.

Постановили: избрать на слѣдующее трехлѣтіе (и избрали) закрытой баллотировкой тѣхъ же лицъ—священниковъ города Симбирска—Алексѣя Сурминскаго, Алексѣя Сокольскаго и села Вырыпаевки священника Александра Ааронова.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая 1913 г. августа 14. Утверждается.

Ж у р н а л ь № 7-й.

1913 г. августа 3. О.о. депутаты отъ духовенства Симбирскаго Училищнаго Округа, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Стефана Зефирова, рассмотрѣвъ всѣ подлежащія обсужденію Съѣзда вопросы, постановили: 1) сессію Съѣзда считать законченной, 2) журналы Съѣзда чрезъ предсѣда-

теля протоіерея Стефана Зефирова представить на благоусмотрѣніе и утвержденеіе Его Преосвященства, 3) будущій Сѣздъ назначить на время вслѣдъ за имѣющимъ быть очереднымъ епархіальнымъ Сѣздомъ, 4) журналы, по утверждениіи Его Преосвященствомъ, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію Окружнаго духовенства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 1913 г. августа 14. Утверждается.

Движенія и перемѣны по службѣ.

22 сентября — крестьянинъ Дмитрій Ермишинъ зачисленъ на псаломщическое мѣсто при Николаевской ц. города Буинска на правахъ исполняющаго обязанности.

23 сентября — Запрещенный въ священнослуженіи священникъ Александръ Воецкій зачисленъ на псаломщическое мѣсто при церкви с. Ждамирова, Алатырскаго уѣзда.

24 сентября — псаломщикъ с. Молвина, Сенгилеевскаго уѣзда, Николай Адриановъ перемѣщенъ къ церкви с. Малаго Станичнаго, Карсунскаго уѣзда.

27 сентября — діаконъ с. Протопопова, Буинскаго уѣзда, Владиміръ Троицкій, за принятіемъ въ число слушателей Казанскихъ миссіонерскихъ курсовъ, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

30 сентября — діаконъ церкви с. Кудѣихи, Алатырскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣляковъ, за поступленіемъ на Казанскіе миссіонерскіе курсы, уволенъ, согласно прошенія, за штатъ.

30 сентября — бывший студентъ С.-Петербургскаго Университеса Сергій Косогорскій опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви с. Кунѣева, Карсунскаго уѣзда.

29 сентября — псаломщики: с. Можарова Майдана, Курмышскаго уѣзда, Алексѣй Покровскій и с. Сунѣева, того же уѣзда, Алексѣй Пантеровъ взаимно перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

1 октября — исп. об. псаломщика с. Малаго Нагаткина,

Симбирскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Тресвятскій перемѣщенъ на праздно псаломщическое мѣсто въ село Тетюшскую Слободу, того же уѣзда.

7 октября—діаконъ села Тетюшской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Θεодоръ Крыловъ перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ церкви Слободы Часовни, того же уѣзда.

У м е р ш і е.

Исключается изъ списковъ заштатный священникъ Левъ Разумовскій за смертію, послѣдовавшею 8 сентября.

Исключается изъ списковъ псаломщикъ села Пильны, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Крыловъ за смертію, послѣдовавшею 11-го сентября.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: *Алатырскаго уѣзда:* въ с. Кабаевѣ; *Курмышскаго уѣзда:* въ с. Левашевѣ.

Діаконскія: *Ардатовскаго уѣзда:* въ с. Симкинѣ, Архангельскомъ; *Сызранскаго уѣзда:* Поникомъ Ключѣ, Вязовѣ, Головинѣ при православной церкви, Еделевѣ, Загаринѣ; *Курмышскаго уѣзда:* Кочетовѣ; *Карсунскаго уѣзда:* Беклемишевѣ, Бекетовѣ; *Буинскаго уѣзда:* Протопоповѣ; *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Кудѣихѣ; *Симбирскаго уѣзда:* въ с. Тетюшской Слободѣ.

Псаломщическія: *Алатырскаго уѣзда:* въ селѣ Кладбищахъ при единовѣрческой церкви, Кирзяти; *Сызранскаго уѣзда:* Головинѣ при единовѣрческой церкви; *Сенгилевскаго уѣзда:* въ с. Новой Ерыбелѣ, Молвинѣ; *Симбирскаго уѣзда:* Норовѣ, Маломъ Нагаткинѣ.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

25 сентября, среда—въ день Преподобнаго Сергія—литургія и молебенъ храмовому празднику въ ц. 1-й Симбирской классической гимназіи, — за литургіей діаконъ Александръ Див-

ногорскій рукоположенъ во священника къ ц. с. Малой Кан-
дарати, Карсунскаго у.

26 сентября, четвергъ—въ день св. Іоанна Богослова—
литургія въ Крестовой церкви.

29 сентября, въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ, ли-
тургія въ Каедральномъ соборѣ; за литургіей псаломщикъ
ц. с. Новой Ерыклы, Сенгил. у., Александръ Введенскій,
опредѣленный на священническую вакансію къ ц. с. Ахма-
това Бѣлаго Ключа, Карсунскаго у., рукоположенъ во діакона.

1 октября, вторникъ—въ день Покрова Пресвятыя Бо-
городицы—литургія и молебенъ въ Покровскомъ монастырѣ;
за литургіей рукоположены: діаконъ Александръ Введенскій
во священника, а псаломщикъ Сенгилеевскаго собора Вячес-
лавъ Фруентовъ, предназначенный во священника къ ц. с.
Бѣлоключья, Сенгил. у., во діакона.

2 октября, среда—акаѳистъ Успѣнію Б. Матери въ
Крестовой церкви.

4 октября, пятница—молебенъ Святителямъ Гурію, Вар-
сонофію и Герману въ Крестовой церкви.

5 октября, суббота—Тезоименитство Наслѣдника Цеса-
ревича—литургія и молебенъ св. Алексію въ Каедральномъ
Соборѣ; за литургіей рукоположены: діаконъ Вячеславъ Фру-
ентовъ во священника, а учитель изъ окончившихъ курсъ въ
духовной семинаріи Алексѣй Силецкій, опредѣленный на свя-
щенническую вакансію къ ц. с. Осоки, Сенгил. у., во діакона.

6 октября, въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ—ли-
тургія въ Крестовой церкви, за литургіей діаконъ Алексѣй
Силецкій рукоположенъ во священника.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Епархіальная экзаменаціонная Коммиссія для испытанія
на званіе псаломщика симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ ищущихъ онаго званія, что экзаменаціонныя дѣйствія ея въ гор.

Алатырѣ начнутся съ 1 ноября сего года и будутъ продолжаться безъ перерыва по 1 іюня 1914 г. каждое 1 и 15 число мѣсяца, а если въ эти дни случатся кануны праздниковъ или самые праздники, то въ слѣдующій за симъ день. 1-го января и въ Страстную и Пасхальную седмицы экзаменовъ не будетъ. Съ іюня имѣетъ быть перерывъ въ занятіяхъ до сентября, съ какового времени экзамены начнутся вновь, въ указанные числа.

Требуемая на полученіе званія псаломщика познанія опредѣлены программю, напечатанною въ № 5—6 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1902 года и докладомъ Коммисіи, напечатаннымъ въ № 15 Вѣдомостей 1898 года.

При прошеніи на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА о допущеніи къ экзамену должны быть представлены слѣдующіе документы: 1) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, 2) свидѣтельство о бытіи у Исповѣди и Св. Причастія въ семь году, 3) свидѣтельство о религіозной благонастроенности отъ мѣстнаго причта, 4) свидѣтельство о несудимости и политической благонадежности отъ г. Губернатора, 5) свидѣтельство врача объ удовлетворительномъ состояніи здоровья, 6) посемейный списокъ (для крестьянъ изъ Волостн. Правленія, а для духовныхъ изъ клировыхъ вѣдомостей), 7) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о вынутіи жребія, 8) отъ лицъ получившихъ гдѣ-либо образованіе требуется соотвѣтствующее о семь свидѣтельство.

Ввиду передачи преставленныхъ уже просителями документовъ изъ Симбирской Коммисіи въ Алатырскую, а также ввиду возможной необходимости справокъ о лицахъ, желающихъ экзаменоваться во 2-й разъ, Коммисія рекомендуетъ просителямъ, во избѣжаніе лишнихъ расходовъ на поѣздки, прежде чѣмъ ѣхать въ г. Алатырь, запросить ее письменно: не имѣется-ли какихъ-либо формальныхъ препятствій къ допущенію до экзамена.

Установленная плата на канцелярскіе расходы и дѣлопроизводство по 2 рубля за экзамень каждаго лица—остается безъ измѣненія.

Мѣсто производства экзаменовъ—церковно-приходская школа при мужскомъ монастырѣ. Время—6 час. вечера.

Предсѣдатель Коммиссіи

свящ. *Петръ Городецкій.*

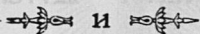


Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

наслѣдницы

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

Фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣеть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихя.

Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ кон-
трагентмъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ФАБРИКЪ.

Объявление.

Отъ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— СБОРНИКЪ —
ЦИРКУЛЯРНЫХЪ УКАЗОВЪ

И

РАСПОРЯЖЕНІЙ

Симбирскааго Епархіальнаго На-
чальства

1866—1911 г.г.

Къ нему приложены формы отчет-
ныхъ вѣдомостей.

Цѣны съ пересылкой 2 рубля.



О терпѣніи.

(Поченіе въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ Лк. VIII, 5—15).

Помните, братіе, притчу о сѣятелѣ?

Вопросимъ же себя.

Какая земля, или почва, есть благая, добрая, годная для произрастанія въ ней сѣмени Слова Божія?

Намъ нужно это знать, чтобы приготовить сердца наши и души, какъ почву годную для посѣва Слова Божія. Намъ нужно это знать, потому что наше духовное совершенствованіе основывается лишь на Словѣ Божіемъ. Это духовное совершенствованіе намъ нужно, чтобы быть христіанами не по имени только...

Освободивъ почву сердець и душъ отъ внутренней діавольскихъ, какъ бы прогнавъ съ поля всѣхъ воронъ и галокъ, клюющихъ сѣмя, мы должны достаточно разрыхлить почву, какъ бы плугомъ или сохою, или бороною, чтобы дать возможность корешку сѣмени укрѣпиться въ почвѣ: почва душъ нашихъ можетъ оказаться твердою какъ камень, такъ что не возможно будетъ произрасти въ ней сѣмени.

Скорби содѣйствуютъ разрыхленію почвы, онѣ какъ бы готовятъ черноземъ для произрастанія

въ немъ цвѣтовъ любви христіанской. Скорби эти, какъ плугъ разрыхляетъ почву, размягчаютъ сердца.

Но какія скорби?

Скорби, связанныя съ вѣрою въ Господа и помыслами о смерти: „печаль бо, яже по Бозѣ, покаяніе нераскайно во спасеніе содѣлываетъ, а сего міра печаль—смерть содѣлываетъ“.

Для того, чтобы скорби не привели насъ „къ смерти“, къ отчаянію и окаменѣнію, нужно, во-первыхъ, относиться къ нимъ крайне осмотрительно, а во вторыхъ, приучиться къ терпѣнію въ скорбяхъ.

Нужно отличать, не печаль-ли міра сего сокрушаетъ насъ?—тогда нужно отвергнуть эту печаль, замѣнивъ ее печалью по Богѣ. Нужно научиться видѣть въ скорбяхъ ведущую насъ къ сокрушенію во грѣхахъ и къ покаянію руку Промысла Божія, а не склоняться подъ бременемъ ихъ въ безнадежности и отчаяніи. Испытанія, бѣдствія жизни мы должны обратитъ въ печаль по Богѣ, въ покаяніе ко спасенію. Тогда почва сердца, какъ бы разрыхляясь отъ потоковъ слезъ покаянія нашего, какъ отъ дождя благодатнаго, способище будетъ удержать въ себѣ корни Слова Божія.

Но... скорби не отъ насъ зависятъ.

Да; мы, пожалуй, и не желали бы ихъ! Но были люди святые, познавшіе опытомъ пользу скорбей, которые даже желали ихъ и просили ихъ у Бога. Правда, скорби не отъ насъ зависятъ, но отъ насъ зависитъ именчо правильное управленіе ими, какъ сохою—чтобы шла она ровно и прямо, чтобы онѣ послужили намъ въ печаль по Богѣ. Правда, скорби не отъ насъ, бываютъ, зависятъ; но отъ насъ зависитъ приучить себя къ терпѣнію въ скорбяхъ.

Терпѣніе—великая добродѣтель человѣка: она закаляетъ его въ духовныхъ подвигахъ. Для этого и

нужно приучаться къ терпѣнію: поэтому и надо умѣть находить пользу для души отъ самихъ скорбей.

Ап. Павелъ говоритъ:

„Отъ скорби происходитъ терпѣніе, отъ терпѣнія опытность, отъ опытности надежда, а надежда не опечалитъ.“ Рим. V, 3—5.

И такъ, имѣть терпѣніе для насъ важно, ибо оно черезъ опытность велеть насъ къ надеждѣ,—столь же необходимой для насъ добродѣтели христіанской, сколь необходимы для насъ и вѣра и любовь. „Но когда надѣемся того, чего не видимъ, тогда ожидаемъ въ терпѣніи.“ Рим. VIII, 25. Цѣлое посланіе къ Фессалоникійцамъ написалъ ап. Павелъ съ тою цѣлью, чтобы „не искусилъ ихъ искушитель“ (скорбями), чтобы они приучились къ терпѣнію; онъ писалъ: „Чтобы никто не поколебался въ скорбяхъ сихъ: ибо вы сами знаете, что такъ намъ суждено.“ 1 Фессал. III, 3. Тимоѳею писалъ онъ: „преуспѣвай въ правдѣ, благочестіи, вѣрѣ, любви, терпѣніи, кротости...“ 1 Тим. VI, II.

Но въ разрыхленной почвѣ души нашей могутъ пустить ростки вредныя для насъ растенія, страсти, соблазны жизни: нужно, чтобы они не разрослись, не заглушили сѣмени Слова Божія. Не надо давать имъ возникать; а если возникнутъ, надо вырывать скорѣе. Изъ души, которая воздѣлана скорбями и терпѣніемъ, легче вырвать корешки пороковъ.

Отгнавъ искушеніе діавола, воспользовавшись скорбями для размягченія душъ, употребимъ почву сердець нашихъ не на сорныя травы, а на то, чтобы души наши въ терпѣніи приносили плоды добрыхъ дѣлъ, которымъ учить насъ Слово Божіе.

Діаконъ А. Реморовъ.

О ДОБРОХОТНОСТИ ВЪ ВѢРѢ.

(Поученіе въ недѣлю 22. Лк. XVI, 19—31).

Заключительными словами Евангельской притчи о богатомъ и Лазарѣ служатъ слѣдующія слова:

„Если Моисея и пророковъ не слушаютъ, то если бы кто и изъ мертвыхъ воскресъ, не повѣрятъ.“

Эти слова и послужатъ намъ для размышленія о добротности въ вѣрѣ (о добромъ расположеніи воли нашей къ тому, чтобы вѣровать).

О воскресеніи Господа нашего Иисуса Христа, кромѣ чудесъ Его включительно съ воскрешеніемъ мертвыхъ, увѣряющихъ въ Его Божествѣ и Всемогуществѣ, свидѣлствуютъ также Моисей и пророки. Такъ, Іосифъ, сперва поработанный, а потомъ прославленный, служилъ прообразомъ Господа Иисуса Христа; такъ, Пасха еврейская прообразовала Пасху христіанскую; такъ, Давидъ говорилъ: „не оставиши души моея во адѣ и не дашь преподобному твоему видѣть тлѣнія; такъ, трехдневное пребываніе Іоны во чревѣ китовомъ прообразовало Воскресеніе Господа на третій день по смерти на крестѣ; такъ, обращеніе Бога къ Моисею при купинѣ свидѣлствуетъ о воскресеніи вообще. (Мрк. XII, 26—27)...

Если совершается то событіе, о которомъ за многія сотни лѣтъ впередъ опредѣленно пророчествовали святые люди, то самое пророчество становится уже какъ бы подтвержденіемъ дѣйствительности событія, а самое событіе кажется какъ бы совершившимся во исполненіе и подтвержденіе пророчества; хотя событіе было причиною пророчества, а не послѣдствіемъ его. Не вѣрующіе пророкамъ, не слушающіе ихъ, не повѣрятъ и событію являющему чудесное исполненіе пророчества; равнымъ образомъ, не вѣрующіе въ чу-

десное событіе, при нежеланіи, не будутъ вѣрить въ него, хотя бы о немъ и предсказывали пророки. Этимъ устанавливается то, что въ дѣлѣ вѣры имѣеть большое значеніе воля самого человѣка.

Правда, Самъ Господь удѣляетъ и вѣру людямъ, по мѣрѣ силъ cadaго, но онъ же дароваль людямъ и свободную волю; поэтому, и для принятія вѣры нужно собственное произволеніе, стараніе, усердіе, желаніе, расположенность человѣка. И вѣру могутъ люди заглушать въ себѣ произвольно, заглушать противленіемъ ей и угашать порочными склонностями, точно такъ же, какъ могутъ и возгрѣвать ее стремленіемъ къ Богу и добродѣланіемъ.

Если люди начнутъ упорствовать въ невѣріи и закрывать глаза и отъ чудесъ и отъ пророчествъ, какъ бы отъ солнечнаго свѣта; если люди будутъ продолжать пребывать въ порочной жизни, несмотря на увѣщанія пророковъ, праведныхъ и святыхъ людей и заглушать порочностію вѣру: то тогда они провяты простое упорство, очевидное нежеланіе вѣрить, которое разрослось до такой степени, что если бы кто изъ мертвыхъ воскресъ, т. е. если бы совершившееся чудо и исполненіе пророчества было бы яснымъ, какъ солнечный день,—то и тогда они не повѣрили бы, то и тогда они просто-на-просто закрыли бы глаза передъ свѣтомъ, такъ что для нихъ даже вполне естественно будетъ говорить: „мы не видимъ! мы не вѣримъ!“ Не людей кто-либо заставляеть вѣровать или молиться насильственно,—Богу не угодны ни такая вѣра, и ни такая молитва—но люди сами могутъ противиться вѣрѣ, какъ бы даже насильственно убивая ее въ себѣ.

Потому въ дѣлѣ вѣры и отъ насъ самихъ требуется расположенность къ тому, требуется отсут-

отсутствие противления вѣру, дару Божію; отсутствие про-
тивления и доказательствамъ чудесъ и пророчествъ;
отсутствие противления внушеніямъ благодати; отсут-
ствие противления всѣмъ тѣмъ средствамъ и спосо-
бамъ, которыми человеклоубивый Господь ведетъ
насъ ко спасенію; нужно собственное желаніе, усер-
діе наше, или — наша свободная воля. Вотъ эту то
свободную волю, данную намъ отъ Господа, мы
и должны употребить не во зло, но во благо, т. е.
не въ невѣріе, но въ вѣру въ истинность веѣхъ
догматовъ и ученій Церкви.
Да; вѣру, драгоценный даръ Божій, благоч. слуш.,
слѣдуетъ принимать добровольно, съ радостью от-
крывать для нея сердца наши, беречь ее пуще зе-
ницы ока, всемѣрно заботиться о ея тихомъ возра-
станіи и нѣжномъ цвѣтѣ.

Диаконъ А. Реморовъ.

Византерскія Вспаржазныя Вздожости.

15 октября.

№ 20.

1913 года.

отдѣлъ неофициальный.

Значеніе и смыслъ русскаго православія. *)

Настоящій годъ мы проводимъ почти непрерывно подъ впечатлѣніями славныхъ юбилейныхъ воспоминаній. Эти воспоминаія навѣвають на насъ свѣтлое и бодрое настроеніе, потому что глубоко затрогиваютъ наши души, освѣщая въ давно-прошедшемъ величайшую, глубоко жизненную для насъ истину и обѣщая ея побѣдное шествіе въ даль будущаго. Одинъ великій юбилей—300 лѣтіе со времени окончанія страшнаго лихолѣтя и съ воцаренія Благословеннаго ДОМА РОМАНОВЫХЪ—мы пережили въ первой половинѣ года. Теперь наша мысль и сердце озаряются еще свѣтомъ другого, уже величайшаго, юбилея—1600 лѣтняго юбилея Креста Христова. И какъ все прекрасно и мудро устроится Тѣмъ, Кто въ своей власти положилъ времена и сроки. Мы видимъ самое внутреннее сродство этихъ великихъ юбилеевъ. Какъ тогда, 16 вѣковъ тому назадъ, показавъ на небѣ чудное знаменіе Креста съ надписью „Симъ побѣдишь“, Христосъ далъ силъ крестной полную побѣду надъ язычествомъ Рима и всего міра, такъ и позже, уже въ исторіи нашей многострадальной Родины, 300 лѣтъ тому назадъ, Онъ же воздвигъ ту же силу крестную нашей православно-христіанской вѣры и этою силою дивно сокрушилъ всѣ козни враговъ святой Руси. Преславное древнѣйшее отразилось, повторилось въ славномъ позднѣйшемъ. Въ

*) Читано на миссіонерскомъ вечерѣ 1-го октября 1913 года.

сущности одна и таже истина, одна и таже сила, одна и таже борьба и одно и тоже торжество побѣды и тамъ и здѣсь. Римъ и Москва, Великій равно—апостольный Константинъ со своими сподвижниками и великіе русскіе патриоты съ благочестивѣйшимъ царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ Романовымъ во главѣ видѣли свѣтъ одного и того же духовнаго солнца.

Наше вниманіе въ настоящее время приковано къ родной, русской сторонѣ этого духовнаго свѣтила. Съ чувствомъ благодаренія Искупителю міра мы хотѣли бы посвятить этому миссіонерскому вечеру размышленіе о нашей родной христіанской вѣрѣ, о нашемъ родномъ древнерусскомъ православіи, которое такъ ярко возсіяло послѣ темной ночи лихолѣтья.

Что, въ самомъ дѣлѣ, произошло на Руси 300 лѣтъ тому назадъ? Рухнула государственная власть, порвались всѣ связи государственной и общественной жизни. Погасли огни въ большомъ домѣ и порушились порядки жизни его обитателей. Въ суматохѣ слышались странныя и страшныя рѣчи. То заговорили на своихъ безудержно-эгоистическихъ языкахъ мірскіе низменные интересы, движимые властолюбіемъ, честолюбіемъ, корыстолюбіемъ, гордостью, грубостью, ненавистію, жестокосердіемъ. Казалось, все низвергается въ мрачную пучину разложенія и смерти.—Было на Руси дерево жизни и оно теперь казалось пожелтѣвшимъ и высохшимъ въ своихъ вѣтвяхъ.— Но вотъ обнаружилось, что корень этого дерева еще невредимъ и крѣпокъ. Въ немъ была жизнь и эта жизнь подала всему стволу живительные соки, и эта жизнь привлекла на дерево свѣтъ и тепло. Оказалось, что еще жива и дѣйствительна духовная власть, еще крѣпкими оказались нынѣшнія духовныя узы. Слышались другія громкія, согласныя и всѣмъ понятныя рѣчи о вѣчныхъ интересахъ жизни, призывавшія къ согласію во имя вѣры и любви къ Богу и святынь Его во имя страха Божія. И чтоже? Все мутное и смутное стало свѣтлѣть и очищаться, беспорядочное приходитъ къ надлежащему строю и согласію, мертвенное — къ жизни; однимъ словомъ,—лихолѣтье смѣнилось благоденствіемъ.

Съ высоты 3-хъ вѣковъ мы теперь ясно видимъ, что этотъ жизнетворный корень, эти живопитательные соки, этотъ свѣтъ и теплота, воскресившіе политическую и нравственную жизнь русскаго народа, эти властные и согласные глаголы, заговорившіе на всю Русь, — все это дѣло нашего древняго русскаго православія. Истина неоспоримая. Подвиги великихъ носителей и представителей православной вѣры: блаженнѣйшаго патріарха Ермогена и его ближайшихъ помощниковъ, преподобнаго Діонисія, инока Авраамія Палицына, митрополитовъ Ефрема Казанскаго и Филарета Никитича Ростовскаго, другихъ владыкъ: Теокиста Тверскаго, Пафнутія Крутицкаго, Іоасафа Коломенскаго, Галактіона Суздальскаго, Θεодосія Астраханскаго, Исидора Новгородскаго, подвиги монастырей съ ихъ настоятелями и простыми иноками, городскихъ и сельскихъ „протопоповъ, поповъ и діаконъ“, благочестивыхъ князей, бояръ и простыхъ людей, твердо, стоявшихъ во имя святой вѣры, ставятъ эту истину выше всякихъ сомнѣній.

Однако, несмотря на это, много было и есть у нашего православія враговъ. Не хотятъ они видѣть въ немъ вышеуказанной силы и исторической заслуги. Отрицая въ немъ всякій разумный смыслъ и значеніе, они просто считаютъ его „совокупностію устарѣлыхъ обрядовъ и традицій“. Значеніе его въ исторіи они находятъ лишь отрицательное: „православіе“, рѣшаютъ они, „равносильно грубой матеріализаціи самой духовной изъ религіи-религіи христіанской“.*) Все это знакомые голоса. Они несутся отъ людей разныхъ лагерей, изъ разныхъ сектъ, объединенныхъ на этотъ разъ общою ненавистію къ православію.

Справедливы ли эти голоса? Что историческое значеніе нашего православія громадно, на этомъ послѣ сказаннаго мы уже не будемъ останавливаться. Слѣпцамъ, стоящимъ даже подъ яркимъ полуденнымъ солнцемъ, естественно говорить, что они не видятъ его. — Мы обратимъ вниманіе на другую ложь

*) Воскр. Бл. 1913 г. № 10.

въ тѣхъ вражескихъ голосахъ. Нелѣпо искать дѣйствительную силу въ „устарѣлыхъ обрядахъ“, въ „грубой матеріализаціи“, а между тѣмъ эта сила у насъ несомнѣнно была 300 лѣтъ тому назадъ, была и раньше, была и 100 лѣтъ назадъ, да и нынѣ еще существуетъ.

Чтоже такое наше русское исконное православіе? Въ чемъ именно коренится его сила?— Христіанская вѣра, какъ прежде всего благовѣствованіе Христова, есть сила Божія ко спасенію всякому вѣрующему (Римл. 1, 16). Эта сила есть благодать Божія, возрождающая, очищающая, освящающая, духовно-питающая, утѣшающая, укрѣпляющая. Но дѣйствительное приближеніе ко спасенію есть плодъ дѣйствія двухъ силъ: во 1-хъ этой Божіей, небесной, сверхъ естественной, во 2-хъ силы земной, естественной, собственно человѣческой. Самъ человѣкъ со своими естественными дарованіями идетъ на встрѣчу той Божественной силѣ и такимъ образомъ, при ея помощи, совершаетъ свой спасительный жизненный путь, но при этомъ непремѣнно отпечатлѣваетъ свои природныя особенности. Если абиссинецъ, грекъ, римлянинъ, увѣровавъ въ благовѣствованіе Христова, отразили его въ жизни каждый по своему, сообразно своимъ національнымъ особенностямъ, то и нашъ русскій народъ воспринялъ сѣмена христіанства не иначе, какъ въ свою національную духовную почву, такъ что его собственное, русское православіе должно было получить особенный, такъ сказать, оационали�ированный обликъ. Дѣйствительно въ жизни русскаго народа православное христіанство слилось съ самой коренной природной его чертой. Этимъ сильнымъ національнымъ свойствомъ была исконная русская общительность, въ силу которой русскій народъ испоконъ вѣка стремился къ распространенію въ ширь. Мирными или воинственными путями наши предки устремлялись во всѣ стороны: то они проникали къ норманнамъ, или варягамъ, то къ югу, къ берегамъ чернаго моря, и по морю далѣе до греческаго Константинополя, то къ далекому инородческому сѣверу, то въ

Сибирь и до другихъ самыхъ отдаленныхъ предѣловъ Азіи. — Вотъ эта то національная русская жажда общительности и оказала сильное вліяніе на православное христіанство, при воспринятіи его душой русскаго народа. Она, эта жажда, нашла себѣ въ православіи великое удовлетвореніе. Для любвеобщительной русской души открылся здѣсь великій духовный просторъ, новый необъятный религіозный міръ, тѣсно соприкасающійся съ землею и уходящій въ безконечную небесную высь. Пресвятая Троица, блаженная въ Своей вѣчной любви; Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ, вознесшійся плотию на небо и обѣщавшій не оставлять земли до скончанія міра; Пречистая Дѣва, Заступница рода христіанскаго; безчисленные хоры Божіихъ слугъ архангеловъ и ангеловъ; святые Божіи угодники, живущіе во свѣтѣ лица Божія и всѣ усопшіе люди, продолжающіе жить по своему отшествіи въ загробный міръ, — вотъ новый необъятный міръ, общеніе съ которымъ оказалось такъ въ высшей степени по душѣ русскому человѣку, что, онъ всецѣло отдался ему. Но способъ этого общенія русская народная душа избрала тотъ, который наиболѣе соотвѣтствовалъ ея дѣтской простотѣ, ея смиренію и сознанію своей слабости, ея стремленію къ наглядности, при малой способности къ пре-выспреннимъ отвлеченнымъ полетамъ мысли. Вселенское православное христіанство богато было возвышенными созерцаніями богословствующаго ума. Но оно же не бѣдно было и тѣми благодатными слѣдами благоволенія Божія къ человѣку, въ которыхъ наглядно выражается и какъ бы воплощается Царство Божіе на землѣ. Къ этимъ-то послѣднимъ по преимуществу и прильнула своимъ религіознымъ вниманіемъ душа древняго русскаго человѣка. Вотъ почему мы и видимъ въ древней Православной Руси великое множество благолѣпно украшенныхъ храмовъ, монастырей, скитовъ, богатыхъ святынями, видимъ великую любовь къ обрядамъ и обрядовымъ дѣйствамъ. Что же, спросимъ, здѣсь есть достойнаго презрѣнія и порицанія со стороны враговъ православія? Развѣ

извѣстная, скажемъ пожалуй, матеріализація, или воплощеніе въ земной церкви идей и образовъ царства небеснаго незаконно обосновано ча томъ глубоко-существенномъ для христіанства основаніи, что Само Слово стало плотію и вселилось въ насъ (Іоан. 1,14) и міръ земной видѣлъ славу невидимаго Божества, что мы „слышали Слово жизни, видѣли Его своими очами, осязали своими руками (Іоан. 1,1)? Вѣдь вся сущность христіанства покоится на воплощеніи Сына Божія, оно же лежитъ въ основѣ всѣхъ православно-христіанскихъ воплощеній мыслей, чувствъ, стремленій, что выражаются, во всей совокупности обрядовъ.

О славная деревянная Русь! Она называлась святою, потому что являла въ себѣ дѣйствительно святость и духовность Царства Божія, а не „грубую матеріализацію духовнѣйшей религіи“. Всю ее исходили еще при жизни своими святыми стопами угодники Божіи, великіе подвижники: проповѣдники Святаго Евангелія, преподобные молитвенники, архипастыри и пастыри душъ, князья-печальники народа, простые міряне — праведники, труженики для вѣчности. Все это были други Христовы, горы передвигавшіе своею вѣрою, дивные собесѣдники Царицы Небесной и другихъ небожителей. И всѣ они крѣпко любили храмы Божіи и священные обряды. Въ то же время никто не былъ болѣе духовенъ, чѣмъ они.

Чѣмъ же обладала и что созерцала православная Русь во всей своей обрядности? Созерцала силу, величіе и красоту горняго міра, соприкасаясь съ нимъ самымъ реальнымъ, дѣйствительнымъ образомъ. Пророкъ Моисей видѣлъ купину горѣвшую и не сгоравшую и слышалъ исходившій отъ нея голосъ Божій. Были и есть и у насъ дивныя подобія этой купины. Это святыя иконы. Какъ купина, горѣли на святой Руси (и еще и нынѣ горять) Богоявленія, какъ бы Боговоплощенія въ святыхъ чудотворныхъ, всеобще или мѣстно чтимыхъ иконахъ. Что такое икона? Икона—это не грубая матеріализація духовнѣйшаго, а видимое изображеніе, рели-

грозный символъ, знакъ историческихъ Богоявленій Истиннаго, Живаго Бога. Въ иконѣ чудный пунктъ духовной, но дѣйствительной встрѣчи Бога и человѣка, сладостной встрѣчи Вседержителя съ нашими молитвенными воздыханіями. Именно икона христіанская оберегаетъ духъ и сердце человѣка отъ пустоты языческой матеріализаціи, языческаго идолопоклонства и языческаго безбожія. Черезъ икону православіе сохранило и доселѣ сохраняетъ и духовность свою и истинную свободу свою. Идолъ связывалъ язычника и привязывалъ его къ матеріи, а икона возвышаетъ христіанина надъ матеріальностію, потому что она есть свѣтоносный путь *духовнаго* общенія человѣка съ Богомъ и молитвеннаго памятованія о Богѣ и о дѣлахъ Его въ мірѣ. Счастлива наша православная Русь, что на святыхъ иконахъ созерцала и созерцаетъ драгоценное подобіе Самого Господа Христа и Пречистой Матери Его и святыхъ, и явно ощущала чудныя силы, дѣйствовавшія отъ иконъ, при посредствѣ иконъ. Но наряду съ этимъ она видѣла дивныя чудеса и знаменія также чрезъ посредство святыхъ мощей и другихъ священныхъ останковъ (одеждъ, поясовъ и т. под.), которые тоже, значить, служили средствомъ общенія съ горнимъ міромъ. — А что такое храмъ для нашей Православной Руси, видно изъ слѣдующаго древняго исповѣданія: *Въ храмъ стояще славы Твоея, на небеси стоятъ мнѣмъ, Богородице, дверь небесная, отверзи намъ двери милости Твоея* (троп. часосл. на утрени). Даже послы-язычники князя Владиміра, посѣтившіе православный греческій храмъ во время богослуженія, съ восторгомъ высказывались: „мы не знаемъ, гдѣ мы были, на небѣ или на землѣ. Не забудемъ той красоты, которую мы тамъ видѣли“. Тѣмъ болѣе для православнаго росіянина были милы и дороги его благолѣпные храмы, дороги, какъ райскія обители, какъ „Домъ Богородицы“, какъ Домъ Самого Спаса. Святой Ермогенъ прежде всего призывалъ православный русскій народъ положить душу свою „за Домъ Богородицы и за святыхъ чудотворцевъ Московскихъ“. И народъ

услышала этотъ зовъ и отвѣтила на него. Присоедините сюда самое содержаніе богослуженія: чудныя умиленные молитвословія и пѣснопѣнія и величественныя, полныя глубокаго смысла, горѣ возводящія взоры, священнодѣйствія, и вы поймете, почему русская народная душа спѣшила въ храмъ Божій съ настроеніемъ псалмопѣвца: *возвеселихся о рекшихъ мнѣ: въ домъ Господень поидемъ.* Твердо вѣрила эта душа, что нигдѣ такъ ясно, какъ въ храмѣ, она не почуветь голоса Христа: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.* И по вѣрѣ своей она живо ощущала здѣсь вѣяніе Божіей благодати и присутствіе Самого Небеснаго Владыки. Не говоримъ уже о таинствахъ, особенно объ исповѣди предъ крестомъ и евангелиемъ и о таинствѣ Тѣла и Крови Христовой, даже въ этихъ мерцающихъ предъ святынями лампадахъ, въ этихъ носящихся по храму клубахъ оуміама, въ этомъ кропленіи святою водою и помазаніи елемъ нашъ православный богомолецъ какъ бы осязалъ края чудодѣйственной ризы Господа Христа и былъ счастливъ неземнымъ счастіемъ, увѣренный, что Господь слышитъ его прикосновеніе. Да, храмъ Божій былъ для него воистинну источникомъ, кладеземъ, изъ котораго онъ бралъ воду живую, освѣжающую и питающую въ жизнь временную и вѣчную. Что это за зрѣлище, еще и до нынѣ кое-гдѣ наблюдаемое? Вотъ кончилось самое умиленное ночное богослуженіе и изъ дверей ярко освѣщеннаго храма выливается въ кромѣшную тьму улицъ, площадей и полей огненный потокъ. Это умиленный, до глубины души растроганный, русскій православный людъ идетъ со службы „Страстямъ“, прослушавъ 12 страстныхъ евангелій, идетъ съ горящими свѣчами, несетъ изъ Божьяго храма священный огонь Христовыхъ Страстей въ свои жилища, чтобы и ихъ освѣтить, и ихъ освятить, чтобы въ душахъ отцовъ и дѣтей какъ можно дольше горѣло духовное пламя любви къ спасительнымъ страданіямъ Искупителя, чтобы сила Креста Голгоѣскаго, побѣдившая діавола, возымѣла очистительное дѣйствіе и здѣсь, въ жилищахъ,

въ обыденной, часто грѣховной, сѣренькой жизни. Ужели и въ подобномъ настроеніи и дѣйствіи и можно находить грубую матеріализацію?—Такъ духовно и свято настроенный, православный богомолецъ съ величайшимъ благоговѣніемъ присутствуетъ, укажемъ еще примѣръ, и при святой плащаницѣ и не просто вспоминаетъ, а переживаетъ своей дѣтски смиренной душой скорбные часы страданій, смерти и погребенія Безсмертнаго. — А говорить ли о томъ, съ какимъ благоговѣніемъ взираетъ онъ даже еще нынѣ на своего архипастыря и на его служеніе въ Божіемъ храмѣ. Онъ видитъ въ немъ представителя Самого, невидимаго Пастыреначальника и, принимая отъ него благословеніе, свято увѣренъ, что получаетъ Божіе благословеніе и съ нимъ Божію благодать. — Даже звону церковному русской православный народъ присвоилъ великую идею и какъ бы вложилъ въ него „душу живу“. Звонницы всегда увѣнчиваются крестомъ, а на колоколахъ церковныхъ отливаются священныя изображенія Спасителя, Богоматери, Иоанна Крестителя, Святителя Николая и др. и знаменательныя надписи, напримѣръ: *благовѣстуй, земле, радость велию, хвалите небеса Божію славу; или: завтра услыши гласъ мой, Царю мой и Боже мой*. Какъ идейно-прекрасно осмысливается всѣмъ этимъ церковный звонъ, призывающій къ церковной службѣ и возвѣщающій о томъ, что эта служба есть благовѣстіе Божіе къ людямъ и вмѣстѣ отвѣтное славословіе Богу отъ людей. Потому то звонъ церковный называется у насъ евангельскимъ именемъ, — благовѣстомъ. Потому то, заслышавъ первый ударъ колокола, православный осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ и благоговѣнно произноситъ: *слава, Господи, святому благовѣстію Твоему*. — Можно ли все подобное вѣчно назидательное, вѣчно живое, уничижать, какъ совокупность устарѣлыхъ обрядовъ и традицій? Нѣтъ, въ обрядахъ русской человѣкъ выражалъ свою крѣпкую любовь къ горнему, небесному, и всюду искалъ близости ко Христу, а когда не находилъ явственныхъ слѣдовъ Его, тогда всеже, какъ Эммаускіе путники, чувствовалъ въ себѣ горѣніе сердца (Лук. 24, 32).

Если вообще въ душахъ искреннихъ христіанъ никогда не замирало совѣмъ стремленіе приблизить свое христіанство къ христіанству евангельскаго времени, когда Самъ Христосъ явно ходилъ, училъ, благодѣлалъ и былъ всѣмъ доступенъ, если это стремленіе постоянно чувствовать близость Христа вполне законно и идеально для христіанъ, то наши православные предки въ приближеніи къ этому идеалу оказались едва ли не счастливѣе многихъ другихъ христіанскихъ народовъ. Въ самомъ дѣлѣ, Царство Божіе небесное въ извѣстной степени такъ наглядно воплощалось на землѣ у православнаго русскаго народа. Въ своихъ благолѣпныхъ храмахъ и даже домашнихъ особыхъ моленныхъ, среди придорожныхъ крестовъ и часовенъ, въ виду множества святыхъ иконъ, мощей и друг. святынь и, что особенно славно во всемъ христіанскомъ мірѣ, въ виду многихъ чудесныхъ исцѣленій, заступленій, дивныхъ историческихъ знаменій, свыше посланныхъ въ отвѣтъ на молитвенные вопли, этотъ счастливый Божіими милостями народъ сознавалъ себя живущимъ и ходящимъ какъ бы въ видимомъ и осязаемомъ присутствіи Самого Господа—Цѣлителя, Утѣшителя вѣрующихъ, Побѣдителя враговъ, Повелителя морю и вѣтрамъ. Еще и нынѣ православный людъ характерно обозначаетъ свои паломничества: „Заступницу, Царицу Небесную встрѣтить“, „ко Спасу, къ Николѣ Угоднику сходить“ и т. п.—Нѣтъ, повторяемъ, во всемъ этомъ грубой языческой матеріализаціи, а есть лишь искренняя набожная настроенность, благоговѣніе къ окружающимъ святынямъ, хожденіе въ страхъ Божіемъ и смиренное сознаніе своего недостойнства. *Всякъ любяй отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога, а не любяй не позна Бога, яко Богъ любви есть*, проповѣдуетъ Апостоль любви, святой Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. 4,7—8). Русскій народъ крѣпко возлюбилъ Бога, а потому и позналъ Его, и сдѣлался по своему, по смиренному образу, глубокимъ богословомъ и богоносцемъ.

Мы видѣли раньше мощь русскаго православія, а

теперь видимъ источники этой мощи и вмѣстѣ глубокой смыслъ православной обрядности вообще. Кромѣ всецѣльной Божественной благодати, сила православія глубоко укоренилась еще въ національной почвѣ, въ исконномъ русскомъ стремленіи къ общительности. Укоренившись въ этой почвѣ, наше русское православіе воплотило и сохранило въ себѣ истинную сущность христіанской религіи. А въ чемъ эта сущность? Въ живомъ признаніи общенія Бога съ міромъ, неба съ землею. Именно православіе наиболѣе ясно свидѣтельствуетъ, что не пусто между небомъ и землею, что есть общеніе между мірами небеснымъ и земнымъ. Безъ этого общенія русское христіанство обратилось бы просто въ мертвое разсудочное признаніе евангельскихъ истинъ, а это, по опыту исторіи, прямой путь къ протестантству, сектантству и далѣе къ безбожію. Нѣтъ, воплощеніе Сына Божія возстановило общеніе Божества съ челоувѣчествомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ оправдало и освятило всѣ тѣ воплощенія, которыми богато въ своей обрядности русское православіе.

Въ заключеніе наше сердечное обращеніе съ добрыми завѣтами къ молодому подрастающему поколѣнію, которому въ будущемъ предлежитъ серіозная религіозно-просвѣтительная работа. Не съ презрѣніемъ или холодностію надо смотрѣть на обряды древняго русскаго православія, которое еще и нынѣ живеть. Въ обрядахъ, какъ въ оболочкѣ, заключена горячая народная вѣра. Если по мѣстамъ и налипло къ обрядамъ кое-что неподобающее, суевѣрное, то такое нужно изгонять духовнымъ просвѣщеніемъ народа, а не грубою ломкою, не жесткимъ порицаніемъ и не легкомысленнымъ осмѣяніемъ. Есть великая опасность, какъ бы, разбивая оболочку, не истребить самого драгоцѣннаго зерна вѣры. Поэтому съ великою осторожностію надлежитъ браться за дѣло очищенія и укрѣпленія народной вѣры. Приведемъ здѣсь одно замѣчательное по своей поучительности арабское сказаніе.— „Однажды Моисей, странствуя въ пустынѣ, встрѣтилъ пастуха, который

усердно молился Богу. Онъ молился такъ: О, Господи, Боже мой. Какъ бы знать мнѣ, гдѣ найти Тебя и стать рабомъ Твоимъ. Какъ бы хотѣлось мнѣ надѣвать сандалии Твои, расчесывать Тебѣ волосы, мыть платье Твое, лобзать ноги Твои, убирать жилище Твое, подавать Тебѣ молоко отъ стада моего: такъ Тебя желаетъ сердце мое“. Моисей распалился гнѣвомъ, услышавъ эти слова пастуха. И сказалъ онъ пастуху: ты богохульствуешь. Ибо безтѣлесенъ Всевышній, и не нужно Ему ни платья, ни жилища, ни прислуги. Что ты говоришь, невѣрный? Омрачилось сердце у пастуха. Ибо не могъ онъ представить себѣ образъ безъ тѣлесной формы и безъ тѣлесныхъ нуждъ. Онъ предался отчаянію. Онъ пересталъ звать къ Богу, жаждать Его и служить Ему. И сказалъ Господь Моисею: „Для чего ты отогналъ отъ Меня раба Моего. Знай: всякій человѣкъ принялъ отъ Меня образъ бытія своего и складъ языка своего. Что у тебя зло,—то другому добро: тебѣ ядъ, а иному медъ сладкій. Ничто не значать для Меня слова. На сердце человѣка Я взираю“. Замѣчательное по идеѣ сказаніе. А послѣднее изреченіе чисто библейскаго происхожденія. На сердце человѣка взираетъ Богъ. Взгляните же съ этой точки зрѣнія на наши православные любимые народомъ обряды и вы поймете, что они служатъ какъ бы необходимой оболочкой для сохраненія зерна вѣры, что сила въ чувствѣ, съ которымъ обряды выполняются. Пусть не гаснетъ въ душѣ христіанина огонь любви къ Господу, тогда самый обрядъ станетъ прекрасной свѣтоносной одеждой и богоугодной жертвой, хотя бы это была копѣчная свѣча или дешевое украшеніе иконы.—Но прежде всего будущимъ и настоящимъ просвѣтителямъ слѣдуетъ самимъ возлюбить всѣми силами души наше православіе. Повторяемъ, оно и по существу и по историческимъ заслугамъ достойно того, чтобы всѣ мы возлюбили его до крайней степени, даже до положенія жизни за него, какъ и было на Руси встарь. Оно дало русскому народу жизнь нравственную, духовную и политическую, государственную. Не

разъ потомъ, а много разъ наше царство было во вратахъ смертныхъ. Но всякій разъ Русь возставала по чудодѣйственному кличу святаго православія: *Встаните! Господи, благослови!* Но важнѣйшее для каждаго изъ насъ сокрыто въ свѣтлой дали будущаго. Нѣкогда патріархъ Іаковъ видѣлъ во снѣ: лѣстница стоитъ на землѣ, а верхъ ея касается неба; и вотъ Ангелы Божіи восходятъ и нисходятъ по ней. И самъ Господь стоитъ на ней (Быт. 28.12). Чудный сонъ оправдался наяву съ воплощеніемъ Бога Слова отъ Пречистой Дѣвы, когда небо отверзлось и ангелы Божіи стали восходить и нисходить къ Сыну Человѣческому (Іоан. 1,51). Эта лѣстница теперь у насъ, предъ нашими глазами. Это наше святое, дорогое, родное, милое православіе съ его дарами: съ Божіею благодатью въ церковныхъ таинствахъ, съ словомъ Евангелія, съ драгоценными зернами нашей вѣры, надежды и любви и со всей той священной одеждой, въ которую *обряжены* эти зерна, то есть: съ храмами и иконами, пѣснопѣніями, съ крестнымъ знаменіемъ, съ поклонами и воздѣянїями рукъ, свѣгильниками и лампадами, съ крестными ходами, съ постами и праздниками, съ обѣтами, богомоленїями и т. п. По лѣстницѣ православія къ намъ нисходили съ великими милостями славные небожители по этой же лѣстницѣ предлежить и намъ восходить отъ смерти къ жизни и отъ земли къ небу, въ Царство славы. — Да, это лѣстница славы, и уже въ самомъ началѣ ея у нижнихъ ступеней ея о ней должно сказать словами воскресной пѣсни: *сія слава есть церковная, сіе богатство Царствїя.*

Ректоръ семинар. протоіерей *А. Стерновъ.*

☞ Утвержденіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Безумная хула раскольниковъ на православное троеперстіе

Современные главари раскола, въ своей слѣпой мена-

висти къ православію, доходятъ иногда прямо до невѣроятнаго кощунства и глумленія надъ православными обрядами. Изъ послѣднихъ раскольники особенно ненавидятъ троеперстіе. Чего только ни придумывали вожди раскола, чтобы облить грязью этотъ древній и глубоко-знаменательный православный обрядъ?! Какихъ—только скверныхъ, ругательныхъ названій ни усвоили они троеперстію?! Еще недоброй памяти протопопъ Аввакумъ далъ троеперстію названіе „щепоти“ и говорилъ, что въ этой „щепоти тайна тайнамъ сокровенная: змій, звѣрь и лживый пророкъ“ (Матер. для истор. раск., т. VIII, стр. 73). Большинство раскольниковъ считали и до сего времени считаютъ троеперстіе „печатью антихриста“. Для темныхъ и невѣжественныхъ раскольническихъ массъ троеперстіе было всегда какимъ-то пугаломъ, отъ котораго они отворачивались съ ужасомъ и отвращеніемъ. За послѣднее время, подъ влияніемъ просвѣщенія, раскольники, особенно австрійцы и бѣглопоповцы, стали смотрѣть на троеперстіе болѣе снисходительно.

Многіе современные старообрядцы уже не раздѣляютъ чудовищно-дикихъ Аввакумовскихъ возрѣній на троеперстіе, хотя и продолжаютъ считать его „ересью“. Такая перемѣна въ возрѣніяхъ на троеперстіе, очевидно, тревожитъ закоренѣлыхъ главарей раскола. Въ этомъ они, не безъ основанія, усматриваютъ близость крушенія всѣхъ основъ, взглядовъ и понятій, которыми до сего времени жилъ и питался расколъ.

И вотъ, чтобы не дать дальнѣйшаго хода и развитія новымъ взглядамъ на троеперстіе въ темныхъ раскольническихъ массахъ, современные вожди раскола изобрѣтаютъ новыя хулы на ненавистный имъ православный обрядъ, при чемъ не останавливаются предъ явными подлогами и обманами.

Объ одномъ изъ такихъ кощунственныхъ раскольническихъ подлоговъ мы и намѣрены здѣсь разсказать, съ усиленнымъ изобличеніемъ раскольническаго безумія.

Предъ нами лежитъ одно изъ послѣднихъ произведеній

кощунственно-безумнаго раскольническаго пера—небольшая брошюрка, составленная неизвѣстнымъ авторомъ, но изданная, по всѣмъ признакамъ, „Московскимъ Преображенскимъ безпоповскимъ кладбищемъ“. Брошюрка носить слѣдующее довольно безграмотное и длинное названіе“: „Откуда произошло троеперстіе, кѣмъ оно принято и гдѣ содержится, а также и о двуперстномъ сложеніи для крестнаго Христова знаменія. И проклятія на не крестящихся двуперстно. Москва. 1913 г. Типографія В. Т. Варунъ — Секретъ“.*)

Брошюра представляетъ собою безграмотное и въ высшей степени кощунственное бумаго-мараніе, оскорбляющее религиозное чувство православнаго человѣка. Среди простого, малограмотнаго народа она можетъ, однако-же, вызвать смущеніе и соблазнъ, почему и необходимо пастырямъ зараженныхъ расколомъ приходоѡвъ, въ которыхъ она, вѣроятно, уже появилась, или скоро появится, ознакомиться съ ея гнуснымъ содержаніемъ.

Достойны вниманія, впрочемъ, какъ своего рода новинка, только первыя двѣ страницы брошюры. На первой страницѣ напечатанъ крупнымъ шрифтомъ текстъ изъ Евангелія отъ Матѡея, 4 гл., 2—8 ст., съ рисункомъ, изображающимъ искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола въ пустынь. Спаситель изображенъ сидящимъ. Предъ Нимъ стоитъ сатана, держащій въ лѣвой рукѣ камень, а правую протягивающій по направленію къ Спасителю, при чемъ пальцы на этой рукѣ сложены такъ: два послѣдніе пригнуты къ ладони, указательный и средній протянуты, а большой палецъ своею

*) Эта брошюрка появилась впервые въ селѣ Еделевѣ, Сызранскаго уѣзда, послѣ пріѣзда туда двухъ современныхъ „столицъ“ Оедосѡвщины—начетчиковъ Феофота Пермякова и Родіона Кистанова, съ которыми авторъ этой статьи 21 апрѣля 1913 г. велъ здѣсь двѣ бесѣды. Хотя авторъ брошюры и скрылъ свое имя, но я думаю, что она „состряпана“ которымъ—нибудь изъ вышеуказанныхъ раскольническихъ начетчиковъ. До ихъ пріѣзда въ Еделевѣ этой брошюры никто не видѣлъ. Раскольники стали показывать ее православнымъ уже послѣ нашего отъѣзда. Одинъ экземпляръ брошюры доставилъ мнѣ свѡц. села Томылова о. І. Е. Ильинскій, за что приношу ему глубокую благодарность. Авторъ.

оконечностью приложенъ къ послѣднимъ суставамъ указательнаго и средняго.

Въ концѣ Евангельскаго текста стоитъ приписка: „объясненіе на оборотѣ.“

На второй страницѣ брошюрки напечатано слѣдующее кощунственное „объясненіе:“

Сей снимокъ, сатана съ троеперстнымъ сложеніемъ, искушающій Христа, съ фотографированъ (sic) съ кн. Евангелія, изданія, Благословеніемъ Святѣйшаго патріарха и Преосвященнаго Кръзъ Петра Могилы правос. Тщениемъ братства ставропол. Храма Успѣнія Пресвятыя Богородицы) Въ Львовѣ, въ лѣто отъ созданія міра 7144, а отъ рождества Христова 1631 авг. 20“*

Далѣе приписано: „Оригиналъ хранится въ Москвѣ въ библиотекѣ на Преображенскомъ кладбищѣ“

Ниже, на той же страницѣ и на слѣдующихъ страницахъ брошюрки напечатаны: 1) выписка изъ книги „о Вѣрѣ“, л. 239 об., гдѣ говорится объ отсѣченіи папою Стефаномъ трехъ перстовъ у папы Формоза; 2) выписка изъ „Дѣяній Большого Московскаго Собора 1667 г.“ объ отмѣнѣ такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ; 3) Извѣстная, изобрѣтенная раскольниками же, подложная „присяга патріарха Іоакима“; и 4) выписки изъ старыхъ книгъ — „потребниковъ“ и „кормчихъ“, гдѣ предаются проклятію некрестящіеся двуперстно.

Всѣ эти выписки помѣщены въ брошюрѣ, очевидно, для увеличенія числа ея страницъ. Никакихъ дополненій и разъясненій къ нимъ со стороны автора не сдѣлано. Опровергать то, что давно уже всѣмъ извѣстно, мы считаемъ излишнимъ. Эти опроверженія можно найти въ любомъ миссіонерскомъ пособіи или руководствѣ.*)

*) Сохраняемъ орфографію раскольническаго автора.

*) Напримѣръ, въ извѣстной книгѣ свящ. А. Кандаридкаго: „Опытъ систематическаго пособія при собесѣдованіяхъ съ старообрядцами:“ а) о клятвахъ Соборовъ — стр. 614—654; б) о присягѣ п. Іоакима — стр. 655—656; в) о перстосложеніи — стр. 504—549.

Что же касается помѣщенного на первыхъ двухъ страницахъ рисунка и „объясненія“ о происхожденіи троеперстія яко-бы отъ сатаны, то по поводу этого считаемъ своимъ долгомъ дать свое нижеслѣдующее, обоснованное на твердыхъ доказательствахъ, объясненіе.

Не напрасно сказано въ одной старинной книгѣ, что „еретицы глаголютъ, зль развращающе правая, и хулятъ Святаго Духа, дѣйствующа во святыхъ Елю“, и что „въ еретикахъ духъ лживый сатанинъ живетъ со злѣйшими духи лукавыми, по обѣщанію Господню на таковыхъ; тѣмже и хульная словеса вѣщаютъ сіи къ Вышнему.“ (Собор. Мал. — 1642 г., л. 122.)

Вотъ этотъ то нечистый сатанинскій духъ и научилъ нашихъ безумствующихъ враговъ Церкви—старообрядцевъ придумать такую страшную, нестерпимую хулу на православное знаменіе Св. Троицы—троеперстное сложеніе, яко бы оно происходитъ отъ діавола. Посему да не удивляются этому страшному кощунству православные христіане: слуги діавола должны по необходимости исполнять его злую волю... Но гдѣ же, послѣ этого, предѣль злѣбъ противъ Церкви Христовой этихъ безумныхъ, слѣпыхъ изувѣровъ?!

По истинѣ, сатана всецѣло завладѣлъ ими, и они, по его наущенію, дѣлають то, чего не сдѣлали-бы и невѣрующіе во Христа язычники.

Сыну Церкви православной легко обличить ихъ ложь и клевету на глубоко-знаменательный православный обрядъ.

Авторъ раскольнической брошюрки говоритъ, что рисунокъ, изображающій „сатану съ троеперстнымъ сложеніемъ“, взятъ изъ Евангелія, напечатаннаго по благословенію „святѣйшаго патріарха и преосвященнаго Кврѣ Петра Могила въ 1631 году.“ Но кому-же неизвѣстно, что Кврѣ Петрѣ Могила никогда и нигдѣ не былъ патріархомъ, что онъ былъ только Кіевскимъ митрополитомъ? Кромѣ того, изъ церковной исторіи извѣстно, что Петрѣ Могила посвященъ былъ въ

санъ епископа во Львовѣ въ концѣ 1632 года, а вступленіе его въ управленіе Кіевской митрополіей произошло лишь въ іюль мѣсяцъ 1633 года. (См. „Очеркъ исторіи Юго-Западной церкви“, професс. И. Чистовича, изд. 1884 года, ч. 2-я стр. 122.)

Послѣ этого, возможно-ли допустить, чтобы указываемое авторомъ раскольнической брошюрки „Евангеліе“ было дѣйствительно напечатано по благословенію Буръ Петра Могилы, да еще „патріарха“, въ 1631 году? Въ это время Петръ Могила не былъ еще и епископомъ, а только архимандритомъ, и вдругъ по его „благословенію“ издается „Евангеліе!“ Отсюда ясно, что, если у раскольниковъ Преображенскаго кладбища и вмѣстѣ „Евангеліе Петра Могилы“ 1631 года, то это Евангеліе издано и напечатано кѣмъ-нибудь другимъ, а не митрополитомъ Петромъ Могилой. Вѣрнѣе всего, что *это какая-нибудь раскольническая поддѣлка старыхъ временъ, доставшаяся „Преображенскимъ дѣвственникамъ“ отъ одного изъ подобныхъ протопопу Аввакуму изувѣровъ.* Очень можетъ быть, что это „Евангеліе“ сфабриковано и современными раскольническими изувѣрами на соблазнъ вѣрныхъ сыновъ Православія...

Во всякомъ случаѣ, никому изъ ученыхъ археологовъ еще не встрѣчался подобный историческій памятникъ, чего не могло бы быть, если бы это „Евангеліе“ дѣйствительно было напечатано въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Вѣдь, не въ одномъ же только экземплярѣ оно было напечатано? Кромѣ того, извѣстно, что *Кіевскій митрополитъ Петръ Могила самъ былъ троеперстникъ*, о чемъ неопровержимо свидѣтельствуетъ составленная имъ лично книга, извѣстная подъ названіемъ „Православное исповѣданіе вѣры.“ Эта книга была рассмотрѣна и утверждена на Кіевскомъ Соборѣ 1640 года святителями Юго-Западной русской церкви, а затѣмъ была отослана на востокъ, къ патріархамъ: константинопольскому, іерусалимскому, антїохійскому и александрійскому, которые и утвер-

дили содержащееся въ ней православное ученіе своими под-
писями, въ періодъ времени между 1643—1645 г.г., о чемъ
свидѣтельствуесть и изданая Соборомъ 1667 г. книга „Скри-
жалъ“ (л. 648). Въ „Православномъ исповѣданіи“ митропо-
литъ Петръ Могила о знаменіи на лицѣ св. креста пишетъ
слѣдующее: „Вопросъ: Како долженствуетъ знаменатися зна-
меніемъ честнаго животворящаго креста? Отвѣтъ: Десною ру-
кою подобаесть творити крестъ, *полагая на чель твоємъ три
великіе персты*, и глаголати: во имя Отца. И тогда ниводи
руку на перси, тѣмъ же образомъ, и глаголи: и Сына. И от-
туду на десное рамо, глаголя: и Святаго Духа, преводя даже
до лѣваго. И, егда знаменуеши ты самого святымъ симъ зна-
меніемъ креста, подобаесть совершити словомъ симъ: аминь!“
(Правосл. Испов., вопросъ 51-й).

Тожѣ самое митрополитъ Петръ Могила говоритъ о зна-
меніи св. креста и перстосложеніи и въ другой своей книгѣ:
„Собраніе короткой науки о артикулахъ вѣры православно-
каѳолической (т. н. Малый катихизисъ), напечатанной въ
Кіево-Печерской Лаврѣ, въ 1645 г. (л. л. 25 об. и 26).

И вотъ этого-то православнаго митрополита-троеперстника
современные главари раскола выставляютъ, какъ хулителя троє-
перстія, который будто бы „благословилъ“, въ изданномъ имъ
Евангелии, даже сатану изобразить съ троєперстнымъ сложе-
ніемъ?! Съ чѣмъ это сообразно?! Подумаль-ли объ этомъ ав-
торъ кощунственной раскольнической брошюрки?! Или онъ,
по своему крайнему невѣжеству, даже не зналъ того, кто
былъ Петръ Могила? Тѣмъ непростительнѣе это заправиламъ
Преображенскаго Московскаго кладбища, мнящимъ себя „учи-
телями“ народа и даже издающимъ „соборныя“ опредѣленія
по вопросамъ вѣры...

Изъ вышесказаннаго всякій безпристрастный читатель пой-
метъ, насколько несправедлива и далека отъ истины новая
раскольническая брошюра о троєперстіи. И Ѳеодосѣевскимъ
начетчикамъ — Ѳ. Пермякову и Р. Кпстанову нужно бы сты-

дяться возить съ собою и раздавать старообрядцамъ такія кощунственныя брошюрки. Этими способами и мѣрами имъ не удержать въ своемъ гибельномъ отступническомъ обществѣ тѣхъ, которые начинаютъ прозрѣвать, въ чемъ заключается дѣйствительная подбладка раскола...

Всякій благомыслящій старообрядецъ, прочитавъ таѣ составленную живую брошюрку, скажетъ: „*еретицы глаголютъ, злы развращающе правая, и хулятъ Святаго Духа*“. (Собор. Мал. т. 122).

Симбирскій епарх. миссіонеръ-проповѣдникъ,
свят. Владиміръ Садовскій.

⊗ ⊗ **ЖИЗНЬ И КНИГИ.** ⊗ ⊗

О кооперативной дѣятельности духовенства.

Въ августѣ мѣсяцѣ въ Кіевѣ состоялся дѣятельный и довольно многочисленный, второй кооперативный всероссійскій съѣздъ. Важность его выясняется уже изъ быстрого роста русской кооперативной дѣятельности, краснорѣчивыми показателями которой являются слѣдующія цифры учрежденій мелкаго кредита, обнародованныя въ началѣ іюня текущаго года. Кредитныхъ товариществъ считалось 8608, 3224—товариществъ ссудо-сберегательныхъ, 162—земскихъ кассъ мелкаго кредита, 4984—волостныхъ и крестьянскихъ сословныхъ кассъ и т. д. Въ данный моментъ число всѣхъ кооперативовъ превышаетъ 20,000. Кромѣ отдѣльныхъ кооперативныхъ организацій, существуетъ 12 союзовъ учрежденій мелкаго кредита, три союза потребительныхъ обществъ, два союза маслодѣльныхъ артелей и два кооперативныхъ банка. Всѣ эти кооперативы, въ той или иной формѣ, охватываютъ до 6 милліоновъ населенія, что составляетъ почти одну двадцатую часть населенія Имперіи.

Утѣшительно, что въ этомъ несомнѣнномъ ростѣ русской коопераціи дѣятельное участіе принимаетъ православное, особенно сельское, духовенство. Принимало оно участіе и въ состоявшемся Кіевскомъ съѣздѣ, и когда одинъ духовный органъ,

разочарованный вообще въ современныхъ сѣздахъ и не ожидавшій поэтому благихъ послѣдствій и отъ кievскаго сѣзда, выразилъ свое удивленіе по поводу участія въ немъ священниковъ, то послѣдніе сочли нужнымъ сдѣлать коллективное заявленіе въ печати, гдѣ выяснили свои цѣли и положеніе на сѣздѣ. „Мы глубоко убѣждены«, писали они,—

„что кооперативная работа отнюдь не отрицается ни нашей св. религіей, ни тѣмъ болѣе нашими обязанностями къ отечеству и Церкви. Напротивъ, по своему христіанскому и священническому долгу, мы не можемъ быть равнодушными къ бѣдѣ народа и его безпомощности въ области сельско-хозяйственныхъ знаній. Мы глубоко убѣждены, что, работая въ дѣлѣ улучшенія экономическаго положенія нашего родного народа, руководя имъ въ дѣлѣ планомѣрнаго и мирнаго развитія его сельско-хозяйственной индустріи, указывая сельскому хлѣборобу пути къ столь необходимому ему пользованію мелкимъ кредитомъ, уясняя сельскому землепашцу приемы научной агрикультуры, мы тѣмъ самымъ выполняемъ свое служеніе міру, не забывая завѣтовъ благотворенія и общенія. Въ дѣлѣ укрѣпленія хозяйственной мощи народа, подъ руководствомъ хранителей его христіанскаго сознанія, мы видимъ залогъ мирнаго развитія страны. Въ кооперативномъ дѣлѣ нѣтъ классовъ, нѣтъ сословій, нѣтъ національностей, и религіозной розни, и всѣхъ дѣятелей коопераціи должно объединять одно великое чувство: любовь къ Родинѣ и глубокое, изъ глубины нашего духа, стремленіе и самимъ поработать въ дѣлѣ ея мирнаго развитія и преуспѣянія».

Нельзя не согласиться съ приведеннымъ взглядомъ группы священниковъ—дѣятелей русской коопераціи. Послѣдняя дѣйствительно не противорѣчитъ ни религіи, ни пастырскому служенію.

Апостольскія и соборныя правила, запрещающія священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія ради личныхъ корыстныхъ цѣлей, разрѣшаютъ управленія имѣніями сиротъ, больныхъ вдовъ, чтобы не попало такое управленіе въ руки обидящихъ (напр. 6-ое Апостольское правило и третье правило четвертаго Вселенскаго Собора.

Въ книгѣ «О должностяхъ пресвиторовъ приходскихъ» даются такія наставленія объ участіи пастырей въ нуждахъ пасомыхъ: «не точію къ странному священнику долженъ быть любитель, но и ко всѣмъ, требующимъ помощи его, а наипаче нищимъ и

въ недугахъ лежащимъ пособлять, о сиротахъ промыслять, вдовицъ и обиженныхъ заступать, о невинныхъ ходатайствовать“.

Еще болѣе опредѣленный и точный совѣтъ даетъ пастырямъ Церкви св. Григорій Двоесловъ: «нельзя, говорить онъ, одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Стремясь въ горняя, пастырь въ тоже время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскаго человѣка».

Этотъ христіанскій взглядъ на отношеніе къ мірскимъ интересамъ и старались осуществлять такъ или иначе, соотвѣтственно духу, времени и мѣсту, пастыри Церкви во всѣ періоды исторической жизни православнаго Востока.

Не менѣе призываетъ наше духовенство къ мірской дѣятельности, и въ частности кооперативной, современная дѣйствительность и обязанность пастырей помогать своимъ духовнымъ дѣтямъ и въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ. Въ рядахъ интеллигенціи сельское духовенство занимаетъ исключительно благоприятное положеніе. Стоя въ непосредственной близости народа и входя съ нимъ въ постоянное соприкосновеніе, оно отлично знаетъ мѣстныя нужды и мѣстныя жизненныя условія. Независимо отъ этого сельскій пастырь пользуется большимъ довѣріемъ и авторитетомъ среди сельскаго населенія, нежели земскій начальникъ, врачъ или учитель. Все это такія условія, которыя даютъ полную возможность сельскому пастырю безкорыстно послужить деревнѣ, какъ членомъ правленія сельскаго кредитнаго товарищества, такъ и факгическимъ руководителемъ его..

Кооперативная дѣятельность способствуетъ поднятію пастырскаго авторитета, сближенію пастырей съ паствою, помогаетъ ему вмѣстѣ съ улучшеніемъ матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, поднять ихъ интеллектуальное развитіе, такъ какъ, считая главной цѣлью своего существованія улучшение матеріальнаго положенія сельскаго обывателя, кооперативы широко заботятся объ интеллектуальномъ развитіи своихъ членовъ, чему нагляднымъ доказательствомъ являются бібліотеки-читальни при кооперативахъ, устройство курсовъ, популярныхъ лекцій, образовательныхъ экскурсій и т. п. Затѣмъ участіе въ кооперативной жизни развиваетъ у крестьянъ сознаніе общественнаго долга, будитъ чувства взаимнаго довѣрія и дружества, а главное — приучаетъ къ сознательной общественной работѣ. В. В. Б.

Книги, нужныя въ борьбѣ съ сектантствомъ.

Противосектантская литература у насъ за послѣдніе годы обогащается. Издаются доступныя и весьма полезныя пособія и сочиненія. Книги пишутся просто и интересно. Есть хорошія книги по исторіи сектантства и по обличенію его. Къ числу первыхъ отнесемъ «Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ» Буткевича и «Русскіе сектанты» Кальнева. Послѣдняя книга представляетъ сборникъ тѣхъ докладовъ, кои были поданы лучшими противосектантскими миссіонерами Кіевскому миссіонерскому съѣзду. Въ этихъ докладахъ дается и краткая исторія сектъ и, главнымъ образомъ, современное ихъ состояніе и способы современной пропаганды. Въ книгѣ Буткевича матеріалъ собранъ болѣе богатый, чѣмъ у Кальнева. О. Буткевичъ даетъ характеристику и подробныя свѣдѣнія почти о всѣхъ существующихъ, какъ мистическаго, такъ и раціоналистическаго характера сектахъ.

По обличенію современнаго сектантства имѣется много хорошихъ пособій, какъ то: Д. И. Боголюбова «Бесѣды со штундобаптистами» (цѣна 1 р. 50 к.) и «Противосектантскій катехизисъ», Кальнева «Сборникъ 12-ти главнѣйшихъ противосектантскихъ бесѣдъ» (цѣна 60 к.), Кунцевича «пособіе при бесѣдахъ съ баптистами, молоканами и др. сектантскими раціоналистами» (цѣна 75 к.), Смолина, «Щитъ вѣры» (1 р. 50 к.), Попова, «Справочная книга при бесѣдѣ съ раціоналистическими сектантами» (ц. 3 р.), Ольшевскаго „Обличеніе штундизма“ (1 р. 50 к.). Каждая изъ указанныхъ книгъ имѣетъ свои достоинства и преимущества. Книги Д. И. Боголюбова, какъ опытнѣйшаго миссіонера, дають и богатый матеріалъ и, что весьма цѣнно, знакомятъ съ методами борьбы и веденія бесѣдъ, показывая правильную постановку вопросовъ въ бесѣдахъ съ сектантами. А это самое главное при веденіи бесѣдъ съ сектантами. Недостаточно еще имѣть обширныя познанія, недостаточно владѣть богатымъ матеріаломъ, необходимо правильно использовать его, дать ему вѣрное примѣненіе. А это послѣднее и дается въ книгѣ Боголюбова «Бесѣды со штундобаптистами».

Сборникъ М. И. Кальнева имѣетъ свои особыя достоинства. Онъ даетъ намъ современный, богатѣйшій матеріалъ. Всѣ затронутые имъ 12 важнѣйшихъ вопросовъ освѣщаются имъ всесторонне, съ полнымъ знаніемъ дѣла; подробно разсматриваются

современныя возраженія сектантовъ, эти возраженія критикуются основательно, съ должнымъ умѣніемъ и въ то же время просто и наглядно. Матеріаль въ книгѣ г. Кальнева распределенъ удобно, пользоваться имъ на бесѣдахъ легко.

Въ книгѣ Кунцевича „Пособіе при бесѣдахъ съ баптистами“, разсматривается 30 вопросовъ пререкаемыхъ сектантами. Матеріаль въ этой книгѣ богатый, умѣло распределенъ: на бесѣдахъ пользоваться имъ удобно. По каждому вопросу г. Кунцевичъ правильно систематизируетъ свой матеріаль, расчленяя всѣ отдѣльныя мысли вопроса и отдѣляя ихъ особымъ шрифтомъ. Въ своей книгѣ онъ не приводитъ лишнихъ сужденій, не дѣлаетъ объясненій, а цитируетъ лишь одни мѣста Св. Писанія.

Заслуживаютъ полнаго вниманія брошюры И. Г. Айвазова, талантливаго, опытнѣйшаго, богато одареннаго миссіонера. По всѣмъ почти сектантскимъ вопросамъ у Айвазова имѣются отдѣльныя брошюры. Брошюры не дорогія—отъ 3-хъ до 10—15 к. Въ этихъ доступныхъ для народа брошюрахъ г. Айвазова читатель найдетъ и хорошій матеріаль для бесѣды, а также познакомится и съ оригинальными методами веденія бесѣды.

Справочная книга о Симеона Попова содержитъ хотя и обширнѣйшій матеріаль, затрогиваетъ массу всевозможныхъ сектантскихъ вопросовъ, даетъ отвѣты на всевозможныя недоумѣнія въ сектантской полемикѣ, но, въ виду того, что книга издана въ 1903 г., въ ней нѣтъ тѣхъ современныхъ сектантскихъ возраженій, которыя съ такой силой и энергіей выдвигаются современными сектантскими проповѣдниками, почему цѣнность данной книги много понижается.

„Щить вѣры“ о. діак. Смолина, равно какъ и другія его сочиненія, изобилуетъ матеріаломъ, который въ Щитѣ вѣры распределенъ для миссіонерскаго пользованія весьма удобно. Здѣсь приводится на одной страницѣ въ одной графѣ вопросъ сектанта, въ другой, сосѣдней графѣ разборъ его, въ третьей графѣ—текстъ, опровергающій положеніе сектанта и говорящій о томъ, какъ по данному вопросу учить Христова Церковь. Правда о. Смолинъ даетъ иногда матеріаль сырой, иногда и не совсѣмъ удачный, тѣмъ не менѣе „Щить вѣры“ вполне залуживаетъ того, чтобы его читали и имъ пользовались.

Книга о. Ольшевскаго, нынѣ преосвященнаго Сильвестра викарія Полтавскаго,—„Обличеніе цтундизма“ даетъ вамъ прекрасную миссіонерскую противосектантскую методику. Авторъ за-

трогиваетъ въ своей книгѣ какъ чисто полемическіе вопросы, такъ и вопросы имѣющіе отношеніе къ миссіонерству вообще. Здѣсь, напримѣръ, есть отдѣлъ о приспособительности въ миссіонерскихъ бесѣдахъ со штундистами, о миссіонерскомъ дѣлѣ въ начальной школѣ, приводится миссіонерская программа Закона Божія для начальныхъ школъ. Книга „Обличеніе штундизма“ заслуживаетъ полнаго вниманія.

Мы перечислили много противосектантскихъ пособій. Но особенно обращаемъ вниманіе читателей на послѣдній трудъ Д. И. Боголюбова: «**Противосектантскіе уроки ревнителямъ православія.** Выпускъ первый, основной Ц. 10 к. Самъ авторъ предлагаетъ свой трудъ, какъ предохранительную прививку православному сознанію противъ сектантства. Онъ свидѣтельствуетъ, что современная православно-русская жизнь волнуется бурнымъ вѣтромъ сектантскихъ ученій. Отъ имени Христа Спасителя, отъ имени апостоловъ сектанты приносятъ нашимъ простецамъ самыя неожиданныя и грубыя „поддѣлки“ подъ Евангиліе, а народъ часто недоумѣваетъ и не можетъ понять, что за люди— „нововѣры“, чѣмъ они отличаются отъ насъ и почему ихъ ученіе и вѣрованія мы считаемъ пагубными, еретическими и противными истинѣ Христовой. На эти вопросы современной религиозно-церковной жизни предлагаемая книжка и даетъ отвѣты, изложенные въ начальныхъ пятнадцати урокахъ. Приводимъ содержаніе нѣкоторыхъ уроковъ. Первый—почему мы называемся „православными христіанами“; второй—чѣмъ объясняется коренное различіе православнаго христіанства отъ сектъ; третьей—безъ руководства Церкви могутъ-ли христіане правильно истолковать Св. Писаніе; четвертый—безъ Апостольской Церкви могутъ-ли христіане исповѣдывать „евангельскую вѣру“; седьмой—возможна-ли для христіанъ евангельская жизнь въ Господѣ безъ принадлежности къ Церкви Божіей; въ урокахъ десятомъ—двѣнадцатомъ говорится о главныхъ свойствахъ истинной Церкви Христовой; въ четырнадцатомъ—о томъ, на какой срокъ Господь создалъ Свою Церковь и гдѣ въ неповрежденности искать ее нынѣ.

Уроки изложены такъ, что они могутъ быть изучаемы народомъ и дѣтьми на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, на народныхъ миссіонерскихъ курсахъ и въ школѣ. Съ успѣхомъ они могутъ быть изпользуемы духовенствомъ и какъ превосходный матеріалъ для церковныхъ поученій.

Миссіонерскій журналъ „Братское Слово“.

Съ сентября мѣсяца текущаго года издается въ Москвѣ журналъ «Братское слово» подъ новой редакціей. Вышли двѣ сентябрьскихъ книжки. Какъ и въ прежніе годы, журналъ ставитъ своею задачею сближеніе старообрядческаго раскола съ православною Церковью путемъ правильнаго уясненія вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ расколъ расходится съ ученіемъ православной Церкви. Новый журналъ на основѣ научнаго безпристрастія имѣетъ въ виду освѣщать всѣ вопросы, выдвигаемые современною полемикою съ старообрядцами. Кромѣ того, въ журналѣ будетъ дано мѣсто разсмотрѣнію внутреннихъ вопросовъ въ расколѣ, обзору событій въ его жизни и критическому разбору издаваемыхъ въ расколѣ книгъ и журналовъ, отображающихъ происходящую въ немъ борьбу разныхъ согласій и партій. Въ „приложеніи“ къ журналу имѣетъ печататься новое второе изданіе „матеріаловъ“ по исторіи раскола, редактированныхъ прежде проф. Н. И. Субботинымъ, а теперь дополненное матеріалами, до сихъ поръ въ печати еще не являвшимися. Насколько важно, цѣнно и необходимо для изучающихъ расколъ это новое полное изданіе матеріаловъ по исторіи раскола, хорошо сознаетъ всякій, хоть сколько-нибудь интересующійся старообрядчествомъ. — Въ вышедшихъ первыхъ двухъ книжкахъ помѣщены слѣдующія статьи: „Старообрядчество и расколъ“, „Прославленіе св. патріарха Ермогена и старообрядцы австрійскаго согласія“, „Неисправность старопечатныхъ патріаршихъ книгъ, по признанію старообрядцевъ австрійскаго согласія“, „Письма Е. А. Антонова къ проф. Н. И. Субботину“; (въ приложеніи) „Разсмотрѣніе изданной поповцами австрійскаго согласія книги „Разборъ отвѣтовъ на 105 вопросовъ“ (содерж. „Брат. Сл.“, № 1); „Къ окончанію лѣтнихъ бесѣдъ со старообрядцами“; „Миланскій эдиктъ и свобода совѣсти“; „Прошлое Покровскаго Стародубскаго монастыря“; „Странная телеграмма сенатора Московскимъ (рогожскимъ) старообрядцамъ-раскольникамъ; „Бесѣды старообрядцевъ австрійскаго согласія съ поморцами въ Москвѣ 25—27 августа“ (содерж. „Брат. Сл.“, № 2). Издается журналъ Братствомъ св. Петра, м. Московскаго. Пожелаемъ полнаго успѣха обновленному миссіонерскому журналу.

Объ учебныхъ пособіяхъ по Закону Божію.

Арзамаскій Сѣздъ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній призналъ наиболее пригодными учебными пособіями по Закону Божію книгу—альбомъ подъ заглавіемъ „Спаситель міра“, представляющую изъ себя 50 картинъ-выдающихся исключительно русскихъ художниковъ, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ и картою Палестины, и альбомъ священныхъ картинъ, составленный группою Московскихъ законоучителей.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

с. Артюшкино, Симбирскаго уѣзда.

8 сентября въ с. Артюшкинѣ, симбирскаго у., состоялись проводы приходскаго батюшки, бывшаго благочиннаго 1 округа сенгилеевскаго уѣзда, прот. М. А. Егорова къ мѣсту новаго служенія въ г. Симбирскѣ.

Прот. М. А. Егоровъ, происходя изъ духовнаго званія, посвятилъ себя продолженію дѣла отца и по окончаніи въ 1883 году симбирской духовной семинаріи черезъ два года былъ рукоположенъ во священника и назначенъ къ церкви села Артюшкина. Здѣсь молодому свящ. М. А. Егорову пришлось приложить не мало стараній и трудовъ по благоустройству прихода, который состоялъ и теперь состоитъ изъ русскихъ и чувашъ, всячески стараясь улучшить бытъ прихода и сельской жизни, чего, конечно, и добился. При немъ, и благодаря его стараніямъ, была расширена старая церковь, сдѣлано новое училище для дѣтей, которое нынѣ, кстаги сказать, стало уже тѣснымъ.

Въ 1905 году стараніями и трудами о. Егорова въ Артюшкинѣ заложенъ новый величественный деревянный храмъ,

который уже выстроенъ и съ 1910 года въ немъ совершается божественная служба. Храмъ этотъ выстроенъ на средства, собранныя изъ разныхъ источниковъ, единственно благодаря умѣлому и умному руководительству о. Егорова, который состоялъ и предсѣдателемъ попечительства по постройкѣ по приговору прихожанъ-артюшинцевъ.

28 мая этого года М. А. Егоровъ возведенъ въ санъ протоіерея, а 14 августа изъ Артюшкина, безъ его о томъ просьбы, былъ перемѣненъ во Всѣхсвятскую церковь Симбирска.

За заботы о. Егорова бывшіе его прихожане, въ знакъ благодарности, поднесли ему при проводахъ икону Спасителя.

Проводы о. Егорова были обставлены весьма торжественно и въ нихъ участвовали не только свои прихожане, но и жители другихъ селеній, а также представители волостного общества въ лицѣ старшины К. В. Фоченкова и писаря Я. Г. Сачкова. Въ день проводовъ состоялась торжественная служба, литургія и молебенъ, совершенные о. Егоровымъ, за которыми онъ произнесъ прощальное къ паствѣ слово, такъ подѣйствовавшее на молящихся, что многіе изъ нихъ плакали.

Послѣ рѣчи прот. Егорова, волостной старшина Фоченковъ въ краткой рѣчи какъ отъ себя, такъ и отъ лица прихожанъ с. Артюшкина выразилъ батюшкѣ глубочайшую благодарность за понесенные на благо народа труды и просилъ не оставлять ихъ молитвами на новомъ мѣстѣ служенія. Затѣмъ, по уполномочію прихожанъ, говорилъ рѣчь крест. Т. П. Бахаревъ, высказавъ въ ней благодарность за безотрывное безъ малаго въ теченіе 28 лѣтъ сѣяніе духовныхъ сѣмянъ, давшихъ добрые всходы. Пожелавъ о. Егорову счастливаго успѣха на новомъ мѣстѣ служенія и добраго здоровья на многія лѣта на пользу церкви и дѣтей ея, Бахаревъ сказалъ: „Примите отъ насъ въ знакъ нашей глубочайшей благодар-

ности за долготѣнную усердную службу и ревностное стараніе по украшенію и созданію нашего новаго храма икону Спасителя, передъ которой, молясь Всевышнему, въ своихъ святыхъ молитвахъ не забывайте и насъ своихъ бывшихъ прихожанъ“.

Икону подносили уполномоченные прихожане Г. П. Савиковъ и А. И. Яманчевъ. О. Егоровъ, принявъ образъ, благословилъ имъ провожающихъ, благодаря ихъ за доброту и отзывчивость.

„Симбирянинъ“.

== ИНОПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ. ==

Необходимо своевременно замѣтить надвигающуюся опасность.—Что нужно для успѣха проповѣди.

Аѳонское движеніе, которое, перекинувшись въ Россію, пріобрѣтаетъ здѣсь, по сообщенію газетъ, значительное число послѣдователей, должно, по мнѣнію „Русскихъ Вѣдомостей“, отмѣченному „Церковнымъ Вѣстникомъ“ (№ 39), побудить духовную власть съ особымъ вниманіемъ относиться къ подлиннымъ нуждамъ и запросамъ жизни. Иннокентьевщина, подгорновщина, аѳонское движеніе потому только и успѣли окрѣпить и оказались въ состояніи произвести значительное вліяніе на темную крестьянскую массу, что не были въ свое время замѣчены. Преданность русскаго народа Церкви, храму глубока; его религиозная пытливость несомнѣнна; его жажда жить по—Божему, по Божьей правдѣ лежитъ въ основѣ всей народной жизни. Поэтому Церкви легко удержать его въ своей оградѣ,—только необходимо своевременно замѣтить надвигающуюся опасность и пойти навстрѣчу ей. У насъ обычно такъ неумѣло тушатъ пожары, что попутно устраиваютъ новые. Борясь съ подгорновщиной, аѳонскимъ движеніемъ, создаютъ имъ ореолъ мученичества и тѣмъ расчищаютъ и готовятъ почву для ихъ пропаганды. Сейчасъ на Россію надвигается „Армія спасенія“, которая, прикрываясь знаменемъ внѣ конфессіонализма, будетъ вести и ведетъ уже борьбу противъ Церкви. Въ настоящее время совершенно возможна успѣшная борьба съ ея антицерковной пропагандой,—борьба посредствомъ бесѣдъ съ народомъ, организациі братствъ, содружествъ, кружковъ ревнителѣй и т. д. Если же будетъ упу-

щенъ моментъ, если „Армія спасенія“ проникнетъ въ самыя захолустныя уголки Россіи, борьба съ ней окажется въ высшей степени затруднительной.

Кіев. епарх. вѣд. занимаются вопросомъ, что нужно проповѣднику, чтобы заинтересовать слушателей? Необходимо измѣнить немедленно характеръ проповѣди и способъ произношенія ея.

Прежде всего пастырское слово должно стать живымъ, т. е. произносимымъ наизусть, безъ тетради или книги въ рукахъ.

При первыхъ попыткахъ импровизаціи проповѣдникъ долженъ основательно заучивать свои или чужія поученія, предназначенныя для произнесенія въ храмѣ, а впослѣдствіи онъ можетъ ограничиться изученіемъ только лишь плана избраннаго поученія и заготовить главнѣйшими библейскими, святоотеческими и церковно-историческими данными, необходимыми для развитія намѣченной темы. Великую пользу могутъ принести совѣты почившаго архіепископа харьковскаго Амвросія:

1) Выйдя на церковную кафедру и призвавъ помощь Божию, говори съ вѣрой въ силу слова Божія, но не въ свои способности. Помни, что ты ученикъ Іисуса Христа и Его посланникъ, которому въ лицѣ апостоловъ сказано: „шедше научите вся языки (Мѣ. 28, 19)“. Не упускай изъ виду, что тебѣ сообщенъ Духъ помазанія въ священномъ рукоположеніи, что тебѣ въ трудныхъ обстоятельствахъ обѣщано благодатное содѣйствіе: „дасть вамъ въ той часъ, что возглаголете: не вы будете глаголющія, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ (Мѣ. 10 19—20)“.

2) При первыхъ попыткахъ импровизаціи не нужно рѣшаться говорить въ большихъ храмахъ при большомъ стеченіи народа, особенно при блестящей обстановкѣ.

3) Передъ выходомъ на кафедру проповѣдникъ долженъ имѣть въ готовности, такъ сказать, въ устахъ „первое слово“, съ котораго найдетъ приличнымъ начать проповѣдь. При неимѣніи этого слова въ готовности проповѣдникъ будетъ поставленъ въ затруднительное положеніе: все содержаніе проповѣди ему представится разомъ, мысли столпятся въ головѣ, и онъ не найдетъ тотчасъ, съ которой и какъ начать.

4) Едва-ли не самая большая трудность при импровизаціяхъ особенно въ началѣ, это—пріобрѣтеніе спокойствія и самообладанія. Вотъ пріемъ, которымъ пользовался архіепископъ Амвросій: „Начиная слово, я съ усиліемъ старался говорить какъ можно рѣже, съ намѣреніемъ пріостанавливаясь, даже, когда

чувствовалъ, что могу говорить скорѣе. Если хотите при импровизации владѣть собою, говорите, особенно въ началѣ слова, тихо, медленно, какъ бы намѣренно вяло, будто разминаясь и расправляя члены. Пусть въ душѣ все волнуется и кипитъ, но волненію, какъ пару въ котлѣ, нѣтъ свободнаго выхода, клапанъ медленно раскрывается, сила внутренняго давленія сдерживается, и машина движется медленно, регулируясь и развертываясь постепенно во всѣхъ своихъ частяхъ. Это приѣмъ одинаково нуженъ и для людей, скоро говорящихъ, и для тѣхъ, кто выражается медленно“.

5) Понятно само собой, что для успѣшнаго приученія себя къ импровизаціямъ необходимо какъ можно чаще упражняться въ нихъ, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ навыка. Если для усовершенствованія способности мышленія, памяти, слововыраженія требуется частое упражненіе этихъ силъ, каждой въ отдѣльности, то тѣмъ болѣе это нужно для равномерной дѣятельности всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ, что требуется при импровизации. „Надо говорить постоянно, каждый праздникъ, это нужно и для насъ самихъ, и для народа“ (См. „Живое слово“, Амвросія, арх. харьковск.).

Помимо «живости» пастырское слово должно отличаться наглядностью. Чтобы быть наглядною, проповѣдь должна дать слушателямъ духовныя ощущенія. Такъ, если проповѣднику требуется развить предъ слушателями какое-либо понятіе, то пусть онъ приведетъ изъ Священнаго Писанія, или изъ исторіи Церкви одинъ-два жизненныхъ образа, въ которыхъ слушатели, какъ во плоти, увидятъ нужное понятіе. Для той же цѣли проповѣдникъ можетъ пользоваться разказами, опытами, общедоступными сравненіями изъ того, что слушатели знаютъ, что они видятъ и что ежедневно дѣлаютъ. Наилучшій образецъ въ данномъ отношеніи подаетъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, о Которомъ евангелистъ Матѳей замѣчаетъ: „Все Іисусъ говорилъ народу притчами и безъ притчи не говорилъ имъ“ (13, 34).

Будучи живымъ и нагляднымъ, пастырское слово должно быть кратко. Не нужно слишкомъ удлинять проповѣди.

Поученіе должно отличаться краткостью не въ смыслѣ только непродолжительности произнесенія его, но и по самому изложенію, языку, оборотамъ рѣчи. Проповѣдь съ возвышенными фразами, длинными періодами совершенно не пригодна для народа: онъ легко теряетъ нить разсужденія и не можетъ слѣдить

за нимъ. Народъ похожъ на дѣтей: къ нему надо обращаться съ краткими и сжатыми фразами, иначе слово его будетъ, какъ мѣдь звенящая и кивмаль бряцающій.

Все, что сказано въ Киев. Еп. Вѣдомостяхъ объ условіяхъ хорошей импровизаціи, справедливо, по замѣчанію „Ниж. ц. общ. Вѣстника“. Но въ нихъ не указывается на самое главное: проповѣднику необходимо работать надъ своимъ собственнымъ образованіемъ и развитіемъ; онъ долженъ обогащать себя познаніями. Истина, противъ которой ничего нельзя сказать: говорить хорошо и свободно можетъ только тотъ человѣкъ, у котораго есть о чемъ говорить. Поэтому полагаются на одни упражненія въ импровизаціи не слѣдуетъ.

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ.

▲ Свят. Синодъ удовлетворилъ *ходатайство* полтавскаго *присяж. повѣреннаго* Сухорукова о разрѣшеніи ему *принять священнической санъ*. Г. Сухоруковъ состоялъ въ сословіи прис. пов.-хъ около 15 лѣтъ и успѣлъ создать себѣ обширную практику въ сферѣ гражданскихъ дѣлъ. Въ послѣднее время, занявшись изученіемъ духовныхъ вопросовъ, онъ почти не выступалъ въ судахъ. (Россія, 2407).

▲ 5 октября исполнилось *пятидесятилетіе со дня кончины* автора „Очерковъ бурсы“ Н. Г. *Помяловскаго*.

▲ 21 августа въ сѣверномъ полярномъ поясѣ открытъ *новый материкъ*, величиною съ Гренландію. На немъ собраны замѣчательныя коллекціи полярно-морской флоры и фауны, богатыя минералогическія и геологическія коллекціи. 22 августа на материкѣ водруженъ русскій флагъ. Названъ материкъ именемъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. Суда были свидѣтелями здѣсь красиваго арктическаго явленія—„зеленаго солнца“, которое было видно въ теченіе 90 секундъ при закатѣ солнца каждый вечеръ съ 17 июля по 1 сентября.

▲ Въ Парижѣ официально образовался *синдикатъ бывшихъ католическихъ священниковъ*, оставившихъ санъ, изъ которыхъ—одни по несогласію съ Римомъ, другіе—съ цѣлью жениться. Цѣль синдиката—совмѣстная борьба съ тѣми препятствіями, которыя Церковь ставитъ на жизненномъ пути отпавшимъ служителямъ алтаря. Предсѣдатель синдиката заявилъ, что среди

франц. духовенства сильное броженіе, вызываемое деспотизмомъ Рима. Одни слагають санъ, другіе переходять въ протестантство (Вил. Вѣстн.).

► Въ Петербургѣ недавно образовалось новое художественное общество— „общество изученія древней церковной живописи“. Новое общество постановило себѣ цѣль собирать древнѣйшіе памятники церковной живописи, историч. матеріалы, относящіеся къ этому роду искусства, съ тѣмъ, чтобы собранные предметы составили впослѣдствіи особый музей. Общество намѣрено распространить свою дѣятельность также на изданіе особаго печатнаго труда „Исторія церковной живописи“. Въ составъ новаго общества вошли много видныхъ академикомъ, художниковъ и зодчихъ (В. и Р.).

► Въ Курскѣ инспекція епарх. женск. училища, съ благословенія архіепископа Стефана, пригласила миссіонера читать для воспитанницъ 6 и 7 классовъ епарх. училища лекціи по исторіи и обличенію фанатическаго сектантства, а главнымъ образомъ толстовства и баптизма, какъ сектъ, особенно распространенныхъ въ Курской губерніи.

Нельзя не привѣтствовать это благое начинаніе. По сужденію жур. „В. и Р.“ знакомство съ сектанствомъ необходимо воспитанницамъ епарх. училищъ, большинство изъ которыхъ поступаютъ или народными учительницами, или выходятъ замужъ за сельскихъ священниковъ. Какъ въ первомъ, такъ и во второмъ случаѣ имъ безусловно приходится сталкиваться съ народомъ, который въ настоящее время переживаетъ „острый духовный переломъ“.

► Комиссія Государ. Совѣта, разсматривающая Чельшевскій законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ, обсуждала статью о сообщеніи во всѣхъ начальныхъ, среднихъ и педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ учащимся свѣдѣній о вредѣ, приносимомъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ. Единогласно было признано необходимымъ введеніе въ учебныхъ заведеніяхъ обязательнаго предмета „науки трезвости“. По этому поводу исправляющій должность предсѣдателя російск. общества борьбы съ алкоголизмомъ, д-ръ Мендельсонъ, говоритъ: „Какъ только члены нашего общества узнали о такомъ постановленіи комиссіи Госуд. Совѣта,—мы стали получать привѣтствія по поводу побѣды, увѣнчавшей давно начатую нами пропаганду въ пользу внѣдренія въ дѣтскую душу убѣжденія о необходимости полного воздержанія“.

нія отъ спиртныхъ напитковъ“ („В. и Р.“). Въ с. Америкѣ и Англїи уже давно наука трезвости составляетъ обязательный предметъ въ системѣ школьнаго обученія, также и во Франціи. У насъ въ Россіи первый съѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ, за- сѣдавшій въ Петербургѣ въ концѣ 1909 г. считалъ необходимымъ ввести обязательное преподаваніе началъ трезвости въ низшей и средней школахъ. Всероссійскій съѣздъ практич. дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ, собравшійся въ 1912 г. въ Москвѣ, постановилъ ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы преподаваніе науки трезвости въ возможно скоромъ времени было введено обязательно во всѣхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ. Въ согласіи съ этими взглядами рос. общество борьбы съ алкоголизмомъ составило *учебникъ трезвости для русскихъ учебныхъ заведеній*, остановивъ свой выборъ на превосходномъ учебникѣ Жюль Дени, принятомъ въ народныхъ школахъ въ французской Швейцаріи. Этотъ учебникъ трезвости содержитъ прежде всего, точно установленныя фактическія данныя, служащія матеріаломъ для преподаванія; въ то же время онъ служитъ пособіемъ для учащихся и для самообразованія; онъ разосланъ по городскимъ училищамъ. Впредь до введенія науки трезвости въ качествѣ обязательнаго предмета, учителя и учительницы городскихъ училищъ уже начали сообщать своимъ ученикамъ свѣдѣнія изъ учебника на своихъ урокахъ.

◀ Неизмѣнно повышающійся интересъ къ религіи и ко всему связанному съ религіей, обусловливаемый реакціей противъ полу- вѣкового господства научно-материалистическаго направленія, повлиялъ и на *церковный конгрессъ* этого года въ Англїи. По словамъ «Times», привыкшіе къ такимъ ежегоднымъ собраніямъ духовенства тщетно искали обычныхъ малоинтересныхъ темъ о добавочныхъ епископствахъ, о пересмотрѣ молитвенника и т. п. Вмѣсто такихъ темъ, комиссія съѣзда, руководимая епископомъ винчестерскимъ, остановилась на широкомъ пониманіи христіанства, какъ Царства Божія, и предложила обсудить такую тему въ ея разнообразныхъ отношеніяхъ къ различнымъ сторонамъ современной жизни. Мы полагаемъ, говорить «Times», что все духовенство будетъ признательно винчестерскому епископу и его сотоварищамъ за рѣшимость поднять уровень обсужденій съѣзда надъ обычными темами церковнаго управленія и приходскаго обряда. Такія темы интересуютъ немногихъ. Программа нынѣшняго съѣзда была подраздѣлена на четыре части, имѣю-

щія обшимъ центромъ идею Царства Божія. Между прочимъ, было рѣшено обсудить отношеніе христіанства къ тому и другому полу, цивилизованнымъ и отсталымъ расамъ и общественному порядку. Такіе вопросы насущно важны для каждаго гражданина, принадлежит ли онъ къ христіанской Церкви, или входитъ въ составъ другихъ религіозныхъ общинъ, или пребываетъ внѣ всякой организованной религіи. Всѣ одинаково (?) призваны судить, какое руководство христіанская вѣра можетъ дать людямъ.

Христіанство независимо отъ всякихъ общественныхъ и политическихъ условій можетъ существовать при самыхъ различныхъ обстоятельствахъ и даже процвѣтаетъ среди первобытныхъ народовъ центральной Африки, при чемъ и тамъ оно оказывается столь же могущественнымъ, какъ и въ цивилизованныхъ общинахъ западной Европы. Оно оказываетъ дѣйствіе на всѣхъ стадіяхъ челоуѣческаго опыта. Ничто, касающееся челоуѣческой жизни, не можетъ признаваться внѣ предѣловъ его вліянія. Его начало примѣнимо всемірно. Но изъ этого еще не слѣдуетъ, что всѣ, проповѣдующіе христіанство, необходимо способны давать идеи соціальнымъ реформаторамъ и программы политикамъ. Это не ихъ дѣло, и такая попытка для нихъ только гибель. Изучающій Новый Завѣтъ можетъ не понимать политической экономіи и прекрасный богословъ можетъ ничего не знать въ мірскихъ законахъ. Беря на себя опасную задачу содѣйствовать той или другой политической программѣ, онъ не долженъ притязать на преимущество надъ ученымъ экономистомъ, который можетъ оказаться совершенно не вѣрющимъ въ сверхъестественное. Трудящіеся надъ возстановленіемъ Царства Божія на землѣ имѣютъ высшую задачу, чѣмъ составленіе соціальныхъ программъ. Они должны содѣйствовать духу правды, единства и согласія и поддерживать людей вѣрными вѣчнымъ истинамъ совѣсти. При успѣхѣ въ этомъ, всѣ вопросы современной жизни, рано или поздно, разрѣшатся.

С М Ъ С Ъ .

Крестьянское хозяйство за границей.

Мы давно знаемъ, что за границей крестьяне въ большинствѣ странъ живутъ лучше, чѣмъ въ Россіи. Ихъ хозяйства ушли далеко впередъ по сравненію съ хозяйствомъ русскаго крестьянина. Въ послѣднее время образовался

рядъ кружковъ и обществъ, взявшихъ своей задачей отправлять русскихъ крестьянъ за границу для того, чтобы они посмотрѣли на жизнь и хозяйство крестьянъ въ Австро-Венгрии, въ Дании, въ Швеции. Одно изъ такихъ обществъ „Русское Зерно“ успѣло командировать (послать) за границу нѣсколько десятковъ крестьянъ и полученные отъ нихъ письма издало особой, очень поучительной для крестьянъ, книгой. Въ одномъ изъ этихъ писемъ крестьянинъ пермской губ. Федоръ Михайловъ пишетъ:—„Когда мы пріѣхали въ деревню Букъ (въ Чехіи), то не хотѣлось вѣрить, что это деревня, въ которой крестьяне имѣютъ земли не больше 20 дес. на семью. Я думалъ, что здѣсь живутъ какіе-нибудь помѣщики... Дома въ деревнѣ—всѣ каменные, крытые черепицей, и большинство изъ нихъ крашенные.. Домъ почти у каждаго крестьянина состоитъ изъ 2—3 комнатъ и тутъ же рядомъ всевозможныя кладовыя. Хлѣвы для скота построены высокіе, свѣтлые; каждые 2—3 мѣсяца ихъ обязательно бѣлятъ. Въ коровьемъ и свиномъ хлѣвахъ полы цементныя, а у лошадей—деревянные изъ торцевъ. Коровы здѣсь приучены къ стойловому корму круглый годъ“... Въ дер. Букъ Михайловъ не зажилъ и рѣшилъ изучить огородничество въ деревнѣ Взенецъ. Объ этомъ Михайловъ пишетъ —„Въ дер. Взенецъ занимаются исключительно огородничествомъ. Вотъ какова жизнь огородниковъ: земли имѣютъ отъ 1 до 5 дес., и земли эти расположены на склонахъ горъ, такъ что обработка земли въ рѣдкихъ случаяхъ возможна скотомъ, а въ большинствѣ случаевъ приходится копать лопатами и разгребать граблями. И вотъ, несмотря на такое малое количество земли, люди живутъ довольно прилично. Имѣютъ довольно приличныя жилища, каждый обезпеченъ пропитаніемъ и голодъ имъ не извѣстенъ. Почти каждый здѣсь выписываетъ газету или журналъ какой нибудь.. Съ дѣтства люди привыкаютъ къ общественной жизни и всеобщей солидарности“. Крестьянинъ владимірской губ. Григорій Бобровъ пишетъ изъ Моравіи:—„Живу я въ дер. Рославцы у очень хорошаго и свѣдущаго хозяина, окончившаго курсъ сельскаго хозяйства. Домъ у него хорошій каменный, тоже и остальные постройки. Земли имѣетъ 16 дес., 3 лошади, жеребенокъ, 9 коровъ, 6 свиней. Скотъ стоитъ въ стойлахъ, а не пасется въ полѣ. Земля вся пашется, а паровыхъ полей нѣтъ совсѣмъ. Отъ коровъ молоко идетъ на молочный заводъ, при чемъ каждая корова даетъ въ годъ молока въ среднемъ на 100 р. Заводъ построенъ товариществомъ крестьянъ изъ 7 сосѣднихъ обществъ. Скотъ очень крупный и приноситъ хорошую пользу мясомъ. Свиней держатъ много—въ кормъ идетъ картофель и отбросы молочнаго завода и сыворотка изъ-подъ масла—кормъ не дорогой, а свиньи бывають очень хороши. На Моравѣ сѣютъ рожь, пшеницу, ячмень, картофель, сахарную свекловицу, клеверъ, люцерну и пр... Рожь и пшеница идетъ на рынокъ, а сахарная свекловица на сахарный заводъ, построенный также на товарищескихъ началахъ окрестнаго населенія; поэтому черезъ руки кулаковъ ничего не идетъ, а все перерабатывается самими крестьянами... Такъ какъ надъ землей работы много, то каждый крестьянинъ имѣетъ трехлемешные плуги, рядовыя сѣялки, косилки, конныя грабли, цѣнные бороны и еще много мелкихъ инструментовъ“. Крестьянинъ воронежской губ. Степанъ Дѣденевъ пишетъ:—„Когда я былъ дома и читалъ книги о томъ, что другіе люди живутъ на меньшемъ клочкѣ земли лучше, чѣмъ у насъ въ Россіи, то мнѣ это съ трудомъ вѣрилось. Въ настоящее время я въ этомъ убѣдился воочью и вижу причину. Наши братья!

чехи, далеко лучше обрабатывают поле, чѣмъ мы, а о запольномъ сѣвооборотѣ у нихъ помину нѣтъ. Землякъ Дѣденева, кр. Гомозовъ, въ свою очередь рассказываетъ:—„Городъ Преровъ. Мы слѣзли съ поѣзда. Насъ встрѣтили наши хозяева-крестьяне. Мы своимъ глазамъ не вѣрили, чтобы это были крестьяне. Одѣты они чище, чѣмъ наши помѣщики, возы (экипажи) на ресорахъ, лошади роскошныя... Моравя—это поистинѣ благоденственная страна. А Россія?... Россія—русскій крестьянинъ... Это—глухая, забытая нуждой, страна, не сознающая силы и богатства собственной земли. И вся благодать на Моравѣ создана трудомъ и терпѣніемъ людей, которые... создали собственными руками сами для себя и для государства этотъ земной рай“. Крестьянинъ петербургской губ., Даніиль Бременскій, возвратившись изъ Чехіи и оглядываясь на родную деревню, съ горечью восклицаетъ въ своемъ письмѣ:—„Эхъ, если бы побольше нашихъ крестьянъ побывали въ чешскихъ деревняхъ и видѣли, какъ тамъ гордится чехъ-земледѣлецъ, доволенъ своимъ хозяйствомъ, и бѣжитъ не въ городъ, а отъ города подальше. Наши крестьяне все твердятъ, что они не могутъ хозяйничать, не имѣя денегъ. Но имъ, скорѣе, нужно знаніе, чѣмъ деньги. Однѣ деньги безъ умѣнія и трудолюбія ничего не помогутъ. Между тѣмъ я замѣтилъ въ своей деревнѣ мало стремленія къ знанію. Такъ, напримѣръ, у насъ не выпускается ни одной газеты, нѣтъ и полезныхъ книжекъ. Не потому, чтобы это слишкомъ дорого стоило. Два-три рубля, которые зачастую пропиваются, могъ бы собрать на это дѣло каждый хозяинъ, да просто не желаетъ и не интересуется этимъ. А у чехакрестьянина, у cadaго двѣ-три газеты и обязательно полочка съ хорошими книжками. Вѣдь, отъ одной хорошей статьи или совѣта можно имѣть выгоды на сотни рублей. И тутъ мнѣ стало стыдно за моихъ односельчанъ“. Вотъ что рассказали намъ о крестьянской жизни въ другихъ странахъ, рассказали сами крестьяне, побывавшіе въ чужихъ краяхъ, и другіе люди... („Колось“)

СОДЕРЖАНІЕ: Значеніе и смѣсль рус. Православія.—Миссіон. дѣло: Безумная хула раскольниковъ на православное троеперогіе.—Жизнь и книги: О кооперативной дѣятельности духовенства.—Книги, нужныя въ борьбѣ съ сектантствомъ.—Журналъ „Братск. Слово“. Объ учебныхъ пособіяхъ по Закону Божію. Епарх. лѣтопись: Село Артюшино. Иноепархіальное обозрѣніе.—Современная жизнь.—Смѣсь: Крестьянское хозяйство за границей.—Приложеніе: Поученія о терпѣніи и о добротности въ вѣрѣ.

Печатать дозволяется. 15 октября 1913 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

Симбирскъ, 1913 г. Типо-лит. А. Т. Токарева.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913—1914 годъ
на издаваемый Московскимъ Братствомъ св. Петра митропо-
лита журналъ

„БРАТСКОЕ СЛОВО“

Являясь прежде всего органомъ Московской противорасколь-
нической миссиі, журналъ ставитъ своею задачею вообще
обличеніе современнаго старообрядческаго раскола.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Статьи научно-богословск. характера изъ области вопро-
совъ, выдвигаемыхъ современною полемикой со старообрядцами.
- 2) Статьи въ защиту истины православія отъ нападокъ
на нее въ повременихъ старообрядческихъ изданіяхъ.
- 3) Сообщенія о событіяхъ Православной Церкви, имѣю-
щихъ вразумительное для раскола значеніе.
- 4) Внутренніе вопросы въ расколѣ, какъ доказательство
его несостоятельности.
- 5) Дѣятельность противораскольнической миссиі.
- 6) Обзоръ событій въ жизни раскола.
- 7) Обзоръ книгъ и журнальныхъ статей, имѣющихъ зна-
ченіе для полемики съ расколомъ старообрядчества.
- 8) Критическій обзоръ издаваемыхъ раскольниками книгъ
и журналовъ.
- 9) Сообщенія о собесѣдованіяхъ.
- 10) Сообщенія и замѣтки провинціальныхъ миссіонеровъ.
- 11) Приложенія къ журналу.
- 12) Объявленія.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ КЪ ЖУРНАЛУ БУДУТЪ ПЕЧАТАТЬСЯ

„МАТЕРІАЛЫ ПО ИСТОРИИ РАСКОЛА“

впервые изданные Братствомъ св. Петра митрополита, подъ ре-
дакціей проф. Н. И. Субботина, а въ настоящее время подгото-
вляемые особою комиссіею при Братствѣ ко второму изданію,
исправленному и дополненному. Здѣсь же, при особомъ счетѣ
страницъ, будутъ помѣщаемы, имѣющіе особое значеніе, труды
по обличенію современнаго старообрядчества.

Журналъ будетъ выходить съ 1-го сентября сего 1913 г., два
раза въ мѣсяць (1 и 15 числа) книжками до 2 печатныхъ ли-
стовъ. Годъ считается по 1 сент. 1914 года.

Подписная цѣна съ пересылкой 3 р. въ годъ, на полгода 2 р.
Подписка принимается въ Редакціи журнала: Москва, Николо-
Ямская улица, домъ № 65, кв. 17.

Годъ цѣнныхъ художественныхъ премій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ

на единственный въ Россіи двухнедѣльный.

1914 г.

РОСНОШНЫЙ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

9-й годъ изданія

съ галлерей картинъ въ краскахъ, по образцу лучшихъ загранич. изданій.

П Р О В У Ж Д Е Н І Е

съ приложеніемъ рѣдкихъ книгъ и цѣнныхъ премій

Стильные цвѣты, орнаменты, рельефное тисненіе, великолѣпныя многокрасочныя рамки-виньетки украсятъ въ 1914 году многія страницы „ПРОВОЖДЕНІЯ“, а увеличенное количество вклеинныхъ картинъ, на паспарту и отдѣльных альбомныхъ листахъ, подъ шелковой прозрачной бумагой, дадутъ возможность подписавшимся имѣть богатую коллекцію репродукцій съ оригиналовъ знаменитыхъ художниковъ, стоимость которыхъ въ продажѣ уже значительно превышаетъ подписную плату, взимаемую редакціей за рѣдкіи по изяществу журналъ съ приложеніемъ книгъ и художественныхъ премій, изъ которыхъ только одна стѣнная картина Credo (ВЪРУЮ. ГОСПОДИ!) продается въ худож. магазинахъ по 20 руб. за экземпляръ.

Подписавшіеся на 1914 г. получаютъ (1 и 15 числа каждого мѣс.)

24 роскошныхъ выпуска художественно-литературнаго и научнаго журнала по образцу лучшихъ иллюстрированныхъ заграничныхъ изданій, въ великолѣпныхъ обложкахъ.

70 художественныхъ картинъ: въ краскахъ, на паспарту, фототипіи, автотипіи, олеографии и друг.

10 изящныхъ альманаховъ-сборниковъ. Романы, повѣсти и рассказы извѣстныхъ современныхъ и выдающихся новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ отдѣльной продажѣ будутъ продаваться по 1 руб. за экземпляръ.

3 книги собранія сочиненій ШОПЕНГАУЭРА, съ портретомъ автора.

3 книги собранія сочиненій ВОЛЬТЕРА, съ портретомъ автора.

3 иллюстрир. книги К. Вайэ, „ИСТОРИЯ ИСКУССТВЪ“. Живопись, Скульптура, Архитектура.

3 книги проф. А. Рамбо. ИСТОРИЯ ФРАНЦУЗ. РЕВОЛЮЦИИ. съ картинами рѣдк. порижск. изданій.

2 большихъ тома смѣшныхъ разсказовъ

ВЕСЕЛЫЯ СТРАНИЦЫ

Русскихъ и иностранныхъ писателей юмористовъ.

съ юмористич. картинами и портретами.

РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

Исполненный множествомъ красокъ альбомъ открытыхъ писемъ извѣст. художника Н. Каразина. Цѣнный альбомъ, въ великолѣпной папкѣ, сброшюванный цвѣтной лентой.

Изящное настольное украшеніе альбомъ картинъ гелиографуръ—фототинто. На паспарту, въ рельефной, исполненной красками и золотомъ папкѣ

ДВА РОСКОШНЫХЪ ПАНО ДЛЯ ГОСТИНОЙ:

1. ГИРЛЯНДЫ НАСТУРЦІЙ

2. КРАСНЫЕ МАКИ

англійскаго художника Сиверса, исполненныя множествомъ красокъ.

8 Художественное украшеніе кабинета, школь, читаленъ и библиотекъ. Небывалая премія: БРОНЗИРОВАННЫХЪ БАРЕЛЬЕФОВЪ: Гоголя, Достоевскаго, Лермонтова, Некрасова, Пушкина, Толстого, Тургенева, Щедрина. Рельефное воспроизведеніе портретовъ на паспарту, превосходящее по изяществу, какъ стѣнное украш., гипсовые и металлические барельефы.

Большая стѣнная картина въ краскахъ „CREDO“

Знаменитаго художника Ф. ЭРЛИХА.

ВЪРУЮ ГОСПОДИ!

Размѣръ картины 60×80 с.

Стоимость картины въ художественныхъ магазинахъ 20 рублей.

АБОНЕМЕНТЪ: На годъ (безъ доставки) 7 руб., съ доставкой и пересылкой 8 руб., на полгода 4 руб., на 3 мѣсяца 2 руб. За границу 10 руб.

Редакція журнала „ПРОВОЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

1914 г. 2-ой годъ изданія.

бесплатные подарки дѣтямъ!

открыта подписка на 1914 г. на первый въ Россіи

РОСКОШНЫЙ художественный **ЖУРНАЛЪ**

избранныхъ произведеній **ДѢТСКОЙ** литературы

Ж А В О Р О Н О К Ъ

съ картинами въ краскахъ, приложеніемъ книжекъ и подарковъ дѣтямъ.
Программа журнала: Дѣтскіе рассказы, сказки, стихотворенія. Путешествія. Историческія очерки. Фельетоны для дѣтей. Рисованіе, музыка, пѣніе, дѣтскій театр, глина изъ глины, Дѣтскія работы. Научныя статьи. Игры и забавы. Спортъ. Физика и химія въ играхъ. Собираніе растений, бабочекъ, грибовъ, монетъ и проч. Рыбная ловля. Астрономія, ботаника для дѣтей. Задачи, шарады, загадки. Странички для родителей и воспитателей.

Участвуютъ выдающіяся литературныя и художественныя силы.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Подписавшіеся на 1914 годъ получаютъ (ежемесячно 1-го числа):

12 роскошно иллюстриров. выпусковъ Литературнаго и Научнаго журнала для дѣтей, въ изящныхъ обложкахъ.

10 книжекъ съ картинками: рассказы для дѣтей извѣстныхъ писателей „Моя Библиотечка“.

10 книжекъ съ картинками: „Библиотечка Игрушка“. Дѣтскія игры и развлечения.

15 художественныхъ картинъ, исполненныхъ красками.

10 книжекъ съ забавными картинками и смѣшными рассказами: „Книжки-хохотушки“

10 книжекъ съ картинками: „Дѣтскія работы и занятія“. Интересныя руководства для мальчиковъ и дѣвочекъ.

!! ЦѢННЫЕ ПОДАРКИ ДѢТЯМЪ !!

Новогодніе подарки:

Роскошный альбомъ для любимыхъ стиховъ, украшенный цвѣтными орнаментами и галереей портретовъ знаменитыхъ поетовъ, въ тисненой красками и золотомъ папкѣ.

Шесть интересныхъ игръ: 1. Веселое лото. 2. Забавное домино. 3. Шашки. 4. Трубочность. 5. Гуси. 6. Скачки съ препятствіями.

Пасхальные подарки:

Изящный альбомъ для рисованія съ цвѣтными орнаментами, портретами великихъ художниковъ, въ рельефной исполненной красками папкѣ.

Альбомъ комическихъ превращеній каждый, взявшій въ руки альбомъ моментальныхъ превращеній смѣшныхъ фигуръ, увидитъ въ немъ свое лицо. Фокусъ-шутка, а сходство поразительное.

Рождественскіе подарки на елку:

Живыя куклы: 8 самодвижущихся игрушекъ самодѣлокъ для елки.

Вырѣзныя фигуры, съ приложеніемъ руководствъ.

4 потѣшныхъ маски для Рождественскихъ дѣтскихъ спектаклей и вечеровъ. Съ приложен. веселой дѣтской пьесы.

Коллекція поздравительныхъ открытокъ писемъ

въ краскахъ, для дѣтей: съ Новымъ Годомъ! Христосъ Воскресъ! Съ Ангеломъ и друг. Годовые подписчики получаютъ бесплатную премію роскошную стѣнную картину въ краскахъ, на паспарту, знаменитаго художника Гутмана **Шадунья-бабочка** работы поставщик. Дв. Е. И. Величества Голице и Вильборгъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставк. и пересылк. 5 руб., на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца 2 р. За границу 8 р.

Редакція журнала „Жаворонокъ“, Спб., Невскій, 114.

Редакторъ-Издатель Н. Ч. Корецкій.

Редакторъ Ю. Е. Писарева.

Открыта подписка на 1914 г. (25-й годъ изданія).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

Подписной годъ
считается
съ 1 ноября 1913 г.
по 1 ноября 1914 г.

52

НОМЕРА ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА
(Романы, повѣсти, рассказы; очерки по всеѣмъ отраслямъ знанія; современная
жизнь; развлечения и спортъ).

Бесплатныя приложения: абонементъ № 1, или № 2, или № 3, по выбору г.г. подписч.:

Абонементъ № 1-й. Цѣна этого абонем. 8 р. съ перес. **50** книгъ, 8.400 стр. полное собраніе историч. романовъ, повѣстей и рассказовъ Даниила Лукича **МОРДОВЦЕВА-Сагайдачнѣй.**—Замурованная царица.—Говоръ камней.—Двѣнадцатый годъ.—Продъ.—Царь и Гетманъ.—Господинъ Велик. Новгородъ.—Бѣглый король.—Нашъ Одиссей.—Жерты вулкана.—Тѣни минувшаго.—За чьи грѣхи?—За всемірно владѣтельство.—Великій расколъ.—Нильскій крокодилъ.—Романъ Александра Македонскаго.—Царь безъ царства.—Наносная бѣда.—Авантюристы.—Сидѣніе раскольниковъ.—Тимошъ.—Фанатикъ.—Державный плотникъ.—Историч. повѣсти.—Кавказскіе курорты.—Лже-дмитрій.—Послѣдніе дни Герусалима.—Иосифъ у фараона.—Царь Петръ и правительница Софія.—Вельможная панна.—Историческіе рассказы.—Булава и бунчукъ.—Желѣзомъ и кровью.—Между Сциллой и Харибдой.—Архимандритъ.—Гетманъ.—Кавказскій герой.—Грустное воспоминаніе.—Наши пирамиды.—Два призрака.—Кто онъ?—Идеалы и реалисты.—Прометеево потомство.

Абонементъ № 2-й. Цѣна этого абонем. 7 р. съ перес. **20** книгъ 3.200 стр. полное иллюстрирован. собраніе сочиненій Р. Л. **СТИВЕНСОНА.** Островъ сокровищъ.—Два брата.—Вечернія бесѣды на островѣ.—Путешествіе внутрь страны.—Приключенія Давида Вальфура.—Катриона.—Сентъ-Ивъ.—Черная стрѣла.—Новыя арабскія ночи.—Клубъ самоубійцъ.—Бриллиантъ раджи.—Павильонъ на холмѣ.—Похитители труповъ.—Веселыя ребята.—Преступникъ.—Странная исторія доктора Джекиля.—Тайна кобляка.—Принцъ Отто и много друг.

12 книгъ 2.300 стр. богато иллюстрирован. журналъ **МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ.**

12 выпусковъ 400 иллюстрацій художеств. альбома **ЧУДЕСА ПРИРОДЫ.**

Абонементъ № 3-й. Цѣна этого абонем. 7 р. съ перес. **12** книгъ съ иллюстр. общедоступныхъ научныхъ сочиненій „**БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ**“. Исторія народовъ Балканск. полуостр.—Китай и его жизнь.—Средневѣковая Европа.—Зачатки человѣческой культуры.—Первобытное общество.—Проблемы философіи.—Происхожденіе земл.—Эволюція живыхъ организмовъ.—Эволюція растительнаго міра.—Инстинкты и разумъ животныхъ.—Электричество.—Видимыя и невидим. волны.

12 выпусковъ художественнаго альбома **ЧУДЕСА ПРИРОДЫ** 400 иллюстрацій. Живописная панорама диковиной живой и мертвой природы. Популярное описаніе замѣчательнѣйшихъ произведеній и явленій природы въ очеркахъ выдающихся ученыхъ съ многочисленными рисунками съ натуры и картинами въ краскахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ приложеніемъ по абон. № 1 **7** р. въ годъ безъ дост. и перес., **8** р. въ годъ съ дост. и перес. На 52 №№ журн. „Природа и Люди“ съ безпл. прил. по абон. № 2 или № 3 **6** р. въ годъ безъ дост. и перес., **7** р. въ годъ съ дост. и перес. Разсрочка допускается: при подпискѣ 3 р. къ 1 апрѣля въ годъ и къ 1 іюля остальные. Или въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 р.

Желаніе могутъ одновременно съ подпиской на любой абонементъ, сверхъ того, получать, по своему выбору, любыя приложения изъ другихъ абонем., но за особую плату, а именно: Полное собраніе историч. произв. Д. Л. Мордовцева 50 кн., за 6 р.; Полное собраніе Р. Стівенсона 20 кн., за 2 р.; „Міръ Приключеній“ 12 кн., за 1 р. 80 к.; „Чудеса Природы“ 12 вып., за 2 р. 20 к.; „Библиотека Знанія“ 12 кн., за 3 р. 80 к. Разсрочка за доплатныя приложения: при выискѣ на сумму до 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 1 р. При выискѣ на сумму болѣе 3 р., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 р. Остальная сумма, причитающаяся за доплатныя приложения, должна быть уплачена не позднѣе 1 апрѣля.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул. № 12, собств. омъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

**Величайшій колокольный заводъ
Поволжья**

Бр. ПРИВАЛОВЫ,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ
300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мело-
дичностью, красотой и силой звука.

**Поставщики Епархіальныхъ заводовъ
г. Симбирска и Самары.**

Гарантия за благозвучность и прочность колоколовъ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

**Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ на-
градъ на выставкахъ.**

ПОДРОБНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестные ходы, молебствія, внѣ-богослужебныя собѣдванія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и заграничій.

9) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителѣй Православія въ расколосектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержания; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго содержанія* въ области изслѣдованій *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), на основаніи коихъ имѣющимъ быть открытымъ въ непродолжительномъ времени „Симбирскимъ Церковно-Историческимъ Обществомъ“ можетъ быть, подъ общимъ названіемъ „Трудовъ“ Общества, составлена исторія распространенія христіанства въ мѣстномъ краѣ; статьи эти могутъ составляться по плану „Церковно-историч. описанія церквей г. Симбирска“, напечатаннаго въ „Епарх. Вѣдом.“ за прежніе годы; б) *листки проповѣдническіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1912 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статья не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухдѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 4 Р. 50 К.
Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

II. О Т Д Ъ Л ь Н Е О Ф Ф И Ц І А Л ь Н ы й.

1. Значеніе и смыслъ русскаго православія. Ректоръ семинаріи, протоіерей *А. В. Стерновъ*.
2. **Миссіонерское дѣло.** Безумная хула раскольниковъ на православное троеперстіе.—Епархіальный миссіонеръ—проповѣдникъ, священникъ *В. П. Садовскій*.
3. **Жизнь и книги.** О кооперативной дѣятельности духовенства. *В. В. Б.*
4. —Книги, нужныя въ борьбѣ съ сектантствомъ.
5. —Миссіонерскій журналъ „Братское Слово“.
6. —Объ учебныхъ пособіяхъ по Закону Божию.
7. **Епархіальная лѣтопись.** Село Артюшкино, Симбирскаго уѣзда.—Проводы приходскаго батюшки.
8. **Иноепархіальное обозрѣніе.** Необходимо своевременно замѣтить надвигающуюся опасность.—Что нужно для успѣха проповѣди.
9. **Современная жизнь.** Изъ адвокатовъ во священники.—Пятидесятилѣтіе со дня кончины Помяловскаго.—Новый материкъ.—Синдикатъ бывшихъ католическихъ священниковъ.—Общество изученія древней церковной живописи.—Лекціи по сектантству въ епарх. училищѣ.—О борьбѣ съ пьянствомъ,—учебникъ трезвости.—Церковный конгрессъ въ Англіи.
10. **Смѣсь.** Крестьянское хозяйство за границей.
11. **Приложеніе.** О терпѣніи.—Поученіе въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ.—Діаконъ *А. Реморовъ*.
12. —О добротности въ вѣрѣ.—Поученіе въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ.—Діаконъ *А. Реморовъ*.
13. **Объявленія.**