

XXVII г.—1901 г.



НОВГОРОДСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Ноября.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

НОВГОРОДЪ.

редакція „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РЕСКРИПТЪ

Его Императорекаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Усматривая изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и о поступленіи сбора въ недѣлю Ваій текущаго года то живое сочувствіе,

которое Вы принимаете въ этомъ столь близкомъ для Меня дѣлѣ, Мнѣ особенно пріятно выразить Вашему Высокопреосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ передать Мою благодарность ближайшимъ сотрудникамъ Вашимъ по этому дѣлу.

Зная, насколько привлеченіе новыхъ членовъ и пожертвованій затруднительно въ ограниченномъ кругѣ губернскихъ дѣятелей, Я просилъ бы Ваше Высокопреосвященство обратить главнѣйшее вниманіе отдѣла на распространеніе, въ предѣлахъ ввѣренной Вамъ епархіи, общедоступныхъ народныхъ чтеній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли. Чтенія эти, по имѣющимся у Меня свѣдѣніямъ, встрѣчаютъ наибольшее сочувствіе среди сельскаго населенія, служа не только для Палестинскаго общества, съ цѣлями и дѣятельностью котораго они попутно знакомятъ слушателей, но еще болѣе и важнѣе всего даютъ имъ возможность наглядно усвоить себѣ тѣ священныя событія, мѣстомъ дѣйствія которыхъ была Св. Земля. Одновременно съ симъ можетъ быть было бы полезно распространить кружечный сборъ, посредствомъ спеціальныхъ кружекъ, вывѣшенныхъ на наружныхъ стѣнахъ церквей и другихъ зданій, доставляющій возможность всѣмъ доброхотнымъ дателямъ жертвовать на нужды православныхъ Святой Земли безъ принужденія и не стѣснясь размѣромъ приношеній.

Вмѣстѣ съ симъ, сдѣлавъ по примѣру прежнихъ лѣтъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Новгородскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Святой Земли на недѣлѣ Ваіи 1902 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Высокопреосвященство

не отказать Мнѣ въ зависящемъ съ Вашей стороны распоряженіи о точномъ ихъ исполненіи и наибольшемъ распространеніи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя и общество заступничеству Вашихъ священныхъ молитвъ, остаюсь искренно расположенный
«Сергѣй».

24 Окт. 1901 г.

Архіерейскія служенія.

Ноябрь 4. 24-я недѣля по пятидесятницѣ.

Божественная литургія отправлена Его Высокопреосвященствомъ въ Софійскомъ Соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта и эконома архіер. дома. За литургіей рукоположенъ во іерея къ Становицкой, Бѣлозерскаго уѣзда, церкви діаконъ Іоаннъ Ивановъ и въ діакона учитель Боровичской церкви-школы Василій Стефановскій. Очередное слово произнесено свящ. Предтеченской ц. А. Ваучскимъ.

6. День преп. Варлаама Хутынскаго.

По случаю праздника въ Хутынскомъ монастырѣ литургію совершилъ преосвященный Арсеній, Еп. Кирилловскій, въ означенномъ монастырѣ; за литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Василій Стефановскій.

8. День св. Архангела Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.

Его Высокопреосвященство изволилъ въ этотъ день совершить литургію въ Михайловской, что на Прусской улицѣ, церкви по случаю храмоваго въ ней праздника. Сослужащими Архипастырю были: эконома арх. дома, ключарь Соф. Собора протоіерей А. Конкординъ, благочинный протоіерей П. Рождественскій, смотритель Свѣчнаго завода и два священника Свято-Духова монастыря. Кромѣ слова, произнесеннаго мѣстнымъ священникомъ В. Галкинымъ, Его Высокопреосвященство экспромптомъ сказалъ краткое назидательное слово о значеніи для насъ Анге-

ловъ—Хранителей и о томъ, что требуется отъ насъ, чтобы Ангель—Хранитель былъ съ нами постоянно.

11. 25-я недѣля по пятидесятницѣ.

Литургія отправлена въ Соф. Соборѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи эконома архіер. дома и соборнаго причта. Очередное слово сказалъ священникъ Петропавловской Кладбищенской ц. о. Николай Предтеченскій. Въ 4 часа Его Высокопреосвященство изволилъ самъ прочесть акаѳистъ, послѣ котораго о. Инспекторомъ семинаріи ведена была бесѣда.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Попечителю Боросвидской церковно-приходской школы, Кирилловскаго уѣзда, Никольскому волостному старшинѣ Николаю Ѳедорову Крюкову, за пожертвованіе имъ въ эту школу двухъ иконъ—Святителя Николая и св. Мученицы Александры, а также портрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ золотой рамѣ въ память священнаго Коронованія, объявляется благодарность Его Высокопреосвященства.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Учитель Боровичской Троицкой церкви—школы Василій Стефановскій назначенъ священникомъ при названной церкви-школѣ съ оставленіемъ его въ должности учителя и съ предоставленіемъ обязанностей завѣдующаго школою—церковью, 29 октября.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Высоковской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Новгородской духовной семинаріи Иванъ Наговскій, 27 октября.

На праздно псаломщическое мѣсто къ Пондальской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 4 класса Старорусскаго духовнаго училища Павелъ Миролюбовъ, 2 ноября.

Праздныя вакансіи.

Праздныхъ священническихъ вакансій въ настоящее время не имѣется.

Діаконская—при Крестецкой единовѣрческой церкви.

Праздныхъ псаломщическихъ вакансій не имѣется.

Денежныя поступления.

За выданныя новыя обыскныя книги: отъ благочинныхъ при рапортахъ: А. Климовскаго за № 628—5 р.; В. Третинскаго за № 233—5 р.

Редакторъ официальной части *Х. Поповъ*.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

СЛОВО

въ день св. великомученика Димитрія Солунскаго.

*„Бывайте подражатели
Богу“.* (Ефес. 5, 1).

Сегодня мы, братіе христіане, празднуемъ день памяти св. великомученика Димитрія Солунскаго, имени котораго посвященъ сей святыи храмъ и который пострадалъ за вѣру Христову и за исповѣданіе имени Христова при римскомъ Императорѣ Максиміанѣ, въ 306 году послѣ Рождества Христова. Этотъ нашъ сегодняшній праздникъ даетъ намъ поводъ перенестись своею мыслію въ тѣ, далекія отъ насъ, вѣка первыхъ временъ христіанства, когда кровь христіанъ лилась рѣкою, орошая собою обширныя области тогдашней языческой римской имперіи, и постараться, въ свое назиданіе, услѣдить и уяснить для себя тотъ духъ, который одушевлялъ святыхъ мучениковъ въ перенесеніи ими всевозможныхъ мученій и страданій за имя Христово, чтобы быть намъ не только празднователями дней ихъ памяти, но и подражателями жизни ихъ.

Христіанство явилось въ мірѣ, какъ благая вѣсть о царствіи Божіемъ (Мѡ. 4, 17, 23). Но для того, чтобы устроилось на землѣ это царствіе Божіе, христіанству надлежало преодолѣть двѣ, враждебныя ему, области, которыя оно встрѣтило при своемъ появленіи,—это міръ іудейскій и міръ языческой. Іудеи считали себя народомъ избраннымъ, возлюбленнымъ Богомъ, и надѣялись оправдаться предъ Богомъ исполненіемъ обрядоваго Моисеева закона. Язычники, въ лицѣ тогдашней представительницы своей (въ данное время), обширной греко-римской Имперіи, высоко превозносились расцвѣтомъ у себя наукъ и искусствъ и силою и благоустройствомъ своего государственнаго могущества. И тѣ, и другіе владѣли прочными устоями народной жизни. Между тѣмъ жизнь и іудеевъ и язычниковъ христіанство осудило, признало не должною, и къ тѣмъ, и къ другимъ обратилось съ призывомъ

къ покаянію. *Оставляя времена невѣднія, Богъ нынѣ повелѣваетъ людямъ всѣмъ повсюду покаяться* (Дѣян. 17, 30). Таково было изначальное, основное требованіе христіанства. Оно безусловно обязательно и неустранимо для всѣхъ народовъ, для всѣхъ временъ и для всѣхъ мѣстностей. Но чрезъ это произнесенъ былъ смертный приговоръ какъ для іудеевъ, такъ и для язычниковъ. Очевидно, христіанство имѣло въ виду создать Царствіе Божіе на развалинахъ или на костяхъ іудейскаго и языческаго міра. Вотъ тутъ-то и возгорѣлась борьба между христіанствомъ съ одной стороны, іудействомъ и язычествомъ съ другой. Христіанство выступило съ непреклонной задачей побѣдить и міръ іудейскій, и міръ языческій (1 Іоан. 5, 4; Апок. 19, 15). Но такъ какъ оно дѣйствовало только словомъ благоговѣствованія (Мар. 16, 15; 1 Кор. 1, 17), между тѣмъ какъ іудейство и язычество дѣйствовали мечемъ (Дѣян. 12, 2) и огнемъ (факелы Нерона), то на первыхъ порахъ христіанству выпала страдальческая доля. Ни іудейству, ни язычеству не хотѣлось уступить своего самобытнаго положенія въ мірѣ. И вотъ то и другое съ страшною яростію и ненавистью обрушились на только что появившееся, еще не установившееся и не окрѣпшее, христіанство. Правда не долго пришлось міру іудейскому соперничать съ христіанствомъ: послѣ разрушенія Іерусалима Римлянами въ 70 году по Рождествѣ Христовѣ мы встрѣчаемъ лишь рѣдкія и легкія вспышки ненависти іудеевъ противъ христіанъ. Но зато тѣмъ ожесточеннѣе и продолжительнѣе были гоненія на христіанъ со стороны язычниковъ. Они тянулись въ продолженіе слишкомъ трехъ первыхъ вѣковъ христіанскаго лѣтосчисленія. И чего, чего не дѣлали за это время язычники съ христіанами! Какимъ только мученіямъ, пыткамъ и терзаніямъ не подвергали они ихъ! Были пущены въ ходъ всѣ виды мученій, какія только способна была придумать озлобленная изобрѣтательность человѣческая. Христіанъ жгли, травили дикими звѣрями, морили голодомъ въ темницахъ, терзали тѣло ихъ желѣзными когтями, били ихъ воловьими жилами, обезглавливали, распинали на крестахъ. Употреблялось много и иныхъ видовъ самыхъ утонченныхъ пытокъ. И все это только за одно исповѣданіе вѣры Христовой. Да, то было время широкаго простора для христіанъ собственною кровью запечатлѣть любовь своею и вѣрность ко Христу; собственными страданіями войти въ общеніе и въ участіе въ Христовыхъ страданіяхъ (1 Пет. 4, 13; Филип. 3, 10). И дѣйствительно это время дало Церкви Христовой цѣлые сонмы славныхъ и добропобѣдныхъ мучениковъ.

Но, братіе, первенствующие христіане не удостоились бы чести быть мучениками за Христа, приступить *ко граду Бога живаго* и примкнуть *къ церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ* (Евр. 12, 22, 23), если бы не раздѣляли Христова настроенія и Христовыхъ чувствованій. Ибо, по слову апостольскому, въ послѣдователяхъ Христовыхъ, въ ученикахъ Христа, *должны быть тѣ же чувствованія, какія и во Христе Иисусе* (Филип. 2, 5). *Если же кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ и не Его* (Рим. 8, 9).

Какимъ же духомъ одушевленъ былъ Христосъ Спаситель, когда пришелъ на землю? Предтеча Христовъ, Іоаннъ Креститель, указывая на явившагося Христа народу, въ слѣдующихъ выраженіяхъ опредѣлилъ задачу и цѣль пришествія Христова на землю: *вотъ, Агнецъ Божій, который беретъ на Себя грѣхъ міра* (Іоан. 1, 29). А св. апостоль Павелъ свидѣтельствуетъ: *Христосъ возлюбилъ Церковь, и предалъ Себя Самаго за грѣхи наши* (Гал. 1, 14), *въ приношеніе и жертву Богу* (Ефес. 5, 2), Отцу Своему. Итакъ, любовь божественная свела Сына Божія съ неба на землю. Во имя этой-то любви своей Сынъ Божій принялъ на себя грѣхъ міра и пострадалъ за нихъ, для удовлетворенія правды Божіей.

Святые мученики и мученицы Христовы, терпя изъ любви и вѣрности къ своему Господу ужасныя кровавыя страданія, чрезъ это глубоко и съ особенною живостію входили въ общеніе той Господней любви къ намъ грѣшнымъ и гибнущимъ людямъ, какую Онъ проявилъ въ Своихъ страданіяхъ и крестной смерти за насъ. И по тому сладость этой божественной любви, ими вкушаемая, выражалась въ радостныхъ ихъ славословіяхъ среди самыхъ мученій. Расположенія любви Христовой, исполняющія ихъ сердца, раскрывались въ пламенныхъ молитвахъ не только за Церковь и за единовѣрцевъ своихъ, но и за самыхъ гонителей и мучителей, которые были тогда или іудеями или язычниками. Всемогущая сила любви Божіей проявлялась въ чрезвычайномъ могуществѣ слова нѣкоторыхъ изъ св. мучениковъ и мученицъ и въ знаменіяхъ и чудесахъ, творимыхъ страстотерницами, къ несказанному удивленію окружавшихъ ихъ язычниковъ. Вслѣдствіе всего этого кровь, проливаемая св. мучениками въ страданіяхъ ихъ за Господа, оказывалась самымъ живымъ и плодотворнымъ сѣменемъ къ распространенію вѣры и возвеличенію Церкви Христовой.

Теперь, отъ зрѣлища подвиговъ св. мучениковъ первыхъ временъ христіанства обратимъ взоръ нашъ къ нашему времени. Мы живемъ, по милости Божіей, въ христіанскомъ государствѣ.

Никто теперь не вооружается противъ христіанъ за исповѣданіе вѣры Христовой и не влечетъ ихъ на судилища. Намъ не даны обстоятельства и условія жизни, при которыхъ бы мы поставлялись въ необходимость проливать кровь свою за Христа. Такимъ образомъ, мы лишены возможности подражать страданіямъ св. мучениковъ по ихъ формѣ и по ихъ наружному виду. Но для всѣхъ, братіе, открыта полная возможность и теперь входитъ въ духъ и настроеніе св. мучениковъ, усвоить себѣ смыслъ и значеніе ихъ страданій. Да не вздумаетъ кто-либо отказываться отъ исполненія этой святой обязанности подъ предлогомъ признанія своего личнаго ничтожества и недостойнства предъ св. мучениками. Ибо, отчуждаясь отъ истиннаго духа св. мучениковъ, который есть собственно Христовъ духъ, христіанинъ отчуждался бы и отъ самаго Христа. Между тѣмъ св. апостоль всѣмъ вѣрующимъ заповѣдуетъ: бывайте подражатели Богу. И мы, уклоняясь отъ подражанія духу св. мучениковъ, тѣмъ самымъ уклонялись бы отъ подражанія Богу.

Св. мученики и среди самыхъ мученій радостно славословили Бога. Будемъ и мы скорби и страданія, какія кому выпали на долю въ жизни, переносить, если ужъ не съ радостію, то по крайней мѣрѣ безъ ропота, съ терпѣніемъ, съ покорностію волѣ Божіей, въ сознаніи той истины, что мы терпѣніемъ своихъ скорбей дѣлаемся участниками въ страданіяхъ Христовыхъ. *Какъ Христосъ пострадалъ за насъ плотію, то и вы вооружитесь тою же мыслию* (1 Пет. 4, 1), говоритъ св. апостоль Петръ,—т. е. вооружитесь мыслию о необходимости и неизбежности страданій въ жизни человѣка, если ужъ самъ Подвигоположникъ и Совершитель вѣры долженъ былъ испить чашу страданій. *Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его* (1 Пет. 2, 21). И такъ, подобно св. мученикамъ, съ трепетомъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще, взирая на начальника и совершителя вѣры, Иисуса, который, вмѣсто предлежавшей Ему радости, претерпѣлъ крестъ (Евр. 12, 1, 2).

Св. мученики, страдая, молились и за мучителей своихъ. Иными словами, они молились за нечестивцевъ, и за іудеевъ, и язычниковъ. Такою своею молитвою они глубоко входили въ духъ и силу той любви Христовой къ грѣшнымъ и заблуждающимъ людямъ, по которой Христосъ душу свою положилъ за нихъ, какъ будто Онъ одинъ былъ виновенъ предъ Отцемъ Своимъ Небеснымъ за всѣ человѣческія заблужденія и грѣхи. И мы, братіе,

подражая св. мученикамъ, будемъ выносить духовныя бремена своихъ ближнихъ, бремена ихъ преткновеній, немощей, ошибокъ и даже паденій. Подобно св. мученикамъ, будемъ одушевляться духомъ любви Христовой къ грѣшному и погибающему человѣку, будемъ духовно щадить человѣка, хотя бы онъ и не былъ съ нами одной вѣры. — Будемъ согласно завѣту одного изъ древнихъ русскихъ святителей, св. Кирилла, епископа Туровскаго, возносить молитвы свои къ престолу Всевышняго „не за единыя христіаны, но и за иновѣрныя, да быша ся обратили къ Богу“.

Наконецъ, св. мученики обнаружили побѣдоносную силу слова и чрезвычайную силу знаменій и чудесъ. Но это уже область проявленія чрезвычайныхъ даровъ благодати Божіей. Не часто проявлялись эти дары и въ первые вѣка христіанства. Тѣмъ рѣже они въ наши дни, хотя и наши вѣка не лишены, время отъ времени, проявленія этихъ чрезвычайныхъ даровъ. Ихъ позволительно желать и просить, но нельзя узаконять ихъ въ жизни христіанина. Какъ дары Божіи, они болѣе находятся въ зависимости отъ плановъ Божіей премудрости, нежели отъ усилій и желаній человѣческой воли. Равнымъ образомъ, не слѣдуетъ предаваться унынію при отсутствіи ихъ въ чьей-либо жизни, ибо всѣ они возмѣщаются и покрываются высокимъ даромъ любви христіанской. Перечисливъ разные виды чрезвычайныхъ благодатныхъ даровъ, св. апостоль Павелъ прибавляетъ, обращаясь къ вѣрующимъ: *ревнуйте о дарахъ большихъ и я покажу вамъ путь еще превосходнѣйшій. Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая или кимвалъ звучащій. Если имѣю всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто.* (1 Кор. 12, 31; 13, 1, 2). Впрочемъ, въ числѣ чрезвычайныхъ даровъ благодати Божіей есть одинъ даръ, который имѣетъ всеобщее приложеніе. Это даръ постепеннаго претворенія и пересозданія себя, при помощи благодати Божіей, изъ человѣка ветхаго и грѣшнаго въ человѣка новаго и святаго, даръ обращенія *отъ тьмы къ свѣту, и отъ власти сатаны къ Богу* (Дѣян. 26, 18), *даръ праведности* (Римл. 5, 17). Св. мучениками этотъ даръ достигался въ теченіе нѣсколькихъ дней ихъ мученій. Для насъ это продолжительный и постепенный подвигъ цѣлой жизни.

Итакъ, братіе, вспоминая св. мучениковъ, будемъ подражать *и вѣрѣ ихъ* (Евр. 13, 7), ихъ духу и настроенію, съ какимъ они переносили свои мученія. И св. великомученикъ Ди-

митрій, память котораго мы сейчасъ совершаемъ, взирая на насъ съ своей небесной высоты, конечно, не что иное говоритъ намъ въ назиданіе, какъ это апостольское слово: *подобни мнѣ бывайте, якоже азъ Христу* (1 Кор. 4, 16). Аминь.

Прот. А. Устьянскій.

Освященіе возобновленнаго храма въ Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ.

Въ Ноябрѣ прошлаго года, какъ извѣстно, въ Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ пострадала отъ пожара древняя теплая Срѣтенская церковь, въ которой сгорѣлъ иконостасъ. Хотя эта церковь и была наскоро приведена въ такой порядокъ, чтобы въ ней возможно было совершать богослуженіе, въ прошлую же зиму, но все таки она требовала капитальнаго ремонта. Дѣло въ томъ, что внутри храма послѣ пожара вся штукатурка обвалилась и стѣны были выбѣлены по кирпичу, что, конечно, было очень некрасиво, — деревянные полы оказались сильно подгнившими, старыя желѣзныя печи давали мало тепла и дымили, — временный иконостасъ, собранный изъ уцѣлѣвшихъ остатковъ стараго, пострадавшаго отъ пожара, былъ неблаголѣпенъ и, наконецъ, оконныя рамы и подоконники обветшали и требовали замѣны новыми. Снаружи штукатурка на стѣнахъ церкви тоже сильно осыпалась и необходимо было возобновить оную. Поэтому настоятель и братія Антоніева монастыря рѣшились минувшимъ лѣтомъ безотлагательно приступить къ капитальному ремонту Срѣтенской церкви, испросивъ на это дѣло надлежащее разрѣшеніе отъ Епархіальнаго начальства. Такъ какъ наличныхъ средствъ для предположеннаго ремонта храма въ монастырѣ было недостаточно, то съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства былъ отправленъ съ книжкой по сбору добротныхъ пожертвованій іеромонахъ Антоніева монастыря о. Самуиль, который съ большимъ успѣхомъ исполнилъ возложенную на него обязанность. И нужно сказать, что весьма многие ревнители благолѣпія храмовъ Господнихъ отнеслись съ большимъ сочувствіемъ къ постигшему нашу обитель въ прошломъ году несчастію и внесли со своей стороны большую лепту на возобновленіе Срѣтенской церкви. Такъ С. Петербургскій купецъ Емельянъ Волковъ, временно исправивъ церковь въ прошлую зиму послѣ пожара, въ настоящій разъ произвелъ на свой счетъ всѣ шту-

катурныя, малярныя, живописныя, плотничьи и печныя работы, что обошлось ему не менѣе 3000 руб. Затѣмъ, крупныя пожертвованія деньгами и церковными вещами сдѣлали слѣдующіе лица: Московская купчиха Е. С. Лямина — пожертвовала вещами на сумму 2300 р; С.-Петербургская купчиха К. Θ. Лобанова устроила серебряную ризу на мѣстную икону Божіей Матери стоимостью 700 р.; Устюжскій купецъ Я. М. Поздѣевъ пожертвовалъ 300 р. денегъ; С.-Петербургскій цѣховой столяръ И. Θ. Клеровъ устроилъ въ алтарѣ паркетный полъ, который ему обошелся въ 300 р., и мн. др. Благодаря указаннымъ щедрымъ пожертвованіямъ—Срѣтенскій храмъ быстро приведенъ въ такой благолѣпный видъ, какого онъ не имѣлъ и до пожара.

Въ настоящее время наружныя стѣны храма вновь отштукатурены и выбѣлены известію, при чемъ во время внѣшней отдѣлки храма въ наружныхъ стѣнахъ найдено 9 четвероконечныхъ, каменныхъ крестовъ, которые до сего времени были скрыты подъ штукатуркою. Означенные кресты очищены отъ штукатурки и теперь составляютъ прекрасное украшеніе фасада церкви. На всѣхъ крестахъ высѣчены древними славянскими буквами надписи **С—ХС НИ—КА**. Способъ начертанія этихъ буквъ даетъ возможность относить эти кресты къ XIV вѣку и даже ранѣе. Внутри церковь тоже вся вновь отштукатурена и раскрашена масляными красками. Куполь въ алтарной части храма выкрашенъ голубою краскою и отдѣланъ золотыми звѣздами, что вышло весьма красиво. На стѣнахъ храма подъ куполомъ и сводами, а также и подъ цоколемъ написанъ цвѣтной орнаментъ въ византійскомъ стилѣ; подобнымъ же орнаментомъ украшена и арка, отдѣляющая алтарную часть отъ средней части храма. Наконецъ на стѣнахъ алтарной части храма помѣщено 8 картинъ, писанныхъ на полотнѣ масляными красками въ греческомъ стилѣ съ изображеніями Тайной Вечери, Срѣтенія Господня и различныхъ угодниковъ Божіихъ.

Лучшее украшеніе храма составляетъ главный иконостасъ, исполненный въ русскомъ стилѣ Петербургскимъ мастеромъ Т. Д. Тихановымъ. Всѣ образа въ иконостасѣ написаны во Владимірской губерніи въ древнемъ византійско-русскомъ стилѣ, при чемъ два изъ нихъ Спасителя и преп. Антонія—старинные, пострадавшіе во время пожара вновь исправлены. Четыре большихъ иконы нижняго яруса иконостаса украшены серебряными ризами, при чемъ на храмовой иконѣ Срѣтенія Господня риза устроена на пожертвованія отъ семинарской корпораціи. Св. Престолъ покрытъ массивной металлической высеребрянной, весьма

художественной работы, одеждой, пожертвованной вышеупомянутымъ Е. Е. Васильевымъ. Не мало красоты придаютъ храму бронзовыя вызолоченныя лампады предъ мѣстными образами иконостаса и бронзовое вызолоченное съ эмальированными украшеніями паникадило изяшной работы, пожертвованное Е. С. Ляминой. Ею же пожертвованы дорогіе художественной работы бронзовые вызолоченныя съ эмалью запрестольные крестъ и образъ Богоматери. Вообще нужно замѣтить, что все внутреннее убранство храма исполнено по возможности въ одномъ старинномъ русскомъ стилѣ, при чемъ древнее устройство онаго не только не искажено во время произведеннаго ремонта, но даже, насколько возможно, восстановлено.

Освященіе храма было совершено 22 октября Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Гуріемъ. Такъ какъ обветшалый престоль во время ремонта былъ съ надлежащаго разрѣшенія снятъ съ мѣста, то пришлось совершить полное освященіе храма. Поэтому наканунѣ освященія въ обновленномъ храмѣ въ 4 ч. вечера была совершена малая вечерня по уставу, а въ 6 ч. торжественное всенощное бдѣніе, которое совершилъ съ начала до конца самъ настоятель обители соборне въ сослуженіи съ семинарскимъ и монастырскимъ духовенствомъ. На другой день утромъ въ 8 часовъ было совершено настоятелемъ соборне освященіе воды, а въ 9¹/₂ часовъ прибылъ въ монастырь Высокопреосвященный Архиастанъ Гурій, который и совершилъ по чину освященіе престола и храма, а затѣмъ и Божественную литургію въ сослуженіи о. ректора семинаріи и настоятеля монастыря, архим. Дмитрія, о. эконема архіерейскаго дома, архим. Іосифа, о. инспектора семинаріи, іером. Николая, и прочаго семинарскаго и монастырскаго духовенства при пѣніи двухъ хоровъ семинарскихъ пѣвчихъ, которые, кстати сказать, всю службу исполнили весьма хорошо. Послѣ пѣнія запричастнаго стиха о. ректоръ семинаріи произнесъ поученіе на тему о душевспасительности украшенія храмовъ Божіихъ, — которое помѣщено ниже. Во время Богослуженія въ храмѣ присутствовалъ и г. Новгородскій Губернаторъ, графъ Медемъ. По окончаніи Богослуженія Владыка Архіепископъ долго благословлялъ во множествѣ собравшійся народъ, и затѣмъ посѣтилъ келліи о. настоятеля, гдѣ была предложена всѣмъ участвовавшимъ въ богослуженіи, а также и собравшимся членамъ семинарской корпораціи и другимъ почетнымъ гостямъ, скромная трапеза.

Вечеромъ 22 октября въ 5 ч. была отслужена о. настоятелемъ соборне съ братією торжественная вечерня. Предъ вечернею о.

архимандритъ освятилъ новую металлическую одежду, которую священнослужашіе тотъ часъ же и возложили на св. престолъ. На другой день утромъ въ обычное время была совершена настоятелемъ въ сослуженіи монастырской братіи торжественная литургія и молебенъ Срѣтенію Господню и преп. Антонію Римлянину. Во время литургіи послѣ сугубой ектеніи была произнесена заукойная ектенія, на которой были помянуты всѣ почившіе благодотворители св. обители и обновленнаго храма и ихъ сродники, а на молебнѣ были помянуты о здравіи всѣ нынѣ здравствующіе благодотворители.

ПОУЧЕНІЕ

по освященіи престола въ церкви Срѣтенія Господня въ Новгородскомъ Антоніевомъ монастырѣ.

Благодатію Всесвятаго Духа совершенно днесъ руками святительскими освященіе сего древняго храма, первоначально построеннаго Преп. Антоніемъ, а въ настоящее время обновленнаго усердіемъ благодотворителей. Существова болѣе семи столѣтій, сей св. храмъ былъ безмолвнымъ свидѣтелемъ многихъ событій. Такъ между прочимъ во время освященія въ стѣнахъ его былъ возведенъ въ санъ игумена Святителемъ Нифонтомъ, епископомъ Новгородскимъ, самъ основатель сей св. обители Преп. Антоній Римлянинъ. Много вознесено молитвъ ко Господу Богу, пролито слезъ во время различныхъ бѣдствій нашими благочестивыми предками въ семъ св. храмѣ. Два раза въ 1365 и 1537 годахъ стѣны храма перестраивались и много разъ онъ возобновлялся. Настоящее обновленіе храма, совершенное послѣ недавно бывшаго пожара, привело оный въ болѣе благолѣпный видъ, чѣмъ — прежде. Постигшее нашу св. обитель пожарное бѣдствіе возбудило большее сочувствіе среди многихъ православныхъ ревнителей церковнаго благолѣпія и къ намъ потекли обильныя пожертвованія, благодаря которымъ сей храмъ быстро возобновленъ и украшенъ весьма благолѣпно къ нашей радости и духовному утѣшенію. Поэтому наша св. обитель приноситъ глубокую благодарность всѣмъ благоукрасителямъ святаго храма сего и мы молимъ Господа о ихъ здравіи и спасеніи и о упокоеніи всѣхъ ихъ успшихъ сродниковъ.

Особенно утѣшительно видѣть такое сочувствіе къ украшенію храмовъ Божіихъ, въ настоящее время, когда нерѣдко приходится слышать разсужденія о томъ, что не слѣдуетъ тратить особенно средствъ на церковное благолѣпіе, и что лучше раздавать свое имущество бѣднымъ, чѣмъ жертвовать на излишнее украшеніе храмовъ.

Въ отвѣтъ на вышеизложенныя разсужденія современныхъ мудрецовъ относительно излишняго благоукрашенія святыхъ Божіихъ церквей считаемъ долгомъ замѣтить слѣдующее: никто изъ православныхъ не будетъ спорить о томъ, что помогать бѣднымъ и даже расточать въ пользу ихъ все свое имущество — дѣло Богоугодное и душеполезное. Безспорно и то, что Самъ Богъ, Который живетъ не въ рукотворенныхъ храмахъ, Которому небо служитъ престоломъ, а земля подножіемъ ногъ Его, — не нуждается въ обширныхъ и великолѣпныхъ храмахъ, создаваемыхъ Ему людьми. Безусловно справедливо и то, что Господу Богу пріятнѣе сердце смиренное и духъ сокрушенный, нежели многочисленныя наши вещественныя приношенія. Но все таки всѣ вышеизложенныя соображенія не освобождаютъ христіанъ отъ обязанности заботиться и о благолѣпії храмовъ Божіихъ. Человѣкъ состоитъ изъ души и тѣла, а потому и Богу служить долженъ духовно и тѣлесно. Хотя для Бога не нужны большіе и благолѣпные храмы, но для насъ — то они весьма необходимы. Во святомъ Евангеліи мы можемъ найти указаніе и на то, что христіане не только должны употреблять свое имущество въ пользу бѣдныхъ, но приносить изъ онаго дары Самому Богу. Такъ когда одна женщина возлила драгоцѣнное муро на главу Господа Иисуса Христа, то ученики Его вознегодовали, и говорили: *чесо ради гибель сія бысть*, т. е. къ чему такая трата? „Не лучше ли было бы продать это муро за большую цѣну и раздать нищимъ“? Но Господь не одобрилъ за это своихъ учениковъ и сказалъ имъ: — „зачѣмъ смущаете женщину? Она доброе дѣло сдѣлала для меня. Ибо нищихъ всегда имѣете съ собою, а Меня не всегда имѣете. Возливъ муро сіе на тѣло Мое, она приготовила Меня къ погребенію“ (Мѡ. XXVI, 8—12). Такимъ образомъ, одобряя женщину, возлившую на главу муро, Христосъ научаетъ всѣхъ насъ, вѣрующихъ въ Него, приносить дары отъ имѣнія своего Богу. А гдѣ же мы можемъ удобнѣе приносить вещественныя дары непосредственно Самому Богу, какъ не въ святомъ храмѣ Его? Украшая храмы Божіи, мы выражаемъ нашу благодарность къ Богу за всѣ Его благодѣянія по отношенію къ намъ грѣшнымъ, — обнаруживаемъ къ Нему наше

почтеніе, повиновеніе и покорность Его святой волѣ. Украшая храмы Господни, мы должны помнить, что все, чѣмъ мы владѣемъ, принадлежитъ Единому Богу, Творцу и Владыкѣ всего міра. Храмы Божіи для насъ служатъ не только мѣстами для общей молитвы, но и училищами вѣры и благочестія. Благолѣпіе храмовъ Божіихъ назидаетъ посѣтителей оныхъ, напоминая имъ о величіи и благодати Божіей и о своемъ собственномъ ничтожествѣ. Благолѣпіе храмовъ Божіихъ располагаетъ насъ къ молитвѣ и воспитываетъ въ сердцахъ нашихъ добрыя христіанскія чувства. Что побудило пословъ св. Благовѣрнаго князя Владимира похвалить православную вѣру больше всѣхъ другихъ вѣроисповѣданій?—Благолѣпіе храма Св. Софіи въ Константинополѣ и торжественность совершавшагося въ немъ Богослуженія. Кто знаетъ, не будь этого благолѣпія и торжественности въ Царградскомъ храмѣ Св. Софіи, тогда можетъ быть мы русскіе были бы лишены православной, единой, истинной и спасительной вѣры Христовой. Такимъ образомъ, благолѣпное украшеніе храмовъ Божіихъ приноситъ великую пользу людямъ.

Украшители храмовъ Божіихъ принесятъ ближнимъ не меньшую пользу, чѣмъ и тѣ люди, которые щедро подаютъ милостыню бѣднымъ. А что украшеніе храмовъ Божіихъ есть дѣло душеспасительное, это доказалъ примѣромъ своей жизни Преподобный Еразмъ Печерскій, который былъ очень богатъ и поступилъ въ число иноковъ Кіево-Печерской обители. Сдѣлавшись монахомъ, Преподобный Еразмъ справедливо разсудилъ, что ему нецѣлибно владѣть большимъ имуществомъ, а потому онъ истратилъ все свое имѣніе на украшеніе соборной церкви во имя Божіей Матери въ Печерской обители, въ которой онъ обложилъ многія иконы золотомъ и серебромъ. Черезъ нѣсколько времени Преподобный Еразмъ впалъ въ искушеніе отъ діавола, который внушалъ ему, что напрасно онъ истратилъ свое имущество на украшеніе храма Божія, что лучше было бы употребить оное на милостыню бѣднымъ и что онъ этимъ не спасъ своей души. Преподобный Еразмъ поддался этому искушенію и сталъ проводить жизнь въ небреженіи о своемъ спасеніи. Наконецъ, онъ тяжело заболѣлъ и былъ уже при смерти. Собравшаяся около одра его монастырская братія ожидала скорой кончины. И вотъ неожиданно Преподобный Еразмъ всталъ отъ одра своего, какъ будто никогда не болѣлъ, и сказалъ присутствующимъ, что ему явились Божія Матерь съ Преподобнымъ Антоніемъ и Θεодосіемъ Печерскими и многими другими святыми и сказали ему: „Еразмъ! такъ какъ ты украсилъ церковь Мою святыми иконами, то и я укра-

шу тебя и возвеличу въ царствіи Сына Моего; ибо нищихъ имѣете съ собою на всякомъ мѣстѣ, а церкви Моей не имѣете. Возставъ покаяся и прими великій Ангельскій образъ и Я возьму тебя, возлюбившаго благолѣпіе дома Моего, къ Себѣ чистымъ». Преподобный Еразмъ покался въ своихъ грѣхахъ, принялъ великую схиму и блаженно скончался на третій день послѣ явленія ему Богоматери.

Итакъ видите, православные христіане, какъ спасительно для души украшать отъ имѣнія своего святыя храмы Божіи! Преподобный Еразмъ Печерскій за эту добродѣтель не только получилъ отпущеніе своихъ грѣховъ, но и удостоился быть причисленнымъ къ лику святыхъ угодниковъ Божіихъ. Поэтому, благочестивые благотворители и украсители святаго храма сего, не смущайтесь, если и васъ постигнетъ искушеніе подобное тому, какое претерпѣлъ преп. Еразмъ Печерскій, т. е. если и вамъ будутъ внушать, что Вы напрасно тратили свои средства на украшеніе сего св. храма, а не употребили ихъ на помощь бѣднымъ. Нищимъ нужно помогать, но и храмы Божіи не должно забывать. Вы своими пожертвованіями оказали большую пользу не только нашей обители и ея насельникамъ, но и всякому посѣтителю сего храма. Здѣсь кромѣ братіи монастыря и постороннихъ богомольцевъ будутъ возносить свои молитвы ко Господу Богу и воспитанники нашей духовной семинаріи, готовящіеся къ пастырскому и учительскому служенію св. церкви. Пусть ихъ неиспорченныя сердца съ юныхъ лѣтъ научаются любить благолѣпіе дома Господня, а вамъ, благочестивые украсители храмовъ Божіихъ, да подастъ Господь Свою велію и богатую милость.

30-е октября въ С.-Петербургѣ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ нынѣшнемъ году великій день основанія Новгородской духовной семинаріи почтенъ былъ въ С. Петербургѣ ея питомцами.

30 го октября, во Вторникъ, въ 10 часовъ утра во Владимирской церкви отслужена была панихида и заупокойная литургія по почившимъ архіепископамъ и епископамъ, ректорамъ и наставникамъ. питомцамъ семинаріи и членамъ С.Петербургскаго общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской духовной семинаріи, а послѣ литургіи—молебенъ преподобному Антонію Римлянину и святителю Тихону Задонскому.

Служили, пѣли и молились новгородцы во главѣ съ однимъ изъ старѣйшихъ (вып. 1843 г.) протоіереемъ П. І. Никитскимъ.

Въ тотъ-же день вечеромъ въ 7^{1/2} часовъ, члены С.-Петербургскаго общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской духовной семинаріи собрались въ одномъ изъ классовъ Владимірскаго, городскаго училища и подъ предсѣдательствомъ протоіерея І. Ант. Философова (вмѣсто заболѣвшаго предсѣдателя прот. В. М. Гиляровскаго) посвятили вечеръ чтенію „Памяти А. Н. Львова“ и «Черты былой жизни семинаріи». Собраніе началось пѣніемъ тропаря преп. Антонію Римлянину и закончилось въ 10-мъ часу вечера пѣніемъ „Достойно есть“. Намѣсто скончавшагося дѣлопроизводителя Совѣта А. Н. Львова въ дѣлопроизводители избранъ К. Я. Здравомысловъ.

Памяти А. Н. Львова.

Дорогіе земляки! Сегодня утромъ молились мы между прочимъ и объ упокоеніи души усопшаго раба Божія Аполлинарія. Вѣчная ему память!

Да, не стало съ нами Аполлинарія Николаевича Львова. Онъ умеръ 11 августа. Прошло какихъ-нибудь 2^{1/2} мѣсяца со дня его кончины и уже почти всѣ общества, комиссіи и братства, гдѣ онъ такъ или иначе проявлялъ свою плодотворную дѣятельность, гдѣ онъ былъ или предсѣдателемъ, или помощникомъ предсѣдателя, или дѣлопроизводителемъ, или даже просто членомъ,—всѣ уже почтили его память. Изъ многочисленныхъ произнесенныхъ по этому поводу рѣчей, изъ многихъ напечатанныхъ въ разныхъ изданіяхъ некрологовъ его, посвященныхъ его памяти статей и чтеній сплелся уже цѣнный и неувядаемый вѣнокъ на его свѣжую могилу. Дошла очередь и до меньшаго изъ братій с.-петербургскаго общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской духовной семинаріи—влести въ этотъ вѣнокъ сильное украшеніе.

Не буду сообщать вамъ біографическихъ свѣдѣній о немъ, ничего не скажу и объ административной, ученой и литературной дѣятельности почившаго,—объ этомъ много уже сказано и напечатано другими.

Наше общество обязано почтить память его, какъ истаго новгородца. А. Н. былъ новгородецъ по происхожденію, образованію, по жизни, по характеру и пр. и пр., словомъ новгородецъ, какъ говорится, до мозга костей. Любилъ онъ землю новгород-

скую и ея обитателей, заботился, хлопоталъ и дѣлалъ для нихъ все, что могъ. Оставшіяся послѣ него письма свидѣтельствуютъ намъ о массѣ самыхъ разнообразныхъ запросовъ, справокъ, просьбъ совѣта, помощи и проч. и проч., со всѣхъ странъ, отъ родныхъ и знакомыхъ, отъ товарищей и сослуживцевъ и отъ совершенно незнакомыхъ, слыхавшихъ только о добротѣ и отзывчивости А. Н. Всѣмъ онъ отвѣчалъ, всѣхъ удовлетворялъ. Особенно-же онъ былъ расположенъ къ землякамъ; онъ умѣлъ какъ-то сразу видѣть и угадать, что нужно бесѣдующему съ нимъ, сейчасъ-же шелъ на встрѣчу и оказывалъ помощь всѣмъ, что только отъ него зависѣло.

На насъ лежитъ обязанность почтить память А. Н., какъ члена учредителя и члена-дѣлопроизводителя нашего благотворительнаго общества, энергичнаго, полезнаго и неутомимаго дѣятеля. Стремленіе людей къ благотворительности обыкновенно сравниваютъ съ благоуханіемъ цвѣтовъ: какъ всѣ цвѣты такъ или иначе, въ большей или меньшей степени благоухаютъ, такъ и стремленіе къ благотворительности присуще всѣмъ людямъ только въ разной степени. Въ этомъ отношеніи А. Н. можетъ быть сравненъ съ цвѣткомъ рѣдкой красоты и запаха. Какъ въ нашемъ, такъ и въ другихъ благотворительныхъ обществахъ онъ работалъ много и съ большою пользою

Мысль объ учрежденіи нашего общества и исторія его возникновенія тѣсно связаны съ именемъ А. Н. Кто изъ насъ не помнитъ, какъ онъ въ 1890 г. хлопоталъ о празднованіи 150-ти лѣтняго юбилея нашей семинаріи, составлялъ списки живущихъ въ с.-петербургѣ и его окрестностяхъ новгородцевъ, заказывалъ икону, кіотъ, редактировалъ адресъ и т. д. Затѣмъ, когда началась рѣчь объ учрежденіи нашего общества, кто, какъ не онъ, въ первыхъ рядахъ бился за самостоятельность общества, составлялъ проекты устава и хлопоталъ объ учрежденіи его. Подъ непосредственнымъ наблюденіемъ его, какъ уже человѣка опытнаго по дѣятельности въ другихъ благотворительныхъ обществахъ, произошло и появленіе на свѣтъ и первые шаги нашего, и теперь еще весьма юнаго учрежденія. Онъ неутомимо слѣдилъ за ходомъ дѣлъ Общества: проектировалъ не отказывать просителямъ, — „просить пособія“, говаривалъ онъ, — «очень тяжело, если просить, то не даромъ»; онъ изгонялъ въ дѣлѣ благотворенія всякую официальность, формальность и обязательность возврата полученнаго пособія, — «у насъ», говорилъ онъ, — „не ссудная касса, а общество вспомошествованія и, дай Богъ, намъ меньше писать, а больше давать“. Въ сужденіяхъ о назначеніи пособій его голосъ

всегда былъ на сторонѣ большей цифры. Въ годовыхъ отчетахъ онъ всегда просилъ сообщать одни факты и цифры и воздерживаться отъ какихъ-либо выводовъ, предоставляя ихъ дѣлать самимъ читателямъ. Въ дѣлѣ благотворенія онъ близокъ былъ къ правилу, по которому лѣвая рука не знаетъ о томъ, что сдѣлала правая.

А. Н. былъ инициаторомъ и историческихъ чтеній о семинаріи на нашихъ собраніяхъ и въ своемъ послѣднемъ чтеніи ясно указалъ цѣль и задачу этихъ ежегодныхъ бесѣдъ — воспоминаній. Будиль онъ и въ землякахъ интересы къ исторіи родной семинаріи, умѣлъ заставить ихъ покопаться въ матеріалахъ по этому вопросу и составить что-нибудь цѣльное. Каждый годъ онъ боялся, чтобы собраніе не осталось безъ сообщенія и не прервался добрый обычай ежегодныхъ воспоминаній о родной семинаріи. Вы помните, что и въ прошломъ году онъ, уже совершенно больной, съ слабыми силами явился на годичное собраніе и выступилъ съ чтеніемъ на тему: „черты былой жизни семинаріи“, обѣщалъ продолжить чтеніе въ будущемъ году, но.... Богъ судилъ иначе.

(память А. Н. почтена вставаніемъ).

Черты былой жизни Семинаріи.

(Altera pars).

Предложенное въ прошломъ году въ этотъ день чтеніе вызвало у многихъ членовъ нашего общества желаніе познакомиться съ болѣе выдающимися по дѣятельности ректорами Новгородской духовной семинаріи.

Постараемся по возможности удовлетворить ихъ желаніе. Итакъ къ дѣлу.

Если первый ректоръ семинаріи архимандритъ Маркеллъ Радышевскій, назначенный на эту должность послѣ 15-ти лѣтънаго нахожденія въ застѣнкахъ тайной канцеляріи, крѣпости и разныхъ монастыряхъ, не могъ отвѣчать запросамъ, предлагаемымъ новооткрытою семинаріею, — то нельзя сказать этого о второмъ ректорѣ архимандритѣ *Иннокентіи* Мигалевичѣ. Это былъ ректоръ весьма дѣятельный и энергичный. — Извѣстно, что первые три мѣсяца по открытіи семинаріи вовсе не было ректора; затѣмъ былъ назначенъ архимандритъ Меркеллъ, изломанный нравственно и физически; правилъ одинъ годъ; послѣ него опять 1¹/₂ года не было ректора и наконецъ, 10 іюля 1743 г. ректоромъ былъ

сдѣланъ архимандритъ Иннокентій, бывшій съ самаго основанія семинаріи учителемъ и префектомъ ея. Онъ преподавалъ въ синтаксисѣ, поэзіи и риторикѣ, а по воскреснымъ днямъ всѣхъ семинаристовъ обучалъ катихизису. Ясно, что кто-же другой, какъ не этотъ Иннокентій, былъ ближайшимъ помощникомъ архіепископа Амвросія въ устроеніи семинаріи. Ему пришлось приводить въ исполненіе всѣ планы и намѣренія основателя семинаріи. Сколько было хлопотъ и заботъ устроить все, наладить дѣло и пустить въ ходъ сложную семинарскую машину. Историкъ семинаріи изображаетъ намъ архимандрита Иннокентія человекомъ съ твердымъ характеромъ, сильною волею и добрымъ сердцемъ, человекомъ умнымъ и даже ученымъ, пользовавшимся любовью и довѣріемъ архипастыря и близко къ сердцу принимавшимъ интересы учениковъ и учителей ¹⁾. Богъ не далъ вѣку этому доброму и многозаботливому ректору. — онъ скончался 2 апрѣля 1744 года, пробывъ ректоромъ официально только около 9 мѣсяцевъ, а *de facto* почти 4 года.

Послѣ слѣдовавшаго за нимъ строптиваго ректора архимандрита Дамаскина Аскаронскаго, о которомъ была рѣчь въ прошломъ году, помянемъ добрымъ словомъ его преемника архимандрита *Іосифа* Ямницкаго. Правда, онъ ректорствовалъ меньше года (съ 11 янв. по 30 декабря 1748 г.), но служилъ въ семинаріи съ 1741 года. Онъ вызванъ былъ архіепископомъ Амвросіемъ изъ Кіевской академіи, учительствовалъ во всѣхъ школахъ семинаріи, въ 1743 г. постригся въ монашество, сдѣланъ префектомъ и затѣмъ ректоромъ. Какъ человекъ умный, образованный и даровитый, онъ шелъ впереди всѣхъ учителей и на его долю выпало открывать одинъ за другимъ новые классы семинаріи — философскій и богословскій. Ранняя во цвѣтѣ лѣтъ смерть этого ректора составила весьма чувствительную потерю для семинаріи, что доказывается и тѣмъ, что ученики, слушавшіе богословіе у архимандрита Іосифа, послѣ его смерти должны были перейти снова въ философію, такъ какъ не было достойнаго ему преемника по преподавательской и ректорской должностямъ. Годъ и 9 мѣсяцевъ не было въ семинаріи послѣ него ректора ²⁾.

18 февраля 1756 года ректоромъ семинаріи былъ назначенъ архимандритъ *Парѣній* Соцковскій. Это былъ человекъ благодушный, добрый, образованный и начитанный, воспитанникъ

¹⁾ Новгород. епарх. вѣдом. 1894 г. № 15.

²⁾ Ibid 1895 г. № 3; Аскоченскій—Кіевъ и акад., т. I, стр. 148.

кіевской академіи и учитель въ низшихъ классахъ ея; съ 1745 г, учительствовалъ въ разныхъ школахъ Новгородской семинаріи, затѣмъ былъ префектомъ, преподавалъ богословіе, три года и 8 мѣсяцевъ ректорствовалъ, состоя напослѣдокъ архимандритомъ и Хутынскаго монастыря; послѣ былъ епископомъ кексгольмскимъ и затѣмъ смоленскимъ; скончался въ глубокой старости 7 марта 1795 года ³⁾. Миръ праху этого добраго и симпатичнаго наставника!

Его преемникъ архимандритъ *Симонъ Лаговъ* — личность замѣчательная уже по тому одному, что изъ крестьянской среды дошелъ до сана архіепископа. Во время обученія въ Новгородской семинаріи онъ былъ товарищемъ и другомъ Тимоѳея Соколовскаго (впослѣдствіи — святителя Тихона), — характеры ихъ были очень схожи между собою. За выдающіяся способности его рано стали отличать отъ другихъ и еще на школьной скамьѣ сдѣлали учителемъ инфимы, а потомъ — и пѣтики. Въ общемъ онъ учительствовалъ въ семинаріи около 12 лѣтъ, но ректоромъ былъ только съ 8 ноября 1759 г. до августа 1761 года. Извѣстные его ученые труды (наприм. разосланное по всѣмъ церквамъ „наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“) и дальнѣйшая его дѣятельность въ санѣ Новоспасскаго архимандрита и члена св. Синода, а также — епископа костромскаго и затѣмъ рязанскаго, возведеннаго въ санъ архіепископа, указываютъ намъ въ лицѣ его далеко незауряднаго дѣятеля, скончавшагося 17 января 1804 года ⁴⁾. Жаль, что не долго былъ онъ ректоромъ...

О послѣдующихъ ректорахъ была рѣчь въ прошломъ году. Затѣмъ по порядку слѣдуетъ ректоръ семинаріи архимандритъ *Веніаминъ Багрянскій*, достойный упоминанія, какъ мужъ высокообразованный. Онъ былъ сынъ московскаго священника, обучался въ мѣстной семинаріи и въ 1766 г. изъ философіи вмѣстѣ съ нѣкоторыми питомцами другихъ семинарій отправленъ былъ въ Лейденскій университетъ, откуда возвратился съ такою рекомендаціею: «отмѣнныхъ предъ прочими успѣховъ, въ понятіи остроуменъ, въ памяти превосходенъ». По сдачѣ экзамена въ духовной комиссіи съ приглашеніемъ нѣкоторыхъ ученыхъ изъ академіи наукъ, онъ признанъ былъ магистромъ и назначенъ учителемъ философіи въ Новгородскую семинарію, гдѣ постригся въ монашество; нѣкоторое время былъ ректоромъ Александроневской

³⁾ Ibid. 1896 г. № 16; Аскочен., т. II, 141; Знаменскій — Рук. къ исторіи, стр. 240; Евгеній — Словарь, ч. II, 223 и др.

⁴⁾ Ibid.

семинаріи, а въ 1784—88 гг. ректорствовалъ въ Новгородѣ. Скончался онъ въ санѣ епископа Иркутскаго 8 іюня 1814 г.⁵⁾

Послѣ сліянiя семинаріи Новгородской и С.-Петербургской (1788—1800 гг.), ректора въ Новгородѣ не занимались уже преподаваніемъ наукъ въ оставшихся низшихъ классахъ семинаріи, а были только настоятелями Антоніева монастыря. Минуя это время плѣненiя нашей семинаріи и просматривая списокъ ректоровъ дальнѣйшаго времени, мы должны остановиться на свѣтлой личности нашего историка архимандрита *Амвросія Орнатскаго* (автора «Исторіи россійской іерархіи»), оставившаго по себѣ память своими учеными трудами, бывшаго въ Новгородской семинаріи съ 1800 г. учителемъ, съ 1804 г. префектомъ и съ 1808 г. ректоромъ, затѣмъ съ 1811 г. оставшагося архимандритомъ въ Юрьевѣ и съ 1816 г. епископомъ старорусскимъ; послѣ онъ былъ епископомъ пензенскимъ, но покой и кончину свою нашелъ онъ въ Новгородской епархіи, — скончался въ Кирилловѣ Бѣлозерскомъ монастырѣ 26 декабря 1827 г.

Идемъ дальше... По учрежденіи Комиссіи духовныхъ училищъ, въ семинаріи стали посылать ревизоровъ; отчеты ихъ нерѣдко рисуютъ полную картину семинарской жизни и даютъ болѣе ясныя представленiя о семинарской администраціи.

Предъ нами три ревизорскихъ отчета 1815, 1818 и 1826 годовъ. Въ 1815 и 1818 гг. Новгородскую семинарію ревизовалъ ректоръ С.-Петербургской семинаріи архимандритъ Филаретъ Дроздовъ (впослѣдствіи знаменитый митрополитъ Московскій), а въ 1826 г. ревизоромъ былъ инспекторъ С.-Петербургской академіи архимандритъ Иннокентій Борисовъ (извѣстный проповѣдникъ, архіепископъ Харьковскій).

Въ своемъ первомъ отчетѣ о Новгородской семинаріи архимандритъ Филаретъ писалъ приблизительно слѣдующее: переломъ, сдѣланный въ срединѣ учебнаго курса преобразованіемъ семинаріи, поколебалъ ходъ нѣкоторыхъ учебныхъ предметовъ; многіе ученики мало успѣли въ наукахъ, причинами чего могли быть и преобразование семинаріи, и молодость учащихъ, рано вступившихъ въ семинарію, и не совершенное утвержденіе ихъ въ наукахъ въ уѣздныхъ училищахъ, удаленныхъ отъ надзора семинаріи; въ семинаріи больше прилежныхъ учениковъ, нежели прилежныхъ и способныхъ; имѣющій начаться новый курсъ естественно долженъ получить болѣе правильности... Признаки нравствен-

⁵⁾ Новгород. Епарх. Вѣдом. 1898 г. № 7.

наго состоянія учениковъ, сколько позволяло примѣтить оныя краткое время обозрѣнія, большею частію благопріятны; въ нихъ видны спокойствіе, послушаніе, привычка къ порядку и вниманіе къ своему дѣлу; надзоръ за воспитанниками удобенъ, потому что всѣ живутъ въ монастырѣ, даже своекоштные, и притомъ за малую плату: семинарское правленіе и малое употребляетъ въ пользу многихъ (25 — на полномъ казенномъ содержаніи, 74 на полуказенномъ, 29 вносятъ по 60 руб., 3 — по 30 р., 1 — 20 р. и 40 по 10 руб. въ годъ, всего 172 человекъ, изъ коихъ въ богословіи 24, въ философіи 44 и въ словесности 104; комнаты удобны и опрятны (изъ нихъ 7 пустыхъ), по мѣстамъ требуютъ починки. ⁶⁾

Своему же отзыву о служащихъ лицахъ архим. Филаретъ предпослалъ такую оговорку: „въ краткое время обозрѣнія, въ людяхъ кромѣ сего случая неизвѣстныхъ, съ довольною ясностію отличить можно только видныя совершенства, или важные недостатки. Постепенности между хорошими и посредственными не всегда опредѣлить можно безъ долговременнаго и постояннаго наблюденія. Посему мнѣнія, которыя обозрѣвающій получаетъ о лицахъ имъ видѣнныхъ въ немногіе часы отчетовъ, не всегда могутъ быть рѣшительны, особенно въ подробностяхъ“.

А вотъ и самый отзывъ:

„Ректоръ и профессоръ богословескихъ наукъ архимандритъ *Владиміръ* Ужинскій прилежаніе въ должностяхъ показываетъ неослабное; свѣдѣнія соотвѣтственныя своему мѣсту имѣетъ; къ управленію, какъ дѣлопроизводственному или гражданскому, такъ и личному или домашнему способенъ; виды его благонамѣренны: твердый и спокойный образъ дѣйствованія назидателенъ; ясно видно, что средоточіемъ устройства семинаріи по всѣмъ частямъ есть точно онъ“. Къ такому лестному отзыву архим. Филарета о дѣятельности ректора мы можемъ прибавить только біографическія данныя, показывающія, что архимандритъ *Владиміръ* былъ Новгородецъ по происхожденію и образованію; службу свою началъ съ Новгородской семинаріи въ 1800 г., тамъ постригся въ монашество и былъ ректоромъ въ 1812—1816 гг., — при немъ совершилось преобразование саминаріи. За неослабное попеченіе о благоустройствѣ семинаріи изъявлено ему одобреніе отъ Комиссіи духовныхъ училищъ. Послѣ онъ былъ епископомъ ре-

⁶⁾ Собр. мнѣній и отз. моск. митр. Филарета, т. I, стр. 194—200; чтенія въ общ. любит. дух. просв. 1876 г., V, стр. 44—48.

вельскимъ, Курскимъ, архіепископомъ черниговскимъ и наконецъ Казанскимъ; скончался на покоѣ 16 декабря 1855 года.

Далѣе архим. Филаретъ далъ отзывъ и объ инспекторѣ семинаріи, важный для насъ въ томъ отношеніи, что этотъ инспекторъ былъ послѣ ректоромъ семинаріи. По этому отзыву: „Инспекторъ и профессоръ философскихъ наукъ іеромонахъ *Авросій* Морекъ (преемникъ архим. Владиміра) къ должностямъ приложенъ; свѣдѣнія имѣеть если неглубокія, то по крайней мѣрѣ такія, которыя при умноженіи опытовъ и пособій могутъ быть достаточны для его мѣста; въ управленіи по нѣкоторой природной живости своего нрава и недолговременной еще опытности, особенно имѣеть нужду въ основательности ректора“⁷⁾. Вѣроятно архимандритъ Амвросій остался такимъ-же и въ ректорство свое, такъ какъ при немъ въ семинаріи возникли какіе-то безпорядки, вызвавшіе чуть ли не перемѣщеніе его и инспектора въ другія семинаріи.

Во второмъ своемъ отчетѣ по ревизіи 1818 г. архимандритъ Филаретъ излагалъ слѣдующее: «Общій видъ учебнаго управленія въ Новгородской семинаріи если не въ совершенномъ представляется устройствѣ, по крайней мѣрѣ не представляетъ и примѣрнаго неустройства. Курсы наукъ идутъ путемъ предначертаннымъ въ уставѣ; ученики кажутся привыкшими къ сему порядку; и въ нихъ уже менѣе примѣчается того обремененія, которое оказывалось по преобразованіи училищъ отъ умноженія учебныхъ предметовъ. Классъ богословскій есть одинъ изъ наиболѣе устроенныхъ; въ руководствованіи его замѣтно постоянство и прилежаніе профессора (онъ же и ректоръ), который составляетъ для уроковъ и собственныхъ записки съ систематическимъ въ нихъ ходомъ понятій, иногда только сухія по излишеству употребленія классическаго языка (недостатокъ болѣе или менѣе общій въ учебной методѣ, остающейся отъ прошедшаго вѣка); почему и говорено было о нуждѣ и на учебной кафедрѣ по возможности приближаться къ общему языку. Изъ отвѣтовъ учениковъ видно нѣкоторое порабощеніе разсужденія памяти. Незрѣлый возрастъ ихъ препятствуетъ и зрѣлости сужденія. Въ управленіи нравственнымъ предписанный уставомъ порядокъ соблюдается. Всегда-ли сохраняется и духъ сего порядка, одинъ случай, отмѣченный въ журналѣ семинарскаго правленія, заставилъ меня нѣсколько усумниться. За слушаніе одного ученика предъ

⁷⁾ Собр. мн. и отв. китр. Филарета, т. I, стр. 287—88 и 300.

старшимъ и за личное оскорбленіе инспектора словами заочно, послѣдній выпросилъ отъ правленія осужденіе виновному на хлѣбъ и воду на 7 дней. Я совѣтовалъ инспектору болѣе заниматься личнымъ поведеніемъ учениковъ, нежели своими личными оскорбленіями, дабы они не подумали, что имъ мстятъ во гнѣвѣ, а не пороки ихъ исправляютъ. Бѣдность семинаріи возрастаетъ. Правленіе едва можетъ содержать учениковъ пищею и отъ нужныхъ по дому починокъ воздерживается, чтобы не войти въ долги, а возвышающаяся цѣна на хлѣбъ приводитъ въ новое затрудненіе»⁸⁾. О служащихъ архимандритъ Филаретъ сообщалъ, что они свидѣтельствованы въ прежнюю ревизію, но тѣмъ не менѣе этотъ отчетъ все-таки даетъ новыя и весьма благопріятныя свѣдѣнія о дѣятельности ректора архим. *Владимира*, какъ прилежнаго профессора богословскихъ наукъ, серьезно относящагося къ своему дѣлу; — даетъ новую черту и для характеристики инспектора *Амвросія*, получившаго отъ ревизора замѣчаніе за нѣкоторую строгость къ воспитанникамъ.

Послѣ 1818 г. въ Новгородскую семинарію восемь лѣтъ не посылали ревизоровъ; а довольствовались свѣдѣніями, сообщаемыми семинарскимъ правленіемъ.

Ревизія 1826 года инспектора С.-Петербургской академіи архимандрита Иннокентія Борисова касалась учебной, нравственной, экономической и административной частей. Вотъ что говорилось въ его отчетѣ: 1) По учебной части: *Чтеніе свящ. Писанія* совершается съ тѣмъ вниманіемъ, какого требуетъ сіе важное дѣло. Успѣховъ довольно, но въ образѣ чтенія примѣтна нѣкоторая обременительная подробность, наприм. — ученики должны знать на память содержаніе каждаго псалма. Изъ наукъ богословскихъ въ теченіи учебнаго года преподаны *Герменевтика* и *Догматика* — та и другая въ надлежащей полнотѣ и съ основательностію. При семъ обращалось похвальное вниманіе на отцовъ церкви. Ученики особенно были занимаемы сочиненіемъ проповѣдей и въ продолженіи одного года успѣли показать въ семъ родѣ занятій хорошіе успѣхи. Вообще изъ упражненій ихъ видно, что наставникъ, при внушеніи здравыхъ истинъ, обращалъ особенное вниманіе на развитіе въ учащихся собственнаго здраваго образа мыслей. Симъ совершенствомъ искупаются медленность и необоротливость въ устныхъ отвѣтахъ, кои безъ того могли бы наводить сомнѣніе въ ихъ познаніяхъ. По классу

⁸⁾ Собр. мн. и отв. м. м. Филарета, т. I, стр. 379—384 и 437; арх. Св. Синода дѣло Ком. Дух. Учил. 19 іюня 1818 г. № 84/1500.

Философія—авторъ (Баумейстеръ) пользуется незаслуженною неприкосновенностью, отчего вниманіе учащихся примѣтно развлекается пестротою опредѣленій, доказательствъ, положеній и слѣдствій. Не смотря на сіе, въ нихъ возбуждена любознательность и склонность къ размышленію. Упражненія сопровождались внимательною критикою. *Словесность* преподается съ успѣхомъ. Правиль довольно, но русскихъ примѣровъ мало. Остается прилежнѣе заняться практикою и чтеніемъ авторовъ. *Церковная Исторія* прочитана, сколько должно; напрасно не сдѣлано нужныхъ сокращеній, наприм. въ 7 и 10 періодахъ, гдѣ исторія у автора едва не перераждается въ гражданскую. Вниманіе учащихся съ большею пользою могло бы быть обращено на важнѣйшія событія въ самой церкви, на ходъ вѣры, съ коимъ они немного знакомы. По *Гражданской Исторіи* учащіеся довольно ознакомлены съ важнѣйшими событіями древняго міра, но немногіе содержатъ въ памяти нить происшествій. Краткія предъ началомъ каждаго періода обзорѣнія прошедшихъ событій въ ихъ взаимной связи, могли бы отвратить сей недостатокъ. *Математика* въ довольно хорошемъ состояніи, но много слабыхъ учениковъ. Въ *Еврейскомъ языкѣ* учащіеся пользуются хорошимъ руководствомъ и не безъ успѣха. Есть успѣхи и въ *Греческомъ языкѣ*, но можно желать большихъ, судя по тому, что нынѣ занимаются имъ съ низшихъ классовъ. По *нѣмецки и французски* большая часть только начинаютъ учиться. Успѣхи надежны. Вообще въ преподаваніи наукъ хорошо, а по богословію—отлично; ревность наставниковъ и прилежаніе учащихся ручаются за дальнѣйшіе успѣхи. Впрочемъ нужно взять мѣры противъ постепеннаго упадка *латинской* словесности, ибо нѣкоторые даже изъ лучшихъ учениковъ высшаго отдѣленія при испытаніи оказались въ ней слабыми.

2) По *нравственной* части: помѣщеніе всѣхъ учениковъ въ семинарскихъ корпусахъ, находящихся внутри монастыря, въ удаленіи отъ города, весьма благопріятствуетъ надзору за ихъ поведеніемъ. Начальство съ своей стороны не оставляетъ средствъ, служащихъ къ нравственному образованію воспитанниковъ. Книга поведенія исправна.

3) По *экономической* части: семинарскія зданія, исключая столовой и кухни, кои переправляются, находятся въ хорошемъ состояніи, особенно бібліотека. Помѣщеніе учениковъ довольно удобно, но нѣкоторые покои подвержены сырости. Касательно чистоты комнатъ и воздуха сдѣлано эконому надлежащее внушеніе, въ коемъ онъ имѣлъ нужду. Въ содержаніи уче-

никовъ казенныхъ недостаетъ нѣкоторыхъ нужныхъ вещей, какъ-то: рубашекъ, картузовъ, тюфяковъ, наволокъ, комнатныхъ столовъ, тарелокъ, ножей. Таковой недостатокъ, по словесному объясненію членовъ правленія, неизбеженъ, потому что на казенномъ содержаніи живетъ много бѣдныхъ учениковъ сверхъ штата. Удовлетворительна-ли сія причина, при послѣдовавшемъ возвышеніи окладовъ для семинаріи, и имѣло ли семинарское правленіе принимать на свое содержаніе столько учениковъ сверхъ штата, что штатные не удовлетворяются въ необходимыхъ вещахъ, представляю на благоусмотрѣніе академическаго правленія. Примѣтенъ недостатокъ въ нѣкоторыхъ вещахъ и для больницы, тѣмъ болѣе ощутительный, что больныхъ много. Покупка вещей производится подрядами на законномъ основаніи. Приходо-расходныя книги исправны, выключая книгу за 1825 г., въ коей расходы не размѣщены по статьямъ надлежащимъ образомъ (оказался излишекъ суммы въ 781 руб.). Употребленіе суммъ согласно съ правилами устава, но въ представленіи записокъ со стороны эконома видна медленность, не безвредная для порядка и тѣмъ паче предосудительная, что ему неоднократно со стороны о. ректора внушаемо было объ исправности. Вмѣстѣ съ казенно-коштными учениками содержатся и своекоштные. Въ полученіи денегъ съ сихъ учениковъ и въ отчетѣ за оныя не видно точности, которой требуетъ сіе дѣло. За нѣкоторые годы въ правленіи нѣтъ даже списковъ сихъ учениковъ, а посему нельзя знать, сколько надлежало собрать съ нихъ денегъ и всѣ-ли собраны. Назначеніе цѣны за содержаніе неодинаково, — правленіе назначаетъ оную по своему усмотрѣнію.

4) По правленію: дѣла правленія текутъ, какъ должно, особенно съ 1823 г. (т. е. со времени ректора Игнатія); за прошедшіе годы недостаетъ нѣкоторыхъ дѣлъ; прочія приведены въ порядокъ и хранятся вмѣстѣ съ описями. Въ каталогахъ библиотечныхъ дѣлается нужное преобразование подъ надзоромъ правленія. Книги, пожертвованныя покойнымъ преосвященнымъ Антоніемъ (Знаменскимъ), еще не введены въ общій каталогъ. Выдача книгъ для чтенія производится съ точностію.

5) По управленію училищъ, подвѣдомыхъ Новгородскому правленію: училища обзрѣвались, ревность и успѣхи учащихъ награждались; никакихъ важныхъ отступленій отъ правилъ устава въ нихъ не было.

Замѣчанія о начальствующихъ и учащихся. «Ректоръ и богословія профессоръ, архимандритъ *Игнатій Семеновъ*; академическому правленію и безъ моего свидѣтельства извѣстны

способности его и усердіе къ пользамъ духовнаго просвѣщенія. Ни одна часть управленія не оставляется имъ безъ должнаго вниманія. Большая часть совершенствъ, усматриваемыхъ въ семинаріи, суть плодъ его благоразумія и попеченія о порядкѣ. Въ отчетѣ своемъ, какъ мы видѣли, ревизоръ похвалилъ ректора, какъ профессора богословія, какъ администратора и какъ хозяина, зорко слѣдившаго за дѣятельностію эконома и указывавшаго ему его промахи. Не безъинтересны и біографическія данныя объ этомъ ректорѣ. Сынъ пономаря архангельской епархіи, Матѳеи Аѳанасьевичъ Семеновъ (такъ звали въ мірѣ Игнатія), только благодаря участію мѣстнаго архіерея, получилъ *семинарское* образованіе и послѣ 10-ти лѣтънаго учительства былъ назначенъ въ 1821 г. въ петербургскую духовную академію бакалавромъ по классу греческаго языка, затѣмъ переведенъ на кафедру богословскихъ наукъ и удостоенъ *магистерской* ученой степени⁹⁾. Въ 1823—1827 гг. онъ былъ дѣятельнымъ ректоромъ въ Новгородѣ: богословіе преподавалъ по собственнымъ запискамъ, ввелъ преподаваніе церковной археологіи, далъ особую инструкцію для учениковъ и увеличилъ оклады содержанія; въ монастырь онъ привлекалъ массу богомольцевъ прекрасными проповѣдями; въ консисторіи голосъ его былъ рѣшающимъ. За ревностную службу и благоуспѣшное управленіе ввѣренною ему семинаріею изъявлена ему отъ Комиссіи духовныхъ училищъ благодарность. Послѣ онъ былъ Новгородскимъ Викаріемъ и затѣмъ архіепископомъ Олонецкимъ, гдѣ до сего дня памятенъ, какъ устроитель епархіи; скончался въ санѣ архіепископа воронежскаго въ ночь съ 19 на 20 января 1850 года.

Дальнѣйшій отзывъ объ инспекторѣ іеромонахѣ Варсонофійи и другихъ учащихъ, кромѣ похвалы имъ, не даетъ какихъ-либо иныхъ свѣдѣній, только объ экомомѣ іеромонахѣ Павлѣ сказано было: „по своимъ свѣдѣніямъ и опытности въ экономіи, могъ быть весьма полезенъ для семинаріи, еслибы не развлекаемъ былъ другими занятіями.“ (Вскорѣ смѣщенъ)

Не безъинтересно и то еще, что по отчету ревизора Комиссія Дух. Училищъ опредѣлила слѣдующее: къ отвращенію замѣченныхъ недостатковъ принять семинарскому правленію вѣрныя и благонадежныя мѣры, а для возстановленія упавшей ла-

⁹⁾ Фактъ выдающійся изъ ряда обыкновенныхъ. Академ. Устав. § 409. Журн. Ком. Д. Уч. 30 іюля 1821 г. NСХХХIV. Подобный случай былъ съ Т. Т. Котлеревымъ (въ иноч. Тимоѳеи, впослѣдствіи епископъ Старорусскій и затѣмъ Смоленскій).

тыни на будущее время поставить за правило сочиненія по классу философскихъ наукъ писать преимущественно на латинскомъ языкѣ и неослабно упражнять воспитанниковъ въ чтеніи труднѣйшихъ латинскихъ авторовъ, чтобы могли навыкнуть всѣмъ идиотизмамъ сего языка, по требованію § 148 семинар. устава, для чего назначать ученикамъ для чтенія приличныя латинскія книги и требовать у нихъ неопустительнаго отчета въ чтеніи¹⁰⁾.

Нельзя не остановиться и еще на одномъ изъ ректоровъ нашей семинаріи архимандритѣ *Анатолиі* Мартыновскомъ (1832—1840), впоследствии архіепископѣ могилевскомъ, скончавшемся 9 августа 1872 года, известномъ и своею ученостью и плодотворною дѣятельностью на всѣхъ поприщахъ, гдѣ ему пришлось поработать. Біографъ его, М. Едлинскій, такъ характеризуетъ его: это былъ ревнитель вѣры и благочестія, истинныхъ интересовъ церкви и ея служителей, благодѣтельный и участливый къ людямъ, поборникъ православія и русскій патриотъ, онъ старался достойно выполнить свое призваніе, былъ прекраснымъ проповѣдникомъ, дѣятельнымъ администраторомъ и заботливымъ преподавателемъ. Въ собственныхъ письмахъ Анатолія мы находимъ подтвержденіе сказанному: „Со времени моей ректуры, писалъ онъ смоленскому епископу Тимоѳею, я не находилъ такой догматики, которая вполне соответствовала бы потребностямъ семинариста, какъ будущаго пастыря церкви, и потому еще въ Бѣлгородѣ я составилъ на латинскомъ языкѣ краткую компиляцію догматики изъ десяти разныхъ авторовъ; въ составленіи ея стараясь преимущественно о ясности и краткости, я слѣдовалъ методу эклектическому“. Въ другомъ письмѣ онъ жаловался на отсутствіе въ Новгородѣ не только „чтенія назидательнаго, но и вообще всего, относящагося къ литературной категоріи“. Не мало заботъ доставляла ему и сама семинарія, которая была въ то время ветхая, невзрачная и тѣсная. На свѣтлую личность этого ректора хотя и была наброшена нѣкоторая тѣнь жалобами инспектора семинаріи іеромонаха Никодима, но благодаря миролюбію Анатолія и наставленіямъ санктпетербургскаго и московскаго архипастырей, въ семинаріи водворился миръ. Въ продолженіи 8-ми лѣтней ректуры въ Новгородѣ архимандритъ Анатолій дважды удостоенъ былъ особеннаго вниманія высшаго начальства, а если награждали, то значить были и заслуги; за свои же ли-

¹⁰⁾ Архивъ Св. Синода, дѣло Ком. Дух. Училищъ 26 іюня 1826 г. № 56/2668.

тературные груды онъ въ послѣдствіи возведенъ былъ на степень доктора богословія.¹¹⁾

Но мы дошли такимъ образомъ до тѣхъ уже ректоровъ нашей семинаріи, ученики коихъ подѣлятся, вѣроятно, съ нами своими драгоценными и ничѣмъ незамѣнимыми свѣдѣніями о наставникахъ. Къ этимъ очевидцамъ и свидѣтелямъ дѣятельности сдѣлавшихся достояніемъ исторіи личностей и обращаемся мы теперь съ покорнѣйшею просьбою подѣлиться своими воспоминаніями.

Въ сегодняшнемъ чтеніи мы старались указать тѣхъ хорошихъ педагоговъ и воспитателей, трудамъ, заботамъ и энергіи которыхъ обязана наша семинарія и своимъ долготѣнимъ существованіемъ, и развитіемъ во всѣхъ отношеніяхъ, и выпускомъ прекрасныхъ и полезныхъ дѣятелей на много-различныхъ поприщахъ. Мы съ благодарностію вспомнили сегодня архимандритовъ: Иннокентія Мигалевича (1743—4), Іосифа Ямницкаго (1748), Парѣнія Сопковскаго (1756—9), Симона Лагова (1759—61), Веніамина Багрянскаго (1784—8), Амвросія Орнатскаго (1808—11), Владиміра Ужинскаго (1812—16), Амвросія Морева (1816—22), Игнатія Семенова (1823—8) и Анатолія Мартыновскаго (1832—40); отмѣтили ихъ труды какъ администраторовъ и профессоровъ и могли только пожалѣть, что они недолго управляли семинаріею. Если же и въ кратковременное управленіе семинаріею лица эти сзумѣли принести ей посильную пользу, то невольно напрашивается вопросъ о томъ, сколько они сдѣлали-бы добра, еслибы подольше оставались ректорами.

Домашнія чтенія для учениковъ въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ.

По инициативѣ смотрителя училища, въ 1899 г. былъ приобрѣтенъ въ наше училище волшебный фонарь со всѣми приспособленіями. Съ тѣхъ поръ ежегодно велось въ Новгородскомъ училищѣ домашнимъ образомъ, скромно чтенія для учениковъ, проживающихъ въ общежитіи. Нынѣ первое чтеніе состоялось 4-го ноября. Подъ руководствомъ и при участіи смотрителя училища, чтеніе прошло бойко и оживленно.

¹¹⁾ М. Едлискій — „Анатолій Мартыновскій, архієпископъ Могилевскій и его литературные труды“. Кієвъ 1889 г., стр. 27, 29, 38, 57, 66 и др.

Учитель русскаго языка М. И. Никольскій внятно и выразительно прочелъ ученикамъ стихотвореніе Некрасова „Генераль Топтыгинъ“. Четыре картины волшебнаго фонаря, иллюстрировавшія чтеніе стихотворенія, вызвали въ мальчикахъ неподдѣльное удовольствіе и искренній смѣхъ.

Учитель географіи М. П. Пятницкій предложилъ чтеніе „о царствѣ холода“. Краткія, но живыя свѣдѣнія о природѣ, обитателяхъ и звѣряхъ полярныхъ странъ иллюстрировались картинами въ большомъ числѣ (до 15). Предъ взорами мальчиковъ проходили сначала явленія природы въ царствѣ холода: сѣверное сіяніе, ледникъ, пловучіе льды на океанѣ; затѣмъ обитатели животнаго царства: бѣлые медвѣди, моржи, тюлени, киты; дикари: эскимосы, чукчи, сибирскіе инородцы; ѣзда на собакахъ и передвиженіе по льду и по океану среди льдовъ и др. Послѣ этого показаны были картины, уясняющія жизнь муравьевъ съ устными объясненіями того же учителя и картина смерча.

Чтеніе сопровождалось пѣніемъ учениковъ подъ руководствомъ діакона Софійскаго собора Крутикова. Къ этому дню имъ были разучены съ учениками пѣснопѣнія, заимствованныя изъ „сборника“ Алтайской миссіи: „Къ Тебѣ царь неба и земли“, „Пѣснь Богородицы“.

Въ заключеніе пропѣтъ былъ народный гимнъ; „Боже, Царя храни“.

Нечего распространяться относительно образовательнаго значенія подобныхъ чтеній для учениковъ. Объ этомъ было много писано. Намъ хочется указать еще одну хорошую сторону въ этихъ чтеніяхъ.

Слишкомъ однообразно и скучно идетъ жизнь учениковъ, помѣщающихся въ интернатахъ. Оторванные отъ родной обстановки и связанныхъ съ нею утѣхъ и развлеченій, мальчики въ теченіи дня подчиняются требованіямъ и предписаніямъ чужихъ имъ людей. Нарушеніе этихъ требованій вызываетъ наказаніе. Мальчики дѣлаются робкими, угрюмыми, съ серьезнымъ не по дѣтскому возрасту видомъ лица. Неудивительно, что они такъ долго скучаютъ даже до слезъ (и на урокахъ) по пріѣздѣ изъ дому и такъ стремительно рвутся домой на каникулы, высчитывая дни и часы, оставшіеся до дня родной обстановки.

Слишкомъ ужъ велика разница между жизнью въ домашней обстановкѣ и общежитіи. Еще хорошо тому мальчику, который имѣетъ возможность посѣщать родныхъ и знакомыхъ въ городѣ въ праздничные дни. Но зато тѣмъ больше усиливается скука учениковъ, остающихся въ общежитіи. Развѣ только письмо отъ

родителей обрадуетъ мальчика и подкрѣпитъ. Къ сожалѣнію, и это забывается многими родителями.

И вотъ чтенія съ картинами волшебнаго фонаря вполне могутъ оживить мальчиковъ, остающихся въ общежитіи въ воскресные дни. Они внесутъ ту струю жизнерадостнаго настроенія, какой лишены ученики, живущіе въ интернатахъ. Въ нѣкоторыхъ духовныхъ училищахъ съ этою цѣлію ведутся чтенія учителями по очереди въ воскресные дни. Хорошо и это, но все-таки одно чтеніе не столь занимательно. Если же чтеніе будетъ сопровождаться туманными картинами, то здѣсь будетъ соединяться „полезное съ пріятнымъ“, а послѣдній-то элементъ особенно важенъ въ данномъ случаѣ.

Помимо того, подобныя очередныя чтенія сослужатъ добрую службу и сближенію учениковъ съ учителями, —тому сближенію, при которомъ ученики могутъ смотрѣть на учителя какъ на лицо, замѣняющее ему родныхъ. На этой почвѣ могли бы зародиться лучшія отношенія учениковъ съ учителями, которые не только требуютъ и взыскиваютъ съ учениковъ, но и стараются скрасить ихъ жизнь.

Какъ извѣстно, въ англійскихъ школахъ и интернатахъ много времени удѣляется „художественнымъ занятіемъ“: т. е. чтенію съ туманными картинами и др., и эти школы признаются лучшими въ настоящее время. Сошлемся въ данномъ случаѣ на авторитетное мнѣніе К. П. Побѣдоносцева, познакомившаго ¹⁾ русскую публику съ порядками этой школы, то мнѣніе, что „пріемы новой школьной педагогіи заслуживаютъ полнаго вниманія со стороны официальныхъ педагоговъ въ Россіи“; что „наша школьная политика менѣе всего имѣетъ въ виду потребности дѣтской души и природы, организуя школу преимущественно съ отвлеченной точки зрѣнія учителей и начальства“; результатомъ чего является „нравственное безсиліе учителя, относящагося механически лишь къ массѣ учениковъ, въ механическомъ спрашиваніи уроковъ“ ²⁾.

Мы уже отмѣчали на страницахъ Епарх. органа нѣкоторые пріемы и совѣты, содержащіеся въ этой книгѣ и заслуживающіе полнаго вниманія ³⁾. Изъ нихъ чтенія съ туманными картинами въ воскресные и праздничные дни по разнымъ предметамъ воз-

¹⁾ „Новая школа“. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. 1898 г.

²⁾ Ibid. См. предисловіе издателя къ книгѣ.

³⁾ См. нашу статью въ „Новг. Еп. Вѣд.“ за 1899 г. № 4-й подъ заглавіемъ: „Школьное дѣло и его запросы“.

можно и не трудно осуществить теперь же. Для этого требуется только завести волшебный фонарь. Если нѣтъ возможности сдѣлать это пріобрѣтеніе изъ остаточныхъ суммъ, то едва-ли отцы, собирающіеся на окружные сѣзды, откажутся прибавить къ смѣтѣ 80—100 рублей для своихъ лѣтей; тѣмъ болѣе, что трата эта будетъ единовременною. Картины же и готовыя чтенія можно получать бесплатно изъ Новгородской губернской земской управы, какъ это и дѣлается въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ, — или же изъ Петербургской Высочайше утвержденной комиссіи народныхъ чтеній, и, по прочтеніи, отсылать обратно. Такъ дѣлается въ начальныхъ народныхъ школахъ. Остается пожелать, чтобы благой починъ получилъ примѣненіе во всѣхъ духовныхъ училищахъ и принесъ ту пользу, какую мы отмѣтили.

Учитель *М. Пятницкій*.

Юбилейное торжество.

5-го сентября праздновался юбилей настоятеля Кирилловскаго Казанскаго Собора протоіерея Кирилла Никаноровича Виноградова, 35 лѣтъ прослужившаго въ санѣ священника. Въ іюль м. Кирилловскіе граждане обратились къ Его Высокопреосвященству съ просьбой разрѣшить поднести 5 сентября о. протоіерею отъ имени гражданъ города Кириллова крестъ, а вслѣдъ за горожанами и духовенство I благочинническаго округа, Кирилловскаго уѣзда, просило Архипастыря о разрѣшеніи поднести юбиляру отъ духовенства Св. Икону. Владыка разрѣшилъ то и другое. По полученіи разрѣшенія Архипастыря была открыта между горожанами подписка для сбора пожертвованій на пріобрѣтеніе креста, давшая въ концѣ нѣсколько сотъ рублей. Уже это одно доказываетъ, какимъ уваженіемъ и любовью пользуется въ нашемъ городѣ о. протоіерей. Самое торжество началось наканунѣ юбилея всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ самъ юбиляръ вмѣстѣ со всѣми городскими священниками. Въ день юбилея, 5 сентября, въ 9 часовъ утра юбиляръ прибылъ въ Соборъ въ экипажѣ, запряженномъ парой лошадей (любезность купца Валькова) и встрѣченъ былъ при колокольномъ звонѣ у входа всѣмъ духовенствомъ 1-го благочинническаго округа съ св. крестомъ, вынесеннымъ на блюдѣ свящ. А. Діаконовымъ. Никогда Кирилловскіе граждане не видали въ своемъ соборѣ такого торжественнаго служенія:

восемь священниковъ и три діакона приняли участіе въ совершеніи литургіи. Обширный соборъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ почтить своего батюшку и помолиться за его здоровье. Это въ высокой степени отрадное явленіе. Послѣ литургіи священно-служители длинной лентой вышли изъ алтаря для совершенія благодарственнаго Господу Богу молебствія. Когда послѣднимъ вышелъ изъ алтаря отецъ протоіерей, соборный священникъ о. Алексѣй Діаконовъ привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой между прочимъ о дѣятельности юбиляра сказалъ слѣдующее: „Ваше 35 лѣтнее служеніе во священствѣ примѣрное. Вы для насъ были образцомъ трезвости, точнаго исполненія своихъ обязанностей, особой заботливости о благолѣпіи храма Божія. Мы все это видѣли, поучались и высоко цѣнили. О заслугахъ Вашихъ краснорѣчивѣе слова говорить настоящее торжество и многочисленное нынѣшнее собраніе“. Въ заключеніе рѣчи старѣйшій священнослужитель въ округѣ, духовникъ, священникъ о. Іоаннъ Подобѣдовъ поднесъ юбиляру икону Казанской Божіей Матери въ серебряной, позлащенной, украшенной эмалью, ризѣ. Послѣ этого городской голова А. А. Покровскій поднесъ на блюду о. юбиляру съ привѣтвенною рѣчью пріобрѣтенный на подписныя деньги золотой крестъ, украшенный крупными брилліантами и яхонтами на золотой же толстой цѣпи. (Крестъ и цѣпь работы извѣстнаго фабриканта Морозова). Послѣ привѣтствія городского головы выступила предъ юбиляромъ депутація отъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ во главѣ съ уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ соборнымъ о. Павломъ Лѣсницкимъ, при чемъ учитель Бѣлицкій поднесъ о. протоіерею икону Спасителя, а о. наблюдатель привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой, отмѣтивъ десятилѣтнее служеніе юбиляра въ званіи предсѣдателя Кирилловскаго Отдѣленія Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, слѣдующими чертами охарактеризовалъ эту сторону дѣятельности о. протоіерея. Въ настоящее время вопросъ о народномъ образованіи самый жгучій и животрепещущій вопросъ; имъ заинтересовано и правительство, и духовенство, и земство, и общество. Всѣ несутъ по силѣ возможности на алтарь образованія свои силы, знанія и средства. Все это дѣлается съ любовью, изъ искренняго побужденія послужить своимъ меньшимъ братіямъ. И Вы, Ваше Высокопреподобіе, выходя изъ такого побужденія, внесли въ свою дѣятельность горячую любовь къ церковной школѣ и трудящимся въ ней, такъ какъ Вы поняли, что одна любовь, а не формальность, которая убиваетъ всякое дѣло, можетъ принести пользу дѣлу, которому Вы служите. Принимая

самое живое и горячее участіе въ судьбѣ церковной школы, Вы, при вступленіи въ должность предсѣдателя отдѣленія, направили дѣятельность послѣдняго на увеличеніе церковныхъ школъ въ уѣздѣ. За десятилѣтній періодъ число церковно-приходскихъ школъ умножилось съ 20 почти до 50. Цифра почтенная, такъ какъ не нужно забывать, съ какими трудами и хлопотами пришлось открывать каждую школу. Безъ средствъ, съ одними грошами въ карманѣ, да и то выпрошенными у добрыхъ людей, школы открывались и, если позволительно выразиться такъ, нравственно совершенствовались. Открывая школы, Вы въ то же время направляли дѣятельность отдѣленія на улучшеніе состава учащихся въ школахъ и ихъ обезпеченіе. „Только тогда церковная школа будетъ устойчива, такъ Вы говорили членамъ отдѣленія, когда учащіе въ ней будутъ матеріально обезпечены“. Отдѣленіе, вполне соглашаясь съ Вашимъ взглядомъ, рядомъ мѣръ настолько улучшило бытъ учащихся въ церковныхъ школахъ, что имѣло возможность привлечь на должность учителей людей съ достаточнымъ образованіемъ и удержать ихъ на долгое время въ школахъ, а это, въ свою очередь, повело къ улучшенію успѣховъ въ школахъ. За этотъ же періодъ улучшилась и внѣшняя оболочка школъ. Изъ тѣсныхъ, смрадныхъ и холодныхъ церковныхъ келій школы переселились въ собственные школьные дома. Вся эта перемѣна произошла при васъ и не безъ вашего вліянія, трудовъ и хлопотъ, вложенныхъ Вами въ это дѣло. Для отдѣленія не секретъ, что Вамъ однимъ, Вашему миролюбивому характеру, школы обязаны тѣмъ, что до сихъ поръ Кирилловское земство не отказываетъ церковнымъ школамъ въ пособіи“. Въ заключеніе одна наблюдатель выразилъ юбиляру благожеланіе и просилъ принять икону Христа Спасителя. Послѣ этого юбиляра привѣтствовалъ рѣчью смотритель духовнаго училища Александръ Афанасьевичъ Раменскій, а его помощникъ Илья Павловичъ Тихомировъ поднесъ ему въ бархатномъ съ золотымъ тисненіемъ переплетѣ біблію, украшенную серебрянымъ крестомъ и такими же застѣжками, съ подходящею случаю надписью на оборотной сторонѣ. Смотритель училища указалъ на близкое отношеніе юбиляра къ училищу и училищной корпораціи. „Вы такъ часто, говорилъ онъ, входите въ общеніе съ нами, что мы привыкли считать Васъ членомъ своей училищной семьи. Нынѣ Вы участвуете во всѣхъ почти отиравленіяхъ училищной жизни: 17 лѣтъ Вы состояли въ числѣ преподавателей нашего училища, не менѣе этого состоите членомъ ревизіоннаго Комитета по училищнымъ дѣламъ, съ самага начала постройки новаго зданія училища Вы занимаете должность пред-

сѣдателя строительной комиссіи, со дня открытія общества вспомо-
ществованія бѣднымъ ученикамъ нашего училища. Вы безсмыс-
но избираетесь председателемъ комитета этого общества. Этотъ
простой перечень Вашихъ обязанностей достаточно указываетъ на
Вашу близость къ училищу и наше право присоединять Васъ
къ своей семьѣ. Но этого мало. Можно служить и вмѣстѣ, си-
дѣть за однимъ столомъ, но въ это же время быть далекимъ
одинъ другому. Наши съ Вами отношенія тѣмъ и хороши, что
они основаны не на формѣ. Вы, съ одной стороны, настолько
всегда любезны въ отношеніяхъ къ намъ, настолько доброже-
лательны, настолько отзывчивы къ всему доброму, что мы — съ
другой стороны — не можемъ иначе относиться къ Вамъ, какъ съ
чувствомъ искренняго, сердечнаго и глубокаго уваженія. Думаю,
что Вы, о. протоіерей, зная много лѣтъ своихъ сослуживцевъ
по училищу, примете эти слова не какъ формальный привѣтъ,
а въ собственномъ ихъ значеніи. По крайней мѣрѣ со своей
стороны усердно прошу вѣрить искренности нашихъ словъ и —
какъ знакъ нашего къ Вамъ уваженія, на память о нынѣшнемъ
днѣ — принять отъ насъ св. библію. Послѣ рѣчи смотрителя
поздравилъ юбиляра инспекторъ народныхъ училищъ Никифоръ
Ивановичъ Ахутинъ.

Окинувши любовнымъ взоромъ присутствующихъ въ церкви,
растроганный общимъ къ нему вниманіемъ, юбиляръ прерываю-
щимся отъ волненія голосомъ высказалъ глубокую искреннюю
благодарность всѣмъ почтившимъ его юбилейный день и просилъ
помолиться вмѣстѣ съ нимъ подателю всѣхъ благъ Богу. Послѣ
этого началось молебствіе, на которомъ было провозглашено въ
концѣ многолѣтіе и высокочтимому юбиляру, о. протоіерею Ки-
риллу. При возвращеніи юбиляра въ домъ, его встрѣтили въ
корридорѣ всѣ родственники теплымъ приѣтомъ. Домъ въ это
время наполнился гостями. По совершеніи краткаго молебствія и
провозглашеннаго юбиляру многолѣтія, о. протоіерей попросилъ
всѣхъ раздѣлить съ нимъ трапезу. Во время обѣда юбиляръ,
обратившись къ присутствующимъ, сказалъ: „Братія я не имѣю
силъ выразить словами то, что теперь я испытываю. Я такъ
сегодня много пережилъ, такъ много почувствовалъ, такъ много
видѣлъ къ себѣ вниманія отъ всѣхъ, что — поистинѣ — пораженъ
всѣмъ. Но, дорогіе братія, прошу Васъ пожелаемъ искренне, отъ
всей души, всѣхъ благъ и многолѣтняго здравія моему начальнику,
Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Гурію, который милости-
во разрѣшилъ отпраздновать настоящій знаменательный день; по-
просимъ у Господа Ему „многая лѣта“. Тотчасъ діаконъ про-

взгласилъ многолѣтіе „Высокопреосвященнѣйшему Гурію, Архіепископу Новгородскому и Старорусскому“. Въ собравшіеся стройно прошѣли трижды „многая лѣта“. Не много спустя послѣ этого бывший земскій начальникъ, дворянинъ А. А. Кузьминъ, сказалъ юбиляру блестящую рѣчь, въ которой охарактеризовалъ благотворную, исполненную любви и отличаемую особымъ благословеніемъ Божиимъ дѣятельность его, пожелавъ ему здравствовать многіе годы. Тѣмъ же ораторомъ сказана была также исполненная чувства рѣчь супругѣ юбиляра, кромѣ этого было высказано много благопожеланій юбиляру и другими лицами. Помимо привѣтствій отъ присутствующихъ юбиляръ получилъ массу поздравительныхъ писемъ и телеграммъ отъ различныхъ лицъ изъ разныхъ мѣстъ. Между этими поздравленіями многія дышатъ неподдѣльнымъ чувствомъ глубокаго уваженія (письмо П. П. Сенибатова и телеграмма изъ Пермской губерніи инженеръ технолога Н. П. Андреева). Въ заключеніе не можемъ не выразить пожеланія, чтобы подобныя торжества случались по возможности чаще: онѣ объединяютъ общество, ободряютъ честныхъ труженниковъ и даютъ нравственное удовлетвореніе всѣмъ работающимъ на общественной службѣ.

А. Р.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А) По общему бѣдныхъ капиталу.				
Отъ 1899 года оставалось:				
Наличными	803	р. 55	803	55
Билетами	93379	» —		
Въ книжкѣ Сберегат. кассы	141	» 29		
Въ 1900 году поступило:				
<i>И. Билетами:</i>				
а) Отъ обращенія наличной суммы въ книжки Сберегат. кассы Государствен. Банка	1931	р. 28	—	—
б) Начислено % по книжкамъ Сберегательной кассы	2	» 60		
<i>II. Наличными:</i>				
а) Процентвъ на капиталъ	3719	87	—	—
б) Отъ продажи книгъ Преосвященнаго Мисаила	45	50	—	—
в) Благотворительнаго сбора	5029	15	—	—
Въ томъ числѣ отъ редакціи Епархіальн. Вѣдомостей	200	р. —	600	—
и отъ Свѣчнаго завода	500	« —		
г) Отъ Конторы Архіерейскаго Дома	3786	3	—	—
д) Кружечнаго сбора	722	91	—	—
е) Половиннаго дохода отъ незамѣщенія священно-церк.-служителями мѣстъ	704	р. 91	722	91
и штрафныхъ	18	» —		

РАСХОДЪ.	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А) По общему бѣдныхъ капиталу.				
Въ 1900 году значится въ расходѣ.				
<i>И. Билетами:</i>				
а) Выдано въ пособіе изъ книжки Сберегательной кассы Государственнаго Банка	—	—	—	35
<i>II. Наличными:</i>				
б) Выдано въ пособіе пенсионер. и единовременно	11903	р. —	12160	—
	257	» —		
б) Выдано процентвъ монахинѣ Лидіи	11380	—	—	—
в) На пересылку пособій	34	53	—	—
г) На канцелярскія принадлежности	31	90	—	—
д) На жалованье писмоводителямъ	312	—	—	—
е) На жалованье сторожу	84	—	—	—
ж) Внесено въ книжку Сберегательной кассы Государственнаго Банка	1931	28	—	—
з) Перечислено заимообразно въ особый капиталъ духовенства перьвей военныхъ поселеній Новгородскаго и Старорусскаго уѣздовъ	15	—	—	—

П Р И Х О Д Ъ .	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
ж) Не выданных за смертью пенсионеровъ . . .	210	91	—	—
з) Возвращенныхъ изъ особаго капитала заимствован.	15	—	—	—
и) Изъ другихъ Попечительствъ	109	85	—	—
Итого въ 1900 г. поступило . . .	14239	22	1933	88
Итого по общему всей епархіи бѣдныхъ капиталу поступившихъ въ 1900 г. и съ остаточными отъ 1899 года образовалось:				
Наличными	15042	77	15042	77
Билетами	93379	—		
и въ книжк. Сберегат. кассы	2075	17		
Б) По особому капиталу духовенства церквей бывшихъ военныхъ поселеній въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ.				
Отъ 1899 года оставалось:				
Наличными	17	82	17	82
Билетами	55000	—		
и въ книжк. сберег. кассы	265	78		
Въ 1900 году поступило:				
а) Процентовъ по билетамъ	2090	—	2228	78
и въ возмѣщеніе 5% налога	138	78		
б) Причислено % по книж. сберегат. кассы Государ. Банка	—	—	—	23
			23	39

Р А С Х О Д Ъ .	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Итого въ 1900 году въ расходѣ:				
Изъ книжки Сберегат. кассы	35	—	14682	51
Наличными	14682	51		
За исключеніемъ расхода въ 1900 году по общему всей епархіи бѣдныхъ капиталу къ 1901 г. остается:				
Наличными	360	26	360	26
Билетами	93379	—		
и въ книжк. Сберегат. кассы	2040	17		
Итого въ расходѣ съ остаточными	15042	77	95454	17
Б) По особому капиталу духовенства церквей бывшихъ военныхъ поселеній въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ.				
Въ 1900 г. значится въ расходѣ:				
а) Выдано въ пособіе пенсионерамъ	2112	—	—	—
б) Возвращено въ общій капиталъ заимообразно взятыхъ	15	—	—	—
в) На пересылку пособій	4	74	6	12
и на канцелярскія принадлеж.	1	38		
г) Выписано изъ книжки сберегательной кассы для обращенія въ наличную сумму	—	—	—	15
Итого въ 1900 г. въ расходѣ:				
Наличными	2133	12	2133	12
изъ книж. сбер. кассы	15	—		

П Р И Х О Д Ъ О Х	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
в) Изъ общаго капитала заимствовано для раздачи пособій	15	—	—	—
Обращено изъ книжки сберег. кассы въ налич.	15	р. —	—	—
Возвращено невыданныхъ въ пособие	4	" —	—	—
	19	—	—	—
Итого въ 1900 г. поступило	2262	78	23	39
Съ остаточными отъ 1899 г. образовалось:				
Наличными	2280	р. 60	—	—
Билетами	55000	" —	55289	17
и въ книж. сберегат. кассы	289	" 17	—	—
	2280	60	55289	17
В) По капиталу опекаемыхъ.				
Отъ 1899 г. оставалось:				
Билетами	17500	" —	23059	54
и въ книж. сберег. кассы	5559	" 54	—	—
	17500	—	23059	54
Въ 1900 году поступило:				
а) Отъ опекуновъ и другихъ лицъ:				
Наличными	112	р. 20	—	—
Билетами	1000	" —	112	20
и книж. сбер. кассы	799	" 18	1799	18
	112	20	1799	18
б) Процентвъ по билетамъ	581	" 8	—	—

Р А С Х О Д Ъ О Х	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
За исключеніемъ расхода къ 1901 г. остается:				
Наличными	147	" 48	—	—
Билетами	55000	" —	147	48
и въ книж. сбер. кассы	274	" 17	55274	17
	147	48	55274	17
Итого въ 1900 году въ расходъ и съ остаточными къ 1901 году.	2280	60	55289	17
В) По капиталу опекаемыхъ.				
Въ 1900 году значится въ расходъ:				
а) Выдано опекунамъ:				
Наличными	1011	р. 48	—	—
Билетами	700	" —	1011	48
изъ книж. сбер. кассы	959	" 24	1659	24
	1011	48	1659	24
б) Внесено по книж. сбер. кассы:				
Наличными	211	р. 39	—	—
Отъ размѣна билета:			211	39
Билетами	100	" —	100	—

П Р И Х О Д Ъ . О Х	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
в) Отъ обращенія изъ книжекъ сберегат. кассы Государственного Банка въ наличныя	539	7		
Обратно въ книжки сберегат. кассы	211	39	539	7
Причислено % по книж. сберегат. кассы	185	11		
Итого въ 1900 г. поступило.				
Наличными	1232	35		
Билетами	1000	—	1232	35
и въ книж. сбер. кассы	1195	68		
Съ остаточными отъ 1899 г. образовалось:				
Наличными	1232	35		
Билетами	18500	—	1232	35
и въ книж. сбер. кассы	6755	22		
			25255	22

РАСХОДЪ.	Наличными		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
в) На страхованіе отъ тиража двухъ билетовъ:				
Наличными	7	80		
На пересылку денегъ	1	68		
			9	48
Итого въ 1900 г. въ расходъ:				
Наличными	1232	35		
Билетами	800	—	1232	35
и въ книж. Сберегат. кассы	959	24		
			1759	24
За исключеніемъ расхода къ 1901 году осталось:				
Наличными	—	—		
Билетами	17700	—		
и въ книж. Сберегат. кассы	5795	98		
			—	—
			23495	98
Итого въ расходъ съ остаточными къ 1901 г.				
			1232	35
			25255	22

ОТЧЕТЪ

С.-Петербургскаго Общества вспомошествованія
нуждающимся питомцамъ Новгородской духовной
Семинаріи.

за 1900 годъ.

IV годъ существованія.

Къ 1-му Января 1900 года по приходо-расходной книгѣ Общества значилось въ остаткѣ 1638 руб. 60¹/₂ коп., изъ коихъ 1300 руб. въ билетахъ и 338 руб. 60¹/₂ коп., наличными. Въ отчетномъ году Общество получило пожертвованій и ⁰/_o на капиталъ 733 р. 7 к., а израсходовало 690 р. 71¹/₂ к., такимъ образомъ денежные средства Общества увеличились на 42 руб. 36 коп.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя прихода, расхода и остаточнаго капитала за все время существованія Общества съ остаткомъ отъ юбилея въ 644 руб. 44 коп.

Годы.	Приходъ.		Расходъ.		Остатокъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1898	685	12	460	13	1525	11
1899	826	88 ¹ / ₂	713	39	1638	60 ¹ / ₂
1900	733	7	690	71 ¹ / ₂	1680	96

Движеніе и состояніе суммъ Общества за послѣдніе три года видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

	1898 г.		1899 г.		1900 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
ПРИХОДЪ:						
Взносы постоянныхъ членовъ	100	—	100	—	—	—
Особья пожертвованія	—	—	—	—	100	—
Взносы дѣйствительныхъ членовъ	303	—	486	—	477	—
Проценты на капиталъ	46	12	47	37 ¹ / ₂	56	7
Приобрѣтено ⁰ / _o ⁰ / _o бумагъ	100	—	100	—	100	—
Отъ размѣна ⁰ / _o ⁰ / _o бумагъ	—	—	97	51	—	—

Возвращено пособій	121	—	—	—	—
Получено отъ конверсіи	12	—	—	—	—
<hr/>					
Итого	685	12	826	88 ¹ / ₂	733 7

РАСХОДЪ:	1898 г.		1899 г.		1900 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Выдано пособій	305	—	440	—	511	—
По устройству собраній	8	—	8	—	18	—
Канцелярскій и почтовый	10	24	63	96	61	36 ¹ / ₂
Приобрѣтеніе 0/0/0 бумагъ	106	89	100	68	99	60
Взносъ для текущаго сч. и за храненіе	30	—	—	75	—	75
Билетами израсходовано	—	—	100	—	—	—
<hr/>						
Итого	460	13	713	39	690	71 ¹ / ₂

Къ 1-му Января 1901 г. Общество имѣетъ въ кассѣ 1680 р. 96 к., изъ коихъ 1400 руб. билетами и 280 руб. 96 коп., наличными. Билеты хранятся въ Государственномъ Банкѣ, а наличныя — на текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита С.-Петербуржскаго уѣзднаго Земства:

Билеты: а) Двор. зем. банка, закладн. 3 ¹ / ₂ 0/0 листы №№ 326097 и 326098 по 150 руб.	300	р.	} Банковыя квитанціи №№ 841945 и 841946.
б) Двор. зем. банка, закладн. 3 ¹ / ₂ 0/0 листы №№ 63099, 63801 и 64000 по 100 руб.	300	"	
в) 4 0/0 госуд. ренты № 1663, сер. 156; № 13626, сер. 165; № 482, сер. 171	300	"	
г) 4 0/0 госуд. ренты № 278, сер. 25.	500	"	
Наличными	280	"	96 "
<hr/>			
Итого	1680	р.	96 к.

Неприкосновеннаго капитала въ вышеозначенной суммѣ, по § 9 Устава, числится 1244 руб. 44 коп., и расходнаго 436 р. 52 коп.

Въ числѣ поступленій отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить особое пожертвованіе въ сто рублей чрезъ члена Совѣта Аполли-

нарія Николаевича Львова отъ неизвѣстнаго лица. Журнальнымъ постановленіемъ № 86 опредѣлено считать этотъ взносъ *особымъ пожертвованіемъ* отъ неизвѣстнаго лица, съ оставленіемъ означенныхъ денегъ въ расходномъ капиталѣ.

Совѣтъ Общества съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаетъ тотъ фактъ, что въ отчетномъ году ему удалось привлечь въ число членовъ Общества большее число лицъ, а также и помочь большому числу нуждающихся, выдавъ имъ въ общей сложности 511 руб. — цифра по средствамъ нашего Общества не маленькая.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показаны: ежегодная сумма выданныхъ пособій, число лицъ, получившихъ пособіе и средній размѣръ пособія.

Годы.	Сумма.	Число лицъ.	Средній размѣръ.
1894—5	155 р. — к.	5	31 р. — к.
1896—7	312 „ 50 „	8	39 „ — „
1898	305 „ — „	6	50 „ 83 „
1899	440 „ — „	11	40 „ — „
1900	511 „ — „	18	28 „ 38 „
<hr/>			
Итого .	1723 р. 50 к.		

Расходъ Общества въ отчетномъ году составили главнымъ образомъ вспомошествованія, оказанныя учащейся молодежи или еще не успѣвшимъ устроиться по окончаніи образованія. Изъ помѣщаемаго ниже списка видно, что въ минувшемъ году оказано было пособіе *восмнадцати* лицамъ въ размѣръ отъ 15 до 56 рублей; въ томъ же списокѣ показано и о выдачѣ пособій до отчетнаго года. Преобладающее большинство просителей—студенты изъ Юрьевскихъ Университета и Ветерин. Института, а именно 10 человекъ, четверо изъ Спб. Духовной Академіи, трое изъ Спб. Университета и одинъ только что окончившій Новгор. Духовную Семинарію. Всѣ, получившіе пособіе, приносятъ искреннюю благодарность Обществу.

Отклонены просьбы о пособіи трехъ лицъ, — двухъ лицъ — потому, что они состоятъ на государственной службѣ, а третьяго потому, что онъ не былъ еще принятъ въ семинарію, когда просилъ о выдачѣ пособія.

Жур. постановленіе № 70. Въ заботахъ объ увеличеніи числа членовъ Общества, Совѣтъ опредѣлилъ разослать по С.-Петербуржской епархіи духовнымъ лицамъ изъ Новгородцевъ извѣщеніе о существованіи Общества съ предложеніемъ вступить

въ число членовъ онаго. Определеніе это было приведено въ исполненіе о. казначеемъ Общества. Число членовъ увеличилось на 28 человекъ, такъ какъ изъ 135 прошлогоднихъ членовъ вышло 11 человекъ, а число членовъ отчетнаго года достигло 152.

Журн. постановленіе № 73. Совѣтъ имѣлъ сужденіе относительно замѣчаній на отчетъ Общества за 1898 годъ, сдѣланныхъ на общемъ собраніи членовъ 31 октября 1899 г., и *опредѣлилъ*: а) ежегодно созывать два собранія — первое въ апрѣлѣ или маѣ мѣсяцахъ для разсмотрѣнія отчета и второе — торжественное, въ день основанія семинаріи, 30-го октября; б) въ спискахъ членовъ, если представится возможность, отмѣчать годъ окончанія курса; и в) на отправляемомъ въ дни собраній молебствіи присоединить моленіе и объ умершихъ членахъ Общества.

Въ отчетномъ году было два общихъ собранія членовъ Общества — 20 апрѣля и 30 октября.

Составъ Совѣта и Ревизіонной Комиссіи Общества, вновь избранный въ 1900 году на три года.

Совѣтъ Общества: Предсѣдатель, протоіерей *В. М. Гиляровскій*; казначей, протоіерей *А. А. Владимірскій*; дѣлопроизводитель *А. Н. Львовъ*; члены: протоіерей *І. Ант. Философовъ*; *Ст. В. Посадскій*; *Як. Ив. Зарницкій*.

Кандидаты къ нимъ: протоіерей *Н. Н. Кодратовъ*; священникъ: *І. Г. Рождественскій*; *К. Як. Здравомысловъ*.

Ревизіонная Комиссія: предсѣдатель, протоіерей *Фл. Ст. Малиновскій*; члены: протоіерей *Ал. П. Соловьевъ*; священникъ *П. Ант. Кедринскій*.

Кандидатъ въ члены Комиссіи *Ап. Ив. Николаевскій*.

Заключеніе Ревизіонной Комиссіи.

Наличность кассы Общества, на основаніи существующихъ постановленій, Ревизіонной Комиссіей провѣрена; причемъ оказалось: къ 1-му января 1901 года состояло — билетами (1400) одна тысяча четыреста рублей и наличными — двести восемьдесятъ рублей (280 р.) 96 коп., о чемъ и составленъ сей актъ.

СПИСОКЪ членовъ С.-Петербургскаго Общества вспомо- ществованія нуждающимся питомцамъ Новгородской Духовной Семинаріи.

— Всеѣхъ членовъ Общества къ 1-му Января 1901 г. числи-
лось 152, въ томъ числѣ 1 почетный, 6 постоянныхъ и 145
дѣйствительныхъ.

Почетные члены.	Взно- сы. руб.	Мѣстожителство.
1. Гидяровскій, Василій Михайловичъ, протоіерей вып. 1841 г.	8	Шпалерная, 33.

Постоянные члены.	Взно- сы. руб.	Мѣстожителство.
1. Богословскій, Никита Ивановичъ, протоіерей (†) 1845 г.	—	—
2. Желобовскій, Александръ Алексѣе- вичъ, протопресвитеръ военнаго и морск. дух. 1855 г.	—	Воскресенская, 18.
3. Малиновскій, Флоръ Стефановичъ, протоіерей, 1869 г.	—	Б. О., Зубовъ пер., 1—2.
4. Сахаровъ, Николай Васильевичъ, про- тоіерей, 1880 г.	3	—
5. Соловьевъ, Евгеній Васильевичъ, про- тоіерей, 1869 г.	—	Кобургъ.
6. Тихонъ, епископъ Витебскій и По- лоцкій, 1877 г.	—	Витебскъ.

Особое пожертвованіе:

Черезъ члена Совѣта Аполлин. Никол. Львова отъ неизвѣстнаго	100	—
--	-----	---

Дѣйствительные члены.	Взно-	Мѣстожителство.
	сы. руб.	
1. Альвіанскій, Андрей Степановичъ .	3	Удѣльная, Рашетова, 5.
2. Альбовъ, Александръ Иван., прот. 1873 г.	—	Фурштадтская, 50.
3. Астреинъ, Иванъ Гавриловичъ . .	3	Псковъ, Контр. Пал.
4. Бланковъ, Іоаннъ Іоаннов., священ. 1874 г.	3	Кронштадтъ.
5. Боголюбовъ, Андрей Эраст. 1888 г.	6	Лиговская, 29.
6. Боголюбовъ, Дмитр. Эраст., священ. 1884 г.	—	Лазаретный пер., 4.
7. Бриллиантовъ, Ив. Ив. 1891 г. . . .	3	Дух. Академія.
8. Бѣлавинъ, Алекс. Мих., священ. . .	3	Изм. п., 10 р., 15.
9. Бѣлороссовъ, Николай Дан., прот. 1853 г.	5	Митроф. шоссе, 4.
10. Веніаминъ, іеромонахъ	3	Дух. Семинарія.
11. Веселовскій, Ал-ръ Иванов., священ. 1870 г.	—	Царское Село.
12. Веселовъ, Иванъ Петровичъ, 1894 г.	6	Грязная ул., 9.
13. Влахровъ, Петръ, священ.	3	Черезъ Ладогу.
14. Вишнякова, Ольга Алекс. (Неде- шева)	3	Разстанная, 28.
15. Виноградовъ, Мих. Вас., св. 1891 г.	—	с. Выскатка, Гд. у.
16. Владимірскій, Ал-ръ Алек. пр. 1875 г.	3	Б. Московская, 4—2.
17. Владимірскій, Петръ Алекс., діак.	3	Выборг., Б. Сампс., 39.
18. Вольскій, Алексѣй Ив., св. 1879 г.	3	Гага—Голландія.
19. Высокоостровскій, Алекс. Павлов. 1881 г.	3	Забалканскій, 26.
20. Высокоостровскій, Николай Павл. 1880 г.	3	Б. Московская, 1—2.
21. Гадкинъ, Влад. Павл., св. 1880 г.	—	Новоладожская, 8.
22. Георгіевскій, Алексѣй Ивановичъ .	6	Калашн. набер.
23. Георгіевскій, Михаилъ Соменовичъ	5	Церковная, 17—1.
24. Гиляровскій, Николай Васильевичъ	3	Шувалово, Озерная, 8.
25. Говорковъ, Порф. Мих., священ. . .	3	Изсадскій погостъ.
26. Граціановъ, Алекс. Ив., св. 1871 г.	—	Моцкій пог., Гд. у.
27. Громовъ, Василій Ив., протодіак. .	—	Шпалерная, 52.
28. Добровольскій, Капит. Іоан., прот. 1857 г.	10	Захарьевская, 20.
29. Дубравицкій, Евгеній, священ. . . .	3	село Рождествено.
30. Дубравицкій, Іоаннъ Игнат., прот. 1857 г.	3	Вас. Остр., 6 линія, 11.
31. Егорова, Александра Клем.	—	Мал. Сампсон. пр., 3.
32. Ермоловъ, Василій Аѳан., священ. .	3	Разстанная, 20.

Дѣйствительные члены.	Взно-	Мѣстожителство
	сы. руб.	
33. Желтяковъ, Меркурій Як., 1875 г.	—	Николаевская, 4.
34. Зарницкій, Яковъ Ив., 1873 г.	3	Обводный кан., 19.
35. Здравомысловъ, Конст. Як., 1883 г.	3	Таврическая, 21.
36. Знаменскій, Пав. Вас., свящ.	3	Б. Сампсон., 39.
37. Камчатовъ, Ив. Тим.	6	Невскій, 168.
38. Кедринскій, Евг. Антон., діак. 1891 г.	3	Колпино.
39. Кедринскій, Кл. Антон.	3	Спасская, 3.
40. Кедринскій, Николай Антон.	3	М. Итальянская, 49.
41. Кедринскій, Ник. Григ., пр. 1875 г.	3	Гатчина.
42. Кедринскій, Пав. Антон., св. 1887 г.	3	Б. Московская, 1.
43. Кирилловъ, Петръ Алекс., прот.	3	Вас. О., 21-я лин., 2.
44. Климовскій, Садокъ Як., 1877 г.	3	Максимил. пер., 17—8.
45. Кодратовъ, Ник. Никан., пр. 1869 г.	5	Екатерин. кан., 127.
46. Козловъ, Александръ Ст., 1873 г.	—	Знаменская, 1.
47. Конкординъ, Вас. Вас., діак.	3	6 Рождеств., 18--8--19.
48. Котловановскій, Іоаннъ Іоан. діак.	3	Знаменская, 1.
49. Крутяковъ, Алекс. Іос., пр. 1847 г.	3	Нижегородская, 39.
50. Кудрявцевъ, Гавріиль 1888 г.	—	Ст. Торбино.
51. Лавровскій, Іоаннъ Петров., свящ. 1874 г.	3	Суворовскій, 39.
52. Лавровъ, Александръ, свящ.	6	С. Оятское, Новолад. у.
53. Лавровъ, Іоаннъ Вас., діак.	6	Николаев. набер., 17.
54. Лавровъ, Ник. Ив., св. 1873 г.	9	Ябургъ.
55. Левицкій, Вас. Андр., свящ.	9	Гатчина.
56. Люцерновъ, Дмитрій Мих., свящ. 1884 г.	3	Ораніенбаумъ.
57. Львовъ, Аполлин. Ник. 1869 г.	10	Гатчина, Барговут., 21.
58. Лѣсницкій, Леонидъ, свящ. 1882 г.	6	Рижскій, 52.
59. Лѣсницкій, Садофъ Аѳ., діак. 1879 г.	3	Митрофан. шоссе, 4.
60. Мещерскій, Александръ Дмитр. пр.	—	Фонтанка, 50.
61. Мещерскій, Стеф. Ник., пр. 1851 г.	—	Изм. пр., 8 рота, 17.
62. Миролубовъ, Мих., діак.	3	Камская, 14.
63. Моревъ, Александръ Андреев., діак.	3	Кронштадтъ.
64. Моревъ, Іоаннъ Алекс., св. 1883 г.	3	Пальменбахскій, 2.
65. Моревъ, Іоаннъ Вас., св. 1881 г.	6	Сергіевская, 25.
66. Мудролюбовъ, Вас. Петр., прот.	3	С. Александровское.
67. Мысловскій, Мих. Гаврил. 1869 г.	—	Консисторская, 13.
68. Надежинъ, Стефанъ Иванов., діак. 1859 г.	3	Сергіевская, 25.
69. Никитинъ, Вас. Теоф., пр. 1843 г.	3	Разстанная, 28.
70. Никитскій, Петръ Іос., пр. 1843 г.	3	Б. Московская, 1.
71. Николаевскій, Аполл. Ив. 1873 г.	3	Измайловскій пр., 2.

Дѣйствительные члены.	Взно-	Мѣстожителство.
	сы. руб.	
72. Николаевскій, Всевол. Ив., свящ. 1863 г.	3	Пог. Быстрѣвск., Гд. у.
73. Николаевскій, Иванъ Петр., свящ.	3	Село Рли, Ямбур. у.
74. Николаевскій, Ник. Ал., свящ. 1876 г.	3	Фонтанка, 106.
75. Никольскій, Антоній Ив. 1877 г.	3	Невскій, 66.
76. Орнатскій, Ал-ръ Аван., 1873 г. .	6	Кузнечный, 1—2.
77. Орнатскій, Зах., діак.	3	Б. Дворянская, 1.
78. Орнатскій, Философъ Ник., прот.	3	Фонтанка, 144.
79. Осенновъ, Александръ Александр.	—	Рыбинскъ.
80. Паисій, еп. Влад. Волынск. 1857 г.	—	Житомиръ.
81. Петропавловскій, Димитрій, діак. 1871 г.	—	Знаменская, 1.
82. Погодинъ, Алекс. Ивановичъ . . .	3	Колпино.
83. Погодинъ, Вас. Иван., св. 1885 г.	3	Кронштадтъ.
84. Погодинъ, Іаковъ Ант., пр. 1866 г.	3	—
85. Покровскій, Владиміръ Матв., діак.	—	Колпино.
86. Покровскій, Константинъ, свящ. .	3	—
87. Покровскій, Пав. Яковл. 1882 г. .	3	Ст. Вержболово.
88. Полетаевъ, Влад., діак. 1872 г. .	3	Кронштадтъ.
89. Полетаевъ, Василій Ив., прот. . .	—	Церковная, 16.
90. Поповъ, Ал-дръ Петр., св. 1881 г.	—	Кронштадтъ.
91. Поповъ, Дмитр. Вас., діак. 1886 г.	3	Конный полкъ.
92. Посадскій, Иванъ Васильевичъ . .	3	Кіевъ, 1-я гимназія.
93. Посадскій, Мих. Васильевичъ . . .	3	Калашн. пр., 2.
94. Посадскій, Степанъ Васильевичъ .	3	Миргородская, 3.
95. Поташевъ, Як. Вас., 1892 г. . . .	3	Задонскъ.
96. Птицынъ, Ник. Александров. діак. 1887 г.	6	Поварск. пер., 5.
97. Разумовскій, Вас. Ив., св. 1863 г.	3	Новгор., Пет. ул., д. 21.
98. Райковъ, Ник. Сем., діак. 1875 г.	3	Канонерская, 29.
99. Райковъ, Филаретъ Семен. діак. 1882 г.	—	Казанская, 27.
100. Реатовъ, Ник. Иванов., 1871 г. . .	—	Уг. Рижск. и Дров. 18-2.
101. Ребовскій, Ал. Кузьмичъ	3	Николаевская, 24.
102. Рождественскій, Алек. Вас., прот. 1873 г.	6	Царское Село.
103. Рождественскій, Іоаннъ Гавр., св. 1871 г.	—	Забалканскій, 26.
104. Розинъ, Вас. Васильев., 1882 г. .	3	Духовное Училище.
105. Рябковъ, Мих. Як., св. 1859 г. . .	6	Чернышевъ пер., 9.
106. Свиноредскій, Дмитрій Вас. . . .	3	Екатеринин. кан., 74.
107. Свѣтловъ, Григор. Ив., 1873 г. .	3	Шпалерная, 48.
108. Сергій, архимандритъ 1892 г. . .	25	Духовная Семинарія.

Дѣйствительные члены.	Взно-	Мѣстожителство.
	сы. руб.	
109. Серпуховъ, Ник. Моисеев. 1886 г.	—	Изм. п., 4 рота, 13.
110. Сидинъ, Петръ, прот. 1857 г.	3	Духовная Семинарія.
111. Сидуановъ, Іоан. Сем., діак. 1861 г.	6	Мойка, 65.
112. Синицынъ, А. Мих., діак. 1879 г.	—	Забалканскій, 26—49.
113. Скворцовъ, Анат. Ник., св. 1879 г.	—	Могилевская, 2—126.
114. Смирновъ, Александръ Петровичъ	3	Арсенальная, 9.
115. Смирновъ, Антонъ Дмитріевичъ	3	Введенская, 4.
116. Смирновъ, Іоаннъ Никол., прот. 1865 г.	6	Мойка, 65.
117. Соболевъ, Мих. Васильев.	3	Екатерининск. кан., 74.
118. Соколовъ, Андрей Ив., пр. 1867 г.	6	Витебская, 4.
119. Соловьевъ, Алексѣй Петр., прот. 1867 г.	3	Николаевская, 24.
120. Соловьевъ, Петръ Митроф., 1873 г.	5	Уг. Кузн. и Москов., 1.
121. Соловьевъ, Ѳедоръ Васил., прот. 1876 г.	—	Лазаретный пер., 4.
122. Сосняковъ, Ник. Адріан., пр. 1865 г.	5	Невскій, 25.
123. Союзовъ, Мих. Ѳедоровичъ, свящ. 1889 г.	3	Ждановская, 13.
124. Сперанскій, Ник. Никанор., свящ. 1889 г.	3	Полозова, 15.
125. Стефановскій, Алекс. Петр., свящ. 1880 г.	7	В. О., 17-я линія, 70.
126. Судаковъ, Андрей Ив., свящ.	6	Ст. Плюсса, Варш. ж. д.
127. Судаковъ, Ник. Ив., пр. 1875 г.	3	Гатчина.
128. Талепоровская, Ев. Ивановна	—	М. Итальянская, 49.
129. Тихоміровъ, Вик. Алекс. 1891 г.	6	Торжокъ.
130. Тихонравовъ, Алексѣй Ѳед., свящ. 1882 г.	3	Б. Московская, 4.
131. Троицкій, Петръ Вас., пр. 1872 г.	3	Петергофъ.
132. Туберозовъ, Леонидъ Конст. 1882 г.	—	Изм. п., 1 рота, 16.
133. Туберозовъ, Ник. Вас., 1891 г.	—	В. О., 8 линія, 55.
134. Туберозовъ, Петръ Констант.	—	Изм. п., 1 рота, 16.
135. Тюльпановъ, Веніаминъ Мих.	3	Лабораторн. шоссе, 2.
136. Удальцовъ, Алексѣй, діаконъ	3	Бармалѣва, 6.
137. Успенскій, Іоаннъ Пав., св. 1887 г.	6	Колпино.
138. Философовъ, Іоан. Ант., пр. 1859 г.	3	Спасская, 3.
139. Философовъ, Іоаннъ Іоанн., свящ.	3	Царское Село.
140. Фроловскій, Иванъ Ѳедоровичъ	3	Веймаръ.
141. Хвалынскій, Пав. Алекс. 1873 г.	6	Англійскій, 51.
142. Цвѣтаевъ, Алекс. Алекс. свящ.	3	Ракетное поле, 1а.
143. Цвѣтковъ, Никан. Пармен. 1869 г.	5	Владимірскій, 2.
144. Шольскій, Вас. Иванов. 1891 г.	3	Невскій, 178.
145. Якушевъ, Егоръ Егоровичъ	3	Загородный, 1—14.

Членскіе взносы принимаются: у о. прот. В. М. Гиляровскаго (Шпалерная, 33); Як. Ив. Зарницкаго (Дух. Семинарія); Ё. Як. Здравомыслова (Таврич. 21); Ст. В. Посадскаго (Миргородская, 3); прот. І. Ант. Философова (Спасская, 3); свящ. Фл. Ст. Малиновскаго (Б. О., Зубовъ пер., 4); П. А. Хвалынскаго (Английскій 51); свящ. А. І. Веселовскаго (Царское Село); прот. А. А. Владимірскаго (Б. Московская, 1—2); Ник. П. Цвѣткова (Владимірскій, 2); прот. П. И. Силина (Дух. Семинарія); свящ. І. І. Бланкова (Кронштадтъ); Н. П. Высокоостровскаго (Б. Московская, 1—2); свящ. Л. Аѳ. Лѣвницкаго (Рижскій, 52).

„Церковные совѣты“ при церквахъ пахотныхъ солдатъ.

„Церковные совѣты“ при церквахъ пахотныхъ солдатъ—(по р. Волхову) явленіе хотя уже минувшее, но по нашему мнѣнію, заслуживающее вниманія. Юридическаго опредѣленія, что такое церковный совѣтъ, мы не имѣемъ,—да, пожалуй, для насъ оно ничего и не прибавило бы. Судя по сохранившимся документамъ, каковы,—напр., книги опредѣленій совѣтовъ, акты совѣтовъ, переписка ихъ съ приказами и конторами, изрѣдка съ Консисторіею и мн. др., а также и по сказаніямъ очевидцевъ, можно составить себѣ достаточное понятіе какъ о самыхъ совѣтахъ, такъ и о характерѣ ихъ дѣятельности.

Церковные совѣты обнимали цѣликомъ дѣятельность нынѣшнихъ церковно-приходскихъ попечительствъ и церковнаго старосты. Они были учрежденіями гражданской власти, но „приставленными вѣдать церковно-хозяйственныя дѣла церкви и дѣла прихода въ прикосновеніи къ церкви“. Подчинены были церковные совѣты прежде всего приказамъ и затѣмъ Удѣльнымъ Конторамъ. Совѣты состояли изъ церковнаго старосты и членовъ изъ прихожанъ, прозывавшихся „старшинами совѣта“. Область вѣдѣнія совѣтовъ, какъ было сейчасъ указано, составляли „церковно-хозяйственныя дѣла“ и „дѣла прихода“,—область эта весьма широкая и при надлежащемъ отношеніи къ дѣлу весьма почтенная. Заботы о благоукрашеніи храмовъ, объ обезпеченіи причта, повѣрка всѣхъ церковныхъ суммъ, изысканіе нужныхъ средствъ, заботы о малолѣтнихъ сиротахъ въ приходѣ и мн. др. — все это подлежало вѣдѣнію совѣта. Совѣтъ иногда предусматривалъ даже мелочи.

Церковный староста, бывшій членомъ совѣта, въ то же время состоялъ подъ полнымъ контролемъ совѣта и имѣлъ значеніе не болѣе, какъ продавца свѣчей и просфоръ и исполнителя постановленій совѣтовъ. Своей властью, даже и при согласіи причта, онъ ничего не могъ дѣлать.

Строго контролировавшій старость церковный совѣтъ самъ весьма часто и въ „неважныхъ случаяхъ“ обращался за утвержденіемъ въ приказы и конторы. Отсюда—обиліе переписки, всевозможныхъ отношеній, ордеровъ и т. д. Отношенія совѣтовъ къ Консистеріи ограничивались (какъ видно изъ сохранившихся правда рѣдкихъ—копій) простыми сообщеніями о томъ или другомъ начатомъ или предполагаемомъ дѣлѣ.

Всякое дѣло, рѣшенное совѣтомъ, приводилось въ исполненіе весьма скоро. Въ книгѣ опредѣленій церковнаго совѣта Слуцкой церкви, Котовицкаго приказа, нѣтъ ни одного случая за 7 лѣтъ (съ 1861—67 г.), чтобы исполненіе постановленій совѣтовъ отлагалось болѣе чѣмъ на 15 дней; —обыкновенный же срокъ 3—4 дня. Если и бывали задержки болѣе продолжительныя, то онѣ стояли въ зависимости отъ проволочекъ переписки съ приказомъ.

Внѣшній обзоръ дѣятельности церковныхъ совѣтовъ приводитъ къ убѣжденію въ полной ихъ цѣлесообразности; но внимательное знакомство съ дѣлами и актами совѣтовъ, а также сказанія очевидцевъ указываютъ на значительныя ненормальности въ самой постановкѣ церковныхъ совѣтовъ. Было не мало недоразумѣній, споровъ и пререканій. Большая часть послѣднихъ вызывалась тѣми неправильными отношеніями, въ которыхъ находились совѣты со священниками. Священники были членами совѣтовъ, но значеніе ихъ въ совѣтѣ было самое ничтожное, а иногда они его и вовсе не имѣли *). Все значеніе ихъ ограничивалось составленіемъ актовъ и бумагъ, на которыхъ рукою малограмотнаго старшины подчасъ начертывалась резолюція въ родѣ слѣдующей „въ писать во предѣленіе“ **) т. е. въ книгу опредѣленій. Совѣты многихъ церквей обходили мнѣнія священниковъ въ своихъ постановленіяхъ, старались „творить свою волю“, отсюда происходила глухая борьба совѣтовъ со священниками и постоянная рознь, препятствующая успешности самаго дѣла. Совѣты опирались въ

*) Не знаемъ почему, но въ большинствѣ случаевъ подъ опредѣленіями совѣтовъ священники не подписывались. Въ книгѣ опредѣленій совѣта Слуцкой церкви, Котовицкаго приказа за 7 лѣтъ встрѣчается одна только подпись священника.

**) Буквальная выдержка изъ документовъ, сохранившихся въ Слуцкой церкви.

своихъ постановленіяхъ на приказъ, священники спорили съ ними, полагаясь на свой духовный авторитетъ. Но приказъ оказывался въ большинствѣ сильнѣе и старшины брали верхъ. Священники должны были отступать, — и ступевывались, оставаясь нерѣдко безмолвными зрителями того, что вершили совѣты. А если и раздавался протестъ съ ихъ стороны, то онъ принимался за голосъ человѣка безпокойнаго, строитиваго. Прискорбенъ, но тѣмъ не менѣе почти повсемѣстенъ былъ фактъ разлада совѣтовъ со священниками. Мы могли бы указать много случаевъ подобнаго рода, но поднимать эту старую пыль не находимъ нужнымъ. Сущность всѣхъ разладовъ заключалась въ слѣдующемъ. Священникъ находилъ нужнымъ сдѣлать для церкви одно, совѣты дѣлали свое. — Споръ переходилъ на усмотрѣніе приказа, но благодаря правилу: „своихъ не выдавать“, въ приказѣ обычно предписывалось старшинамъ исполнить то, что они постановляли, хотя при этомъ и рекомендовалось иногда обратить вниманіе и на предложеніе священника и, если это предложеніе справедливо, то въ будущемъ привести его въ исполненіе“. Первая часть такого предписанія обыкновенно приводилась совѣтами немедленно въ исполненіе, а что касается второй, то ея исполненіе затягивалось и забывалось.

Мы вовсе не думаемъ отрицать пользы и важности церковныхъ совѣтовъ. Напротивъ того, выше мы уже замѣтили, что дѣятельность церковныхъ совѣтовъ могла бы быть очень плодотворною и почтенною, если бы они надлежаще были поставлены и организованы. Въ учрежденіи совѣтовъ лежала прекрасная идея — привлеченія на помощь пастырямъ „людей отъ прихода“. Но при самомъ учрежденіи была допущена ошибка. Она заключалась въ томъ, что при совѣтахъ все дѣло передавалось въ руки старшинъ и чрезъ это устранялся отъ руководящаго вліянія на церковныя дѣла священникъ. Ошибочно было также и подчиненіе совѣтовъ приказамъ. Для пользы дѣла подчиненіе это ничего не давало, между тѣмъ оно затягивало и усложняло дѣло, внося волокитой излишней переписки, въ дѣятельность совѣтовъ нежелательный чиновничій формализмъ, подъ прикрытіемъ котораго нерѣдко допускались и не вполне законныя дѣянія (особенно напр. неправильное расходованіе суммъ и ихъ запись въ книгахъ). Эти ошибки, допущенныя при учрежденіи совѣтовъ, свели ихъ дѣятельность на ничто, а между тѣмъ она могла бы быть очень плодотворной, обширной и симпатичной. Для этого требовалось, въ качествѣ существеннаго условія, — то, чтобы священникъ и старшины совѣта согласно шли въ своей дѣятельности, чтобы совѣты не ста-

вили священнику напрасныхъ преградъ въ его предположеніяхъ, а наоборотъ при его согласіи и благословеніи снимали съ него часть хозяйственныхъ церковныхъ заботъ, предоставляя ему возможность съ большею свободою отдаваться непосредственному своему пастырскому долгу дѣлать святое дѣло Божіе. При такомъ взаимномъ согласіи совѣты, безспорно, имѣли бы великое значеніе и являлись бы однимъ изъ самыхъ полезнѣйшихъ и желательныхъ учрежденій. Дѣятельность церковныхъ совѣтовъ прекратилась въ 1867—68 годахъ.

Свящ. *Александръ Цвѣтковъ.*



II) Статьи и сообщенія.

Священникъ *).

Священникъ есть Божій служитель, ближайшій къ народу. Онъ живетъ съ народомъ и среди народа. Его благословеніе и молитвы охраняютъ каждый домъ и каждого христіанина; на него смотрятъ, какъ на посредника между небомъ и христіанами.

Нѣтъ семейства въ его приходѣ, въ которомъ бы не встрѣчали священника съ уваженіемъ и почитаніемъ отъ мужчинъ и женщинъ, отъ старыхъ и малыхъ. Онъ близокъ къ каждому приходскому семейству. Какъ духовный отецъ, онъ совѣтникъ и утѣшитель каждого прихожанина; ему повѣряютъ радости и тяготы, печали и слезы, ему открыты всѣ дома и сердца.

Молитвы и благословеніе священника сопровождаютъ христіанъ отъ колыбели до гроба. Онъ первый благословляетъ новорожденного и родильницу. При колыбели проситъ здравія и преподаетъ божественную благодать младенцу; при брачномъ союзѣ проситъ Всевышняго, да благословитъ молодыхъ супруговъ и наградитъ ихъ чадородіемъ; при смертномъ одрѣ молитъ Всеблагаго, да упокоитъ души усопшихъ въ Своемъ царствѣ.

*) Изъ болгарскаго журнала „Църковень Вѣстникъ“.

Служитель правды и добра, священникъ долженъ быть первымъ страдальцемъ за истину и добродѣтель. Его слово должно быть — истина, ега дѣла — добродѣтель, его жизнь самоотверженіе. Случится ли впасть кому въ злключеніе, священникъ долженъ первымъ явиться къ нему съ утѣшеніемъ; уныніе ли, или отчаяніе кого охватить, священникъ долженъ быть здѣсь первымъ подкрѣпителемъ и духовнымъ врачомъ. Гдѣ плачь, слезы, отчаяніе, — тамъ на помощь долженъ первымъ явиться священникъ. Онъ первый подаетъ руку страдающимъ, печальнымъ, первый подаетъ примѣръ христіанскаго участія и милосердія. Примѣръ его жизни долженъ быть достоинъ подражанія и соревнованія въ участіи, милосердіи, любви къ несчастнымъ и страждущимъ.

Священникъ долженъ быть одинаково ко всѣмъ добръ и одинаково готовъ всѣмъ на услуги. Его двери для всѣхъ должны быть всегда открыты — для богатыхъ и бѣдныхъ, для молодыхъ и старыхъ, для добрыхъ и худыхъ. Онъ долженъ одинаково смотрѣть и на богатыхъ, и на бѣдныхъ, и помогать бѣднымъ чрезъ богатыхъ, исправлять порочныхъ чрезъ благочестивыхъ, поддерживать несчастныхъ чрезъ счастливыхъ.

Какъ служитель Божій, священникъ долженъ быть вѣренъ, чистъ, безпороченъ, святъ, правдивъ, искрененъ, кротокъ, полонъ братской любви, безкорыстенъ, терпѣливъ до самоотверженія. Онъ не долженъ возбуждать вражды и ни къ кому не относиться враждебно. Къ своимъ врагамъ онъ обращается съ любовію, кротостью и смиреніемъ: любовь обезоружитъ всѣхъ хулителей, а смиреніе и кротость укрощаютъ самыхъ свирѣпыхъ враговъ.

Священникъ — *соль земли* (Матѳ. 5, 13). „Его душа, говоритъ Іоаннъ Златоустъ, должна сіять подобно свѣтильнику, который озаряетъ всю вселенную“. Она должна быть чиста и всегда готова на молитву. Въ дни гоненій и хуленій священникъ долженъ быть бодръ и твердъ въ правдѣ, истинѣ и любви: онъ долженъ руководиться примѣромъ Спасителя и апостоловъ; они встрѣчали неправду со щитомъ истины, хулы встрѣчали съ любовію, обиды — съ кротостью и всепрощеніемъ. И съ такимъ оружіемъ побѣдили всѣхъ враговъ, всѣ неправды и всякую ярость.

Въ настоящее время духовенство иногда подвергается насмѣшкамъ, а для нѣкоторыхъ служитъ предметомъ презрѣнія и вражды. Его обвиняютъ въ своекорыстіи, косности и невѣжествѣ. Какъ священнику относиться ко всему, что противъ него враждебно? Можно ли отвѣчать на хулу хулою, на презрѣніе презрѣніемъ? Нѣтъ, на хулы священникъ долженъ отвѣчать благословеніемъ: *благословляйте проклинающихъ васъ* (Матѳ. 5, 54); на

навѣты и обвиненія отвѣтомъ пусть будетъ кротость, благочестіе и примѣрно-добродѣтельная жизнь. Если священникъ уступаетъ своимъ противникамъ въ научномъ образованіи, то пусть онъ будетъ сильнѣе ихъ въ благочестіи, добродѣтеляхъ и евангельской любви. Іисусъ Христосъ избралъ Своихъ учениковъ изъ простыхъ рыбаковъ. Своею твердою вѣрою, высокими добродѣтелями, благочестіемъ и самоотверженіемъ они покорили міръ. вмѣсто крѣпкой человѣческой силы они имѣли благодать Божію; вмѣсто человѣческой мудрости—вѣру, вмѣсто ярости и злобы язычниковъ—добродѣтель, благочестіе, любовь, самоотверженіе.

Каждый священникъ долженъ руководиться примѣромъ апостоловъ и другого оружія у него нѣтъ, кромѣ оружія апостольскаго. Каждый священникъ долженъ помнить, что въ своемъ приходѣ онъ пастырь, а сила пастырства въ вѣрѣ, благочестіи и добродѣтеляхъ. Священникъ живой примѣръ для своихъ прихожанъ: неграмотные и малограмотные смотрятъ на него, вникаютъ въ его думы, а дѣла и поступки его служатъ для нихъ примѣромъ и наукою. Его слова, дѣла, поведеніе должны быть отображеніемъ евангельскихъ добродѣтелей. Какъ добрый пастырь, онъ долженъ чувствовать всѣ скорби прихожанъ и знать всѣ раны своей паствы и не только чувствовать и знать, но и прилагать усердное стараніе объ облегченіи и исцѣленіи ихъ вѣрою и молитвою. Подавая руку помощи немощнымъ и бѣднымъ, отирая слезы плачущихъ и скорбящихъ, утѣшая страждущихъ и несчастныхъ, посѣщая больныхъ, священникъ возноситъ о нихъ усердныя молитвы въ храмѣ: у священника сердца и души пасомыхъ, у него и благодать Всевышняго. Будучи живымъ безукоризненнымъ примѣромъ христіанской жизни, священникъ есть живой, добрый и вѣрный стражъ: въ приходѣ такого добраго пастыря сѣятели соблазновъ и нечестія не только не найдутъ удобной для себя почвы, но не посмѣютъ и показаться.

Вѣра и добродѣтель священника и его паствы должны служить всоружіемъ противъ соблазновъ и ученій хулителей духовенства и Церкви.

О задачахъ приходскаго духовенства.

Въ „Ворон. Епарх. Вѣдом“ помѣщена очень содержательная статья о. А. Микулина *о задачахъ приходскаго духовенства* въ ХХ вѣкѣ. — Никогда, — говоритъ о. Микулинъ, — ничто такъ

не волновало и не смущало жизнь Св. Церкви, какъ время отъ времени появлявшіеся среди членовъ ея еретики и лжеученія; но прошли вѣка—и эти испытанія Церкви отошли въ область исторіи. Тоже будетъ и со всѣми современными сектами и сектаторами. Ни Л. Толстой, ни толстовцы и другіе сектанты не могутъ быть признаваемы врагами Св. Церкви, опасными для ея неодолимости, ибо она не побѣдима. Какъ бы ни перекраивалось и ни перелицовывалось на всѣ лады Св. Евангеліе въ типографіяхъ г.г. Чертковыхъ, Св. Церковь всегда пребудетъ въ существѣ своемъ неодолимою и всегда найдутся у нея вѣрные чада, которыя въ простотѣ вѣрующаго и ищущаго истины сердца не пойдутъ по духу вѣка сего, вслѣдъ извѣстной части нашей извѣрившейся и потерявшей истинную точку опоры нравственности. Не страшно Св. Церкви сектантство: оно обычное явленіе исторической жизни Церкви и рано или поздно падетъ даже само собой. Удѣлъ сектанства,—разрушеніе; исчезновеніе иной или другой секты,—только вопросъ времени. Но въ то же время и оставлять сектантство на волю Божию нельзя. О единомъ кающемся грѣшникѣ на небеси бываетъ болѣе радости—по словамъ Господа,—чѣмъ о девяноста девяти праведникахъ,—и на обязанности Св. Церкви и ея членовъ лежитъ забота объ отысканіи и возвращеніи заблудшей овцы; и если когда, то теперь особенно своевременно миссіонерство въ его самыхъ широкихъ размѣрахъ. Но на комъ же лежитъ обязанность миссіонерства? Въ передовой статьѣ Январской книжки „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ за текущій годъ обязанность миссіонерства возлагается на всѣхъ вообще пастырей Церкви. Взглядъ болѣе чѣмъ заслуживающій вниманія! Что можетъ сдѣлать одинъ епархіальный миссіонеръ со своими помощниками окружными въ такой епархіи, гдѣ есть и расколь, и толстовство, и какія угодно секты? Много нужно въ этомъ дѣлѣ помощниковъ епархіальному миссіонеру, и такими помощниками должны быть прежде всего мы—пастыри. Къ сожалѣнію, совершенно справедливо сообщеніе, что и теперь находятся священники, смотрящіе на миссіонерство, какъ на нѣчто, совершенно не входящее въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей. Пусть простятъ намъ собратія по сану горькое слово правды: мы

не руководимся ничѣмъ, кромѣ желанія сказать правду и принести хотя каплю пользы своему дѣлу. Выше указанное явленіе можно разбирать какъ исключеніе; но лучше, если бы этихъ исключеній не было, если бы всякій дѣятель на нивѣ Божіей зналъ, откуда ждать нападенія! Необходимо нашему духовенству еще разъ припомнить, что его обязанность, какъ добрыхъ пастырей, не только пасти здоровыхъ овецъ, но и лечить больныхъ. Въ чемъ же должна выражаться миссіонерская дѣятельность пастыря вообще и сельскаго въ частности? Конечно, въ крайнихъ случаяхъ священникъ долженъ обращаться для пресѣченія зла къ содѣйствію Богомъ поставленной власти; но гораздо больше будетъ прилично священникамъ бороться съ врагами Св. Церкви мечемъ духовнымъ, словомъ истины. Слово—мощное оружіе. Если даже лживое слово, какъ въ сектантствѣ, производитъ нестрашимое впечатлѣніе на умы и сердца слушателей;—тѣмъ болѣе должно быть и бываетъ дѣйствительно слово истины. Нужны только слѣдующія условія: 1) чтобы слово исходило не отъ ума только, а и отъ сердца и согрѣвалось любовью къ блуждающему во тьмѣ собрату, а не чиновническимъ казеннымъ отношеніемъ къ дѣлу, и 2) чтобы слово не расходилось съ дѣломъ у самаго пастыря. Народъ нашъ любитъ слушать слово Божіе и его толкованіе;—самое сектантство есть отчасти результатъ этой любви и исканія истины; пастырь Церкви долженъ помнить это и пользоваться тяготѣніемъ народа къ слову Божію. Если замѣчается въ приходѣ „броженіе духа“, надо скорѣе идти на встрѣчу запросамъ души народной и спѣшить предложить прихожанамъ здоровую пищу православнаго ученія, пока еще не успѣли они вкусить напитка, зараженнаго ядомъ сектантскихъ лжемудрованій. Только надо меньше читать по книжкѣ, хотя бы приспособленной къ народному разумѣнію, а болѣе стараться вести живую бесѣду; тогда не придется нѣкоторымъ батюшкамъ жаловаться, что ихъ поученія слушаются прихожанами неохотно и не внимательно. Иные священники оправдываютъ свое небрежное отношеніе къ проповѣдыванію слова Божія тѣмъ, что готовыхъ-де подходящихъ проповѣдей нѣтъ, а составляютъ самимъ некогда... Неправда! Есть и хорошія печатныя проповѣди для простонародья; можно и самимъ готовить ихъ. И это тѣмъ

болѣе легко, что для собесѣдованій съ простымъ народомъ нужно придумать только матеріаль, а заботу о томъ, чтобы поученіе было составлено по всѣмъ правиламъ проповѣдническаго искусства, можно предоставить городскому духовенству, такъ какъ тамъ болѣе способны слушатели обратить вниманіе на форму рѣчи; а въ деревнѣ—достаточно содержательности. Голодный съ большимъ удовольствіемъ принимаетъ простую, лишь бы здоровую пищу, чѣмъ сытый—самыя изысканныя блюда! Нужна любовь къ дѣлу да желаніе добра, а за результатами дѣло не станетъ! Вотъ примѣръ—фактъ изъ жизни захоlustнаго прихода N. Приходъ глухой, въ приходѣ служитъ старый, больной батюшка, мало удовлетворяющій духовнымъ запросамъ своей паствы; народъ въ приходѣ темный, но—быть можетъ даже безсознательно—горячо ищущій свѣта; рядомъ такой же приходъ Z, гдѣ развелись уже сектанты. Мало по малу новое лжеученіе проникаетъ и въ N. Отпаденій въ секту оффициально еще не числится, но можно уже указать нѣсколько лицъ, зараженныхъ лжеученіемъ, почти открыто хулящихъ православную вѣру, храмы, иконы, проповѣдующихъ неповиновеніе властямъ, неуваженіе къ духовенству, непригодность въ дѣлѣ спасенія формъ семейной, брачной жизни и прочее. И рѣдко такія рѣчи лжеучителей не находили себѣ сочувствія въ односельчанахъ... Назначается въ приходъ другой священникъ—молодой, неопытный, но желающій что-нибудь хоть сдѣлать. Онъ увидѣлъ, откуда идетъ опасность и, какъ умѣлъ, пошелъ ей навстрѣчу. Сначала онъ не зналъ, что говорить, чему учить; но дальше онъ освоился и принялъ такой планъ: каждый праздничный и воскресный день онъ ведетъ два собесѣдованія—за литургіей на Евангельскій текстъ, празднуемое событіе, или на злобу дня т. е. напримѣръ,—касается вопросовъ, волнующихъ приходъ, поступковъ и рѣчей сектантовъ и прочее. На повечеріи священникъ ведетъ систематически катехизическія бесѣды, въ которыхъ преподаетъ кратко и общедоступно ученіе Православной Церкви, касаясь кратко тѣхъ или иныхъ сектантскихъ заблужденій, касающихся трактуемаго вопроса. Труда немного, а польза маленькая есть! Православные исправно посѣщаютъ богослуженіе, а на вечернихъ собесѣдованіяхъ постоянно много слу-

шателей изъ Z, и даже не рѣдкость — сектанты. Конечно, — конецъ вѣнчаетъ дѣло: но отрадно видѣть Церковь, раньше частенько пустовавшую, теперь полною народа, причемъ народъ этотъ объясняетъ указанное явленіе интересомъ, возбуждаемымъ въ сердцахъ простецовъ чтеніемъ и толкованіемъ слова Божія на бесѣдахъ. Вѣдь какъ расколъ, такъ и сектантство питаются только лишь насчетъ народнаго невѣжества, особенно религіознаго; знай нашъ народъ твердо православное вѣро-и-нраво-ученіе, онъ не пошелъ бы за сектантами. Даже пресловутый Толстой набираетъ свою рать главнымъ образомъ изъ людей, слишкомъ мало освѣдомленныхъ въ православномъ ученіи. А потому — первое средство въ борьбѣ съ сектантами и сектами — сообщеніе Православнаго ученія; даже полемику иногда можно оставить: истина сама собой скажется! Нельзя еще не обратить вниманія въ цѣляхъ борьбы съ сектантами, не говоря уже о расколѣ, на необходимость испѣшнаго и истоваго совершенія богослуженія. Народъ, видя благоговѣйное настроеніе у священнослужителей, и самъ проникается тѣми же чувствами; а испѣсное отправленіе богослуженія рождаетъ подозрѣніе, что — значитъ — не такъ то важна обрядность церковная; разъ же явится такое подозрѣніе, — почва для раціоналистическаго сектантства готова. Но для полнаго успѣха дѣла, мы, становясь помощниками миссіонеровъ, должны и себѣ поискать поддержки и помощи. Въ комъ же? — Прежде всего въ низшихъ членахъ причта: необходимо и ихъ привлекать къ миссіонерству. Гдѣ найдется у священника такой помощникъ, тамъ — слава Богу — батюшка не почувствуетъ одиночества въ своемъ великомъ дѣлѣ. Но въ большинствѣ случаевъ притоны сектантства — глухіе, маленькіе и скудные приходы, гдѣ почти всегда діаконъ нѣтъ, а псаломщикомъ служитъ лицо, прямо таки иногда являющееся помѣхой въ дѣлѣ приходской миссіи. Большую бы службу сослужили о.о. благочинные, если бы время отъ времени доносили епархіальному начальству, какіе приходы нуждаются въ церковно-служителяхъ болѣе чѣмъ — полуграмотныхъ, хотя бы въ цѣляхъ миссіи. Тогда бы легче было епархіальному начальству назначать въ приходы, зараженные лжеученіями нуж-

ныхъ и способныхъ лицъ, а чтобы привлечь и поощрить таковыхъ лицъ къ дѣлу приходской миссіи, можно бы основать небольшой фондъ, проценты съ котораго шли бы на раздачу небольшихъ наградъ миссіонерамъ — церковно-служителямъ. Средства найдутся, разъ мы проникнемся мыслью, что дѣло не терпитъ отлагательства. Въ настоящее же время — должны сознаться — есть церковно-служители, прямо вредящіе — быть можетъ невольно — дѣлу приходской миссіи. Пусть такіе случаи рѣдки; но они есть и замалчивать ихъ нельзя. Секты и расколъ — дѣтище народнаго невѣжества и потому особенныя надежды пастыри — миссіонеры должны и могутъ возлагать еще на одного союзника, — союзника, могущаго быть сильнымъ и полезнымъ... Это — школа. Но опять тамъ, гдѣ школа должна бы рождала однѣ свѣтлыя мысли, тамъ именно она наводитъ на грустные размышленія. Гдѣ нужнѣе благоустроенная школа церковная: въ приходѣ ли, представляющемъ изъ себя крупный центръ, имѣющій нѣсколько земскихъ школъ и даже двухклассное училище, или въ нашей, больной недугомъ невѣжества и сектантства, глуши? Нужна и тамъ, но — намъ кажется — нужнѣе здѣсь: тамъ она — роскошь, здѣсь — хлѣбъ насущный. Въ дѣйствительности же — въ крупномъ центрѣ школа всѣмъ снабжена, имѣетъ 2—3 учащихся и торжественно пожинаетъ лавры; а въ темномъ захолустьи, гдѣ церковная школа до слезъ нужна, — она жалкая школа грамоты, сарай, безъ книгъ и пособій, съ полуграмотнымъ учителемъ!

„Въ заключеніе, — говоритъ о. Мигулинъ, — еще 2—3 слова. Тернистъ нашъ путь, отцы и братія, но не дадимъ мѣста унынію! Не забудемъ, что мы — сила да еще сила, укрѣпляемая благодатію Божіею, немощная врачующею и оскудѣвающая восполняющею! Сплотимся же и въ новомъ вѣкѣ, заявимъ себя новыми трудами и подвигами на пользу нашего святаго дѣла!“

Призывъ къ воспитателямъ духовнаго юношества

Воспитатели духовнаго юношества! Вы прежде всѣхъ и лучше всѣхъ должны знать, чего требуетъ отъ насъ время, переживаемое Церковью. Дайте намъ людей долга, чести,

самоотверженія! Умѣйте воспламенить юныя сердца беззавѣтною любовью къ Богу и ближнему! Обиліе научныхъ знаній при холодности и пустотѣ сердца — это матеріаль, вовсе негодный для строительства церковнаго. Задача духовной школы — широка и многообъемлюща. Чтобы правильно рѣшить эту задачу, нужно имѣть въ виду, что обучаетъ и вмѣстѣ воспитываетъ только та школа, которая есть школа-семья, гдѣ воспитатели и питомцы соединены между собою самыми тѣсными родственными узами, гдѣ царитъ любовь, взаимное довѣріе, гдѣ душа питомца всегда открыта участливому вліянію руководителя, гдѣ рядомъ съ сообщеніемъ научныхъ знаній идетъ дѣятельная подготовка молодыхъ умовъ и сердець къ жизни. Откуда складывается у молодыхъ кандидатовъ священства уродливый взглядъ, что деревня и общество крестьянъ — такое мѣсто и среда, которыя способны самымъ разрушительнымъ образомъ дѣйствовать на духовныя силы образованнаго человѣка и откуда при первой возможности нужно бѣжать безъ оглядки? Заставьте вашего питомца полюбить крестьянскую семью, внушите ему состраданіе къ бѣдности и нищетѣ, воспламените молодое сердце рвеніемъ темныхъ просвѣтить, бѣднымъ помочь, сиротъ пріютить, скорбныхъ утѣшить, падшихъ возставить, и онъ твердою рукою возьметъ свой пастырскій плугъ и пойдетъ на дѣланіе свое до вечера своей жизни, не озираясь по сторонамъ! Не прекращай, духовная школа, общенія со своими питомцами и тогда, когда они принялись за свою пастырскую работу, ибо имъ до конца жизни нуженъ и дорогъ твой авторитетный совѣтъ, твоя нравственная поддержка.

(Кіев. Еп. Вѣд.).

Содержаніе № 22.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Рескриптъ.—Архіерейскія служенія.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Денежныя поступленія.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Слово въ день св. великомученика Дмитрія Солунскаго.—Освященіе храма въ Антоніевомъ монастырѣ.—30-е Октября въ С.-Петербургѣ.—Домашнія чтенія для учениковъ въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ.—Юбилейное торжество.—Отчетъ попечительства бѣдныхъ духовнаго званія.—Отчетъ С.-Петербургскаго общества нуждающимся питомцамъ Новгород. дух. семинаріи.—„Церковныя совѣты“ при церквахъ пахотныхъ солдатъ.—Статьи и сообщенія. Священникъ.—О задачахъ приходскаго духовенства.—Призывъ къ воспитателямъ духовнаго юношества. Приложение Объявленія.

15-го Ноября 1901 г. Печатать разрѣшается:

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Димитрій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*.



НОВГОРОДЪ.

Паровая Типографія А. И. Щербакова. (Петербургск. ул., домъ Евдакимова).

Объявленія.

ЛЮБАЯ ВЕЩЬ

только 3 р. 65 к.

Закупивъ громадную партію часовъ и золотыхъ вещей съ значительною скидкой, что въ состояніи рекомендовать дешевле на **50 %** пр. (съ гарантією на 4 года).

Любую вещь за 3 р. 65 к.

Часы черные карман. мужск. или дамскіе съ двумя пылепредохр. стеклами ремонт. отк. **3 р. 65 к.** Часы метал. вызолочен. электрич. способ. съ двумя пылепред. стекл. мужск. отк. **3 р. 65 к.** Настоящее золотое кольцо 56 пробы только **3 р. 65 к.** Браслетъ и брошь серебрян. 84 пробы вызолочен. электрич. способ. вмѣстѣ **3 р. 65 к.** Часы столовые съ Будильникомъ и свѣтящ. ночнымъ циферблат. **3 р. 65 к.** Цѣпь накладн. золота вызолоч. электрич. способ. обще извѣстная модная цѣпь **RANCER** только **3 р. 65 к.** Шейная цѣпь и брошь дамск. накладн. нов. золота гарантирован. **ДУБЛЭ-ОР 3 р. 65 к.** Портсигаръ для папиросъ и спичечн. для шведск. спич. изъ настоящ. **Алюминюмъ** замѣняющ. серебр. 84 пр. **3 р. 65 к.** Любая вещь высылается наложеннымъ платежемъ по полученіи 2 руб. задатка.

Адресовать въ Главную Контору Центрального склада часовъ **Д. Б. Якобсона, ВАРШАВА Твердая № 26.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ДУХОВНЫЙ БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналь „Вѣра и церковь“ имѣетъ своею задачею отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ

смыслъ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимо-либеральной печати. Статьи этого перваго — **научно-богословскаго** отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо назвать **церковно-общественнымъ**, мы посвящаемъ обзорѣнію выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнію вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юношества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библіографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ **одобренъ** для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8 — 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ — пять рублей, съ доставкой и пересылкой — шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900 и 1901 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на иллюстрированный духовный журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Журналъ „Воскресный День“ допущенъ въ
библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая. д. Николаевской церк.

Вступая въ „шеснадцатый годъ“ изданія, журналъ „Воскресный День“ по прежнему будетъ выходить ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, со множествомъ рисунковъ и съ разными приложеніями.

«Воскресный День» даетъ въ годъ за 4 руб.
съ пересылкой и доставкой:

52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемъ 1^{1/2} печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-общественн. жизнь за границ. 6) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько милліоновъ экземпляровъ. Въ „Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простые назидательные рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простого народа.

Кромѣ этого редакція въ 1902 г. дастъ
еще 24 приложенія, а именно:

12 книгъ поученій „Пастырское Слово“ на всѣ воскресные и праздничные дни. Книги „Пастыр Слово“ будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ въбогослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“; содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе Символа вѣры съ нравственными уроками, примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 р., на 1/2 года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 ГОДЪ
„Природа и Люди“

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выискѣ въ безпл. библ. и чит.

ХШ г. изд. Подписн. годъ начин. съ 1 Ноября. ХШ г. изд.

Въ теченіе 1902 г. всеѣ подписчики получаютъ: 52 иллюстриров. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлеченія.

12 книгъ съ рис., объем. свыше 2,000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, рассчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

- | | |
|---|--|
| 1. Великій лѣсъ. Ж. Верна. | 6. Искатели каучука. Его-же. |
| 2. Островъ еокровищъ Р. Стивенсона. | 7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона. |
| 3. Лагерь въ горахъ Э. Элліса. | 8. Морекіе волки. Его-же. |
| 4. Потерпѣвшіе крушеніе. Р. Стивенсона. | 9. Ист. Жанъ-Мари Кабидулина. Ж. Верна |
| 5. Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Элліса. | 10. } Приключенія ка- |
| | 11. } питана Маріэтта |
| | 12. } |

БЕЗПЛАТНО

безъ всякой доплаты за пересылку кромѣ того могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями.

12 иллюстрированн. выпусковъ большого формата, на велевой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. 1000 страницъ убористой печати. 3 тома 60 печатныхъ листовъ.

или **Энциклопедическій словарь**

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова.

12 выпусковъ формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА, 3800 столбцевъ убористой печати, 3 тома, 120 печатн. листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями остается прежняя: 5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкой и пересылкою по всей Россіи **шесть руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 р.**, къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 іюля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны. Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, соб. д. № 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ.

(изд. XVII годъ)

еженедѣльный иллюстр. журналъ

Русскій Паломникъ

Одобрень всѣми вѣдомствами. Съ ежемѣс. литерат. приложеніями.

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакціей А. И. Поповицкаго и при участіи Отца Іоанна Кронштадтекаго „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“ представляетъ собою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ: **52** иллюстрирован. №№ больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунк. изъ исторіи русскаго народа и русск. правосл. церкви. **12** ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2,000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святынь и т. п. и кромѣ того будетъ выдано безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора **Θ. А. БРУНИ**

Моленіе о Чашѣ

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) *Святитель Алексій*. Историческая повѣсть. П. А. Россіева.

- 2) *Довмонтовъ мечъ*. Историческая повѣсть Вл. П. Лебедева. 3) *Очерки изъ русской духовной жизни XVШ вѣка*, Е. Поселянина. 4) *Пути Провидѣнія*. Пов. изъ времянь Константина Велик. Пер. съ англ. В. Н. А. 5) *За крестъ и вѣру*. Историческая повѣсть. А. И. Красницкаго. 6) *Фелинисъ*. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ Гено. Переводъ И. В. Новгородской. 7) *Исторія Россіи для народа*. (съ иллюстраціями). А. Н. Сальникова. 8—9) *Мученики*. Церковно-историческая повѣсть. Кн. I—II. Ф. Шатобріана. Переводъ А. С. Мерказиной. 10) *Буръ-Ань*. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни. Н. М. Лебедева. 11) *Предъ разсвѣтомъ*. Историческая повѣсть А. И. Лаврова. 12) *Путемъ неисповѣдимымъ*. Историческая повѣсть изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложен. остается прежняя: 5 рублей за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи 6 руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. Отдѣленіе Конторы СПб., Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

33-й годъ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 Г.

33-й годъ
ИЗДАНІЯ.

„НИВА“

Еженедѣльный иллюстрированный журналъ со многими приложеніями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1902 года: 52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. ЛѢСКОВА, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ, составленнымъ Р. И. СЕМЕНТКОВСКИМЪ. Остальные томы сочиненій Лѣскова, значительно дополненныхъ произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія или еще вовсе не напечатанными, подписчики получаютъ въ 1903 году. 12 томовъ полнаго собранія сочиненій В. А. ЖУКОВСКАГО, расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ поэта. Въ эти 12 томовъ, которые будутъ изданы подъ редакціею знатока Жуковскаго, профоссора А. С. АРХАНГЕЛЬСКАГО, — войдутъ лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія, мелкія стихотворенія, прозаическія произведенія, дневникъ и письма.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія Н. С. ЛѢСКОВА.

Томъ I. Портретъ Н. С. ЛѢскова, гравирован. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ—Критико-біографическій очеркъ Р. И. Сементковскаго. — СОБОРЯНЕ. Хроника. Часть I.

Томъ II. СОБОРЯНЕ. Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангель. Разсказъ. ПРАВЕДНИКИ. Предисловіе. Разсказы: Однодумъ.—Пигмей.—Кадетскій монастырь.—Прибавленіе о Бобровѣ.—Русскій демократъ въ Польшѣ.

Томъ IV. ПРАВЕДНИКИ. Разсказы: Несмертельный Голованъ.—Инженеры-безсребренники.—Косой лѣвшя.—Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. ПРАВЕДНИКИ. Раз-

Что же касается до полнаго собранія сочиненій В. А. ЖУКОВСКАГО, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—IV. Портретъ В. А. Жуковскаго, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ. — Біографическій очеркъ А. С. Архангельскаго. — ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ: Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ „Донъ-Кихота“. — Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей. — Людмила. — Двѣнадцать спящихъ дѣвъ. — Ивиковы журавли. — Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ. — Императору Александру. — Овсяный кисель. — Смерть Иисуса. — Шильонскій узникъ. — Разрушеніе Трои. — Поѣздка на маневры. — Поликратовъ перстень. — Жалоба Цереры. — Кубокъ. — Спящая царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендѣ, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Кошеля безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, кощеевой дочери. — Ночной смотръ. — Сельское кладбище. — Бородинская годовщина. — Котъ въ сапогахъ. — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и съромъ волкѣ и мног. другіе.

сказы: Очарованный странникъ. — Шерамуръ.

Томъ VI. ОБОЙДЕННЫЕ. Романъ Части 1 и 2.

Томъ VII. ОБОЙДЕННЫЕ. Романъ. Часть 3. — На краю свѣта. Разсказъ.

Томъ VIII. ОСТРОВИТЯНЕ. Повѣсть.

Томъ IX. НЕКУДА. Романъ. Книга первая: Въ провинціи.

Томъ X. НЕКУДА. Романъ. Книга первая. (окончаніе). Въ провинціи. — Книга вторая: Въ Москвѣ.

Томъ XI. НЕКУДА. Романъ. Кн. вторая (окончаніе): Въ Москвѣ.

Томъ XII. НЕКУДА. Романъ. Книга третья и послѣдняя: На Невскихъ берегахъ.

Томъ V. ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ: Слово о полку Игоревѣ. — Орлеанская дѣва. — Ундина. — Камознсь.

Томъ VI. Наль и Дамаянти. — Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Иліады. — Отрывки изъ Энеиды. — Странствующій жидъ. — Отрывки изъ Апокалипсиса. — Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ: Произведенія въ прозѣ: Миръ и война. — Истинный герой. — Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ. — Писатель въ обществѣ. — О нравственной пользѣ поэзіи. — О баснѣ и басняхъ Крылова. — О критикѣ. — Рафаэлева Мадонна и мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г. — Взглядъ на землю съ неба. — Воспоминанія о К. К. Мердерѣ. — Черты Исторіи Государства Россійскаго и мног. другіе. — ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ: Изъ дневника.

Томъ XII. Письма.

12 книгъ „Ежемѣсячныхъ литературныхъ приложений“, постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (библіографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разн. игръ).

„Ежемѣсячный модный журналъ“, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе „НИВЫ“ 1902 г. со всѣми приложениями: безъ доставки въ С.-Петербургѣ 5 р. 50 к. Съ доставкой въ С.-Петербургѣ 6 р. 50 к. Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 р. За границу 10 р.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать „непремѣнно на самомъ переводѣ“, (а НЕ въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „НИВА“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

Открыта подписка на 1902 г.

НА ЖУРНАЛЬ

„Новый Миръ“

❁ за четырнадцать рублей ❁

Въ 1902 г. каждый подписчикъ „Новаго Міра“ получитъ съ доставкой и пересылкой.

24 №№ журнала „Новый Миръ“ въ форматѣ лучшихъ наибольш. европейскихъ иллюстрацій, съ приложеніемъ 24 №№ иллюстрированного двухнедѣльнаго обзора текущей жизни — политической и общественной, п. н. „Всемирная Лѣтопись“ — въ форматѣ „Новаго Міра“. 24 №№ особаго иллюстрированного журнала „Мозаика“, вмѣщающаго въ себѣ 16 отдѣловъ, представляющихъ собою какъ бы 16 самостоятельныхъ журналовъ. 52 №№ еженедѣльнаго журнала „Живописная Россія“, иллюстрированного вѣстника отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, съ приложеніемъ 52 №№ еженедѣльнаго обзора текущей русской жизни, п. н. „Временникъ Живописной Россіи“, представляющаго собою полную еженедѣльную газету. 12 №№ ежемѣсячнаго иллюстрированного журнала романовъ, повѣстей, рассказовъ, историческихъ очерковъ

и пр. для семейнаго чтенія, п. н. „Литературные Вечера“, и великолѣпныя бесплатныя преміи, состоящія изъ 12 изящно переплетенныхъ книгъ „Библиотеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ которыхъ войдутъ 3 собранія сочиненій, а именно: собраніе сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 изящно перепл. том. Съ біогр. сост. Я. П. Подонскимъ; собраніе сочиненій Адама Мицкевича въ 4 изящно перепл. том. Въ перев. русск. пис. подъ редакц. П. Н. Полевого и 6 изящно переплетенныхъ томовъ (т. т. 1—6) сочиненій Д. И. Стахѣва, автора извѣстныхъ романовъ: „Духа не угашайте“, „Горы Золота“, «Неугасающій свѣтъ» и мн. др. Все собр. соч. Стахѣва будетъ состоять изъ 12 томовъ, изъ которыхъ послѣдніе 6 будутъ выданы подписчикамъ 1903 г. Кромѣ того, независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, гг. подписчики «Новаго Мира» будутъ получать въ теченіе 1902 г. бесплатно два новыя художественныя изданія въ большомъ форматѣ in-folio, предприятия Товариществомъ М. О. Вольфъ:

1) Картинная Галлерей Императорскаго Эрмитажа

150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ.

и 2) Оружейная Палата въ Москвѣ

150—200 иллюстрацій съ объяснительнымъ текстомъ.

Годовая подписная цѣна «Новаго Мира» на веленовой бумагѣ, со всѣми объявленными приложеніями и бесплатными преміями, съ доставкой и пересылкою въ Россіи 14 р. Съ пересылкой за границу—24 р.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ, покорнѣйше просятъ обозначить «на отрѣзномъ купонѣ послѣдняго» (а не отдѣльнымъ письмомъ)—«подробный и четкій адресъ, а также на что именно предназначаются высылаемые деньги».

Гг. подписчикамъ, уже имѣющимъ указанныя три собранія сочиненій (Бенедиктова, Мицкевича и Стахѣва), предоставляется получить, взаменъ ихъ, на выборъ: или 12 изящно переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій М. Н. Загоскина, автора романовъ: «Юрій Милославскій», «Аскольдова Могила», «Брынскій дѣсъ» и др., или-же 12 изящно переплетенныхъ томовъ собранія сочиненій «Иннокентія», Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, автора «Послѣднихъ дней земной жизни Спасителя», «Жизни св. ап. Павла», «Акаѳистовъ» и др. богословскихъ сочиненій.—О выборѣ премій редакція покорнѣйше проситъ заявлять, по возможности, при самой подпискѣ.

Гг. подписчики, желающие получить при «Новомъ Мірѣ» въ теченіе одного 1902 года, кромѣ 2 перепл. т. т. соч. Бенедиктова, 4 перепл. т. т. соч. Мицкевича и 6 перепл. т. т. соч. Стахѣева, также 12 перепл. т. т. соч. Загоскина или же 12 перепл. т. т. соч. Иннокентія, доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ «Новаго Міра» за одно какое-либо собраніе (Загоскина или Иннокентія) 6 рублей, за оба (Загоскина и Иннокентія) 12 руб.

Подписка на „Новый Міръ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всѣхъ прочихъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

IV г. изд. ❀ журналъ для семьи ❀ IV г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. Профессоровъ и врачей по ихъ спеціальностямъ.

52 номера журнала даютъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающихъ всѣ могущіе интересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья; въ теченіи 1902 года подписчики получаютъ БЕЗПЛАТНО и безъ всякой доплаты за пересылку 24 приложенія, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоведству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. поскольку они затрагиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьѣ и вполне примѣнимы при каждой семейной обстановкѣ. Кромѣ того, 16 приложеній весьма полезныхъ въ каждой семьѣ:

12 книгъ общедост. библіотеки „ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ“.

Подача первой помощи профессора Эсмарха, съ рисунками. *Здоровые и больные нервы* профес. Крафтъ - Эбинга. *Искусство продлить жизнь* профес. Эбштейна. *Поваренная книга* Діететика для желудоч. больныхъ профес. Бидерта. *Массажъ и его примѣненіе*. Д-ра Бернъ, съ рисунками. *Водолеченіе* (Дома у себя). Д-ра Дюваль сочин. удостоен. преміи Пар. Академіи. *Гигіена*

повседневной жизни профес. Гравиць. Какъ сохранить здо-
ровье дѣтей профес. Фишль. Гигіена кожи, волосъ и ногтей
профес. Ралле. Гигіена зубовъ и рта профес. Бертенъ. Глазъ
и уходъ за нимъ профес. Фика. Домашняя гимнастика Д-ра
Ангерштейна и ОБЩЕДОСТУПНОЕ РУКОВОДСТВО къ

ПРЕДУПРЕЖДЕНІЮ БОЛѢЗНЕЙ.

И СОХРАНЕНІЮ ЗДОРОВЬЯ. Въ 4-хъ томахъ.

Подъ редакціей Профес. **Г. В. ХЛОПИНА.**—Введеніе Профес.
Ф. Ф. ЗРИСМАНА.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20
декабря с. г. получаютъ 8 номеровъ журнала съ двумя къ нимъ
приложеніями за Ноябрь и Декабрь 1901 года **БЕЗПЛАТНО**
и кромѣ того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома руко-
водства къ предупрежденію болѣзней.

Цѣна съ пересылкой на годъ **5 р.** Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала «Спут-
никъ Здоровья». С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ.

Отв. Редакт. **А. О. Дукачъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 ГОДЪ

изданіе
второе.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ

изданіе
второе.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„МАЛЮТКА“

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шриф-
томъ, со многими гравюрами. 12 премій—игрушекъ
для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и
пересылкой во всѣ города Россіи **2 р. 50 к.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требова-
нія исключительно: въ Москву, въ Редакцію журнала
МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семико-
пѣчные марки.

