

XVIII 36
33

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПЗ663-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

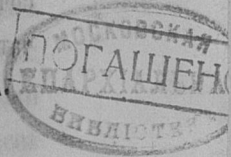
1878 г.

Апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА



Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 8-го—19-го февраля 1878 года, № 199. *О Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 9,536 рублей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1878 года, № 1173, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ въ соображеніе, что для увеличеніи кредита (326,395 руб. 36 к.), опредѣленнаго на производство пенсій и одновременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семьямъ, по опредѣленію Свя-

тѣйшаго Синода, установлено производить ежегодно двухпроцентный вычетъ изъ жалованья причтовъ нѣкоторыхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи, всего въ количествѣ 9,536 руб. въ годъ, *миѣніемъ положилъ*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ Министромъ Финансовъ, увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному означенной суммы девяти тысячъ пятьсотъ тридцати шести рублей, и что Его Императорское Величество означенное миѣніе Государственнаго Совѣта, въ 10-й день января сего года, Высочайше утвердить соизвоплъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ миѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣсти. № 10).

Отъ 13-го января—4-го марта 1878 года, за № 13.
О сочиненіи протоіеря Толмачева: «Православное Собесѣдовательное Богословіе или Практическая Гомилетика».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 466, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная протоіереемъ придворнаго собора Зимняго Дворца І. Толмачевымъ книга подъ названіемъ: «Православное Собесѣдовательное Богословіе или Практическая Гомилетика» (въ четырехъ томахъ. С.-Петербургъ. 1868, 1869 и 1877 гг.), рекомендуется, въ качествѣ весьма полезнаго пособія въ дѣлѣ проповѣдничества, для приобрѣтенія какъ въ фундаментальныя и ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій, такъ и въ церковныя библіотеки. Приказали: Вышеизложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ

о семь по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ».
(*Церк. Вѣстн. № 11*).

Отъ 13-го января—4-го марта 1878 г., № 13. *О состав-
ленныхъ коллежскимъ совѣтникомъ Алексѣемъ Сергѣевымъ
учебникахъ по географіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Госпо-
дина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 464, съ журналомъ
Учебнаго Комитета, коимъ одобряются въ качествѣ учебнаго
пособія по географіи для мужскихъ Духовныхъ и Епархіальныхъ
женскихъ Училищъ составленныя преподавателемъ Одесскаго
реального училища Алексѣемъ Сергѣевымъ слѣдующія три книги:
1) «Первоначальный курсъ географіи. Учебникъ для перваго
класса среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній» (Одесса
1877 г.), 2) «Руководство къ всеобщей географіи. Курсъ
Второго класса. Въевропейскія страны въ физическомъ, этно-
графическомъ и политическомъ отношеніяхъ» (Изданіе 2,
исправленное. С.-Петербургъ, 1874 г.) и 3) «Учебная книга
географіи Россійской Имперіи, сравнительно съ первоклассными
западно-европейскими государствами» (2-е, исправленное и до-
полненное, изданіе. С.-Петербургъ 1876 г.). Приказали: За-
ключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семь Прав-
леніямъ мужскихъ Духовныхъ и Совѣтамъ Епархіальныхъ жен-
скихъ Училищъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ
копіи съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣстн. № 11*).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 13 марта за № 759 дано знать, что, по представленію Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода священнику села Вохмы Слободскаго уѣзда *Теодору Бердникову*, Орловскому 2 гильдіи купцу *Димитрію Куршакову* и Слободскаго уѣзда села Сырянскаго Всесвятской церкви церковному старостѣ крестьянину *Ивану Пасютину*, за пожертвованія въ церкви, — послѣднимъ двумъ съ выдачею установленной грамоты.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 23 марта за № 841 дано знать, что, по представленію Епархіальнаго Начальства, крестьянину Малмыжскаго уѣзда Старотрыжской волости деревни Малиновки *Петру Попугаеву*, старостѣ Кукарскаго Троицкаго собора Яранскому 1-й гильдіи купеческому сыну *Димитрію Якимову*, вдовѣ торговца Владимірской губерніи *Христиинѣ Завьяловой*, за пожертвованія въ церкви, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ Малмыжскаго собора *Михаилъ Арбузовъ*, священники Малмыжскаго—уѣзда настоятель Гоньбинскаго прихода *Алексѣй Казариновъ*, помощники настоятелей приходовъ Цыбинскаго *Іоаннъ Сатрапинскій*, Аджимскаго *Гавріиль Левашовъ* и Вятско-Полянскаго *Николай Россихинъ*, за благочестное служеніе Св. Церкви, 5 апрѣля награждены набедренникомъ.

*Объявленіе благодарности и одобренія Епархіальнаго
Начальства.*

По постановленію Духовной Консистеріи, съ утвержденія Его Преосвященства, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: священникамъ Уржумскаго уѣзда сель: Вѣтошкинскаго *Іоанну Домрачеву*, Кузнецовскаго *Іоанну Мышкину*, Кичминскаго *Михаилу Жилину*, Новоторьяльскаго *Іоанну Скарданицкому* и *Алексѣю Кошурникову*, Толманскаго *Іоанну Поршневу*, Нолнинскаго уѣзда сель Татауровскаго *Николаю Ложкину* и Новоспасскаго *Николаю Якимову*, за усердные пастырскіе труды для ослабленія раскола; священникамъ Котельничскаго уѣзда сель: Екатеринбургскаго *Іоанну Князеву*, Куринскаго *Михаилу Попову* и *Іоанну Юфбереву* и Юрьевскаго *Алексѣю Ермину*, за безмездные труды по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотъ и содержаніе школъ на свои средства (Князеву со внесеніемъ въ послужной списокъ по вниманію къ многочисленности въ его школьѣ учениковъ, 30 ч.) священникамъ Котельничскаго уѣзда *Михаилу Зубареву*, *Василію Россову*, *Димитрію Полякову*, дочери священника *Надеждѣ Зубаревой*, исправляющему должность псаломщика *Николаю Мальминову*, псаломщику *Василію Бехтереву*, свящ. дочери *Екатеринѣ Каменецкой*, священникамъ *Михаилу Изергину*, *Варсанофію Трапицыну* и *Николаю Попову*, бывшему ученику семинаріи *Федору Сергѣеву*, повокрещенному изъ вотяковъ *Феодорову* и діакону *Константину Сырневу* (Зубареву, Сырневу и Бехтереву со внесеніемъ въ послужной списокъ); бывшему ученику семинаріи изъ крестьянъ *Івану Ильину*, духовенству села Упши, дѣвицѣ *Аннѣ Каменецкой*, священнику Елабужской Богадѣльной церкви *Георгію Красноперову*, Яранскаго уѣзда, села Шаптинскаго испр. должн. псаломщ.

Константину Галицкому, свящ. *Сушкову* и бывшему ученику Яранскаго духов. учил. *Свѣчникову*, священнику села Роженцовскаго *Дьяконову* и его помощнику по училищу *Николаю Анцышину*, Малмыжскаго уѣзда свящ. села Рожковъ *Павлу Попцову*, свящ. села Дерюшевскаго *Сераніону Шубину* и священ. дочери *Даровской*, села Ральниковскаго свящ. *Василію Попову* и діакону села Верхней Слудки *Андрею Яшину*, за труды по обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ.

Перемѣны по службѣ.

— Діаконъ села Люперольскаго Яранскаго уѣзда *Іоаннъ Суворовъ* 21 марта уволенъ для поступленія на службу въ Казанскую Епархію.

— Псаломщикъ Спасской церкви въ слободѣ Кукаркѣ *Стефанъ Крекнинъ*, согласно его прошенію, 3 апрѣля перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Глазовскому собору.

— Діаконъ села Качки Елабужскаго уѣзда *Алексій Тукмачевъ*, согласно его прошенію, по старости, 3 апрѣля, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ испр. должн. псаломщика въ селѣ Еловѣ тогоже уѣзда *Павелъ Тукмачевъ*.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Троицкаго Котельничскаго уѣзда *Николай Мотрохинъ* 27 марта опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Мухина Слободскаго уѣзда *Іванъ Сарычевъ* 30 марта опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію къ Слободскому Преображенскому собору.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Великой Рѣки Орловскаго уѣзда *Всеволодъ Лопатинъ* 30 марта перемѣщенъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Горюхово тогоже уѣзда.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Кигбаева Сарапульскаго уѣзда *Иванъ Смирновъ* 30 марта опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ томъ же селѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Тихих Горь Елабужскаго уѣзда *Василій Замятинъ* 3 апрѣля опредѣленъ на штатную псаломщическую вакансію въ село Елово тогоже уѣзда.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ: священники Уржумскаго уѣзда села Биляморскаго *Юаннъ Шубинъ*, Малмыжскаго уѣзда села Большеройскаго *Илья Курочкинъ*, села Мултана *Капитонъ Базилевскій*, Орловскаго уѣзда села Полома *Василій Анцыпинъ*, села Быстрицы *Михаилъ Тихоницкій*, — послѣдній въ училищахъ мужскомъ и женскомъ, — 28 марта, и Котельничскаго уѣзда села Верхокобрскаго *Филиппъ Шубинъ* — 5 апрѣля.

Исключены изъ списковъ умершіе: помощникъ настоятеля Пустопольскаго прихода Уржумскаго уѣзда священникъ *Стефанъ Росляковъ* — 10 марта, діаконъ Яранскаго собора *Архипъ Аванасьевъ* — 8 марта и сверхштатный испр. должн. псаломщика Свято-Духовской церкви на Демьянкѣ въ г. Слободскомъ *Николай Лупповъ* — 8 марта.

Открытіе Приходскаго Попечительства.

5 апрѣля открыто Приходское Попечительство при церкви села Гоньбы Малмыжскаго уѣзда.

Вакансіи.

Не заняты вакансіи настоятелей въ приходахъ Зюздино-Христорождественскомъ и Гординскомъ Глазовскаго уѣзда и Верхораменскомъ Орловскаго уѣзда и помощника настоятеля въ Тойкино-Сивинскомъ приходѣ Сарапульскаго уѣзда, при церкви села Сивинскаго.

Пожертвованіе.

Губернскій секретарь *Андрей Фирюковъ* 5 апрѣля пожертвовалъ для церкви села Синеглинскаго Слободскаго уѣзда фелонь, епитрахиль, поручи и поясъ изъ желтой аппликовой матеріи на красной каленкоровой подкладгѣ, съ остаткомъ матеріи, и черную шаль, на поминаеніе о упокоеніи Александра.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аполлосъ, Епископъ Вятскій и Слободскій, изволилъ прислать: 1) въ благословеніе Училищу Икону Пресвятыя Богородицы „Услышательницы“ въ позолоченой рамѣ, и 2) для библіотеки училищной слѣдующія книги: 1) Сочиненія Иннокентія Архіепископа Харьковскаго, томы I, III, IV, VI, IX и X, 2) Жизнь Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, изд. 1853 года, 3) Жизнь животныхъ Брема, 4 тома, изд. 1866 г., 4) Жизнь растенія, соч. Шлейдена, изд. 1862 года, 5) Путешествіе во кругъ свѣта Жака Араго, 2 тома, пер. А. Муратова, изд. 1868 года и иллюстрированныя изданія: 1) Всемирную Иллюстрацію за 1870, 1871, 1872, 1873, и 1875 г. 2) Ниву за 1873, 1874 и 1875 г. 3) Иллюстрированную Недѣлю, за 1873 и 1875 г. и 4) Сѣверное Сіяніе. Русскій художественный Альбомъ. Изд. Гепкеля. Томъ I 1862 год. и томъ II 1863 г.

Совѣтъ Училища, принявъ съ глубочайшею признательностію Святую Икону Божіей Матери, присланную отъ Его Преосвященства въ благословеніе Училищу, и книги, пожертвованныя для библіотеки, долгомъ поставяетъ объявить о семъ духовенству Епархіи.

С П И С О КЪ

нижнимъ чинамъ, уроженцамъ Вятской губерніи, убитымъ въ сраженіяхъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 г.

У Б И Т Ы:

34-го пѣхотнаго Сѣвскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣднаго Принца Австрійскаго полка. *Умтеръ-офицеръ* Харитонъ Ѳедоровъ Ситниковъ, Слободскаго уѣзда, поч. Захарьинскаго, *рядовые*: Меркурій Ивановъ Одеговъ, Орловскаго уѣзда, с. Починки, Кузьма Петровъ Целищевъ, Орловскаго уѣзда, д. Целищевской.

80-го пѣхотнаго Кабардинскаго генералъ-фельдмаршала князя Бяратинскаго полка. *Рядовой* Артемій Дмитріевъ Дмитріевъ, Малмыжскаго уѣзда, дер. Изопельги.

12-го гренадерскаго Астраханскаго, Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка. *Рядовой* Ѳеофилактъ Николаевъ Крестьяновъ, изъ государственныхъ крестьянъ Вятскаго уѣзда, Мазарской волости, с. Погинка.

(*Вят. Губ. Вѣд.* № 22).

Умерли отъ ранъ въ ноябрь.

Въ 69-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

Лейбъ-гвардіи Московскаго полка рядовые Никаноръ Васильевъ Устюговъ, Орловскаго уѣзда, Федоръ Щепинъ, Яранскаго уѣзда.

Въ подвижномъ лазаретѣ 20-й пѣхотной дивизіи.

156-го Елизаветпольскаго полка рядовой Агафонъ Васиневъ, Яранскаго уѣзда, села Починокъ-Большой-Малый, 154-го Дербентскаго полка рядовые: Харитонъ Петеримовъ, Нолинскаго уѣзда, с. Согнеговки, Іоакимъ Ефировъ, Котельничскаго уѣзда, с. Антономинъ.

Въ 47-мъ военно-временномъ госпиталѣ.

12-го Великолуцкаго полка рядовой Артемій Лельцовъ

6-го Либавскаго полка рядовой Иванъ Ивановъ, 47-го Украинскаго полка рядовой Иванъ Панкратьевъ, Орловскаго уѣзда, 118-го Шуйскаго полка рядовой Василій Даниловъ, Яранскаго уѣзда, 6-го Либавскаго полка рядовой Перфилій Батухинъ, 7-го Ревельскаго полка рядовой Прохоръ Степановъ, Яранскаго уѣзда, Лейбъ-гвардіи Навловскаго полка рядовой Петръ Ведерниковъ, 41-го Селенгинскаго полка рядовой Яковъ Ивановъ, Глазовскаго уѣзда, Лейбъ-гвардіи Егерскаго полка рядовой Алексій Слотинъ, Вятскаго уѣзда, 9-го Углицкаго полка рядовой Василій Трофимовъ.

Въ Кавказскомъ военно-временномъ № 6 госпиталѣ.

153-го пѣхотнаго Бакинскаго полка, рядовой Миронъ Прокушовъ, Вятскаго уѣзда, дер. Черемиской, 40-й дивизіи подвижнаго лазарета, рядовой Дмитрій Быковъ, Яранскаго уѣзда, 158-го пѣхотнаго Кутаисскаго полка рядовые: Василій Корпиковъ, Котельническаго уѣзда и Петръ Перестронинъ, того же уѣзда, Спасской волости, дер. Попашаровки.

Въ Тифлисскомъ военно-временномъ госпиталѣ.

157-го пѣхотнаго Имеретинскаго полка рядовой Никифоръ Бушмелевъ.

Въ Каракилсскомъ военномъ госпиталѣ.

158-го пѣхотнаго Кутаисскаго полка рядовой Илья Сычевъ, Котельническаго уѣзда, 160-го пѣхотнаго абхазскаго полка рядовой Андрей Никулинъ, Нолинскаго уѣзда.

(*Вят. Губ. Вѣд. № 25.*)

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Императорское Вольное Экономическое Общество, желая успѣшнѣе слѣдить за сельскохозяйственными и экономическими вопросами, возникающими внутри Россіи, и имѣть возможность ближе вникать въ нужды хозяйства, проявляющіяся въ той

или другой мѣстности нашего обширнаго отечества, постановило войти, чрезъ посредство своего литературнаго органа «Труды», въ сношеніе какъ можно съ большимъ числомъ сельскихъ и земскихъ дѣятелей разныхъ губерній, собирать отъ нихъ свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ мѣстнаго хозяйства, указывать, по возможности, какъ пособить имъ, — однимъ словомъ, установить между Обществомъ и сельскохозяйственными дѣятелями болѣе тѣсную связь и приходить имъ на помощь своими совѣтами, мнѣніями и т. п.; а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать, посредствомъ своего литературнаго органа, сближенію сельскихъ хозяевъ между собою сообщеніемъ другъ другу своихъ мыслей, наблюденій и опытовъ.

Съ этою цѣлію Общество открываетъ съ 1878 года въ «Трудахъ» особый отдѣлъ «Корреспонденція Общества», куда войдутъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинціи, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ редакціи.

Болѣе обширныя сообщенія и описанія, смотря по ихъ содержанію, найдутъ мѣсто въ другихъ отдѣлахъ «Трудовъ».

Статьи, имѣющія особый и насущный сельскохозяйственный и вообще экономическій интересъ, будутъ печатаемы изъ «Трудовъ» отдѣльными оттисками и рассылаемы въ Земскія управы и Предводителямъ дворянства, для бесплатной раздачи членамъ земства.

Чтобы положить начало помянутому сближенію и сношенію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества съ сельскохозяйственными дѣятелями, Общество предлагаетъ рядъ примѣрныхъ вопросовъ, на которые было бы желательно получить отвѣты. Вотъ эти вопросы:

1) Какъ ведется большею частию хозяйство въ той или другой мѣстности: при личномъ управленіи имѣніями хозяевъ, или при помощи долгосрочной аренды, или сдачи угодій мѣстнымъ крестьянамъ на слѣтѣ, или какими иными способами.

2) Если хозяйство ведется лично, или при помощи управляющаго, прикащика и т. п., то какіе больше держатся рабочіе, — годовые, мѣсячные или поденные. Не встрѣчается ли затрудненій при приисканіи рабочихъ. Какъ больше нанимаются послѣдніе, — по контрактамъ или по словеснымъ договорамъ. Не нарушаются ли при этомъ условія со стороны рабочихъ, т. е. не уходятъ ли они, не доживши до срока, и въ какое время года чаще случаются такія нарушенія. Цѣны рабочихъ годовыхъ и поденныхъ.

3) Гдѣ хозяева не живутъ сами въ имѣніяхъ и не ведутъ никакого хозяйства, что въ такихъ имѣніяхъ дѣлается съ землею: разбирается ли она мѣстными поселянами на покосы, выгоны, подъ распашку, или земли окончательно пустыютъ.

4) Не было ли примѣровъ, что совершенно заброшенные хозяйства снова оживали, и при какихъ условіяхъ.

5) Не замѣчается ли среди мѣстнаго крестьянскаго населенія стремленія къ приобрѣтенію земель, принадлежащихъ заброшенныхъ помѣстьямъ, и какъ распоряжаются крестьяне подобными землями, если приобрѣтаютъ ихъ цѣлымъ обществомъ: на правахъ ли мірскаго землевладѣнія, или же дѣлятъ такія земли участками.

6) Замѣчается ли въ крестьянахъ сознаніе, что ихъ хозяйство идетъ большею частию неудовлетворительно, или они остаются въ полномъ убѣжденіи, что какія либо измѣненія въ сельскохозяйственныхъ приемахъ для нихъ вовсе излишни.

7) Нѣтъ ли какихъ нибудь улучшеній въ общинномъ хо-

дѣйствіе крестьянъ. Не удлинены ли гдѣ нибудь сроки передѣловъ угодій. Нѣтъ ли въ крестьянскомъ хозяйствѣ такого рода явленій, что крестьяне производятъ нѣкоторыя работы цѣлою общиною, въ видахъ коренныхъ улучшеній угодій, напр. осушки болотистыхъ мѣстъ, устройства большихъ зарудъ, рытья на большомъ пространствѣ канавъ и т. п.

8) Нѣтъ ли стремленія среди крестьянъ къ переселеніямъ въ отдаленныя губерніи, и именно въ какія. На какихъ основаніяхъ совершаются такія переселенія и какъ они осуществляются: благоприятно или неблагоприятно для переселяющихся.

9) Не вводятся ли гдѣ нибудь самовольные заказы, чтобы въ извѣстные дни, не считаемыя повсемѣстными праздниками, не работать, и если бываютъ такіе заказы, то по какимъ преимущественно случаямъ.

10) Охотно ли крестьяне идутъ на «помощь». Доставляетъ ли эта форма труда дѣйствительную помощь хозяйству и не обходится ли она дороже работы наемной.

11) Не распространены ли въ мѣстности отхожіе промыслы, какіе именно, и какъ они отзываются на мѣстномъ земледѣліи.

12) Если нѣтъ отхожихъ промысловъ, то чѣмъ занимается мѣстное населеніе, особенно зимой, когда дома мало сельскохозяйственныхъ занятій. Нѣтъ ли занятій среди населенія въ родѣ кустарныхъ и какъ они отзываются на бытѣ поселянъ.

13) Кѣмъ исполняются въ хозяйствѣ разныя ремесленныя работы, какъ напр. поправка печей, вставка стеколъ, разныя починки, работы столярныя, плотничныя, кузнечныя и т. п. Не чувствуется ли недостатокъ въ подобныхъ ремесленникахъ.

14) Какъ рано весною приступаютъ къ хозяйственнымъ работамъ; входитъ ли въ употребленіе подъемъ яровыхъ полей съ осени, мѣняются ли посѣвныя сѣмена; не замѣтны ли какія

нибудь отступленія отъ обычныхъ способовъ въ обработкѣ земли, посѣвъ, времени уборки травъ и хлѣбовъ и т. п.

15) Не дѣлаются ли пробы съ посѣвомъ новыхъ какихъ-нибудь растений, которыя прежде въ мѣстности не воздѣлывались, и какой результатъ такихъ пробъ.

16) Не преобладаетъ ли въ мѣстномъ хозяйствѣ какое-нибудь исключительное растеніе, по его особой выгодности, какъ напр. ленъ, табакъ, подсолнечникъ, бѣлотурка, рапсъ и т. п. Какъ въ такихъ мѣстностяхъ относятся къ хлѣбнымъ растеніямъ. Какъ велика доля земли, отводимая подъ названные посѣвы.

17) Распространяется ли въ краѣ травосѣяніе, сѣютъ ли постоянно однѣ и тѣже травы, или онѣ мѣняются. Сѣются ли преимуществу растенія бобовыя (клеверъ, люцерна и т. п.), или злаковыя (тимофеевка, пырей и т. д.), или тѣ и другія.

18) Не выработаны ли практикой какія-нибудь особыя приемы при посѣвѣ травъ и ихъ уборокѣ.

19) Не вызвало ли гдѣ-нибудь распространеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ какихъ-либо новыхъ культуръ, или большаго развитія, вслѣдствіе увеличившагося спроса, старыхъ, особенно въ области огородничества и садоводства. Какъ отозвались такія перемѣны на производителяхъ и на цѣнности поземельной собственности, прилегающей къ подобнымъ мѣстностямъ.

20) Въ какомъ состояніи находится мѣстное скотоводство: улучшается ли оно, или становится хуже прежняго; увеличивается или уменьшается. Какъ часто появляется въ стадахъ чума и другія заразительныя болѣзни. Нѣтъ ли наблюденій, которыя служили бы доказательствомъ, что улучшение въ содержаніи скота или своевременное примѣненіе простыхъ полицейскихъ мѣръ (загонъ скота съ пастбища въ хлѣва, раздѣленіе его на группы и разстановка по разнымъ мѣстамъ и

т. п.) способствуютъ къ предохраненію стада отъ заразы. Вѣрятъ ли крестьяне въ силу этихъ мѣръ, или предоставляютъ все на волю Божию, или прибѣгаютъ къ какимъ нибудь мѣрамъ чудесничества, — опахиванію зараженныхъ сель, зарыванію павшихъ животныхъ подъ воротами и т. п.

21) Помогаютъ ли, въ случаѣ общественныхъ бѣдствій, мѣстному населенію земства, и въ чемъ выражается ихъ помощь. Въ чемъ особенно рельефно выразилось содѣйствіе земства къ улучшенію сельскаго хозяйства среди поселянъ.

22) Входятъ ли въ употребленіе въ той или другой мѣстности усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машинны. Если входятъ, то какіе существуютъ мѣстные способы для ихъ починки. Какія изъ орудій оказались наиболѣе пригодными для мѣстнаго хозяйства. Какъ относятся къ новымъ орудіямъ и машинамъ рабочіе и т. п.

23) Существуютъ ли по близости какія нибудь сельскія техническія производства: винокурни, пивоварни, маслобойни, заводы крахмальные, кирпичные и т. п. Какое вліяніе оказываютъ эти заведенія на заработки поселянъ и вообще на мѣстное хозяйство.

24) Какъ ведутся мелкія отрасли сельскаго хозяйства: пчеловодство, шелководство, разведеніе птицъ и т. п. Доставляютъ ли эти отрасли дѣйствительную прибыль.

25) Какъ относятся хозяева къ лѣсамъ: стараются ли беречь ихъ и правильно ими пользоваться, или больше распространено лѣсоистребленіе, чѣмъ лѣсовозобновленіе. Существуютъ ли попытки къ искусственному лѣсоразведенію, и какимъ путемъ оно достигается.

26) Условія сбыта сельскихъ произведеній: куда преимущественно произведенія сбываются, въ какомъ количествѣ и

въ какое время года; дѣлается ли расчетъ при отпускѣ товара, или получаютъ задатки и разница цѣнъ въ томъ и другомъ случаѣ; какъ купленный товаръ перевозится отъ производителя къ мѣсту назначенія, — желѣзными дорогами, гужомъ и проч.

Къ предыдущему Совѣтъ Вольнаго Экономическаго Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что въ ожидаемыхъ отвѣтахъ не требуется ни литературной отдѣлки, ни научнаго изложенія, а желательны главнымъ образомъ простыя, голыя данныя, взятая изъ сельскохозяйственной жизни и пробѣренныя опытомъ. Само собою разумѣется, что всякія другія сообщенія, кромѣ указанныхъ въ вопросахъ, а равно и разнаго рода запросы со стороны самихъ сельскихъ дѣятелей, требующіе разъясненія, будутъ приняты Обществомъ съ благодарностію, и оно не оставитъ ихъ безъ отвѣта въ своемъ повременномъ изданіи.

О Б Ъ И З Д А Н І И

„ТРУДОВЪ“ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА ВЪ 1878 ГОДУ.

«Труды» И. В. Э. Общества въ 1878 году будутъ издаваться по новой, утвержденной Обществомъ 13 января 1877 года, программѣ, которая состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Сельское хозяйство, куда входятъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественно-историческаго содержанія, направленнаго къ разъясненію вопросовъ земледѣльческихъ, доклады и журналы засѣданій I Отдѣленія. Сюда же будетъ отнесенъ прежде бывшій въ «Трудахъ» особый отдѣлъ «Пчеловодство», статьи котораго будутъ помѣщаться въ видѣ особой рубрики, подъ тѣмъ же заглавіемъ «Пчеловодство».

II. Техническія производства, тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ то: обработка льна и другихъ волокъ

впстыхъ растений, маслoбойное дѣло, сыровареніе, картофельно-паточное производство и т. п., земледѣльческая механика, доклады и журналы засѣданій II Отдѣленія.

III. Политическая экономія и статистика, гдѣ помѣщаются статьи политико-экономическаго и статистическаго содержанія по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, доклады и журналы засѣданій III Отдѣленія.

IV. Сельско-хозяйственное обозрѣніе, гдѣ дается ежемѣсячный обзоръ экономическихъ явленій русскаго народнаго хозяйства вообще и сельскаго по преимуществу, а также сообщаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ явленіяхъ и открытіяхъ по сельскому хозяйству за границею.

V. Библиографическое обозрѣніе, посвящается оцѣнкѣ появляющихся въ свѣтъ сельско-хозяйственныхъ и вообще экономическихъ отдѣльныхъ сочиненій и журнальныхъ статей на русскомъ языкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются указанія на болѣе замѣчательныя иностранныя сочиненія.

VI. Корреспонденція Общества, куда входятъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинцій, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ Редакціи.

Въ концѣ каждой книжки помѣщаются «**Объявленія**» о продажѣ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ, растеній, книгъ и т. п., о предстоящихъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ съѣздахъ и пр.

«Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяць книжками, каждая отъ семи до восьми печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе «Трудовъ» остается прежняя: безъ пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою по почтѣ внутрь имперіи, а равно и съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ 4 р.

Подписка на «Труды» на 1878 годъ принимается въ С.-Петербургъ (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Царско-сельскаго проспекта) въ домѣ И. В. Э. Общества и въ сѣмьенной торговлѣ А. В. Запѣвалова (за Казанскимъ соборомъ, въ домѣ Лѣсникова). Иногородные благоволятъ адресоваться въ С.-Петербургъ, въ домъ И. В. Э. Общества.

Отъ редакціи

„ТРУДОВЪ“ ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Главная основа народнаго богатства Россіи несомнѣнно заключается въ земледѣліи, такъ какъ $\frac{9}{10}$ русскаго народонаселенія посвящаютъ почти исключительно свой трудъ этой промышленности и цѣлая треть европейской Россіи владѣетъ безиримѣрною по плодородію почвою, — черноземомъ. Поэтому, чѣмъ больше будетъ внесено улучшеній въ эту отрасль нашего народнаго труда, чѣмъ этотъ трудъ будетъ производительнѣе, тѣмъ Россія естественно должна быть богаче.

Но русскій земледѣлецъ переживаетъ въ настоящее время критическій періодъ: онъ отъ одного берега отсталъ, а къ другому не присталъ. Ему еще трудно оторваться отъ недавняго прошлаго, когда условія земледѣльческаго труда были совсѣмъ не тѣ, какія настали теперь, по отмѣнѣ крѣпостнаго права, когда можно было заниматься сельскимъ хозяйствомъ безъ всякой къ тому подготовки, безъ оборотнаго капитала, безъ инвентаря, не имѣя даже, ни одного хозяйственнаго орудія. Теперь разомъ понадобился капиталъ и умственный и вещественный. Но такъ какъ капиталы состояются только временемъ, долготѣнимъ сбереженіемъ и усиленнымъ трудомъ, — къ чему русскіе хозяева, по самому строю ихъ прежней жизни, не имѣли достаточно навыка, — то, естественно, большинство изъ нихъ крестьянскою реформою было застигнуто въ расплохъ и очутилось въ весьма печальномъ положеніи. Послѣдствія такого кризиса хорошо извѣстны: они выразились въ забросѣ множества усадьбъ, въ продажѣ родовыхъ земель крестьянамъ и купцамъ, въ огульномъ залогѣ за весьма высокіе проценты имѣній поземельнымъ банкамъ, въ растратѣ, отъ незнанія сельскохозяйственнаго дѣла, послѣднихъ сбереженій на пріобрѣтеніе разныхъ малогодныхъ для Россіи чужеземныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и т. под. Вообще много крушеній пришлось вынести нашимъ хозяевамъ въ послѣдніи два десятилѣтія и не даромъ наше время считаютъ періодомъ переходнымъ.

Тѣмъ не менѣе теперь многое уже, какъ пережитое, такъ сказать, улеглось, а черезъ то и выяснилось. Есть въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи хозяева, которые даже довольны совершив-

шимся переворотомъ нашего аграрнаго строя. Такіе уже успѣли примѣниться къ новой обстановкѣ, обзавелись и инвентаремъ, и рабочею силою, и перестроили свои полевые системы и ведутъ дѣло не безъ выгоды. За то большинство, — особенно въ нечерноземной полосѣ, считаетъ сельское хозяйство, — по крайней мѣрѣ, на свой вѣкъ — дѣломъ потеряннымъ. Но и на богатомъ черноземѣ, лично или черезъ управляющихъ, ведутъ хозяйство сравнительно очень немногіе, большинство даже изъ живущихъ въ имѣніяхъ занимается болѣе раздачею земель крестьянамъ на слѣтѣ, или на другихъ условіяхъ. Въ Заволжскомъ краѣ дѣло идетъ еще хуже: тамъ принимаетъ большіе размѣры съемъ громаднхъ пространствъ спекулянтми-купцами, съ цѣлю раздачи земли поселянамъ по частямъ.

Изъ такихъ фактовъ, повидимому, можно заключить, что лично вести хозяйство нѣтъ расчета даже и на такой плодородной почвѣ, какъ нашъ черноземъ. Такъ обкновенно многіе и думаютъ, оставаясь въ ожиданіи, что наступятъ же когда нибудь болѣе благоприятныя условія для русскаго земледѣлія. Такое ожиданіе было бы понятно, еслибы хозяева могли быть увѣрены, что ихъ поземельная собственность, находясь въ чужихъ рукахъ, не растрачивается, не теряетъ своихъ производительныхъ силъ и, если не улучшается, то не ухудшается. Но, къ сожалѣнію, этого то и нельзя ожидать отъ русскіхъ арендаторовъ. Это не англійскіе фермеры, которые большею частью наследственны и которые поэтому берегутъ доставшіеся имъ участки, какъ свое собственное добро. У насъ съемъ земель бываетъ большею частью или по нуждѣ, напр. со стороны стѣсненныхъ земельными надѣлами крестьянъ, или изъ чисто спекулятивныхъ расчетовъ, нажитья поскорѣе на счетъ чужой собственности. При такомъ взглядѣ на аренду, понятно, не можетъ быть и рѣчи о правильномъ раціональномъ хозяйствѣ въ арендуемыхъ имѣніяхъ. Оно у насъ пока возможно только при личномъ распоряженіи своею собственностію, къ каковому убѣжденію и приходятъ мало по малу мыслящіе хозяева. Но имъ часто не достаетъ главнаго руководителя — опыта, притомъ изъ русской жизни и практики, опыта, по которому можно было бы смѣло идти на встрѣчу новымъ условіямъ нашего аграрнаго строя. Извѣстно, что всякія нововведенія, — а безъ нихъ теперь обойтись нельзя, потому что старый порядокъ отжил свой вѣкъ, — невольно смущаютъ всякаго, особенно на

первыхъ порахъ приступа къ новому дѣлу. За слѣное же подражаніе заграничнымъ приемамъ сельскохозяйственной техники уже достаточно заплатились наши хозяева.

Нѣтъ надобности говорить, какимъ бы было благодареніемъ, особенно для начинающихъ, если бы они могли знать напередъ, что уже успѣли продѣлать первые пионеры русскаго сельскохозяйственнаго дѣла, въ теченіе переживаемыхъ нами лѣтъ, затѣмъ постоянно слѣдить за новыми опытами, а въ концѣ концовъ и самимъ дѣлиться плодами своихъ трудовъ. Гг. хозяева, конечно, не откажутся, во имя общаго блага, въ минуты досуга, описать пройденный ими трудный путь въ борьбѣ съ отживающими приемами сельскохозяйственной техники и тѣ результаты, которыхъ они мало по малу достигли. Это была бы съ ихъ стороны не жертва своимъ трудомъ, а прямая выгода, насколько личная, настолько же и общая.

Такимъ образомъ собрались бы воедино разбросанныя теперь по разнымъ краямъ нашего обширнаго отечества сельскохозяйственные опыты и, чрезъ посредство журнала «Труды И. В. Э. Общества», сдѣлались бы достояніемъ всѣхъ русскихъ хозяевъ. Будемъ надѣяться, что попытка соединить русскихъ хозяевъ въ одну дружную семью, которая бы помогала своимъ членамъ взаимными совѣтами и обменомъ мыслей, не пройдетъ безслѣдно.

Подписаль: Редакторъ «Трудовъ» И. В. Э. Общества *А. Савитовъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Списокъ. Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Апрѣля 1878 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1878 г.

Апрѣля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

на Святую Пасху

святаго отца нашего Іоанна Златоустаго.

Если кто благочестивъ и Боголюбивъ, насладись симъ добрымъ и свѣтлымъ торжествомъ ¹⁾! Если кто рабъ благо_разумный, — съ радостію вниди въ радость Господа своего ²⁾! Если кто потрудился среди поста, прими и динарій ³⁾! Если кто поработалъ съ перваго часа, получи сегодня должную плату! Если кто пришелъ послѣ третьяго часа, съ благода_реніемъ торжествуй! Если кто успѣлъ придти послѣ шестаго часа, не смущайся! Ибо ничего не лишится. Если кто замедлил и до девятаго часа; приступи, не сомнѣваясь ни въ чемъ! Если кто даже успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ, не бойся замедленія! Домовладыка любочестивъ, прие́млетъ послѣдняго, какъ перваго, — успокоиваетъ и пришед-

¹⁾ Лук. 14, 17 и сл. ²⁾ Мате. 25, 21. ³⁾ Мате. 20, 13.

шаго въ одиннадцатый часъ такъ же, какъ потрудившагося съ перваго часа; и послѣдняго милуетъ и первому служить, и тому даетъ, и этому даруетъ; и дѣла пріемлетъ, и намѣреніе цѣлуетъ; дѣло почитаетъ, и (доброе) расположеніе хвалитъ.

И такъ всѣ войдите въ радость Господа нашего! И первые и вторые получите награду! Богатые и бѣдные другъ съ другомъ ликуйте! Воздержные и лѣнныя, почтите день! Постившіеся и непостившіеся возвеселитесь днесъ! Трапеза наполнена; насладитесь всѣ! Телець упитанный, никто не ходи голоднымъ! Всѣ насладитесь пиромъ вѣры! Всѣ воспримите отъ богатства благости! Никто не жалуйся на бѣдность: ибо настало общее царство. Никто не плачь о грѣхъ: ибо изъ гроба всѣмъ возсіяло прощеніе. Никто не страшись смерти: ибо смерть Спасителя освободила насъ. Укротилъ смерть Объятый смертію! Пльнилъ адъ Сошедшій во адъ; огорчилъ того, который коснулся его плоти! Предузнавъ сіе, Исаія воскликнулъ: *адъ огорчися, срѣтѣвъ Тебя въ преисподнихъ своихъ* ⁴⁾. Огорчился онъ: ибо упраздненъ. Огорчился: ибо умерщвленъ. Огорчился: ибо сокрушенъ. Огорчился: ибо связанъ. Взялъ плоть, а приразился къ Богу! Взялъ землю, а встрѣтился съ небомъ! Взялъ то, что видѣлъ; а впалъ въ то, чего не видалъ! *Смерть! иди твое жало? Адъ! иди твоя побѣда* ⁵⁾? Воскресъ Христось: и пали демоны! Воскресъ Христось: и радуются Ангелы! Воскресъ Христось: и жизнь водворяется! Воскресъ Христось: и мертваго ни одного во гробѣ! Ибо Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершихъ бысть* ⁶⁾. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

⁴⁾ Исх. 14, 9. ⁵⁾ 1 Кор. 15, 55. ⁶⁾ 1 Кор. 15, 20.

О преподобномъ Ефремѣ Сиринѣ и его твореніяхъ.

Чтеніе 7-е. *)

Творенія св. Ефрема о покаяніи.

„Отче всемірній, лѣнпвыя воздвизаеши къ покаянію“, — говорится въ кондакѣ церковномъ о св. Ефремѣ. Выраженіе это нисколько не преувеличено и вѣрно въ высшей степени. Трудно указать великаго проповѣдника въ церкви, у котораго бы можно найти столь обильныя и пламенныя, столь могущественныя и постоянныя убѣжденія къ покаянію, какъ у Ефрема Сирина. Твореній собственно *о покаяніи* у сего св. отца весьма много; число ихъ простирается до 85. Нѣкоторыя изъ нихъ обширны и составляютъ замѣчательныя трактаты о покаяніи, оригинальныя по изложенію, по благочестивому искусству пользоваться изреченіями и примѣрами св. Писанія; иныя имѣютъ весьма близкое сходство съ пѣснопѣніями и канонами, употребляемыми въ православной Церкви, наприм. съ Великимъ Канонемъ Андрея Критскаго, съ Канонемъ по вся дни ко Господу нашему Іисусу Христу (прмосы „Помощникъ и Покровитель“; а тропари: „егда приидеши Боже, во тмахъ и тысящахъ ангельскихъ небесныхъ началъ“:), со стихирами Постной Трїоды и Октоиха и пѣснопѣніями при христіанскомъ погребеніи. Иныя бесѣды св. Ефрема о покаяніи по чувствамъ, мыслямъ и оборотамъ рѣчи весьма сходны съ его твореніями *о сокрушеніи*, о которыхъ мы уже говорили. Въ настоящемъ чтеніи покажемъ содержаніе твореній св. Ефрема „о покаяніи“ только болѣе обширныхъ и, съ возможною краткостію, укажемъ въ нихъ мѣста, заслуживающія особеннаго вниманія въ догматическомъ, экзегетическомъ, церковно-обрядовомъ и гомилетическомъ отношеніи. Эти творенія:

*) См. № 6 Еп. Вѣд.

1.) *Книга о покаяніи* *). Довольно обширный трактатъ, обильный остроумными и глубокими мыслями. Въ немъ свят. писатель первѣе всего обличаетъ тѣхъ, которые подобно Новаціанамъ и Люциферіанамъ, хотятъ лишитъ всякой надежды спасенія тѣхъ, которые согрѣшили послѣ крещенія, и говорятъ, что однажды отпавшихъ отъ вѣры не можетъ спасти покаяніе и непрестанное сокрушеніе. Преподобный сильно опровергаетъ такихъ лжеучителей множествомъ примѣровъ и свидѣтельствъ Писанія, часто указываетъ въ сихъ примѣрахъ и свидѣтельствахъ смыслъ иносказательный и показываетъ, что кающихся грѣшниковъ не должно отвергать, но нужно содѣйствовать ихъ обращенію. Авраамъ патріархъ (слова преподобнаго), съ домочадцами своими, освободилъ отъ плѣна вражескаго племянника своего, и ты пойми домочадцевъ своихъ, т. е. собственнымъ трудомъ, съ подобною ревностію, окажи помощь плѣнному брату своему; бесѣдуй съ Господомъ, т. е. съ Христомъ, дабы Онъ не подвергъ его огню будущаго суда, подобно какъ Авраамъ избавилъ Лота отъ наказанія Содомскаго бесѣдою своею съ Богомъ, т. е. силою своей молитвы. Подобно Елисею, положи очи твои на очи сего умершаго духовно, твоего ближняго, т. е. храни очи его, дабы не блуждать имъ въ погибель свою; подклонись, уничижи себя и подними его. Нестыдись общенія съ человѣкомъ согрѣшившимъ, помня говорящаго: „не будь сверхъ мѣры правдивымъ!“ Съ особенною силою и подробностію разсуждаетъ далѣе преподобный о томъ, каково должно быть покаяніе. Уподобляя покаяніе городамъ убѣжища, говоритъ: „имѣешь въ предѣлахъ Манассіи *Гаваонъ*, который означаетъ по словопроизводству“ поверженіе: помни,

*) По изданію Д. А. В. Caillau. Coll. Patr. SS.

что тебѣ должно повергаться въ прахъ и пепель. Гаваонъ въ предѣлахъ *Манасси*, который значитъ забвеніе: и ты, забывая задняя, въ предняя простирайся. Упреди мстительныя наказанія геенны и жестокія мученія, и стань самъ собственнымъ истязателемъ, дабы огонь будущаго суда ничего не нашель въ тебѣ для сожженія. Съ свойственною себѣ силою далѣе говоритъ о томъ, что не надобно отлагать своего покаянія, а послѣ покаянія нужно остерегаться новыхъ паденій; въ случаѣ же новыхъ грѣховъ никогда не оставлять надежды на милосердіе Божіе къ кающимся. Кратко: въ семъ трактатѣ раскрывается та истина, что покаяніе возможно и для величайшаго грѣшника, и—каково оно должно быть по началу и продолженію своему.

2.) Слово 1 о покаяніи, весьма сильное и продолжительное, по содержанию своему имѣетъ довольно сходства съ предъидущимъ трактатомъ „о покаяніи“: Начало слова: „Покаяніе, возлюбленные, есть тучный плодъ, поелику приносить Богу со всѣхъ сторонъ преславное дѣло; покаяніе — плодоносное поле; поелику воздѣлывается во всякое время.“ И во всемъ этомъ словѣ преподобный большею частію изображаетъ необходимость и спасительность покаянія для человѣка и благость Божію, давшую намъ возможность покаянія, въ доказательство чего пользуется событіями свящ. Исторіи, показывая въ нихъ таинственный смыслъ, руководствующій къ истинному покаянію, и съ великою силою убѣждаетъ къ покаянію твердому, истинному и совершенному. „Скажи мнѣ, — говоритъ, — когда совершала ты плотской грѣхъ, вмѣстѣ съ тѣломъ не устремлялась ли и душа твоя къ дѣйствию: какъ же теперь тѣломъ ты хочешь каяться и соблюдать чистоту? Будь сосудомъ твердымъ, совершеннымъ и уготованнымъ на всякое дѣло благое. Каю-

щійся долженъ отъ всего сердца приносить покаяніе; какимъ началъ быть въ покаяніи, такимъ и всегда оставаться; начинать покаяніе должно въ чувствѣ и исповѣданіи грѣховъ, а продолжать и совершать въ благочестивой дѣятельности. „Не думай, — говоритъ, — что есть часы для Бога, въ которые тебѣ должно вести себя хорошо, и есть часы для діавола, въ которые пристойно тебѣ утопать въ роскоши и гнусныхъ удовольствіяхъ. Не думай, что есть время благочестія и есть время нечестія!“ Между прочимъ здѣсь же св. Ефремъ объясняетъ слова Апокалипсиса о *тысящелѣтїи*, относя ихъ къ неопредѣленному времени, примиряетъ кажущіяся противорѣчія св. Писанія, представляющіяся въ указаніяхъ какъ-бы на два будущія воскресенія. Доказывая возможность покаянія, послѣ крещенія, объясняетъ слова А. Павла (Евр. VI, 4—6): *не возможно просвѣщенныхъ единою... паки обновляти въ покаяніе*. „Тебѣ говорю, отмечающій покаяніе: употребленіе его имѣетъ мѣсто и въ церкви. Знаю, что ты утверждаешь, будто бы послѣ крещенія нѣтъ уже покаянія. Что ты говоришь? Богъ даровалъ намъ благодать сыноположенія въ крещеніи, и не дастъ благодати отпущенія грѣховъ? Даровавшій великое не будетъ милостивъ въ маломъ? Подающій мертвымъ воскресеніе не дастъ немощнымъ исцѣленія? Изъ рабства приведшій въ свободу откажется выслушать оправданіе? Удостоившій сыноположенія не приметъ *исповѣди отъ сына*? Изъ раба Онъ сдѣлалъ сыномъ, и не приметъ погрѣшившаго сына? Богъ не гнушается тѣмъ, что велико и всего выше, т. е. именоваться отцемъ человѣковъ, и откажетъ Онъ въ маломъ, — стать очищеніемъ для исповѣдающихся чадъ? Не убѣдишь ты меня, еретикъ, хотя и желательно тебѣ отрицать Божию благодать. У меня есть источникъ; не имѣю нужды въ твоей сухости.“

У меня Христосъ, я обличу твое беззаконіе. За насъ Онъ умеръ, и не ходатайствуетъ о насъ? За насъ благоволилъ быть распятымъ, и откажется милосердовать о насъ? Если столько возлюбилъ насъ, что принялъ за насъ заушенія, то презреть ли томящихся голодомъ, имѣя у себя источникъ милостей? Если Онъ совершилъ чрезвычайное, ужели не дастъ человѣку менѣе важнаго? Не отвергъ нечестующихъ, и не приметъ кающихся? Призвалъ преступниковъ закона, и отвратится отъ обращающихся? Помиловалъ хульниковъ, и не умилосердится надъ умоляющими Его? Или однажды Онъ милуетъ, а въ другой разъ наказываетъ? Сегодня—Отець, а на утро—чужой? Сегодня благъ, а на утро жестокъ? Прочь съ такими умствованіями! Не возможное говоришь ты, человѣкъ! Богъ не измѣняемъ, не превратенъ. Павелъ говоритъ, что *нераскаянна дарованія Божіи*. Да и почему же Самъ повелѣвъ молиться: *остави намъ дома наша*, перемѣнилъ Свое намѣреніе прощать грѣхи? *Не олащеннымъ повелѣлъ молиться о семъ. Не молитва ли это вѣрныхъ?* Какъ же ты говоришь, что послѣ крещенія нѣтъ покаянія?

Отвѣчаешь ты: Павелъ говоритъ: *не возможно просвѣщенныхъ единою паки обновляти въ покаяніе*, распинающихъ себѣ Христа, не возможно принимать преступниковъ. Но Павелъ сказалъ не о покаяніи, но о второмъ крещеніи. Самъ Апостоль говоритъ: *елицы крестихомся во Христа, въ смерть Его крестихомся* (Рим. 63.). Итакъ о крещеніи сказалъ, что падшимъ не возможно снова распинать Христа, т. е. снова креститься. Одинъ крестъ, одно, говоритъ, и крещеніе. Ежели есть другой крестъ; есть и другое крещеніе. Къ Евреямъ писалъ Павелъ и хотѣлъ доказать, что крещеніе Христово не есть что-либо обыкновенное. Они думали о кре-

щеніи, что оно подобно совершавшимся подъ закономъ. Иудеи совершаютъ различныя крещенія, какъ прежде обличилъ ихъ Павелъ, рассуждая объ очищеніи; и Христось показалъ, что подзаконное крещеніе есть дѣло обыкновенное, потому что фарисеи непрестанно крещаются, пребывая нечистыми (Мате. 23, 25). У насъ, сказалъ Павелъ, это не возможно для просвѣщенныхъ, не возможно *перекрещиваніе*...

Давидъ говоритъ: *Духа Твоего Святаго не отъими отъ мене*; какъ же не имѣютъ покаянія согрѣшающіе по принятіи благодати? Онъ былъ Пророкъ, но согрѣшивъ покаялся, и Богъ простилъ ему; а мнѣ законно кающемуся не простить? Апостоль Петръ, послѣ того, какъ поставленъ былъ въ Апостола, совершалъ силы и знаменія благодатию Святаго Духа, и крестилъ во Иерусалимѣ, отрекается отъ Христа, и, покаившись, не отверженъ, но сподобился сладостной благодати. Христось и прежде креста былъ Богъ, но Божество сокрыто было отъ всѣхъ живущихъ на землѣ. Петръ не видѣлъ невидимаго; увлеченный же видимымъ теперь поползнулся, однако же покаившись принять.

Впрочемъ Петрово отреченіе не обращай для себя въ поводъ къ небреженію, какъ утвержденный долговременнымъ ученіемъ. Петра извиняетъ крайность, но гибель угрожаетъ совращающимся безъ крайности. И такъ есть, человекъ, покаяніе; потому что нѣтъ ничего невозможнаго для Бога. Но кто въ надеждѣ на покаяніе пребываетъ во грѣхѣхъ, тому нѣтъ покаянія. О таковыхъ и сказано, что покаяніе не имѣетъ для нихъ силы; потому что думаютъ, будто бы Богу пріятны ругатели. На судѣ нѣтъ покаянія, потому что дѣло суда не прощать, но произносить судъ о поступкахъ, въ которыхъ признаются. На судѣ послѣдуетъ опредѣленіе; и какъ возможно

приносить покаяніе въ воскресеніе? Никто не видывалъ, чтобы предъ судіею стоялъ разбойникъ безъ узъ, а прелюбодѣи и расхититель гробовъ ходилъ спокойно. Такъ и для насъ на судѣ будутъ—узами обличеніе, стражею предстояніе съ подсудимыми, порабощеніемъ совѣсть. Итакъ не проповѣдую покаянія, чтобы не стать тебѣ небрежнымъ; но и не отвергаю его, чтобы не впасть тебѣ въ отчаяніе. Не говорю: „будь теперь небреженъ, тогда покаешься“, не учу грѣшить во время жизни, и приносить покаяніе на судѣ. И послѣ крещенія, согрѣшивъ, можно намъ покаяться, но недолжно быть небрежными, понадѣявшись на покаяніе. *Нечестивый придетъ во глубину золь не радитъ* (Прит. 18, 3); почему, *возопіютъ*,—говоритъ Господь, *и не имамъ услышати ихъ* (Зах. 7, 13).

3.) Слово 2-е о покаяніи. „Господь, ишедшій изъ нѣдра отчаго, божественнымъ своимъ гласомъ проповѣдуетъ намъ покаяніе. Что же боишься врача?—Онъ не безчеловѣченъ, не жестокосердъ, милостивъ; Онъ для тебя воплотился, чтобы ты могъ приступать къ Нему безтрепетно. Врачъ ожидаетъ только твоихъ слезъ; приступи, не бойся. Время течетъ, не смотритъ на твою безпечность, и ты не знаешь, возлюбленный, въ которомъ часу небесный врачъ повелитъ заключить дверь своего врачеванія. Долго ли ты будешь терпѣть злобу своего врага, безстыдно исполняя волю его? Онъ хочетъ свергнуть тебя въ огонь: вотъ отъ него награда любящимъ его. Убѣгай врага, возлюбленный, и внемли блаженному гласу Спасителя, Который ежедневно предлагаетъ тебѣ покой. Прежде нежели человекъ воззритъ на Бога, Онъ говоритъ ему: *се Азъ!* Онъ даже не обвиняетъ приходящаго къ Нему нечестивца, но требуетъ только смиренія, слезъ и воздыханія приходящаго къ Нему; всѣмъ Ангеламъ заповѣдуетъ радоваться объ обрѣтеніи единой

души грѣшника. За немногія слезы въ сей краткой жизни прощаетъ всѣ грѣхи наши. Поплачь же здѣсь немного, чтобы не плакать тамъ—во тмѣ кромѣшной—во вѣки вѣковъ. Сіе я говорю любви вашей, возлюбленные и Боголюбезные братіе, не потому, чтобы почиталъ себя достойнымъ и неукоризненнымъ по чистотѣ жизни; но меня побуждаетъ къ сему великая печаль и скорбь сердца, когда помышляю, что намъ угрожаетъ, а мы между тѣмъ находимся въ безпечности. Нѣтъ, я и самъ, братіе мои, великій грѣшникъ; нечестива жизнь моя и въ дѣлахъ и въ помышленіяхъ. Воспріани же человѣкъ, хотя нѣсколько приди въ себя самого. Ужели ты не трепещешь свѣтозарнаго пришествія Жениха?!

Послѣ сего слова, по изданію Д. В. Caillau, слѣдуютъ еще слова св. Ефрема о покаяніи, числомъ 6. Они также весьма трогательны и поучительны, особенно а) слово, коего начало: „Оставившіе суету этой жизни и все временное и преходящее, смотрите, не обращайтесь опять къ тому же“; б) слово съ такимъ началомъ: „Научимся, грѣшники, что есть милосердіе“; и в) слово о покаяніи, начинающееся: „Не убоимся суетнаго страха, такого страха, который не есть страхъ“—Не входя въ подробный разборъ этихъ прекрасныхъ бесѣдъ, обратимся къ слѣдующимъ за ними дивнымъ твореніямъ Сирскаго Пророка, къ которому вѣрно можно приложить слова Апостола, что онъ пророчество имать, псаломъ имать, сказаніе имать, вѣру и любовь имать, какъ великій отецъ Церкви, апостольскаго духа.

(Продолженіе будетъ).

Ветхозавѣтные священники и левиты.

(Археологическій очеркъ)

Подобно тому какъ Богъ, вслѣдствіе завѣта, заключеннаго съ Авраамомъ, избралъ себѣ 12 колѣнъ въ собственный народъ изъ всѣхъ народовъ, чтобы они были царствомъ священниковъ и народомъ святымъ (Исх. 19, 6; Втор. 7, 6—8; 14, 2; 26, 18 и слѣд.), такъ Онъ же опять избралъ себѣ изъ всего народа колѣно Левія. Оно было утверждено и освящено, какъ особенная собственность Иеговы вмѣсто первенцевъ мужскаго пола всего народа, которые должны были принадлежать Иеговѣ. Это избранное колѣно было призвано къ тому, чтобы хранить законъ Иеговы въ его неповрежденности и чистотѣ, учить ему народъ, наблюдать за его исполненіемъ, судить руководясь имъ и сохранять его для потомковъ (Лев. 10, 11; Втор. 31, 9—13; 33, 10 сравн. 2 Пар. 17, 8; Неем. 8, 9; Іезек. 44, 23). Выдѣленные изъ всего народа въ качествѣ особенной собственности Иеговы, левиты не получили никакого наслѣдства или надѣла землею въ Палестинѣ, потому что частію ихъ былъ Иегова (Числ. 18, 20; Втор. 10, 9), Который повелѣлъ прочимъ колѣнамъ уступить левитамъ для жилища въ каждомъ колѣнѣ по 4 города, слѣдов. во всей землѣ 48 городовъ съ пастбищами, нужными для ихъ скота (Числ. 35, 1—8) ¹⁾ и давалъ имъ, какъ своимъ служителямъ, на содержаніе приносимую Ему дань: десятину отъ полевыхъ плодовъ и отъ стада (Лев. 27, 30—33), начатки плодовъ (Исх. 23, 19; Лев. 2, 14) и первенцевъ (Лев. 27, 26). ²⁾

¹⁾ Описъ этимъ городамъ сдѣлана въ кн. І. Нав. 21, 9—42. Изъ 48 городовъ 13, лежавшихъ въ колѣнахъ Іудиномъ, Симеоновомъ и Веніаминавомъ, опредѣлены были для священниковъ, левиты получили для себя 35 городовъ.

²⁾ Такое посредственное полученіе левитами своего содержанія

Избравши колѣно Левія, вмѣсто первенцевъ всего народа, въ особенную собственность, Іегова далѣе изъ этого колѣна еще особеннымъ образомъ—избралъ Аарона и его сыновъ, чтобы они были Ему священниками (Исх. 28, 1).

О сущности священства Моисей даетъ объясненіе въ кн. Числь 16 гл. 5 ст., гдѣ онъ, по поводу возстанія Кореева сонма противъ передачи священства Аарону и его сыновьямъ, объясняетъ: *утромъ Іегова объявитъ, кто Его, и кто святъ и кому онъ позволитъ приближаться къ Себѣ; и пусть, кого онъ избретъ Себѣ, тому и позволитъ приблизиться къ Себѣ.*

Разсмотримъ въ частности,—въ чемъ состояло служеніе левитовъ, священниковъ и, какъ высшаго представителя священства, первосвященника, какъ совершалось ихъ посвященіе, и въ заключеніе представимъ краткую исторію ветхозавѣтной іерархіи.

По тремъ сынамъ Левія—Гирсону, Кааѳу и Мерари (Быт. 46, 11), левиты раздѣлялись на три разряда: герсонитовъ, кааѳитовъ и мераритовъ (Числ. 3, 15 и слѣд.). Они получили во владѣніе 35 городовъ изъ 48, а для своего содержанія получали десятину отъ полевыхъ плодовъ и скота прочихъ колѣнъ, изъ чего впрочемъ они должны были удѣлять десятую часть священникамъ (Числ. 18, 26). Кромѣ того, они приглашались на разныя жертвенныя пиршества (Втор. 12, 13, 18; 16, 11). Левиты были избраны Іеговою для служенія Аарону и его сынамъ, и чтобы они за все общество служили въ скиніи святилищу и смотрѣли за его принадлежностями (Числ. 3, 7—9). Впрочемъ къ сосудамъ внутренняго святилища они не вовсе не давало послѣднему унижительнаго вида милостыни, такъ какъ левиты дѣлили съ алтаремъ Іеговы Его собственность.

смѣли приближаться подѣ угрозою смертнаго наказанія (Числ. 18, 3). По этому служеніе ихъ, во время шествія чрезъ пустыню, состояло въ томъ, чтобы снимать и ставить священную палатку, а также носить разобранныя части ея и закрытыя священные сосуды, а послѣ утвержденія скинии въ землѣ хаанаанской—въ томъ, чтобы быть на стражѣ святилища, отпирать и запирать его, смотрѣть за его чистотою и за чистотою его сосудовъ, готовить хлѣбы предложенія, отправлять священное пѣніе и инструментальную музыку при богослуженіи и помогать священникамъ въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ при ихъ служеніи, напр. при закланіи и снятіи кожи съ жертвенныхъ животныхъ, при осмотрѣ прокаженныхъ, какъ предписывалъ законъ, при надзорѣ за храмовыми запасами, за храмовыми постройками и т. под. Въ этомъ служеніи они обязаны были находиться съ 25-ти или 30-ти лѣтняго возраста до 50-ти лѣтняго, и посвящались въ него особеннымъ очищеніемъ.

Посвященіе левитовъ, описанное въ кн. Числ. 8 гл. 5—22 ст., начиналось тѣмъ, что ихъ кропили *очистительною водою*, потомъ стригли имъ волосы по всему тѣлу и мыли ихъ одежды, и заканчивали жертвою освященія. Левиты должны были представить для жертвы двухъ молодыхъ тельцовъ, которыхъ они приводили предѣ скинію, гдѣ собиралось все общество. Въ лицѣ своихъ представителей общество возлагало руки на нихъ, за тѣмъ священники обводили левитовъ вокругъ жертвенника какъ даръ со стороны сыновъ Израиля, чѣмъ они передавались Іеговѣ обществомъ для служенія Его святилищу. Послѣ этой символической передачи, оба тельца закалались руками левитовъ: одного приносили въ жертву *за грѣхъ*, а другаго во *всесоженіе* обыкновеннымъ образомъ.

Въ священники Богъ избралъ только потомковъ Аарона, старшаго брата Моисея, происходившаго отъ левита Каава чрезъ Амрама (Исх. 6, 18. 20; 28, 1). Изъ четырехъ сыновъ Аарона—Наава, Авуда, Елеазара и Иамара, первые два умерли бездѣтными, убитые за то, что принесли на алтарь чуждый огонь (Лев. 10, 1 и слѣд.); такъ образомъ священство переходило только на потомковъ Елеазара и Иамара. Но изъ нихъ исключались отъ священническаго служенія всѣ тѣ, которые имѣли какой-либо тѣлесный порокъ или недостатокъ—слѣпые, хромые, уродливые, одержимые переломомъ руки или ноги, горбатые, съ сухимъ членомъ, имѣющіе бѣльмо на глазѣ, страдающіе лишаями или подобною сыпью,—хотя всѣ такіе потомки Аарона продолжали получать содержаніе отъ алтаря подобно прочимъ священникамъ (Лев. 21, 17—23). Законъ не предписываетъ священникамъ опредѣленнаго возраста для вступленія въ служеніе. Вѣроятно назначеніе возраста левитамъ относилось также и къ священникамъ.—Изъ левитскихъ городовъ священникамъ удѣлено было 13, а средства къ жизни у священниковъ состояли въ десятинѣ, которую отдѣляли имъ левиты отъ своей десятины, и въ начаткахъ отъ жатвы (Лев. 23, 10), состоявшихъ отчасти въ сырыхъ продуктахъ: пшеницѣ, ячменѣ, виноградѣ, смоквахъ, оливахъ и финикахъ,—отчасти въ припасахъ, приготовленныхъ для человѣческаго употребленія, именно въ хлѣбѣ изъ первыхъ плодовъ (Лев. 23, 17), въ молодомъ винѣ, маслѣ, мукѣ, крупѣ, даже въ овечьей волнѣ (Втор. 18, 4), далѣе въ первенцахъ мужескаго пола, изъ которыхъ первенцевъ людей выкупали пятью сиклями, первенцевъ нечистаго скота—по оцѣнкѣ священника, а первенцевъ чистаго скота приносили въ жертву, если они были безъ порока, при чемъ

священнику доставались отъ каждаго животнаго грудь и правое плечо (Числ. 18, 16),—въ полѣ и скотѣ всѣхъ изгнанниковъ, въ груди и плечѣ всякой благодарственной жертвы и въ томъ, что не сожигалось на жертвенникѣ изъ хлѣбныхъ жертвъ; все это, какъ въ высшей степени святое, должны были ѣсть только семь священниковъ мужескаго пола въ священномъ мѣстѣ (Лев. 7, 6. Числ. 18, 9).

Для служенія во святилищѣ священники имѣли соотвѣтственную ихъ должности одежду, состоящую а) изъ *хитона* съ рукавами изъ бѣлаго виссона крученаго (Исх. 30, 27); б) *кидара* (*шапки*) изъ виссона, в) короткаго нижняго платья, простиравшагося только отъ чреслъ до голеней (Исх. 28, 42) и д) разноцвѣтнаго *пояса*, изъ тѣхъ четырехъ тканей, изъ которыхъ состояла завѣса святаго, узорчатой работы. Обуви не полагалось, такъ какъ они должны были входить босыми во святилище. Въ служенія священники носили обыкновенное платье.

Служеніе священниковъ, означенное въ 18 глав. Числь какъ *приближеніе къ сосудамъ внутренняго святилища и къ жертвеннику*, касалось: а) во *святомъ*—воскуренія еиміама на золотомъ алтарѣ каждое утро и каждый вечеръ, чистки и смотрѣнія за лампами, также зажиганія ихъ каждый вечеръ, возложенія хлѣбовъ предложенія въ субботу; б) во *дворѣ*—постояннаго огня на жертвенникѣ всесожженія, чистки жертвенника отъ золы, приношенія утренней и вечерней жертвы и произнесенія формулы благословенія къ народу, по совершеніи дневной жертвы (Лев. 9, 22), кропленія жертвенною кровію, и возложенія и воспламененія всѣхъ жертвенныхъ частей на жертвенникѣ. Кромѣ того, на нихъ лежала обязанность трубить въ серебряныя трубы и въ юби-

лейные рожки въ опредѣленные праздничныя времена, розсыпавъ нечистыхъ, особенно прокаженныхъ, и очищать ихъ (Лев. 13 и 14), освобождать назореевъ отъ ихъ обѣта, испытывать женъ, заподозрѣнныхъ въ нарушеніи супружеской вѣрности, и оцѣнивать, что должно было выкупаться у святилища. Наконецъ, они должны были обучать народъ закону и производить судебную расправу, въ дѣлахъ затруднительныхъ (Втор. 17, 8 и слѣд.), также говорить рѣчи войскамъ на войнѣ предъ началомъ битвы (Втор. 20, 2).

Посвященіе священниковъ и первосвященника описано въ кн. Исходъ (Исх. 29, 1—34), въ совершеніи его на Ааронѣ и его сыновьяхъ Моисеемъ. Оно начиналось тѣмъ, что посвящаемые приводились къ двери скинии и омывались водою. Потомъ слѣдовало облаченіе ихъ въ священныя одежды и помазаніе священнымъ муромъ, приготовленнымъ изъ благоуханныхъ веществъ. Къ этому присоединялось торжественное жертвоприношеніе, при которомъ самъ Моисей отправлялъ должность священника и матеріалъ котораго составляли: безпорочный молодой телець, два агнца безъ порока и корзина съ прѣсными хлѣбами и лепешками. Телець, по возложеніи на его голову рукъ тѣхъ, кого посвящали, былъ закланъ Моисеемъ въ жертву за грѣхи; кровію его были помазаны роги жертвенника всесоженія и оставшаяся кровь вылита у основанія жертвенника; весь жиръ внутренностей былъ сожженъ на жертвенникѣ. За тѣмъ одинъ агнецъ принесенъ былъ во всесоженіе, а по закланіи другого агнца Моисей кровію его помазалъ кончикъ праваго уха, большой палецъ правой руки и ноги у Аарона и его сыновей. Потомъ Моисей взялъ нѣсколько елея и крови на жертвенникѣ и окропилъ посвящаемыхъ и ихъ одежды. Наконецъ оставшееся мясо сварено было предъ дверью скинии Аарономъ и его сы-

новьями, и вмѣстѣ съ хлѣбомъ и лепешками съѣдено. Посвященіе это продолжалось семь дней; во все это время посвящаемые не должны были удаляться изъ скиніи.

Дѣла своей должности священники должны были совершать съ тою же чистотою, какая требовалась отъ левитовъ; кромѣ того, сообразно святости своего призванія, они должны были вести чистую и непорочную жизнь, не оскверняться ни вкушеніемъ падали или звѣроядины (Лев. 21, 1—22, 8), ни прикосновеніемъ къ трупамъ, исключая труповъ отца, матери, сыновей, дочерей, братьевъ и сестеръ, невыданныхъ въ замужество и жившихъ въ ихъ домѣ; они никогда не должны были имѣть на себѣ никакихъ знаковъ траура, какъ-то: стрижки бороды на голо, нарѣзовъ на тѣлѣ и разорваннаго платья; не должны были жениться на опороченной женщинѣ—блудницѣ, изнасилованной или прогнанной. Собираясь приступить къ служенію, они не смѣли пить вина и хмѣльныхъ напитковъ (Лев. 10, 9) и имѣть брачнаго общенія съ своими женами (Исх. 19, 15). Но если они недобровольно, а по необходимости оскверняли левитскую чистоту, то они не смѣли вкушать священнаго, пока опять не очищались по закону. — Всякая погрѣшность противъ левитской чистоты влекла за собою наказаніе смертію (Лев. 22, 9).

Первосвященникъ. Верховнымъ священникомъ былъ первосвященникъ (первымъ былъ Ааронъ, ему наслѣдовалъ старшій сынъ его Елеазаръ), который не только пользовался всѣми привилегіями священства, и съ другой стороны не только долженъ былъ удовлетворять всѣмъ условіямъ священнаго служенія, но и имѣлъ еще особенныя преимущества предъ всѣмъ священствомъ по своему положенію, какъ глава (2 Цар. 25, 18; 2 Пар. 19, 11) и представитель всего священства; а

потому онъ долженъ былъ заботиться еще о большей чистотѣ и безупречности жизни, чѣмъ священникъ.

Соотвѣтственно своему высочайшему сану, первосвященникъ на обыкновенныхъ священническихъ одеждахъ носилъ еще особенныя, ему одному усвоенныя одежды, которыя состояли:

а) изъ *верхней одежды*, дѣльно вытканной, гіацинтоваго цвѣта (темноглубаго), съ отверстіемъ по срединѣ вверху для головы (Исх. 28, 31—34). По хитону проходила б) *плечная одежда или ефодъ*. Онъ состоялъ изъ двухъ парамниковъ, изъ которыхъ одинъ покрывалъ спину, а другой—грудь и верхнюю часть туловища. Поверхъ ефода на груди надѣвался с) *хошенъ*, наперсникъ, сдѣланный изъ одинаковой съ ефодомъ матеріи. На лицевой сторонѣ его находилось 12 вправленныхъ въ золото и раздѣленныхъ на 4 ряда драгоценныхъ камней, на которыхъ были вырѣзаны имена 12 колѣнъ Израиля (Исх. 28, 13—28). На наперсникѣ были *уриимъ* и *туммимъ*, которыя должны были быть у сердца Аарона, когда онъ входилъ предъ Іегову. Но въ чемъ состоялъ уриимъ и туммимъ, объ этомъ древніе толковники ничего опредѣленнаго не могли сказать. Въ кнн. Ветхаго Заѣта они нигдѣ не описаны подробно, а изъ кн. Исх. 28, 30 и Лев. 8, 8 видно только то, что они были чѣмъ-то матеріальнымъ, что только по приготовленіи и надѣваніи наперсника, вкладывалось въ него, какъ средство, помощію котораго первосвященникъ въ важныхъ обстоятельствахъ теократіи могъ вопрошать волю Іеговы (Числ. 27, 21). Головнымъ украшеніемъ первосвященника служилъ *кидаръ*, родъ чалмы, которая по свидѣтельству Іосифа Флавія ¹⁾ и Филона ²⁾ состояла изъ обыкновенной священ-

¹⁾ Antiquit. III, 7. 7. ²⁾ De bell. jud. V, 5, 7.

пической митры и намотанной на ней повязки гиадинтоваго цвѣта. Спереди на кидарѣ надъ челою первосвященника была діадема изъ чистаго золота, на которой были вырѣзаны слова: *святыня Иеговы* (Исх. 38, 36—38. 39, 30 и слѣд.).

Священное служеніе, принадлежащее исключительно первосвященнику, состояло частію въ приношеніи жертвъ за грѣхи свои и всего общества (Лев. 4, 5. 16), частію въ томъ, чтобы вопрошать волю Иеговы посредствомъ *урима и туммима* въ важныхъ обстоятельствахъ теократіи и возвѣщать объ этомъ народу. Кромѣ того, на немъ лежалъ главный надзоръ за всѣмъ богослуженіемъ и священствомъ, и онъ естественно могъ отправлять также всѣ священническія службы, хотя дѣлалъ это только по субботамъ и особенно въ великіе праздники. Въ судныхъ дѣлахъ, которыя должны были рѣшать священники, ему принадлежало высшее и окончательное рѣшеніе, какъ главѣ священства, оттого въ позднѣйшее время онъ былъ предсѣдателемъ синедріона.

Для вступленія въ должность первосвященника надъ новаціатомъ совершалось посвященіе, какъ и надъ прочими священниками, причемъ помазывали его особеннымъ образомъ. Въ силу этого помазанія первосвященникъ обязанъ былъ заботиться по должности и въ жизни о большей чистотѣ и святости, чѣмъ вообще священники. Онъ не смѣлъ прикасаться ни къ какому трупу, не могъ въ знакъ траура обнажить головы, раздирать одежды, или выходить изъ святилища, также вступать въ бракъ не только съ оскверненною, растлѣнною или блудницею, но даже и со вдовою, а долженъ былъ брать себѣ въ жену дѣвицу изъ своего народа (Лев. 21, 10—14). Какъ священническій санъ былъ вообще наследственнымъ, то и первосвященникъ удерживалъ за собою свой санъ до самой своей

смерти, кромѣ того случая, когда онъ дѣлался неспособнымъ къ отправленію должности, или лишался ея чрезъ изгнаніе, какъ напр. Авіааваръ въ царствованіе Соломона (1 Цар. 2, 26 и слѣд.).

Такъ какъ израильскій богослужебный персоналъ замыкался въ наследственное сословіе, то доколѣ исполнялся Моисеевъ законъ, въ немъ не могло произойти никакихъ существенныхъ перемѣнъ.

Первосвященство, предъ самою смертію Аарона, перешло на его старшаго сына Елеазара (Числ. 20, 28) и, согласно божественному обѣщанію, оставалось за его потомками (Суд. 20, 28), пока по неизвѣстнымъ причинамъ оно не перешло чрезъ Илія на линію Иѳамара и оставалось за нею до отрѣшенія отъ должности Авіаавара Соломономъ, когда этимъ саномъ опять исключительно овладѣло потомство Елеазара, начиная съ Садока (1 Цар. 2, 26).—Потомки Садока владѣли этимъ саномъ до плѣна.

Священники, называвшіеся въ кн. Лев. 3, 5 сыновьями Аарона, были исключительно потомки Елеазара и Иѳамара, и вначаніи отправляли священническую службу, вѣроятно, попеременно въ опредѣленномъ порядкѣ. Но такъ какъ, съ теченіемъ времени, число ихъ весьма умножилось, то Давидъ привелъ въ порядокъ ихъ службу, раздѣливъ ихъ на 24 класса съ начальникомъ для каждаго класса (2 Цар. 36, 14; Ездры 10, 5. Joseph Antiquit. XX, 7); порядокъ классовъ былъ установленъ по жребію, такъ какъ каждый классъ совершалъ богослуженіе въ теченіе недѣли отъ субботы до субботы (2 Цар. 11, 9; 2 Пар. 23, 4). При раздѣленіи царства, священники и левиты, жившіе въ отпавшихъ десяти колѣнахъ, перешли въ іудейское царство, такъ какъ Іеровоамъ самъ сдѣлался

жрецомъ для служенія своимъ тельцамъ (Пар. 11, 12; 1 Пар. 12, 31), такъ что съ тѣхъ поръ левитскіе священники жили и отправляли должности только въ царствѣ іудейскомъ, т. е. только здѣсь совершали богослуженіе при храмѣ, были судьями и обучали народъ закону (2 Пар. 17, 7—9). Царь Іосафатъ установилъ въ Іерусалимѣ верховное судилище изъ левитовъ, священниковъ и родоначальниковъ (2 Пар. 19, 8); вообще, доколѣ царь и народъ оставались вѣрными закону Моисея, дотолѣ священническое сословіе пользовалось большимъ уваженіемъ. Но съ упадкомъ царства священники погрузились въ безнравственность, идолопоклонство и идолослуженіе и всѣ пророки рѣзко обличали ихъ въ этомъ паденіи (Ос. 6, 9; Мих. 3, 11; Соф. 3, 4; Іер. 5, 31). Послѣ устройства храма, служившіе при храмѣ священники помѣщались въ пристройкахъ храма, а послѣ плѣна отдѣльныя священническія фамиліи поселились въ самомъ городѣ Іерусалимѣ (Неем. 11, 10).

Наконецъ служеніе *левитовъ*, состоявшее во время странствованія по пустынѣ только въ переносеніи скинии, точнѣе было опредѣлено Давидомъ. Уже по сооруженіи священной палатки для ковчега завѣта на Сіонѣ, Давидъ поручилъ Асафу и его пѣвцамъ и музыкантамъ исполненіе въ ней псалмовъ. Позднѣе, въ царствованіе Соломона, левиты были перечислены (1 Пар. 23), и изъ 38,000 мужей 30 лѣтъ и выше, входившихъ въ это число, 24,000 назначено было для отправленія дѣлъ въ домъ Іеговы, т. е. для смотрѣнія за всѣми святыми сосудами подъ руками священниковъ, 6000—въ писцы и судьи, 4000—въ стражи воротъ и 4000—для священной музыки. 24,000 левитовъ, назначенныхъ для служенія святилищу, еще Давидъ раздѣлил по жребію на 24 класса;

равнымъ образомъ пѣвцы и музыканты, привратники, надзиратели за сокровищами и назначенные въ судьи раздѣлены были на классы, а ихъ служба и занятія опредѣлялись жребіемъ (1 Пар. 26). *)

Празднованіе вербнаго воскресенья

за 200 лѣтъ до настоящаго времени ¹⁾.

Въ Лазареву субботу окрестные поселяне привезли въ сѣняхъ растеніе, похожее на пальмовое дерево, съ почками, но безъ листьевъ, и продавали оное на рынкахъ. Священники покупали его для церквей, чтобы потомъ раздать народу. Ночью заблаговѣстили къ утрени, и мы встали и пошли въ соборъ. По прочтеніи Евангелія, принесли огромныя связки вышеупомянутаго растенія, называемаго у нихъ, какъ у грековъ, βαϊον — ваїи, и прилѣпили къ нимъ восковыя свѣчи. Пришелъ нашъ владыка, патріархъ, и покадилъ ихъ; потомъ, прочтя обыкновенную молитву, и, принимая подаваемыя ему священниками и кандилоджигателями вѣтви, къ каждой изъ нихъ прикрѣплялъ свѣчу и потомъ раздавалъ народу, который и держалъ ихъ, съ горящими на нихъ свѣчами, до третьей пѣсни. Когда же началось чтеніе, всѣ сѣли и погасили свѣчи; когда чтеніе окончилось, всѣ опять встали и снова зажгли свѣчи до седь-

*) Настоящій очеркъ составленъ по Бэру—Symbolik der Mos. Cultus. Гейдельбергъ. 1837—38 г., Шольцу—Archäologie der Hebräer. Кенигсбергъ. 1855 г., Keil—Handbuch der biblische Archäologie. Дерптъ. 1857 г.

¹⁾ Предлагаемая статья заимствована изъ Бельфурова англійскаго перевода арабской рукописи, извѣстной подъ заглавіемъ: Путешествіе (по Россіи), Макарія Патріарха Антиохійскаго (при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ), описанное спутникомъ его, архидиакономъ Павломъ, уроженцемъ города Алеппо. Часть 5, стр. 88 и слѣд.

мой пѣсни; подобнымъ образомъ зажигали ихъ до девятой; тогда уже совершенно погасили свѣчи, вышли изъ церкви, и каждый отнесъ свою вѣтвь къ себѣ въ домъ; ибо, они вѣрятъ, что эти вѣтви доставляютъ имъ всякаго рода благословеніе и потому хранятъ ихъ у себя во весь годъ.

Вскорѣ опять зазвонили во всѣ колокола, одинъ за другимъ, для того, чтобъ собрать всѣхъ приходскихъ священниковъ и народъ; ибо празднество этого дня считается у нихъ столь же великимъ, какъ и праздникъ Крещенія. Патріархъ Московскій пригласилъ къ служенію нашего владыку. Въ теченіе предшествовавшей недѣли *янычары* (т. е. стрѣльцы) исправляли дорогу отъ собора до Спасскихъ воротъ, устилая ее досками и усыпая пескомъ²⁾, ибо на этой недѣлѣ снѣгъ началъ таять, и сталъ перепадать дождь. Когда отблаговѣстили третій часъ, патріархъ вышелъ изъ своихъ палатъ въ мантии и митрѣ; ему предшествовали діаконы, уподіаконы и чтецы, въ облаченіяхъ, со свѣчами въ рукахъ, и пѣли тропарь св. Лазаря³⁾. Когда пришли въ соборъ, патріарху подали нѣсколько вербъ; такъ сдѣлалъ и нашъ владыка; потомъ роздалъ по вербѣ сослужащимъ и всѣмъ царскимъ боярамъ. Послѣ сего, мы всѣ вышли изъ собора западными дверями; впереди шли діаконы со свѣчами, за ними священники, а потомъ игумены и архимандриты въ безчисленномъ множествѣ. Впереди же всего было огромное дерево, составленное изъ вербныхъ вѣтвей, и убранное, въ большемъ количествѣ, изюмомъ, сахаромъ и яблоками⁴⁾. Дерево

²⁾ Этотъ путь назывался *Спасскимъ мостомъ*. См. Расх. по Патр. Казен. Приказу, подъ 7182 (1674) годомъ.

³⁾ *Общее воскресеніе прежде Твоея смерти увѣряя, изъ мертвыхъ воздвигль еси Лазаря, Христе Боже, и проч.*

⁴⁾ Кромѣ изюма и яблокъ, въ Расходной по Патріаршему Казенному Приказу указываются еще многіе предметы, служившіе украшеніемъ для большой вербы; таковы были изъ цвѣтовъ: тюльпаны,

это помѣщалось на двухъ скрѣпленныхъ между собою саняхъ; вокругъ него, по краямъ саней, были устроены лавки, на нихъ сидѣли мальчики—пѣвчіе, числомъ шестеро, и громко пѣли тропарь св. Лазаря; все же это, т. е. и дерево и мальчиковъ, везли двѣ лошади. Съ утра также выбрали сотню мальчиковъ изъ стрѣleckихъ дѣтей и раздали имъ изъ царскихъ кладовыхъ сотню одеждъ разныхъ цвѣтовъ—зеленаго, краснаго, голубаго, желтаго и другихъ. Такъ одѣтые мальчики находились подъ управленіемъ юзь-башы (т. е. сотника). Потомъ подвели патріарху лошадь, совершенно закрытую бѣлымъ, какъ снѣгъ, полотномъ, такъ-что только глаза ея были видны. Лошадь была смиренная и хорошо обученная, и никто не ѣздилъ на ней до сего дня. На ней было сѣдло на подобіе кресла, покрытое бархатомъ и обращенное на одну сторону. Московскій патріархъ предлагалъ нашему владыкѣ ѣхать вмѣсто него, но нашъ владыка отказался, желая остаться простымъ зрителемъ этой необыкновенной церемоніи, удивившей насъ до крайней степени. Тогда принесли кресло и, посадивъ на него патріарха, подняли и поставили оное на вышеупомянутое сѣдло такъ, что ноги патріарха опускались по одну сторону, а по другую была спинка кресель, на которую онъ упирался спиною. Въ правой рукѣ у него былъ крестъ, а въ другой Евангеліе. Бояре и прочіе сановники, всѣ въ парчѣ, бархатѣ и золотѣ, жемчугѣ и драгоценныхъ камняхъ, помѣстились по обѣ стороны патріарха. Выступилъ царскій намѣстникъ, и, взявъ поводъ лошади, повелъ ее тихимъ шагомъ впередъ. Если-бы самъ царь былъ при

рожь, подсолнечники, гвоздики, нарцисы; изъ овощей: померанцы, дули, груши, сливы, рожки, (т. е. цареградскіе стручки), виноградъ и вишни. На вербу сажали даже небольшихъ птичекъ; вѣроятно то были птички чучелы.

этомъ ⁵⁾, то, по обычаю, онъ собственноручно велъ-бы лошадь патріарха. Шестьсотъ стрѣльцовъ предшествовали и сопровождали процессію. Вышеупомянутые мальчики, идя по пятидесяти съ каждой стороны патріарха, постилали одежды свои подъ ноги лошади, и какъ скоро лошадь переходила чрезъ чью-либо одежду, мальчикъ поднималъ ее, бѣжалъ впередъ, и снова постилалъ ⁶⁾. Патріархъ на-право и на-лѣво благословлялъ народъ крестомъ; нашъ владыка, митрополиты, царскіе и патріаршіе бояре слѣдовали за нимъ. Это былъ часъ умиленія и радости. Но ничто насъ такъ не веселило, какъ видъ мальчиковъ, съ поспѣшностію и соревнованіемъ старавшихся, наперерывъ другъ передъ другомъ, разстилать свои разноцвѣтныя одежды. Въ такомъ порядкѣ мы продолжали идти, пока не вышли изъ кремля, и не пришли къ одной церкви, замѣчательной по красотѣ строенія и формы и по разнообразію красокъ на куполахъ (т. е. Покровскому собору). Здѣсь поставили дерево ⁷⁾, и патріархъ сошелъ съ лошади. Мы вошли въ одинъ изъ придѣловъ, посвященный празднеству того дня. Церковь эта (т. е. Покровскій соборъ), со множествомъ своихъ придѣловъ, похожа на домъ Анастасіи, въ Дамаскѣ, и дворецъ іерусалимскій. Здѣсь они совершили службу празднику: патріархъ прочиталъ Евангеліе, потомъ взялъ въ руки крестъ, троекратно благословлялъ имъ востокъ, западъ, сѣверъ и югъ. Когда оба патріарха и всѣ служащіе приложились ко кресту и иконѣ праздника, мы

⁵⁾ Царя въ это время не было въ Москвѣ; онъ былъ въ походѣ противъ поляковъ.

⁶⁾ Сто человекъ ребятъ постилальниковъ слали сукна подъ осла къ празднику Входа во Іерусалимъ, имъ отъ патріарха жаловано по алтыну на человекъ. Расх. по Патр. Приказу (7138 г. 1630 г.).

⁷⁾ Сани останавливались у Лобнаго мѣста; тутъ-же ставились два стола, покрытые сукномъ; на нихъ стояли двѣ кадочки съ ручною вербою. Государю подносима была вѣтвь на Лобномъ мѣстѣ.

вышли изъ церкви. Патріархъ снова сѣлъ на лошадь, какъ прежде, сани съ деревомъ тронулись, и мы совершили обратный путь въ соборъ. Здѣсь, послѣ краткихъ молитвъ и поученія, сказаннаго патріархомъ, онъ подошелъ къ дереву, которое стояло предъ южными дверями собора, покадилъ и благословилъ его, и приказалъ обломать вѣтви съ висѣвшими на нихъ овощами — изюмомъ, сахаромъ и яблоками. Часть ихъ на серебряномъ блюдѣ патріархъ отослалъ къ царицѣ: часть далъ нашему владыкѣ и всѣмъ присутствовавшимъ при церемоніи; остальное взялъ народъ, раздѣливъ между собою вѣтви дерева ⁸⁾, и каждый свою вѣтвь отнесъ къ себѣ въ домъ.

Послѣ обѣдни у патріарха былъ столъ. Замѣчательно было вотъ что: въ столовую комнату привели двухъ нищихъ слѣпыхъ и двухъ увѣчныхъ калѣкъ; поставили для нихъ особенный столъ подлѣ патріарха, и онъ подзывалъ ихъ къ себѣ одного за другимъ, и собственноручно, съ особеннымъ благодушіемъ, раздавалъ имъ пищу и питье. Мы были тронуты симъ зрѣлищемъ. Послѣ обѣда патріарху подали тазъ и рукомойникъ; онъ всталъ и подошелъ къ нищимъ; умылъ имъ ноги, обтеръ ихъ и облобызалъ. Мы дивились этому до чрезвычайности и были тронуты до слезъ.

8) Народный дѣлежъ обыкновенно бывалъ шуменъ: нарядъ листовъ, и цвѣтовъ, и яблоговъ, и грушъ, и вишенъ нарядныхъ, собрано небольшое; потому что послѣ обѣдни вербу стрѣльцы изломали все, и цвѣты, и листы и овощи расхватали, и на саняхъ сукно доброе изодрали: См. Тамъ же. Расх. по Патр. Приказу.

(*Моск. Евл. Влад.*)

Необходимое предостережение.

Въ концѣ прошедшаго года во многихъ газетахъ и журналахъ было напечатано объявленіе о подпискѣ на иллюстрированное духовное изданіе подъ названіемъ „*Церковь и ея служители, настольная книга для русскаго духовенства и православныхъ христіанъ*.“ Объявленіе это было прислано и въ Редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и напечатано въ 24 № ихъ за прошедшій годъ. Нынѣ нѣкоторые журналы и газеты сообщаютъ такія вѣсти по поводу этого объявленія, которыя заставляютъ приостановиться подпискою на это изданіе, если кто еще намѣревается подписаться на него.

Такъ «Правосл. Обзоріе», въ февральскомъ выпускѣ, по поводу предполагаемаго изданія говоритъ, что издатель его *неизвѣстенъ* и въ объявленіи объ изданіи указана только квартира редакціи съ *апокрифическими* именами сотрудниковъ (стр. 355).

Въ газетѣ Гатцука, № 5, сказано: «Бывшій приказчикъ московскаго книгопродавца Прѣнова, книгопродавецъ Желтовъ, тотъ самый, который собралъ подписку на купленную имъ у г. Савича «Ремесленную Газету» и ограничился изданіемъ нѣсколькихъ нумеровъ, тотъ самый, который собиралъ съ провинціаловъ деньги то за какой-то всецѣлительный порошокъ и за шитье бѣлья для всѣхъ, то за невысылаемыя книги (подъ фирмою магазина «Корреспондентъ» и далѣе «Коммиссіонеръ»), —заявилъ провинціямъ объ изданіи чего-то въ родѣ журнала подъ заглавіемъ: «Церковь и ея служители», и довѣрчивые русскіе люди нашихъ провинцій подписываются на объявляемую имъ циркулярами книжонку, какъ на журналъ. На вопросы по этому предмету долгомъ считаемъ заявить нашимъ читателямъ, что никакаго журнала подъ именемъ «Церковь и ея служители»

не издается въ Москвѣ и даже публикацій о немъ не было въ Московскихъ газетахъ».

Въ Церковн. Общ. Вѣстникѣ (№ 27) сообщаютъ изъ Подольскаго уѣзда, Моск. губ., слѣдующее:

«Предполагаемый издатель «Церковь и ея служители» дѣйствительно Желтовъ. Паспортъ его, не смотря на то, что онъ давно живетъ въ домѣ Бучумова, еще не прописанъ въ кварталѣ. Какъ его зовутъ—мнѣ не могли объяснить ни коридорный служитель, ни управляющій домовою конторою, ни въ кварталѣ. Редакціи никакой нѣтъ, а только собираются деньги. Редактора протоіерея Варламова не существуетъ. Желтовъ въ письмахъ своихъ къ разнымъ лицамъ называетъ себя Ив. Кондратьевымъ. Подписываются на изданіе очень многіе, и Желтовъ каждый день получаетъ по нѣскольку писемъ съ деньгами. Въ концѣ февраля Желтовъ пригласилъ меня чрезъ циркуляръ быть чѣмъ-то въ родѣ редактора. Дома его застать никогда нельзя, какъ объявили мнѣ коридорный и управляющій дома».

СОДЕРЖАНІЕ. Слово о преподобномъ Евремѣ Сиринѣ и его твореніяхъ. Ветхозавѣдныя священники и левиты. Празднованіе вербнаго воскресенья. Необходимое предостереженіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемыя при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 р. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 8 Апрѣля 1878 года.

Типографія Анисимов. и Блиновой въ Вяткѣ.

