

ГОДЪ

XXXVII.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№№ 13-14.  
1-15 І Ю Л Я  
1902 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систоіи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 26 день апрѣля текущаго 1902 года на награжденіе псаломщика Спасской церкви села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда, **Ивана Левнова** *золотою медалью* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на *Аннинской лентѣ* за пятидесятилѣтнюю службу.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 6 день апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Рязанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ четырехъ участковъ земли, состоящихъ Рязанской губерніи, Касимовскаго уѣзда, а) въ 10 части села Гуся-Парахина, мѣрою 28,52 дес. и 4,48 дес. и б) при деревнѣ Головаряхъ 16 дес. 1450 кв. саж. и 16 дес. 950 кв. саж., всего 66 десятинъ, жертвуемыхъ дворяниномъ Михаиломъ Самаржи на изъясненныхъ имъ условіяхъ.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденъ за заслуги по епархіальному вѣдомству *набедренникомъ* священникъ села Аннина, Михайловскаго уѣзда, Николай **Виноградовъ**.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника* къ церкви села Черной Рѣчки, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Василій Грифцовъ**; 2) *въ санъ дѣякона*: къ церкви села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ того же села **Григорій Орловъ**; псаломщикъ Покровской города Пронска церкви къ той же церкви **Николай Иверскій**; къ церкви села Кораблина, Горетова тожъ, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ того же села **Иванъ Голубинскій** и къ церкви села Остромина, Рязанскаго уѣзда, псаломщикъ того же села **Димитрій Цвѣтковъ**, съ оставленіемъ сихъ псаломщиковъ на занимаемыхъ ими псаломщическихъ вакансіяхъ.

Опредѣлены: 1) *на діаконскія мѣста*: къ церкви села Дмитріевки, Скопинскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ соборной

города Скопина церкви Евгеній **Свѣтловъ**; къ церкви села Новаго Кельца того же уѣзда бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Николай **Соловьевъ**; 2) *на псаломщическія мѣста*: къ Троицкой церкви города Зарайска окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій **Льговъ**; къ церкви села Екатерининскаго, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Зарайскаго духовнаго училища Викторъ **Виноградовъ**.

**Перемѣщенъ**: бывшій казначей Рязанскаго Спасскаго монастыря іеромонахъ **Феофанъ** въ Скопинскій Свято-Духовъ монастырь.

**Уволенъ** отъ должности эконома Рязанскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ **Поликарпъ** и помѣщенъ въ Рязанскій Солотчинскій монастырь впредь до выздоровленія.

**Поручено** исправленіе должности эконома Рязанскаго Архіерейскаго дома ризничему того же дома іеромонаху **Владиміру**.

**Уволены за штатъ**: діаконъ села Новаго Кельца, Скопинскаго уѣзда, **Феодоръ Солнцевъ**; псаломщикъ села Парышенки, Рязскаго уѣзда, **Василій Клиносій**, псаломщикъ села Радушина, Зарайскаго уѣзда, **Михаилъ Близнецовъ** и псаломщикъ села Остраго Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, **Иванъ Михайловъ**.

**Определень въ число послушниковъ** Рязанскаго Троицкаго монастыря заштатный псаломщикъ села Парышенки, Рязскаго уѣзда, **Василій Клиносій**.

**Утверждены**: 1) *въ должностяхъ благочинныхъ*: по Раненбургской Петропавловской пустыни іеромонахъ **Нифонтъ**; по Пронской Спасской пустыни іеромонахъ **Тиридатъ**; 2) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: по городу Касимову: при Троицкой церкви Касимовскій купецъ **Василій Верейнъ**; при Благовѣщен-

ской церкви Касимовскій купецъ **Акимъ Золотовъ**; по Ряжскому уѣзду: при церкви Захупотской слободы крестьянинъ **Александръ Суровцевъ**; при церкви села Коноплина отставной солдатъ **Андрей Кондрашевъ**; при церкви села Неретина крестьянинъ **Матвѣй Губновъ**; при церкви села Ключа крестьянинъ **Александръ Гусьновъ**; при церкви села Серезева крестьянинъ **Матвѣй Филькинъ**; при церкви села Аманова крестьянинъ **Никита Воеводинъ**, при церкви села Симеона отставной бомбандиръ **Алексѣй Панфиловъ**; по Егорьевскому уѣзду при церкви села Радушкина крестьянинъ **Димитрій Колитинъ**; по городу Скопину при Срѣтенской церкви Скопинскій мѣщанинъ **Алексѣй Гулинъ**; по Сапожковскому уѣзду при церкви села **Максъ** крестьянинъ **Иванъ Барсуновъ**; по Рязанбургскому уѣзду: при церкви села Шереметева крестьянинъ **Косма Сапирскій** и при церкви села Колычева титулярный совѣтникъ **Николай Азалчевскій-Азанчевъ**.

## **Извѣстія Епархіальнаго Начальства.**

**За смертію исключаются изъ списковъ:** священникъ села Средней Пурловки **Ѳеодоръ Соловьевъ**; іеродіаконъ Пронской Спасской пустыни **Корнилій**; псаломщикъ Троицкой города Зарайска церкви **Тимоей Масловъ**; псаломщикъ села **Уды**, Сапожковского уѣзда, **Михаиль Нешумовъ** и заштатный псаломщикъ села **Екимовскаго**, Рязанскаго уѣзда, **Егоръ Чельцовъ**.

**Состоятъ праздными псаломщическія мѣста:** при церкви села **Никитина**, Зарайскаго уѣзда; при церкви села **Илебникъ**, Касимовскаго уѣзда; при церкви села **Стафурлова**, Рязанскаго уѣзда; при церкви села **Радупина**, Зарайскаго уѣзда и при церкви села **Уды**, Сапожковскаго уѣзда.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель—**Солотчи**, Рязанскаго уѣзда, окрасить

на церковныя средства крышу на церкви;—Дашковой Песочни, того же уѣзда, построить вокругъ церкви каменную ограду на пожертвованныя для сего прихожанами средства, съ добавленіемъ церковныхъ денегъ изъ свободной остаточной суммы;—Погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, исправить на церкви крышу и на наружныхъ стѣнахъ штукатурку и окрасить на средства прихожанина Ананія Терентьевича Терентьева;—Помозова, Михайловскаго уѣзда, покрыть желѣзомъ кругомъ на колокольнѣ на средства благотворителей;—Свѣчь, того же уѣзда, окрасить и мѣстами позолотить устроенный вчернѣ иконостасъ въ церкви на жертвуемая для сего 300 руб. прихожанами;—Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, устроить въ церкви печи и двойныя оконныя рамы и двери на пожертвованныя суммы, съ добавленіемъ 100 р. изъ свободныхъ церковныхъ средствъ;—Чулкова, того же уѣзда, окрасить на средства прихожанъ наружныя стѣны церкви;—Побѣднаго, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви на жертвуемая для сего средства мѣстнымъ Товариществомъ каменноугольныхъ копей;—Немерова, того же уѣзда, возобновить деревянную ограду вокругъ церкви, съ употребленіемъ на это 75 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда, окрасить снаружи стѣны церкви на пожертвованныя для сего дворянкою Маріею Ретюнскою 250 руб., съ добавленіемъ 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Телемы, Егорьскаго уѣзда, произвести ремонтъ каменной теплой Успенской церкви, съ употребленіемъ на это 1000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Раменокъ, того же уѣзда, произвести разный ремонтъ по церкви на пожертвованныя благотворителями 800 р., съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Бѣльскаго, Спасскаго уѣзда, расписать живописными священными картинами потолокъ въ церкви на собственные средства церковнаго старосты;—Новоселокъ, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви масляною краскою, съ употребленіемъ на это 320 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Астапова, Данковскаго уѣзда, построить вокругъ церкви каменную ограду на средства

прихожанъ;—Салтыковъ, Раненбургскаго уѣзда, устроить во всемъ храмѣ духовое отопленіе подѣ наблюденіемъ архитектора, съ употребленіемъ на это до 1400 руб. изъ суммъ строительнаго комитета по распространенію церкви;—Ново-Сергіевскаго, того же уѣзда, окрасить стѣны церкви и колокольни на пожертвованные для сего 100 руб., съ добавленіемъ 150 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Троицы, Рязскаго уѣзда, исправить поврежденные молніею шпиль и крестъ на колокольнѣ, съ употребленіемъ на это 90 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Новоалександровской слободы г. Рязани,—передѣлать заново церковное крыльцо съ западной стороны, исправить мостовую около церковнаго колодезя и выкрасить крышу на церковной оградѣ, съ употребленіемъ на это до 500 руб. изъ жертвуемыхъ на украшеніе и нужды храма суммъ;—попечителямъ Крестовоздвиженской Полуниинской женской общины Павлу и Василию Васильевичамъ Полунинымъ—окрасить на собственные ихъ средства снаружи и внутри стѣны трапезной церкви и украсить ихъ живописью;—Попечительству Александро-Невской церкви при станціи „Рязскъ 2-й“ Сызрано-Вяземской желѣзной дороги,—приступить къ постройкѣ новой деревянной церкви по проэкту архитектора и на изысканныя для сего средства.

**Пожертвовано.**—Въ Рязанскій Успенскій Ольговъ монастырь крестьянкой Троицкой слободы г. Рязани Анной Гавриловой Быковой 100 руб. за поминаеніе родственниковъ, и въ церкви сель—Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Троице-Сергіевскимъ обществомъ хоругвеносцевъ икона Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, и двѣ хоругви, стоящія 300 руб.;—Дегтянаго, Рязскаго уѣзда, надворнымъ совѣтникомъ Константиномъ Александровичемъ Никитинымъ запрестольный семисвѣщникъ и коверъ, стоящіе болѣе 100 руб.;—Ясенка, того же уѣзда, титулярнымъ совѣтникомъ Василиемъ Никифоровичемъ Филатовымъ 1200 руб. на сооруженіе серебряныхъ ризъ на иконы Спасителя и Богоматери въ церковномъ иконостасѣ, и крестьяни-

номъ того же села Родіономъ Мигуновымъ двѣ иконы, въ разныхъ кіотахъ, съ избраніемъ на одной—двунадесятихъ праздниковъ, а на другой—святыхъ тезоименитыхъ покровителей семейства жертвователя.

**Духовнымъ завѣщаніемъ** мѣщанки Елены Михайловой Еремѣевой завѣщано 200 руб. въ Раненбургскую Петропавловскую Пустынь за вѣчный поминъ на литургіи и псалтири Михаила Варвары, Николая, Іоанна, Елены и Маріи;—іеромонахамъ той же Пустыни по 5 руб. и іеродіаконамъ по 3 руб. за служеніе сокоуста, и 100 руб. въ ту церковь, при которой она, завѣщательница, будетъ погребена.

**Освящены** благочинными—3-го Касимовскаго округа протоіереемъ Стефаномъ Остроумовымъ, 9-го іюня, вновь построенная церковь въ деревнѣ Константиновѣ, Касимовскаго уѣзда,—во имя Святителя и Чудотворца Николая;—2-го Рязанскаго округа священникомъ Ілією Соколовымъ, 8-го іюня, вновь устроенные въ церкви села Дядькова, Рязанскаго уѣзда, придѣлы во имя св. Пророка Іліи и св. Великомученика Θεодора Стратилата, и помощникомъ благочиннаго 2-го Егорьевскаго округа священникомъ Николаемъ Виноградовымъ, 4-го іюня, вновь построенная церковь при деревни Лѣсковой, Егорьевскаго уѣзда.

**Присоединены къ православію** священникомъ сель—Гагарина, Раненбургскаго уѣзда, Леонидомъ Розановымъ, 10-го іюня, жена гражданина Алида-Эмилиа Эдуардова, 28 лѣтъ, Евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Лидія“;—Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ мѣстный крестьянинъ Максимъ Ивановъ Бармашевъ, 24 лѣтъ, безпоповщинскаго раскола.

## Извѣстія Епарх. Училищнаго Совѣта.

*Утверждены:* 1) священникъ Ильинской г. Рязани церкви **Теодоръ Дубровинъ** въ должности члена Рязанскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на мѣсто выбывшаго изъ членовъ Отдѣленія г. Дунаева и 2) въ званіе попечителя Горковской второклассной церковно-приходской школы, Егорьевскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ **Михаиль Никифоровичъ Бардыгинъ**. *Преподано Архипастырское благословеніе* помощнику учителя Покровской церковно-приходской школы, Рязскаго уѣзда, діакону **Димитрію Прилуцкому**, учителю Старо-Бокинской церковно-приходской школы, діакону **Александру Сперанскому**, учительницамъ—Гремячинской школы **Маріи Камзоловой** и Поплевинской **Аннѣ Агламазовой**, а равно и учительницамъ Хомутской школы грамоты того же, Рязскаго, уѣзда, **Екатеринѣ Капитоновнѣ Теодоровской**, **Елизаветѣ Теодоровнѣ Андреевой**, **Юліи Теодоровнѣ Андреевой** и **Еленѣ Петровнѣ Михайловой**—за ихъ усердные труды и отличные успѣхи по обученію дѣтей въ упомянутыхъ школахъ.

### Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

1) По имѣнію умершаго діакона села Урусова, Раненбургскаго уѣзда, **Михаила Трейерова** опекунами *утверждены:* вдова діакона **Александра Трейерова** и священникъ того же села **Іоаннъ Трейеровъ**; 2) по имѣнію умершей вдовы священника села Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда, **Маріи Загорской** опекунами *утверждены* священники: села **Екимовскаго**, Рязанскаго уѣзда, **Петръ Загорскій** и села **Озериць**, Зарайскаго уѣзда, **Николай Зачатскій**; 3) по имѣнію умершаго псаломщика села **Шилова**, Спасскаго уѣзда, **Виссаріона Смирнова** опекунышею



*утверждена* вдова псаломщика Ольга Смирнова; 4) по имѣнію умершаго псаломщика села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, Василия Аксенова опекунами *утверждены*: вдова псаломщика Марія Аксенова и псаломщикъ того же села Николай Топкинъ и 5) по имѣнію умершаго священника села Ратчина, Раненбургскаго уѣзда, Петра Петропавлова, опекунами *утверждены*: вдова священника Любовь Петропавлова и священникъ того же села Іоаннъ Троицкій.

---

**Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Поліевиту, Епископу Рязанскому и Зарайскому епархіальнаго миссіонера Ивана Строева.**

Считаю долгомъ представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства нижеслѣдующее. До самаго послѣдняго времени Рязанскій Епархіальный миссіонеръ, согласно пар. 37 данной ему „инструкціи“, въ своихъ годичныхъ отчетахъ на имя Преосвященнаго ограничивался сообщеніемъ свѣдѣній, касающихся „своей лишь миссіонерской дѣятельности“. Отчеты же о состояніи всей вообще миссіи въ епархіи, а равно и о состояніи расколосектантства до сихъ поръ составлялись обычно Совѣтомъ Братства. Къ такому порядку отчетности принаровлены были и всѣ остальные дѣйствующія въ нашей епархіи правила и инструкціи миссіонерствующему духовенству. Согласно имъ всѣ свѣдѣнія и отчеты о состояніи епархіальной миссіи, а равно и самаго расколосектантства въ епархіи сообщались именно Совѣту Братства. Согласно постановленія Совѣта Братства отъ 14 фев. сего 1902 года, Вашему Преосвященству угодно было возложить на епархіальнаго миссіонера обязанность доставлять въ его годичныхъ отчетахъ на имя Преосвященнаго свѣдѣнія о состояніи, какъ расколосектантства въ епархіи, такъ равно и епархіальной миссіи, причемъ была утверждена и самая форма отчетности. Форма эта слѣдующая. „А) Состояніе раскола и сектантства:

количество раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи зарегистрированныхъ и подозрѣваемыхъ, съ дѣленіемъ на секты, мѣста распространѣнія расколосектантства; мѣста группировки его; причины устойчивости; вожаки; молитвенные дома; способы пропаганды; вліяніе на населеніе и степень этого вліянія; отношеніе къ православнымъ (духовенству, мѣстной миссіи, мірянамъ); степень развитія умственного и нравственного; распространенность подпольныхъ раскольническихъ изданій; сношенія съ иноепархіальными расколосектантами. В) Дѣятельность миссіонерская: мѣста, посѣщенныя миссіонерами, характеръ и предметъ бесѣдъ, наиболѣе характерныя возраженія расколосектантовъ; условія, благопріятствующія и неблагопріятствующія успѣхамъ миссіи. Общій взглядъ на состояніе миссіи; случаи присоединенія къ церкви и совращенія въ расколосектантство; мѣропріятія необходимыя для улучшенія дѣла миссіи.

Въ видахъ болѣе успѣшнаго и безпрепятственнаго для епархіальнаго миссіонера выполненія вышеозначеннаго распоряженія Вашего Преосвященства, а равно и въ цѣляхъ ознакомленія миссіонерствующихъ священниковъ, какъ съ новымъ порядкомъ миссіонерской отчетности, такъ равно и съ самой формой ея, по моему мнѣнію, было бы полезно въ ближайшемъ же № Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей объявить къ свѣдѣнію священниковъ-миссіонеровъ, какъ объ утвержденномъ Вашимъ Преосвященствомъ новомъ порядкѣ миссіонерской отчетности, такъ и о самой формѣ ея, съ предписаніемъ пастырямъ миссіонерамъ 1) чтобы они въ своихъ миссіонерскихъ отчетахъ сообразовались со вновь составленной формой миссіонерской отчетности и чтобы 2) отчеты, составленные по этой формѣ, доставлялись Епархіальному миссіонеру не позднѣе 15 декабря каждаго отчетнаго года 2-го марта 1902 года.

На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „О новомъ порядкѣ отчетности миссіонерской и о формѣ ея объявить духовенству чрезъ напечатаніе въ „Епарх. Вѣдом.“ *Еп. Полѣвскъ*“.

## ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Касимовскаго училищнаго округа за 1902 годъ, составленные 5 и 6 іюня 1902 г.

### Статья 1-я.

Засѣданія училищнаго сѣзда открылись въ среду 5 іюня съ праздника Пятидесятницы въ залѣ Правленія Касимовскаго Духовнаго Училища. Къ 11 часамъ утра 4 іюня явились въ Училищное Правленіе 6 уполномоченныхъ отъ 4-хъ благочинническихъ округовъ: отъ 1-го округа села Данева священникъ Николай Динаріевъ, отъ 2-го округа священники: села Шеянокъ Василій Ансеровъ и села Бабенокъ Василій Лебедевъ, 3-го округа священники: села Давыдова Николай Бажановъ и села Курши Ѳеодоръ Быстровъ, отъ 4-го округа священникъ села Ерахтура Гавріилъ Соколовъ. По принесеніи молитвы Пресвятому Духу, депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. На основаніи предварительныхъ записокъ баллотировались на должность предсѣдателя священникъ Василій Ансеровъ и на должность дѣлопроизводителя священникъ Ѳеодоръ Быстровъ. Оба получили всѣ 6 избирательныхъ шаровъ. Прочіе депутаты отъ баллотировки на сіи должности отказались. По произведеніи баллотировки, прибыли на сѣздъ двое депутатовъ: отъ 1-го округа священникъ г. Касимова Василій Рубинъ и отъ 4-го округа священникъ села Мышцы Василій Даньковъ, кои въ баллотировкѣ не участвовали.

*Постановили:* предсѣдателемъ сѣзда считать священника Василія Ансерева, а дѣлопроизводителемъ священника Ѳеодора Быстрова.

### Статья 2-я.

По программѣ занятій сѣзда, составленной Правленіемъ Касимовскаго Духовнаго Училища и утвержденной къ исполненію Его Преосвященствомъ, было приступлено къ чтенію и разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода училищныхъ суммъ на слѣдующій за настоящимъ 1903 годъ, по второй

въ 1903 году предполагается къ поступленію епархіальныхъ суммъ: расходнаго капитала 5655 руб. 99 коп., запаснаго строительнаго 32500 р. и  $\frac{1}{100}$  съ него 1235 руб., благотворительнаго 5659 и  $\frac{1}{100}$  съ него 494 р. 62 коп., фондоваго 1299 руб. и  $\frac{1}{100}$  съ него 48 руб. 27 к., всей епархіальной суммы на приходъ имѣеть быть 46891 руб. 88 коп. Изъ нихъ расходнаго 7433 руб. 88 коп. и неприкосновеннаго 39458 руб. Всего расхода предполагается произвести на счетъ епархіальныхъ суммъ 7239 р. 28 коп. Такимъ образомъ смѣта прихода превышаетъ смѣту расхода на 194 руб. 60 коп.

Препровождая въ сѣздъ эту смѣту, Правленіе Училища объясняетъ, что смѣтныя цѣны на главные продукты пищевого довольствія воспитанниковъ училища сравнительно съ цѣнами существующими понижены, чтобы не выходить за предѣлы 40 рублей, назначаемыхъ на пищевое содержаніе пансіонеровъ общежитія, согласно постановленію прошлагодняго сѣзда. Въ виду же указаннаго несоотвѣтствія смѣтныхъ цѣнъ съ существующими возможны по содержанію воспитанниковъ пищей перерасходъ какъ въ текущемъ, такъ и въ будущемъ году.

Сѣздъ не раздѣляетъ ожиданія Училищнаго Правленія на счетъ перерасхода суммы по содержанію учениковъ пищею, при сорока рублевомъ годовомъ на этотъ предметъ взносѣ. Ожиданіе это не оправдывается и экономическимъ отчетомъ по содержанію училища за 1901 годъ, изъ него, на примѣръ, видно, что на содержаніе учениковъ пищей и одеждой по смѣтѣ на 1901 годъ было назначено 2740 руб., а въ дѣйствительности на указанную надобность было за тотъ годъ израсходовано 2653 р. 35 к. менѣе смѣтнаго назначенія на 86 руб. 65 коп.

*Постановили:* смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Касимовскаго Духовнаго Училища на 1903 годъ принять безъ измѣненія. Если ожиданія Училищнаго Правленія о необходимости перерасхода суммъ по содержанію учениковъ пищею оправдаются, по случаю существующей дороговизны на всѣ жизненныя потребности, то поставить сіе Правленію въ извѣстность, что сѣздъ съ своей стороны не видитъ препятствій къ допущенію такового перерасхода, въ случаѣ неотложной въ немъ надобности, съ отнесеніемъ такового перерасхода на счетъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія по содержанію училища.

С т а т ь я 3 - я.

Съѣздъ разсматривалъ и провѣрялъ экономическій отчетъ по содержанію училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищныхъ суммъ за минувшій 1901 годъ. По сему отчету всѣ училищныя суммы имѣли слѣдующее движеніе: отъ 1900 года къ отчетному 1901 году оставалось: запаснаго строительнаго капитала 32500 руб., благотворительнаго 5200 р. 29 к., фондоваго на вспомошествованіе церквамъ въ несчастныхъ случаяхъ 1210 р. 80 к. и расходнаго 612 р. 10 к., всего 39523 р. 19 к., изъ нихъ 152 р. 10 к. наличными и 39371 р. 9 к. билетами разныхъ наименованій. На приходѣ по отчету за 1901 годъ значилось: училищнаго капитала, подлежащаго расходу по содержанію училища наличными 6915 руб. 28 к. и билетами 12 р. 94 к., благотворительнаго наличными 318 руб. и билетами 246 р. 11 к., фондоваго билетами 60 р. 31 к., наконецъ переходящихъ и оборотныхъ суммъ наличными 1627 р. 35 к. и билетами 1550 руб., всего на приходѣ наличными 8861 руб. 44 коп. и билетами 1869 р. 36 к. и съ остаточными отъ 1900 года всего въ приходѣ наличными 9013 р. 54 к. и билетами разныхъ наименованій 41240 р. 45 к., итого 50253 руб. 99 коп. Расходъ за отчетный 1901 годъ показанъ въ суммѣ 10437 р. 76 к. Затѣмъ къ настоящему 1902 г. по отчету значится въ остаткѣ всего 39816 р. 23 к., изъ коихъ наличными 239 р. 37 к. и билетами разныхъ наименованій 39576 р. 86 к., именно запаснаго строительнаго капитала 32500 р., благотворительнаго 5604 р. 84 к.; фондоваго 1271 р. 11 к. и расходнаго 440 р. 28 к.

*Постановили:* экономическій отчетъ по содержанію Касимовскаго Духовнаго Училища за 1901 годъ признать составленнымъ правильно какъ въ частяхъ, такъ и въ цѣломъ и таковой приложить къ дѣлу.

С т а т ь я 4 - я.

Въ связи съ разсмотрѣніемъ экономическаго отчета съѣздъ разсматривалъ актъ о внезапномъ освидѣтельствованіи училищныхъ суммъ, составленный членами Ревизіоннаго Комитета 18 марта 1902 года, а равно и журналъ того же Комитета по ревизіи экономическаго отчета, шнуровыхъ прихода-расходныхъ книгъ и всѣхъ относящихся къ нимъ документовъ,

составленный 26 мая того-же 1902 года. Автомъ удостовѣряется полное согласіе шнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ и всѣхъ денежныхъ документовъ съ денежною наличностью, каковой 18 марта состояло на лицо наличными 374 р. 87 к. и билетами разныхъ наименованій 39675 руб. 34 коп., всего 40050 руб. 41 к., каковая сумма и найдена Комитетомъ въ денежномъ ящикѣ полностью и въ цѣлости. При провѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища за 1901 г. и сличеніи его съ шнуровыми приходо-расходными книгами Комитетомъ найдено, что суммы прихода, расхода и остатка въ отчетѣ показаны во всемъ согласными съ шнуровыми книгами. Самыя книги велись правильно, шнуры и листья въ нихъ цѣлы, почистокъ и помарокъ нѣтъ, статьи расхода оправданы собственноручными росписками получателей, статьи приходовъ записывались въ книгу своевременно, итоги и переносы выведены правильно, равно правильны какъ ежемѣсячные, такъ и годовые итоги, каковая правильность утверждена подписями членовъ Училищнаго Правленія.

*Постановили:* журналъ и актъ освидѣтельствующаго училищныхъ суммъ признать составленными правильно и со всею подробностію и таковыя приложить къ настоящему дѣлу.

#### С т а т ь я 5 - я.

Слушали отношеніе Правленія Касимовскаго духовнаго училища отъ 4-го іюня текущаго 1902 года за № 105 съ приложеніемъ смѣты на перестилку и окраску половъ въ квартирѣ зрителя училища. Означенный ремонтъ Правленіе проситъ съѣздъ разрѣшить ему произвести въ нынѣшнемъ году. По смѣтѣ на переборку деревянныхъ половъ съ покупкою новыхъ досокъ половыхъ и на малярныя работы съ покупкою нужныхъ для сего матеріаловъ потребно 156 руб. 50 коп.

*Постановили:* Согласно отношенія Правленія училища, разрѣшить одному произвести въ нынѣшнемъ году перестилку деревянныхъ половъ и ихъ окраску съ покупкою нужныхъ при семъ ремонтѣ матеріаловъ на сумму 156 руб. 50 коп., каковой расходъ отнести на счетъ общихъ суммъ по содержанію дома.

С т а т ь я 6 - я .

Слушали отношеніе училищнаго Правленія отъ 4-го іюня текущаго 1902 года за № 104 съ приложеніемъ смѣты на окраску классныхъ и жилыхъ помѣщеній училищнаго корпуса, кои не ремонтировались уже много лѣтъ, и на оклейку новыми обоями трехъ комнатъ въ квартирѣ помощника смотрителя, въ замѣнъ старыхъ обоевъ, пришедшихъ въ крайнюю ветхость. По смѣтѣ на окраску комнатъ кобальтомъ и мумією и на оклейку трехъ комнатъ обоями съ покупкою матеріаловъ и работами потребно 229 руб. 5 коп.

Означенныя работы Правленіе училища проситъ съѣздъ разрѣшить ему произвести въ нынѣшнемъ году.

*Постановили:* Согласно вышепоименованному отношенію училищнаго Правленія, разрѣшить оному произвести въ нынѣшнемъ году окраску классовъ и жилыхъ комнатъ и оклейку новыми обоями 3-хъ комнатъ въ квартирѣ помощника смотрителя съ употребленіемъ на эти надобности исчисленной по смѣтѣ суммы въ размѣрѣ 229 руб 5 коп. и съ отношеніямъ этой суммы на счетъ ииѣющихъ быть остатковъ по содержанію училища.

С т а т ь я 7 - я .

По программѣ занятій съѣзда было приступлено къ избранію трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета по обревизованію училищныхъ суммъ, пнуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ, экономического отчета и всѣхъ относящихся къ нимъ документовъ на 1903 годъ. Въ означенной должности въ текущемъ 1902 году состояли священники г. Касимова Александръ Соколовъ и Іоаннъ Бобровъ и села Бабенокъ священникъ Василій Лебедевъ, а священникъ села Селищъ Леонидъ Правдолюбовъ былъ кандидатомъ къ нимъ на случай болѣзни кого изъ нихъ или выбитія.

*Постановлено* единогласно: не прибѣгая къ закрытой баллотировкѣ, проситъ священниковъ Александра Соколова, Іоанна Боброва и Василя Лебедева продолжить свой трудъ по ревизіи отчета и денежныхъ документовъ по содержанію Касимовскаго духовнаго училища и въ будущемъ 1903 году, а за труды ихъ по произведенной въ настоящемъ году ревизи-

зіи благодарить. Кандидатомъ къ нимъ считать священника Леонида Правдолюбова. Объ утверженіи поименованныхъ священниковъ въ означенной должности представить Его Преосвященству.

С т а т ь я 8 - я.

Разсматривали составленную Правленіемъ Касимовскаго духовнаго училища вѣдомость о движеніи суммъ по церквамъ Касимовскаго училищнаго округа. Въ отчетномъ 1901 году отъ 67 церквей города Касимова и его уѣзда постуило на содержаніе училища 3388 руб. 99 коп., именно отъ церквей 1-го Касимовскаго благочинническаго округа поступило—764 р. 87 к., отъ церквей 2-го округа 860 р. 30 к., 3-го округа 1264 р. 7 к. и 4-го округа 499 75 к. Изъ этой вѣдомости, между прочимъ, видно, что 2 церкви по училищному округу состоятъ предъ училищемъ въ долгу, именно церковь села Шостыи, такового долга имѣеть на себѣ 58 руб. и церковь села Илебниковъ 98 р. 48 к. Обѣ эти церкви состоятъ въ вѣдѣніи благочиннаго 4-го округа.

*Постановили:* рассмотрѣнную вѣдомость о суммахъ, полученныхъ отъ церквей Касимовскаго училищнаго округа въ 1901 году, принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣламъ сѣзда. Просить о благочиннаго 2-го округа, въ завѣдываніи коего состоятъ двѣ вышепоименованныя церкви, озаботиться уплатою числящагося за ними церквами долга, если не одновременно, то по частямъ,—сообразно съ ихъ наличными денежными средствами.

С т а т ь я 9 - я.

Слушали словесное предложеніе оо. децутатовъ слѣдующаго содержания: очень многіе родители обучающихся въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ и живущихъ въ училищномъ корпусѣ учениковъ указываютъ на неспособность своихъ дѣтей завѣдывать матеріалами для чаепитія. Чай у нихъ выходитъ слишкомъ скоро, давать имъ въ руки деньги на покупку чая и сахара еще хуже. Часть денегъ уходитъ на предметы ненужные. Поэтому весьма было-бы желательно, чтобы чаепитіе устроилось непременно отъ училища. Тогда ученикамъ, особенно младшихъ классовъ, не придется, какъ это иногда случается теперь, пить чай безъ сахара, или одну горячую воду съ сахаромъ безъ чая. Въ непосредственной связи съ прописан-



ной нуждой является другая нужда закупать самому же училищу всё письменныя ученическія принадлежности, какъ-то: писчую бумагу разныхъ сортовъ съ готовыми линейками и безъ оныхъ, карандаши, чернила, стальные перья, чернильницы, перочинные ножи и прочее, чтобы ученики не ходили за этими предметами по городскимъ лавкамъ и не покупали бы эти предметы не надлежащаго качества и не перетрачивали бы за нихъ лишнія деньги. Оба эти предложенія съѣздъ единогласно одобрилъ и выразилъ непремѣнное желаніе, чтобы чай пили ученики, независимо отъ наличности своихъ денежныхъ средствъ, всё безъ исключенія, дѣти достаточныхъ родителей и бѣдныхъ, и духовныхъ и свѣтскихъ, каждодневно, утромъ и вечеромъ, съ бѣлымъ хлѣбомъ; сахаръ желательно имѣть пиленый, готовыми кусками, а не головами, чтобы при колѣѣ такихъ головъ не было напрасной, но неизбѣжной при семь растраты; чтобы какъ чайныя принадлежности съ посудой при нихъ, такъ и всё безъ исключенія письменныя принадлежности пріобрѣтались вполне доброкачественныя большими партіями по доступнымъ въ нихъ цѣнамъ самимъ училищемъ и раздавались ученикамъ по мѣрѣ надобности въ нихъ. При каждомъ чаепитіи сахару пиленого должно выдавать каждому ученику не менѣе 2-хъ кусковъ, чтобы въ училищной кладовой этихъ предметовъ было всегда на лицо достаточное количество, равно и въ чайныхъ приборахъ, чтобы никогда не было недостатка.

По соображеніямъ депутатовъ съѣзда на всё письменныя принадлежности потребно въ годъ на каждого ученика не менѣе двухъ рублей, а на чай и сахаръ во всё 9 учебныхъ мѣсяцевъ года не менѣе 6 рублей, всего въ годъ 8 руб., каковую сумму родители своекоштныхъ учениковъ, живущихъ въ училищномъ корпусѣ пансіонерами и обязуются вносить въ Правленіе училища ежегодно полностью и безнедоимочно въ дополненіе къ 40 руб., вносимымъ за содержаніе учениковъ пищу, а всего 48 рублей ежегодно. Этотъ 8 рублевый взносъ начать необходимо съ сентября настоящаго 1902 года. Что касается церковно-коштныхъ пансіонеровъ, кои, разумѣется, не могутъ вносить по 8 руб. въ годъ или по своему сиротству, или по крайней бѣдности своихъ родителей, то такую 8 рублевую приплату на первый годъ, впредь до усмотрѣнія, по указанію опыта, отнести на счетъ % съ благотворительнаго училищнаго капитала, коихъ получается

до 500 руб. въ годъ. Пансіонеровъ по отчету состоятъ на лицо 17 лицъ. Полагая по 8 руб. съ cadaго, получимъ сумму въ 126 руб., каковыя и отнесутся на сказанные %.

*Постановили:* просить Правленіе училища принять на себя обязанность производить по мѣрѣ надобности закупку чайной посуды, чая и сахара и всѣхъ письменныхъ ученическихъ принадлежностей, коими и снабжать всѣхъ безъ исключенія учениковъ училища въ достаточномъ количествѣ; для покрытія расходовъ по покупке сихъ надобностей взимать съ cadaго своекоштного ученика по 8 руб. въ годъ, въ дополненіе къ 40 рублямъ, начавъ таковой сборъ съ начала настоящаго учебнаго года. Что касается до церковно-коштныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, то 8 рублевую за нихъ плату отнести на счетъ % съ благотворительнаго капитала.

#### С т а т ь я 10 - я.

По программѣ занятій съѣзда на его обязанность возложено обсужденіе вопроса о возстановленіи при Касимовскомъ духовномъ училищѣ закрытаго въ 1894 г. приготовительнаго класса, согласно предположенію училищнаго съѣзда, выраженному въ 1900 году.

*Справка:* По журналу прошлагодняго съѣзда ст. 6 было *постановлено:* за непредставленіемъ благочиннымъ 2-го округа свѣдѣній о числѣ дѣтей духовенства имѣющихъ поступить въ предполагаемый къ открытію приготовительный классъ вопросъ о его открытіи отложить до будущаго училищнаго съѣзда.

Нынѣ о. благочинный 2 округа словесно заявилъ съѣзду, что по его округу въ предполагаемый къ открытію приготовительный классъ могло-бы поступить до 7 человекъ дѣтей, а отъ всѣхъ 4 благочинническихъ округовъ могли-бы поступить не менѣе 10 дѣтей духовенства, а съ дѣтьми свѣтскихъ родителей и болѣе. Сумма на содержаніе приготовительнаго класса потребна въ количествѣ не менѣе 500 руб.

Послѣ долгихъ разсужденій по предмету возстановленія при училищѣ приготовительнаго класса за и противъ, 4 члена съѣзда отрицали настоящую нужду въ возстановленіи приготовительнаго класса. Такой взглядъ былъ мотивированъ слѣдующими соображеніями: ежегодные расходы на со-

держаніе сего класса, простирающіеся до 500 р. будутъ тяжелы для денежныхъ средствъ училища; намѣченные 10 человекъ дѣтей духовенства далеко не оправдываютъ потребныхъ для нихъ денежныхъ затратъ, 15 р. взносъ съ инословныхъ учениковъ за право обученія и лѣченія при училищѣ слишкомъ ничтоженъ и не въ состояніи восполнить 500 р. ежегоднаго расхода, а жертвовать училищу своими средствами для интересовъ чуждаго для духовенства сословія было-бы неблагоприятно. Въ существующихъ по приходамъ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ дѣти духовенства, какъ показываетъ многолѣтній опытъ, достаточно подготовляются для поступленія въ 1 классъ духовнаго училища, да и денежныхъ затратъ такая подготовка отъ родителей никакихъ не требуетъ, а содержаніе дѣтей въ уѣздномъ городѣ стоитъ не мало для нихъ. Свободныхъ суммъ на открытіе сего класса при училищѣ не имѣется, а прибѣгать для покрытія сей надобности къ усиленнымъ денежнымъ взносамъ отъ церквей весьма не желательно.

Остальные депутаты во главѣ съ предсѣдателемъ видятъ неотложную нужду въ возстановленіи приготовительнаго класса при училищѣ, выходя изъ того положенія, что не при всѣхъ церквяхъ существуютъ земскія и церковно-приходскія школы, а также, что многіе изъ прошедшихъ земскую и церковно-приходскую школу дѣтей духовенства являются недостаточно подготовленными къ первому класу, по отзыву училищной администраціи. Во всякомъ случаѣ они считаютъ невозможнымъ такъ легко отнестись къ этому вопросу и сдать его въ архивъ. Они полагаютъ нужнымъ обстоятельно спросить духовенство по этому вопросу чрезъ о.о. благочиннымъ. Единственное серьезное препятствіе къ немедленному открытію приготовительнаго класса они видятъ только въ неимѣніи для него помѣщенія въ существующихъ трехъ училищныхъ корпусахъ.

*Постановили:* вопросъ о возстановленіи приготовительнаго класса, за неимѣніемъ для него свободнаго помѣщенія въ существующемъ корпусѣ, считать открытымъ впродъ до расширенія корпуса или приобрѣтенія для училища новой усадьбы.

#### С т а т ь я 11 - я.

Слушали прошенія надзирателей Касимовскаго духовнаго училища Петра Алекторова и Ивана Лебедева отъ 3 іюня, коими заявляютъ учи-

лицному съѣзду, что за іюль, августъ и сентябрь минувшаго 1901 года у нихъ былъ произведенъ одповременно вычетъ изъ ихъ мѣсячнаго жалованія въ размѣрѣ у перваго 24 руб. 50 к., у втораго 23 р. 33 к., у обоихъ 47 р. 83 к., вслѣдствіе предоставленія надзирателямъ духовныхъ училищъ правъ государственной службы и на основанія закона о пошляхъ, что для нихъ было крайне тяжело. Вслѣдствіе сего г. Алекторовъ и г. Лебедевъ просятъ съѣздъ возмѣстить этотъ вычетъ. Просители живутъ въ училищномъ корпусѣ, пользуются готовымъ отъ училища столомъ и квартирою и получаютъ жалованія по 300 руб. въ годъ. Въ должности надзирателя состоятъ 3 года.

*Постановили:* предоставить Правленію училища выдать въ видѣ единовременнаго пособія — первому 24 р. 50 к., второму 23 р. 33 к., обоимъ 47 р. 83 к., каковую сумму отнести на счетъ общихъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по училищу.

#### С т а т ь я 12 - я.

Слушали прошеніе крестьянина деревни Ковы, Касимовскаго уѣзда, Ивана Герофеева Молчанова отъ 17 мая сего 1902 года, въ коемъ онъ просилъ, что у него въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ обучаются два сына—Иванъ и Алексѣй Молчановы—въ 3 и 1 классахъ. Содержаніе сихъ дѣтей при его многосемейности для него, какъ для крестьянина, непосильно. Въ прошлый годъ съѣздъ духовенства по его прошенію освободилъ старшаго его сына Ивана отъ платы за обученіе; теперь онъ проситъ освободить отъ сей платы и младшаго сына его Алексѣя. Кромѣ того съ будущаго учебнаго года проситель желалъ-бы помѣстить обоихъ своихъ сыновей въ общежитіе въ училищный корпусъ, но при этомъ онъ проситъ въ платѣ за содержаніе ихъ въ корпусѣ уравнивать ихъ съ дѣтьми духовенства, т. е. взымать съ нихъ не по 75 рублей, а по 40 рублей. При прошеніи приложено удостовѣреніе мѣстнаго причта церкви села Елкина, подтверждающее и его многосемейность, и недостаточность средствъ къ поддержанію въ училищѣ его сыновей.

*Справка.* По журналу училищнаго съѣзда за минувшій 1901 годъ ст. 12 по прошенію крестьянина Молчанова было постановлено сложить съ

сына его Ивана Молчанова, обучающагося въ Касимовскомъ духовномъ училищѣ 15 руб. платы за право обученія въ училищѣ.

*Постановили:* въ виду засвидѣтельствованной мѣстнымъ причтомъ бѣдности и многосемейности просителя по примѣру прошлаго года предложить Правленію училища удовлетворить просьбу Малчанова, сложивъ и со второго сына 15 р. взноса за право обученія въ училищѣ, но съ тѣмъ условіемъ, если сынъ просителя Алексѣй Молчановъ будетъ того заслуживать по своимъ успѣхамъ и поведенію. Въ просьбѣ же Молчанова объ уравненіи его дѣтей въ платѣ за содержаніе съ дѣтьми духовенства отказать.

### С т а т ь я 13 - я.

Разсмотрѣвъ подлежашіе обсужденію настоящаго сѣзда вопросы со всѣми предоставленными къ дѣлу документами, уполномоченные онаго сѣзда *постановили:* настоящія занятія по дѣламъ училища считать законченными. Журналы сѣзда со всѣми къ нимъ приложениями представить чрезъ предсѣдателя Его Преосвященства на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, при чемъ благопокорнѣйше просить Преосвященнаго Архипастыря будущій очередной сѣздъ депутатовъ назначить на среду и четвергъ съ праздника Пятидесятницы.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 14 іюня сего года за № 299: „*Утверждается*“.

Смотритель училища *Флегонтъ Авессаломовъ*.

## ЖУРНАЛЫ

Раненбургскаго очереднаго духовно-училищнаго сѣзда депутатовъ  
1902 года іюня 5—6 дня.

Депутаты Раненбургскаго духовно-училищнаго сѣзда, собравшись въ зданіе Раненбургскаго духовнаго училища въ числѣ 6 человекъ, а именно: о. Іоанна Пальмина, о. Сергія Троицкаго, о. Георгія Грифцова, о. Василя Девяткина, о. Алексія Львова и о. Тихона Лаврова и, помолвившись Господу

Богу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Закрытою баллотировкою были избраны: о. Алексій Львовъ, получившій всѣ шары избирательныя и о. Сергій Троицкій, получившій 5 шаровъ избирательныхъ и одинъ неизбирательный. *Постановлено:* предсѣдателемъ сѣзда признать о. Алексія Львова, а дѣлопроизводителемъ—о. Сергія Троицкаго.

По окончаніи баллотировки явились на сѣздъ: о. Димитрій Чучвинъ и о. Андрей Можаровъ. На засѣданіи сѣзда отсутствовалъ о. Николай Спѣшневъ по случаю смерти своей племянницы и другимъ семейнымъ обстоятельствамъ, какъ значится въ его заявленіи, присланномъ на имя предсѣдателя сѣзда; кандидата вмѣсто себя о. Спѣшневъ въ своемъ заявленіи не указалъ.

1.

Сѣздъ разсматривалъ, представленныя Правленіемъ Духовнаго Училища отчеты о приходѣ и расходѣ училищныхъ суммъ за 1901 годъ. По этимъ отчетамъ оставалось отъ 1900 года паличными 180 рублей 1 копѣйка, билетами государственной 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ренты 4500 рублей и по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы 49 рублей 10 коп., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала имени священника Никандра Любимова 1200 р. Въ 1901 году поступило на приходъ 17,944 р. 99 к., а всего съ остаткомъ 22,625 рублей. Въ 1901 году израсходовано 18,465 руб. 6 коп. Къ 1902 году осталось 4077 руб. 68 к. *Постановлено:* принять къ свѣдѣнію.

2.

Тѣмъ-же Правленіемъ была представлена смѣта прихода и расхода на 1903 годъ. При разсмотрѣніи смѣты сѣздъ нашелъ, что общая сумма предполагаемаго въ 1903 году расхода превышаетъ общую сумму прихода, именно—прихода ожидается 6911 р. 80 коп., а расхода 9289 р. 50 к.; получается дефицитъ 2377 р. 70 к. Сѣздъ, вслѣдствіе такого ненормальнаго отношенія прихода къ расходу, *постановилъ* сдѣлать возможныя сокращенія расхода по слѣдующимъ статьямъ: 1) вмѣсто предполагаемаго по смѣтѣ расхода въ 200 р. на бібліотеку расходовать 100 р., 2) согласно съ постановленіемъ прошлагодняго сѣзда исключить изъ смѣты расхода 395 р. по содержанію втораго надзирателя.

3.

Въ своемъ отношеніи съѣзду, за № 144 Правленіе училища, вслѣдствіе выбитія изъ Раненбурга бывшаго училищнаго врача г. Стефановича, дѣйствительнаго безмездно воспитанниковъ училища, предлагаетъ пригласить постояннаго врача для училища съ назначеніемъ ему ежегоднаго вознагражденія въ количествѣ 120 рублей. Принимая во вниманіе словесное заявленіе смотрителя училища, что никто изъ оставшихся въ Раненбургѣ врачей безмездно пользоваться воспитанниковъ не соглашается, съѣздъ *постановилъ* — просить Правленіе училища пригласить на службу при училищѣ врача съ назначеніемъ ему вознагражденія 120 р. въ годъ. А врача г. Стефановича за его усердную и въ послѣдній годъ безмездную службу въ училищѣ благодарить и просить Правленіе училища ходатайствовать о награжденіи его библіей, отъ Св. Синода выдаваемой.

4.

Тѣмъ-же отношеніемъ Правленіе училища предлагаетъ съѣзду открыть съ будущаго года вторую вакансію надзирателя въ виду пользы для учебно-воспитательнаго дѣла. Вторая вакансія надзирателя прошлагоднимъ съѣздомъ была закрыта, главнымъ образомъ вслѣдствіе недостаточности средствъ училища. Въ настоящее время средства училища приходятъ въ еще худшее положеніе, чѣмъ прежде; почему съѣздъ *постановилъ*: отклонить предложеніе Правленія впредь до улучшенія имущественныхъ средствъ училища.

5.

Въ томъ же отношеніи Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что по педагогическимъ соображеніямъ оно находитъ пужнымъ: 1) произвести нѣкоторыя измѣненія въ размѣщеніи классныхъ комнатъ съ устройствомъ въ одной изъ комнатъ печи, на что потребуется до 80 р.; 2) произвести чистку и ремонтровку колодца и водопроводовъ, смѣнить почти весь приборъ столовыхъ металлическихъ ложекъ и проч. съ употребленіемъ на это до 100 р. Съѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія о необходимости означенныхъ ремонтныхъ работъ, *постановилъ*: произвести означенныя ремонтныя работы съ употребленіемъ на это потребной суммы изъ общихъ остаточныхъ суммъ училища.

6.

Въ сѣздѣ поступило прошеніе эконома училища, діакона Іоанна Цвѣткова, въ коемъ онъ проситъ увеличить оладѣ получаемаго имъ жалованья съ 10 до 13 р. Исходя изъ того мнѣнія, что дѣятельность эконома всего лучше можетъ быть оцѣнена Правленіемъ училища, сѣздъ *постановилъ*: въ увеличеніи ежемѣсячнаго жалованья эконому Цвѣткову отказать, предоставивъ Правленію училища, по усмотрѣнію его, назначить ему единовременное вознагражденіе.

7.

Сѣздъ оо. депутатовъ обратилъ вниманіе на повторяющееся изъ года въ годъ превышеніе расхода надъ приходомъ по содержанію училища. Отъ этого ненормальнаго явленія имѣвшіяся при училищѣ остаточныя суммы постепенно уменьшаются. По смѣтѣ на 1903 годъ этихъ остаточныхъ суммъ уже едва достанетъ на покрытіе текущихъ расходовъ. Въ предупрежденіе какихъ-либо затрудненій могущихъ повстрѣчаться въ экономической жизни училища, а также и вообще для увеличенія средствъ училища, сѣздъ нашелъ необходимымъ увеличить существующій взносъ съ церкви округа на содержаніе училища: съ сельскихъ церквей въ размѣрѣ  $1\frac{1}{2}$  коп. съ приходской души, а съ градскихъ въ размѣрѣ  $1\frac{1}{2}$  (полтора) коп. съ души. Производство этого добавочнаго взноса начать съ іюня мѣсяца 1903 года и производить его въ теченіе трехъ лѣтъ по одному разу въ годъ, а по истеченіи этого срока, а именно: очередному окружному училищному сѣзду 1905 года вновь обсудить этотъ вопросъ и, если къ тому времени средства училища улучшатся, добавочный взносъ отмѣнить. *Постановлено*: ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ утвержденіи добавочнаго полукопѣчнаго взноса съ сельскихъ церквей и полуторокопѣчнаго съ градскихъ въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ іюня мѣсяца 1903 года.

8.

Для провѣрки отчетовъ по приходу и расходу училищныхъ суммъ сѣздъ единогласно избралъ на будущій 1903 годъ прежнихъ священниковъ Петра Надеждина, Николая Любомудрова, а на мѣсто выбывшаго



священника Ал. Дунаева—свят. Павла Левитова, а кандидатами къ нимъ В. Богданова и В. Левитова; при чемъ съѣздъ послужившимъ членамъ ревизионной комисіи выражаетъ свою искреннюю благодарность за ихъ безмездные и полезные труды. *Постановлено:* избранныхъ лицъ представить на утверждение Его Преосвященства.

9.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, *постановлено:* съѣздъ считать закрытымъ, журналы съѣзда чрезъ о. предсѣдателя представить на благоразсмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Поліевкта, а также ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи окружнаго училищнаго съѣзда на будущій 1903 годъ въ среду послѣ праздника Св. Троицы.

Смотритель училища *Петръ Скабовскій.*

## Разрядный списокъ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ Рязанской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годовыхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1902 года.

### К л а с с ъ VI-й.

Воспитанники, окончившіе полный курсъ семинарскихъ наукъ: *разрядъ 1-й:* 1) Смирновъ Иванъ, Михайловъ Николай, Маковъ Александръ, Катинскій Михаилъ, 5) Алфавитовъ Сергѣй, Триодинъ Иванъ, Боголѣповъ Константинъ, Зоринъ Григорій, Сосновскій Николай, 10) Ярустовскій Михаилъ, Перехвальскій Сергѣй, Рѣдинъ Павелъ, Сперантовъ Сергѣй, Меліоранскій Василій, 15) Лебедевъ Николай, Лаговъ Петръ Примогеновъ Сергѣй, Грачевъ Николай, Радимовъ Дмитрій, 20) Орловъ Петръ, Благовѣстовъ Николай, Тюшевскій Александръ, Коротчаевъ Владиміръ Кадилінъ Евгеній, 25) Шишинъ Александръ, Гиацинтовъ Александръ.

*Разрядъ 2-й.* Процеровъ Николай—есть предоставленіемъ ему права для полученія званія студента держать дополнительный экзаменъ по биб-

лейской и общей церковной исторіи, Флоренскій Θεодоръ, Покровскій Петръ и 30) Смирновъ Алексѣй нар.—по библейской и общей церковной исторіи, Лимоновъ Василій, Цвѣтаевъ Михаилъ, Стародубровскій Николай, Оаддеевъ Василій, 35) Оедьковъ Николай, Никольскій Николай, Сьворцовъ Василій, Россовъ Александръ, Сергіевскій Петръ, 40) Екатерининъ Михаилъ, Хроминъ Николай, Артемьевъ Александръ, Смирновъ Алексѣй норм. Никитскій Василій, 45) Вертоградовъ Димитрій, Россіяновъ Константинъ, Брежневъ Василій, Высоковъ Василій, Льговъ Василій, 50) Сапфировъ Іосифъ, Асписовъ Димитрій, Страховъ Павелъ, Амарантовъ Димитрій, Климентовъ Сергѣй, 55) Граціанскій Семень, Кругловъ Андрей, Трейеровъ Василій, Сахаровъ Сергѣй, Успенскій Александръ, 60) Сидоровъ Сергѣй, Круглянскій Михаилъ, Карповскій Павелъ, Успенскій Иванъ, Красновъ Николай, 65) Юрьевскій Василій, Швенкъ Евгений, Крестовъ Александръ, Смирновъ Димитрій, Весельчаковъ Александръ, 70) Тихомировъ Владиміръ, Урбанскій Сергѣй, Лысцевъ Илья, Смирновъ Михаилъ, Миловзоровъ Николай, 75) Никоновъ Димитрій, Швенкъ Митрофанъ, Киструсскай Василій, Бажановъ Стефанъ, Вельминъ Иванъ. Для причисленія ко второму разряду имѣеть сдать перезкзаменовку по догматическому богословію и церковной исторіи—80) Инякинъ Александръ. Имѣють сдать полные экзамены Туберовскій Александръ по обличительному богословію, гомилетикѣ, практическому руководству, обличенію раскола и дидактикѣ. Полянскій Сергѣй—по всѣмъ предметамъ. Оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни на повторительный курсъ 83) Перловъ Николай.

### К л а с с ъ V - й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ VI классъ. *Разрядъ I-й.*  
 1) Россовъ Анатолій, Кустовъ Аѣиногенъ, Богородицкій Θεодоръ, Саратовъ Александръ, 5) Дроздовъ Сергѣй, Правдолюбовъ Евгений, Добромысловъ Михаилъ, Смирновъ Николай, Прилуцкій Василій, 10) Вигилевъ Сергѣй, Чернобаевъ Димитрій, Надеждинъ Александръ, Морозовъ Павелъ, Некрасовъ Петръ, 15) Серебровъ Иванъ, Петровскій Иванъ, Прытковъ Сергѣй, Богдановъ Николай, Петровъ Димитрій, 20) Поповъ Николай, Успенскій Димитрій, Лебедевъ Василій, Левитовъ Димитрій, Лебедевъ Семень, 25) Миротворскій Владиміръ.

*Разрядъ 2-й.* Рябцевъ Иванъ, Стрекаловъ Николай, Перовъ Александръ, Рождественскій Александръ, 30) Пронскій Иванъ, Рождественъ Александръ, Голицынъ Александръ, Денисовъ Григорій, Гусевъ Викторъ. 35) Насиловъ Василій, Поповъ Егоръ, Палицынъ Василій, Лебедевъ Алексѣй, Силинъ Иванъ, 40) Вишневскій Александръ, Киркинскій Николай, Горюновъ Аванасій, Казанскій Михаилъ, Цвѣтковъ Сергѣй, 45) Зиминъ Василій, Львовъ Михаилъ, Миловзоровъ Николай, Добромысловъ Василій, Любимовъ Василій, 50) Стародубровскій Василій, Некрасовъ Валеріанъ, Фелонинъ Дмитрій Поляковъ Дмитрій, Малиновкинъ Сергѣй, 55) Агрономовъ Василій, Вельминъ Иванъ, Полянскій Иванъ 2-й, Петровскій Дмитрій, Поспѣловъ Сергѣй, 60) Миловидовъ Дмитрій, Ятровъ Николай, Полянскій Иванъ 1-й, Сахаровъ Θεодоръ, Лебедевъ Павелъ, 65) Орловъ Николай, Тапильскій Михаилъ, Эвергетовъ Дмитрій, Карянскій Василій, Волянскій Θεодоръ, 70) Варεоломеевъ Петръ, Петропавловъ Павелъ, Боговленскій Петръ, Голубевъ Александръ, Рождественъ Аванасій, 75) Кротковъ Владиміръ, Ждановъ Михаилъ, Муретовъ Александръ, Страховъ Θεодоръ, Яковлевъ Павелъ, 80) Юрьевъ Александръ, Смирновъ Владиміръ, Ершовъ Александръ, Таптыковъ Николай, Кочуровъ Александръ, 85) Смирновъ Петръ. Для причисленія ко 2-му разряду имѣють сдать переэкзаменовки: Солнцевъ Пантелеимонъ—по исторіи раскола, Цицеровъ Василій—по литургикѣ. За смертію исключается изъ списковъ 88) Бибииковъ Николай.

#### К л а с с ъ І V - й.

Воспитанники удостоенные перевода въ V классъ. *Разрядъ 1-й.*  
1) Вѣляевъ Викторъ, Шебалинъ Θεодоръ, Ласкинъ Иванъ, Соколовъ Николай, 5) Кудринъ Василій, Колосовъ Сергѣй, Кротковъ Валентинъ, Динаріевъ Дмитрій, Боголѣповъ Николай, 10) Маковъ Павелъ, Мирюлюбовъ Егоръ, Лебедевъ Александръ, Красповъ Александръ, Крыловъ Сергѣй, 15) Смирновъ Михаилъ 1-й, Сныткинъ Михаилъ, Обновленскій Иванъ, Виноградовъ Михаилъ, Смирновъ Николай, 20) Кирьянскій Александръ, Аміантовъ Александръ.

*Разрядъ 2-й.* Строиловъ Евгеній, Знаменскій Василій, Успенскій Гавриилъ, 25) Миловзоровъ Александръ, Шиловъ Иванъ, Примогеновъ Тихонъ, Левитовъ Алексѣй, Гусевъ Сергѣй, 30) Вѣлозерскій Константинъ,

Архангельскій Михайль, Миловзоровъ Михайль, Бѣляевъ Николай, Соболевъ Николай, 35) Кротковъ Александръ, Лимоновъ Семенъ, Добромысловъ Александръ, Виноградовъ Николай, Смирновъ Сергѣй, 40) Успенскій Иванъ, Дубровинъ Андрей, Виссоновъ Владиміръ, Грацинскій Алексѣй, Милоновъ Михайль, 45) Лебедевъ Павель, Перловъ Василій, Никольскій Сергѣй, Свѣтловъ Михайль, Лосевъ Александръ, 50) Смирновъ Михайль 2-й, Кропилинъ Дмитрій, Юрьевъ Николай, Лысцевъ Егоръ, фортинскій Александръ, 55) Левитовъ Евгеній, Рождествинскій Иванъ, Никитинъ Николай, Твердовъ Николай, Свистовъ Павель, 60) Леонардовъ Владиміръ, Рындинъ Иванъ, Гавриловъ Григорій, Полянскій Николай, Игумновъ Михайль, 65) Гермогеновъ Владиміръ, Сапожковъ Иванъ, Тарабукинъ Николай, Горбачевъ Николай, Орѣховъ Дмитрій, 70) Успенскій Семенъ, Памфиловъ Григорій, Райковъ Маринъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Финиковъ Александръ, Гиацинтовъ Михайль, 75) Киркинскій Василій, Смирновъ Павель и Поляковъ Петръ—по церковной исторіи, Ягодинъ Павель, Сныткинъ Дмитрій, 80) Назарьевъ Василій и Архангельскій Василій—по философіи; Зубовъ Алексѣй—по психологіи.

Имѣютъ сдать полные экзамены по всѣмъ предметамъ: Кустовъ Семенъ и Миловзоровъ Николай.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 85) Поповъ Константинъ.

### К л а с с ъ III-й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ IV-й классъ. *Разрядъ 1-й.*  
1) Лавровъ Николай, Люличевъ Николай, Дроздовъ Владиміръ, Житовъ Александръ, 5) Сухановъ Александръ, Тріодинъ Александръ, Тепловъ Василій, Маковъ Василій, Голицынъ Анатолій, 10) Чижовъ Иванъ, Гартовскій Алексѣй, Черкасовъ Владиміръ, Граціанскій Сергѣй, Стуколовъ Иванъ, 15) Морозовъ Егоръ.

*Разрядъ 2-й.* Абрамкинъ Павель, Русановъ Иванъ, Трапезинъ Владиміръ, Петропавловъ Феодоръ, 20) Маннинъ Егоръ, Быстровъ Александръ, Примогеновъ Николай, Левитовъ Алексѣй, Максаковъ Василій, 25) Соловьевъ Иванъ, Делицынъ Василій, Маликовъ Василій, Полянскій Александръ, Чельцовъ Михайль, 30) Аонасеевъ Николай, Перловъ Вла-

диміръ, Сардановскій Николай, Горлицыяъ Ѳеодоръ, Динаріевъ Владиміръ, 35) Пластиковъ Михайлъ, Урываевъ Дмитрій, Стамнинъ Михайлъ, Бого-словскій Александръ, Воршевъ Николай, 40) Маслоуъ Дмитрій, Радимовъ Василій, Рябцевъ Михайлъ, Лебедевъ Леонидъ, Купріяновъ Николай, 45) Поповъ Петръ, Яхонтовъ Николай, Дубровинъ Иванъ, Дмитревскій Егоръ, Курлаевъ Михайлъ, 50) Васильевъ Александръ, Тихомировъ Михайлъ, Аверинъ Алексѣй, Левковъ Михайлъ, Русановъ Николай, 55) Рожде-ствинскій Сергѣй, Орловъ Иванъ, Полубояриновъ Николай, Сперанскій Михайлъ, Окуньковъ Михайлъ, 60) Гуськовъ Иванъ, Мальцевъ Александръ, Воскресенскій Дмитрій, Динаріевъ Константинъ, Черняевъ Владиміръ, 65) Архангельскій Михайлъ, Сасыкинъ Петръ, Головинъ Василій, Мали-новкинъ Алексѣй, Лебедевъ Яковъ, 70) Каширинъ Николай, Громковъ Иванъ, Бармашевъ Александръ, Сапфировъ Ѳеодоръ, Павловъ Евграфъ, 75) Кампевъ Василій, Смирновъ Николай, Долбежевъ Николай, Песочинъ Петръ, Радимовъ Николай 2-й, 80) Рябцевъ Алексѣй, Динаріевъ Сергѣй, Америковъ Михайлъ, Нарциссовъ Александръ, Васильевскій Николай, 85) Полянскій Михайлъ.

Имѣють сдать переэкзаменовки: Гермогеновъ Николай—по латинскому языку, Воскресенскій Александръ и Константиновскій Евгений—по мате-матикѣ, Сапожковъ Василій—по св. писанію и церковной исторіи 90) Гран-скій Александръ—по литературѣ и логикѣ, Лебедевъ Иванъ, Радимовъ Николай 1-й, Невзоровъ Николай, Дмитріевъ Василій и 95) Утѣшинскій Николай—по церковной исторіи, Зубовъ Владиміръ и Ѳедотьевъ Павелъ—по св. писанію, Катагощинъ Александръ—по св. писанію и математикѣ, Смирновъ Петръ, 100) Поповицкій Илья и Лебедевъ Алексѣй—по лите-ратурѣ, Стабниковъ Иванъ—по гражданской исторіи, Лебедевъ Александръ—по логикѣ, Лебедевъ Сергѣй и 105) Швенъ Михайлъ—по церковной и гражданской исторіи.

Имѣють сдать полные экзамены: Ждановъ Алексѣй, Орловъ Леонидъ, Ярустовскій Павелъ и Пальминъ Александръ—по всѣмъ предметамъ.

Оставаются въ томъ же классѣ: 110) Можаровъ Борисъ, Смирновъ Александръ и Гаретовскій Петръ.

Увольняются изъ семинаріи: Загорскій Павелъ—по малоуспѣшности, Розановъ Владиміръ—по малоуспѣшности въ виду неодобрит. поведенія,

116) Некрасовъ Александръ—по прошенію, Егоровъ Дмитрій—по прошенію и Соколовъ Николай—по прошенію и въ виду малоусѣбности.

### К л а с с ъ II - й.

Воспитанники, удостоенные перевода въ III-й классъ. *Разрядъ 1-й.*

1) Боголѣповъ Александръ (Нормальный), Иваповъ Иванъ, Амановъ Николай, Озеровъ Петръ, 5) Ярустовскій Александръ, Сѣверовъ Александръ, Покровский Викторъ, Васильевъ Владиміръ, Феокистовъ Константинъ, 10) Вельминъ Константинъ, Успенскій Сергѣй, Боголѣповъ Александръ (епархіальный 1-й), Житовъ Сергѣй, Шевляковъ Георгій, 15) Дмитревскій Леонидъ, Глѣбовъ Алексѣй, Коренновъ Константинъ, Остроуховъ Сергѣй, Волынскій Дмитрій, 20) Ждановъ Александръ Рязан.

*Разрядъ 2-й.* Фаддеевъ Иванъ, Маннинъ Иванъ, Силинъ Василій, Рябцевъ Сергѣй, 25) Серезевскій Николай, Харитоновъ Сергѣй, Смирновъ Сергѣй, Фаворовъ Михаилъ, Соколовъ Сергѣй, 30) Фортунатовъ Василій, Соколовъ Иванъ, Букриевскій Александръ, Смирновъ Николай, Любавскій Владиміръ, 35) Карауловъ Василій, Масловъ Сергѣй, Надеждинъ Константинъ, Ураевъ Михаилъ, Сардановскій Василій, 40) Крестовъ Николай, Юрьевъ Василій, Ждановъ Василій, Миловзоровъ Павелъ, Кудрявцевъ Николай, 45) Орловъ Николай, Финогеновъ Михаилъ, Абрамовъ Иванъ, Гаретовскій Михаилъ, Левитовъ Дмитрій, 50) Измаиловъ Александръ, Житовъ Василій, Чистяковъ Михаилъ, Можаровъ Петръ, Ильинскій Леонидъ, 55) Ореновъ Михаилъ, Орловъ Леонидъ, Воскресенскій Иванъ, Смирновъ Иванъ, Архангельскій Иванъ, 60) Радимовъ Василій, Васильевъ Павелъ, Аполлоновъ Михаилъ, Мещеряковъ Петръ, Твердовъ Евгений, 65) Полотебновъ Василій, Смирновъ Владиміръ, Купрессовъ Иванъ, Парнассовъ Андрей, Боголѣповъ Александръ 2-й епарх., 70) Зачатскій Василій, Сапфировъ Леонидъ, Морозовъ Николай, Дьяконовъ Петръ, Воскресенскій Иванъ 1-й, 75) Гробовниковъ Николай, Крыловъ Александръ 2-й, Зотовъ Павелъ, Миловзоровъ Иванъ, Аристовъ Иванъ, 80) Лебедевъ Сергѣй, Даньковъ Иванъ, Звѣревъ Павелъ, Левитовъ Алексѣй, Катагощинъ Леонидъ, 85) Урбанскій Дмитрій, Петровъ Иванъ, Великодворскій Александръ, Лавровъ Александръ, Вареломеевъ Иванъ; 90) Смирновъ Василій, Хитровъ Александръ, Перовъ Николай, Крыловъ Александръ 1-й, Ждановъ Александръ Данковскій.

Имѣютъ сдать перэкзаменовки: 95) Твердовъ Алексѣй—переписать экспромтъ, Крыловъ Сергѣй—по граждан. исторіи и переписать экспромтъ по литературѣ, Хватовъ Алексѣй—по латинскому яз., Филатовъ Павелъ—по математикѣ, Полянскій Александръ—по св. писанію и латинскому яз., 100) Семенскій Иванъ—по св. писанію, Постниковъ Петръ по св. писанію и библейской исторіи, Динаріевъ Александръ—по литературѣ, Зиминъ Михаилъ—по латинскому яз., Гавриловъ Николай—по математикѣ и латинскому яз., 105) Соколовъ Александръ норм.—по гражданской исторіи и латинскому яз., Успенскій Сергѣй—по гражданской исторіи.

Имѣютъ сдать полные экзамены: Голицынъ Александръ и Страховъ Иванъ—по св. писанію, библейской и гражданской исторіи и математикѣ, Строевъ Алекс.—по всѣмъ предметамъ, Смирновъ Всеволодъ и Фортинскій Петръ—по св. писанію, библейской и гражданской ист., греческому, латинскому яз., и церковному пѣнію; Фортинскій сверхъ того долженъ переписать экспромтъ по гражданской исторіи.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Ушаковъ Иванъ, Харьковъ Николай, Незлобинъ Александръ, 115) Скворцовъ Михаилъ.

Увольняются изъ семинаріи: Голубевъ Николай—согласно словесно выраженной предъ инспекторомъ просьбѣ, Соколовъ Александръ парал.—по малоуспѣшности, 118) Грацинскій Сергѣй—по прошенію.

## К л а с с ь 1-й.

Воспитанники удостоенные перевода во II-й классъ. *Разрядъ 1-й.*

1) Граціанскій Николай Скопинскій, Радимовъ Павелъ, Бѣляевъ Павелъ Епарх., Боровковъ Василій, 5) Озеровъ Николай, Колосовъ Николай, Орловъ Аркадій, Рѣдинъ Алексѣй, Каменевъ-Любавскій Николай, 10) Морозовъ Петръ, Протасевъ Александръ, Кудринъ Иванъ, Чумаковъ Павелъ, Петровъ Николай, 15) Орловъ Дмитрій, Андреевъ Николай, Колосовъ Александръ, Полянскій Константинъ, Александринъ Тимофей, 20) Головинъ Александръ, Петровъ Иванъ, Смирновъ Владиміръ, Павловъ Алексѣй, Зеленцовъ Григорій, 25) Милоновъ Александръ, Семенскій Иванъ, Архангельскій Петръ, Круглянскій Константинъ, Смирновъ Сергѣй, 30) Гиацинтовъ Василій, Назаревъ Николай, Арбековъ Николай.

*Разрядъ 2-й.* Поповъ Николай, Виссоновъ Александръ, 35) Грачевъ Александръ, Колюмбовъ Николай, Модестовъ Василій, Волковъ Александръ, Лицентовъ Николай, 40) Лебедевъ Леонидъ, Угѣшинскій Владиміръ, Ярустовскій Константинъ, Граціанскій Николай Раненбургскій, Капоровъ Иванъ, 45) Сапфировъ Николай, Шебалинъ Алексѣй, Троицкій Сергѣй, Перловъ Сергѣй, Субботинъ Александръ, 50) Свистовъ Иванъ, Орловъ Василій, Перовъ Николай, Поповъ Василій, Бѣляевъ Павелъ Параллельный, 55) Преображенскій Михайлъ, Ремезовъ Сергѣй, Цвѣтаевъ Александръ, Виноградовъ Василій, Полянскій Николай, 60) Григоровъ Николай, Абрамовъ Михайлъ, Пеликановъ Сергѣй, Фортинскій Владиміръ, Соколовъ Валентинъ, 65) Чельцовъ Михайлъ, Проходцовъ Владиміръ, Камневъ Петръ, Киркинскій Алексѣй, Баландинъ Борисъ, 70) Троицкій Павелъ, Кудрявцевъ Александръ, Некрасовъ Александръ, Рудаковъ Сергѣй, Муравьевъ Пантелеимонъ, 75) Лебедевъ Евгений, Добромысловъ Павелъ, Сафоновъ Михайлъ, Амановъ Илья, Дмитревскій Александръ, 80) Тюшевскій Алексѣй, Мостинскій Петръ, Колюмбовъ Василій, Амарантовъ Григорій, Бѣловъ Николай, 85) Цвѣтаевъ Константинъ, Дубровинъ Василій, Никандровъ Андрей, Киркинскій Веніаминъ, Знаменскій Иванъ, 90) Тамаринъ Николай, Чельцовъ Евгений, Сосѣдовъ Θεодоръ, Сіонскій Сіоній, Колчинъ Василій, 95) Великодворскій Николай, Доброхотовъ Евгений, Радугинъ Михайлъ, Мѣркинъ Николай, Виталинъ Григорій, 100) Хламовъ Алексѣй, Займищевъ Сергѣй, Смирновъ Константинъ, Пустынскій Николай.

Имѣють сдать перекъземеновки: Бурговъ Евгений, 105) Живетинъ Θεодоръ, Сапфировъ Василій, Масловъ Петръ, Волынскій Сергѣй и Тріодинъ Θεодоръ — по св. писанію, 110) Петропавловъ Петръ, Кедровъ Сергѣй, Вознесенскій Николай, Соколовъ Константинъ и Сильвестровъ Дмитрій—по гражданской исторіи, 115) Россовъ Сергѣй, Лебедевъ Алексѣй, Алядинъ Владиміръ и Лавровъ Викторъ—по греческому языку, Хватовъ Дмитрій—по греческому и латинскому языку, 120) Ивановъ Константинъ—по латинскому языку, Амановъ Леонидъ— по св. писанію и словесности, Покровскій Θεодоръ—по греческому и Латинскому языку, Дмитревскій Іосифъ—по св. писанію и словесности, Свистовъ Сергѣй,—по св. писанію и гражданской исторіи, 125) Орловъ Александръ—по грече-



скому и латинскому языку, Троицкій Михаилъ—по математикѣ и Латинскому языку, Леонардовъ Александръ—по греческому и латинскому языку, Тумовскій Авдій—по математикѣ и словесности, Тапинскій Николай—по математикѣ, 130) Соловьевъ Иванъ—по гражданской исторіи и греческому языку, Эвергетовъ Борисъ—по словесности и математикѣ, Успенскій Иванъ—по математикѣ и латинскому языку, Множинъ Александръ—по гражданской исторіи и латинскому языку, Бобровъ Николай—по словесности, 135) Утѣпинскій Константинъ—по словесности и греческому языку, Головинъ Михаилъ—по св. писанію и гражданской исторіи.

Имѣеть сдать полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ Дунаевъ Александръ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Черкасовъ Семенъ, Мазинъ Петръ, 140) Гагаринъ Евгений, Виссоновъ Николай, Сомовъ Михаилъ, Гортицскій Иванъ, Левитовъ Михаилъ.

Увольняются изъ семинаріи: 145) Боголюбовъ Александръ, Ждановъ Алексѣй, Трофеевъ Александръ, Добычинъ Василій, Добросклонскій Алексѣй и Девяткинъ Николай по малоуспѣшности, Смирновъ Петръ—по прошенію.

За смертію исключается изъ списковъ—152) Рождественскій Петръ.

## Объявленія.

Правленіе Рязанской духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что приемные экзамены въ 1 классъ Семинаріи для учениковъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ, начнутся съ 21 августа сего года, а переэкзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ Семинаріи, полные экзамены для недавшихъ ихъ въ маѣ и юнѣ учениковъ 1—VI классовъ и дополнительные экзамены для полученія званія студента окончившимъ курсъ Семинаріи въ 1901—2 уч. году—съ 19-го того же августа. Учебныя занятія во всѣхъ классахъ Семинаріи въ 1902—3 уч. году начнутся съ 3 сентября.

Ректоръ Семинаріи, *Архимандритъ Григорій.*

### Отъ Правленія Рязанскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что приемные въ училищѣ экзамены въ 1902—3 уч. году назначаются на 19 и 20 чч. августа мѣсяца, письменные переэкзаменовки на 22 ч. и устные на 23 ч. того же мѣсяца.

Ряз. дух. училища смотритель, прот. *Дорожатовскій.*

## Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Пріемные экзамены желающимъ поступить въ 1-й классъ Рязанскаго Епархіальнаго женскаго училища будутъ произведены съ 19-го по 21-е августа включительно и одновременно съ ними будутъ произведены переэкзаменовки воспитанницамъ, неудовлетворительно сдавшимъ экзамены въ маѣ сего года.

Предсѣдатель Совѣта протоіерей *Николай Зелятровъ*.

Начальникъ Рязанской Почтово-Телеграфной Конторы доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го сего іюня, Рязанская Почтово-Телеграфная Государственная Сберегательная касса, производитъ непосредственную выдачу части капитала въ увеличенномъ, противъ прежде-установленнаго, размѣрѣ — до 100 рублей вмѣсто производившейся до сего времени выдачи, только до 25 рублей.

Вышеназванная Сберегательная касса открыта для пріема и выдачи вкладовъ во всѣ дни и часы когда производится пріемъ выдача заказной корреспонденціи, т. е. съ 8 ч. утра, до 2 час. дня и съ 5 час. до 7 час. вечера.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Высочайшая награда.—Высочайшее соизволеніе.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Докладъ Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Поліевкту Епископу Рязанскому и Зарайскому, епархіальнаго миссіонера Ивана Строева.—Журналы съѣзда оо. уполномоченныхъ отъ духовенства Касимовскаго училищнаго округа за 1902 годъ, составленные 5 и 6 іюня 1902 г.—Журналы Раненбургскаго очереднаго духовно-училищнаго съѣзда депутатовъ 1902 года іюня 5—6 дня.—Разрядный списокъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ Рязанской духовной семинаріи.—Объявленія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ*.

Печатать дозволяется Іюня 25 дня 1902 г. Цензоръ прот. *Александръ Боголюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

# РЯВАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы.

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстія“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
не возвращаются.

1-15 июля №№ 13-14 1902 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

къ воспитанникамъ гимназіи окончившимъ курсъ въ 1902 г.

Ваше теперешнее положеніе, друзья мои, можно сравнить съ положеніемъ людей, которые приготовились къ отплытію въ море. Все готово, и ждутъ только послѣдней команды, когда судно отвалитъ отъ берега. Что же это за море, которое готово принять васъ на свои волны? Это, друзья мои, „жителейское море, воздвигаемое напастей бурей“. Правда, вы еще не окончательно

вступаете въ жизнь, а будете еще учиться. Но, учась въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вы будете очень много соприкасаться съ жизнью, и волны житейскаго моря порядочно-таки покачаютъ васъ.

Житейское море, по которому вамъ предстоитъ плаваніе, издавна извѣстно, какъ измѣнчивое, беспокойное, бурливое. Оно начало волноваться съ тѣхъ поръ, какъ согрѣшилъ человѣкъ. Волнуютъ его и воздымаютъ человѣческія страсти. Но въ настоящее время житейское море особенно стало бурливо. Присмотримся же къ этому морю современной жизни, чтобы знать, гдѣ подводные камни и мели, и гдѣ искать спасенія въ особенно бурную погоду.

Въ настоящее время замѣтно волнуютъ общество религіозные вопросы. Нынѣшнее время во многомъ напоминаетъ бурныя времена древней церкви, особенно IV-й вѣкъ христіанства. Тогда на улицахъ и площадяхъ люди вступали въ религіозныя пренія; купцы, забывши торговыя дѣла, спорили и разсуждали о томъ, было ли такое время, когда Сына Божія не было. И теперь тоже самое. На столбцахъ газетъ и на страницахъ свѣтскихъ журналовъ разсуждаютъ о Евангеліи, о свободѣ совѣсти, о церкви, о сектахъ и расколѣ. Владиміръ Соловьевъ на страницахъ либеральнаго изданія пишетъ объ антихристѣ и концѣ міра. Въ Петербургѣ возникаетъ религіозно-философское общество, на засѣданіяхъ котораго духовные и свѣтскіе писатели разсуждаютъ о религіозныхъ вопросахъ. Врачъ въ Нижнемъ-Новгородѣ читаетъ публичную лекцію о постѣ и молитвѣ, посвященную неврастеникамъ. Конечно, остается только радоваться и благодарить Бога за такое явленіе въ жизни общества: лучше блужданіе въ области религіозной мысли, чѣмъ тупое равнодушіе ко всему, что касается религіи. Но, на ряду съ этимъ, въ современной религіозной жизни много такого, что не можетъ не приводить въ смущеніе всякаго вѣрующаго христіанина. Кто не знаетъ, что невѣріе, богоотступленіе и богохуленіе страшною волной разливаются по всему образован-

ному міру. Отрицають личнаго Бога, Божество Господа Ісуса Христа и Его спасительное воплощеніе, не вѣрятъ въ загробную жизнь, воскресеніе мертвыхъ и безсмертіе души. Глумятся надъ церковнымъ богослуженіемъ и таинствами, считая эти послѣднія какимъ-то колдовствомъ. Всесвѣтнѣйшій кумирь — Левъ Толстой отчаянно глумится надъ святѣйшимъ таинствомъ Евхаристіи. Онъ совершенно искусственно придѣлалъ къ своему роману <sup>1)</sup> нѣсколько главъ, въ которыхъ кощунственно описываетъ совершеніе литургіи. А фанатичные его послѣдователи съ благоговѣніемъ повторяютъ каждое его слово.

Смотрите же, друзья мои, и бойтесь этой волны, волны невѣрія: она можетъ потопить и захлеснуть васъ. Вы скажете: кто же теперь свободенъ отъ сомнѣній и даже невѣрія? Но различны сомнѣнія, различны и сами невѣры. Когда человѣкъ искренно сомнѣвается, и искренно, и честно ищетъ путей къ истинѣ, то бѣды еще большой нѣтъ. Богъ дастъ, найдетъ онъ этотъ путь. Ужасенъ тотъ человѣкъ, который намѣренно не хочетъ искать пути къ истинѣ, который очи свои смѣжилъ, чтобы не видѣть, и уши закрылъ, чтобы не слышать (Мѡ. 13, 15). Не страшны Савлы, которые могутъ обратиться въ могучихъ апостоловъ Павловъ, а ужасны Іуды-предатели, книжники и фарисеи, которые никогда не обратятся.

На морѣ и при тихой погодѣ страшны бываютъ подводныя скалы и мели. И вы опасайтесь тѣхъ ученій и измышленій человѣческихъ, которыя, повидимому, согласны съ духомъ евангелія. Въ наше время всякому хочется какъ-нибудь прицѣпить свои воззрѣнія къ евангелію и нагорной бесѣдѣ; но крупицы истины, взятая изъ евангелія, такъ перемѣшаны съ человѣческими заблужденіями, закрыты такимъ хламомъ человѣческихъ лжемудрованій, что не легко и отыскать ихъ. „Возлюбленные!—пишеть св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ—не всякому духу вѣрьте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они; потому что много лже-

---

<sup>1)</sup> „Воскресеніе“.

пророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія и духа заблужденія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ прійдетъ“ (1 Иоан. 4, 1—3).

Неустойчивость, изъяны въ области религіозныхъ убѣжденій отзываются неустойчивостью въ нравственной области. Когда человѣкъ не хочетъ знать и любить Бога, тогда онъ хочетъ знать и любить только одного себя. „Будете, яко бози“ (Быт. 3, 5)—это лукавое обѣщаніе искушителя будетъ вѣчною приманкою людей. И вотъ въ наши дни самолюбіе, самопоклоненіе въ людяхъ можно наблюдать въ ужасающихъ размѣрахъ. Люди дошли до того, что выдумали какого-то сверхчеловѣка. А этому сверхчеловѣку,—говорятъ они,—ни въ чемъ нѣтъ запрету, все ему позволено, все можно. Дальше этого, кажется, некуда идти. Эгоизмъ самый очищенный, самый безпощадный проповѣдуется подъ видомъ христіанской любви. Спросите любого современнаго моралиста, почему и во имя чего нужно оказывать любовь ближнему. По закону Христову оказывать любовь ближнему нужно во имя братства всѣхъ людей во Христѣ, и полюбить значить пожалѣть, забывши о себѣ. По новому, современному нравственному закону не такъ: любить и оказывать добро нужно не во имя братства, не ради жалости и состраданія, а изъ разчета, изъ простаго разсудочнаго соображенія, что дѣлать добро гораздо выгоднѣе, чѣмъ зло; если,—говорятъ,—всѣ проникнуты стремленіемъ дѣлать одно добро, то всѣмъ жить будетъ лучше. И выходитъ, что любить другихъ значить любить себя.

Нѣтъ, друзья мои, не руководитесь въ жизни этою моралью: она жалкая, не дающая смысла жизни. И язычники не были чужды этой нравственности. „Если дѣлаете добро тѣмъ, которые вамъ дѣлаютъ добро, какая вамъ за то благодарность? ибо и грѣшники тоже дѣлаютъ. И если взаимы даете тѣмъ, отъ которыхъ надѣетесь получить обратно, какая вамъ за это благодар-

ность? ибо и грѣшники даютъ займы грѣшникамъ, чтобы получить обратно столько же. Но вы любите враговъ вашихъ, и благотворите, и займы давайте, не ожидая ничего“ (Лк. 6, 33—35).

Ложность религиозныхъ убѣжденій, крайняя запутанность нравственныхъ идеаловъ создали такую же путаницу въ идеалахъ общественной жизни. Ложно понимая свободу, какъ неограниченный произволъ личности, стали отрицать власть. Иные, усматривая цѣль жизни только въ обладаніи земными благами и завидуя богачамъ, отрицаютъ право собственности, признавая за каждымъ неимущимъ право взять у того, кто имѣетъ. Эти воззрѣнія стараются привить простому народу и всѣмъ обездоленнымъ, и на этой почвѣ разыгрываются бунты и волненія. И нашъ простой русскій народъ, — говорятъ, — нужно приобщить къ общему движенію. Полагая, что современный человѣкъ, владѣющій кое-какими науками, читающій хорошія книги, живущій въ культурной обстановкѣ, при услугахъ пара, электричества, телеграфовъ, телефоновъ, трамваевъ и пр., есть счастливѣйшій человѣкъ, стремятся дать такое же счастье и простому народу. Отсюда, — кстати сказать, — всякія общества народныхъ развлеченій, въ которыхъ интеллигентные люди, полагая, что они только одни умѣютъ разумно развлекаться, стараются также развлечь и простого мужика.

Но, друзья мои, протестовать, все осуждать, все разрушать вообще гораздо легче, чѣмъ созидать, поддерживать, отстаивать. Прослыть либераломъ и передовымъ человѣкомъ очень часто значить все бранить направо и налево; а чтобы ничего не бранить и никого не осуждать, на это иногда нужно очень большое мужество. Человѣкъ, друзья мои, созданъ для того, чтобы любить и созидать, а не разрушать. Самъ Господь-Спаситель, пришедшій основать новое христіанское общество на мѣстѣ ветхозавѣтнаго закона, говоритъ: „не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ; не нарушить пришелъ Я, но исполнить“ (Мѡ. 5, 17).

Всего болѣе заслуживаютъ сожалѣнія тѣ, которые, не зная

народнаго духа, берутся просвѣщать народъ. Вдохновляются они на просвѣтительное дѣло не молитвою и постомъ, какъ апостолы, а трескучими рѣчами, произносимыми охмѣлѣвшими людьми за столами, установленными бутылками. Но съ такими ли руками приступать къ великому дѣлу народнаго просвѣщенія! Въ томъ то вся и бѣда, что идеалы-то этихъ просвѣтителей и самого народа различны другъ отъ друга, какъ небо отъ земли. Народъ нашъ тѣмень, грубъ, но онъ живетъ вѣрою въ Божескую, а не человѣческую правду, и идеалы его не на землѣ, а на небѣ. Побывайте въ большихъ русскихъ обителяхъ, въ родѣ Троицкой или Кіево-Печерской, и присмотритесь къ многочисленнымъ богомольцамъ, которые съ вѣрою, сокрушеніемъ и умиленіемъ на лицахъ толпятся около мощей угодниковъ. Тогда вы узнаете, въ чемъ и гдѣ идеалы народные. Они, эти идеалы, не въ сытости и довольствѣ жизни, а въ трудѣ, терпѣніи, смиреніи, молитвѣ. Вотъ почему великіе носители этихъ идеаловъ—преподобные Антоній и Феодосій Кіево-Печерскіе, преподобный Сергій Радонежскій, святитель Тихонъ Задонскій всегда пребудутъ любезными и дорогими сердцу народному. Къ могиламъ этихъ печальниковъ народныхъ никогда не заростетъ народная тропа. А знаетъ ли народъ могилы тѣхъ своихъ печальниковъ, которые ратовали за него на страницахъ газетъ и журналовъ? Нѣтъ, не знаетъ. Около этихъ могилъ, часто заваленныхъ вѣнками и цвѣтами, надъ которыми произносились громовыя рѣчи и читались стихотворенія, нѣтъ ни одного слѣда отъ мужицкихъ лаптей. Если хотите знать, каковы должны быть просвѣтители и руководители народа, то вспомните недавно скончавшагося С. А. Рачинскаго. Образованнѣйшій профессоръ Московскаго университета, владѣлецъ имѣнія,—онъ поселяется въ сельской школѣ. Онъ пилъ и ѣлъ вмѣстѣ съ крестьянскими ребятами и одѣвался, почти какъ они, работалъ съ ними, молился съ ними и дома, и въ церкви. Онъ вполнѣ постигъ сердцемъ народный духъ, и вотъ почему изъ-подъ его руководства вышли изъ крестьянъ добрые сельскіе учителя, образцовые сельскіе священники.



Вотъ, друзья мои, въ главныххъ чертахъ море современной жизни. Богъ одинъ вѣдаетъ, удачно или нѣтъ будетъ плаваніе по нему каждаго изъ васъ. Одному предстоитъ тихое и спокойное плаваніе, другого волна выброситъ на берегъ, а иному можетъ быть, предстоитъ погибнуть въ безднѣ морской. Есть одно судно, хорошо оснащенное, снабженное всѣми приспособленіями на случай бури. Судно это—Церковь Христова, коржчій его—Господь Іисусъ Христосъ, якорь—животворящій Крестъ. Подъ защиту Церкви спѣшите во всѣ, особенно бурныя времена вашей жизни, и найдете тихое пристанище. Не надѣйтесь на собственное искусство плаванія, берегитесь спастись на обломкахъ, не увлекайтесь всякими модными ученіями, которыя отломились отъ корабля—Церкви. Держитесь, хватайтесь за вѣру въ Господа Іисуса Христа, нашего Бога и Спасителя, нашего ради спасенія спешаго съ небесъ, воплотившагося, страдавшаго, умершаго и воскресшаго и паки грядущаго судити живымъ и мертвымъ. Твердо помните, что эту вѣрую въ Сына Божія жили, дышали и спасались всѣ самые лучшіе люди отъ начала міра. За эту вѣру они претерпѣли поруганія, побои, узы и темницы; за эту вѣру были побиваемы камнями, перепиливаемы, сожигаемы, растерзаны звѣрями, распинаемы на крестахъ.

Да будетъ же съ вами благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любовь Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа!  
Аминь.

*Свящ. С. С.*

## Общіе обряды кровавыхъ жертвъ <sup>1)</sup>.

Претерпѣвши смерть чрезъ закланіе и испытавши на себѣ ту участь, которой достоинъ былъ самъ человекъ за свои грѣхи предъ Богомъ, душа животного, находящаяся въ крови его, пріобрѣтала способность къ очищенію жертвоприносителя, кото-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 12, „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ за 1902 годъ.

рое символически совершалось въ слѣдующемъ затѣмъ актѣ *кропленія крови*.

Прежде чѣмъ перейти къ этому послѣднему мы должны остановиться нѣсколько на вопросѣ о томъ, почему со смертію животнаго соединялось такое важное значеніе, что душа его становилась послѣ этого средствомъ къ очищенію. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь смерть послѣ паденія сдѣлалась неизбѣжнымъ послѣдствіемъ грѣха, оброкомъ грѣха, какъ выражается, апостолъ Павелъ. При такомъ роковомъ характерѣ она и не могла имѣть никакого искупительнаго значенія для человѣка, такъ какъ она была лишь только наказаніемъ безъ всякой заглаждающей или искупительной цѣнности. Такъ вотъ теперь и спрашивается: почему же и смерть животнаго, какъ оброкъ грѣха, не могла падать подъ ту-же точку зрѣнія, подъ тотъ-же взглядъ на смерть, какъ естественное, необходимое наказаніе безъ всякой заслуги? Если для насъ, людей новаго завѣта, рѣшеніе этого вопроса не представляетъ никакой трудности, то не такъ было въ ветхомъ завѣтѣ; однако-же должно допустить, что и тамъ могло показываться до нѣкоторой степени особое искупительное значеніе смерти животнаго. Прежде всего закланіе животнаго изображало замѣстительное пожертвованіе Богу именно жизни, живаго существа. Далѣе, эта жизнь приносилась въ жертву, отдавалась на смерть не за свои грѣхи, такъ какъ душа животнаго была безгрѣшна и невинна, а за вину человѣка. Слѣдовательно, грѣшникъ, самъ совершавшій закланіе жертвы, долженъ былъ исповѣдывать, что онъ по причинѣ своихъ грѣховъ заклалъ невинное существо и что избавленіе его стоитъ невинной жизни. Обращая вниманіе на эти свойства жертвы, жертвоприноситель и долженъ былъ объективно до нѣкоторой степени проникать въ то, почему она угодна была предъ Богомъ и для него могла сдѣлаться источникомъ великаго блага.

Однако-же закланіе при всей своей необходимости въ качествѣ акта не подготовительно только, а органически связаннаго съ моментомъ слѣдующаго затѣмъ самаго очищенія, само по себѣ

не давало еще очищенія отъ грѣховъ. Въдъ по естественному закону смерть была неизбѣжнымъ послѣдствіемъ грѣха, неотвратимымъ наказаніемъ безъ всякаго удовлетворяющаго достоинства, такъ что заслуги здѣсь не было никакой. Несомнѣнно, что такая смерть не могла бы доставить прощенія грѣховъ. Поэтому мы и говорили только что сейчасъ, что смерть животнаго, какъ невинно страдавшаго за виновнаго, должна была разсматриваться въ большемъ значеніи, чѣмъ только естественно-юридическое наказаніе за грѣхъ безъ уничтоженія его самого и послѣдствій. Но это допускалось только по милостивому снисхожденію Бога, а не по естественному закону. И дѣйствительно снисходящая милость Божія принимала эту смерть въ качествѣ возмѣщающаго удовлетворенія; невинно пролитая кровь животнаго теперь воздѣйствовала уже очищающимъ образомъ на грѣшную душу приносителя, что и совершалось въ ритуалѣ посредствомъ акта *кропленія крови на жертвенникъ*.

По постановленію закона, кропленію крови принадлежитъ объективно-очистительная сила при томъ условіи, если оно совершается только на жертвенникѣ (Лев. 17, 11), а не гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ и непременно самимъ священникомъ, а не кѣмъ либо другимъ. Это самое обстоятельство и доказываетъ, что кровь жертвы ни сама по себѣ, ни чрезъ возложеніе рукъ и закланіе не давала еще очищенія, но что ея объективно дѣйственная очистительная сила достигалась только тѣмъ, что священникъ приносилъ ее на жертвенникъ. Поэтому, чтобы понять символическое значеніе кропленія крови, мы должны обратить вниманіе на значеніе самаго жертвенника. Жертвенникъ былъ по повелѣнію Бога устроеннымъ людьми мѣстомъ, на которомъ должно было происходить „свидѣніе“ Бога съ своимъ народомъ, или частіе на которомъ должно было совершаться воссоединеніе между Богомъ и грѣшникомъ. Здѣсь такимъ образомъ Богъ нисходилъ до человѣка и человѣкъ возвышался до общенія съ Богомъ. И вотъ, между тѣмъ какъ всѣ предшествующія дѣйствія надъ животнымъ совершались только предъ жертвенникомъ,

теперь дѣйствіе переносится на самый жертвенникъ; на это самое мѣсто возливалась кровь жертвы, сѣдалище души животнаго, предназначенной самимъ Богомъ къ очищенію души человѣка.

Что-же теперь могло означать это дѣйствіе? Намъ кажется, что имъ изображалось самое примиреніе или воссоединеніе человѣка съ Богомъ. Священникъ, какъ посредникъ спасительной милости Божіей, являлся съ кровію къ тому самому мѣсту, куда обѣтоваль прійти Господь и благословить грѣшника. Но чтобы это милостивое приближеніе Бога къ грѣшнику могло состояться не во гнѣвъ на послѣдняго, авъ его спасеніе и блаженство, и чтобы такимъ образомъ грѣшникъ могъ устоять предъ лицомъ Божиимъ, онъ долженъ предварительно быть очищенъ отъ грѣховъ. Это очищеніе и совершалось кропленьемъ крови на жертвенникъ. Эта кровь была сѣдалищемъ жизни животнаго, пожертвованной для искупленія человѣка отъ грѣха; будучи только что пролита, она выдыхала еще, какъ выражается Вангеманнъ <sup>1)</sup>, горячую жизнь, и въ такомъ видѣ возливаемая на жертвенникъ, прикрывала грѣхи человѣка. Живущая въ крови душа покрывала приносящаго жертву тѣмъ, что она, получивши чрезъ замѣстительную смерть очистительную силу по милостивому слову Божию, соединялась съ нимъ тѣснѣйшимъ образомъ въ таинственномъ единствѣ, искупляя его такимъ образомъ и ограждая отъ Божественнаго гнѣва. Коротко сказать, заслуга жертвы здѣсь переносилась на грѣшную душу приносящаго жертву и усвоялась ему лично (такъ что могла считаться его собственной заслугой, собственнымъ дѣйствіемъ) подобно тому какъ раньше лежавшая на немъ обязанность къ такому дѣйствію вмѣнялась животному <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> I. S. 167.

<sup>2)</sup> „Понятно само собою, говоритъ Гедеонъ, что собственно служило дѣйствительнымъ основаніемъ прощенія грѣховъ въ ветхозавѣтномъ культѣ. Если жертва не могла быть реальнымъ замѣстителемъ жертвователя, если ея закланіе было только символическимъ „*roepa vicaria*“ за него, то очевидно, что и отпущеніе грѣховъ давалось ему не ради жертвенной крови, а ради пречистой крови имѣвшаго пострадать Мессіи. Истина эта такъ извѣстна, что ее почти никто не оспариваетъ“. Археологія и символика... стр. 58. Однако же нѣкоторые ученые пытаются объяснить прощеніе грѣховъ въ ветхозавѣтномъ культѣ совершенно другимъ принципомъ. Таковы, напр., Бэръ и Кейль. Критическій разборъ ихъ см. у Гедеона. Стр. 59—61.

Теперь, подъ прикрытіемъ очистительной крови, человѣкъ уже не былъ предметомъ Божественнаго гнѣва и Богъ святой, грозный Судія и Мститель не наказывалъ, не истреблялъ грѣшника. Между грѣшнымъ человѣкомъ и Богомъ сильнымъ ревнителемъ открывался путь къ примиренію, между ними дѣлалось возможнымъ общеніе и воссоединеніе.

Итакъ кровь жертвы доставляла грѣшнику уничтоженіе его вины и примиреніе съ гнѣвомъ Божественнаго правосудія; слѣдовательно предъ судомъ Бога грѣшникъ становился теперь формально оправданнымъ. Но это есть только отрицательная сторона акта, касающаяся главнымъ образомъ уплаты долга, удовлетворенія Богу, (какъ и мы имѣли въ виду впереди и рассматривали замѣстительную смерть жертвы преимущественно съ этой формально-юридической стороны). При этой сторонѣ необходима еще другая, вполне и естественно совмѣщающаяся съ первой.

Въ самомъ дѣлѣ, грѣхъ, повлекшій за собою смерть, данъ которой теперь была принесена замѣстительною смертію животнаго, былъ непослушаніемъ человѣка Богу, возмущеніемъ противъ власти Божественной. Это непослушаніе, стремленіе жить своею личною жизнію независимо отъ Бога, помилованный грѣшникъ долженъ былъ смѣнить новымъ, совершенно обратнымъ первому направленіемъ жизни. Въ основѣ его должно лежать покореніе своей личной воли во власть воли Божественной. Выраженіемъ этой идеи служилъ актъ *сожженія* животнаго, непосредственно слѣдовавшій за кропленіемъ крови.

Послѣ того какъ первая половина жизни животнаго, заключающаяся въ крови его съ душою, была цѣлесообразно употреблена для очищенія, исключительнымъ предметомъ ритуала оставалась вторая половина животнаго—его мясо. Это мясо смотря по виду жертвы, то цѣликомъ, то частично возлагалось на жертвенникъ и предавалось сожженію. Для пониманія сожженія дается возможность прежде всего въ томъ, что сожженіе жертвенныхъ частей на жертвенникѣ обозначается глагольной формой

hastir, которая буквально значить „*обращать въ дымъ*“. Этому слову соответствует также имя olà (ascensio, *восхождение*), обозначающее особый видъ жертвы, который отличается отъ другихъ полнымъ сожженіемъ, и выраженіе heela olot (*возложитъ всесожжение* Лев. 14, 20), обозначающее принесеніе такой жертвы. Отсюда видно, что жертвенное сожженіе имѣло цѣлью не уничтоженіе дара, для чего всегда употребляется глаголь saharh (напр. относительно сожженія остатковъ жертвы на чистомъ мѣстѣ внѣ стана), но превращеніе его изъ твердаго вида въ видъ болѣе легкій, воздушный, именно въ видъ пламени и дыма, для поднятія его въ этомъ видѣ къ небу. Что же за смыслъ и цѣль были этого поднятія жертвеннаго мяса къ небу?

Обращаясь къ различнымъ мѣстамъ закона, гдѣ говорится о сожженіи, мы находимъ, что назначенное для сожженія обозначается какъ „*пища огня—жертва Господу* (Лев. 3, 11), *пища огня—пріятное благоуханіе (Господу)* (—16 ст.), *хлѣбъ Богу* (Лев. 21, 6. 8. 17. 22), *приношеніе, хлѣбъ Мой, въ жертву Мнѣ, въ пріятное благоуханіе Мнѣ* (Числ. 28, 2). Этими выраженіями совершенно опредѣленно дается та точка зрѣнія, что съ сожженіемъ мы должны соединять представленіе о принесеніи Богу пищи или питанія, которая благоугодна Ему, какъ пріятное благоуханіе. Вопросъ состоитъ только въ томъ, какая же именно пища, столь сладкая для Бога, имѣется здѣсь въ виду.

Для рѣшенія этого вопроса мы должны обратить вниманіе на то, что главнымъ матеріаломъ для сожженія и даже исключительнымъ, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ сожженіе было только частичное, служилъ тукъ, нарочито выдѣлявшійся изъ всѣхъ жирныхъ частей тѣла животнаго. Этотъ тукъ сообразно съ своимъ значеніемъ на языкѣ св. Писанія, какъ синонимъ всего лучшаго и благороднѣйшаго <sup>1)</sup>, и являлся слѣдовательно въ качествѣ

<sup>1)</sup> „Въ св. Писанія, говорить о. Гедеонъ, все лучшее называется тукомъ, напр. лучшая земля и лучшія ея произведенія (Быт. 45, 18), лучшая пшеница и лучшій ея продуктъ (Псал. 80, 17), лучшій елей и лучшій виноградъ (Числ. 18, 12) и проч. и проч.“—  
Стр. 87.

flos carnis лучшею, отборною пищею для Иеговы. Несомнѣнно, въ этомъ своемъ значеніи, именно какъ пища для Бога, онъ— тукъ получаетъ настолькоъ священный характеръ, что вкушеніе его сопоставляется со вкушеніемъ крови и угрожается искорененіемъ. Итакъ кровь и тукъ одинаково священны.

(Продолженіе будетъ).

## Рязанскій Богородицкій Архіерейскій Домъ. <sup>1)</sup>

### II.

Въ Богородицкомъ домѣ постоянно жили рязанскіе епископы только до тѣхъ поръ, пока служили въ Борисоглѣбскомъ соборѣ. Съ переводомъ Владыки Ионы для служенія въ кремль къ Успенію Пресвятыя Богородицы,—въ кремль былъ основанъ новый „дворъ владыченъ“... „во дворѣ церковь каменна Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи, поставилъ владыка Іона, а для житья двѣ палаты каменны, а подъ ними подклѣты хлѣбныя да двѣ поварни каменныя ѣстовыя“. Богородицкій домъ, какъ сказано въ описи 1763 года, сталъ зваться „загороднымъ“ <sup>2)</sup>.

Богородицкій домъ былъ около церкви Николаы Высокаго, въ просторѣчьи—Долгошей <sup>3)</sup>, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ Каѳедральнаго Борисоглѣбскаго собора. Нужно полагать, что, когда св. Василій прибылъ въ Переславль и основалъ на верхнемъ посадѣ архіерейскую каѳедру,—все ближайшія мѣста къ церкви Бориса и Глѣба были уже заняты и заселены. По неволѣ, пришлось занять свободную отъ заселенія окрайну. При епископахъ на этомъ же посадѣ поселились разные чины, помогающіе

<sup>1)</sup> См. Продолженіе „Ряз. Епарх. Вѣд.“ № 12, 1902 г.

<sup>2)</sup> См. Вѣдомость о домѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена Преосвященнаго Палладія, епископа Рязанскаго и Муромскаго и о состоящихъ за онымъ вотчинахъ по силѣ печатной формы за 1763 г.

<sup>3)</sup> Еще по духовнымъ росписямъ начала XVIII ст. хранящимся въ Архивѣ Консисторіи, Никольская Высоковская церковь звалась „церковью Николая Чудотворца, что на домовомъ Архіерейскомъ посадѣ“.

епископу при отправленіи епархіальныхъ дѣлъ: приказные, дьяки, подъячіе и архіерейскіе дѣти боярскіе, архіерейскіе слуги: приказчики, истопники, хлѣбники, солодники, конюхи и проч. Съ теченіемъ времени, на этомъ посадѣ, площадь котораго, по обмѣру Коллегій Экономіи, равнялась 39 десятинамъ, стали жить исключительно лица, прикосновенныя къ епархіальному управленію, служащія при домѣ самого архіерея, а таковыхъ въ то время было не десятки, а сотни лицъ.

Какимъ образомъ поступилъ во владѣніе Богородицкаго Архіерейскаго дома этотъ посадъ съ населеніемъ и землями, къ нему примыкающими, мы не имѣемъ документальныхъ данныхъ. Не имѣемъ документальныхъ данныхъ объ историко-географическомъ положеніи посада и его населенія до половины XVI в.,— до года составленія рязанскими писцами Иваномъ Юрьевичемъ Траханіотовымъ съ товарищами въ 1567 сотной грамоты на земельныя владѣнія Рязанскаго и Муромскаго владыки, когда въ число владѣній его „владычной отчины“ вошла Борисоглѣбская земля и Борисоглѣбскіе его посадскіе дворы за Глѣбовскими вороты, вмѣстѣ, конечно, съ владѣніями владыки въ самомъ городѣ и на его владычныя села, и деревни, и на починки, и на селища, и на бортные ужожеи... и на истоки, и на перевѣсы, и на луги, и на всю Борисоглѣбскую и на его владычную от..... сано <sup>1)</sup>).

Выраженія сотной 1567 года, напр., „дворъ Семена Екатеринскаго, что былъ Романа Ракова, а изстори Истомки казеннаго мастера кузнеца“,—говоритъ о томъ, что заселены слобода или посадъ были уже давно и писцамъ сотной извѣстны были владѣльцы помѣстій, владѣвшіе ими здѣсь изстари,—и нѣкоторыя дома были много лѣтъ во владѣніи лицъ нѣсколькихъ поколѣній, пока перешли къ владѣльцамъ времени составленія сотной 1567 г.

Писцовыя книги Рязанскаго края, изданныя Рязанскою Ученою Архивною Комиссіею, даютъ богатые историко-геогра-

<sup>1)</sup> Грамота не вся. Рязан. Писц. книги, вып. 1.



фическія и статистическія данныя о движеніи населенія на Архіерейскомъ посадѣ со 2 половины XVI и въ XVII в.в.

Сопоставляя писцовый матеріаль, изданный Ученою Комисією въ 2-хъ выпускахъ I-го тома, Рязанскихъ писцовыхъ книгъ съ картою 1777 года, мы замѣтимъ, что карта 1777 года захватила на планѣ, съ маленькими измѣненіями, весь старый Архіерейскій посадъ до введенія въ Рязани новаго Высочайше конфирмованнаго плана 1780 года, когда вся Рязань была перестроена заново: вновь проведены и сформированы были улицы и переулки. Карта 1777 года, подлинникъ коей хранится въ губернской чертежной, по моему мнѣнію, вполне сходится съ писцовымъ матеріаломъ, изложеннымъ въ сотной 1567—68 г. Примѣняясь теперь къ этому матеріалу, мы позволимъ себѣ указать на нѣмой картѣ названія улицъ и переулковъ и владѣльцевъ домовъ этихъ улицъ въ половинѣ XVI в.

Изъ сотной 1567—68 г.г. видно, что Архіерейскій посадъ находился, какъ мы говорили выше, за городомъ. Главною улицею на посадѣ была Борисоглѣбская Большая; эта улица шла гдѣ нибудь между улицами Московской и Семинарской, впрочемъ ближе къ Московской, пролегая ей параллельно. На этой улицѣ были дворы нетяглые владычныхъ дѣтей боярскихъ: дворъ Семена Екатериненскаго, что былъ Истомки казеннаго мастера кузнеца.

Отъ Борисоглѣбской улицы (мы счетъ ведемъ, идя отъ Острога) направо, по направленію къ Трубежу, какъ теперь съ Семинарской, тянулись переулки.

Первый переулокъ *Ивачевскій Душилова*. Я такъ понимаю редакцію сотной: „зъ Большой улицы направо въ переулокъ въ Ивачевскому Душилова дворы“. Въ переулкѣ этомъ были дворы дѣтей боярскихъ владычныхъ по обѣ стороны: „Дворъ Жюка Иванова сына Андреева, что былъ Федора Коншина; дв. Лари Васильева сына Кунаковскаго, что былъ отца его Василия; дв. Василия да Ивана Умрихиныхъ, что былъ отца ихъ Умрихи; дв. діака Никиты Иванова сына Коробова, что былъ Молчана Душиловскаго; дв. Хрестьяника да Салтана Юрьевыхъ дѣтей

Бовышина, что былъ Тишки Злобина; дв. Никонка Некрасова сына, что былъ отца его; дв. Игната Глѣбовскаго, что былъ Коншинской Гаврилова.

Второй переулокъ направо съ Большой улицы звался *Рыжевымъ*. „Зъ Большіе улицы направо, говорится въ сотной, въ другомъ переулкѣ Григорія Рыжева, а въ ней (немъ) дворы дѣтей боярскихъ владычныхъ по обѣ стороны: дв. Ивана Васильева Пневитцкаго, что былъ Василья Иванова сына Дмитреева; дворъ владычня дьяка Семенки Олексѣева, что былъ Данила Митякина; дв. Тишки Васильева сына ключника владычня, что былъ Ларки Истобника; дв. Потани да Дениска Кунаковскихъ, что былъ Василья Иванова сына Кунаковскаго зъ братьею; дв. Богдана Олымова, что былъ Панки половника; дв. Дмитрея Поздѣва дияка владычня, что былъ Ивана Филипова дьяка (ст. 3) пѣвчего; дв. Василья Дмитреева сына Милославскаго; дв. Захарья Селиверстова, что (былъ) Илейки Кузмина; дв. Андрѣя да Василья Неклюдовыхъ, что былъ отца ихъ; дв. Мурзы да Ѳед...цовыхъ дѣтей Степанова, что былъ Игната Воронцова сына Степанова; дв. Берсеня Канц... сына Степанова; дв. Безсона Невзорова, что былъ Прони Юрьева; дв. Филки Прямоглядова съ товарищи, а изстари ихъ же; дв. Ивана Логвинова зъ братьею, что былъ Василья Дмитреева; дв. Ивана Дьякова; дв. Ѳодора Дьякова; дв. Якова Чебукова, что былъ Ѳодора Прокоѣева.

Слѣдующій затѣмъ направо съ Большой Борисоглѣбской улицы (здѣсь кончилась сама Большая улица и начиналось „всполье“, поле) третій переулокъ былъ *Дорожкинъ*, онъ же *Селезнева*.

По обѣ стороны *Дорожкина* переулка „зъ Большіе улицы направо“ были: дв. Ѳодора Прокоѣева, что былъ Ивашки Колачника; мѣсто пустое Еремы Беляева, что былъ Олеси Маленскаго; дв. Петра Губина да Русина Сянова, что былъ Шатки Конюха; дворъ Василья Дорожкина, что былъ Третьяка Букринскаго.

Далѣе, въ переулкѣ этомъ былъ „сарай владычень“, а ранѣе здѣсь былъ дворъ Кирѣя Мосолова; дв. Олексѣя Цвилева, что

быль Клеши Селезенева; дв. Ивана Олтухова Соловьева, да въ тотъ же дворъ припущенъ дворъ..... конюха; дв. Кленки Селезенева, что былъ Якуша Селезенева; дв. подьяка Сѣрого, что былъ Клеши Трофимова; дв. пусть Богдана Тюлюмова; дв. пусть Олтуховской; дв. пѣвчего дьяка Ивана Канина; дв. пѣвчего дьяка Пети Савина.

Далѣе по плану и по писцовымъ книгамъ идетъ „всполье“, поле.

Со всполья шли по направленію къ Трубежу еще два переулка Архіерейскаго посада *Романовскій* и *Негодяевъ*. Оба эти переулка соединялись въ самой серединѣ ихъ переулкомъ, который назывался *Солодниковымъ*. Въ Солодниковѣ переулкѣ находился только одинъ дворъ Васки Олѣрова Сталново.

Идя по принятому уже нами направленію, отъ Острога, первый переулочекъ будетъ со всполья *Романовскій*. Прямо со всполья въ Романовскомъ переулкѣ по обѣ стороны были дворы *бѣлые*: дв. Федора Чернѣва владычня прикащика; дв. Ширяйка Богослов.....кова Кирпичника; дв. Улана Истомина сына Терентьева, что былъ Ивана Дворецкаго.

Въ слѣдующемъ со всполья переулкѣ *Негодяевъ* были дворы: Ивана Ватолы, что былъ Мантухинскаго; дв. Матюшки Бока, что былъ Степана.....хина; дв. Потапка Окулинина; дв. Аврамка Степычова, что былъ Темира дьяка; дв. Ивана ключника, что былъ Василя плотника Вюхорева; дв. Дмитрея Солов...ва пѣвчего дьяка владычня, что былъ Якова Лихочова; дв. пусть Васки Уварова, что былъ Ондрюшки Конюха; дв. Якимка Гридина, что былъ Мерлѣвской; дв. Иванка Шадрина, что былъ Ивана Шваря, и т. д.

Мы не будемъ перечислять поимянно всѣхъ дворовъ Архіерейскаго посада и Архіерейской слободы за посадомъ <sup>1)</sup>. Всего „владычныхъ нетяглыхъ дворовъ дѣтей боярскихъ, и хлѣбниковъ, и поваровъ, и истобниковъ, и всѣхъ дворовыхъ людей, живущихъ

---

<sup>1)</sup> Объ этомъ см. Сотную 1567 г., Напечатанную въ Писцовыхъ книгахъ Рязанскаго края вып. 1, стр. 425—431.

на посадѣ, было сто четырнадцать дворовъ, да четыре двора пусты, да два мѣста пусты, и кромѣ сего 15 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ тожь, да три двора пусты, да 8 мѣстъ пустыхъ“.

А до времени составленія этой сотной 1567 года мы не знаемъ точно—кто жилъ на посадѣ и какъ росло и мѣнялось населеніе; какъ расположено было оно на посадѣ. Но нужно полагать, что до перехода епископовъ на житье въ Кремль—на посадѣ росло преимущественно служилое населеніе рязанскихъ епископовъ: дѣти боярскіе, приказные, истобники и проч.

Съ переходомъ епископовъ съ посада въ Кремль, напротивъ число дворовъ служилыхъ людей, прислуживающихъ лично на Архіерея, стало уменьшаться: съ 1567 по 1598 г.г. число ихъ уменьшилась на 50 дворовъ; а съ 1598 по 1629 г.г. еще на 15 дворовъ. Уменьшеніе это происходило не отъ сокращенія самаго штата слугъ Архіерейскаго дома. Архіерейскій дворъ напротивъ росъ, штатъ прислуги увеличивался особенно, когда Рязанская епархія возведена была на степень митрополии. Уменьшеніе дворовъ Архіерейскаго посада происходило отъ того, что многіе изъ служилыхъ людей жили при самомъ домѣ въ кремлѣ; жили по выраженію писцовыхъ книгъ, „во дворѣ“.

По писцовымъ книгамъ 1628—29 гг. въ Окологородномъ стану „за архіепискупомъ Антоніемъ Резанскимъ и Муромскимъ въ домовоѣ Пречистые Богородицы Борисоглѣбской вотчинѣ въ Переславлѣ Резанскомъ на посадѣ въ слободкѣ за Борисоглѣбскими вороты“ было дворовъ архіепискуплихъ приказныхъ людей, и дѣтей боярскихъ, и подъячихъ 50-ть <sup>1)</sup>). Во дворѣ же архіерей-

<sup>1)</sup> Дворъ Матвѣя Маркова, дв. Гаврила Моисѣева, дв. Третьяка Ильина, дв. Ивана Оилипова, дв. Силы Маркова, дв. Булата Полуехтова, дв. Ѳедора Протопопова, дв. Ивана Григорьева, дв. Агѣя Шепырева, дв. Максима Рыкунова, дв. Салтая Терехова, дв. Семена да Юды Старковыхъ, дв. Ждана Клементьева, дв. Левонтья Бирина, дв. Григорья Петрова, дв. Степана Кривицкова, дв. Лариона Озерова, дв. Дмитрея Матвѣева, дв. Астаѣя Веселкина, дв. Володимера Умрехина, дв. Тита Капосова, дв. Ивана Прокофьева, дв. Онтон Некрасова, дв. Воина Брудкова съ сыномъ съ Семеномъ, дв. Ондрѣя Шестакова, дв.

скомъ проживало: а) пѣвчихъ, дьяковъ и подьяковъ 18 человекъ, б) иконниковъ—2, в) серебряниковъ—4, г) задворныхъ слугъ—11 человекъ, д) недѣльщиковъ—12 ч., портныхъ мастеровъ—4 ч., ж) сторожей архиепискуплихъ казенного и судного приказу—2 ч., з) воротникъ—1, и) поваровъ и приспѣшниковъ и хлѣбниковъ—9 человекъ, і) конюховъ—12 человекъ, к) житничныхъ ключниковъ—2, л) плотниковъ архиепискуплихъ—10 чел., м) кузнецовъ—17 чел., н) свѣшниковъ—7 чел., о) солодовниковъ—16 ч., п) овчинниковъ—5 чел., р) сапожниковъ—4 чел., с) колесниковъ и санниковъ—4 чел., т) мельниковъ—3 чел., у) рыболововъ—8 ч., ф) бочарниковъ и маслениковъ—4 чел., х) винокуровъ, поваровъ, садовниковъ, огородниковъ и муковозовъ—11 чел., ц) коровникъ—1 чел. ч) дѣтенышей архиепискуплихъ—10 человекъ.

Итакъ, число служилыхъ дворовъ, съ переходомъ Рязанскихъ архіереевъ въ кремль, на посадѣ уменьшалось постепенно,—но за то тамъ же увеличивалось число крестьянскихъ дворовъ.

Такъ по сотной грамотѣ 1567 года на Архіерейской слободѣ значилось всего только 15 дворовъ крестьянскихъ, людей въ нихъ тожь, да три двора пусты, да восемь мѣсть пустыхъ <sup>1)</sup>. Черезъ какихъ нибудь 28—30 лѣтъ число крестьянскихъ домовъ возросло до 25. Такъ по приправочнымъ книгамъ г. Рязани да Окологороднаго стана, по письму и мѣрѣ Третьяка Григорьевича Вельяминова-Зернова 1596—98 г., дворовъ пашенныхъ въ Архиепискуплѣ слободѣ было 40, а людей въ нихъ тожь <sup>2)</sup>. По ревизіи 1744 года за архіерейскимъ домомъ въ слободѣ *Васильев-*

---

Василья Дмитріева, дв. Василья Иванова Мокроусова, дв. Богдана Селезенева, дв. Ѳедора Олтухова, дв. Якова Иванова, дв. Томила Толбузина, прозвище Кубра, дв. Михаила Ондрѣева, дв. Микиты Торопова, дв. Акинеея Носова, дв. Дмитрея Носова, дв. Ѳедора Иванова сына Асонова, дв. Родиона Бисерова, дв. Крика Хомякова, дв. Дружины Ѳедорова, дв. Осипа Бороадинцова, дв. Ивана Кунаковского, дв. Григорья Мельнипкаго, дв. Матвѣя Воейкова, дв. подъячего Степана Обрѣскова, дв. Роди Семенова, дв. Степана Яковлева. См. Писцовыя кн. Ряз. края. т. I, в. II, стр. 712.

<sup>1)</sup> Писцов. кн. вып. 1, ч. 1, стр. 430.

<sup>2)</sup> Писц. кн. т. 1, вып. 1, стр. 372.

ской,—такъ назывался Архіерейскій посадъ, Архіерейская слобода,—крестьянскихъ 121 душа. Въ 1753 году количество душъ еще увеличилось, такъ какъ въ этомъ году въ Васильевскую слободу во крестьянство приписаны изъ числящихся при домѣ архіерея, по ревизіи 1744 года, служители званіемъ „дѣтеныши“ 31 душа, и такимъ образомъ всего въ 1753 году въ слободѣ состояло 152 души.

За Богородицкимъ Архіерейскимъ домомъ, по сотной грамотѣ 1567 года, „въ Переславль за Глѣбовскими вороты владычни земли простирались по Богословской дорогѣ отъ города по правой сторонѣ къ Поникову <sup>1)</sup>. Пашни сто шестьдесятъ семь чети въ полѣ, въ дву по томужъ; сошное писано вмѣстѣ со владычною же пашнею, что въ Оулиповѣ крѣ и около Оулипова кря; владычня же земля въ Оулиповѣ крѣ и около Оулипова кря по владычнымъ крѣпостямъ,—и по царевѣ и великаго князя грамотѣ, что посацкимъ людемъ у владычныхъ крестьянъ въ Оулиповѣ крѣ вступатца невелѣно, — и по грамотѣ дьяка Третьяка Дубровина и по отказнымъ книгамъ пашни въ Оулиповѣ крѣ и около Оулипова кря семьдесятъ четвертей въ полѣ, а въ дву потому жъ. Сѣна по лоскомъ сто пятьдесятъ копенъ. Лѣсу курдюру вверхъ и внизъ Оулипова кря полдевяты десятины“.

И всего владычни пашни за Глѣбовскими вороты въ Оулиповѣ крѣ двѣсте тридцать семь чети въ полѣ, а въ дву потому жъ; сошныя пашни треть сохи. Владычня же земля посадцкая вверхъ по Трубежу, да усть рѣки Павловы, да по Троецкую водомоину къ рѣкѣ Павловой да вверхъ по рѣкѣ по Павловой—налѣвъ земля Троицкая, а направѣ за Павловою луги и лѣсъ, владычня земля, да тутожъ на Павловѣ мельница владычня къ Троицкому берегу. А межа тое земли за мельницу вверхъ по Павловѣ отъ озерка прямо бороздою къ Олешинской дорогѣ къ Конищевской пашнѣ, да отъ борозды подлѣ Конищевской пашни прямо на лоскъ къ Трубежу къ устью къ рѣкѣ къ Павловой,

<sup>1)</sup> Такъ зовется и теперь оврагъ, идущій отъ Голенчина къ Храпову.

да отъ устья отъ Павловскаго внизъ по Трубежу по Спасскую водочерть.

Да за рѣкою за Трубежемъ борисоглѣбскіе владычни луги, и лѣсы, и озерка, и перевѣсья: отъ Кандитова истоку лугъ Плоской да лугъ Дьяконовской пятьдесятъ десятинъ; пожня розчистъ владычня повара Улана Козлова десятина; пожня Барсина двѣ десятины; пожня Дорожкина три десятины; пожня Ивачевская у Перекальскаго озерка двѣ десятины.

И всего владычныхъ луговъ и поженъ сто тридцать двѣ десятины съ полудесятиною; сѣна на нихъ тысяча триста двадцать копенъ, oprичъ того лугу, что на двѣсте копенъ. И обоего сѣна и съ лугомъ тысяча пятьсотъ двадцать копенъ, да десять перевѣсей, да четыре озерка, да два жеребья въ озеркѣ въ Лускомѣ. Владычня жъ мельница на рѣчкѣ на Порѣеновкѣ съ дворомъ и огородомъ, во дв. мельникъ Илейка <sup>1)</sup>.

По приправочнымъ книгамъ 1596—1598 гг. къ „Архиепискупли“ слободѣ, что за посадомъ, принадлежало пашни паханные середніе земли 79 чети съ полуосминою да наѣзжіе пашни, что пахутъ на архіепискупа 110 ч. съ осминою. И обоего 190 ч. безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву потомужъ; а сошного письма въ живущемъ пол-полтрети и пол-пол-полчети сохи, и не дошло въ сошное письмо одной чети безъ третника; а въ пустѣ въ наѣзжей пашнѣ, что пахутъ на архіепискупа безъ пол-полчети и пол-пол-полтрети сохи. Да архіепискупля жъ мельница на Павловѣ, а рубежъ съ государевымъ с. съ *Коницевымъ* отъ рѣчки отъ Павловы бороздою до Олешинской дороги на провозѣ земля, и луга, и лѣсъ Борисоглѣбской слободки архіепискупли“.

По доставленной въ Коллегію Экономію вѣдомости 1763 г. за Богородицкимъ Архіерейскимъ домомъ земли въ слободкѣ Васильевской значилось „по писцовымъ дачамъ 494 четверти въ поли, а въ дву потомужъ. По обмѣру Коллегіи Экономіи, какъ видно по картѣ 1777 года, хранящейся въ Губернской Чертеж-

<sup>1)</sup> Писцов. кн. 1, 1, 430—31.

ной земли за Богородицкимъ домомъ при Архіерейской слободкѣ, было 536 дес. 638 кв. саж.

Въ разные періоды времени не вся земля, принадлежащая Богородицкому дому, обрабатывалась въ полномъ количествѣ. Такъ по приправочнымъ книгамъ, когда приписанныхъ къ этой землѣ пашенныхъ крестьянъ было до 40 дворовъ, за Посадомъ пашни паханые обрабатывалось середніе земли 79 чети съ полуосминою да наѣзжіе пашни, что пашутъ на архіепискупа, 110 чети съ осминою. И обоего 190 чети безъ полуосмины въ полѣ, а въ дву потомужъ.

Въ 1629 году многіе изъ пашенныхъ крестьянъ, какъ видно изъ писцовыхъ книгъ этого года, жили во дворѣ; а съ переходомъ ихъ во дворъ архіепископа и запашка земли уменьшилась: обрабатывалось по писцовымъ книгамъ подъ городомъ пашни паханые 7 чети съ четверикомъ, да наѣзжіе пашни 81 чети съ четверикомъ; а остальная земля въ количествѣ болѣе 100 чети была заброшена; изъ земли этой уже 60 ч. съ осминою ходило подъ перелогомъ, а 40 чети поросло лѣсомъ.

(Продолженіе будетъ).

---

## Извѣстія и замѣтки.

**Рязанскій юбилей.**—5 іюня текущаго года истекало 500 лѣтъ со дня смерти великаго князя Рязанскаго Олега Ивановича, основателя двухъ древнѣйшихъ монастырей Рязанской епархіи, существующихъ и донынѣ, — „Ольгова“ и „Солодчинскаго“, князя, „устроителя и защитника“ Рязанской области.

Великій князь родился около 1335 года и скончался 5 іюня 1402 года въ Солодчинскомъ монастырѣ схимонахомъ подъ именемъ Іоакима, не оставляя, впрочемъ, до конца жизни управленія Рязанскимъ княжествомъ.

Болѣе чѣмъ полустолѣтнее княженіе Олега (1350—1402 гг.) было самымъ славнымъ и самымъ счастливымъ сравнительно съ



предыдущими и послѣдующими княженіями, несмотря на тяжкія бѣдствія, которыя нерѣдко посѣщали Рязанскій край при его жизни. Олегъ Ивановичъ, по словамъ историка Рязанскаго княжества Д. И. Иловайскаго, принадлежитъ къ тѣмъ историческимъ личностямъ, которыя отражаютъ въ себѣ характеристическія черты извѣстной эпохи или извѣстнаго народа, закрывая своею тѣнью и предшественниковъ и преемниковъ. Въ лицѣ Олега типично и ярко обозначались главныя стороны рязанскаго характера—это смѣсь упрямства и безпокойной энергіи съ эгоистическою натурой,—качества, которыя у Олега смягчались многими талантами, гибкостью ума и стремленіями, не лишенными нѣкоторой величавости.

Весь періодъ самостоятельнаго княжества для Рязанцевъ сосредоточился въ одномъ Олегѣ; болѣе они не помнятъ ни одного князя, и память о немъ передаютъ изъ поколѣнія въ поколѣніе.

Съ именемъ Олега народное преданіе связываетъ большую часть остатковъ старины, разбросанныхъ по долинѣ средней Оки. На обширную строительную дѣятельность Олега указываютъ имена многихъ городовъ, упомянутыхъ въ договорныхъ грамотахъ съ конца XIV в., о которыхъ до того времени не упоминалось. Самое живое воспоминаніе о немъ встрѣчается въ самомъ Переславлѣ Рязанскомъ (теперешней Рязани). Городъ этотъ со времени Олега окончательно сдѣлался столицей княжества, вмѣсто старой Рязани (теперь село Старая Рязань, Спасскаго уѣзда).

Олегъ Ивановичъ, какъ мы видѣли, скончался 5 іюня 1402 г. и погребенъ не въ стольномъ городѣ, а въ 20 верстахъ отъ него, въ Покровской церкви Солодчинской обители, стоящей на крутомъ, высокомъ берегу рѣки Солодчи, при впаденіи ея въ Оку. Вслѣдствіе постояннаго прибоя воды въ этомъ мѣстѣ, особенно во время ея разлива, а также сильныхъ дождей, крутой берегъ постоянно осыпался, а въ 1797 году, ночью, Покровскій храмъ упалъ внизъ крутого берега.

Священные предметы, а также кости великаго князя и его супруги Евфросиніи, лежавшія въ каменныхъ гробахъ, перенесены благоговѣнно въ теперешній соборный храмъ монастыря Рождества Богородицы, гдѣ они въ каменномъ гробѣ хранятся и до сего времени. Кромѣ того, здѣсь же находится кольчуга подъ именемъ Олеговой, каковую больные нерѣдко одѣваютъ на себя, надѣясь получить исцѣленіе, такъ какъ князя окрестные поселяне считаютъ святымъ.

Въ знаменательный день 5 іюня члены Рязанской Ученой Архивной Коммиссіи, во главѣ съ непремѣннымъ попечителемъ, Рязанскимъ Губернаторомъ, шталмейстеромъ Н. С. Брянчаниновымъ, и многіе горожане отправляются въ Солодчинскій монастырь, для поклоненія праху великаго Рязанскаго князя и служенія по немъ торжественной панихиды. (Моск. Вѣд. № 152).

**Пятидесятилѣтіе со дня смерти Жуковскаго.**—12 апрѣля исполнилось 50 лѣтъ со дня кончины славнаго поэта XIX в.—Василія Андреевича Жуковскаго, который изъ всѣхъ русскихъ поэтовъ былъ въ полномъ смыслѣ поэтъ христіанинъ.

*Странникъ*, представляя очеркъ жизни и дѣятельности Жуковскаго, выясняетъ глубоко-симпатичную личность его. Ни одинъ изъ русскихъ поэтовъ классиковъ не оставилъ въ своихъ сочиненіяхъ такого обильнаго матеріала по разнымъ вопросамъ религіи и нравственности, какъ Жуковскій. Ни самъ поэтъ, ни его біографы не упоминаютъ вовсе о томъ, что онъ хотя бы временно испытывалъ охлажденіе къ религіи, приносившее для многихъ поэтовъ столько нравственныхъ мученій и тревожныхъ порываній къ какому нибудь новому Богу, послѣ того какъ храмъ стараго былъ разрушенъ въ ихъ душѣ. Жуковскій ни разу не порывалъ связей съ тѣми основными положеніями, руководившими имъ въ жизни, которыя онъ ребенкомъ воспринялъ въ средѣ, можетъ быть, нѣсколько широко жившаго, однако крѣпкаго вѣроу семейства Буниныхъ. Даже въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ, не касавшихся близко основныхъ по-

ложеній своего міросозерцанія, онъ являлся очень постояннымъ. По словамъ проф. Жданова, въ самыхъ первыхъ юношескихъ произведеніяхъ его уже намѣчена программа для дальнѣйшей дѣятельности. Если относительно его религіозности и можно замѣтить у него какое нибудь движеніе, то лишь въ смыслѣ большаго и большаго проникновенія началами религіи. Среди его поэтическихъ произведеній мы немного находимъ такихъ, которыя написаны на религіозныя темы (къ такимъ сюжетамъ онъ обращался въ концѣ своей жизни); но можно сказать обо всѣхъ его стихотвореніяхъ, что настроеніе, проникающее ихъ, искренне-христіанское, доказывающее, что умъ и сердце его постоянно были наклонены въ сторону религіи.

*Душеполезное Чтеніе* разъясняетъ особенно важное значеніе Жуковскаго, какъ воспитателя юношества. Юношескій возрастъ по преимуществу отличается мечтательностью и стремленіемъ къ идеаламъ. Юношу мало привлекаетъ дѣйствительность, онъ больше витаетъ въ мірѣ грезъ и идеаловъ. „Юность (какъ прекрасно характеризуетъ Бѣлинскій) это пора въ жизни человѣка, когда грудь его полна тревоги и волнуется тоскливымъ порываніемъ безъ цѣли, когда горячія желанія съ быстротою смѣняють одно другое и сердце, желая многого, не хочетъ ничего; когда опредѣленность убиваетъ мечту, удовлетвореніе подсекаетъ крылья желанію, когда человѣкъ любитъ весь міръ, стремится къ всему и не въ состояніи остановиться ни на чемъ, когда сердце порывисто бьется любовію къ идеалу и гордымъ презрѣніемъ къ дѣйствительности, и юная душа, расправляя мощныя крылья, радостно взвивается къ свѣтлому небу, желая забыть о существованіи земного праха“. Жуковскій и былъ такимъ поэтомъ стремленія къ идеаламъ. По свидѣтельству Вигеля, одного изъ современниковъ Жуковскаго, „въ немъ точно смѣшеніе ребенка съ ангеломъ; когда только вспоминаю о немъ (пишетъ Вигель) мнѣ всегда становится такъ отрадно; я самъ себѣ кажусь лучше“. Прямодушіе, высокая нравственность и благородство души, неуклонное служеніе правдѣ были отличительными чертами его характера,

которымъ онъ оставался вѣренъ всегда и при всѣхъ обстоятельствахъ жизни.

И этими-то возвышенными сторонами своей личности, равно какъ высокимъ духомъ и направленіемъ своей поэзіи Жуковскій въ высшей степени благотворно можетъ вліять на юношество. По общему сознанію, современное намъ юношество очерствѣло подъ вліяніемъ низменныхъ житейскихъ интересовъ, которымъ оно пріобщается слишкомъ рано, и живетъ большею частью безъ идеаловъ. Оно или совсѣмъ утратило основныя свойства юности, или тратитъ юношескій энтузіазмъ на предметы и цѣли неразумныя. Оттого-то и жизнь юношества въ настоящее время проявляется нерѣдко такъ странно, такъ уродливо. Кто не мечталъ, говорить Бѣлинскій, не порывался въ юности къ неопредѣленному идеалу фантастическаго совершенства, истины, блага и красоты, тотъ никогда не будетъ въ состояніи понимать поэзію,— не одну только создаваемую поэтами поэзію, но и поэзію жизни; вѣчно будетъ онъ влачиться низкою душою по грязи грубыхъ потребностей тѣла и сухого, холоднаго эгоизма.

### Изъ приходской жизни.

*Мѣстныя общества трезвости, уставы ихъ. Значеніе общества трезвости.*

Какъ на отрадное явленіе въ области приходской жизни указываемъ на добрый починъ среди духовенства, направленный къ искорененію пьянства путемъ образованія въ приходѣ обществъ трезвости. Предъ нами два устава такихъ обществъ. Одно дѣйствуетъ въ приходѣ с. Гулынокъ, подъ руководствомъ священника о. Василія Минкевича, другое въ с. Протасовѣ, Зарайскаго уѣзда.

Гулынское общество трезвости ставитъ себѣ цѣлю—поднять нравственный уровень своихъ членовъ борьбою съ постыднымъ и закоренѣлымъ порокомъ—пьянствомъ и связанными съ нимъ сквернословіемъ, грубостью и др. Средствомъ для этого служатъ: а) обращеніе съ молитвою къ Богу и угоднику Его св. Василию Рязанскому о помощи въ борьбѣ съ порокомъ, б) личное

вліяві трезвенниковъ въ формѣ совѣта, увѣщаніе другихъ лицъ, в) поддержаніе взаимообщенія между членами общества, для чего устраиваются общія собранія, г) устройство облагораживающихъ и просвѣтительныхъ учреждений: чайной, читальни, бібліотеки. Членами общества могутъ быть лица обоого пола и иноприходные. Всякій вступающій въ общество трезвости, послѣ установленнаго молебствія даєть въ храмѣ обѣщаніе не пить вина на опредѣленный срокъ и получаетъ икону св. Василя Рязанскаго. Употребленіе вина трезвенникомъ разрѣшается лишь въ случаѣ болѣзни по указанію врача. Членъ общества можетъ предлагать у себя въ домѣ гостямъ вино, но въ умѣренномъ количествѣ и лицамъ не-пьянымъ, иначе долженъ въ винѣ отказать. Членскихъ взносов не существуетъ. При вступленіи въ общество трезвенникомъ произносится слѣдующее обѣщаніе: Съ нынѣшняго дня (я вступаю членомъ въ общество трезвости и даю обѣщаніе не пить вина; и молю Бога и угодника Его св. Василя Рязанскаго укрѣпить меня въ моемъ желаніи. Въ подтвержденіе моего обѣщанія цѣлую крестъ и икону св. Василя Рязанскаго.

Правила Протасовскаго общества трезвости составлены болѣе подробно. Для достиженія своей цѣли Протасовское общество трезвости: а) устраиваетъ частныя и общія бесѣды о вредѣ пьянства и о необходимости для православнаго христіанина воздерживаться отъ опьяняющихъ напитковъ б) организуетъ общедоступныя чтенія съ свѣтовыми картинами, и в) выписываетъ религіозно-нравственный журналъ, книги и брошюры, направленные противъ пьянства. Членами общества могутъ быть лица обоого пола, добровольно изъявившія свое желаніе вступить въ него, начиная съ шестнадцатилѣтняго возраста. Каждый, поступающій въ общество, послѣ молебна въ присутствіи священника и членовъ общества даєть такое обѣщаніе: „Господи, я рабъ Твой, сознавъ всю скверну пьянства и грѣховъ, отъ него происходящихъ, даю обѣтъ предъ иконой св. Василя Рязанскаго не пить никакихъ охмѣляющихъ напитковъ. Боже Милосердый,

помоги мнѣ силою Животворящаго Креста Твоего и молитвами св. Василя Рязанскаго выполнить свое обѣщаніе для спасенія моей души и благого примѣра другимъ“. Всякій, поступающій даетъ обѣщаніе на какой угодно срокъ, начиная съ одного мѣсяца и записывается въ книгу—списокъ членовъ общества. При поступленіи своемъ вноситъ трезвенникъ или одновременно— 1 р. 20 коп. или помѣсячно—по 10 коп. въ мѣсяцъ. Собранныя деньги записываются въ книгу и хранятся у церковнаго старосты, или вносятся по книжкѣ въ Отдѣленіе Государственнаго банка. Расходуются деньги на покупку иконъ, выписку книгъ и журналовъ, вознагражденіе пѣвчимъ и т. п. по усмотрѣнію и общему согласію членовъ. Трезвенники собираются въ зданіе церковно-приходской школы для обсужденія вопросовъ, касающихся мѣропріятій противъ пьянства. Общество выбираетъ изъ своей среды предсѣдателя, казначея и выборныхъ для наблюденія за жизнью общества и руководства имъ. Каждый трезвенникъ обязанъ возможно чаще посѣщать храмъ въ воскресные и праздничные дни. Общество строго слѣдитъ за тайной продажей водки и преслѣдуетъ таковую. Каждый воскресный день служится молебенъ. На ектеніяхъ поминаются о здравіи всѣ трезвенники, а также на проскомидіи за каждой литургіей, для чего заводится особый синодикъ. Умершій членъ-трезвенникъ провожается изъ дома до могилы съ крестомъ и хоругвью св. Василя Рязанскаго, при чемъ объ упокоеніи его совершаются панихиды въ 9, 20 и 40 дни. Нарушившій обѣтъ воздержанія послѣ раскаянія вновь принимается въ общество. Каждый членъ обязанъ хранить безусловную трезвость во все время зарока, не нарушая своего обѣщанія никакими предлогами въ родѣ усталости, нездоровья, свадебъ, крестинъ и т. п. Каждый членъ трезвости долженъ относиться къ своему зароку, какъ къ дѣлу благому и святому. Долженъ слѣдить за собой, чтобы не впасть въ какіе-либо другіе пороки и страсти. Членъ трезвенникъ на общественныхъ сходахъ обязанъ говорить о пользѣ трезвости и возставать противъ отлаванія за вино дровъ, различныхъ угодій, могоарычей при наймѣ сторожей,

пастуха, выборъ должностныхъ лицъ сельскаго управленія: дома у себя всѣми силами долженъ стараться искоренять вино, не смотря на порицанія, насмѣшки и осужденія, помня, что Господь воздастъ ему за это въ день судный. Членъ-трезвенникъ всѣми силами и при всякомъ случаѣ старается отклонить своихъ родныхъ и знакомыхъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, указывая на страшный вредъ отъ водки. При всѣхъ искушеніяхъ и соблазнахъ долженъ читать св. Евангеліе и другія назидательныя книги, если онъ грамотный. Книги берутся изъ церковной и школьной библіотеки отъ учителя школы съ отвѣтственностью за дѣлность и сохранность. При всѣхъ недоумѣніяхъ члены обращаются за разрѣшеніемъ ихъ къ священнику, учителю и „выборнымъ“, для чего въ зданіи школы устраиваются частныя бесѣды по мѣрѣ надобности по вечерамъ въ свободное отъ занятій время. Трезвенники должны помогать другъ другу и словомъ, и дѣломъ, помня слова ап. Павла: „другъ друга тяготы носите“. Каждый членъ-трезвенникъ обязанъ ежегодно причащаться св. Таинъ. Долженъ воздерживаться отъ сквернословія и „чернаго слова“. Общество полагаетъ началомъ своимъ 3 февраля. Въ этотъ день всѣ члены общества ежегодно обязаны являться къ божественной литургіи, послѣ которой служатся благодарственный молебенъ и панихида по умершимъ членамъ; а послѣ всего читается краткій отчетъ о дѣятельности общества за истекшій годъ, обмѣниваются мыслями, укрѣпляя другъ друга на дальнѣйшій подвигъ. Члены, заявившіе себя особою ревностью о распространеніи трезвости и устройствѣ общества представляются къ наградѣ по благоусмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

Протасовское, какъ Гулынковское, общества трезвости только что открыли свою дѣятельность и судить о плодахъ ея пока преждевременно. Теперь должно лишь сказать: Богъ въ помощь доброму начинанію! Прекрасное начало обѣщаетъ успѣхъ: правила Протасовскаго общества можно рекомендовать, какъ образцовыя, составленныя съ большимъ знаніемъ народнаго недуга и средствъ борьбы съ нимъ. Намъ кажется, въ высшей

степени цѣлесообразными особенностями этого общества трезвости. Членскій взносъ, наприм., для трезвенниковъ необходимъ, во 1-хъ потому, что оны идутъ для нихъ-же и увеличиваетъ средства борьбы съ пьянствомъ (на книги, картины и проч.), во 2-хъ, эта жертва имѣетъ особое значеніе: то, что не даромъ достается, больше цѣнится, такъ и обѣтъ трезвости. Или: члены выбираютъ предсѣдателя и такъ называемыхъ выборныхъ для наблюденія за жизнію трезвенниковъ и взаимнаго назиданія; не есть-ли это напоминаніе о забытомъ идеалѣ церковно-приходской жизни? По идеѣ въ приходѣ—въ этой малой церкви, должны воспитываться нравственныя чувства, всѣ члены общества должны быть живы и дѣйствовать на пользу церкви (1 Коринѳ. XII, 25—27), здѣсь именно должна господствовать христіанская дисциплина; вотъ почему общество трезвости какъ нравственно-просвѣтительное учрежденіе, наиболѣе приличное приходской общинѣ.—Протасовское общество обязываетъ своихъ членовъ воздерживаться *безусловно* отъ опьяняющихъ напитковъ, не дѣлая никакихъ уступокъ. И этотъ обѣтъ трезвенниковъ не можетъ быть замѣненъ обѣтомъ умѣренности. Умѣренность въ потребленіи водки, особенно въ представленіи нашего народа, понятіе относительное: перейти границы ея легко. Девизомъ обществъ должно быть полное воздержаніе, только въ такомъ случаѣ общества трезвости могутъ принести пользу.

Руководителямъ зараждающихся обществъ трезвости не безынтересно, полагаемъ, будетъ указать на дѣятельность Тумскаго общества трезвости (при Братствѣ св. Николая при Николаевской Тумѣ) руководимаго почтеннымъ протоіереемъ С. И. Остроумовымъ. Тумское общество трезвости существуетъ при мѣстномъ Братствѣ двѣнадцать лѣтъ. При открытіи общества въ 1900 г. было въ немъ 32 приходскихъ трезвенника и 109 иноприходныхъ; въ настоящее время 42 приходскихъ; иноприходныхъ 139. Тумскіе трезвенники при вступленіи въ общество, послѣ молебствія въ церкви, даютъ подписку на особомъ отпечатанномъ листѣ, который и хранится у нихъ для постояннаго



напоминанія о данномъ ими обѣтѣ. Въ срединѣ листа находится печатное изображеніе святителя Василия Рязанскаго, по сторонамъ изреченія изъ Евангелія отъ Луки: „смотрите, чтобы сердца ваши не отягчались объяденіемъ и пьянствомъ“ (21 гл. 34 ст.) и изъ Екклізіаста 5 гл. 3—4 ст.: „лучше не обѣщать предъ Богомъ, нежели обѣщать, но не исполнить своего обѣщанія“. Далѣе форма обѣта: „Священный обѣтъ трезвости данъ 1902 г... дня... познавшимъ всю скверну хмѣльныхъ напитковъ, на... (срокъ...). Боже милосердый! благослови меня исполнить сіе обѣщаніе для спасенія моей души. Церковь села..... затѣмъ изреченія: „не смотри на вино, какъ змѣй оно укуситъ и ужалитъ, какъ аспидъ (Притчи 23, 31), не упивайтесь виномъ, въ немъ-же есть блудъ (Ефес. 5, 18); у кого вой, у кого стонъ, у кого ссоры, у кого горе, у кого раны безъ причины, у кого багровые глаза? у тѣхъ, которые долго сидятъ за виномъ“ (Притчи 23, 29—30).

Въ Спасскомъ уѣздѣ пользуется извѣстностью общество трезвости, при Братствѣ Всемиловѣйшаго Спаса основанное и руководимое протоіереемъ Спасскаго собора Л. М. Красновымъ. Всего второй годъ существуетъ это общество и оно уже насчитываетъ въ своей средѣ 450 трезвенниковъ, изъ нихъ нѣсколько раскольниковъ и одинъ иновѣрецъ. Срокъ, избираемый трезвенниками для своихъ обѣтовъ, былъ неодинаковый отъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ (въ рѣдкихъ случаяхъ) до нѣсколько лѣтъ, и въ половинѣ случаевъ—пожизненный. Вліяніе общества трезвости, по словамъ о. Краснова, сказывается еще въ томъ, что многіе, не рѣшаясь еще вполне связать себя обѣтомъ, тѣмъ не менѣе пытаются оставить употребленіе спиртныхъ напитковъ, „такъ сказать“ сами по себѣ. Такъ какъ въ общество трезвости вступали лица, сильно подверженные страсти винопитія, то неудивительно, что было нѣсколько случаевъ нарушенія обѣта; по свидѣтельству о. протоіерея, случаи такіе были рѣдки, при чемъ нарушители обѣта спѣшили его возстановить и загладить свое паденіе усиленнымъ подвигомъ.

Къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще на общества трезвости смотрятъ въ большинствѣ случаевъ, какъ на филантропическую

затѣю, а между тѣмъ онѣ имѣють громадное значеніе. Одинъ изъ изслѣдователей вліянія ихъ на западъ характеризуетъ вліяніе ихъ такими словами: „милліоны членовъ трезвости въ Англіи и десятки милліоновъ въ Америкѣ, прогрессивное ихъ увеличеніе, возникновеніе новыхъ обществъ, дѣятельное участіе въ борьбѣ съ пьянствомъ всѣхъ классовъ общества говорятъ за значительные размѣры и важность современнаго титотализма (полное воздержаніе отъ вина) на Западѣ. Нѣтъ теперь ни одного культа, секты, которые не имѣли бы своихъ обществъ трезвости, стоящихъ въ связи съ приходскими церквами и молитвенными домами“. (Д-ръ Алексѣевъ въ превосходной книгѣ „О пьянствѣ“). Успѣли обнаружить добрые плоды своей дѣятельности и отечественныя общества трезвости. Въ концѣ 50 годовъ прошлаго столѣтія въ западномъ краѣ нашего отечества, по инициативѣ духовенства, стали основываться и развиваться общества трезвости. Отсюда довольно успѣшно они стали распространяться и въ другія губерніи. Откупщики вина безпрестанно съ 1856—59 г. жаловались на духовенство, причинявшее имъ большіе убытки. Жалобы ихъ, къ сожалѣнію, имѣли послѣдствія: „по причинамъ, отъ духовенства, не зависящимъ“ (по выраженію позднѣйшаго указа Св. Синода) учрежденіе „братствъ трезвости“ (какъ онѣ тогда назывались) признано было „не принадлежащимъ прямо къ кругу ихъ дѣятельности, вслѣдствіе чего общества трезвости прекратили свое существованіе. Теперь времена безвозвратно перемѣнились: духовенство нынѣ призывается высшею властью содѣйствовать искорененію въ народѣ пьянства и ему предоставлено широкое право для организаціи союзовъ трезвости. Въ настоящее время есть лица изъ среды духовенства, привлекающіе массы трезвенниковъ въ свои общества, въ родѣ о. Пермскаго, священника подмосковнаго села Набахина. О. Пермскій прославилъ себя великимъ челоѣколюбивымъ подвигомъ: въ его обществѣ насчитывается десятки тысячъ трезвенниковъ.

Потребность въ обществахъ трезвости велика, какъ велико зло — пьянство: есть надѣ чѣмъ потрудиться нашимъ пастырямъ.

*Д. Андреевъ.*

**Дѣятельность попечительствъ о народной трезвости.**—Въ послѣднемъ (16) номерѣ „Вѣстника Финансовъ“ закончена статья о дѣятельности попечительствъ за первое пятилѣтіе. Послѣ чайныхъ наибольшее количество учреждено попечительствами читаленъ и библіотекъ. Многія изъ нихъ открыты при чайныхъ, другія отдѣльно. Напримѣръ, могилевское попечительство устроило 62 читальни при чайныхъ и 6 отдѣльно. Въ Екатеринославской губерніи читальни устроены при всѣхъ чайныхъ.

Однако, при устройствѣ читаленъ попечительству пришлось столкнуться съ безграмотностію населенія, и народъ по мѣрѣ силъ устранялъ это затрудненіе—грамотные, по большей части ученики школы или отставные солдаты, читали вслухъ газеты и книги.

Но большій успѣхъ имѣли библіотеки,—какъ-никакъ, а теперь во всякой крестьянской семьѣ найдется грамотей. Книги выдаются безденежно и безъ всякаго залога.

Вопросъ о залогѣ поставленъ былъ попечительствами, но рѣшенъ отрицательно, и оказалось, что крестьяне аккуратнѣе и бережливѣе обращаются съ книгами, чѣмъ горожане,—крестьяне возвращаютъ книги не только въ надлежащемъ, чистомъ видѣ, но и въ срокъ, опредѣленный завѣдующимъ библіотекъ. Съ другой стороны, книги пропадаютъ очень рѣдко; напримѣръ въ библіотекахъ Новоржевскаго уѣзда не возвращены были всего 2 книги, цѣною въ 32 коп., а въ Псковскомъ уѣздѣ пропала только одна книга. Изъ ябургской библіотеки въ 1899 г. было выдано 3,600 книгъ, и ни одна не пропала. Что касается до читателей, то, по расчетамъ, до 67% составляютъ ученики училищъ. Зачастую изъ этого дѣлаютъ выводъ, что книги въ библіотекѣ не отвѣчаютъ вкусамъ и нуждамъ читающей взрослой публики,—иногда, быть можетъ, этотъ упрекъ и справедливъ, но во многихъ, если не большинствѣ случаевъ, дѣти и ученики школы записываются абонентами, потому что взрослые некогда посѣщать библіотеку. Ученикъ обыкновенно читаетъ вслухъ принесенную имъ книгу и является завѣдующимъ чтеніями, а потому естественно, что онъ выбираетъ книги.

Библиотеки устраиваются при читальняхъ и отдѣльно; нѣкоторые комитеты, какъ, напримѣръ, новогрудскій (Минской губ.), основывали библиотеки при каждой чайной; въ иныхъ же уѣздахъ количество библиотекъ превысило даже количество чайныхъ. Наиболѣе устроили библиотекъ могилевскій губернский комитетъ— 69 на 1,710,000 и павлоградскій—38 библиотекъ на 254,000 жителей. Народъ, конечно, наиболѣе интересуется литературными произведеніями; напримѣръ, изъ бирской библиотеки было выдано 10,222 книги; изъ нихъ 6,374 были по отдѣлу словесности, 1,465 историческихъ, 1,341 религіознаго содержанія и 496 книгъ по естествознанію. Майнъ-Ридъ и Жюль-Вернъ пришлись по вкусу на родной публикѣ, и на нихъ большой спросъ. Нѣкоторыя библиотеки выражаютъ желаніе чтобы тѣ книги, которыя наиболѣе нравятся народной публикѣ, пріобрѣтались для библиотекъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, чтобы абонентамъ не пришлось ждать, такъ какъ это вліяетъ отрицательно на стремленіе къ чтенію.

Далѣе, при тѣхъ же чайныхъ, и опять таки въ Новогрудскомъ уѣздѣ, при всѣхъ чайныхъ устроены книжные склады. Въ Новоладожскомъ уѣздѣ имѣется 10 такихъ складовъ, а въ Могилевской губерніи 15 и т. д. Однако библиотеки, читальни и книжные склады не такъ посѣщаются, какъ посѣщались бы при большемъ количествѣ грамотныхъ. Поэтому попечительства принялись устраивать воскресныя школы и вечерніе курсы для рабочихъ. Первая воскресная школа была открыта въ Соликамскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, въ 1896 г.; въ 1897 г. примѣру Соликамскаго уѣзда послѣдовалъ Чердынскій. Но больше всего воскресныя школы и вечерніе классы развились въ Волынской губерніи. Они, какъ говорится въ отчетѣ, „вызваны недостаточностью первоначальныхъ учебныхъ заведеній и сознанной потребностью грамоты въ народѣ“; по тому же отчету,—„всѣ учащіеся, несмотря ни на какую погоду и матеріальное свое положеніе, лишавшее ихъ возможности имѣть теплое платье, аккуратно посѣщали классы и усердно учились. Отрадно было слушать чуть

не слезныя просьбы учившихся не оставлять учить ихъ и на будущее время“.

Для чтенія книгъ необходима грамотность, но есть три вида развлеченій, которые доступны и неграмотнымъ—это чтенія съ туманными картинами, театръ и народныя гулянья. Особенно много устраивается чтеній. Въ 1899 г. одинъ только могилевскій комитетъ устроилъ 952 чтенія въ 72 пунктахъ, губерніи и не только въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ были учрежденія попечительства, но даже и въ такихъ, гдѣ ихъ не существовало. При благопріятной погодѣ чтенія происходили на открытомъ воздухѣ. Это способствовало увеличенію слушателей. Чтенія вообще имѣютъ большой успѣхъ, аудиторіи обыкновенно бываютъ биткомъ набиты, и еще остаются предъ входомъ сотни людей. Успѣшное развитіе народныхъ чтеній въ значительной степени зависитъ отъ правильной организаціи. Такъ, въ Минской губерніи всѣ учителя народныхъ школъ получаютъ особое жалованье за устройство чтеній во всѣ праздники и воскресенья. Въ Могилевской губерніи комиссія народныхъ чтеній, для приданія чтеніямъ большаго разнообразія, организовало посылку по извѣстной очереди картинъ въ аудиторіи, снабженныя волшебными фонарями. Къ чтеніямъ нужно отнести и тѣ мѣры, которыя принимаются попечительствомъ о народной трезвости для распространенія среди населенія здравыхъ понятій о вредѣ злоупотребленія крѣпкими напитками. Въ первомъ же году оренбургскій комитетъ распространялъ бесплатно среди народа брошюру свящ. Гагинскаго „Пьянство и его вредныя послѣдствія“, а уфимскій и верхнеуральскій комитеты устраивали чтенія о вредѣ, причиняемомъ крѣпкими напитками. Въ Челябинскомъ и Осинскомъ уѣздахъ члены попечительства пользовались сельскими и волостными сходками для разъясненія населенію вредныхъ послѣдствій отъ злоупотребленія спиртными напитками. Въ Осинскомъ уѣздѣ разъясненія эти были такъ убѣдительны, что 4 сельскія общества составили приговоры о закрытіи винныхъ лавокъ.

Благодаря попечительствамъ, возникли курсы музыки и, главнымъ образомъ, хорового пѣнія. Попечительства преслѣдовали цѣль заполнения досуговъ, а потому не могли не обратить вниманія на то, что пѣніе составляетъ одно изъ наиболѣе привлекательныхъ и нравственно вліяющихъ время препровожденій; съ другой стороны, пѣніе составляло способъ сдѣлать чтенія болѣе интересными для народа, который могъ бы привлечь большее количество посѣтителей. Первый шагъ въ этомъ направленіи сдѣлало пермское попечительство, учредившее курсы пѣнія для подготовки регентовъ. На широкихъ основаніяхъ поставлено дѣло въ минскомъ попечествѣ; такъ, въ Новогрудскомъ уѣздѣ, организовано 57, а въ Рѣчицкомъ 48 хоровъ при народныхъ училищахъ и приходскихъ школахъ. Гатчинскій комитетъ устроилъ курсы пѣнія и завелъ оркестръ музыкантовъ и балалаечниковъ, а членъ-соревнователь г-жа Умова организовала изъ рабочихъ симскаго завода (Уфимской губерніи) хоръ музыкантовъ, который давалъ концерты. (Новости).

=====

**Извѣстія о церковныхъ школахъ Рязанской епархіи.** — Въ Егорьевскомъ уѣздѣ, по увѣдомленію журналомъ Егорьевскаго Отдѣленія отъ 14 февраля 1902 года, крестьяне дер. Дуреевки, не участвовавшіе въ устроеніи и открытіи ц.-приходской школы въ дер. Алексиной вмѣстѣ съ крестьянами деревень Старого и Новаго Алексина, Хариной и Васюковской, устроителями названной школы, и потому лишенные права обучать въ ней своихъ дѣтей, теперь рѣшились просить дать имъ это право, согласились на предложенныя имъ условія и представили отъ г. инспектора народныхъ школъ В. П. Стратилатова и члена Егорьевскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта В. Ф. Эманъ удостовѣреніе, что и со стороны ихъ не усматривается препятствій къ присоединенію Дуреевской деревни къ району Алексинской ц.-приходской школы. Крестьяне деревень Старого и Новаго Алексина, Хариной и Васюковской представили въ Отдѣленіе приговоръ съ согласіемъ на допущеніе дѣтей крестьянъ д. Дуреевой въ Але-

ксинскую школу подь условіемъ, чтобы послѣдніе уплатили едино- временно 48 руб. на разширеніе школьнаго зданія и приняли участіе въ ежегодныхъ расходахъ по содержанію школы и ремонту ея; и крестьяне д. Дуреевой представили въ Отдѣленіе приговоръ съ обязательствомъ исполнить предложенныя имъ условія.

Въ томъ же журналѣ Егорьевское Отдѣленіе доводитъ до свѣдѣнія Совѣта, что попечитель Новосельской ц.-приходской школы крестьянинъ **Ө. С. Кореньковъ** пожертвовалъ въ школу двѣ иконы „св. Кирилла и св. Меѳодія“ и „Благословеніе дѣтей Іисусомъ Христомъ“ и лампаду къ нимъ, всего на 165 руб., а попечитель ц.-приходской школы с. Мещерокъ крестьянинъ д. Порядиной **Ив. Ф. Свѣтловъ** на устройство новаго школьнаго зданія стоимостью 2000 руб. своими заботами изыскалъ мѣстныхъ средствъ 1600 рублей.

Завѣдующій церковно-приходскою школою въ дер. Зворково священникъ села Краснаго о. Николай Виноградовъ, почему-то Отдѣленіе не сообщаетъ,—проситъ объ освобожденіи его отъ обязанностей завѣдующаго Зворковской школой. Въ дер. Зворковѣ устроена и открыта въ 1898 году по проекту о. Виноградова, въ части прихода котораго находится эта деревня, церковь-школа, чтобы ему совершать въ ней по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ богослуженіе, тѣмъ болѣе, что деревня отстоитъ отъ села въ 10 верстахъ, населеніе ея въ значительной части состоитъ изъ раскольниковъ, а о. Виноградовъ кромѣ того, что пастырь, еще и окружный миссіонеръ, который конечно прежде всего долженъ заботиться о пасомыхъ своего прихода. Учителемъ и, по дальности разстоянія школы отъ села, законоучителемъ въ ней теперь состоитъ окончившій курсъ во второклассной школѣ, который, очевидно, также нуждается въ наблюденіи и руководствѣ со стороны приходскаго священника и миссіонера. Даже если бы при благопріятныхъ условіяхъ въ эту школу назначенъ былъ учителемъ окончившій курсъ духовной семинаріи съ тѣмъ, чтобы онъ могъ и дѣйстви-

тельно велъ тамъ и миссіонерскія собесѣдованія, и тогда просьба о. Виноградова объ освобожденіи его отъ обязанностей завѣдующаго Зворковской школы была бы и непонятна, и едва ли могла бы быть удовлетворенной.

Отчетъ о церковныхъ школахъ Егорьевскаго уѣзда за 1901 гражданскій годъ сообщаетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія, обращающія на себя вниманіе. Къ концу 1901 г. всѣхъ школъ въ Егорьевскомъ уѣздѣ было одна второклассная, одна двухклассная, 39 одноклассныхъ и 8 школъ грамоты. Всѣхъ школъ было 49. Вновь школъ не было открываемо. Закрыто было 1 одноклассная въ д. Михайловской за крайней ветхостью зданія и рѣшительнымъ отказомъ попечителя и крестьянъ ремонтировать зданіе и содержать его и 2 школы грамоты—Дубровская и Полбинскія за выбитіемъ учителей—деревенскихъ грамотѣевъ. Учащихся было въ Горковской второклассной школѣ 61 м. и 30 дѣв., изъ нихъ на учительскомъ курсѣ 35 м.; въ Егорьевской второклассной—186 м., въ 39 одноклассныхъ—1462 м. и 531 д., въ 8 шк. гр.—143 м. и 56 д. Во всѣхъ школахъ всѣхъ учащихся было 1852 м. и 618 д., всего—2469 учащихся. Число учащихся сравнительно съ прошлымъ 1900 г. въ общемъ увеличилось съ 2394 ч. до 2469, хотя въ отчетномъ году въ Егорьевскомъ уѣздѣ были и неблагопріятныя условія для развитія учебнаго дѣла. „Хотя, говоритъ отчетъ, отхожіе промыслы и фабрично-заводское производство въ 1901 г. дали населенію значительныя заработки, но лѣсные пожары, бывшіе въ іюлѣ и августѣ и истребившіе много лѣса, строеній, сѣна, подножнаго корма, значительно сократившіе наличность крестьянскаго скота, нанесли большой ущербъ крестьянскому благосостоянію и церковно-школьному дѣлу. Далѣе, много повредили церковно-школьному дѣлу уѣзда бывшіе въ разныхъ мѣстахъ уѣзда эпидеміи скарлатины, кори, брюшного тифа и др. заразныхъ дѣтскихъ болѣзней. Наконецъ, жалуется отчетъ, вліяетъ на церковно-школьное дѣло въ ущербъ ему и недостатокъ лицъ, способныхъ и вполне пригодныхъ къ занятію учительскихъ мѣстъ“.—Большая часть церковныхъ школъ



Егорьевскаго уѣзда имѣютъ свои и хорошія зданія. Изъ одноклассныхъ школъ только 3 помѣщаются въ домахъ частныхъ лицъ и только 4 зданія признаны неудобными. Школы грамоты помѣщаются: 1 въ сторожкѣ, 1 въ домѣ одного изъ членовъ причта и 5 въ домахъ частныхъ лицъ, неудобныхъ помѣщеній только 3. При второклассной и двухъ одноклассныхъ школахъ были общежитія съ 69 живущими. При второклассной школѣ было 1200 саж. усадебной земли и при 7 одноклассныхъ почти 14 десятинъ, но сельско-хозяйственныхъ занятій ни гдѣ не велось. На приобрѣтеніе учебниковъ истрачено для одноклассныхъ школъ 630 р. 15 к. и на письменныя принадлежности 200 р. 95 к.; на школы грамоты на эти предметы не истрачено ничего. Руководствъ для учителей значится въ одноклассныхъ школахъ—376, въ школахъ грамоты—17; учебниковъ въ первыхъ—16421, во вторыхъ—1045. Учителями состояли: а) въ второклассной—1 законоуч. и 3 учителя съ среднимъ образованіемъ, съ жалованьемъ законоучителю 150 руб., 1 учителю отъ 200—250 и 2 учителямъ—отъ 300—400 руб.; б) въ двухклассной—2 священника законоучителя, одинъ бесплатно, другой—съ вознагражденіемъ 150 р., и учителя съ среднимъ образованіемъ съ жалованіемъ 3—отъ 300—400 р. и 1—отъ 400—500 р.; в) въ одноклассныхъ школахъ—32 свящ. законоучителя, съ платою по 15 руб. въ годъ, и учащихъ 4 діакона, 1 псаломщикъ, 10 окончившихъ курсъ семинаріи, 10 окончившихъ курсъ жен. Епархіал. училища, 1—гимназіи, 6 не окончившихъ курса духовной семинаріи, 7—окончившихъ курсъ второклассной школы и 3 съ начальнымъ образованіемъ; 1 діаконъ и 2 свѣтскихъ лица совмѣщали съ должностію учителя и обязанности законоучителя. Изъ членовъ причта 4 занимались бесплатно и 2 за плату (незначительную), изъ свѣтскихъ лицъ 1 получалъ отъ 300—400 р.; 14—отъ 200—300 р.; 10—отъ 150—200 р.; 5—100—149 р.; и 1—отъ 50—100 р. и 3 менѣе 50 руб.—Въ школахъ грамоты учащими состояли: 1 священникъ бесплатно, 3 окончившихъ курсъ въ второклассной школѣ и 6 съ начальнымъ образованіемъ, изъ

нихъ съ жалованьемъ 2—до 120 р. и 5 менѣе 50 руб. Къ концу 1901 года выслано изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ всѣмъ учителямъ окончившимъ курсъ во второклассной школѣ, добавочное вознагражденіе, такъ чтобы всѣ получили по 120 руб. въ годъ. Жалуясь на недостаточность учителей для церковно-приходскихъ школъ съ среднимъ образованіемъ и опытныхъ, отчетъ жалуется нарочито на учителей изъ окончившихъ курсъ во второклассной школѣ, которыхъ приходится имѣть и учителями одноклассныхъ школъ (7 чел.). „Опытъ показалъ, говорить отчетъ, что школьное дѣло они ведутъ болѣе чѣмъ удовлетворительно и поведеніе ихъ не оставляетъ желать ничего большаго. Но при всемъ томъ они и для общества и для завѣдующихъ школами и попечителей по меньшей мѣрѣ, не желательны. Одинъ завѣдующій назначеннаго къ нему такого учителя совершенно не принялъ, другой—протестуетъ противъ подобнаго назначенія. Попечитель одной ц.-приходской школы заявилъ отъ лица всего общества крестьянъ, что имъ какъ будто „насмѣхъ“ прислали такого учителя и убѣдительно просилъ назначить „настоящаго“ учителя, говоря что имъ въ противномъ случаѣ не нужна и школа. Чтобы привлечь лучшія учительскія силы въ школы Отдѣленіе нашло возможность учителямъ съ среднимъ образованіемъ увеличить жалованье на 17 руб. въ годъ каждому, не имѣвъ таковой возможности въ отношеніи къ прочимъ учителямъ и особенно учителямъ школъ грамоты. Поэтому поводу отчетъ жалѣетъ о судьбѣ учителей, окончившихъ курсъ во второклассной школѣ. „Предположеніе, что окончившіе курсъ второклассной школы будутъ учителями школъ грамоты въ своихъ селахъ, въ свободное для нихъ зимнее время, не осуществляется. Школъ грамоты, правильно организованныхъ, очень мало и желающихъ быть учителями получаютъ назначеніе за 20—30 верстъ отъ родины. Имъ приходится такимъ образомъ жить самостоятельно, приходится совершить въ теченіе года нѣсколько поѣздокъ на родину, нужно и одѣться прилично званію, и все это на 10 руб. въ мѣсяцъ! и это въ настоящемъ и въ будущемъ!

И поэтому не удивительно, что второклассникъ, пока молодъ и ни къ чему болѣе не годенъ, состоятъ учителемъ церковной школы, а съ достиженіемъ болѣе зрѣлаго возраста уйдетъ въ контору, на фабрику, въ волостные писаря и т. под.“— Говоря о вліяніи на населеніе церковныхъ школъ, отчетъ говоритъ, что многіе изъ учащихся въ школѣ и по выходѣ изъ нея принимаютъ участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ и прислуживаніемъ въ алтарѣ: хоры школьные, придающіе такъ много благолѣпія богослуженію, наполняютъ сердца молящихся христіанскою радостью и умиленіемъ, воскресныя школы, бібліотеки-читальни и воскресныя чтенія отвлекаютъ народъ отъ празднаго и разгульнаго праздничнаго время препровожденія. Въ особенности полезна церковная школа, говоритъ отчетъ, въ дѣлѣ сближенія раскольниковъ съ православными, вотъ что пишетъ о. уѣздный наблюдатель о Поповской школѣ: „нѣтъ у о. діакона (учителя и законоучителя школы) въ школѣ ни поповцевъ, ни безпоповцевъ. Всѣ учащіеся вмѣстѣ молятся Богу предъ иконою, поочереди читаютъ молитвы, всѣ вмѣстѣ поютъ молитвы, учатъ и читаютъ ихъ по православному“. Тоже замѣчается и въ другихъ школахъ. Церковно-религіозная обособленность раскольниковъ значительно сглаживается къ выходу изъ школы.—Отношеніе крестьянскаго населенія къ школамъ, говоритъ отчетъ, не одинаково. Гдѣ школа въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи поставлена хорошо, тамъ отношеніе къ ней общества самое лучшее, и для содержанія ея крестьяне не жалѣютъ средствъ. Гдѣ же школа почему либо упущена, тамъ она населенію непріятна и вызываетъ неудовольствіе. Жаль, что отчеты совсѣмъ почти не останавливаютъ своего вниманія на вліяніе на населеніе школъ, какъ рассадниковъ въ населеніи знаній, образованности, и на оцѣнкѣ населеніемъ этихъ заслугъ школъ для его дѣтей и для него самого.

(Продолженіе будетъ).

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

*2-го іюня*, въ нед. Пятидесятницы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи псаломщикъ села Мелехова, Касимовскаго уѣзда, Григорій Орловъ былъ рукоположенъ во діакона на причетнической вакансіи. По окончаніи литургіи была совершена вечерня съ прочтеніемъ положенныхъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ. Наканунѣ сего дня Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершалъ всенощное бдѣніе, изволилъ выходить на литію, величаніе и помазывать освященнымъ елеемъ.

*9-го іюня*, въ нед. Всѣхъ Святыхъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи ключаря собора и монастырской братіи. Псаломщикъ Покровской г. Пронска церкви Николай Иверскій былъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи.—Того же числа въ 6 ч. веч. Его Преосвященство слушалъ всенощное бдѣніе въ Рождественскомъ соборѣ, изволилъ выходить на литію, величаніе и читать акаѣистъ предъ мощами Святителя Василия.

*10-го іюня*, въ день перенесенія мощей св. Василия Первоствятителя Рязанскаго и крестнаго хода въ память сего событія изъ Борисоглѣбской церкви въ Рождественскій соборъ, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ томъ же соборѣ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Григорія и соборнаго духовенства. Псаломщикъ села Остромина, Рязанскаго уѣзда, Дмитрій Цвѣтковъ былъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень Святителю Василию съ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Послѣ церковной саужбы въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе Братства св. Василя, на которомъ былъ заслушанъ отчетъ Братства и провѣренъ денежный ящикъ.

16-го іюня, въ нед. 2-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Полюевктъ совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ, въ сослуженіи съ монастырскою братією и ключаремъ собора. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона учитель церковно-приходской школы Василій Полотечновъ, назначенный во священника къ церкви села Уржи, Рязанскаго уѣзда.

23-го іюня, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи и ключаря собора. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Василій Полотечновъ и во діакона къ Ильинской г. Рязани церкви учитель церковно-приходской школы Иванъ Смирновъ. Слово произносилъ въ каѳедральномъ соборѣ протоіерей Іерусалимской церкви І. Добротворскій.

-----

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Слово къ воспитанникамъ гимназіи окончившимъ курсъ въ 1902 г.—  
Общіе обряды кровавыхъ жертвъ.—Рязанскій Богородицкій Архіерейскій Домъ.—Извѣстія  
и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.<sup>1</sup>

# О Б Ъ Я В Л Е Н И Е .

## РЯЗАНСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ МОСКОВСКАГО МЕЖДУНАРОДНАГО ТОРГОВАГО БАНКА

### п л а т и т ь :

По текущему счету:

простому . . . . .	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/0
условному . . . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/0

» вкладамъ:

до востребованія . . . . .	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/0
на полгода . . . . .	4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
» одинъ годъ . . . . .	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/0
» два года . . . . .	5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
» три года . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/0

### в з и м а е т ь :

» учету векселей:

до 3 мѣсяцевъ . . . . .	отъ 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	до 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/0
» 9 « . . . . .	» 8	» 9
	1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> °/0	коммиссиі

» ссудамъ подъ °/0°/0 бумаги . . . . .	отъ 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	до 8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/0
» специальнымъ счетамъ . . . . .	» 8	» 9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/0
» ссудамъ подъ товары . . . . .	» 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/0	» 1°/0
» порученіямъ и коммиссіямъ . . . . .	» 1 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	» 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/0

**СТРАХУЕТЪ ВЫИГРЫШНЫЕ БИЛЕТЫ ВСѢХЪ ТРЕХЪ ЗАЙМОВЪ.**

Покупаетъ и продаетъ °/0°/0 бумаги и акціи.

Выдаетъ переводы и аккредитивы внутри Россіи и за границу.

Выдаетъ ссуды подъ °/0°/0 бумаги и желѣзнодорожные дубликаты.

**Исполняетъ порученія по всѣмъ банковымъ операціямъ.**

5-4