

# РЯЗАНСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 ФЕВРАЛЯ 1879 Г.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

---

**Содержаніе:** Отдѣль оффиціальный.—Постановленія и распоряженія Правительства:—Высочайшій манифестъ о совершившемся бракосочетаніи Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Герцогомъ Мекленбургъ—Шверинскимъ Фридрихомъ Францемъ.—Указъ св. Синода по сему случаю.—Опредѣленія св. Синода.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Списокъ жертвователей на постройку каменнаго корпуса для ряз. епарх женскаго училища, съ обозначеніемъ суммъ жертвуемыхъ.—Епархіальная хроника.

---

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖЕЮЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

**Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.**

Сего 12-го января, съ согласія Нашего и Любезнѣйшихъ: Брата Нашего, Великаго Князя Михаила Нико-

лаевича и Невѣстки Нашей, Великой Княгини Ольги  
Оеодоровны, совершенно въ Придворномъ Соборѣ Зим-  
няго Дворца, по Уставамъ Нашей Православной Церк-  
ви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Племянницы Нашей,  
Великой Княжны Анастасіи Михайловны съ Ею Коро-  
левскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Гер-  
цогомъ Мекленбургъ — Шверинскимъ Фридрихомъ Фран-  
цемъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Ново-  
брачныхъ Божественной благодати, Мы, вполне увре-  
ны, что всѣ вѣрнооданные Наши и въ своихъ серд-  
цахъ вознесутъ моленія ко Всеблагому Богу Вседер-  
жителю.

Данъ въ С. Петербургѣ, въ 12 й день Января, въ лѣ-  
то отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьде-  
сятъ девятое, Царствования же Нашего въ двадцать че-  
твертое.

На поллиномъ собственною Ею Императорскаго Вели-  
чества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-  
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ святѣйшаго пра-  
вительствующаго Синода.

Преосвященному Палладію, Епископу Рязанскому и  
Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,  
святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предло-  
женный господиномъ синодальнымъ оберъ—прокуроромъ  
печатный экземпляръ Высочайшаго Ею Императорскаго  
Величества манифеста, состоявшагося въ 12 день ян-  
варя сего года, о совершившемся бракосочетаніи Ея  
Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анаста-

си Михаилловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ Францемъ. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Михаилловны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ, Наслѣднымъ Великимъ Герцогомъ Мекленбургъ-Шверинскимъ Фридрихомъ Францемъ, объявивъ указами московской и грузино-имеретинской святѣйшаго Синода конторамъ, синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первой по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первой же воскресный или праздничный день, Высочайшій манифестъ, предъ литургією, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію); для сего препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго манифеста. Для извѣстія о такомъ распоряженіи святѣйшаго Синода правительствующему Сенату сообщить въ днѣи. Января 15 дня. 1879 года.

**Опредѣленія св. Синода.**

*Отъ 15-го декабря 1878—2-го января 1879 г. (№ 2169) о журналѣ „Вѣстникъ Народной Помощи“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложен-

ніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30-го ноября 1878 г. № 4814, о томъ, что предсѣдатель главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ просить о содѣйствіи къ распространенію журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, при чемъ и приложено и печатное объявленіе объ изданіи сего журнала въ 1879 году. Приказали: Для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1879 году, журнала „Вѣстникъ Народной помощи.“

*Отъ 3—13-го ноября 1878 г. за № 1832, объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ для дѣтскаго чтенія, съ журналомъ учебнаго комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 267, съ отзывомъ объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ, подъ названіемъ: 1) „По бѣлу свѣту“ (С.-Петербургъ 1876 г.), 2) „У рабочихъ людей“ (С.-Петербургъ 1876 г.), 3) „Въ своемъ кругу“ (С.-Петербургъ 1875 г.), и 4) Дѣтскій Альманахъ“ (С.-Петербургъ 1876 г.). Означенныя книги, составляющія часть предпринятаго Острогорскимъ изданія цѣлаго ряда книгъ для дѣтскаго чтенія, подъ общимъ наименованіемъ: „Наша Библіотека“, учебный комитетъ полагалъ бы одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ, „Дѣтское Чтеніе“, откуда перепечатаны вышеозначенныя книги. Приказали: заключеніе учебнаго комитета утвердить и поставить о семъ въ извѣстность правленія ду-

ховныхъ училищъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ копи съ журнала учебнаго комитета.

### Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

По случаю увольненія, по прошенію, отъ должности члена рязанскаго епархіальнаго попечительства, протоіерея Екатериновской г. Рязани церкви, Михаила Виноградова, *выражается ему отъ Епархіальнаго Начальства благодарность*, за долговременное усердное прохожденіе означенной должности.

*Выражается отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія*, его превосходительству, Гавріилу Емельяновичу Павленкову, за пожертвованіе имъ на возобновленіе приходскаго храма въ селѣ Ходынинѣ 300 р., съ донесеніемъ о семъ пожертвованіи въ свое время св. Синоду.

*Объявляется отъ Епарх. начальства одобрение и благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія*, начальницѣ Казанской колычевской женской общины Маріи Степановой, за весьма благоуспѣшное устроеніе ея обители, со внесеніемъ сего въ ея послужной списокъ.

*Изъявляется благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія*, сапожковскому купцу Василию Полунину, за пожертвованіе имъ 400 р. на росписаніе внутреннихъ стѣнъ Благовѣщенскаго храма села Песочни, сапожковскаго уѣзда. О пожертвованіи семъ въ свое время имѣетъ быть донесено св. Синоду.

*Выражается благодарность Ею Преосвященства г. вольно—практирующему врачу Льгову*, за пожертвованіе имъ въ церковь села Мощены, рязанскаго уѣзда, большаго серебрено — вызолоченнаго на престольнаго креста 84 пр. и таковой же дароносицы, стоящихъ вмѣстѣ 120 руб.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія, рязанскимъ купцамъ: Ивану Логинову и Акиму Кокину, за пожертвованіе ими въ Благовѣщенскую города Рязани церковь—первымъ 360 р. на возобновленіе 4-хъ мѣстныхъ иконъ въ серебро—позлащенныхъ ризахъ, а послѣднимъ 180 р. на приобрѣтеніе на престольныхъ принадлежностей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ церковный староста села Немерова, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Васильевъ, за дѣятельную и полезную для церкви службу.

Определенъ членомъ рязанскаго епархіальнаго попечительства г. Рязани Благовѣщенской церкви священникъ Іоаннъ Леоновъ.

Утвержденъ духовникомъ, въ 4-мъ благочинническомъ округѣ скопинскаго уѣзда, избранный духовенствомъ благочинія, священникъ села Троицкаго Іоаннъ Грифцовъ.

Почисленъ настоятелемъ Алешинско-Введенскаго прихода, ряжскаго уѣзда, села Алешни священникъ Михайль Дроздовъ.

Перемѣщены: на священническія вакансии — въ село Нижнее Маслово, зарайскаго уѣзда, священникъ села Звѣрева, донковскаго уѣзда, Іоаннъ Маслово, и въ село Курбатово, скопинскаго уѣзда, села Нижняго Маслово священникъ Іоаннъ Назаровъ, и на вакансію исправляющаго должность псаломщика при церкви села Захаровки, михайловскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ села Алексѣевского, Головинщина тожъ, рвенбургскаго уѣзда, Петръ Смирновъ.

Взаимно перемѣщены исправлявшіе псаломщическія должности — при церкви села Вышелѣса, спасскаго уѣзда, Гавріиль Малышевъ, и при церкви села Городковичь, тогожъ уѣзда, Гавріиль Кастровъ.

Почисленъ штатнымъ исправляющимъ должность псаломщика въ соединенномъ Троицкомъ приходѣ г. Михайлова сверхштатный дячкъ тогожъ прихода, Иванъ Черкасовъ.

Определенъ на священническое мѣсто въ село Будгино, зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Захаровки,

михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ семинаріи, Павель *Обоитисовъ*.

Уволенъ за штатъ по прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ, священника села Булыгина, зарайскаго уѣзда, Илья *Дмитревскій*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Санскомъ, спасскаго уѣзда, крестьянинъ Романъ *Микинъ*, на второе трехлѣтіе; въ селѣ Шелемишевѣ, скопинскаго уѣзда, поручикъ Сергій *Васильцовскій*, на мѣсто умершаго п. старосты, поручика Дмитрія *Васильцова*, и въ селѣ Канищевѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Павель *Ахиноменовъ*.

Пострижены въ монашество рясофорныя послушницы мих. дѣвичьяго монастыря: Варвара *Никифорова*, Матрона *Филипова*, Акилина *Иванова* и Параскева *Радюкова*.

Опредѣлены въ число братства, въ качествѣ послушниковъ, въ Николае — Радовицкій монастырь: отставной коллежскій регистраторъ Аркадій *Слѣпцовъ* и въ рязанскій Троицкій монастырь козловскій мѣщанинъ Василий *Сизовъ*, и въ число послушницъ михайловскаго женскаго монастыря мѣщанскія дѣвицы: г. Рязска *Марія Кирилова*, г. Михайлова *Елисавета Касаткина* и г. Епифани, тульской губерніи, Ольга *Бабакова* и дочь священника Татьяна *Зеленцева*.

Утверждены законоучителями въ селахъ раненбургскаго уѣзда: Екимецъ священникъ Павель *Бляевъ*, и Карповкѣ священникъ Василий *Левитовъ*, и въ селахъ сапожковскаго уѣзда: Кутловыхъ Боркахъ священникъ Александръ *Ставровъ* и Лѣтникахъ священникъ Евгений *Смирновъ*.

Присоединена къ православію жена отставнаго унтеръ-офицера Ильина Марья *Яковлева*, евангелическаго аугсбургскаго вѣроисповѣданія, священникомъ села Мураевни, донковскаго уѣзда, Алексіемъ *Любимовымъ* — съ удержаніемъ прежняго ея имени.

Пожертвовано: въ Новоямскую Николаевскую церковь г. Рязани церковнымъ старостою, ряз. купцомъ Иваномъ *Гречищевымъ* — 3000 р. съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ сей суммы удѣлялось ежегодно въ

пользу причта, за поминъ жены жертвователя, родителей и родственниковъ, 22 р. 50 коп., въ пользу церкви столько же и въ пользу бѣдныхъ 150 руб., которые должны быть раздаваемы ежегодно въ великій четвертокъ; въ церковь села Мощены, рязанскаго уѣзда, на окраску внутреннихъ стѣнъ ея, прихожанами—220 р., и неизвѣстнымъ лицомъ изъ Москвы серебряный потиръ безъ пробы,—въ 50 рублей.

*Открыто женское церковно—приходское училище въ селѣ Чучковѣ, сапожковскаго уѣзда.*

*Умерли:* Пятницкой церкви Пушкарской пригородной донковской слободы священникъ Александръ Спшневъ; села Курбатова, скопинскаго уѣзда, священникъ Николай Кедроливанскій; села Прудковъ, касимовскаго уѣзда, заштатный священникъ, пенсіонеръ, Тимоѳей Ушморовъ; села Лужковъ, михайловскаго уѣзда, сверхштатный пономарь Егоръ Соловьевъ; села Курбатова, ряжскаго уѣзда, сверхштатный пономарь Михаилъ Соколовъ; рязанской Петропавловской пустыни монахъ Феодосій и михайловскаго женскаго монастыря послушница Марія Алексѣева.

### СПИСОКЪ

жертвователей на постройку каменнаго корпуса для рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, съ обозначеніемъ суммъ, жертвуемыхъ ими.

№		Руб.	К.
	Изъ 2-го благочинническаго округа спасскаго уѣзда:		
	Пожертвованіе настоятеля церкви, священника села Феодотьева Іоанна Требенева, въ колич. 75 р. значится подъ №133		
	Помощникъ настоятеля, свящ. Феодоръ Успенскій десять руб. . . . .	10	
	И. д. псаломщика Василій Лавровъ одинъ руб. 50 коп. . . . .	1	50
250	И. д. псаломщика Никита Левитовъ одинъ руб. 50 коп. . . . .	1	50



	Пономарь Алексѣй Самаринъ одинъ р.	1	25
	25 коп. . . . .	1	50
	Пономарь Сергѣй Газовъ одинъ р. 50 к.	25	—
	Отъ церковной суммы двадцать пять р.	15	—
	Села Новиковъ настоятель ц., священ.	1	—
	Василій Крыловъ пятнадцать руб.	15	—
	Діаконъ, на вакансіи псаломщика, Иоаннъ Ѳеодотьевъ одинъ руб.	1	—
	Отъ ц. суммы пятнадцать руб.	15	—
255	Села Ярустова помощникъ настоятеля, свящ. Іоаннъ Побѣдинскій, десять руб.	10	—
	И. д. псаломщика Николай Вознесенскій одинъ руб. 75 коп. . . . .	1	75
	Дьячекъ Ѳеодоръ Тарѣевъ одинъ руб.	1	—
	Отъ ц. суммы двадцать руб.	20	—
	Села Петровичъ свящ. Василій Маргаритовъ пять руб.	5	—
	И. д. псаломщика Алексѣй Пустынский одинъ руб. . . . .	1	—
	Отъ ц. суммы пятнадцать руб.	15	—
260	Села Паниныхъ Прудовъ свящ. Іоаннъ Поспѣловъ пять руб.	5	—
	И. д. псаломщика Василій Крыловъ одинъ руб.	1	—
	Отъ ц. суммы семнадцать руб.	17	—
	Села Гавриловскаго свящ. Михаилъ Виноградовъ десять руб.	10	—
	Состоящій на вакансіи псаломщика діаконъ Михаилъ Виноградовъ три руб.	3	—
	И. д. псаломщика Григорій Левковъ одинъ руб. 30 коп. . . . .	1	30
265	Пономарь Автонъ Тузлуковъ одинъ р. 30 коп. . . . .	1	30
	Отъ ц. суммы двадцать руб.	20	—

	Села Селезнева свящ. Петръ Сальвинъ	два руб.	2
	И. д. псаломщика Григорій Виталинъ	одинъ руб.	1
	Отъ ц. суммы три руб.		3
	Села Городца свящ. Стефанъ Озеровъ	шесть руб.	6
	Діаконъ, на вакансіи псаломщика, Іоаннъ	Чельцовъ два руб.	2
270	Пономарь Иванъ Коливинъ	одинъ р.	1
	Дьячекъ Петръ Обновленскій	одинъ р.	1
	Отъ ц. суммы пятнадцать руб.		15
	Села Старого Киструса свящ. Василій	Троицкій пять руб.	5
	И. д. псаломщика Е. Маковъ	одинъ р.	1
	Дьячекъ Павелъ Молебновъ	одинъ руб.	1
	Отъ ц. суммы пятнадцать руб.		15
275	Села Горлицъ свящ. Платонъ Асписовъ	семь руб.	7
	И. д. псаломщика Гавріиль Самаринъ	одинъ руб.	1
	Пономарь Николай Дашковъ	одинъ р.	1
	Отъ ц. суммы пятнадцать руб.		15
	Села Михалей свящ. Николай Бѣловод-	скій шесть руб.	6
	И. д. псаломщика Θεодоръ Конкординъ	одинъ руб.	1
	Отъ ц. суммы четырнадцать руб.		14
280	Села Веретья свящ. Андрей Полянскій	пять руб.	5
	И. д. псаломщика Василій Ижевскій	одинъ руб.	1
	Пономарь Димитрій Сардониковъ	одинъ	1
	рубль		1

И. д. псаломщика Никита Девиловъ  
одинъ руб. 50 коп. 1

	Настоятель п. села Кидусали, свящ. Феодоръ Процеровъ, семь руб. . . . .	7
	И. д. псаломщика Семень Фодотьевъ одинъ руб. . . . .	1
285	И. д. псаломщика Семень Вигилевъ одинъ руб. . . . .	1
	Отъ п. суммы пятнадцать руб. . . . .	15
	Села Уржи свящ. Николай Крестовъ шесть руб. . . . .	6
	И. д. псаломщика Семень Рождественскій одинъ руб. . . . .	1
	Изъ 3-го благочинническаго округа спаскаго уѣзда:	
	Благочинный, настоятель церкви села Городковичъ, свящ. Иоаннъ Молчановъ двадцать руб. . . . .	20
290	Жена его Настасья Молчанова пять р. . . . .	5
	И. д. псаломщика Гаврииль Кастровъ одинъ руб. . . . .	1
	Изъ п. суммы десять руб. . . . .	10
	Помощникъ настоятеля села Лакаши, свящ. Григорій Успенскій, пять руб. . . . .	5
	И. д. псаломщ. Павелъ Газовъ одинъ р. . . . .	1
	Дьячекъ Василій Рождественскій одинъ р. . . . .	1
	Изъ п. суммы десять руб. . . . .	10
295	Настоятель п. села Орѣхова, священ. Андрей Солидовъ одинъ руб. . . . .	1
	И. д. псаломщика Евдокимъ Никольскій одинъ руб. . . . .	1
	Пономарь Димитрій Утѣшинскій одинъ рубль. . . . .	1
	Изъ п. суммы четыре руб. . . . .	4
	Села Городнаго настоятель п., священникъ Василій Молчановъ, пять руб. . . . .	5

	Жена его Параскева Молчанова	одинъ	
	рубль. . . . .	1	—
300	И. д. псаломщика Алексѣй Булатовъ		
	одинъ руб. . . . .	1	—
	Поном. Константинъ Филатовъ	одинъ р.	1
	Изъ церк. суммы три руб.		3
	Села Стариковъ свящ. Василий Кириц-		
	кій одинъ рубль . . . . .	1	—
	И. д. псаломщика діаконъ Матвѣй Мило-		
	взоровъ одинъ рубль . . . . .	1	—
	Дьяч. Стефанъ Климентовскій	одинъ р.	1
305	Пономарь яковъ Николаевъ	одинъ р.	1
	Изъ церк. суммы десять руб.		10
	Села Деревенскаго свящ. Іоаннъ Не-		
	взоровъ пять руб. . . . .	5	—
	И. д. псаломщика Иванъ Молчановъ		
	одинъ рубль . . . . .	1	—
	Дьяч. Никифоръ Молебновъ	одинъ руб.	1
	Поном. Алексѣй Дмитриевъ	одинъ руб.	1
310	Куп. сынъ Кирианъ Борискинъ	одинъ р.	1
	Изъ церк. суммы десять руб.		10
	Новаго Киструса свящ. Стефанъ Сама-		
	ринъ пять руб. . . . .	5	—
	И. д. псаломщ. Иванъ Растовъ	одинъ р.	1
	Изъ церк. суммы десять руб.		10
	Села Дегтянаго свящ. Василий Смир-		
	новъ пять руб. . . . .	5	—
	Діаконъ Θεофанъ Кормиловъ	одинъ р.	1
315	И. д. псаломщика Егоръ Селищинъ		
	одинъ рубль . . . . .	1	—
	И. д. псаломщика Александръ Зелен-		
	цовъ одинъ рубль . . . . .	1	—
	Изъ церк. суммы десять руб.		10
	Села Θεодосѣевой Пустыни свящ. Іоаннъ		
	Сердоблинъ одинъ рубль . . . . .	1	—

	И. д. псаломщика Семень Голубевъ	1	—
	одинъ руб. . . . .	1	—
	Изъ ц. суммы три руб. . . . .	3	—
	Села Санскаго настоятель ц. свящ. Ва-		
	силій Петровскій, десять руб. . . . .	10	—
320	И. д. псаломщика діаконъ Афиногенъ		
	Весельчаковъ одинъ руб. . . . .	1	—
	И. д. псаломщика Семень Быстровъ		
	одинъ руб. . . . .	1	—
	Изъ ц. суммы двадцать руб. . . . .	20	—
	Села Юшты священникъ Іоаннъ Кали-		
	винъ пять руб. . . . .	5	—
	Сверхштатный свящ. Петръ Петропав-		
	ловъ одинъ руб. . . . .	1	—
325	И. д. псаломщика Егоръ Коренновъ		
	одинъ руб. . . . .	1	—
	Дьячекъ Михаилъ Муратовъ одинъ р. . . . .	1	—
	Изъ ц. суммы двадцать руб. . . . .	20	—
	Села Вышелъса свящ. Іоаннъ Саффи-		
	ровъ два руб. . . . .	2	—
	И. д. псаломщика діаконъ Петръ Рей-		
	новъ одинъ руб. . . . .	1	—
	Дьячекъ Андрей Ларровъ одинъ руб. . . . .	1	—
	Пономарь Петръ Добычинъ одинъ руб. . . . .	1	—
330	Изъ ц. суммы пятнадцать руб. . . . .	15	—
	Тогоже села помощн. настоятеля, свящ.		
	Димитрій Соловьевъ, два руб. . . . .	2	—
	И. д. псаломщика Гавріилъ Малышевъ		
	одинъ руб. . . . .	1	—
	Изъ кошельковой суммы Никольской ц.		
	двѣнадцать руб. . . . .	12	—
	Села Иванкова свящ. Михаилъ Кура-		
	кинъ три руб. . . . .	3	—
	И. д. псаломщика Константинъ Малы-		
	шевъ одинъ руб. . . . .	1	—

	Пономарь Иванъ Никольскій	одинъ р.	1
	Изъ ц. суммы	десять руб.	10
335	С. Малышева свящ. Андрей Зоринъ	одинъ руб.	1
	Пономарь Алексѣй Орловъ	одинъ руб.	1
	Изъ ц. суммы	три руб.	3
	Села Ижевска настоятель Казанской ц., свящ. Иоаннъ Лучинскій,	десять руб.	10
	Сверхштатный свящ. Евменій Остроу- мовъ	пять руб.	5
340	Діаконъ Иванъ Свѣтловъ	одинъ руб.	1
	И д. псаломщика Дмитрій Норминъ	одинъ руб.	1
	Дьячекъ Феодоръ Веселовзоровъ	одинъ р.	1
	Дьячекъ Иванъ Вертоградовъ	одинъ р.	1
	Церковный староста Сергѣй Матыринъ	три руб.	3
	Изъ ц. суммы	двадцать руб.	20
345	И. д. псаломщика Андрей Борисовъ	два руб.	2
	Дьячекъ Стефанъ Лѣсковъ	одинъ руб.	1
	Изъ кошельковой суммы Покровской церкви	пятнадцать руб.	15
	Настоятель Никольской ц., свящ. Поли- карпъ Добромысловъ,	восемь руб.	8
	Жена его Ольга Иванова	два руб.	2
	И. д. псаломщика Алексѣй Сухановъ	одинъ руб.	1
	Изъ ц. суммы	пятнадцать руб.	15
350	Доцентъ кievской дух. академіи Нико- лай Дроздовъ	пять руб.	5

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Января 21-го — въ воскресенье,* Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, божественная литургія совершена была въ каѳ. соборѣ. Сослужащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, соборный протоіерей І. Ворецкій, духовникъ, игумень Климентъ и соборный священникъ М. Поповицкій. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона исправляющій должность псаломщика* при Пятницкой пушкарской г. Донкова церкви *Матвей Ивановъ*, съ оставленіемъ при той же церкви и должности.

*Января 27-го — въ субботу,* на канунѣ памяти преподобнаго Палладія, Его Преосвященствомъ, въ крестовой церкви совершено было всенощное бдѣніе. Сослужащими были: настоятель рязанскаго Богословскаго монастыря, архимандритъ Виталій, каѳ. протоіерей Х. Романскій, духовникъ, игумень Климентъ, экономъ, іеромонахъ Теофиль, ризничій, іеромонахъ іосифъ и ключарь, священникъ *Ө. Скрижалинъ*.

*Января 28-го — въ воскресенье;* день памяти преподобнаго Палладія, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ божественная литургія совершена была въ каѳ. соборѣ, при сослуженіи настоятеля рязанскаго Богословскаго монастыря, архимандрита Виталія, соборной братіи и духовника, игумена климента. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона исправляющій должность псаломщика* при церкви села Ирецъ, спасскаго уѣзда, *Стефанъ Содальскій*, съ оставленіемъ при той же церкви и должности, а по окончаніи литургіи, при участіи всего градскаго духовенства, Его Преосвященствомъ совершенъ былъ молебенъ преподобному Палладію, Молебенъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Палладію, всей частвѣ рязанской, пред-

предстоящимъ и молящимся во храмъ, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За тѣмъ все духовенство, бывшіе у богослуженія гражданскіе и военныя чины и именитые граждане отправились въ покои Его Преосвященства, гдѣ и принесли ему поздравленіе со днемъ его ангела. Причемъ депутаціею отъ дворянъ рязанской губурніи, во главѣ которой находился губернскій предводитель дворянства, Его Преосвященству поднесена была золотая, украшенная драгоценными камнями, панагія.

Два руб.

Два руб.

Два руб.

Два руб.

Два руб.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ



# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 3.

---

По вопросу объ учрежденіи эмеритарной кассы въ  
рязанской епархіи.

Продолженіе \*).

## II. Пенсіи.

Пенсіи въ проектѣ раздѣляются на три разряда: полныя—священническія, половинныя—діаконскія и псаломщическія и четвертныя—причетническія, съ разграниченіемъ размѣра ихъ по десятилѣтіи взносовъ. Священническая предполагается въ первое десятилѣтіе въ 70 руб., во второе—въ 76 р., въ третье—въ 82 р. и въ четвертое—въ 88 р., прочія въ соотвѣтственныхъ ей размѣрахъ (§ 82, 83).

Изъ раздѣла пенсій видимъ прежде всего, что онъ произведенъ на основаніи паевыхъ отношеній, установленныхъ въ личномъ взносѣ. Оно бы еще ничего, если бы на составъ пенсій употребленъ былъ одинъ личный взносъ духовенства, и пожалуй и церковный взносъ, не составляющій ни чьего личнаго приобрѣтенія, ни чьей

---

\*) См. № 2 Ряз. еп. вѣд. 1879 г.

личной собственности. Но когда на составленіе пенсій въ числѣ прочихъ суммъ назначенъ и добавочный взносъ духовенства, который по своему разнообразію не имѣетъ ничего общаго съ личнымъ взносомъ паевымъ и которымъ отъ соединенія съ послѣднимъ совершенно разрушается паевое начало: то ни коимъ образомъ нельзя понять, какъ разряды пенсій могли выразиться въ такихъ цифрахъ. Съ поступленіемъ добавочнаго взноса, какъ мы видѣли выше, болѣе нѣтъ тѣхъ отношеній между взносами духовенства, какія были до него; на мѣсто ихъ явились другія, далеко съ ними различныя: лица, прежде равные по взносамъ, теперь стали не равны на рубли, десятки и даже сотни рублей. Теперь если уже дѣлить пенсіи по паямъ, то уже надо дѣлить на основаніи этихъ новыхъ отношеній между взносами; дѣлить же ихъ на основаніи прежнихъ значить постав-лять ихъ на томъ основаніи, которое разрушено самимъ авторомъ и болѣе уже не существуетъ. Въ чемъ другомъ мы также не найдемъ основанія для принятаго авторомъ раздѣла пенсій. Служебное положеніе не даетъ права — личное достояніе однихъ обращать на пенсіи другимъ: ни священникъ, ни причетникъ не обязаны вознаграждать никого изъ своихъ товарищей за службу, не для нихъ собственно понесенную; да и нельзя сказать, чтобы удостоиваемые въ этомъ случаѣ вознагражденія, заслуживали его болѣе тѣхъ, которые должны нести потери на ихъ вознагражденіе.

Но, можетъ быть, этого трсбуетъ товарищество, обязывающее къ взаимной помощи, этого требуетъ братскій союзъ, какъ угодно было характеризовать проектируемое учрежденіе самому автору (§ 2). Но какое тутъ товарищество, когда одни приглашаются жить на счетъ другихъ, безъ согласія сихъ послѣднихъ! Товарищество тѣмъ и товарищество, если услуги однихъ другимъ обоюдны, если помощь другъ другу взаимна. Гдѣ же тутъ взаимно — помощь, когда одни, покрывая свои нужды средствами другихъ, не отвѣчаютъ и никогда не могутъ отвѣчать имъ тѣмъ же взаимно? Въ проектѣ

такъ поставлено дѣло, чтобы этой взаимности, на которой авторъ обѣщаль основать свое учрежденіе (§ 2), никогда и не было: какъ заведется то, чтобы однимъ переплачивать въ пользу другихъ, такъ и будетъ продолжаться это навсегда безо всякой смѣны. Хороша же это взаимная помощь! Товарищество въ настоящемъ его смыслѣ чрезвычайно дорого и заслуживаетъ вполне нашего сочувствія; но кто будетъ радъ товариществу, въ которомъ поступаютъ не потоварищески, въ которомъ одни хотятъ только проходить на счетъ другихъ, забывая товарищескую взаимность! Отъ такого товарищества вѣрнѣе всего держать себя подальше, чтобы не быть жертвою эксплуатаціи своихъ товарищей. Въ житейскомъ быту лучшія товарищества, правда, представляютъ намъ такіе образцы, гдѣ забываются всякіе счеты, гдѣ одинъ не гонится за тѣмъ, что ни перешло бы съ его стороны въ пользу другаго. Но въ основѣ такихъ товариществъ лежитъ прежде всего добрая воля, а не обязательность и принужденіе, положенныя въ основу проектированнаго учрежденія. По доброй волѣ и въ это учрежденіе по чему не положить лишняго противъ того, сколько бы нужно внести за опредѣленную, правильно рассчитанную пенсію. Но силою вытягивать это лишнее ни коимъ образомъ нельзя, а особенно въ общественномъ учрежденіи, которое какъ можно вѣрнѣе должно сводить свои счеты, безъ нарушенія чьей-бы-то нибыло личной собственности. Право собственности вездѣ должно быть уважаемо; а неуваженіе къ нему если гдѣ, то по преимуществу въ общественномъ учрежденіи не можетъ быть терпимо; и если кому, то особенно духовенству и въ себѣ, и въ другихъ надо поддерживать надлежащее уваженіе къ этому праву. Общественныя учрежденія для своего благоустройства и для общаго блага могутъ требовать обязательныхъ жертвъ отъ тѣхъ, для кого они устроятся. Это—ихъ право. Уважать это право—долгъ каждаго, и изъ уваженія къ нему для общаго блага каждый долженъ поступиться своими личными интересами, сколько съ него

причтется въ ряду прочихъ. Но, исполняя свои обязанности предъ общественнымъ учрежденіемъ, въ свою очередь и мы можемъ предъявлять предъ нимъ свои права. Право наше требуетъ, чтобы каждый изъ насъ въ общемъ дѣлѣ не несъ лишней тяготы, чтобы каждому доставалась надлежащая доля пользы изъ общаго, чтобы моя доля помимо меня не отдавалась никому. И если мы, уважая право общественное, обязаны исполнять эти требованія: то справедливость требуетъ, чтобы и наше личное право уважалось обществомъ, чтобы и наши законныя требованія, основанныя на правѣ, были имъ удовлетворены. Учрежденія общественныя потому и таковыя, что онѣ обязаны служить обществу и всѣмъ равно въ обществѣ, не склоняясь на сторону однихъ въ ущербъ другимъ и воздавая всѣмъ и каждому должное безъ пристрастія къ какой-либо сторонѣ. Поступай онѣ иначе, мирволь онѣ однимъ предъ другими и въ ущербъ другихъ, онѣ измѣнять свой характеръ—служить для всего общества и для всѣхъ въ обществѣ на роль—служить не для всѣхъ, а по выбору, для одной стороны—партіи. А завести внутри учрежденія партіи значитъ завести въ нихъ тлю, разъѣдающую общественный организмъ. Гдѣ тутъ ужъ искать братскаго союза, когда въ такомъ учрежденіи одни всегда будутъ стоять завистливо и враждебно противъ другихъ?!

Скажутъ: при всемъ желаніи устроить общественное учрежденіе безобидно для всѣхъ,—трудно, а иногда и невозможно вполне уравновѣсить въ немъ все безъ нарушенія чьихъ-либо личныхъ интересовъ. Противъ этого не споримъ. мы стоимъ за одно, что равновѣсіе въ общественномъ учрежденіи должно быть главною задачею учредителей, что съ ихъ стороны должны быть употреблены всѣ мѣры къ ея выполненію въ предѣлахъ возможнаго. Между тѣмъ въ разсматриваемомъ проэктѣ явно проводится совсѣмъ обратная задача, —призывающая однихъ къ излишней повинности, а другимъ отдающая выгоды отъ этихъ излишковъ,—и это въ кассѣ товарищеской, въ которой по началу ея должна быть взаимность!

Наконецъ не руководился ли авторъ при раздѣлѣ пенсій благотворительностію, какъ и она въ проектѣ постановлена въ основаніе кассы на ряду съ взаимною помощію (§ 2)? Одни состоятельныѣ, другіе бѣднѣе; почему бы первымъ не удѣлить отъ своихъ избытковъ послѣднимъ? Благотворительность -- дѣло хорошее, но она здѣсь не имѣетъ мѣста. Рѣчь идетъ о паевомъ раздѣлѣ средствъ — кассы; по паямъ онѣ и должны быть раздѣлены. Зачѣмъ сюда зайдетъ благотворительность? Заставить при этомъ однихъ отступить отъ чего-либо изъ своихъ паевыхъ долей въ пользу другихъ пайщиковъ — ни съ чѣмъ не сообразно. Послѣ этого что станетъ съ паями, когда одни изъ нихъ окажутся съ убылью, а другіе съ прибылью въ разнообразныхъ размѣрахъ, и что станетъ съ паевымъ началомъ? Что будетъ и за благотворительность, если даромъ данное кассою произойдетъ не отъ чего-либо, какъ отъ неправильнаго раздѣла, задѣлившаго однихъ и надѣлившаго другихъ? Не останется паевъ, не явится на мѣсто ихъ и благотворительность. Другое бы дѣло, если бы изъ всѣхъ паевыхъ долей отдѣленъ былъ какой-либо % на дѣла благотворительности. Тогда и паяи остались бы паями, не измѣнивъ взаимныхъ отношеній, и благотворительность была бы дѣйствительною благотворительностію общества, на которую каждый членъ его, (а не одна какая нибудь часть), принесъ бы свою долю пропорціонально его паю. Но поступлено иначе. — и предъ нами явилась касса ни съ паями, ни съ благотворительностію. Да и самъ авторъ въ этомъ случаѣ едва ли располагалъ опереться на благотворительность. Если въ другихъ мѣстахъ проекта (какъ мы видимъ) онъ различалъ средства и выдачи пенсіонныя отъ средствъ и выдачъ благотворительныхъ: то было бы съ его стороны совершенною непослѣдовательностію — не различить этого въ самомъ важномъ мѣстѣ — въ раздѣлѣ пенсій.

Довольно, кажется, мы положили поисковъ, чтобы найти основаніе для проектированнаго раздѣла пенсій: искали его и въ томъ, и въ другомъ, и въ третьемъ; но

ни въ чемъ не нашли; все напротивъ дружно возстаетъ противъ такого раздѣла. Чѣмъ же послѣ этого руководился авторъ въ дѣлѣ пенсіоннаго раздѣла? — Ничѣмъ болѣе, какъ однимъ личнымъ своимъ усмотрѣніемъ. Взялъ онъ извѣстныя цифры для разнаго рода пенсій, нашель ихъ и подходящими къ своему расчету, расчелъ по нимъ всѣ пенсіи, — сошлось, — и ладно. Но понятно, что въ этомъ дѣлѣ, какъ и во всякомъ другомъ, нельзя признать весь вѣсъ за однимъ личнымъ усмотрѣніемъ, которое само подъ собою не имѣетъ твердой почвы. Признавъ за нимъ вѣсъ, давъ ему волю въ дѣлѣ, мы уже по неволѣ, въ силу логической необходимости, должны признать все, чтобы оно не наработало. А оно наработаетъ много на нашу голову. Вотъ авторъ дѣлитъ пенсіи по личному усмотрѣнію, по чему того же не сдѣлать мнѣ, другому, третьему и такъ далѣе? Вѣдь у cadaго изъ насъ есть свое личное усмотрѣніе. Такъ дѣлимъ и мы. Авторъ поставилъ свои цифры, какія пришли по его усмотрѣнію, изъ насъ каждый ставитъ свои по своему усмотрѣнію. Дѣло кончено; счета сошлись у автора, сошлись и у насъ всѣхъ. Но явилось въ результатѣ столько разнородныхъ цифръ, сколько участвовало въ нихъ лицъ, разными глазами смотрѣвшихъ на дѣло. Какъ ни разнорѣчивы окажутся эти цифры; но мы должны признать всѣ ихъ равно вѣрными, во имя принципа личнаго усмотрѣнія, нами принятаго. Вотъ куда заведетъ насъ личное усмотрѣніе, посаженное нами не на свое мѣсто!

Тоже личное усмотрѣніе руководило авторомъ и при опредѣленіи размѣровъ пенсій между десятилѣтіями. Съ году на годъ, съ десятилѣтія на десятилѣтіе пенсіи всѣхъ и cadaго должны возрастать пропорціонально возрастанію взносовъ духовенства; такъ что, если опредѣлилась соразмѣрная пенсія на извѣстный взносъ, то съ удвоеніемъ взносной суммы и пенсія должна удвоиться, съ утроеніемъ утроиться и т. д. Ничего такого нѣтъ у автора въ отношеніяхъ пенсій между десятилѣтіями. Семидесяти — рублевая пенсія, положенная

въ первое десятилѣтіе, у него возрастаетъ всего на 6 р. съ каждымъ послѣдующимъ десятилѣтіемъ, обращаясь чрезъ это въ семидесяти—шести—рублевую во второе десятилѣтіе, въ восьмидесяти двухъ рублевую въ третье и въ восемьдесятъ — восьми — рублевую въ четвертое десятилѣтіе. Въ такомъ постановѣ пенсій слишкомъ много произвола къ несправедливой выгодѣ пенсіонеровъ перваго десятилѣтія и къ крайней обидѣ всѣхъ послѣдующихъ пенсіонеровъ. Семидесяти—рублевая пенсія, будь она рассчитана вѣрно, согласно взносу, съ продолженіемъ взноса должна обратиться далеко не въ тѣ цифры, какія ни съ того, ни съ сего явились въ проектѣ. Принимая во вниманіе, что на составъ пенсій идетъ взносъ духовенства въ размѣрѣ  $\frac{4}{7}$  и взносъ церковный въ размѣрѣ  $\frac{3}{7}$ , мы находимъ, что на семидесяти—рублевую пенсію должно пойти 40 р. изъ средствъ духовенства и 30 р. изъ церковныхъ средствъ. Отлагая пока въ сторону одну часть пенсії—церковную, отъ которой мы не въ правѣ требовать постепеннаго возрастанія на равнѣ съ личною частію духовенства, для повѣрки беремъ одну послѣднюю въ 40 р. Такъ, въ первое десятилѣтіе изъ взносовъ духовенства образовался въ кассѣ капиталъ, на который вкладчики могутъ получать пенсіи по 40 р. на лицо. Отъ тѣхъ же вкладчиковъ, если они останутся на своихъ мѣстахъ, будутъ продолжаться взносы и въ послѣдующія десятилѣтія въ одинаковомъ размѣрѣ съ десятилѣтіемъ первымъ. Слѣдовательно и въ каждое послѣдующее десятилѣтіе изъ однихъ взносовъ духовенства долженъ образоваться такой же капиталъ, какъ въ первое десятилѣтіе, который опять долженъ дать пенсіи въ 40 руб. Вслѣдствіе сего 40 рублевая часть пенсії перваго десятилѣтія должна измѣниться въ 80 рублевую во второе десятилѣтіе, въ 120 рублевую въ третье и въ 160 рублевую въ четвертое десятилѣтіе; а, съ присоединеніемъ къ ней церковной части въ 30 р., полная 70 рублевая пенсія съ теченіемъ десятилѣтій должна явиться въ цифрахъ 110, 150 и 190 р. Но сіи послѣднія пенсіи должны еще значительно подняться отъ процентовъ съ капитала, остаю-

шагося въ сбереженіи до употребленія его на пенсіи, и тѣмъ выше подняться, чѣмъ дальше оттянется время такого изъ него употребленія. Такимъ образомъ съ дѣйствительными пенсіями втораго и слѣдующихъ десятилѣтій станутъ въ громадное несоотвѣтствіе пенсіи проекта. Несоотвѣтствіе это выродилось изъ того, что авторъ возвысилъ пенсіи перваго десятилѣтія до совершенной невозможности — хоть сколько нибѣдъ приблизительно соразмѣрить съ ними пенсіи другихъ десятилѣтій.

Привлекательно на первый взглядъ, — за кратковременный и небольшой взносъ, получить вдвое и втрое противъ ожидаемаго. Но привлекательность эта должна тутъ же исчезнуть, когда увидимъ что эта непомѣрная расточительность кассы много унесетъ изъ пенсій долговременныхъ вкладчиковъ, что изъ за этого собственно не получатъ себѣ обезпеченія отъ кассы и тотъ, кто въ теченіе своей жизни вложилъ въ нее столько капитала, что составилъ бы себѣ и своей семьѣ хорошій запасъ на черный день, если бы свои сбереженія онъ отлагалъ куда — нибѣдъ помимо этой кассы. Непривлекательно будетъ и то, что касса преждевременными излишними выдачами можетъ ослабить себя и сдѣлаться непрочною, — что особенно важно въ началѣ, когда она не успѣла еще собраться съ силами — окрѣпнуть. Не въ тѣхъ же видахъ мы хотимъ заводить ее, чтобы лишь намъ самимъ воспользоваться ея плодами, а нашимъ преемникамъ что ни пришлось бы. Если заводить ее, то надо, чтобы она стояла прочно и была къ услугамъ настоящаго только, но и многихъ будущихъ поколѣній на дальнѣйшія времена,

Нѣтъ! Не обольщайте насъ лишними выдачами, но не трогайте и нашего достоянія: лишняго мы не принимаемъ, и своего не уступаемъ. Пусть каждый изъ насъ останется при своемъ. Такому законному желанію касса можетъ удовлетворить однимъ правильнымъ раздѣломъ пенсій, въ которомъ бы онѣ строго соразмѣрены были какъ съ количествомъ паеваго взноса, такъ и съ

— 64 —



его продолжительностию. При этомъ на церковные взносы расчетъ пенсій долженъ быть произведенъ особо по служебнымъ степенямъ духовенства. Но для безобидности въ семь расчетъ нельзя не пожелать, что бы между лицами разныхъ служебныхъ степеней пенсіи сего рода представляли менѣе разницы одна отъ другой, чѣмъ это представлено въ проектѣ. Довольно напр. для священника получать изъ сей суммы вдвое противъ причетника вмѣсто принятаго въ проектѣ—вчетверо.

### III. Расчетъ по кассѣ.

Можетъ ли касса при своемъ построении, какое дано ей проектомъ, рассчитывать на прочность своего существованія? Отвѣта на этотъ вопросъ нужно искать въ разсмотрѣніи расчета по оной. Расчетъ этотъ произведенъ авторомъ въ 5 таблицахъ, въ коихъ показано: 1, прибыль и убыль пенсіонеровъ, 2, различіе ихъ по десятилѣтіямъ, 3, суммы, потребныя на удовлетвореніе ихъ, 4, движеніе основнаго капитала и 5, движеніе пенсіоннаго капитала (№ 19 епарх. вѣд. 1877 г). Въ выводѣ изъ сего расчета у автора оказалось, что касса не только можетъ существовать во взятія имъ четьредесятилѣтія, но и упрочиться собою для дальнѣйшаго существованія, при имѣющихъ образоваться въ оной значительныхъ капиталахъ и ежегодномъ доходѣ отъ взносовъ духовенства и церквей. Но весь вопросъ въ томъ, можно ли согласиться съ авторомъ во всѣхъ условіяхъ, принятыхъ имъ при произведеніи расчета? Одно изъ самыхъ важныхъ условій въ этомъ дѣлѣ—ежегодная прибыль пенсіонеровъ и основанное на прибыли и убыли ихъ предѣльное число ихъ. Ежегодная прибыль пенсіонеровъ принята имъ въ 30 человекъ и чрезъ ежегодную прибыль и убыль въ нихъ предѣльное число ихъ опредѣлилось цифрою 630. На такое число пенсіонеровъ достало и достанетъ предположенныхъ средствъ кассы; дѣло ея сошло въ 40 лѣтній періодъ, сойдется и на будущее время, во свидѣтельство

ея прочности; и конечно она явилась бы еще болѣе торжествующею въ своей прочности, если бы пенсіонеровъ ежегодно прибывало меньше 30 и окончательное число ихъ никогда не доходило до 630.

Но мы положительно не вѣримъ, чтобы изъ 1500 лицъ служащаго духовенства (на каковомъ числѣ расчитаны прибыль и убыль и предѣльное число пенсіонеровъ) ежегодно выбывало въ пенсіонеры только 30 и что бы полный составъ ихъ никогда не доходилъ далѣе, какъ только до 630. Невѣримъ потому во первыхъ, что нѣкоторыя соображенія не позволяютъ допустить въ этомъ какую либо вѣроятность. Имѣя въ виду, что изъ служащаго духовенства ежегодно выбываетъ 30 человекъ, мы находимъ, что въ 40 лѣтъ должно выбыть изъ службы 1200. Конечно въ числѣ выбывшихъ должны быть не одни тѣ, которые были на службѣ во время открытія кассы, а должна быть нѣкоторая часть и изъ тѣхъ, которые поступили на службу уже послѣ ея открытія. Не можетъ же быть, что бы ни съ кѣмъ изъ сихъ послѣднихъ не произошло никакой перемѣны къ вольному или невольному оставленію ими службы. Допустимъ, что изъ общей 1200-й убыли на ихъ долю падеть хоть одна шестая часть, — что во всякомъ случаѣ нужно допустить по ихъ численности, простирающейся до 1200 и потому, что хотя въ такомъ числѣ они явятся не вдругъ, но уже въ почтенной численности они будутъ на службѣ цѣлыя десятки лѣтъ, именно: въ числѣ 300 мы видимъ ихъ на службѣ три десятилѣтія, въ числѣ 600 — два десятилѣтія и 900 одно десятилѣтіе. Допустивъ же на ихъ долю  $\frac{1}{6}$  общей убыли, т. е. 200 лицъ, и выключивъ ее изъ 1200, мы получаемъ 1000 убыли на долю духовенства, состоявшаго на службѣ при открытіи кассы. А какъ этого духовенства было 1500, то, за убылью изъ него въ теченіи 40 лѣтъ 1000, — 500 лицъ останутся на службѣ въ пятое десятилѣтіе. Продолжимъ. Эти 500 явились на службѣ не вдругъ предъ открытіемъ кассы. Въ виду того, что изъ духовенства епархіи ежегодно бываетъ 30 лицъ, а съ этимъ открываетъ

ся столько же свободныхъ мѣстъ, для опредѣленія на мѣста означенныхъ 500 требовалось времени почти 17 лѣтъ подь условіемъ, если они одни были опредѣляемы. Но какъ такого условія допустить нельзя; какъ на ряду съ ними поступала на мѣста нѣкоторая часть и другихъ, которые не дослужили до времени открытія кассы: то вступленіе въ службу первыхъ должно занять періодъ времени болѣе продолжительный, должно разодвинуться лѣтъ на двадцать до открытія кассы. Продолжительность ихъ служенія послѣ сорокалѣтія кассы такимъ образомъ должна быть отъ 40 до 60 лѣтъ, или среднимъ числомъ 50 лѣтъ. Ко всему этому подведемъ итогъ. Черезъ 40 лѣтъ существованія кассы духовенство епархіи явится въ такомъ составѣ, что изъ 1500 лицъ всего духовенства 500, т. е. цѣлаа треть духовенства, будутъ болѣе или менѣе глубокіе старцы, пробывшіе на службѣ отъ 40 до 60 лѣтъ, или среднимъ числомъ 50 лѣтъ, изъ трехъ служащихъ одинъ долженъ быть непременно такой старецъ. Составъ — неимовѣрный! Безъ особыхъ справокъ можно сказать, что ничего подобнаго въ настоящее время нѣтъ, да и немыслимо, чтобы когда — либо это было. Мы, значитъ, очутились въ епархіи съ особымъ старческимъ элементомъ, какой нѣтъ на свѣтѣ. Но если къ этому добавимъ, что старцы тѣ будутъ постепенно выбывать, а въ лѣта ихъ будутъ входить другіе, и чрезъ это духовенство никогда не выйдетъ изъ такого состава: то увидимъ, что неимовѣрности этой суждено всегдашнее существованіе. Послѣ сего можно ли признать какое — либо значеніе затѣмъ основаніемъ, на которомъ могутъ укладываться такія несбыточныя вещи, можно ли признать вѣроятнымъ, чтобы изъ 1500 лицъ служащаго духовенства ежегодно выбыло только 30, — не болѣе? Это — первое!

Далѣе, мы знаемъ, что принятая о. Бароновымъ ежегодная прибыль пенсіонеровъ въ 30 и предѣльное число ихъ въ 630 основаны не на дѣйствительныхъ данныхъ, добытыхъ въ своей епархіи: онъ не наводилъ

справокъ по епархіи ни о томъ, сколько ежегодно выбываетъ изъ службы духовенства, хоть за нѣсколько лѣтъ, ни о томъ, сколько дѣйствительно въ ней бывало, или хоть въ настоящее время есть на лицо пенсіонеровъ. Таковыхъ данныхъ не имѣемъ предъ собою и мы. Но мы, по крайней мѣрѣ, имѣемъ данные, болѣе подручныя, болѣе подходящія къ нашей епархіи, и на основаніи сихъ данныхъ можемъ сказать съ увѣренностію, что о. Бароновъ слишкомъ умалилъ ежегодную прибыль и предѣльное число пенсіонеровъ противъ дѣйствительности. При существованіи въ епархіи 1500 лицъ служащаго духовенства, принятое предѣльное число пенсіонеровъ въ 630 составитъ 42% служащаго духовенства, тогда какъ, при разработкѣ вопроса о кассѣ въ московской епархіи, на основаніи дѣйствительныхъ данныхъ, на 3209 лицъ служащаго духовенства предѣльнымъ числомъ пенсіонеровъ полагалось 1981 лицо, что составитъ почти 62% наличнаго состава духовенства. По нашему благочинническому округу число заштатныхъ и сиротствующихъ, имѣющихъ право на пенсію по проекту о. Баронова, въ настоящее время составляетъ 64% служащаго духовенства. Отъ одного благочинническаго округа, скажемъ, нельзя заключить къ цѣлой епархіи; но почему знать; что не въ томъ же положеніи находятся другіе округи и цѣлая епархія. Существованіе такого явленія въ одномъ округѣ заставляеть уже искать, нѣтъ ли того же самаго въ другихъ округахъ, нѣтъ ли того же и въ цѣлой епархіи. Но когда подтвержденіе сему мы находимъ въ сосѣдней епархіи, состоящей съ нашею въ однихъ почти климатическихъ условіяхъ: то трудно понять, почему бы въ нашей епархіи это было совсѣмъ иначе. Не можетъ же быть, чтобы въ нашей епархіи духовенство жило и служило въ полтора раза долѣе противъ московскаго, какъ это должно произойти по принятымъ процентнымъ отношеніямъ выбывающаго изъ службы духовенства къ служащему въ нашей и московской епархіи (когда у насъ эти отношенія положены въ 42%, а тамъ въ 62%).

Во всякомъ же случаѣ, за невыработкою своихъ данныхъ, мы смѣлѣе и вѣрнѣе будемъ въ дѣлѣ, опираясь на готовые данные другихъ, подходящіе къ нашему дѣлу, болѣе намъ близкіе и согласные съ дѣйствительностію, чѣмъ не имѣя этой опоры. Согласно же этимъ даннымъ, какъ ежегодную прибыль пенсіонеровъ, такъ и предѣльное число ихъ мы должны увеличить въ полтора раза противъ принятаго о. Бароновымъ, именно: прибыль у насъ должна быть 45 вмѣсто 30, а предѣльное число 945 вмѣсто 630. Попробуемъ на этихъ основаніяхъ свести зчеты по кассѣ о. Баронова и посмотримъ, что откроется въ результатѣ. Какъ расположатся при этомъ разнаго рода пенсіонеры по четыремъ десятилѣтіямъ и какая на удовлетвореніе ихъ потребна сумма,—это покажетъ намъ слѣдующая таблица.

*Посѣщеніе г-р. Донкова Его Преосвященствемъ.*

Пишу о такихъ событіяхъ, которыя за нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ пробудили къ жизни нашъ небольшой мертвенно-спокойный городъ; событія, о которыхъ я пишу—это посѣщеніе города Донкова Архипастыремъ нашимъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, продолжавшееся, съ нѣкоторою перемежкой, отъ 17-го до 24 прошедшаго августа, и трехдневное церковное празднество, по случаю освященія трехъ престоловъ въ нашемъ великолѣпномъ двухъ—этажномъ соборномъ храмѣ.

17-го августа, въ 10-ть часовъ вечера, прибылъ къ намъ, давно ожидаемый всеми гражданами нашего города и слободскими обывателями, Преосвященнѣйшій Палладій, и прослѣдовалъ, по случаю поздняго времени, прямо въ донковскій Покровскій мужской монастырь.

Утромъ 18-го августа Его Преосвященству представлялись почетныя лица г. Донкова, а въ 11-ть часовъ утра тогожь числа оныя прибылъ въ соборный храмъ, гдѣ ожидало его городское и пригородныхъ слободъ духовенство, при многочисленномъ стеченіи народа.

Встрѣченный духовенствомъ съ крестомъ и св. иконами, Владыка, осѣняя предстоящихъ, привѣтствовалъ ихъ миромъ и благословеніемъ Божиимъ. Приложившись къ св. кресту и Тихвинской иконѣ Божія Матери, онъ въ преднесеніи иконъ и предшествіи духовенства послѣдовалъ внутрь храма. Здѣсь, послѣ обычной эктени и провозглашенія многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду и Преосвященнѣйшему Палладію, съ богохранимою его паствою, Владыка, ставъ на амвонъ, въ лицѣ предстоящаго народа сказалъ всей паствѣ донковской глубоко назидательное привѣтствіе, въ коемъ, пожелавъ ей мира, благодати Божіей и христіанской любви и единенія между собою, онъ сказалъ между прочимъ: „Иной, можетъ быть, скорѣе пожелалъ бы вамъ богатства, славы, почестей и другихъ благъ земныхъ, но я желаю вамъ несравненно высшихъ благъ, именно, мира и благодати. Съ пріобрѣтеніемъ сихъ высшихъ духовныхъ благъ, Господь даруетъ вамъ и блага земныя“. Въ заключеніе, осѣняя предстоящихъ, онъ просилъ Господа ниспослать свою милость и благословеніе на нихъ, а въ лицѣ ихъ и на всю паству, на ихъ дома, семейства. Встрѣча Владыки была въ нижнемъ этажѣ храма; но ему угодно было осмотрѣть и верхній этажъ соборнаго храма, гдѣ вновь изящно устроены три иконостаса, предназначенные къ освященію. <sup>1)</sup> Едва онъ могъ подняться вверхъ, тѣснимый множествомъ народа, жаждавшаго принять Архипастырское благословеніе. При входѣ въ верхній храмъ, пораженный красотою его, Архипастырь воскликнулъ: „Во истину это храмъ Всевышняго, домъ Царя Небеснаго!“ По осмотрѣ иконостасовъ, онъ сказалъ: „честь

<sup>1)</sup> Главный престолъ въ честь Тихвинскія иконы Божія Матери, правый придѣльный—во имя трехъ святителей, лѣвый—во имя всѣхъ святыхъ. Главный иконостасъ устроенъ тщаніемъ жителей, при тщательномъ стараніи церк. старосты, купца Михаила Григорьевича Лебедева, попечителя, к. Петра Даниловича Голева; два же придѣльные иконостаса устроены главнымъ образомъ на иждивеніе попечителя соборн. храма, купца Николая Петровича Лебедева.

и слава жителямъ града сего, благотворителямъ и попечителямъ храма: — въ такомъ маленькомъ городкѣ и сооруженъ такой великолѣпный храмъ! и, осѣняя, присовокупилъ: „Да почиетъ надъ благодѣющими ревнителями благолѣнія св. храма благословеніе Господне“!

Такъ понравились нашему Архипастырю изящныя иконостасы и вся внутренность 2-хъ—этажнаго и 6-ти—престольнаго соборнаго нашего храма! Отсюда прямо Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ выбыть въ село Круглое (въ 18—20 в. отъ Донкова) для освященія, на утро, вновь устроеннаго г.г. Хомяковыми каменнаго храма, <sup>2)</sup> а къ вечеру 19 го онъ опять былъ уже въ Донковѣ. Въ 6-ть часовъ по полудни этого дня, на воскресенье, начался въ соборѣ благовѣстъ ко всеобщему бдѣнію. Около 7 час. звонъ колоколовъ въ церквахъ возвѣстилъ шествіе Преосвященнѣйшаго изъ монастыря въ соборный храмъ, для торжественнаго совершенія всеобщаго бдѣнія, кокое и было имъ совершено въ новоустроенномъ главномъ храмѣ (въ честь Тихо. иконы Б. Матери). Сослужащими были: о. игумень д. Покровскаго монастыря Діонисій, соборный протоіерей о. Стефанъ Ятровъ, священникъ с. Орловки о. Лука Фаворовъ, свящ. с. Знаменскаго о. Михаилъ Куковскій, Дмитріевской г. Донкова церкви свящ. о. Михаилъ Молчановъ, соборный свящ. Димитрій Готэвицкій, іеромонахъ о. Владиміръ и Георгіевской пригородной церкви свящ. о. Н. Малютинъ.

Стеченіе народа было необыкновенно многочисленно. Рѣдко виданное святительское служеніе всеобщаго бдѣнія, при отлично стройномъ пѣніи архіерейскаго хора и пріятныхъ голосахъ о.о. протодіакона и соборнаго діакона, произвело такое въ высшей степени сильное религиозное впечатлѣніе на предстоящихъ, что они не чувствовали никакого утомленія, не смотря на то, что

---

<sup>2)</sup> Начало храма сего положено было извѣстнымъ ученымъ и славянофиломъ г. Хомяковымъ, оконченъ храмъ сей его дѣтьми. Село Круглое.—имѣніе г.г. Хомяковыхъ. Новому причту отрѣзана ими земля, устроены для него дома и домъ для сельской школы.

всенощное бдѣніе продолжалось слишкомъ три часа <sup>3)</sup>. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, Преосвященнѣйшій Владыка, при колокольномъ звонѣ, при освѣщеніи пути и сопровождаемый многочисленнымъ стеченіемъ народа, отбылъ въ монастырь для ночлега.

20 августа съ раняго утра градскіе жители, жители слободъ пригородныхъ и окружныхъ сель толпами начали прибывать къ собору

Въ 4 ч. утра изволилъ прибыть въ соборный храмъ, для освященія въ немъ главнаго престола (въ честь Тихоиконы Б. Матери) и совершенія божественной литургіи, Его Преосвященство, встрѣченный при входѣ въ храмъ священнослужителями, которые приготовились къ сослуженію съ нимъ. Лица эти были тѣже, кои участвовали и въ служеніи всенощнаго бдѣнія. Непосредственно по освященіи престола, Владыка произнесъ предстоявшему народу назидательное слово на слова: „Въ храмѣ славы Твоея, Господи, стояще, на небеси стояти мнимъ.“ Въ словѣ семь проведена была параллель между храмомъ земнымъ и небеснымъ и необходимость, какъ для каждаго путника гостинница, земнаго храма для достиженія храма небеснаго. <sup>4)</sup> Когда слово было окончено, протодіакономъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ его богохранимою паствою, попечителямъ и благоукрашителямъ соборнаго храма, жителямъ г. Донкова и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ литургіи и молебнаго пѣнія Божіей Матери, окончившихся въ три часа по полудни, Преосвященнѣй-

---

<sup>3)</sup> Въ г. Донковѣ пишущій сіи строки имѣлъ счастье встрѣтить въ семь 1878 г. 5-го Владыку (1857—1878 г.), но ни одному изъ предшествовавшихъ Владыкъ неугодно было самому совершать всенощное бдѣніе, ни въ соборѣ, ни въ монастырѣ.

<sup>4)</sup> Опасаясь малѣйшей неточности, я не осмѣливаюсь воспроизводить здѣсь всего содержанія слова, а равно и двухъ послѣдующихъ словъ, сказанныхъ Владыкою по освященіи 2-хъ придѣловъ соборнаго храма.



шій, не смотря на утомленіе, котораго естественно было ожидать при столь продолжительномъ священнослуженіи, изволилъ прямо изъ собора отправиться въ церкви Георгіевскую и Дмитріевскую, для ихъ обозрѣнія. По обозрѣніи сихъ церквей, посѣтивъ домъ соборнаго протоіерея, прибылъ на приготовленный, по случаю праздника, донковскимъ обществомъ обѣдъ въ домъ главнаго благотворителя соборнаго храма, донков. купца Николая Петровича Лебедева,

Вечеромъ тогожъ числа Преосвященнѣйшій снова изволилъ прибыть въ соборный храмъ, для служенія всенощнаго бдѣнія, каковое и было симъ совершено въ правомъ придѣлѣ соборнаго храма, при многочисленнѣйшемъ стеченіи народа. Сослужащими были: о. игумень Діонисій, соборный протоіерей С. Ятровъ, священники: Михаилъ Молчановъ, Дмитрій Готовицкій, Н. Малютинъ и іеромонахъ Владиміръ.

21 августа, въ обычное время, Владыкою совершено было освященіе придѣльнаго престола, во имя трехъ святителей, причемъ опять имъ сказано было, соотвѣтственно случаю, поученіе, послѣ котораго произнесено обычное многолѣтіе. Затѣмъ совершена была божественная литургія и молебень святителямъ. Священнослуженіе произвело такое же впечатлѣніе на молившихся, какое они испытали наканунѣ сего дня. „По истинѣ на небеси стояти мнимъ“, говорили предстоявшіе. Сослужащими при освященіи и совершеніи литургии были: о. игумень Діонисій, соборный свящ. Д. Готовицкій, свт. Н. Малютинъ и іеромонахъ Владиміръ<sup>5)</sup>.

По окончаніи литургіи, Владыка опять прямо изъ собора посѣтилъ церкви слободъ: Пушкарской, Богословской и Сторожевой. Затѣмъ уже, посѣтивъ благотворителя храма Н. П. Лебедева, отбылъ въ монастырь.

На другой день, 22 авг., предстояло новое освященіе втораго придѣльнаго храма. Его Преосвященствомъ лич-

<sup>5)</sup> Соборн. протоіерей о. С. Ятровъ заболѣлъ.

но совершенно было и сіе третіе освященіе съ послѣдовавшими за нимъ литургією и молебномъ все́мъ святымъ, который окончился обычнымъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Синоду и Преосвященнѣйшему Палладію, съ его богохранимою паствою, попечителямъ, благотворителямъ и украсителямъ соборнаго храма, жителямъ г. Донкова и все́мъ православному христіанамъ.

Въ священнослуженіи участвовавшими были: о. игумень Діонисій, св. М. Молчановъ, г. Лебедяни свящ. о. Александръ, свящ. села Ягоднаго о. В. Россіановъ, благочинный села Заболотнаго, св. Д. Рудинскій и соб. свящ. Д. Готовицкій. И при послѣднемъ священнослуженіи Владыка не оставилъ молившихся безъ слова назиданія. По окончаніи литургіи, Преосвященнѣйшій обозрѣвалъ мѣстное духовное училище и посѣтилъ смотрителя онаго училища г. Пальмова, и послѣ краткаго отдыха въ домѣ благотворителя храма купца Н. Ш. Лебедева, въ сопровожденіи графа Д. Н. Толстаго, полковника Л. Н. Шишкова, предводителя дворянства И. Ш. Вибикова и помощ. исправ. О. Н. Аргамакова, изволилъ отбыть изъ г. Донкова въ с. Спѣшнево, донков. уѣзда.

23 августа Преосвященнѣйшій, въ сопровожденіи помощника мѣстнаго благочиннаго, за болѣзнію послѣдняго, (въ свитѣ Владыки не было ни ключаря, ни кого либо изъ протоіереевъ) обозрѣвалъ церкви донковскаго округа сель: Перехвали, Сугробъ, домовую церковь задонскаго монастыря въ дер. „Золотухи“, устроенную на принадлежащей оному монастырю землѣ, и церковь села Новоникольскаго. Затѣмъ, возвратившись въ дон. Покровскій монастырь, въ покояхъ о. игумена слушалъ всенощное бдѣніе, въ виду предстоящаго на — утро служенія литургіи, каковая 24 августа, въ обычное время, и совершена была въ д. Покровскомъ монастырѣ. Сослужавшими были: о. игумень Діонисій, соборн. свящ. Д. Готовицкій и іеромонахи — Теодоритъ и Антоній, на которыхъ во время литургіи возложены были набедрен-

ники. Въ обычное время той же литургіи посвященъ во діакона исправ. долж. псаломщика при церкви села Сугробъ Александръ Хвалитинъ.

Въ 3 часа по полудни тогожь дня Его Преосвященство, преподавъ архипастырское благословеніе гражданамъ и духовенству, въ сопровожденіи помощ. исправ. г. Аргамакова и помощника благочиннаго свящ. Молчанова, при многочисленномъ стеченіи народа и колокольномъ звонѣ въ церквахъ, изволилъ выбыть изъ г. Донкова въ Раненбургъ. По пути Владыка обозрѣвалъ церкви сель: Ягоднаго, Гагарина и Орловки; въ послѣднемъ селѣ пишущій сіи строки принялъ прощальное Архипастырское благословеніе, такъ какъ селомъ Орловкою заканчивался 1 благ. округъ, доковскаго уѣзда.

При обозрѣвіи церквей Его Преосвященство обращалъ особенное вниманіе на внутреннее и внѣшнее устройство церквей, на чистоту и благолѣпіе св. храмовъ, на документы церковные, на ризницу и библиотеки. Въ церквахъ деревянныхъ, ветхихъ и скудныхъ, внушалъ настоятелямъ и прихожанамъ, что цѣлесообразнѣе было бы имъ имѣть храмы каменные, о чемъ слѣдовало бы имъ позаботиться, или же и эти храмы внутри оштукатурить, или, по крайней мѣрѣ, обтянуть холстомъ и выкрасить, такъ какъ голыя деревянныя стѣны храма производятъ неблагопріятное впечатлѣніе на предстоящихъ и не соответствують величію храма Божія; обѣщалъ при этомъ Владыка давать и книги для сбора на устройство храмовъ. Относительно документовъ церковныхъ, Преосвященнѣйшій особое свое вниманіе обращалъ на метрическія книги, замѣчая и приказывая, чтобы эти книги, какъ документы особой важности, непременно писались правильно, отчетливо и лучшими чернилами, такъ какъ справки по этимъ документамъ могутъ встрѣтиться чрезъ десятки и болѣе лѣтъ. Касательно сосудовъ, находящихся въ крестильныхъ ящикахъ съ св. муромъ и елеемъ совѣтовалъ, чтобы на каждомъ изъ нихъ была надпись: св. муро,елей, дабы ни въ какомъ случаѣ нельзя было перемѣ-

шать ихъ при совершеніи таинства крещенія, что можетъ при поспѣшности и въ темное время случиться потому, что, въ большинствѣ случаевъ, таковыя сосуды бывають одинаковаго размѣра и вида. По обзрѣніи церквей Владыка посѣщаль училища и дома священниковъ и бесѣдовалъ съ послѣдними о положеніи прихода, объ обращеніи ихъ съ прихожанами, усердны ли прихожане къ церкви, нѣтъ ли раскольниковъ и сектантовъ въ ихъ приходахъ или въ сосѣдствѣ и т. п.

Въ заключеніе осмѣливаюсь добавить, что участливое, вполне отеческое обращеніе Его Преосвященства со всѣмъ духовенствомъ, не смотря на нѣкоторыя недостатки послѣдняго, произвело на оное глубоко пріятное и радостное впечатлѣніе; а отечески ласковое обхожденіе его съ народомъ, особенно замѣчательно выразившееся въ томъ, что Владыка во всѣхъ посѣщенныхъ имъ церквахъ, переполненныхъ народомъ, надѣлялъ, съ благословеніемъ Архипастырскимъ, весьма многихъ изъ предстоящихъ крестиками<sup>6)</sup>, а нѣкоторыхъ небольшими образочками, приводило нѣкоторыхъ въ восторженное состояніе. Каждый на — перерывѣ старался получить какъ Архипастырское благословеніе, такъ и крестикъ. Многие, какъ извѣстно пишущему лично, домогались получить не одинъ, а два крестика — это матери — каждая для своего ребенка, особенно больнаго.

Народъ издревле чтить и чтитъ своихъ Архипастырей. И теперь отъ многихъ изъ гражданъ и сельскихъ обывателей пишущій сіи строки слышалъ: „Слава Богу! я удостоился, или удостоилась, принять отъ Владыки — Архіерея благословеніе...“ Полученный же даръ отъ Преосвященнѣйшаго — крестикъ, народъ чтить, какъ святыню. . Послѣ столь благостнаго и внимательнаго обращенія нашего Архипастыря съ своею паствою, остается молить намъ Бога, да продлитъ Господь милосердый дорогую жизнь нашего Архипастыря на многія лѣта — на благо и счастье рязанской паствы!

Священникъ *Михаилъ Молчановъ*.

<sup>6)</sup> У предшествовавшихъ Владыкъ это не было въ обыкновеніи.

*Замѣтки для руководства и соображеній при составленіи церковныхъ описей* \*).

Отъ составителя церковной описи требуется, чтобы опись имъ составлена была — правильно. Правильность же церковной описи требуетъ, въ свою очередь, того, чтобы опись составлена была съ достаточною полнотою и согласно съ установленною формою. Посему и предлагаются здѣсь свѣдѣнія именно такія, когорыя касаются, съ одной стороны, полноты церковныхъ описей, а съ другой — ихъ порядка или формы.

*I. О полнотѣ церковныхъ описей.*

1. Дабы описи менѣе подлежали измѣненіямъ, по случаю обветшанія и перемѣны вещей, при каждой церкви должны быть двѣ отдѣльныя (въ особыхъ тетрадахъ или книгахъ) описи: 1) главная опись и 2) дополнительная опись. (Ук. св. Синода 31 мая 1853 г. Пред. митр. Филарета п. 4). 2) Въ главной описи писать всё важнѣйшее и прочное; а въ дополнительной — все маловажное и подлежащее измѣненію, какъ напр., ежедневно употребляемая облаченія. (Тамъ же и п. 4). 3) Книги, ежедневно употребляемая при богослуженіи и слѣдовательно подлежащая частому поврежденію и переменѣ, должны быть внесены не въ главную, а дополнительную опись. (Тотъ же указъ св. Синода, примѣч. къ формѣ п. 2). Примѣчаніе. Размѣщеніе вещей по описямъ главной и дополнительной вообще затруднительно. Во всякомъ случаѣ надо имѣть въ виду, что дополнительныя описи замѣняютъ собою прежніе, такъ называемые, реестры церковныхъ вещей, а въ эти реестры вписывались обыкновенно вещи маловажныя и удобоповреждаемыя (Уст. дух. конс. ст. 115. Нельзя, кажется, не сказать и того, что главная опись, кромѣ того, что должна за-

\*) (Инстр. ц. ст. съ разъясн. и дополн., изданная въ 1878 г. Маврицкимъ). Печатается въ разрѣшеніе недоумѣній священника села Кензина, ряжскаго уѣзда, Петра Смирнова, касательно составленія церковныхъ описей.

лючать въ себѣ вещи цѣнныя и прочныя, должна имѣть характеръ наиболѣе административный, церковно—епархiальный, а дополнительная наиболѣе хозяйственный, церковно-приходскій. Едва ли не будетъ, посему, правдою, если сказано будетъ, что въ главную опись слѣдуетъ вносить по преимуществу все то, что непосредственнѣе относится къ церковному богослуженію, а въ дополнительную, что къ церковному благоустроенію. Одно обстоятельство, на этотъ разъ, не подлежитъ сомнѣнію: что въ дополнительную опись слѣдуетъ вписывать не только незначительныя вещи, но и незначительное ихъ количество. 4) Описи должны быть составлены съ такою подробностію, чтобы не могло послѣдовать утраты или перемѣны даже въ малыхъ частяхъ вещей, безъ того, чтобы не обличала сего опись. (Предп. митр. Филар. п. 6). 5) При описаніи зданія церковнаго показывать: 1) каменное оно или деревянное, и чѣмъ крыто; мѣру его въ длину и шириву; 3) число этажей и придѣловъ; 4) число оконъ, печей и дверей и 5) особія украшенія, кои не возможно отдѣлить отъ зданія (наприм. стѣнныя украшенія). (Слич. Свод. Зак. т. X ч. II ст. 1880). Примѣчаніе. Зданія церковныя, какъ оказалось при разсмотрѣніи церковныхъ описей, или не описываются вовсе или же описываются до самыхъ мелкихъ подробностей. Кажется, вѣрнѣе держаться и въ этомъ случаѣ середины: сказать только то, что отъ описателя зданій требуется общими законами. 6) Въ церковныя описи вносятся и тѣ дома, которые сверхъ, церковныхъ домовъ, назначенныхъ исключительно для помѣщенія церковнаго причта, имѣются при церкви по покупке, завѣщанію и по дару въ пользу церкви или причта. (Свод. Зак. т. IX, къ ст. 323, п. 48) 7) Строенія, отдѣльныя отъ церкви, но ей принадлежащія, описывать каждое порознь, съ показаніемъ: 1) ихъ величины, т. е. длины, ширины и числа комнатъ, 2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменные или деревянные и чѣмъ крыты и 3) назначенія ихъ (слич. Св. Зак. т. X ч. II ст. 1881). 8) Часовни, какія есть въ приходѣ,

вносить въ церковную опись не слѣдуетъ на томъ основаніи, что отъ пермской духовной консисторіи въ свое время предписано было по всей епархіи учинить слѣдующее: устроить для каждой часовни особыя шнуровыя книги за рукоприкладствомъ приходскихъ священно и церковно—служителей и скрѣпою благочиннаго, съ приложеніемъ его печати, и въ оныя подь руководствомъ священно церковно—служителей, съ возможною вѣрностію и обстоятельностью, внести все достояніе часовни съ описаніемъ ея наружнаго вида и прочаго (Ук. перм. дух. конс. 20 дек. 1833 г.). При описи имущества движимыхъ наблюдается точность въ означеніи званія, вида и мѣры или вѣса такихъ вещей, кои, по цѣнности и удобству для сбыта, скорѣе другихъ могутъ быть подвержены подмѣну и утратѣ (Св. Зак. т. X. ч. II ст. 1895).

10) Когда описываются благородные металлы (золото, платина, серебро), показывается званіе вещей, вѣсъ ихъ и проба, буде извѣстна, а если издѣлія имѣютъ украшенія изъ камней, то какихъ и сколько ихъ именно (тамъ же, ст. 1896 и 1897).

11) Книги описываются съ показаніемъ: 1) заглавія сочиненія (вообще заглавія слѣдуетъ списывать съ самой книги, слово въ слово), 2) числа томовъ, 3) имени сочинителя, если оно означено, 4) времени и мѣста изданія, на книгѣ выставленнаго, 5) въ какомъ она переплетѣ (тамъ же, ст. 1898).

12) Подъ описаніемъ вещей, которыя суть императорскій или царскій вкладъ, приписывать, чей онѣ вкладъ; упомянуть также имена и другихъ вкладчиковъ, если онѣ извѣстны (прим. къ форм. п. 5 и 6).

**П р и м ѣ ч а н і е.** Приписи: пожертвовано прихожанами, устроено на церковныя деньги и т. п. не нужны, но если вещь устроена въ память чего либо, — упоминаніе о томъ необходимо.

13) Опись должна имѣть два номера, одинъ—принадлежащій каждой главѣ, а другой—непрерывнопреходящій отъ начала до конца каждой части, для связи всего цѣлаго (прим. къ форм. п. 4). Нумера могутъ быть выставлены и при внесеніи въ опись вещей послѣ ея составленія; тогда новые номера могутъ изображаться дробью, у коей

числителями будутъ вновь ставимые номера, а знаменателемъ — номеръ, непосредственно предшествующій имъ. 14) Послѣ каждой главы описи должны быть оставлены бѣлые листы, для внесенія прибывшихъ вещей (тамъ же, п. 3). **Примѣчаніе.** Необходимо и въ срединѣ нѣкоторыхъ главъ оставлять по нѣскольку пробѣловъ, чтобы въ послѣдствіи имѣть возможность вписывать вещи рядомъ съ вещами того же, а не иного, наименованія; напр. въ главѣ: лампы, подсвѣчники и аналогіи нужно, очевидно, оставить пробѣлы не только послѣ описанія послѣдняго аналогія, но и послѣ описанія подсвѣчниковъ и лампадъ. 15) На концѣ описи должно быть оставлено значительное число бѣлыхъ листовъ. Здѣсь при каждомъ приѣмѣ или ревизіи, дѣлаются по порядку надписи: такого то года, мѣсяца и дня по сей описи сдалъ такой-то, принялъ такой-то, при семъ посредникомъ былъ такой-то (предп. м. Филар. п. 11). 16) Подчистки въ званіи и количествѣ описаннаго имущества не допускаются; но показанія ошибочныя оставляются въ скобкахъ и надъ оными ставятся показанія исправленія; такія поправки должны быть оговорены за надлежащею подписью (Св. Зак. т. X ч. II ст. 1931). **Примѣчаніе.** Самая важность описей требуетъ также, чтобы онѣ переписывались: 1) на бумагѣ бѣлой и чистой, 2) чернилами черными, а не желтыми, иногда едва видными и 3) разборчиво, безъ очевидной сжатости и небезграмотно; равнымъ образомъ необходимо, чтобы страницы въ свое время были всѣ перенумерованы. 17) Вновь составленная опись подписывается по листамъ настоятелемъ церкви (предп. м. Филар. п. 7). **Примѣчаніе.** Подпись въ концѣ описи прочихъ членовъ причта и церковнаго старосты, а также и церковная печать, следовательно, не нужны.

### *II. О формѣ церковныхъ описей.*

18) Планъ описей долженъ быть правиленъ и однообразенъ; на это и дана, вмѣстѣ съ правилами для опи-



сей, особая таблица (форма). (Предп. митр. Филар. п. 5).  
19) На первомъ листѣ описи должно быть только заглавіе: главная (или дополнительная) церковная и различная опись — церкви, — села, — узда, епархіи, составленная въ — году. 20) На второмъ листѣ — оглавленіе съ указаніемъ главъ, ихъ наименованій и страницъ. 21) На третьемъ листѣ и далѣе самая опись, а именно:

### ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

*Опись церкви:* ея зданіе, колокольня, колокола на ней, ограда, церковные дома для причта, — церковно — училищный домъ, богадѣльный домъ и сторожка, 22) Главный Преображенскій храмъ. Глава I. Алтарь. Въ немъ: св. престолъ (дерево, длина и ширина, срачица). На престолѣ семь: св. антиминосъ (матерія, цвѣтъ, кѣмъ священно дѣйствованный и когда); литонъ, въ коемъ онъ хранится, такой-то. Жертвенникъ. Свѣны надъ престоломъ. За престоломъ св. крестъ съ рукоятью; икона Вожіей Матери такого же устройства. Иконы на стѣнахъ: на правой сторонѣ, на лѣвой, надъ царскими вратами. 23) Глава 2. Предолтарный иконостасъ: деревянный — столярной работы, въ — става, окрашенный краскою, съ рѣзбою по мѣстамъ, съ — колоннами — царскими вратами. Иконы въ немъ. Въ царскихъ вратахъ (каждая подъ особымъ №). Примѣч. Всѣ сіи иконы на — доскахъ, длиною —, а въ ширину —. Въ нижнемъ ставѣ: на правой сторонѣ, на южной двери; на лѣвой сторонѣ, на сѣверной двери. Въ пьедесталѣ: на правой сторонѣ, на лѣвой. Во второмъ ставѣ: въ срединѣ, на правой сторонѣ, на лѣвой. Въ третьемъ ставѣ. Вверху. Прим. Всѣ сіи иконы на — доскахъ; въ нижнемъ ставѣ длиною —, въ пьедесталѣ —, во второмъ ставѣ и т. д. 24) Глав. 3. Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма. За правымъ клиросомъ такой-то; въ немъ иконы —; за лѣвымъ. На колоннѣ; на другой. Хоругвь за правымъ клиросомъ такая то, съ изображеніями —; другая хоругвь за лѣвымъ клиросомъ, такого же устройства, съ изображеніями —. Плащаница. Иконы, временно употребляемыя: дванадцатая праздники

(каждая подь особымъ №), св. угодниковъ— . 25) Глава 4. Иконостасы и иконы въ трапезѣ или притворѣ. 26) Глава 5. Лампады, подсвѣчники, аналогіи. Лампады: паникадило, на срединѣ храма, такое-то, съ—ставами и—въ нихъ свѣщниками; люстра въ алтарѣ. Лампады: со свѣщниками; елейныя. Подсвѣчники: семисвѣщникъ, за престоломъ, такой-то; трисвѣщникъ пасхальный; подсвѣчники предъ мѣстными иконами; подсвѣчники выносные. Фонари выносные. Аналогіи—для чтенія евангелія, подь иконами. (Облаченіе аналогіевъ описывать здѣсь не слѣдуетъ). 27) Придѣльный во имя—храмъ. Главы: 1, 2, 3, 4, 5. Точно тотъ же долженъ быть порядокъ, тѣ же главы, обстоятельность, какъ и при описаніи главнаго храма.

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

*Опись ризницы.* Глава 1. Евангелія. Въ—листъ, на—бумагѣ, обложенное—, съ изображеніями на лицевой сторонѣ: въ срединѣ—, на углахъ—; по задней сторонѣ, на ножкахъ, съ—застежками, печат. въ—году. Въ лист.—, на бумагѣ и т. д. 29) Глава 2. Кресты на престольные: сребропозлащенный, вѣсомъ—, пробы, съ такими-то, на—томъ-то, изображеніями и надписью, на томъ-то, такую-то. 30) Глава 3. Священнослужебные сосуды. Потиръ такой-то, съ—изображеніями и надписями на чашѣ, и съ украшеніями на рукояти и поддонѣ такими-то. При немъ: дискосъ (особый №), звѣзднца (тоже), двѣ тарелочки, изъ коихъ на одной (№) изображеніе, а на другой (тоже), лжица (№), копіе (№). Потиръ—. При немъ (тоже, что и при первомъ). 31) Глава 4. Дарохранительницы:—серебряная, вѣсомъ—, пробы, въ—яруса, изъ коихъ на первомъ изображенія—на второмъ—вверху—; при ней ковчежець—. Дароносица—металла, видъ—изображенія, особыя принадлежноти. 32) Мврохранительница. 33) Глава 5. Кадила: металл, вѣсъ, проба, цѣпи, кольца. 33) Глава 6. Облаченія престоловъ и жертвенниковъ. Облаченія престоловъ:

Въ—металла, видъ—изображенія, особыя принадлежноти.

одежды, покровы. Облаченія жертвенниковъ: одежды, покровы. Примѣч. При описаніи каждаго облаченія надобно означать матерію, ея цвѣтъ, узоры (травки, цвѣты, разводы и проч.), кресты, обложку, подкладку. 34) Глава 7. Облаченія на аналогіи и на плащаницу. Облаченія на аналогіи: одежды, пелены. Облаченія на плащаницу: покровы, пелены. На столики 35) Глава 8. Воздухи: воздухъ такой-то, при немъ покровцы. 36) Глава 9. Завѣсы къ царскимъ вратамъ: матерія, цвѣтъ, длина, ширина, крестъ. 37) Глава 10) Облаченія священническія: ризы, подризники, эпитрахили, набедренники, поясы, поручи 38) Глава 11. Облаченія діаконскія и стихари причетническіе: стихари и орари. 39) Глава 12. Блюда, тарелки, чайники, ладоницы. 40) Глава 13. Умывальницы, тазы при нихъ, зеркала, полотенцы (и въ главную и дополнительную). 41) Глава 14. Сосуды для освященія хлѣбовъ—, при нихъ стручцы; сосуды для благословенія колива; брачныя вѣнцы. 42) Глава 15. Сосуды для водоосвященія, для храненія богоявленской воды, купели, крестильницы; сосуды для храненія елея, для краснаго вина, для просфоръ; ведра, ковши, кувшины, кади (очевидно, что наибольшая часть сихъ вещей должна быть въ дополнительной описи). 43) Глава 16. Футляры—для евангелія, для напрестольныхъ крестовъ, для сосудовъ, плащаницы и проч. (По преимуществу въ опись дополнительную). 44) Глава 17. Столы—для плащаницы; столики—для благословенія хлѣбовъ, для водосвятія, для панихидъ, для ризницы; табуреты, скамьи (по преимуществу въ дополнительную опись). 45) Глава 18. Гардеробы для храненія ризницы, для храненія свѣчь: шкафы—для книгъ, для умывальницъ; комоды—для храненія ризницы, для продажи свѣчь; ящики—для храненія церковныхъ суммъ, для матеріаловъ, кружки для сбора денегъ (наиболѣе въ дополнительную опись). 46) Глава 19. Половые покровы, кошмы и пр. (въ дополнительную опись). 47) Глава 20. Скамьи, надгробные покровы, облаченія на столы. 48) Глава 21. Стѣнные часы; вѣсы большіе, средніе, малые

или разновѣсъ — съ гирями; аршины, счеты. 49) Глава 22. Печати церковныя и просфорныя.

### ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

50) *Опись книгохранилища и письменности.* Глава 1. Книги св. писанія: библия, книги ветхаго завѣта, новаго завѣта, книга Іова, псалтырь. 51) Глава 2. Богослужбныя книги. Простыя: типикъ, евангеліе страстное, апостоль, служебникъ, чинъ литургіи св. Іоанна Зл., канонникъ, диптихъ, часословъ, псалтырь слѣдованная, — служебная, минея общая, минея праздничная, кругъ миней мѣсячныхъ, тріодъ цвѣтная, тріодъ постная, ирмологій, октоихъ, требникъ, книга молебныхъ пѣній, благодарственное моленіе..., эктениа о побѣдѣ надъ супостатами, службы и акаѳисты; чинъ, како пріимати — мѣсяцесловъ, календарь, указатель церковныхъ чтеній. Нотныя: ирмологій нотный, обиходъ, нотные праздники, кругъ простаго церковнаго пѣнія. 52) Глава 3. Писанія св. отцевъ восточныхъ, начиная съ древнѣйшихъ временъ, отечественныхъ, кончая писаніями св. Тихона Задонскаго. 53) Глава 4. Прочія книги духовнаго содержанія: догматическія, полемическія — (о религіяхъ, ересяхъ, расколахъ), собесѣдовательныя (правила гомилетики, темы для поученій и пр.), относящіяся къ объясненію богослуженія, — къ управленію церковному (кормчая, уставы, инструкція, сборники), нравоучительныя (наставленія вообще и въ частности поученія церковныя); смѣшаннаго содержанія (словари, указатели и пр.), въ отдѣльныхъ изданіяхъ, и изданія періодическія (Христ. Чтеніе за каждый годъ подъ особ. №, Воскресн. Чтеніе и проч.). 54) Глава 5. Книги историческія: относящіяся къ всеобщей исторіи и къ отечественной, жизнеописанія и пр. 55) Глава 6. Книги не духовнаго содержанія: правила словесности, физика, алгебра, ариѳметика, о распространеніи грамотности въ Россіи и проч. 56) Глава 7. Граматы: дарственные, храмозданныя, храмосвятительныя — на то — то данныя тѣмъ — то,

тогда-то, на съ — печатью, х въ — рамѣ, и за — стекломъ. 57)  
Глава 8. Хозяйственные документы: планы зданій и зе-  
мель — подлинныя и въ копіяхъ, утвержденныя тѣмъ то,  
тогда-то. Акты: контракты, договоры, условія и проч.  
Книги: описныя, приходныя, расходныя и пр. 58)  
Примѣчаніе. Архивныя дѣла и книги, какъ-то:  
метрика, росписи, обыски, клировыя вѣдомости и  
пр. церковной описи не подлежатъ. Опись замѣ-  
няется для нихъ клировыми вѣдомостями, и конечно  
можетъ быть особая, собственно архивная церковная  
опись, завѣдываемая не старостою церковнымъ, верѣд-  
ко безграмотнымъ, а настоятелемъ или по его порученію,  
инымъ членомъ мѣснаго причта.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**„ЦЕРКОВНО — ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

Годъ VI.

въ 1879 году

Годъ VI.

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ, т. е. бу-  
детъ заключать въ себѣ отдѣлы: церковный, внутрен-  
ній и иностранный, судебный и біографическій (отчеты о  
книгахъ и журнальныхъ статьяхъ) и выходить три ра-  
за въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По прежнему задачею „Церковно — Общественнаго  
Вѣстника“ будетъ: содѣйствовать поддержанію въ Об-  
ществѣ религиозно — нравственнаго начала, сближенію  
духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязан-  
ностей духовенства въ сферѣ общественной и церков-  
ной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства,  
наиболѣе правильному и цѣлесообразному рѣшенію во-  
проса о духовно — судебной реформѣ, преусушанію ду-  
ховной школы, уясненію путей и средствъ для сближе-

нія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкой вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Въ каждомъ № помѣщается не менѣе трехъ сообщеній собственныхъ корреспондентовъ. Въ наступающемъ году, кромѣ другихъ, заготовленныхъ уже статей, будутъ помѣщены два обширныхъ изслѣдованія покойнаго Д. И. Ростиславова, доставленные въ редакцію по разборѣ бумагъ: 1) „О взаимныхъ отношеніяхъ между епархіальными властями и бѣлымъ духовенствомъ“, и 2) „О русскомъ ученомъ монашествѣ“ и будетъ продолжаться періодическое обозрѣніе русскаго проповѣдничества.

Въ №№, выпускаемыхъ по средамъ, печатается полный сводъ распоряженій по духовному вѣдомству за истекшую недѣлю, въ томъ числѣ и епархіальныхъ, представляющихъ общій интересъ.

Съ № 1 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ на наступающій годъ, всѣмъ годовымъ подписчикамъ, по примѣру первыхъ пяти лѣтъ, будетъ разосланъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „Календарь для духовенства“ на 1879 г., въ составъ котораго войдутъ, кромѣ календарныхъ свѣдѣній, сводъ указовъ и опредѣленій св. Синода по церковному управленію и духовному вѣдомству, различныя инструкціи, правила и постановленія, имѣющія руководственное значеніе, свѣдѣнія историческія, библиографическія и др.

Цѣна газеты съ бесплатнымъ приложеніемъ: за годъ 6 р., за полгода 3 р. 50 к., за три мѣс. 2 р., за одинъ мѣсяць 1 р. съ доставкою и пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“, на Пескахъ, по Конногвардейской улицѣ, д. № 59.

Въ редакціи „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ можно получить изданный ею

## АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

### ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА:

Центральныя учрежденія. — Главное духовное управленіе. — Придворное и военное духовенство. — Цензурные комитеты. — Ставропигіальные монастыри. — Епархіальныя управленія. — Консисторіи. — Попечительства. — Мѣстные комитеты. — Братства. — Миссіи. — Благочинныя. — Духовно-учебныя заведенія. — Академіи, семинаріи, женскія и мужскія училища. — Редакціи духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей,

первый полный сборникъ справочныхъ именныхъ указаній всѣхъ должностныхъ лицъ духовной администраціи.

Цѣна одинъ рубль съ пересылкой..

Редакторъ-издатель *А. Поповицкій.*

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1879 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе въ 1879 году, двадцатомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція остается вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію св. Писанія.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или не согласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особныя статьи.
- 3) Церковно-историческіе рассказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравствен-

ной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1879 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1863, 1864, 1865 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к., — Цѣна Душ. Чтенія за 1872, 1873, 1874 и 1875 гг. по 3 р., съ пер. въ европ. Россію по 3 р. 50, на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экземпляръ. Цѣна Душ. Чтенія за 1876, 1877 и 1878 годы по 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерѣя Василя Нечаева; также у книгопродавцевъ: Терапонтава в Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей *Вас. Нечаевъ*.

---

**Содержаніе:** По вопросу объ учрежденіи эмеритарной кассы въ рязанской епархіи.—*Посвященіе гор. Донкова Его Преосвященствомъ.*—Замѣтки для руководства и соображеній при составленіи церковныхъ описей.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.